

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 октября 2014 г.

№ 99

2 СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

6 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Или все-таки России придется вернуться к себе и, подобрав отброшенную Западом идею гуманизма, основанного на развитии (и идею развития, основанного на гуманизме), предложить нечто миру?

8 РУССКИЙ ГЕРОИЗМ. ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ

9 РОССИЯ МЕЖДУ НАЦИОНАЛИЗМОМ И ИНТЕРНАЦИОНА- ЛИЗМОМ — 2

10 ОПТИМИЗАЦИЯ? ИЛИ... ЛИКВИДАЦИЯ?

Чиновники объясняют необходимость реорганизации медицины ее «нерентабельностью и неэффективностью», а также сокращением финансирования

11 УКРСКИЙ ВОПРОС — 2

12 ОБНОВЛЕННЫЙ КОНЦЕПТ АМЕРИКАНСКОГО ДОМИНИРОВАНИЯ: ПОДАВЛЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ. ЧАСТЬ I

14 КИТАЙ И УЙГУРСКИЙ ВОПРОС. ОКОНЧАНИЕ

15 О МЕЖДУНАРОДНОМ «ИСЛАМИСТСКОМ ФРОНТЕ» ПРОТИВ РОССИИ

16 МУЗЫКАЛЬНЫЙ ФРОНТ

Если бы враги «Сути времени» считали ее всего лишь фан-клубом или харизматической сектой, они бы вообще не беспокоились. И не начинали бы выть при каждом новом успехе «Сути времени» — о том, что никакой это не успех, а, напротив, страшный провал и вот сейчас-сейчас эта организация, наконец, рухнет

Четвертый этаж — 9

Цикл передач «Суть времени» был впоследствии издан в виде одноименной книги. Разница между этой книгой и циклом передач в точности равна разнице между текстом и высказыванием. Книга «Суть времени» — это текст. В конце концов, текст можно вообще лишиться авторства. Ну убирается мое имя с обложки — что с того? Читатель знакомится с текстом и говорит: «Кто бы ни был автором этого текста, он заслуживает внимания по такому-то и таким-то причинам».

Цикл передач «Суть времени» — это высказывание, в котором содержание не может быть отделено от личного присутствия человека, излагающего это содержание.

Поскольку члены движения «Суть времени» откликнулись именно на цикл одноименных передач, то есть на высказывание, то очень трудно установить, что именно породило отклик — личное присутствие высказывающегося (фактор № 1) или же содержание высказывания (фактор № 2). Для одних главным был фактор № 1, для других — фактор № 2. Сумма влияний двух факторов породила отклик.

Согласитесь, трудно обсуждать роль фактора № 1, он же личное присутствие, если речь идет о твоем собственном личном присутствии. Поэтому давайте обсудим, что в некоем предельном случае означает доминирование фактора личного присутствия над фактором содержания. Это, грубо говоря, означает следующее: «Да хоть бы на старояпонском человек что-то там говорил, мне неважно. И вообще, мне совершенно неважно, что он говорил. Меня в человеке что-то задело, а не в том, что он говорил, и я откликнулся».

Доминирование же фактора содержания, опять же в самом грубом виде, может быть сведено к следующему: «Мне этот человек никак особо не симпатичен. Но он говорит о вещах, которые для меня имеют решающее значение. И говорит он о них что-то толковое. Вот я и откликнулся».

Анализируя отклики на протяжении нескольких лет, я всё же должен сказать, что решающую роль сыграл фактор содержания, а не фактор личного присутствия. Если бы было иначе, то не надо было бы обсуждать никакой «четвертый этаж». Более того, если бы всё было иначе, то вообще ничего не надо было бы обсуждать. Потому что имел бы место тривиальный фан-клуб. Или харизматическая секта.

Об этом постоянно говорят те, кто поносит «Суть времени». Но вчитайтесь в то, насколько неискренне они об этом говорят. А также в то, как суетыцы обсуждают важную для них проблематику. И вы поймете, что если бы враги «Сути времени» считали данное общественно-политическое движение всего лишь фан-клубом или харизматической сектой, они бы вообще не беспокоились. И не начинали бы выть при каждом новом успехе «Сути времени» — о том, что никакой это не успех, а, напротив, страшный провал и вот сейчас-сейчас эта организация, наконец, рухнет.

Ни фан-клуб, ни харизматическая секта не могут выстроить работу, не могут создать дееспособную организацию, не могут проявлять инициативу и создавать политические продукты, хоть сколько-нибудь автономные от предмета поклонения, кем бы он ни был — центром сосредоточения фан-экстазов или харизматическим лидером в чистом виде.

Итак, мы обязаны признать, что содержание высказывания, каковым были передачи «Суть времени», в существенной степени послужило для многих будущих суетыцев причиной того, что они откликнулись.

И одновременно мы обязаны признать, что очень многими суетыцами — в силу их погруженности в нынешнюю специфически регрессивную среду, отрывающую их от систематизированных гуманитарных знаний и от культуры — данное содержание могло быть только «схвачено». Содержание схватывают тогда, когда для его систематического освоения не хватает знаний, навыков мышления и еще очень и очень многого. Но почему его все-таки схватывают? И где «расположена» способность схватывать?

С моей точки зрения, она как раз и расположена на четвертом этаже, находящемся над тем, что Фрейд и его последователи называли суперэго или сверх-я. Ведь расположенное на третьем этаже суперэго (или сверх-я) работает как овултритель неких норм, принципов, запретов, имеющих социальное значение. Такой овултритель не может ничего схватывать. Он овултрирует социальные и культурные нормы (они же — табу) и регулирует поведение, сообщая лицу, осуществляющему поведение, что это — похвально, а это — постыдно, так — можно, а так — нельзя.

Схватывание, расположенное на четвертом этаже, не имеет ничего общего с запретительно-разрешительным началом с третьего этажа. Содержание четвертого

этажа, по большому счету, очевидным образом находится в остром конфликте с содержанием третьего этажа. Впрочем, речь идет об особом конфликте. Развитие и функционирование любой системы находятся, конечно же, в конфликте друг с другом. Но это не значит, что система, не способная функционировать, может развиваться. Это такой конфликт, который не может быть разрешен обнулением одной из конфликтующих сил.

Ровно таков же конфликт между четвертым и третьим этажом. Если третий этаж разрушен полностью, то функционирование четвертого этажа находится под большим вопросом. Но если третий этаж разрушен не до конца, и разруха не задела определенных каналов, связывающих третий этаж с четвертым, то разрушение третьего этажа может быть преодолено особой деятельностью четвертого этажа. Нечто будет схвачено. А будучи схваченным, признано. А будучи признанным, может начать восстанавливать и третий этаж, и всё человеческое содержание в целом.

Мы явным образом подошли к той черте, перейдя которую, надо обсуждать конкретное устройство четвертого этажа. Но от того, чтобы эту черту немедленно перейти, меня удерживает, представьте себе, соображение почти что вкусового характера.

Ведь нельзя же, согласитесь, сказать серьезным, нормальным людям: «Я узрел четвертый этаж и теперь начинаю описывать, как именно он устроен»... В этом есть что-то... от очень плохого вкуса. Потому что серьезные нормальные люди обязательно скажут, что мною обуревают тяга к визионерству, пророчествам. И будут правы. В чем именно и в какой степени — я обсужу в следующей статье.

И пусть читатель знает, что для меня проблема четвертого этажа и впрямь носит конкретный, практико-политический характер. Что вовсе не исключает того, что она одновременно является и фундаментальной. Ведь мы взялись за очень конкретное и одновременно фундаментальное дело, не правда ли? Иначе мы бы вообще не имели права повторять

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Демонизация России выгодна НАТО

ХЕЛЬСИНКИ, 8 октября — RT

В Финляндии растет необоснованный страх перед мифической российской угрозой. В результате демонизации России активизируется обсуждение возможного вступления страны в Североатлантический альянс.

Писатель Эса Сэппэнэн, автор многих книг о России, выражает недоумение по поводу демонизации России, которая сопровождает разворачивающиеся на Украине события. Ведь Финляндии со стороны России ничто не угрожает, так что такой страх ничем не оправдан, подчеркивает он. По словам писателя, агрессия со стороны России возможна только в случае провокации.

Вопрос о членстве в НАТО, который в последнее время стал центром политических дискуссий в Финляндии, полностью обязан своим появлением раздуванию мифической российской угрозы, заявил Сэппэнэн. Писатель выступает против идеи вступления страны в альянс. «Это был бы плохой выбор и очень неумная политика», — сказал он в эфире финского телевидения.

Стоит отметить, что в последнее время помощи от альянса в связи с так называемой российской угрозой ждет не только Финляндия. Польша и прибалтийские государства просят США и НАТО разместить на своей территории войска и технику. По их словам, это вызвано необходимостью защититься от возможных действий России. И это при том, что открытую конфронтацию исключает даже американский президент. «Я не думаю, что между НАТО

и Россией будет военная конфронтация, — отметил Барак Обама. — Мы приложили усилия, чтобы гарантировать нашим союзникам по альянсу, включая небольшие балтийские государства, такие, например, как Эстония, где я был перед саммитом НАТО в Уэльсе, что 5-я статья Североатлантического договора означает то, что в ней написано. Мы приходим на помощь, если у страны-члена НАТО начинаются проблемы, — только в таком случае возможны военные действия».

Символические победы лучше, чем никаких

КИЕВ, 9 октября — RT

Депутаты от националистической партии «Свобода» предложили Верховной Раде утвердить в качестве воинского приветствия в Вооруженных силах Украины лозунг Украинской повстанческой армии «Слава Украине — Героям слава!».

Кроме того, депутаты предлагают заменить в военных приветствиях слово «товарищи» словом «пане».

Политолог, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский заявил RT, что Киев пытается заменить реальные победы символическими.

«Пока ситуация остается чрезвычайно сложной, трагической для украинского государства, мы накануне дефолта, сложно будет его избежать, — отметил политолог. — Украинская армия никаких серьезных побед не одержала, но тем, кто пришел к власти, нужны какие-то победы — прежде всего символические. <...>

Закрепить символически победу украинского национализма возможно также путем изменения памятников», — отметил политолог, напомнив про новую волну «ленинопада» и уничтожение других памятников, связанных с героями Великой Отечественной войны.

Погребинский отметил, что таким образом можно получить возможность «утвердить то, что сейчас в тренде — когда патриотически настроенная публика, фактически введенная в состояние патриотического транса, отзывается на лозунг «Украина превыше всего» или аналогичные, которые утверждены со времен Украинской повстанческой армии».

Сделать лозунг «Слава Украине — Героям слава!» обязательной частью лексикона в армии — еще одна символическая победа, отметил политолог. «Ничего удивительного в этом нет, если не получается добиться реальных побед, то хотя бы символических», — подчеркнул эксперт.

По словам эксперта, нацистские лозунги разделяет часть политического актива, связанная с организацией «Патриоты Украины» и «Правым сектором». «Это не разделяется большинством политического класса, который настроен антироссийски, но не фашистски», — подвел итог политолог.

Вторая точка зрения — слишком большая роскошь для Англии

ЛОНДОН, 9 октября — RT

В Лондоне отказались размещать рекламные плакаты RT с изображением бывшего британского премьера Тони Блэра и экс-президента США Джорджа Буша-младшего.

Операторы наружной рекламы обосновали такое решение наличием у постеров политического подтекста. Теперь жители британской столицы увидят лишь плакаты с надписью Redacted («подвергнуто цензуре») и названием мобильного приложения телеканала.

Кампания «RT: For the Second Opinion» («RT: за другое мнение») предусматривает размещение плакатов с изображением бывших высокопоставленных американских и британских политиков, делавших ложные заявления относительно ситуации в Ираке. Цель акции — обратить внимание людей на важность наличия в мировом информационном пространстве нескольких точек зрения на текущие события.

Рекламная кампания RT стартовала в Нью-Йорке и Вашингтоне в августе. Она проводилась в уличном формате wild posting. Позже на улицах этих городов появились полноформатные плакаты.

Ведущие американские средства массовой информации, включая New York Times, New York Magazine, BuzzFeed, уже отреагировали на рекламную кампанию в США. Huffington Post назвал ее провокационной, поскольку она представляет собой «серьезную насмешку над тем, как американские СМИ освещали иракскую войну».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Московские учителя устроили митинг в центре города

МОСКВА, 11 октября — РБК

На Суворовской площади, в центральной части Москвы, прошел митинг столичных учителей. Несколько десятков человек вышли с призывом обратить внимание на проблемы Департамента образования столицы.

Поводом для санкционированной акции стали попытки чиновников объединить школу-интернат для одаренных детей «Интеллектуал» с соседней гимназией № 1588. Устроители митинга — профсоюз интерната — утверждают, что такая мера приведет к снижению качества образования в их учебном заведении.

Суд в США поддержал незаконное усыновление российского мальчика

МОСКВА, 6 октября — ТАСС

Российский мальчик, которого незаконно усыновила американская однополая пара, получил разрешение суда США на досрочное достижение возраста совершеннолетия. Теперь российские родители больше не являются его опекунами и не могут вернуть его на родину против желания. Об этом сообщил уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П. Астахов.

«По нашим данным, мальчик получил разрешение американского суда по акселерации (досрочное достижение совершеннолетия). У него есть распоряжение

американского суда о том, что он теперь решает всё без решения родителей. Это законно, в РФ тоже есть такая процедура, так что теперь мы должны признать это решение суда», — отметил детский омбудсмен.

«Как он там себя сможет содержать, не имея работы, пока не понятно. С возвращением тоже не всё понятно. Сам он возвращаться не планирует. И даже разговор с мамой не смог повлиять на его решение», — сказал Астахов.

Он также подчеркнул, что «американская сторона сама дала мальчику адвокатов, которые пошли с ним в суд и доказали его право на досрочную акселерацию». «На ребенка, у которого в России есть мама, незаконным путем была оформлена опека, и мальчик был передан гомосексуальной американской паре. Ребенок из приличной семьи, здоровый, поэтому какими аргументами руководствовались в США — не ясно», — сказал он.

Также ранее в интервью «Российской газете» Астахов заявил, что «как минимум 15 российских детей, приехавших в США по различным программам обмена, не вернулись на родину».

Россия из-за невозвращения ребенка домой принимающей стороной вышла из «Программы по обмену школьниками» — Future Leaders Exchange (FLEX).

FLEX — некоммерческая программа обмена для старшеклассников из стран бывшего СССР. Одобрена Конгрессом в 1992 г., финансируется правительством США. Задумывалась как средство достижения взаимопонимания между двумя культурами, которые долгое время были ограждены друг от друга «железным занавесом». За время существования в ней приняли участие более 23 тыс. старшеклассников, в том числе 8 тыс. россиян.

Европа и США приветствуют принятие закона о сожительство в Эстонии

ТАЛЛИН, 10 октября — РИА Новости

9 октября эстонский парламент принял в третьем чтении закон о сожительстве, в том числе однополых пар, который вызвал негативную реакцию большинства жителей страны (по данным социологов, 67% жителей Эстонии не поддерживают признания государством однополых семей). Однако президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес в этот же день утвердил закон о сожительстве, отметив, что конституция требует равного отношения ко всем жителям страны. Закон вступит в силу 1 января 2016 года.

Закон позволит парам, вне зависимости от пола, официально регистрировать отношения, решать имущественные и наследственные вопросы. Для регистрации отношений нужно будет заключить соответствующее соглашение у нотариуса. Благодаря закону, однополые пары в Эстонии смогут получить возможность официально регистрировать свои отношения, а также усыновлять ребенка одного из партнеров, однако у пары не будет официального права на усыновление чужого ребенка.

10 октября Посольства Австрии, Великобритании, Нидерландов, Испании и США в пятницу распространили совместное заявление, в котором одобрили принятие Эстонией закона о сожительстве, предоставляющего возможность юридически регистрировать в том числе и однополые союзы.

Суд в Новосибирске запретил обманывать матерей, чтобы отдавать их детей в приемные семьи

НОВОСИБИРСК, 9 октября — РВС

Новосибирский областной суд оставил без изменения решение Черепановского районного суда от 10 июля с.г. о незаконности требования у матери документов (заключения органа опеки и попечительства) для возвращения ей ребенка из детского учреждения.

Органы опеки стали охотно передавать детей в «приемные семьи» (форма высокооплачиваемой опеки, вытесняющая усыновление). Для этого они пользовались юридической неграмотностью матерей, находящихся в трудной жизненной ситуации, но не лишенных родительских прав, иставляли их собирать разные документы, якобы необходимые для возврата ребенка матери после отобрания ребенка или после истечения срока его временного пребывания в детском учреждении. Одновременно матерям чинились препятствия в получении таких документов. Спустя некоторое время ребенка отдавали в приемную семью (как ребенка, которого не забрала мать), о чем мать порой узнавала уже из иска к ней новой мачехи о лишении родительских прав.

РВС сумело защитить одну такую мать в суде, доказав, что у органа опеки нет никаких законных оснований препятствовать матери забрать своего ребенка

Таким образом, 9 октября был создан новый судебный прецедент, запрещающий органам опеки обманом передавать детей в приемные семьи.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Боевики ИГИЛ активизируются уже на территории бывшего СССР

МОСКВА, 6 октября — Деловая газета «Взгляд»

Исламское движение Узбекистана (ИДУ) давно действует и в России. В частности, бывший полевой командир ИДУ Алишер Усманов, уроженец Намангана, в 1996 году основал в Казани халакат (ячейку) террористической организации «Хизб ут-Тахрир». Этот халакат потом «метастазировал» по Поволжью и Уралу. Питательной средой для идей террористического движения в России стали главным образом мигранты из Средней Азии.

«Есть очень много прецедентов, когда в потоке мигрантов из Центральной Азии в Россию приезжали идеологи радикал-исламизма», — сказал газете ВЗГЛЯД исламовед Раис Сулейманов, эксперт Института национальной стратегии. Эксперт напомнил про уроженца Намангана Алишера Усманова.

«Этот боевик в 90-х не просто смог обжиться в Татарстане, но и смог устроиться преподавателем в казанское медресе, где проработал вплоть до своего ареста», — напомнил Сулейманов. В Новом Уренгое, как сказал исламовед, был свой продолжатель дела Усманова по имени Исметдин Акбаров, ваххабит из Узбекистана. Акбаров, как и Усманов, смог стать в России легальным служителем ислама, имамом мечети города Новый Уренгой. 10 октября 2010 года имам Акбаров был застрелен неизвестными. Но дело имама-ваххабита вскоре пообещал продолжить

его сын, Мухаммад Акбаров, напоминая Сулейманов, и, по его словам, подобных прецедентов в мусульманском мире России, к сожалению, немало.

Говоря конкретно об ИДУ, эксперт также добавил: теперь, кроме ИДУ, на верность Абу Бакру аль-Багдади [лидеру непризнанного «Исламского государства» и одноименной исламистской группировки] присягнул также и весь пакистанский «Талибан». «Есть опасение, что вслед за ИДУ к ИГ присоединится большинство имеющихся исламистских группировок, в частности, «Имарат Кавказ», — говорит Сулейманов. — Лично я боюсь, что вскоре в России появятся вооруженные сторонники «Исламского государства».

«Исламское движение Узбекистана» заявило о присоединении к ИГ

МОСКВА, 6 октября — РИА Новости

Глава «Исламского движения Узбекистана» (ИДУ) Усмон Гоzi заявил о присоединении этой террористической организации к боевикам «Исламского государства» (ИГ), сообщил РИА Новости источник в правоохранительных органах Узбекистана.

«Мы обладаем оперативной видео- и аудиоинформацией о поддержке и участии ИДУ в совместных военных действиях на стороне подразделений ИГ», — уточнил собеседник агентства.

По его словам, есть данные о том, что ИДУ сейчас активизировало вербовку и тренировку боевиков в приграничных

районах Пакистана и Афганистана, в связи с чем спецслужбы Узбекистана усиливают антитеррористические меры. «Прежде всего, это улучшение работы агентурной сети. Мы должны работать на опережение, на несколько шагов вперед», — отметил источник.

Ранее СМИ сообщали, что в конце сентября в Сирии в результате авиаударов международной коалиции погибли 17 граждан Узбекистана, воевавшие на стороне ИГ.

В Узбекистане регулярно задерживают предполагаемых членов ИДУ, штаб-квартира которого находится в Афганистане. ИДУ было создано в 1996 году активистами запрещенных в Узбекистане политических партий, перебравшихся в Афганистан. Организация связана с движением Талибан и Аль-Каидой. Россия, страны Центральной Азии, а также США признали ИДУ террористической организацией.

Каждому россиянину — по стволу

МОСКВА, 7 октября — «Независимая газета»

В КПРФ готовятся поправки к Закону «Об оружии» и в статью 37 Уголовного кодекса (УК РФ) «Необходимая оборона». Цель этих изменений — снять запрет на продажу короткоствольного огнестрельного оружия. По замыслу коммунистов, приобрести его сможет любой желающий, имеющий выписку от врача о психическом здоровье, положительную характеристику с работы и сертификат

о прохождении обязательных курсов по обращению с огнестрельным оружием. Среди сторонников инициативы, по словам Соловьева, есть и депутаты от «Единой России» и ЛДПР.

На днях в Верховный суд и Генпрокуратуру будет направлено письмо с просьбой разъяснить судам и прокурорам практику рассмотрения дел о необходимой обороне. На основании полученных от этих структур ответов коммунисты завершат работу над своим законопроектом. В ноябре его предполагается внести в Нижнюю палату.

Исламисты в Крыму что-то затевают

МОСКВА, 8 октября — «Независимая газета»

7 октября муфтий Центрального духовного управления мусульман Крыма (Таврического муфтията) Руслан Саитвалиев заявил, что в «социальных сетях приверженцы крымских ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир» призывают начать войну в Крыму». При этом он отмечает, что на полуострове немало сторонников таких взглядов. Значит, угроза террористических актов вполне реальна. К выводу о том, что часть крымско-татарского населения в Крыму может постепенно радикализироваться, а межэтническое противостояние нарастать, приходит и Центр изучения национальных конфликтов (ЦИНК), подготовивший карту напряженности в регионах России.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Военная подготовка школьников будет усилена

МОСКВА, 8 октября — РБК

Военно-патриотическая составляющая в школьной программе по основам безопасности жизнедеятельности будет усилена. Об этом сообщил глава Минобрнауки РФ Дмитрий Ливанов.

Ливанов пояснил, что планируется расширить разделы школьного курса, связанные с преподаванием основ обороны государства, прав и обязанностей гражданина, связанных с воинской службой.

При этом, добавил глава ведомства, особое внимание должно быть уделено военной подготовке учащихся.

В России за пять лет создадут сплошное радиолокационное поле

МОСКВА, 10 октября — РИА Новости

Минобороны России за пять лет создаст сплошное радиолокационное поле. Такое заявление сделал начальник управления военных представительств ведомства Олег Степанов.

По его словам, в Иркутской области уже были успешно проведены испытания новейшей радиолокационной станции «Воронеж-ДМ».

«В ближайшие пять лет планируется изготовить и ввести в строй аналогичные станции на запланированных объектах, это обеспечит создание сплошного радиолокационного поля на территории России», — заявил Степанов.

Ранее стало известно, что Севастопольская РЛС «Днепр» приступит на боевое дежурство в 2016 году.

Минобороны начало замену комплектующих военной техники с Украины

МОСКВА, 10 октября — «Газета.Ru»

В Минобороны России сообщили, что комплектующие военной техники, которые ранее поставляли с Украины, начали производить в России, передает корреспондент «Газеты.Ru».

«Уже есть конкретные результаты по импортозамещению комплектующих изделий из состава образцов вооружения и военной техники. Научно-производственным центром газотурбостроения «Салют» освоено производство комплектующих изделий, ранее поставляемых украинскими предприятиями. Авиационный двигатель АИ-222-25 для учебно-тренировочного самолета Як-130 полностью изготавливается на территории Российской Федерации», — доложил министру обороны Сергею Шойгу председатель правления ПАО «Завод «Фиолент» Александр Баталин.

Баталин также отметил, что в выполнении гособоронзаказа задействованы 15 предприятий Крыма.

«Симферопольский завод «Фиолент» обеспечивает предприятия ОПК комплектующими изделиями корабельной автоматики и ракетно-космической техники по 52 контрактам», — заявил глава предприятия.

На вооружение РВСН поступили еще восемь стратегических ракет «Ярс»

МОСКВА, 12 октября — ТАСС

В состав Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) России введены еще восемь новейших межконтинентальных ракет «Ярс».

Как говорится в сообщении пресс-службы Минобороны России, командующий РВСН Сергей Каракаев доложил 10 октября на Едином дне приемки военной продукции, что в соединениях РВСН поставлены и введены в состав ракетных комплексов «Ярс» мобильного базирования 9 автономных пусковых установок, шесть межконтинентальных баллистических ракет и 17 машин обеспечения боевого дежурства.

Кроме того, еще две ракеты «Ярс» и один унифицированный командный пульт переданы в подразделения РВС, имеющие на вооружении комплексы стационарного (шахтного) базирования.

Как ранее сообщали в оборонном ведомстве, всего план поставок ракет «Ярс» на 2014 год составляет 22 единицы.

Поставки МБР РС-24 «Ярс» в РВСН России:

- 2009 г. — 3 единицы;
- 2010 г. — 3;
- 2011 г. — 12;
- 2012 г. — 12;
- 2013 г. — 15;
- 2014 г. — 22 (план).

Итого к концу 2014 на вооружении у России будет уже 67 таких современных комплексов.

Межконтинентальная баллистическая ракета «Ярс» (обозначение по договору СНВ — РС-24) разработана Московским институтом теплотехники как развитие твердотопливных ракет типа «Тополь-М». В отличие от «Тополей», «Ярсы» оснащены

разделяющейся головной частью, оборудованной, по разным данным, 3–4 ядерными боевыми блоками индивидуального наведения.

Ракета «Ярс» включается как в состав подвижных грунтовых ракетных комплексов, так и стационарных (шахтного базирования). В конце 2013 года сообщалось, что их будут использовать и в новой версии боевых железнодорожных ракетных комплексов.

Войска, участвовавшие в учениях на Юге России, возвращаются к местам постоянной дислокации

СОЧИ, 12 октября — ТАСС

«Министр обороны доложил Верховному Главнокомандующему о завершении летнего периода обучения на полигонах Южного военного округа. По результатам доклада глава государства поручил Минобороны приступить к возвращению войск к местам постоянной дислокации. В общей сложности речь идет о 17,6 тыс. военнослужащих, которые летом проходили учения на полигонах в Ростовской области.

С весны Российская Армия в связи с резко обострившейся ситуацией на Украине проводила масштабные учения на территории ЮВО. В конце апреля были проведены батальонные тактические учения соединений ЗВО и ЮВО. В конце июля в Ростовской области проходили летно-технические учения с боевыми стрельбами по мишеням.

Завершение учений российских военнослужащих в ЮВО предвыборная Украина расценивает исключительно как «большую украинскую победу» — украинские СМИ и социальные сети полны победных реляций».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Массовые протесты курдов в Турции

АНКАРА, 7 октября — РИА Новости

Во многих городах Турции в ночь на вторник прошли стихийные акции протеста курдского населения в связи со штурмом боевиками террористической организации «Исламское государство» (ИГ) сирийского города Кобани, сообщает телеканал CNN TURK.

Источник РИА Новости в курдских кругах уточняет, что акции были организованы курдскими партиями, возмущенными невмешательством Турции в конфликт в Сирии.

Акции протеста состоялись в Анкаре, Измире, Адане, Чанаккале, Сиирте, Ширнаке, Мардине, Батмане, Муше. Протестующие выкрикивали лозунги на турецком и курдском языках. Если в Анкаре и Чанаккале протесты носили мирный характер, то в других городах они сопровождались массовыми беспорядками. В Измире протестующие разбили окна в зданиях и повредили несколько автомобилей. В Адане двое протестующих были ранены после того, как неизвестные открыли по ним огонь. В Ширнаке толпа подожгла офисы двух банков, в Муше — магазины. В этих городах полиция применила слезоточивый газ и водометы, сообщает телеканал.

«Единственная возможность для снабжения оружием заблокированного ИГ курдского анклава в Сирии — коридор из иракского Курдистана через Турцию. Турецкие курды возмущены тем, что Турция не открывает этот коридор. Они считают, что таким образом Турция негласно поддерживает ИГ, атакующее Кобани и истребляющее курдов», — сказал собеседник агентства.

Террористические атаки в центре Йемена

ЭЛЬ-КУВЕЙТ, 8 октября — ТАСС

Десять полицейских погибли в результате нападения боевиков в центральной части Йемена. По информации местных СМИ, вылазку осуществили бандиты, связанные с «Аль-Каидой». Экстремисты группировки «Ансар аш-шариа» напали на штаб сил безопасности в городе Эль-Бейда (в 210 км к юго-востоку от столицы страны, Саны), административном центре одноименной провинции. Террорист-смертник привел в действие взрывное устройство, установленное в машине.

Как передают СМИ Йемена, столкновения в этом городе продолжаются. Есть информация, что члены «Ансар аш-шариа» захватили несколько правительственных зданий.

МОСКВА, 9 октября — РИА Новости

Боевики взорвали главный экспортный нефтепровод Йемена в провинции Мариб к востоку от столицы страны Саны. Очевидцы сообщили агентству РИА Новости, что на место взрыва направлены военнослужащие армии страны с целью преследования боевиков, а также обеспечения безопасности инженеров, которые займутся ремонтом нефтепровода.

Местные власти считают, что взрыв осуществили боевики из числа племен, проживающих к востоку от столицы страны Саны.

Боевики ИГ угрожают России

МОСКВА, 9 октября — REGNUM

Омар аль-Шишани (настоящее имя — Тархан Батирашвил) — полевой командир «Исламского государства» (ИГ) пригрозил вторжением в Россию, сообщает Bloomberg. Его отец — Батирашвили-старший — рассказал журналистам, что сын сказал по телефону: «Я вернусь домой и покажу этим русским». Аль-Шишани пообещал привести с собой тысячи исламистов и «отомстить Москве». Он заявил, что силы ИГ уже обратили в бегство армию Ирака и следующей целью станет Россия.

Ранее боевики ИГ опубликовали в интернете видео, в котором звучали угрозы развязать войну. На записи террористы стояли возле старого советского истребителя, захваченного на одном из военных аэродромов в Сирии. Один из них обратился к президенту России, заявив о намерении «освободить» Чечню и Кавказ и создать там «исламский халифат».

Президент Чечни Рамзан Кадыров пообещал уничтожить боевиков ИГ, если они вторгнутся в Россию: «Тот, кому пришлось в голову высказать угрозу России и произвести имя президента нашей страны Владимира Путина, будет уничтожен там, где он это сделал».

Переговоры с «желтоленточниками» в Гонконге остановлены

ГОНКОНГ, 9 октября — ТАСС

Власти Гонконга объявили об отмене запланированных на пятницу переговоров с лидерами студенческих протестов на фоне обещаний демонстрантов продолжать свои акции и усиливать их масштабы. Об этом сообщила главный секретарь, второе лицо в местной администрации Кэрри Лам. «Основа для конструктивного диалога подорвана. Завтрашнюю встречу провести не представляется возможным», — заявила она. Студенческие активисты ранее выступили с призывом к тысячам своих сторонников собраться в центре города непосредственно перед началом переговоров, чтобы оказать дополнительное давление на власти. Манифестанты также пригрозили, что будут «оставаться на баррикадах» и продолжать блокировать улицы до тех пор, пока их требования не будут выполнены.



Китай против санкций в отношении России

СОЧИ, 11 октября — ТАСС

Китай выступает решительно против западных санкций в отношении России и считает их проведение ошибочным. Об этом заявил вице-премьер Госсовета КНР Ван Ян. «Прекрасный город Сочи в какой-то степени отражает жизнеспособность всей России, поэтому от нас вышла такая мысль, что западные страны ошибочно провели санкции в отношении России. Это — ошибочное действие», — заявил Ван Ян на 18-м заседании российско-китайской комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств.

Ван Ян подчеркнул, что именно в критические моменты, подобные настоящему, необходимо проявление солидарности. «Мы уверены в том, что несмотря на нестабильные внешние факторы российский народ сумеет проявить решимость, чтобы преодолеть нынешние трудности», — сказал зампред китайского правительства. Он напомнил, что президент РФ Владимир Путин и председатель КНР Си Цзиньпин провели ряд переговоров, которые позволили наращивать взаимную поддержку и расширять взаимную открытость, совместно противодействовать внешним рискам и предоставлять друг другу взаимовыгодное сотрудничество.

Китайский вице-премьер отметил, что в настоящий момент западные страны пытаются поддержать оппозицию в Гонконге. «Цель у них одинаковая — они хотят сделать так называемую цветную революцию», — подчеркнул Ван Ян. Он добавил, что в таких условиях и Россия, и Китай должны сконцентрироваться на продвижении взаимовыгодного стратегического сотрудничества и таким образом дать достойный ответ Западу.

По мнению Ван Яна, в задачи нынешнего заседания российско-китайской комиссии входит не только подготовка встречи премьер-министров двух стран, но и проработка проектов в различных сферах. Именно с целью продвижения реализации стратегических проектов по поручению лидеров России и КНР были проведены три рабочие встречи сопредседателей межправительственной комиссии, была создана рабочая группа для контроля реализации этих проектов.

Обострение на индийско-пакистанской границе

МОСКВА, 9 октября — РИА Новости

Число погибших в результате продолжающихся четвертый день перестрелок индийских и пакистанских пограничников в штате Джамму и Кашмир возросло до 17 человек, сообщает в четверг агентство Франс Пресс.

Минувшей ночью пакистанские пограничники открыли огонь вдоль всей линии контроля в Джамму и Кашмир, обстреляв 60 постов индийских пограничных войск и 90 окрестных деревень. Индийская сторона открыла ответный огонь. Более 30 тысяч жителей деревень были вынуждены покинуть свои дома.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На рынке палладия не всё спокойно

МОСКВА, 9 октября — «Российская газета»

После введения первых западных санкций против России в марте 2014 года на рынке палладия началось беспокойство относительно возможных ограничений на поставки российского металла.

Россия располагает почти половиной мировых запасов палладия и 40% его мирового производства. Российские «палладиевые» санкции могут оставить глобальный автопром без главного материала для автомобильных катализаторов.

США не смогут помочь Украине газом

НЬЮ-ЙОРК, 6 октября — ТАСС

США не смогут в ближайшие годы осуществлять экспорт значительных объемов природного газа на Украину с тем, чтобы снизить зависимость Киева от энергетических поставок из России. Об этом заявил во время выступления в нью-йоркском Совете по международным отношениям министр энергетики США Эрнест Монис.

«Газпром» бьет рекорды по закачке газа в ПХГ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 октября — РИА Новости

«Газпром» ведет закачку газа в подземные хранилища РФ, она продлится еще месяц, сообщил журналистам в рамках Петербургского международного газового форума председатель правления концерна Алексей Миллер. «В этом году будет закачан максимальный за всю историю объем активного газа в подземные хранилища России — больше 72 миллиардов кубометров газа», — сказал глава «Газпрома».

«Газпром» наращивает сотрудничество с немецкой BASF

МОСКВА, 08 октября — Телеканал «Россия»

«Газпром» и немецкая BASF обсудили вопросы стратегического сотрудничества. В частности, сделку по обмену активами между «Газпромом» и Wintershall Holding GmbH. После сделки «Газпром» увеличит вдвое — до 100% — долю в СП по торговле и хранению газа в Европе в компаниях Wingas, Wieh и Wiewe (в том числе, получит крупнейшее европейское ПХГ в германском Редене), а также получит 50% в компании Winz, ведущей разведку и добычу углеводородов в Северном море. Wintershall получит 25,01% в проекте по разработке и освоению участков 4А и 5А ачимовских отложений Уренгойского нефтегазоконденсатного месторождения.

Компании также обсудили возможность совместного освоения запасов Уренгойского и Южно-Русского месторождений, а также вопросы проекта «Южный поток».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Российским компаниям придется брать кредиты в России

МОСКВА, 08 октября — Телеканал «Россия»

До конца 2015 г. российским компаниям придется рефинансировать не менее \$90 млрд внешних долгов за счет внутренних источников, поскольку внешние рынки финансирования закрыты, заявил глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев на правительственном часе в Госдуме.

«Важнейшим для нас риском является риск закрытия финансовых рынков. Собственно, эти риски уже материализованы. На сегодняшний день глобальные финансовые рынки для наших заемщиков закрыты. Это означает, что до конца 2015 г. сумма порядка \$160 млрд должна быть рефинансирована за счет внутренних источников. Понятно, что эта цифра немного завышена, потому что она включает в себя внутригрупповые расчеты, когда были просто проводки через внешние рынки. Но всё равно, я думаю, что реалистичная оценка — это не менее \$90 млрд, которые должны быть изысканы из внутренних источников», — отметил Улюкаев.

«Это означает дополнительный спрос на кредитование со стороны российских банков. Но спрос кредитования для банков означает спрос со стороны банков на капитал и ликвидность. В этой связи чрезвычайно важны меры по повышению капитальной базы российских банков», — пояснил министр.

Поэтому правительство приняло решение о том, что выданные в 2009 г. субординированные кредиты можно конвертировать в капитал. «Это уже сделано для банков ВТБ, «Россельхозбанка», постепенно будет делаться для остальных банков — участников этой системы», — подчеркнул Улюкаев. Кроме того, принято решение о конвертации депозитов, которые ФНБ размещал в валюте во «Внешэкономбанке», в капитал банка.

Принято также решение о дополнительной капитализации ВЭБ на 30 млрд руб. в 2015 г. и дополнительной капитализации «Россельхозбанка» на 10 млрд руб. в 2015 г.

В Донбассе закрылись около 40 тысяч предприятий

МОСКВА, 8 октября — «Российская газета»

Из-за вооруженного конфликта в Донбассе около 40 тысяч предприятий прекратили работу. Об этом сообщает доклад мониторинговой миссии Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. «Это напрямую затронуло 54% бизнесменов в обеих областях и оставило их работников без средств к существованию. Из-за разрушений промышленного производства и шахт более 30 тысяч жителей Донбасса в настоящий момент без работы. Даже если бои прекратятся, многие из них так и не смогут вернуться на службу, так как возобновление многих технологических процессов на данных предприятиях требует большого количества времени и ресурсов», — говорится в докладе.

Ранее пресс-центр ДНР сообщал о том, что большая часть предприятий Донбасса из-за обстрелов города не возобновляет свою деятельность. И по этой причине в Донецке имеются проблемы с рабочими местами. В основном сейчас возвращаются либо низкооплачиваемые, либо узкоспециализированные вакансии.

Китай стал крупнейшей экономикой мира

МОСКВА, 8 октября — РИА Новости

По оценке МВФ, китайская экономика стала крупнейшей в мире по покупательной способности, пишет издание The Business Insider. «Логика подсчета заключается в том, что цены в разных странах не одинаковы. Простая футболка обойдется вам дешевле в Шанхае, нежели в Сан-Франциско, поэтому неразумно сравнивать экономики двух стран без учета этого фактора. Среднестатистический гражданин Китая зарабатывает меньше американца, однако при обычной конвертации китайских зарплат в долларовый эквивалент происходит недооценка покупательной способности как одного китайца, так и целой нации», — отмечается в материале.

«Согласно оценке МВФ на основе паритета покупательной способности, к концу 2014 года доля Китая в мировом ВВП составит 16,48% (17,632 трлн долларов), тогда как доля США — 16,28 (17,416 трлн)».

Новая «большая семерка» опережает «старую» по ВВП

ЛОНДОН, 9 октября — ТАСС

В мире образовалась новая «большая семерка», которая включает в себя Бразилию, Индию, Индонезию, Китай, Мексику, Россию и Турцию. Как говорится в экономическом обзоре Financial Times, она опережает по ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности (ППС), страны Группы семи (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония). В соответствии докладом МВФ, суммарный ВВП «новой семерки», рассчитанный по ППС, составляет \$37,8 трлн, в то время как у Группы семи — \$34,5 трлн.

Экономические обозреватели издания сделали такое заключение после изучения опубликованного во вторник доклада Международного валютного фонда (МВФ). В соответствии с документом, суммарный показатель ВВП, рассчитанный по ППС, «новой семерки» составляет \$37,8 трлн в то время как у Группы семи он достиг лишь \$34,5 трлн.

По мнению исследователей Financial Times, эти данные указывают на резкие перемены в балансе сил на мировой арене: «Теперь в первой двадцатке рейтинга половину позиций занимают страны с развивающейся экономикой».

В Донбассе слишком много угля

МОСКВА, 9 октября — РИА Новости

Спикер Верховного совета самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) Борис Литвинов заявил об избытке угля в регионе и готовности продавать его в другие страны.

«Возможно достаточно быстрое восстановление работы угольной сферы. Проблема наших шахт — это подача электроэнергии. Но часть шахт работает. У нас есть избыток угля. Мы готовы продать его на экспорт», — сказал Литвинов.

Нефтяная истерика в США внушает надежды России

ВАШИНГТОН, 10 октября — «Вести Экономика»

В американских СМИ, включая The Wall Street Journal, New York Times и Washington Post, разразилась «тревожная истерика» по поводу перспектив нефтедобычи в США из-за падения цен на нефть.

На рынке нефти сложилась ситуация, когда спрос очень низок, а учитывая попутные настроения, вероятно достижение дна рынка и разворота в ближайшее время. Весь вопрос в том, упадет ли цена до уровней, которых так боятся в США (около \$82–85 за баррель нефти марки Brent).

Добыть сырую нефть в США достаточно дорого, поэтому падающие цены на нефть начинают пугать энергетические компании. При этом разработка сланцевых месторождений, например в Северной Дакоте, внесла основной вклад в топливное изобилие.

Мировые цены на нефть за последние четыре недели упали примерно на 8%. Стоимость Brent упала в четверг до \$90,05 за баррель, а это самый низкий уровень за 29 месяцев, стоимость WTI снизилась до \$85,77, а это самый низкий уровень с декабря 2012 г.

Ослабление цен на нефть может привести к завершению энергетического бума в США. Уже при цене в \$90 многие проекты начинают становиться нерентабельными, свидетельствует последний доклад Goldman Sachs Group. У большинства нефтяных компаний точка безубыточности находится около \$80–85 за баррель.

Пока инвестиционные банки только снижают долгосрочные прогнозы. Barclays, ссылаясь на неожиданно высокую добычу в Ливии, сократил прогноз до \$93 за баррель Brent в среднем в текущем году. На 2015 г. прогноз был сокращен со \$107 до \$96 за баррель.

Тем не менее в конце прошлого месяца Саудовская Аравия заявила, что если цены опустятся ниже \$90, то производство будет сокращаться, а цены вернуться к \$100. Сегодня стоимость Brent уже почти достигла \$88 за баррель, а значит реакция на это должна последовать в ближайшее время.

Танец живота за реформу МВФ

НЬЮ-ЙОРК, 10 октября — «Вести Экономика»

Глава МВФ Кристин Лагард заявила, что готова «исполнить танец живота», чтобы добиться одобрения американским конгрессом реформы МВФ, пишет MarketWatch. Соглашение о регулировании квот стран в МВФ было принято еще в 2010 г., и оно должно было удвоить объем потенциального кредитования до \$739 млрд, а также дать развивающимся странам больше влияния в организации, которая была создана в конце Второй мировой войны.

Но США задерживают реализацию соглашения, являясь крупнейшим акционером фонда с голосующей долей в 16,75%. Все основные решения требуют одобрения 85% голосов, то есть у США фактически есть право вето.

Профицит внешней торговли РФ в августе вырос на 11,9%

МОСКВА, 10 октября — РИА Новости

Положительное сальдо внешнеторгового баланса РФ в августе текущего года составило 15,85 миллиарда долларов, увеличившись на 11,9% в годовом выражении, свидетельствуют материалы Банка России по методологии платежного баланса.

В июле 2014 года показатель составлял 17,068 миллиарда долларов. Таким образом, в августе по сравнению с июлем показатель уменьшился на 7,1%.

Положительное сальдо внешнеторгового баланса в РФ в январе-августе 2014 года выросло на 13,8% в годовом выражении и составило 135,471 миллиарда долларов. В августе положительное сальдо торговли со странами дальнего зарубежья составило 13,78 миллиарда долларов, со странами СНГ — 2,069 миллиарда долларов.

Экспорт в августе в годовом выражении снизился на 3,7%. Объем экспорта в августе составил 40,94 миллиарда долларов против 46,06 миллиарда долларов в июле.

Снижение импорта в годовом выражении составило в августе 11,5%. Объем импорта в августе снизился до 25,089 миллиарда долларов с 28,992 миллиарда долларов в июле.

Исламские банки придут в Россию, если США будут не против

ВАШИНГТОН, 11 октября — ТАСС

Исламские банки Арабского Востока готовы к сотрудничеству с Россией, если она создаст благоприятные условия банковского регулирования. Это подтвердили ТАСС участники регионального семинара по «исламским финансам», состоявшегося в рамках международной финансово-экономической конференции в Вашингтоне.

Однако банкир из ОАЭ упомянул, что все банки, в том числе и исламские, подчиняются нормам регулирования и требованиям Управления по контролю за иностранными активами минфина США. И что даже ради самых выгодных проектов ссориться с американцами никто не станет.

В Турции готовятся к строительству первой АЭС

АНКАРА, 11 октября — РИА Новости

Сооружение инфраструктуры атомной электростанции «Аккую», которая будет построена в Турции по российскому проекту, может начаться весной 2015 года, заявил министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йылдыз.

Планируется, что АЭС начнет вырабатывать энергию в 2020 году, а полностью будет введена в эксплуатацию в 2023 году, к 100-летию Турецкой Республики. Строительство первой в Турции АЭС «Аккую» будет заниматься «Атомстройэкспорт» — дочернее предприятие Росатома. Проект АЭС включает в себя четыре реактора и стоит 22 миллиарда долларов.

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Или все-таки России придется вернуться к себе и, подобрав отброшенную Западом идею гуманизма, основанного на развитии (и идею развития, основанного на гуманизме), предложить нечто миру? Ведь предложила же она ему нечто сходное в 1917 году!

Судьба гуманизма в XXI столетии

Я обещал читателю, что не буду говорить о Стрелкове в газете «Суть времени». Ну так я и не собираюсь говорить о Стрелкове как таковом. Я собираюсь говорить о Фермопилах, царе Леониде, античности и ее идентификационном значении. А также о многом другом. И если, говоря о таких вещах, я сошлюсь на Стрелкова как на вспомогательный поясняющий момент, то это ни в коей мере не будет разговором о Стрелкове как таковом.

Это будет совершенно необходимым поясняющим примером. Не более того, но и не менее. Потому что без политических примеров из современности весь наш разговор об античности рискует потерять фундаментальное политическое значение. А значит, стать бессмысленным. И тут — что Стрелков, что когда-то обсуждавшийся мною автор стихотворения «Я люблю тебя, жизнь». Это не более чем абсолютно необходимые поясняющие примеры, которые я всегда буду встраивать в высококолыбельные тексты — для того, чтобы не оказаться в ненавистной мне башне из слоновой кости.

Итак, о Фермопилах и их значении для мальчика из английской или французской семьи, принадлежащей к господствующему классу. Мальчик зачитывается античной литературой... Пытывается ее героическое начало... Мечтает этому героическому соответствовать... И, повзрослев, идет воевать.

М-да... Фермопилы.

Какой образ использовали наши отечественные апологеты Стрелкова в период, когда тот еще геройствовал в Славянске? В период, когда еще не было окончательно скомпрометировано его раннее, уже тогда весьма относительное, геройство?..

Оно было окончательно скомпрометировано в момент, когда Стрелков позорно и беспричинно сдал не только Славянск, но и ряд других ключевых городов. Таких, как Краматорск, Дружковка. За это в нормальных ситуациях, между прочим, расстреливают. Но откуда вы возьмете нормальную ситуацию? Ведь враг расправился с Россией именно таким способом, чтобы нормальные ситуации были невозможны! Или, точнее, чтобы эти самые нормальные ситуации могли появиться только как плоты, которые кто-то построит, чтобы спасти людей, тонущих в ненормальности и оружии: «Руки прочь от нашего героя, который всё, что угодно сдал, но остается при этом нашим героем. Ибо для нас герой — это герой из сериала. А вы хотите прекратить наш любимый трогательно-сентиментальный сериал, то есть являетесь натуральным злодеем, лишающим нас желанного».

Строя свой плот и спуская его в море всеобщего безумия, я спрашиваю тех, кому неохота в этом море тонуть: «Вы помните, какой образ был использован апологетами Стрелкова не в июле, а в июне 2014 года? В июле был использован образ Стрелкова как нового Кутузова, готового мудро отступить, дабы растянуть коммуникации и обречь противника на все последствия зимнего российского кошмара, дополняемого этой растянутостью коммуникаций на многие тысячи километров».

А в июне был использован диаметрально противоположный образ — образ трехсот стрелковцев, готовых удерживать Славянск и гибнуть, гибнуть, гибнуть, взывая к помощи трусливой российской власти

и этой помощи не получая, вопреки негодованию всех настоящих российских патриотов.

А в сентябре был задействован образ Стрелкова, восхищающегося российской властью, которая вовсе и не труслива, а героична. Образ Стрелкова как главного нашего — тыфу ты, пакость! — антимайданщика. Вот уж воистину,

*А я не только впрямь не трону здешних стад,
Но сам за них с другими грызться рад
И волчьей клятвой утверждаю,
Что я...*

Кто не помнит, эту басню — «Волк на псарне» — Крылов написал по поводу заигрываний Наполеона с Кутузовым. Заканчивается басня словами:

*Ты сер, а я, приятель, сед,
И волчью вашу я давно натуру знаю...*

Но эту натуру и всё, что из нее в антимайданном смысле слова обязательно воследует, мы обсудим как-нибудь в другой раз. В связи с новым поясняющим примером.

А сейчас хотелось бы обсудить начальный стрелковский образ. Образ этих самых невероятных стойких и не способных к отступлению «трехсот стрелковцев».

Один опытный педагог, внимательно следивший за тем, как я провожу интеллектуальные собеседования с современной молодежью, настойчиво рекомендовал мне расшифровывать всё — даже самое очевидное. «Вот Вы, например, между прочим говорите, что Вам не может быть симпатичен Кемаль Ататурк, но Вы поддерживаете такие-то его обращения к солдатам, — говорил мне этот многоопытный человек. — И Вам кажется, что Вы говорите нечто почти банальное. А для современной молодежи это, образно говоря, фраза на древнеяпонском. Современная очень любопытная и неглупая молодежь не знает ни кто такой Кемаль, ни почему он Вам не может быть симпатичен».

Позже я проверил — педагог был полностью прав. А потом я начал проверять раз за разом, что именно является для современной российской патриотической, да и иной молодежи (которую я очень ценю) такими вот фразами «на древнеяпонском». Какая, например, доля этой молодежи правильно узнает, кого именно имел в виду Александр Сергеевич Пушкин, говоря:

*И вслед за ним, как бури шум,
Другой от нас умчался гений,
Другой властитель наших дум.*

И что именно знают о Байроне те, кто правильно отвечает на вопрос о том, кто же этот властитель наших дум. Ну, и так далее.

Получив в итоге таких опросов многие знания, которые умножают скорбь, я перестал понимать, зачем какие-то умники, занимавшиеся раскруткой Стрелкова до свала данного героя из Славянска и прочих им контролируемых городов, говорили о «трехстах стрелковцах». Это ведь почти так же, как в одной из моих пьес герой восклицает:

*Строку диктует совесть!
Не чувство, совесть. Шлет она
На сцену вовсе не раба.*

Много ли осталось в России, подвергшейся мощнейшей декультурации, людей, способных а) вспомнить параллельно ходу спектакля слова Пастернака «Когда строку диктует чувство, Оно на сцену шлет раба...», б) сопоставить этот диктант с тем, о котором говорит мой герой, и в) сделать выводы, не перестав следить за ходом спектакля?

Тот, кто заговорил о трехстах стрелковцах, предполагал, прежде всего, что восклицания о трехстах стрелковцах разбудят у тех, кому они адресованы, воспоминания о трехстах спартанцах. Совершивших когда-то под руководством царя Леонида великий подвиг.

И, кроме того, что потрясенные этой параллелью российские читатели интернета (сразу вспоминаются глотатели газет у Бодлера) вспомнят, что этот подвиг, воспеваемый тысячелетиями, имеет в качестве своего содержания именно героическую гибель этих трехсот спартанцев в Фермопилах — узком ущелье, где им удалось оказывать сопротивление и истощить гигантскую персидскую армию именно потому, что ущелье было узкое и персы не могли развернуться.

И, наконец, что такой подвиг сдерживания врага ценой полного уничтожения своего военного отряда — будь это подвиг трехсот спартанцев, героев Брестской крепости или героев-панфиловцев — продолжает по-настоящему согревать сердца всех наших соотечественников. И той их части, которая купилась на Стрелкова, в особенности.

Оставим в стороне наших соотечественников вообще. Увы, достаточно близкое будущее покажет, какие именно подвиги по-настоящему согревают их сердца и на что побуждают.

Вкратце разберемся с поклонниками Стрелкова, которых якобы должен был возбудить образ «трехсот стрелковцев», готовых гибнуть, как триста спартанцев, в Фермопилах под названием Славянск, сдерживая многочисленное воинство бандеровцев.

После того как Стрелков побежал из Славянска, эти поклонники заорали, как резаные: «А Вы что хотели, чтобы они умерли?»

Более того, сами эти «спартанцы» начали орать: «Простите нас за то, что мы не умерли!»

Потом начались вопли: «Оставаясь в Славянске, они бы погубили мирное население! Уход из Славянска говорит о человеколюбии Стрелкова, не желавшего разрушать город».

После чего завопили: «Да, надо было рушить многоэтажные дома в Донецке, чтобы сопротивляться! Желание это сделать говорит о мужестве Стрелкова, готового пожертвовать очень и очень многим ради победы».

Я не Стрелкова здесь разбираю, читатель. А античную историю как некий духовный дом, который не позволял его обитателям впадать в состояние порабощения. Как духовный дом, рождающий для его обитателей образчики реального поведения. Как духовный дом, реальное полноценное обитание в котором порождает страстную готовность вести себя так же, как герои античности, обитающие в этом самом духовном доме.

У Высоцкого в «Балладе о борьбе» есть такие строки:

*Если, путь прорубая отцовским мечом,
Ты соленые слезы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал, что почем,
Значит, нужные книги ты в детстве читал.*

Если в детстве ты зачитывался поведствиями о царе Леониде и его спартанцах, если потом ты учил наизусть на латыни и греческом тексты, в которых говорилось — очень страстно и умно — о необходимости вести себя, как триста спартанцев, то в итоге ты выйдешь на поле брани. И будешь счастлив, если погибнешь, уподобляясь великим спартанцам...

Категория господства является очень неоднозначной, не правда ли? Лично мне она совершенно не греет сердце. Уменьшение ее неоднозначности для меня связано только с предельной актуальностью в настоящий момент иной категории — категории рабства. А также всего, что является производным от этого самого рабства. Порабощение, например.

Раб не может принять вызов смерти и потому признает себя рабом, признавая одновременно того, кто этот вызов смерти принял, господином.

Вот что пишет по этому поводу достаточно глубокий советский философ Мераб Мамардашвили, с мнением которого вполне можно полемизировать. Но полемизировать надо уважительно, потому что речь идет о весьма умном и образованном человеке, хорошо знающем предмет, который он обсуждает. В «Лекциях по античной философии» Мераб Константинович утверждает: «Конечно, рабство было странным институтом. Но оно во многом было ритуальным, а не каким-нибудь чисто экономическим институтом. Скорее уж символическим институтом, хотя бы в том смысле, что для греков оно проводило границу между готовностью человека в любой момент положить жизнь за свое достоинство и отсутствием этого, но тогда человек — раб».

В другом месте тех же лекций Мераб Константинович пишет: «Вот Гераклит говорит: война — отец всего. В том числе и того, почему кто-то свободен, а кто-то — раб. То есть, война есть причина для свободного быть свободным, а для раба быть рабом... Или, в переводе на мой язык, который я уже частично ввел, — усилие. Что-то есть только в той мере, в какой кто-то на себя взял всю ответственность и весь риск. Ведь чем отличается человек свободный от раба? Тем, что свободный, как потом Гегель будет говорить, рискует жизнью, то есть готов с нею расстаться, а раб не готов».

Итак, пока ты говоришь о том, что господство — это плохо, о необходимости построить общество, в котором не будет господствующего класса, всё вроде бы правильно. И с этой точки зрения восхваление господства недопустимо. Но предположим, что завоеватель поработил твой народ — завоевал территорию твоего народа и поработил людей, проживающих на этой территории.

Что тогда?

Тогда перед обитателями этой территории встает необходимость выбора между адаптацией к условиям порабощения и смертью как единственной альтернативой подобной адаптации. Адаптация превращает человека, живущего на завоеванной

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

территории, в раба. То есть в человека, не способного ответить на вызов смерти и на другие вызовы, требующие чрезвычайного усилия. В конечном счете, речь идет о неспособности к мобилизации. Поработитель только тогда добился успеха, если он разрушил способность к мобилизации. А разрушается она, в том числе, и по причине отсутствия у поработенных обязующего отношения к словам. За словами перестает вставать какая-то реальность, говорящая тому, кто произнес слово: «Я с этим словом связана. И, произнеся это слово, ты за меня ответишь». Даже в низшем уголовном смысле всё же есть ответственность «за базар», «за козла» и так далее.

Вся катавасия со Стрелковым показала, что ответственности за слова нет вообще. Что можно сказать о «трехстах стрелковцах» как о трехстах спартанцах, а потом глумиться, говоря о том, что «нашли дураков — умирать». И так далее.

Вот почему становится яснее причина, побуждавшая западную элиту господства веками и тысячелетиями впитывать в мельчайшие свои духовные поры античность как нечто, требующее реального подражания. И когда ты сталкиваешься с сегодняшними примерами порабощения, с рабской неспособностью отвечать за свои слова, с рабской неспособностью к мобилизации и всяческой окончательности, то однозначная негативность всего, что связано с господством, знаете ли, исчезает. Уж лучше какой-нибудь реальный почитатель Древней Греции, радостно сражающийся и гибнущий потому, что он сумел уподобиться героям Фермопил, чем реконструктор в латах, сначала молотящий под Фермопилами, потом под Кутузова... Сначала тешащийся своим оппозиционным статусом, потом вопиющий как резаный о том, что любая оппозиция — от лукавого...

Но если бы всё сводилось к Стрелкову... Сколько раз за последние годы я слышал о служении, подлинности или о метафизике от людей, которых пребывание на территории фактического порабощения и статус «хомо порабощенный» лишает возможности ощутить корни производимых ими слов. Способности соединиться с этими корнями. А соединившись, мобилизоваться по-настоящему. И вырваться из трясины порабощения.

Историки по-разному описывают татаро-монгольское иго. Но те, кому я лично верю, настаивают на том, что татаро-монголы сумели внутренне поработить и высшие, и низшие сословия Руси. И что главным было именно внутреннее освобождение от этого состояния порабощенности. То есть от ужаса русских рабов перед татаро-монгольскими господами. И что тут решающую роль сыграл Сергей Радонежский, а уже соединение его духовного деяния с военной бранью осуществил Дмитрий Донской.

«Энеида» Вергилия, которую я так подробно исследую, за тысячелетия и впрямь пропитала собой господствующий класс Запада. Да, этот господствующий класс враждебен России. Да, и весь Запад ей враждебен сейчас. Если, конечно, говорить о том Западе, который волею в определенной стороне господствующий класс. Да, господствующий класс за последние десятилетия стал не так подвержен гипнозу античности. Просто потому, что, разлагая свое общество, разложился сам. И, тем не менее, я настаиваю на том, что Запад продолжает быть не столько христочентричным, сколько античностноцентричным. Это вовсе не означает, что христианство не повлияло на Запад вообще. Это означает, что в конечном счете античность внутри западной цивилизации победила христианское начало, находившееся внутри той же цивилизации, и подчинила его себе.

Тут вам и сам Вергилий.

И Данте, чьим проводником был Вергилий.

И весь западный Ренессанс.

И бесконечная увлеченность западной католической церкви античностью (авторитет божественного Аристотеля, другие великие античные авторитеты).

И «Фауст» Гёте, в котором всё навсквозь античностноцентрично. Великие матери, к которым надо отправиться за Еленой Прекрасной. Сама Елена Прекрасная. Тот дух «ничто», который так беспокоит Шарлотту Шиллер.

Ну как опять не вспомнить фразу Сталина «Эта штука посильнее, чем «Фауст» Гёте. Любуйтесь побеждает смерть!» И не признать, что глубинный смысл этой фразы является фундаментально антизападным — в том смысле, в каком линия Вергилий–Данте–Ренессанс–Фауст определяет дух и содержание социокультурной личности, именуемой «Запад».

А многочисленные вариации на тему Фауста, наполняющие собой западную культуру?

А Шпенглер, заявивший, что западное человечество является фаустианским?

А Ницше с его вечным возвращением, волей к власти и тем «ничто», которое напрямую вытекает из вечного возвращения и этой самой особой властолюбивости.

А фашизм с его поклонением Ницше?

А нынешние бандеровцы, восхваляемые Западом и явно упивающиеся своим фашистским преемством?

Так в чем же судьба гуманизма на Западе, где долгое время говорили о гуманизме как западном духовном открытии, имеющем всемирно-историческое значение? И возможен ли гуманизм в случае, если Запад от него откажется? А он уже от него отказывается. И лишь в силу этого я затеял данное пространное обсуждение.

И может ли Восток, в котором гуманистическое начало, конечно же, существует, соединить это начало с духом развития, без которого человечество не способно существовать? С духом истории, который для Востока не является сверхзначимым и определяющим. Или все-таки России придется, исследуя западную идентичность с предельной подробностью, посмотреть в эту идентичность как в зеркало, увидеть себя как нечто альтернативное Западу, вернуться к себе и, подобрав отброшенную Западом идею гуманизма, основанного на развитии (и идею развития, основанную на гуманизме), предложить нечто миру? Ведь предложила же она ему нечто сходное в 1917 году. То есть к моменту, когда Запад уже готовился отбросить то, что всё время восхвалял как свой незаменимый вклад в общечеловеческое бытие.

Итак, во имя обретения зеркала для взгляда на себя и других (как тут не вспомнить зеркало Тесея!) давайте продолжать исследование Вергилия. Память обо всей линии, идущей от него в современность. И всматриваясь во всё то, что является для Вергилия великим прошлым, из коего надо тянуть линию в августианский Великий Рим.

Мы уже убедились в том, что Вергилий строит свою модель Великого Рима, исходя из утверждения, согласно которому Рим построен именно представителями некоей очень древней цивилизации.

Для начала мы убедились в том, что Великий Рим построен особо знатным троянским эмигрантом Энеем. Но это — только капля в том море идентификаций, с которыми мы должны разобраться. И если бы мы хотели всего лишь установить троянский генезис Великого Рима, то не надо было бы погружаться в детали, задаваясь вопросом о том, какова же все-таки эта очень древняя цивилизация, вырастившая Великий Рим там, куда ее представители прибыли в соответствии с определенными указаниями.

Эмигрантско-троянский генезис Великого Рима прописан Вергилием так, что никакие разночтения невозможны.

Для Вергилия, повторяю в который раз, нет никакого Великого Рима, построенного народом (римлянами, латинянами или кем-то еще), проживающим на италийской земле сообразно своему представлению о благе. Величие Рима никак не связано с особыми свойствами народа римского. Вергилию на всё это народное державостроительное начало глубочайшим образом наплевать. Для него Великий Рим потому и велик, что была одна наивеличайшая семья, которая взяла и построила этот Рим, используя подсобный материал, каковым были местные жители — эта ничтожная глина в руках троянца Энея и его покровителей.

Установив, что Рим Вергилия обязан своим величием только троянскому эмигрантскому генезису, мы обнажили бы только первый, грубейший, всем очевидный слой вергилиевской модели.

Вдумаемся еще и еще раз. Живут в Италии какие-то местные племена. Прозябают эти племена, дикарствуют. Вдруг — о, чудо! — приезжают эмигранты из Трои. Причем, не просто эмигранты, а эмигранты избранные.

Но (внимание!) избранные не только потому, что они — представители высшей троянской аристократии. Ведь, в сущности, что такого особенного в Трое? Ну, был такой город, и что? Почему его представители, пусть даже и очень высокопоставленные, проиграв ахейцам и убежав с Родины, должны обладать каким-то сверхвысоким статусом? Таким статусом, обладание которым позволяет им, явившись к местным дикарям и прикоснувшись к этим дикарям своей священной дланью, сотворить из дикарей героев, способных жертвовать и побеждать, строить великое государство. Причем герои эти могут быть героями, только если ими руководят потомки тех, кто приехал из Трои.

А, значит, сверхвысокий статус позорно изгнанных троянских эмигрантов (вновь спрашиваю читателя, что это за статус?) передается по наследству. Кто они, эти позорно изгнанные троянские эмигранты? Они обладают — говоря современным популярным языком — какими-то инопланетными генами, передающимися из поколения в поколение?

Утверждение № 4. Ситуация с этим священным родом Энея отнюдь не сводится к тому, что в Рим (назовем его городом X) приехали эмигранты из священной Трои (назовем ее городом X1).



А также к тому, что в священном городе X1 (Троя) есть особо священные вожжи из особо священного рода, несущего в себе некие исключительные гены, передающиеся из поколения в поколение и творящие чудеса.

Начинаешь вчитываться в «Энеиду» внимательнее, и оказывается, что ничего такого особенного в Трое, она же город X1, нет.

Кроме того, этот город X1 тоже построили эмигранты, которых перед этим изгнали из города X2 (который они тоже построили).

А внутри этого города X2 тоже господствовала всё та же священная семья со священными генами.

И для этой семьи со священными генами X2 — это тоже не родина, не отечество. Это одно из прибежищ.

Для этой семьи и Рим — прибежище, и Троя — прибежище, и то место, откуда перебрались они в Трою, — прибежище. А где же настоящая Родина?

В Аркадии или где-то еще? В любом случае понятно, что Троя, расположенная в Малой Азии, является колонией коренной Греции.

Что представители этой коренной Греции, они же — ахейцы, воюют с троянцами как с теми же греками, но оказавшимися на землях Малой Азии.

Что Эней может построить Великий Рим как завершение некоей величайшей мистерии странствия только потому, что он вынес из Трои священные пенаты. И это не просто абы какие пенаты. Тут изваяния богов священных фригийских пенатов, говорится в тексте «Энеиды». Значит, пенаты эти как-то связаны с Фригией. А как они с нею связаны?

Ведь мы уже не раз возвращались и к фригийским пенатам, и к Самофракии с ее мистериями, и к пеласгическому началу, которое маячит за этими мистериями.

Мы уже делали пометки на полях, обращая внимание на особую древность этого самого пеласгического начала. Между прочим, Гомер, который жил за много веков до Вергилия и с которым Вергилий трепетно соотносится, как и все другие античные авторы, никогда бы не стал апеллировать к каким-то пеласгам. Потому что он настоящий грек, категорически не желающий отказываться от аутентичной греческой идентичности и заигрывать с идентичностями фактически догреческими. А Вергилий только с такими идентичностями и заигрывает. Это нужно ему хотя бы для того, чтобы жестко противопоставить наивеличайшее, а значит, наидревнейшее, римское начало в его эзотерическом, им излагаемом варианте, — всяческому греческому началу.

Вот до чего мы дошли, странствуя по лабиринтам западной идентичности. Мы не спекулятивно, а опираясь на аутентичные тексты, установили, что никакой единой западной идентичности нет. Что римляне не хотят тянуть нить назад от себя к грекам, пусть и троянским. Они хотят тянуть нить назад от себя к пеласгам. То есть к догреческому началу.

И тут фригийские пенаты, без которых Рима не может быть и на которых так настаивает Вергилий, — это не более чем один из начальных ходов в большой идентификационной игре. Игре, которая, с одной стороны, обращена в глубокое фригийское прошлое и то наиглубочайшее прошлое, которое за ним обнаруживается. Игре, которая, с другой стороны, обращена в будущее. Причем в такое будущее, о котором Вергилий, казалось бы, и подозревать не мог.

(Продолжение следует)

Сергей Кургинян

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Зная, за что воюют, русские полки стояли, не сдвигаясь ни на шаг, даже если их издали расстреливали дальноточные татарские луки. И упорно, насмерть держались, когда на них, с визгом и свистом сабель, налетала неудержимая татарская конница

Русский героизм. Дмитрий Донской

На что надеялся князь Дмитрий Иванович вместе со своими полководцами, предоставляя главную роль в битве предстоящему в своей основе из пеших ополченцев Большому полку? Ведь, как говорит пословица, «пеший конному не товарищ», в нашем случае — не соперник. В средние века в Западной Европе наступать пешей ратью на конное войско вообще считалось невозможным, да так оно и было. В обороне пехота, теоретически, еще как-то могла противостоять коннице, но практически и это было почти нереально.

Крупнейший военный историк Ганс Дельбрюк на основании всех изученных западноевропейских битв делает окончательный вывод: «Вообще же функции сплоченной массы пехоты как в стрелковой и смешанном бою, так и в пассивной обороне ограничиваются рамками вспомогательного рода войск». Обычно же пешая рать бросалась враспыленную, едва завидев всадников. В уставе ордена Тамплиеров прямо было сказано, что пеший кнехт не по силам противостоять конному противнику, и потому им не возбраняется спасаться бегством.

Тогда почему то, что было невозможным для Европы, русские полководцы сделали ключевым фактором в Куликовской битве? Или русские крестьяне-пешцы, как их тогда называли, были в бою во много раз «круче» европейских?

Именно что были. Но не потому, что обладали особыми воинскими умениями или у них было особое оружие (какое там! — топоры на коротких древках да рогадины, обитые железом). Просто у русских, когда они знали, за что воевали, появлялось особое воинское качество — стойкость. И тогда в бою русские полки стояли, не сдвигаясь ни на шаг, даже если их издали расстреливали дальноточные татарские луки. И упорно, насмерть держались, когда на них, с визгом и свистом сабель, налетала неудержимая татарская конница.

Вот именно на то, что народная рать своим сопротивлением истощит силу татарской конницы, что Большой полк любой ценой удержит строй, и надеялись русские полководцы, выстраивая стратегический план битвы.

Да, фактически они обдуманно обрекали ополчение на почти полное истребление. Но в случае победы эта жертва приобретала высочайший смысл. Себя князь тоже не жалел. Князь Дмитрий со своей дружиной стал в центре Большого полка и, в отличие от Мамаю, ставка которого была на Красном холме (в 6–7 километрах от передовой), тоже приносил себя в жертву. Причем делал это сознательно.

— Княже, — убеждали его воеводы, — не становись впереди биться, но стань сзади, или на крыле, или где-нибудь в другом месте!

— Да как же, — отвечал Дмитрий Иванович, — я стану сзади и скрою лицо свое? Не могу я так сделать, но хочу прежде всех начать и прежде всех голову положить, чтобы прочие, видя мое дерзновение, так же сотворили со мною усердием!

Монголо-татары не спешили строиться к битве, так как Мамай с часу на час ожидал прихода союзников — литовского войска Ольгерда и, возможно, войска рязанского князя Олега. Для русских же было критически важно начать битву. Поэтому, как только рассеялся туман, Сторожевой полк, в который направился и князь Дмитрий, первым ударил по ордынцам, смял их передовой полк и заставил отступить к главным

силам. Мамай был вынужден начать сражение, так и не дождавшись союзников.

Пока монголы строились в боевой порядок, князь Дмитрий вернулся в Большой полк и перед лицом всего войска передал свои доспехи и коня ближайшему боярину и другу детства Михаилу Андреевичу Бренку. Сам же Дмитрий оделся простым воином и стал в общий строй. Тем самым он показал всем русским воинам, что он, как и каждый из них, примет безвестную гибель, что он разделит участь этих десятков тысяч пахарей, ремесленников, купцов и солдат.

Перед началом битвы произошло сражение богатырей, за которым, затаив дыхание, следили оба войска: победа или поражение в этом поединке рассматривались как символическое предсказание исхода битвы. От русских выехал воин-инок Пересвет, от татар — богатырь Челубей. Воины разогнали коней и ударили друг друга копьями. Оба пали замертво — исход предстоящей битвы был неопределен.

Татаро-монгольское войско двинулось на русскую рать. Поскольку для охвата русских флангов места катастрофически не хватало (всего-то 4–5 километров по фронту), татарская конница развернулась для лобового удара по пехотинцам Передового и Большого полка. Началась ожесточенная сеча, длившаяся более двух часов. Перелома не было: русская пехота упорно держалась, но и татары, налетая лава за лавой, фронтальными ударами ожесточенно взламывали линию нашей обороны. Плотность атаки, судя по описанию в летописи, была невероятно высокой: «И тако сступишася обе силы великие на бой, и бысть брань крепка и сеча зла зело, и лиашеся кровь, аки вода, и падоша мертвых множество бесчислено от обеих сил».

Правый фланг, частично прикрытый оврагом, оказался наиболее устойчивым, а вот положение в центре к третьему часу сражения стало значительно хуже. Главные силы татар изо всех сил рвались к темно-красному (черемного цвета) великокняжескому знамени с изображением Спаса Нерукотворного. Дело в том, что с давних времен знамя командующего являлось самым главным призом для противника. Поэтому полководец всегда рисковал, находясь рядом со своим знаменем, — он был виден всей неприятельской армии, и каждый ее воин мечтал убить или пленить его, в крайнем случае, «подсечь» знамя, что означало неминуемое поражение армии.

В ходе сражения вокруг знамени погиб Михаил Андреевич Бренко, которого ордынцы приняли за великого князя. Вслед за ним командование Большим полком принял окольный Тимофей Васильевич Волуй, тоже вскоре погибший. И лишь третьему командующему князю Глебу Друцкому удалось восстановить положение.

Мамай бросает в бой генуэзскую пехоту, но и она разбивается о стойкость русских полков. Тем не менее, положение ухудшается, и тогда русские командиры вводят в дело весь резерв, за исключением Засадного полка. С этого момента маневрировать силами на поле стало крайне затруднительно — две армии оказались стиснуты в замкнутом пространстве, причем, сужающемся в сторону русских полков. Татары, наступая, стесняют сами себя, ломают строй, лишаются возможности ударить превосходящими силами.

Только на этом этапе боя становится понятной вся гениальность замысла русских полководцев — в узком горлышке между сходящимися реками русские полки становятся предельно устойчивыми, а татарская конница теряет свои

стратегические преимущества: «... от великие тесноты задыхахуся, яко немощно бо вместитися на поле Куликове, множества ради сил сошедшеся».

Сам великий князь в ходе боя потерял двух коней, погибли все охранявшие его дружинники. Очевидец боя, князь Стефан Новосильский видел, как пеший князь Дмитрий бился среди множества трупов — один против трех ордынцев. Новосильский пришел ему на помощь и убил одного из врагов, но и сам был сбит с коня. Уже после битвы Дмитрия Ивановича нашли без сознания в залитых кровью и помятых доспехах, но без единой раны.

Между тем, ордынцам удалось потеснить русскую рать на левом фланге — возможно, они обошли овраги верховья реки Смолки и вышли русским во фланг. Сильно поредевший полк левой руки стал откатываться назад, открывая стоящий в центре Большой полк для флангового удара татар. Навстречу им устремляется конный резерв Дмитрия Ольгердовича и спасает пехотинцев от немедленного разгрома. Однако положение остается критическим: «И уже осмому часу изшедшу и девятому наставши, вступу татарове одолевающе».

Возникает мысль: а не был ли и этот драматический поворот в битве — отступление полка левой руки и открытие фланга Большого полка — предусмотрен первоначальным стратегическим планом? Иначе русские же войска помешали бы ввести в дело Засадный полк. Во всяком случае, именно разгром левого крыла русских войска создал момент для введения в бой скрытого резерва. Причем, для полностью завязших в русских пехотных порядках татар этот неожиданный удар становился фатальным.

Между тем, стоящий в дубраве в течение всей битвы Засадный полк уже роптал — воины рвались в бой, видя смерть товарищей. Даже князь Владимир Андреевич Серпуховской призывал Дмитрия Михайловича Боброка немедленно ударить по врагам: «Что, брате, пользы от нашего стояния? Кому убо нам помощи? Уже убо вси полки христианские мертвыми лежат!». Но Дмитрий Михайлович сдерживал всех своих соратников, и даже отдал особый приказ: «Да никто не изыдет на брань, ибо возбраняет нас господь».

Неимоверное хладнокровие и выдержка Боброка помогли ударить именно в нужный момент. На девятом часу битвы стало очевидно, что Мамай ввел в сражение все свои силы без остатка. К тому же вдруг поменялся ветер, до того дувший в лицо Засадному полку. Тогда-то Боброк и сказал всему полку: «Господине, и отцы, и братие, и чада, и друзи! Подвизайтесь, время нам благо прииде, сила бо святого духа помогает нам!».

Более удачного момента для внезапной атаки трудно было представить. Отборная русская кавалерия, закаленные в боях воины, развернув строй для атаки, «с яростью и ревностью» ударили на врага. Одновременный удар тяжелооруженной конницы вообще страшен, а вдобавок воины Большого полка, увидев поддержку своей конницы, сами ударили навстречу. Ордынские отряды, прорвавшиеся в тыл русского войска, были просто сметены ударом с двух сторон.

Началось всеобщее отступление: «И побегоша татарскии полци, а христианскии полци за ними гоняюще, бьюще и секоше». Попытки мамаевых полководцев организовать сопротивление ни к чему не привели. Бегство было повальным и неудержимым. Сам Мамай с отрядом личной охраны бежал чуть ли не первым. Воодушевленная

успехом русская конница гнала бегущего противника до реки Мечи (а это около 50 км) и прекратила преследование лишь из-за того, что были измотаны кони.

Потери ордынцев были ужасающими. Летописи сообщают: «бежащих татар безчисленное множество избиено бысть». Точные потери русских неизвестны. Историк В. Н. Татищев предполагает, что общие потери русского войска составили около 20 тысяч воинов — число огромное. Из 44 князей, участвовавших в Куликовской битве, погибли 24, а согласно так называемому боярскому списку потерь, командный состав потерял убитыми около 800 человек.

Так в чем же был высший смысл Куликовской битвы, если известно, что ровно через два года Руси вновь пришлось выдерживать нашествие Тохтамыша, пришедшего к власти в Орде после смерти Мамаю? Вновь русские князья жаловались друг на друга ордынским ханам, и строили коз-



ни, и вели раздоры. И даже авторитет Дмитрия Донского не позволил организовать совместный отпор татарам, ибо «уразумев во князях и в боярах своих разньство и распрю, еще же и оскудение воинства».

Да, иго не закончилось после битвы и формально продолжалось еще сто лет. Но Куликово поле показало, что Русь — это тот вассал, которого лучше без особой нужды не трогать. У Руси появился особый статус — она больше не терпела насильственного подчинения и без собственного добровольного желания не выполняла ни одного требования Орды. Даже золотым ярлыком ханы почти не владели — им распоряжались московские князья. Да и сама Золотая Орда, поглощенная непрекращающимися внутренними раздорами, вскоре распалась на несколько частей: на Казанское, Астраханское, Сибирское, Крымское ханства и Ногайскую Орду. Вопрос о падении ига стал вопросом времени, точнее, вопросом того, как скоро объединится сама Русь.

Что же касается военного значения Куликовской битвы, то она, используя известное выражение, развеяла миф о непобедимости и военном превосходстве Золотой Орды. Ни одна армия мира: ни китайская, ни арабская, ни персидская, ни рыцарская западноевропейская — не смогла до тех пор в крупном сражении победить монголо-татарское войско.

Только русская.

Юрий Бардахчиев

ВОЙНА ИДЕЙ

Если народ и государство желают всерьез влиять на ход событий в мире, это всегда требует затрат. Требование «не кормить» тех и этих — это, по сути, требование ухода с мировой арены и отказа от любых геополитических амбиций, а также заявка на резкое сокращение своих территорий

Россия между национализмом и интернационализмом — 2

Когда я вижу листовки и наклейки с призывом «Русский русскому помоги», у меня возникает целый рой вопросов. Во-первых, что делать, если увидишь нуждающегося в помощи явно нерусского человека? Проходить мимо, экономя энергию и средства для нуждающегося соплеменника? И как определить, что это стопроцентно твой соплеменник? — спрашивать паспорт и фамилии родственников хотя бы до третьего колена? Но, допустим, ты как-то разобрался — и вдруг видишь, что этому человеку уже готов помочь... ну, допустим, сердобольный узбек. Нужно ли его с возмущением оттолкнуть, чтобы не лез не в свое дело — иначе бог вест, сколько еще искать «правильный» объект для помощи?



В. Васнецов. Поединок Пересвета с Челубеем

Конечно, я утрирую. Но национализм действительно ставит преграды на пути проявления естественных человеческих чувств. В смысле, добрых чувств — недобрая часть человеческого естества тут, увы, проявляется свободно. Что порой приводит к тому, что слишком увлекшийся националист действительно начинает остро нуждаться в помощи — например, в помощи адвокатов или в передачах с воли.

Националисты очень часто любят утверждать, что выступают от имени народа, что народ в душе, инстинктивно их поддерживает. Ссылки на «инстинктивность» и «естественность» весьма характерны и очень сильно напоминают апелляцию к таким скользким и опасным материям, как «голос крови». От этого недалеко не только до «естественных братьев», но и до «естественных врагов» — с соответствующими погромными выводами.

На деле же на разнообразные «Русские марши» и митинги, созываемые даже по таким «жареным» поводам, как убийство русского нерусскими, собирается далеко не так много людей, как мечтаются их организаторам. Националисты склонны объяснять это прискорбной потерей русскими своей идентичности. Конечно, в этом есть известная доля правды, но далеко не вся правда, и вообще, эта причина — не главная.

На самом деле национализм-этноцентризм — оборонительный, подозрительно-ревнивый и мелочно-сквалыжный

(«хватит кормить...») — реальному русскому народу глубоко чужд. Сама история русского народа была прививкой от замкнутости — региональной или национальной. Ему пришлось выучить жестокий и кровавый урок преодоления раздробленности — ордынцы и крестоносцы были хорошими учителями, а также научиться жить в ладу с многочисленными и такими разными соседями, обретать союзников — в том числе и в бывших врагах. Именно эти усвоенные и глубоко вписанные в культурный код уроки позволили русским освоить столь обширную территорию и стать стержнем, станковым хребтом, вокруг которого собралась великая многонациональная Держава. Эта империя сильно отличалась от прочих, потому что создавалась не «железом и кровью», по рецепту Бисмарка, а взаимопониманием, уважением и сотрудничеством.

Сторонники идеи «тюрьмы народов» любят указывать на завоевательные эпизоды в истории собирания Российской Империи. Разумеется, исторические факты было бы нелепо отрицать. Но предвзятые поборники «исторической правды» слепы к другому неоспоримому факту — военные победы не переходили в военное подавление, порабощение и грабеж, как это было характерно для любых империй — от Римской до Британской. В истории России не было и близко эпизодов, подобных кровавому подавлению восстания сипаев или уничтожению целых индейских племен. «Покоренные» народы становились торговыми партнерами и добрыми соседями, а их элиты со всем уважением интегрировались в имперскую элиту. То же можно сказать о потомках бывших смертельных врагов. Взять хотя бы знаменитый род князей Юсуповых, которые вели свою родословную от разорившего Русь ордынского хана Едигея. Или припомнить татарские корни родословных известных литераторов Державина и Тургенева. В России признавались права литовской, финской, грузинской знати. Также с огромным радушием относились в Российской Империи к обрушившим иностранцам из Европы. «Арапское» происхождение великого русского поэта Пушкина было для окружающих любопытной и волнующей черточкой, а не поводом для какой-то дискриминации. Примеры можно перечислять долго. Вообще препятствием для интеграции могла стать вовсе не другая национальность, а иная вера — это считалось действительно важным.

Конечно же, далеко не всё было так радужно. Феодальный строй, а потом и нарождающийся капитализм были основаны на эксплуатации человека человеком, на угнетении и ограблении народных масс. Трудно быть альтруистом, когда дома голодные дети. Тут десять раз задумаешься, прежде чем поделиться последним с чужими людьми, да еще и не твоего роду племени — хотя такое случалось сплошь и рядом. Предреволюционные годы породили крайне правую ксенофобскую судорогу — черносотенство и погромы. Важно, что основой для черносотенного движения был не простой народ, подлинный хранитель русской культуры и русских ценностей, а городская мелкобуржуазная стихия. Еврейские погромы прокатились по югу Российской Империи,

и зачинщиками в них часто оказывались не русские, а украинские националисты.

Пролетарский интернационализм был потому так легко и радостно воспринят русским народом, что именно он, а не агрессивный национализм и шовинизм, был для него органичен. Добрососедство и любовь к ближнему, глубокая человечность, которые на протяжении веков прививались православной культурой, в Советском многонациональном государстве получили подлинную поддержку и развитие.

Националисты любят обвинять большевиков в двух, по их мнению, ужасных грехах. В том, что под влиянием интернационалистической идеологии русские люди стали заботиться больше о том, чтобы «землю в Гренаде крестьянам отдать», а не об обустройстве своей жизни, а также в создании национальных республик вместо губерний по чисто территориальному признаку, что якобы стало в конечном итоге причиной развала СССР, наследовавшего Российской Империи.

Первое очень напоминает упрек «хозяйственной» родни в адрес любого равнодушного человека — зачем он, дурак такой, помогает детскому дому вместо того, чтобы построить на даче еще один парник?! К тому же это «отрывание от себя» во многом было надуманным, модернизация и развитие отсталых национальных окраин приносили огромную пользу всему Советскому государству, а значит, и русскому народу. Ущерб для русской культуры и вовсе является мифом. В свое время националисты любили приводить в пример детский плакат, где были изображены ребятишки из союзных республик в национальных костюмах, и только русский мальчик был в пионерской форме. Увидеть в этом какое-то культурное ущемление, а не подчеркивание ведущей идейной и политической роли русского народа может лишь человек с искаженным восприятием реальности. Достаточно вспомнить, сколько русских народных сказок и былин было экранизировано лучшими мастерами, как славились по всему миру русские фольклорные ансамбли.

К тому же если народ и государство желают всерьез влиять на ход событий в мире, это всегда требует затрат. Стоит вспомнить о том, сколько денег налогоплательщиков тратят США на изменение в свою пользу мировой политической обстановки. Требование «не кормить» тех и этих — это, по сути, требование уклонения от присутствия на мировой арене и любых геополитических амбиций, а также заявка на резкое сокращение своих территорий.

Упрек в образовании национальных республик и косвенном поощрении национализма на местах выглядит более серьезным, но лишь на первый взгляд. На деле же причины распада СССР лежат совершенно в другой плоскости. Структура советского государства оказалась достаточно прочной, чтобы пережить такое чудовищное испытание как Великая Отечественная война. В годы войны тысячи русских людей оказались в эвакуации в среднеазиатских республиках. О радушии местных жителей написано много. Более всего известен подвиг ташкентского кузнеца Шахмеда Шахмудова, который вместе с женой Бахри Акрамовой усыновил 15 детей самых разных национальностей. Никакой «черной неблагодарности» к русским,

о которой любят кричать националисты, не было и в помине. Она стала проявляться лишь тогда, когда на местах усилиями закордонных «доброхотов» вырос не придуманный, а реальный местный национализм.

Сейчас мы видим, что сепаратистские эксцессы сплошь и рядом возникают в государствах, где никаких национальных республик нет. Также история учит, что раскол вполне возможен и по чисто региональному признаку — во время Гражданской войны на территории бывшей Российской Империи существовало несколько псевдогосударственных образований, которые вовсе не были попытками создания национальных государств.

Плюсы интернационализма советского образца, интернационализма, никоим образом не мешавшего, а, напротив, помогавшего росту возможности русского народа, «народа-держателя» — гораздо весомее, чем все возможные минусы, которые при этом по большей части являются надуманными.

Прежде всего, такой интернационализм основан на уважении и интересе ко всем национальным культурам. В отличие от глобализма, стремящегося превратить человечество в единого и безликого Великого Потребителя, интернационализм сохраняет всё богатство и разнообразие человеческой жизни. И в результате этого он открывает доступ к удивительной по силе и животворности энергии — энергии братской Любви. Ведь любовь возможна лишь там, где есть отличный от тебя Другой, который тебе дорог и интересен. В немалой степени именно любовная забота о культурном развитии каждого народа в советской семье, об улучшении его материальной жизни помогла СССР пройти через страшные испытания и совершать экономические и культурные чудеса. Как бы ни играли словами лукавые борзописцы, а только изживание погромных настроений позволило запустить первый в мире спутник — результат совместного труда людей самых разных национальностей.

В наши дни единственным адекватным ответом на вызов глобализма может быть возрождение интернационализма — единства в многообразии, спянного и оживленного Любвью. Именно эта идеология, а вовсе не «русский» национализм, позволяет ополчению Донбасса одерживать победы над куда лучше оснащенными войсками бандеровской хунты. Как когда-то в Испании, против фашистов сражаются интернациональные отряды. Когда интернационализм станет законом жизни для всей России, можно будет говорить о том, что она преодолела черный период своей истории, вновь обрела свое лицо и источник сил для противостояния мировому Злу.

Марина Александрова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Чиновники объясняют необходимость реорганизации медицины ее «нерентабельностью и неэффективностью», а также сокращением финансирования. И не скрывают, что за всеми реформами стоит одна цель — «максимальная коммерциализация работы медицинских учреждений»

Оптимизация? Или... ликвидация?

Мы уже неоднократно писали о том, как под лозунги о «реформах и оптимизации» уничтожается российское здравоохранение. Мы говорили также, что со дня распада СССР и по сей день в России идет целенаправленное и планомерное удушение такого социально значимого сегмента российского здравоохранения, как общедоступная и бесплатная медицина.

Сегодня мы вынуждены продолжить этот разговор. Поскольку наступление на этот сектор со стороны чиновников явно не ослабевает.

Кто внимательно следил за новостями в сентябре этого года, знает о голодовке врачей и родителей пациентов гематологического отделения № 1 Российской детской клинической больницы (РДКБ). Поводом для столь отчаянного шага послужил приказ Минздрава РФ о слиянии гематологии № 1 с отделением трансплантации костного мозга. Не вдаваясь в подробности этой непростой истории (хотя объединение в одну структуру двух разнопрофильных подразделений само по себе выглядит странным), отмечу, что одним из результатов этого слияния станет ликвидация гематологического отделения № 1.

А уже в начале октября внимание медицинской общественности Москвы было приковано к другому событию — обнаружению планов руководства московской Боткинской больницы закрыть 12 декабря неврологическое отделение — одно из сильнейших в стране.

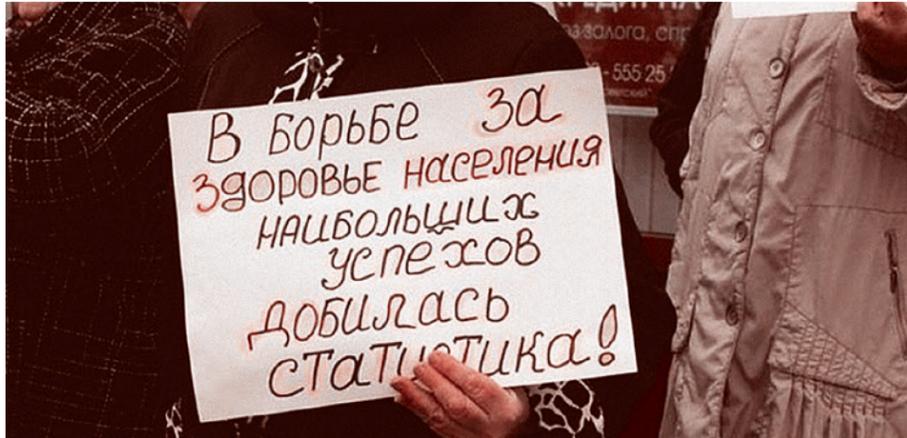
Сокращения штатов и коек продолжают и в других медучреждениях Москвы и регионов — например, в знаменитой Морозовской детской больнице. И даже в Институте скорой помощи им. Склифосовского.

Чиновники объясняют необходимость реорганизации медицины ее «нерентабельностью и неэффективностью», а также сокращением финансирования системы здравоохранения. И практически не скрывают, что за всеми реформами по «оптимизации» здравоохранения стоит одна единственная цель — «максимальная коммерциализация работы медицинских учреждений».

Действительно, всё идет в соответствии с этой «плановой» установкой. Во многих больницах на базе ликвидированных отделений терапии, пульмонологии, неврологии, травматологии открываются отделения платных медицинских услуг. Пациенты же оказываются перед угрозой в нужный момент остаться без необходимой медицинской помощи. И единственным выходом для них оказываются услуги коммерческих клиник.

Конечно, этот процесс начался далеко не сегодня. Но в годы «реформ лихих 90-х» процесс ликвидации отделений и больниц носил всё же в основном стихийный характер — больницы, брошенные на произвол судьбы государством, просто «умирали» из-за безденежья. А в 2000-е годы этот процесс получил, можно сказать, политическую поддержку.

Уже в 2012 году Минздрав РФ пролоббировал в рамках масштабной реформы системы здравоохранения закон 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Во исполнение этого закона по всей стране и в особенности в Москве, которая первой запустила проект, началась массированная реструктуризация медицинских организаций, оказывающих первую медицинскую помощь, — путем слияния



4–5 поликлиник в одно юридическое лицо. Поликлиники, диспансеры, центры лечебной физкультуры начали настойчиво объединять. В итоге это привело к тому, что в Москве вместо 600 учреждений осталось 46 взрослых и 40 детских поликлиник, весьма удаленных друг от друга. Причем уже на самом начальном этапе этой «реформы» пациентам предлагался выбор: либо обращаться в разрекламированные частные клиники, либо... пытаться лечиться в «объединенных» государственных центрах.

Те, кто хоть раз обращался за помощью в такие объединенные амбулаторные центры, хорошо представляют, что получил в результате этого объединения главный, как теперь принято говорить, «заказчик медицинских услуг» — пациент.

Во-первых, для многих пациентов, особенно пожилых, поликлиники стали менее доступными территориально. Во-вторых, пациентов по факту передали новому врачу. Который, в-третьих, вовсе не знает пациента и вынужден заново знакомиться с его историей болезни. В-четвертых, новые лекарства, новые методики лечения (а лечение в таких центрах врач обязан проводить строго «по протоколу» или «золотому стандарту», не всегда учитывая особенности конкретного пациента), негативно отразились на состоянии здоровья многих больных с многолетними хроническими заболеваниями.

Наконец, рост числа прикрепленных к медицинскому центру пациентов значительно увеличил нагрузку и на самого врача. Который в условиях перегрузки и необходимости заполнять многостраничные листы обязательной отчетности просто физически не может соблюдать норму — 10 минут на пациента. В результате многие врачи уволились, а те, кто остались, фактически превратились в диспетчеров, направляющих потоки пациентов к узким специалистам.

Между тем, тогда же процесс реструктуризации был запущен и в стационарном сегменте. В 2012–2013 гг. в разных регионах страны началось массовое закрытие сельских роддомов и больниц. В больницах крупных городов сокращались отделения и койки. Получить медицинскую помощь больным становилось всё труднее.

Тем не менее, в июне 2014 года Минздрав РФ объявил о новых планах, согласно которым «по всей стране сокращается 130 тысяч больничных коек». Только в Москве к 2018 году из 81 тысячи коек должно остаться чуть более 54 тысяч. И это притом, что количество плановых операций по-прежнему рассчитывается из старого фонда. Специалисты уже предсказывают острый дефицит коек. И ссылаются на опыт некоторых стран Западной Европы (например, Великобритании), где активное сокращение коек создало ситуацию, когда

пациент ждет плановой госпитализации по несколько недель или даже месяцев.

Тех же, кто все-таки попадет в стационар, также ожидают сюрпризы. Не только в виде сокращения перечня услуг, оказываемых по системе ОМС. Другая новость — ограничение времени пребывания на больничной койке. По новым правилам, оно составляет 10,2 дня (а не 13,9 дня, как в 2010 году), и уж конечно, не «до полного излечения», как это было в СССР.

Долечиваться такие пациенты будут в многофункциональных амбулаторных центрах. Для новой системы уже неважно, что амбулаторное лечение эффективно далеко не при всех заболеваниях.

Впрочем, эти обстоятельства чиновников абсолютно не заботят. Их главная идея состоит в том, чтобы добиться соотношения стационарной помощи к амбулаторной в объеме 30% к 70% — как в Западной Европе. При этом абсолютно не учитывается, что в России отличная от Западной Европы структура лекарственного обеспечения. «Если в Европе все выписанные врачом препараты пациенты получают бесплатно либо при софинансировании государства, — говорит член комитета Госдумы по охране здоровья О. Куликов, — то в России такая возможность у них есть только в стационарах. А между тем, 95% врачебных назначений — именно лекарственные препараты».

Не учитывают чиновники и такой процесс, как старение населения страны. Понятно, что с каждым годом больничных коек будет требоваться больше.

Впрочем, такая перспектива вряд ли интересует чиновников. В мэрии Москвы на проработке находится документ, в случае принятия которого «тяжелые больные, а также пенсионеры с неизлечимыми диагнозами» (то есть обременительные для бюджета города) могут рассчитывать только на платное лечение. Вот так!

Между тем, всё очевидней, что еще одной пострадавшей стороной последних нововведений оказались сами врачи. В начале реформ им обещали сокращение непомерного раздутого административного аппарата больницы. Однако под удар попали в первую очередь они сами. Так, например, в начале октября на медицинских сайтах появилась информация о том, что после слияния московских Городских клинических больниц № 11 и № 24 под «нож» могут попасть более 300 человек. А это почти 30% всего медперсонала.

Не понимают врачи и того, что будет происходить с больницами. Так, врач ГКБ № 31, где мне по необходимости недавно пришлось побывать, рассказал, что его коллегам неоднократно предлагалось перейти из самой больницы в платное поликлиническое отделение при больнице, получать высокие зарплаты, но лечить только платных пациентов. Врачи уверены, что

настанет момент, когда предлагать больше не будут. И либо поставят под фактом перевода в платную медицину, либо предложат уволиться.

«Происходит это по всей стране, и связано с попыткой коммерциализации медицины, — комментирует ситуацию заместитель руководителя Форумного комитета РАМН П. Воробьев, — а наша лучшая система здравоохранения, которая провозглашала первичное звено медпомощи самым главным в системе и которая носит во всем мире имя Николая Александровича Семашко, сейчас целенаправленно и хладнокровно уничтожается».

Итак, коммерциализация российской медицины действительно расширяется. А перевод в 2015 году всей российской медицины на одноканальную систему финансирования по системе ОМС только ускорит этот процесс.

За примерами далеко ходить не надо. Только в 2013 году в систему ОМС вошла «Скорая помощь». Но уже сегодня врачи бригад «скорой помощи» сигнализируют об исчезновении из врачебных укладок многих необходимых препаратов, входящих в список ОМС. И что тогда будет с тяжелобольными пациентами, если, как предполагается, с 2015 года по системе ОМС будут финансироваться гемодиализ и онкология, использующие дорогостоящее оборудование и медикаменты? Ведь средства, перечисленные по системе ОМС, выберут задолго до излечения пациента.

Если кто и выигрывает сейчас в войне с бесплатной и общедоступной медициной, так это ее противники — чиновники. У них, как говорится «все схвачено!» Так, 8 октября 2014 года «Медицинская газета» (официальный орган Минздрава РФ), сообщила о том, что Госдума РФ в первом чтении приняла федеральный закон о так называемом «международном медицинском кластере» (читай, медицинское Сколково). Работать там будут сплошь специалисты из Западной Европы, США и Израиля.

Так вот. «Новые технологии международного медицинского кластера будут доступны, — сообщает глава Центра социальной экономики Д. Мелик-Гусейнов, — только для очень состоятельных людей, что, по сути, может быть заменой медицинского туризма для тех чиновников, которые в результате санкций не могут выехать за рубеж».

Вот уж действительно, «для кого война, а для кого — мать родна!». Для кого ликвидация — а для кого «оптимизация по всем западным стандартам».

В описанной (прямо скажем, далеко не радужной) ситуации радует лишь то, что очень многие российские врачи не хотят, как бы им это ни навязывали, лечить пациентов по спущенным сверху стандартам и под диктовку страховых компаний. Именно такие врачи ведут активную борьбу в интернет-пространстве и объявляют голодовки, отстаивая свои позиции. Причем всё чаще делают они это совместно с пациентами.

И в заключение два слова о том, с чего начали: о ситуации с ликвидацией гематологического отделения № 1 РДКБ. Сторонники сохранения гематологии № 1 обратились с открытым письмом к Президенту РФ. Под письмом стоит 150 тысяч (!) подписей. Это врачи, родители маленьких пациентов и просто граждане России, обеспокоенные судьбой российского здравоохранения. Хочется верить, что они будут услышаны.

Михаил Дмитриев

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В 2007 г. «Велесова книга» — столь любимая эмигрантами историческая подделка, представляющая украинцев как «подлинных ариев» — была введена в украинскую школьную внеклассную программу по литературе в качестве «памятника дохристианской литературы»

Укрский вопрос — 2

В предыдущей статье мы выяснили, что миф о «древних украинцах-ариях» (они же — трипольцы, они же — пресловутые «древние укры») был искусственно сконструирован еще в XIX в. Что этот конструкт лег в основу идеологии антирусского фашиствующего галицизма. Что его основными авторами были поляки и их украинские приспешники, учителя бандеровцев Грушевский и Донцов. Что после войны, в эмиграции, бандеровцы продолжили разрабатывать расистский украинский миф, обрядив его в новый наряд — неоязыческой РУН-веры. И, наконец, что активными разработчиками РУН-веры были родители Кэтрин Чумаченко, жены президента В. Ющенко...

Рассмотрим же, что происходило тем временем в СССР и как эмигрантские неонацистские разработки были перенесены на украинскую почву.

Хрущевская «оттепель» стала на Украине периодом роста идеологии галицизма. В среде «шестидесятников» активно распространялись эмигрантские издания — такие как «Украинская трибуна» самого Степана Бандеры или журнал «Современность» бандеровцев З. Матла и Л. Ребета. Публиковать фашиствующий самиздат помогали преподаватели уже упоминавшегося нами Украинского свободного университета Мюнхена.

С началом перестройки на Украине был дан «зеленый свет» публикации националистической литературы — уже в официальной печати. Так, в 1989 г. в издательстве ЦК АКМ Украины — то есть в официальном партийном издательстве! — вышла книга химика (и якобы «великого знатока» историка) А. Знойко «Мифы Земли Киевской». В этой книге, быстро приобретшей большую популярность, пережившей не одно переиздание и даже вошедшей в курсы истории в некоторых украинских вузах, пропагандировался уже знакомый нам националистический бред об украинцах-трипольцах и «прародителях вавилонян».

После провозглашения в 1991 г. Украиной «незалежности» националистическая зараза расцвела буйным цветом. Огромными тиражами публикуются книги, повествующие о древних «укра-ариях»...

Из эмиграции прибывают толпы адептов РУН-веры... Главным пропагандистом РУН-веры на Украине становится Левко Лукьяненко — украинский диссидент, депутат Верховной Рады и член «Блока Юлии Тимошенко».

Миф об «украинцах-трипольцах» как «прародителях всех европейцев» начинает активно продвигаться в массы. Так, депутат (и будущий министр экологии и природных ресурсов Украины в правительстве Ющенко) Иван Заец вместе с депутатами Павлом Мовчаном и Владимиром Черняком открывают благотворительный фонд «Триполье». Фонд организует выставки трипольской культуры и «научные» конференции, поставяет на рынок книжной продукции псевдонаучную литературу о Триполье...

В октябре 2004 г. троица Заец-Мовчан-Черняк даже организовала Всемирный (!) конгресс «Трипольская цивилизация». Примечательно, что главным спонсором и председателем этого конгресса стал олигарх Сергей Тарута, глава совета директоров «Индустриального союза Донбасса» и «счастливый обладатель» (на пару с другим бизнесменом, Сергеем Платоновым) крупной коллекции



Кэтрин Ющенко

трипольских артефактов. Таким образом, к этому времени трипольско-велесские мифы уже сильно заразили украинскую элиту.

Но настоящую всеобщую моду на Триполье ввел на Украине В. Ющенко. Еще во время своей предвыборной кампании, выступая в июне 2004 г. перед жителями Головановска, Ющенко сообщил: «Когда Европа жила в пещерах, украинцы, трипольцы, жили в белых домах. У них была «Велесова книга», и это великая мировая цивилизация»...

Спустя три месяца после своего избрания, в апреле 2005 г., Ющенко присвоил главному пропагандисту РУН-веры Лукьяненко звание «Героя Украины». (Что и не странно, учитывая, что родители супруги нового президента, Кэтрин, как уже говорилось, — активнейшие РУН-верцы.) Выступая летом 2005 г. в Киеве на международном экономическом форуме «мини-Давос», Ющенко представил Украину как древнее Триполье, где «переплелись корни первоначальных культур нашего европейского континента».

Будучи, как и олигарх Тарута, «счастливым обладателем» собственной археологической трипольской коллекции, Ющенко создал на своей даче, находившейся недалеко от места находки трипольского поселения, закрытый музей. Праздники Ющенко отмечал в ресторане

под названием «Триполье», соответствующим образом стилизованном.

Жена президента Кэтрин (дочь РУН-верцев и бывшая сотрудница американского Госдепа) организовала в центре Киева выставку трипольской коллекции мужа. После чего отправилась экспонировать эту выставку в различных городах родных ей США.

Наконец, в 2007 г. «Велесова книга» — столь любимая эмигрантами историческая подделка, представляющая украинцев как «подлинных ариев», — была введена в украинскую школьную внеклассную программу по литературе в качестве «памятника дохристианской литературы».

К пропаганде исторических мифов были подключены и академические ученые. Так, доктор филологических наук Григорий Пивторак (с 1990-х гг. заявлявший о «первичности» украинского языка перед русским) делает «открытие»: мол, никакой древнерусской народности, из которой позже появились русские, украинцы и белорусы, — «не было». А украинцы, белорусы и «самая молодая русская ветвь», появившаяся-де только с образованием Владимиро-Суздальской Руси, — происходят... от кого бы вы думали?... правильно, от «древних укров»! За эту безумную теорию Пивторак был удостоен многочисленных премий, звания «заслуженный деятель науки и техники Украины» и избран в Академию наук Украины.

Если Пивторак своими изысканиями претендует на внимание образованной аудитории, то его собрат Петр Кононенко, автор многочисленных учебников и директор «Национального научно-исследовательского института украиноведения» Академии наук Украины, работает на совсем неприязнательную широкую аудиторию. Соответственно, работы Кононенко — это уже совсем полный бред, в котором «протоукры» вольно гуляют по всей древней Евразии, «оказываясь» то древними скифами, то древними индийцами...

При этом именно институту Кононенко Ющенко поручил в 2008 г. готовить для украинских школ и вузов программу «украиноведения» (благо, при Януковиче этот институт был реорганизован, а программа так и не увидела свет).

Псевдоисторический националистический угар не угас с уходом Ющенко с поста президента — да и не мог угаснуть, учитывая мощный элитный бэкграунд любителей укро-арийской мифологии.

В 2007 г. на Украине только официально было зарегистрировано 47 общин РУН-веры, являющейся на данный момент крупнейшей украинской неоязыческой сектой.

Левко Лукьяненко



В 2012 г. на популярнейшем телеканале «Украина», принадлежащем олигарху Ринату Ахметову, появился нашумевший проект о генах украинцев под названием «ДНК-портрет нации». Этот телепроект, как сообщалось, являлся «собственной оригинальной разработкой» (то бишь копией) аналогичного британского проекта про гены ирландцев. Во время программ «ДНК-портрет нации» тележурналисты, а также украинские и разнообразные «британские ученые» находили генетические «корни» современных украинцев. А комментировать их «научные изыскания» приглашали таких персонажей, как бандеровец и один из будущих активистов евромайдана Дмитрий Корчинский. Для анализа использовались гены известных, а также простых людей, носителей «исконно украинских» фамилий. В результате жонглирования генами и хромосомами выяснялось, что эти украинцы более чем на 50%... «арийцы и носители истинно арийских хромосом — гаплогруппы R1a».

На самом деле носителями вышеозначенной гаплогруппы R1a являются все народы Восточной Европы и Балкан, иранцы и русские, но... авторов проекта такие научные «частности» мало волновали.

При этом, само собой, в «ДНК-портрете нации» утверждалось, что «носители арийской хромосомы» — это «потомки древних трипольцев», «ничего общего не имеющих с москалями». Чтобы оценить уровень бреда программы, добавим, что «коренными жителями Украины» в ней назывались... «украинские женщины, появившиеся на 20 000 лет раньше трипольцев-мужчин».

Приход на Украине в 2014 г. к власти киевской хунты побудил распространителей мифов о Триполье и агентов РУН-веры к открытой политической активности. Так, в период мобилизации, объявленной весной 2014 г. киевской хунтой, проповедники РУН-веры были замечены в военкоматах Львовской, Киевской и Полтавской областей. Они открыто агитировали призывников записываться в добровольческие батальоны Нацгвардии для участия в карательной операции в Донбассе и сулили вечную жизнь «погибшим за Украину».

Удивительно ли, что главный олигарх-пропагандист Триполья, бывший глава совета директоров «Индустриального союза Донбасса» Сергей Тарута со 2 марта по 10 октября 2014 г. будет по указанию киевской хунты исполнять позорную роль «губернатора Донецкой области»?..

Миф об украинцах — «первоариях и первоевропейцах» старательно конструируется фашиствующей украинской элитой уже более двух веков. Краеугольный камень создаваемой с его помощью идеологии галицизма — ненависть к братскому русскому народу как «расово неполноценному» и «опасному для Европы» и низкопоклонство перед западным «Старшим братом», как бы он ни назывался: Польшей, Германией или Единой Европой. Таким образом, мнимая «украинская идентичность» на самом деле предполагает полное и недвусмысленное растворение Украины в Западе.

Александр Руднев, Илья Росляков

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

В ходе последнего кризиса начал обрушиваться миф о том, что Америка способна быть лидером движения глобального сообщества к благополучию и процветанию. И, тем более, миф о том, что Америка заинтересована в глобальном процветании

Обновленный концепт американского доминирования: подавление через вовлечение. Часть I

На днях мне попалась на глаза статья Михаила Ростовского в «Московском комсомольце» под названием «Байден, ЕС и санкции. На каком крючке США держат Европу?». В ней автор задается вопросом о том, почему сегодняшняя Европа, причем явно во вред себе, раз за разом поддерживает антироссийские внешнеполитические инициативы США?

В этой статье я попытаюсь ответить.

Почему США понадобилось менять глобальный концепт

В рубрике нашей газеты «Концептуальная война» мы уже разбирали ряд концептов, при помощи которых США обеспечивали и обеспечивают свое глобальное доминирование.

Однако времена и ситуации меняются, или их меняют. Одним из ключевых факторов перемен стал опыт последнего десятилетия, который выявил, что США всё хуже справляются с задачей сохранения доминирования.

Обрушилась официально прописанная в американской военной доктрине способность победно вести несколько локальных войн в различных регионах мира. Военные успехи в Ираке и в Афганистане (даже при некоторой поддержке международных союзников Америки) показали, что господство в воздухе и бомбардировки решающих успехов в «борьбе с террористическими режимами» не обеспечивают. И что направить «на передний край» достаточное число солдат, всерьез готовых сражаться с «неистовыми дикарями», США не в состоянии.

Выяснилось, что слабеет американский контроль над Европой. Которая совсем недавно, в годы прошлой «холодной войны», практически полностью подчинилась директивам из Вашингтона, но теперь с каждым годом всё больше политически «своевольничает».

Обнаружилось, что неуклонно снижается роль США в глобальной экономике. И по доле в мировом ВВП. И по доле доллара в глобальной торговле. И по доле американской промышленности и сферы услуг в производстве реального глобального валового продукта.

Но главное — в ходе последнего кризиса (и множества организованных США в контексте этого кризиса государственных переворотов и локальных войн в разных регионах мира) начал обрушиваться миф о том, что Америка способна быть лидером движения глобального сообщества к благополучию и процветанию. И, тем более, миф о том, что Америка заинтересована в глобальном процветании.

О том, что такие времена «обрушения мифов» близятся, в Америке думали давно. И именно из этих раздумий рождались различные идеи «разделения ответственности». То есть, поиска стратегических или хотя бы тактических союзников США и их «вовлечения» в защиту американских (предъявленных как совместные)

интересов. В частности, еще в 1980-х годах один из «гуру» американского «политического реализма», Джордж Кеннан, писал, что «внешняя политика США страдает от невежества, изоляционизма и безответственности». А также призывал Америку отказаться от «политического нарциссизма» и признать необходимость «разделения ответственности» за судьбы мира с другими странами.

В конце 1990-х годов группа американских неоконсерваторов (советников и соратников президента Джорджа Буша) во главе с Робертом Каганом указывала, что для США брать на себя полноту ответственности за основные нужные Америке глобальные перемены — и слишком издержечно, и опасно. Поскольку результатом становится не только чрезмерная «военная» нагрузка на американскую экономику, но и то, что слишком многие в мире, включая существующих и потенциальных союзников, возлагают на Вашингтон вину за неблагоприятные последствия американских инициатив. А потому «команда Кагана» советовала гораздо настойчивее, глубже и прочнее вовлекать в обеспечение стратегических интересов США всех союзников.

Поскольку Россия в тот период была в глубочайшем кризисе (и, как считали в Вашингтоне, уже практически в «американском кармане»), а Европа была в основном достаточно «послушна» США, то «команда Кагана» формулировала эти предложения прежде всего для «стратегической остановки Китая». В частности, предлагалось использовать для этого «американских сателлитов» в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В 2007 г. американский адмирал Майкл Маллен, председатель Объединенного комитета начальников штабов, сформулировал доктрину «Глобального морского партнерства», предусматривающую максимальное вовлечение союзников США в «корпоративное» решение проблем безопасности Америки.

В том же 2007 г. Збигнев Бжезинский выпустил книгу «Второй шанс». Где, в том числе, написал, что «для сохранения своего глобального лидерства» Америка должна научиться искать компромиссы с союзниками и даже, при необходимости, поступаться элементами своего суверенитета.

Тем не менее, администрация Дж. Буша к советам о необходимости «глубокого партнерства» не слишком прислушивалась. Не прислушивалась то ли из-за сомнений в полезности военных «партнерств» с гораздо более слабыми союзниками, то ли из-за самоуверенности (упомянутого Кеннаном «нарциссизма»). Хотя в своих локальных войнах рубежа XXI века США всё же союзников использовали, но только в качестве вспомогательной силы.

Перелом произошел после 2009 г., уже при новом президенте США Бараке Обаме. И, видимо, первым массивным опробованием новой стратегии «союзничества» стали спецоперации «арабской весны» 2010–2011 гг. Где публично

инициативу военной вовлеченности в конфликты — в частности, в Ливии и затем Сирии, — США предложили взять на себя американским союзникам по НАТО (Франции, Великобритании, Германии, Турции) и «дружественным» арабским странам (Саудовской Аравии, Кувейту, Эмиратам). А США подключались к силовым и специальным операциям только на следующем этапе и, как правило, после демонстрации того, что «союзники не справились».

Знаменательно, что это происходило уже в ходе глобального финансово-экономического кризиса. Который (о чем сейчас среди экономистов не говорит только ленивый и ангажированный) был «сконструирован» пулом транснациональных финансовых структур с опорой на глобальные американские банки и Федеральный резерв США.

Не менее знаменательно и то, что полмира (и прежде всего, «союзная» США Европа) в результате «арабской весны» получили мощный и болезненный удар по своим экономическим и политическим позициям.

Все они (Европа, Япония, Китай, Индия, Южная Корея) начали испытывать трудности со снабжением ближневосточной и североафриканской нефтью и газом.

Все они, и в особенности Европа, в той или иной мере ощутили повышенные внутривосточные и экономические риски. В том числе — особенно болезненные в кризисе инвестиционных рисков. И прекрасно видели, что главной причиной выросших рисков становится наплыв беженцев и нелегальных мигрантов из дестабилизированных стран «арабской весны». И, в особенности, достаточно массовый криминальный и исламистский компонент этих беженцев и мигрантов.

Европа, Китай, Индия, в дополнение к перечисленному, потеряли на Ближнем Востоке и в странах Магриба существенную часть своих политических позиций и торгово-экономических связей.

Нельзя не отметить, что все эти обстоятельства в мире, и в том числе в Европе, были хорошо осознаны. Именно поэтому США не удалось «продать» ни через Совет Безопасности ООН, ни через «мировое общественное мнение» военные санкции против Сирии. Решающую роль сыграла, конечно, Россия. Но военная операция без санкции Совбеза (что уже стало привычной практикой США после первой войны в Ираке и войны в Югославии) на сей раз не состоялась именно потому, что воспротивились многие традиционные европейские (и не только европейские) союзники Америки.

Похоже, данное событие стало «каплей, переполнившей чашу». И в США решили, что пора «на полную мощность» вводить в действие давно готовившуюся новую, существенно трансформированную систему «концептуального оружия» глобального применения.

Похоже, именно это мы сейчас наблюдаем и ощущаем — впервые в истории! — в развитии кризиса вокруг Украины.

В чем суть концептуальной трансформации?

Суть трансформации концепта американского доминирования — в том, чтобы максимально вовлечь союзников в решение локальных и глобальных проблем в американских интересах. Причем вовлечь таким образом, чтобы и противников, и союзников США подавить или в необходимой мере ослабить. В полном соответствии с базовым принципом американской политики, согласно которому никто в мире не должен даже пытаться посягать на американскую политическую, военную, экономическую и «моральную» гегемонию. Которые, якобы, даны Америке свыше, от бога, чтобы правильно руководить миром и вести его к благополучию и процветанию (американскому, разумеется, благополучию и процветанию).

При этом не следует думать, будто такой концепт доминирования возник внезапно, как чертик из табакерки. Как уже сказано выше, он давно в той или иной мере обсуждался американскими интеллектуалами — от Кеннана и Кагана до Бжезинского. Он в той или иной мере использовался и в ходе «гуманитарных операций» типа войны в Югославии, и при ведении «контртеррористических» войн начала XXI века, в которые вовлекались — с ущербом для себя — основные американские союзники. Этот же концепт использовался и в ходе введения международных экономических санкций против Ирака и позже — Ирана (от которых, опять-таки, страдали в основном именно европейские союзники США).

Однако во всех этих случаях США старались «играть первую скрипку». И заявляли о своей готовности нести основные издержки, и потому — о своем праве получать основные приобретения.

Теперь же речь идет о том, что США намерены «пропускать вперед» своих союзников в качестве инициаторов политических, военных и экономических кампаний, в которых заинтересована Америка, а сами оставаться позади или даже «в тени». И, соответственно, адресовать союзникам издержки (включая максимальное перекачивание на них разнообразной ответственности за негативный результат).

Далее, не следует думать, что США признали неэффективным свое концептуальное оружие предшествующей эпохи, о котором мы говорили ранее, — от «конца Истории» по Фукуяме до «войны цивилизаций» по Хантингтону, от «мягкой силы» по Наю до «ненасильственного сопротивления» по Шарпу и «управляемого хаоса» по Манну, от «глобального пробуждения» по Бжезинскому до постмодернистского «искусства интерпретаций». Всё это концептуальное оружие в той или иной мере работает и, значит, востребовано.

Концептуальная новизна, видимо, состоит в том, чтобы привести этот концептуальный инструментарий в единую систему с учетом новых возможностей и новых

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

целей. То есть, превратить в полноценный и системный военный инструмент. Использование которого позволяет США оставить за собой разработку стратегического плана нужной Америке кампании и ее информационно-пропагандистское обеспечение, а решающие проблемы и издержки исполнения этого плана возложить на «вовлеченных».

Центральным в новой американской концептуальной конфигурации, видимо, становится ключевой тезис концепта Джозефа Ная: *«заставить других хотеть того, чего хотим мы»*.

Как заставить?

Новые механизмы глобального управления

Здесь возникли две фундаментальные (и в основном новые) возможности.

Первая состоит в том, что США уже фактически узурпировали прямое или неясное управление большинством влиятельных глобальных СМИ, а в последние годы распространили свое преимущественное влияние и на интернет. О том, как это происходило (от слияний медиа-концернов до перехватов собственности в независимых СМИ, от создания в администрации США специальных групп и отделов интернет-пропаганды до военного Киберкомандования), в мировой прессе написано более чем достаточно. Мы также писали об этом ранее и в книге «Политическое цунами», и в соответствующих газетных рубриках.

В результате этих целенаправленных приобретений именно США получили воистину подавляющий контроль над глобальным общественным мнением. А это — качественно новая ситуация.

Во время войны НАТО в Югославии для обеспечения информационно-пропагандистского преимущества (оправдания «моральной необходимости» военной агрессии против Сербии) командование блока включило имеющиеся в его распоряжении механизмы прямой информационной войны. То есть неприкрытую цензуру СМИ с запретом на показ/рассказ всего, что не соответствовало позиции натовских агрессоров.

Это, разумеется, дало результат. Так, очевидец рассказал мне о том, что во время войны против Сербии репортаж об антивоенном митинге в центре Рима, на который собрались сотни тысяч человек и который снимали десятки ведущих мировых телеканалов, вообще нигде не попал в эфир. Однако, тем не менее, тогда немало влиятельных СМИ (не только российские, но и китайские, латиноамериканские, индийские и даже некоторые европейские) всё же высказывали или освещали позицию по Югославии, альтернативную натовской.

Теперь же в глобальном медиа-пространстве, включая почти весь Интернет, альтернативу официальной американской позиции нужно, как правило, старательно искать. Причем находится она в основном в отдельных «высокотехнологичных» журналах, малотиражных газетах или на полумаргинальных интернет-сайтах. То есть публикуется в «гомеопатических» дозах и доходит до ничтожной части глобальной «демократической аудитории».

А демократическая аудитория и ее массовое «мнение» в нынешней мировой ситуации значит очень много. Поскольку западное (и в значительной части мировое) население уже вполне причли к мысли о том, что оно живет в демократическом обществе, и элита управляет этим обществом сообразно воле «демократического большинства».

Англосаксы — сначала англичане, а затем американцы, — занимались этой проблемой очень давно и вполне успешно.

Британские и американские элиты еще на рубеже XX века внимательно читали основополагающих авторов концептов

«теории элит» и «теории масс» — от Маккиавелли до Джентилле и от Лебона до Ортега и-Гассета.

Крупный американский политический журналист и политолог Уолтер Липпман (который, кстати, был советником президента США Вудро Вильсона) еще в начале 1920-х годов выпустил серию статей, а затем и книгу «Общественное мнение». В которой Липпман, в частности, указывал, что общественное мнение, с одной стороны, крайне важно для устойчивой политической, экономической и социальной системы, но, с другой стороны, *«крайне переменчиво и не может быть надежным ориентиром для принятия политических решений»*. А потому на политическую элиту (власть) возлагается обязанность не только *«понимать необходимости»* и *«эффективно руководить»*, но еще и *«фабриковать согласие»*. То есть, не руководствоваться общественным мнением, а им целенаправленно манипулировать.

Далее политические элиты Великобритании и Америки очень внимательно присматривались к тому, как задачи «фабрикации согласия» решают политические режимы муссолиниевской Италии и других европейских стран побеждающего фашизма, а затем и нацистская Германия. Так, хорошо известно, что британский премьер Уинстон Черчилль восторгался «пропагандистским блеском» итальянских фашистов, включая Д'Аннунцио и Муссолини. А американский основатель первой мировой «автомобильной империи» Генри Форд откровенно признавал, что не знает лучшей пропагандистской работы, чем та, которую проводит в Германии доктор Геббельс.



Джордж Кеннан

Причем Форд, с его нескрываемыми нацистскими симпатиями и широкими связями в нацистской элите Германии, вряд ли был в неведении относительно ключевых принципов пропаганды Геббельса. Включая такие высказывания Геббельса, как: *«Мы добиваемся не правды, а эффекта... Худший враг любой пропаганды — интеллигентизм... Чтобы в ложь поверили, она должна быть ужасающей... Человек был и остается животным... Дайте мне средства массовой информации, и я из любого народа сделаю стадо свиней»*, и так далее.

Все это англосаксонские элиты внимательно изучали. И осмысленно перенимали успешные практики «фабрикации согласия масс». Особенно активно этот процесс пошел после Второй мировой войны, когда в британскую и особенно американскую элиту были инкорпорированы ключевые кадры «специалистов по фабрикации согласия» из нацистской верхушки побежденной Германии.

Именно в ходе наработки теоретического багажа и конкретных практик такого рода на современном Западе возник тот феномен элитного государственного управления, который сегодня социологи обсуждают под названиями «псевдодемократии», «управляемой демократии», «имитативной демократии» и т.п. И именно этот тип социально-государственного управления за счет «фабрикации общественного согласия» сегодня в растущих масштабах используют США при «модернизации» концептуально оружия своего доминирования. Отличие лишь в том, что США, получив, в отличие от доктора Геббельса, глобальный контроль над мировыми СМИ, всерьез претендуют на то, чтобы превратить в «стадо свиней» глобальное общество.

Но есть в нынешней глобальной ситуации и **вторая принципиальная новизна**. Та самая, краешек которой миру открыл своими разоблачениями ставший знаменитым беглец из американских спецслужб Эдвард Сноуден. И которая заключается в возросшем до невероятных масштабов и возможностей инструментарии электронной разведки США.

Выяснилось, что давно обсуждаемая глобальная спутниковая система разведки «Эшелон» — только «верхушка» американского разведывательного «айсберга». Оказалось, что под контролем американской разведки находится не только подавляющая часть трафика мирового интернета, включая электронную почту и социальные сети, но и большинство переговоров по проводной, спутниковой и особенно сотовой телефонной связи. Включая переговоры по множеству специальных («защищенных» и зашифрованных) каналов связи.

достаточно глубоко «пропитан» американской оценкой правильного и насущно необходимого «для благополучия народа», и предъявляет своим элитам требования «правильное и необходимое» исполнять. А данное обстоятельство в «демократии», даже имитативной, для элиты очень важно. Особенно на очередных выборах.

Второй вектор давления — способность США негласно предъявить элите интересующих стран угрозу «вытащить на свет» обнаруженные американской электронной разведкой «скелеты в шкафу», которые есть у этой самой элиты. А поскольку элиты без «скелетов в шкафу» почти не бывает, этот вектор давления, видимо, оказывается не менее весомым и болезненным, чем сфабрикованное Америкой низовое «общественное мнение».

Отметим, что Сноуден — пока — обнародовал в основном только материалы, касающиеся самого факта помещения глобальных элит (включая элиты ближайших союзников США) под американский «разведколпак». Никаких крупных «скелетов» из чужих элитных шкафов американцы (вновь пока), похоже, не вывалили. И вряд ли случайно. Как нередко говорят военные, политические и экономические стратеги, *«угроза всегда страшнее исполнения»*.

Ведь само осознание наличия угрозы — очень большая психологическая нагрузка. Тот, на кого она ложится, не знает, какой именно компромат на него «нарыли» американские спецслужбы. То ли коррупционные связи, то ли политические махинации, то ли покрытие экономических афер, то ли «неэтичное» (социальное, семейное, сексуальное и т.д.) поведение. А ведь могли даже не столько нарыть, сколько — на основе каких-то обрывков реальных разговоров, текстов, видео, — сфабриковать. Ведь американцы и это могут фабриковать, не только «общественное мнение», не так ли? А что нарыли или что могут сфабриковать — неизвестно. Это ведь просто невыносимо...

Все перечисленное вполне может продиктовать «подударному» элитарию простотой и прямой выход из ситуации: «на всякий случай» дать понять, что он не хочет обнародования «скелетов» из своего шкафа и присягает американским интересам.

Именно так, видимо, в нынешнюю эпоху формируется существенная часть нужной США элитной «пятой колонны» и в странах-противниках, и в странах-союзниках. А также в международных официальных и неформальных организациях, региональных политических и экономических блоках и т.д. И именно эта «пятая колонна» оказывается в руках США одним из важнейших коллективных *«акторов вовлечения»*, который заставляет социальные группы, страны, организации, коалиции включать свои разнообразные ресурсы в ненужные — или даже откровенно вредные для себя — проекты и кампании, в действительности преследующие американские цели и интересы.

Подчеркну, что описанный инструмент «подавляющего вовлечения» в той или иной мере использовался против противников и союзников во все эпохи. Фундаментальная новизна эпохи нынешней заключается в том, что возможности США «фабриковать общественное мнение» стали почти глобальными, а их возможности получать и накапливать компрометирующие материалы в отношении мировых элит — почти тотальными.

О том, как это работает, — в следующей статье.

Юрий Бялый

Что в результате?

В результате все перечисленные (как и не упомянутые) элиты в своем выборе принимаемых стратегических решений оказываются как минимум под двойным внешним американским давлением.

Первый вектор этого давления — «сфабрикованное» управляемыми США глобальными СМИ в американских интересах глобальное «общественное мнение», которое диктует границы «коридора» принимаемых решений снизу, от «демократического электората». Этот электорат

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

2013 год стал поворотным в росте уйгурского терроризма. Теперь теракты — с использованием смертников — вышли за пределы Синцзяна

Китай и уйгурский вопрос. Окончание

В прошлом номере мы рассмотрели сложный клубок отношений Синцзяна с большим Китаем. Теперь необходимо разобраться, что представляет собой уйгурский терроризм и что именно является в настоящее время его объектом. Потому что в проведении уйгурских терактов явно прослеживается логика и динамика.

В 90-е теракты в Синцзяне происходили, но были редкостью. Однако в конце 2000-х в СУАР начинается последовательное развитие уйгурского терроризма.

19 августа 2010 года уйгурские боевики в центре уезда Аксу (СУАР) с мотоцикла бросили самодельное взрывное устройство в толпу, в итоге погибли и умерли от ран семь человек, большинство — служащие полиции.

2011 год принес уже два случая. 18 июля в городе Хотан группа из 18 уйгурских боевиков, вооруженных холодным оружием и взрывными устройствами, захватила полицейский участок, взяв его сотрудников в заложники. В ходе дальнейшей операции 14 боевиков были убиты.

30 июля в Кашгаре сначала взорвались две заминированные машины, затем два боевика на угнанном грузовике совершили умышленный наезд на пешеходов. На следующий день группа боевиков сначала бросила взрывное устройство в ресторан, а далее стала ножами добивать разбегавшихся посетителей. Итог за два дня убитыми — почти два десятка гражданских лиц и пятеро уйгурских террористов.

Итак, уже можно отметить постоянный рост числа участников нападений и ужесточение террора. Традиционные для терактов взрывы дополнились местной спецификой — массовыми ножевыми атаками.

2013 год стал поворотным в росте уйгурского терроризма. Теперь теракты — с использованием смертников — вышли за пределы Синцзяна. 28 октября джип с тремя пассажирами протаранил толпу туристов около площади Тяньаньмэнь в Китае, после чего взорвался. Погибшие террористы были опознаны как уйгуры. Отметим, что проведение такого рода акции именно на Тяньаньмэнь — это очевидный вызов именно Пекину, а не местным властям где-то на окраине.

В этом году произошли уже четыре теракта, причем новизна заключается не только в интенсификации деятельности террористов, но и в выборе объектов. Так, трижды объектами атак становились железнодорожные вокзалы. Но обо всем по порядку.

1 марта 2014 года группа из десяти вооруженных ножами уйгурских сепаратистов устроила резню на вокзале города Куньмин, убив 29 человек и ранив свыше 100. Куньмин, между прочим, находится в 3800 км от Синцзяна. А значит, стоит вопрос о дестабилизации на всей китайской территории, а не только в СУАР. Обращает на себя внимание также резкое повышение жестокости нападения.

30 апреля 3 человека погибли и 79 получили ранения в результате комбинированной атаки с использованием взрывного устройства и холодного оружия на железнодорожном вокзале в Урумчи. Особо значимо то, что этот теракт пришелся на время визита туда Председателя КНР Си Цзиньпина.

6 мая на вокзале города Гуанчжоу, провинция Гуандун, ножевые ранения получили шесть человек. То есть если раньше целью уйгурских террористов были госслужащие, а также государственные объекты, то теперь целью стали гражданские лица и объекты. Гуанчжоу расположен еще дальше,



Полиция на вокзале г. Гуанчжоу, 6 мая 2014 г.

в 4200 км от СУАР, почти на побережье Южно-Китайского моря.

Такая продуманная география очевидно указывает на наличие штаба планирования терактов. А особое внимание к железным дорогам обличает отнюдь не импульсивный характер акций.

Дело в том, что улучшение инфраструктуры, в частности, железных дорог, является критическим элементом в планах по использованию природных ресурсов Синцзяна, а также большей интегрированности через него экономики Китая со странами Южной и Центральной Азии, Европы, а, возможно, и Среднего Востока. По информации «Уолл Стрит Джурнал», власти Китая планируют инвестировать в инфраструктуру СУАР 2 триллиона юаней (300 млрд долларов) за период с 2010 по 2015 год, построив шесть аэропортов, 8400 км железных дорог и 7155 км автомагистралей.

Но это не всё. Проходящие через автономный регион железные дороги также рассматриваются как составная часть широко рекламируемого проекта создания экономического пояса Нового Шелкового Пути. Например, реальностью стала железнодорожная линия протяженностью в 11 тысяч км, стартовая в китайском Чунцине, «называемая» на свои рельсы Казахстан, Россию, Беларусь, Польшу и финиширующая в германском Дуйсбурге. Чунцин, город центрального подчинения, хотя и расположен в глубине страны, на реке Янцзы, благодаря построенным водохранилищам и гидроузлам может принимать в городском порту суда класса «река-море» тоннажем до 10000 т. Введенная в эксплуатацию в январе 2011 года железная дорога хотя еще и не работает на полную мощность, но уже перевезла экспортных товаров в Европу на 3 млрд долларов.

Бум китайской экономики должен вдохнуть вторую жизнь в так называемый «Второй евроазиатский трансконтинентальный мост», который начинается на побережье Тихого океана, в порту Ляньюньган, в широтном направлении пересекает КНР, через пограничный переход Алашанькоу — Дружба (Достык) соединяется с железнодорожной сетью Казахстана, а затем через железные дороги России и стран СНГ выходит на страны Европы. Хотя проблем здесь хватает — от разницы в стандарте ширины колеи до таможенно-тарифной политики стран-транзитеров.

Через Синцзян в Европу по построенной в 2012 году железной дороге экспортируется электронная продукция заводов города Ухань (провинция Хубэй), например, крупнейшего в мире производителя электронных компонентов и готовых изделий Foxconn.

О том, какое внимание уделяется прорыву Китая в Центральную Азию, говорят сами за себя даже названия статей в официальном органе Компартии Китая

«Жэньминь жибао»: «Какие различия существуют в стратегиях Китая, США и России в Центральной Азии» и «Экономический пояс Шелкового Пути — какими конкурентными преимуществами обладает Китай в Центральной Азии».

Подчеркнем, что проект нового Шелкового Пути, соединяющего Дальний Восток с Европой через страны Средней Азии, активно разрабатывался в 90-е годы именно под патронатом США и ЕС. Однако тогда он основывался на общетюркской интеграции. А поскольку впоследствии США сделали в регионе ставку на исламизм и дестабилизацию, то проект оказался заморожен. Этим, в свою очередь, воспользовался Китай, фактически ставший новым держателем американского политического проекта.

Другие китайские проекты нацелены на уменьшение зависимости от морских поставок сырья, которые рискуют натолкнуться на противодействие ВМФ США или Индии. Это, например, планы соединить порт Гвадар в пакистанском Белуджистане и синцзянский город Кашгар нефтегазопроводом, железной дорогой и автомагистралью. Проектная стоимость работ — 18 млрд долларов. Начало строительства новых объектов и расширения существующего Каракорумского шоссе запланировано на начало 2015 года, межправительственные соглашения подписаны еще в прошлом году.

В случае успешного претворения гвадарского проекта в жизнь Китай сможет импортировать средневосточную нефть и природный газ, не используя Малаккский пролив в Индийском океане. Который столь же легко блокируется, как, к примеру, Ормузский пролив между берегами Ирана и ОАЭ. А такая возможность, несущественная в мирное время, становится критически важной в военной обстановке.

Так что атаки уйгуров именно на железнодорожные объекты четко высвечивают стратегический смысл этих инфраструктурных единиц.

Разумеется, китайское правительство осознает угрозу со стороны террористов планам создания экономического пояса Нового Шелкового Пути и урбанизации городов второго и третьего эшелонов. И действует, не дожидаясь, пока они наберут достаточно силы, чтобы стать серьезной проблемой для главных инфраструктурных проектов.

Однако вернемся к трагическим событиям.

22 мая 2014 года объектом теракта стал Урумчи, административный центр СУАР. На сей раз атаке подверглось скопление людей на рынке. Две машины, протаранив ограждение, врезались в толпу, затем из них стали выбрасываться взрывные устройства, после чего одна машина взорвалась. Итог — 39 погибших и 94 раненых. Как видим, сделан новый крупный шаг в совершенствовании техники террора.

Власти объявили, что исполнителями теракта являются мусульмане-уйгуры. Как было установлено, «данные лица находились под влиянием религиозного экстремизма, прослушивали и просматривали материалы экстремистского содержания». Такое заключение заместителя центра изучения этнических и религиозных исследований при Синцзянской академии общественных наук было опубликовано в китайской газете «Чайна дейли» 23 мая, сразу после теракта.

Ответ центральной власти не заставил себя долго ждать. Уже первый месяц объявленной Пекином годичной антитеррористической кампании дал 380 арестованных. 13 человек казнены. Ликвидированы 32 банды «отъявленных террористов», конфискованы 264 взрывных устройства, 3,15 тонны взрывчатки и 357 единиц холодного оружия.

Но что питает этот взрыв террористической активности?

Чтобы разобраться в этом, необходимо проанализировать не только проблематику отношений между Китаем и США. А также внутрикитайскую проблематику. Необходимо также разобраться во взаимоотношениях Китая и Пакистана.

У Пекина с Исламабадом есть, во-первых, общий — Каракорумский — проект. И есть общий террористический враг. Террористы, угрожающие Китаю и Пакистану, проходят подготовку в лагерях на неконтролируемой властями Пакистана территории племен в районе афганской границы (Северный Вазиристан). Причем для Китая опасность представляет в первую очередь Исламское движение Восточного Туркестана (ИДВТ), в рамках которого осуществляется связь между уже рассмотренными нами уйгурами из СУАР и достаточно могущественными террористическими группами исламистов Центральной Азии.

Именно эта связь подпитывает быстрый рост уйгурского терроризма.

С ИДВТ связывают нападения на китайских граждан в пакистанском Белуджистане в 2007 году. Пакистанские власти за период 2008–2013 гг. экстрадировали в Китай свыше 20 схваченных активистов этой организации. Лидер Туркестанской исламской партии, приравниваемой Пекином к ИДВТ, Абдулла Мансур, на уйгурском языке дал тогда краткое телефонное интервью агентству Рейтер, в котором заявил, что Китай является не только врагом его организации, но и врагом всех мусульман, а война с Китаем — священный долг его организации. Тем самым американцы явным образом хотят заточить против Китая весь исламский радикализм, а не только его уйгурский передовой отряд.

Руководитель исламабадского центра политических исследований FATA Сайфулла Махсуд утверждает, что в последние несколько лет повстанцы-талибы создают новые укрытия для уйгуров, причем всё ближе к границе с Китаем. Итоговая цель — новый коридор, ведущий на родину. Плюс постоянная поддержка в части логистики. Плюс обкатка уйгурских боевиков в Сирии. Плюс многое другое.

В принципе, для объяснения этого уже достаточно. Понятно, что в годы постбиполярного мира в Китае настойчиво оформлялось его собственное «уйгурское подбрюшье». А теперь идет ускоренное создание и уйгурской террористической армии как первого эшелона войны с Китаем, и второго эшелона этой же войны — эшелона общеисламского. Налицо тем самым новый виток мироустроительной войны. Теперь уже по формуле «ислам против Китая».

Сергей Ражев

ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Наша задача — указать на предпосылки, а также на способы предотвращения надвигающейся беды, слишком явно угрожающей существованию нашего многонационального государства

О международном «исламистском фронте» против России

В предыдущем номере газеты мы уже затронули тему развертывания Западом — на паях с киевской хунтой — широкого «исламистского фронта» против России одновременно на Украине и на Кавказе. Следует добавить, что немалую роль в этой войне играет и российская «пятая колонна». Причем активизация «исламистского фактора» в этом «трио» проявляется как в действиях представителей радикального ислама на нашей территории, так и в провокационной пропагандистской работе в интернете. Причем работе, в ряде случаев основанной на реальных тревожных фактах.

Так, 26 сентября 2014 года после пятничной молитвы у Исторической мечети в Москве между прихожанами и сотрудниками ОМОНа произошел конфликт. Причина — задержание у мечети за совершение ДТП и сопротивление правоохранительным органам уроженца Ингушетии, за которого и заступились единоверцы. Сотни мусульман с ультимативными требованиями «освободить невиновного» окружили полицейский автобус. В результате, задержанный был отпущен под ликующие крики толпы «Аллах акбар!» и «Это революция!».

Выложенный в сети видеоролик, запечатлевший этот конфликт, собрал за несколько дней порядка двух миллионов зрителей и многочисленные комментарии с выражением сочувствия «пострадавшему».

А 1 октября в Интернете появилась статья под громким названием «Майдана в Москве не будет, зато будет Тахрир», размещенная затем на многих националистических и исламистских ресурсах. Обратим внимание на основные тезисы статьи, в которых, по сути, представлен поэтапный план «будущей исламской революции в России». А точнее мятежа с использованием ресурса радикального ислама.

Этап № 1. Попытка мусульман отбить у полиции единоверца переходит в драку с применением огнестрельного оружия и жертвами с обеих сторон.

Этап № 2. Драка перерастает в массовые беспорядки в столице с сооружением баррикад и противостоянием уже между многотысячной «мусульманской толпой» (при активном участии исламистов) и подразделениями Российской Армии, введенными в Москву.

Этап № 3. Во многих крупных городах России (особенно, в национальных республиках) организуются массовые акции протеста (с призывом «прекратить насилие против единоверцев»), также приводящие к столкновению мусульман с армейскими частями.

Этап № 4. «В Крыму поднимаются крымские татары».

Этап № 5. Теснимые «украинской армией... боевики уходят с Донбасса на территорию РФ» и вместе с частью русских националистов становятся участниками «гражданской войны в России».

Этап № 6. «На Юге идут бои между Имаратом Кавказ, поддержанным боевиками «Исламского государства» (ИГ), и армией Р. Кадырова».

Этап № 7. «Страна начинает распдаться... НАТО начинает разрабатывать сценарий операции по установлению контроля над российскими ядерными силами...».

Этап № 8. Захват некоей группировкой «Исламское государство Поволжья и Урала» «нескольких десятков баллистических ракет в Йошкар-Оле и Уфе»...

На этом авторы данного «сценария» останавливаются, понимая, что уже «нафантазировали» на ядерную войну за установление халифата на территории России.

Для нас же важно, что такие бесстрашные (и вовсе не случайные) «фантазеры» безнаказанно распространяют подобные тексты в Интернете. А также то, что (как это ни печально) явные предпосылки для реализации, по крайней мере некоторых «этапов» такого «негативного сценария» — в России имеются. И наша задача в данном случае — указать на эти предпосылки, а также на способы предотвращения надвигающейся беды, слишком явно угрожающей существованию нашего многонационального государства.

Важнейшим «тормозом» для недопущения подобного рода развития событий является выстраивание конструктивного диалога между российской властью и традиционными религиозными конфессиями нашей страны. Хотя бы потому, что именно традиционным конфессиям более всего нужна нейтрализация в России конфессиональных радикалов.

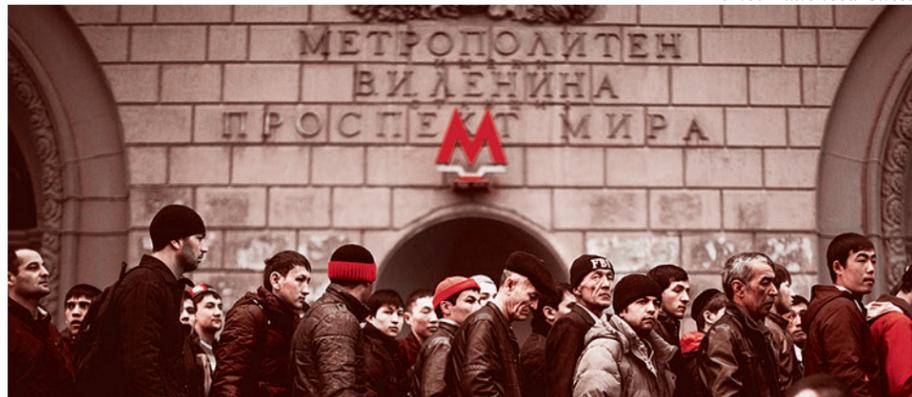


Фото: Филонова Ольга

Не менее значимый «тормоз» радикализации конфликтов на конфессиональной почве — умение предотвращать и, при необходимости, разрешать конфликтные ситуации как со стороны представителей органов правопорядка, так и со стороны мусульманского духовенства.

В данном случае, следует признать, что в Исторической мечети Москвы уже не раз задерживали членов исламистской террористической организации «Хизб ут-Тахрир», запрещенной в России. То есть, интерес правоохранителей к этой мечети был не случаен. Ведь именно религиозные фанатики являются исполнителями большинства терактов в России, а также разжигателями антироссийских настроений в мусульманской среде.

Рассмотренный прецедент у столичной мечети, а также сочиненный на его основе «сценарий» — вызывают вопросы и по отношению к недавней инициативе некоторых депутатов Госдумы, готовящих поправки к Закону об оружии и в статью № 37 УК РФ «Необходимая оборона». Цель законопроекта, который собираются внести на рассмотрение уже в ноябре этого года, — снятие для граждан России запрета на «приобретение короткоствольного огнестрельного оружия». Причем глава юридической службы КППРФ В. Соловьев считает, что власть будет против этого предложения, ибо «безоружной толпой легче управлять». И добавляет в качестве «аргумента» следующее: «А что если бы на Болотную площадь тогда оппозиционеры вышли, вооружившись до зубов? Власть, конечно, боится именно таких последствий...».

А что, наши «народные избранники» этого не боятся? И после столкновений

на Болотной площади 6 мая 2012 года, и после Евромайдана с его кровавыми последствиями, и после поступающих с российско-украинской границы сообщений о попытках киевской хунты перебросить диверсантов и часть оружия на территорию РФ?

Может, таким смелым «господам депутатам» стоит внимательно посмотреть, что пишут о своих планах исламисты в сети, и вникнуть — насколько серьезно ситуация с радикальным исламом в России?

Приведем мнение эксперта Института национальной стратегии Р. Сулейманова: «По моим оценкам, всего в Москве насчитывается около миллиона мусульман [другие эксперты называют цифру порядка 2 млн]. На праздники в мечети ходит 60–70 тысяч человек. Экстремистов, готовых при случае взять в руки оружие, насчитывается около 500».

Заметим, что это самые «скромные оценки», тем более что к Москве прилегают территории, на которые живут достаточно большие группы национальных диаспор, исповедующих не только традиционный ислам.

В Крыму, на фоне обострения конфликта по линии «часть крымских татар, находящаяся под влиянием Меджлиса, — русскоязычное население», прогнозируется легальное пополнение рядов исламистов. И пополнение не местное: «Потенциальным фактором напряженности для республики может стать ухудшение ситуации в Средней Азии (район Ферганской долины), в результате которого в Крым переселится оставшаяся часть крымских татар (пока не желающих переехать), вместе с которыми может переехать часть узбекского населения».

Напомним, что среди переселенцев из Ферганской долины вполне могут оказаться не только члены «Хизб ут-Тахрир», но и активисты Исламского движения Узбекистана (ИДУ), заявившего 6-го октября о присоединении к боевикам-халифатам из «Исламского государства». И напомним, что в начале сентября 2014 года «ИГ» объявило войну России.

Пока же на Крымском полуострове хватает местных радикалов, разворачивающих очередную кампанию политической дестабилизации. Так, 7 октября муфтий Центрального духовного управления мусульман Крыма (ЦДУМК) Р. Саитвалиев сообщил, что «социальных сетях приверженцы крымских ваххабитов и «Хизб ут-Тахрир» призывают начать войну в Крыму». С учетом того, что на полуострове после присоединения к России осталось немало представителей радикального ислама, никак нельзя сбрасывать со счетов опасность активизации местного исламистского подполья.

Подчеркнем, что в цитируемом «Рейтинге межэтнической напряженности в регионах РФ» указывается, что «уже фиксируются случаи задержания на Северном Кавказе экстремистов, воевавших в составе «ИГ» или других группировок на Ближнем Востоке... В рядах «Исламского государства» находятся сотни выходцев из российских республик».

Некоторые зарубежные и отечественные эксперты уверены в том, что одной из главных задач расширения военных действий США против армии «ИГ» является «вытеснение боевиков [прибывших из стран СНГ] обратно в те регионы, откуда они пришли». А в этом случае набравшиеся опыта боевых действий и карательных операций исламисты (многие из которых в 1990-е годы воевали в Чечне) могут открыть «антироссийский фронт» на Северном Кавказе и в Поволжье (вплоть до Урала), а также активизировать свою деятельность в странах Средней Азии.

Таким образом, можно говорить о формировании широкого международного «исламистского фронта» против России. Ибо о поддержке террористической группировки «Исламское государство» и готовности оказать военную помощь ранее заявило руководство пакистанского крыла «Талибана». И существует высокая вероятность того, что к этому альянсу присоединятся боевики из других группировок, орудующих на российской территории, таких, например, как «Имарат Кавказ».

Таковы опасные — не только для целостности России — тенденции развития международного радикального ислама.

Каков будет ответ России и ее настоящих союзников по «антитеррористической коалиции»?

Эдуард Крюков

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Во-первых, народ, который призван реализовать проект под названием «Русская весна», называют москалями...

Музыкальный фронт

Война в Донбассе вызвала острую реакцию в музыкальном мире. В Кельне немецкий рэпер Wlad написал песню «Free Donbass». Припев песни звучит так: «Бог за нас, сражайтесь, братья мои, до конца, за Донбасс...». В начале и в конце клипа, снятого на слова песни, исполнитель держит в руках российский флаг. В промежутке идут кадры военных действий в ДНР и ЛНР, показаны разрушенные дома, убитые люди. В песне говорится о фашизме, поднявшем голову, и о Европе, закрывающей на это глаза.

То же поет о Донбассе известный испанский рэпер Пабло Хасель, которому сложно отказаться в политическом здравомыслии, когда речь идет об Украине. В начале песни он говорит: «Самое меньшее, что мы можем сделать, — это разоблачить виновных и выразить солидарность тем, кто сражается... против фашизма... Смерть фашизму!» Дальше он называет виновных: украинских фашистов, финансирующих их США, Европу и западную прессу, которая называет действия фашистов, живьем сжигающих людей, «справедливым протестом». Россия, говорит Пабло Хасель, делает хорошее дело, поставив ополчению оружие, и мнение, что война в Донбассе идет за русские интересы, — ошибочно. В Донбассе антифашисты воюют с фашистами. Заканчивается песня словами «Да здравствует антифашистское сопротивление!» В Испании особенно близко к сердцу восприняли войну на Украине, так как украинские события напомнили о гражданской войне в Испании 1936–1939 годов. Помощь Украине рассматривается испанскими левыми как дело чести, дань памяти интернациональным бригадам, воевавшим с фашизмом в Испании.

В качестве главной цели музыканты, поддержавшие Россию и Донбасс, обозначают прорыв информационной блокады на Западе. Так, известная итальянская левая музыкальная группа Banda Bassotti провела в сентябре 2014 года мировое турне под названием «Антифашистский караван». Перед поездкой в турне группа выпустила обращение, в котором указала, что события на Украине повторяют события в Испании 1936 года. А своей целью назвала создание новых интернациональных бригад. Мы должны «втянуть как можно больше людей в антифашистское движение», — заявили музыканты. 12 сентября Banda Bassotti провела концерт в Риме. 25 сентября прошел концерт в Москве, а 27 сентября — в Ростове-на-Дону. Турне должно было завершиться в Донбассе, но технические причины помешали группе покинуть пределы России. Во время концертов на сцене выставляли плакаты: «Смерть фашизму, свобода народу! ¡No pasaran!».

В целом поездка итальянской группы по России удалась: на концертах было много людей и музыкантов встречали тепло. Но сопровождавший музыкантов испанец Рамиро, член испанского антифашистского движения, отметил, что волна энтузиазма вокруг поездки была сбита декларацией, выпущенной в конце августа 2014 года несколькими музыкальными

группами из России, Украины, Германии и Белоруссии. В декларации было заявлено, что ситуация на востоке Украины «негативно влияет на антифашистскую сцену в целом», так как антифашистское движение оказалось расколото. После знакомства с декларацией возникает вопрос: а может, это и хорошо, что антифашистское движение расколосось, раз какая-то часть антифашистов разделяет то, что в ней написано?

В декларации говорится о том, что «человеческая жизнь важнее всех флагов и границ, вместе взятых». Уже от этого тезиса берет оторопь. Флаги и границы — это вопрос существования государства, а в конечном счете, народа, и за них всегда и везде платили жизнью. Но это только начало. Дальше следует гневный спич, в котором, в частности, говорится, что на Украине «обеими сторонами конфликт манипулируют и управляют военные преступники, отстаивающие интересы олигархов и политиков...». В конце делается вывод: «Мы осуждаем тех людей в антифашистской сцене, кто поддерживает пророссийские марионеточные мракобесные режимы востока Украины, искусственно созданные для дестабилизации ситуации в регионе». Таким образом, сказано, что дестабилизировала ситуацию на Украине не киевская хунта, свергнувшая законное правительство, развеившая портреты Бандеры и сжигавшая людей в Одесском Доме Профсоюзов, а «мракобесные режимы востока Украины», которые поддерживает Россия.

Такую позицию можно было бы считать исключительной. Но это не так. И тут обращает на себя внимание ситуация в российской рок- и поп-музыке. Макаревич спел песню о том, что «его страна сошла с ума», имея в виду присоединение Крыма. Солистка группы «Ночные снайперы» Диана Арбенина осудила действия России на Украине, и только после последовавшего за этим общественного взрыва заявила о том, что всегда была «аполитична».

Но позиция Макаревича, Арбениной и подписантов декларации — это еще победы. Гораздо опаснее, что двусмысленную позицию занимают те, кто на словах поддерживает Донбасс, выступает на митингах в помощь Донбассу, собирает гуманитарную помощь для Донбасса и чьи песни набирают большое количество просмотров в youtube. В качестве яркого примера можно привести сына и отца. Сын, лидер группы «Опасные» Глеб Корнилов, а его отец, Леонид Корнилов, автор одного из первых и самых популярных поэтических ответов на стихотворение «Никогда мы не станем братьями».

В мае 2014 года Леонид Корнилов выложил в сеть видеответ на призыв Стрелкова к России о помощи от 17 мая. Корнилов говорит: «Украина на линии фронта, а Россия в глубоком тылу. В это просто не хочется верить, наша вера опять на войне, и несет Украина потери, а Россия стоит в стороне... И в народе рождается ярость и вопросы острее штыков, почему в телевизоре Ярош, почему за решеткой Квачков? Ополченец воюет двустволкой, заряжает

патроны жена... Русской доблести связаны руки, Славянск платит за крымский успех и визжат коломоийские суки, озверев от кровавых потех. Честь и слава героям Донецка, но без помощи наших полков, может кончиться казнью стрелецкой оборона донбасских стрелков...» И так далее.

Теперь уже все знают, что Россия не стояла в стороне. Что на экранах российского телевидения героями были ополченцы. Что ополченцы эти благодаря России воевали отнюдь не двустволками. И что говорить о кремлевском молчании после всего, что было сделано, мягко говоря, нечестно. И, право, встает вопрос о том, где здесь кончается инстинктивная ложь, порождаемая нервозностью, а где начинается ложь вовсе не инстинктивная, а сознательная.

11 июня 2014 года Глеб Корнилов на митинге в поддержку Донбасса обратился к Путину с призывом ввести войска и спел песню своего отца «Донбасский фронт». В песне говорится: «Мы-то думали — вот: мы — единый народ, и Россия как бронжилет. Но Славянск с Краматорском уходят вперед, а России, России всё нет».

Налицо те же клише — для кого-то очень жгучие, но основанные на системной неправде, согласно которой Россия самоустранилась, слила и так далее. Между тем, нельзя долго оставаться только в рамках таких констатаций. Рано или поздно они должны перейти во что-то другое.

В июне 2014 года Глеб Корнилов организовал Фонд помощи Новороссии с целью сбора средств на нужды ополчения. Главными адресатами помощи, полученной Фондом, стали Стрелков, Губарев и близкие им командиры. Основав Фонд, Корнилов выпустил обращение, объяснив, что «официальная Россия то ли не хочет, то ли не может оказать полноценную гуманитарную помощь Новороссии. Поэтому сегодня такая благородная миссия, как сбор средств для Донбасса и оказание поддержки Новороссии, легла на плечи простых граждан... Мы гарантируем, что вся помощь... доставляется строго в руки тех, кого по праву можно называть Героями Донбасса. В первую очередь, это Алексей Мозговой, Павел Губарев, Моторола».

Одним из партнеров, помогающих Фонду Корнилова собирать средства, стала созданная в Испании для помощи Донбассу организация Internacionistas36. Название говорит само за себя: 36 — это 1936 год, начало гражданской войны в Испании, Internacionistas — интернационалисты. Одно из последних сообщений на странице организации в ФБ датировано 6 октября 2014 года. В нем разъясняется, почему на странице столько видео с Глебом Корниловым: потому что официальные российские каналы и российские «КамАЗы» с гуманитарной помощью не привозят на передовую то, в чем остро нуждаются ополченцы... А Фонд Корнилова передает всё необходимое прямо тем, кого можно назвать героями Новороссии и Донбасса.

Испанцы, собственно, повторяют то, что говорит сам Корнилов. Нам важно привести это сообщение для того, чтобы показать, как настоящие антифашисты, люди, выступившие против украинской хунты, попадают на удочку мошенников. И считают, что Россия предала Донбасс, а Стрелков, сдавший Славянск и Краматорск, и теперь находящийся за пределами Донецка, — настоящий герой. Подлинных антифашистов, искренне желающих помочь Донбассу, пытаются свести с ума люди, чья цель... А какая, собственно, цель у господ Корниловых? За что они выступают? Как видят будущее Новороссии, в которую так рьяно призывают ввести российскую армию?

Один из российских музыкальных хитов — песня Глеба Корнилова «Новороссия», написанная на слова Леонида Корнилова, и переведенная членами организации Internacionistas36 на испанский. В ней говорится: «Вновь рождается в муках народ, с вековым названием русский. Новороссия — новая Россия, Новороссия — русская земля...»

Как говорят в таких случаях, никаких возражений. События на Юго-Востоке Украины действительно способствовали выходу русского народа из состояния прискорбной спячки. Только вот... В стихотворении Леонида Корнилова, написанном в июле 2014 года, объясняется, почему именно Россия стоит в стороне и не вводит войска на Донбасс: «Олигархи там, такие, как у нас. Демократия — такая же зараза. И такая гольтмба народных масс, что хохлы на москалей похожи сразу... От того и накатила нынче грусть, что опять нас обманули по-злодейски. Украина показала, что на Русь Не с мечом пришли, а с клином иудейским».

Как мы видим, во-первых, народ, который призван реализовать проект под названием «Русская весна», называют москалями.

А, во-вторых... Во-вторых, чем это, по большому счету, отличается от деклараций того же Яроша? К чему зовут-то нас под видом «Русской весны»? К созданию русского «правого сектора»? Вообще, о какой русской весне идет речь? О весне, когда в России произойдет то же, что на Украине, — «плохая» политическая система будет снесена, а Русь будет избавлена от «иудейского клина»? но ведь всем понятно, что если политическая система будет снесена, то порабощение России Западом окажется окончательным.

Так за что борются российские музыканты? За Донбасс? Нет. Их цель — повторение украинских событий в России. С такими же последствиями, которые породил украинский майдан.

Мария Рыжова