

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 сентября 2014 г.

№ 93

2 БОЛЬШАЯ ИГРА ЧЕРНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

4 «ГЛАВА ПОЛИТ- УПРАВЛЕНИЯ ДНР: СО СТРЕЛКОВЫМ ПРОТИВ ПУТИНА И КИЕВСКИХ КАРА- ТЕЛЕЙ, ЗА НОВУЮ РОССИЮ»

6 ТЕМНЫЕ ЛИЧНОСТИ

Для Стрелкова неважно,
что уважаемые им солдаты
РК присягнули Гитлеру.
Важно только,
что «по идейным
соображениям»

7 ПОЧИТАТЕЛИ ВЛАСОВЦЕВ

8 НАМ ТУТ СТРЕЛКОВ НАПИСАЛ

11 МОГУТ ЛИ ЭСЭСОВЦЫ ВОЕВАТЬ С БАНДЕРОВЦАМИ?

13 А НЕ ХОЧЕТ ЛИ ДУГИН ОРГАНИЗОВАТЬ АПОКАЛИПСИС?

15 ОККУЛЬТНЫЙ ФАШИСТ ДУГИН ПЫТАЕТСЯ ОПРАВДЫВАТЬСЯ

16 ДУГИН, ОЧНИСЬ!

Вероятно, в момент полно-
го изнеможения начинает
сказываться всепогло-
щающая любовь Дугина
к своему



День Победы на Саур-Могиле — до войны

Курган Саур-Могила — самая высокая точка Донбасса, отсюда вся местность на многие километры вокруг как на ладони. В июле–августе 1943 года за высоту шли тяжелейшие бои. Она стала символом воинской доблести красноармейцев. В память о подвиге героев Великой Отечественной на Саур-Могиле был построен грандиозный мемориальный комплекс.

Сейчас он разрушен до основания, курган изрыт воронками от «Градов» и дальнобойной артиллерии. Высота снова оказалась местом ожесточенной схватки.

Два месяца и семь дней, с 1 июня по 7 августа, бойцы бригады «Восток» удерживали Саур-Могилу, ведя наблюдение за дорогами и корректируя огонь артиллерии по войскам хунты. Против них были значительные силы карателей — около 3000 силовиков. То, что известно сейчас:

ополченцы «Востока» в ходе боев на Саур-Могиле уничтожили 45 танков, батальон поляков, около тысячи карателей. В последние дни по наводке Урала — командира гарнизона Саур-Могила — было уничтожено более 115 единиц техники. Высоту в это время держали 16 человек, многие были ранены.

7 августа украинская армия начала шквальный обстрел, после чего последовала атака. Командир Урал отправил всех бойцов в бомбоубежище, сказав: «От меня пули отлетают», — и с самого верха из пулемета «Утес» отбивал атаки. Первое ранение он получил в голову, бойцы подползли и перевязали командира, после чего тот продолжил бой. Второе попадание танка заглушило пулемет. Командир пал смертью храбрых.

Бойцов же «накрыли» в бомбоубежище, буквально захвав на него танком, после чего обложили резиновыми скатами и жгли

5 часов. Однако бойцы сделали подкоп, сумели выбраться и подать сигнал, что они живы.

Ночью разведчики «Востока» провели дерзкую операцию по спасению четырнадцати своих товарищей прямо из под носа карателей. Эвакуация шла в три захода (6+6+2), и каждый раз приходилось ползти полтора километра по-пластунски с ранеными. Двое героических ополченцев: командир и один из бойцов — остались на высоте навсегда. Вечная им слава!

27 августа объединенными силами ополчения Саур-Могила была снова взята. Разведчики «Востока» поставили легкую ограду на могиле товарищей. Монумент воинам-освободителям будет непременно восстановлен. А рядом будет поставлен памятник героям-ополченцам, освобождавшим Донбасс от нового фашизма. Но — после победы!



Саур-Могила сегодня

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Совсем недавно обратил внимание на одну крайне существенную деталь, которая может еще больше открыть истинные масштабы игры

Большая игра Черного интернационала

Картина большой политической игры вокруг Новороссии принимает всё более ясные черты. Я уже описывал расклад, согласно которому «православный» олигарх-рейдер Константин Малофеев, финансировавший «Правый сектор», а также тесно связанный с высшими белоэмигрантскими и американскими правовыми спецслужбистскими и финансовыми структурами (кланы Чейни, Буша, Форда и др.), направил своих людей Борода и Гиркина-Стрелкова — на Украину. Инвестиционный фонд Franklin Templeton Investment, принадлежащий коллеге Малофеева и члену команды Дмитрия Медведева Евгению Юрьеву, специализирующийся на рискованных сделках, скупил по дешевке 40 % долгов Украины и заинтересован в повышении их стоимости, то есть в победе Украины. Суть процесса — успешный оранжевый сценарий супермайданного типа или государственный переворот с приведением к власти Стрелкова и установлением квазифашистской или фашистской диктатуры. Как вариант — подпорка Стрелковым и Рогозиным слабого Медведева — по модели Лебеда в 1996 г.

Политическую раскрутку процесса во многом обеспечивает власовский «Спутник и Погром», воспевающийся белоэмигрантами так же, как Малофеев и его хозяева. Информационную кампанию также ведет давний друг Малофеева Александр Дугин — популярный философ, который еще с 70-х годов является последовательным и глубоким идеологом и практиком оккультного гностицизма и эзотерического фашизма. Причем Дугин не ограничивается участием в информационной и идеологической кампании по раскрутке Стрелкова, оправданию сдачи им Славянска, истерической пропаганде введения Вооруженных Сил РФ на Украину, дискредитации Путина в глазах патриотически настроенных граждан из-за якобы отсутствующей помощи ополчению ДНР и АНР из России. Его эмиссары принимают непосредственное участие в политическом процессе в Донбассе. Александр Проселков — помощник Дугина и руководитель Южного координационного центра Международного Евразийского движения в Ростове-на-Дону, лидером которого является Дугин, вошел в штаб Павла Губарева и даже координировал вооруженную провокацию с попыткой захвата Сергея Кургияна в Донецке во время пресс-конференции, провокации, задуманной, вероятнее всего, самим Дугиным (статья написана и опубликована в интернете 22 июля 2014 г. — ред.).

Совсем недавно обратил внимание на одну крайне существенную деталь, которая может еще больше открыть истинные масштабы игры.

Швейцарское издание «Tages Anzeiger» 3 июня 2014 года сообщает, что в последнюю субботу мая «руководители российского евразийского движения провели в Вене консультации с западноевропейскими крайними правыми, аристократами и предпринимателями относительно спасения Европы от либерализма

и гей-лобби. В городском дворце князей Лихтенштейнских националисты и христианские фундаменталисты из России и западных стран рассуждали о том, как можно спасти Европу от либерализма и «сатанистского» гей-лобби и восстановить старый, данный Богом порядок. Собрание состоялось в условиях строжайшей секретности при закрытых дверях. Факт проведения заседания был подтвержден двумя независимыми источниками. <...>

Принимающей стороной на заседании в Вене был российский олигарх Константин Малофеев и его фонд Святого Василия Великого. Малофеев выступил также в роли ведущего мероприятия. Среди гостей из России был главный идеолог евразийского движения, Александр Дугин, а также известный художник-националист Илья Глазунов. Из Франции на мероприятие прибыли депутат «Национального фронта» Марион Марешаль Ле Пен (Marion Marechal-Le Pen) (внучка основателя партии и племянница Марин Ле Пен) и историк Эмерик Шопрад (Aumeric Chauvprade). Из Испании мероприятие посетили принц Сикст-Генрих Бурбон-Пармский, лидер одного из направлений карлистского движения, из Швейцарии приехал Серж де Пален (Serge de Pahlen), директор женеваской финансовой компании и супруг наследницы компании Fiat Маргариты Анжели де Пален (Margherita Agnelli de Pahlen). От Австрии в мероприятие принимали участие председатель правопопулистской Австрийской партии свободы Хайнц-Христиан Штрахе (Heinz Christian Strache), его заместитель Йохан Гуденус (Jochann Gudenus), венский политик от Австрийской партии свободы Йохан Херцог (Jochann Herzog). Из Болгарии приехал председатель и основатель крайней правой партии «Атака» Волен Сидеров (Wolen Siderow). Также на заседании присутствовали крайние правые из Хорватии, представители высших слоев из Грузии и России, а также католический священник. <...>

Пресса и общественность не были проинформированы о встрече, участники приняли обязательство соблюдать секретность. Вход в барочный дворец охраняли сотрудники частной охранной компании. Даже участникам мероприятия не разрешалось делать фотоснимки. Когда руководитель Австрийской партии свободы Штрахе за столом конференции сделал фото на мобильный телефон, ему тут же сделал замечание Малофеев, напомнив о запрете делать фотоснимки. <...>

Звездным гостем заседания был Александр Дугин, 56-летний публицист из Москвы, сооснователь Национал-большевистской партии и главный идеолог евразийского движения. Дугин пропагандирует европейско-азиатский союз под руководством России.

Итальянское издание «La Repubblica» в статье Андреа Таркуини «Рождается Черный интернационал — враг ЕС» об этом же событии делает существенные дополнения: «В Вене при закрытых дверях

в обстановке полной секретности прошел съезд Черного интернационала, «Святого союза» праворадикальных антиевропейских, антизападных и гомофобских сил старого континента. <...>

Сообщение об этом мероприятии вызвало тревогу в политических и разведывательных кругах различных демократических стран, включая Германию Ангелы Меркель, — продолжает Таркуини. — Общественные цели участников: национализм и Европа отдельных стран, противопоставляющая себя Европе как политическому сообществу, неприятие либерализма (в экономическом, политическом и культурном смысле), враждебность к «сатанистскому лобби» гомосексуалов, возврат к традиционным ценностям и порядку».

Респектабельная «La Repubblica» прямо называет собравшихся «съездом Черного интернационала», имея в виду, что это съезд объединения крайне влиятельных фашистов, грезящих о Четвертом рейхе.

Швейцарская «Tages Anzeiger» называет фамилии собравшихся, в том числе депутата от «Национального фронта» Марион Марешаль Ле Пен, которая приходится внучкой основателю партии и племянницей Марин Ле Пен. По присутствию этой фамилии мы сразу можем сказать, что на съезде присутствовали так называемые новые правые. «Новые правые» — это, по сути, те же последователи фашизма (в особенности тонкого, глубокого фашизма Рене Генона и Юлиуса Эвола), но вынужденные приспособляться к послевоенным условиям политкорректности, толерантности и «религии холокоста».

Они пытались создать новую идеологию, направленную против эгалитаризма (теория о равенстве людей) и либерально-демократических идей, господствующих в европейской культуре со времен Просвещения. Так, по определению Алена де Бенуа, одного из лидеров «новых правых», руководителя группы GRECE: «Я называю правой позицию, с которой разнообразие мира и относительное неравенство как его неизбежное следствие рассматриваются как благо, а тенденция к увеличению однородности мира, являющееся результатом двухтысячелетнего господства эгалитарной идеологии, — как зло... Я вижу врага не в левых и не в коммунистах, а в той эгалитарной идеологии, разнородности которой, религиозные и светские, метафизические или якобы «научные», процветали на протяжении двух тысяч лет. «Идеи 1789 года» — лишь этап ее развития, а коммунизм — ее неизбежное следствие».

О связях группы GRECE и «Национального фронта» Ле Пен пишет, например, профессор А. Умланд: «В создании относительно устойчивого общенационального фундамента поддержки (для Национального фронта Жана-Мари Ле Пена) значительную роль сыграли нео-правые интеллектуалы посредством их мозгового центра GRECE (Группа изучения и исследования Европы) и связанных с ним публикациями. Они обеспечили Национальному фронту изысканный, демократически «респектабельный» дискурс

фашистского и националистического Третьего пути, в основе которого — идеи идентичности, корней и различия, которые оказались в достаточной степени отличными от формул «классического» фашизма, чтобы дать организации (т.е. Национальному фронту) доступ в партийную систему».

Окультистский фашист Дугин в своей карьере не мог не связаться с духовными братьями по фашизму из «новых правых», апологетами Третьего пути. Он и связался, причем давно.

В 1992 году, в первом номере журнала «Элементы», главный редактор А. Дугин пишет: «Фашизм интересует нас с духовной, идеалистической стороны, как идеология, пытающаяся через обращение к национальному фактору преодолеть классовое противостояние в обществе». Там же, в большом материале, посвященном идеологии Третьего пути, называемой иначе «теорией Консервативной революции», можно прочитать: «Мы хотим осветить историю особой идеологии, которую нельзя причислить ни к разряду правых, ни к разряду левых. Наиболее распространенными названиями ее являются такие, как «Третий путь», «Консервативная революция» <...> Консервативные революционеры стремятся вернуться... к идеальному предкризисному миру Традиции, <...> к такому порядку, который предшествовал не только Революции, но и возникновению причин, к ней приведших. <...> За Революцию, тотальную, всеобновляющую, радикальную, но — в направлении, прямо противоположном Революции левых».

То есть Дугин описывает гностический способ останки развития мира, обращается к фашизму, называя его языком «новых правых», идеологией Третьего пути. Но для того, чтобы не просто подражать, а стать равноправным членом «новых правых», Дугину нужно было найти свои основания «Третьего пути», которые бы он самостоятельно развивал. И Дугин их нашел. Среди теоретиков Третьего пути Дугин называет «русских мыслителей евразийской ориентации» Николая Трубецкого и Петра Савицкого, идеи которых он с 90-х гг. начал адаптировать к современной российской ситуации. Прежнее евразийство, разработанное в начале 20-х годов прошлого века группой русских эмигрантов под руководством Н. Трубецкого и П. Савицкого, пыталось найти для России альтернативную коммунистической мировоззренческую базу развития. В трактовке основателей евразийства Россия сложилась из «арийско-славянской культуры, тюркского кочевничества и православной традиции» и благодаря многого-татарскому влиянию «обрела свою геополитическую самостоятельность и сохранила духовную независимость от агрессивного романо-германского мира». То есть русско-тюркский и православно-исламский союз, оформленный под знаменем «Евразии», противопоставлялся «агрессивной католической и протестантской Европе».

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА



А. Проханов, Ален де Бенуа, А. Дугин, Робер Стойкерс в Москве 1992 г.



А. Дугин и Ж. Тириар в Москве 1992



А. Дугин и Клаудио Мутти

В дальнейшем, став новым идеологом евразийства, А. Дугин в своих статьях и книгах поет дифирамбы Чингисхану, принесшему русским «свободу от ярма Запада» и передавшему им «основы государственного аппарата» для управления Евразией, а также превозносит завоевателя Тимура, «воспроизводившего изначальный чингисхановский импульс в мусульманском контексте». По Дугину, «Москва <...> усвоила понимание евразийского материка как единого пространства, подлежащего универсальной унификации на особых сакральных принципах, сопряженных с этикой Великого Турана». И вся история России, начиная с Московского Царства, «демонстрирует нам разнообразные версии Руси Монгольской, чингисхановской». («Мы, русские, дети Чингисхана, наравне с татарами, торками, монголами».)

Таким образом, под флагом неоевразийства Дугин пытался представить новую модель дальнейшего развития России, альтернативную коммунистической и либеральной. И эта позиция, основанная на критике современного Запада, дала ему возможность развивать отношения с европейскими «новыми правыми», у которых Дугин на самом деле заимствовал большинство своих идей.

В начале 90-х Дугин и его соратники знакомятся с европейскими «новыми правыми», группой GRECE. и ее лидером Аленом де Бенуа, который еще в 60-х годах прошел большую школу деятельности в ультраправых организациях. Так, в рамках сотрудничества с европейскими идеологами «Третьего пути» и под влиянием трудов западных геополитиков (в том числе разработчика официальной доктрины «Третьего рейха», мага и оккультиста Карла Хаусхофера) группой Дугина была произведена адаптация евразийства к современным политическим условиям. В результате этой адаптации оказалось, что Европа уже не является олицетворением «мирового зла». Злом стали «атлантисты», «страны моря» — США и Великобритания. А «Евразийской России», с активным участием ислама и в первую очередь фундаменталистского ислама, предложено выступить в роли «освободительницы Европы от американской оккупации».

Контакты Дугина с «философами и геополитиками евразийской ориентации»,

по сути, «новыми правыми»: Аленом де Бенуа, Робером Стойкерсом, Клаудио Мутти, Жаном Тириаром, а также выпуск журнала «Элементы», являвшегося калькой с европейских «Элеман», дало Дугину основания говорить о создании некоего «евразийского интернационала».

Представители европейских «новых правых» регулярно публиковались в дугинском журнале «Элементы», участвовали в нескольких пресс-конференциях и дискуссиях в России в первой половине 90-х годов.

В 1992 году по приглашению А. Дугина (тогда сотрудника газеты «День») в Москву прибыла делегация «новых правых» во главе с лидером GRECE Аленом де Бенуа. Кроме него, в состав делегации входили:

- глава бельгийского филиала GRECE Робер Стойкерс;
- создатель (в начале 60-х) крайне правой организации «Юная Европа» Жан Тириар (кстати, бывший офицер СС);
- издатель итальянского журнала «Орион» Клаудио Мутти;
- автор журнала «Орион» доктор Карло Террачано;
- издатель газеты «Насьонализм и Републик» Мишель Шнайдер.

Главным результатом этой поездки стало появление русской версии журнала «Элементы» в 1992 году. (главный редактор — А. Дугин). В редколлегию были включены Р. Стойкерс, К. Мутти и Ален де Бенуа. С этого времени начинается активный обмен материалами. В «Элементах» печатаются статьи Бенуа и Стойкерса, а в различных изданиях «новых правых» в Европе появляются материалы Дугина и некоторых авторов газеты А. Проханова «День».

Зафиксируем основные тезисы «новых правых», адресующие к будущему России, Европы и мира в целом.

Бывший эсэсовец, глава общеевропейского радикального движения «Юная Европа» Жан Тириар: «Мировое значение государств Европы будет окончательно утрачено, если они не объединятся в единую Империю, противостоящую США. <...> Для освобождения Европы от американской талассократии ей необходимо объединиться с СССР. <...> СССР является европейской державой, и с геополитической точки зрения есть наследник Третьего рейха. СССР ничего не остается, как, двигаясь с востока на запад,

выполнить то, что Третий рейх не сумел проделать, двигаясь с запада на восток. <...> СССР выиграет войну с США, если создаст хорошо интегрированную Евро-советскую империю, которая будет простирается от Владивостока до Дублина и Рейкьявика». (Книга «Евро-советская империя от Владивостока до Дублина», интервью 1975 года, Париж.)

Это одна модель будущей Европы. А вот другие. Главный редактор журналов бельгийских «новых правых» «Ориентасьон» и «Вулуар» Стойкерс: «В рамках национал-социалистического режима существовал интеллектуальный оазис, в котором концепции Консервативной революции продолжали развиваться без искажений, неизбежных в массовых проявлениях режима. Мы имеем в виду организацию Ваффен-СС и особенно научный сектор этой организации «Аненербе», «Наследие Предков». В частности, вместо узконационального германизма внешней пропаганды СС стояло за единую Европу, разделенную на этнические регионы с нефеодалными центрами, и при этом этническим немцам никакой особой роли не отводилось». (Из журнала «Вулуар».)

Теперь давайте попробуем достроить пазл большой игры на основе полученных данных о связи «новых правых» и Дугина, их взглядах на будущее России, Европы и мира. А также о секретном съезде «Черного интернационала» во дворце князей Лихтенштейнских при участии Дугина и под председательством православного олигарха-рейдера Малофеева — начальника Стрелкова и Бородая и давнего друга Дугина. У меня возникают по этому поводу три версии:

Первая версия: Новые правые/Черный интернационал, оккультный фашист Дугин и олигарх-власовец Малофеев планируют привести (как они всегда мечтали) к власти по всей Европе и в России (словом, в Евразии) фашистские режимы, создав на этой территории новый рейх и противопоставив его США. С помощью управляемых Малофеевым Бородая и Стрелкова, под дезорганизующую информационную кампанию Дугина и власовца Просвирнина, будет слит антифашистский очаг в Новоросии. Сдачу городов эти пиарщики будут называть гениальными ходами и героическими «Кутузовскими маневрами». В результате победы хунты на Украине установится жесткий фашистский режим бандеровцев. Дугин и Просвирнин (а также нанятые блогеры типа colonelcassad, putnik1 и др.) будут вопить о том, что это Путин слил «Русскую весну», потому что Россия

не поставила вооружение ополченцам, а государство не ввело войска, о чем беспрестанно ныл Стрелков. Это является абсолютной ложью (фото и видео бронетехники в Новоросии наводнили интернет), но информационная кампания будет вестись именно в этом ключе. В результате — падение рейтинга Путина среди патриотов и просто граждан страны, а стрелковцы, ушедшие после падения Донецка на территорию России, организуют поддерживаемый патриотами мятеж. Либо, как предлагает Просвирнин, в Ростове — и далее, по модели Ажедмитрия, распространяют его по всей России, либо — по модели супермайдана в Москве. Как вариант — подпорка Стрелковым и Рогозиным слабого Медведева по модели Лебеда в 1996 году при условии ликвидации Путина: например, уничтожения его самолета.

«Новые правые» со своей стороны стремительно приходят к власти, что они могут сделать даже через выборы, спровоцировав народное недовольство провокациями мигрантов, ЛГБТ-сообществ, банков и крупных работодателей.

Вторая версия: Дугин и Малофеев, может, что-то там себе и думают про равноправный союз Европы и России под знаменем Черного интернационала, ведясь на обещания старых и суперэлитных друзей. На самом же деле «русских дурачков» опять разводят, как Горбачева, заставляя слить пророссийский Юго-Восток Украины, а в фазе захвата власти через майдан, мятеж или возведение слабого лидера — реализовать уничтожение России и русского народа в качестве мести за 1945-й и как последней угрозы для фашистского рванша в XXI веке.

Третья версия: Малофеев через Всемирный конгресс семей, который он будет проводить в сентябре этого года в Кремле, связан с суперэлитными американскими структурами правых республиканцев, такими как «Американ энтэрпрайз институт», т.е. кланами Чейни, Форда, Буша. Фашисты давно укоренились в американской элите. Через белоэмигрантов, через крупный капитал, не желающий социалистической революции. В значительной степени американская элита укмухлековалась эсэсовцами, бежавшими из Третьего рейха, наполнившими разведку, спецпсихиатрию и науку. Тут только один истовый эсэсовец Вернер фон Браун чего стоит. Через сеть агентов, доставшуюся им вместе с вывезенными из Германии секретными картотекам, американцы контролировали Европу. О деятельности сети «Гладио» сейчас более или менее известно.

Америка как плацдарм для нового рейха гораздо более удобна по мощи армии, экономики, капиталов, консолидированности элиты, чем Европа. А фашистская элита США и фашисты «новых правых» вполне могут являться единым политическим субъектом. Задача США, которую они выполняют сейчас через свои фашистские каналы — это уничтожение единой Европы как геополитического конкурента и уничтожение России. Борьбу с единой Европой «новые правые» ведут давно. Эту позицию они также подтвердили на венском съезде «Общие цели участников: национализм и Европа отдельных стран, противопоставляющая себя Европе как политическому сообществу». Манипулируя долгами Украины, друг Малофеева Юрьев может спровоцировать, например, блокирование газовых поставок в Европу, что вызовет энергетический коллапс. Уничтожение же России будет происходить по вышеописанному сценарию майдана-мятежа руками Малофеева-Стрелкова-Бородая-Дугина-Просвирнина.

Я склоняюсь к третьему. А вы какой сценарий выбираете?

Павел Гурьянов

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Игорь Иванов объявляет Путина старым врагом русских патриотов и «национальной России»

«Глава политуправления ДНР: со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию»

Белоземлянская газета «Наша страна», в которой регулярно публикуется начальник политического управления Минобороны ДНР И. Б. Иванов (статья написана и опубликована в интернете 3 августа 2014 г. — ред.), опубликовала крайне откровенный материал под заголовком «Глава РОВСа И. Б. Иванов: со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию».

Тезисно:

- Ветераны Русского корпуса, после разгрома фашистов в Великой Отечественной войне бежавшие в Южную Америку, славят ополчение, воюющее с хунтой вопреки Путину (слово «вопреки» они сами выделяют жирным шрифтом);
- Стрелков издал приказ о том, что его армия — православная, и запретил в ней материться;
- Не все воинские подразделения Донбасса подчиняются Стрелкову, но он наводит порядок в этом вопросе;
- Стрелков создает армию не советского, а царского образца: как убежденный монархист он уже ввел в ополчении звания поручик и подпоручик царской армии;
- То, что Стрелков работал в ФСБ, ему простительно, так как он может последовать примеру бывшего полковника КГБ К. Г. Преображенского, получившего статус политического беженца в США и неоднократно публиковавшегося в газете «Наша страна»;
- Стрелков смешал карты тех, кто обвиняет его в подчинении Путину и ФСБ, тем, что назначил главой политического управления ДНР председателя РОВСа Иванова («политического» они сами выделяют жирным шрифтом), который десятилетиями публикуется в газете «Наша страна» (в том числе, уже вступив должностно главы политуправления Минобороны ДНР) и выступает против «чеккистско-олигархического режима»;

- Путин поддерживает Порошенко и пытается слить Донбасс, ополченцы обвиняют Путина в том, что он их предал;
- Российские войска стоят у границы для того, чтобы не пропустить ополчение в Россию;
- «Никто реально не контролирует легионы ополченцев, которые действуют, бросая вызов и Киеву, и путинской России»;
- Белое сопротивление Донбасса засвидетельствовало свою преемственность Белой армии, РОВСа и Русскому корпусу на Балканах, подавлявшему антифашистское сопротивление югославов и воевавшему в частях РОА-Вермахта против СССР.

Коротко о газете «Наша страна»: это издающаяся в Аргентине (и распространяемая в странах Южной и Северной Америки) старая белоземлянская газета, основанная Солоневичем в 1948 году. Газета, как нетрудно догадаться, — радикально антисоветская и антироссийская (против «путинской России»). Но, помимо этого, она выступает против канонического православия, резко осуждая РПЦ (МП) и воссоединение РПЦ (МП) и РПЦЗ. То есть понятно, какую именно «православную армию» в их интерпретации строят на Донбассе? Не только люто антисоветскую, но, в каноническом смысле, еще и антиправославную. Автором статьи является редактор этой газеты, опубликовавший ее в 2994-м номере «Нашей страны» (заметно, что этот номер датирован 9 августа или брак, или газета выйдет в свет 9 августа, а онлайн версию выложили раньше).

Кстати, нам одним кажется, что Николай П с портрета Валентина Серова, помещенного на главной странице сайта газеты «Наша страна», удивительным образом похож на отравившего бородку и усы Медведева?

О взглядах и устремлениях начальника политуправления штаба ополчения ДНР в Донецке, председателя РОВСа Игоря Борисовича Иванова есть две отличные статьи. Рекомендуем ознакомиться с ними и приведем лишь две краткие цитаты оттуда.

Иванов о гражданской войне в Испании: «Франко начал борьбу за освобождение Испании от коммунизма... Испания 1936 года удивительно напоминала Россию 1918-го и не только сутью происходящих событий, но даже и внешне. Те же красные флаги, те же оскверненные храмы, те же военные комиссары, тот же



Как отнеслись бы белые воины к борьбе народного ополчения в Новороссии? Нет надобности гадать: можно спросить тех, кто еще ныне живёт. Что я и сделал...

общественный деятель, как представитель благотворительного Кулаевского Фонда в Аргентине он делает много добра местным престарелым и немощным белым эмигрантам. Его мнение категорично: «Все эти русские области должны быть возвращены военной силой в состав России». Он особенно возмущается распространяемой западной прессой дезинформацией: «Как можно называть ополчение Донбасса «про-русским», когда оно чисто русское!»

- А пошли бы туда воевать, коли Вам снова было бы 20 лет?

- Не знаю, там мне не всё ясно. Положение не ясно многим. Поэтому попытаемся разобраться. Во-первых, состав ополчения далеко не однороден. Есть части, которые не всегда повинуются командующему, полковнику Игорю Ивановичу Стрелкову-Гиркину. Это явствует из иных его сводок, которые можно регулярно

Со всех сторон на него сыплются обвинения и главное из них, - что он является членом ФСБ. Я уже писал в «Нашей Стране», что судя по его действиям в Новороссии, на это не похоже. И вот, один из читателей прислал мне ссылку на ролик, где Стрелков четко говорит, что он вышел из ФСБ еще в прошлом году. Да и на сайте «Переключки» можно увидеть его пресс конференцию, где он заявляет, что ни с Путиным, ни с иными кремлевскими функционерами он никогда не имел - и не имеет ныне - никаких контактов. Назто мне конечно возразят ходячей путинской фразой, что мол «бывших чекистов не бывает». Ан нет, бывает.

Список бывших чекистов «избравших свободу» и затем нанесших КГБ чувствительный вред, займёт не одну страницу, начиная с Константина Георгиевича Преображенского, чьи статьи неоднократно печатались на страницах «Нашей Страны». Дело

войти в стан врага, чтобы потом нести ему удар. А для КГБ/ФСБ нет большего удара, чем формирование Стрелковым никому не подчиняющейся православной армии, то есть е проекта - нового Христовобитого Воинства Российского, как это явствует из его приказа от 28 июля (см. стр. 2)

Или кто-нибудь может подумать, что для ФСБ выгодно появление военного вождя, дышащего ценностями Царской России, чья популярность на родине растёт как снежный ком, - уже нём появилась книга, - и которая завтра, если Донбасс отобьёт от наследующих карательных пицц, может смести самого Путина?

Карты тех, кто утверждает, что ряды ополченцев укомплектованы разбойничьим элементом Стрелков слупал расстрели мародеров и наркоторговцев.

А карты уверяющих, что Стрелков подчиняется Путину и ФСБ, он сп назначив начальником политического управления (ни более, ни менее) ополчения председа

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

интернациональный сброд... Вскоре генерал Миллер издал циркуляр о порядке приема добровольцев в Испанский иностранный легион. Но попасть в армию Франко было непросто. Легальный переход испано-французской границы был невозможен, и русские Белые добровольцы небольшими группами переходили ее тайком... 1 апреля 1939 года национальная Испания победила, и генерал Франко воздал должное русскому отряду в своем приказе...

Иванов о коллаборационистах: «Отдельно, однако, нужно сказать о сформированном в Югославии Русском корпусе — воинском соединении, на 80 процентов состоявшем из чинов РОВСа... Возглавил эту инициативу генерал-майор М. Ф. Скородумов. Хорошо зная, что все иностранцы — враги национальной России, генерал Скородумов считал, что совершенно безразлично, от какого государства получить оружие и какую страну использовать для восстановления России. Была и еще одна причина, толкавшая русских эмигрантов в Сербию взяться за оружие. В августе 1941 года в Югославии развернулась партизанская война под руководством лидера югославских коммунистов И. Тито»

Цитата присяги, к которой 29 января 1943 года был приведен личный состав Русского корпуса: «Клянусь свято перед Богом, что я в борьбе против большевиков — врагов моего Отечества буду оказывать Верховному вождю Германии, Адольфу Гитлеру, безусловное послушание и буду готов как храбрый воин во всякое время пожертвовать мою жизнь за эту присягу».

А 5 июля (т.е. вступив в должность главы политуправления Минобороны ДНР) в газете «Наша страна»

ПУТИН — НЕ ПРЕДАТЕЛЬ

Не соглашусь с автором заметки, напечатанной в номере «Нашей Страны» 2989. Почему же «Путин предал русских добровольцев на Украине»? Предать можно только того, с кем ты был заодно, предать можно друзей и единомышленников.

Но когда это Путин был для русских добровольцев на Украине другом и единомышленником? Никогда не был.

Правильно пишет автор, что командир добровольцев Игорь Иванович Стрелков — фигура совершенно самостоятельная, Белый патриот, который работает не на систему, а на свое понимание долга и чести. При чём же здесь предательство? Даже оскорбительно читать. Никогда Путин и его компания русскими патриотами на были, поэтому и предать они русских патриотов не могли. Они их не поддержали — это да. Путин не предатель Национальной России. Он просто её старый (со времён своей службы в КГБ СССР и членства в КПСС) — враг. Нужно правильно расставлять акценты, господа.

И. Б. Иванов (Славянск)

Иванов объявляет Путина старым врагом русских патриотов и «национальной России» (которая возрождается в Донбассе). Вряд ли здесь нужны комментарии.

UPD. 19 июля Иванов высказывается аналогичным образом: «Путин и его режим для русских никогда «своими» не были. Они для русских — враги».

Другая заметка Иванова, тоже очень много рассказывающая об идущей в ДНР мутной игре, — из того же номера «Нашей страны»:



Игорь Иванов — видный деятель современного русского белого движения, председатель РОВСа

РОВС В СЛАВЯНСКЕ

90-летие Русского Обще-Воинского Союза его чины встречают в рядах ополчения ДНР, в том числе и на передовых позициях в освобожденном Славянске. Здесь, в Славянске, их называют «дроздовцами».

Под минометным обстрелом пишется сегодня история Белого Дела.

Вместе с белогвардейцами стоят плечом к плечу местные ополченцы. Ни коммунистических отрядов, ни чеченцев, о которых пишут СМИ, мы здесь пока не встречали.

Зато встречали донецких шахтеров, которые принялись агитировать нас здесь за Единую Россию и Русского Царя.

Но большинство ополченцев пока далеки от всякой политики. Зато каждый из них твердо знает, что сражается за веру и язык предков, за интересы своего народа и всего славянства.

И. Б. Иванов
г. Славянск

Справочно: дроздовцы — это одна из групп белых, воевавших на южном участке фронта Гражданской войны, которая в Великую Отечественную войну воевала на стороне Гитлера против СССР: «1941–1945 гг. чины РНСУВ, в том числе и Дроздовцы, вошли в состав армейских подразделений Русского Корпуса, РОА и 15 Кав.Каз.Корпуса. Командир конных Дроздовцев назначается командиром казачьей бригады. Генерал Туркул, находясь в Италии, преобразует РНСУВ в Имперское Движение Возрождения России (1943 г.) и из «цветных» частей формирует «группу Туркула» (или формирующуюся 4-ю дивизию РОА)».

РНСУВ (Русский национальный союз участников войны) — это группа Туркула, которого считают преемником Дроздовского, отколовшаяся от РОВСа, поскольку не согласилась официально быть «вне политики», как завещал Врангель. Бывший НТСовец

Назаров приводит следующее высказывание Туркула: «Наш идеал — фашистская монархия» (1938 г.). Впрочем, как бы «аполитичный» РОВС тоже не остался в стороне: «Мы, чины РОВСа, являемся как бы естественными, идейными фашистами. Ознакомление с теорией и практикой фашизма для нас обязательно». После разгрома в Великой Отечественной войне дроздовцы, как и прочие фашисты, бежали в Америку (где и обрели новых хозяев).

Итого, следующие факты имеют место:

1) Руководителем политического управления ДНР назначается председатель РОВСа И. Б. Иванов, являющийся страстным сторонником Русского корпуса в Югославии (т.е. власовцев), к этому же Русскому корпусу неоднократно расписывался в уважении Стрелков;

2) Иванов заявляет, что членов его организации РОВС в Славянске называют дроздовцами (фашистскими коллаборационистами). Позиция «власовцы могут воевать с бандеровцами» близка многим как бы националистическим певцам Новороссии. В частности, Холмогоров утверждает, что «власовцы могут воевать с бандеровцами», а один из ключевых пиарщиков «300 стрелковцев» Просвирнин и вовсе называет ополчение «реинкарнацией власовцев»;

3) Глава политуправления Минобороны ДНР выступает против «чекистско-олигархического режима», в том числе, со страниц газеты «Наша страна» (в которой он публикуется десятилетиями);

4) Белоэмигрантская газета «Наша страна», анализируя идущие в ДНР процессы, размещает на первой полосе статью «Глава РОВСа И. Б. Иванов: Со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию». В этой статье утверждается, что белое ополчение Донбасса — это продолжатели дела присягнувшего фашистам Русского корпуса и что ополчение выступает против «путинской России» за некую «новую Россию» (в которой нет места даже канонической РПЦ). Руководителя политического управления Минобороны ДНР Иванова называют человеком, на которого можно положиться в деле войны с «путинской Россией».

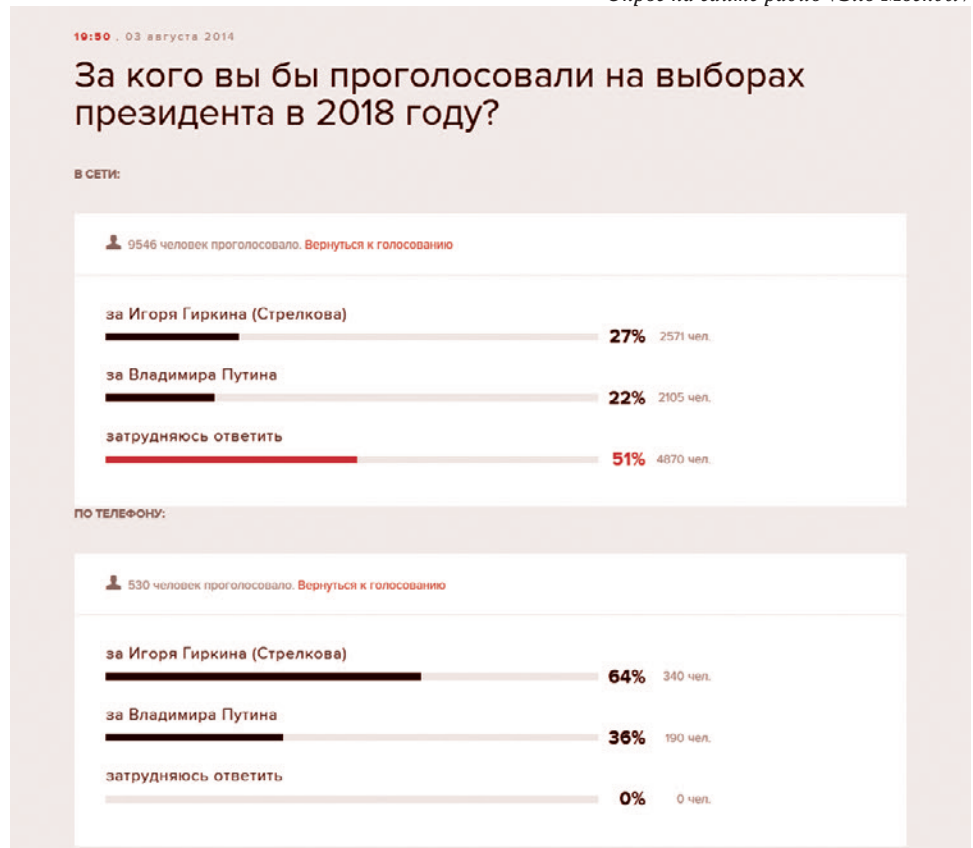
5) Параллельно на «Эхо Москвы» проводят опрос «Путин или Стрелков?». Согласно этому опросу, министр обороны ДНР Игорь Стрелков на 4,4% опережает президента России Владимира Путина в опросе «За кого бы вы проголосовали на президентских выборах в 2018 году?» Согласно опубликованным «Эхом Москвы» результатам, Стрелков набрал 26,9% голосов, а Путин — всего лишь 22,5%. В ходе телефонного опроса рейтинг Стрелкова еще более превысил рейтинг Путина. Так, он набрал 64,2% поддержки, а президент РФ — всего 35,8%.

Вот что по этому поводу говорит Ганнапольский: «Значит, несколько месяцев назад в нашей передаче начали дискусию о том, что Путину к 2018 году по-прежнему реальная альтернатива. Сейчас пока она звучит так: «либо Путин и Стрелков, либо ты предатель». Предполагаю, что к 2018 году она будет немножко по-другому звучать... «либо Путин, либо Стрелков. Если не Стрелков, ты предатель».

В качестве вывода мы хотим сказать только одно — обратите внимание на то, как в одной точке сходятся крайние крылья белых и либералов. Имя этой точки — «Россия без Путина».

Евгения и Андрей Малаховы

Опрос на сайте радио «Эхо Москвы»



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Для Стрелкова неважно, что уважаемые им солдаты РК присягнули Гитлеру. Важно только, что «по идейным соображениям»

Темные личности

Как-то так получается, что вокруг Стрелкова вьются сплошь довольно темные личности. Вот, например, Игорь Иванов, как оказалось, состоит в РОВС.

Игорь Борисович Иванов — начальник политуправления штаба ополчения ДНР в Донецке. А РОВС — это Русский Обще-Воинский Союз. Причем Игорь Борисович в нем не просто состоит, а является его председателем с 19 февраля 2004.

РОВС был создан Врангелем для сохранения кадрового потенциала белогвардейщины с целью продолжения борьбы с коммунизмом, когда стало понятно, что дальше его армия существовать на иностранные деньги не сможет. С этого момента начинается полная ненависти к СССР история РОВС.

Чем отличилась эта организация? Во-первых, поддержкой фашиста Франко в Испании. Вот как об этом пишет сам Иванов в кратком историческом очерке по истории РОВС:

«Но ни парагвайская, ни китайская войны не коснулись основной массы Белых бойцов в организациях РОВСа. Совершенно иное настроение сложилось, когда генерал Франсиско Франко начал борьбу за освобождение Испании от коммунизма, а советские руководители стали создавать там интернациональные бригады.

<...>

Испания 1936 года удивительно напомнила России 1918-го и не только сутью происходивших событий, но даже и внешне. Те же красные флаги, те же оскверненные храмы, те же военные комиссары, тот же интернациональный сброд, съехавшийся со всех континентов, даже те же портреты на стенах домов: Ленина, Троцкого, Сталина...

<...>

Вскоре генерал Миллер издал циркуляр о порядке приема добровольцев в Испанский иностранный легион. Но попасть в армию Франко было непросто. Легальный переход испано-французской границы был невозможен, и русские Белые добровольцы небольшими группами переходили ее тайком.

<...>

1 апреля 1939 года национальная Испания победила, и генерал Франко воздал должное русскому отряду в своем приказе... Большинство русских добровольцев получили отличия за храбрость, а генерал Фок и капитан Я. Т. Полухин были посмертно удостоены высших испанских наград».

Испанский прецедент — прекрасная иллюстрация тому, что последовательный антикоммунизм неизбежно приводит к восхвалению фашизма. Особенно забавно смотрятся рассуждения об «интернациональном сброд» на фоне описания того, как белоэмигранты из РОВС рвались вписаться за Франко. Еще забавнее то, что сегодня многие сравнивают борьбу Новороссии против Украины с борьбой коммунистов против фашистов в Испании.

Интересно, что сами испанцы вряд ли сильно рады такой помощи от РОВС в их «освобождении». В 2006–2007 в Испании, наконец-то, произошло законодательное осуждение диктатуры Франко, включающее выплаты компенсаций жертвам гражданской войны и диктатуры Франко, запрет на символику и надписи, прославляющие франкистский режим, снос монументов франкизма, удаление мемориальных досок и переименование улиц и площадей, названных в честь франкистов и их побед в годы гражданской войны.



Генерал вермахта Штейфон обходит строй солдат Русского корпуса, интегрированного в вермахт, 1943 год

Следующей темной страницей в истории РОВС стало сотрудничество с Гитлером. Справедливости ради надо признать, что сотрудничали не все. Кто-то воевал на стороне союзников. Но Игорь Иванов о них не пишет, он пишет о других:

«Отдельно, однако, нужно сказать о сформированном в Югославии Русском корпусе — воинском соединении, на 80% состоявшем из чинов РОВСа...»

Конечно, всё делалось из сугубо благородных побуждений:

«Возглавил эту инициативу генерал-майор М. Ф. Скородумов. Хорошо зная, что все иностранцы — враги национальной России, генерал Скородумов считал, что совершенно безразлично, от какого государства получить оружие и какую страну использовать для восстановления России. Была и еще одна причина, толкавшая русских эмигрантов в Сербию взяться за оружие. В августе 1941 года в Югославии развернулась партизанская война под руководством лидера югославских коммунистов И. Тито».

Вот так, в антикоммунистическом утаре, РОВС навеки покрыл себя позором сотрудничества с немецкими фашистами. Иванов пытается обелить РОВС, рассказывая, что одним из условий, которые Скородумов выдвинул Германии, заключалось в том, что «чины корпуса не приносят присяги Германии и фюреру, а лишь командир корпуса присягает на верность военному союзу».

Однако Игорь Борисович умалчивает о том, что в итоге 29 января 1943 года личный состав ОРК (Отдельный Русский корпус) был приведен к присяге:

«Клянусь свято перед Богом, что я в борьбе против большевиков — врагов моего Отечества — буду оказывать Верховному вождю Германии, Адольфу Гитлеру, безусловное послушание и буду готов, как храбрый воин, во всякое время пожертвовать мою жизнь за эту присягу».

Ну а после этого уже было не страшно замараться и в сотрудничестве с «Русской освободительной армией» (РОА) Власова. Солдаты ОРК носили форму вермахта с на рукавным знаком «РОА» («Русская освободительная армия»). В сентябре 1944 года корпус влился в «Русскую освободительную армию» генерала Власова.

Историк Сергей Чуев приводит отрывок из воспоминаний штаб-ротмистра Корпуса Сергея Вакара, который позволяет судить, каковы были роль и место Русского корпуса во взаимоотношениях с немцами:

«Как-то раз в конный взвод зашел приехавший в Бор немецкий унтер-офицер

из хозяйственной части штаба корпуса Вернер. Для его встречи полковник Попов выстроил взвод и скомандовал: «Взвод смирно, равнение направо!».

Когда же я спросил его, зачем он, будучи лейтенантом вермахта, так встречает унтер-офицера, он мне ответил: «Ну как же иначе, ведь он все-таки немец!»

Всё это не мешает Стрелкову расписываться к Корпусу в уважении (хоть и с оговорками, и ругая при этом власовцев):

«... Я неоднократно расписывался в уважении к Русскому корпусу в Югославии. И, также неоднократно, негативно отзывался о «власовцах» и прочих предателях, объективно воевавших на стороне врагов своей страны (пусть и оккупированной коммунистами). Воевать против одного врага на стороне другого (ничуть не лучшего) — в этом чести нет. Но для многих это было заблуждением или вызвано безвыходной ситуацией (что, с точки зрения военного права, их, кстати, ничуть не оправдывает). А вот лидеров — Власова, Буняченко (в отличие, скажем, от полковника Рогожина или настоящего Героя и Рыцаря Чести — Хельмута фон Паннвица) и прочую мразоту я вообще не воспринимаю иначе, чем откровенных предателей и подонков — ведь они не перешли к немцам «по идейным соображениям», а сдались в плен и уже в плену предали ту страну, которой верно служили и присягали (и которой служили бы и дальше, не попади в ситуацию, где их, бедных, могли убить так же, как десятки тысяч их несчастных подчиненных)».

Для Стрелкова неважно, что уважаемые им солдаты РК присягнули Гитлеру. Важно только, что «по идейным соображениям». Ну и, конечно, доставляет пассаж про Паннвица — не подлежащего реабилитации военного преступника. Он, кстати, там же, на Балканах, свирепствовал со своими казаками.

Кстати, и Бородай, по словам общавшегося с ним лично военного историка Бориса Юлина, является «махровейшим» антисоветчиком и, хоть и «не слишком» любит власовцев, но «коллаборационистов в целом пытается оправдать».

Но вернемся к Иванову. Он уже попал в поле зрения газеты «Суть времени» до украинских событий — как представитель фанатичных антикоммунистов:

«Действовал РОВС тогда в Ленинграде, разумеется, не в одиночку, а совместно с Народным-трудовым союзом. О чем недавно Иванов рассказал в ЖЖ, вспоминая редактора НТСовского журнала «Посев» А. Штамма: «Мы были

связаны совместной антикоммунистической работой в «Ленинграде» с конца бурных 1980-х».

НТС — это еще одна белоэмигрантская организация, которая, как известно, во время войны плотно сотрудничала с немцами (и, конечно, поддерживала Власова), а после — с западными спецслужбами в деле развала СССР.

Неудивительно при таких связях, что Игорь Иванов не признает РПЦ и ориентируется на РПЦЗ:

«7 ноября — день большевицкого переворота в Петрограде. Для идейных коммунистов — главный партийный праздник. Для их вечно перестраивающихся однопартийцев, нынешних властителей РФ, — «обычный рабочий день». Для Национальной России — День Непримируемости.

<...>

Главным проводником Непримируемости стали Русская Православная Церковь Заграницей (РПЦЗ) и Русский Обще-Воинский Союз (РОВС). В подъяремной России наиболее ярким выразителем Непримируемости сделалась Катакомбная Церковь».

<...>

Белые непримирумы с тем, что под вывеской «объединения Церкви» спецслужбы РФ и Московская Патриархия на деле осуществляют политическую операцию по захвату и ликвидации той Исторической Русской Православной Церкви, которая после 1917 года хранила в изгнании чистоту православной веры».

Пожалуй, раз уж заговорили об НТС, в качестве последнего штриха добавлю ссылку на давнюю переписку видного НТСовца Волкова и видного гитлерофила Егорки Просвирнина, опубликованную на сайте некоего «православного монархического журнала» «Меч и трость». Как следует из этой переписки, нынешний РОВС к оригинальному не имеет прямого отношения и является совершенно маргинальной структурой, не признаваемой даже в среде самих монархистов. Так это или нет, судить не берусь. Достаточно того, что Иванов себя к этой структуре причисляет.

Я всегда считал, что неважно, кто защищает Новороссию, «красные» или «белые», если они воюют с фашизмом. Но как эти люди будут воевать с фашистами, если их главный враг — «коммунизм», который, по их представлению, всё еще правит Россией из Кремля, и притом этот же «коммунизм» — главный враг украинских бандеровцев? Вот что пишет Иванов, например, в статье про неудавшуюся «десталинизацию-2011», опубликованной в НТСовском журнале «Посев»:

«Напротив, «новая» власть приложила немало сил для спасения... самой коммунистической номенклатуры и КГБ, для сохранения за этими двумя группировками политической и финансовой власти. Ради этой цели правящая элита пошла на новые преступления, вплоть до раздела Советского Союза республиканскими партийными кланами. С помощью КГБ коммунистическая и комсомольская номенклатура создала в РФ самую отвратительную, самую извращенную форму капитализма — чекистско-олигархический, красный «капитализм».

Эта же мысль сквозит у Иванова в других текстах: Россия всё еще под пятой проклятой КГБ.

Так что там движет Ивановым в Новороссии, с кем он воюет? И почему к Стрелкову липнут подобные граждане?

Ольесь Гончар

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Как они собираются вести войну против бандеровцев, ненависть к которым основана на их пособничестве фашизму и карательных акциях, если сами не отмежевались от таких же пособников и карателей из числа белоэмигрантов?

Почитатели власовцев

Стрелков связан с белоэмигрантскими организациями, помогавшими фашистам, не только через Малофеева, но и напрямую.

Как я уже писал, «главным политруком» ДНР стал И. Б. Иванов, он же председатель фанатично антисоветского РОВС. Более того, по собственному признанию, Стрелков и сам был принят в РОВС Гранитовым. Является ли он членом этого союза сейчас, мне не известно, но сотрудничество с этой организацией, особенно в рамках построения ДНР, крайне тревожно. Не только из-за ее истории, но и из-за ее настоящего.

Первый заместитель Иванова по РОВС Георгий Владимирович Назимов — это последний адъютант военного преступника Шкуро. Один из «белогвардейских» сайтов сообщает о Назимове следующую информацию: «*Георгий Владимирович вместе с братом Николаем, по призыву генерала М. Ф. Скородумова, 12 сентября 1941 года в составе караульного взвода роты во главе с поручиком В. В. Гранитовым явились в распоряжение генерала, став одними из первых вступивших в Русский корпус*» (речь о том самом Гранитове, который позже возглавлял РОВС и принимал туда Стрелкова).



1-й заместитель Председателя РОВСа
сотник Г. В. Назимов

Характеристику Шкуро дает полковник юстиции Е. Самойлов. В частности, он приводит слова Врангеля:

«*Отряд есаула Шкуро во главе со своим начальником, действуя в районе 18-го корпуса, в состав которого входила моя уссурийская дивизия, большей частью находился в тылу, пьянствовал и грабил и, наконец, по настоянию командира корпуса генерала Крымова был с участка корпуса снят*».

Приводит Самойлов и собственное признание Шкуро:

«*Я не могу припомнить всех фактов истязаний и зверств, проводимых подчиненными мне казаками, но продвижение моих частей сопровождалось массовыми грабежами, убийствами коммунистов и советских работников*».

А также судебные показания фон Паннвица, которому Шкуро оказывал помощь:

«*В кубанские полки дивизии Шкуро всегда являлся со своим знаменем черного цвета, на котором была изображена голова волка. <...> Шкуро популяризировал карательную деятельность «волчьей сотни» в период гражданской войны в России*».



Шкуро и фон Паннвиц

Особенно ярким считаю вот это обращение Шкуро к казакам:

«*Я, облеченный высоким доверием государственного руководителя СС, громко призываю вас всех, казаки, к оружию и объявляю всеобщий казачий сплех. <...> Дружно отзовитесь на мой призыв, и мы все докажем великому фюреру и германскому народу, что мы, казаки, верные друзья и в хорошее время, и в тяжелое*».

Может ли Стрелков не знать, что глава политотдела ДНР, отвечающий за идеологию, принадлежит к политической организации, в которой его замом является соратник (или соучастник?) военного преступника Шкуро? Состоит ли сам Стрелков до сих пор в этой организации?

Статус современного РОВС оспаривают другие белогвардейские организации. Одна из них — «объединение памяти генерала М. Г. Дроздовского и чинов Дроздовской дивизии», возглавляемое М. Ю. Блиновым. На сайте этого объединения имеется хроника дроздовцев, содержащая следующую запись:

«*1996 май Россия. Москва — США-Нью-Джерси. Зачисление в состав Дроздовского Объединения Гиркина И. В. с чином унтер-офицера (временно до решения вопроса о признании чинов Доблестного Корпуса)*».

Впрочем, речь, судя по всему, идет именно об оригинальном «Дроздовском объединении» в США, созданном укрывшимися от советского возмездия дроздовцами, воевавшими на стороне Гитлера. Собственно, это еще один исторический пример того простого правила, что фанатичный антикоммунизм всегда приводит к фашизму. В той же хронике сказано:

«*1941–1945 гг. Италия–Россия–Франция–Германия–Балканы–Австрия. Чины РНСУВ, в том числе и Дроздовцы, вошли в состав армейских подразделений Русского Корпуса, РОА и 15 Кав. Каз. Корпуса. Командир конных Дроздовцев назначается командиром казачьей бригады. Генерал Туркул, находясь в Италии, преобразует РНСУВ в Имперское Движение Возрождения России (1943 г.) и из «цветных» частей формирует «группу Туркула» (или формирующуюся 4-ю дивизию РОА)*».

РНСУВ — это Русский национальный союз участников войны. Эта группа, возглавляемая Туркулом, которого считают преемником генерала Дроздовского, откололась от РОВС, поскольку не согласилась официально быть «вне политики», как завещал Врангель. Бывший НТСовец Назаров приводит следующее высказывание Туркула: «*Наш идеал — фашистская монархия*» (1938 г.). Впрочем, как бы

«аполитичный» РОВС тоже не остался в стороне: «*Мы, чины РОВСа, являемся как бы естественными, идейными фашистами. Ознакомление с теорией и практикой фашизма для нас обязательно*» (ген. Миллер в приказе от 2 января 1937 г.). Тот факт, что всё это происходило до ужасов Великой Отечественной войны — слабое оправдание. Фашизм всегда приводит к этим ужасам, и среди белой эмиграции были те, кто не последовал за Гитлером.

Власовскую РОА представлять не надо, а вот 15 казачий кавалерийский корпус нуждается в приписке «СС». Командовал им тот самый группенфюрер СС фон Паннвиц, которого Игорь Стрелков почему-то назвал «настоящим Героем и Рыцарем Чести» (позже мне объяснили, что Рыцарь Чести — это категория членов второго класса Мальтийского ордена).

Фрагменты стенограммы допроса фон Паннвица, в котором он сознается в военных преступлениях, содержатся, например, в книге известного публициста Игоря Пыхалова:

«*Из многочисленных преступлений, совершенных подчиненными мне казаками в Югославии, мне припоминаются следующие факты*».

«*Зимой 1943–1944 годов в районе Сунья-Загреб по моему приказу было повешено 15 человек заложников из числа югославских жителей...*»

«*В конце 1943 года в районе Фрушка-Гора казаки 1-го кавалерийского полка повесили в деревне 5 или 6 (точно не помню) крестьян*».

«*Казаки 3-го, 4-го и 6-го кавалерийских полков в этом же районе учинили массовое изнасилование югославских женщин*».

«*В декабре 1943 года подобные же экзекуции и изнасилования были в районе города Брод (Босния)*».

«*В мае 1944 года в Хорватии, в районе южнее города Загреб, казаки 1-го полка сожгли одну деревню...*»

Не знаю, можно ли верить Блинову в целом, но Стрелков с ним хорошо знаком, они общаются на реконструкторском форуме, и я думаю, он мог бы повлиять на Блинова, если бы на его сайте содержалась клевета. Получается, что для Стрелкова, настаивающего на своем презрении к Власову и отрицательном отношении к фашистской Германии, приемлемо членство в организации (точнее, организациях) с такими руководителями и такой историей?

При этом Стрелков руководит министерством обороны (*статья написана и опубликована в интернете 3 августа 2014 г. — ред.*), а его друг Бородай — глава ДНР. Сейчас формально это два самых главных лица в республике. И оба придерживаются какой-то половинчатой линии в отношении фашистских пособников. По словам общавшегося с Бородаем лично военного историка Бориса Юлина, тот хоть и «не слишком» любит власовцев, но «*коллаборационистов в целом пытался оправдать*». Как они собираются вести войну против бандеровцев, ненависть к которым основана на их пособничестве фашизму и карательных акциях, если сами не отмежевались от таких же пособников и карателей из числа белоэмигрантов? Без мощной идейной подпитки такая война невозможна. А идейная подпитка возможна без этого отмежевания.

P.S.

Кстати, смешно, но факт: Юлин, который ненавидит «Суть времени» лютой ненавистью и постоянно занимается ее «разоблачениями», 2 июня задался почти тем же вопросом, которым мы задаемся сегодня: могут ли эти конкретные белогвардейцы «наступить на горло собственной песне» и бороться с нацизмом, или они пришли в Донбасс воплощать свой националистический «бело-православный» проект, который народу глубоко чужд. «*И власть в Киеве становится крепче, а поддержка добровольцев ДНР как-то не очень растет. Скоро обе стороны будут вместе валить памятники Ленину? И разделят территорию по языку? И с обеих сторон демаркационной линии будут сидеть националисты, которые разделяют народ и обеспечивают защиту интересов олигархов?*» Осталось сделать еще один шаг и задаться вопросом, а для Донбасса ли уготован этот проект?

Олесь Гончар

Русский корпус в Югославии



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

В итоге героизирующий власовцев и призывающий продолжить их дело Иванов не является власовцем, а те, кто его цитирует — власовцы?

Нам тут Стрелков написал

Сегодня (статья написана и опубликована в интернете 6 августа 2014 г. — ред.) под постом «Глава политуправления ДНР: со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию» обнаружили коммент с заголовком «Комментарий от Стрелкова». Естественно, не поверили, что это буквально Стрелков написал (да и то, что это в принципе его текст, тоже было сомнительно), но на форуме реконструкторов было опубликовано подтверждение.

Сразу оговорим, что мы читаем данные комментарии Стрелкова не как некую примитивно-слащавую графоманию в интернете, а как политические тексты. Итак, Стрелков пишет ответ в трех частях:

Раз:

Еще раз напоминаем, что Стрелков — это крупная фигура в текущем политическом процессе, и читать его тексты нужно не как комменты интернет-троллей, а как политические заявления (которые являются таковыми по факту, вне зависимости от устремлений автора), где пиаровские элементы нужно отделять от сути:

«Вынужден был написать ответ в одно из ЖЖ, в котором меня назвали «власовцем» и попытались вновь облить дерьмом. «Кургиняновский» ресурс, естественно. Поскольку писал анонимно, размещаю здесь в подтверждение свой текст без малейших изменений.

<...>

Ну что ж, можете верить, что это я пишу, а можете нет — мне наплевать».

Сообщение на форуме реконструкторов — это достаточное подтверждение того, что данный текст написал Стрелков, то есть далее мы исходим из того, что всё это — слова лично Стрелкова Игоря Ивановича. Поэтому мы спрашиваем, почему Вы, Игорь Иванович, были вынуждены написать ответ на наш пост? Кто вас вынудил? Согласитесь, явление нетривиальное и требует понимания.

«А еще мне наплевать на мнение тех, кто вместо того, чтобы отстаивать русских Новороссии, занимается «плевками в спину» тем, кто реально его защищает. Вы называете меня «власовцем»? Пытаетесь «натянуть» на меня ярлык предателя? А где же вы сами, «герои-защитники»? Почему в окопах со мной оказался (реально оказался и участвовал в боях в Николаевке на должности командира отделения, прежде чем занять пост начальника политотдела) именно Игорь Борисович Иванов, а не «коммунисты-интернационалисты»? Именно он привез сюда 7 человек, которые сражались с фашистами и трое из которых пали под Николаевкой смертью храбрых. А вы, называющие его «власовцем» (и меня заодно) — вы хотя бы в одного фашиста выстрелили? Посидели в окопах под минами и снарядами этих фашистов?»

Здесь есть две пиар-компоненты:

1) «А где же вы сами», на разбор которой не хотелось бы сильно отвлекаться, потому что просто сообщаем Вам, Игорь Иванович (Вы ведь к нам, как к активистам «Суть времени» обращаетесь?), что отряд движения «Суть времени» давно сражается в рядах бригады «Восток». Поэтому мем «А где же вы сами?» применительно к движению «Суть времени» — это неудачный пиар-ход. Кстати, Игорь Иванович, осетины с позывными «Волк» и «Мамай», за головы которых Коломойский назначил премию \$500 000, Вам тоже неизвестны?

2) «В окопах со мной оказался» — то, что Иванов доблестно сражался в Славянске, делает ему честь. Но Власов тоже одно время воевал с фашистами, Дудаев был советским офицером, воевал в Афганистане, и что? Как это объясняет и/или легитимизирует заявления Иванова? Впрочем, об этом позже.

Главное же другое — уточните, кто называет Вас власовцем?

Мы (авторы блога), Кургинян или Просвирнин, называющий ополчение Донбасса «Русским зверем» — «реинкарнацией власовцев»? Почему после этого заявления Просвирнина Вы объявили ему благодарность и заявили, что Просвирнин не является врагом? Значит ли это, что люди, объявляющие ополчение власовцами, не являются для Вас врагами?

Мы или редактор «Нашей страны», пишущий, что белое сопротивление Донбасса засвидетельствовало свою преемственность Русскому корпусу на Балканах (к которому Вы неоднократно расписывались в уважении), подавлявшему антифашистское сопротивление югославам и воевавшему в частях РОА-Вермахта против СССР?

Мы или теперь уже экс-начальник политуправления Министерства обороны ДНР И. Б. Иванов, с гордостью заявляющий, что членов РОА в Славянске называют дроздовцами (воевавшими на стороне Гитлера против СССР), и характеризующий Вас как «неисправимого идеалиста, действующего в духе тех, кто сражался с СССР на стороне Гитлера»?

Цитируем статью Иванова, которая была опубликована совсем недавно, 19 июля 2014, то есть когда Иванов уже был начальником политуправления Минобороны ДНР: «Игорь Иванович Стрелков — идеалист. Но не больший и не меньший, чем, скажем, Михаил Гордеевич Дроздовский, Александр Павлович Кутепов, Владимир Христианович Даватц (воевал в Русском корпусе в Югославии на стороне Гитлера, где и погиб), Владимир Владимирович Гранитов (служил в рядах Русского корпуса с первого дня его основания. Занимал различные унтер-офицерские и офицерские

должности до командира роты включительно. Был тяжело ранен. Войну окончил в чине поручика (обер-лейтенанта), имея немецкий знак за ранение и шесть боевых наград: орден «За усердную службу», два знака отличия «За храбрость» для восточных народов, крест «За военные заслуги» 2-го класса с мечами и два Железных Креста 2-го класса. В 1945 г., после окончания войны, переехал к семье в Мюнхен, гимназист Коля Федоров, кадет Женя Бахтин и все те, кого мы ставим в один ряд с ними — неисправимыми идеалистами, стоявшими за Единую, Великую, Свободную, Православную Русь... убежденный русский антикоммунист Стрелков — монархист, открыто декларирующий свою приверженность Белой Идее и симпатии к Русскому корпусу. Тому самому, что сражался под русским национальным флагом против коммунистов на Балканах в 1941–1945 годах». Мы понимаем, что у белых большой исторический счет к красным (и его нельзя назвать совсем необоснованным), что белые могут быть и многие действительно являются искренними патриотами России, но «неисправимые идеалисты, стоящие в рядах Вермахта за Единую, Великую, Свободную, Православную Русь» — это за гранью всего! Фашистские коллаборационисты и патриоты России не могут быть вместе. Вам это не очевидно?

«Сейчас вы «вангуете» (как теперь модно говорить), что мы (и я лично) готовимся «слить Новороссию»... Ну так приезжайте и помогите ее отстоять! Когда ваш «гуру» Кургинян был в Донецке, я предлагал ему встретиться и поговорить, в справедливой надежде на то, что патриотически настроенный человек в состоянии хотя бы выслушать аргументы другого человека, аналогично настроенного. Но он от встречи уклонился. То ли струсил, то ли просто счел неудобным посмотреть мне в глаза после того ушата лжи и грязи, что на меня вылил».

Игорь Иванович, давайте серьезно? Вы сдали половину территории ДНР. Вы клялись стоять в Славянске

до конца — и сдали его, а также Краматорск, Константиновку и ряд других городов.

Сергей Кургинян задал Вам очевиднейшие вопросы (и Вы знаете, что их задает не только Кургинян, но и очень многие люди на Донбассе):

Почему Вы сдали хунте половину территории ДНР, что случилось? Были особо массированные атаки, вы несли критические потери? Сколько «200-х» и «300-х», то есть сколько раненых и убитых было в последний день? Хорошо бы ответили те, кто знают это точно. Но по тому, что обсуждается в военной среде, можно судить, что в последний день не было ни одного «200-го» и ни одного «300-го»... И не было никаких массированных атак... А что было?

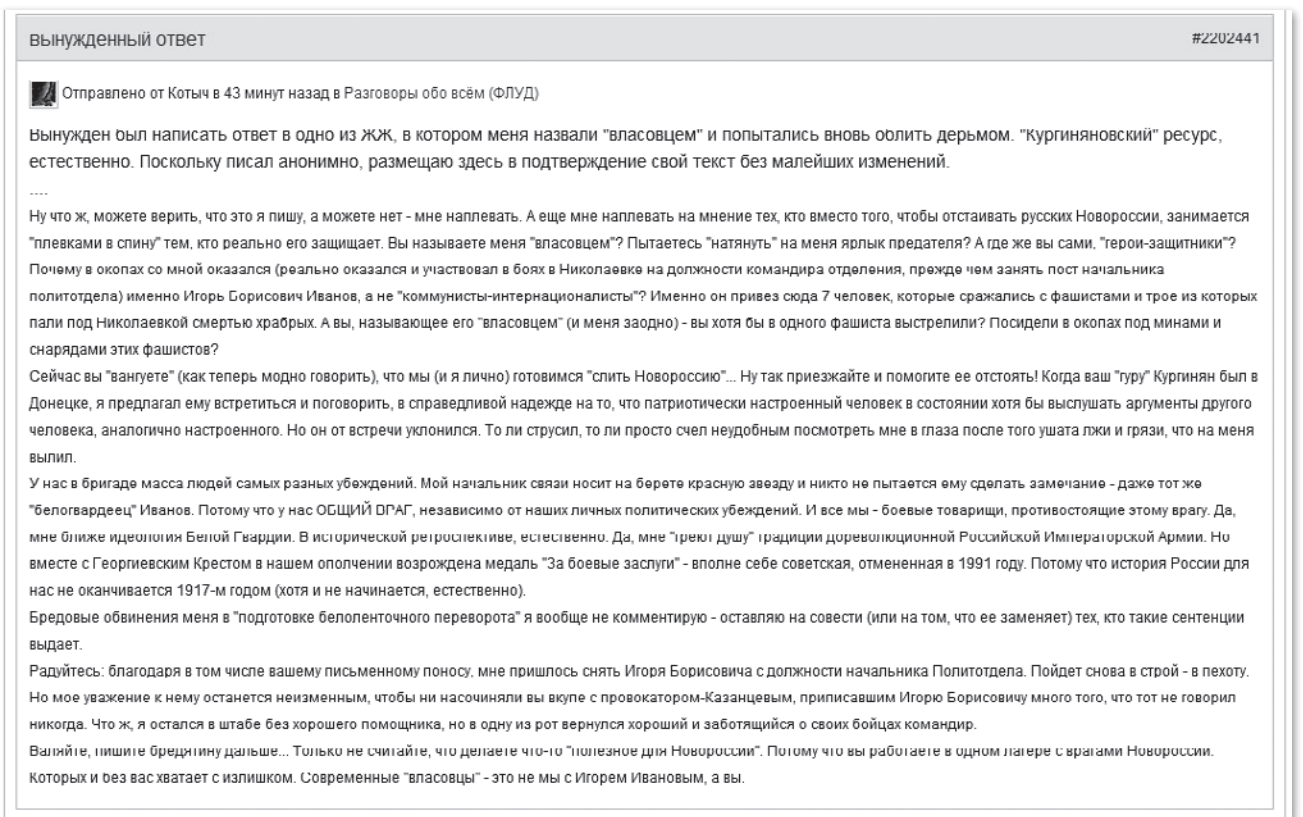
Вы сами неоднократно говорили, что вышли из Славянска практически без потерь (с Ваших слов, основная колонна практически не пострадала, погибли люди из группы прикрытия — и только из-за «ошибки их командира»), из чего очевиднейшим образом следует, что Вы вышли по так называемому коридору, который могли обеспечить под Славянском только каратели из украинской армии. Кто Вам открыл этот коридор и на каких условиях? С кем Вы вели переговоры об этом коридоре на Карачуне?

Почему ополченцам не сказали, что их собрали для ухода из Славянска? У многих ведь там остались семьи.

Зачем Вы вообще клялись стоять в Славянске до конца? Ведь можно было без этого, а выкинутая на помойку клятва (Вам как идеалисту это должно быть понятно) разрушает Дух, которым держится всякое Сопротивление.

Что означает бесконечная серия заявлений на тему «Россия не помогает», которая продолжается, несмотря на то, что за несколько недель до сдачи Славянска произошел перелом в этом деле и снабжение ополчения силами гражданского общества России качественно улучшилось (что в Донбассе людям хорошо видно)? После ухода из Славянска это уже не выглядит военной хитростью.

Как в контексте сдачи городов нужно понимать заявление Вашего старого



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

друга, премьер-министра ДНР Бородай, который за несколько дней до сдачи городов объявил АТО (не слабый термин?) против Безлера? Вы знаете, что «Восток» (Ходаковский) и «Оплот» (Захарченко) отказались выполнять безумный приказ Бородай на зачистку Безлера (т.е. отказались устроить абсолютно губительную внутреннюю бойню между ополченцами). Так кто должен был его выполнить? Наконец, что в этом же контексте означает Ваше заявление о том, что Вы сами себя назначаете «военным комендантом Донецка» (т.е. военным диктатором), которое Вы сделали в день сдачи половины территории ДНР? Напомним, что в тот же день Вашими пиарщиками в медиапространстве была запущена волна «Стрелков едет зачищать гнилой Донецк».

Что же касается встречи с Кургиняном, то, как Вам хорошо известно, она была сорвана по инициативе Вашей стороны, когда уже после согласования всех деталей (встреча на нейтральной территории и т.д.) Кургиняну позвонил Губарев и в свойственной ему манере объявил, что встречи не будет. Или Вы (не пиарщики, а Вы лично) скажете, что Губарев такого звонка не делал?

«У нас в бригаде масса людей самых разных убеждений. Мой начальник связи носит на берете красную звезду, и никто не пытается ему сделать замечание — даже тот же «белогвардеец» Иванов. Потому что у нас ОБЩИЙ ВРАГ, независимо от наших личных политических убеждений. И все мы — боевые товарищи, противостоящие этому врагу. Да, мне ближе идеология Белой Гвардии. В исторической ретроспективе, естественно. Да, мне «греют душу» традиции дореволюционной Российской Императорской Армии. Но вместе с Георгиевским Крестом в нашем ополчении возродилась медаль «За боевые заслуги» — вполне себе советская, отмененная в 1991 году. Потому что история России для нас не оканчивается 1917-м годом (хотя и не начинается, естественно)».

Только что Вы писали, что коммунисты-интернационалисты в Славянске с Вами в окопе не сидели. Впрочем, это мелочи. Куда важнее то, какую идеологическую работу вел ваш главный политрук Иванов. Идеология — это вполне конкретная вещь, которая не описывается на языке «за всё хорошее против всех плохих».

Давайте почитаем, что пишет главный идеолог Минобороны ДНР.

16 марта 2014 года — о Евромайдане и его последствиях для России: «Безо всякого преувеличения, идея «третьего пути» — самая актуальная политическая идея на постсоветском пространстве: подлинным патриотам — великорусским и украинским, будь они в Киеве, Харькове, Крыму, на Западной Украине, в Москве, на Дону или в Сибири — не по пути ни с режимами наследников большевиков, ни с заокеанскими «демократами», имеющими виды на Украину отнюдь не альтруистические... Что бы ни говорили сейчас кремлевские и западные пропагандисты (твердят они, естественно, противоположное), нужно признать тот факт, что произошедшая на Украине революция имела социальные корни, что она давно назревала и была вызвана, конечно, не пресловутым вопросом о евроинтеграции и не националистической пропагандой, а теми социальными условиями, в которых более двух десятилетий вынуждено было существовать население страны, обираемое местной олигархией... Чекистско-олигархическому клану глубоко наплевать на русское население и его судьбу (в РФ путинский режим почему-то никогда и ни от чего русских не защищает). На самом деле в Кремле напуганы свершившимся под боком падением «братского» воровского олигархата. Напуганы

тем, что протестная волна может легко перекинуться через границу и докатиться до владельцев особняков и замков на Рублевке. Ведь почва для социального взрыва в РФ давно подготовлена. Русское население, доведенное антинациональной политикой Кремля до крайности, может в любую минуту выйти на площади российских городов, как это уже неоднократно происходило в последние годы. Поэтому эбистский режим заинтересован в том, чтобы столкнуть лбами малороссов и великороссов, перевести конфликт из плоскости социальной — в плоскость национальную, канализировать социальное недовольство великороссов и социальное недовольство украинцев в межнациональный конфликт. Благо заикленные на своем «антимоскальстве» западно-украинские радикалы то и дело подкидывают кремлевским игрокам козыри для этой шулерской комбинации».

Де-факто Иванов заявляет, что:

- Фашистский госпереворот на Украине — это «социальная революция», а русофобы там были в меньшинстве (бандеровские пропагандисты, кстати, так и говорят);
- «Путинскому режиму» (он же «чекистско-олигархический клан») наплевать на русский народ;
- «Социальная революция» (Майдан) может быть легко повторена в России, цитируем еще раз: «На самом деле в Кремле напуганы свершившимся под боком падением «братского» воровского олигархата. Напуганы тем, что протестная волна может легко перекинуться через границу и докатиться до владельцев особняков и замков на Рублевке. Ведь почва для социального взрыва в РФ давно подготовлена. Русское население, доведенное антинациональной политикой Кремля до крайности, может в любую минуту выйти на площади российских городов, как это уже неоднократно происходило в последние годы». Важная деталь — что именно под «выйти на площади российских городов, как это уже неоднократно происходило в последние годы» имеет в виду Иванов, если не Болотную?

Что в итоге описывает Иванов, если не Болотную 2.0, она же Майдан в Москве? Далее Иванов славит этот Майдан, но об этом ниже.

Согласно концепции Иванова, ополчение воюет против «социальной революции» на Украине, а следующий на очереди — чекистско-олигархический режим Путина. Всё это замешано на лютном антикоммунизме (с обвинениями бандеровцев в недостаточной антикоммунистичности) и героизации коллаборационистов, воевавших на стороне Гитлера против СССР. Вполне себе логика Просвирнина, аналогичным образом поносящего СССР, требующего тотальной десоветизации, призвающего снять антифашистский пафос сопротивления Донбасса и называющего само сопротивление «реинкарнацией владимировцев».

Иванов об идеологии, 16 марта: «Нельзя не сказать и о провокаторах с другой стороны — членах всевозможных прокоммунистических группировок, выступающих под красными флагами и устраивающих истерику вокруг защиты истуканов, изображающих Ленина и всяких большевистских «вождей». В момент, когда необходимо сплотить русское население Украины на национальной и патриотической базе, местные коммунистические активисты продолжают действовать в худших традициях КПСС, будто живут не в 2014 году,

а остались в брежневских 1980-х. Ясно, что их большевичьи потуги широкого отклика в народе не имеют, а горбатовского исправит только могила, но беда в том, что своими выходками коммунисты сейчас выступают в роли настоящих провокаторов... Твердо отстаивая русские интересы... положить в основу... недопущение возврата к советско-коммунистическому прошлому и оправдания преступлений, совершенных красным тоталитаризмом».

Иванов прокликает одновременно и «западно-украинских радикалов» (термины «бандеровцы» и «фашисты» он не использует), и коммунистов, считая и тех, и других провокаторами. В частности, Иванов считает провокацией коммунистов сопротивление «ленинопаду», который устроили бандеровцы. То есть, по Иванову, «ленинопаду» не нужно было сопротивляться, его нужно было приветствовать! При этом Иванов подчеркивает необходимость недопущения «оправдания преступлений, совершенных красным тоталитаризмом» (в трактовке РОВС эти «преступления» еще похлеще, чем в трактовке того же Сванидзе), то есть ни о каком примирении красных и белых речи не идет.

Далее, 19 июля, уже будучи начальником политического управления Министерства обороны ДНР, Иванов обвиняет Запад и хунту в недостаточном антикоммунизме: «Если уж рассматривать ситуацию на Украине именно с точки зрения борьбы с коммунистическим наследием, то важно понимать, что Запад весьма не заинтересован в действительном осуждении коммунизма: у него ведь в этом отношении рыло, ох, в каком еще пуху!.. Памятник снести, покричать — это украиноамериканцы могут, а вот действительно серьезно и решительно подойти к осуждению коммунизма и его преступлений — никогда! Более 90 лет русские антикоммунисты призывают США и Западную Европу решительно покончить с коммунизмом... РОВС к этому приложил немало усилий, в том числе за последние десять лет. Реакция Запада — всегда отрицательная. Или никакой... Все попытки осудить коммунизм на уровне международных организаций (ПАСЕ, ОБСЕ) неизбежно забалтывались, проваливались и ограничивались косметическими полумерами... Еще более символическими и смехотворными, чем нынешние пресловутые «санкции»... В этом упорном негласном выгораживании коммунизма Запад абсолютно солидарен с ельцинско-путинской Эрэфией. Никакие они в этом отношении не враги, а полнейшие единомышленники... Так что давайте без иллюзий: решительно и бесповоротно осудить коммунизм сможет только русский народ — тот, кто более всех от этой чумы XX века пострадал и наиболее яростно из всех народов ей сопротивлялся. А произойти это может тогда, когда народ наш сбросит со своей шеи антинародные, продажные, русофобские олигархические режимы — как в Российской Федерации, так и на Украине».

Иванов, находясь на посту начальника политического управления штаба Стрелкова, прямым текстом пишет, что:

- 1) Антикоммунизм Запада и бандеровской хунты недостаточен и вообще смешон, нужны неизмеримо более радикальные меры против коммунизма.
 - 2) Осуществить эти неизмеримо более радикальные меры против коммунизма может только русский народ.
 - 3) Чтобы русский народ их осуществил, нужно сначала «сбросить антинародные, продажные, русофобские олигархические режимы — как в Российской Федерации, так и на Украине», то есть осуществить мятеж против «путинского режима».
- Верно?

Сразу твердо заявляем, что мы почитателями чего-либо антинародного и олигархического уж никак не являемся. Но мы хотим, прежде всего, понять, какую идеологию несут с собой силы, к которым принадлежите Вы. Согласитесь, это серьезный вопрос.

Итак, Иванов очевидным образом продвигал предельно радикальную антикоммунистическую идеологию, включающую в себя полное оправдание и героизацию русских коллаборационистов. Как это сочетается с Вашим заявлением «история России для нас не оканчивается 1917 годом»? Казалось бы, смысл фразы — в принятии постреволюционного, советского, периода тоже. Но если под «нас» Вы имеете в виду и Иванова, то получается, что Ваш начальник политуправления лгал Вам. Либо он лгал со страниц газеты «Наша страна», где он десятилетиями декларировал свой радикальный антикоммунизм и ненависть к проклятому СССР, либо это Вы лукавите, говоря о времени после 1917 года, и имеете в виду не та история, которой наша страна жила, а история ненависти, толкнувшая часть белоэмигрантского движения присягнуть Гитлеру. А теперь нам предлагается еще и сделать эту официальную идеологией? В таком вопросе не может быть недомолвок.

Мы никому не можем запретить быть антикоммунистами, более того, мы абсолютно убеждены в том, что ключевой код антифашистского сопротивления Донбасса — это глубочайший союз красных и белых (очень сложно относящихся к раннему СССР), символом которого является Христос на Красном флаге.

Окончание — на стр. 10



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Окончание — со стр. 9

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТВЕТ #2202464

Отправлено от Котыч в 47 минут назад в Разговоры обо всем (ФЛУД)

alex40 (05 августа 2014 - 20:26) писал:

Игорь, не лень тебе было тратить на кургиняна вообще время? Кто он такой? Он может только по обочинам политических дорог шакалить... подъедаться там же... А кто ему верит - не далека и не стоит таким что-то объяснять даже "Собака лает, а караван идет"

К сожалению, Кургинян всего лишь мелкая сошка на поводке у тех, кто собирается убрать меня от командования ополчением под любым предлогом. Фактически, бойцы Славянской бригады сейчас составляют три четверти всех бойцов ДНР, сражающихся на фронте. Они дерутся на самых опасных участках и направлениях, не только обороняются, но и атакуют, и берут населенные пункты (утром взяли Кожевню, наконец). "Чем бы буржуинам помочь" в таких условиях? Правильно! Устранить командира этой бригады, создавшего ее "с нуля"... авось тогда сама разбьется...

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТВЕТ #2202498

Отправлено от Котыч в 23 минут назад в Разговоры обо всем (ФЛУД)

kotovas (05 августа 2014 - 20:49) писал:

Игорь Иванович! Я понимаю, что сейчас то время - когда все объединяется для достижения одной цели. Но всё же - статья И.Б.Иванова - реальность. Зачем он её писал? Разве это не провокация? Мне очень понравилась ваша фраза:

Но тогда - зачем Иванов пишет эти статьи? Не проще ли было отказаться и от поста РОВС или по крайней мере от написания таких статей, которые только раздражат ополчение? Ведь он по сути сыграл на руку Кургинянам и самому Кургиняну.

Игорь Борисович написал эту статью еще до приезда к нам в Славянск. И он раскаивается в том, что написал - он поменял свое мнение. Как честный человек, он сам подал рапорт об освобождении его от должности начальника Политотдела. И я вынужден был этот рапорт принять. К сожалению (или к счастью), мы все тут "очень разные" - не "под одну гребенку" подобранные... Мы живые люди, а не плоды бюрократического "аппаратного отбора", мняющиеся свои взгляды по принципу "ИТО? НОВЫЙ ХОЗЯИН? НАДО?"

Есть и ошибки у нас у всех. И у меня их просто море - было и есть.

Два:

Нас радует, что Вы, Игорь Иванович, нашли время ответить на пост в ЖЖ рядовых членов организации «лишь мелкой сошки» Кургиняна, но вопрос здесь не в этом. Объясните, как вообще Вас можно устранить как командира? Ополчение — это не регулярная армия, там люди идут добровольцами воевать за своим командиром, за человеком люди идут, а не за формальными бумажками! Кто может устранить Стрелкова от командования стрелковцами? Только сам Стрелков — или есть другие варианты?

Три:

Иванов до своего приезда в Славянск написал массу статей. Но уже будучи в Донбассе и вступив в должность начальника полуправления Минобороны ДНР, Иванов опубликовал (5 июля и 19 июля) те статьи, которые мы цитируем и которые стали поводом к его отставке (Вы его отравили в отставку, как Вы написали сначала, или он сам подал рапорт — это не так важно).

Какую именно «ошибку», вынудившую его «как честного человека» уйти в отставку, совершил Иванов?

Игорь Иванович, мы очень уважаем Ваш принцип: «Мы живые люди, а не плоды бюрократического аппаратного отбора», меняющие свои взгляды по принципу «ЧТО? НОВЫЙ ХОЗЯИН? НАДО?»

И просим лишь уточнить, по каким именно вопросам Иванов поменял свое мнение:

- Он больше не считает фашистских коллаборационистов (Русский корпус и т.д.) героями русского народа?
- Он больше не является радикальнейшим антикоммунистом и не требует тотальной десовветизации России?
- Он больше не считает, что Россией правит «чекистско-олигархический путинский режим», и что нашу страну может спасти только его падение?
- Он больше не проклинает Русскую православную Церковь (Московский Патриархат) и пошедшую на воссоединение с ней Русскую Православную Церковь Заграницей, как еретиков?

P.S.

Почему, кстати, молчит сам Иванов, раз он совершил ошибку и раскаивается? Может быть, он сам мог бы заявить об этом под камеру?

Это не совсем по теме, но всё же, Игорь Иванович, разрешите спросить, что Вы имели в виду, когда писали: «У меня нет таких денег!!! И не было никогда. Они были обещаны, но так и не поступили?»

Кто Вам деньги обещал и не дал — Малофеев? Впрочем, на этот вопрос, конечно, нельзя требовать прямого ответа. Главное — другое: что Вы имели в виду, когда объявили контрактную армию?

И, наконец, последний вопрос. Читая Ваши тексты, мы никак не могли понять, почему Вы, Игорь Иванович, не осудили антипутинские заявления Иванова? Почему Вы не заявили, что с Вашей точки зрения Путин является лидером Русского мира? Почему Вы вообще не упомянули фамилию нашего президента?

Евгения и Андрей Малаховы

Иванов, будучи Вашим главным политруком, очевиднейшим образом бьет по этому союзу. Как в условиях постулирования радикальнейшего антикоммунизма и героизации коллаборационизма можно рассуждать о некоем общем единстве перед лицом общего врага? Какого врага? Того самого, с которым власовцы бок о бок воевали против нашей Родины? Такой подход отталкивает от Вас коммунистов и просто людей с просоветскими взглядами. Вам это не очевидно?

Вы, наверное, знаете, что в 2011 году либералы во главе с Медведевым пытались провести в России тотальную «десовветизацию». Но она не состоялась, потому что народ слишком сильно был против нее — 89,7% граждан России против проведения «десовветизации».

В Донбассе наверняка, особенно после фашистского «ленинопада», просоветские настроения еще сильнее. Так, может быть, корень проблем с набором людей в ополчение именно в этом? Отказ от за действия архетипов Великой Отечественной войны и исключительно белый и стерильно антикоммунистический пафос привели к провалу в наборе добровольцев — теперь-то это уже можно признать. «Бредовые обвинения меня в «подготовке белолеточного переворота» я вообще не комментирую — оставляю на совести (или на том, что ее заменяет) тех, кто такие сентенции выдает».

Кто обвиняет Вас в мятеже?

Мы или Просвирнин, который в эфире «Дождя» заявил, что: «Я думаю, что РСФСР начнет распадаться сама. Под действием этого вот национального притяжения [Новороссии] <...> я не думаю, что кто-то за Путина будет воевать против Стрелкова. Я думаю, если Стрелков пойдет на Москву, то просто все соединения будут автоматом переходить на его сторону... Вообще, я не думаю, что возможен конфликт между Стрелковым и так называемым путинским большинством. Я думаю, что Стрелков будет героем и для Путинского большинства. И как раз в Администрации Президента это все понимают?»

Мы или редактор «Нашей страны», пишущий, что «никто реально не контролирует легионы ополченцев [Стрелкова], которые действуют, бросая

вызов и Киеву, и путинской России»? Мы или теперь уже экс-начальник полуправления Министерства обороны ДНР И.Б.Иванов? Тот самый Иванов, который 16 марта 2014 года красочно описывал реальность Майдана в Москве описывал словами «Путь к подлинному воссоединению [Украины с Россией] лежит только через падение антинациональной диктатуры в РФ, через установление в центральной России легитимной Национальной Власти», а затем, уже 5 июля, будучи начальником Вашего полуправления, прямо объявил Путина врагом. И, наконец, 19 июля Иванов повторяет свои слова про Путина: «Путин и его режим для русских никогда «своими» не были. Они для русских — враги» и призвал осуществить мятеж: «Сбросить антинародные, продажные, русофобские олигархические режимы — как в Российской Федерации, так и на Украине».

Повторяем вопрос: так кто, мы или Иванов, обвинили Стрелкова в антипутинском мятеже?

«Радуйтесь: благодаря в том числе вашему письменному поносу, мне пришлось снять Игоря Борисовича с должности начальника Политотдела. Попадает снова в строй — в пехоту. Но мое уважение к нему останется неизменным, что бы ни насочиняли вы вкупе с провокатором-Казанцевым, приписавшим Игорю Борисовичу много того, что тот не говорил никогда. Что ж, я остаюсь в штабе без хорошего помощника, но в одну из рот вернулся хороший и работающий с своих бойцах командир».

Мы пришли к главному вопросу, Игорь Иванович. Если Ваш помощник по идеологии Иванов ни в чем не виноват, и проблема лишь в «провокациях», то почему Вы сняли его с должности главного политрука? Мало ли что в интернете пишут! Ну «оклеветали» Иванова (кстати, цитаты из статей Иванова — это клевета?), и что? Вы на этом основании отправляете в отставку своего боевого товарища, которого только что так красочно описали? Или всё дело в том, что Иванов искренне делился своими устремлениями на страницах белоэмигрантской газеты, издающейся в Аргентине, считая, что он там разговаривает «тихо сам с собою», а после того, как его помыслы о мятеже

против России были просто процитированы, разгоревшийся скандал пришлось срочно тушить его отставкой?

«Валяйте, пишете бредятину дальше... Только не считайте, что делаете что-то «полезное для Новороссии». Потому что вы работаете в одном лагере с врагами Новороссии. Которых и без вас хватает с излишком. Современные «власовцы» — это не мы с Игорем Ивановым, а вы».

Давайте еще раз:

1) Ваш главный политрук Иванов с упоением описывает подвиги коллаборационистов, воевавших на стороне Гитлера против СССР, называя Русский корпус (бывший частью РОА-Вермахта) героями.

2) Всё тот же Иванов призывает к «русскому мятежу против путинского режима», подчеркивая, что Путин является врагом ополчения Донбасса.

3) Мы все эти тексты Иванова просто цитируем.

В итоге героизирующий власовцев и призывающий продолжить их дело Иванов не является власовцем, а те, кто его цитирует, — власовцы?

Вчера «Спутник и Погром» опубликовал статью «Глава РОВСа И.Б.Иванов: со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию», подавая ее в предельно хвалебном ключе, особенно подчеркивая, что ветераны Русского корпуса (воевавшие на стороне Гитлера власовцы) поддержали Стрелкова. «Спутник и Погром» тоже «пишет бредятину, работает в одном лагере с врагами Новороссии и является власовцами», или всё в порядке? Вообще, явление «Спутника и Погрома», устроившего ряд провокаций против ополчения и, главное, создающего фашистско-власовский образ сопротивления Донбасса — это крайне загадочная история. Почему Вы объявили им благодарность и заявили, что они не враги? Почему Вы от них так и не отмежевались, хотя практически ежедневно что-то пишете в интернете?

Еще раз: проблема в текстах Иванова или в тех, кто их цитирует? Кто создает провокации, разрывающие связь между Россией и ДНР — ваш политрук Иванов или те, кто его цитирует?

P.S. Да, Игорь Иванович, Вы все-таки объясните своим пиарщикам, что «сам дурак» «сам власовец» — это не аргумент.

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Где бы Дугин ни появлялся, он явно или скрыто действует в интересах фашизма, переводя доверившиеся ему движения и организации на гностические рельсы

Могут ли эсэсовцы воевать с бандеровцами?

То, что роль оккультного фашиста Александра Дугина в политическом процессе вокруг Новороссии значительна, уже понятно всем. Налицо все признаки того, что Дугин участвует в какой-то непрозрачной игре. То, что на виду — участие Дугина в информационной PR-кампании, точнее кампаниях. И по раскрутке Стрелкова, и по оправданию сдачи им Славянска, Краматорска и других городов ДНР. И по истерической пропаганде введения Вооруженных Сил РФ на Украину. И по дискредитации Путина в глазах патриотически настроенных граждан из-за якобы отсутствующей помощи ополчению ДНР и ЛНР из России: «Русские патриоты близки к тому, чтобы отвернуться от Путина». Также Дугин поддерживал неонациста-влазовца Просвирнина, который предложил Стрелкову после сдачи Донецка поднять восстание в Ростове...

То, что Дугин реализует фашистский проект, говорил он сам: «Фашизм интересен нас с духовной, идеалистической стороны, как идеология, пытающаяся через обращение к национальному фактору преодолеть классовое противостояние в обществе». На одной из своих лекций, которая снята на видео и выложена в интернете, Дугин очень искренне проповедует уничтожение мира — гностическую идею, на которой строился фашизм Третьего рейха.

Теперь настало время поговорить об участии такого экстравагантного игрока, как Дугин, в управлении политическим процессом и его связях с другими фигурантами Большой игры.

В статье о бэкграунде Стрелкова и Бордая я уже писал про их начальника, олигарха-рейдера Константина Малофеева, тесно связанного с элитными белоэмигрантскими кругами и суперэлитными кругами правых консерваторов США из «Американ энтэрпрайз инститьют» — вотчины кланов Чейни, Буша, Форда. Малофеев, согласно описанию журналиста Олега Кашина, еще в 90-е подружился с Александром Дугиным.

Когда я стал проводить параллели Стрелкова с Александром Лебедем (а эту параллель первым стал навязывать депутат Госдумы Евгений Федоров, продвигая идею о том, что Стрелков организует переворот в Москве против пятой колонны в Кремле), фигура Дугина стала выплывать уже в связи с Лебедем: его лучший друг и соратник, в том числе по евразийству, Гейдар Джемаль навязал Лебедею Хасавюртовские соглашения и продвигал идею исламизации России. Символику созданного Лебедем движения «Лебедь» прорабатывал А. Дугин в изданной в 1991 году книге «Пути абсолюта». Глава под названием «Метафизика каст» книги описывает существовавшую в индуистской традиции касту Лебеда, представлявшую собой, как пишет автор, касту царей мира и бывшую венцом кастовых инициаций. Кстати, защита Стрелкова и резкие выпады в адрес Кургиняна Дмитрия Rogozina, бывшего председателя партии «Конгресс русских общин», от которой Лебедь шел избираться в 1996 году (после чего пытался устроить государственный переворот), также подтверждают версию раскрутки Стрелкова как второго Лебеда.



Юрий Мамлеев

И еще одна связь Дугина с политическим процессом в ДНР — через народного губернатора Павла Губарева. Губарев состоял в Донецком отделении РНЕ — фашистской организации, созданной А. Баркашовым (с которым Дугин состоял в одной организации — обществе «Память» и продолжал сотрудничать далее). Это подтверждает сам Губарев: «Я действительно в молодости состоял в движении Русское Национальное Единство. Но это было 12 лет назад, а я был молод и горяч. Благодарен этой организации за военную подготовку — в армии Украины такую не дают!».

Но связь Дугина с Губаревым еще более тесная, чем туманные членства в схожих организациях. Уже все видели пресс-конференцию Кургиняна в Донецке (статья написана и опубликована в интернете 21 июля 2014 г. — ред.), на которой Губарев и начальник штаба Стрелкова пытались устроить скандал. На видео хорошо видно, что с определенного момента к Губареву время от времени стал подходить человек и что-то говорить ему на ухо. Человек этот — Александр Проселков — помощник Дугина и руководитель Южного координационного центра Международного Евразийского движения в Ростове-на-Дону, лидером которого является Дугин.

Утверждают, что Проселков вошел в штаб Губарева, а на его квартире вообще открыл офис евразийцев. Как рассказал по возвращении из Донецка Кургиняна у себя в клубе «Содержательное единство», Проселков подходил и шептал: «Осталось пять минут, держись», «Осталось две минуты». На коротком ролике, снятом Губаревцами, это видно. Губарев на 22:36 после очередного инструктажа три раза подряд говорит людям, пришедшим с ним: «Уходим», — и делает характерный кивок головой. После чего начинает грубить и буквально пугает, вместе со своими спутниками, сбегает из здания.

В это время к зданию, где проходила пресс-конференция, на нескольких машинах приехала группа вооруженных бойцов для захвата Кургиняна, и этот захват, видимо, если бы состоялся, кончился бы плохо. Но охрана Кургиняна предотвратила задуманный, по-видимому, самим Дугиным сценарий, решительно остановив бойцов Стрелкова и Губарева, отправленных на захват.



Дмитрий Васильев

Александр Дугин — личность яркая и неординарная. Это человек, имеющий весьма экстравагантные идеологические и политические взгляды, которые он, как правило, скрывает, выступая перед широкой публикой. Для того чтобы понять истинную роль Дугина в игре вокруг Новороссии и цели, которых он может добиваться, необходимо как следует разобрать его биографию и политические проекты, в которых он принимал участие.

Начну с того, что в 60-х годах в Москве появилась группа интеллектуалов под руководством писателя Юрия Мамлеева, занимавшаяся изучением традиционализма и оккультизма.

В 1974 году Мамлеев эмигрировал в Австрию, а его соратники — поклонники нацистской эзотерики — создали организацию со «скромным» названием «Черный Орден SS». Возглавил ее писатель Евгений Головин, получивший в узком кругу звание «рейхсфюрера».

С начала 60-х Головин занимался переводом работ европейских традиционалистов-гностиков и подпольно пропагандировал труды Рене Генона, Юлиуса Эвола, Мигеля Серрано и других авторитетов европейских «новых правых» — интеллектуалов, создававших философские и оккультные основы фашизма.

В 1980 году при помощи Гейдара Джемаль в эту подпольную организацию, собиравшуюся в Южинском переулке в Москве, вошел Александр Дугин, где вместе с другими занимался изучением традиционализма и нацистской эзотерики, сопровождавшимся различными оргиями, описанными впоследствии в рассказах очевидцев, а также в романах Ю. Мамлеева.

Во время «перестройки» члены «Черного Ордена SS» попытались легализоваться через политическую деятельность.

В 1988 году (по совету своего учителя Е. Головина) А. Дугин вместе с Г. Джемалем вступают в известный своим антисемитизмом Национально-Патриотический фронт (НПФ) «Память» Дмитрия Васильева.

С конца 1988-го по начало 1989-го гг. Дугин даже входил в Центральный совет «Памяти» и читал для членов этой организации (куда входил и будущий лидер неонацистской организации «Русское национальное единство» (РНЕ) А. Баркашов)



Евгений Головин — рейхсфюрер Черного Ордена SS

лекции по «белой веданте» — системе религиозно-оккультных взглядов, реставрирующих эсэсовскую «нордическую мистику». Правда, довольно скоро (в начале 1989 года) А. Дугин и Г. Джемаль были исключены из «Памяти» из-за «подозрений в сатанизме и за антисоветские высказывания».

Потерпев первую неудачу на политическом поприще, А. Дугин попытался реализовать интеллектуальные наработки «Черного Ордена SS» в публицистике. В 1989 году он создает «историко-филологический центр «ЭОН», на основе которого чуть позже возникают ассоциация и издательство «Арктогея».

В 1990–1992 гг. отец Дугина (по некоторым данным, генерал ГРУ) обеспечивает сыну допуск в секретные архивы спецслужб. Дугин изучает архив «Аненербе» — нацистского института «Наследие предков», известного своими разработками в области расовой доктрины национал-социализма и антропологическими исследованиями. «Аненербе» являлся, как известно, институтом ядра оккультной идеологии Третьего рейха. В дальнейшем Дугин широко использует эти материалы в своих статьях и книгах, в циклах передач для телевидения и радио о «нацистской эзотерике».

В сентябре 1993 года на первом канале телевидения транслировался цикл передач «Тайны века» Александра Дугина и Юрия Воробьевского, посвященных эзотерике и философии фашизма. А в конце 1996 — начале 1997 гг. Дугин получает еженедельный эфир на «Радио 101», где ведет передачу «Finis mundi» («Конец мира»). В ней он рассказывает о «великих идеях» и «замечательных людях», среди которых Юлиус Эвола, Рене Генон, Карл Хаусхофер, Герман Вирт, белый генерал-оккультист барон Унгерн фон Штернберг и др.

С 1991 по 1998 годы небольшая группа единомышленников Дугина под его руководством (и в рамках издательства «Арктогея») выпускала эзотерический альманах «Милый Ангел» и концептуальный журнал для «новых правых» «Элементы. Евразийское обозрение».

Окончание — на стр. 12

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Окончание — со стр. 11

В этих изданиях фактически был представлен элитный неофашизм с его культом Waffen SS. Так, в первом номере журнала «Элементы» главный редактор А. Дугин пишет: «Фашизм интересует нас с духовной, идеалистической стороны, как идеология, пытающаяся через обращение к национальному фактору преодолеть классовое противостояние в обществе».

Там же, в большом материале, посвященном идеологии Третьего пути, называемой иначе теорией Консервативной революции (которую Дугин пропагандирует до сих пор), читаем: «Консервативные революционеры стремятся вернуться... к идеальному предкризисному миру Традиции, <...> к такому порядку, который предшествовал не только Революции, но и возникновению причин, к ней приведших. <...> За Революцию, тотальную, всеобновляющую, радикальную, но — в направлении, прямо противоположном Революции левых». В этой же статье Дугин и его соавторы восхищаются Гиммлером, атмосферой «интеллектуальной свободы и плюрализма», царившей в организации СС. Воспевают Муссолини, Франко, Кодряну и другие культовые фигуры Третьего рейха, внесшие свой вклад в развитие идеологии Третьего пути.

От позиции почитателя гностических Премордиальной Традиции и Золотого века Дугин не отказывается и сейчас. Эти тексты можно прочесть на его сайте «Арктогея». При этом молодые сторонники Дугина — члены созданной им организации «Евразийский союз молодежи» — восхваляют Корнелию Кодряну — лидера румынской «Железной Гвардии», жестокостью которой (по отношению к мирному населению) были поражены даже нацисты.

Приведу ряд описаний зверств железногвардейцев:

«Евреев под пыткой заставляли подписывать суицидные записки и отказ от прав собственности. Женщин насиловали. Мужчин сбрасывали с верхних этажей министерства внутренних дел.

Евреев пытали не только для того, чтобы узнать о расположении тайников с припрятанными сокровищами, но и для получения садистского наслаждения. Пытки продолжались днем и ночью. На смену уставшим или заскучавшим палачам приходили новые. Лидером садистских развлечений был Мирча Петровеску, сын министра внутренних дел, которого Антонеску отправил в отставку. Евреев привязывали к мишеням и начинали стрельбу по ним, пытались создать контур из пуль вокруг тела. Еврейских женщин раздевали донага и привязывали спиной к мишеням. После окончания

Корнелию Кодряну



Железногвардейцы

стрельбы им просверливали грудь дрелью. Только одна женщина осталась живой после такого обращения, но была позднее расстреляна.

Пытками занимались не только мужчины, но и их боевые подруги — члены «Легиона». По показаниям свидетелей, женщины срывали с евреев одежду и отрезали гениталии.

В последний день погрома, 23 января, 15 евреев, включая одну пятилетнюю девочку, были доставлены из штаб-квартиры легионеров в префектуре в бухарестскую скотобойню. Пять человек были повешены живьем на крюки, используемые для коров, и освежеваны, кишки обмотаны вокруг шеи. На телах было выжжено слово «Кошерно». Вокруг скотобойни радостно плясала толпа легионеров, имитируя субботнюю еврейскую молитву».

На своем интернет-ресурсе молодые евразийцы Дугина рассказывают о том, как они торжественно посетили могилу своего кровавого кумира и даже принесли на ней клятвы. Дугин о Кодряну и его движении пишет как о попытке создания «нового человека», «нового героического гуманизма», от всего сердца сокрушается их поражению: «Но мы знаем, что историю не перепишешь. И не надо, и не надо. Это было так здорово <...> «Черт, победа была так близко...»

В 1991 году Дугин выпускает свой первый «метафизический» труд «Пути Абсолюта», в котором он пытается доказать гностическое содержание внутренней метафизики любой Традиции.

В том же году он выпускает первый номер альманаха «Милый Ангел», где публикуются переводы так называемых европейских традиционалистов-гностиков (Рене Генон, Юлиус Эвола, Клаудио Мутти, Филипп Байе, Мирча Элиаде, Герман Вирт, Алистер Кроули, Кристоф Лавалуа и др.), а также сочинения самого Дугина и его соратников. Основное направление публикаций — предельная гностическая и околוגностическая метафизика Традиции, о которой Дугин писал в «Пути Абсолюта». Плюс к этому — большие дозы эзотерики, касающейся «магических» и «посвятительных» практик (инициации и контринициации): от алхимии и герметизма до тантрической магии.

В 1993 году Дугин публикует книгу «Гиперборейская теория». В ней он излагает теорию Германа Вирта, первого руководителя Института «Наследие предков» — «Аненербе» — о истории, метафизике, культурном и антропологическом превосходстве «арийской» (нордической, гиперборейской) расы. Теорию, ставшую официальным идеологическим ядром германского фашизма.

Тогда же начинаются политические контакты Дугина с Э. Лимоновым. Еще в мае 1993-го Дугин от имени «Движения новых правых» становится второй фигурой

в Национал-большевистской партии (НБП) Лимонова и ее главным идеологом.

Вот некоторые тезисы нового лидера нацболов: «Национал-большевизм — <...> объединяет всё самое крайнее, что было в фашизме и в коммунизме. Он апеллирует к массам и превозносит Сверхчеловека. <...> Новая Сила одинаково презирает и советское, и либеральное, и архаико-националистическое. Она идет разрушать и созидать. Мы можем только догадываться, под какими знаменами они вступят в русские города».

В 1994 году Дугин с Лимоновым пытаются создать «единый фронт» левой и правой оппозиции с участием «Трудовой России» В. Ампилова и фашистской организации «Русское национальное единство» (РНЕ) А. Баркашова.

В 1995 году Дугин решает идти в политику самостоятельно. В декабре он баллотируется в Госдуму по Северо-Западному округу № 210 (Санкт-Петербург) — при поддержке Сергея Курехина, Юрия Нерсесова и леворадикальной группы «Рабочая борьба». Такая попытка стать уважаемым политиком сопровождалась довольно странными ритуалами. Тогда во время избирательной кампании Дугин использовал «наследие» известного оккультиста, «черного мага» и сатаниста, главы Ордена Восточных Тамплиеров с 1922 по 1947 гг., Алистера Кроули. На предвыборных концертах для молодежи национал-большевики из его «команды» читали отрывки из «Книги Закона» А. Кроули, перемежая их исполнением советских патриотических песен, и здесь же актеры с помощью кукол представляли эпизоды из сексуальной магии Ордена Золотой Зари, где Кроули начинал свою «сатанинскую практику». В это же время в «Элементах» (тематический номер «Эротизм») Дугин пропагандирует сексуальную магию Кроули и тантрические сексуальные практики «левой руки».

Но «Черная магия» не помогла, и в депутаты Дугина не избрали. Вскоре он перекладывает на теоретические разработки на ниве православия. В 1996 году почитатель Кроули издает очередную книгу «Метафизика благой вести» с подзаголовком «Православный эзотеризм». В ней Дугин заявляет, что анализирует православие с методологических позиций Рене Генона (то есть с позиции гностика, перешедшего в ислам, вошедшего в суфийский орден и абсолютно убежденного, что Христос не является Сыном Божиим).

На основе подобного (якобы христианского, а на деле исламского и индуистского) эзотерического авторитета и с помощью адекватного этому «авторитету» цитирования библейских (а также неканонических, включая иудаистские) текстов — Дугин последовательно навязывает православия и вообще христианству основные гностические идеи, включая Абсолют и иерархию его проявлений.

При этом Дугин иногда прямо апеллирует к радикальной гностике. В главе 11, «Злой Демиург», он пишет: «Гностики, безусловно, стоят вне догматического христианства... их учение Церковью отвержено. Но это не значит, что их взгляды представляют собой чистое заблуждение. Напротив, чрезмерность некоторых их доктрин... яснее показывает специфику христианской метафизики, обнажает ее парадоксальную сущность, намекает на скрытую тайну христианского откровения».

А далее Дугин, описывая радикальные гностические доктрины, называет «наиболее глубокой формой гностической христианской философии» воззрения «гностиков-дуалистов — Маркиона, авторов «Пистис-Софии», богомилов и катаров». Подчеркну, что именно у Маркиона отмечался наиболее острый антисемитизм, основанный на неприятии «злого демиурга Яхве». А сам Дугин (Глава 41 «Иуда, Израиль и контринициация») пишет, что после распятия Христа «иудеи стали носителями контринициации, «проклятой нацией и общиной», метафизическое верховенство в которой принадлежит Иуде Искариоту» — одно из объяснений радикального антисемитизма у оккультных фашистов.

Со второй половины 1997 года Дугин переключается на новый объект. Он начинает публиковать восторженные статьи о старообрядчестве как настоящей русской православной традиции, не извращенной никонианскими реформами, устраивает круглые столы с обсуждением «веры ревнителей древнего благочестия». И в итоге не просто примыкает к старообрядцам-единоверцам, но и создает небольшой кружок своих молодых «эзотерических поклонников», которым Дугин, по ряду свидетельств, рассказывает «о гностических корнях «древлего» русского православия».

Разбираться в хитросплетениях политики Дугина можно долго. Отдельного внимания заслуживает сюжет с евразийством и построением Дугиным большой организации единомышленников, ростовский руководитель которой вошел в штаб Павла Губарева и координирует вооруженные провокации.

Но абсолютно ясно одно. Дугин — очень глубокий, сильный и убежденный идеолог оккультного гностицизма, на основе которого строится фашизм. Где бы Дугин ни появлялся, он явно или скрыто действует в интересах фашизма, переводя доверившиеся ему движения и организации на гностические рельсы.

Сейчас Дугин активнейшим образом включился в политический процесс, связанный с борьбой Новороссии против фашизма. Надо ли думать, что на этот раз будет сделано исключение и Дугин будет бороться со своими духовными братьями фашистами-бандеровцами? Или более реалистично, что, внедрившись под маской патриотизма (гностицизм, кстати, разрешает и даже рекомендует обманывать не гностиков), он будет дезориентировать, вводить в заблуждение, вбрасывать губительные для антифашистской борьбы идеи? Мне кажется, вероятнее второе. А вам?

Павел Гурьянов

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

А что, если у кого-то не выдержат нервы? И произойдет ядерная катастрофа мира и его «сожжение, осуществление конца мира», как об этом мечтает Дугин?

А не хочет ли Дугин организовать Апокалипсис?

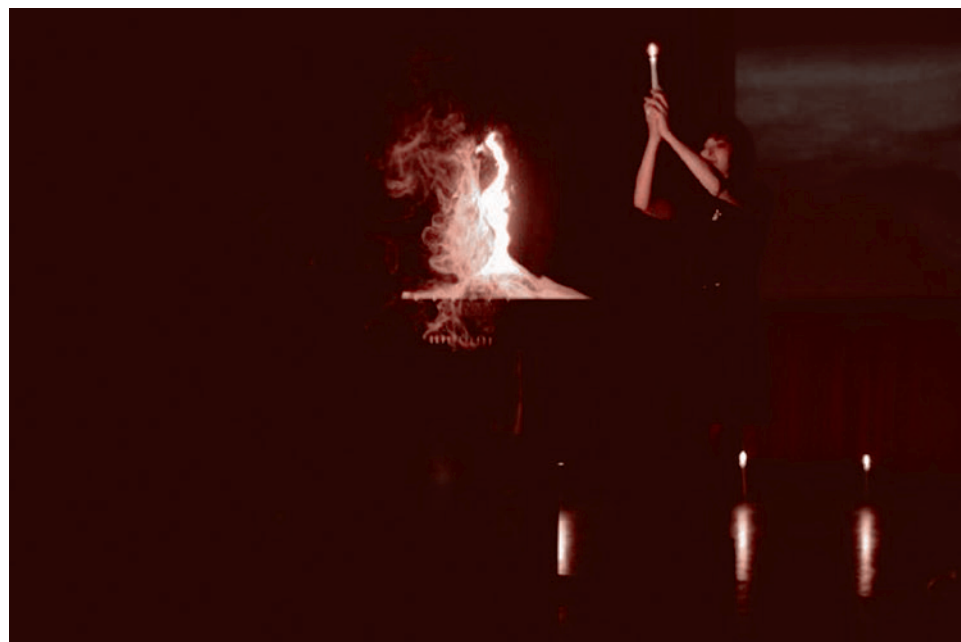
В одной из предыдущих статей я предложил три возможных сценария развития Большой игры вокруг Новороссии, исходя из участия в процессе олигарха-монархиста Малофеева, его подчиненных Стрелкова и Бородая, его друга и партнера, оккультного фашиста Дугина и других. Но, как мне кажется, возможен еще и четвертый сценарий — наиболее экстравагантный, но, в принципе, допустимый, учитывая оккультно-гностицистские взгляды Александра Дугина.

Вообще, участие Дугина в антифашистском движении ДНР не может не вызывать вопросов, поскольку сам Дугин еще с 80-х годов является последовательным и глубоким идеологом и практиком оккультного гностицизма и эзотерического фашизма (см. мою статью об этом). На протяжении десятилетий Дугин пишет статьи и книги, прославляющие наиболее ярких и кровавых фашистов, таких как Корнелию Кодряну, Гиммлер и их организации — «Железную гвардию» и «Waffen SS» — как структуры «интеллектуальной свободы и плюрализма» и «нового героического гуманизма».

На протяжении 90-х Дугин входил в различные организации и движения и навязывал им оккультный гностицизм как истинное содержание их идеологии. Поведение Дугина в 2000-х (создание Евразийского движения, преподавание в МГУ, патриотическая публицистика в поддержку Путина) создали впечатление, что Дугин отошел от взглядов своей политической юности. Многие же вообще ничего не знали о предыдущей фашистской деятельности «патриотического философа».

Сейчас Дугин участвует в информационной кампании вокруг Новороссии, а его эмиссары принимают непосредственное участие в политическом процессе Донбасса. Так, Александр Проселков — помощник Дугина и руководитель Южного координационного центра Международного Евразийского движения в Ростове-на-Дону, лидером которого является Дугин, — вошел в штаб Павла Губарева и даже координирует вооруженные провокации, задуманные, вероятнее всего, самим Дугиным. В мае Дугин в Вене встречался с «Черным интернационалом» — элитой неонацистов, руководителями неонацистских партий, князьями, принцами и баронами и обсуждал приход фашистов к власти одновременно и в Европе, и в России. Закрытый съезд проходил под председательством старого друга Дугина — олигарха-рейдера Константина Малофеева, являющегося начальником Бородая и Стрелкова.

В качестве демонстрации того, что Дугин и сейчас не отошел от оккультного гностицизма и как приверженец этого учения ставит весьма зловещие цели,



Индустская эсхатология... закончилась сжиганием мира — наглядным уничтожением земного шара

предлагаю посмотреть фильм, снятый Евразийским движением Дугина в 2011 году. Фильм посвящен учебному лагерю Евразийского Союза Молодежи (ЕСМ), названному Finis Mundi («Конец мира») и прошедшему 7–9 мая 2011 года в Подмоскowie.

По поводу самого события на сайте евразийцев приведено чудесное описание: «Объявляется эсхатологическая мобилизация евразийцев! Все близится к завершению и разрешению. FINIS MUNDI. Конец Мира. <...> лагерь Евразийского Союза Молодежи, посвященный эсхатологии. Тема Конец Света будет рассмотрена с точки зрения мифологии, этносоциологии и социологии воображения. На три дня евразийцы погружаются в мир сновидений, мифов и пророчеств. С помощью методов

мифодрамы и этнодрамы будут подробно исследованы индуистская, иудейская, русская и другие эсхатологические модели. По итогам лагеря будет сформирован состав Лаборатории Радикального Субъекта».

Очень показательны впечатления участников, прошедших лагерь: «Конец света стал ближе. Абсолютно все были включены в процесс апокалипсиса, непосредственно, путем проживания его в той или иной традиции. Индуистская, иудейская и, конечно же, русская эсхатология — стали ядром лагеря. Евразийцы воплощали все обозначенные традиции в театральном действе, завораживая зрителя и стирая грани между действительным и трансцендентным. Репетиции шли дни и ночи, во сне и наяву, с полным погружением в тот

Железнодорожники



мир, который к нам еще придет. <...> Индуистская эсхатология... Красивая и жестокая, закончилась она сжиганием мира — наглядным уничтожением земного шара, поистине завораживающим и беспощадным».

Сам фильм начинается со слов Дугина: «Мы хотели сосредоточиться именно на проблематике конца света <...> Театр — это один из наиболее сакральных и древних по своим функциям институтов общества. Благодаря театру происходит понимание человеческого бытия».

Говорит одна из участниц тренинга-спектакля: «Я не думаю, что нам надо дожидаться конца мира, который, по мнению Рене Генона, является ничем иным как концом иллюзий. Нам нужно приблизить конец света <...> Антонен Арто говорил, что болезнь мира излечивается единственным средством — сожжением мира, что я продемонстрировала в финальной сцене спектакля, где происходит сожжение вселенной».

Другая участница: «В конечной сцене, сцене самосожжения, я уже не понимала, кто есть зритель, а кто актер. Я чувствовала, как я действительно горю и как горят мои веки, лицо, глаза, руки. Я чувствовала какое-то освобождение». Противный и злоеющий голос со сцены: «Огнем крестися, Русь! В огне перебори и свой алмаз спаси из черного горнила!»

Комментарий режиссера одного из спектаклей, поставленного по рассказу учителя Дугина Ю. Мамлеева — первого руководителя Южинского кружка, названного затем «Черный орден SS», где молодой Дугин познавал эзотерику оккультного фашизма: «Наш сюжет — это распад, и нет той цели, к которой мы придем после этого распада». Голос со сцены: «Скоро, скоро будет конец! Как он любил летать над городом, разрушая его своей мочой!»

Заканчивается фильм напутственными словами Дугина: «Мы прожили три дня нашей жизни в сторону смерти. Я думаю, что в расшифровке эти сюжеты, которые вы поставили, не нуждаются. Герменевтика конца света — это что вам самим предстоит сделать».

Заострю внимание на том, что спектакли проходили 9 мая — в день Великой Победы над фашизмом, оккультно-гностицистское содержание которого Дугин разыгрывает со своими учениками, что придает дополнительную окраску спектаклям, которые были как минимум психологическими тренингами, а как максимум — оккультными мистериями, фактически черными мессами.

Окончание — на стр. 14

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Окончание — со стр. 13

Думаю, для большего понимания следует дать краткую характеристику философии гностицизма, приверженцем которой является Дугин. Если всё представить в виде простой схемы, то история следующая.

Создатель мира Демиург крайне неумело создал наш мир, вырвав у Предвечной Тьмы (еще говорят Иного или Абсолюта) кусок пространства вместе с обитающими там идеальными душами. В этом наспех созданном Демиургом-подмастерьем мире души страдают, а, следовательно, задача слышащих голос Абсолюта, вследствие чего понимающих ущербность тварного мира, — этот мир уничтожить, высвободив на волю связанные с материей души. Главные слуги Демиурга-Яхве — созданный им народ евреев, которые, по сути, не люди, а запрограммированные големы, целью которых является развитие мира. Но поскольку развитие этого изначально порочного мира лишь усугубляет его порочность и всё дальше отдаляет его от Примордиальной (изначальной, до создания мира) точки, то развитие нужно остановить, а еще лучше — обратить назад.

Важная идея гностицизма — антропологическое неравенство людей, вызванное тем, что неравные по количеству и качеству части Абсолюта были помещены в материальные тела людей (есть высшие — пневматики — люди духа, психики — люди души и самые низшие — хилики — люди тела и низших потребностей). Отсюда — политика нацизма и расизма фашистских режимов. Примерно на такой, только гораздо более усложненной эзотерике и строилась идеология фашизма, точнее его ядра — тех организаций, которые держали власть в странах с фашистским режимом: СС, «Железная гвардия», «фалангисты» и другие. Именно ее и исповедует Дугин, ставя целью перед собой и созданным им движением уничтожение этого несовершенного мира Демиурга.

В одном из своих видео роликов Дугин говорит: «...Становится понятна та удивительная, загадочная фраза, над которой я думал в течение всей своей жизни, пророненная однажды Евгением Всеволодовичем Головиным. Он сказал: «Там где мы — там центр ада». Не мы в центре ада, это было бы еще ничего, а там где мы — там центр ада. Поэтому где Кали-Юга, когда где Кали-Юга? Кали-Юга тогда, когда мы начинаем подозревать о том, что находимся внутри иллюзии. И мы подходим к концу существования этой иллюзии, всё более и более осознавая ее иллюзорную природу. Но как перешагнуть? Как закончить Кали-Югу? Как поставить конец в мире? На самом деле, надо думать не о том, наступит или не наступит конец мира, нам надо думать, как его осуществить. Это наша задача. Сам по себе он не наступит. На голову ничего не упадет. Мы сами должны принять это решение. Мы, более того, должны найти способ, как закрыть эту историю. И это очень непростая вещь. Мы обычно говорим: «Как выжить человечеству? Как предупредить глобальное потепление?» На самом деле, люди с обостренной философией думают, как бы что-то сделать такое в духе глобального потепления, чтобы это, наконец, залило или сожгло. Просто перестало существовать. Потому что ценность этого всего по факту никак еще не доказана, не продемонстрирована, не аргументирована. Нет даже диссертаций, защищенных корректно о том, почему человечеству надо выживать. Никто об этом не думает. Никаких аргументов. Как любая эвиденция, она является чистым обманом. Поэтому вопрос о том, как же закончить мир, как избавиться от иллюзий...» (на этом ролик обрывается).



Из спектакля, поставленного по рассказу учителя Дугина Ю. Мамлеева



Лимонов и Дугин с соратниками по НБП, 1995 г.



Евгений Головин

Поясню, что упомянутый Евгений Головин — это учитель Дугина, возглавлявший Южинский кружок любителей нацистской эзотерики, куда входил Дугин. Кружок назывался «Черный орден СС», а Головина там называли «рейсхфюрер». Кали-Юга — взятый из индуизма термин, обозначающий самое порочное и несовершенное состояние мира.

Одна из главных идей, продвигаемых Дугиным в его информационной кампании, — это скорейшее вмешательство в конфликт на Юго-Востоке Вооруженных Сил России. Делает он это, нагнетая истерику, фактически шантажируя власти и лично Путина катастрофическим падением рейтинга, которое Дугин сам и организует, обвиняя власти в сдаче Новороссии. Одновременно с ним на это же работают националист-власовец Егор Просвирнин (главный редактор сайта «Спутник и Погром») и Игорь Стрелков с бесконечными требованиями ввести российские войска.

Причем самостоятельное сопротивление Новороссии войскам Киевской хунты, поддержанное военной техникой из России, Дугин и фигуры, с ним связанные, постоянно стараются сорвать. Так, воспеваемый Дугиным Стрелков, являвшийся до недавнего времени начальником охраны друга и партнера Дугина олигарха-монархиста Малофеева, без видимых причин сдает хорошо укрепленный Славянск, а след за ним и половину территории ДНР, открывая путь хунте на Донецк. Это ставит сопротивление на грань катастрофы. Пиарщик Малофеева, ставший премьер-министром ДНР, кроме того что всячески поддерживал Стрелкова в сдаче городов, до этого объявил крупнейшую группировку ополченцев, возглавляемую Безлером, мятежниками, и призвал провести против них антитеррористическую операцию, что означало бы кровавую бойню в тылу ДНР и опять-таки конец антифашистскому сопротивлению. Дугин постоянно пытается дискредитировать одного из полевых командиров ДНР — Ходаковского, в то время когда именно он организовал наиболее успешную военную операцию по обороне и удержанию стратегической высоты Саур-Могила, в отличие от горы Карачун, сданной Стрелковым.

Россия не может проиграть Новороссию. Потому что проигрыш означает введение войск НАТО на Украину, в том числе установку систем ПРО и ракет с ядерной начинкой на наших границах. Такая диспозиция будет обозначать абсолютное поражение России, фактически ее капитуляцию. Но и Соединенные Штаты не могут уступать. Их поражение — это и потеря лица, и катастрофическая утрата геополитических позиций, и крах всей ранее разработанной стратегии на будущее. Поэтому и укрепляются группировки НАТО и войск США в Европе и на границе с Россией и Украиной, а в Черное море входят новейшие корабли, несущие ядерное оружие и новейшие системы ПРО. Если Россия введет войска на Юго-Восток, НАТО получит полное право ввести войска в Западную и центральную Украину, будет как-то противодействовать нам. Скажите, а что, если у кого-то не выдержат нервы? Кто-то поведется на какую-нибудь провокацию? Может ли это спровоцировать удар чего-то тяжелого по войскам России или США, на что будет дан ответный удар? То есть не спровоцирует ли это ядерную катастрофу мира и его «сожжения, осуществления конца мира», как об этом мечтает Дугин?

Кстати, вполне вероятно, что у других участников игры (Малофеева, Бородаев, Стрелкова и др.) таких планов нет, но вот Дугин может вести свою двойную игру именно на то, чтобы, наконец, покончить с Кали-Югой этого мира.

Павел Гурьянов

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Дугин всё более высвечивает свое истинное оккультно-фашистское содержание, которое вот уже 20 лет пытался скрывать за масками то философа, то аналитика, то, как в последние полгода, патриота-антифашиста

Оккультный фашист Дугин пытается оправдываться

Александр Дугин, по-видимому узвальный раскрытием его истинной оккультно-фашистской сути, опубликовал статью, весьма показательную с точки зрения того, как он, пытаясь оправдывать и обелять сам себя, хочет завести читателя в дебри того, чего тот может не знать, при этом на полную используя подмену понятий и нарушения логики. Цель Дугина понятна — продолжить выставлять себя патриотом, дабы вести за собой доверившихся ему патриотичных, но, увы, простых и некритичных людей.

На мой взгляд, уже в самом начале статьи Дугин ставит для читателя ловушку: «Есть три главные политические идеологии Модерна: либерализм (всех видов), коммунизм (всех видов) и фашизм (всех видов)».

Если принять подобную концепцию, то все дальнейшие рассуждения кажутся даже логичными и последовательными. Но почему мы должны принимать подобную концепцию на веру (тем более что в данном тексте она никак не доказывается, а автор намеренно сильно упрощает картину)?

Основной характерной чертой Модерна является представление о несовершенстве человека, которое неисправимо. Поэтому в качестве силы, призванной сдерживать это несовершенство и направлять его во благо развития, создается закон. Закон является главным регулятором Модерна. Именно в условиях верховенства закона при Модерне создается здоровая конкуренция, которая обеспечивает развитие производительных сил в обществе.

Проблемы у Модерна начинаются тогда, когда разрыв между развитием производительных сил и развитием человека достигает угрожающих масштабов. И тут возникает несколько вариантов:

1). Продолжение наращивания этого разрыва, неизбежно ведущее к войнам, в т.ч. и мировым.

2). Свертывание научно-технического прогресса и неизбежная архаизация общества, отказ от развития.

3). Признание того, что человека можно и нужно развивать параллельно с развитием науки и производства. Это представление о новом человеке, новом гуманизме. Это-то и есть коммунизм.

4). Идея о «сверхчеловеке» минус гуманизм, то есть разделение людей на расы, касты, этажи. А это уже фашизм.

Мне кажется, это тот необходимый минимум, касающийся Модерна, который стоит обсудить, прежде чем делать выводы о его соотношении с коммунизмом и фашизмом. Можно, конечно, спорить с подобной оценкой. Но в своей статье Дугин всего лишь констатирует факт наличия либерализма, коммунизма и фашизма и относит их к Модерну, тем самым приравнивая их друг к другу. Исходя лишь, повторюсь, из одного факта их наличия! При этом вниманием обходятся их коренные, внутренние различия.

Для чего я столь подробно на этом останавливаюсь? Потому что это мне кажется определяющим при прочтении всей остальной статьи Дугина.

Читаем далее. Дугин пишет: «После 1945 исчез как нечто РЕАЛЬНОЕ фашизм. Остался его симулякр, фашизм' (фашизм штрих), псевдофашизм. Этот псевдофашизм или неофашизм (что одно и то же) использовали либералы для борьбы с коммунизмом».

Да, либералы после войны посадили фашистов на короткий поводок. Но почему при этом фашизм перестал быть реальным? На Украине мы сейчас видим очень даже реальный фашизм в лице хунты. Она хоть и связана плотно с американцами, но и фашизм, и хунта более чем реальны.

Дугин продолжает: «Далее, 1991 год. В этот момент пал коммунизм. И больше в мире РЕАЛЬНОГО коммунизма нет».

Как это? А в Китае, Вьетнаме, Северной Корее, на Кубе, в Венесуэле тогда что строят? Это первое. Второе: в 1991 году распалось государство СССР, а коммунизм как таковой, как идея живет по-прежнему в тех, кто в него верит. Или их тоже прикажете считать симулякрами?

Что дальше? Дальше о так называемом коммунизме-штрих: «Тогда же с 1991 года появился псевдокоммунизм, который так же, как раньше фашизм, стал использоваться либералами. Это называется либерал-коммунизм, атланто-коммунизм и т.д. Атланто-коммунизм — это большинство современных западных крайне левых, в первую очередь, троцкисты и антиглобалисты, а также анархисты, неприменные участники цветных революций в майках с Че Геварой и обостренной гендерной проблематикой. ЛГБТ и группы типа Fetep — типичные представители. В России к этому лжекоммунистическому типу относится Кургурия и его секта».

Хотелось бы напомнить Александру Гельевичу, что у истоков ЛГБТ-движения в России стояла не кто иная, как его сейчас уже бывшая (а в то время — настоящая) супруга Евгения Дебрянская, основатель (совместно с Машей Гессен) центра по защите прав сексуальных меньшинств «Треугольник».

Евгения Дебрянская, по собственному признанию, как и Дугин, являлась членом «Черного ордена SS» Евгения Головина. Рейсхфюрер, как называли Головина в этом кружке изучения эзотерического фашизма и разнузданных оккультных оргий, по словам Дебрянской, был «...брильянтом! Человеком энергии, отличной от других. Он звал туда, куда звали поэты вроде Шарля Бодлера и Артюра Рембо. Звал на другие материки, в другие моря. Поэт обладал оккультными способностями и был намного глубже и трагичнее обычного повеса. Обычная нормальная домохозяйка там ужиться не могла, ведь те пространства, куда звал Головин, — отнюдь не безобидны. Служение поэзии достойно героев, людей храбрых, сильных, смелых и отчаянных!»

А идея активизма в ЛГБТ-движении, которым она занимается с начала 90-х по наши дни, по признанию Дебрянской, пришла ей вовсе не под влиянием «либералов-атлантистов» с Запада: «В тусовке Головина определился вектор моих жизненных интересов. Ведь мужчины созданы как раз для того, чтобы показать женщине, в какую сторону жить! Мне удалось соприкоснуться с ними и не отворачиваться, хотя пришлось пройти через многое, после чего любая нормальная женщина просто бы ушла».

Дебрянская описывает, чем она занималась в то время, когда члены «Черного ордена SS» (Джемаль, Дугин и др.) в начале 90-х стали легализовываться в политике: «Еще мы призвали всех проституток у «Интуриста» на Тверской объявить

бойкот, сексуальную блокаду коммунистам. Тут же рядом раздавали презервативы депутатам — хватали только так! Нас тогда занимала легализация марихуаны, проституции». Но всё-таки, «для меня общественная деятельность была больше поведенческой, моим внутренним эго, конечно, оставался Головин. Так и не смогла отделаться от него, не нашла ничего более глубокого и интересного для себя. Всю жизнь двигалась в его сторону. Он был очень сильный магнит, причем опасный. Вы словно ходите по лезвию ножа — раз! — и сошли с ума».

Поэтому слышать не от абы кого, а от Дугина пассажи про железную связь коммунистов и ЛГБТ, тем более в нашей стране и тем более применительно к «Суть времени»... немного странно. В России, как известно, крупные левые организации, такие как КПРФ, более чем нетолерантны к всевозможным ЛГБТ-идеям. И уж тем более «Суть времени» последовательно отстаивает традиционные ценности как на митингах против ювенальной юстиции, так и учредив специальную организацию (РВС) по защите семьи и детей от модных западных новаций.

В репортаже журнала «Русский Newsweek» была напечатана история, гораздо более правдиво и глубоко передающая истинные истоки ЛГБТ-движения: «В 2006 году при попытке проведения гей-парада вместе с Дебрянской и другими ЛГБТ-активистами ОМОНОм были задержаны и противники акции из Евразийского союза Александра Дугина. «Почему мы должны ехать с этими гомосексами вонючими?» — возмутился молодой человек, назвавшийся активистом Евразийского союза молодежи. «Мальчик, потому что все люди равны. И евразийство этому никак не мешает, уж поверь мне: все-таки Александр Дугин — мой бывший муж», — нежно втолковывала оторопевшему гомофобу лесбийская активистка Дебрянская».

Наконец, Дугин в своей статье пытается окончательно «разоблачить» своего политического противника: «Кургурия не чистый случай: он колеблется между национал-коммунизмом сталинско-патриотического толка (национал-социализмом) и атланто-коммунизмом. Когда он пытался действовать в альянсе с патриотами (период Поклонной и Анти-франкистского фронта) он переходил в антилиберальный национал-социалистический или национал-коммунистический сектор (пытавшийся объединять все антилиберальные силы). В начале своей деятельности, в 90-е, и в настоящее время Кургурия пребывает на чисто лжекоммунистических олигархических и антипатриотических позициях, что оправдывается заказанной РЕАЛЬНЫМИ либералами борьбой с псевдофашизмом».

Тезисы, подобные приведенным выше, обычно принято хоть как-то доказывать. У Дугина же опять всё бездоказательно и голословно.

Что же мы видим в статье Дугина? Очередную попытку оправдаться (заметьте, не опровергнуть, а именно оправдаться), переноса всё с больной головы на здоровую, для того чтобы продолжать выставлять себя патриотом. В конце статьи Дугин пытается предложить некую новую идеологическую платформу: «Но на что опереться России и Новороссии? На царя? На Сталина? На русскую идентичность?»

На Православие? Интуитивно мы опираемся на всё сразу, но этого недостаточно для идеологии». Ответ следует такой: «Я против Модерна. Я за Традицию, как полную антитезу Модерну. Как хотите, так и понимайте».

Получается, Дугин предлагает нам помимо погружения в постмодернизм, о чем я уже писал, погрузиться в некую традицию. А в какую? В России где-то еще осталось традиционное общество? Простите, а как развиваться в таких условиях? Какое место там должен занимать Человек? Думается, что развития Дугин не предполагает вообще. Вместо развития — регресс. Иначе как попасть в эту самую «традицию»? Только архаизируясь, регрессируя.

Но Дугину достаточно выдвигения этой весьма странной идеи для того чтобы, по его мнению, окончательно опровергнуть все подозрения в своих симпатиях к фашизму: «После формулировки этой идеологической платформы говорить о каком бы то ни было «фашизме» в отношении сторонников 4ПТ просто абсурдно».

«На этом я ставлю точку в попытках обвинить меня в «фашизме» кем бы то ни было. Если бы я был «фашистом», у меня хватило бы смелости, поверьте, так и сказать. Я глубоко интересовался всеми политическими идеологиями, но мои студенты на лекциях так и не могут понять, каким из них я больше симпатизирую». По сути, даже не предьявив идею о некоем четвертом пути, Дугин говорит — мол, всё, я не фашист, перестаньте меня называть фашистом, я всё всем разъяснил и доказал!

Александр Гельевич, может быть, вы всё-таки дадите хоть какой-то комментарий по существу по поводу разборов вашего оккультного творчества? Заодно, может быть, вы поясните, учитывая ваше убеждение в том, что «фашизм после 1945 года исчез», что вы имели в виду в своем бесспорно талантливым стихотворении:

*И немые солдаты, что так
бесполезно погибли,
установят на троне из льда
двухголовый скелет...
Из замшелой могилы восстанет
сияющий Гиммлер
и туманом глазниц обоймет
Абсолютный Рассвет.*

Или прокомментируете хотя бы одно из известных произведений своего учителя Евгения Головина, соединившего в свое время ваши с Евгенией Дебрянской сердца? Например, песенку с трогательным названием «Верные райху и фюреру» и пассажами, такими как этот:

*Взрезайте красными звездами
славянскую рабскую плоть,
вешайте трупы гроздьями,
вешайте, с вами Господь!*

Скажите, Александр Гельевич, что-нибудь всё-таки по существу, с реальными фактами. Пока же вы всё более высвечиваете свое истинное оккультно-фашистское содержание, которое вы вот уже 20 лет пытаетесь скрывать за масками то философа, то аналитика, то, как в последние полгода, патриота-антифашиста. Маски сорваны, Александр Гельевич, и новую нацепить у вас уже вряд ли получится.

Антон Скоселев

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Вероятно, в момент полного изнеможения начинает сказываться всепоглощающая любовь Дугина к золотому прошлому.

А если брать шире — замороженность всем неживым и неактуальным

Дугин, очнись!

Вероятно, устав от патетических заклинаний и завываний, идейный вождь всея Евразии Александр Дугин решается на аналитику. Получается... странное. И весьма пространное.

Прежде всего, чуть ли не во первых строках, Дугин провозглашает тезис, способный пролить цистерну елей на страждущие сердца украинских пропагандистов. Эти бедняги, выбиваясь из сил и надсаживаясь, уже без малого полгода вопят о том, что никакого народного восстания в Донбассе нет, что так называемая «Русская весна» — это путинский проект, по сути — слегка прикрытая вооруженная агрессия России против Украины. И вдруг — такая неожиданная поддержка от «русского патриота»: «Сложилось впечатление, что Путин Крымом не ограничится и продолжит евразийскую геополитическую стратегию на всем пространстве Новороссии. Это явление и получило название Русская Весна».

Всё ясно? «Русская весна» — это не пробуждение дремлющих народных сил, это не возмущение русских попранием своего достоинства, своих прав и свобод, не размежевание с пришедшими к власти в Киеве нацистами и не антифашистский пафос — нет, это «евразийская геополитическая стратегия Путина». И нечего тут, понимаешь...

Вместе с Путиным, Дугин пристегивает к своей евразийской боевой колеснице всё руководство ДНР и ЛНР: «Лидеры народного восстания Болотов, Губарев, Пургин, Пушилин и другие были осознанными евразийцами и убежденными сторонниками Русского Мифа».

Во-первых, неплохо бы привести хотя бы какие-то слова упомянутых деятелей, подтверждающие их «осознанное евразийство» или хотя бы внятно разъяснить суть данной идеологии. Во-вторых, так всё же «народное восстание» или «геополитическая стратегия» Путина?

Но вот благостные картинки заканчиваются, и Дугин берет на кисть мрачные краски. Правда, какие-то очень мутные и невразумительные: «Далее, Славянск падает, героический Стрелков, успевший стать центральной фигурой русского мифа, вынужден отступить в Донецк. И здесь он становится объектом нападок со стороны московского политехнолога С. Кургиняна, специально прибывшего в Донецк для дискредитации Стрелкова под надуманным предлогом».

Падает Славянск, понимаешь. Вот взял, да и сам упал. Почему-то вспоминается история про замороченную мамашу, притащившую своего ребенка к врачу: «Доктор, почему он всё время падает? — А вы вторую-то ножку из штанины выньте!» Разница в том, что героический Стрелков вынул из Славянска обе ножки и, быстро-быстро ими перебирая,



А. Дугин

добежал аж до Донецка. Ну, а чего еще ему ловить в каком-то заштатном городишке — он ведь уже «успел стать центральной фигурой русского мифа», пора и в столицу двигать! Этой самой центральной фигурой он стал опять же абсолютно самостоятельно. Верим-верим. Но вот ушел из Славянска Стрелков, по мнению Дугина, не сам, а «вынужденно». Совершенно непонятно, кто именно его вынудил — героя мифических масштабов? Что за титаническая сила, от которой прятаться нужно непременно в столичном городе, бросив обустроенные и обжитые позиции, которые в Донецке пришлось создавать заново? Нет ответа... Да и вообще, зачем циклиться на таких мелочах, как Славянск, на таком ничтожном и надуманном предлоге, как его внезапное оставление на произвол судьбы? Фи...

Дальше, как в сказке (или в мифе), — всё страшнее и страшнее: «И наконец, в начале августа 2014 года под жестким ультиматумом из Москвы Стрелков (уход в обмен на критически необходимую для выживания помощь ДНР и ЛНР) вынужден был уйти со своего поста. Это был четвертый последний звонок, на котором можно поставить точку не состоявшейся Русской Весны».

Опять вынужден? Да что же так не везет мифическому герою — его всё вынуждают и вынуждают, а он уступает и уступает... Вероятно, у Дугина на руках имеется подписанный кровью договор, где вот так вот именно и написано: «Обязуюсь немедленно уйти в отставку в обмен на помощь ДНР и ЛНР». Иначе что ему дает право утверждать нечто подобное?

А также ставить окончательные знаки препинания на том, что вообще-то безуспешно продолжается вот уже неделю без Стрелкова. Ах да, для Дугина Русская весна — это же вовсе не народная война в Донбассе, это «евразийская геополитическая стратегия» Кремля. Упс...

Далее Дугин от непонятных и чуждых его душе возвышенного мифотворца народных шевелений где-то далеко на Юго-Востоке переходит непосредственно к кремлевским делам. То есть к демонализации «скачущего мертвеца» Суркова и воспеванию «православного магната» Малофеева: «...поскольку Сурков ориентирован на переговоры с хунтой и на включение в разрешение ситуации украинских олигархов (в первую очередь Ахметова, но не только), то это автоматически проецируется и на самого Путина...»

...Русская Весна, патриотический расцвет Империи, воплощенный в фигуре Стрелкова и менее заметной, но не менее важной деятельности православного консервативного магната Малофеева...»

То есть гипотетические переговоры с олигархом Ахметовым, владеющим предприятиями в Донбассе — это очень плохо. А вот реальная деятельность «православного консервативного магната» Малофеева, завязанная на Фонд Василия Великого, руководимый и вдохновляемый зубрами монархической эмиграции Зурабом Чавчавадзе и Сергеем Паленом, — это хорошо и прекрасно. Конечно, он олигарх... но это «наш» олигарх. А в каких там отнюдь не наших руках находится

эта фигура и откуда к ней тянутся ниточки — да какая, к черту, разница?! Главное, был бы «осознанным евразийцем». Но тут опять же возникает вопрос, что же такое эта самая пресловутая Русская весна? Народное восстание? Проект Путина? Малофеева? А может, Чавчавадзе с Паленом? Не слишком ли много версий, иные из которых явно на ножах друг с другом?

Расщепленное сознание Дугина проявляет себя и в трактовке зловещей фигуры Суркова. Ежели Сурков был автором Болотной и жаждал свержения Путина, то каким же образом он вдруг попал в путинские практически всеильные «серые кардиналы»? А если вспомнить заявление Бородай о том, что Сурков — «наш человек в Кремле», то всё и вовсе погружается в беспросветный туман. Бородай и Стрелков пострадали от козней «человека ДНР» в Кремле? Они ошиблись и Сурков — не «человек ДНР»? Или это Бородай и Стрелков — не «люди ДНР»? Так или иначе, доказательств в пользу упыриной природы Суркова Дугин не приводит никаких. Как и в пользу титанического героизма Стрелкова.

Под конец Дугин, судя по всему, совсем устает от не свойственной ему роли аналитика и срывается на куда более привычную ему патетику. Вероятно, в момент полного изнеможения начинает сказываться всепоглощающая любовь Дугина к золотому прошлому. А если брать шире — замороженность всем неживым и неактуальным. До такой степени, что хрупкая связь с реальностью рвется, и Дугин заканчивает свой пространный текст удивительным заявлением: «Столицей нашей Весны остается Славянск. А командуящим Игорь Стрелков».

Что это — эпитафия Русской весне? По логике выходит так. Славянск давно сдан и, судя по некоторым заявлениям хунты, его собираются сделать одним из опорных пунктов укрепрайона ВСУ — наряду с другими городами, сданными Стрелковым. Сам Стрелков уже ничем не командует. «Они навсегда останутся в наших сердцах».

А не рано ли скатываться в сладковатый, как трупный запах, некрофильский экстаз, господин Дугин? Борьба «вставших по своей воле пробужденных русских» на Донбассе продолжается, восставший народ и пришедшие ему на помощь добровольцы со всего света совершенно не согласны «ставить точку». Так может быть, это вам пора очнуться?

Марина Александрова