

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 августа 2014 г.

№ 92

3 ЛЕБЕДЬ 2.0

Евгений Федоров заявил, что Стрелков — это новый Лебедь, который освободит Путина от пятой колонны. Зачем из Стрелкова создают нового генерала Лебеда?

8 БЭКГРАУНД СТРЕЛКОВА И БОРОДАЯ КАК ЗЕРКАЛО БОЛЬШОЙ ИГРЫ

Любой публичный человек — это не только сложная личность, анализируя которую нужно ответить на вопрос «who is», но и человек, имеющий определенный бэкграунд, вписанный в определенный контекст, которые во многом определяют его действия

12 РУССКИЕ ФАШИСТЫ ИДУТ!

«Спутник и Погром» призвал к тотальной фашизации русских. Мало ли какие маргиналы что болтают, скажете вы? Но это заявление с радостью поддержали Холмогоров и Дугин, а вслед за ними и ряд патриотических, антимайданных групп и пабликов

13 ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО МЕТОДИЧКЕ

В данном случае речь идет о топорном повторении стандартного набора мантр, не имеющих под собой вообще никакой фактологической основы

14 С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛОГИКИ

Давайте попробуем включить мозг, в особенности левое его полушарие, и навести порядок

Несколько номеров нашей газеты мы дерзнули посвятить истории превращения, очень важного не только для «Суты времени», но и для страны в целом, а в каком-то смысле — и для человечества. Я имею в виду то превращение «Суты времени», которое произошло в результате вызова под названием «Стрелков»

«И невозможное возможно»

Я хочу обсудить с читателем четыре круга, на которые распадается человечество или, по крайней мере, его политизированная часть.

Круг № 1 — это нанятые производители лжи. Или тех суррогатов правды, которые еще опаснее лжи. Обсуждать его подробно вряд ли стоит — тут всё понятно.

Круг № 2 — это потребители подобных суррогатов. Облить их похода презрением и двигаться дальше я не могу. Вдумаемся: на Юго-Востоке Украины льется кровь наших братьев в борьбе с нашими лютыми недругами. Возникает естественный запрос на героя-защитника, сражающегося против недругов. А дальше начинаются все хитросплетения, связанные со спецификой информационного общества. Оно же — общество спектакля и так далее. Запрос твой будут удовлетворять СМИ. И удовлетворять его они будут сообразно своим ориентациям, симпатиям и замыслам. Тебе предложат героя, отвечающего твоему запросу. И ты волей-неволей делегируешь этому герою свои надежды, свои запросы на идеальное. Ведь кому-то ты это должен делегировать?! И, в принципе, ты можешь это делегировать только тому, кого тебе предъявят эти самые СМИ. Если они тебе предъявят туфту, то в момент, когда мошенничество будет обнаружено, ты сплунешь и наглухо закроешься в раковине своего тотального неверия. Конечно же, вплоть до следующего злосчастия, извлекающего тебя из этой раковины и разогревающего твои эмоции. Тогда ты в очередной раз сформируешь запрос. Тебе предложат нечто, как бы удовлетворяющее этот запрос. Ты отдашь этому «нечто» все свои чаянья. Окажешься обманут в очередной раз. Еще сильнее замкнешься в раковине неверия и цинизма. Откуда тебя опять-таки выманит нечто экстраординарное. Как пелось в одной перестрочной песне: «Эта музыка будет вечной, если я заменю батарейку».

Спрашивается, возможно ли в принципе выработать стратегию поведения, позволяющую избежать попадания в ловушки ложного удовлетворения

благородных запросов? Между прочим, если такую стратегию нельзя выработать, то дело швах. Потому что тогда, и вправду, конец Истории наступил. Ну так, может быть, он и наступил?

Весьма неглупые люди убеждали меня в том, что эра телевидения знаменует собой конец Истории. Потому что, говорили они, телевидение засаживает в сознание и подсознание некие пакеты информации, рассчитанные на некритическое восприятие. Информация, упакованная в пакеты, носит прежде всего визуальный характер. Она в каком-то смысле тотальна и образна. И защититься от нее очень трудно. Вообще трудно, и тем более трудно, если телевидение не просто предлагает человеку удовлетворять его запрос, но и формирует этого человека под свой запрос. Это ведь очень непростой вопрос — удовлетворяет ли рынок запрос или он формирует некоего потребителя под совокупность товаров, удовлетворяющих строго определенным запросам. Таким запросам, которые взыскуют определенного, достаточно прискорбного качества человеческого материала. «Пипл хавает», — говорят циничные создатели информационных продуктов, рассчитанных не просто на некритическое их потребление, но и на радикальное преобразование потребителя. В сущности, ничего невозможного в этом нет. Наркотик или алкоголь не только удовлетворяют потребность. Они еще и формируют потребителя, не правда ли?

Итак, если круг № 1 состоит из тех, кто не хочет знать правду, потому что должен продавать ложь, то круг № 2 неспособен отличить правду от лжи или, точнее, правду от суррогата правды. Этому кругу людей суррогат правды гораздо милее правды. Потому что правда — это очень мощный, но очень трудноусваиваемый продукт. И, конечно, можно сказать потребителю: «Мощные религиозные обряды могут удовлетворить твой запрос на пограничные состояния сознания несравненно лучше, чем какой-нибудь наркотик. Да вот беда — тебе придется годами и годами двигаться в определенном направлении, дабы эти обряды

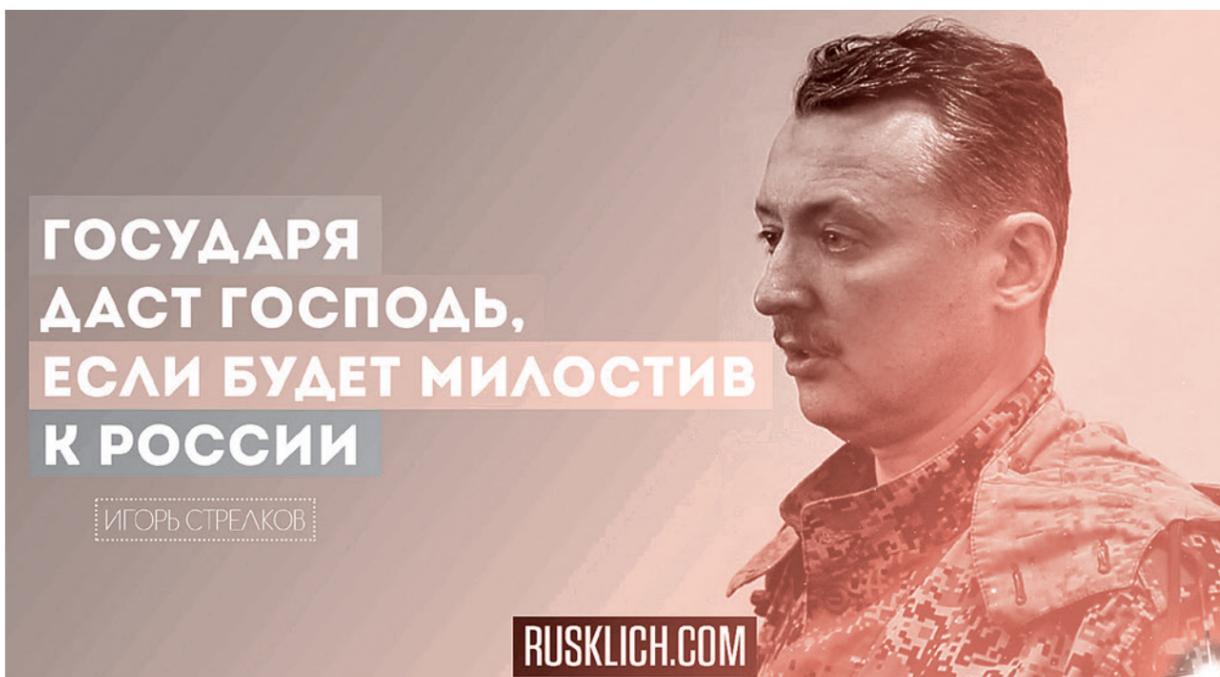
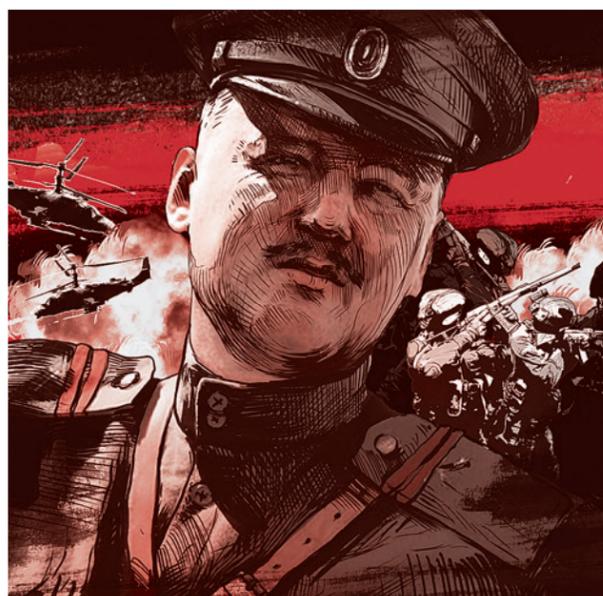
были тобою адекватно осуществлены. А наркотик... Что ж, он, конечно, даст тебе суррогат пограничных состояний. Но даст его быстро. Потребил — и милости просим». И нам всем понятно, что несуррогатное удовлетворение потребности в пограничных состояниях (привожу ее просто как пример нетривиальной потребности) станет уделом сравнительно-го меньшинства — тех, кто не побоится огромных усилий, необходимых для такого удовлетворения своих потребностей. А большинство западет на наркотик. Прежде всего, в силу того, что тут всё, что называется, на халяву. И сколько бы ты не убеждал это большинство, что халява породит колоссальные отсроченные издержки — мало кто адекватно отреагирует на эти твои аргументы.

Говорят, что кругу № 2 нужен русский миф. Это ложь. Кругу № 2 нужен суррогат русского мифа. Он же конструктор «а-ля рус». Стрелков — это именно такой конструктор, причем сварганенный на скорую руку. Называть этот конструктор мифом могут либо лжецы, знающие, что это не миф, но пытающиеся это выдать за миф, либо постмодернисты, для которых вообще нет разницы между мифом и конструктором.

Круг № 3 отказывается от потребления конструкторов. И может, представьте себе, отличать конструкторы от мифов. В сущности, будущее человечества зависит от того, насколько широк этот круг и насколько он будет активен в своем отторжении конструкторов. А еще будущее человечества зависит от готовности людей из третьего круга пойти к своим страждущим братьям из второго круга и начать освобождать их от порочной тяги к суррогатам, они же конструкторы. Причем примерно таким же образом, как алчущих пограничных состояний освобождают от суррогатов под названием алкоголь и наркотики. Сумеет круг № 3 повести за собой хотя бы часть круга № 2 — человечество может быть спасено. А иначе оно погибнет.

Окончание — на стр. 2

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА



Окончание — со стр. 1

А еще есть круг № 4. Он хочет знать правду, потому что участвует в происходящем тем или иным образом. Например, влияет на принимаемые решения. Или принимает решения. Зачем этому кругу № 4 заказные страсти-мордасти, выдаваемые на-гора кругом № 1? Этому кругу № 4 и мифы-то не нужны. А дешевые конструкты, претендующие на «суррогаты мифологического», ему не нужны тем более.

Понимая, что судьба человечества зависит от круга № 3, твердо убедившись за эти годы, что люди, вошедшие в организацию «Суть времени», способны к различению мифов и конструктов, то есть являются именно частью этого круга № 3, убедившись в ходе борьбы «Сути времени» с конструктом под названием «Стрелков», а также с другими сопряженными конструктами, что «Суть времени» стремительно восходит по лестнице сложности, лестнице профессионализма и уже может бороться за спасение круга № 2, я не могу пренебрегать и кругом № 4. И на его вопрос «Кто же все-таки вас послал в Донецк?» отвечаю сообразно запросу этого круга на правду. Я говорю представителям круга № 4: «Правда состоит в том, что меня в Донецк никто не посылал. И если вы хотите разобраться в произошедшем, а не схавать, как пипл, некоторый суррогат, то ориентируйтесь на это. В противном случае вы запутаетесь. Между тем, достаточно начать

на это ориентироваться, как бесконечно сложные построения лжецов, производящих суррогаты, окажутся на помойке, где им и место. И прорисуетя некая реальная картина, на основе которой можно и правильно позиционироваться в процессе (задача-минимум), и влиять на процесс (задача-максимум)».

Вот что я могу сказать кругу № 4. Но — оговорю еще раз — стратегически для меня важен только круг № 3. А также то, как «Суть времени» постепенно входит в этот круг.

Несколько номеров нашей газеты «Суть времени» мы дерзнули посвятить истории превращения, очень важного не только для «Сути времени», но и для страны в целом, а в каком-то смысле — и для человечества. Я имею в виду то превращение «Сути времени» в судьбоносный круг № 3, которое произошло в результате вызова под названием «Стрелков» и обнаружения в себе достаточных сил для того, чтобы адекватно ответить на этот вызов. Еще недавно это было совершенно невозможно для «Сути времени». А теперь невозможное стало возможным. В чем можно убедиться, читая этот и следующие номера нашей газеты. А значит, возможно и многое другое. А значит, и впрямь:

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

Слова

*Что за вести приходят из этих ваших «Европ»!
Всё навыворот, дико, как будто на черной мессе...
И уже как-то странно в тарелку крошит укроп,
И без тени улыбки думаешь об Одессе.*

*За окошко посмотришь, нахмуришь брови, не рад:
Перечеркнута улица сеткой дождливых линий...
Но внезапно накроет, что где-то... сейчас вот... «Град» —
И уже не страшно почти без зонта под ливень.*

*Ведь недавно совсем еще было всё трын-трава,
А сегодня чуть что — и холодом по загривку...
Наливаются кровью обыденные слова
И стучатся в душу, как мертвые на побывку.*

*Понемногу словарь превращается в некролог,
И как будто умолкнуть любая должна беседа...
Но уже возвращаются к жизни: «Родина», «Долг»
И маячным огнем горит впереди «Победа».*

Марина Александрова

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Часть I

«Героизм» сдачи Славянска Стрелковым продолжают раскручивать многие политики, публицисты и блогеры, несмотря на свидетельства самих славянских ополченцев. Любопытно, что прославлением Стрелкова занимаются как люди с патриотическим реноме, так и с либеральным, русофобским и промайдаанным. Такие, как Юлия Латынина и Борис Немцов, например. Но, может быть, самое интересное, что и те и другие стали развивать идеи неонациста-власовца Егора Просвирнина, противопоставившего «героического» Стрелкова «слившему Новороссию» Путину. Причем Стрелков, по версии усердно пиарившего его главного редактора портала «Спутник и Погром», после неизбежного поражения в Донбассе должен был с обозленными ополченцами и русскими патриотами прийти в Ростов, поднять там мятеж, а потом захватить власть и в Москве, свергнув потерявшего популярность Путина.

Вот смотрите — это Немцов: «Путин отлично понимает, что после окончания войны (а она неизбежно закончится) Стрелков и его соратники вернутся в Россию. Вернутся очень злые, поскольку считают, и справедливо, что Путин их предал. Донбасс в состав России не взял, войска не ввел».

А это — Дугин: «Мы поддерживаем Путина потому, что он сильный лидер. Но многие считают себя обманутыми из-за того, что он отказался использовать войска на востоке Украины. Русские патриоты близки к тому, чтобы отвернуться от Путина».

Но, пожалуй, самая ценная версия происходящего прозвучала от ярого путиниста Федорова: «Для американцев только в радость этот конфликт. Украина будет вторгаться в Крым. На фоне этого вторжения они будут делать госпереворот в Москве на фоне падения рейтинга Путина, и приводить на этом фоне в президенты Ходорковского. После чего России уже не будет. Это повод для вторжения в Ростов, Белгород, Москву, Питер и на Кавказе. Это окончательная фаза уничтожения России».

В рамках этой фазы у американцев могут быть срывы. В России может произойти приход к власти национально-ориентированных сил, например, во главе с Путиным. Он разрывает конституцию и берет власть, изменив принцип, как гарант конституции. Выкидывает бумажку, запрещающую вводить войска. Либо приход к власти вместе с Путиным тех проверенных в боях национальных сил, к которым, конечно, как лидер относится и Стрелков. Фактически, это эффект Лебеда. Фактически из Стрелкова формируется сильная фигура, которая может стать опорой Путина. Соответственно, сегодняшняя задача — дискредитация Стрелкова, закрытие границы, уничтожение там в Донецке и Луганске всех отрядов сопротивления. И постараются сделать так, чтобы они не смогли уйти в Россию. И личное убийство Стрелкова. И на это брошены все силы, включая господина Кургияна. В чем его обвиняет Кургиян? В том, что он не умер в Славянске. Он должен умереть в Славянске, чтобы не участвовать в освободительном процессе в России? Сейчас будет вся королевская рать. Задача уничтожить те несколько тысяч российских патриотов, которые находятся в Донецке и Луганске. Они пятой колонии в России не нужны. Эти люди, вернувшись в Россию, спросят, почему их предали. А это люди, имеющие мощный в России моральный авторитет».

Евгений Федоров заявил, что Стрелков — это новый Лебедь, который освободит Путина от пятой колонны. Зачем из Стрелкова создают нового генерала Лебеда? Что стояло за мифом о Лебеде и какую реальность прикрывал этот миф? В чем сходство мифов о Лебеде и о Стрелкове, и в чем сходство реальности, которая стоит за этими мифами? Попробуем разобраться.

Лебедь 2.0



То есть и Федоров хочет госпереворота во главе со Стрелковым и его людьми. Предположение о том, что Путин почему-то и после переворота останется национальным лидером, не выдерживает никакой критики. Но крайне интересна засветка проекта «Лебедь-2», которым хотят сделать Стрелкова все, от прожженных либералов-оранжистов до двуличных «патриотов»: друга либералов и либерала в прошлом Федорова, оккультного фашиста Дугина, левака-оранжиста colonelcassad и других. Лебедь действительно планировал военный переворот в 1996 и 1998 годах, а в 1999 его явно готовили на роль диктатора пиночетовского типа — планировали подать его приход как появление национального лидера, который будет бороться с коррупцией и хаосом.

В этом и заключается мифология проекта, или эффекта, как говорит Федоров, «Лебедь», отсылая к истории с политическими кульбитами генерала Александра Лебеда: сильный, патриотичный, харизматический национально-ориентированный лидер из военной среды, имеющий военные успехи и всенародную любовь за это, должен свергнуть антинациональные силы и установить жесткий порядок в стране.

Миф о Лебеде стал еще при жизни генерала рассыпаться и превращаться в маску, которую когда с успехом, а когда нет на него напяливали. Реальность же была другой, и политики уровня и стажа Федорова не могут ее не знать. Но Федоров зачем-то достает этот сшитый белыми нитками миф и уверенно примеряет его на Стрелкова. Спрашивается, зачем? И что такое реальный Лебедь, логику действий которого хотят навязать Стрелкову в комплекте с мифом? В чем сходство реальных действий Стрелкова и Лебеда и созданных вокруг них мифов? Давайте вспоминать и разбираться.

Звезда Лебеда как популярной фигуры стала восходить с лета 1992, когда он был назначен командующим 14-й Гвардейской общевойсковой армией, дислоцированной в Приднестровье, для прекращения вооруженного конфликта в регионе. Именно его действия стали раскручиваться в СМИ как спасительные для Приднестровья. Однако есть публичные мнения патриотических политиков, бывших на месте событий, оспаривающих эту версию. Например, бывший депутат Верховного Совета Виктор Алкснис убежден, что полюбившийся образ Лебеда основан больше на мифах, чем на фактах: «Роль Лебеда в урегулировании того конфликта сильно преувеличена. В первую очередь им самим. Он стал командующим лишь летом 92-го. К тому времени ситуация и без него стабилизировалась благодаря героическому сопротивлению самих приднестровцев, а Лебедь лишь закрепил чужой успех. По его приказу артиллерия нанесла удары по позициям молдавских войск, и произошло, как теперь говорят, побуждение Кишинева к миру. Определенная заслуга генерала в этом, безусловно, была, но после прекращения огня Лебедь решил поставить под контроль руководство Приднестровья, чтобы умиротворить уже Тирасполь. У него было четкое указание от Ельцина: Приднестровье должно быть в составе Молдавии, никакой независимости. Бывший президент республики Смирнов, понятно, этого не желал. И Лебедь начал готовить военный переворот — подговаривал местных шефов МВД и КГБ захватить власть. Но те публично огласили предложения Лебеда, был скандал, план провалился».

Продолжение — на стр. 4

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Продолжение — со стр. 3

Алексис лично обвинил генерала в предательстве интересов уже России: «Это был февраль 93-го, и я прибыл в Тирасполь с частным визитом по приглашению Смирнова. О встрече я Лебеда сам попросил. Мы общались в комнате отдыха, устроенной за его рабочим кабинетом. И я ему в открытую сказал, что его позиция — это измена стране. Он сразу вскочил, вытянулся по стойке смирно в полный рост (а он был немаленький) и отчеканил: «Я был, есть и буду офицером, верным своей присяге!» Но чувствовалась во всем этом какая-то отрешенность, как будто он не от души говорил, а играл спектакль».

А что Стрелков? Как у Лебеда, у него есть военные заслуги — в организации обороны Новороссии. Он два с половиной месяца сдерживал превосходящие силы противника под Славянском. Но бои шли не только под Славянском, а и в других местах Донецкой и Луганской республик. Помимо Стрелкова успешно воевали Болотов, Мозговой, Безлер, Захарченко, Ходаковский, занявший стратегическую высоту Саур-Могила. Но раскрутка шла исключительно образа Стрелкова. По статистике, количество упоминаний Стрелкова в СМИ больше количества упоминаний других командиров в разы, а в некоторых конкретных СМИ — в десятки раз. Рисовались плакаты про «300 стрелковцев», вводились мемы типа «Игорь Иванович грустит», на подконтрольных Просвирнину ресурсах публиковались яркие фразы Стрелкова. Разве это не напоминает яркие фразы Лебеда? А гениальность воинского таланта министра обороны ДНР, неожиданно сдавшего города без боя, тут же оспорили сами выведенные из Славянска ополченцы, обвинив его в предательстве. Во всяком случае, часть из них. И, как мы можем догадаться, немалая, если буквально на следующий день численность подразделений Ходаковского увеличилась с батальона до бригады.

Что касается попытки переворота. Приход Стрелкова в Донецк ведь тоже стали расценивать как захват власти, говорить о том, что он сейчас всех переподчинит себе, появились сообщения о захвате зданий. И совсем недавно прозвучали обвинения Павла Губарева, однозначно связывающего себя с командой Стрелкова и выступающего от его имени, о том, что якобы командир батальона «Восток» Ходаковский поднял бунт против Стрелкова. Однако этому есть опровержения.

Бородай — премьер-министр ДНР, а по совместительству давний друг и коллега олигарха-рейдера Малофеева — после появления Стрелкова в Донецке заявил, что Стрелков теперь «старший по всей республике». Это вызывает еще больше подозрений в попытке военного переворота, предпринятой командой Бородай-Стрелков: ведь в ДНР провозглашена парламентская республика, а за наделение особыми полномочиями Стрелкова никто не голосовал.

Следующее слагаемое. Раскрутка Лебеда задумывалась как далеко идущее предприятие. Для того чтобы у этой политической затеи была опорная группа, в том числе вооруженная, а также широкая социальная база, 14-я армия, вверенная Лебеде, подходила как нельзя лучше.

Более 80 процентов личного состава этой российской армии составляли жители Приднестровья, и в этом плане армия не являлась вполне российской. Прибыв в 1992 году в Приднестровье, А. Лебедь взялся за ее основательное переустройство. Фактически генерал Лебедь провел в масштабах армии военную реформу, альтернативную реформе в остальных российских вооруженных силах. Личный состав армии был передан командарму, и в этом смысле 14-я армия являлась личной армией Лебеда. Роль армии в жизни Приднестровья огромна. Это место работы или службы для значительной части населения. Лебедь же еще более усилил эту роль, создав свои армейские СМИ.



Лебедь и Басаев



Южинский кружок оккультных фашистов — слева направо Александр Дугин, Гейдар Джемаль, Евгений Головин, Юрий Мамлеев

Постепенно вокруг него образовались группы общественности, поддерживавшие командарма. Свою преданность генералу эти группы продемонстрировали, устроив «теплый прием» прилетевшим сменить А. Лебеда генералам Евневичу и зам. главнокомандующих сухопутных войск Головневу. Сначала были офицерские собрания и письма протеста, затем на летное поле аэродрома выводились представители прокомандармских организаций, позже они же пикетировали гостиничный номер с новым командующим. В конце концов оба улетели в Москву, и Лебедь остался в Тирасполе фактически хозяином положения, раздавая интервью оропешим журналистам. Серию конфликтов А. Лебеда с руководством Приднестровья эксперты характеризовали как попытку командарма оставить руководству республики роль покорных исполнителей генеральских указаний.

Если посмотрим на ситуацию со Стрелковым, то увидим ту же картину. На Стрелкова, в том числе через СМИ и блогосферу, стараются замкнуть значительную часть ополченцев. Как утверждают и Федоров, и Просвирнин, они понадобятся для национально-освободительной борьбы уже в России, для свержения действующего режима.

Следующее сходство. Набрал популярность человека, отстаивающего интересы России и русского народа, Лебедь, назначенный Ельциным полномочным представителем президента России в Чеченской Республике, 31 августа 1996 года совместно с Асланом Масхадовым подписал Хасавюртовские соглашения — фактически капитуляцию России в первой чеченской войне. Однако пытался выдать это за достижение долгожданного мира. Тогда Лебеда поддержали Гайдар, Явлинский, Новодворская, Боннэр и другие либералы и, конечно, Яндарбиев, Масхадов, Басаев, Закаев, Удугов.

Стрелков так же, как Лебедь, набрав популярность за два с лишним месяца

войны, приносит ДНР серьезное военное поражение, оставляя ряд крупных городов. Нарботанный образ героя многим не позволяет просто логически осмыслить, как ухудшилась ситуация в ДНР и ДНР после открытия дороги в Донецк для армии хунты. И вновь, как и в ситуации с Лебедем, человека, сдавшего позиции, противники Новороссии называют героем. Это делают и Латынина, и Немцов, и многие другие. Это делают и военные противники Стрелкова — украинцы, нахваливая его военный талант и «гениальный маневр» под Славянском.

Однако оба мифа крайне проблемно встречаются с реальностью. 2 октября 1996 года на заседании Госдумы министр внутренних дел А. Куликов выступил с жесткой критикой хасавюртовского мира и роли А. Лебеда в «чеченском урегулировании». 7 октября на пресс-конференции в МВД А. Куликов предъявил документы, показывающие участие российского и чеченского криминалитета в подготовке Хасавюртовских соглашений, и привел факты, демонстрирующие разрушительные последствия лебедевского «миротворчества» для России. Впервые с документами в руках было показано, как криминальные чеченские круги, сделавшие Лебеда своим послушным инструментом, пытаются превратить российскую политику на ее самом сложном и взрывоопасном южном направлении — в антироссийскую.

То думское заседание, на которое был приглашен и Лебедь, показало еще один момент. Человек, которого многие приняли на высший российский государственный пост, оказался не пригоден для него еще по одной причине — он был не способен держать удар. Бессвязная «оправдательная» речь, в которой пришедший в Думу «побеждать» генерал в конце заседания неуклюже, кивая на обстоятельства и на предшественников, извинялся за Хасавюрт, показала это важное обстоятельство очевидным для большинства образом.

Со Стрелковым ведь то же самое. После резких обвинений Кургиняна он еще дня 3 не появлялся на телеэкранах, не делал никаких заявлений, потом стал вяло извиняться на радио перед жителями Славянска, которых стали резать в оставленном им городе. Вместо себя Стрелков теперь стал посылать Губарева, а личную встречу с Кургиняном то согласовывать, то внезапно отменять. Всё это выглядело крайне печально и неубедительно.

Часть II

Еще одно сходство Лебеда и Стрелкова. И та, и другая из сравниваемых нами фигур хотела бы резкой смены идеологии страны, вплоть до смены социокультурной матрицы или, как еще говорят, социокультурного ядра народа, что, естественно, взломало бы страну. По версии Лебеда, страна должна была после его прихода к власти быть исламизирована, ислам должен был стать государственной религией. Сам Лебедь, со слов очевидцев, называл это всё «Лебедьянью».

Экстравагантный ход с исламизацией объяснялся влиянием на Лебеда Гейдара Джемали, который являлся одним из четырех членов политсовета «Союза патриотических и национальных организаций» — движения, созданного для поддержки Лебеда на президентских выборах в 1996 году. Кстати, именно Джемаль готовил для Лебеда записки по вопросам политики на Северном Кавказе, который, как он считал, «нужно отдать».

Своеобразным отголоском обсуждения будущей исламизации России стал роман Юрия Никитина «Ярость». В нем, пусть и в фантастическом антураже, нашел отражение непрозрачный, но вполне реальный политический сюжет того времени. Роман вышел из печати в 1997 году — по горячим следам президентских выборов 1996 года. По сюжету, победа на выборах достается генералу Кречету (очень прозрачный намек на Лебеда). В поисках идеи, которая сделала бы ослабленную и деморализованную после распада СССР страну способной сопротивляться американской экспансии (к границам России неумолимо приближается блок НАТО), президент Кречет обращается к «социальному философу и футурологу» Никольскому. В своих работах тот обосновывал «полезность» перехода русских в ислам, противопоставляя «хороший» ислам «плохой» Русской Православной Церкви: православие взрастило в нации рабскую покорность, а ислам делает народ гордым и свободным.

Согласно идее Никольского, «Россия придумает свою веточку ислама» — «русский ислам» («исламский мир отнесется с пониманием, если в России ислам будет не совсем таким, как в Саудовской Аравии. Мы будем одновременно и в исламском мире, и останемся самобытной Россией с ее особенностями»). По замыслу новоявленных «исламизаторов», приняв ислам, Россия останется Россией, но это будет «могучая и богатая Россия. Сильная, яростная, одухотворенная единой идеей. И, что жизненно важно, к нам хлынут золотые реки из Саудовской Аравии, Кувейта, Йемена, других арабских стран».

Кречет решительно приступает к исламизации страны. Православным священникам предлагается принять ислам и стать муллами («Я самый ярый патриот Руси, — заявляет Кречет. — И я хочу, чтобы даже в мечетях служили русские священники»), формируются военные части «русских мусульман»...

По ходу дела выясняется, что необходимость поднять за счет исламизации боевой дух народа, дабы он смог противостоять НАТО, — всего лишь отговорка. Что речь идет о преодолении

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

«цивилизационной дряхлости» России, фактически о смене ее «неправильного» цивилизационного ядра. Как говорит Кречет, «нам повезло жить в такое время, когда страну можно повернуть в любую сторону... Спасибо западным странам, со своим НАТО у наших границ сделали то, чего не смогла бы никакая наша пропаганда».

По сюжету, в Госдуме начинания Кречета поддерживает, в частности, лидер «национал-либералов». Прототипом этого персонажа, как считает ряд экспертов, стал теоретик этнического русского национализма Александр Севастьянов (Лебеда и Севастьянова связывала совместная работа в партии «Конгресс русских общин», где председателем был Дмитрий Рогозин).

Точкой схода исламизаторов и националистов является и то, что и те, и другие считают допустимой (а при определенных условиях — даже желательной) утрату территориальной целостности России. По словам Севастьянова, «если российская государственность противоречит жизненным интересам русской нации — к черте такую государственность, если территориальная целостность России подрывает ее русскую национальную целостность, ее мононациональный статус — к черте территории!»

Теперь о Стрелкове. Как у него самого, так и у людей, повлиявших на его взгляды (см. статью «Бэкграунд Стрелкова и Борода: олигархи, белоэмигранты и американцы»), — жесткая антисоветская, даже владская позиция, которую они хотели бы претворить в политическую реальность.

Приведу ряд высказываний только Стрелкова, опубликованных на сайте «Спутник и Погром» по материалам самого Стрелкова, написанных им в 2011–2013 гг. на форуме vikmarkovci.7bb.ru.

«Я присутствовал при распаде Союза во вполне дееспособном (20 лет) возрасте. Уже тогда я был сознательным монархистом, но, при всем антисоветском настрое, меня одолевали противоречивые чувства. С одной стороны, было удовлетворение от того, что на глазах рушится антихристианское, антирусское, античеловечное в своей основе государство. С другой — понимание того, что оно именно рушится... и под его обломками вряд ли сможет произойти возрождение исторической России».

«По моему глубокому убеждению, большевистская власть по сей день остается в России. Да, она мутировала почти до неузнаваемости. Да, формальная идеология этой власти сменила знак на прямо противоположный. Но она остается неизменной в основе: в своей антирусской, антипатриотической, антирелигиозной направленности. В ее рядах — прямые потомки тех самых людей, которые делали революцию 17-го. Они просто перекрасились, но сути не изменили. Отбросив идеологию, мешавшую им обогащаться и наслаждаться материальными благами, они остались у власти. В 1991 году был переворот. Контрреволюции до сих пор не состоялось».

«Хам — это всего лишь орудие... страшное и ржавое, но не более. Рука, управляющая этим орудием, скрыта за кулисами. Россия погибла из-за того, что Хама тщательно вытеснили и выпустили на волю, объяснив ему, что он — «соль земли» и «право имеет». (Ясно же, что это о простом человеке, свергнувшем аристократическое и «благородное» белогвардейство, забывшем, где его место.)

«Чтобы спасти ситуацию, в России нужно принципиально новое Белое Дело. И оно, надеюсь, еще появится. И вберет в себя, даст Бог, какие-то традиции минувшего».

«Считаю себя идейным сторонником самодержавной монархии в России. В свое время одним из первых в Москве (году,



Александр Бородай



Константин Малофеев



Зураб Чавчавадзе

Борис Йордан
(внизу) И. Стрелков (Гиркин)

по-моему, в 1990-м) присягал Владимиру Кирилловичу, был юн и восторжен... разочарование было горьким». (Владимир Кириллович Романов (1917–1992) — сын Вел. Кн. Кирилла Владимировича, двоюродного брата Николая II; глава Российского Императорского дома, претендент на российский престол.)

«Государя даст господь, если будет милостив к России. Среди ныне известных нам политиков Его нет».

«Я неоднократно расписывался в уважении к Русскому Корпусу в Югославии».

Русский корпус — это, кстати, коллаборационистское воинское формирование из числа русских эмигрантов, созданное немецким оккупационным командованием в сентябре 1941 г. для охраны тыловых объектов и коммуникаций германской армии и борьбы с партизанами на территории Югославии. Вот уже и пособники нацистов проявились среди тех, кого уважает Стрелков!

Факт монархических взглядов и даже присяги Владимиру Кирилловичу, ныне покойному, заслуживает отдельного внимания. Интересно, а больше он никому не присягал? Никаким заграничным монархам? Например, Майклу Кентскому? Напомню, что совсем недавно, 25 июня, главная сила, раскручивающая Стрелкова как проект «Лебедь-2», — неонацист-власовец Егор Просвирнин в интервью Ксении Собчак на телеканале «Дождь» заявил следующее:

— Стрелков, — говорит Просвирнин, — монархист. Если бы ему дали возможность переустроить Россию, у нас была бы конституционная монархия.

— А кто был бы монархом? — спрашивает Собчак.

— Как кто? Майкл Кентский.

— А если Майкл Кентский не захочет идти на царство?

— Мы с вами, Ксения, соберем делегацию, отправимся в Лондон, встанем перед ним на колени и будем ползать, и призывать его на царство. По старорусской традиции. Я совершенно серьезно.

О том, что именно Майкла Кентского (внучатого племянника российского Императора Николая II, с которым он имеет портретное сходство) надо возвести на трон России, уже более 5 лет говорит Белковский. 10 февраля 2005 года Белковский на АПН заявляет: «Призвание «на царство» Майкла Кентского — идея, которой я занимался на протяжении последнего года, то есть с весны 2004 года. Эту идею я пытался пропагандировать различными неформальными способами». А в статье «Жизнь после России» Белковский заявляет, что необходимо «установление в России конституционной монархии при участии и под давлением со стороны внешних сил (Выделено мною — П.Г.)». Разумеется, имеется в виду оккупация России.

О том, что их «государственные» проекты предполагают отделение Северного Кавказа, и Белковский, и Просвирнин говорят давно и открыто.

Но ведь и запущенный Лебедем в Хавсворте процесс повел к попытке отделения Кавказа. Вместо того чтобы раздавить очаг исламизма, с подачи Лебеда рану, не почистив, зашили, так что она дала обширный абсцесс в виде второй чеченской войны и всплеска терроризма на Кавказе и даже в Поволжье. В 1998 году Лебедь предлагал Чечне свой проект ее государственного устройства. И проводил параллель между Чечней и ее отношением к России и Аландскими островами в составе Финляндии. Лебедь говорил: «Герб, флаг, гимн и номинальный суверенитет не мешает аландцам быть членами финского общества». То есть Лебедь постоянно гнул линию на отделение Чечни от России.

Продолжение — на стр. 6

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Продолжение — со стр. 5

Еще одно сходство — это связь с белоэмигрантами. У Стрелкова она очевидна. Он сам монархист, присягал на верность потомку Романовых, являлся начальником охраны олигарха Константина Малофеева и, как зафиксировал перехват телефонного разговора, уже обороняя Славянск, отчитывался перед ним об уничтожении автомобиля СБУ.

Малофеев — председатель попечительского совета благотворительного фонда Святителя Василия Великого, в который, кстати, также входит Игорь Щеголев. Генеральный директор фонда — князь З. Чавчавадзе. Он является братом Н. Чавчавадзе, одного из подписантов письма 2012 г. Медведеву с ультиматум правительству России вынести из Мавзолея Ленина, а прах генералов извлечь из кремлевской стены. Только при этом условии потомки белоэмигрантов (Н. Чавчавадзе Д. Шаховской, граф С. Капнист, княгиня Т. Шаховская, Н. Кривошеин, А. Кели: всего 18 человек) обещали привлечение миллиардов долларов на объявленную Медведевым модернизацию.

К. Малофеев начал свою деятельность в компании «Ренессанс Капитал» у Бориса Йордана, представителя белоэмигрантской семьи, не чужавшейся в своей войне с Советской Россией никаких союзов, включая нацистские.

Посмотрим на Лебеда. Будучи губернатором Красноярского края, Лебедь договаривается именно с Борисом Йорданом об открытии двух школ для кадетов в Красноярске и Ачинске. Финансировал этот проект Йордан. Интерес Йордана к кадетскому корпусу не случаен, как и к монархизму. Дед Йордана — министр просвещения в правительстве Столыпина, двоюродный дед — врач императора Боткин. Отец Йордана возглавляет подготовку съезда кадетов от имени объединения русских кадетов в Нью-Йорке.

Однако это не всё, что стоит за семьей Йорданов. Брат Бориса Йордана, Ник Йордан, руководитель британской компании «Дойче Морган Гренфилд» (по названию — одной из многочисленных «дочек» «Дойче-банка» и империи Морганов). До мая 1995 года данную компанию возглавлял Алекс Кнастер. А в июле 1995 года Кнастер сменил на посту московского отделения Credit Suisse First Boston Бориса Йордана, ушедшего в созданную им финансовую группу «Ренессанс-капитал». Во время своей поездки в США перед выборами в губернаторы Красноярска Лебедь встречался с руководством «Морган Стенли» в Нью-Йорке. Так что речь шла об особом внимании некоторых ответвлений империи Морганов и связанной с этими ответвлениями русской монархической эмиграции к Александру Лебедю.

Газетой «Правда России» 20 июня 1996 года в статье «Ставка больше, чем честь» обсуждалось, что значительную заинтересованность в избирательной кампании Лебеда проявил Народно-трудовой союз со штаб-квартирой в Германии, что в 1995 году состоялась встреча Лебеда с председателем исполкома НТС, на которой помощь в президентской кампании была Лебедю предложена и не была отвергнута. Народно-трудовой союз, — напомню, это та самая белоэмигрантская организация, которая по сути и создавала армию Власова, плотнейшим образом сотрудничая с нацистами до, во время и после Второй мировой войны.

Еще одна параллель: связь с Дугиным и вообще с неонацизмом. У Стрелкова она очевидна. Дугин, захлебываясь, пишет о нем хвалебные статьи, всё более противопоставляя Стрелкова, связанного по рукам и ногам пятой колонной, Путину. Но одна из данных им оценок Стрелкову особенно примечательна: «Один против государства. Один против предателей в Москве. Один против Кремля. Вообще один. Он и его война. Как Д'Аннунцио



во Фьюме, пришел и не уходит». При этом Дугина не смутило, что руководителя антифашистского сопротивления он сравнил с одним из первых лидеров фашистского движения Италии.

Александр Лебедь в начале ноября 1998 года создал общероссийское молодежное общественно-политическое движение «Лебедь», главой которого не случайно стал «приднестровский кадр» Лебедя А. Вернер. В 1991–1993 годах, в конце пребывания Лебеда в Приднестровье, на символе «Лебеда» базировалось одно из подпольных маргинальных течений, ищущих корни русской и в целом славянской общности в неоязычестве. В тот период разработку данного символа можно было встретить в издаваемых в Москве и Петербурге многочисленных праворадикальных изданиях. В частности, в изданной в 1991 году книге А. Дугина «Пути абсолюта» глава под названием «Метафизика каст» описывает существовавшую в индуистской традиции Касту Лебеда, представлявшую собой, как пишет автор, касту царей мира и бывшую венцом кастовых инициаций.

Уже упоминавшийся знаковый для Лебеда советник Гейдар Джемаль, на советовавший план исламизации страны и концепцию Хасавюртовских соглашений, является лучшим другом Александра Дугина. Джемаль, как писал Дугин на своем сайте, посвященном оккультному фашизму и гностицизму, является одним из лучших мыслителей современности. Самого Дугина в гностику привел как раз Гейдар Джемаль. В 1980 году при помощи Джемала Дугин вошел в организацию поклонников нацистской эзотерики — «Черный Орден SS». Возглавлял ее писатель-символист Евгений Головин, получивший в узком кругу звание «рейхсфюрера».

Затем Дугин и Джемаль участвовали в огромном количестве политических проектов. Но где бы они ни оказывались, они навязывали идею гностической (фашистской) сущности движениям, которые их принимали. Джемаль — исламским движением, а Дугин — коммунистическим, а затем православным, в особенности старообрядческим. Вместе они работали над «евразийством», в их интерпретации имеющим корни в немецкой «СС».

Белое движение никогда не гнушалось оккультно-фашистских взглядов. Вспомнить хотя бы белого генерала барона фон Унгерна, так воспеваемого Дугиным (мне иногда кажется, что Стрелков для Дугина — это новая реинкарнация барона фон Унгерн-Штернберга). После революции и во время Великой Отечественной войны часть белоэмигрантов извлялась в сотрудничестве с нацистами. Что Народно-трудовой союз, создававший армию Власова, что тот же Русский корпус в Югославии, воевавший на стороне фашистской Германии и столь уважаемый за это Стрелковым.

В окружении Стрелкова есть человек, состоявший в неонацистской организации

РНЕ («Русское национальное единство»), возглавляемой Баркашовым. Это народный губернатор Донецка Павел Губарев.

По данным СМИ, в 2006 году Губарев даже возглавлял Донецкое отделение РНЕ. Это подтверждает и сам Губарев: «Я действительно в молодости состоял в движении Русское Национальное Единство (А. Баркашов). Но это было 12 лет назад, а я был молод и горяч:) Благодарен этой организации за военную подготовку — в армии Украины такую не дают:».

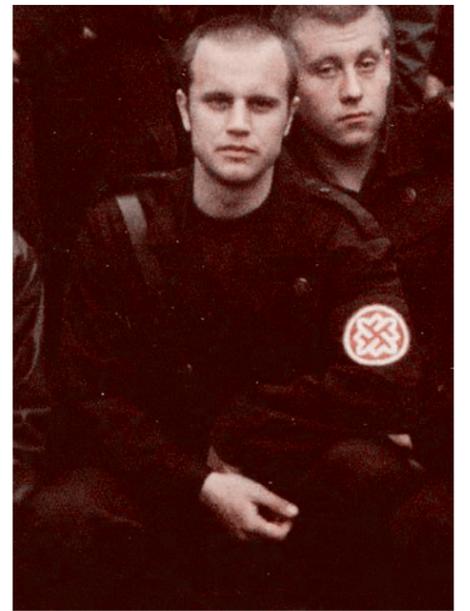
Губарев полностью поддержал сдачу городов Стрелковым, на пресс-конференцию с Кургиняном вызвал отряд по его захвату и сбежал, когда ему сказали, что их вооруженные люди уже уходят. На назначенной пресс-конференции Стрелкова явился вместо Стрелкова и от его имени сделал заявление о том, что якобы командир батальона «Восток» Ходаковский поднял бунт против Стрелкова. Однако сразу появились опровержения этому, в частности это опроверг и сам Стрелков.

Важная составляющая реального Лебеда — это связь с криминалом. А. Куликов в своем докладе Думе с предъявлением документов показал участие российского и чеченского криминалитета в подготовке Хасавюртовских соглашений. А то, что Лебедь, облетая страну перед выборами 1996 года, собирал деньги на предвыборную кампанию у криминалитета, хорошо известно. Поддержку Лебедю оказывал также олигарх Березовский.

Сопоставляя Лебеда со Стрелковым, мы опять же видим криминальную сущность Константина Малофеева — начальника Стрелкова и Борода, которую я уже описывал. Речь идет о махинациях и рейдерских захватах на миллиарды долларов.

Еще одно сходство — либеральный подход в экономике. Свою предвыборную программу Лебедь строил на идее государства, защищающего «порядок», то есть обеспечивающего жесткие правила игры для свободного рынка. Эта модель свободной экономики была разработана известным экономистом В. Найшулем (человек из круга Чубайса) — директором Института национальной модели экономики. Виталий Найшуль выпустил программный манифест Лебеда «Правда и порядок». В его концепции, сделанной специально под Лебеда, «был создан образ генерал-политика, способного префратить бардак в стране». Основные тексты и слоганы, в частности, определяющий — «Правда и порядок» — составлял журналист Леонид Радзиховский.

Программа строилась на основе русских традиций, что, по Найшулю, означает следующее: президент — выборный князь; неизбираемая боярская Дума; отсутствие партий, профсоюзов, зато исключительно большая роль обычного права, всегда несущего локальный характер и, соответственно, заметим это, — «наличие нескольких правовых зон в составе единой России»,



«конкурентный федерализм» или конфедерализм. Это, по Найшулю, способно снять или ослабить угрозу межнациональных и межконфессиональных конфликтов — конфедерация, по сути, местных президентов, князей, атаманов.

У Стрелкова в анамнезе — Евгений Юрьев, бывший советник Дмитрия Медведева в бытность его президентом, который позиционировался как суперлиберал. Юрьев участвовал в махинациях начальника Стрелкова Малофеева. А 11 ноября 2013 года, прямо накануне жестких майданных противостояний, партнер Юрьева Franklin Templeton купила 20% госдолга Украины на сумму \$5 млрд. Как сообщалось, «инвесткомпания сделала ставку на интеграцию страны с Евросоюзом».

Часть III

Экономической стратегией Лебеда был либерализм или даже ультралиберализм. Но два раза Лебедь пытался прийти к власти через военный переворот (1996 и 1998 гг.) и один раз — в 1999 году — его к этому вели. Причем поддержку Лебедю публично высказывали Березовский, Явлинский, Чубайс, тот же либерал Найшуль, который очень плотно и долго с ним работал. В России 90-х либеральная политика уже почти привела страну к краху. Зачем тогда нужна была диктатура, если смены курса не будет? Логический вывод — для его продолжения. Тогда становится понятным, почему Чубайс считал Лебеда единственным кандидатом в президенты в 1999 г. И тогда же понятно, что именно обещал нам «правый поворот» Лебеда.

В конце 1998 года в СМИ сообщалось, что накануне 25-летия военного переворота в Чили эту страну посетила группа российских экономистов во главе с В. Найшулем и высоко оценила значение диктатуры в вытаскивании страны из пучины экономического кризиса и в дальнейшем ее процветании. Затем уже сам Пиночет в интервью газете «Коммерсант-дейли» давал советы «российскому генералу, который хочет стать президентом». Статью в «Коммерсанте» смело можно было назвать: «Пиночет дает Лебедю рекомендации по поводу пыток на стадионах и массовых расстрелов». Налицо было раскрутка рецепта Пиночета по спасению страны.

Сам же чилийский диктатор и другие латиноамериканские «гориллы» — это строители различных вариантов так называемого периферийного капитализма. Того, что наследует эпохе колониализма и неоколониализма. Возможен ли в России с ее ядерным и сырьевым потенциалом, ее интеллектуальным богатством и геополитическими возможностями подлинный Аугусто Пиночет, этот символ зависимости чилийской колонии от метрополии США? Той зависимости, которую нельзя

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

выстроить без расстрелов на стадионах. Диктатор как освободитель от зависимости — опасен и не нужен Западу. Диктатор как гарант всё большей зависимости — желателен ему и сегодня.

Интересно, что западные СМИ и политики, сначала встревожившиеся возможным приходом националиста Лебеда, потом заметно успокоились. Эксперты НАТО посчитали, что влияние Лебеда на внешнюю политику будет незначительным, поскольку в его ведении будут находиться внутренние проблемы России. Так что и национализм его, каким бы он ни был, не будет для Запада слишком обременительным. Но наиболее примиряюще оценивали фигуру Лебеда в Лондонской школе экономики, где считали, что поскольку Россия в действительности должна найти «свой собственный путь к демократии — через авторитаризм, то Лебедь — это именно тот человек, который годится на эту роль». А его национализм... Не так уж он плох, доказывала швейцарская «Трибюн де Женев», ведь «столь значительное преимущество Лебеда перед Жириновским показывает, что в российской демократии может иметь место умеренный национализм без вырождения в псевдофашизм... А это уже показатель выздоровления общества».

Как можно было повернуть в 1998 году направо после провала либеральных реформ? Только через еще больший провал. То есть, как бы передав власть левым. Это и называется «правительством Примакова». Напрямую это правительство «запараллеливалось» с правительством Альенде в Чили.

В сентябре французское издание «Эвенна де Жеди» опубликовало интервью Лебеда под заголовком «Сенсационный разговор с человеком, который может заменить Ельцина». Выдержки из него стоит привести.

Лебедь: «В России укоренилась идея, что если наши оккупируют какую-либо страну, то это хорошо, а если немцы, то плохо. <...> В Чечне <...> некоторые умники учили наших солдат: если ты взял пленного, не надо отрезать ему голову. А солдаты ему отвечали: отчего не надо?! Пленный есть пленный! <...> Я вам напоминаю, что после 1954 года Советский Союз принимал участие в 52 региональных войнах, открыто или скрытно. В стране вырастили слишком много профессиональных убийц. Их сотни тысяч, они реальная угроза для России». Вопрос журналиста: «С чего вы начнете, когда придете к власти?» Ответ Лебеда: «Я подниму рождаемость, обеспечу ядерную безопасность, остановлю экологическую катастрофу».

Что представляет собой подобное интервью? Прежде всего, «собеседование с кандидатом на роль Пиночета». Кандидат проходит тесты, имея неплохое представление о том, что нужно говорить. Резкое осуждение оккупационных действий (как советских, так и российских) в сочетании с агрессивным высказыванием по поводу «профессиональных убийц в России» означает, что жесткость и непреклонность Лебеда планируется применять только внутри страны, а ни в коем случае не вовне. Это требованиям тестирующих соответствует.

Тезис о «профессиональных убийцах» дает возможность, отобрав нужных людей, зачислить остальных, имеющих соответствующую квалификацию (в том числе выброшенных из армии военнослужащих), в категорию преступников.

А что у нас с пиночетизацией Стрелкова?

То, что для поддерживающих и раскручивающих Стрелкова сил желаемой политикой будущего диктатора России является политика а-ля Пиночет, то есть насквозь зависимая от Запада политика грабежа и деградации России, просто не вызывает сомнения. Напомню, что



Русская Пермь
WotanJugend
5 фев 2014 в 23:07

Нож к горлу демократии (программный текст)

Все громче и громче слышны голоса справа с требованием национальной демократии, как панацеи от всех бед. Я не хочу сейчас говорить о так называемых «нацдемах», которые своими неблагоприятными высказываниями и поступками окончательно подорвали доверие к своим, довольно спорным идеям. Им в политике места уже нет, и без чуровщины они на выборах наберут немногим больше какого-нибудь Яблока. Я не хочу сейчас и критиковать демократию, как форму правления, потому что ее критикой занимались многие великие умы, и ее проблемы общеизвестны. Хочу сказать только, что демократия уместна лишь там, где человек, обладающий правом голоса, разбирается в вопросе, по которому производится голосование. В такой форме она существовала на протяжении всей истории человечества на уровне ли сельской общины, племени, полиса или иного небольшого территориального образования, причем на определенном историческом этапе вполне неплохо уживалась с монархией. Не в этом суть.

Суть в том, что современная парламентарная демократия не является традиционной формой правления для Европы и России в том числе. Этот ее вид — исключительно англосаксонское изобретение и приспособлен прежде всего для Великобритании и США, что и демонстрирует их партийная система с двумя центрами, которые представляют интересы четко определенных групп.

Для Европы же парламентаризм — явление чуждое, привнесенное извне, и существующее лишь благодаря англосаксонской мировой гегемонии. Это прекрасно демонстрируется тем, что парламентаризм, возникший после падения монархий, оказался нежизнеспособен в Европе начала XX века и вскоре сменился на фашистские режимы.

Вдвойне нежизнеспособен был парламентаризм в России, которая на протяжении всей своей истории была военно-аристократическим государством и до начала XX века не существовало даже предпосылок для возникновения парламента, да и после своего возникновения он не играл особой роли.

Вполне логичной для России выглядит протофашистская программа Союза Русского Народа. Вполне логичным выглядит разгон Колчаком Омской директории. И, логично будет предположить, что в случае победы Белого движения Россия уже не вернулась бы к парламенту, а пошла бы по общеевропейскому пути.

В связи со всем этим выглядят совершенно комично призывы к национальной демократии вкупе с возвращением к русской традиции, восстановлением или формированием новой аристократии (которую в Европе «удушила» та самая демократия), возрождением русской культуры (насквозь аристократической) и прочими полезными начинаниями, обреченными на полный провал в стране, где половина населения голосует за Путина, панически боясь каких-либо перемен. Возможно, когда-нибудь демократия в России будет иметь смысл, естественно, не в нынешней форме, но в ближайшие годы для выполнения задач по возрождению России и русского народа подойдет только национальная диктатура.

Нам не нужен Навальный, нам нужен Колчак.

Автор - Space Walrus

#WotanJugend #Демократия #Государство



Жертвы Колчака в Новосибирске, 1919 год



Жертвы Колчака в Ново-Сибирске. 1919 г.

и олигарх-рейдер Малофеев, и его коллега по махинациям, кремлевский либерал Юрьев — оба повязаны в транснациональных инвестиционных фондах. Дальше ниточки идут к белоэмигрантам, таким как Чавчавадзе, Йордан и другим, обиженным на Россию за изгнание их семей в 1917 году. И, наконец, это суперэлитные американские друзья Малофеева и Всемирного конгресса семей — клубок из представителей кланов Чейни, Буша, Рейгана, укомплектованных под завязку высокопоставленными цэрэушниками и их аналитиками.

Всё, что нужно этому окружению Стрелкова, — грабеж и окончательная ликвидация России посредством жесткой диктатуры типа пиночетовской.

И еще одно наблюдение, уже из моего пермского опыта. В конце 2013 — начале 2014 года я написал ряд статей о фашизации местного националистического поля. Лидером этого процесса тогда стало пермское движение «Русская Пермь», которое, в частности, организовало в Перми «Русский марш», собравший в 2013 году 700–800 человек. Эта акция была нацелена на скрытые адресации к фашизму. Так, одной из главных речёвок марша, запускаемых организаторами для скандирования, стала «Слава героям! — Героям слава!». На митинге «Русского марша», состоявшемся сразу после шествия, первым номером программы стала песня с припевом: «Я подарю тебе 14 нежных снегов, я поцелую тебя 88 раз», в котором многие узнают скрытый код неонацистского движения «14/88». Завершал митинг «Русского марша» концерт неонацистской группы «Русский стяг», известной также песней «Гимн русских фашистов» (со словами: «Здесь Великая Русь и жидовское семя будет гореть в огне. Да, я нацист, я расист, патриот, ну и что же?»). Выступление на митинге одного из лидеров «Русской Перми» Ильи Разживина содержало закодированную отсылку к белому «околофашизму»: активист закончил выступление стихами С. Калугина, посвященными казакам, воевавшим на стороне фашистской Германии.

«Русская Пермь» — движение, которое свои фашистские аллюзии пытается скрывать, шифровать от чужих, но время от времени там прорываются и источники подлинного фашизма. Так, мониторинг их паблика «ВКонтакте» выявил, что 6 февраля в группе «Русская Пермь» появилась перепечатка текста из группы «WotanJugend — INFO». WotanJugend — это уже абсолютно фашистское, оккультное движение, действующее как на Украине, так и в России с символикой черного солнца и всем остальным гностическим оккультным комплектом. Их люди участвовали в боях на Майдане и сожжении людей в Одессе. А Вотан — это, если кто не знает — языческий германо-скандинавский бог, который являлся культовой фигурой для гитлеровского национал-социализма.

(См. снимок текста)

В тексте поста «WotanJugend — INFO» объявляется, что «англосаксонский» парламентаризм нежизнеспособен и не подходит России. А что же подходит? «...Возможно, когда-нибудь демократия в России будет иметь смысл, естественно, не в нынешней форме, но в ближайшие годы для выполнения задач по возрождению России и русского народа подойдет только национальная диктатура. Нам не нужен Навальный, нам нужен Колчак».

То есть WotanJugend и «Русская Пермь» прописали России «национальную диктатуру» кровавого пособника иностранных оккупантов, справедливо (и взаимно) ненавидимого народом. Стрелков не заявлял, что будет именно таким, но некоторые группы, на него ориентирующиеся, хотели бы именно этого. Что-то там такое в воздухе витает и проговаривается.

Павел Гурьянов

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Любой публичный человек — это не только сложная личность, анализируя которую нужно ответить на вопрос «who is», но и человек, имеющий определенный бэкграунд, вписанный в определенный контекст, которые во многом определяют его действия

Бэкграунд Стрелкова и Бородаев как зеркало Большой игры

Любимое развлечение нашего патриотического сообщества — это поиск «плохих» и «хороших» публичных фигур: «плохих» поносят, «хороших» обожествляют (рефлексия при этом отключается напрочь). Такой подход создает огромное пространство для бесконечных манипуляций:

Ельцин — «свой в доску русский мужик, борец с привилегиями, сейчас заработают дремлющие силы рынка, заживем!»; Ельцин — «пьяная скотина, наплодил олигархов, разрушитель СССР»;

Лебедь — «боевой генерал, защитник народа, сейчас построит всю эту сволочь!»; Лебедь — «предатель, автор позорного Хасавюрта, сдал Россию чеченцам!»;

Путин — «сильный мужик, офицер, сейчас он порядок наведет, всех олигархов прижмем, в Чечне порядок наведем!»; Путин — «проклятый чекист, выстроил свою вертикаль власти, вырастил коррупцию и кормит Кавказ»...

подобными развлечениями можно доиграться до конца России.

Любой публичный человек — это не только сложная личность, анализируя которую нужно ответить на вопрос «who is», но и человек, имеющий определенный бэкграунд, вписанный в определенный контекст и т.д., которые во многом определяют его действия. Поэтому для того, чтобы что-то понять в текущем процессе, нужно ответить на вопрос «what is» — т.е. рассмотреть человека (или структуру) как фигуру на великой шахматной доске. В этом нет ничего обидного — это обязательная процедура для анализа любого более или менее серьезного процесса.

Развернутую статью на эту тему уже написал gurianov_ravel, мы же хотим, взяв для анализа процесса в ДНР фигуры Стрелкова и Бородаев, ответить на вопрос «what is» Стрелков и Бородаев, причем сделал это именно в связке Стрелков–Бородаев, так как:

- Это знаковые и высокопоставленные фигуры в ДНР;

- Рассмотрение их общих черт позволит понять что-то новое в идущем процессе.

Итак.

Игорь Иванович Стрелков (Игорь Всеволодович Гиркин, род. 17.12.1970) — родился и вырос в Москве, увлекается военной реконструкцией и историей Белого движения. Окончил Московский государственный историко-архивный институт.

Принимал участие в военных действиях в Приднестровье, в Боснии и в Чечне. В конце 90-х вместе с Бородаевым работал корреспондентом газеты «Завтра», в 2011 был корреспондентом «ANNA-NEWS» в Абхазии. На пресс-конференции 10 июля 2014 года Стрелков сказал, что он полковник ФСБ, ушедший в отставку 31 марта 2013 года.

Александр Юрьевич Бородаев (25.07.1972) — родился и вырос в Москве, окончил философский факультет МГУ. Принимал участие в составе одной из боевых групп в событиях сентября–октября 1993 года в Москве на стороне Верховного совета РСФСР, на пресс-конференции 10 июля 2014 года заявил, что воевал в Приднестровье. С середины 90-х годов печатается в газете «Завтра», занимается пиаром и политическим консультированием. На момент начала войны в Новороссии был консультантом по пиару и возглавлял интернет-телеканал «День ТВ».

Первая общая черта — они оба родились и выросли в Москве, получили гуманитарное образование и никак не были связаны с Донбассом, но оказались, тем не менее, во главе ДНР.

На пресс-конференции 10 июля 2014 года Стрелков и Бородаев заявили, что они познакомились в 1996 году на квартире у общей знакомой.

Вторая общая черта — Стрелков и Бородаев — давние друзья, знакомые с 1996 года.

Стрелков и Бородаев неоднократно декларировали свои радикально «белые» взгляды: **Стрелков:** «Хам — это всего лишь оружие... страшное и ржавое, но не более. Рука, управляющая этим оружием, скрыта за кулисами. Россия погибла из-за того, что Хама тщательно выпестовали и выпустили на волю, объяснив ему, что он — «соль земли» и «право имеет».

Я неоднократно расписывался в уважении к Русскому Корпусу в Югославии.

По моему глубокому убеждению, большевистская власть по сей день остается в России. Да, она мутировала почти до неузнаваемости. Да, формальная идеология этой власти сменила знак на прямо противоположный. Но она остается неизменной в основе: в своей антирусской, антипатриотической, антирелигиозной направленности. В ее рядах — прямые потомки тех самых людей, которые делали революцию 17-го. Они просто перебрались, но сути не изменили. Отбросив идеологию,

мешавшую им обогащаться и наслаждаться материальными благами, они остались у власти. В 1991 году был переворот. Контрреволюции до сих пор не состоялось.

Голосовать на этих выборах [2011–2012 год] можно за кого угодно — они ничего не решают. Впереди — новая схватка. Стране она обойдется очень недешево, но лучше сгореть, чем сгнить.

Где-то год назад, озверев от безнадёги, пробежался по вероятным спонсорам «патриотического проекта» — был в частности у г-на Юрьева (один из спонсоров «Проекта Россия», через Мишку Леонтьева на него выходил — по Чечне с ним знакомы) — всё без толку — выслушал и «покаялся в вечной верности Путину». Еще кое с кем общался — результат тот же. Буквально перед НГ опять встречался с Мишкой по частному поводу — он в пьяном бреду трепался про то, что «через полтора года власть будет валяться на земле и некому будет ее поднять». Трепло он известное, но всё же настораживает такое заявление этого «верного путинца». Кое-кто из моих друзей-приятелей занимается «украинским проектом» и пытается его проверить как-нибудь на что-то более реальное, чем тупой «распил» выделенных на это Старой площадью бабок (для чего этот проект, собственно, и придуман, к сожалению). Не очень верится, но всё же, если поднапрячься, возможен «Приднестровский вариант» — как думаешь? В России же, похоже, сейчас ни хрена не сделать — нет конфликта, нет катализатора (Кавказ не в счет — «отвлечение на ложный объект»), всё плотно контролируется. И имей в виду на всякий случай, что десяток-другой «ветеранов» с реальным опытом и готовностью «фискнуть всем» в «час X» собрать смогу.

Справочно: Русский Корпус в Югославии — это белогвардейцы, пошедшие на службу к Гитлеру и жестоко подавлявшие антифашистское сопротивление сербов. Русский Корпус в Югославии входил в состав вермахта и РОА.

Прокляв революцию 1917 года и расписавшись в уважении к нацистским карателям, Стрелков заявляет, что нынешняя власть — это де-факто большевики. Также весьма существенно заявление Стрелкова о личном знакомстве с Юрьевым, которому он предлагал организовать антипутинскую «движку», заявляя о готовности принять в ней самое непосредственно участие. Эти

заявления особенно ценны тем, что они сделаны Стрелковым в качестве полуанонимного и никому не известного реконструктора на форуме, а не в качестве уже раскрытой публичной фигуры.

Бородаев:

...у русских патриотов возникает явно неадекватная реакция на эти события [Евромайдан] <...> они с ярости набрасываются на тех, кто собрался на Майдане, — называют их нацистами, фашистами, агентами госдепартамента. В общем, дивизия СС «Галичина» в действии оказывается — с той стороны, а с нашей стороны — прекрасный Виктор Янукович и его сторонники, которые ратуют за сохранение украинского государства... Я прекрасно понимаю ситуацию на Украине... Украина отличается от России тем, что в ней не было никогда Путина... который создал «вертикаль власти», которая уравновешивает олигархию. А на Украине она есть. Есть фракция Фирташа, фракция Коломойского, Фракция Ахметова... Все они ориентированы на Запад. Им это надоело... На Майдан вышла оппозиция.

ТАСС-Аналитика:

— Но, с другой стороны, среди некоторой части наших граждан есть интерес к генералу Власову...

Бородаев:

— Да, есть часть патриотов, которые активно интересуются коллаборационистами и рассматривают Вторую мировую войну как продолжение гражданской. Ведь немалое число советских граждан повернуло винтовки против Советской власти. Речь не только о генерале Власове, но и о таких явлениях, как Локотская республика, дивизия Каминского и других. Это — идеалы некоторой части патриотов. И здесь они, конечно, входят в противостояние с патриотами-сталинцами.

Бородаев 21 февраля 2014 года (т.е. в момент кульминации кровавого Евромайдана) прямо называет власовцев и других коллаборационистов патриотами и осуждает антифашистский пафос Антимайдана, де-факто заявляя, что на Украине было противостояние оппозиции и власти, а не фашистский мятеж.

Третья общая черта — радикально «белые» настроения и симпатии к власовцам.

В конце мая публикуется «переписка Стрелкова» (почту которого как бы взломали), где сам Стрелков пишет: «Уволен в запас по сокращению штатов

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

в звании полковника. Оформляю пенсию. С весны работаю начальником службы безопасности в фирме «Маршал-Капитал» у Константина Малофеева, — подобные вбросы всегда являются проблематичным источником, и мы бы даже не стали на них ссылаться, если бы не несколько обстоятельств:

Во-первых, приведенная в переписке фактура отчасти совпадает с заявлениями Стрелкова: он говорит, что был полковником ФСБ и 31 марта ушел в отставку, и в переписке сказано, что он полковник ФСБ, отправленный в отставку весной. Но и этого обстоятельства для серьезного рассмотрения данной информации было бы недостаточно, не появились и другие публичные подтверждения.

Во-вторых, известный православный олигарх Малофеев в интервью «Forbes», отрицая факт работы Стрелкова начальником его службы безопасности, заявляет следующее: «Это может быть правдой. И в Киеве, и в Симферополе, и в Севастополе охраной Даров занимались многие добровольцы, и среди них мог быть Гиркин. Обеспечить безопасность во время этого мероприятия было для нас очень важно». То есть мы можем уверенно говорить о том, что Стрелков обеспечивал безопасность (разумеется, в качестве добровольца) на мероприятиях Малофеева.

В том же интервью Малофеев говорит о Бородае следующее: «Александр Бородай, действительно, до назначения на нынешнюю должность являлся моим консультантом по пиару, мы с ним работаем около трех лет. Он вел ряд проектов, связанных с деятельностью как «Маршала», так и Фонда Святителя Василия Великого. Я хочу пожелать ему удачи в его дальнейшей работе, но, конечно, в новом статусе он не сможет продолжать консультировать меня по пиару. Очень жаль, потому что он был прекрасным специалистом, на мой взгляд, одним из лучших в России. Он был консультантом не в персональном качестве, а представлял свою компанию, с которой контракт не расторгнут и с которой, думаю, я буду продолжать работать, но, во всяком случае, не с Александром... Я знаю только, что они [Бородай и Стрелков] друзья».

Таким образом, в сюжете Стрелков-Бородай образуется четвертая общая черта — Малофеев, фигура которого требует дополнительного рассмотрения.

Константин Малофеев — основатель инвестиционной группы «Маршал Капитал», крупнейший миноритарий и член совета директоров «Ростелекома», председатель Попечительского совета Фонда Василия Великого, начинал свою деятельность в компании «Ренессанс Капитал» у Бориса Йордана. Малофеева часто называют «православным рейдером».

Вот что пишет о Малофееве журналист Олег Кашин (в целом, Кашин очень хвалит Стрелкова): «Самого Малофеева все мои собеседники описывали

одинаково — да, он искренне и всерьез помешан на духовности, державности, военной истории, у него огромная библиотека исторической литературы, еще в девяностые годы он был активным православным деятелем в Петербурге, общался с покойным ныне митрополитом Иоанном (Снычевым), имевшим в те годы репутацию открытого фашиста (ближайший соратник митрополита Константин Душенов отсидел в тюрьме по 282-й, «экстремистской», статье), а после смерти митрополита Малофеев от церковных дел отошел, подружился с Александром Дугиным, потом с кем-то еще и к началу десятых годов, параллельно своей карьере профессионального миноритария, превратился в ярчайшего представителя социальной группы «православные бизнесмены» — по словам знакомых с ним людей, могут быть вопросы к тому, каким способом он зарабатывает свои деньги, но нет вопросов к тому, как он их тратит — церкви, школы, исторические исследования и так далее. Человек, готовый тратить любые деньги на то, чтобы Россия стала похожей на ту, «которую мы потеряли» и о которой любят писать сайт «Спутник и погром»... знакомый из «Правогo сектора» рассказал, что одним из спонсоров предвыборной кампании лидера этой организации Дмитрия Яроша стал крупный российский бизнесмен Константин Малофеев».

Важная деталь — этот текст Кашин писал по итогам своей командировки в Крым, куда он ездил от лица «Спутника и Погрома» (Просвирнин утверждал, что Кашин работал на него бесплатно, расходы были только на оплату дороги).

Александр Дугин также является знакомой для процесса в ДНР фигурой, об этом написана серия статей с богатейшей фактурой.

Мы лишь коротко напомним, что рассуждающий на тему «Русские патриоты близки к тому, чтобы отвернуться от Путина» оккультный фашист Дугин:

- Вовсе не скрывает своих взглядов, цитируем: «Фашизм интересует нас с духовной, идеалистической стороны, как идеология, пытающаяся через обращение к национальному фактору преодолеть классовое противостояние в обществе»;
- Является членом «Черного Ордена SS»;
- Теснейшим образом связан с Губаревым (человек Дугина Александр Проселков являлся советником Губарева + Дугин открыл своей офис на его квартире);
- Творит то, что сложно описать словами (посмотрите соответствующие видео);

- И, что нас особенно интересует, участвует в международных съездах «Черного интернационала», которые организует и финансирует всё тот же Малофеев.

В июне в Вене состоялся организованный и профинансированный Малофеевым съезд «новых правых», который итальянская «La Repubblica» назвала съездом «Черного интернационала» (что, в сущности, правда). В этом съезде принял участие Дугин, а — повторим еще раз — организацию и финансирование съезда «Черного интернационала» осуществлял Малофеев.

Позднее Дугин заявил, что Стрелков, Бородай и Малофеев работали в одной связке в Донбассе: «На уровне крупного бизнеса среди православных магнатов, близких к Путину, одной из важных фигур, с самого начала занявшей строго патриотическую позицию, был Константин Малофеев, ранее известный больше своими связями с православной церковью и благотворительными проектами (Фонд Василия Великого) ... Он и его близкие друзья и коллеги Игорь Стрелков и Александр Бородай принимали в крымских событиях самое деятельное участие... Этим объясняется и Стрелков и Бородай, вежливые люди в Славянске и сама тематика православия, русской идентичности и евразийской геополитики, которая доминировала в донецкой Революции. Малофеев оказался хотя и тенью, но ключевой фигурой продолжения Русской Весны... мандат Малофеева на Новороссию был отозван».

Таким образом, Дугин прямо заявляет, что Бородай, Стрелков и Малофеев являются частью одной команды (близкими друзьями, коллегами и т.д.). И что теневой, но ключевой фигурой этой команды является Малофеев, который имел мандат от Кремля на работу в Донбассе. Этим Дугин объясняет появление Стрелкова и Бородая в ДНР и создание соответствующего идеологического конструкта (который Дугиным описывается весьма лукаво).

«Спутник и Погром» и его владелец Егор Просвирнин де-факто стали главными пиарщиками Стрелкова, все эти «300СтрелковцевСлавяноград» и т.п. сделали они: (См. рисунки)

То есть важно, что «Спутник и Погром» (СиП) не просто всячески героизировал Стрелкова на своем сайте, он стал генератором контента в духе «300 стрелковцев», который очень широко пошел по Рунету.

До начала антифашистского сопротивления Новороссии, СиП в том же духе героизировал Евромайдан и призывал повторить его в Москве: (См. рисунки)

Причем повтор Евромайдана в Москве главный редактор «Спутника и Погрома» Просвирнин хотел именно в нацистском ключе — цитируем его статью от 21 января 2014 года: «Ошибка русских ультраправых в том, что они, поставив себя выше общегражданской политической

активности, стали ждать какого-то другого, нового протеста, который бы возглавил лично восставший Адольф Гитлер — и тогда десятки тысяч отечественных нацистов не побрезговали бы встать в строй. Украинцы же воскрешения Гитлера ждать не стали (хотя 14/88 на щитах свидетельствует об однозначных симпатиях), а вместо этого просто подмяли протест под себя грубой силой, как это бы сделал, собственно, настоящий Гитлер».

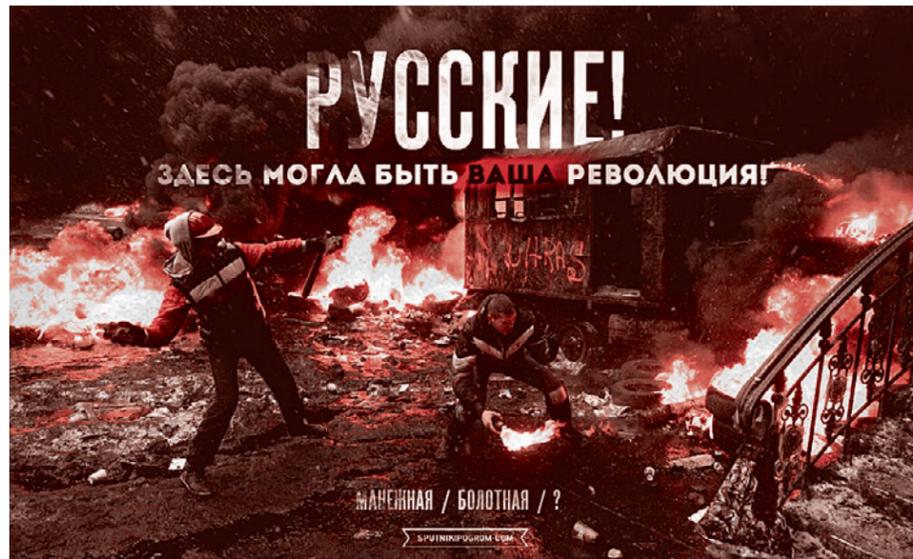
Украинские фашисты, украинские нацисты, украинские националисты в решительный час повели себя как настоящие гитлеровцы, не став жеманиться... в буквальном смысле слова повернув курс украинской истории. Русские же фашисты, нацисты и националисты оказались гитлеровцами теоретически, чтоб там поспорить про расовую теорию — да, а чтоб стащить Немцова со сцены и самому ее занять — нет. В духе царящего в нашем отечестве постмодернизма, официальные политические радикалы как раз оказались абсолютно нерадикальными.

Возможен ли Русский Правый Сектор? Наша страна полна множеством правых и ультраправых организаций, из одних лишь футбольных фанатов можно сформировать отдельную штурмовую дивизию. Плюс многочисленные «Русские пробегки», плюс полулегальные группы по борьбе с мигрантами и наркоторговцами, плюс дети Тесака, плюс остатки РНЕ и ДПНИ, плюс казахи и православные организации (особенно с подчинением РПЦЗ), плюс ультра-радикальные неоязыческие террор-группы, всевозможные Союзы Офицеров (после Квачкова смотрящие на власть известны как) и бесчисленное множество спортивных кружков, клубов и турниров с правым и ультраправым уклоном. Тут не то, что Правый Сектор — целый Правый Фронт сформировать можно, причем после Манежки у русских правых есть опыт неформальной координации и организации митингов, сходов и не-публичных драк стенка на стенку. ВСЁ ЕСТЬ».

После бандеровского госпереворота, Просвирнин начал проклинать Украину (именно Украину и украинцев, а не бандеровцев!) и всячески навязывал идею отказа от антифашистского духа сопротивления Новороссии.

Сопротивление Новороссии Просвирнин называет «Русским зверем» (статья опубликована 24 мая 2014): «...в основании текста легла работа Майкла Келлога... русские белоэмигранты во многом способствовали радикализации нацизма и смещению его фокуса на антисемитизм. Та пылающая, безумная ненависть к большевикам просто не могла родиться в относительно тепличных условиях Германии, она была принесена с пылающих

Продолжение — на стр. 10



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Продолжение — со стр. 9

полей Русской Гражданской. Нацизм, в некотором роде, можно рассматривать как бактерио-носитель вируса священного русского безумия, безумия людей, потерявших всё, опаленных огнем преисподней и иссушаемых жадной мести. И 22 июня эта месь, этот фессантимент, питавший сердца белогвардейцев, ставших нацистскими идеологами, сочившийся в венах НТСовцев, записавшихся в войска первой линии, бурливший под кожей крестьян и рабочих, что чуть позже уйдут к Дирлевангеру, — эта безумная, черная, всесокрушающая иррациональная месь прорвалась наружу... Само собой, что очень скоро борьба с большевиками вылилась в борьбу с русским народом, войну не с государственным аппаратом СССР, но с населением, опьяневшая от крови германская военная машина зарылась в горы трупов, в войну на уничтожение с самым большим белым народом мира. Войну, которую она не могла выиграть. Но сначала Русский Зверь на мгновение вырвался на свободу, и именно в эти короткие дни Сталин сбежал на дачу, где пил страшно, пил беспробудно... Написать же этот пост меня побудили две вещи: попытки использовать текст о 22 июня для организации информационной кампании против нас и (что более важно) стойкое ощущение того, что Зверь снова просыпается. На этот раз — в выжженных степях Донбасса».

Вот как Просвирнин описывает деяния этого «Русского зверя» в своей статье «Тот бесконечный летний день»: «22 июня у нас отмечается как День Памяти и Скорби. Не думаю, что это день памяти и скорби. Это ДЕНЬ ОТМЩЕНИЯ... 22 июня 1941-го года Белая Европа вернулась в Россию. Небо потемнело от самолетов. Земля затряслась от танков. Деревья зашатались от хохоты — это хохотали сотни, тысячи чинов Русской Императорской Армии, вступившие добровольцами в Вермахт, СС или создавшие свои подразделения. Белые русские возвращались в красную совдепию. Без жалости. Без пощады. Без сантимента. Без проблеска сочувствия. Партбилет, заветная Книжечка Всевластия, символ принадлежности к высшей советской расе, внезапно превратился в метку обреченного, в которой был записан приговор. Вырезали всех партийных. Сотрудничавших с партийными. Отдаленно похожих на партийных. Пощады не было никому. 70-летние кадрывые царские офицеры добровольно записывались в полки рядовыми, лишь бы добраться до коммунистической глотки. Скалившаяся предыдущие 20 лет советская сволочь ощутила на своем горле холодные костлявые пальцы. Русские пальцы. Для немцев это была война за мировое господство и что там еще. Для русских это была война на истребление. Полное. Окончательное. Так, чтобы от красных даже памяти не осталось. Знаменитая зондеркоманда Дирлевангера, самое чудовищное и жестокое подразделение всей Войны, в отдельные моменты на 40% состояло из русских. Фашистские каратели. С рязанскими рожами. Он резали, сжигали заживо и хохотали. Они пили Смерть Красных и не могли напиться, жажда сжигала и сжигала их, гнала от горы трупов к горе, от горы к горе, от горы к горе. От мяса к мясу. И мяса всегда было мало... своей холодной мертвой рукой русский схватится за красное горло именно тогда, летом 41-го. 22 июня. В День Отмщения».

Де-факто Просвирнин заявляет, что сопротивление Новороссии — это власовцы, и славит их как власовцев, как бы между делом заявляя, что нацизм есть порождение «священного русского безумия» (и что русские идеологи виновны в Холокосте, то есть немцы были «распропагандированы» русскими, а сами ничего такого



Йордан Алексей Борисович

и не планировали). Между прочим, крайне символично то, что подобные заявления (будучи широко засвеченными) не вызвали минимально внятной реакции раскручивающих Стрелкова медиа, которые, наоборот, яростно вступились за Просвирнина («не смейте критиковать Просвирнина за нацизм, он ведь аж целый игрушечный беспилотник в Славянск послал!»).

После всего этого Стрелков официально объявляет Просвирнину благодарность и, вызвав волну возмущения, поясняет, что певец власовский Новороссии Просвирнин — это не враг, цитируем: «В связи с резонансом в информационной среде, вызванным моей благодарностью организации «Спутник и Погром», хочу сказать, что мне без разницы, кого благодарить, будь то монархисты, анархисты и так далее, главное, что они оказывают реальную помощь Славянску и не являются врагами».

Получив такой мандат от Стрелкова, Просвирнин в эфире «Дождя» заявил, что становление Новороссии разрушит Россию (вспомните его высказыванием: «возможный крах РФ от воссоединения — это не опасность, а бонус»), а Стрелков совершит вооруженный переворот, установив в России власть англосаксонской монархии: «Он [Стрелков] распространит фронт на всю Новороссию, после чего России придется трансформироваться... РСФСР [имеется ввиду РФ] начнет распадаться сама под действием этого национального притяжения... Я не думаю, что кто-то за Путина будет воевать против Стрелкова, я думаю, если Стрелков пойдет на Москву, то все соединения будут автоматом переходить на его сторону...».

...Если бы Стрелкову дали возможность переустроить Россию, то у нас была бы конституционная монархия... Виндзоры, естественно, — это единственная более ли менее нормальная монархия в современном мире... Майкла Кентского на царство!»

По сути, Просвирнин осуществил очень грубую провокацию на разрыв связей между сопротивлением Новороссии и Россией, то есть сработал на слив Новороссии. Но и это осталось без какой-либо внятной реакции со стороны раскручивающей Стрелкова медиакомпания, никто Просвирнина даже не осудил (напомним, что у Стрелкова есть помощник по работе со СМИ Друзь, не говоря уже об огромном числе СМИ, никак этот демарш на «Дожде» даже не прокомментировавших).

Весьма существенной является фигура вышеупомянутого Бориса Йордана, у которого начинал свою карьеру Малофеев. Не имея возможности детально рассматривать ее в данной статье, кратко сообщаем,



Чавчавадзе Георгий Николаевич

что Борис Йордан, является создателем компании «Ренессанс капитал» и инвестиционной группы «Спутник».

Отец и дед Бориса Йордана служили в карательном Русском корпусе в Югославии (в уважении в котором неоднократно расписывался Стрелков). Впоследствии семья Йордана эмигрировала в США, где он и родился.

В 1999 году Йордан учредил Фонд содействия кадетским корпусам имени своего деда Алексея Йордана, воевавшего в частях вермахта. Одним из доноров этого фонда является «Спутник и Погром». Ежегодно фонд помогает более чем 60 кадетским корпусам по всей России.

Крайне интересен и Фонд Василия Великого, учредителем и председателем попечительского совета которого является Малофеев. Генеральным директором фонда является Зураб Чавчавадзе. Который следующим образом отзывается о Стрелкове и Бородае: «Я ведь лично знаю Игоря Стрелкова, а Сашу Бородаю я вообще знаю с пеленок, что называется. Мы были очень близкими друзьями с его отцом Юрием Мефодиевичем Бородаем, крупным философом, доктором наук. Сашу я знаю с малых лет, с умилением наблюдал за его взрослением... Именно Бородай меня познакомил со своим самым близким другом Игорем Стрелковым, с которым судья сдружила его на чеченской войне... Мы много разговаривали с Игорем вместе с Константином Малофеевым, объясняли наши позиции, поскольку нам предстояло сотрудничать, когда

Стрелков еще до крымских событий вливался в нашу структуру, когда он пришел на работу в наш Фонд Василия Великого. Он сразу вызвал симпатию и у меня, и у Константина, с которым мы обменялись сразу своими впечатлениями. Мы заинтересованно с ним беседовали, нашли много общего. Выяснилось, что Стрелков — монархист, а мы с Константином Малофеевым — монархисты убежденные, что называется, со стажем. С Константином я знаком очень давно, с тех пор, как передавал ему, пятнадцатилетнему мальчику ответ на его письмо к Великому князю Владимиру Кирилловичу. Я тогда был активным участником монархического движения. И на фоне всех ссор и дразг в монархической среде искренняя и чистая позиция юного Кости меня просто подкупила. Я понял: вот он и является настоящим монархистом. Словом, для меня Костя — родной человек. И вот мы вместе с ним говорим: какой удивительный человек Игорь Стрелков!».

Пятая общая черта — З. Чавчавадзе, совсем элитный представитель белой эмиграции, напрямую связанный с Малофеевым и другими элитариями, рассматриваемыми нами в контексте Стрелкова и Борода. Зураб Чавчавадзе прямо заявляет, что Стрелков работал в «наших структурах», то есть на Малофеева, Чавчавадзе и др.

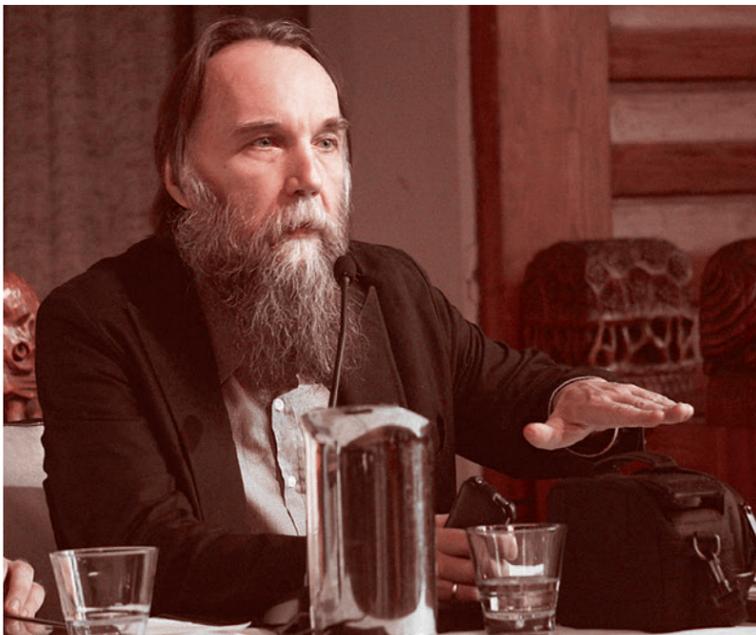
Рассмотрение крупной фигуры белоэмигранта Зураба Чавчавадзе потребует работы, несоизмеримо большего объема, чем скромная связка Бородай—Стрелков, поэтому мы ограничимся лишь несколькими яркими фактами (яркими мазками). Зураб Чавчавадзе стал одним из подписантов «Открытого письма» на имя Путина, Медведева, Пивоварова, Лаврова, Сванидзе, Собянина, Патриарха Кирилла, Каспарова и т.д. Подробнее об этом написано здесь — «66, или Ультиматум Путину», суть письма в 2-х цитатах:

«Освободить Красную площадь от кладбища, на котором находятся Сталин и другие соучастники Ленина. Урны с прахом боевых генералов захоронить на мемориальном кладбище под Мытищами... По нашему мнению, необходимо сжечь тело Ленина в Крематории, пепел запаковать в стальной цилиндр и опустить его в глубокую впадину Тихого океана. Если захоронить его на Волковском кладбище в Санкт-Петербурге, то недовольные граждане могут взорвать могилу Ленина, повредив близлежащие могилы... 26–28 октября 2012 года в Санкт-Петербурге состоялся Всемирный Конгресс соотечественников. С приветственным письмом к Конгрессу обратился Президент РФ В.В. Путин и призвал зарубежных соотечественников

В. Сурков



ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА



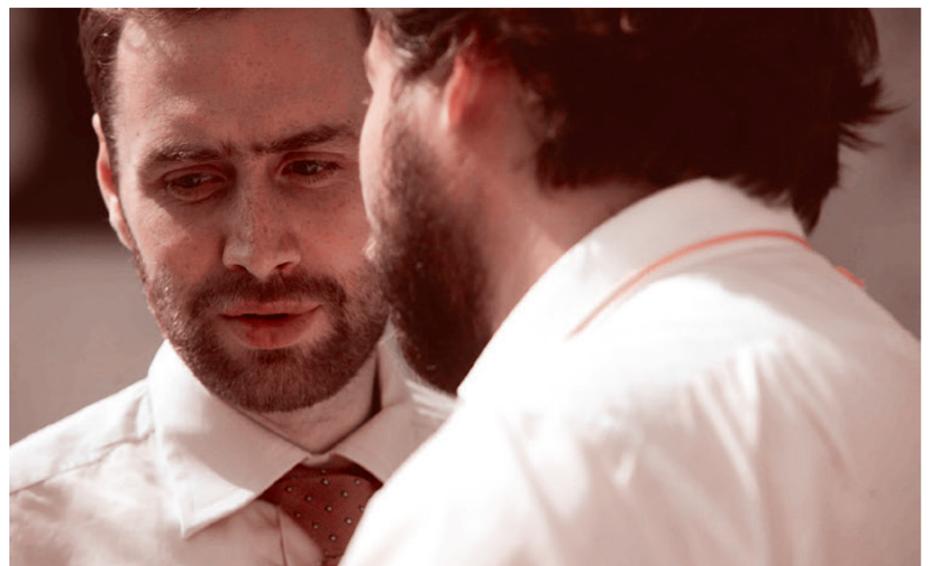
А. Дугин



Марк Мобиус



Е. Просвирнин



Юрьев (слева) и Малофеев (справа)

принять участие в развитии экономики России путем внедрения новых технологий и инвестиций. Но такие просьбы не будут выполнены без вынесения Ленина из Мавзолея и ликвидации кладбища на Красной площади».

Более грубый и зарвавшийся шантаж президента России представить себе трудно, желание же вытереть ноги о Победу (даже прах боевых генералов хотели с Красной площади выкинуть) мы не станем комментировать подробно, ибо всё предельно очевидно.

Стрелков на форуме forum-antikvariati.ru (где он известен по ником Котыч) 24 февраля 2011 года следующим образом высказывался по этому вопросу: «Мумию надо сжечь в крематории. Пеплом зарядить пушку и выстрелить на запад».

Родственник Зураба Чавчавадзе — Чавчавадзе Георгий Николаевич был офицером РОА (вермахта), т.е. власовцем.

Фонд Василия Великого был одним из ключевых создателей (спонсоров) «Национальной родительской ассоциации» (НРА), которая в 2013 году с позиций якобы ортодоксального православия лоббировала введение в России ювенальной юстиции.

Фонд Василия Великого тесно сотрудничает с американской организацией «World Congress of Families» («Всемирный конгресс семей»), замыкаясь через него на совсем правые американские круги. Весьма символично, что во «Всемирном конгрессе семей» куратором по России является открытая и очень известная экуменистка Дженис Крауз. В этом же сюжете засвечивается связь рассматриваемого нами субъекта с «American Enterprise Institute» (а это уже совсем-совсем серьезно).

Исполнительный директор НРА Комов заявлял, что «Национальная родительская ассоциация» опирается на поддержку Фонда Василия Великого и таких крупных бизнес-игроков, как Евгений Юрьев.

Шестая общая черта — Юрьев, о близком знакомстве с которым писал Стрелков, Бородай, как пиарщик Фонда Василия Великого, с высокой вероятностью не совсем чужой человек для финансирующего этот фонд Юрьева. Не говоря уже о достаточно тесной связи между Юрьевым и Малофеевым.

Давний знакомый и бизнес-партнер Малофеева Евгений Юрьев — это создатель бизнес-структуры «Атон», которая вместе с международной крупнейшей структурой Franklin Templeton Investment создала структуру «Темплтон». Это тот самый Юрьев, о личном знакомстве с которым пишет Стрелков, называя основателя «Темплтон» «вероятным спонсором «патриотического проекта».

Franklin Templeton Investment — огромная инвестиционная корпорация, одна из крупнейших в мире. Специализируется она, прежде всего, на инвестициях в развивающиеся страны. Причем она осуществляет эти инвестиции так, что они дают до 600 процентов в год (то есть речь идет о грабеже). По официальным сообщениям: «На 31 мая 2012 года под управлением «Франклин Тэмплтон инвестмент» находятся активы на сумму 683 миллиарда долларов». Действиями Franklin Templeton Investment на восточно-европейском направлении (и, прежде всего, в России) руководит Марк Мобиус.

Инвест-стратегию, позволяющую зарабатывать 600 % годовых, Марк Мобиус описывает следующим образом: «Акции нужно покупать, когда на улицах льется кровь... Даже если эта кровь — ваша». Franklin Templeton на сегодня является одним из самых активных инвесторов на украинском рынке, активно приобретая различные активы, в частности, Franklin Templeton скупил 40 % госдолга Украины, который должен быть погашен до 2017 года. То есть Franklin Templeton Investment

никак не заинтересована в развале объекта инвестиций, в то время как очень сильная, но временная дестабилизация ему только на руку (активы можно скупить за бесценок).

Приход к формальной власти в ДНР связки Стрелков–Бородай вряд ли мог произойти без плотных контактов с Кремлем — надо отдать должное Бородаю, который говорит об этой связи более чем откровенно: «Без преувеличения, Сурков — наш человек в Кремле».

О том, что именно Сурков курирует в Кремле Украину уже сообщают даже СМИ. Еще раз цитируем Бородаю: «Сурков — наш человек в Кремле» — де-факто это прямо признание в том, что в Кремле команду руководителей ДНР курирует Сурков.

Таким образом складывается следующая картина:

1) Стрелков и Бородай являются давними друзьями со схожими взглядами, в рамках которых они готовы расписываться в уважении к власовцам и называть их патриотами России;

2) Не имея никакого отношения к Донбассу, старые друзья Бородай и Стрелков оказываются во главе ДНР;

3) Они замыкаются на Малофеева и других людей с радикально «белыми», де-факто власовскими взглядами, чьи родители воевали в составе РОА и вермахта против СССР;

4) Эти люди последовательно выступали не просто за «вынос Ленина» (что не чуждо и нормальным, невласовским белым), но и за отказ от Победы (символом чего является требование выноса праха генералов Победы с Красной площади). То есть де-факто речь шла о тотальной десоветизации, которой настойчиво требует Запад.

5) А за тем они же, с православных позиций, лоббировали введение ювенальной

юстиции (ЮЮ), что опять-таки является требованием Запада (и такое сочетание требований — демонтировать Победу и ввести ЮЮ — неслучайны). Линия лоббирования ЮЮ засвечивает совсем серьезные связи рассматриваемого нами субъекта с крайне правыми и крайне элитными американскими кругами из «American Enterprise Institute»;

6) Всё тот же Малофеев является организатором международного съезда «Черного интернационала»;

7) Со слов Бородаю, в Кремле куратором руководства ДНР является Сурков;

8) Откровенно провокационный и 100 % власовский «Спутник и Погром», называющий ополчение «реинкарнацией власовцев», является главным застрельщиком пиара Стрелкова, получая от него благодарности и, по информации сотрудника бывшего с Просвирниным Кашина, финансирование от Малофеева;

9) Связка Стрелков–Бородай буквально через одну ступень выходит на крупнейшую международную структуру Franklin Templeton Investment, занимающуюся грабежом развивающихся рынков и владеющей 40 % госдолга Украины, которая совершенно не заинтересована в развале Украины (в случае которого погорят их многомиллиардные инвестиции).

P. S. Борис Йордан в интервью «Эксперту» (№ 1, 29.01.2001) очень точно и откровенно описал игру, которую власовский враг давно ведет России, а теперь и в Новороссии: «То, что мой дед не сумел сделать с оружием в руках в рядах Белого движения [вермахта], я сделал через приватизацию».

В качестве вывода мы хотим сказать только одно: власовцы не могут по-настоящему воевать с бандеровцами, они с ними одной крови.

Евгения и Андрей Малаховы

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

«Спутник и Погром» призвал к тотальной фашизации русских. Мало ли какие маргиналы что болтают, скажете вы? Но это заявление с радостью поддержали Холмогоров и Дугин, а вслед за ними и ряд патриотических, антимайданных групп и пабликов

Русские фашисты идут!

Дадим слово первоисточнику: Сначала СиП долго ругает Запад и либералов за несправедливое отношение к русским (что, не вдаваясь в детали конкретной аргументации СиПа, правда), а затем делает следующий вывод: «Вот тогда кто-то зачешется. ТОЛЬКО это способно произвести на людей полагающийся эффект. Всё остальное давно осмеивается, оплевывается и обливается нечистотами. Такого не было даже после Версальского мира в Германии. Там людей раздели до нитки, но все-таки не удостоивали всемирным презрением. Так что получившиеся в результате версальского унижения немцев Гитлер и штурмовики скоро кому-то покажут образцом толерантности.

В каком-то смысле переход к такой «ультрасильной» схеме мышления будет игрой на понижение: все-таки русские гораздо демократичнее и добрее, стремятся совсем к другому и ни разу не декларируют, что собираются кого-то убивать (даже самым популярным решением кавказского вопроса является референдум о независимости). Кроме того, по касательной весь этот кривой «национал-социализм» неизбежно задевает и самих русских. Но в общем, с точки зрения самой логики исторического процесса, это будет вполне справедливо. Нам не оставляют другого выхода. Двадцать с лишним лет люди кликали «русских фашистов» и «Гитлера-Путлера», которых реально не было.

Что ж, скоро будут».

По сути, «Спутник и Погром» демонстрирует нехитрую двухходовку:

1) Запад и либералы ругают русских, самым поганым и мерзким образом называя русский народ «фашистами».

2) Так давайте по-настоящему станем русскими фашистами и покажем им всем такое, что они Гитлера образцом толерантности посчитают! Этот призыв СиП сопровождает картинкой, которую мы разместили в начале поста.

Если совсем коротко, то «Спутник и погром» предлагает русским: «Давайте назло Западу и либералам станем власовцами!». Причем в первую очередь они пытаются замарать антифашистское сопротивление Донбасса, которое, по версии СиПа, является авангардом зарождающегося русского фашизма.

Об этом уже писал Просвирнин, называющий ополчение Донбасса «реинкарнацией власовцев»: «Нацизм, в некотором роде, можно рассматривать как бактерио-носитель вируса священного русского безумия, безумия людей, потерявших всё, опаленных огнем преисподней и иссушаемых жадной мести. И 22 июня эта месь, этот рессантимент, питающий сердца белогвардейцев, ставших нацистскими идеологами, сочившийся в венах НТСовцев, записавшихся в войска первой линии, бурливший под кожей крестьян и рабочих, — эта безумная, черная, всепожирательная иррациональная месь прорвалась наружу. Это было страшно. Может быть, это был самый страшный день в истории человечества. Само собой, что очень скоро борьба с большевиками вылилась в борьбу с русским народом, войну не с государственным аппаратом СССР, но с населением, опьяневшая от крови германская военная машина зарылась в горы Трунов, в войну на уничтожение с самым большим белым народом мира. Войну, которую она не могла выиграть. Но сначала



Русский Зверь на мгновение вырвался на свободу, и именно в эти короткие дни Сталин сбежал на дачу, где пил страшно, пил беспорядно. И когда за ним приехали из Политбюро, Сталин решил, что его приехали арестовывать: именно эта деталь (известная по пересказу Хрущева) позволила мне озаглавить текст о 22 июня «Днем отмщения». Этот заголовок выбрал не я, его выбрал сам Сталин, решивший, что пришло время отвечать за всё... Написать же этот пост меня побудили две вещи: попытки использовать текст о 22 июня для организации информационной кампании против нас и (что более важно) стойкое ощущение того, что Зверь снова просыпается. На этот раз — в выжженных стенах Донбасса».

У патриотов принято вытеснять из сознания подобные откровения Просвирнина, которые зачастую пытаются отбросить по принципу «мало ли что он пишет», а это большая ошибка, так как «Спутник и Погром» — это своего рода «Дождь 2.0» и подобные вещи он просто так не болтает. Но, хорошо, Просвирнина игнорируем, а таких «певцов Новороссии», как Дугин и Холмогоров, — тоже?

Дугин тут же подхватывает текст «Спутника и Погрома» и размещает его у себя по следующим комментарием: (Рис. 1)

Т.е. призыв к фашизации русских «назло Западу и либералам» — это «очень верный анализ».

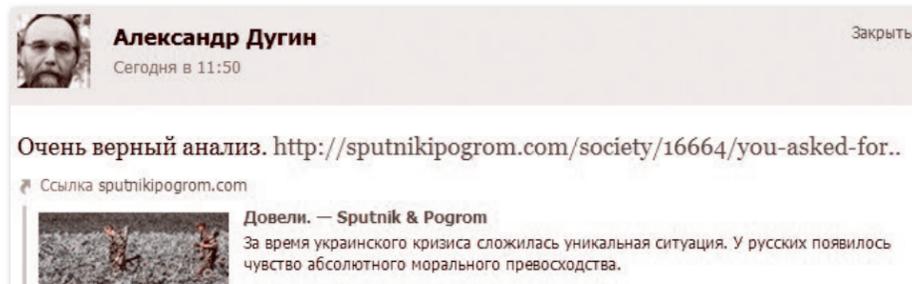


Рис. 1

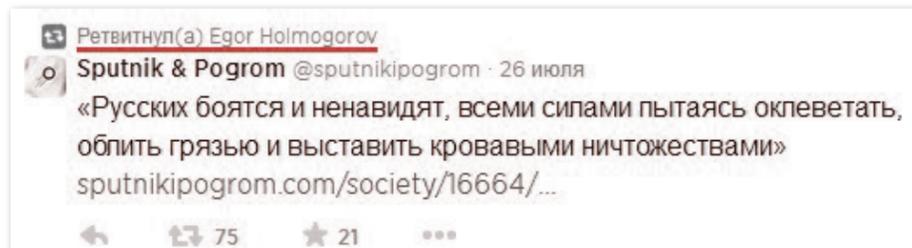


Рис. 2

Холмогоров же сам на днях советовал Путину «реально включить Гитлера», то есть призвал к всё той же фашизации русских, только другими словами. В этом контексте неудивительно было увидеть ретвит Холмогоровым статьи СиПа: (Рис. 2)

Это всё, видимо, цепь случайных событий, а не спланированная кампания, в рамках которой все эти власовские вирусы внедряются в умы патриотов?

Сторонников теории «мало ли кто что сказал» мы хотим спросить, а не слишком ли много «певцов Новороссии» «мало ли что говорит»? Не заставляет ли задуматься тот факт, что называющий себя национал-либералом власовец Просвирнин, партнер Губарева, оккультный фашист Дугин (своих взглядов Дугин сам не скрывает, в чем легко убедиться) и рядящийся в православно-охранительские одежды Холмогоров не только оказались «певцами Новороссии», и но запели о необходимости фашизации русского народа?

И, главное, не кажется ли совсем странным тот факт, что эти проповедники фашизма не были отторгнуты медийным сообществом, оформившимся вокруг антифашистского (!) сопротивления Донбасса? Многие новосозданные новостные сайты (включая даже левые), группы, раскрутившиеся ЖЖ и т.д., не отвергли власовцев, а, наоборот, распространяют и/или поддерживают их контент.

Что же касается продвигаемой врагом лукавой формулы «власовцы воюют против бандеровцев», то это в чистом виде убийство сопротивления Донбасса, которое основано на апелляции к Великой Отечественной войне и антифашистском (антибандеровском) духе. Власовцы же в принципе не могут всерьез воевать с бандеровцами, они с ними одной крови и всегда будут рука об руку действовать против исторической России. Нагляднейшим

лично восставший Адольф Гитлер — и тогда десятки тысяч отечественных нацистов не побрезговали бы встать в строй. Украинцы же воскрешения Гитлера ждать не стали (хотя 14/88 на щитах свидетельствует об однозначных симпатиях), а вместо этого просто подмяли протест под себя грубой силой, как это бы сделал, собственно, настоящий Гитлер. И вот уже Кличко, до этого кудахтавший о ненасилии, заявляет о выходе из переговорного процесса с властями, всё больше и больше радикализуясь под влиянием захлестнувшего улицы насилия.

Украинские фашисты, украинские нацисты, украинские националисты в решительный час повели себя как настоящие гитлеровцы, не став жеманиться («Ах, не то говорят со сцены! Ах, везде еврей-либерасты! Ох, уйдем от вас, противных!»), просто отлупили ногами предателей и соглашателей, в буквальном смысле слова повернув курс украинской истории. Русские же фашисты, нацисты и националисты оказались гитлеровцами теоретическими, чтоб там поспорить про расовую теорию — да, а чтоб стащить Немцова со сцены и самому ее занять — нет. В духе царящего в нашем отечестве постмодернизма, официальные политические радикалы как раз оказались абсолютно нерадикальными.

Возможен ли Русский Правый Сектор? Наша страна полна множеством правых и ультраправых организаций, из одних лишь футбольных фанатов можно сформировать отдельную штурмовую дивизию. Плюс многочисленные «Русские пробежки», плюс полулегальные группы по борьбе с мигрантами и наркоторговцами, плюс дети Тесака, плюс остатки РНЕ и ДПНИ, плюс казачьи и православные организации (особенно с подчинением РПЦЗ), плюс ультра-радикальные неоязыческие террор-группы, всевозможные Союзы Офицеров (после Квачкова смотрящие на власть известно как) и бесчисленное множество спортивных кружков, клубов и турниров с правым и ультраправым уклоном.

Тут не то, что Правый Сектор — целый Правый Фронт сформировать можно, причем после Манежки у русских правых есть опыт неформальной координации и организации митингов, сходок и публичных драк стенка на стенку. ВСЁ ЕСТЬ. Потенциальные мобилизационные возможности правых только в Москве — несколько десятков тысяч человек. А уж если одновременно поднять и регионы, то никакого ОМОНа на всю страну не хватит...

Есть всё, кроме желания не ждать милостей от Бога, который пошлет правильный протест с правильными лидерами, и уж тогда-то мы всем покажем, ух, а действовать здесь и сейчас, с неправильным протестом, с неправильными лидерами, с неправильными целями, по ходу дела формируя реальность под себя. Мы как Мюнхгаузен, который попал в болото, был вынужден сам себя вытаскивать за косичку. Украинцы сами себя вытаскивают, а мы сидим, ждем чего-то. Чего?»

Евгения и Андрей Малаховы

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

В данном случае речь идет о топорном повторении стандартного набора мантр, не имеющих под собой вообще никакой фактологической основы

Особенности работы по методичке

В политическом пиаре есть такое явление, как «работа по методичке»: составляется центральный набор тезисов, которые затем тиражируются разными источниками и под разными соусами. Нагляднейший пример такой «кампании по методичке» демонстрирует colonelcassad, действующий в рамках масштабнейшей информационной волны под названием «Сурков-Ахметов-Коломойский-предатели-Путинслил».

Конкретно эта кампания интересна своей выпуклостью. Обычно, выполняя прописанное в методичке задание, заходят с разных концов, приводят какие-то факты и т.д. В данном же случае речь идет о топорном повторении стандартного набора мантр, не имеющих под собой вообще никакой фактологической основы, но, тем не менее, вбиваемой в головы читателей. Несколько примеров:

1) «Кургинян через посредника Корбана договаривался Коломойским». Этот наброс пошел от эксперта по дезе Дмитрия Дзыговбродского (путающегося с тем, куда же все-таки бежал Ходаковский: в Мариуполь или в Макеевку). (Рис. 1)

Кассад тут же цитирует данную децу в своем ЖЖ, а отвечая на вопрос: «правда это или нет?», пишет следующее: (Рис. 2)

То есть Кассад сам пишет, что эта информация не соответствует действительности, но, тем не менее, называет ее правдой. Понимаете всю глубину марзма? В это логике мы можем с той же степенью доказательности предположить, что «Кассад ест детей на чердаке», а потом заявить, что мы запалили его схему и потому он не стал воплощать свои планы в жизнь.

Затем Кассад, отвечая на просьбу предъявить доказательства, заявляет следующее: (Рис. 3)

Всё, на этом «доказательства» закончились. Может быть, этим «представителем Кургиняна» в своих фантазиях является сам Кассад и потому он так уверенно пишет про встречу с Корбаном?

Далее эта мантра тупо повторяется из раза в раз, по принципу «как известно, Волга впадает в Каспийское море, солнце восходит на Востоке, а Кургинян связан с Коломойским через Корбана».

И даже заявление Кургиняна по Коломойскому (которое он неоднократно повторял) никого не смущает.

Видимо, предполагается, что полное отсутствие доказательности возмещается назойливостью повторения тезиса из методички.

2) «Кургинян агент башни Кремля-Суркова». Пример текста colonelcassad по этой теме: «Стрелков спутал все карты пораженцам, а так же разрушал комбинации Суркова по переговорам с Ахметовым, в которых Стрелкову просто не было места... Поэтому и была запущена пропагандистская компания «Стрелков-предатель», когда различные лицемеры пытаются полить грязью Стрелкова, пытаясь спасти разрушающуюся комбинацию Суркова с Ахметовым и Ко... Стрелков выжил и не дает по тихому «комбинировать» в Донецке, в стиле «а потом пришел лесник и всех разогнал». Истеричный характер компании, которая началась с подачи Кургиняна».

Извините, но нет ничего смешнее, чем вой на тему «Сурков и его агенты против Стрелкова». Если кто забыл, то напомним, что министр обороны ДНР Стрелков и премьер-министр ДНР Бородай

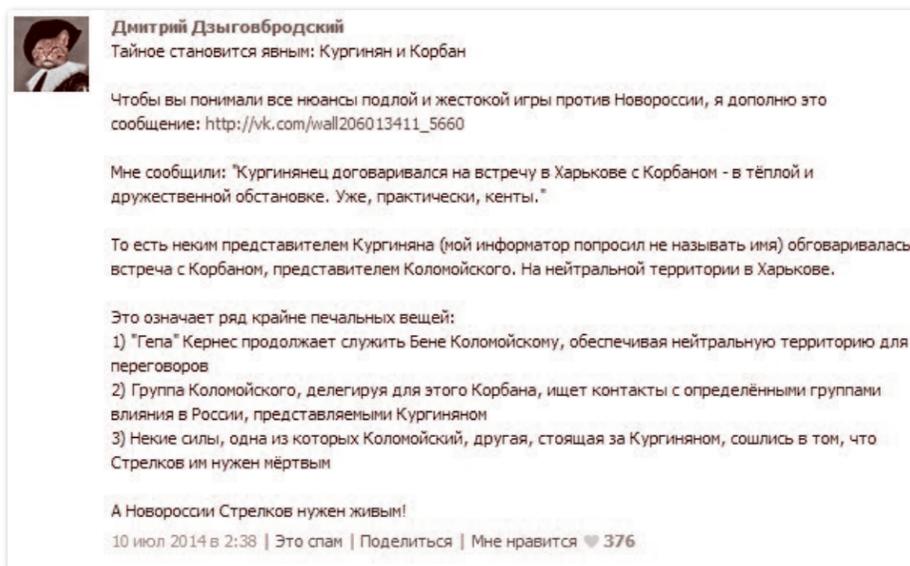
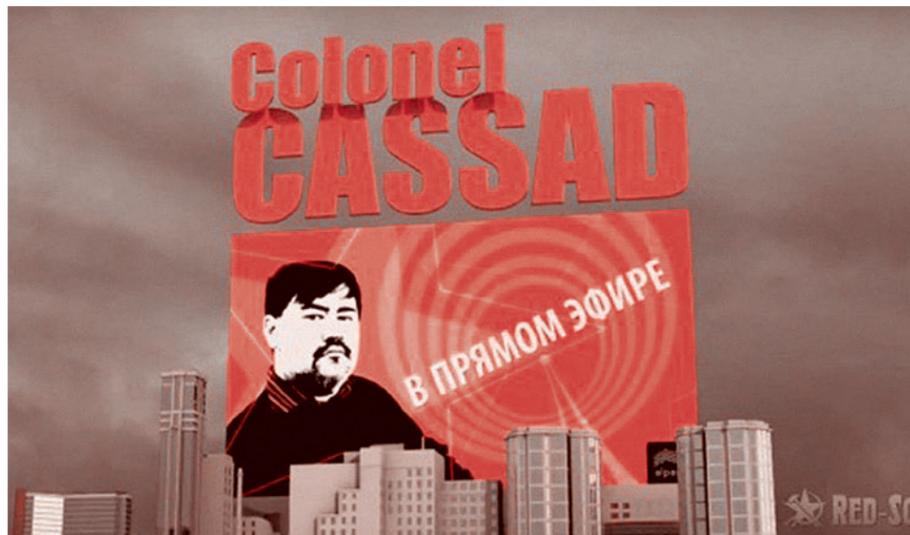


Рис. 1

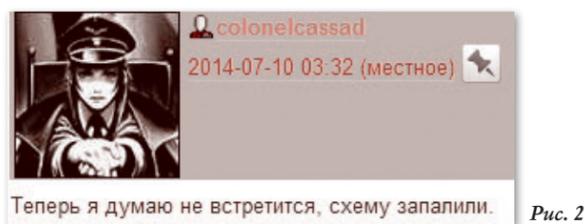


Рис. 2

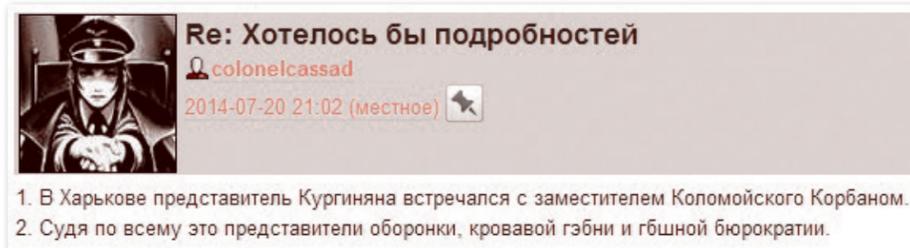


Рис. 3

называют друг друга близкими друзьями (и вообще имеют массу общего), а Бородай говорит о Суркове следующее: «Без преувеличения, Сурков — наш человек в Кремле». То есть Бородай прямо говорит, что Сурков курирует его от лица Кремля. Но, разумеется, «агенты Суркова» — это не открыто признающийся в этом глава ДНР и не его ближайший друг министр обороны ДНР (два старых друга-москвича совершенно случайно, одновременно оказались на ключевых позициях в ДНР, правда?), а некие злые силы, верно?

При этом курируемый Сурковым Бородай всячески проклинает Кургиняна и угрожает ему расправой. Так в чем здесь логика?

Р.С. Кассад, долгое время кричавший о том, что «никаких башен Кремля нет!», очень ловко обнаружил эти самые башни в лице «партии войны» (частью которой как бы является Стрелков) и «партии

поражения» (частью которой как бы является Сурков и, соответственно, курируемый им друг Стрелкова Бородай) не находите? Впрочем, когда картина мира задается директивно, еще и не такие чудеса бываю.

3) «Кургинян — проект Ахметова». При этом все прославляют Губарева как настоящего героя. В этой связи есть простой вопрос: Губарев в интервью «Российской газете» заявлял следующее: «Оказалось, что две трети из активистов уже на содержании олигарха Ахметова. Очень небольшая группа лиц сохраняла верность идее, но при этом всё равно брала деньги. Деньги брали все!». Далее он проклинает Ахметова, но при этом он ведь сам говорит в том, что «деньги брали все», включая идейных людей, то есть и он сам брал или это можно как-то иначе понять? Как бы то ни было, здесь есть почва для рассуждений на тему

«проектов Ахметова» (совсем не факт, что это так, все-таки сидение в СБУ имеет далеко идущие последствия).

Выше мы уже привели одну из множества цитат на тему «Кургинян проект Ахметова», все эти набросы повторяются как под копирку, даже несмотря на наличие фактов в виде крайне жестких заявлений Кургиняна, требующего немедленной национализации активов Ахметова.

А кто выступил против национализации активов Ахметова, не напомним? Случайно не глава ДНР (он же старый друг Стрелкова) Бородай? Или просто фамилии Кургиняна и Бородая перепутали, и оно уже так по сети пошло?

4) «Кургинян первым рассказал про «Бук» и обвинил ополченцев в том, что они сбили Боинг». Никого не смущает, что первой о наличии «Бука» у ополчения сообщила «Русвесна», потом это же сообщили РИА Новости, ИТАР-ТАСС и ряд других СМИ, наконец, в официальном твиттере выкладывали фото захваченного «Бука» и т.д.

Еще больший бред про то, что якобы Кургинян обвинил ополченцев в том, что они хотели сбить «Борт номер один». Во-первых, о том, что хотели сбить самолет с Путиным, сообщили Интерфакс и RT, а не Кургинян. Во-вторых, Кургинян подробнее доказал, что Боинг сбילה хунта, а не ополчение.

В-третьих, Кургинян сказал, что если (!) сообщения Интерфакса и RT верны, то речь идет о сговоре хунты и российских мятежников. Всё, точка.

И что, кого-то смущают все эти факты? Нет, Кассад и присные шпарят одно и то же по своей методичке, вообще никак не соотносясь с реальностью.

В итоге из всех этих бездоказательных набросов формируют некие картины мира, например, цитируем Кассада: «В ночь с 4 на 5 июля Стрелков успешно осуществил прорыв, понес лишь незначительные потери. Этим он поломал все закулисные переговоры людей Суркова с Ахметовым и Коломойским (через людей Кургиняна)», т.е. факт сдачи половины территории ДНР оправдывается конспирологией, построенной на абсолютно бездоказательном бреде. Аналогичным поношениям подвергаются Ходаковский, Болотов и др.

Топорная работа по методичке здорово напоминает один анекдот брежневской эпохи:

- Уважаемый товарищ... Чаушеску!
- Ленья, Герек это, Герек!
- Уважаемый товарищ... Чаушеску!
- Да Герек же, Ленья, Герек!
- Сам вижу, что Герек, но тут написано «Чаушеску»!

Феномен «Сам вижу, что Герек, но тут написано «Чаушеску» порождает одну небольшую проблему: реализующие данные концепты авторы быстро в них запутываются и начинают нести всё больший бред, прикрывая его взвинчиванием градуса истерии. Рано или поздно такие пузыри лопаются, а вместе с ними лопаются и репутация пиарщиков, а их много: colonelcassad — лишь один из самых топорных музыкантов в этом оркестре.

Евгения и Андрей Малаховы

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Давайте попробуем включить мозг, в особенности левое его полушарие, и навести порядок

С точки зрения логики

Чем больше я читаю новости о происходящем на Юго-Востоке Украины, тем более меня не покидает ощущение, что я смотрю какой-то абсурдный спектакль, по замыслу режиссера напрочь лишенный хоть какой-то логики. А когда я знакомлюсь с выводами некоторых аналитиков, то это ощущение только укрепляется. Причем одно дело, когда бред подается с той стороны (ну, к разным кличко и псаки мы уже привыкли), но ведь и на этой стороне иной раз читаешь такую бредятину... (и это замечаю не я один). Давайте попробуем включить мозг, в особенности левое его полушарие, и навести порядок. Просто с точки зрения законов логики. Но предупреждаю, что чтение текста ниже может повредить вам какие-то шаблоны. Еще раз повторю: я предлагаю посмотреть на ситуацию только с точки зрения логики и исторических параллелей, не учитывая веса и значения упомянутых ниже персоналий, а также ореолов и нимбов, кои, может быть, кому-то мерещатся.

Скажи мне, кто твой друг...

Одна из серьезных претензий к г-ну Стрелкову со стороны Кургиняна и СВ заключалась в том, что он принимал помощь от людей Просвирнина и проекта «Спутник и Погром». Полагаю, все слышали о СиПе и прекрасно знают, что Просвирнин — лютой враг, майдановец и фашист. То есть кому-то он, наверное, друг, но только и исключительно врагам. После того, как Стрелков на камеру поблагодарил сердешно СиП за помощь, возникли очень нехорошие подозрения. Ну, по логике, зачем СиПу (который публично заявил о поддержке Майдана) помогать своему врагу? И зачем Стрелкову принимать помощь от врага, да еще и хвалить его публично? Ну вот скажите, блогеры-аналитики-фантасты, положите руку на сердце, если бы к примеру, Сергей Ерандович Кургинян публично поблагодарил бы Немцова за помощь, оказанную им движению СВ, какова была бы реакция в ваших «уютных»? Вижу три возможных варианта:

1) Ура! Немцов стал коммунистом и симпатизирует идее СССР 2.0, одним белоленточником стало меньше!

2) Кургинян и СВ продались белоленточникам, мы догадывались, что с ними что-то нечисто!

3) Дык... это... в общем... ну не вполне Кургинян разбирается в политической обстановке, вот и принимает помощь, от кого попало... бывает.

На мой взгляд, реакция сторонних блогеров в данном примере была бы совершенно очевидна. Тем не менее, говоря о помощи СиПа Стрелкову, все почему-то дружно выбирают вариант номер три. Хотя понять, что такое СиП, можно ровно за две минуты гугления, даже если ничего про него раньше не слышал — уж больно мерзко пахнет сей проект, за версту учуешь. Эта тема была уже разобрана товарищами, но вопросы остались.

Так вот, объясните мне логично и непротиворечиво:

1. Зачем Стрелков принимает помощь от фашистов?

2. И, главное, зачем фашисты помогают Стрелкову? (Хотя, может быть, ответы найдутся в этой статье?)



Дмитрий Дзыговбродский

Александр Бородай: Кургинян и Коломойский пытались уничтожить Стрелкова

«Премьер-министр Донецкой Народной Республики Александр Бородай прокомментировал в прямом эфире канала «LIFENEWS» высказывания политолога Сергея Кургиняна о министре обороны ДНР Игоре Стрелкове. «Кургинян, приехавший в Донецк - провокатор и проект Коломойского», заявил Бородай. «Я сейчас нахожусь в Москве, если мы с ним встретимся, то я хорошо приложусь ему по лицу», — добавил Бородай.»

Рис. 1

У нас два человека раненых было. Один убитый. Ну и понесли, естественно, в транспорте потерю. Должен был быть коридор, по которому мы должны были выехать. Но наш проводник ошибся и завел нас совсем в другую точку, начался артобстрел, а когда начался артобстрел, естественно, мы увидели гражданские лица. Что нам потом пришлось делать? Естественно, защищать гражданских.

Рис. 2

Тем, кто считает, что «бедным ополченцам совсем никто не помогает» и типа «не в их ситуации выбирать», я предлагаю читать дальше, а также сравнить, с чем и в каком числе стрелковцы зашли в Славянск и с чем и в каком числе вышли оттуда. Впрочем, не будем забегать вперед.

Борьба с логикой

В то время, как АЮВ доблестно сражается (или не менее доблестно бежит), ряд блогеров ведут активные боевые действия... против логики — и побеждают! К примеру, вот Юра из Сум. Прямо написал, что Славянск может быть сдан только в результате предательства. Через два дня Славянск был сдан, но Юра из Сум бодро рапортует, что про предательство — эта была такая дезинформация, как будто кто-то заранее, за два дня, поставил Юру в Сумах в известность о планах Стрелкова. Поздравляем тебя, Юра, соврамши! Впрочем, это уже было разобрано.

Тем не менее, другой известный блогер Дмитрий Дзыговбродский, автор ныне почившей жежешечки da_dzi, смог не просто одержать тактическую победу над логикой, а полностью ее уничтожить! Смотрите, из критики Кургиняном Стрелкова — насчет того, что нельзя было сдавать Славянск — родилась такая «логическая» цепочка: Кургинян говорил, что Славянск сдавать нельзя — значит, Кургинян хотел, чтобы ополчение в Славянске погибло (?) — значит, Кургинян хотел смерти лично Стрелкову (??) — значит, Кургинян работает на Коломойского (???) — значит, Кургинян лично вместе с Коломойским пытаются убить Стрелкова (????).

В общем, вы поняли: если вы вдруг тоже считаете, что Славянск оставлен напрасно — вы агент-убийца, работающий на Коломойского. Без вариантов. Это вовсе не мой воспаленный мозг такое придумал (и не мой, и не мозг). Но это действительно на полном серьезе утверждается на странице Дмитрия (Рис. 1).

Причем, обратите внимание, что слова, вынесенные в заголовок, в реальности не принадлежат Бородаю, как можно было подумать (по крайней мере, свидетельств об этом я не нашел, либо Бородай говорил их кулуарно). Дмитрию, впрочем, не впервой писать фантастику, но, на мой взгляд, даже и фантастика должна быть хоть как-то логичной. И вместе с тем меня не покидала мысль, что я уже где-то слышал нечто подобное... Ага! Вот оно!

Ну, дык понятно, Дмитрий у нас теперь сотрудник Народного Трибунала, правда, пока на побегушках пресс-секретарь, но шанс вырасти есть, с такими-то талантами. Риторика вот только подкачать.

«Каравул устал»

Говоря о выходе ополчения из Славянска, «секта свидетелей Стрелкова» (кроме шуток, реакция на критику — чисто

сектантская) всё время тиражируют один и тот же довод: «Если бы ополченцы не ушли, их бы всех убили». Особо «логичные», как Дмитрий Дзыговбродский, доводят эту линию до полнейшего абсурда, но, на самом деле, всё кроется уже в самом исходном доводе. Дело в том, что этот довод отлично раскрывает внутреннюю сущность человека. Просто таким доводом можно оправдать любую, подчеркнутую, любую мерзость, подлость и предательство.

— Почему вы оставили свой боевой пост?

— Нас могли же убить!

...

— Почему вы сдали плацдарм врагу?

— Нас могли убить!

...

— Почему вы дезертировали?

— Нас могли убить на войне!

...

— Почему вы стали иудами и предали своих товарищей?

— Если бы мы этого не сделали, нас бы убили!

Ну, и так далее. На самом деле, смешного мало. Я просто хочу спросить всех аналитиков-блогеров-фантастов-политологов, в чем, по-вашему, заключается воинский долг солдата: умереть, защищая Родину от врага, или спасти свою жизнь, но отдать родные города под разграбление убийцам, насильникам, фашистам?

Вопрос-то даже не в том, умерли вы или нет, а в том, выполнили вы свой долг по защите родной земли или нет. Если выполнили и остались в живых — слава победителям! Выполнили и погибли — слава павшим героям! Не выполнили, но погибли в неравном бою — что ж, мертвые сраму не имут. А если не выполнили, но остались живы...

Так вот, статьи типа «Извините, что мы не умерли под Славянском» очень хорошо характеризуют тех, кто их писал. Будем ждать продолжения? «Извините, что мы не умерли под Донецком», «Извините, что мы не умерли под Луганском» и т.п.? Новороссия же вон какая большая, отступать есть куда, верно? А потом Россия приютит. «Извините, что мы не умерли за Новороссию...»

Я бы мог понять маневр Стрелкова, если бы Славянск штурмовали и потери среди ополченцев были бы катастрофически велики. Понял бы, если бы враг угрожал взять столицу ДНР и главком отвел войска на ее защиту (а Донецк был мирным городом перед приходом Стрелкова, но вот после его «анабазиса» он таковым быть перестал), понял бы, если бы фронт был прорван в результате серьезного наступления врага. Но — ничего подобного не было. И внятно никто из военных стратегов так и не объяснил, в чем был гениальный замысел. Хотелось бы услышать авторитетное мнение штабс-капитана, да с выкладками, но вот это совсем не тянет на разбор, а кроме того, там говорится о поражении укровоаяк

в районе Луганска и на Юге, где стрелковцев до последнего времени не было совсем. Кроме вовсе уж невнятного бреда, например, о том, что «в Славянск зашли две сотни новобранцев, а вышли две тысячи опытных бойцов». Нас совсем за идиотов что ли держат? Две сотни ополченцев со стрелковым оружием и одной «Ноной» держали город два месяца, а две тысячи опытных бойцов при поддержке значительного количества бронетехники — не смогли удержать? Впрочем, кто ищет, тот найдет — и я нашел вполне разумный ответ как раз от военного аналитика, но об этом позже.

А пока на всякий случай напомним, что:

- Стрелковское ополчение сдало не один город, а пять. Зачем? Неужели ни один из них нельзя было удержать?

- Окружение Славянска, по собственным словам ополченцев, не было полным (это так отвечают на вопрос, почему им легко дали уйти).

- Штурма отданных хунте городов не было, и выходили ополченцы организованным порядком, а не из боя, таща на себе раненых.

- Истерики, насчет того, что «никакого коридора не было» опровергаются словами ополченцев же. (Рис. 2).

- Из Славянска выезжали колонной бронемашин, из коих только танков было два десятка, а всего бронемашин, по некоторым оценкам, было порядка двухсот, по другим оценкам двести — это всего единиц военной техники, не только бронемашин. Тем не менее, сила-то приличная.

- После падения Славянска укры вырезали больше мирных жителей, чем погибло от бомбежек за всё время осады. Это к вопросу «мы ушли, чтобы не бомбили». Но, увы, цифра, приведенная Пушилыным, была вымарана с «Русвесны». Видимо, чтобы тень не пала на «великого полководца АЮВ». Насколько я помню, это было 133 человека, по другим данным — 117 человек. Это только в первый день! Это к вопросу «мы хотели спасти мирных жителей от бомбардировки».

Вопросы, которые поставил Кургинян, вполне обоснованы, на мой взгляд, и внятных ответов я не вижу. Кроме очевидного, но неприятного вывода.

Первым делом, первым делом — самолеты...

Ополченец, вышедший из Славянска, рассказал очень много интересного. Например: «Могли сбивать любые самолеты, но не всегда мы получали эти приказы. Были такие моменты, что самолет пролетит над вытянутой рукой, можно было его с автомата Калашникова просто сбить, но мы не получали этих приказов. Нам говорили: «Подождите, пусть летит». Куда летит? Для чего летит? Для того, чтобы сбросить этим провизию? Сбросить патроны? И точно так же нас уничтожить».

Очень интересно, правда? (тут ранее были и другие свидетельства аналогичных странностей, но я их убрал, поскольку не смог верифицировать источники, а заниматься «дезой» не с руки).

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Чья бы корова...

Вот еще один рассказ ополченца об уходе из Славянска. Автор, правда, неизвестен, но видно, что статья написана хорошим литературным стилем, в отличие от сбивчивого рассказа ополченца, который я приводил выше (понять человека можно, позорная сдача города его деморализовала). Другими словами, мне кажется, что как минимум статья, опубликованная Кассадом, была хорошо обработана перед публикацией. Как минимум, мне кажется, что она, возможно, была написана вовсе не ополченцем (это не более чем мое впечатление). Но, тем не менее, читаем (Рис. 3).

Минер сдал позиции и увел свой отряд — он предатель и иуда. Стрелков сдал позиции и увел отряд — он герой, гений тактики и талантливый полководец? Там выше приводится оправдание Стрелкову:

«В дополнение к минометам и «Гвоздикам» подошли тяжелые 152-мм гаубицы «Акация» и самоходные 240-мм минометы «Тюльпан», а также 300-мм установки залпового огня «Смерч», намного более мощные, чем применявшиеся до этого 122-мм «Грады». Вследствие этого эффективность огня заметно возросла». Простите, а сколько конкретно ополченцев были убиты или ранены в результате обстрелов «Смерчами» и «Градами»? Что-то не вижу я реальных данных о потерях. О какой такой «эффективности огня» идет речь? Ниже вы прочтете мнение реального ополченца о потерях, а пока посмотрим на Рис. 4.

Давайте заменим в тексте слова «Николаевка» на «Славянск», а Минер на Стрелков... — вы видите сходство? Оно стопроцентное! Минер — значит, либо трус, либо предатель, так кто тогда Стрелков? С точки зрения только и исключительно логики? Ведь речь идет об одном и том же деянии. Только масштабы разные. И последствия. Аналогичные обвинения Стрелков бросает и другим своим полевым командирам: Беркуту, Филину и даже легендарному Бабю. Что же у тебя народ-то такой гнилой оказался, Игорь Иванович? А может, просто эти полевые командиры решили, что ты их сдал своим отходом? Этот вопрос еще требует прояснения, но он важен, очень важен. Потому что ответственность за своих подчиненных несет именно командир. Откуда и почему столько предателей взялось в один день? И это были командиры самых боеспособных подразделений.

Все страньше и страньше...

Очень странный вопрос есть. Дмитрий Дзыгобродский (он сегодня звезда) уверяет нас, что за голову Стрелкова назначена награда в \$5 млн, причем «деньги уже на депозите» (Дмитрий, а вот это Вы откуда знаете, неужто банковские выписки в руках держали? Подозрительно...). То есть в Славянске до недавнего времени находилась цель, за поражение которой немедленно выплачивалось вознаграждение, сравнимое с тысячей лет службы в украинской армии (рядовые укропы имеют в районе \$500 в месяц). Мне кто-то объяснит, почему НИКТО не попытался даже получить приз? Расположение штаба Стрелкова хорошо известно, потому что в городе среди 70 тыс. населения наверняка найдутся пособники врага, да и вообще хорошо видно даже с воздуха, какое здание усиленно охраняется. Карты Славянска у укропов есть. Дальнбойная артиллерия и РСЗО на Карачуне есть. Штурмовики — есть. Тем не менее, ни разу никто не ударил по штабу Стрелкова. Наверно, мы бы об этом узнали, так? Зато очень точно поражали больницы, детские сады, ТЭЦ, водонапорные башни. Куча трупов мирных жителей. А ополченцы погибали в основном при диверсионных операциях или эпизодических нападениях на их блокпосты. И потери ополчения были, на мой взгляд, мизерные для гражданской войны. Да они и сами о том говорят: «Насчет

Вторая причина частная, но сыгравшая роковую роль. Это предательство нескольких командиров во главе с «Минером», прикрывавших ключевое направление обороны — со стороны Николаевки, через которую проходила последняя дорога, связывающая Славянск с внешним миром. 2 июля «Минер» неожиданно покинул свои позиции и увел свой отряд — более 120 человек, причем это было одно из наиболее боеспособных, обремененных подразделениями, воевавшее на передовой. Рядовые бойцы не знали, что отход в Енакиево их командир совершил не по приказу Первого, а по своей воле. Поняв что произошло, часть бойцов потом попыталась вернуться, но кольцо блокады уже замкнулось, и пробиться в Славянск сумели лишь 5 человек.

Рис. 3

В результате, в Николаевке почти никого не осталось. Было ли предательство «Минера» следствием трусости (видя количество подошедшей бронетехники и артиллерии, он прекрасно понимал всю безвыходность ситуации) или он был куплен, но наступление украинской армии началось сразу же после его ухода. Более того, подходы к

Рис. 4

Судя по тому, что Кургинян продолжает покрывать Ходаковского... выводы делайте сами. Достоверно известно, Ходаковский продолжает работать на СБУ и Ахметова. Достоверно известно, что Ходаковский вредил Славянску и перехватывал людей и вооружение.

Мне всё уже понятно. А Кургинян продолжает изощрённое политическое самоубийство.

Рис. 5



Дмитрий Дзыгобродский

11 июля 2014 в 13:41

Закрыть

Бородай и Стрелков: О Ходаковском и батальоне "Восток"

Я поддерживаю решение Стрелкова и Бородая. Им я полностью доверяю. Если они решили, что так лучше, значит так лучше для Новороссии.

Ходаковский всегда был и остаётся человеком Ахметова. То, что он согласился работать под Стрелковым, то, что Стрелков его принял обратно, означает одно - Ахметов выбрал сторону. И теперь поддерживает ДНР.

В целом логичное решение. Пространства для манёвра у Ахметова не оставалось.

Рис. 6

Если что-то получится у карателей под Славянском, это будет огромный успех гауляйтера Бени. И тогда следующая цель, безусловно, Донецк. Где слишком много врагов, готовых сдать город, устранив, в первую очередь, г-на Бородая.

Естественно, успех под Славянском, - именно сейчас, - не очень нужен презику. Естественно, успех под Славянском очень нужен гауляйтеру. А провал генерального наступления на Славянск может быть переломом.

Рис. 7

потерь я не могу сказать, но тоже слышал о том, что один, два, три человека в бою погибли. Но с киевской стороны погибло намного больше ребят, намного больше». Почему хунта избегала атаковать штаб Стрелкова при, казалось бы, и солидном вознаграждении, и всех боевых возможностях, да и в моральном плане это была бы победа для них серьезная? Кто-то мне ответит на этот логичный вопрос?

Заговор молчания

Кургиняну пеняют, что он, критикуя министра обороны ДНР Стрелкова, якобы вносит разлад в боевое братство АЮВ. Причем пеняют часто те же самые блогеры, что прямо обвиняют другого министра ДНР (госбезопасности) Ходаковского в предательстве и работу на СБУ.

Самая большая претензия — серьезные потери ополчения при бое за аэропорт. Но ведь сама задача по взятию аэропорта была поставлена кем? Бородаем. Конкретику о том бое вы можете прочесть и сделать собственные выводы. На мой взгляд, можно говорить о трагической ошибке и недооценке врага, но никак не о предательстве.

Вокруг командира батальона «Восток» — настоящий заговор молчания. Скажем, на «Русвесне» «царствует» Стрелков, а вот про Ходаковского стараются вовсе не упоминать. Это при том, что существенный разгром врагу нанесен именно на южном направлении, где бьется «Восток», а на северном — сдача одного плацдарма за другим.

Ну вот вам статья о боях в районе Саур-Могила. Там сражается именно «Восток». Обратите внимание на слова «Так называемый батальон «Восток» не является тактической единицей и в прямом смысле слова не имеет командира батальона. Батальон «Восток» — это группа формирований». Простите, а разве

«стрелковцы» не группа формирований? Точно такая же группа отрядов, каждый — со своим полевым командиром. Эта фраза в статью явно добавлена, чтобы еще раз нивелировать роль Ходаковского. Далее автор рассуждает о том, кто командует в районе Саур-Могила, но ответа на вопрос так и не дает. Только упоминает что: «Справедливости ради следует отметить, что в этом районе на текущий момент оперативное руководство передано министру обороны ДНР. Не исключено, что новое руководство продемонстрирует не меньшую эффективность». А кто же было прежнее руководство, показавшее высокую эффективность, а? И, главное, почему вообще нужно было менять руководство, показавшее такую высокую эффективность в бою? Фаамилия командира батальона «Восток» Ходаковского в статье про боевые действия этого батальона не упомянута ни разу! Где логика? Впрочем, конкретно тут логика, наверно, есть — «Русвесна» всеми силами топит Ходаковского и превозносит Стрелкова. Логично, но, на мой взгляд, несправедливо.

А вот настоящие рекорды в борьбе с логикой принадлежат, конечно, Дмитрию Дзыгобродскому. Талантище! Смотрите на Рис. 5, что он пишет

Объясните мне — с точки зрения логики, конечно: если Ходаковский — предатель и работает на СБУ, то кто тогда тот, кто покрывает в ДНР Ходаковского (очевидно, по крайней мере, вменяемым людям, что ведь не Кургинян решает, кто занимается в ДНР пост министра госбезопасности)?

А вот кто — Стрелков и Бородай. С их точки зрения, «батальон «Восток» храбро сражается, с командиром батальона противоречий нет». Что по этому поводу пишет Дмитрий (я, когда это прочитал, невольно вспомнил известные слова Владимира Ильича о Льве Давыдовиче) показано на Рис. 6.

На голубом глазу Дмитрий заявляет, что теперь с Ходаковским всё в порядке. А как же обвинения в «продолжающейся работе Ходаковского на СБУ»? Наверно, следуя логике Дмитрия, СБУ вслед за Ахметовым тоже решило поддержать Новороссию? Тут либо Дмитрий нагло врёт про «продолжает работать на СБУ», либо Стрелков и Бородай — тоже агенты СБУ. Впрочем, я не посмею обвинить Дмитрия во лжи в отсутствие прямых фактов. Более того, я считаю, что он далеко пойдет, так уж мастерски умеет «колебаться вместе с линией партии»... Если только раньше свои же не расстреляют за дезинформацию и клевету. Но тут уж кто первый успеет, я лично поставил бы на Дмитрия.

Qui prodest?

Большой и серьезный вопрос — кому всё же выгодна сдача Славянска? Тут предоставляю слово авторитетам, а именно Льву Вершинину (Рис. 7).

Я полностью согласен, что при наличии желания ополченцы могли устроить войскам хунты Сталинград. Потому что за два месяца можно было подготовить боевые позиции, оборудовать доты и дзоты, заминировать подходы, сделать схроны, пристрелять окружающую местность и т.п. Взять укрепленный город очень сложно. И превосходство противника в танках ничего не решает — вспомним «новогодний штурм» Грозного. Танк слеп и уязвим в городе. Раскатать Славянск с помощью РСЗО теоретически можно, хотя и долго. Реально потерь от РСЗО у ополчения почти не было (вот если у вас есть цифры таких потерь в Славянске — в студию!). Но и убежать от РСЗО в Донецк глупо — потому что и его можно точно так же накрыть (что впоследствии и было сделано). Лев Вершинин был прав, следующая цель — Донецк. Который был мирным городом до прихода туда сил Стрелкова, а буквально через несколько дней, после передислокации туда ополчения, его начали обстреливать теми же «Градами». После первого обстрела были озвучены цифры потерь в 30 мирных жителей. Конечно, это много, но если учесть численность Донецка... Это сколько нужно стрелять по городу, чтобы выбить там всех ополченцев? Я сомневаюсь, что у хунты хватит боеприпасов и, главное — времени.

И всё же, если Лев прав и выгода от сдачи Славянска была только гауляйтеру Коломойскому, а при попытке штурма Славянска в войне мог настать перелом, который, увы, не случился... Есть о чем задуматься? Коломойский, конечно, — не Госдеп, но у него денег пока достаточно, а осел, груженный золотом, говорят, любую крепость может взять. Это чисто отвлеченная логика, ничего больше. Взятие некоей, хорошо защищенной крепости «С» выгодно денежному мешку «К». Результат: крепость была сдана без боя, защитники ее, вчера еще клявшиеся защищать до последней капли крови, неожиданно взяли и ушли по приказу коменданта. У вас не возникнет никаких подозрений и параллелей со, скажем, ливийскими событиями? Ведь что не исключено, то возможно.

Шило в мешке

Для того чтобы понять логику Игры на Юго-Востоке Украины, нужно понять логику тех, кто дергает за ниточки нынешнее руководство Украины. Для них Украина, очевидно, — не цель. Цель — Россия. Чтобы окончательно сокрушить Россию, нужно, на мой взгляд, реализовать один из двух вариантов:

- Либо втянуть Россию в войну с Западом (в реальности, Европе, которой придется отдуваться, эта война на фиг

Окончание — на стр. 16

ВОЙНА В ИНТЕРНЕТЕ — СЛУЧАЙ СТРЕЛКОВА

Окончание — со стр. 15

не нужна. Она нужна США, потому что при начале военного конфликта из Европы в США потекут капиталы, золотые запасы стран... А США будут делать профит на военных поставках. В войну влезут, как стервятники, когда уже запахнет падалью. Всё, как было в Первую и во Вторую мировую. Тем не менее, я считаю, что Европа бы не стала впрягаться за Украину, даже несмотря на сильное давление со стороны США. Для Европы война — это экономическое самоубийство. Да и нет там харизматичного лидера типа Гитлера или Вильгельма. Ну сами посудите, какой «Гитлер» из Меркель? Но не учитывать этот сценарий нельзя — он вероятный).

- Либо устроить в России «майдан» со сменой руководства на своих людей. Майдан может привести к распаду РФ на ряд независимых стран... Скажем, Сибирь может отделиться, не желая «кормить белоленточную Москву», Кавказ отложится и т.п. Всё, как на Украине, в общем.

Как бы я поступил, если бы был аналитиком Госдепа? Предложил бы сценарий, при котором однозначно реализуется либо один вариант, либо другой. Для реализации этого сценария нужно поставить Новороссию на грань гибели. И тут либо Путин вынужден будет ввести войска для ее спасения — а это, как ни крути, агрессия против Украины, потому что статуса миротворцев никто России не даст. Либо Путин будет объявлен виновником гибели Новороссии. Мог помочь, но не сделал этого. Миллион беженцев из Донбасса, все будут рассказывать страшные вещи, как их там убивали, а Россия не вступилась и т.п. Майдан — гарантирован. Я уже сейчас реально слышу разговоры простых людей — народ ропщет: типа почему Путин молчит, почему не вступается и т.п.

В сценарии «Новороссия на грани» есть один сложный нюанс. Заключается он в том, что украинские силовики ведут кампанию на редкость провально. Как бы я поступил, будучи аналитиком Госдепа? Предложил бы с одной стороны организовать серьезную военную помощь силовикам, с другой стороны, попробовал бы найти слабые места среди руководства ополчения. Знаете, 30 млрд баксов, выделенных Госдепом, — очень большие деньги. И мы все помним Ливию, помним штурм Триполи и помним про Эшкала. Кто не помнит — я напомию, что в ключевой момент штурма Триполи Эшкал отвел войска с боевых позиций, потому что **а вы что хотели бы, чтоб их всех убили?** просто оказался предателем. И какую задачу я бы поставил перед «новороссийским Эшкалом»? Понемногу сдать Донбасс, но обязательно так, чтобы ответственность возложить на Россию. То есть, я бы обязательно попросил бы «Эшкала» заранее публично повторять каждый день, как мантру, слова: «Россия не помогает», «Россия должна ввести войска, иначе Донбасс падет», «Если Россия не введет войска, нас всех убьют». В случае падения Новороссии — «Ну вот видите! Я же говорил, я предупреждал, что если Россия не поможет военной силой, то Новороссия падет! Так и случилось!» — и сценарий номер два реализуется. Путин виноват, «#путинслидонбасс» и т.п. Или, если Россия-таки вводит войска в последний момент — тогда реализуется сценарий номер один. Россия — агрессор, Россия

поддерживает террористов, Россия не позволяет Украине интегрироваться с Европой — Европа должна защитить Украину, Россия — «империя зла» (кстати, если кто помнит, откуда родился этот термин, наверняка могут провести интересные параллели со вчерашними событиями).

Публично обвинять Россию в «непомощи» может только или человек некомпетентный, который не в курсе ситуации, или враг (то есть, человек, работающий по «сценариям»), верно? И не нужно говорить, что это делается в качестве «дезинформации противника». Потому что жертвой такой дезинформации прежде всего являются российские граждане, а вот хунта и так прекрасно знает, сколько у нее было танков, сколько потеряно и сколько появилось у ополчения. Тут баланс свести и сделать выводы даже тупица сможет. Вы не подкажете, кто же всё время повторяет, что Россия-де не помогает и что «Новороссия падет», а главное — что «во всем виноват Кремль»? И кого слушают простые люди, развесив уши, и проклинают Путина за то, что он «сливает Донбасс»? (Рис. 8)

Слово эксперту

Я уже выше писал, что никто из военных экспертов так и не дал внятный, с выкладками у карты разбор ситуации после сдачи пяти городов на севере Новороссии. Нельзя же считать за серьезный разбор представленное на Рис. 9.

Просто замените тут слово «Славянск» на слово «Донецк» или «Луганск». Если «белый лист дан на всё», если можно равнять с землей Славянск, так и другие города тоже можно. Может, сразу колонной в сторону

В любом случае, противостоять регулярной армии какие-нибудь 100 "спецназовцев" или даже 1000 (будь они трижды "альфа-рэмбам") не сумеют. **Горе-советники в Кремле довели ситуацию до момента, когда встала безальтернативная дилемма: или Новороссия будет полностью дана, или придется в полную силу за нее ВОЕВАТЬ. Третьего уже не дано - все другие варианты были благополучно "прожеваны с соплями за минувшие полтора месяца.** Понятное дело, нам, защитникам Славянска, второй вариант представляется единственно возможным - от него зависит жизнь наших бойцов и их семей и родственников. Но возможно, у Москвы другое мнение. Судя по "полушагам", "запас жевательных соплей" там еще далеко не иссяк".

Рис. 8

СГУМАНИТАРНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Этот Кургинян говорит, что жителей "бросили" без защиты. Давайте представим, что Стрелков решил защищать жителей Славянска до последнего жителя Славянска. Что произойдет?

Нашим дан "белый лист" на всё. С гарантией, что все спишут. Значит, Славянск сотрут с лица земли артиллерией, погибнет половина и более населения. Без медпомощи раненные будут умирать. Многие мучительно. Голод, эпидемия. В конце-концов после тяжелых потерь город через 1-2-3 недели займут и... За дальнейшее уже не будет отвечать никто.

Рис. 9

Сегодня это сладкое позевывание закончилось раз и навсегда. Оставление Стрелковым Славянска полностью рвет уже сформировавшийся шаблон на мотив известной мантры «в Багдаде все спокойно» и ставит все московское начальство перед лицом совершенно новой и, прямо скажем, грозной реальности. **Этак ведь можно ненароком и Донецк с Луганском потерять! А дальше, глядишь, очередь и до Крыма дойдет.** Во всяком случае, можно не сомневаться, что Стрелков своим решением вызвал настоящее кипение в ответственных московских мозгах и послал столичному политбюро четкий сигнал о том, что никто за них бесконечно отдуваться не будет.

Пытаться вернуть Новороссию на историческую родину и при этом рассчитывать, что это кто-то сделает за тебя, с самого начала было не самой хорошей идеей. А сегодня, когда в противодействие этому замыслу плотно впряглись американцы, и подавно, **Стрелков фактически не оставил Москве никакого простора для маневра — или дело защиты Новороссии действительно становится кровным делом самой России, независимо от грозящих последствий, либо проект придется закрыть, и, возможно, на веки вечные со всеми вытекающими отсюда чудовищно плохими для России последствиями.** Из которых вполне вероятная потеря Крыма и несколько миллионов новых украинских беженцев — едва ли не самые безобидные.

Россия в этом случае потерпит тяжелейшее геополитическое поражение, результатом которого вполне может стать ее внутренняя дестабилизация, крах существующего режима и как итог — прямая военная агрессия Запада с целью окончательного решения «русского вопроса». То есть, Стрелков своим маневром поставил на карту практически все — от личной судьбы Путина и его окружения до исторической судьбы самой русской цивилизации.

По сути, **оставление города — символа Сопротивления вышло из под военно-политической ситуации на Донбассе одну из ее несущих опор, в результате чего вся конструкция зашаталась и грозит рухнуть в любой момент.** Так что времени для принятия важнейших решений у Кремля после этого уже не осталось — счет пошел на дни, если не на часы.

Рис. 10

Что нам пишет уважаемый Юрий Селиванов:

- «после появления у них бронетехники и артсистем (пусть даже в небольшом количестве) возможности обороны города, естественно, не уменьшились, а только возросли»;
- «противник, при всей своей многочисленности, явно не решался на прямой штурм, опасаясь слишком больших потерь»;
- «прорыв ополчения из Славянска, совершенный с минимальными потерями, говорит сам за себя — при необходимости деблокада города и подвоз необходимых осажденным припасов не составил бы особой проблемы».

Другими словами, никакой военной необходимости в оставлении этого города (а также Краматорска и прочих) не было. Хотя насчет «небольшого количества бронетехники» Кассад приводит весьма серьезные цифры, я давал их выше. Но если не было военной необходимости, так какая была? Юрий отвечает: «В основе его действий лежат всё же не оперативно-тактические (при всей их важности), а политико-стратегические соображения». Какие именно? Читайте сами на Рис. 10.

Другими словами, по мнению Юрия Селиванова, Игорь Иванович Стрелков оставил Славянск без какой-либо военной необходимости и, тем самым, ввел военно-политическую ситуацию на Донбассе в состояние возможного краха, только лишь затем, чтобы выкрутить Путину руки и поставить его перед жесткой альтернативой: либо решиться на ввод войск («кровное дело»), либо — потерять Новороссию, а затем и Крым, и вообще получить «тяжелейшее геополитическое поражение, результатом которого вполне может стать ее внутренняя дестабилизация, крах существующего режима и как итог — прямая военная агрессия Запада с целью окончательного решения «русского вопроса». Всё, пасьянс сошелся, точки над i расставлены, добавить практически нечего (кроме разве что небольшой малости, которую добавлю ниже). Полагаю, сделать дальнейшие выводы сможет любой.

Принесите мне голову прекрасного принца

Вполне возможен вариант, что Стрелкова разыгрывали втемную. Уж слишком много вокруг него темных личностей крутится, которые имеют на него влияние. И я почему-то уверен, что «сценаристами» обязательно предусмотрена гибель Героя в последнем акте, в варианте номер два («Майдан в Москве»). Потому что одно дело — тысячи безымянных жертв, и совсем другое дело — «герой, до последней капли крови защищавший родную землю и павший, так и не дождавшись помощи от России». Такого Путину точно никто не простит. Да и спросить за Новороссию тогда тоже будет не с кого, кроме, естественно, Путина. Полагаю, Игорю Ивановичу стоит задуматься о своей судьбе в последнем акте этой пьесы и, возможно, «сыграть не по нотам».

Павел Ивашкин

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 09 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян
Адрес редакции: Садовая-Кудринская д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати», Ревпроспект, д. 80/42, г. Подольск, Московская обл., 142100

Заказ № 3647
№ 92 (92) от 27.08.2014
Время подписания в печать: по графику — 10:00, фактическое — 10:00
Тираж 8 000
Цена свободная