



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

5 июня 2025 г.

№ 635

6 ВОЕННЫЙ СОЮЗ ВЕНГРИИ И СЕРБИИ: ПИАР ИЛИ ТЕКТОНИЧЕСКИЙ СДВИГ НА БАЛКАНАХ?

Можно сказать, что, приветствуя движение Сербии к «военному союзу», президент Вучич делает хорошую мину при плохой игре. Но эта мина может взорваться!

8 КЛЮЧ ОТ РАЯ ИЛИ ЯЩИК ПАНДОРЫ? КУДА ПРИВЕДЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

Коммерческие ДНК-тесты продаются как «интересный способ узнать о себе что-то новое», но при этом не имеют ни клинической, ни научной основы

10 КУДА ВЕДЕТ ТРАНСГУМАНИЗМ? ЧАСТЬ 2

Трансгуманистическая концепция не сходит с повестки дня, обещая человечеству технологический «рай», на деле грозящий обернуться адом

12 ВСЕ ХОРОШО, ПРЕКРАСНАЯ МАРКИЗА!

С морально-нравственной точки зрения, Эррол Маск просто чудовище... Непонятно, причем тут традиционные ценности. — Нет?

15 О «ПОДПОЛЬЩИКЕ» XXI СТОЛЕТИЯ

Если мы еще живы, то всё пока не так плохо.
Но именно пока

Аномия

Аномией называется существование общества, потерявшего прежнюю систему ценностей и не сумевшего обрести новую. Состояние аномии глубоко трагично, даже если общество не находится в преддверии огромных испытаний. А если находится, то тем более.

Сформулировав проблему в общем виде, я перехожу к совокупности разнокачественных примеров такого распада системы ценностей.

Став президентом России, Владимир Путин начал разбираться с определенной частью ельцинского олигархата. Те, с кем решил разобраться новый президент России, реагировали по-разному.

Ходорковский* поначалу считал, что его минует чаша сия.

Березовский быстро почуял неладное, но какое-то время пытался вести себя так, будто ничего не случилось.

А Гусинский сразу понял, что к чему. И решил, что до тех пор, пока у него еще не отняли те средства массовой информации, которые единственно и придавали ему какую-то политическую значимость, надо, что называется, бить лапами и использовать неотнятые СМИ для удара по явно заточившейся на него новой власти.

Но в рассматриваемый период прямой наезд на Путина был для Гусинского уже неподъемным. Это раньше можно было упражняться в передаче «Куклы» и, лукаво ссылаясь на авторитет немецкого романтика Гофмана, уподоблять Путина гофмановскому персонажу по имени Крошка Цахес. А потом до него дошло, что подобные фокусы приводят к совсем уж нежеланным издержкам.

И тогда было решено наехать не на Путина, а на Павловского, который в те дале-

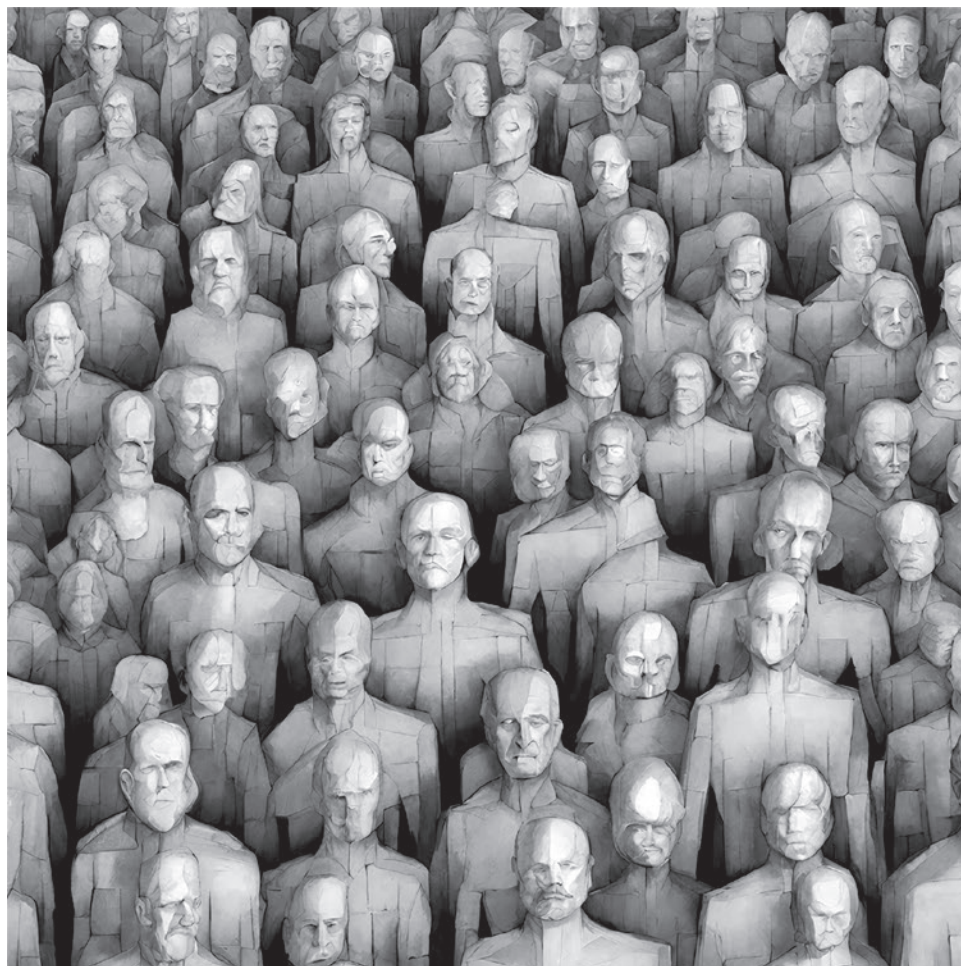
кие годы был якобы аж серым кардиналом путинского режима. Был ли Павловский таким кардиналом? Имелись ли у него полноценные контакты с самим президентом России, или же он удовлетворялся контактами с одним из высокопоставленных работников путинской администрации? Ответ на подобные вопросы увел бы нас далеко от основной темы. Да и так ли сейчас это важно? Глеб Олегович уже покинул подлунный мир. Нынешний элитный и экспертный расклад качественно иной, чем в те далекие времена. Хотя константой постсоветской российской политики является не слишком основательное приписывание тем или иным фигурам с теми или иными целями роли якобы серых кардиналов.

Короче, кем бы ни был Павловский на самом деле, Гусинский считал его ближайшим сподвижником Путина. И думал, что, компрометируя Павловского, он тем самым компрометирует Путина.

Команда Гусинского достаточно тщательно разрабатывала способ компрометации Павловского. И ровно в той степени, в какой обсуждение реальной роли Павловского не является ни стратегически, ни оперативно существенным, этот способ компрометации Павловского имеет всяческое значение. Стратегическое, культурное и иное.

В основе выбранного способа компрометации Павловского лежало некое советское, якобы продолжающее работать и в постсоветский период, репутационное ограничение, согласно которому лицо, публично и доказательно ославленное в качестве «сексота» и доносителя, является не рукопожатным как минимум для некоего слоя интеллигенции, способного протранслировать свое «фи» другим слоям общества и породить сокрушительные последствия для того, кто подобным образом атакован.

Ставка была сделана на то, что это советское очень безусловное интеллигентское чистоплюйство все-таки сохранено и в постсоветский период. Притом что сохранено оно может быть, только если продолжают функционировать некие представления о чести и бесчестии. Пусть даже эти представления уже в советский период были безусловными. Пусть они еще более поблекли в постсоветский период. Но что-то, мол, должно остаться. И это что-то можно использовать.



Аномия. Рисунок нейросети

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Так полагали те, кто по поручению Гусинского разрабатывал алгоритм компрометации Павловского. Алгоритм был разработан и осуществлен.

Крайне модный в ту эпоху телеведущий Евгений Киселёв* должен был, по замыслу компрометаторов, зазвать Павловского на свою передачу и там нанести Глебу Олеговичу непоправимый моральный урон, который должен был, по мнению организаторов данного мероприятия, породить для Павловского сокрушительные политические последствия. А через это задеть и самого Путина.

Идея компрометации состояла в недопустимости для репутации высокостатусного эксперта слишком уж одиозных связей с органами госбезопасности. То есть все понимали, что и в советскую и постсоветскую эпоху связанных с госбезопасностью лиц было неимоверно много. Но это были неясные связи. А те, чьи связи были засвечены и кто в рамках этих связей вел себя совсем уж неприемлемым образом, якобы должны были понести непоправимый репутационный урон. В какой мере это было так — вопрос открытый.

Когда в сталинскую эпоху оказались арестованы все члены так называемого Еврейского антифашистского комитета, и при этом на свободе и с сохранением статуса остался один Илья Григорьевич Эренбург, то шепотков хватало. Но этим шепоткам не достало весомости, доказательности.

Когда тот же Эренбург в постсталинский период начал публиковать в «Новом мире» свои мемуары с названием «Люди, годы, жизнь», то чтением мемуаров не мог не заняться главный редактор «Нового мира» Александр Трифонович Твардовский. Который, прочитав главу мемуаров Эренбурга, посвященную Александру Александровичу Фадееву, пришел в неописуемую ярость. Потому что Эренбург описал очень зыбкое участие Фадеева в позднесталинских арестах тех или иных писателей. Да, санкцию на арест должны были давать в числе прочих и руководители Союза писателей. И Фадеев в силу занимаемой должности должен был в этом участвовать. Хотя и не эти санкции, как мы понимаем, определяли судьбу писателей.

Но дело в том, что Фадеев, когда реабилитированные писатели, возвращаясь, стали приходить к нему и спрашивать: «Как же так, Саша?», взял и застрелился. А тот же Константин Симонов сначала уехал в Среднюю Азию подальше от скандала. Потом написал произведение «Живые и мертвые». И оказался снова в фаворе.

Короче, прочитав у Эренбурга о нехорошем поведении Фадеева, Твардовский выгнал Эренбурга из своего кабинета с криком: «Ты Сашу не трогай, Саша честнее нас, он свое заплатил».

Подобных историй было очень и очень много. Поэтому, конечно, некая нерукопожатность по причине сексотства с пагубными результатами для того, на кого донесли, имела достаточно условный характер. Но она была и при Хрущёве, и при Брежнев.

Если сексотство было раскрыто с большой публичностью и серьезной доказательностью, то это могло иметь при Хрущёве и Брежнев негативный репутационный эффект. Причем достаточно серьезный.

Команда Гусинского рассчитывала на то, что подобный же эффект будет иметь публичное и яркое разоблачение Павловского как сексота. При этом сам Гусинский находился в близких отношениях с такой знаковой фигурой, как Филипп Денисович Бобков. Киселёв* также был до крайности вписан в то, что было поручено озвучить



Советский писатель и поэт Александр Твардовский

в отношении Павловского. Но и Павловский был очевидным образом сопричастен тому, что ему захотели публично вменить. Так что все были хороши. При этом одни хотели отрекомендоваться как белые и пушистые, а другого обвинить во всех грехах, пусть и не без определенных к тому оснований.

Вот как они работали после того, что именовалось десоветизацией.

Итак, Евгений Киселёв* по поручению Гусинского сообщил телезрителям, что он ведет передачу в прямом эфире. И что ее смотрят десятки миллионов людей. Он сообщил также о том, что благодарен Глебу Олеговичу Павловскому за согласие присутствовать на передаче.

После чего спросил:

— Глеб Олегович, а правда ли, что Вы — комитетский стукач, по чьим доносам было посажено несколько людей, включая сына Сергея Адамовича Ковалёва?

Зрители затаили дыхание.

Павловский сдвинул очки на кончик носа, чтобы внимательно посмотреть на телеведущего, и сказал:

— Ну был грех, и что?

На этом — все кончилось.

Сколь бы двусмысленна ни была предыдущая, позднесоветская, эпоха, подобный ответ имел бы тогда для Павловского достаточно сокрушительные последствия. Но в том-то и дело, что не было ничего общего между позднесоветской эпохой, с ее сомнительностью по части моральных критериев, и эпохой постсоветской, в которой все сомнительные моральные критерии оказались враз замещены безусловным и стопроцентным цинизмом.

Репутация Павловского не пострадала от того, что он признал наличие в своей деятельности определенных слагаемых и сказал по этому поводу: «Ну был грех, и что?»

Ущерб для репутации не было потому, что на момент передачи морали в обществе уже не было. А потому моральные обвинения были бессмысленны.

Когда-то один из знакомых мне людей написал очень горькое стихотворение, я его процитирую.

Среди бела дня
Мне могилу выроют.
А потом меня
Реабилитируют.
Пряжкой от ремня,
Апперкотом валящим
Будут бить меня
По лицу товарищи.
Спляшут на костях,
Бабу изнасилуют.
А потом простят.
А потом помилуют.
Будет плакать следователь
На моем плече.
Я забыл последовательность,
Что у нас за чем.

Тут все дело в этой последовательности.

Ближе к концу 2000-х я неожиданно оказался главным участником в передаче «Суд времени» и стал полемизировать в этой передаче с Млечиным и Сванидзе, защищая советские ценности, а также просто несомненные факты советской эпохи, дико изуродованные записными антисоветчиками.

В этой передаче был счетчик, позволявший зрителям голосовать за тех, кто вел полемику. Неожиданно обнаружилось, что за мою позицию голосует почти 90 % зрителей, иногда и больше.

Либералы закатали по поводу этого цикла передач очередную антисоветскую истерику. Что же касается прагматиков, то для них имели значение только цифры. Если ты можешь добиться победы в полемике, то приходится признать твою состоятельность в качестве полемиста. А состоятельность важнее всего остального.

В силу данной состоятельности я неожиданно оказался приглашен на приматовское празднование Нового года. Я не испытывал никакой симпатии к Евгению Максимовичу, он отвечал мне тем же. И тем не менее приглашение состоялось. На праздновании процедура требовала сначала заслушивания доклада Примакова, а потом участия в праздничном ужине.

Заняв место в зале, я оказался рядом с милейшей женщиной, которая одарила меня любезной улыбкой. Я, естественно, ответил тем же. И спросил своего соседа: «А кто эта милая женщина?»

Соседом был отставной генерал госбезопасности. Он посмотрел на меня с ужасом, как на человека невежественного и святотатствующего, и ответил чуть не с придыханием: «Это Пахмутова».

И тут мне почему-то вспомнился съезд Союза писателей России, на котором выступал такой господин Буйлов. Свою речь он начал словами: «Я не знал, кто такие евреи, я тигров ловил на Дальнем Востоке». И было понятно, что он говорит правду. Зачин мне понравился, а потом началась, к сожалению, достаточно банальная конспирология на тему о евреях. А вот зачин Буйлова был искренний, и было видно, что человек действительно этих самых тигров ловил. Что не может не вызывать к нему уважения.

Вспомнил я про Буйлова потому, что и впрямь не знал, кто такая Пахмутова. Ну не знал, и всё. Я не пел ее песен. Мне она не была интересна. Теперь, задним числом, я могу отнестись к ней даже теплее, чем в ту эпоху, когда она находилась на гребне своего успеха.

Что же именно питало меня вместо творений Пахмутовой?

Питало многое. Творчество Гомера, Вергилия, Шекспира, Шиллера, Гёте, Клейста, Гёльдерлина. Не считая, естественно, Пушкина, Гоголя, Достоевского, по произведениям которых я ставил спектакли, а также лучших советских писателей и поэтов. Мне нравились определенные песни Галича, в которых поэт цеплял что-то, отличающееся от заказного антисоветизма. Перечисление можно продолжить. Но здесь я хочу привести два очень дорогих для меня стихотворения Иосифа Бродского. Вначале раннее стихотворение «Народ», получившее высокую оценку Анны Ахматовой и явным образом не носящее гламурно-официозный характер.

Мой народ, не склонивший своей головы,
Мой народ, сохранивший повадку травы:
В смертный час зажимающий
зерна в горсти,
Сохранивший способность
на северном камне расти.

Мой народ, терпеливый и добрый народ,
Пьющий, песни орущий, вперед
Устремленный, встающий —

огромен и прост —

Выше звезд: в человеческий рост!
Мой народ, возвышающий лучших сынов,
Осуждающий сам проходивцев своих
и лгунов,

Хоронящий в себе свои муки —
и твердый в бою,

Говорящий бесстрашно
великую правду свою.

Мой народ, не просивший даров у небес,
Мой народ, ни минуты не мыслящий без
Созиданья, труда, говорящий со всеми,
как друг,

И чего б ни достиг, без гордыни
глядящий вокруг.

Мой народ! Да, я счастлив уж тем,
что твой сын!

Никогда на меня не посмотришь
ты взглядом косым.

Ты заглушишь меня,
если песня моя не честна.

Но услышишь ее,
если искренней будет она.

Не обманешь народ. Доброта —
не доверчивость. Рот,

Говорящий неправду,
ладонью закроет народ,

И такого на свете нигде не найти языка,
Чтобы смог говорящий
взглянуть на народ свысока.

Путь певца — это родиною
выбранный путь,

И куда ни взгляни —
можно только к народу свернуть,

Раствориться, как капля,
в бесчетных людских голосах,

Затеряться листком
в неумолчных шумящих лесах.

Пусть возносит народ —
а других я не знаю судей,

Словно высохший куст, —
самомнение отдельных людей.

Лишь народ может дать высоту,
путеводную нить,

Ибо не с чем свой рост на отшибе
от леса сравнить.

Припадаю к народу.
Припадаю к великой реке.

Пью великую речь,
растворяюсь в ее языке.

Припадаю к реке,
бесконечно текущей вдоль глаз

Сквозь века, прямо в нас,
мимо нас, дальше нас.

Настаиваю на том, что речь идет и о высокой поэзии, и о подлинности определенной позиции, которая выходит за рамки высокой морали. И, выходя за эти рамки, оказывается сопричастной тому, что имеет настоящее право называться сферой духа.

Но Бродского для чего-то надо было изгнать из СССР, притом что человека, написавшего такие строки, могли изгнать из СССР только люди, скрыто желавшие избавиться от всего, что могло бы противодействовать губительным для страны антиморальным и антидуховным процессам. И как же, в отличие от многих, отнесся Бродский к своему донельзя сомнительному изгнанию? Он проклял Отчизну, его отторгнувшую? Он стал истощно носить власть? Не тут-то было. Он отреагировал на свое изгнание с невероятным достоинством и той особой мощью, которую в пору назвать даже не духовной, а метафизической.

Вот что он написал по поводу своего изгнания:

Мне говорят, что нужно уезжать.
Да-да. Благодарю. Я собираюсь.
Да-да. Я понимаю. Провожать
Не следует. Да, я не потеряюсь.

* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ, настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Евгений Киселёв либо касается деятельности иностранного агента Евгений Киселёв

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На непроглядный ужас жизни открой скорей, открой глаза

И мирное небо над головой...

МОСКВА, 30 мая — «Коммерсант»

МЧС России собирается совместно с правительствами регионов восстановить по всей стране объекты гражданской обороны, оставшиеся с советских времен. Об этом сообщил глава ведомства Александр Куренков на встрече с журналистами. По подсчетам министерства, на работы потребуется 155 млрд руб.

Глава МЧС считает, что при строительстве новых объектов нужно учитывать их потенциал в качестве защитных сооружений. Так, в случае чрезвычайной ситуации подземный паркинг может стать убежищем для населения. *«Важно, чтобы люди понимали необходимость убежищ и укрытий, даже если сейчас они кажутся ненужными»*, — заявил Куренков.

К восстановлению советских объектов гражданской обороны министр предложил привлекать стройотряды. Он также отметил, что оставшаяся от СССР инфраструктура используется украинскими войсками для организации укрепрайонов.

МОСКВА, 5 июня — Интерфакс

Информация от МЧС о возникновении чрезвычайных ситуаций, в том числе об атаках БПЛА, будет воспроизводиться в московском общественном транспорте. Видеоролик подобного содержания продемонстрировали 5 июня главе МЧС Александру Куренкову в электробусе. Экстренные предупреждения будут транслироваться только в общественном транспорте, оснащенном дисплеями.

Ранее пресс-служба министерства сообщала Интерфаксу, что граждане РФ смогут отслеживать адреса убежищ в личном кабинете на портале «Госуслуг».

«В личном кабинете граждан появится специальная вкладка. В ней будет информация о ближайшем убежище, в котором можно временно разместиться в случае ЧС», — заявили в пресс-службе.

Куренков ранее заявлял, что система гражданской обороны РФ нуждается в модернизации для максимальной защиты населения от внешних угроз. По словам министра, ведомство намерено продолжить дооснащать защитные сооружения, укрытия, восстанавливать и приводить в порядок подвалы жилых домов и зданий.

БРЮССЕЛЬ, 28 мая — «Коммерсант»

НАТО попросит Германию предоставить еще 7 бригад общей численностью 40 тыс. военнослужащих для усиления обороны альянса, сообщили источники Reuters и Bloomberg. По их словам, инициатива объясняется возросшей угрозой со стороны России. Конкретных сроков развертывания дополнительных войск нет. Источники сообщили, что желательно добиться этой цели к 2030 году, хотя это нереалистично.

Как пишет агентство, общее число бригад от союзников по НАТО по итогам предстоящей встречи глав оборонных ведомств может быть увеличено с 80 до 120–130. Представитель минобороны ФРГ сообщил, что эта информация засекречена из соображений безопасности. Представитель НАТО не назвал целевые количественные показатели, но заявил об *«амбициозных»* планах членов альянса.

В 2021 году Германия согласилась предоставить НАТО к 2030 году 10 бригад, обычно включающих около 5 тыс. воен-

нослужащих. Сейчас в Литве формируется девятая бригада, которая будет полностью развернута к 2027 году. Как отмечает Reuters, новые цели НАТО пока не учитывают возможного сокращения численности войск США в Европе.

...

Пока непонятно, какой техникой предполагается оснащать новые бригады и в рамках какой структуры применять? Противостояние с Россией диктует для новых соединений *«тяжелый»* штат — танковый и механизированный, но производство нужного количества техники может занять многие годы, учитывая необходимость выполнять в числе прочего заказы в рамках военно-технического сотрудничества с другими странами.

...

ЛОНДОН, 2 июня — «Коммерсант»

Власти Великобритании объявили о крупнейших со времен холодной войны инвестициях в оборону страны, включая ее ядерный арсенал. Только на производство боеприпасов британское правительство в ближайшие годы потратит более \$20 млрд. В планах также строительство новых подводных лодок, резкое наращивание производства боезарядов, меры по защите критически важной инфраструктуры, инвестиции в дроны, кибертехнологии и искусственный интеллект. Кроме того, Великобритания, по сообщениям СМИ, планирует вернуть воздушную компоненту сил ядерного сдерживания, от которой она отказалась в конце 1990-х. Все это планируется сделать, как следует из заявлений британских официальных лиц, прежде всего для противостояния России.

Британская армия должна быть, по словам премьер-министра Стармера, в любой момент готова вступить в войну.

Также Великобритания построит 12 ударных атомных подлодок в рамках программы AUKUS, чтобы *«дать отпор российской агрессии»*. Флот будет расширен за счет подлодок типа SSN-AUKUS с ядерной установкой и обычным вооружением. Они будут разработаны в рамках AUKUS — военного альянса Австралии, Великобритании и США. В тексте также указано, что активизация программы SSN-AUKUS приведет к расширению промышленных возможностей страны и в будущем новая подводная лодка будет строиться каждые 18 месяцев.

БРЮССЕЛЬ, 5 июня — ТАСС

Министры обороны стран НАТО приняли решение о крупнейшей программе наращивания вооружений со времен холодной войны, сообщает немецкое информагентство дpa.

По его информации, план предусматривает значительное расширение возможностей сдерживания и обороны в ближайшие годы. Таким образом НАТО реагирует на угрозу, которая якобы исходит со стороны России. Навысший приоритет отдается таким возможностям, как системы вооружения большой дальности, противовоздушная оборона и мобильные сухопутные войска. Решение о реализации программы было принято на встрече министров обороны стран НАТО в Брюсселе.

Программа наращивания вооружений, как отмечает агентство, включает в себя новые целевые показатели по развиту военного потенциала. В них четко указано, какой вклад каждый союзник должен внести в совместное сдержива-



Художественная иллюстрация возможного дизайна подводных лодок SSN-AUKUS

ние и оборону в будущем. Необходимые возможности были определены на основе новых планов обороны. Они также учитывают оценку спецслужб, согласно которой Россия, несмотря на события на Украине, может быть готова к вооруженному конфликту с государствами НАТО уже через несколько лет.

Конкретные новые цели планирования, как поясняет дpa, засекречены, чтобы сделать НАТО максимально непредсказуемым противником для России. Однако ранее действовавшие требования к военному потенциалу были увеличены примерно на 30 %. Запланированная новая цель расходов на оборону также вытекает из текущего дефицита и новых целей планирования.

БРЮССЕЛЬ, 5 июня — «Коммерсант»

Еврокомиссия предложила странам — бенефициарам Фонда восстановления после пандемии COVID-19 перенаправить часть средств на нужды оборонной промышленности. Сейчас в фонде, который закрылся в августе 2026 года, остается порядка €335 млрд неосвоенных денег. Это больше половины изначального бюджета. Польша уже получила разрешение потратить €6,2 млрд на военные нужды, ожидается, что в скором времени к ней присоединятся и другие страны. Правда, им уже предложат вложиться в пока не созданный фонд для совместных закупок производимого в ЕС вооружения.

Оборонная промышленность ЕС на протяжении десятилетий сталкивалась с проблемой недостаточного финансирования, и эта сумма, по мнению аудиторов проекта, не способна коренным образом изменить текущую ситуацию.

При этом Германия и Нидерланды выступают против расширения бюджета: обе страны негативно относятся к созданию еще одного совместного фонда — в том числе из-за негативного опыта освоения постковидных денег. Также идут споры относительно того, какой процент компонентов вооружений должен быть произведен в ЕС. Пока Франция настаивает на 80 %, Германия, Швеция и Нидерланды предлагают порог в 65 %. Наконец, Польша просит смягчить требования к поставщикам вооружений и дать возможность странам профинансировать совместную закупку американских систем ПВО Patriot.

ЛОНДОН, 9 июня — РИА Новости

Союзники по НАТО планируют закупить в США в общей сложности 700 истребителей F-35 в рамках усиления военной мощи альянса, заявил генсек НАТО Марк Рютте.

Он вновь указал на «отставание» стран НАТО от России и Китая в вопросах военного производства и подтвердил планы

наращивать милитаризацию. *«Нашим военным нужны еще тысячи единиц бронетехники и танков, еще миллионы артиллерийских снарядов... Мы также будем инвестировать в увеличение количества БПЛА и ракетных комплексов большой дальности»*, — отметил Рютте. Он также указал на необходимость *«увеличить потенциал противовоздушной и противоракетной обороны на 400 %»*.

НАТО намерено готовиться к конфликту с Россией в течение 3–5 лет, заявил Рютте.

«Россия производит в 4 раза больше боеприпасов, чем все страны НАТО вместе взятые, хотя ее экономика в 25 раз меньше всех экономик НАТО. Боеприпасы — это основа любого конфликта. Если у вас нет запаса боеприпасов, не нужно и начинать», — сказал Рютте. Российская экономика *«уже на 100 % переведена на военный режим»*, утверждал он, призвав форсировать милитаризацию европейской экономики.

По версии Рютте, *«в настоящий момент Россия не может атаковать НАТО, однако в течение трех-пяти лет она сможет сделать это»*. Он призвал страны НАТО готовиться к этому, увеличив в 5 раз число своих средств ПВО, нарастив производство танков, ударных систем, беспилотников и создав значительные запасы боеприпасов.

Отвечая на вопросы, откуда взялась цифра 3–5 лет, генсек сказал, что *«это то, о чем говорят военные НАТО»*. *«Например, на днях начальник Генштаба [ВС] Германии заявил, что Россия будет готова напасть на НАТО к 2029 году, то есть через 4 года»*, — сказал Рютте.

ВАШИНГТОН, 26 мая — The Wall Street Journal

США укрепляют северный фронт Европы, опасаясь войны с Россией.

Северная часть Европы и Прибалтика оказались в центре военных планов США, поскольку доступ к морским путям, территории и запасам энергоресурсов будет иметь решающее значение в новую эпоху геополитических конфликтов. Этот регион занимает жесткую позицию в отношении России и возглавляет деятельность ЕС по перевооружению и увеличению оборонных бюджетов, включая поддержку ВСУ.

«Теперь, когда Финляндия и Швеция стали членами НАТО, у нас есть непревзойденный участок территории НАТО к северу от Северного полярного круга», — говорит старший научный сотрудник Норвежского института оборонных исследований Кристиан Атланд. — *Расширение НАТО на север также облегчило для НАТО переброску подкреплений в прибалтийские страны в случае военного кризиса или конфликта в этом регионе»*.

Официальные лица заявляют, что углубление отношений между регионом и Вашингтоном не должно отвлекать от сплоченности НАТО. *«Речь не о создании клуба внутри клуба, речь о том, чтобы сделать НАТО сильнее»*, — сказал начальник штаба обороны Швеции Карл-Йохан Эдстрем. — *Но параллельно с этим можно проводить двустороннее или многостороннее сотрудничество или операции. Это только укрепит коллективную оборону»*.

Готланд — одно из наиболее стратегически важных мест в Северной Европе, позволяющее развернуть датчики и системы оружия дальнего действия для контроля над воздушным и морским пространством в Бал-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тийском регионе. Бывший глава шведского минобороны Микаэль Бюден ранее заявил, что Путин не спускает глаз с Готланда.

«Поскольку морские стратегические позиции России в Балтийском море очень слабы, любой конфликт будет сопровождаться немедленными попытками России захватить ключевые портовые районы в Прибалтике, Финляндии и Польше, — сказал глава шведского Центра вопросов безопасности в Арктике Стефан Лундквист. *— Ключевое военно-стратегическое положение Готланда, скорее всего, станет ареной враждебных действий на начальном этапе конфликта».*

После многолетней демилитаризации Готланд оказался в фокусе шведского перевооружения. В случае войны остров может служить центром логистики НАТО и контроля морских коммуникаций, а также помогать в создании наступательных сил для нанесения ударов в глубину территории противника.

В ходе трехнедельных учений войска США и Великобритании присоединились к войскам стран Северной Европы и Прибалтики для отработки возможных сценариев войны, включая учения с боевой стрельбой, доставку крови с помощью дронов и десантирование над Северным полярным кругом в Норвегии.

Цель была двойной: сдержать «агрессию» России и более прочно интегрировать союзников в этом стратегическом уголке Европы, включая новых членов НАТО Финляндию и Швецию.

МОСКВА, 27 мая — Telegram

Зам. гендиректора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Дмитрий Белоусов (брат министра обороны Андрея Белоусова) на I Шлыковских чтениях ВШЭ представил такой сценарий предстоящего разделения мира:

А. Глобальный уровень: глобальные платформенные компании — цифровые среды и метавселенные — глобальные медиа — международная бюрократия — мировая наука.

Б. Наднациональные и национальные центры силы:

- Центры силы — ядра суперэкономик, обладающие суверенитетом и контролирующие/воспроизводящие источники сырья; центры постоянных коопераций, в совокупности (вместе с партнерами) устойчиво контролирующие значимые доли мирового ВВП (USUKCANZ (США, Великобритания, Канада, Австралия/Новая Зеландия), Миттель-Европа, Китайская империя, Японо-корейская империя, Индия под вопросом).
- Суверенные «производящие центры» второго порядка размерности — размер поменьше, специализация частичная, маневрируют между игроками (Россия, Иран, Турция, Индия под вопросом).
- Супердоминионы — большой размер, какие-то критически значимые ресурсы, важная роль для кого-то из игроков, суверенитета нет (Индонезия, Бразилия, Вьетнам, страны Персидского залива).
- «Дальняя ресурсная» периферия — тесно завязаны на Центры силы (большинство стран Африки и Средней Азии).
- Мировой пролетариат — страны, не обладающие уникальными ресурсами и легко заменимые в рамках разделения труда.

- «Пространство лишних» — вообще не имеющие постоянной легальной специализации. «Область тени», обычно беднейшие страны.

Заставь дурака богу молиться

МОСКВА, 4 июня — Telegram

Канал «ЕЖ» сообщил: гендиректор компании — поставщика средств связи для ФСО, ФСБ и Минобороны «Супертел» Константин Лукин на конференции «Цифровая индустрия промышленной России» (ЦИПР) заявил, что за 3 года СВО ничего не сделано в части импортозамещения электронных компонентов для телекоммуникационного оборудования (ТКО) в оборонной промышленности.

Свое выступление на круглом столе «Импортозамещение. Три года спустя» Лукин начал с описания проблем, которые возникают у поставщиков средств связи из-за требований Минобороны по импортозамещению электронно-компонентной базы (ЭКБ) — деталей, из которых они собирают свою продукцию.

«Если ты хочешь ставить технику Минобороны, ты должен пройти согласование ЭКБ. <...> Эксперты перегружены, через месяц дают тебе заключение на замещение твоих импортных элементов на отечественные. И выдают это настолько безапелляционно, что у тебя всего два варианта. Либо ты ничего не делаешь и в принципе можешь не выпускать продукцию, либо ты начинаешь им доказывать, что ты — не олень, не лось, никто...» — объяснил он.

В России при этом прямо сейчас никто не производит необходимые компоненты, поэтому нужно заказывать у производителей их разработку с нуля, отметил он. *«Я запросил все заводы обо всем ЭКБ, которое нужно заместить. Лучший срок — 2 года на изготовление, худший — лет 5, и надо сейчас заказывать большую партию, 100-процентная предоплата»,* — добавил он.

По его словам, такова ситуация даже с простейшими, пассивными компонентами (в частности, резисторами и конденсаторами), а более сложных в России проститу нет. *«И когда мы говорим про то, что в «железе» все сделано, да нифига там не сделано, потому что невозможно. <...> Мы говорим об очень простых элементах. Я говорю о «пассивке», говорю об очень простых на самом деле ЭКБ. Мы не говорим о сложных ЭКБ, которых в России пока в целом нет, и когда-то, конечно, оно будет»,* — отметил он.

В результате производители телеком-оборудования оказываются в «мертвой петле», считает предприниматель. *«Мы влетаем в «пассивку», которую нужно покупать в России, которая стоит в лучшем случае в 100 раз дороже и которую по сроку невозможно [получить]. <...> Вот эта вот мертвая петля, в которой умирают именно производители железа в первую очередь. Это прям политика. Ничего не спасет. Либо мы должны сделать такую систему, в которой будет правильная плановая замена. Мы за 3 года ничего не сделали с этим, мы просто запретили»,* — говорил он. На этом месте спикера прервал модератор, вице-президент компании OCS Distribution Алексей Рудым фразой: *«Я понимаю, почему у нас звука нет (до этого возникали проблемы с ним). Мы настолько открыто начали, что в общем нам скоро вообще микрофоны отключат».*

Компания «Супертел» была основана в 1993 году. В конце 2000-х участвова-

ла в создании ОАО «НТИЦ ВСП Супертел ДААКС», которая вошла в Ростех. Поставляет телеком-оборудование ФСБ, ФСО и структурам Минобороны РФ.

...

Ничего удивительного в том, что импортозамещение по факту провалилось, нет, поскольку кадры, ориентированные на вхожденчество в западную цивилизацию, по определению не заинтересованы в развитии замещающих производств на родине. Удивительно то, что такое откровенное выступление все же возможно.

...

МОСКВА, 30 мая — «Октагон»

За последние 20 лет доля российских граждан, не планирующих заводить детей, согласно данным опроса ВЦИОМ, выросла втрое — с 6 до 18 %. Росстат перестал раскрывать детальную демографическую статистику на фоне рекордного спада рождаемости в 2025 году. В последнем отчете исчезли ежемесячные данные по рождениям, смертям, бракам и разводам, а также региональная статистика.

Современная молодежь живет в эпоху «отложенного будущего». Ипотечная кабала превратилась в новую форму крепостного права — только теперь к земле привязывают не рождением, а кредитным договором, считает социолог, политолог и руководитель центра «Региональные исследования» Дмитрий Лобойко.

«Когда треть зарплат уходит банку, а оставшегося едва хватает на текущие расходы, дети воспринимаются не как радость, а как дополнительный финансовый риск. Парадокс в том, что государство одновременно стимулирует рождаемость материнским капиталом и душит экономику инфляцией. Получается своеобразная политическая шизофрения — правой рукой даем, левой забираем».

Можно запретить аборт — увеличится доля нелегальных процедур и смертность от них. Можно закрыть информацию о контрацепции — вырастет число нежеланных детей. Можно лишить доступа к образованию и качественному досугу. Рождаемость от таких мер может увеличиться, но качество человеческого потенциала будет катастрофически падать. А именно оно — основное конкурентное преимущество в современном мире».

Получается: решаем количественную проблему за счет качественной деградации».

МОСКВА, 1 июня — «Коммерсант»

Оценка репродуктивного здоровья несовершеннолетних будет проходить уже в возрасте 6 лет, сообщил министр здравоохранения Михаил Мурашко: мальчиков осматривают андрологи, девочек — гинекологи. Новые правила вступят в силу с 1 сентября 2025 года. Опрошенные врачи считают это правильным шагом: ранний осмотр позволит не допустить бесплодия. Однако реализация госпрограммы может столкнуться с проблемами, поскольку в России не хватает детских гинекологов и андрологов.

Снижение возраста репродуктивного скрининга отражает современный подход к детской медицине, где акцент смещен на раннее выявление нарушений, профилактику и просвещение, говорит акушер-гинеколог, репродуктолог Виктория Шустова. Она приветствует и проведение второго осмотра уже в 13 лет, ведь в это время начинается или уже активно идет пубертатный период. Осмотры в это время позволяют контролировать темпы поло-

вого созревания, выявлять возможные отклонения и своевременно корректировать их. *«Кроме того, это возможность для врача наладить контакт с подростком, ответить на волнующие вопросы, дать рекомендации по половому воспитанию и профилактике инфекций, передающихся половым путем, на доступном и уважительном языке»,* — говорит Шустова.

Проблема может возникнуть с кадрами: профильные специалисты — детские гинекологи и детские урологи — сейчас «на вес золота».

...

«Коммерсант» делает вид, что все в порядке с этими «новыми правилами» и только беда — не хватает специалистов нужного профиля! Однако все несколько иначе.

Родительская общественность негодует, и есть от чего. Опасение в том, что детей под видом заботы об их репродуктивном здоровье (ну и, конечно, в рамках кампании «Даешь демографию!») постановили водить к тем врачам, к которым никакой нормальный родитель не поведет ребенка, не достигшего возраста полового созревания, и без серьезных к тому причин. Так как понимает, что на приеме его ребенок гарантированно получит психологическую травму — ведь есть такое понятие, как стыдливость. И, справляясь с травмой, ребенок станет искать объяснение произошедшему. А далее эти самые «репродуктивные функции», о которых якобы заботятся чиновники, у многих окажутся или подавлены, или перенаправлены. Фактически решением Минздрава продвигается ранняя сексуализация. А ранняя сексуализация часто сопровождается случайными связями в подростковом возрасте, материнством несовершеннолетних и появлением нежеланных детей. Которых доблестные органы опеки тут же отберут и пристроят «в хорошие руки».

Последствия этих «осмотров» так очевидны, что никакого специального образования, чтобы осознать преступность подобного решения — не требуется. Но в Министерстве здравоохранения все не так. Не зря в народе говорят: «Мурашко по коже».

...

МОСКВА, 26 мая — Telegram

Журналист, ведущий РБК ТВ, Павел Демидович сообщил в канале «Демидович», что эмиграция ученых из России выросла и вернулась к уровням конца XX — начала XXI века.

С 2022 года Россия ежегодно теряет около 0,8 % активных исследователей. Такие темпы «утечки мозгов» не фиксировались с конца 1990-х.

Самые пострадавшие дисциплины — физика, астрономия, информатика и математика. Наиболее значительные потоки уезжающих направляются в глобальные центры академической мобильности — в Германию, США и Швейцарию. Среди новых направлений для академической эмиграции отмечаются Армения, ОАЭ и Казахстан, в то время как роста в Китае и Индии нет.

Эта утечка мозгов будет иметь негативные последствия как для отечественного академического сообщества, так и для экономики РФ.

...

Интересно, как в условиях активизированного оттока мозгов мы собираемся восстанавливать отечественную науку и создавать импортозамещающие производства? Не менее интересно и то, почему же «утечка мозгов» достигла максимумов «лихих 90-х», ежели все в стране обстоит так благополучно, как вещают с экранов телевизоров?

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Можно сказать, что, приветствуя движение Сербии к «военному союзу», президент Вучич делает хорошую мину при плохой игре. Но эта мина может взорваться!

Военный союз Венгрии и Сербии: пиар или тектонический сдвиг на Балканах?

Сербия, 30 лет декларировавшая свой нейтралитет, неожиданно объявила о планах создания военного союза. Более того, военного союза со страной, которая является членом ЕС и НАТО — Венгрией. Впрочем, по отношению к Евросоюзу Будапешт ведет себя весьма конфронтационно, а среди стран НАТО самые теплые отношения у Венгрии — с США, которые НАТО сами же и разрушают.

Так что самое время задуматься об альтернативных союзах и альянсах, хотя бы в первом приближении. Этим, видимо, и занялись сейчас на Балканах.

18 марта в албанской Тиране министры обороны Хорватии, Албании и самопровозглашенного Косово подписали договор о военном сотрудничестве. В ответ 1 апреля сходный документ был подписан между Сербией и Венгрией. Свои подписи под ним поставили министры обороны двух крупнейших осколков бывшей Австро-Венгерской империи — Венгрии и Сербии — Криштоф Салаи-Бобровничи и Братислав Гашич. Это соглашение конкретизирует договор 2023 года о стратегическом партнерстве в области обороны и приближает заключение полноценного военного союза между двумя странами, заявил президент Сербии Александр Вучич.

«Ключевые элементы этих отношений — военное сотрудничество через реализацию двусторонних и многосторонних учений, военно-техническое сотрудничество по приобретению систем и средств вооружений», — пояснил сербский лидер. По итогам переговоров в 2025 году Белград и Будапешт договорились провести 79 совместных мероприятий, побив рекорд 2023 года, когда их было 48. Также государства планируют наладить сотрудничество в образовании, промышленности, в сфере военной медицины, а также провести ряд совместных военных учений.

Учитывая давнее соперничество между Хорватией, входящей в НАТО, и Сербией, старательно подчеркивающей свой нейтралитет, это может означать начало большой трансформации на Балканском полуострове, чреватой открытыми вооруженными конфликтами.

Пока же Белград послал международному сообществу четкий сигнал, что он не находится в политической изоляции.

Это событие сразу породило в экспертной среде полушутливые/полусерьезные разговоры о грядущем (пусть и в отдаленной перспективе) возрождении Австро-Венгерской двуединой империи.

Впрочем, пока Австрия, вокруг которой в 1867 году и образовалась Австро-Венгрия, просуществовавшая всего лишь 50 лет, держится за свой нейтралитет и не подает сигналов к созданию каких-либо альянсов — военных или политических.

Государственные сербские СМИ в один голос расхваливают подписанное соглашение о военном сотрудничестве между Сербией и Венгрией. «Бомба, которая потрясет регион» — гласит заголовок сербского таблоида Informer. Проправительственная сербская газета Kurir назвала подписание документа историческим моментом. Издание Novosti пишет о «новом

доказательстве железной дружбы» между Будапештом и Белградом, а автор местного информационного портала Republika вообще считает, что «хорваты и албанцы панически испугались сербско-венгерского военного союза».

Справедливости ради стоит сказать, что пока рано говорить о создании полноценного военного союза, хотя подписание указанного документа определенно можно считать заметным шагом в этом направлении — декларацией о намерениях. Дело в том, что Сербия приняла политику военного нейтралитета еще в 2007 году. А согласно Стратегии обороны, утвержденной в 2019 году, военный нейтралитет является «оборонным интересом Республики Сербия», посредством которого Сербия выражает свое обязательство «не вступать в военно-политические союзы, что не исключает сотрудничества в области обороны». То есть при большом желании или под давлением внешних обстоятельств это положение можно будет обойти.

Пока же все происходящее больше напоминает попытку Сербии укрепить свои позиции в противостоянии с Евросоюзом, собрав вокруг себя наиболее явных оппонентов Брюсселя типа Венгрии. По словам главы комитета сербского парламента по делам диаспоры Драгана Станоевича, «Сербия будет создавать союзы с государствами, которые не подчиняются диктату Брюсселя».

Поскольку Сербия сохраняет по крайней мере видимость нейтралитета, не входя ни в НАТО (памятуя о бомбардировках Югославии в 1999 году), ни в Евросоюз, выдерживать давление со стороны евробюрократов сербскому лидеру Вучичу становится все сложнее.

Также высока вероятность, что у нового протосоюза вскоре появится еще один участник — Словакия. Официальные лица Сербии заявили о том, что рассматривают такую возможность. Несколько дней спустя после подписания «исторического» соглашения президент Республики Сербской, в составе Боснии и Герцеговины (БиГ), Милорад Додик объявил, что боснийские сербы тоже хотят присоединиться к новому военному союзу.

Но и здесь есть нюанс. Конституция Боснии и Герцеговины прямо запрещает субъектам страны осуществлять какие-либо действия в области внешней политики и обороны. Эти функции принадлежат только центральному государственному учреждению. Согласно конституционным рамкам, Республика Сербская и Боснийско-хорватская федерация пользуются определенной степенью автономии, но любое международное соглашение, заключенное субъектами, должно быть одобрено парламентской ассамблеей БиГ, за исключением особых случаев, предусмотренных законом. Поэтому заявления Додика о присоединении к будущему военному союзу Сербии и Венгрии можно считать политическим пиаром, хотя стоит признать, что венгерское правительство Виктора Орбана успешно целенаправленно выстроило тесные и серьезные отношения в основном с Республикой Сербской, оставив в стороне институциональную коммуникацию



Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан и президент Сербии Александр Вучич

с БиГ как целым. Венгерская поддержка правительства Додика выражалась также в предоставлении кредита от венгерского государственного банка.

Но если к союзу в обозримом времени все же присоединится Босния и Герцеговина, или каким-то немыслимым образом одна лишь Республика Сербская, то новое образование получит еще и выход к Адриатике. А в этом очень серьезно заинтересована Венгрия, которая по итогам Трианонского мирного договора 1920 года утратила примерно две трети своей территории и порт Фиуме (современное название Риека) на территории современной Хорватии. В начале XX века Риека входил в топ-10 крупнейших торговых портов мира. И хотя с 2001 года Венгрия имеет право пользоваться Риекой как свободным портом, то есть как зоной беспошлинного ввоза и вывоза товаров, этого явно недостаточно в условиях антироссийских санкций, разрушающих экономики европейских стран.

Для Венгрии выход к морю — вопрос почти что экзистенциальный, осо-

бенно в условиях жесткого противостояния с Брюсселем. На текущий момент консерватор Виктор Орбан сумел договориться с правым правительством Италии Джорджией Мелони о строительстве пирса в итальянском Триесте на арендованном участке земли. По словам зам. министра иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Левенте Мадьяра, переговоры между Будапештом и Римом по этому вопросу продолжались в течение нескольких лет. Ожидается, что порт заработает на полную мощность в 2028 году.

Понятно, что доступ к портам на территории Боснии и Герцеговины для Венгрии и Сербии гораздо удобнее, чем на побережье Италии. Альтернативный вариант доступа к морю — присоединение Черногории. Однако потенциальный союз Черногории с Сербией вряд ли состоится в ближайшее время.

Подписание вышеозначенного соглашения, по словам Станоевича, стало реакцией на заключение аналогичного по сути соглашения о военном сотрудничестве между Хорватией, Албанией и непри-



Президент Сербии Александр Вучич с генеральным секретарем НАТО Марком Рютте

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

знанным Косово, подписанного 18 марта. Документ включает в себя четыре пункта и предусматривает взаимодействие участников в военной области, совместную подготовку кадров и проведение общих учений, противодействие внешним угрозам, включая киберугрозы и кампании дезинформации, а также обмен разведанными и «согласование политики и позиций участников с евроатлантическими многосторонними структурами в области безопасности и обороны». Вдобавок подписанты заявили о готовности расширить соглашение на другие страны. Предполагается, что к блоку вскоре может присоединиться Болгария.

Официальный Белград потребовал от подписантов соглашения немедленных разъяснений, предупредив, что «не допустит реализации односторонних акций, которые бы могли поставить под угрозу территориальную целостность, безопасность и мир в регионе».

Говоря о военном соглашении между Косово, Албанией и Хорватией на телеканале Blic TV, глава сербского МИД Марко Дзурич отметил, что если кто-то находится в постконфликтном регионе и начинает формировать военные союзы, не поставив об этом в известность остальных, это, естественно, вызывает обеспокоенность.

«Это несколько несправедливое поведение по отношению к соседям, даже если за этим нет серьезного скрытого намерения. Нам остается только гадать, есть ли за этим более опасные намерения, потому что наши коллеги были недостаточно открыты, отказываясь делиться содержанием этих пактов и союзов. Мы знаем, что в них написано, но не по официальным каналам. У нас есть наши институты и органы, которые позволяют нам точно знать, что содержится в этих документах. Наши службы безопасности всегда готовы реагировать на любые вызовы, но я считаю, что в нашем регионе мы не должны подпитывать новую гонку вооружений или нарушать Субрегиональное соглашение о контроле над вооружениями 1996 года, которое является частью Дейтонского соглашения, поскольку военные мощности наращиваются без взаимного согласия. Я думаю, мы должны согласиться, что в ближайшие 10 лет у нас будет мораторий на конфликты, региональные споры и безответственное поведение», — заявил Дзурич.

В Приштине ответили, что данное приглашение якобы никому не угрожает и является лишь «сигналом готовности трех стран действовать сообща перед любым вызовом и угрозой». Правда, единственной угрозой существованию самопровозглашенного Косово является сама Сербия, не смирившаяся с отпадением своих исконных территорий. Но косоваров ожидаемо поддержала Хорватия с традиционной любовью к сербам. «Прошло время, когда Загреб спрашивал у Белграда разрешения, как ему действовать и с кем сотрудничать», — заявили хорватские власти.

Премьер-министр Хорватии Андрей Пленкович подчеркнул: «Наши три стра-

ны не обязаны запрашивать одобрения ни у кого — ни у Сербии, ни у НАТО».

Собственно, процесс создания альтернативных НАТО военных клубов в Европе в многом обусловлен приходом к власти в США Дональда Трампа и его политикой в отношении Европы вообще и НАТО в частности. По сути, Трамп предложил европейцам очень простую альтернативу: либо платите взносы в бюджет НАТО в полном объеме (и не 2%, как раньше, а, в перспективе, до 5%), либо защищайте себя сами. С другой стороны, фактический распад НАТО, буде таковой случится, открывает возможность для выяснения отношений между недавними союзниками, в том числе и военным способом. А территориальных претензий у европейских стран друг к другу — вагон и маленькая тележка — у Германии к Польше, у Голландии к Бельгии и т.д. Но рекордсмен тут, конечно, Венгрия.

Напомним, что, согласно Трианонскому мирному договору, от Венгрии, признанной виновной в развязывании Первой мировой войны, были отторгнуты Словакия и Подкарпатская Русь (в пользу Чехии, ставшей Чехословакией), Трансильвания и восточная часть Баната (в пользу Румынии), Хорватия, Бачка и западная часть Баната (в пользу Югославии), Бургенланд — в пользу Австрии.

Поэтому вхождение Венгрии в альянс с Сербией и Словакией против Хорватии выглядит достаточно логично. Таким образом, на Балканах возникли два откровенно враждебных военных блока, что в перспективе может привести к вооруженному конфликту. Например, в том же Косово.

Приштина спит и видит трансформацию сил безопасности в полноценную армию.

Вдобавок в связи с событиями на Ближнем Востоке все острее встает проблема возвращения местных радикальных исламистов из албанцев, косоваров и бошняков. Так, джихадисты из числа бошняков спокойно возвращаются в Боснию и Герцеговину, где либо вливаются в спящие ячейки, либо продолжают заниматься террором. Не так давно в Сараево прошли митинги в поддержку палестинского движения ХАМАС и марши с флагами ИГИЛ*.

Как отмечают эксперты, радикализация Федерации БиГ идет с очень высокой скоростью, а Сараево можно считать своего рода хабом террористической деятельности в Европе.

В Республике Сербской прямо говорят о возросшей опасности терроризма, но сербов, как и в 1990-х, мало кто слушает. Не исключено, что у НАТО есть планы повторения бомбардировок бывшей Югославии.

Любопытный момент: с 1 января Приштина отменила визы и въезд по паспортам для граждан БиГ, по сути создав логистический коридор для транзита боевиков из Боснии в Сербию (через преимущественно мусульманский Санджак), далее в Косово, в Албанию, далее — в Европу. Так что прямой интерес Венгрии в том,

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Митинг в поддержку Палестины и ХАМАС в столице Боснии и Герцеговины (БиГ) Сараево. 2023

чтобы новое образование как минимум препятствовало просачиванию экстремистов на свою территорию.

Пикантность ситуации в том, что, с одной стороны, Будапешт официально признал независимость Косово в 2008 году и пока не отозвал его. С другой стороны, за последние годы отношения Сербии с Венгрией значительно улучшились. Исторически эти два народа враждовали, но в 2013 году произошло примирение: тогдашний президент Венгрии Янош Адер признал вину венгров за преследование сербов во время Второй мировой войны.

Венгрия — один из ключевых торговых партнеров Сербии. Согласно данным аналитического портала ОЕС, в 2023 году Венгрия заняла второе место в экспорте Сербии (\$2,26 млрд, доля — 6,9%) и третье в импорте (\$1,83 млрд, 4,7%). Для сравнения: в 2023 году российско-сербский товарооборот составил \$3 млрд, а в 2024 году снизился до \$2,4 млрд. А по итогам 2024 года товарооборот между Венгрией и Сербией достиг €3,3 млрд при этом с 2020 года сербский экспорт в Венгрию вырос в 5,6 раза, а импорт из Венгрии — в 2,3 раза.

Две страны активно развивают совместные экономические проекты, в частности строительство высокоскоростной автомагистрали Белград — Будапешт.

Хотя Венгрия признала независимость Косово, в 2023 году правительство Виктора Орбана проголосовало против вступления мятежной провинции в Совет Европы. Венгрия остается одной из немногих стран, входящих в Евросоюз, регулярно блокирующей критику Сербии на уровне ЕС, особенно в отношении ее позиции по вопросу суверенитета Косово. Эти дипломатические жесты в сочетании с расширением военных связей предполагают рассчитанный поворот Венгрии в сторону укрепления региональной оси, которая могла бы конкурировать с западными инициативами в Юго-Восточной Европе.

В январе 2025 года Будапешт и Белград договорились обеспечить безопасность газопровода «Турецкий поток» по-

сле того, как Украина прекратила транзит российского газа через свою территорию.

Венгрия и Сербия также пришли к соглашению о тесном региональном сотрудничестве, чтобы купировать негативные последствия для энергорынка даже в случае сохранения санкций США против «Нефтяной индустрии Сербии» (NIS).

Две страны на протяжении многих лет развивают тесное сотрудничество в области безопасности и обороны: регулярно организуют совместные военные учения, Венгрия является одним из ключевых союзников Сербии в контексте закупок военной техники и военной подготовки для Сербии. Сербия закупила у Венгрии парк БМП и БТР, после того как Венгрия приняла решение о поэтапном отказе от этих машин советского производства. Сербия также закупила у Венгрии запасные части для истребителей МиГ-29, что очень важно в условиях санкций, введенных против России.

Вдобавок военнослужащие Сербии принимали участие в миротворческой миссии на Кипре в составе венгерского контингента.

Немаловажно и то, что Виктора Орбана и Александра Вучича связывают узы дружбы. А 16 сентября 2022 года сербский президент вручил венгерскому премьер-министру высшую государственную награду — «Орден Республики Сербия».

Однако с трудом верится, что в случае военного конфликта вокруг Косово Венгрия начнет военные действия против Хорватии или Албании. Тем более что обе страны являются членами НАТО, а в самом Косово расположена довольно крупная американская военная база Camp Bondsteel. Кроме того, давно разрабатываются планы строительства на албанском побережье Адриатического моря в гавани Дурреса военно-морской базы НАТО.

И, наконец, если принять во внимание соотношения военной мощи двух военных блоков, то война в ближайшем будущем кажется маловероятным событием. В начале апреля генсек НАТО Марк Рютте заявил, что нет необходимости вносить ситуацию в регионе в повестку дня встречи глав внешнеполитических ведомств стран альянса в Брюсселе. Тем самым он фактически подтвердил оценку ситуации годичной давности, данную его предшественником Йенсом Столтенбергом, который также заверял, что прямой военной угрозы на Балканах нет.

Резюмируя, можно сказать, что, приравняв движение Сербии к «военному союзу», президент Вучич делает хорошую мину при плохой игре. Но эта мина может взорваться в случае фактического распада НАТО. И тогда все вспомнят, почему Балканы были прозваны когда-то пороховой бочкой Европы.



Военные катера Сербии

Максим Карев

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Коммерческие ДНК-тесты продаются как «интересный способ узнать о себе что-то новое», но при этом не имеют ни клинической, ни научной основы

Ключ от рая или ящик Пандоры? Куда приведет человечество генная инженерия

О больших возможностях и серьезных опасностях применения достижений генетики

Нашу сегодняшнюю жизнь уже невозможно представить без достижений генетики. В медицине она позволяет выявлять генетические заболевания на ранних стадиях и разрабатывать методы их лечения. С помощью генетических исследований можно определить риск развития наследственных заболеваний у потомства, а значит, принять меры для защиты здоровья.

Генетика интересна также тем, что дает возможность осознать влияние генов на здоровье, предпочтения и даже поведение. Исследования в этой области помогают проследить, как конкретные варианты генов влияют на структуру и функции различных участков мозга, а от них — на когнитивные способности, на эмоциональные реакции.

Генетические сведения помогают ученым изучать генофонд населения и определять степень угроз для него со стороны различных болезней и биологических факторов.

Являясь одним из разделов биологии, генетика помогает изучать взаимодействие живых организмов с окружающей средой, выявлять факторы, влияющие на их выживаемость и адаптацию. Исследования в области генной инженерии открывают дорогу для познания сущности жизни, новых способов изменения ее сложившихся форм. Генетика и эволюционная биология тесно связаны, что позволяет ученым понять генетическую основу эволюции и ее влияние на разнообразие жизни.

Но есть у достижений в генетике и обратная сторона. Вокруг генной инженерии периодически разгораются жаркие дискуссии. Ученые опасаются, что вмешательство в геном человека может привести к непредсказуемым последствиям, поскольку эта область науки делает только свои первые шаги.

Остро стоит и этический аспект — некоторые вопросы, связанные с изменением генома, выходят за рамки науки. Новые достижения в области генетики требуют философского и религиозного осмысления. Вправе ли человек вносить изменения в геном, если речь идет о детях или будущих поколениях и кто должен принимать подобные решения?

Расходятся мнения ученых и о безопасности генетически модифицированных организмов (ГМО). Одни исследователи считают, что ГМО безвредны, другие полагают, что они являются источником биологических и экологических рисков для человека, животных и окружающей среды.

Также существуют опасения, что технологии генной инженерии могут быть использованы для создания биологического оружия, направленного против определенной этнической группы или для создания вакцин, способных влиять на функции организма или вызывать определенные мутации.

Безусловно, для обеспечения суверенитета и защиты населения от существующих

и потенциальных угроз наша страна должна заниматься развитием генетики. Мы не должны проигрывать технологическую гонку другим странам, о какой бы научной отрасли ни шла речь. Проблема в том, что технологии порой начинают использоваться против собственного населения, что их применяют для подавления, для расчеловечивания человека. И тогда вдруг становится ясно, что главное противостояние разворачивается не между странами, а между властью и простыми гражданами.

Достижения науки часто оказывались в руках не обремененных совестью и какими бы то ни было этическими рамками людей. Нечто подобное сейчас происходит и в области генетики. Эта наука не ответила еще на многие фундаментальные вопросы о человеке, влияние тех или иных генов на его развитие и здоровье еще не до конца изучено, однако желающих применить новые разработки к миллионам граждан и распоряжаться их судьбами уже пруд пруди.

Вот, например, что проректор по научной работе Пироговского Университета, доктор биологических наук, профессор РАН Денис Ребриков рассказывает о планах использования генома человека. В медицинских картах граждан из развитых стран будет информация об их геноме, говорит он. Определять геном и собирать данные могут крупные американские корпорации, такие как Google или Facebook*, которые способны за свой счет определить генетику всех жителей США.

«Но это может быть сделано не просто как вот вам ваш геном, а как геном с привязкой к аккаунту в Facebook... А дальше социальная сеть может работать как гигантский анализатор больших данных. Она может сравнивать эти генетики. Она может находить какие-то родственные связи. Она может предсказывать риск рождения больного ребенка для этой пары».*

Итак, заниматься вашими генами и генами ваших детей будут корпорации. И они не просто будут собирать о вас информацию. Они, анализируя гены, будут решать, годны ли вы для общения с другими людьми или нет.

«Сеть знакомств могла бы сразу говорить, что у вас высокий риск рождения больного ребенка. Или просто не показывать такие сочетания в выдаче. Когда

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Оноре Домье. Искусение

человек хочет с кем-то познакомиться и набирает какие-то параметры, то алгоритм может не выбрасывать в выдачу тех, генетика кого плохо подходит к генетике запрашивающего. Таким образом, система, какой-то большой брат, он просто будет работать на необразованные семейные пары у людей с плохо подходящими генами (выделено автором. — Прим. ред.)».

Говорится это без осуждения, описывается как некое благо. И ведь речь идет не просто о маргинальных фантазиях отдаленно взятого ученого-генетика. Это говорит человек, участвующий в подготовке кадров, будущих ученых-генетиков.

Попробуем довести мысль ученого до конца и зададимся вопросом: что будет происходить, если корпорация Google решит, что у человека совсем плохая генетика и ему ни с кем нельзя создавать пару? Людям с «плохой генетикой» не позволят создавать семьи? Их стерилизуют?

Соцсети — дело добровольное, скажете вы? Пока добровольное, а потом — кто знает? Вакцинация у нас и во всех демократических странах тоже вроде бы была добровольной. Но пандемия коронавируса показала, что принцип добровольности в современном мире — штука сложная, неустойчивая и легко меняющаяся под давлением.

Тут ведь главное, что некая корпорация берет на себя право решать, с кем человек может встречаться, а с кем нет. Так почему бы ей на следующем этапе не решить, что у человека вообще надо забрать право иметь детей? Кстати, компания

Google действительно еще в 2014 году запустила проект изучения генетики человека. Она же, как выяснилось, тайно, без согласия граждан, собирала медицинские данные миллионов пациентов в США. Вот такие субъекты будут принимать решения за миллионы людей о том, с кем им создавать семью и рожать детей. Конечно, господин Ребриков озвучивает не свою идею. Он повторяет мысли известного гарвардского генетика Джорджа Черча, в 2019 году заявившего, что он занимается разработкой приложения для онлайн-знакомств, которое должно сравнивать ДНК пользователя с ДНК его потенциального партнера, чтобы предотвратить нежелательные врожденные заболевания у их возможных детей. Приложение должно было исключать из списка кандидатов с неправильными генами. Тогда, в 2019 году, его предложение вызвало всплеск негодования. Ученого обвинили в приверженности евгенике. Однако прошло несколько лет, и вот уже наши генетики повторяют его идеи, несколько не опасаясь общественного осуждения. Отношение к людям, как к скоту, которому можно разрешать или запрещать спариваться, как мы видим, легитимизируется и становится все более популярным.

Далее мы будем рассказывать о достижениях в области генетики. Но коль скоро в мире появился мощный инструмент, способный изменить характеристики как отдельного человека, так и человечества в целом, мы обязаны описывать и серьезные угрозы, которые несет в себе этот инструмент. Поэтому в наших статьях на эту тему мы снова и снова будем поднимать

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

вопросы этики, задумываться ее о месте и роли в столь стремительно меняющемся мире.

Последние достижения в области генетики

Последние достижения в этой науке изменили мир и сделали его другим. Так чем сегодня живет и куда движется современная генетика? В 2022 году международная группа ученых-генетиков завершила проект по полной расшифровке генома человека, в том числе всех повторяющихся участков и труднодоступных сегментов. Работа велась в рамках проекта «Геном человека», который стартовал еще в 1990-х годах. После более двадцати лет исследований ученым, наконец, удалось полностью расшифровать геном человека.

По словам ученых, полная картина генома позволит человечеству лучше понять нашу эволюцию и биологию, а также распахнет двери для медицинских открытий в таких областях, как старение, нейродегенеративные, генетические заболевания, рак и болезни сердца.

Секвенирование ДНК

Геном человека состоит примерно из 3,055 миллиарда субъединиц ДНК, пар химических оснований, обозначаемых буквами А, С, G и Т. Буквы генетического кода соответствуют молекулам гуанина (G), цитозина (C), тимина (T) и аденина (A). В ДНК эти молекулы идут парами: G и C, T и A. Эти «основные пары» являются ступенями всем знакомой двойной спирали ДНК. Чтобы составить один ген, нужно много таких ступеней. К примеру, мутировавший ген CFTR, ответственный за муковисцидоз (наиболее распространенное генетическое заболевание, приводящее к летальному исходу и ограничивающее продолжительность жизни), содержит около 300 тысяч базовых пар.

Гены представляют собой цепочки из этих пар, которые содержат инструкции по производству всех необходимых для функционирования организма белков — строительных блоков жизни. В организме человека существует около 30 тысяч генов, организованных в 23 группы — так называемые хромосомы, находящиеся в ядре каждой клетки.

Секвенирование ДНК — это процесс определения точного порядка этих четырех оснований в участке ДНК. Существует несколько разновидностей секвенирования, которые позволяют выявлять возможные генетические отклонения и редкие генетические варианты, тонко влияющие на появление определенных патологий в человеческом организме.

В первое время секвенирование ДНК было медленным, трудоемким и дорогостоящим процессом — на секвенирование всего одного или двух генов уходило несколько лет. В 2003 году был опубликован первый почти полный геном человека, полученный с помощью секвенирования.

За последние годы технологии значительно усовершенствовались, и теперь можно секвенировать весь геном человека менее чем за час. При этом стоимость секвенирования 1 миллиона оснований составляет около 50 долларов США.

В процессе усовершенствования методов прочтения генома ученые смогли выявить некоторые генетические причины таких заболеваний, как рак, диабет и шизофрения, и получили возможность изучать геномы организмов, вызывающих заболевания у людей, а именно вирусов и бактерий. Кроме того, появилась возможность сравнивать геномы разных людей, чтобы больше узнать о нашей генетике.

В настоящее время наряду с прежними методами генетики используют секвенирование третьего поколения, называемое также «секвенированием следующего поколения». Оно основано на совершенно ином принципе, нежели предыдущие. Технологии третьего поколения могут расшифровывать гораздо более длинные фрагменты ДНК, называемые длинными последовательностями. К таким технологиям относятся одномолекулярное секвенирование в реальном времени (SMRT) от PacBio и Oxford Nanopore Technologies (ONT).

Редактирование генома — революция в генетике

Редактирование генома — это способ внесения определенных изменений в ДНК клетки или организма, например, путем добавления, удаления или изменения последовательности ДНК. Редактирование можно использовать для изменения характеристик клетки или организма.

Генетическое редактирование уже давно вызывает большой интерес у ученых, врачей и общественности. Однако только с открытием в 2012 году технологии CRISPR/Cas9 генная инженерия совершила настоящий революционный прорыв, открыв перед медициной и биологией беспрецедентные возможности корректировать ДНК практически в любой клетке организма. С помощью этого инструмента исследователи могут точно устранять генетические мутации, усиливать полезные гены или даже создавать новые терапевтические подходы к лечению неизлечимых ранее заболеваний.

CRISPR (Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats) изначально был обнаружен как часть системы иммунной защиты бактерий против вирусов. В 2012 году было обнаружено, что с помощью этого механизма можно разрезать в заданной точке любую молекулу ДНК, не только ДНК бактерий, а любого организма. Дальнейшее оказалось делом техники: если разрезать с помощью белка-фермента определенную последовательность ДНК, клетки станут залечивать этот разрыв, а в процессе залечивания можно внести в место разрыва нужные изменения. Так зародилось новое направление генетики и биомедицины, открывающее горизонты для разработки инновационных методов лечения генетических заболеваний.

Теоретически технология CRISPR может позволить редактировать любую генетическую мутацию и излечивать заболевание, которое она вызывает. Например, в случае серповидно-клеточной анемии ученые уже провели успешные эксперименты по исправлению дефектного гена гемоглобина в стволовых клетках. Аналогичные исследования ведутся и для других болезней, включая муковисцидоз, гемофилию и генетические формы слепоты. Но практические разработки CRISPR в качестве терапии еще только в начальной стадии, и многое еще не изучено.

Несмотря на высокую точность, CRISPR/Cas9 не дает стопроцентной гарантии, что разрез произойдет только в нужном месте. Случайные мутации могут приводить к нежелательным эффектам, увеличивать риск рака или других патологий. Современные исследования направлены на улучшение специфичности системы и разработку новых версий ферментов (Cas12, Cas13), которые могут снизить вероятность ошибок.

Недавно исследователи из Японии разработали новый метод редактирования генов, который так же эффективен, как CRISPR/Cas9, но значительно снижает количество непреднамеренных мутаций. Он позволяет избежать образования двухцепочечных разрывов и, как следствие, — снизить вероятность возникнове-

ния случайных мутаций в процессе редактирования. Этот метод, названный NICER, может открыть новые горизонты в лечении генетических заболеваний.

Мощные технологии редактирования генома требуют строгого контроля и продуманного подхода с точки зрения биоэтики и общественного регулирования. Впрочем, реальная возможность серьезного этического контроля применения этих технологий вызывает большие сомнения.

В настоящее время в рамках Совета Европы действует единственный международный договор, положения которого непосредственно посвящены геномным исследованиям, — «Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины», принятая Советом Европы в апреле 1997 года в Овьедо. Это первый многосторонний документ обязательной силы, полностью посвященный биоэтике. Конвенция вступила в силу 1 декабря 1999 года.

Нормативное содержание Конвенции достаточно противоречиво. По существу, оно ограничивается закреплением некоторых, действительно важных, но не всегда однозначных принципов и установлением запретов. Так, согласно ст. 2 Конвенции интересы и благо отдельного человека преобладают над интересами общества или науки — однако из документа не совсем понятно, как эти ценности могут быть определены. Противопоставление жизни и здоровья человека с одной стороны и интересов науки и общества с другой стороны приводит к негативному эффекту в любом случае, какой бы из интересов ни ставился во главу угла.

Также вызывают сомнения перспективы выработки международных этических стандартов. Конвенцию Овьедо подписали 35 стран, однако только 29 из них ее ратифицировали и имплементировали положения документа в свое национальное законодательство. Кроме того, шесть из этих ратифицировавших стран имеют оговорки, ограничивающие степень их привязанности к определенным положениям. Примечательно, что Великобритания и Германия не подписали и не ратифицировали Конвенцию. При этом Великобритания считала Конвенцию слишком ограничительной, в то время как Германия считала ее слишком разрешительной.

Российская Федерация, как и целый ряд других государств, например Бельгия, Великобритания, Германия, Ирландия, в конвенции не участвует. Италия, Люксембург, Нидерланды, Польша, Швеция конвенцию до сих пор не ратифицировали. Следует отметить, что такое положение обесценивает значение данного договора, что, вероятно, связано с некоторой противоречивостью и ограниченностью содержащихся в нем норм.

Если представить, что страны все же выработают общие правила, регулирующие область генетических исследований и технологий, нет никакой уверенности, что они действительно будут соблюдаться и работать во благо человека. Международное право в целом в настоящее время испытывает колоссальный кризис, что отражается на всех областях жизни мирового сообщества. Не выполняются международные соглашения, вместо правовых механизмов урегулирования межгосударственных споров применяются силовые методы, санкционная война достигла небывалых масштабов, целые группы стран оспаривают решения ООН, закрываются глаза на вопиющие нарушения Женевской конвенции и преступления против человечности. В таких условиях не стоит рассчитывать, что область геномной инженерии будет развиваться вне этого негативного тренда.

Кроме того, разработкой этических стандартов в генетике занимаются организации, непосредственно участвующие

в исследованиях в этой области. Получается, что они пишут правила сами для себя. Такая же ситуация сложилась, например, в выработке этических стандартов в области искусственного интеллекта (ИИ) и цифровых технологий слежки за людьми — этикой занимаются те, кто продвигает ИИ и слежку. Будучи заинтересованной стороной, они вряд ли захотят пилить ветку, на которой сидят.

На фоне размытых этических норм и постепенной утраты человечности в научном сообществе все чаще слышны предложения активнее вмешиваться в процесс развития человека и корректировать его. Если раньше говорилось о коррекции генов, ответственных за тяжелые наследственные заболевания, то теперь, как обещают нам генетики, область применения этих технологий будет расширяться.

Так, например, упомянутый нами выше российский генетик Денис Ребриков сообщает, что *«через какое-то время технологии направленного изменения генома будут применяться для исправления нарушений, вызывающих наследственные предрасположенности»*. Обратите внимание, говорится уже не о том, что вмешиваться надо, если ребенок гарантированно родится больным, а о том, что исправлять геном будут, даже если речь идет только о вероятности возникновения заболевания, о предрасположенности. Таких людей, в генах которых есть только предрасположенность, гораздо больше, признает генетик. Это означает, что геномному редактированию будет подлежать значительная часть населения.

Желающих вмешиваться в геном человека становится все больше. И причины для подобного вмешательства все меньше связаны с необходимостью вылечить тяжелые заболевания. Так, например, в этом году компания Nucleus Genomics заявила о разработке сервиса генетической оптимизации Embryo, дающего возможность «подобрать характеристики» ребенка до рождения. Будущим родителям, использующим технологию ЭКО, предлагается отдать эмбрионы компании, которая проанализирует их, выявит предрасположенность к наследственным заболеваниям, интеллектуальный потенциал, цвет глаз и волос, рост и т. д. А далее родители смогут выбрать подходящий эмбрион, а все остальные, соответственно, убить.

Чем такая процедура отличается от процесса отбора породистых щенков? Во что превратится общество, подбирающее младенцев соответственно собственным вкусам и удобству? Где здесь место любви, которая *«долготерпит, милосердствует, не ищет своего»*? **Что есть человек без любви? Останется ли он человеком?**

Есть и другие вопросы, связанные с темой геномного редактирования. Мы снова призываем представить себе, что будет, если данная процедура в конце концов перестанет быть добровольной? В области коррекции генов ученые (и дельцы, как мы видим) делают пока свои первые шаги. Но как только процесс будет налажен, как только система будет хорошо отработана, кому-то может захотеться отменить принцип добровольности. Повторимся, примеры отказа от него мы видели совсем недавно.

Вспомним, какому чудовищному давлению подвергались люди, отказывавшиеся прививаться во время пандемии коронавируса. Их объявляли врагами рода человеческого, их выгоняли с работы, не пускали в магазины, исключали из общественной жизни, обвиняя в том, что они причиняют вред окружающим. В итоге такого давления большая часть населения таки была вакцинирована.

Кто сказал, что мы снова не услышим обвинения в злонамеренности граждан, которые своими неправильными генами

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

угрожают благополучию человечества, и не будем наблюдать, как непокорных принуждают к отказу от рождения детей или к «исправлению» их нужным образом?

Кроме того, не будем забывать, что в мире безудержного капитализма и абсолютно беспринципной гонки за прибылью говорить о соблюдении этики становится все труднее. Куда заведет нас тотальный генетический скрининг, о котором с таким восторгом рассказывает российский генетик? О последствиях для общества, об ответственности за применение подобных технологий для миллионов людей никто думать не хочет? Представим себе, например, что результаты генетического скрининга будут использоваться при трудоустройстве или страховании. Как работодатели будут относиться к людям с выявленной генетической предрасположенностью к какой-либо болезни, пусть и не имеющей никаких клинических проявлений? Будут ли они обладать теми же возможностями и правами, что и люди, не имеющие предрасположенности к заболеваниям?

Уже сейчас страховые компании начинают требовать, чтобы генетический скрининг был приравнен к другим медицинским лабораторным исследованиям. Как изменится качество жизни человека, ожидающего, что выявленная у него предрасположенность к психическому, например, заболеванию может проявиться в любой момент? Как он будет строить отношения с людьми, как окружающие будут относиться к нему, зная о такой предрасположенности?

Отдельно стоит отметить генетическое тестирование несовершеннолетних. Тестируемые дети имеют те же риски психологических нарушений, социального отчуждения и дискриминации по страхованию здоровья и трудоустройству, что и взрослые. Генетическое тестирование детей, даже с благими целями, например, для ранней диагностики наследственных болезней, несет серьезные этические и социальные риски: ребенок может ощущать себя «дефектным» или «обреченным» из-за выявленных генетических рисков. Даже ложноположительные результаты способны вызвать тревожность и депрессию. Кроме того, в школе дети с «плохими генами» могут столкнуться с травлей или изоляцией. Несовершеннолетний не может осознанно согласиться на тестирование — решение принимают родители. Узнав о рисках, он лишается выбора: знать или не знать свою генетическую судьбу, что в итоге может существенно повлиять на качество жизни.

Генетическое тестирование несовершеннолетних должно быть строго ограничено медицинскими показаниями. В случаях, если в тестировании нет экстренной необходимости, лучше дождаться, пока человек сможет принять решение самостоятельно. В противном случае существует риск создания поколения, которое с детства будет чувствовать себя «запрограммированным» на болезни или неудачи, что губительно и для его психики, и для общества в целом.

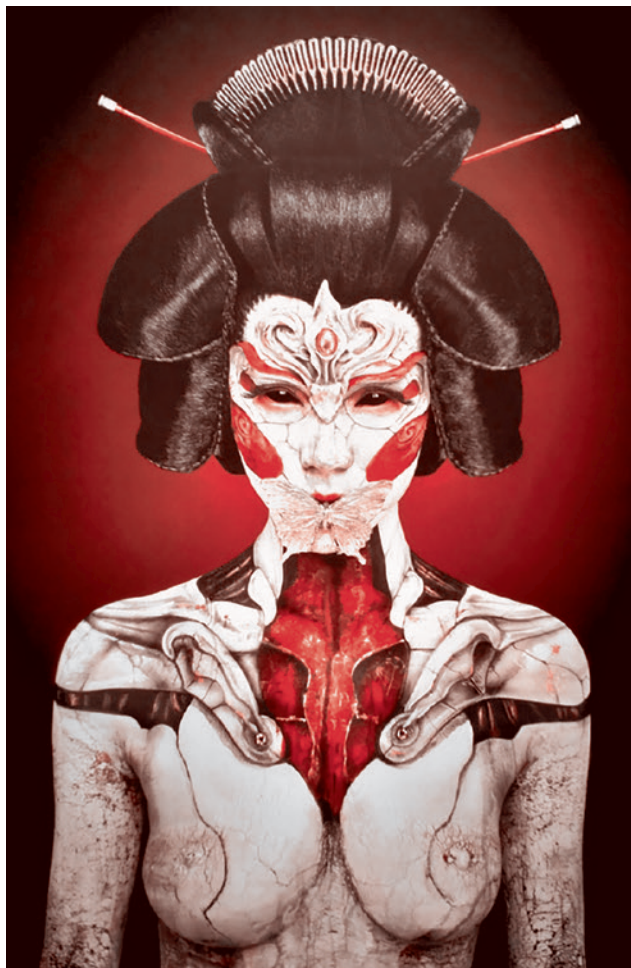
Особенно важно это в эпоху популярности коммерческих ДНК-тестов, которые продаются как «интересный способ узнать о себе что-то новое», но при этом не имеют ни клинической, ни научной основы. Например, «тест на предрасположенность к спорту или музыке», «генетический гороскоп», «ген агрессии» и другие. Многие такие сервисы продают или передают анонимизированные ДНК-данные фармкомпаниям для исследований или страховым компаниям в странах, где нет запрета на генетическую дискриминацию.

Лариса Беседина

Трансгуманистическая концепция не сходит с повестки дня, обещая человечеству технологический «рай», на деле грозящий обернуться адом

Куда ведет трансгуманизм? Часть 2

Продолжение. Начало в № 630



Йонас Лефши. Любовь в эпоху трансгуманизма

В предыдущей части было рассмотрено становление идей трансгуманизма в XX веке. Теперь мы обратимся к периоду рубежа XX–XXI веков, когда позиции трансгуманизма значительно укрепились. Активное развитие и распространение трансгуманизма началось в период развала СССР и кризиса коммунистической идеи.

Как правило, считается, что первым использовал термин «трансгуманизм» в его современном значении американский ученый и футуролог Макс Мор.

В своем эссе 1990 года «Трансгуманизм: на пути к футуристической философии» он пишет: «Трансгуманизм — это класс философий, которые стремятся направить нас к постчеловеческому состоянию».

Как отмечает Мор, гуманизм и трансгуманизм объединяют опора на разум, науку, прогресс, а не на религию, и акцент на человеческой земной, а не загробной жизни.

Однако, по всей видимости, на этом общее заканчивается: ведь гуманисты, акцентируя внимание на земном существовании человека, придавали огромное значение его нравственности, развитию, образованию и культуре, а трансгуманистов эти вопросы мало заботят. Последние, как утверждает Мор, предлагают «радикальные изменения в природе и возможностях нашей жизни в результате применения различных наук и технологий, таких как нейронаука и нейрофармакология, продление жизни, нанотехнологии, искусственный сверхинтеллект и космическое проживание, в сочетании с рациональной философией и системой ценностей».

Человечество Мор считает временной эволюционной формой, предлагая людям ускорить переход к постчеловеческому состоянию. «Больше никаких богов, никакой веры, никаких робких сдерживаний», — призывает он.

На этом пути к постчеловеку для трансгуманистов не остается места таким понятиям, как надежда, вера, душа в религиозном или светском понимании — речь идет исключительно о рациональности и научных достижениях. Они считают, что мышление человека, а также все его чувства являются физическими процессами.

В самом по себе желании использовать научные достижения, конечно, нет ничего плохого. Но когда человек при этом упрощается, низводится до рациональной «биомашин», то получается, что речь идет не о науке, которая служит благо человека, а о научно-технологическом апгрейде несовершенного «человеческого робота».

Макс Мор заложил основные принципы так называемого экстропианства — философской концепции, согласно которой развитие науки и техники позволит «улучшить» человека, в том числе снять ограничения на продолжительность его жизни. В 1988 году Мор совместно с американским философом Томом Беллом учредил сетевую площадку обмена идеями по темам трансгуманизма — Институт Экстропии (Extropy Institute). С 1992 года эта организация начала проводить конференции по трансгуманизму, а в разных странах были созданы связанные с Институтом трансгуманистические сообщества.

В 2006 году совет директоров Института принял решение его закрыть, но к этому времени было порождено множество трансгуманистических организаций, в том числе несколько крупных. Наиболее значимой из них стала созданная в 1998 году Всемирная ассоциация трансгуманистов (World Transhumanist Association, WTA). Остановимся подробнее на ее основателях — шведском философе Нике Бостроме и британском философе Дэвиде Пирсе.

Пирс является приверженцем утилитаризма — направления в философии, родоначальником которого считается английский философ конца XVIII века Иеремия Бентам. Согласно идеям Бентама, моральным является то, что приносит наибольшее количество счастья (удовольствия) наибольшему числу людей. При этом Бентам считал, что каждый человек стремится к максимальному личному, а не общему удовольствию — поэтому он предлагал поддерживать утилитаризм на государственном уровне, чтобы он стал общественным, а не личным.

С точки зрения утилитаризма моральная ценность того или иного поступка определяется его полезностью, причем под полезностью имеется в виду совокупное удовольствие, полученное всеми людьми, которых затронул поступок. При этом существует негативный вариант этой концепции — так называемый отрицательный утилитаризм, предлагающий заботиться в первую очередь не об увеличении общего счастья, а о максимальном уменьшении общего несчастья. Дэвид Пирс является адептом именно этого направления, при этом минимизировать несчастье он предлагает с помощью современных технологий.

В 1995 году вышла его работа «Гедонистический императив», которую сам автор называл манифестом. В аннотации к ней сказано: «Гедонистический императив — это описание того, как генная инженерия с нанотехнологией избавят от страданий всю разумную жизнь». Причем имеются в виду не только и не столько физические страдания, сколько душевные.

Пирс заявляет, что с помощью технологий чувство неудовлетворенности «будет отменено на генетическом уровне», а недомогание и дискомфорт «будут вытеснены биохимией блаженства». «Постчеловеческие состояния волшебного наслаждения будут биологически усовершенствованы, умножены и усилены до бесконечности», и в результате «планету будут населять жизнерадостные существа, мотивируемые различными градиентами благополучия».

Как заявляет Пирс, в ближайшем будущем человеческий геном будет существенно расшифрован и переписан. Станет ясна нейробиохимическая основа чувств и эмоций, и можно будет корректировать гены, отвечающие за «нежелательные психические состояния», а также модифицировать геном так, чтобы человек мог испытывать больше удовольствия (за счет изменения уровня дофамина, серотонина и т. п.).

Вопросы этики во всей этой концепции просто не рассматриваются. Тем не менее Пирс все же нечто говорит о морали, а именно: «Как только страдание будет отменено, эре устаревших моральных дилемм придет конец».

Философ вводит термин «дизайнерские младенцы», обозначающий детей, родители которых еще до их рождения выбрали для своего потомства желательную комбинацию генов. Он красочно описывает, как спустя несколько поколений в людях будет «запрограммирована радость постдарвиновской жизни», и «репродуктивная революция в виде «дизайнерских младенцев» подарит людям встроенное счастье с самой утробы».

Сам термин «встроенное счастье» вызывает оторопь. Можно ли считать счастливым человека, которому еще до рождения предопределено испытывать исключительно положительные эмоции? Конечно, слово «счастье» можно понимать по-разному. Если понимать его предельно упрощенно — как отсутствие негативных и присутствие позитивных чувств, то, наверное, можно сказать, что тот, кто с рождения запрограммирован на это, яв-

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

ляется счастливым. Но вот является ли он при этом человеком?

Впрочем, Пирс смотрит на человека весьма специфическим образом, определяя его как «однообразный генетический механизм, а не автономный моральный субъект». После этого заявления уже не приходится удивляться всем остальным его утверждениям.

А пока технологии еще не позволяют осуществить задуманную Пирсом перестройку человека, он предлагает использовать для поддержания хорошего настроения «дизайнерские наркотики» (синтетические наркотики) длительного действия. Как тут не вспомнить «Дивный новый мир» Хаксли, в котором люди не испытывали психологического дискомфорта, потому что от этого их спасал наркотик сома.

В своей концепции Пирс не обходит вниманием и такое тонкое чувство, как любовь, но даже тут он пропагандирует использование технологий — координацию нейронных систем пары для достижения удовлетворения друг другом.

«Если люди хотят, чтобы их отношения были долговечными и особенными, тогда взаимно скоординированный дизайн их нейронных пространств должен обеспечивать высокое гедонистическое плато», — пишет он.

Впрочем, Пирс не так уж переживает по поводу отношений внутри пары, так как полагает, что в будущем «исключительно парная связь может показаться странным анахронизмом» и предлагает рассматривать ее как пережиток прошлого, которому суждено исчезнуть.

Не менее радикальные идеи выдвигает и второй основатель Всемирной ассоциации трансгуманистов — Ник Бостром. В работе «FAQ по трансгуманизму» (1999) он утверждает: «Многие трансгуманисты хотят стать постлюдьми», поясняя, что «постчеловек (posthuman) — это потомок человека, модифицированный до такой степени, что уже не является человеком».

Бостром оптимистично заявляет, что постчеловек будет обладать умственными и физическими возможностями, далеко превосходящими возможности любого немодифицированного человека. Кроме того, по его словам, постлюди смогут испытывать более яркие эмоции, не чувствовать усталости или скуки. Он перечисляет и средства, с помощью которых предлагается добиться этих результатов: молекулярная нанотехнология, генная инженерия, искусственный интеллект, препараты для изменения настроения и т. п.

В этом перечне не находится места для естественных путей развития и самосовершенствования человека: образования, самообразования, перенимания опыта у наставников, критической оценки достигнутых результатов, кропотливой работы над своими ошибками, закалки характера в преодолении трудностей. Вместо этого предлагается напихивать человека технологиями — вплоть до полной потери человеческого начала, о чем говорится прямо.

«Постлюди могут оказываться полностью искусственными созданиями (основанными на искусственном интеллекте) или результатом большого числа изменений и улучшений биологии человека или трансчеловека. Некоторые постлюди могут даже найти для себя полезным отказаться от собственного тела и жить в качестве информационных структур в гигантских сверхбыстрых компьютерных сетях», — утверждает Бостром.

Трансгуманисты стремятся превратиться в сверхразумы, отмечает он. Они надеются сделать это путем модификаций своего мозга, например, с помощью мозговых имплантатов или ноотропных препаратов, или с помощью так называемой «загрузки сознания» — переноса сознания из биологического мозга на компьютер.

В этой концепции речь не идет о развитии личности через усилия, предпринимаемые ею самой — человек получит все в виде чипов, имплантатов, химических препаратов и т. п. Но, оказавшись лишенным необходимости преодоления трудностей, он лишается и возможности испытывать радость от их преодоления, а значит, и духовного развития. Трансгуманистами вообще полностью замалчивается вопрос формирования и развития личности, что невозможно без опыта постановки целей и взятия все более сложных барьеров на пути к их реализации.

Бостром все же обращает внимание на некоторые проблемы, которые могут возникнуть в связи с массовым использованием новейших технологий. К примеру, отмечается угроза их использования в военных целях или возникновение «плохо запрограммированного» сверхразума, способного истребить всех людей. Однако внятных решений подобных проблем не предлагается.

Еще одна обсуждаемая проблема — перенаселение Земли из-за достигнутого с помощью технологий значительного увеличения продолжительности жизни. И в данном случае говорится вполне определенно: «Единственное долгосрочное решение — это контроль населения, ограничивающий число новых личностей, создаваемых каждый год».

Такое отношение к людям напоминает отношение к выращиваемым в инкубаторе курам или даже к неодушевленным вещам, количество которых контролируется их производителем. Вот только кто выступит в качестве такого «производителя»? Вероятнее всего, те, в чьих руках будут сосредоточены передовые технологии. По всей видимости, именно они в трансгуманистической версии будущего будут решать судьбу «поголовья людей».

Есть и еще одна немаловажная проблема, которой уделяет внимание Бостром, посвящая ей целый параграф под названием «Как постлюди или сверхразумные машины будут относиться к людям, чьи возможности не были расширены?» С первых же строк заявляется, что точного ответа на это нет, так как «это будет зависеть от мотивации постлюдей».

Вместе с тем возможное развитие событий все-таки описывается. Предполагается, что люди, постлюди и транслюди (те, кто находится на промежуточной стадии между людьми и постлюдьми) какое-то время будут мирно сосуществовать, но по мере роста числа и влияния постлюдей «эти отношения изменятся от равенства к чему-то еще».

«Что-то еще» может пойти по трем сценариям.

Согласно первому из них, если люди не захотят, чтобы постлюди жили среди них, последние улетят на другие планеты. Этот упоминаемый вскользь сценарий выглядит весьма экстравагантно. Создается впечатление, что он обозначен скорее в качестве крайне маловероятной альтернативы. А вот два других представляются куда более реальными.

«Постлюди пощадят людей и продолжат мириться с их существованием» и «смогут жить как добрые полубоги среди людей» — так описан второй сценарий, который, как будто в насмешку, назван «оптимистичным».

Возникает вопрос: в чем повод для оптимизма? В сценарии открыто утверждается концепция разделения человеческого рода: есть обычные люди и «полубоги», от которых зависят судьбы обычных людей. Тотальное неравенство, низведение «обычных людей» до роли недочеловеков, с существованием которых мирятся... А если перестанут мириться? Об этом тоже сказано — в «пессимистичном» сценарии.

«Пессимистичный вариант (по крайней мере, с человеческой точки зрения) предполагает, что постлюди решат,

что люди представляют собой совершенно неэффективный способ использования материи и энергии, которым можно найти лучшее применение. Если постлюди не будут изначально ограничены требованиями дружелюбности и не будут связаны моралью, говорящей, что это плохо, они могут принять меры, которые повлекут за собой вымирание человеческого рода».

Это практически один в один повторяет заявление Ницше о том, что слабые должны погибнуть, а сильные должны им в этом помочь. Вот только идеи философа в трансгуманизме вырождаются, превращаясь в свое карикатурное подобие. Если у Ницше человеку необходимо прилагать большие усилия, чтобы стать сверхчеловеком, то у трансгуманистов это за него делают технологии. А тем, кому достижения науки и техники окажутся недоступны, и тем, кто не захочет отказаться от своей человеческой природы, остается сдаться на милость постлюдей. При этом надежды на «милость» мало — в обществе транслюдей и постлюдей уже нет места для сострадания, милосердия, любви к ближнему. Впрочем, для постчеловека обычный человек — никакой не ближний, а недочеловек.

Идеи Бострома и Пирса многим могут показаться просто фантазиями, а их работы — чем-то вроде фантастических произведений, которыми можно увлечься на пару вечеров, после чего благополучно забыть. Однако Бостром и Пирс — серьезные ученые, известные в философском сообществе.

Ник Бостром — профессор Оксфордского университета. В 2005 году на базе философского факультета этого вуза был создан Институт будущего человечества, а Бостром стал его директором.

Дэвид Пирс является основателем и почетным президентом Общества Аболиционистов (Abolitionist Society), созданного в Великобритании в 2002 году. Исторически аболиционистами называли сторонников отмены рабства. Члены этой организации призывают к прекращению страданий всех чувствующих живых существ с помощью биотехнологий, называя этот проект «конструирование рая» (paradise engineering). Пирс поддерживает сеть веб-сайтов, связанных с Обществом аболиционистов. Общество сотрудничает с крупными мыслителями в области этики и философии для распространения своих идей.

Созданная Пирсом и Бостромом Всемирная ассоциация трансгуманистов (World Transhumanist Association — WTA) предпринимает усилия по легитимации трансгуманизма в качестве respectable направления научных исследований и источника идей для мировой политики. В 2008 году организация сменила название на Humanity Plus (Humanity+). Как мы видим, отсюда исчезло слово «трансгуманизм». Как пояснил один из членов WTA, австрийский философ Рассел Блэкфорд, это было сделано в целях смены имиджа, но суть от этого не изменилась.

Организация занимается не только продвижением идей трансгуманизма и поддержанием дискуссии по этой тематике в общественном поле, но и защитой права как отдельных людей, так и целых сообществ применять технологии по «улучшению» человека. Она организует международные конференции, саммиты, круглые столы, семинары, публикует видео на YouTube-канале, издает электронный журнал, публикующий результаты исследований ученых по проблемам трансгуманизма. На конец 2007 года Humanity+ насчитывала около 5 тыс. членов и имела множество подшефных организаций по всему миру.

Как видно, все это далеко не пустые фантазии, а серьезные разработки ученых, вознамерившихся покончить с человеком как таковым. Трансгуманисты уверенно движутся к своей цели. Мы можем видеть,

как в современном мире частично воплощаются многие из их идей.

К примеру, в профессиональном спорте уже давно высокие достижения зачастую становятся результатом применения допинга, и эта тенденция нарастает — спортсмены умудряются обходить все запреты.

В мае 2026 года в Лас-Вегасе состоится первый турнир, в котором запрещенные препараты будут не только не запрещены, но и поощряемы — «Олимпийские игры» на стероидах. Организаторы позиционируют это как «Улучшенные игры» (Enhanced games), утверждая, что за этим будущее современного спорта. Самым результативным спортсменам обещают платить по \$1 млн за новые рекорды. Спонсировать всё это будет венчурный фонд «1789 Capital», созданный сыном президента США Дональдом Трампом — младшим и другими миллиардерами и технократами.

Начинает воплощаться в жизнь и концепция «дизайнерских младенцев» Дэвида Пирса. Американская биотехнологическая компания Nucleus Genomics в 2025 году запустила сервис Nucleus Embryo — генетический «редактор» эмбрионов при ЭКО. Родителям предлагается «настроить параметры» своего будущего ребенка: пол, внешность и даже интеллектуальные способности. Действует сервис следующим образом: клиника ЭКО сообщает Nucleus генетическую информацию эмбриона, с помощью алгоритма определяются ключевые характеристики (пол, рост, цвет глаз и волос, уровень интеллекта, предрасположенность к некоторым заболеваниям). После этого будущим родителям предоставляют отчет, на основе которого они могут выбрать, какой эмбрион имплантировать. Стоимость услуги — \$5999 долларов.

Из области фантастики в реальность выходит и сращивание человека с компьютером. В 2021 году группа нейрохирургов и нейроинженеров из института Говарда Хьюза при Стэнфордском университете провела эксперимент по соединению человеческого мозга и компьютера. Две миниатюрных пластинки с электродами имплантировали ниже шеи парализованному мужчине. Его попросили представлять, как он что-то пишет от руки: электроды передавали сигналы в компьютер, который расшифровывал их и переводил в письменный текст на экране.

Разумеется, это только первые шаги, но за ними последуют остальные. И если трансгуманисты смогут утвердить свои идеи в широкой практике, они будут применяться не только в целях помощи больным людям, но и для превращения человека в постчеловека. А еще они могут быть использованы для создания людей-роботов, послушно выполняющих команды хозяев-программистов. Ведь человек, мозг которого подключен к компьютеру, уже не управляет им сам.

Об этом еще в 1960-е годы хорошо сказал советский ученый-палеонтолог, писатель-фантаст Иван Ефремов (его слова приведены в сборнике «Переписка с учеными. Неизданные работы»): «Сращивание человека с компьютером (тема тоже популярная в фантастике) — утопия. Если человек не научится управлять своим мышлением, то и у такого существа целостному мышлению неоткуда взяться. Будет цивилизация ходячих телефонных справочников».

Остается добавить только то, что сегодня эта идея, ставшая популярной в научной фантастике еще с середины XX века, начала воплощаться в реальность.

Трансгуманистическая концепция не сходит с повестки дня, обещая человечеству технологический «рай», на деле грозящий обернуться адом постчеловеческого существования. И это уже абсолютно ясно.

Инна Зеленова

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С морально-нравственной точки зрения, Эррол Маск просто чудовище...
Непонятно, причем тут традиционные ценности. — Нет?

Все хорошо, прекрасная маркиза!

Обзор событий прошедшей недели

Золотой ключик от Белого дома

В начале июня между президентом США Дональдом Трампом и его близким, как казалось, соратником и единомышленником техномагнатом Илоном Маском произошла безобразная ссора. Маск стал одним из главных частных спонсоров Трампа, пожертвовав на его избирательную кампанию более \$250 млн и, что, может быть, даже более важно, предоставив политику трибуну в виде соцсети X. Где, в отличие от остальных американских СМИ и медиаплатформ, не цензурировали ни Трампа, ни его сторонников. Кроме того, Маск лично агитировал за Трампа на митингах с избирателями.

На протяжении всего времени, прошедшего с момента избрания Трампа 47-м президентом США, они с Маском были, что называется, не разлей вода. Миллиардер снимал коттедж в поместье Трампа, встречал вместе с Трампом Новый год и прыгал от счастья на церемонии его инаугурации. Ему доверили один из самых ответственных участков борьбы с «вашингтонским болотом» — вновь созданный департамент по повышению эффективности правительства (DOGE), предназначенный для проведения чисток в управленческом аппарате. Западные медиа называли Маска «теневым президентом». И казалось, Маск действительно схватил бога за бороду.

Однако среди соратников Трампа есть и другая группа, а возможно, и не одна, интересы которой идут вразрез с интересами Маска. Так, еще в середине января бывший советник президента США Дональда Трампа и идеолог «трампизма» Стивен Бэннон заявил, что будет добиваться изгнания сторонника «технофеодализма» Илона Маска из Белого дома до инаугурации Трампа. Как видим, этот процесс несколько затянулся, но все же идет.

При назначении Маска на должность главы DOGE оговаривалось, что срок полномочий и организации, и самого Маска составляет 130 дней. Изначально предполагалось, что при «наилучшем сценарии» Маск сократит госрасходы на \$2 трлн. Затем планка была уменьшена вдвое, до \$1 трлн, при сохранении сроков. Но и этой цели за отведенное время достигнуть не удалось: на конец мая, когда срок полномочий Маска истекал, было сэкономлено «всего лишь» \$170 млрд на федеральных расходах.

Впрочем, причиной ссоры самого богатого человека в мире с самым влиятельным политиком стал вовсе не провал Маска в части сокращения госрасходов, хотя и это внесло свою лепту. Симптомы охлаждения в отношениях двух мужчин начали проявляться еще в конце марта. Если в феврале и марте Маск был одним из основных участников президентских брифингов, американский президент чуть ли не ежедневно и восторженно упоминал Маска в своих публикациях в соцсети Truth Social, то к началу апреля такие упоминания прекратились.

Уже 1 апреля, то есть за месяц до конца 130-дневного срока полномочий Маска, Трамп предупредил общественность о том, что DOGE скоро прекратит работу, а сам Маск вернется в бизнес. Трамп пообещал,



Илон Маск с синяком под глазом

что продержит «*талантливый парень*» на госслужбе службе «*столько, сколько сможет*». Но, если верить публикации британской The Telegraph от 4 июня, Маск обращался к Трампу с просьбой о продлении своих полномочий, однако ему было отказано.

В апреле стало понятно, что внутри администрации Трампа разворачивается конфликт. По сведениям источников The Washington Post, Маск несколько раз пытался убедить Трампа отказаться от введения неподъемных пошлин на иностранные товары. И здесь Маск потерпел первую неудачу: Трамп предпочел прислушаться к мнению своего другого советника, Питера Наварро — инициатора введения пошлин.

Маск и Наварро обменялись «любезностями» через СМИ и соцсети, причем Маск первый перешел на личности. Наварро справедливо указал Маску, что схема организации производства Tesla противоречит политике Трампа, поскольку автомобили не производятся, а собираются в США из множества деталей, большая часть которых поставляются из-за рубежа. В ответ Маск заметил, что у Tesla больше всего деталей американского производства и назвал Наварро тупым, как пробка.

В конце мая началась информационная подготовка к уходу Маска из правительства. В СМИ сообщалось, что миллиардер решил отойти от политики и сосредоточиться на своих компаниях Tesla и SpaceX, поскольку Tesla показала серьезное снижение выручки. Говорилось также и о том, что участие в политике отрицательно сказалось не только на бизнесе Маска, но и на безопасности его семьи, которая начала получать угрозы. Хотя ясно, что такой человек, как Маск, наверняка давно свыкся с угрозами (в любом случае должен был хорошо понимать, что увольнение тысяч людей породит огромную волну негатива в его адрес), а Tesla от его пребывания во власти должна была только выиграть.

29 мая Маск официально завершил свою работу в качестве главы DOGE, а 30 мая на прощальной пресс-конференции получил из рук Трампа «золотой

ключик» от Белого дома. Последующие события показали, что дверь, которую может открыть этот ключ, придется искать долго. На прощальную пресс-конференцию Маск пришел с фингалом под глазом, который он объяснил тем, что «*дурачился с сыном*». Позднее, 7 июня, The Washington Post, ссылаясь на свои источники, написала, что синяк под глазом Маску якобы поставил глава минфина Скотт Бессент. Ссора, как утверждают источники газеты, возникла в коридоре Белого дома после того, как Бессент упрекнул Маска в том, что тот не выполнил обещания и не достиг обещанной экономии федеральных расходов. В пылу оскорблений Маск толкнул Бессента плечом, тот в ответ ударил его по лицу.

30 мая The New York Times написала о том, что во время предвыборной кампании Трампа Маск регулярно принимал наркотики, психodelики и стимуляторы. А 31 мая интересам Маска был нанесен еще один очень чувствительный удар. Трамп отозвал кандидатуру на пост главы NASA предпринимателя и космического путешественника Джареда Айзекмана — ставленника Маска. А это значит, что Маску вряд ли удастся повлиять на космическую политику, которую в США традиционно формулирует глава NASA. Миллиардер хотел направить NASA на решительный рывок к Марсу, убрав из приоритетных проектов миссии полет на Луну. Он считает, что рано или поздно цивилизации на Земле придет конец, и до этого нужно освоить Марс до такой степени, чтобы он мог развиваться независимо от поставок с Земли. Маск также выступал за вывод Международной космической станции с орбиты в 2027 году, на три года раньше срока, чтобы высвободить деньги для освоения Марса. Приоритеты Маска в космической отрасли пришлось по душе далеко не всем. На данный момент, очевидно, верх одержали те, у кого лунная программа Китая вызывает наибольшее беспокойство, и те, кто готов развивать именно это направление. Против досрочного вывода Международной космической станции с орбиты активно возражает сенатор-республиканец Тед

Круз из Техаса, где находится управление этой орбитальной лабораторией.

Последней каплей, переполнившей терпение Маска, стал ключевой налогово-бюджетный законопроект президента. 3 июня он назвал «*единый большой красивый билль*» Трампа «*отвратительной мерзостью*» и «*возмутительным, забитым правительственными дотациями*». По его словам, такую гневную реакцию вызвало увеличение дефицита бюджета до \$2,5 трлн, которые обременят граждан США непосильным долгом, увеличат нагрузку на бюджет и нивелируют и без того скромные достижения DOGE.

Однако истинная причина гнева, очевидно, в другом. Как сообщает Newsweek, к 2025 году Tesla потратила \$240 тыс. на лоббирование в Вашингтоне налоговых льгот и других мер поддержки для покупателей электромобилей. По сведениям Bloomberg, Маск лично обратился к спикеру палаты представителей Майку Джонсону с просьбой сохранить налоговую льготу, которой Tesla пользовалась в течение многих лет. Однако законопроект предусматривает отмену субсидий на электромобили в размере \$7,5 тыс. к концу 2025 года.

4 июня The Wall Street Journal утверждала, что Трамп раздражен критикой Маском его замечательного законопроекта. Маск, в свою очередь, указал на то, что он пожертвовал сотни миллионов долларов на избрание Трампа, а теперь вынужден наблюдать, как отзывают кандидатуру Айзекмана с поста главы NASA.

В этот же день в печати всплыла фамилия финансиста и организатора элитных оргий с несовершеннолетними девушками Джеффри Эпштейна. The New York Times утверждала, что Эпштейн в 2015–2016 годах вложил \$40 млн в два фонда, управляемых нью-йоркской фирмой Valar Ventures, соучредителем которой был Питер Тиль, с которым Илон Маск долгие годы работал вместе.

5 июня Дональд Трамп сказал журналистам, что очень разочарован в Маске, с которым раньше его связывали хорошие отношения. В ответ Илон Маск написал в соцсети X, что без его поддержки Трамп

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

не смог бы победить на выборах. На что Трамп в своей соцсети Truth Social назвал Маска сумасшедшим. Для экономии бюджета Трамп предложил прекратить государственные субсидии и государственные контракты со всеми компаниями Маска. А их довольно много — только в 2024 году компании Маска получили около \$3 млрд в рамках 100 контрактов, заключенных с 17 государственными ведомствами. В ответ Маск заявил, что начинает немедленный вывод своих космических кораблей Dragon из эксплуатации, однако через несколько часов передумал, очевидно, кто-то дернул его за рукав.

Далее Маск достал грязное белье, написав в X о том, что Трамп якобы фигурирует в документах по делу финансиста Джеффри Эпштейна, поэтому они так и не были опубликованы. Очень неприятное обвинение, если учесть, что Эпштейн «странным образом умер» при первом президентском сроке Трампа, а во время второго срока глава ФБР Кэши Пател подтвердил официальную версию о том, что Эпштейн покончил с собой в тюрьме.

Масла в огонь подлило издание The Washington Post, опубликовав слова своего источника о том, что Трамп неоднократно называл Маска законченным наркоманом. Кульминацией этой эпической ссоры стало размещение Маском на своей страничке в соцсети X чужого сообщения, в котором некий пользователь предлагал объявить импичмент Трампу и передать власть вице-президенту США Джей Ди Вэнсу. Репост Маск сопроводил одобрительной подписью: «Да!» В довершение всего Маск заявил, что пошлины Трампа вызовут рецессию в экономике США во второй половине года, и запустил опрос с предложением создать новую политическую партию, альтернативную демократам и республиканцам, которая будет представлять большинство американцев.

Предложение Маска поддержал основатель собственной независимой партии Forward Party Эндрю Янг, предложив Маску создать новую партию вместе. Впрочем, как считает большинство экспертов, любые попытки создать крупную третью партию в США обречены на провал.

На текущий момент, согласно сообщениям СМИ, с Маском провели воспитательную беседу представители Белого дома, после чего он публично принес президенту свои извинения, а Трамп заявил, что все госконтракты с компаниями Маска останутся в силе, отменять ничего не будут. Было ли это политическим шоу от начала до конца, которое двое мужчин разыграли, чтобы отвлечь внимание публики от других проблем, или нет, судить сложно. Более вероятно, что разные кланы, стоящие за Трампом и конфликтующие между собой, сумели договориться за кулисами, ограничившись эффектными жестами на публику.

Бабло побеждает зло

9–10 июня в Москве на площадке кластера «Ломоносов» Московского государственного университета прошел так называемый «Форум будущего 2050», организованный телеканалом «Царьград» и его владельцем православным олигархом Константином Малофеевым. В рамках форума, как утверждают его организаторы, более 20 ведущих экспертов из 14 стран мира поделились своим видением будущего. Кто именно будет субъектом, создающим новый мир на обломках старого, и как он будет взаимодействовать с конкурирующими мироустроительными проектами, ничего внятного не говорилось. Зато обсудили такие животрепещущие вопросы, как новая идеология для суверенной России, традиционные ценности, демография, патриотическое воспитание, искусственный интел-



Глава МИД России Сергей Лавров и Эррол Маск. Форум будущего 2050. 2025

лект и роботизация, космос, включая полет на Марс, и внешнюю политику России в следующие 25 лет, аккуратно до 2050 года, вынесенного в название форума.

Если в двух словах резюмировать концепт, презентованный г-ном Малофеевым, то наше с вами светлое будущее выглядит примерно так: поскольку с демографией полный швах и быстро это не исправить, то всю работу, которую сейчас выполняют мигранты из соседних республик, нужно поручить роботам. Но поскольку своих роботов у нас нет и в ближайшее время не будет (привет от программы импортозамещения), то мы купим роботов в Китае (ну не в шиитском же Иране, правда?), раскроем их под гжель, чтобы выглядело скрепно и православно, а мигрантов депортируем обратно в аулы и кишлаки, ибо нечего тут исламизм культивировать. А пока пусть работают, чтобы было на что поку-

пать китайских роботов. В общем, отличный план, господа православные олигархи. Макиавелли отдыхает!

Кстати, словосочетание «православный олигарх» звучит так же глупо, как «безалкогольная водка», ибо сказано в Священном Писании, что легче верблюду пройти через угодное ушко, чем богатому попасть в Царствие небесное. А посему никаких олигархов в каноническом христианстве быть не может. Ибо опять-таки сказано в Писании словами Господа нашего Иисуса Христа: раздай свое добро бедным и следуй за мной.

Это, собственно, к тому, что, несмотря на присутствие на форуме высокопоставленных и статусных гостей, в том числе и уважаемого нами министра иностранных дел России Сергея Викторовича Лаврова, ощущение от прошедшего мероприятия примерно такое же, как от «православно-

го олигархата» — практика не бьется с теорией.

Какой смысл обсуждать традиционные ценности, если устроитель форума, подчеркнуто православный Константин Малофеев, не так давно увел из многодетной семьи священника матушку и свою коллегу по «скрепному делу», уполномоченного по правам детей Марию Львову-Белову? Да, как честный человек, Малофеев на ней женился. Но, во-первых, и у него, и у нее это уже не первый брак, что церковью, мягко говоря, не поощряется. В виде исключения в Средневековье это позволялось августейшим особам. Например, Русская православная церковь признала законными лишь первые три брака царя Ивана Грозного, а остальные четыре — нет. Да и после отделения церкви от государства добиться расторжения церковного брака и заключения нового было ой как не просто. И это не тот эксклюзивный случай для царственных особ. Во-вторых, парочка устроила роскошную свадьбу, о которой не говорил только ленивый, зачем-то выставив свое неканоническое поведение напоказ. В-третьих, госпожа Львова-Белова многодетная мать и одновременно уполномоченный по правам детей — что за пример она подает своим поведением? В свою очередь, г-н Малофеев на тот момент был заместителем главы Всемирного русского народного собора при патриархе всея Руси (позднее покинул этот пост, как говорят злые языки, по настоятельному требованию патриарха Кирилла как раз в связи с обсуждаемым нами событием).

То есть высокостатусные лица, чуть ли не иконы (простите за каламбур) православно-патриотического традиционализма а-ля «Домострой», устроили демонстративный антитрадиционалистский демарш, поправ все традиционные ценности — супружескую верность, гражданский долг, социальные обязательства, уважение к другому, заповеди, наконец. Почему? Да потому что хочется! Как говорили древние латиняне, «так я волю, пусть воление будет причиной».

Но это все была преамбула, а теперь «амбула».

Хедлайнером царьградского форума был вовсе не Сергей Лавров, а скандальный бизнесмен Эррол Маск, отец не ме-



Робот, раскрашенный под гжель. Рисунок нейросети

Окончание на стр. 14

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13



Глава Царьграда Константин Малофеев и Эррол Маск. Форум будущего 2050. 2025

нее скандального Илона Маска. И то, что главным гостем форума был именно Эррол Маск, следует из заявления самого Малофеева: «Эррол Маск, отец Илона, пробил лед. И в США, и в Европе бизнесмена отговаривали лететь в Москву на «Форум будущего» Института Царьграда... А он спокойно долетел и прекрасно выступил. И говорит важнейшие слова: «Я приехал сюда, и первое, что я увидел, была идеальная, полная цивилизация во всех направлениях. Я вижу город, который легко может посоперничать с Древним Римом. Это сейчас — главная столица в мире».

Сравнение современной собянинской Москвы с Древним Римом уже двусмысленное, так как республиканский Рим эпохи Цезаря — это одно, имперский Рим Клавдия — второе, а Рим эпохи упадка — третье. И что именно имел в виду дорогой гость, сравнив Москву с Вечным городом, конечно же, желая польстить хозяевам?

Но главное не в этом сомнительном комплименте, главное — это личность Эррола Маска. Ибо подобное тянется к подобному. И обсуждение с ним будущего — это обсуждение вполне себе конкретного откровенно фашистского мироустройства.

Эррол Маск — типичный элитарий системы апартеида в ЮАР. По его собственным словам, он разбогател, торгуя алмазами в Замбии, скупая их по низким ценам у местных банд. Для тех, кто понимает, алмазный бизнес — это очень закрытая сфера деятельности, особенно в Африке, зайти туда, что называется, с улицы, невозможно. А тех, кто пытается зайти дуриком, быстро отстреливают. На то она и Африка. Это значит, что Эррол был и, видимо, до сих пор является оператором неких крупных транснациональных структур, и его визит в Москву — деловая поездка эмиссара этих структур.

С морально-нравственной точки зрения Эррол Маск просто чудовище — садист, развратник, криминальный тип. Эррол брал с собой в деловые поездки своего старшего сына Илона и его брата Кимбола, начиная с подросткового возраста, и они были невольными соучастниками/свидетелями всех его махинаций. Это к вопросу о воспитании детей.

Как утверждают источники, когда Илону было 9 лет, Эррол впервые взял его с собой на сексуальную оргию. Папаша Эррол гордится тем, что у него было больше 500 любовниц. Верность в браке он отвергал бескомпромиссно. Несколько лет назад Эррол признался, что совратил свою падчерицу, когда ей было 15 лет, и она родила от него ребенка. Узнав это, Илон Маск порвал с отцом.

«Женщины созданы для того, чтобы их осеменять», — говорил Эррол, рекомендуя мужчинам не стесняться и сожи-

тельствовать с дочерьми своих жен от их предыдущих браков.

Непонятно, причем тут традиционные ценности, зато понятно, какой именно Древний Рим вдохновляет папашу Эррола.

Непонятно, зачем сажать на сцену рядом Лаврова и Маска-старшего, когда один говорит, что Россия — оплот и защитник традиционных ценностей, а другой на эти ценности «клат с прикладом». Зато понятно, что у Малофеева и Маска-старшего гораздо больше общего, чем кажется. И проекты нового мироустройства с засильем искусственного интеллекта и роботов, раскрашенных под гжель, — явно не православно-гуманистического характера.

Ну и полеты на Марс, которыми бредит Илон Маск и которые также обсуждались в рамках форума, они тоже не про гуманизм и будущее Человечества, учитывая, что Маск, как считают эксперты, вдохновлялся романом эсэсовца Вернера фон Брауна «Марсианский проект» (Das Mars Project).

А такое будущее г-ну Малофееву и его хозяевам, похоже, очень даже лакомо.

Расковидизация

Теперь несколько слов о теме, которая могла пройти незамеченной на фоне всех прочих актуальных процессов, но которая маркирует не менее значимый мироустроительный процесс — пандемия COVID.

С началом СВО на Украине «ужасный» COVID-19, державший в страхе всю планету и нанеший мировой экономике колоссальный ущерб, сопоставимый с последствиями крупномасштабной войны, внезапно перестал быть хоть сколько-нибудь значимой угрозой, стремительно перейдя в разряд рядовых сезонных заболеваний. Вместе с этим отпала и необходимость в перманентной вакцинации от него, которую ушлые дельцы от Big Pharma пытались навязать мировому сообществу, настаивая на том, что прививки от COVID-19 необходимо делать раз в полгода, а без них вас не пустят ни на работу, ни на учебу, ни даже на улицу погулять с собакой или в магазин зайти.

И вот внезапно те же самые эксперты, требовавшие обязательной и регулярной вакцинации, нехотя признали наличие чувствительных негативных побочных эффектов от применяемых вакцин. Более того, они признались в том, что были осведомлены о подобных эффектах еще в самый разгар эпидемии, но все равно, зная это, требовали колоть всех подряд как можно чаще.

Так, 17 мая немецкий таблоид Bild сообщил, что один из главных научных советников правительства Германии времен пандемии COVID-19 вирусолог Кристиан Дростен признал ошибку в оценке эффективности

вакцинации медперсонала во время распространения штамма COVID-19 «Омикрон».

«Это была самая крупная ошибка, к которой я имел отношение», — заявил Дростен в ходе допроса на парламентской комиссии по COVID-19 в региональном парламенте Саксонии.

По его словам, в 2021 году Немецкая национальная академия наук Leopoldina, на данные которой он ссылаясь, выразила свое одобрение обязательной вакцинации для медработников. Однако позднее стало очевидно, что прививки плохо защищают от заражения штаммом «Омикрон».

На слушаниях Дростен всячески отмежевывался от сомнительного звания архитектора стратегии COVID», заявив, что он участвовал лишь в нескольких заседаниях федерального правительства, несмотря на свое частое появление в СМИ.

Вирусолог также был вынужден признать, что в начале пандемии многие данные были ненадежны, а значит, и принимаемые меры были неадекватны. Например, американские ведомства в 2020 году прогнозировали до 20% госпитализаций среди детей, но позже оказалось, что реальные цифры гораздо ниже.

Также в конце мая стало известно, что чиновники здравоохранения США знали о рисках миокардита, связанных с вакцинами от COVID-19, но преуменьшали опасность и затягивали с информированием общественности о рисках прививки. Об этом говорится в докладе сената конгресса США. Доклад основан на документах минздрава США, которые председателю постоянного подкомитета сената по расследованиям Рону Джонсону (республиканец из Висконсина) удалось получить уже при администрации Трампа.

Более того, предметом прокурорского расследования стала деятельность самого доктора Энтони Фаучи, чьи действия на посту главного санитарного врача США во время пандемии, как считают многие республиканцы, стали одним из факторов, помешавших переизбранию Дональда Трампа на второй срок в 2020 году.

Теперь же, когда Большой Дональд и республиканцы вернулись во власть, коалиция из 17 прокуроров-республиканцев, возглавляемая генпрокурором штата Южная Каролина Аланом Уилсоном, инициировала расследование в отношении Фаучи. В основу расследования легли отчеты, опубликованные в 2024 году Специальным подкомитетом по пандемии коронавируса палаты представителей конгресса США. Прокуроры хотят привлечь его к ответственности за предполагаемое ненадлежащее управление, вводящие в заблуждение заявления и подавление научных дискуссий.

Напомним, в последний день своего президентства Джо Байден, помиловав ряд лиц, включая Фаучи, тем самым дал повод для подозрений о наличии доказательств виновности Фаучи.

По результатам многочасового допроса Фаучи признал, что:

- Рекомендация по социальной дистанции в 6 футов (около 1,8 м), навязанная федеральными чиновниками здравоохранения, вероятно, не имела под собой никаких данных. По его словам, «она как бы просто появилась».
- Гипотеза об утечке коронавируса из лаборатории, то есть о его искусственном происхождении, не является теорией заговора.

- Обязательные прививки от COVID-19 могли усилить негативное отношение американцев к вакцинации вообще. Ранее Фаучи утверждал, что «когда вы усложняете жизнь людей, они избегают от идеологической ерунды и вакцинируются».

- Когда американские университеты обратились к нему за советом, он рекомендовал им ввести обязательную вакцинацию для своих студентов.

Почти одновременно с допросом Фаучи стало известно, что Управление по контролю за пищевыми продуктами и лекарствами США (FDA) изменило политику вакцинации от COVID.

Отныне такие прививки рекомендованы только для лиц старше 65 лет и входящих в группы «высокого риска» заражения коронавирусом. Для принятия решения о массовой вакцинации от ковида других категорий населения необходимы клинические испытания, сообщили в руководстве FDA. США отойдут от парадигмы «один размер подходит всем», которая рекомендовала вакцины от COVID-19 подавляющему большинству американцев, от детей до пожилых людей, написали руководитель Центра оценки и исследований биологических препаратов FDA Винай Прасад и главный инспектор FDA Мартин Макари в научном журнале New England Journal of Medicine.

Ну и в качестве вишенки на торте США и Аргентина заявили о создании «альтернативной международной системы здравоохранения» — структуры, независимой от ВОЗ.

К чему это?

Напомним, что в первый же день своего второго президентского срока Трамп издал указ, положивший начало процессу выхода США из ВОЗ. В феврале президент Аргентины Хавьер Милей подписал аналогичное распоряжение.

В совместном заявлении 27 мая министр здравоохранения и социальных служб Роберт Кеннеди — младший, находящийся с визитом в Аргентине, и министр здравоохранения Аргентины Марио Луго-нес прокомментировали решение о выходе из ВОЗ: «Действия ВОЗ в связи с пандемией COVID-19 выявили серьезные структурные и оперативные недостатки, которые подорвали глобальное доверие и подчеркнули настоятельную необходимость независимого, научно обоснованного руководства в области глобального здравоохранения».

И далее: «Существуют хорошо задокументированные опасения по поводу раннего начала борьбы с пандемией и рисков, связанных с определенными видами исследований. Вместо того, чтобы обеспечить своевременную прозрачность, ВОЗ не смогла обеспечить критически важный доступ к информации, что подорвало способность стран действовать быстро и эффективно, что привело к разрушительным глобальным последствиям».

В своем микроблоге Кеннеди сообщил, что встретился с президентом Милеем, чтобы обсудить создание «альтернативной международной системы здравоохранения, основанной на золотых научных стандартах и свободной от тоталитарных импульсов, коррупции и политического контроля».

То есть речь идет том, что американцы, вернее трамписты, не хотят, чтобы ВОЗ диктовала им, как справляться с новыми эпидемиями, буде они случатся. А в том, что пандемия ковида была лишь пробой пера и новая эпидемия еще более страшного вируса X не за горами, уверены многие эксперты и политологи. И, что самое главное, не так страшен сам вирус X, как вакцина от него.

Максим Карев

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Герой мечтал сбежать от глупых людей, которые ничего не понимают в глубинах русской тоски, но скатился в пошлость и забыл, а куда и зачем он, собственно, бежал

О «подпольщике» XXI столетия



Аллан Остерлинд. Крысолов из Гамельна. 1897

В каком смысловом и энергетическом вакууме существует наша молодежь? Я сама принадлежу к молодежи и иногда слушаю музыку, популярную у определенной части моих сверстников. Раньше их называли неформалами, сейчас зовут интровертами, «не от мира сего». Они имеют сложности с социализацией, и их внимание по большей части направлено не вовне, а внутрь себя. Для меня эта часть молодежи гораздо более понятна, чем те, кто легко интегрировался в общий тренд успеха, карьеры и благополучия. Большинство этого меньшинства испытывает странную тоску, объяснить которую молодые люди не могут — ни объяснить, ни понять, в чем ее суть.

Мое внимание привлек популярный в последние пять лет коломенский коллектив «Дайте танк (!)». Слушая их разношерстные тексты, становится понятно, что автор стихов Дмитрий Мозжухин не лишен таланта и тонкого чутья, он смог уловить и тоску, и дряхлость, и всю ту «грусть» ребят, не желающих и не могущих жить в навязываемом благополучии. Лидер группы определяет свою музыку как «гаранжевый рок для танцоров-интровертов, скучающих по русскому языку» и как «робкий панк». То есть они адресуют песни тем, кто не может мириться с плоской бессмысленной действительностью, — серьезная заявка! Что же дает Мозжухин этим танцорам-интровертам, испытывающим робкий протест? А ведь понятно, что он смог затронуть какие-то струны в их душах, потому что иначе такая «нишевая» музыка популярности просто не обретает.

Чтобы разобраться, я обращусь к конкретным текстам «Дайте танк (!)». Но оговорю, что в первую очередь меня интересует не собственно творчество Мозжухина и его команды, а то, какие чувства испытывают мои сверстники и какой ответ они находят.

Мозжухин смог дать ищущим ребятам героя, в котором они узнают себя. Этот герой появился не сразу, и высшей точкой его раскрытия стал альбом «Человеко-часы», к которому автор дает короткие комментирующие реплики (в основном саркастического характера). Каков он — герой нынешнего поколения? Это мужчина лет 30, горожанин, работающий в офисе. Он холост, находит отдушину в алкоголе и легких отношениях. Он «профессионал» в области грусти и тоски, которая терзает его душу с раннего возраста. Для Мозжухина тема тоски является наиболее интимной и важной. Герой разорван на две части: ту, которая пошла в свое время на компромисс с неверно устроенной, по его мнению, реальностью и начала омертвевать и гнить, и ту, которая еще сопротивляется. «Живая часть» не теряет надежду вырваться из картонной действительности:

*Подожду, пока стихнет дождик,
И найду в себе силы, я твердо решил.
Приложу к голове подорожник
Или съем его, чтобы достал до души
И развеял всю эту тоску.
Я скажу себе: «Всё в порядке!»
И вдруг побегу босиком по песку
Возле дома на детской площадке.*

Далее, как говорит автор песен, герой сталкивается с другими людьми и «невольно сравнивает себя с ними на предмет нравственных ценностей». Это комментарий к песне «Люди», где центральным вопросом становится «что такое любовь?». Глазами лирического героя мы видим: люди ждут любимых у метро с букетами цве-

тов, достают на юбилей «запрещенные» для ежедневных обедов хрусталь и сервизы, дуют на ушибленные детские колени и локти, вяжут варежки, добывают алмазы для колец. Все эти выражения любви для него чужды — он чувствует себя в осаде, в стане врага:

*Жизнь — это шутка, и я смеюсь...
Хотя на самом деле юмора не понял.
Все в мою сторону смотрят и молчат
А я в карманы прячу мокрые ладони
Я самозванец, и меня наверняка
разоблачат.*

Он признается, что пытается стать «нормальным», быть «хорошим», но «только я никого не люблю». Эта песня стала водоразделом среди фанатов группы. Кто-то оценивал ее как тонко подмеченные проявления любви и тепла — мол, не все потеряно, ведь люди еще способны на любовь и самоотдачу. А кто-то узнавал собственную неспособность любить и отдавать что-то другому. Герой замечает за собой как раз второе, тяготеет этим, начинает озлобляться. И дело не в том, что он вместо «маленькой» житейской любви желает «большого» чувства — он оказывается неспособен на это чувство в принципе.

«Не менее важный аспект сравнения — образ жизни. Наблюдая лишь парадную сторону быта ровесников, наш герой прибегает к проверенным средствам: отрицанию и гневу», — комментирует следующую песню «Альтернатива» Мозжухин. Герой окидывает взглядом свою повседневную жизнь, которая состоит из работы в офисе, вялого слежения за здоровьем, проблем с зубами, кабачков с маминого огорода — и ненавидит ее. Он завидует тем, кто, как ему кажется, живет наполненной и успешной жизнью. Лирический герой едко иронизирует по поводу того, кто же станет «голосом рабочего класса». По его мнению, место истинного героя пусто, потому что то ли не о чем петь, то ли просто лень. На самом деле для него сама возможность существования Героя противна:

*Все повторяют: человек звучит гордо!
Гордыня — грех, а грешить —
это олд-скул*

*В общем, забудь уроки истории
Мировой заговор — чушь, потому что
Все люди делятся на две категории:
Те, кому дует, и те, кому душно.*

Себя же лирический герой ощущает ничтожеством, которое не внушает ни страха, ни отвращения, и решается мстить самому себе, называя это альтернативой «нормальности». А третьего не дано (!).

Когда герою удается восстановить внутреннее равновесие, он возвращается в рутину и ощущает синдром «отложенной» жизни. Покупает лучшие вещи, но оставляет их на потом; собирается начать новую жизнь, но никак не решается; задается вопросом, а вдруг он был счастливым уже вчера, а ему никто об этом не сказал? Он не способен ни на мучительную борьбу за новую жизнь, ни на желанное умирное успокоение. Все это сводит его с ума, он дергается — и решается на побег. Как ребенок, он делает муляж из мягких игрушек под одеялом в кровати, чтобы обмануть «взрослых», и сбегает через окно. Воодушевленный, он с неким спутником (или спутницей) стремится увидеть другой мир:

Окончание на стр. 16

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

чудесные туманы, незнакомое пение птиц:
«Мы выясним: в мире есть что-то еще». Но героя ранит, что его побег не стал чем-то существенным для мира:

Стиснув зубы, нахмутив брови,
Мы уже не упустим шанс.
Неужели никто не ловит
И не ищет нас?
Мы готовы ломать преграды,
Но за нами не мчатся вслед.
Не заметили или рады,
Что нас больше нет?

Когда я впервые слушала эту песню, у меня возникла робкая надежда на то, что у него действительно получится встать на путь исцеления. Но герой не может по-настоящему найти дорогу из того ада, в который он себя загнал: потеряна связь с живой частью себя. Пока он не установит эту связь, никакое исцеление невозможно. Пока у него не возникнет инстинкта отшатнуться от бездны, в которую он всматривается, он не сможет спастись. И он не спасается. Его дерзкий и незамеченный побег приводит на пляж, где ждут вульгарно накрашенная женщина, алкоголь и туманно-кислое чувство на душе. Герой мечтал сбежать от глупых людей, которые ничего не понимают в глубинах русской тоски, но скатился в пошлость и забыл, а куда и зачем он, собственно, бежал.

Далее герой «исчезает» из привычного пространства и испытывает странный страх. Он не понимает, где источник этого страха, и тогда затуманенный разум подсказывает ему мистические образы из детства. В песне «Сказки» появляется «воображаемый друг», который учит героя, что суеверия и сказки, охраняющие человека от страха необъяснимого, придумали не просто так. Они позволяют отогнать ужас. Что вызывает этот ужас, Мозжухин не говорит. Путешествие заканчивается, и мы оказываемся гостями в его доме, вернувшись обратно в ту действительность, откуда герой бежал. Но все становится хуже. Квартира захламлена и покрыта пылью, она заполнена уже никому не нужными музыкальными инструментами. Герой говорит:

Ну и дела! Я стал тебе насильно мил
Ты поняла: я все подстроил,
даже тучи подкупил

...
Не оставляй меня одного
Мне надоело быть на луну
Ты не пугайся, наручники — баловство
Чуть-чуть поиграем, и расстегну.

Сходя с ума, он исповедуется своей спутнице, но понимает, что его скатывание в бездну уже необратимо.

А далее Мозжухин похлопывает своих юных слушателей по плечу и с улыбкой врет им, что все не так уж плохо. Он пишет песню «Крепость» и предваряет ее репликой: «Что ж, закончим на оптимистичной ноте. Наш герой находит упоение в бессмысленном и беспощадном созидании...» Если слушать ее вне контекста всего альбома, может сложиться впечатление, что она про борьбу. Линия времени ломается, герой из взрослого мужчины обращается в себя-ребенка и каждый день строит снежную крепость:

Я строю крепость —
исторический момент,
Расскажи обо мне знакомым.

Я строю крепость —
стратегический объект
Формируется ком за комом.
Я строю крепость,

отложив обед и сон.
Вопреки городским законам
Здесь будет Вавилон,
мой новый Вавилон.

...
Мне наплевать,
что сугробы по пояс —
Как бронепоезд, настырно
иду напролом. Кругом поля.
Я не сдамся и не успокоюсь.
Мой ледяной дом

скоро вырастет выше Кремля.
Я с каждым ярусом дальше от ада,
Финальная точка — рай.
Я в норме, и мне помогать не надо —
Ты, главное, не мешай!

...
Короткий зимний день уже прошел.
Пора шагать обратно сквозь пургу.
Сверну газету в трубку и зажгу.
Теперь мой факел видно хорошо.

Лакомые для страдающих молодых людей образы: крепости, борьба за выход из ада, путеводный огонь сквозь пургу! Но Мозжухин ядовито объясняет, что на самом деле это лишь «бессмысленное и беспощадное созидание». Борьба, когда она действительно связана с жизнью и будущим, не может быть бессмысленна! Я не верю, что сам Мозжухин этого не понимает. И совершенно точно знаю, что современный мечущийся подросток этого понимать просто не может, а потому верит таким, как Мозжухин!

Заключительной песней в альбоме стала композиция «Ретро». Автор заботливо дает нам уголочек, в котором мы можем «отдышаться», устав от гнета ужасной действительности. Он говорит, что «под порывами холодного ветра нету жанра, кроме ретро», имея в виду, что в тяжелые времена ты всегда можешь включить музыку из своего счастливого прошлого и окунуться в воспоминания. Вот и довольствуйся этим.

Я решила вдаваться в такое подробное описание одного из альбомов группы только потому, что вижу в этом большую ловушку для наиболее уязвимых с экзистенциальной точки зрения ребят. Герой группы «Дайте танк (!)» оказался достаточно популярен и узнаваем среди молодежи — с этим «подпольщиком» они могут выстроить эмоциональную связь.

Спустя пять лет после альбома «Человеко-часы» Мозжухин записывает альбом «Хрупко», в котором уже нет легкого развязного тона. Альбом начинается с песни «Конец». Автор говорит, что все смертны и всё подвержено тлению. Зная это, очень сложно продолжать жить, а идея бесконечности — это чей-то злой розыгрыш:

В лучах ночных огней
И в дебрях заповедной рощи
Нет ничего сложнее,
Чем относиться к жизни проще
Пугаясь собственных теней
Мы мчимся к финишу наопуган
Нет ничего страшней...

И когда ты умрешь, тебя обязательно похвалят у твоей могилы, и это то слабое утешение, которым тебе следует довольствоваться, потому что другого не дано. Для автора нет ничего свободного от тления. Нет Бога, нет бессмертия души, нет спасения.

В песнях уже нет лирического героя в том виде, в каком он был раньше. Теперь Мозжухин говорит прямо, от себя. Он демонстрирует предельную степень разочарованности в мире и себе, капитуляцию перед пустотой жизни. Любовь обесценена полностью: если нужно выбрать одну из множества девушек и жениться, «пусть будет эта / заверните ее в фату»; зрелые мужчины как кандидаты на роль героев и воинов не котируются, их снедает тот же недуг, что и юнцов. У музыканта уже нет сил, он поднимает ладони и пишет свою «Просьбу», в которой просит (у кого?):

Пускай шампунь будет без слез,
носки без дыр, шоссе без пробок,
Розы без шипов и море без акул.
Пускай все будет хорошо,
ништяк, пучком, в ажуре всё,
Включая то, о чем я не упомянул.
Разве я многого прошу?

Далее песня «Штрих» проводит черту между остатками ехидного самоедства и настоящим ужасом. Мир становится предельно невыносим: холодный ветер тащит целлофановые пакеты по улицам, по дорогам едут машины с вымотанными людьми-«овощами». Как писал Эдуард Багрицкий:

И сызнова мир колюч и наг:
Камни — углы, и дома — углы...

Но вот приходят те, кто дошел до края земли, и рассказывают о существовании бесконечной ограды, к которой нельзя подходить. Это край бытия и небытия. В «равноденствие» у края мира начинает звучать волшебная мелодия, гипнотизирующая тех, кто способен ее слышать — молодых мужчин и старух.

И неожиданно снаружи раздался ответ:
«Увы, не знаю, как представиться,

имени нет,
Что-то вроде черной дыры. А смысл игры
В том, чтоб иные миры на звук
отправляли дары.
Всё, что считали вы мусором или браком,
Я с великим удовольствием втягиваю

в свой вакуум.
Короче, если вещь вам больше не дорога,
Ее ко мне приносит ветер,
мой верный слуга.

Мы проворачивали трюк
уже множество раз,
Вот и сейчас сюда сам воздух
подталкивал вас.
И, наконец, вы устали от тишины,
Пришли и встали, будто сами себе
не нужны.

Должно быть, вам надоело
ходить по краю!
Ступайте гордо и смело, я приглашаю!»
И в подтверждение тому
открылись врата,
И за чертой только холод и темнота...

Такое не пишут «от ума». Мозжухин испытал настоящее отчаяние.

В песне «Гармония» он рассказывает, как сортирует вещи, расставляет книги по алфавиту и бесконечно убирает жилище:

Гармония появилась и пропала,
как молния.
Почему ее так мало?
Остыл ее след, а там
только выжженная земля.

Я не жалел ни дизезы, ни бемоли,
Но не сумел удержать ее в неволе.
Теперь ее свет я, словно живой скелет,
повсюду разыскиваю с нуля.

Но невозможно такими «обрядами» откатить падение назад, что-то в душе меняется так, что он в одиночку не может нащупать, что требуется для спасения. Отчаяние пронизывает всё, отравляет будущее, разрушает. Мозжухин пишет песню «Логика», в которой констатирует: логики, смысла жизни, любви, брака, продолжения рода нет. Люди просто живут, едят, рожают, идут к своему концу и оставляют груз бесперспективности мира своим детям, которые «разберутся».

Как будто дети разберутся лучше нас.
Это отличный тост.
Кружится голова,
Тянет за рукава к земле.
Трава почти в человеческий рост.
Не нарушай покой
И живописный вид.
Те, перед кем ты чувствуешь

страх и стыд,
Не помнят, кто ты такой.
Кстати, кто ты такой?

Это последний вопрос, который прозвучит в этом альбоме. Потому что дальше следует констатация: Мозжухин идет в темном тоннеле, в котором не видно выхода. Он пишет заключительную песню «Путь», очень тяжелую по своему звучанию и чувству растерянности:

Наше будущее не приблизить,
а прошлое не вернуть.
Я использую вместо бинокля
две пустые пивные бутылки.
В этом темном тоннеле
нет никакой цели, есть только путь.
... Мы зашли чересчур далеко,
Мы зашли чересчур глубоко.

Но есть путь, о котором трусливо не говорит Мозжухин, ведь для того, чтобы его увидеть, требуется мужество не разочаровываться во всем, а бороться и верить!

Раз моему поколению не близки (и не знакомы) примеры духовной борьбы из мифов, эпоса или классической культуры, можно обратиться хотя бы к фильму Андрея Тарковского «Сталкер» как примеру веры в возможность спасения. Сталкер верит в спасение души и в то, что мир не оставлен до конца: есть нечто, свободное и освобождающее от удушающей обыденности. Он с этим соединяется, выбирает мучительный путь служения и испытывает глубокое и горькое счастье, когда ему удастся привести людей к месту, где они смогут обрести свою сущность. Он страдает от того, что большинству гостей Зоны не нужно спасение, они в него не верят, но продолжает искать тех, кому без спасения нет жизни.

Если не можешь жить обыкновенно и умильно, нужно отправляться на поиски чего-то иного. Пока певцы этого века высмеивают идущего, осиливающего путь, нужно хранить веру в возможность изменить мир. «Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучитесь, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащемуся отворят».

Дарья Высокова