www.eot.su

Враг будет разбит, победа будет за нами!

Суть времени

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8–800–100–97–24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

14 мая 2025 г. № 632

7 ТРАМПО-НАРЦИССИЧЕСКИЙ СИНДРОМ

Политика Ватикана при новом папе Льве XVI, похоже, останется не менее украинофильской, чем была

9 ПАНАФРИКАНИЗМ — ЧТО В ИСТОКАХ?

Вуду пытаются гламуризировать и популяризировать в массовом сознании. При этом мрачная сущность этих культов скрывается или вовсе отрицается

12 КНУТ ИЛИ ПРЯНИК? КАК ТРАМП БУДЕТ ДЕЛАТЬ ЧИПЫ АМЕРИКИ GREAT AGAIN

В случае реализации заявленных проектов в Аризоне в условиях конфликта Тайваня с Китаем и уничтожения фабрик TSMC на острове уже США смогут сказать, что это у них передовое производство чипов есть, а больше почти ни у кого нет

13 НОВЫЕ РИСКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Остановка техники — это крайний шаг, сравнимый с объявлением войны, однако разве не говорится сегодня с высоких западных трибун о необходимости нанесения России военного поражения?

15 ВСТРЕВОЖЕН МЕРТВЫХ СОН. КАК С ПОМОЩЬЮ ИИ УНИЧТОЖАЮТ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

ISSN 2500-0330

Нам еще и еще раз надо пересмотреть главное — ощущение, что мир будет добрым, единым, умным, разумным и гармоничным

Российско-китайская дружба против Америки?

Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда» от 13 мая 2025 года

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте!

Анна Шафран: Очень хотелось бы побеседовать по событиям и по конъюнктуре, которые мы наблюдаем по результатам свершившегося парада Победы на Красной площади и вообще 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Очень масштабно прошли эти мероприятия, и, конечно же, не могла душа не радоваться: лидеры 28 государств присутствовали в России. Многие прибыли не без приклю-

Продолжение на стр. 2

Советские солдаты в Харбине. 1945

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

чений по причине того, что некоторые недружественные страны НАТО закрывали свое небо, лишь бы только кто-то из лидеров не смог прибыть в Москву, однако эти мелкие пакости не удались.

Что еще хочется отметить? Владимир Владимирович Путин в своей речи отдельно выделил Китай. В связи с чем многие задаются вопросом о китайском развороте России. Мы как-то с Вами эту тему поднимали, но в свете последних событий хотелось бы, скажем так, еще раз «навести стрелки» в этой связи. Выбор азиатского вектора в международной политике Москвы — так ли это? И вообще что мы в этой связи сейчас имеем? Вот давайте об этом поговорим.

Сергей Кургинян: Есть очень простые и до сих пор внутренне не признанные события в нашей текущей политической жизни. И я об этих событиях могу говорить, давать им оценку и свою интерпретацию, лишь оговорив, что это моя личная интерпретация рядового гражданина России, и все. Но, как мне кажется, эта интерпретация определяет очень многое. В частности, когда задаются вопросы: а почему СВО началась тогда, а не раньше; а почему не дернулись, когда были какие-то возможности, Минские соглашения, все прочее, — то объяснение по этому поводу только одно.

Мы дернулись, — и это правильно, — только в момент, когда стало понятно, что бесконечная любовь между Соединенными Штатами и Китаем накрылась, что ее нет в Штатах, и она не вернется. И что китайцы это поняли. Вопрос же был не только в том, что нужно было объективно оценить, что позитивный ажиотаж «американец с китайцем — братья навек» кончился. Нужно было еще убедиться, что это поняли китайцы. А как именно и что понимают китайцы — это же отдельный вопрос.

Так вот, началось все невероятным экстазом в отношениях между Соединенными Штатами и Китаем — экстазом имени Киссинджера, Никсона и их преемников. Внутри этого тоже было событие, которое многие недооценивают. Когда лидер китайских молодежных и прочих масс на Тяньаньмэнь, бунтовавших на этой их «болотной», пришел к Дэн Сяопину, тот ему сказал:

— Слушай, я усталый старый человек, а ты — молодая генерация. Ты придешь к власти, ты сейчас уводи людей с площади, и у тебя будет очень хороший карьерный взлет, ты займешь позиции. Ты молод, ты талантлив, а я устал, я стар. Мне нужно сделать еще совсем немного всяких дел, а потом я мирно помашу всем ручкой — на этом все кончится. Ты подожди, потерпи.

Тот ответил:

— Нет, я не буду терпеть, потому что ты дохлый тигр. У тебя вся шкура облезла. Ты уже презренен. Ты боишься. Ты сейчас капитулируй, иначе тебе будет хуже, тебя порвут на части.

— Ну да, ты силен, — сказал Дэн Сяопин, — ты действительно представляешь собой что-то невероятно яркое в жизни моей нации, моего политикума, я восхищен тобою. Ладно, разойдемся, посмотрим, как история будет развиваться.

Когда этот молодежный лидер вышел, Дэн позвал военных и сказал: вперед! И они пошли давить все эти массы. А когда из какого-нибудь дома звучал выстрел, то танк сносил этот дом, и на этом все кончалось.

Иначе говоря, китайцы поступили диаметрально противоположным способом по сравнению с Горбачёвым, и это было сделано сразу и до конца.

Это Китай — с его огромной спецификой, которую как-то надо понимать. Это была восторженная свадьба между американцами, мировым капиталом и Китаем. Логика ее была опять-таки абсолютно тупой: зачем платить француженке или каприз ной, развращенной американке сумму икс, если дисциплинированной китаянке, за которой еще будет следить власть, КПК, можно заплатить «икс, деленное на 10». Китайцы продали на западный рынок, кланяясь американцам и всем остальным (прежде всего американцам), сотни миллионов дисциплинированных, чистых рабочих, способных четко всё делать, и которым десятой части того, что нужно европейцам, достаточно.

Это было два процесса: капитал пошел туда, где есть дешевая рабочая сила, а рабочая сила в условиях миграции начала двигаться туда, где больше платят, то есть на Запад. Миграционные процессы и процесс миграции капитала шли в противоположных направлениях. И триумфатором всего этого стал Китай.

Соответственно, если ты находишься в объективно плохой ситуации, если ты уже не СССР, у тебя нет мировой социалистической системы, и ты не являешься державой «номер два» по экономике, но хочешь отстоять себя в конфронтации с Западом, — ты найди, кто будет с тобой. Хоть как-то, пусть криво-косо, пусть половинчато, пусть с какими-то оговорками, но не так, что тебя прижмут с двух сторон.

И я думаю, что инстинктивно (а возможно, не только) это понимание было. Политический класс России не столь совершенен, как хотелось бы, но и не столь несовершенен, как его описывают. Он не совсем лишен чуйки. Он смотрел, что между ними происходит. А там быстро начинались процессы расхождения между американцами и китайцами. Которых прежде не было!

Теперь проблема наших отношений с Китаем. Да, действительно, мы всячески его поддерживали против японцев, но мы же маневрировали, поэтому японцы так и не объявили нам войну. А затем Рузвельт попросил о том, о чем просить было не слишком хорошо: что, типа, если мы воюем с японцами, а вы союзники, так будьте добры — помогите. Согласие было дано, и оно уже имело бессрочный характер, как все в тогдашних дипломатических отношениях, и мы начали наступление.

Существовала легендарная японская Квантунская армия. О ней говорили незнамо что, она заслуживала этого, и поскольку русско-японская война 1905 года нами была проиграна, то ее авторитет нами не ставился под сомнение. И все ахали: «Это Квантунская армия, ну как на нее можно посягнуть, она такая великолепная!..» — и она рвала действительно китайские военные части, японцы делали что хотели. А потом советские войска эту хваленую японскую армию разгромили, вообще как бы не заметив. Они ее раздавили — с жертвами, конечно, но ошеломительным образом. Потому что раскачалась русская военная машина Великой Отечественной войны.

Мой отец закончил войну под Кёнигсбергом офицером, и уже ушел в занятия историей, потом докторскую защищал, а его друзья оставались в армии, и поэтому с какими-то гэдээровскими военными, которые еще помнили, как воевали, отец мог встречаться, а я присутствовать.

В ГДР все происходило не так, как в ФРГ. Когда говорят, что там все фашистское искоренялось — это сложный вопрос, что там искоренялось, что не искоренялось. И я помню глаза гэдээровского офицера с фашистским прошлым, который говорил: «Мы понимали, что русские идут двумя взводами на столько-то километров и что они никак не могут прорвать нашу оборону. Мы готовы были умирать, и у нас были достаточно высокий дух, хорошая техническая оснащенность. Но они шли на нас и входили, как нож в масло, а мы не понимали, как это происходит».

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы с Вами остановились на ГДР и офицере.

Председатель КНР Си Цзиньпин и президент России Владимир Путин на военном параде в ознаменование 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. 9 мая. 2025

Сергей Кургинян: Великая Победа — что там творилось в 1945-м, в 1944-м... Это к вопросу о том, что такое раскачавшиеся русские с сильной властью, мотивированные одновременно защитой Родины и ненавистью к фашизму...

Это было что-то абсолютно фантастическое, неслыханное. Слуцкий это описывает:

Полковник, старший в группе,
словно ротный.
Построил нас:
«Здесь, на краю земли,
Обучим их
освобожденью Родины!
Кто, как не мы! Пойдем!»
И мы пошли.
Нас было пятьдесят.
Полста. Враги
Могли б не принимать нас
во вниманье,
Мы шли и думали
«Интернационал».
В атаке лучше
сберегать дыханье.

И вот, говорит, за нами все пошли, как за знаменем. Было ощущение невероятной силы Советской Армии к концу войны.

Французская армия, у которой не было 1937 года, в которой все кончали военную академию Сен-Сир, в которой не было никаких рабоче-крестьянских элементов, получавших военное образование наскоро с нуля, не перешла в контратаку и капитулировала за 40 дней. Русские контратаковали все время, с 20-х чисел июня 1941-го. А к сентябрю месяцу генштаб сказал Гитлеру, что надо остановиться: «Все, блицкриг сорван. Они воюют так, что блицкриг сорван».

И Паулюс по этому поводу писал, про июль 1941 года, что русские отступают, мы идем, и вдруг какие-то два батальона на свой страх и риск переходят в оборону: «Ну, мы думали, два часа. Это было три дня! И дальше мы шли по трупам — своим и чужим, и кто-то из моих ближайших сказал: «А если эти русские — берсеркеры?»

Это была крамольная мысль. Ведь русские не могут быть берсеркерами. Берсеркеры — это викинги, которые были одеты только в холщовую рубаху и рубились до конца. «А если они берсеркеры?»

Сталинград и все остальное — это какие-то абсолютно фантастические вещи.

В этом ряду и помощь Китайской Народной Республике, когда мы смели эту Квантунскую армию. Фактически не заметив, как. Потому что война кончается, уже немцев победили, единственное, чего хочется — завязать, ну что еще надо, Маньчжурию от японцев очистить? Ну конечно, были большие жертвы, японцы сопротивлялись, но это было по сути так вот.

И когда говорится, что это атомные бомбы заставили японцев капитулировать, — простите, именно разгром Квантунской армии означал конец японского милитаризма. Она была его святая святых.

Дальше надо сказать, что у Сталина было специфическое отношение к Мао Цзэдуну. Сталин относился к китайскому фактору очень осторожно, хотя Мао Цзэдун боготворил Сталина, просто боготворил. Ту эпоху люди старшего поколения еще помнят:

Русский с китайцем — братья навек,
Крепнет единство народов и рас,
Руки расправил простой человек,
Плечи расправил простой человек,
Сталин и Мао слушают нас.

Москва — Пекин,
Москва — Пекин,
Идут, идут вперед народы,
За светлый труд, за прочный мир
Под знаменем свободы.

Слышен на Волге голос Янцзы;
Видят китайцы сиянье Кремля;
Мы не боимся военной грозы;
Воля народов сильнее грозы;
Нашу победу славит Земля.

В мире прочнее не было уз;
В наших колоннах ликующий Май.
Это шагает Советский Союз;
Это могучий Советский Союз,
Рядом шагает новый Китай!

Это эпоха невероятного братства между китайской компартией и советской. Сталин понимал, что в Китае очень много народу, он будет развиваться. Сталин мыслил геополитически, он был сдержан, но отношения были очень прочные. Очень прочные!

У моего отца был друг с армянской фамилией, очень сильный китаист и переводчик. Один из его старших учителей рассказывал, что на встрече Мао Цзэдуна и Сталина Мао — это очень характерно для китайской культуры — говорит:

— Иосиф Виссарионович, ну мы всё решили, все вопросы стратегические, тактические... Но все время хочется от Вас услышать, — а он боготворил Сталина, зная, что Сталин сложно к нему относится, — все время хочется услышать от Вас, а что самое главное? Совсем-совсем главное?

И Сталин, по словам этого переводчика, ответил:

— Главное, чтобы народ работал.

И мне, пока я не повзрослел, казалось, ну какое упрощение, какое упрощение! А вот теперь, по прошествии большого количества лет, я думаю: а упрощение ли это? Или Сталин действительно понимал суть вопроса?

И вторая притча на эту тему, тоже переводческая. Она звучит так.

Хрущёв встречается с Мао Цзэдуном и говорит:

— Ну вот, все вопросы решены, остался один — разоблачение культа личности.

Мао говорит:

— А мы не будем его разоблачать.

Хрущёв говорит:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

— Да вы что?! Мы, ваши старшие братья, разоблачили, и мы вам денег, оружия еще подкинем, давайте разоблачайте.

Мао опять:

— А мы не будем.

Хрущёв говорит:

— А почему?

— А мы его очень хвалили.

Хрущёв говорит:

— И мы хвалили. Ну подумаешь, вчера хвалили, сегодня не хвалим.

Тогда Мао Цзэдун ему говорит:

— Если мы так сильно повернем, то мы потеряем лицо.

Хрущёв:

— Что? Какое лицо?! Чего вы там несете?!

Мао понял, что надо что-то более внятное ему сказать, и говорит:

— А если мы потеряем лицо, мы потеряем власть.

Поняв, что он сказал слишком много, смотрит на Хрущёва и говорит:

— А зачем нам власть, если мы потеряем лицо?

В общем, мы имеем дело с древнейшей культурой. Кстати, каждый раз, слыша о гумилевской «теории пассионарности», мол, вот эти народы «молодые», а это «старый народ»... я недоумеваю. Ведь самый старый народ — китайский, и что-то я не вижу, что он умирает, что у него заканчивается пассионарность. Что прямо говорит о том, что вся теория ложная (и автор, между прочим, понимал, что она ложная).

Так вот, мы когда говорим о китайцах на определенных периодах времени, мы же должны понять, что на самом деле веками и веками Китай был впереди Запада. И он это знает! Этот унизительный период XIX века, половины XX века, когда говорилось «сделайте так, чтобы ни один китаец косо не смотрел на немца», — это же короткий период в истории. И еще. Китайцы очень боятся народных восстаний, потому что несколько раз эти народные восстания — с сильным разбойным элементом, но все-таки народные, — они меняли династии. В Китае есть опыт, что когда поднимутся вот эти совсем-совсем законопослушные китайцы, они взбесятся, и династии не будет! И это не один раз случалось.

Анна Шафран: Мы остановились на очень интересном вопросе по поводу Китая, на мысли, которую Вы озвучили: что китайский народ долготерпелив, но [его] прорывает так, что мало не кажется никому.

Сергей Кургинян: Очень, очень прорывает. И вот это понятие лица: когда власть теряет лицо и ее перестают уважать — это плохо кончается. Но он же еще был сильнее Запада долго.

Виктор Иванов. Советский плакат «Пусть живет и крепнет нерушимая дружба и сотрудничество советского и китайского народов». 1951

А еще была некая династия Юань, отношение к которой маркирует, что именно китайская политика хочет совершать на данном современном этапе. Потому что иногда говорят, что это «чужая завоевательская династия Чингизидов», которая враждебна Китаю, а иногда говорится, что это «коренная династия, которую надо уважать». Вот когда говорят, что коренная династия и ее надо уважать — значит, чингизидов вписывают в процесс. А когда их вписывают, это уже называется мировые амбиции Китая, который сам по себе велик, но который же может в себя и периферию начать включать.

Анна Шафран: Варваров — вот этих, которые на Западе.

Сергей Кургинян: Варваров, особенно северных, которые особенно нелюбимы. Что еще?

Проблема очень сложная. Китай — огромная великая страна с очень сложной историей, в том числе с историей этого японского унижения, темных веков и многого другого. Она решила, что она станет первой на пути дружбы с Америкой.

Значит, сначала мы дружили с Китаем и помогали ему, потом произошла вот эта хрущёвская размолвка, которая нарастала и нарастала (и она кончилась Даманским конфликтом и охлаждением отношений), а потом американцы и китайцы начали так дружить, что стало ясно, что нам там ловить нечего. И тогда мы с запада оказываемся под давлением НАТО, а с востока оказываемся под давлением такой дружественной Америке страны, что дальше некуда. И как быть — мы уже не Советский Союз, и случилось то прискорбное, что случилось?

Значит, когда мы после перестройки оказались в ситуации, в которой оказались — про которую можно сказать, что она пагубна, хотя, слава богу, не кончилась полным распадом России — то мы не должны быть сдавлены между Сциллой и Харибдой, между НАТО и дружественным Америке Китаем (то есть в объятиях пресловутой Чимерики). Вот этого не должно было быть.

И мы очень напряженно за этим следили. И уже Ельцин за этим следил, и все эти отношения с Цзян Цзэминем — отдельный вопрос. И потом следили, чтобы не оказаться в двойных клещах, будучи уже не огромным геополитическим центром силы, а резко уменьшенным и со всеми издержками. Не говоря о том, что все равно мы откуда-то должны получать разного рода недостающие нам технологические продукты и тому подобное.

Когда дернуться и как? Дернулись тогда, когда стало ясно, что американцы объявляют Китаю войну на уничтожение и что это у них двухпартийный консенсус. Это было еще во время ковида. Китайцам стало понятно, что им дружба с Америкой не светит. Объективно. Что это за объективность? Это объективность закона неравномерного развития империализма. Автор его Гильфердинг, его цитировал Ленин в своей далеко не худшей работе «Империализм как высшая стадия развития капитализма».

Молодые страны, начинающие быстро развиваться, сдерживаются старыми странами, которые ничем, кроме войны, их сдержать не могут. Пример — Великобритания и Германия. Германия — это молодая страна, ищущая место под солнцем; Великобритания — это старый держатель мировой власти, который теперь ее должен отдать, а он не хочет. Итог — Первая мировая война.

Вот Китай стал этой молодой страной XXI века. Он развивается быстрее по всем направлениям. Он уже не хочет быть младшим братом Америки или кого-нибудь еще, не говоря о нас. Он видит мировой приз, он хочет его взять, и он говорит: я выиграю эту партию, играя по правилам.

Вот тут начинается самое главное, что, может быть, у нас кто-то и не понимает. Когда китайцы говорят «мы выиграем по правилам», они считают, что все будут играть по правилам. А Запад, когда не может выиграть по правилам, он называет себя master of the game («хозяин игры») и меняет правила. «А, вы выигрываете? Тогда я этой доской стукну вас — и будем продолжать. Или я введу новые правила».

И китайцев это невероятно злит, потому что они понимают, что именно творят американцы. Они хотят поменять правила так, чтобы Китай не выиграл. А Китай выиграл — по каким правилам? Глобалистическим!

Кроме того, китайская цивилизация, хоть и с народными восстаниями, но все равно тяготеет к серьезному умалению личности перед государством. Это совсем другое соотношение личности и государства. Я не хочу называть это муравейником, как сделали бы многие, но это очень внутренне упорядоченно властная система. Поэтому — что для китайцев ковид или цифровизация? Это дополнительные способы осуществления власти императора над обществом. Привычное дело — чем больше умаление личности по отношению к государству, тем лучше.

Если кто-то думает, что идея русской свободы («воли», как называл ее Толстой), которую отдельно надо обсуждать, вдохновит китайские сердца — так нет! Если кто-то думает, что китайцы забудут, что, по их терминологии, мы потеряли лицо в 1991 году, — так никогда не забудут! Если кто-нибудь думает, что китайцы не будут думать только о своих интересах, — опять же нет, они будут думать только о своих интересах!

Но есть несколько факторов, которые позволяют нам сейчас в русско-китайских отношениях держаться на плаву.

Первый из этих факторов — северная граница. Китаю невероятно нужна стабильная северная граница, то есть наша. У нас слишком большая граница с Китаем, включая Монголию и даже, в общем-то, Среднюю Азию. Китай понимает, что если на этой границе начнется бардак, ему будет очень плохо. Поэтому я лично считаю: что, с одной стороны, Китай абсолютно не заинтересован в нашем усилении, но с другой стороны, он сейчас не заинтересован в нашем бардаке. Ни в каком! Он хочет стабильную северную границу. И все наши ядерные пусковые установки должны быть ему как минимум «комплементарны», а лучше бы союзны. Он не хочет это бросать. Для него это огромный фактор.

Ну и сырье. Сырье, Арктика и все прочее. У него много интересов, связанных с нами. Поэтому на сегодняшний день, когда Китай понял, что его будут прессовать американцы, потому что он выходит на первое место и его будут удерживать — а удерживать его можно только, как Германию, — когда он это понял, он серьезно повернул к нам. Не до конца, не на сто процентов, но возникло то, что мы наблюдали в ходе приезда Си Цзиньпина. Это огромное событие в нашей сегодняшней жизни: мы выиграли русско-китайские отношения. Не в смысле того, что братья навек и единый военный блок, но хотя бы в смысле того, что не «Чимерика», не их соединение с американцами. Это дает пространство маневра.

Каждый играет за себя. Все понимают, что игра может развернуться по-разному. Но взаимные интересы достаточно велики для того, чтобы не было союза американцев и Китая, союза НАТО и Народно-освободительной армии Китая.

Теперь, когда мы говорим об американцах — чего сегодня от нас хотят они? Они хотят, чтобы наши отношения с Китаем разрушились. Нам мало того, что имело место и имеет место на западной границе, на Украине. Нам надо, чтобы во имя того, чтобы нас американцы гладили по головке, мы вступили в конфликт с Народно-освободительной армией Китая, которая сильнее нас существенным образом? Так этого никогда не будет! Как пелось в песне Галича: *«Нет, любезный, так не выйдет, / Так не будет, дорогой!»*

Нет, сейчас даже мыслить нельзя о какой-нибудь либеральной нашей элите (которая вообще не может прийти к власти, но если даже помыслить этот приход), которая согласится воевать с НОАК во имя Америки. Отношения изменились. Китайцы не будут целиком комплементарны к Америке, если она начнет конфликтовать с нами, — и мы не будем целиком комплементарны к Америке так, чтобы против Китая. «Против кого мы будем теперь дружить?» — есть такая актерская шутка.

Мы не будем дружить против Китая, этого не будет, хотя Трамп уверен, в силу своих очень специфических психологических качеств, что ему пальчиком пошевелить — и все будет. Но это отражает устройство мышления Трампа.

Естественно, мы играем с ним в дипломатическую игру, потому что нам надо, чтобы он подальше ушел от Украины. В какой мере это возможно, покажет будущее. Но в любом случае он заточился на Китай. Сперва он заточился, начал свои сумасшедшие действия по всяким тарифам, торговую войну — и через месяц отвалил назад. Он отъехал, потому что понимает, что ничего уже с Китаем такими методами не сделает.

Значит, начинаются все сложные композиции: а я сейчас о чем-то договорюсь с Си Цзиньпином... а согласится ли Си Цзиньпин, чтобы мы ему дали какие-то умеренные преференции, а он бы к русским тогда плохо отнесся совсем... а восстановится ли «Чимерика», притом что мы продолжим прессовать китайцев? Потому что, подчеркиваю, не прессовать китайцев американцы не могут, они могут только им сдаться. А англосаксы не сдаются в таких ситуациях. И мы видим, как это происходит. Просто сейчас кишка тонка.

Идет подготовка к мировой войне. Мы входим в век войн, поэтому все эти маневры происходят. И в условиях этих маневров приезд Си Цзиньпина в Москву на празднование Дня Победы и приезд Путина, который уже заявлен, на празднование победы над японским милитаризмом — это огромные события.

Огромное событие — это решение Си Цзиньпина: он показывает, как он собирается играть. Другое дело, что Китай будет в результате играть так, как ему будет выгодно. И если эти выгоды будут крупные, то мы увидим любую переигровку. Но Си Цзиньпин показывает: он от русских не отъезжает. Путин показывает: мы от Китая не отъезжаем. Эти отношения, про которые говорят, что они такие невероятно хорошие, как никогда, — они невероятно сложные. Невероятно сложные! Но у нас есть на руках карты, позволяющие держать эти отношения.

Другое дело, что за это время из старшего брата мы превратились в младшего. И это так горько, что даже не могу выразить. Но лучше так, чем «Чимерика», при которой мы просто не выстоим. Поэтому в этом смысле все, что происходит, — это огромное событие позитивного значения. И поскольку китайцы еще эти знаки ценят, то приезд первого лица, говорящего «вот я приехал», «вот мы о чем-то договариваемся в Кремле» — в момент, когда на Украине вопят, что они чуть не бомбить будут — это многое меняет!

Запад не хочет признать масштаба события. Но этот масштаб огромен. Теперь Путин говорит: «И я приеду». А поскольку там уже корейская карта засвечена, то совершенно ясно, что все игры Трампа будут иметь очень локальное значение по отно-

Окончание на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

шению к нам, а вот это вот единство будет очень велико.

Но это же не значит, что стратегическая перспектива не обнажит очень много фундаментальных констант, которые навряд ли позволят сделать китайский поворот таким уж окончательным в смысле того, что вот мы примкнем и — в дамках. Мы играем, мы заявляем свои интересы, мы где-то чуть-чуть отдаляемся, где-то снова сближаемся. Мы следим за тем, что, собственно, будет происходить в Китайской Народной Республике. Мы думаем о том, какую нам позицию занять в условиях американо-китайского сближения или обострения конфронтации, чем это все чревато. Тут очень много всего.

И китайцы думают. Они же не говорят «китайская армия будет воевать на стороне России», как это сделали — к их чести, — северокорейцы. Я, кстати, еще раз хочу сказать, что все эти дикие сказки о том, что в Северной Корее только траву едят и так далее, они для любого человека, понимающего, что такое техника, просто смехотворны. Потому что создание атомной бомбы требует невероятного технологического развития (вопрос к Ирану — есть у него этот уровень развития или нет?). Атомную бомбу нельзя создать на пустом месте: мол, все едят траву, а посреди стоят ядерные центры и там делают атомную бомбу. Так не работает, потому что нужны и эти отрасли, и эти материалы, и эти технологии, и соответствующее образование. Поэтому насчет того, что Северная Корея — несчастная страна, где все едят траву, — это один из самых омерзительных и глупых мифов, который господствовал тем не менее над либеральным сознанием в России. Это совсем не так.

Мы видим очень сложную картину, и мы не понимаем до конца, чем эта картина закончится. Северная граница Китаю нужна. Что происходит на южной? Американцы воевали во Вьетнаме. Я видел этих выросших уже детей, приезжая во Вьетнам — с врожденными дефектами от «Оранжей» и всем прочим. Большие группы, целое поколение вьетнамских детей помнят напалм. Но сейчас вьетнамо-американское сближение налицо. И этому не мешает то, что у власти Вьетнамская коммунистическая партия, правильно? Мы видим очень сложные маневры в Юго-Восточной Азии: Си Цзиньпин проехал и призвал все страны Юго-Востока (Малайзию и так далее) присоединиться к борьбе за справедливый мир без санкций и без всего прочего. Они покивали скептически головами, а потом начались всякие шуры-муры с американцами. И кто тут выиграет эту Юго-Восточную Азию — отдельный вопрос.

Игры американцев с Индией. Я много раз бывал и в Китае, и в Индии; в Индии — больше. Я хорошо понимаю, что даже самые антикитайские группы в индийской элите не хотят конфронтации с Китаем. Они не хотят, чтобы американцы их кинули на Китай. А у американцев с Индией одна простая игра: вы начните воевать с Китаем, мы вас поддержим. Русские начнут — мы их поддержим. Вы давайте, таскайте нам каштаны из огня.

Поддерживать ничего американцы не будут. Но они предлагают некие преференции. Индийская элита очень высокомерна, как любая элита, вышедшая из колониального статуса не так давно. Она очень центрирована на своих интересах. Она в эту игру антикитайскую играть не хочет, хотя в проамериканскую — хочет. «Вы хотите, чтобы Индия заменила Китай? Давайте, укрепите нас, разверните нас! Мы вам что-нибудь пообещаем. У нас отношения с Китаем не лучшие, есть общие проблемные вопросы. Мы вам чуть-чуть покажем антикитайскую конфетку, а вы нам дадите технологии и все остальное. Мы еще вырастем и... грохнем вас».

Идет огромная борьба между Китаем и Индией, и внутри этой борьбы есть Пакистан. И мы же видим, что происходит. Я повторю еще раз: для Индии те жертвы, которые были в связи с вот этим безобразным инцидентом, не так велики. Это даже не Израиль с ХАМАС. Израиль — маленькая страна, Индия — миллиардная, и там все время те или иные жертвы внутренних конфликтов. Если эту карту взяли в разработку, значит, это нужно: нужно по внутренней игре индийских и пакистанских лидеров, нужно по внешней игре и так далее. Но мы же видим, что мир набухает подобными противоречиями.

Вьетнамские школьники встречают президента США Дональда Трампа. 2019

Дальше мы можем посмотреть, что делает Трамп. Он там все христианский сионизм продвигал, великий Израиль, тыр-пыр, восемь дыр... Теперь начинает шуры-муры со странами Персидского залива, которым обещает чуть ли не триллион долларов, ему в ответ дарят самолет — такую прелестную игрушку маленькому ребенку. И все прочее. И это вызывает некий тоже экстаз. Поэтому мы еще не знаем, чем кончится расклад в этой части шарика. Борьба за Африку идет непрерывно между Китаем и Америкой. Мы в последнее время чуть-чуть к этому подключились.

Поэтому мы обречены на долгое время к очень теплым отношениям с элементами сдержанности. Мы будем развивать такие отношения. И это очень хорошо, что мы будем их развивать. Ограничением могут быть только большие призы, которые американцы выдадут Китаю и которые Китай отвернут от нас. Но американцы не могут выдать эти призы, потому что тогда они должны совсем свернуться.

И еще одну историю короткую совсем про Китай, потому что картина встает в каких-то и личных историях. Я был советником Хасбулатова еще тогда, когда не было стол острого конфликта между Ельциным и Хасбулатовым и Верховный Совет еще находился не в осаде за колючей проволокой, а вполне себе в виде центра власти. И тогда китайское Политбюро пригласило меня с женой в Китай. Там были разного рода беседы, и одна из них мне показалась наиболее важной. Я ее не раз рассказывал, потому что думаю, что русско-китайские отношения существенно определят XXI век и нашу судьбу.

Так вот, в пределах этих отношений я встречаюсь с очень старым человеком, занимающим высокое положение в Китае. Ну и я случайно упомянул Сталина, вот типа «Сталин и Мао слушают нас», что-то такое. Он говорит:

— Да, Сталин... Сталин решил все проблемы, кроме одной — он не обеспечил преемственность власти. А у нас власть будет преемственна, у нас такой-то является преемником великого такого-то, такой-то — такого-то, такой-то — такого-то. Дальше, — говорит, — мы не знаем, кто будет следующий, но мы знаем, что он будет великий и будет преемником.

Тут его белесые от старости глаза зажигаются каким-то синим цветом, который, мы все знаем, у актеров бывают такие состояния, когда они в большом творческом трансе. И он говорит:

— Ибо таково веление Поднебесной.

Я говорю, что у меня, может быть, не так эффективно работает мозг, но мне кажется, что если пять людей становятся преемниками друг друга, то в центре есть шестой, который их ставит подряд. Он говорит:

— Ну, у вас хорошо развито логическое мышление.

Я говорю:

— Имя! Это главное — имя. Я приехал, у нас очень скоро будет обострение в России, я хочу понять, с кем надо говорить. Имя!

Он мне говорит:

— Скажите, а вот у вас там в Верховном Совете... Вы вроде умный человек, — и начинает всех перечислять, уже, может, Вы, Аня, эти имена забыли — Аксючиц, Астафьев, Константинов, Бабурин... Вот когда они победят, скажите, как Вы думаете, они вцепятся друг к другу в горло через неделю или через месяц?

И добавляет:

— Или есть кто- то, кто их сдержит?

Я говорю:

— Вы меня спрашиваете об «имени»?

Он говорит:

— Да.

Я говорю:

— Ну, я спросил первым.

Он не ответил. Но однозначно сказал, что они будут поддерживать Ельцина, потому что хотят стабильности и не хотят дестабилизации на своей северной границе.

А потом он еще раз со мной говорил. Говорит:

— Передай всем, что пока у вас там стабильно — все, мы идем на юг, мы вас не трогаем. Но если только у вас будет нестабильность, — он смотрит на меня и говорит, — мы не утерпим. Мы не дадим вашей нестабильности превратиться в американское доминирование, чтобы вся граница стала по существу их. Мы поступим по-своему раньше.

Вся сложность этого мира, вся его многомерность, эта так называемая многополярность, которая просто означает войну всех против всех, это отсутствие чего-нибудь, кроме беспощадного слежения за интересами — это все очень напоминает 1912 год. Очень напоминает с одной разницей — что тогда Китай был никакой, а теперь мы имеем новые сильные государства Востока. Картина усложнилась, матрица стала еще более многомерной.

А внутри всего этого проблема человека. Великая китайская культура — там есть неописуемо прекрасные вещи. Раньше говорилось «есть фильмы ужасные, и есть фильмы китайские», теперь — вот вам, пожалуйста, мы видим великий китайский кинематограф. Есть очень серьезные прорывы у них. Но внутри этого всего никогда не будет двух приоритетов, тех, без которых нет русских — личности, ее свободы и истории. Для китайского сознания — конфуцианского, которое на периферии, или даосского, которое в центре, — всё циклично, истории нет. В этом они могут соединиться с Фукуямой.

У китайцев есть очень серьезное преимущество. Где-нибудь лет через двадцать пять оно сыграет. Это иероглифическая письменность. Она создает другой тип ментальности, который, по-видимому, будет очень важен где-нибудь лет через 20, если нас не угробит ИИ. Китай не цифровая цивилизация по сути своей, но Китай при этом всегда будет считать, что чем ты сильнее в качестве императора держишь всё остальное, а все остальное пало ниц, тем сильнее Чжунго. И заметьте, тот человек, о котором я говорил, — я рассказываю подлинные истории, — он же не сказал «Коммунистическая партия», он сказал «Поднебесная». А это категория Чжунго.

Если суммировать все, то я очень позитивно отношусь к приезду Си Цзиньпина.

Цзян Цзэмин очень хотел отношений с Западом, шанхайская группа очень хотела их. А Си Цзиньпин этого не хочет, поэтому нам еще предстоит лицезреть конфликт между его группой и Шанхаем. Я очень, очень рад этому приезду, и тому, что Путин поедет, и тому, что мы сможем каким-то образом сближаться. Но никаких простых схем в XXI веке не будет.

И все очень будет зависеть от нас. Проблема нашего лица, окончательной расстановки акцентов в том, что касается Великой Победы, прекращение каких-то идеологических, уже бессмысленных, конфронтаций по поводу того, когда было лучше, и признание, наконец, того, что мы тоже могли все отреформировать в своем социализме и было бы все по-другому, куда как лучше.

Я все время думаю о Фиделе Кастро, который новую эпоху коммунизма открыл. Он же сказал, что есть теология освобождения, при которой коммунизм и христианство едины. Приняли бы мы в 1960-е годы эту концепцию, и не началось бы невероятно идиотское хрущёвское гонение на церковь, которое было вообще необъяснимо. Что ему надо было от нее? Мы бы сейчас были в великой стране. В великой не в смысле, что она сейчас не великая. Россия всегда будет великая — или ее не будет. А вот в смысле того, что весь полюс сил был бы сохранен, и наши отношения могли бы строиться по-другому.

Чем мы сильнее, тем прочнее будут наши отношения с теми, кто ведет невероятно жестокую конкуренцию за первое место. Сейчас это конкуренция между Китаем и Америкой. Где мы? Ну ясно, что мы никак не в Америке. Нам там ловить нечего, никакие реверансы Трампа ничего не значат. Конечно, мы должны быть счастливы, если китайцы будут с нами хотя бы так умеренно, как сейчас. Это уже большое счастье, и мы должны всячески укреплять эти отношения.

Но мы должны также понимать, что это не конец игры. Участие наше в этой игре предполагает одно — стремительное наращивание русской субъектности, русской силы, четкое понимание, что мы находимся в мире конфронтаций. Понимание того, что только наша сила спасет нас от тех или иных совсем крупных неприятностей, которые маячат на горизонте. И притом что неприятность, именуемая СВО, очень велика, нам грозит нечто еще большее.

И нам еще и еще раз надо пересмотреть главное — ощущение, что мир будет добрым, единым, умным, разумным и гармоничным. Вот этого точно не будет. А поскольку этого точно не будет, то на всех, с кем мы строим отношения, нам надо смотреть глазами этого «не будет», глазами этого мирового неблагополучия, в котором мы можем выстоять, только будучи сильными и умными.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу. Сергей Кургинян был сегодня с нами, политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». До новых встреч!

Сергей Кургинян: Спасибо!

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Как «прекрасен» это мир!

Меж тем и этим Светом

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — «Коммерсант»

Евросоюз принял решение запустить пакет стимулов на сумму €500 млн, направленный на привлечение ученых со всего мира. Об этом глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен сообщила, выступая с президентом Франции Эммануэлем Макроном на конференции «Выбери Европу для науки» в Париже.

«Европа всегда будет стремиться к тому, чтобы ученые выбирали Европу, — заявила фон дер Ляйен (цитата по Франс-Пресс). — *Я счастлива заявить, что Еврокомиссия выделяет пакет в €500 млн на 2025–2027 годы, чтобы привлечь новых ученых в Европу»*.

Президент Франции Эммануэль Макрон, в свою очередь, заявил, что страны ЕС *«отвергают [политику] диктата»*, подразумевающую возможность правительства запрещать исследовать что-либо. *«Никто не мог себе представить, что эта великая мировая демократия, экономическая модель которой так сильно зависит от свободной науки... могла совершить такую ошибку»*, — сказал он, имея в виду США.

Объявление о запуске пакета стимулов было сделано на фоне политики президента США Дональда Трампа по сокращению финансирования университетов и исследовательских центров в США. В апреле министерство образования США лишило Гарвардский университет госфинансирования на $2,2 млрд и $60 млн по контрактам. Также ведомство аннулировало два гранта на $2,7 млн.

ВАРШАВА, 6 мая — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н.Я.Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что в Варшаве состоялся юбилейный саммит инициативы «Трех морей».

Проект, начатый 10 лет назад под патронажем президентов Польши и Хорватии, изначально задуманный как «инфраструктурный пояс» от Балтики до Адриатики и Черного моря, превратился в экономико-военный коридор НАТО на восточном фланге, охватывающий 13 стран ЕС с населением более 120 млн человек.

Основу инициативы заложил в 2014 году доклад Atlantic Council*, призвавший создать вертикальную ось «Север — Юг» в противовес устоявшемуся направлению «Запад — Восток». В ответ Польша и Хорватия продвигают проекты дорог, железных дорог, трубопроводов и связей в обход России.

143 проекта на €111 млрд:

- скоростная магистраль Via Carpatia,
- железнодорожный коридор Rail-2 — Sea (Гданьск — Констанца),
- газовые межсоединения,
- фондовый индекс CEEplus,
- совместные инвестиционные фонды.

Все это представляется как «гражданская экономика», но даже польский Институт Центральной Европы открыто говорит: многие объекты имеют двойное назначение — речь идет о быстрой переброске войск НАТО.

В условиях милитаризации ЕС и учений типа Defender-25, региональная «платформа мира» все больше напоминает логистический хаб для будущего Восточного фронта.

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

Анджей Дуда и Реджеп Тайип Эрдоган

Параллельно на датском острове Борнхольм прошла встреча глав МИД форматов NB8 (Скандинавия + Прибалтика) и Веймарского треугольника. Темы: поддержка Украины, гибридные угрозы и защита Балтийского моря от России.

Глава МИД Польши Радослав Сикорский заявил: *«Мы понимаем, какую угрозу представляет РФ, и знаем, как защищать Балтику»*. Недавно президент Польши Анджей Дуда призвал США переместить ядерное оружие на территорию Польши *«в качестве сдерживающего фактора против России»*. Дуда отметил, что уже обсуждал этот вопрос с Китом Келлогом. Польский президент мотивирует это тем, что границы НАТО переместились на восток в 1999 году, поэтому 26 лет спустя также должен произойти перенос инфраструктуры НАТО на восток. Варшава пыталась убедить США переместить свое ядерное оружие в Польшу еще при Байдене, но получила отказ. Короче говоря, польская элита не может расстаться с мечтой о возрождении Речи Посполитой.

Но в нынешнем саммите интереснее другое: к новому «Интермариуму» присоединяется Турция. Президент Дуда заявил, что Турция станет стратегическим партнером «Инициативы трех морей» — проекта по укреплению инфраструктуры в Центральной и Восточной Европе. По словам Дуды, участие Турции и Испании особенно важно на фоне войны на Украине.

То, что «Интермариум» имеет открыто антироссийскую направленность и является транспортным коридором на случай будущей войны с Россией, в Анкаре не могут не сознавать. Следовательно, Эрдоган понимает, что противостояние Турции с Россией на постсоветском пространстве может в ближайшем будущем выйти на качественно новый уровень открытой конфронтации, поскольку турецкая экспансия уже приобрела угрожающий для национальных интересов России характер. Следовательно, турки хотят максимально укрепить связи с НАТО, чтобы постоянно ощущать альянс у себя за спиной.

БРЮССЕЛЬ, 30 апреля — РИА Новости

Более 20% жителей стран ЕС сталкиваются с риском бедности, следует из опубликованных 30 апреля данных европейской статистической службы Евростат.

«В 2024 году 93,3 млн человек в Евросоюзе (21% населения) сталкивались с риском бедности или социального отчуждения», — говорится в сообщении Евростата.

По его данным, в домохозяйствах этих людей наблюдался хотя бы один из трех признаков бедности и социального отчуждения. Речь идет о проблемах с достатком, лишениях в материальной или социальной сферах, а также о низком уровне занятости.

Среди стран, больше других подверженных проблемам бедности, перечислены Болгария, Румыния, Греция, Испания и Литва.

ПАРИЖ, 6 мая — Telegram

Франколог, публицист REGNUM Олеся Орленко написала в своем канале, что во Франции много лет зреет и увеличивается проблема «медицинских пустынь». Это территории, где на несколько десятков и даже сотен километров вокруг нет профессиональных врачей. Некоторые регионы даже хотят звать врачей с Кубы, раз французских не подвозят.

Правительство решило бороться с проблемой и обсуждает закон, запрещающий врачам до выхода на пенсию открывать практику в регионах, где полный комплект докторов. Иными словами, если ваш регион не «медицинская пустыня», то работать там до старости нельзя. Кроме тех, кто уже работает, разумеется.

Вопрос в том, что «медицинские пустыни» возникают на фоне общей территориальной разрухи. Это когда, к примеру, закрыли одно или несколько предприятий-работодателей, потом закрыли ж/д станцию, «сократили» школу, свернули обучающие программы для детей и молодежи (спорт, музыкалка, бассейн — не важно, что именно). И приходится ездить условно за 50 км ради учебы, досуга и здоровья. А это бензин, который только дорожает, вместе с остальными коммунальными платежами.

Французы выступают против этого закона.

Большой переполох на Ближнем Востоке

ТЕЛЬ-АВИВ, 5 мая — Forbes

Военно-политический кабинет Израиля одобрил оперативный план по ликвидации радикального движения ХАМАС, предусматривающий полный захват территорий в секторе Газа с установлением на них устойчивого контроля. Об этом сообщил советник офиса израильского премьер-министра Дмитрий Гендельман.

В своем телеграм-канале он написал, что план полностью соответствует целям, которые озвучил премьер-министр Биньямин Нетаньяху. *«Мы на пути к ликвидации ХАМАС»*, — заявил представивший план начальник Генштаба армии обороны Израиля Эяль Замир. Нетаньяху на заседании военно-политического кабинета назвал план реалистичным и эффективным, добавив, что он позволит победить ХАМАС и вернуть израильских заложников.

Глава правительства подчеркнул, что, в отличие от прежних операций, речь идет не о точечных рейдах, а о полном захвате территорий и установлении на них устойчивого контроля, отметил Гендельман. По его словам, план включает захват и удержание территорий в Газе; перемещение гражданского населения на юг ради его безопасности; лишение ХАМАС доступа к гуманитарной помощи; массированные удары по инфраструктуре и командным пунктам боевиков.

Кабинет также поддержал возможность введения гуманитарного распределения международной помощи при условии, что это не позволит ХАМАС контролировать поставки и разрушит его административные возможности.

ТЕЛЬ-АВИВ, 6 мая — «Коммерсант»

Готовящаяся израильская операция «Колесницы Гидеона» будет нацелена на то, чтобы вытеснить население сектора Газа за пределы анклава. О планах израильского правительства, призванных стимулировать отъезд из Газы местного населения, сообщили источники эмиратского издания The National. По их информации, в рамках предстоящей операции «Колесницы Гидеона» на юге анклава будет сформирована единственная гуманитарная зона, где должно разместиться все гражданское население (почти 2 млн человек). *«Там будут палатки, примитивные медицинские центры и школы, и все будет находиться под пристальным наблюдением израильских военных. Поставки гуманитарной помощи будут минимальными: предполагается, что палестинцам будет настолько тяжело жить там, что многие из них захотят уехать»*, — заявил собеседник The National.

Добровольно-принудительное расселение Газы соответствует плану президента США Дональда Трампа, который назвал анклав местом под снос и предложил превратить его в курортную зону, переместив местных жителей в третьи страны. Как заявили источники Axios, американский лидер дал премьер-министру Израиля Биньямину Нетаньяху карт-бланш на любой сценарий в секторе Газа.

Значительную часть сектора армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) в рамках грядущей операции должна взять под свой контроль бессрочно. Большинство зданий, расположенных за пределами проектируемой гуманитарной зоны, планируется снести, утверждают собеседники Axios. Более того, израильские военные, согласно плану, должны заняться демонтажем сети тоннелей, которую использует ХАМАС для безопасного передвижения и контрабанды оружия. Именно в подземных коммуникациях, вероятно, может находиться часть живых израильских заложников, захваченных во время резни 7 октября 2023 года.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

За счет долгосрочного контроля над территорией сектора правительство Биньямина Нетаньяху намерено ослабить влияние ХАМАС, который все еще де-факто контролирует прибрежный анклав.

Комментируя этот план, президент США Дональд Трамп заявил: *«Мы поможем жителям Газы получить немного еды. Люди голодают, и мы поможем им»*. Он выразил уверенность, что дефицит продовольствия имеет место по вине ХАМАС. *«Они забирают все, что привозят. Но мы поможем жителям Газы, потому что ХАМАС с ними обращается очень плохо»*, — добавил американский лидер.

Как говорится в докладе Палестинского общества Красного Полумесяца (PRCS), сейчас в Газе наблюдается *«самая тяжелая за последние 19 месяцев»* ситуация с доступностью продуктов питания. Представители организации зафиксировали, что большая часть провизии *«закончилась как на рынках, так и в распределительных центрах»*. *«Существует невозможность удовлетворить даже минимальные ежедневные потребности более миллиона перемещенных лиц, большинство из которых живут в антисанитарных условиях в переполненных лагерях-убежищах или на открытом воздухе»*, — отмечается в докладе PRCS.

Израиль намерен покончить с ХАМАС к октябрю.

БАГДАД, 5 мая — Telegram

Канал «РУССТРАТ» сообщил, что шииты начали призывать к разделу Ирака. Хотя такие призывы не новы, время, когда прозвучали эти призывы, вызывает вопросы о будущей стратегии Тегерана в отношении Ирака в ответ на кампанию США по «максимальному давлению», сообщает эмиратский аналитический центр EPC.

В 2025 году ряд шиитских политиков и вооруженных группировок, включая лиц, тесно связанных с Ираном, начали продвигать идею раздела Ирака, аргументируя это желанием сохранить контроль над доходами от нефти на фоне ухудшения безопасности и падения нефтяных поступлений. Это может свидетельствовать о сдвиге в стратегии Тегерана, который ранее настаивал на сохранении единства Ирака, но теперь, возможно, допускает или даже поддерживает фрагментацию как способ сохранить влияние над шиитскими регионами.

EPC отмечает признаки радикализации и фрагментации не только у шиитов, но и у суннитов и курдов, что чревато волной сепаратизма по всей стране — Киркук, Дияла, Мосул. Скрытую региональную сделку о разделе Ирака арабские аналитики считают маловероятной, но вполне возможной в случае дальнейшего роста напряженности в регионе.

Влияние раздела Ирака на интересы России — нелинейное, но принципиальное, особенно в контексте ее стратегических целей на Ближнем Востоке, отношений с Ираном, Турцией и США, а также энергетической геополитики. Россия традиционно выступает за сохранение суверенитетов и против «балканизации» Ближнего Востока, поскольку любая фрагментация государств усиливает роль США и Турции. Однако события в Ираке не могут не сказаться на Сирии, где российские интересы очевидны. Кроме того, Южный Ирак — нефтяной центр, и его отделение приведет к новой карте поставок на азиатские рынки с потенциальной ценовой конкуренцией против российской нефти.

Чаемый арабскими аналитиками распад Ирака — это большая неопределенность, требующая учета и превентивного анализа.

ДЖАКАРТА, 7 мая — Telegram

Канал «РУССТРАТ» пишет, что Индонезийский Центр стратегических и международных исследований (CSIS) провел анализ внешней политики Турции в отношении Малайзии и Индонезии, придя к подтверждению резкой активизации Анкары на этом направлении. Долгосрочная цель Турции, по мнению аналитиков CSIS, — расширение стратегического влияния от Средиземноморья до Тихого океана. Чему способствует желание Индонезии и Малайзии диверсифицировать поставщиков вооружений, а также сотрудничать и с Западом, и с альтернативными центрами силы.

CSIS отмечает специфику турецкой работы — в данном случае Анкара эксплуатирует исламскую идентичность и антизападную риторику, апеллируя к исламской солидарности. Что до ситуации в целом, то Турция варьирует нарративы в зависимости от партнера: антиколониализм, исламизм, тюркская солидарность, антизапад. Это беспокоит CSIS, так как Турция претендует на роль глобального мусульманского представителя в СБ ООН, а Индонезия известна активным позиционированием в исламских организациях, что говорит о возникновении будущей конкуренции. Присутствие в Малайзии и Индонезии позволяет Анкаре закрепиться в мусульманских странах с растущим ВВП, а через проекты в оборонке и исламской сфере Турция импортирует не только технологии, но и политическое влияние, завязанное на Эрдогана, полагает CSIS. В данный момент Индонезия активно балансирует между США, Китаем, Индией и Россией, в отличие от более протурецкой Малайзии.

Можно констатировать еще один пример небезуспешного встраивания Турции в сферы, до сих пор относящиеся к сфере действия великих держав. Турция активно предлагает альтернативу американскому оружию (дроны, корветы, РЭБ-системы) тем, кто исторически ориентировался на США (Индонезия, Филиппины, Малайзия). Тем самым Турция разрушает контроль США над экспортом оружия в регионе и технологическим союзом AUKUS/QUAD. США стараются использовать Индонезию как умеренного партнера и антиисламистского балансира — Турция, напротив, продвигает исламистский политический нарратив.

Турция вытесняет российские предложения (БПЛА, системы ПВО, бронетехника) в традиционно нейтральных или дружественных РФ странах ЮВА. Формирование замкнутого на Анкару «исламского пояса» от Средиземного моря до Индонезии, безусловно, станет фактором, влияющим на геополитику в самых разных вариантах.

БАГДАД, 7 мая — Telegram

Михаил Звинчук написал в канале «Рыбарь»: журналисты русской службы Би-би-си открыли для себя «страшную тайну»: Турция построила в Ираке более сотни военных объектов и де-факто контролирует 2000 км² иракской территории.

По их данным, Турция построила в северном Ираке более 130 военных объектов, фактически оккупировав часть Ирака. Спутниковые снимки и репортажи с мест свидетельствуют о том, что подавляющее большинство баз появилось после 2018 года.

Официально в Турции объясняют свое присутствие борьбой с курдской группировкой «Рабочая партия Курдистана», которую в Турции считают террористической.

Удивительно, что на факт турецкой оккупации обратили внимание только сейчас. Турки под предлогом борьбы с курдами просто заняли часть территории другого государства и уходить не собираются.

Аналогичный способ турки реализовали в Сирии — только там они задействовали свои прокси в лице «Сирийской национальной армии». Сейчас их прихвостни контролируют районы севернее Алеппо, а также район по линии Тель-Абьяд — Рас Аль-Айн.

Поэтому для турок такие методы весьма характерны. Причем заняв эти территории, они не бездействуют, а начинают постепенную ассимиляцию местного населения или же геноцида при несогласии, и устанавливают свои порядки.

С одной стороны, курдское болото, в которое ввязались турки, оказалось им не по силам. Но, с другой стороны, для них это идеальная площадка для испытания вооружения и предлог сохранять за собой контроль над оккупированной зоной.

О, дивный новый мир

ДАЛЛАС, 10 мая — ИА Красная Весна

Запланированное строительство «шариатского» города вокруг одной из крупнейших мечетей в Техасе попало под федеральное расследование по соблюдению гражданских прав, сообщил сенатор США Джон Корнин 9 мая в соцсети X.

Корнин сообщил, что генпрокурор Пэм Бонди уведомила его о начале расследования, которое он запросил в апреле, ссылаясь на опасения, что город может дискриминировать христиан и евреев.

Речь идет о городе, который намерен построить исламский центр Ист-Плейно через свою дочернюю организацию Community Capitol Partners. Планируемый город в 40 минутах езды от Далласа будет иметь своим центром огромную мечеть, в нем будет около 1000 домов. Отличием этого поселения от остальных будет его жизнь по законам шариата. «Шариатский город» EPIC City будет включать также мусульманские школы, соответствующие шариату, общественный колледж и спортивные сооружения.

ВАШИНГТОН, 27 апреля — ТАСС

Роботы уже через пять лет смогут обойти лучших хирургов по качеству проведения медицинских операций, заявил куратор ведомства по повышению эффективности работы правительства США (DOGE) Илон Маск.

«Роботы обойдут хороших хирургов в течение нескольких лет и лучших хирургов примерно через пять лет», — написал он в соцсети X.

Бизнесмен отметил, что его компания Neuralink была вынуждена использовать роботов для вживления электродов в мозг, так как человеческие руки не способны осуществить подобную операцию с необходимой скоростью и точностью.

ВАШИНГТОН, 6 мая — «Страна.UA»

Ученые вырастили из человеческих стволовых клеток мини-мозг (цереброид) и подключили его к биоцифровому чипу, сообщает журнал Nature Biotechnology.

Заявляется, что такой миниатюрный мозг способен обучаться, решать несложные задачи и даже управлять роботом.

Данная технология открывает новые возможности для интеграции живых тканей с машинами и может привести к революции в медицине и робототехнике, однако одновременно порождает и ряд этических вопросов, отмечает издание.

Так, в будущем это позволит тестировать на живой человеческой ткани лекарства от болезней Альцгеймера или Паркинсона и даже создать технологию, которая сможет управлять протезами силой мысли. Также цереброиды могут стать основой для систем искусственного интеллекта нового поколения.

Недавно Илон Маск заявил, что чип, возвращающий зрение, будет имплантирован уже в этом году. Суть инновации состоит в прямом подключении к зрительной коре мозга, минуя поврежденные глаза и нервы.

ВАШИНГТОН, 8 мая — CBC News

В США произошел беспрецедентный случай использования искусственного интеллекта (ИИ) в судебной практике, сообщает CBS News. Во время процесса над убийцей 34-летнего Криса Пелки, который был застрелен в 2021 году в дорожном конфликте, в зале суда прозвучало выступление... самого погибшего.

Семья Пелки создала цифровой аватар мужчины с помощью ИИ-технологий. Виртуальный двойник передал слова прощения убийце: *«Я верю в прощение и в Бога, который прощает. В других обстоятельствах мы могли бы стать друзьями»*.

Судья Верховного суда округа Марикопа Тодд Лэнг, председательствовавший в деле, сказал, что ему нравится этот ИИ. Лэнг также отметил, что в видео с ИИ выражалась просьба семьи Пелки назначить убийце — Хоркаситасу — максимальный срок наказания.

54-летний Хоркаситас был осужден за непредумышленное убийство и приговорен к 10,5 годам лишения свободы.

Адвокат Хоркаситаса, Джейсон Лэмм, сообщил Associated Press, что они подали уведомление об обжаловании приговора в течение нескольких часов после слушания. Лэмм сказал, что, вероятно, апелляционный суд будет взвешивать, не полагался ли судья ненадлежащим образом на видео ИИ при вынесении приговора.

ВАШИНГТОН, 6 мая — «Коммерсант»

Илон Маск назвал колонизацию Марса «страхованием жизни» для человечества. Об этом он рассказал в интервью телеканалу Fox News.

«Марс — это страхование жизни для коллективной жизни. В конечном итоге вся жизнь на Земле будет уничтожена Солнцем. Солнце постепенно расширяется, и поэтому в какой-то момент нам действительно нужно стать многопланетной цивилизацией, потому что Земля будет сожжена», — сказал Маск, добавив, что люди смогут высадиться на Марсе уже в 2029 году.

В конце марта газета The Wall Street Journal со ссылкой на источники сообщила, что Маск работает над пересмотром программ и финансирования NASA. Уточнялось, что миллиардер намерен направить средства агентства на разработки полета на Марс.

Для Маска освоение Марса — это не просто высадка на планету с установкой флагов и оставлением человеческих следов, речь идет о создании самодостаточного города.

По словам Маска, Марс должен быть освоен до такой степени, чтобы гибель цивилизации не прекратила его развитие. *«Основная развилка на дороге судьбы* [заключается] *в том, сможет ли Марс быть достаточно самодостаточен и развиваться сам, если корабли снабжения с Земли перестанут прибывать по какой-либо причине, включая и ту, что цивилизация погибла, с музыкой или без»*, — заявил Маск.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Политика Ватикана при новом папе Льве XIV,
похоже, останется не менее украинофильской, чем была

Трампо-нарциссический синдром

Торговая война

10–11 мая в Женеве прошла очная встреча делегаций США и Китая, посвященная урегулированию торговой войны, развязанной Вашингтоном. По итогам встречи стороны договорились снизить взаимные пошлины на следующие 90 дней, чтобы дать возможность договориться на холодную голову. США с 14 мая снизили пошлины на китайские товары со 145% до 30%, а Китай, соответственно, со 125% до 10%. В случае прогресса в рамках переговорного процесса «пошлинное перемирие» могут продлить.

Стоит отметить, что, несмотря на воинственную риторику и угрозы, стороны втихаря вывели целый ряд критических категорий товаров из-под действия драконовских пошлин.

На текущем этапе победителя в торговой войне между Китаем и США нет — и, скорее всего, его и не будет в классическом смысле — обе стороны несут значительные издержки.

У Вашингтона и Пекина уже был неудачный опыт подобного перемирия во время первой каденции Трампа, но пауза продлилась лишь несколько дней, после чего произошла серьезная эскалация.

Сейчас же администрация Трампа просит у Пекина помощи в разруливании опиоидного кризиса, в частности, перекрыть поставки сырья для синтеза наркотиков. А вот договориться о возобновлении закупок американского продовольствия и энергоносителей пока не удалось.

В то же время снижение пошлин произошло без каких-либо уступок или хотя бы обещаний со стороны Поднебесной, а промежуточная договоренность напоминает недавно заключенное соглашение с Великобританией, чей премьер-министр Кир Стармер в одностороннем порядке добился снижения пошлин в 2,5 раза на самый ключевой для Великобритании сегмент (экспорт автомобилей), взамен наобещав США с три короба.

Оба случая (Великобритания и Китай) демонстрируют удивительную некомпетентность и невежество команды Трампа, желающей добиться цели исключительно нахрапом. Но любое действие в политике и экономике имеет свою цену и последствия. И действие/решение может быть оправдано, только если среднесрочная и долгосрочная выгода от его реализации перевешивает затраты на реализацию, потенциальные риски и различного рода издержки.

В отличие от США, Поднебесная медленно, но верно идет к своей цели, улыбаясь и кивая свой китайской головой в ответ на все безумные идеи американцев.

Так, в начале мая Торговая палата США признала, что начатая Пекином 10 лет назад программа «Made in China — 2025» оказалась успешной. Благодаря масштабным инвестициям Китай сумел почти полностью нивелировать технологическое отставание от Запада. (Тут, правда, напрашивается вопрос, почему у нас в России до сих пор нет такой программы, а еще бы лучше — таких же результатов, как в Китае. Пусть не за 10 лет, так за 15–20. Впрочем, вопрос риторический.)

Согласно докладу, подготовленному консалтинговой компанией Rhodium по заказу властей США, Китай перестал зависеть от импорта железнодорожного и силового оборудования, медицинских приборов и товаров, связанных с возобновляемыми источниками энергии. Кроме того, китайские компании резко повысили свою конкурентоспособность на мировом рынке, потеснив иностранные компании в таких секторах, как судостроение и робототехника, отмечается в докладе. Существовавший с советских времен стереотип, что, мол, китайские товары (кроме термосов и верблюжьих одеял) — дешевые и некачественные, канул в лету.

«Сегодняшний Китай сильно отличается от Китая 2015 года, и это во многом связано с политикой страны в промышленном секторе, основанной на беспрецедентном государственном финансировании, — заявила зам. директора Rhodium и ведущий автор отчета Камила Булленуа. — *Нет никаких сомнений в том, что Китай продолжит сокращать разрыв и повышать свою конкурентоспособность».*

Президент США Дональд Трамп и эмир Катара Тамим бин Хамад Аль Тани

Первым делом, первым делом — самолеты!

Еще одна громкая новость, связанная с визитом Дональда Трампа на Ближний Восток, — это королевский подарок американскому президенту от эмира Катара в виде самолета Boeing 747–8 в VIP-исполнении, который станет бортом № 1 для Трампа и следующих за ним президентов США. Поскольку сами США в обозримом будущем так и не смогут обновить президентский лайнер из-за накопившихся проблем в самолетостроении. Сложившаяся уникальная ситуация, когда американскому президенту придется летать на бывшем в эксплуатации у иностранцев самолете, есть следствие затянувшегося кризиса у ведущего авиапроизводителя страны — компании Boeing.

О подарке Трамп радостно сообщил в соцсетях, подчеркнув, что США получат борт бесплатно. Что-что, а бизнесмен в Трампе явно сильнее политика.

Новый президентский самолет уже окрестили летающим дворцом, поскольку его роскошное внутреннее убранство вполне соответствует обстановке в дворцах восточных властителей. Озвученная журналистами стоимость борта — около $400 млн, но поскольку он передается лично Трампу в качестве подарка, в стане его политических противников тут же прозвучали обвинения в коррупции.

По американскому законодательству президенту запрещено принимать «личные подарки» из-за рубежа без согласия конгресса. Поскольку такого рода подарки как правило являются слегка завуалированной формой взятки и требуют от одариваемого встречных шагов. Сенатор-демократ Адам Шифф уже заявил о *«бесстыдной коррупции»*, хотя можно ли расценить самолет, передаваемый на баланс администрации, как «личный подарок» — вопрос сложный. Критики недовольны и тем, что Катар, сделавший королевский подарок Трампу, — один из главных (и общеизвестных) спонсоров исламистов, включая «Аль-Каиду»* и палестинский ХАМАС. Кстати, не так давно Катар профинансировал антиизраильские волнения в университетах США.

С другой стороны, все эксперты, занимающиеся Ближним Востоком, прекрасно понимают, что пресловутый радикальный исламизм создан и управляется западными кураторами. Как та же «Аль-Каида»* или ИГИЛ* во всех своих ипостасях и реинкарнациях. А Катару отведена почетная роль кошелька.

Ну и не грех напомнить, что 14 мая в Саудовской Аравии в рамках визита в страны Персидского залива прошла встреча Дональда Трампа с временным президентом Сирии Ахмедом Аш-Шараа. Тот самый Аль-Джулани, который является олицетворением победы этого самого исламского радикализма.

Напомним, что в 2003 году Аль-Джулани присоединился к «Аль-Каиде»*, долго воевал в Ираке, потом вернулся в Сирию, где стал эмиссаром лидера ИГИЛ* Абу Бакра аль-Багдади. В 2012 году по заданию «Аль-Каиды»* создал ячейку организации в Сирии под названием «Джебхат ан-Нусра»*, которая позднее влилась в состав ИГИЛ*. В 2016 году аль-Джулани создал свою собственную группировку «Джебхат Фатх аш-Шам»*, в 2017 году переименовав ее в «Хайят Тахрир аш-Шам»* и провозгласив основной ее целью освобождение Сирии от режима Башара Асада и изгнание иранских ополченцев из страны. В 2024 году аль-Джулани при турецкой поддержке и американском одобрении добился своей цели и стал новым президентом Сирии.

Теперь Трамп встречается с этим человеком и обещает снять санкции с Сирии, которые ввели против режима Асада. Но именно падения режима Асада и добивалась администрация Барака Обамы еще в бытность Хиллари Клинтон госсекретарем. Спустя 15 лет США таки добились своего — режим Асада пал, а к власти пришли те радикальные исламисты, с которыми США якобы боролись последние лет 20–30. И если можно обниматься с Аш-Шараа и в благодарность за выполненную работу снимать с Сирии санкции, то почему нельзя принимать подарки стоимостью полмиллиарда долларов от Катара? Особенно если считать этот подарок не авансом за будущие услуги, а наоборот, расплатой за услуги, уже оказанные Вашингтоном. Хотя делать это так напоказ, демонстрируя детскую простоту и примитивный хватательный инстинкт, Трампу явно не стоило.

Однако здесь есть несколько примечательных обстоятельств.

Во-первых, как отмечают эксперты, упомянутые журналистами 400 млн долларов — это цена за стандартный Boeing 747–8 примерно такого же возраста и налетанных часов. В эту сумму явно не входит стоимость отделки летающего дворца в соответствии со вкусами катарской правящей династии, а это может потянуть еще на сотню миллионов долларов. Понты дороже денег.

Во-вторых, что более существенно, сам факт того, что президент США будет летать на дареном железном коне с крыльями, несколько унизителен для США. Но зато поднимает престиж Катара.

На Востоке подарить уважаемому дорогому гостю коня из личной конюшни правителя — традиционный жест гостеприимства. А для катарской королевской семьи далеко не первый: борт № 1 президента Турции Эрдогана (однотипный 747–8) тоже был в свое время подарен Дохой. Причем когда турецкая оппозиция обвинила Эрдогана в покупке слишком дорогого самолета в разгар экономического кризиса, Эрдоган поведал, что катарский эмир, узнав о его потребности в новом самолете, категорически отказался брать деньги у своих турецких друзей. В прошлые годы продавались или передавались другим странам и самолеты попроще.

В-третьих, как все понимают, борт № 1 любого правящего режима — это святая святых, куда не должны допускаться посторонние, и уж тем более, где не должно быть никаких чужих «жучков», ибо конфиденциальность — важнейшее слагаемое безопасности. Значит, для того чтобы американцы смогли воспользоваться подаренным самолетом, его нужно разобрать по винтику, проверить на наличие жучков и закладок и заново собрать и дооснастить необходимым оборудованием, той же системой спецсвязи, например.

При этом история с самолетом — не первая в серии сомнительных сделок семьи президента США. Так, сын Трампа Эрик недавно объявил о заключении контракта на строительство роскошного гольф-курорта в столице Катара Дохе стоимостью $5,5 млрд. Естественно подрядчиком выступает компания Trump Organization, а сам Трамп получает прибыль за счет лицензионных отчислений и доходов от управления. Другой пример — ужин Трампа с инвесторами, вложившимися в его мемкоин $TRUMP. По данным Wall Street Journal, семья президента заработала на этой криптовалюте $300 млн — в то время как 764 000 инвесторов «потеряли» свои деньги. Сенатор-демократ Крис Мерфи назвал это *«возможно, самым коррумпированным поступком президента за всю историю»*.

Чем вложения в криптовалюту, выпускаемую семьей президента, принципиаль-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Продолжение на стр. 8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 7

но отличается от продажи своих картин сыном президента Джо Байдена Хантером? Да ничем, и то и другое — разновидность коррупции.

Евролюбовь: за деньги — да!

В ближайшие пару недель — до 6 июня — доселе демонстрировавшая нежные чувства к Украине европейская бюрократия намерена отменить «торговый безвиз», то есть вернуть ранее отмененные пошлины на украинский экспорт, в первую очередь сельхозпродукцию, сообщает британская деловая газета Financial Times со ссылкой на дипломатов.

Как ожидается, переход не будет резким: Брюссель планирует ряд мер в рамках переходного периода, пока стороны готовят необходимые поправки в соглашение о свободной торговле.

Западные СМИ подчеркивают, что решение об отмене квот якобы принято исключительно под давлением Варшавы, которая выступает за поддержку национальных сельхозпроизводителей. Однако евробюрократы тут явно лукавят, ведь многие помнят, как по Парижу ездили тракторы с озверевшим местными фермерами и разбрасывали навоз под окнами президента Франции Эммануэля Макрона.

По словам собеседников FT, «переходное предложение» резко сократит объемы беспошлинных квот на украинские сельхозтовары. Пока переговоры не завершатся, годовая беспошлинная квота будет заменена на 12 ежемесячных квот. Наиболее сильно пострадают компании — экспортеры кукурузы, сахара, меда и мяса птицы.

«Это действительно плохой сигнал для Украины», — заявил председатель торгового комитета Европарламента Бернд Ланге.

Льготный режим для украинской сельхозпродукции действовал три года — с лета 2022-го. И все это время европейские лидеры должны были подавлять протесты местных фермеров, которые страдали от засилья дешевой украинской продукции. Однако, несмотря на протесты, Еврокомиссия дважды продлевала действие льгот. А некоторые страны Евросоюза, типа Польши, Словакии и Венгрии, ввели собственные ограничения на ввоз украинского зерна.

В марте в Киеве заявили, что истечение срока действия беспошлинной торговли с Евросоюзом может иметь *«действительно разрушительные»* последствия, особенно на фоне неопределенности с военной помощью из Соединенных Штатов. Министр финансов Украины Сергей Марченко уверен, что отказ продлить «торговый безвиз» — это очень неправильный сигнал, поскольку ЕС является ключевым торговым партнером Киева, а возврат к исходным условиям до начала СВО нанесет серьезный удар по экономике Украины.

Как отмечает FT, доходы Киева от экспорта в ЕС составляют примерно 10% общего экспортного дохода Украины ($41 млрд в 2024 году). А возврат пошлин на прежний уровень лишит ее около €3,5 млрд в год. Сколько же потеряют сами украинские сельхозпроизводители — никто не считал, но, очевидно, в разы больше.

Надо отметить, что с/х сектор Украины оказался довольно живучим, несмотря на завывания о нехватке топлива для тракторов (мол, все ушло для танков), страшилки о том, что все поля вот-вот заминируют, блокируя наступление русской армии, а комбайны и трактора будут расстреливать из артиллерии и дронов. Однако ничего этого не случилось (по крайней мере, в достойных внимания масштабах) — Украина активно экспортирует зерно, крупы, подсолнечное масло, сахар и прочие продовольственные товары, получая за это приличные деньги.

Папа римский Лев XIV

Отменяя квоты и вводя пошлины, ушлые европейцы решают сразу две задачи. Во-первых, успокаивают собственных фермеров, чтобы лишний раз не бузили. А, во-вторых, если украинское сельское хозяйство в итоге все-таки накроется медным тазом, то освободившиеся руки (и ноги) можно будет мобилизовать на войну с Россией. А необходимость в пополнении личного состава ВСУ взамен безвозвратно выбывших с каждым месяцем только растет.

Другими словами, Европе нужна Украина, но без украинцев. Европе нужно, чтобы украинцы «убили себя об русских» тотально, «до последнего украинца». А потом уже можно будет поделить оставшиеся территории между Польшей, Венгрией, Румынией и прочими претендентами.

Кривосудие по-европейски

Тем временем европейские элиты продолжают выяснять отношения между собой.

Неожиданно для многих европейский суд признал главу Еврокомиссии Урсулу фон дер Ляйен виновной в том, что она утаивала информацию о многомиллиардных контрактах по закупке антиковидных вакцин в 2021–2023 годах.

Как и полагается при демократии, переговоры с главой транснациональной фармацевтической компании Pfizer Альбертом Бурлой фон дер Ляйен вела втихаря по SMS, нимало не заботясь ни о защите передаваемых данных, ни о создании хотя бы видимости конкуренции при госзакупках. Контракт на почти 2 млрд доз — в расчете на весь Евросоюз по четыре укола на брата — общей стоимостью аж €35 млрд не проходил публичного обсуждения и согласования, а был по сути продавлен Урсулой. Что, конечно, вызвало закономерные вопросы, а нет ли здесь коррупционной составляющей и личной материальной заинтересованности г-жи фон дер Ляйен.

Кстати, всего за три года Еврокомиссия потратила на вакцины €71 млрд, накупив 4,6 млрд доз. Причем существенная часть которых (не менее 215 млн доз) так и не была использована по назначению и по истечении срока годности просто выброшена на помойку. Из-за чего теперь невозможно проверить, а была ли реальная поставка или она совершилась только на бумаге.

Пока суд да дело, коронавирус давно и, видимо, необратимо был признан неопасным, а обязательная (и многократная) вакцинация де-факто отменена. И вот долгожданное признание суда о виновности главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен. Однако европейский суд, претендуя на лавры самого гуманного суда в мире, признав ее виновной, оставил ее фактически безнаказанной. Решение суда определяет лишь факт ответственности фон дер Ляйен, но не определяет ни степень ответственности за содеянное и уж тем более не предполагает какого-либо наказания — ни дисциплинарного, ни уголовного.

Как говорили римляне в подобных случаях: «Друзьям — милосердие, врагам — закон».

У них есть папа!

8 мая с четвертой попытки конклав кардиналов избрал нового папу римского. Им стал американец с франко-испанскими корнями Роберт Френсис Превост. Он взял имя Лев, став 14-м по счету понтификом, носившим это имя.

Отметим, что выборы двух предыдущих пап, избранных в XXI веке — Бенедикта XVI и Франциска I, также уложились в два дня.

Избрание Превоста для многих стало неожиданностью, поскольку он не был в числе главных фаворитов и почти неизвестен широкому кругу, что, впрочем, не имеет большого значения, поскольку кардиналы голосуют исходя из своей внутренней ватиканской логики и элитных раскладов, не обращая внимания на такую светскую характеристику, как известность. Другое дело, что Превост стал первым в истории католической церкви папой из Северной Америки, поскольку ранее существовал неявный запрет на выборы папой американца. Впрочем, уже избрание в качестве предыдущего папы аргентинца Хорхе Марии Бергольо открыло возможность неевропейцам стать главой Святого Престола.

Как шутят ватикановеды, августинец Превост — возглавлявший Дикастерий по делам епископов (лат. Dicasterium pro Episcopis), то есть, по сути, кадровую службу Ватикана, — успел набрать компромат на всех своих коллег по Курии и теперь будет умело балансировать интересы всех кланов и фракций. За это его и выбрали.

Несмотря на то, что Превост родился в Чикаго, он большую часть времени провел в Перу, где познакомился с папой Франциском. В 2023 году Франциск назначил Превоста кардиналом, а затем перевел в Рим, назначив главным кадровиком. Потому правомерно утверждение, что Превост скорее является креатурой папы Франциска и, как ожидается, будет продолжателем реформ Франциска, но в более умеренном ключе.

Однако многие почему-то восприняли избрание Превоста папой как победу президента Трампа, видимо, основываясь на трех обстоятельствах. Первое — Лев XIV родился в США. Второе — сгенерированная нейросетью накануне выборов понтифика картинка, изображавшая Дональда Трампа в папском облачении. Мол, Трамп намекнул на то, что может/хочет/будет новым папой, и запертые в Сикстинский капелле кардиналы поняли намек и практически сразу выбрали папой Превоста. И третье, менее известное: за неделю до начала конклава трамповский идеолог и стратег Стив Бэннон (с которым у Трампа и его окружения сложные отношения) предсказал, что следующим папой будет именно Превост.

В реальности все обстоит ровно наоборот: Превост известен своей критикой в адрес Трампа и вице-президента Вэнса и, скорее, выступает их оппонентом по ключевым политическим вопросам, таким как отношение к мигрантам и зеленая энергетика.

Превост публично критиковал Трампа за его антимиграционную политику еще во время его первой избирательной кампании. Так, в 2015 году Превост опубликовал у себя в соцсетях статью кардинала Тимоти Долана под конфронтационным заголовком «Почему антииммигрантская риторика Дональда Трампа настолько проблематична?».

А в апреле 2025 года, когда Трамп встречался в Белом доме с президентом Сальвадора Найибом Букеле, согласившимся принять у себя депортационные рейсы из США и отправлять преступников из числа нелегальных мигрантов в местную «мегатюрьму», Превост репостнул комментарий, в котором говорилось: «Разве вы не видите страданий? Ваша совесть не мучает вас? Как вы можете молчать?»

Превост критиковал и вице-президента Вэнса, заявившего, что Бог требует прежде всего позаботиться о своих близких и о соотечественниках, а не о мигрантах. На это будущий папа возразил: «Джей Ди Вэнс ошибается: Иисус не просит нас оценивать нашу любовь к другим».

Что касается отношения Льва XIV к России, то он считается даже более проукраински настроенным, чем покойный папа Франциск. Так, если Франциск направлял в качестве посредников для урегулирования конфликта своих доверенных лиц из числа кардиналов, то Превост намерен сам выступить в качестве миротворца. При том что российская точка зрения на причины украинского конфликта ему явно не близка.

В 2022 году, будучи епископом Чиклайо в Перу, Превост довольно публично обвинил Россию в «империализме». По его словам, СВО — это *«настоящее вторжение империалистического характера, в ходе которого Россия стремится завоевать территории из соображений власти»*. Заодно кардинал обвинил Москву в *«преступлениях против человечности в Украине»*.

Кроме того, в экспертной среде есть мнение, что украинский униатский священник Николай Бычок получил свою красную кардинальскую шапочку не без участия главного кадровика Ватикана — епископа Превоста. Так что политика Ватикана при новом папе Льве XIV, похоже, останется не менее украинофильской, чем была.

Максим Карев

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Вуду пытаются гламуризировать и популяризировать в массовом сознании.
При этом мрачная сущность этих культов скрывается или вовсе отрицается

Панафриканизм — что в истоках?

В связи с распадом однополярного мироустройства и, как следствие, передела сфер влияния, взгляды ключевых игроков все чаще обращаются на африканский континент, богатый и трудовыми, и материальными ресурсами.

Африка, являющаяся, по словам ученых, колыбелью человечества, сегодня самый неблагополучный континент, где постоянно происходят государственные перевороты, вспыхивают гражданские войны, совершаются теракты. На головы африканцев обрушиваются стихийные бедствия, эпидемии, провоцирующие массовые переселения и непрекращающийся голод миллионов людей.

Из более чем полутора миллиардов населения немалая часть мечтает любой ценой сбежать куда-нибудь подальше из этого рукотворного ада.

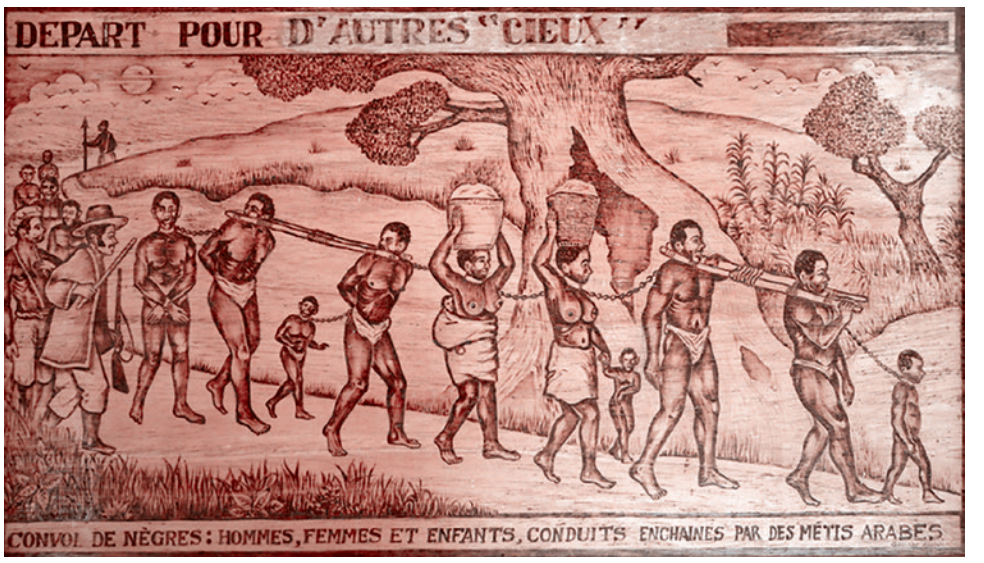
При этом Черный континент чрезвычайно богат минеральными ресурсами — здесь находятся многочисленные разведанные месторождения почти всех известных видов полезных ископаемых. За доступ к ним, как и сто с лишним лет назад, ожесточенно борются передовые державы, как правило, рассматривая народы, проживающие в африканских странах, как почти ненужный придаток к богатой материально-сырьевой базе.

Многие эксперты предрекают усиление роли и значения Африки в идущих процессах глобального переформатирования существующего мироустройства. Так, по оценке британского журнала The Economist, в ближайшие годы она *«станет важнее, чем когда-либо в современной эпохе»*. Прогноз, на который опирается издание, говорит: *«Ожидается, что в течение следующего десятилетия ее доля в мировом населении достигнет 21%, по сравнению с 13% в 2000 году, 9% в 1950 году и 11% в 1800 году. Поскольку остальной мир стареет, Африка станет важнейшим источником рабочей силы: более половины молодых людей, которые войдут в мировую рабочую силу в 2030 году, будут африканцами»*.

Однако несмотря на прогнозируемый рост важности этого континента, бывшие колониальные империи, а ныне развитые высокотехнологичные державы ничем не помогают населяющим Африку народам избавиться от экономических тягот и политических неурядиц, разве что кроме благих пожеланий. Так, вышеупомянутый The Economist в назидательном тоне заявляет, что народам Африки необходимо будет *«порвать со своим прошлым»*, а их лидеры должны будут *«развязать капиталистическую революцию»*.

Но что думают сами африканцы о своей дальнейшей судьбе? Какими, по их мнению, должны стать выход из сложившегося положения и путь дальнейшего суверенного национального развития?

Здесь зачастую звучат мнения прямо противоположные тем, что транслируются западными изданиями. Так, президент Буркина-Фасо Ибрагим Траоре считает, что необходимо обратиться к ценностям, которые уже давно сформировались в результате внутренних процессов в местных сообществах, а не привнесены извне. Этот молодой и харизматичный африканский лидер очень емко сформулировал идеологический вектор будущего развития всего Африканского континента: *«Мы должны бороться за изменение нашего менталитета. Эта ментальная деколонизация — самая трудная часть, и именно поэтому мы хотим постоянно напоминать вам, что мы должны изменить наш менталитет и вернуться к нашим истокам»*.



Изображение порабощенных африканцев, закованных в цепи, идущих к побережью

Напомним, колониальный раздел Африки начался в конце XIX века, и к началу Первой мировой войны 90% территории континента уже было поделено между ведущими европейскими державами: Францией, Великобританией, Испанией, Португалией, Италией, Бельгией и Германией. И Первая мировая война во многом была порождена желанием европейских элит, опоздавших к разделу колониального пирога, урвать себе куски получше.

Одним из результатов Второй мировой войны стал демонтаж старой колониальной системы. Так, Британия утратила свои колонии, превратившись из империи в более рыхлую агломерацию под названием Британское содружество наций. СССР и США были и главными силами, осуществлявшими этот демонтаж, и одновременно основными конкурентами в борьбе за распространение своего влияния на территории бывших колоний. Процесс деколонизации охватил и бывшие французские, бельгийские и прочие европейские колонии, которые одна за другой стали обретать независимость. По крайней мере, номинально: ведь европейские элиты совсем не горели желанием упускать из рук лакомые куски, подрывая свои экономики.

После распада СССР в 1991 году и разрушения биполярного мира истерзанная экономическими реформами и униженная поражением в холодной войне постсоветская Россия фактически ушла из Африки, освободив место своему геополитическому конкуренту — США. Это же позволило бывшим метрополиям вновь активизировать там свою деятельность, уже не прикрывая неоколониальные аппетиты фиговым листком заботы о бедных африканцах. Резко усиливать свои позиции в Африке начал и Китай, которому были необходимы дешевые минеральные ресурсы Черного континента.

Сегодня народы Африки все чаще приходят к выводу о том, что обретенная ими независимость стала скорее формальностью, а на деле они оказались в условиях нового, более изощренного колониализма.

И, как уже отмечено выше, президент Буркина-Фасо Ибрагим Траоре является одним из лидеров, призывающих свой народ отказаться от колониального наследства как экономически, так и психологически. А это имеет очень далеко идущие последствия.

Траоре обвинил страны Запада в стремлении удерживать Африку в состоянии хаоса и нищеты ради сохранения возможности распоряжаться здешними природными ресурсами. Под его началом Буркина-Фасо вступила в конфедеративный союз с Мали и Нигером. Члены созданного Альянса государств Сахеля призывают другие африканские страны присоединиться к их союзу.

Призыв к объединению африканских народов, освобождению от колониализма в любых его проявлениях, обретению собственного пути развития — это, по сути, продвижение идей панафриканизма, очень популярных в наши дни и в Африке, и на Западе. Однако панафриканизм — явление сложное и неоднородное, и далеко не столь безобидное, чистое и благородное, как может показаться неискушенному наблюдателю.

Движение панафриканистов зародилось в конце XIX — начале XX века в среде образованных афроамериканцев США, ратовавших за объединение африканцев негритянского происхождения во всем мире для борьбы против расового угнетения и неравноправия.

К числу панафриканистов относят известных политических лидеров: Патриса Лумумбу, первого премьер-министра Демократической Республики Конго после провозглашения ее независимости, Кваме Нкруму, первого премьер-министра (1957–1960) и президента (1960–1966) Республики Гана, Томаса Санкару, марксистского революционера, премьер-министра Верхней Вольты (ныне Буркино-Фасо), а также убитого ливийского лидера Муаммара Каддафи.

В 1963 году под влиянием идей панафриканизма была учреждена Организация африканского единства. Ее основатели ставили перед собой задачи избавления континента от остатков колониализма и апартеида, содействия единству и солидарности между африканскими государствами, активизации их сотрудничества в целях развития.

Правопреемником этой организации в наши дни является Африканский союз, куда входят 55 государств континента. В организации имеются собственные парламент, суд, вооруженные силы, центральный и инвестиционный банки, а также валютный фонд.

Вопрос о том, насколько идеи панафриканизма были поняты и реализованы африканскими лидерами, и *«может ли панафриканизм по-прежнему служить источником вдохновения для лиц, принимающих решения на континенте сегодня»*, является предметом для дебатов внутри самого Африканского союза.

Одновременно с этой крупной структурой существует большое количество более мелких организаций, позиционирующих себя в качестве панафриканистских. Организаций разного размера, активности и направленности — от политических до орнитологических, действующих не только в Африке, но и в других частях мира.

Но все они, так или иначе, говорят о необходимости объединения африканских народов, их освобождении от проявлений колониализма, угнетения и неравноправия.

Естественно возникает вопрос: что ляжет в основу такого объединения, ведь Африка печально славится своими не стихающими ни на миг межэтническими и межконфессиональными конфликтами? Почему вдруг африканские народы должны захотеть объединиться? Ради чего или, как это часто бывает, против чего-то? Идеологами панафриканизма подразумевается, что общее угнетенное положение и наличие по сути единого угнетателя в лице неоимпериалистов должны породить совместное стремление африканцев сбросить со своей шеи эту обузу. Видимо, так.

Если это действительно так, то после успешного освобождения от угнетателей этот объединяющий фактор исчезнет. И, наверное, по замыслу идеологов панафриканизма, осчастливленные и свободные африканцы сразу сольются воедино, начнется новая жизнь, и на континенте наступит долгожданное благоденствие? Очень сомнительно!

Скорее всего, между ними начнутся внутренние раздоры, реанимируются старые конфликты и вспыхнут новые — порожденные новой конфигурацией сил на континенте. И для этого даже не потребуется никаких манипуляций извне. Одни африканские страны начнут угнетать другие. В этом смысле африканцы ничем не лучше других народов мира. Ведь угнетение и эксплуатация в Африке началась не с того, что несчастных прекраснодушных негров захватили злые и коварные европейцы — сами африканцы порабощали в результате захватнических войн своих соседей или даже собратьев по племени, после чего продавали их в рабство, в том числе тем самым «цивилизованным иноземцам». И во многом благодаря этому прибыльному делу миллионы несчастных африканцев оказались вдали от родины в жесточайших условиях в положении рабов.

Да и вряд ли движение панафриканизма, зародившееся в конце XIX века, смогло бы просуществовать по сей день, если бы его идеей было только объединение народов Черного континента. А раз оно смогло так долго просуществовать и овладеть умами крупнейших политических деятелей Африки, то весьма вероятно наличие у него некоего метафизического (смыслового) ядра, одного лишь способного обеспечить столь длительное существование любого масштабного проекта.

Чтобы понять, что это за ядро и в каком направлении, возможно, будет развиваться панафриканизм, необходимо повнимательнее присмотреться к истории оного. Причем не только проследить его путь с момента основания, а и обратиться к его духовным предтечам.

Важнейшим из событий, ставших отправными точками для возникновения и оформления идей панафриканизма, безусловно, является Гаитянская революция 1791–1803 годов, произошедшая за сотню лет до появления панафриканского движения.

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

Принципиальную важность этого события подчеркивает один из наиболее авторитетных лидеров современного панафриканского движения, президент НКО «Неотложные проблемы панафриканизма» афрофранцуз Кеми Себа:

«Политическая борьба, которую мы ведем... никогда не могла бы существовать, если бы где-то в Америке не существовала нация, которая встала на защиту свободы чернокожего населения от западного варварства, и эта политическая борьба была бы продолжена. Нация — это Гаити... И это сила, энергия и любовь Гаити, которые направляли нас».

В другом своем выступлении он дал еще более сильную оценку значимости Гаитянской революции:

«Гаити — это Мекка «черного дела», и вы не можете быть панафриканским лидером, не стремясь совершить паломничество на землю, которая является сутью революции».

Проведя такую явно не случайную аналогию с исламом, этот политик, по сути, назвал Гаитянскую революцию колыбелью панафриканизма, ее «священными камнями».

Что же такого уникального видят в ней Кеми Себа и другие панафриканисты?

Гаитянская революция стала первой успешной попыткой борьбы африканских рабов против своих угнетателей. В результате серии восстаний французская колония Сан-Доминго освободилось от гнета колонизаторов и стала первым в Латинской Америке независимым государством, получив название Гаити.

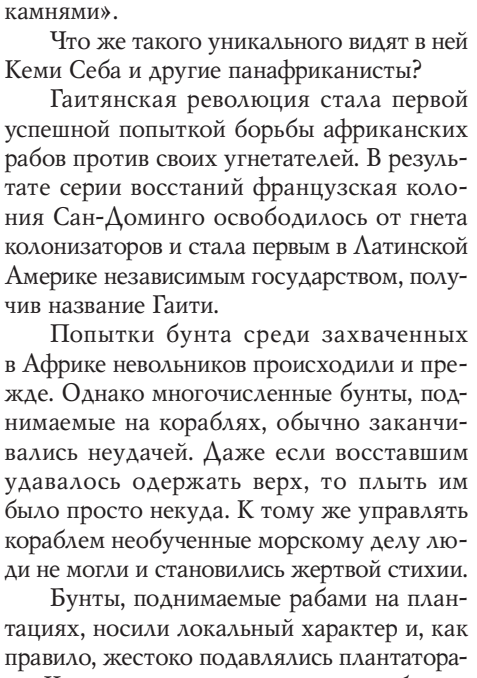
Попытки бунта среди захваченных в Африке невольников происходили и прежде. Однако многочисленные бунты, поднимаемые на кораблях, обычно заканчивались неудачей. Даже если восставшим удавалось одержать верх, то плыть им было просто некуда. К тому же управлять кораблем необученные морскому делу люди не могли и становились жертвой стихии.

Бунты, поднимаемые рабами на плантациях, носили локальный характер и, как правило, жестоко подавлялись плантаторами. Чудовищные условия жизни и рабского труда, невыносимые страдания, высочайшая смертность среди рабов, бесчеловечное обращение, однако, не приводили к организованному восстанию.

Первым случаем, когда бунт перерос во что-то большее, стало восстание рабов на севере страны. Именно его можно считать отправной точкой Гаитянской революции.

Примечательной и довольно необычной особенностью этого восстания стало то, что катализатором для его начала послужила церемония вуду, произведенная в ночь на 14 августе 1791 года в Буа-Кайман («Роще кайманов»).

Эту тайную церемонию провели вуду-истские жрецы Датти Букман, выступивший в роли унгана (на языке фон означает «главный священник») и Сесиль Фатиман, выступившая в роли манбо (происходит от слова «нанбо», что на языке фон означает «мать магии»).



Туссен Лувертюр

Гаитяне расправляются с французскими офицерами

В обряде приняли участие сотни рабов с близлежащих плантаций.

В ходе церемонии Букман произнес следующие слова:

«Этот Бог, сотворивший солнце, дарующий нам свет с небес, поднимающий море и вызывающий грохот бури. Этот Бог здесь, понимаешь? Спрятавшись в облаке, Он наблюдает за нами, Он видит все, что делают белые! Бог белых толкает их на преступления, но Он хочет, чтобы мы совершали добрые дела. Но Бог, который так добр, велит нам мстить. Он направит наши руки и поможет нам. Отбросьте образ Бога белых, который жаждет наших слез. Прислушайтесь к свободе, которая говорит во всех наших сердцах».

Фатиман принесла в жертву черную креольскую свинью, которая считается символом матери Гаити. Ее кровь в качестве ритуального напитка была подана участникам обряда, чтобы закрепить их верность делу освобождения Сан-Доминго.

Действо происходило одновременно с тропическим штормом. Раздававшиеся гром и молния были восприняты участниками церемонии как благоприятные предзнаменования.

Отведавшие крови жертвенного животного рабы принесли клятву объединиться и убить всех белых на острове. Они подняли восстание и с беспрецедентной жестокостью начали выполнять данную клятву. Действия бунтовщиков наводили ужас на белых рабовладельцев.

Начались грабежи, убийства и изнасилования. Восставшие рабы мстили своим бывшим угнетателям. Всех белых без разбора хватали и убивали на месте. Впереди колонн бунтовщиков несли пики с отрезанными головами французских детей.

Через неделю в регионе было убито уже около тысячи рабовладельцев и разгромлено около 1800 плантаций.

Вот как эту армию описывает английский унитарианский священник Джон Релли Бирд в биографии Туссена Лувертюра, одного из вождей Гаитянской революции:

«Гротескное зрелище представляла собой эта негритянская армия, или, скорее, эти негритянские отряды. Рабы были нелепо одеты в трофеи их хозяев. Кавалерия была впряжена в неповоротливых лошадей и мулов, изнуренных трудом и усталостью. Всадник был вооружен мушкетом, почти таким же опасным для него самого, как и для его врага. Пехота была почти безоружна и не имела опыта; их оружием были палки, заостренные железом, сломанные или затупленные мечи, куски железных обручей и несколько жалких ружей и пистолетов. Несмотря на тревогу, которую они вызывали, у войск почти не было боеприпасов».

Лидеры восстания украшали себя лентами и орденами, взятыми из разграбленных домов рабовладельцев. Они присваивали себе титулы генералов, адмиралов, маршалов и генералиссимусов.

Однако этим плохо вооруженным рабам, представлявшим из себя *«гротескное зрелище»*, потребовалось всего около десяти дней на то, чтобы почти целиком захватить Северную провинцию Гаити. В течение нескольких недель численность восставших рабов увеличилась до 100 тысяч человек.

При этом ритуалы вуду проводились неоднократно. Считается, что Фатиман и другие «матери магии» обеспечили восставшим «сверхчеловеческую храбрость».

Состояние одержимости, в которое впадали участники церемоний вуду, находясь под контролем духов, воспринималось ими как противоположность рабству, поскольку давало им возможность на какое-то время почувствовать себя богами. По утверждению исследователя Университета Гетеборга Маркеля Тилефорса, *«церемония Буа Кайман является важной частью гаитянской национальной идентичности, поскольку она связана с самим зарождением Гаити»*.

Вполне возможно, что именно эта метафизическая составляющая стала тем слагаемым, благодаря которому восстание в Сан-Доминго и последующий ход революции оказались успешными.

Необходимо отметить, что гаитянское вуду берет начало в религиозных традициях народов Западной Африки, в частности Дагомеи (ныне территория Бенина). Именно Дагомея, захватившая значительную часть соседних королевств, была одним из основных поставщиков рабов из Африки на Гаити.

Кроме того, упомянутый нами вождь Гаитянской революции Туссен Лувертюр был старшим сыном наследника трона Аллады Гау Гину, свергнутого королем Дагомеи, являвшегося его ближайшим родственником. Потерпевший поражение Гау Гину был доставлен на Гаити, решив разделить судьбу своих захваченных в плен и проданных в рабство восьми тысяч воинов.

Туссен Лувертюр имел и другое, вуду-истское имя, которое на его родном языке фон означало *«тот, кто хорошо проводит церемонии»*. Понятно, о каких церемониях идет речь.

Священник Джон Релли Бирд в написанной им биографии Лувертюра изображает его как праведного католика. Однако там же утверждается, что *«основа его религиозных чувств была заложена в детстве»* благодаря крестному отцу. Сомнительно, что его отец, наследник трона Дагомеи, исповедовавший африканские религиозные традиции и назвавший своего старшего сына мастером церемоний, прививал наследнику католицизм, либо сам избрал в качестве крестного отца человека, который сделал из его сына иноверца.

При этом известно, что «Черный кодекс» Людовика XIV, определявший условия рабства на территории французских колоний, предписывал насильственное обращение в католичество всех рабов без исключения.

Именно это обстоятельство во многом определило появление вуду как смешение традиционных африканских верований с католицизмом. И Гаитянская революция происходила в то время, когда то, что сегодня называют вуду, находилось на стадии формирования.

Вынужденные следовать предписанным правилам, рабы днем вели себя как праведные католики, а ночью собирались на тайные церемонии, одна из которых переросла в кровавый бунт на Гаити. Они шли на смертельный риск, чтобы впасть в одержимость, как бы выйти из подчинения земным хозяевам и оказаться под властью внеземных, то есть духов. Взамен они получали возможность выплеснуть свои страдания и ненависть к угнетателям, насладиться отмщением и хоть на миг получить ощущение свободы.

Рабы оставались тесно связанными с традиционными верованиями Африки. Тот же Туссен Лувертюр, по утверждению его католического биографа, использовал *«свои медицинские навыки для ухода за ранеными»*. Поскольку никакого медицинского образования Туссен не имел, то правомочен вопрос о том, на основе каких навыков он врачевал? Можно предположить, что этот человек, нареченный родителями тем, кто «хорошо проводит церемонии», использовал некие традиционные народные практики, использовавшиеся на его родине.

Данное предположение разделяет историк и писатель, научный сотрудник и преподаватель Баллиол колледжа Оксфордского университета Судхир Хазарисингх, который пишет: *«Туссен... использовал магические рецепты колдунов в своей практике натуральной медицины»*.

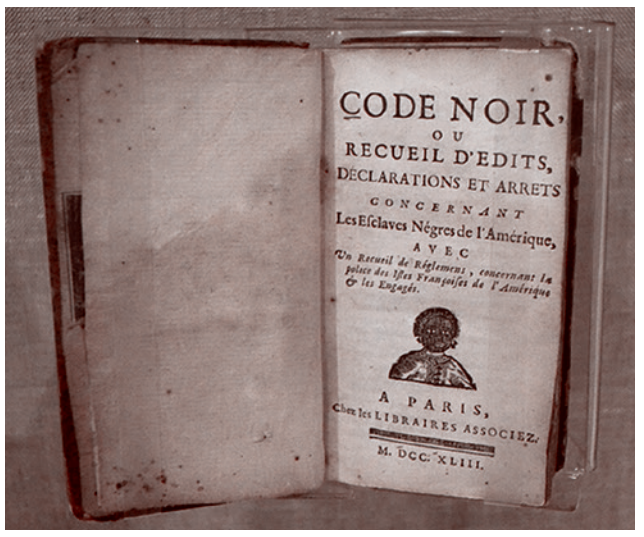
В то же время в разработанной под его началом конституции страны единственной официальной государственной была провозглашена римско-католическая религия.

Еще одним ярким примером такого смешения традиционных африканских верований и католицизма был другой лидер Гаитянской революции Ромэн ле Профе-

тесс Ривьера. Он говорил о себе в женском роде, называясь «пророчицей», а также «крестницей Девы Марии». Он предъявлял якобы получаемые от нее письменные послания, призывающие к восстанию, и говорил, что бог на самом деле является чернокожим.

Этот человек вел себя и одевался как женщина. Его утверждение о том, что им овладел женский дух, соответствует верованиям вуду в то, человек может быть одержим духами противоположного пола, то есть быть не тем, кем является по рождению, а тем, чем он одержим. Благодаря этому фигура Ромэна ле Профетесс Ривьера стала объектом почитания части современного ЛГБТ*-сообщества.

Вуду являлось важнейшей составляющей Гаитянской революции. Оно стало тем, что позволило рабам не только аккумулировать и выхлестнуть свою боль, страдания и ненависть к белым угнетателям, но и построить свое весьма специфическое государство.



«Черный кодекс» Людовика XIV

Жан-Жак Дессалин с отрезанной головой француженки

С одной стороны, официально говорилось о христианстве и Деве Марии, и в то же время на практике реализовывались самые мрачные и жестокие языческие церемонии.

Так, Жанно, один из первых лидеров Гаитянской революции, прославился своей чрезвычайной жестокостью. Он был настоящим садистом, находящим вдохновение в жестокости и истязании захваченных бунтовщиками европейцев. Перерезая горло своим пленникам и отведав их кровь, он восклицал: *«Ах, друзья мои, как хороша, как сладка кровь белых. Пейте ее до дна и поклянитесь отомстить нашим угнетателям»*.

Жан-Жак Дессалин, возглавивший Гаитянскую революцию после смерти Туссена Лувертюра, поднял градус жестокости еще выше. Он приказал своим сторонникам не брать пленных, сжигать целые деревни дотла.

Вскоре после победы над французскими войсками в ноябре 1803 года он инициировал то, что было названо «Гаитянской резней».

1 января 1804 года была провозглашена Декларация независимости Гаити. В феврале страну захлестнули массовые зверские убийства всех людей, имевших белую кожу. Людей обезглавливали и потрошили прямо на улицах городов. Не жалели ни женщин, ни детей. Дессалин в это время разъезжал по городам Гаити, чтобы лично проконтролировать исполнение своего приказа.

Его секретарь Буарон-Тоннер заявлял в связи с творимыми бесчинствами:

«Для нашей декларации независимости мы должны иметь кожу белого человека вместо пергамента, его череп вместо чернильницы, его кровь вместо чернил и штык вместо пера!»

Восставшие гаитянские рабы пощадили только небольшую группу немецких колонистов, малое число необходимых специалистов, а также польских легионеров, предавших французскую колониальную администрацию и перешедших на сторону восставших.

В результате этой резни были убиты от трех до пяти тысяч человек. Немногим счастливцам удалось бежать за границу.

После завершения Гаитянской резни Дессалин заявил:

«Я сойду в могилу счастливым. Мы отомстили за наших братьев. Гаити стало кроваво-красным пятном на лице земного шара!»

В новой Конституции 1805 года белым колонистам было запрещено владеть какой-либо собственностью на территории Гаити. В стране был введен жесточайший режим, условия которого для многих чернокожих оказались сопоставимыми с теми, которые были при рабстве.

Сам Дессалин был объявлен императором Гаити Жаком Первым.

Однако уже в 1806 году он был убит. Существует несколько версий его смерти. По одной из них с ним расправились ближайшие соратники, а его тело было расчленено толпой на площади.

Позднее его фигура стала превозноситься. В его честь назвали официальный гимн Гаити. Он стал единственным лидером страны, канонизированным в Гаитянском вуду. Дата его рождения является для гаитянских вудуистов большим праздником. В этот день они осуществляют паломничество к месту рождения Дессалина, где купаются в грязевом пруду и приносят жертвы духам.

Весь этот исторический экскурс мы провели для того, чтобы рассмотреть истоки панафриканизма, на которые указывает один из самых авторитетных современных лидеров этого движения Кеми Себа.

Приведем оценку, которую Кеми Себа дает Жан-Жаку Дессалину, прославившемуся своими кровавыми расправами и канонизированным в вуду: *«Дессалин меня вдохновил. Меня вдохновила история Гаити. За что? Потому что Дессалин, по сути, такой же человек, как мы с вами... И то, как он выполнял свои обязанности, вдохновило нас на сопротивление французскому неоколониализму. Вдохновило нас на сопротивление французским, американским и вообще западным военным базам, которые расположены на африканском континенте. И он вдохновил нас вернуть себе достоинство»*.

Конечно, можно отмахнуться от всего вышеизложенного, заявив, что это, мол, личные заморочки отдельно взятого, пусть и авторитетного, панафриканиста. Почему мы должны распространять его понимание панафриканизма на все движение в целом?

Но Кеми Себа — отнюдь не маргинальный активист. Он очень известен во многих странах Африки. Себа имеет достаточно тесные связи с политическими кругами в ряде стран, в том числе и в России. Он получает поддержку от правительств некоторых стран, и не только африканских. Недавно он заявил о своем намерении баллотироваться на пост президента Бенина, то есть той самой Дагомеи — родины культа вуду.

Именно вуду оказалось важным слагаемым Гаитянской революции. Но не единственным. Дело в том, что восставшие рабы боролись с рабовладельцами, объединившись с роялистами, сторонниками восстановления монархии во Франции после Великой французской революции. Так и лидеры Гаитянской революции вовсе не стремились к установлению республиканского строя у себя на острове. Отпрыск королевского дагомейского рода Лувертюр и его соратники были убежденными сторонниками монархии. И даже носили белые кокарды, стремясь отождествить себя с делом роялистов. С этой точки зрения произошедшее на Гаити в общемировом процессе носило не революционный, а скорее контрреволюционный характер. Кроме того, помощь восставшим оказывали монархические Испания и Великобритания.

В этой связи вполне закономерным является вопрос, а не было ли произошедшее на Гаити процессом, запущенным под чьим-то умелым руководством извне? Не было ли вуду, оказавшееся столь значимым слагаемым этой революции, задействовано как инструмент для реализации чьих-то крупных политических интересов и далеко идущих планов?

Это вопросы, которые требуют отдельного рассмотрения. Здесь же еще раз отметим то, к каким разрушительным последствиям может привести задействование таких инструментов.

Отметим, что Гаитянская революция — это отнюдь не единственный пример использования вуду в политических целях. Уже в XX веке президент Гаити Франсуа Дювалье по прозвищу «Папа Док» занялся возрождением обрядов вуду и сделал их частью государственной политики.

Утверждая культ собственной личности, он заявил, что является жрецом вуду, физическим воплощением островного государства, «гаитянским флагом», «нематериальным существом» и одновременно избранником Иисуса Христа. При этом он хранил в шкафу голову своего политического противника, пытавшегося свергнуть его. Созданная им военизированная группировка тонтон-макутов стала опорой режима Дювалье и одной из самых жестоких в истории репрессивных организаций. Здесь активно практиковались ритуалы вуду, наиболее влиятельные тонтон-макуты являлись вудуистскими лидерами и претендовали на роль представителей неземной власти в глазах граждан Гаити.

Режим Дювалье развязал жесточайший террор, в результате которого были убиты более 60 тысяч гаитян. Сотни тысяч граждан были вынуждены бежать из страны за границу.

В наши дни вуду пытаются гламуризировать и популяризировать в массовом сознании. При этом мрачная сущность этих культов скрывается или вовсе отрицается. Однако на примере Гаитянской революции видно, к каким последствиям может привести заигрывание с подобными практиками.

И если тон в современном панафриканизме будут задавать те, кого вдохновляет именно дух вуду, то не исключено, что их дело в случае успеха может закончиться очередным «кроваво-красным пятном на лице земного шара».

Александр Лебедев

Гаитянская революция: рабы расправляются со своими белыми хозяевами

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

В случае реализации заявленных проектов в Аризоне в условиях конфликта Тайваня с Китаем и уничтожения фабрик TSMC на острове уже США смогут сказать, что это у них передовое производство чипов есть, а больше почти ни у кого нет

Кнут или пряник? Как Трамп будет делать чипы Америки Great Again

Мировой дефицит микросхем, возникший в 2020–2022 годах, произвел сильное впечатление на американское руководство. Конвейеры, остановившиеся из-за нехватки электронных комплектующих, автомобильные склады, забитые недоукомплектованной продукцией, которую невозможно продать, и миллиарды неполученной выручки сподвигли власти США разобраться с причинами такого положения вещей и принять меры для исключения такой ситуации в будущем.

Очевидный вывод, который сделало руководство США, заключался в следующем: страна не может полагаться на поставки чипов из Азии и конкретно с Тайваня — об этом прямо заявила министр торговли Соединенных Штатов Джина Раймондо. Как показал полупроводниковый кризис, даже если не произойдет китайского вторжения на остров, надеяться на бесперебойные поставки микросхем из этого региона очень рискованно. А с учетом китайской угрозы — и подавно.

Естественно, в США задумались о том, как снова выводить американскую полупроводниковую промышленность на уровень, при котором она если и не полностью обеспечит экономику чипами, то хотя бы сможет избежать того отчаянного положения, в котором оказались целые отрасли в результате дефицита микросхем.

Сначала решать проблему взялась администрация Джо Байдена. Она основную ставку сделала на, казалось бы, проверенную карту — американского полупроводникового гиганта Intel. До середины 2010-х годов компания была мировым лидером в этой отрасли, как по развитию технологий, так и по объемам производства. Потом она уступила лидерство по обоим направлениям тайваньской TSMC.

Практически одновременно с тем, как Байден пришел в Белый дом, в Intel вернулся Патрик Гелсингер и возглавил компанию. Он должен был вернуть Intel отданные тайваньской компании TSMC лидирующие позиции в отрасли как в смысле освоения передовых технологий, так и в смысле доли рынка полупроводниковой продукции и выручки, с этой доли получаемой.

В качестве экономической меры, обеспечивающей возрождение индустрии микросхем, в США в 2022 году был принят так называемый закон о чипах. Согласно ему, на субсидирование компаний, которые будут разворачивать полупроводниковое производство на американской территории, выделяется $52 млрд. По расчетам администрации, сами компании должны были вложить в эти проекты еще $450 млрд.

Intel должна была получить серьезную часть субсидий. Байден постоянно встречался с Гелсингером и появлялся с ним на различных мероприятиях. СМИ намекали на то, что бизнесмен имеет отношение к продвижению «закона о чипах», но сам он заявлял, что его поддержкой не занимался, хотя и считал такую меру неизбежной.

Однако время показало, что ни администрация Байдена, ни Intel с задачей не справились. Введение в строй производства по передовым технологиям постоянно откладывается, а финансовое состояние компании постоянно ухудшается. С одной стороны, Intel пока еще так и не получила деньги для реализации «закона о чипах». С другой стороны, у властей возникли сомнения, сможет ли она выполнить условия, на которых эти деньги должны быть выделены.

В итоге Гелсингер покинул компанию и сделал это практически в то же время, когда Байден покинул пост президента США.

Подход нового президента Дональда Трампа к задаче возрождения полупроводниковой промышленности в США кардинально отличается от подхода предыдущей администрации. От пряника субсидий, предусматриваемых «законом о чипах», Трамп сразу же перешел к кнуту принуждения зарубежных компаний переносить производство на американскую территорию. Прежде всего это касалось тайваньского бизнеса и компании TSMC конкретно.

Еще до инаугурации Трамп заявил, что Тайвань «украл» полупроводниковую промышленность у США. Президент пригрозил ввести пошлины на поставки чипов с острова, чтобы вынудить компании развернуть производство в Америке.

Это развертывание началось еще во время первого президентства Трампа. Тогда он тоже особо не церемонился. Основатель TSMC Моррис Чанг заявил, что именно под давлением американских властей в 2019 году компания приняла решение о строительстве фабрики чипов в Аризоне. Сам Чанг в 2018 уже покинул компанию в силу преклонного возраста, хоть и остается влиятельной фигурой в отрасли.

Моррис Чанг напомнил, как администрация Трампа в один и тот же день — 19 мая 2019 года — объявила о начале торговой войны с китайской Huawei (американским компаниями было запрещено иметь с ней дело) и о строительстве фабрики TSMC в Аризоне.

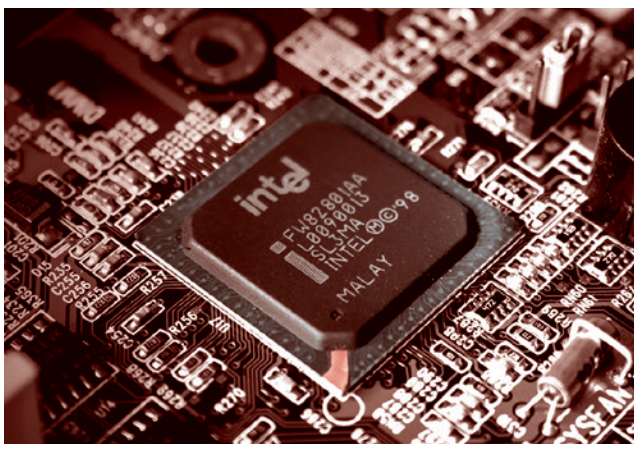
Но, заявил Чанг, строительство фабрик в США более затратное дело, нежели в Азии. Чипы, выпускаемые на этих фабриках, будут на 50% дороже, чем на Тайване. Причин этому много: и слабо развитая по сравнению с тайваньской инфраструктура, и нехватка специалистов, и административные сложности.

После того как президентское кресло занял Байден и был принят «закон о чипах», строительство фабрики напрямую зависело от государственных субсидий. Правительство продолжало оказывать на TSMC давление, и за годы президентства Байдена масштабы проекта выросли с одной фабрики до трех, а вложения компании с $12 млрд до $65 млрд. Министр торговли Джина Раймондо заявила, что расширение проекта тоже было сделано под давлением американской стороны.

Трамп, вернувшись в Белый дом в 2024 году, начал решительно действовать на поле экономической войны.

Под угрозой введения американских пошлин тайваньская сторона приняла ряд серьезных решений, которые в Китае охарактеризовали как продажу Тайванем своей полупроводниковой отрасли американцам.

Во-первых, были отменены действовавшие ранее ограничения на использование компаниями двух самых передовых технологий на производствах за пределами Тайваня. То есть TSMC позволила Америке использовать свои передовые технологии. Во-вторых, TSMC объявила о том, что ее проект в Аризоне будет еще больше расширен. Будет построено еще три фабрики и для этого компания выделит еще $100 млрд.



Микросхема

Трамп встретился с исполнительным директором TSMC Си Си Вэем в Белом доме и не отказал себе в удовольствии лично объявить о таком решении. Он назвал это самой крупной инвестицией, когда либо сделанной в американскую экономику.

Далее, впервые в своей истории TSMC провела собрание совета директоров на американской территории. И на отчетной квартальной конференции Си Си Вэй заявил, что после реализации проекта в Аризоне на долю американского подразделения компании будет приходиться 30% всего выпуска чипов TSMC по самым передовым технологиям.

Таким образом, при помощи кнута в виде пошлин на импорт Трамп добился того, чтобы Тайвань пообещал отдать США треть выпуска самых востребованных чипов, причем организовывать это TSMC будет еще и на свои деньги!

А что же Трамп собирается делать с пряником в виде «закона о чипах»? А его он предлагает попросту отменить. Президент назвал закон пустой тратой денег налогоплательщиков. По его мнению, пошлины работают лучше и к тому же приносят дополнительные деньги в бюджет. Кнутом можно добиться больших результатов.

Теперь администрация Трампа может смело заявлять, что задача по возвращению в Америку передового полупроводникового производства почти решена.

В интервью, данном летом 2024 года, Трамп обвинил Тайвань в том, что он «украл» у США полупроводниковую промышленность, а также заявил, что остров должен платить Америке за свою защиту. В тот момент аналитики сочли, что речь шла о покупке Тайванем у Соединенных Штатов оружия. Однако теперь становится ясно, что Трамп на самом деле говорил о вложениях Тайванем больших сумм денег в возрождение полупроводниковой промышленности в США, то есть о возвращении «украденного». Это и должно стать платой за американское покровительство и защиту.

Таким образом, полупроводниковая промышленность Тайваня, достигнув определенного масштаба, стала фактором политическим, а не только экономическим. И здесь нужно вспомнить понятие «кремниевый щит», которое любила употреблять предыдущая президент Тайваня Цай Инвэнь.

Этот щит якобы должен защищать остров от китайской агрессии. Суть в том, что высокоразвитая полупроводниковая промышленность сама по себе должна обеспечить Тайваню защиту от нападения Китая, причем двойную. Во-первых, Китай, будучи зависим от поставок передовых чипов с Тайваня, не станет нападать на остров. А во-вторых, Запад также не захочет потерять поставщика уникальных технологий и будет удерживать Китай от агрессии в отношении Тайваня, будь то вторжение или блокада.

Однако получилось так, что последние ходы американской администрации этот щит если и не разбивают вдребезги, то делают его уже не таким надежным средством защиты. Администрация США вводит все больше запретов на поставки передовых чипов в Китай, в частности, на компоненты для систем искусственного интеллекта. Теперь это касается не только отдельных компаний вроде Huawei, а уже всех китайских покупателей. В этом случае Китай и так теряет доступ к тайваньским технологиям, и это уже не будет удерживать его от агрессии в отношении Тайваня.

В то же время с разворачиванием передового производства TSMC в США уменьшается и зависимость Штатов от поставок чипов с острова, и тогда соблюдение безопасности цепочек поставок полупроводниковой продукции не будет столь критически важным для американской экономики.

При этом администрация Трампа не делает секрета из своих соображений по поводу сохранности передовых технологий от посягательств Китая в случае эскалации конфликта в Тайваньском проливе. Заместитель министра обороны по политике Элбридж Колби еще до инаугурации Трампа заявил: фабрики надо просто уничтожить, чтобы производственные мощности TSMC не достались китайцам.

Когда Трамп говорит, что Тайвань украл у США полупроводниковую промышленность, он на полном серьезе считает ее своей. И в случае войны с Китаем США не остановятся перед тем, чтобы уничтожить ее на той или иной территории.

Это радикально изменит ландшафт мировой полупроводниковой индустрии. Сегодня Тайвань еще может говорить, что передовое производство чипов есть только у него, а больше практически ни у кого, поскольку TSMC захватила 90% мирового рынка в этом сегменте. А в случае реализации заявленных проектов в Аризоне в условиях конфликта Тайваня с Китаем и уничтожения фабрик TSMC на острове уже США смогут сказать, что это у них передовое производство чипов есть, а больше почти ни у кого нет. И тогда в области полупроводниковой промышленности США, пусть и путем бессовестного и наглого грабежа, действительно станут Great Again без скидок и оговорок.

Борис Любимов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Остановка техники — это крайний шаг, сравнимый с объявлением войны, однако разве не говорится сегодня с высоких западных трибун о необходимости нанесения России военного поражения?

Новые риски в сельском хозяйстве

С начала XX века в сфере сельского хозяйства произошли огромные перемены. Механизация позволила сократить долю населения, занятого трудом в поле. Отрасль, в которой долгие века была вынуждена работать бóльшая часть населения планеты, принципиально перестроилась и теперь востребует гораздо меньше рабочей силы. Развитие науки и техники значительно снизило зависимость урожая от природных явлений, и это повлияло на все мировое хозяйство. Успехи в агрохимии, почвоведении, селекции, биологии растений создали высокотехнологичное растениеводство.

Сегодня изменения в сельском хозяйстве происходят малозаметно даже для занятых в отрасли людей, и тем более — для людей, далеких от села. Однако за последнюю четверть века темп этих изменений нисколько не снизился. На современном этапе они выглядят иначе, чем в прошлом веке, но по-прежнему могут оказывать большое влияние на повседневную жизнь человека. Возникают новые риски, которые требуют новых решений.

Победа над голодом

Еще 80 лет назад природные катаклизмы вызывали катастрофические последствия для продовольственной безопасности. Вспомним, что исторически голод из-за неурожая был обычным явлением. А изменения погоды порой приводили к гибели целых цивилизаций.

Так, по одной из версий, в X веке длительная засуха привела в упадок цивилизацию майя в Центральной Америке, существовавшую перед этим много веков.

В Европе в 1315–1317 годах аномальные осадки вызвали масштабный голод. Американский историк Генри Стивен Лукас в книге «Великий европейский голод 1315, 1316 и 1317 годов» фиксировал *«...в 1315 году повсеместный неурожай в большинстве, если не во всех землях Европы, от Пиренеев до равнин России и от Шотландии до Италии»*.

В 1364 году на Руси начались засушливые годы, связанные, по всей видимости, с повышенной солнечной активностью. Засуха сопровождалась «великой мглой» от лесных пожаров и привела к голоду.

В 1601–1603 годах в России произошел Великий голод, вероятно, связанный с извержением вулкана в Перу, изменившим климат. В совокупности с династическим кризисом он стал одной из причин Смутного времени, что чуть не погубило государство. Голод вызвал недовольство народа, и напряжение в обществе использовали противники царя Бориса Годунова. Внезапная смерть Годунова, не успевшего подготовить преемника, стала спусковым крючком сочетанного кризиса. Волны политических интриг совпали с климатическими потрясениями и началом «малого ледникового периода» (глобального похолодания), основная часть которого пришлась на XVII век.

Крупнейшее извержение вулкана Тамбора в Индонезии в 1815 году сделало следующий 1816 год «годом без лета», вызвало неурожаи и голод по всему миру.

В России в XIX веке и в начале XX века неурожаи по климатическим причинам случались каждые 6–7 лет. Наиболее значительны были засухи 1891, 1920 и 1932 годов. Они приводили к сильному голоду.

В 1931–1932 годах засуха поразила всю Европу. Газеты того времени писали о голодающих в Испании, Германии, Венгрии, Румынии, Польше. В СССР засуха охватила всю центральную часть и Казахстан. Людские потери нашей страны были велики.

Серия пыльных бурь в США в 1930–1936 годах, названная «Пыльный котел», привела к потере до 30 см верхнего, самого плодородного слоя почвы. К 1934 году около 40 млн гектар пашен превратились в пустыню. Политическое устройство государства тогда проявило устойчивость, и властям удалось преодолеть двойной удар — стихии и Великой депрессии.

Во второй половине XX века погодных катаклизмов было не меньше, чем в предыдущие годы. Однако в этот период их роковые последствия для продовольственного обеспечения населения планеты удалось снизить или нивелировать.

Агрохимия позволила защитить растения от вредителей, обеспечить их полноценное удобрение. Селекция выявила сорта с невиданной ранее урожайностью. Метеорология научилась предупреждать о неблагоприятных явлениях погоды. Развитие техники позволило осуществлять масштабные мероприятия по сооружению оросительных систем и созданию защитных лесополос.

На Кубани в конце 1960-х годов пыльные бури доносили поднятую почву до Скандинавского полуострова. К середине 1970-х годов такие бури прекратились — к этому времени завершилась высадка лесополос и было введено в эксплуатацию Краснодарское водохранилище. Это изменило климат на Кубани — он стал несколько мягче.

Сильная засуха в европейской части СССР в 1975 году привела к двукратному падению урожая зерновых. Однако прогресс в аграрной науке позволил пройти трудный период без голода. При этом зерно на корм для животных начали закупать за рубежом.

Развитие международной торговли в целом облегчило прохождение сложных периодов, например, засухи или неожиданных эпидемий, когда избежать падения производства не удается. Свежий пример тому — падение производства яиц в США из-за птичьего гриппа: страна компенсирует это закупкой яиц по всему миру.

Современное сельское хозяйство хорошо преодолевает погодные колебания в известных пределах. В Германии в 2022 году в результате обмеления реки Эльбы обнажились «камни голода», на которых в предыдущие эпохи были сделаны предупредительные надписи об опасности наступившей засухи. Одна из надписей, датированная 1616 годом, гласит: «Если ты видишь меня — плачь». Однако, несмотря на засуху, Германия и остальная Западная Европа обеспечили себя продуктами питания, и даже экспорт сократился не очень значительно.

Засуха 2024 года в России для большинства населения прошла также незамеченной. Сокращение животноводства в сравнении с временами СССР значительно уменьшило потребность в кормах. Экспорт пшеницы несколько снизился, но позиции лидера поставок наша страна сохранила.

И есть надежда, что если в России возникнет погодный кризис, подобный кризису начала XVII века, который тогда вместе с другими бедами чуть было не привел к гибели страны, современное сельское хозяйство преодолеет его.

Сегодня информационное поле заполнено «страшилками» на экологическую тему. Климатические активисты постоянно пугают мир глобальным потеплением, грядущими засухами, наводнениями и ураганами. На самом деле **текущие изменения климата не являются чем-то необычным**. Климатические и погодные изменения идут непрерывно. И сегодняшние изменения ничуть не опаснее, чем, например, малый ледниковый период XVII–XVIII веков. Люди научились производить достаточно продовольствия вопреки локальным погодным колебаниям.

Голодный камень, на котором отмечены низкие уровни воды в реке Эльбе

В последнее время появились технологии, способные влиять на климат. Однако они могут применяться совсем не для защиты населения от природных катаклизмов. И, в отличие от климата, находятся в полной власти людей. Часто эта власть используется в корыстных целях.

Так, попытки «остановить» изменения климата, подобные недавней инициативе британского правительства по распылению аэрозолей с целью охладить Землю, выглядят как авантюра на 50 млн фунтов стерлингов. А, возможно, у авторов идеи имелись и другие цели, о которых они предпочли умолчать.

Однако те же средства, которые к XX веке снизили нашу зависимость от климатических факторов, создали новые опасности. Мировая продовольственная система усложнилась, и в XXI веке возможностей для сочетанного кризиса стало гораздо больше.

Риски, связанные с глобальной торговлей

Продовольственная безопасность зависит от сложного взаимодействия факторов, имеющих разную природу. Это не только успехи в селекции, химии, машиностроении, но и управленческие решения, процессы в международной торговле.

Развитие торговли не только увеличило стабильность сельскохозяйственного производства, но и привело к специализации стран и в некоторых случаях — к сокращению разнообразия сортов растений и пород животных. Из-за этого, например, погодные явления и болезни деревьев какао в Гане и Кот-д'Ивуаре вызвали падение производства и подорожание шоколада во всем мире.

Логика глобализации подталкивает производителей выбирать «самый продуктивный» сорт растений или породу животных. Это может стать ловушкой в случае возникновения трудностей с этим сортом или породой.

Так, высокая продуктивность коров голштинской породы делает их столь привлекательными, что производители мирятся с их недостатками, предпочитая их коровам местных пород, не столь требовательным к уходу и кормам. Такой подход снижает для государств возможности маневра в случае прекращения поставок генетического материала или ветеринарных средств — например, в результате санкций или торговой войны.

Производители бананов с ужасом наблюдают постепенное наступление грибка fusarium oxysporum f.sp. cubense (Foc), уничтожающего плантации самого популярного сорта «кавендиш». На участках, пораженных грибком, нельзя выращивать бананы несколько лет. Повторяется трагедия 1940–1960-х годов, когда «панамская болезнь» сделала невозможным выращивание популярного тогда сорта «гро-Мишель». Но разница в том, что сейчас нет сорта бананов, устойчивого к грибку и способному заменить «кавендиш». А фунгицид для борьбы с грибком разработать не удается.

Генетические паспорта и сельскохозяйственное пиратство

Огромное влияние в сельском хозяйстве приобрел фактор интеллектуальной собственности. Особенную роль он стал играть еще и потому, что превратился в инструмент политической борьбы. Недобрая воля правообладателей может иметь последствия для продовольственной безопасности, сравнимые с последствиями полноценной войны.

Многие из нас помнят по девяностым годам, что происходило после краха СССР с советской сельскохозяйственной системой, построенной на взаимодействии множества отраслей. Тогда почти все осколки СССР, и Российская Федерация в том числе, утратили продовольственную независимость из-за разрыва связей между отраслями, краха финансовой системы. В частности, обрушилось производство мяса, и по некоторым направлениям, в частности по говядине, не восстановилось до сих пор.

Современное сельское хозяйство устроено сложнее, чем в советский период. Помимо зависимости от поставок оборудования, некоторых семян, например сахарной свеклы, оплодотворенных яиц и агрохимии наша страна критически зависит от чужой интеллектуальной собственности.

Окончание на стр. 14

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

Приняв западные правила игры, мы согласились с тем, что можем использовать защищенные патентами технологии, программы, семена, породы животных только в рамках описанных в лицензиях ограничений. Пока что западные страны не решились использовать лицензии (разрешения) в качестве оружия в санкционной войне, но еще не вечер.

В последнее время активно вводятся генетические паспорта для семян растений и отдельных животных. Делается это в том числе для того, чтобы иметь возможность влиять на выращивание тех или иных сортов растений и пород животных. Нарушение прав интеллектуальной собственности в современной традиции трактуется как пиратство. Если в 1990-е этот термин чаще относился к фильмам и программам, то сейчас его относят ко всем объектам интеллектуальной собственности.

Теперь мало вырастить урожай. Чтобы продать его, требуется доказать с помощью лицензии и генетического паспорта свое право выращивать растения. В случае невозможности продлить лицензию производитель считается пиратом — со всеми вытекающими последствиями.

Если политическая борьба обострится, то будут запрещены поставки семян, оплодотворенных яиц, средств защиты растений. Сейчас страны ЕС воздерживаются от подобных запретов не из благородных соображений, а потому, что зависят от поставок калийных и азотных удобрений из России.

Опасности, связанные с интеллектуальной собственностью, проявляются и в агротехнике. Например, ремонт и обслуживание современных комбайнов и тракторов возможен только с помощью программного обеспечения производителя. Фермеры США добились от крупнейшего в мире производителя сельхозтехники John Deer предоставления доступа к этому программному обеспечению не только своим партнерам, но и более широкому кругу лиц. В России такой вопрос пока даже не поднимался.

Технический сбой или злая воля держателя доступа к программным средствам ремонта техники может привести к очень серьезным последствиям. Использование геополитическим конкурентом чувствительных данных в момент кризиса также непредсказуемо опасно.

Как показывают последние события, Европейский союз готовится к войне. Преодоление собственной зависимости от России и попытки сохранения зависимости России от ЕС являются частью этой подготовки. Именно поэтому чиновники Евросоюза не останавливают поставки племенных животных, семян, стремятся сохранить продажи агрохимии в Россию.

ГМО — удобная ловушка

Еще одним рычагом влияния на продовольственную безопасность являются технологии генетической модификации организмов (ГМО), которые активно используются в сельском хозяйстве с середины 1990-х годов. Особенно широко ГМ-растения распространены в США. Более 90% выращиваемой в этой стране кукурузы — генетически модифицированных сортов.

Противники ГМО часто говорят о вреде такой пищи для здоровья. Сторонники ГМО отвечают тем, что за 30 лет употребления ГМ-кукурузы гражданами США их здоровью это не повредило. При этом мало освещается другая опасность ГМО — технологическая зависимость аграриев от поставщиков семян и агрохимии.

На текущий момент генетическая модификация растений чаще всего выполняется ради обеспечения их устойчивости к пестицидам: поля, засеянные ГМ-растениями, можно обрабатывать более сильными ядами, которые убивают сорняки.

Великий голод в Европе 1315–1317. Из «Хроник Англии» Жана Ваврена. 1480

Использование ГМ-сортов позволяет получать высокие урожаи. Все производственные процессы оказываются подчинены технологии, поставляемой вместе с семенами. Более того, производитель семян часто поставляет и агрохимию, необходимую для выращивания. Таким образом он делает покупателя максимально зависимым от своей продукции. И вырваться из этой ловушки не так-то просто.

В конце 2024 года противодействие мексиканских властей ГМ-кукурузе из США завершилось поражением. Мексика продолжит закупать ГМ-кукурузу у северного соседа. То, с какой настойчивостью США принуждали правительство Мексики отменить запрет на импорт ГМ-кукурузы, показывает важность данного рычага влияния для слабеющего гегемона.

Перспективное направление — искусственные среды обитания

Одним из прорывных направлений, позволяющим снижать нежелательную зависимость от чужих продуктов и технологий, может стать создание искусственных сред обитания растений и животных. Такие решения уже позволяют странам справляться с существующими трудностями и осваивать ранее недоступные для сельскохозяйственного производства территории и виды животных. В мире активно развивается не только тепличное растениеводство, но и разведение рыбы в закрытых водоемах, строятся мегафермы для скота.

Передовыми странами в области животноводства до недавнего времени были Нидерланды и Дания. Поворот к зеленой повестке несколько ослабил их позиции. Китай же с 2017 года коренным образом изменил подход к животноводству и уверенно выходит в лидеры.

Эпидемия африканской чумы свиней в 2017–2019 годах погубила примерно треть поголовья свиней в Китае. Для обеспечения биологической безопасности в стране стали массово строить многоэтажные мегафермы. Такой подход себя оправдал — Китай не только справился с эпидемией, но нарастил количество и качество производимой свинины.

Мегафермы в России тоже показали хорошие результаты, в том числе и для розничных покупателей. Цены на свинину в рознице приблизились к цене на курятину.

Во всем мире растет практика выращивания аквакультуры (рыб, ракообразных, моллюсков, водорослей) в установках замкнутого водоснабжения (УЗВ), основанных на постоянной циркуляции воды с ее очисткой и насыщением кислородом. Например, в Пакистане принято решение об организации нескольких тысяч креветочных ферм на основе УЗВ в горных районах для повышения продовольственной безопасности страны.

По прогнозам, на рыбных фермах в 2030-е годы будут получать столько же аквакультуры, сколько вылавливают в океанах. Это особенно важно с учетом того, что возможности вылова рыбы в океане достигли предела — дальнейший рост вылова подорвет ресурсы океана.

Страны Аравийского полуострова, получающие доходы от добычи нефти, были полностью зависимы от импорта продовольствия, поскольку расположены в пустыне. Эти страны поставили перед собой задачу добиться продовольственной независимости и далеко продвинулись в этом направлении.

Саудовская Аравия в настоящее время не только обеспечивает себя мясом и молоком, но и продает их за рубеж. Так, например, на территории пустыни была построена молочная ферма более чем на 70 тысяч голов. Ферма потребляет много электроэнергии и воды — одна корова выпивает в день 110–120 литров воды. Пресную воду добывают с глубины в 1,7 км. Ее приходится охлаждать, поскольку ее температура — около 70 °С. Страна получила уникальный опыт организации сельского хозяйства в экстремальных условиях.

Молочная ферма в Саудовской Аравии

Технологии выращивания овощей в теплицах уже несколько лет позволяют получать овощи, неотличимые на вкус от грунтовых. В Якутии с 2017 года и с недавних пор на Чукотке выращивают в теплицах овощи, которые не уступают по качеству привозным. В этом смысле у России тоже есть положительный опыт ведения сельского хозяйства в экстремальных условиях.

При этом надо отметить, что технологичность, высокая степень автоматизации сельхозпроизводства не гарантирует успех. В апреле 2025 года в США подала заявление о защите от банкротства компания Plenty, некогда бывшая лидером вертикального земледелия — выращивания растений при многоярусном размещении насаждений и полном климатическом контроле в закрытом помещении. Причиной неудачи стала высокая энергоемкость, низкая прибыльность производства.

В условиях США высокотехнологичные теплицы экономически проигрывают традиционному земледелию. В России же есть регионы, куда доставка продовольствия затруднена и где традиционное сельское хозяйство невозможно. В этих регионах вертикальные фермы могут проявить свои сильные стороны.

Сельское хозяйство — пространство войны

Технологический прогресс превратил сельское хозяйство в еще одно пространство войны. В условиях глобализации в отрасли формируются монополии. Транснациональные компании, получив преимущества, не откажутся от их использования. Геополитические игроки используют все возможности давления. Даже соображения взаимозависимости экономик будут сдерживать их лишь до определенных пределов. По мере усиления противостояния в мире будут применяться все более жесткие меры.

Рост последних лет в животноводстве и птицеводстве может быть остановлен отказом от поставок генетического материала на основании, например, того, что страна-покупатель «недостаточно обеспечивает благополучие животных».

Растениеводство зависит от мощных производительных тракторов и комбайнов, которые в большинстве своем контролируются зарубежными производителями. Остановка техники — это крайний шаг, сравнимый с объявлением войны, однако разве не говорится сегодня с высоких западных трибун о необходимости нанесения России военного поражения?

Россия в последние годы сделала большой шаг в обеспечении продовольственной безопасности. Сегодня в России порядка 9 млн га мелиорируемых сельскохозяйственных земель, из которых примерно половина — орошаемые, а вторая половина — осушаемые. Для создания «подушки безопасности» на случай многолетней засухи, что теоретически возможно, нам необходимо увеличить клин орошаемых земель до 10 млн га.

На орошаемых землях можно получать 7–8 тонн с гектара, всего примерно 70–80 млн тонн, или по 500 кг зерна на человека в год, что защитит нас от голода.

Возможностей для развития сельского хозяйства у нашей страны, наверное, больше, чем у любой другой. Однако нам нельзя на этом успокаиваться, пока не обеспечена безопасность сельскохозяйственного производства по перечисленным выше направлениям.

Юрий Ляшко

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Гиены и шакалы, которым блеск монет застит глаза, а звон грошей в кармане оглушает, неспособны понять масштаб проблемы и ужаснуться своему участию в грядущей катастрофе

Встревожен мертвых сон. Как с помощью ИИ уничтожают человечность

Встревожен мертвых сон, — могу ли спать?
Тираны давят мир, — я ль уступлю?
Дж. Г. Байрон

К 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне телеканал RT (Russia Today) — один из главных информационных рупоров России на международной арене — подготовил серию видеороликов, в которых при помощи так называемого искусственного интеллекта (а вернее — нейросетей) «оживил» известных деятелей прошлого. Пока это были премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, президент США Франклин Рузвельт и генерал Шарль де Голль, на это еще можно было закрыть глаза. Бывает так, что хорошая идея (в данном случае — противопоставить высказывания нынешних первых лиц европейских стран и их предшественников времен Второй мировой войны) получает неудачное воплощение (видимо, медийщики посчитали, что в современной информационной войне текста будет недостаточно, и обязательно нужен вау-эффект).

Но закончилась эта серия видео тем, что искусственно «оживленный» с помощью отечественной нейросети «Ипполит» легендарный диктор Юрий Левитан *«в прямом эфире RT на испанском, английском и русском языках сообщил новости с парада Победы»*. В ответ на это хочется спросить только одно: «Вы там совсем... с дуба рухнули?!»

Как мы до этого докатились? Увы, легко и непринужденно.

В середине февраля 2024 года главный редактор RT Маргарита Симоньян в своем телеграм-канале похвалилась набором виртуальных ведущих новостного агентства Sputnik, созданных для вещания в разных странах мира. А в конце октября она заявила, что значительная часть телеведущих RT — это сгенерированные нейросетью аватары. *«Они искусственные, полностью. Нет этого человека, и никогда не было. Нет этого лица — мы взяли, сгенерировали, придумали: голос, характер и все остальное»*, — уточнила Симоньян.

Она всегда высказывалась по этому вопросу с апломбом, но продвигала эту тему, конечно, не только она.

10 ноября 2024 года дочь оружейного конструктора Михаила Калашникова Елена сообщила, что к ней обратилась молодежная организация «Движение первых» с просьбой разрешить им «оживить» ее отца с помощью «искусственного интеллекта». Молодежь решила, что было бы здорово сделать видеоролик, в котором изображение человека с лицом Михаила Тимофеевича произносило бы его голосом написанный кем-то текст. Дочь Калашникова отказалась.

А 4 ноября генеральный директор Первого канала Константин Эрнст заявил, что его телеканал ведет переговоры с дочерью артиста Вячеслава Тихонова о воссоздании его образа при помощи «искусственного интеллекта» для съемок новых фильмов о советском разведчике Максиме Исаеве (Штирлице) по произведениям Юлиана Семёнова.

Эрнст рассказал душещипательную историю о том, что его кастинг-директора целый год по всей стране искали неизвестного нового актера на роль Штирлица. *«Но, к сожалению, все находки нами находками не были признаны»*, — отметил глава телеканала. Лучше Тихонова с этой ролью никто не справится, пояснил Эрнст, поэтому справляться с этой ролью будет виртуальный образ Тихонова, созданный с помощью нейросетей. Иначе говоря, дипфейк (deep fake — цифровая подделка, изготовленная при помощи машинного глубокого обучения). Правда, уже 5 ноября журналисты обратились к дочери Вячеслава Тихонова Анне за комментарием — и оказалось, что никаких переговоров с ней не ведут. Она дала понять, что к подобной идее относится скорее негативно, однако про категорический отказ не сообщила.

Уильям Орпен. Когда живые спят, а мертвые бодрствуют. Около 1906

Кадр из фильма «Диверсант. Идеальный штурм»

Согласится она в итоге или нет, пока неизвестно. Зато точно известно, кто уже согласился. 26 марта 2024 года кинопродюсер Гевонд Андреасян сообщил, что для съемок фильма «Манюня: Приключения в Москве» его создатели решили при помощи «искусственного интеллекта» воссоздать внешность и голос покойного актера Юрия Никулина и получили от семьи артиста разрешение на использование его образа.

И 30 мая этот фильм вышел в прокат. И посмотрели его в кинотеатрах более 1 миллиона 120 тысяч зрителей. И собрал он в прокате около 289 млн рублей, что кинодельцы посчитали коммерческим успехом — и бросились снимать продолжения.

На полях отметим, что Первый канал «оживлял» Владислава Галкина еще в 2022 году — в четвертом сезоне сериала «Диверсант».

Дельцы, естественно, сопровождают эти акты словами о безмерном уважении к актерам, необходимости отдать дань памяти и трепетном обращении с этой памятью. Однако единственная дань, которую они отдают, — это дань пиару: не сделав нужных оговорок, рискуешь получить негативное общественное мнение и меньше заработать.

На деле же все эти заявления противоречат здравому смыслу и потому гроша ломаного не стоят. А подобное «воскрешение» несет с собою целый ряд проблем и разрушительных последствий.

Есть юридическая сторона вопроса.

Казалось бы, что может быть естественней запрета на создание или распространение несанкционированной копии че-

Окончание на стр. 16

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

ловека, сгенерированной «искусственным интеллектом» (нейросетями), без согласия воспроизводимого человека?

Но нет, кощунственная идея кражи чужого образа и имени с целью их использования в киноиндустрии подделок привлекла не только «наших».

Примерно тогда же (с мая по ноябрь 2023 года) был полностью парализован Голливуд: сценаристы и актеры требовали изменений в системе оплаты их труда, а также ограничений на использование «искусственного интеллекта». И лишь с огромным трудом Гильдии сценаристов США (WGA) и Гильдии киноактеров — Американской федерации теле- и радиоартистов (SAG-AFTRA) удалось вынудить корпорации пойти на уступки.

Договорились о запрете переделывать рукописи сценаристов при помощи ИИ и тренировать ИИ на основе сценариев, написанных людьми. Если же какой-либо сценарий и будет создан ИИ, то такой труд не будет считаться исходником. Сценаристы могут использовать ИИ, если киностудия на это согласна, однако сама она не вправе заставлять работников прибегать к услугам ИИ и должна предупреждать их, если она использовала ИИ при создании каких бы то ни было материалов.

Актерам, в свою очередь, удалось добиться заверений в том, что их цифровые копии не будут использоваться без их ведома, а при согласии актеров на создание цифровой версии их образа они получат компенсацию. Впрочем, законодательный запрет был введен лишь через год — в сентябре 2024 года, — да и то лишь в Калифорнии. При этом губернатор штата полностью запретил использование цифровых копий голоса или изображения актеров, которых уже не стало, без согласия их наследников.

Но позвольте. Кто и с какой стати наделил наследников правом распоряжаться «цифровыми копиями» своих предков? Уточним: проблема не в том, что это право получили наследники (видимо, по аналогии с правами на литературные и музыкальные произведения, созданные предками), а должен был бы получить кто-нибудь другой. Проблема в том, что этим правом не может обладать никто. Даже чисто юридически.

Потому что при жизни человек знал, что, согласно существующим законам, права на его литературные и музыкальные произведения перейдут к его наследникам, — и мог оставить завещание, в котором (при желании) он бы нарушил установленный законом порядок наследования. А о праве на использование его «цифрового образа» человек при жизни ничего не знал — и не имел возможности выразить свое отношение к этому вопросу.

Почему бы не провести другую аналогию — не с литературными произведениями, а с донорством органов после смерти человека? Пока на гуманизм не наплевали окончательно, считалось, что по умолчанию человек на это не согласен — и требовалось его письменное подтверждение готовности пожертвовать свои внутренние органы для пересадки нуждающимся. На мой взгляд, ни потомки, ни корпорации, ни государства не имеют права распоряжаться человеком после его смерти. Если, повторюсь, мы все еще находимся в пространстве гуманизма (или хотя бы его остатков).

И это в некотором смысле уже нравственная сторона вопроса.

Формально можно было бы сказать, что отечественные кинодельцы просто плывут в фарватере своих западных коллег, ничем особенным не выделяясь. Но, увы, что немцу/американцу хорошо, то русскому смерть. Ибо веками наше общество регулировалось не законами, а ценностями. И никакой закон для русского человека не может внутренне оправдать зло. А чем является продажа своих предков (вообще — не только на потеху публике)? Очевидно, предательством. По крайней мере, раньше так это называлось. Сейчас нас убеждают, что это просто сделка. Технический прогресс и новые возможности. Мол, понимать надо — и жить в ладу со временем... А дальше что?

Через 70 лет (ну, предположим, что опустошающей войны не будет — и человечество протянет еще век без колоссального технологического регресса) права на «цифровую копию» любого актера перейдут в общественное достояние? И что тогда начнется? Поинтересуйтесь в интернете креативными художественными фильмами «Винни-Пух: Кровь и мёд», «Питер Пэн: Кошмар на острове Нетинебудет», «Бэмби: Расплата» и «Пиноккио: Неуравновешенный».

А почему, собственно, все должно ограничиться только актерами? Уже сейчас мошенники создают дипфейки обычных граждан, чтобы их голосом и изображением выманить деньги у других граждан. А можно создать видеоролик, на котором любой гражданин совершит какое-нибудь непотребство, и отправить этот ролик заинтересованным людям или просто гулять в интернете.

Однако в подобных случаях авторами «цифровых двойников» почему-то интересуются правоохранительные органы — и отнюдь не для того, чтобы похвалить их за ловкость и креативность, а потом дружно восхититься современными техническими достижениями...

Впрочем, есть и более глубокие слои проблемы цифрового «воскрешения».

Огромное количество западных и азиатских фильмов про зомби исказили изначальный смысл этого понятия. За данным словом закрепился образ безмозглого «живого мертвеца», руководимого одним-единственным инстинктом — покусать/съесть/убить каждого встреченного им живого человека. Английское слово undead значительно точнее отражает описанный образ — мертвое тело, восставшее после смерти и наделенное способностью двигаться, находить жертву.

При этом зомби — давно устоявшийся термин с конкретным значением. Согласно словарям и справочникам, зомби — это либо оживленный с помощью колдовства мертвец, полностью лишенный человеческих чувств и выполняющий любые приказания своего хозяина, либо человек, которого жрец лишил души и сделал своим рабом. Понятие восходит к поверьям населения Западной Африки и Антильских островов, тесно связано с культом вуду (вудуизмом).

Но разве не ровно это мы имеем в случае с использованием кинодельцами «цифрового двойника» ушедшего в мир иной актера? Оживленный с помощью технологий мертвец, полностью лишенный человеческих чувств и выполняющий любые приказания своего хозяина. Зомби.

«Оживший» с помощью ИИ Уинстон Черчиль

Не хочется вставать в один строй с депутатами и общественными деятелями, вдруг обнаружившими в себе страстное желание и непреодолимую потребность бороться с сатанизмом, запрещая всё направо и налево. Но и отказываться от обсуждения проблемы из страха быть причисленными к этой когорте мы тоже не намерены.

Почитание усопших — одна из основополагающих и определяющих черт человека, отличающих его от животных. Табу на «разрывание могил», на нарушение покоя праха похороненного человека — один из фундаментальных запретов любого человеческого общества. Нарушение этого табу стало крупнейшей диверсией, позволившей разрушить советское общество и Советский Союз. Тут ярчайший пример — фильм Абуладзе «Покаяние», показанный в начале перестройки широчайшим экраном и символически запустивший процесс расплевывания со своими предками. (Подробнее об этом можно прочитать в цикле статей А. Е. Кудиновой «Матрица любви».)

Ни в коем случае не обвиняем участников создания упомянутых выше фильмов в осознанном оккультизме или желании разрушить нашу страну. Но для того, чтобы служить злу, необязательно подписывать кровью договор с дьяволом. Для того, чтобы причинять вред государству, необязательно стремиться к его уничтожению. Подумаешь, поджег трансформаторную будку. Подумаешь, украл бюджетные средства. Подумаешь, рассказал детям о сексуальном раскрепощении и радостях нестандартных плотских утех. Подумаешь, «оживил» актера и заставил его плясать под свою дудку и говорить все, что тебе захочется.

Нет, может быть, конечно, что современные актеры (в массе своей) готовы сниматься в любом продукте, исполнять любые номера и говорить что угодно. И это порождает соответствующее отношение к ним режиссеров и продюсеров. Но для советских актеров (в массе своей) это было не так. Они обладали ценностями и отстаивали их — иногда (как в случае с Никулиным) с оружием в руках. А теперь?

Выхолостили коммунистическую идею, уничтожили Советский Союз, изваляли в грязи нравственные, поистине человеческие ценности, физически истребили миллионы людей, оболгали память предков, разворовали материальное и опошлили нематериальное наследие. И все мало?! Надо превратить умерших в зомби, чтобы продолжить изгаляться над павшими и до конца разрушить Россию — то, что чудом уцелело от тысячелетней империи?!

Понятно, что гиены и шакалы, которым блеск монет застит глаза, а звон грошей в кармане оглушает, неспособны понять масштаб проблемы и ужаснуться своему участию в грядущей катастрофе. Но, может быть, хотя бы зритель опомнится вдруг на мгновенье и поймет, что именно ему вновь подсовывают — как с «Покаянием» Тенгиза Абуладзе и «Интердевочкой» Петра Тодоровского.

Что отговорки, вроде «а чё такого?» и «мне просто любопытно посмотреть», а также ссылки на грустное и одновременно сладкое чувство ностальгии вмиг превращаются в нелепость, если вам предложат достать из гроба ваших умерших родителей и показать, как ловко могут они плясать под управленьем опытного кукловода.

А ведь из миллиона с лишним зрителей не меньше половины составляют дети, которых бабушки и дедушки, а может, и родители решили по доброте душевной познакомить со своим прошлым, чтоб пропасть между поколениями хоть немножко сократить. И заодно привнести в жизнь детей капельку светлого и доброго. А вместо этого скормили им заряд деструкции в яркой и веселой обертке.

Да и вообще, не кажется ли странным, что при существующем культе потребления и огромной популярности заботы о том, какие и в каком количестве необходимо потреблять пищевые продукты, всё беспокойство о потребляемых культурных и информационных продуктах сводится максимум к избеганию плохих новостей и тяжелых негативных впечатлений? Безнадежному и бесполезному.

Анатолий Янченко

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0745-25
№ 632 (632) от 14.05.2025
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная