



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

9 мая 2025 г.

№ 631

6 ДЕНЬ ПОБЕДЫ: ВАС ЗДЕСЬ НЕ СТОЯЛО

8 ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛА НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ

Легендарный пресс-гигант,
ковавший Великую Победу,
может ждать незавидная
участь

10 «НЕ ОТРЕКАЙСЯ» — ОПЫТ АРМЕНИИ, КОТОРЫЙ НУЖЕН ВСЕМ ПОСТСОВЕТСКИМ СТРАНАМ

Без понимания ответственности за свою судьбу, судьбу страны, то есть ответа на вопрос «кто субъект?», армянский (и любой другой) народ не сможет добиться никаких побед

12 КОМУ И ЗАЧЕМ СЕГОДНЯ ПОНАДОБИЛСЯ ТЕРМОЯД

Мир оказался на пороге создания нового мощного оружия массового поражения. И Россия, если не совершит серьезный рывок в исследованиях термояда, в этом изменившемся мире окажется в весьма незавидном положении

15 ОБ ЭЗОТЕРИЧЕСКОМ СТЕРЖНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Зачем брать Сталинград? Об этом спрашивали Гитлера его генералы. В этом не было никакой рациональности, но Гитлер рвался к этому, как рыба на нерест, потому что он что-то чувствовал

Наша воля к смыслу против их воли к власти — вот в чем величие того, что идет по очень сложному маршруту, что запутано в очень многих частностях и сомнительностях, но все-таки прорывается

Восхождение

Обращение Сергея Кургиняна по случаю 80-летия Дня Победы

Все ведь зависит от того, в каких условиях ты празднуешь и что именно ты празднуешь. Совсем не так давно (не только в историческом, но и в хронологическом смысле) все те, кто отвергал великий советский проект, одновременно отвергали и Победу как часть этого проекта — как несомненную его часть, как его апофеоз, как, может быть, единственное абсолютное проявление его величия. По этому поводу хмыкали, придумывали какие-нибудь ложные «темные пятна». Всё по-мещански приуменьшалось, причем с элементами сарказма и глумления.

В таких условиях отстаивание несомненного величия Победы от подобного глума было обязательным, коль скоро ты действительно считаешь, что живешь для того, чтобы отстаивать высокий смысл.

Охаивание это осуществлялось в эпоху, когда говорилось: «Ну, когда-то пролили моря крови, но теперь ничего такого не будет, станем жить мирно».

Что же теперь?

С одной стороны, величие Победы всячески прославляется, ставятся все необходимые восклицательные знаки и даже говорится, что те, кто отказываются относиться к этой теме должным образом, подвергнутся определенному не только общественному, но и юридическому порицанию.

Этому можно только радоваться, и я искренне радуюсь тому, что из эпохи хмыканий и глумов мы перешли в эпоху пусть казенного, пусть не лишнего гламурности, в чем-то проблемного, но прославления подлинного величия Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками. А эта Победа была величайшим,

неслыханным триумфом Человека, может быть, главным во всей всемирной истории.

С другой стороны, дроны летают, и, как мы видим, их становится больше. Поэтому уверять, что «ничего плохого не будет, мы погружены в контекст вечно-го мира и поэтому о войне рассуждаем, как о чем-то нам чужом», невозможно. Война пришла. Она уже пришла в облики СВО. Но она же на этом не остановится, она же дальше будет раскручиваться. Мы входим в век разного рода войн, причем больших — тоже.

Значит, контекст-то другой. Реальность другая. И в этом контексте о несомненном величии Победы, о ее блистательности, о ее невероятном сокровенном энергетизме и ее благодати надо говорить

Продолжение на стр. 2



Советский горнист подает сигнал боевой тревоги в одной из частей 2-го гвардейского кавалерийского корпуса. Брянский фронт. 1943

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

в день праздника как-то по-другому. И тут встает главный вопрос: а что вообще такое праздник? Праздник — это расслабуха или некое духовное напряжение?

Я считаю, что настоящий праздник — это большое человеческое духовное напряжение, счастье такого напряжения. Потому что ты в этот момент отсекаешь все частности, всё, что связано с бытовыми надобами, со всем, что свербит, что мешает тебе сконцентрироваться на главном.

У Блока говорилось:

*Когда ты загнан и забит
Людьми, заботой иль тоскою;
Когда под гробовой доскою
Все, что тебя пленяло, спит...*

Праздник выводит за эти рамки, если это действительно праздник, и позволяет тебе осуществить духовное напряжение. Соответственно, все элементы этого праздника хороши, пока они ведут к духовному подъему и напряжению. А когда все сводится к простым удовольствиям, то и праздника-то нет. Вместе с нарастающим отвращением к усилию, напряжению (духовному в том числе) нечто гибнет в этих самых праздниках. Символом такой гибели для меня являются фейерверки: тупо куда-то смотрим, а вокруг нас все озаряется каким-то механистическим величием.

Я, кстати, абсолютно не против фейерверков, тем более что сейчас эта тема уже не столь актуальна. Я просто говорю о том, как механистическое, чуждое подменяет сущностно человеческое — душу, которая жаждет праздника и которая должна быть к нему готова. А еще должна обладать способностью его осуществить. «Праздник нужен душе», — говорил Шукшин устами своих героев.

Что такое это напряжение? И какая опасность существует по ту сторону завоевания, коим, безусловно, является переход от хмыканий и фырканий по поводу Победы к пусть гламурному, помпезному и официозному, но прославлению Победы? Опасность тут в чем?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, я вынужден осуществить краткий экскурс в историю советской культуры.

Люди моего поколения, жившие в ней, не могли читать только Пушкина и Гель-

дерлина. Такие люди тоже были, и я всегда к ним относился с глубоким уважением. Но современность-то существует, и ты хочешь как-то с ней соприкоснуться — у нее есть своя энергетика и все прочее.

Так вот, советская культура — явление очень коварное. Потому что внутри нее было большое число людей (может быть, не таких талантливых, как это кому-то казалось, но не лишенных таланта), которые, во-первых, осуществляли свои, часто сентиментальные, поэтические или песенные размышления по поводу смыслов и ценностей эпохи, осуществляя некое умаление, иногда почти неощутимый сдвиг куда-то вбок, и не без внутреннего коварства.

Во-вторых, они очень позорно сдали даже это, как только советский проект рухнул.

В-третьих, внутри всей этой не сразу уловимой двусмысленности, некоего сущностного коварства, этой условной полусоветскости, просоветскости — был определенный тренд. И этот тренд в сущности был чудовищным. И я не могу его не описать.

Оставим в стороне то, что Булата Окуджаву, написавшего «*И комиссары в пыльных шлемах склоняются молча надо мной*», позже, когда он хотел выступить на праздничном концерте по поводу победы Ельцина, спросили: «Хорошо, но как быть с этими комиссарами? Может быть, они над тобой склонились, чтобы тебя пытать?» А он в ответ сказал: «Да, я думаю, что так и было». По крайней мере, об этом говорят люди, которые с ним беседовали, а он этого никогда не опровергал.

Оставим в стороне и то, что Окуджава — человек, который все время говорил о гражданском мужестве, — вдруг сказал, что он наслаждался тем, что Руцкого, Хасбулатова и других вывели в октябре 1993 года из Белого дома под конвоем. Это слово «наслаждался» дорогого стоит.

Оставим даже его высказывание о том, что под конец жизни всякие произведения о величии человека его больше не интересуют — а интересуют детективы, и чтобы в них злодея прищучивали.

Посмотрим на другое. Я сейчас это другое опишу, и очень быстро станет понятно, какое это имеет отношение к Победе.

Начинается все так (цитирую по памяти): «*Надежда, я вернусь тогда, когда*

трубач отбой сыграет, когда трубу к губам приблизит...» В общем, тут надежда связана с трубачом (напомню, надежда есть часть единого христианского символа «Вера, Надежда, Любовь»). И так это происходит в ранней песне про «*комиссаров в пыльных шлемах*».

Потом начинается умаление: «*Надежды маленький оркестрик под управлением любви*». «Оркестрик» становится «маленьким», и это существенно. Кто-то мог этого не понимать, но, честно говоря, я это понимал и в советскую эпоху. Ты же не можешь откреститься от сопричастности к этой советской культуре, ты не можешь ее проклясть, не можешь из нее себя выдернуть, не выдергивая себя из всей советской современности (я этого не хотел). И заменить это все помпой на тему «*и Ленин такой молодой*» тоже ты не можешь. Значит, ты как-то с этим соотносишься.

Но как ты с этим ни соотносишься, ты понимаешь, что сначала это «*трубач*», потом это уже «*надежды маленький оркестрик*». А потом с самой этой надеждой начинает происходить уже что-то, связанное с большой горечью: «*Я вновь повстречался с Надеждой — приятная встреча*».

И наконец, все это кончается так:

*Женщины-соседки,
бросьте стирку и шитье,
Живите будто заново,
все начинайте снова!
У порога, как тревога,
ждет нас новое житье
И товарищ Надежда
по фамилии Чернова.*

Кто-то мог не знать, но ведь Надежда Чернова — это исторический персонаж, сотрудник, руководивший похоронными услугами в Союзе писателей СССР... И там же:

*Прощайте, прощайте,
наш путь предельно чист,
Нас ждет веселый поезд,
и два венка терновых,
И три звонка медовых,
и грустный машинист —
Товарищ Надежда
по фамилии Чернова.*

Это конец надежды: она Чернова, и она же Смерть.

Вся эта траектория — от «трубача» к «маленькому оркестрику», от него к «приятной встрече», оттуда к «Надежде по фамилии Чернова» — это же тренд, его же нельзя не ощущать. Нельзя не ощущать и сарказма. И что тренд нельзя оторвать от сарказма. Что же касается сарказма, то это и есть то главное, о чем я хотел сказать.

Этот же автор говорит про семейство, которое снимается «на фоне Пушкина»: «*...фотограф щелкает, и птичка вылетает*». Семейство, снимающееся на фоне Пушкина, — это глубоко саркастический образ швали, выбравшей себе фоном величие.

И я хочу сказать одно, выражая свое личное мнение.

Так вот, нельзя сниматься на фоне Великой Победы. Надеюсь, те, кто меня слушает, понимают, что я использую метафору, а не буквальность. Нельзя на этом «фоне» «сниматься». Даже с помпезными целями, даже с восклицательными знаками, даже с некими элементами очень желанного для меня восхищения, а не поношения — фотографирование на этом фоне невозможно. А мы имеем дело именно с ним.

Это началось очень давно. Было невероятно горько наблюдать за тем, как это осуществляют люди, которые не проклинали, а отстаивали советский проект. Когда говорилось, что победа какого-нибудь капэрэфовца на выборах в Волгограде, — это то же самое, что великая победа под Сталинградом, возникало чувство глубокого омерзения. Потому что это и называется «сниматься на фоне», это называется «прихватизировать» историю с очень мелочными целями. Это называется «приравнять божий дар к яичнице», или огромное — к маленькому.

Мы празднуем величие Победы. Это величие несомненно и абсолютно. То, что оно сколь угодно неумело или сусальнопарадно восхваляется, все равно, повторяю, неизмеримо лучше, чем его поношение.

Но если мы нечто действительно празднуем и не расслабляемся, а духовно напрягаемся, то праздник — это наше восхождение на гору, опять используя метафору, где это величие находится. На гору великого смысла. Тропы эти каменистые, на них можно сбить ноги, там есть кручи, по которым надо карабкаться, там можно соскользнуть и снова пытаться идти. Это огромный труд. Но счастье, которое ты получаешь в момент, когда ты оказываешься на этой вершине и соединяешься с этим великим смыслом, — это и есть счастье великого праздника. Другого счастья быть не может вообще, и особенно тогда, когда дроны летают так, как летают, и ты понимаешь, что это только начало.

В этой ситуации мы еще и еще раз должны задавать себе самые разные вопросы. Да, величие Победы безусловно. Да, никогда не было ничего более потрясающего, чем 9 мая 1945 года, которое мы празднуем через 80 лет. Может быть, в истории человечества и не было ничего более потрясающего. В любом случае это огромно, огромное нас. И сниматься на этом фоне нельзя, а идти на гору можно и нужно, соответствующим способом обретая духовное напряжение и духовное зрение.

Ведь величие Победы не может не быть омрачено горечью последующего краха того великого советского проекта, внутри которого находилось это величие. Смехотворно вычитать из него Сталина, Коммунистическую партию, всю советскую жизнь, советскую индустриализацию, которая позволила все это осуществить, советскую духовность, без которой никакая победа была бы невозможна. Значит, всё находится в этом контексте. Нельзя же взять, вырезать Победу и сказать: «Вот она есть, и ничего другого нет».



Советские бойцы и знамя, водруженное над Рейхстагом. Май. 1945

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

А если ты берешь это все вместе, то ты должен спросить: а где оно? И кто его победил? Ведь мы же видим этих бандеровцев. Это же наследники нацизма. Это они начали делать то, что породило СВО.

Что же это такое в великом историческом смысле?

В великом историческом смысле все это укоренено в абсолютной ценности истории. А этой ценности нет без гуманизма. И ее нет без христианства.

Я начну с совсем простых вещей. Уже после разоблачения культа личности Сталина (омерзительного, неискреннего и фальшивого) и осквернения Ленина, ленинизма на фоне номенклатурных рыл более или менее приличного типа (возможно, не ворующих, возможно, и способных что-то строить) — вдруг появился коммунист совершенно другого типа: молодой, красивый, яркий, способный не читать по бумажке, а страстно говорить по много часов, устремленный в революцию. Звали его Фидель Кастро. И он, представитель очень богатой семьи, получивший соответствующее образование, сходу заявил о том, что он коммунист, что он преклоняется перед Советским Союзом, что он благодарит Советский Союз за помощь, что он является малой частью великого советского проекта, и что христианство и коммунизм — соединимы.

Теология освобождения пошла, как пожар по сухой траве, по всей Латинской Америке. Христианские епископы держали в руке Маркса и крест, красное знамя и крест соединялись, говорилось о каком-то великом христианском смысле коммунизма и так далее.

Если бы советские «харекратические» (от слова «харя», посмотрите на Хрущёва) номенклатуришки просто взяли бы это на вооружение и развили (что нетрудно было сделать), мы бы сейчас были страной номер один. Есть загадочные темные события, но ни одно загадочное темное событие не обладает такой загадочностью, как гонения на церковь при Хрущёве.

Ну ладно, начальная эпоха: «церкви и тюрьмы сравнивая с землей» (все-таки церковь была связана со старым режимом), «всю Вселенную обошли — нигде бога не нашли»... Но потом-то уже была великая война, церковь поддержала ее, власть восстановила патриархию, были возвращены погоны, введены в пантеон Нахимов, Суворов и так далее... С какого бодуна после этого начались хрущёвские гонения на церковь в условиях, когда она абсолютно лояльна, она никому не мешает? Церковь в России всегда за власть, в этом ее сильная и слабая сторона. У нее никаких собственных претензий нет. Зачем? Где тут хоть какой-то смысл?

А рядом — Фидель Кастро.

Если бы вместо этих гонений произошло умеренное усиление христианского начала в рамках коммунистической идеологии и сращивание одного с другим в духе теологии освобождения, то крах советского проекта, который повлек за собой мировую катастрофу (мы видим ее!), не мог бы состояться. Все было бы по-другому. Поэтому уже с этой точки зрения вопрос о христианстве и коммунизме встает с огромной остротой. Но это отнюдь не единственное.

Христианство уничтожило рабство. И не за счет каких-нибудь восстаний. Наоборот, «кесарю кесарево, божие — богу». А за счет того, что было просто сказано, что каждый человек обладает душой. Достаточно было это сказать, чтобы рабство рухнуло. Потому что если все обладают в трансцендентальном мире душой, и неизвестно еще, кто какой («скорее верблюд войдет в игольное ушко, чем богатый — в царство небесное», «последние станут первыми»), тогда невозможно управлять рабом как вещью. Он же человек. А как только он становится человеком, рабство делегитимируется и рушится.

Христианство подняло на огромную высоту спасительную жертву. Именно спасительную. Не самоспасительную (принес жертву и вознесся на небеса), а спасительную, ибо в основе ее лежит нисхождение в ад. Это нисхождение в ад взяли на вооружение революционеры. И в этом огромный смысл. Ибо, когда мы идем к нашим страждущим братьям, когда интеллигенция с новым проектом спускается в бездну, где рычит зверь, — это одно. А когда зверь сам выныривает из бездны (крайняя форма анархизма) — это совсем другое. Арагон писал:

Да, существует ад!

И в нем живут миллионы.

Да, существует ад!

Его свидетель ты.

Ад — это труженик

колениофклоненный...

Внутри исторического христианства находился гигантский потенциал светского гуманизма, его и взяли на вооружение люди, которые, десять раз отрещиваясь от христианства, одновременно использовали всю его метафорическую мощь, все его образы, и тем самым присоединялись к нему.

«Отречемся от старого мира, откроем его прах с наших ног!» — это что? И этого всего много: «На бой кровавый, святой и правый...» А уже в пределах Великой Отечественной войны — «Священная война». Откуда взялась «священная», если все такое светское?

Вся эта гуманистическая мощь христианства исторична по своей сути — и в виде Второго пришествия, и в виде направленной стрелы времени, и в виде нового неба и новой земли, и в виде обожения, то есть нового человека. Это все единый потенциал надежды. Не «Надежды Черновой», а великой надежды человечества на преображение, трансформацию и восхождение.

Как только эта надежда исчезает и превращается в «Надежду по фамилии Чернова», человечество начинает беситься и уничтожает себя. Ибо тогда самым страшным зверем становится человек. Он убивает не только для того, чтобы есть. Он совершенствует орудия убийства, в отличие от саблезубого тигра или иного хищника. И он уничтожит Землю просто в своем отчаянии, порожденном отсутствием надежды. Ибо что написано на вратах ада? «Оставь надежду, всяк сюда входящий»... «Входящие, оставьте упования»... Нельзя уповать на «Надежду Чернову». Уповать можно на зов великой трубы, на музыку, на восхождение.

А когда христианство провозгласило вот это царство надежды, царство истории (кстати, в циклических религиях этого нет, все идет по кругу, а тут возникла стрела истории), это было взято следующими — не христианскими буквально, но по сути глубоко христианскими — поколениями (хоть Конвента, хоть большевиков) именно как единство великой надежды на восхождение человечества.

А еще было сказано: «Не хлебом единым жив человек». И на это Инквизитор у Достоевского отвечает: «Ты говоришь, что человек жив не хлебом единым, а знаешь ли, что пройдут века, и человечество провозгласит устами своей премудрости и науки, что преступления нет, стало быть, нет и греха. А есть только голодные. Накорми, тогда и требуй с них добродетели. И никакая наука не даст им хлеба, пока они будут оставаться свободными. И кончится тем, что они придут к нам и скажут: лучше поработите, но накормите. Поймут, наконец, что свобода и хлеб земной вдоволь для всякого вместе немислимы». А далее Инквизитор заявляет, что он уже давно не с Христом, а с Антихристом.

В христианстве и в историческом на-кале, исторической напряженности содер-

жится огромный потенциал этой самой свободы — свободы для восхождения.

Когда обладающий крайне средними способностями «мудрец» по фамилии Фукуяма начал говорить о «конце истории», — то есть конце надежды, — было понятно, что он наследует Кожеву, который специфически трактует Гегеля... У Гегеля есть эта мысль, что после царства Исторического духа придет царство Нового духа, который станет «библиотекой», то есть новизны уже не будет.

Все это пытались подорвать гностики. Прежде всего, подорвать представление о том, что все люди обладают душой, о духовном равенстве людей. Ими было сказано, что есть физики (или хилики) — люди без души, с которыми можно обращаться как с животными, есть полулюди — психики, у которых душа есть, духа нет, а есть настоящие люди — пневматики.

Посягательство на единство вида, на всеобладание душой, лежащее в основе христианства и революции, посягательство на право на братство, свободу и равенство, на право на историческое восхождение, — началось уже тогда. И Гитлер, и бандеровцы являются наследниками того фундаментального неравенства, в котором уже нет истории, а есть, как говорил Хайдеггер, последняя метафизика — метафизика господства, метафизика власти господина над рабом.

Это началось уже после Первой мировой войны, когда надежда на разум как таковой исчезла и стало понятно, что никакая рациональность ничего не обеспечивает. И тогда была выдвинута последняя надежда — надежда на историю. И 1917 год полыхнул на весь мир этой надеждой.

Образовались два враждебных полюса: полюс надежды и полюс свирепого отчаяния, который в случаях фалангистов в Испании обернулся салютом «Да здравствует смерть!».

Эти два начала никогда не прекратят борьбу друг с другом. И крах Советского Союза, крах строя, в котором было все же это «не хлебом единым» (хоть с какого-то момента «гуляш-коммунизм» стремительно нарастал), крах надежды на Нового человека (которая хоть и находилась на периферии советского проекта, но была) обнажил кажущееся всевластие вот этого общества без надежды. И это побудило Фукуяму сказать о конце истории.

Россия, загнанная за Можай, в эту безнадёгу, потребительски упоительную безнадёгу, в эту канаву, где можно хрюкать, Россия, купившаяся на соблазн так называемой нормальной — притом что она явно ненормальная страна, слишком большая, слишком неухоженная и слишком духовная, и что нормально она жить не может... Цитирую, опять по памяти, Гумилёва:

*Чтоб войти не во всем открытый
Протестантский прибранный рай,
А туда, где разбойник, мытарь
И блудница крикнут: вставай!*

Этот «протестантский прибранный рай» не для нее, а даже если Россия его возжелает, она получит только смерть.

Однажды неплохой мужик с перестроечной ориентацией (из числа номенклатурных не худших людей) сказал мне:

— Жить будем, как во Франции!

Я спрашиваю:

— А что там, во Франции-то?

— А там 300 сортов сыра.

Я говорю:

— Слушай, во-первых, зачем тебе 300 сортов сыра? Ты утром с бодуна пьешь



Б. В. Иогансон. Праздник Победы. 1947

кефир, жрешь два бутерброда и идешь на работу. Во-вторых, 300 сортов сыра не бывает, это уже эссенции. И в-третьих, как только Россия захочет 300 сортов сыра, у нее кончится хлеб.

Вот эта попытка заменить надежду и свободу упованием и прозябанием, а свободу ДЛЯ надежды и ДЛЯ восхождения — свободой ОТ надежды и ОТ восхождения породила, казалось бы, фатальную ситуацию.

Но оказалось, что против этого царства антинадежды, царства господства — оно же царство Запада, НАТО и так далее, — после краха советского проекта восстала только Россия. Ну вот просто взяла и восстала, черт знает почему. И даже не очень понимает, что она делает, пытаясь все это сочетать с несочетаемым. Но ведь восстала! Не Китай и не Иран, а Россия — в состоянии, страшно далеко от того, в котором она приняла 1941 год.

Мы празднуем Победу, понимая одновременно все несовершенство этого восстания и всю его благодать. Мы наследники всего: и прежнего величия, и того, что за ним последовало.

Рожденные в года глухие

Пути не помнят своего.

*Мы — дети страшных лет России —
Забить не в силах ничего.*

Мы не снимаемся «на фоне». Мы мучительно поднимаемся на гору смысла, она же гора этого великого праздника.

Я верю, что кто-то меня услышит и кто-то поступит так. Но даже те, кто так не поступит, все равно являются участниками исторического деяния, которое бросило вызов «Надежде по фамилии Чернова» и снова подняло то знамя надежды, которое было поднято Христом, поддержано революциями и коммунизмом. И сейчас это знамя поднимает именно Россия — в другом обличии, может быть, в растерянности и непонимании, может быть, даже в каких-то иллюзиях, что это с чем-то соединяемо, доказывая, что она является средоточием, некой сокровенной точкой надежды, которую атакует отчаяние вопля «Да здравствует смерть!» и господство над рабами.

Воля к власти против воли к смыслу. Наша воля к смыслу против их воли к власти — вот в чем величие того, что идет по очень сложному маршруту, что запутано в очень многих частностях и сомнительностях и тем не менее прорывается сквозь это.

И потому — да здравствует годовщина Великой Победы, да здравствует ее 80-летие, да здравствует эта традиция и это наследство, да здравствует этот праздник, и да здравствует восхождение на гору смысла, которое противостоит попыткам «фотографироваться на фоне»!

С Днем Победы, товарищи!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 29 апреля — Telegram

Философ, писатель Виталий Аверьянов написал в своем канале: с весны 2022 года, как пишут мои друзья, на территории России и за ее пределами началась целенаправленная кампания ликвидаций, отличающаяся холодной рациональностью выбора целей. За фасадом войны на Украине развернулась тихая спецоперация по уничтожению ключевых фигур, связанных с оборонной промышленностью, технологиями РЭБ, разработкой высокоточного оружия и стратегических систем. Эти атаки почти незаметны для широкой публики, но их волны формируют невидимый ландшафт новой войны — войны за умы, конструкторские бюро, чертежи и технологические цепочки.

8 августа 2022 года в центре Москвы при загадочных обстоятельствах погиб Даниил Михеев — один из координаторов новых беспилотных систем для Минобороны РФ.

25 сентября 2022 года в Воронеже был застрелен Константин Огарков, сотрудник оборонного НИИ, работавший над проектами в области радаров и радиоэлектронной борьбы.

12 марта 2023 года в Тульской области произошел взрыв автомобиля Игоря Колесникова, инженера КБП, связанного с разработкой противотанковых ракетных систем.

6 июня 2023 года в Нижнем Новгороде был найден мертвым Сергей Потапов, специалист в области кибербезопасности оборонных проектов.

18 октября 2023 года в Краснодарском крае взорвали автомобиль Валерия Смирнова, одного из руководителей программ по радиоэлектронной защите стратегических объектов.

16 января 2024 года в Брянской области произошел подрыв автомобиля с офицерами штаба радиоэлектронной разведки. Информация об их личностях была засекречена, что лишь подтвердило их высокий статус.

И наконец, в ночь с 17 на 18 апреля 2025 года был убит вместе с коллегой Евгений Рытников, руководитель КБ Брянского электромеханического завода, разработчик ключевых российских комплексов радиоэлектронной борьбы серии «Красуха».

Если внимательно проследить эту цепочку, становится очевидным: цели выбирались не по принципу медийности, а по принципу незаменимости. Каждый ликвидированный инженер, разработчик, координатор программ представлял собой критический узел в системе обороны России, нередко с уникальными компетенциями. Повторяемость методов — минирование автомобилей, использование контактных СВУ, отсутствие открытых следов взрывов — говорит о работе высококвалифицированных групп, обладающих опытом в ближневосточных театрах операций.

Выбор объектов поражения указывает на глубокую разведывательную подготовку. Большинство целей не были публичными фигурами, а их деятельность и маршруты движения были известны лишь узкому кругу лиц. Это предполагает либо эффективную работу агентуры внутри российского военно-промышленного комплекса, либо использование высокотехнологичных средств слежения и взлома, а скорее — их комбинацию.

КИЕВ, 30 апреля — ТАСС

Киев внедрил в ВСУ новую наградную систему, где за убийства военнослужащих

российской армии начисляются очки, сообщил министр цифровой трансформации Украины Михаил Федоров, которого цитирует газета Politico.

По сведениям издания, украинские боевики должны загружать в программу Army of Drones bonus видеоролики, подтверждающие поражение целей ВС России. Вскоре эта программа будет интегрирована в новый онлайн-маркетплейс Brave 1 Market, в котором солдаты ВСУ смогут обменивать очки на необходимую им экипировку и снаряжение. *«Brave 1 Market станет для военных чем-то вроде Amazon, позволит военным подразделениям напрямую закупать технологии, необходимые им на фронте»*, — сказал он.

В статье указывается, что каждая пораженная цель оценивается по-разному: 6 очков за убийство российского солдата, 20 — за повреждение танка, 40 — за уничтожение танка, 50 — за уничтожение мобильной ракетной установки.

За 43 накопленных очка можно будет приобрести БПЛА «Баба Яга». *«Короче говоря, уничтожаешь, получаешь очки, покупаешь на эти очки дрон»*, — резюмирует Федоров.

ОДЕССА, 2 мая — Telegram

Канал «Лайки лайки» пишет: в этом году 2 мая, как и всегда прежде, на моем канале вспоминают десятки безоружных русских людей, расстрелянных в этот день в 2014 году в Славянске и Краматорске в ходе второго штурма этих городов украинской армией.

Увы, та трагедия навсегда осталась в тени одесских убийств, произошедших тем же вечером в прямом эфире украинского телевидения и многочисленных украинских стримов. А ведь число убитых в Донецкой области тогда практически наверняка было большим (АнглоВики пишет про десять убитых и тридцать раненых в Краматорске, но это минимум: сама статья содержит столько фактических ошибок, что доверять ей нельзя; про события вокруг Славянска вообще написана такая чушь пополам с отборной украинской пропагандой, от которой остается лишь руками развести).

Вообще два эти эпизода наглядно показывают, с чем пришлось столкнуться русскому народу одиннадцать лет назад. Одесские убийства, ставшие результатом стечения обстоятельств, приобрели какой-то дьявольский окрас после людоедской реакции украинского общества. Ну где еще и когда вид сгоревших трупов политических оппонентов вызывал массовый публичный восторг с шутками и прибаутками? Да даже в 1993 году Ельцин и компания на пепелище Белого дома изобразили траур и горестный вид, спрятав от посторонних глаз праздничные столы.

В отличие от Одессы, стрельбу из танков по толпам мирных людей в Донбассе вел не одурманенный наркотиком сброд с майдана, а кадровые военные. Тоже, знаете, не совсем обычное дело для начальной стадии вооруженного конфликта. Прямо скажем, в декабре 1994 года российские колонны толпы чеченцев, блокировавших дороги к Грозному, танками не давили.

Словом, желающим мира с Украиной неплохо бы примерить 2014 год на себя. Украинцы, когда будет возможность вас убивать, моральными терзаниями страдать не станут.

В кольце друзей

СТОКГОЛЬМ, 28 апреля — «Коммерсант»

Мировые военные расходы по итогам прошлого года достигли \$2,718 трлн. По сравнению с 2023 годом рост составил 9,4%. Это самое большое в годовом исчислении увеличение трат на оборону с момента окончания холодной войны. Такие оценки приводит Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (SIPRI).

По его данным, больше всего средств в оборону вложили:

1. США (+5,7%, \$997 млрд);
2. Китай (+7%, \$314 млрд);
3. Россия (+38%, \$149 млрд);
4. Германия (+28%, \$88,5 млрд);
5. Индия (+1,6%, \$86,1 млрд).

На эти страны пришлось 60% от общемировых военных трат (\$1,635 трлн). Всего более 100 стран нарастили оборонные расходы в прошлом году. Наиболее резкий скачок продемонстрировали страны Европы и Ближнего Востока. Среди участников НАТО показатель вырос у всех стран.

По сравнению с 2015 годом объем оборонных расходов России вырос вдвое. В прошлом году траты на оборону составили 7,1% ВВП России. В общих расходах государства доля оборонных составила 19%.

Военные расходы Украины выросли на 2,9%, до \$64,7 млрд (34% ВВП). Их объем равен 43% трат России на оборону. *«В настоящее время Украина направляет все свои налоговые поступления на нужды армии. В условиях столь ограниченного бюджетного пространства Украине будет сложно продолжать наращивать военные расходы»*, — прокомментировал данные научный сотрудник SIPRI.

МОСКВА, 26 апреля — Telegram

Михаил Звинчук написал в канале «Рыбарь»: 24 апреля в Москве состоялся круглый стол по рассмотрению учебных пособий стран СНГ.

- В ходе анализа 27 учебников истории Киргизии, Казахстана и Таджикистана для 5–11 классов выявлено около 800 оценочных упоминаний России, из которых 475 были негативными. Большая их часть представляла собой обвинения России во вторжении в Среднюю Азию и установлении колониальных порядков.
- Часть учебников ориентирована на выполнение четких идеологических функций — укреплять представления об особой идентичности, а также уничтожить все то, что связано с историей их пребывания в составе Российской империи и Советского Союза путем омрачения и дискредитации.
- Все участники круглого стола согласились с актуальностью представленной проблемы и поддержали идею создания «Евразийской гильдии историков» — объединения экспертов и всех желающих, основной целью которых станет противодействие искажению роли России в образовательных программах стран СНГ.

Показательно, что учебники с наибольшим количеством негатива в адрес России были написаны авторами, так или иначе аффилированными с западными и турец-

кими фондами: British Council, USAID, ТюркСОИ, Фондом Ага Хана и другими — подобные структуры и их основные задачи, мягко говоря, в представлении не нуждаются.

Основная цель финансирования фондами таких материалов — взрастить поколение граждан, настроенных против России, но положительно относящихся к «странам-грантодателям».

Турция на данный момент выступает главным прокладчиком соответствующих тезисов о «тлетворном влиянии России» в регионе. Для этого они создают не только культурные фонды, как тот же TURKSOY, но и проводят работу по «одурманиванию» населения всеми имеющимися средствами. Одним из последних стало создание TÜREK — по сути рекламного агентства, работающего по линии ОТГ.

Чуть помедленнее, кони, чуть помедленнее!

МОСКВА, 29 апреля — «Ведомости»

Темпы роста промышленного производства в России замедляются, так как переходят от фронтального роста к фрагментарному, заявила зам. главы Минэкономразвития РФ Полина Крючкова на конференции «Ведомостей» «Экономика в условиях высокой ключевой ставки».

«Сейчас более выражена фрагментация — где-то рост идет сильнее, где-то идет снижение», — сказала она. Крючкова добавила, что замедление темпов роста промышленного производства не говорит о стагнации.

МОСКВА, 1 мая — Telegram

Экономист Павел Рябов написал в канале Spydell_finance: экономика России замедляется. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности вырос всего на 0,9% год к году (г/г) и 1,4% г/г за I квартал 2025 года — это минимальные темпы за два года.

С исключением сезонного эффекта индекс выпуска за полгода практически не изменился, находясь на уровнях сентября-октября 2024 года, что косвенно может свидетельствовать о плавном переходе экономики по направлению к стагнации с рисками рецессии, если комбинация ограничивающих факторов войдет в конвергенцию.

Как изменился индекс выпуска за 3, 6 и 12 месяцев?

- По итогам I квартала 2025 года рост составил 1,4% г/г, +8% за два года и +7% за три года (к I кварталу 2022 года).
- За последние полгода (октябрь 2024-го — март 2025-го) рост составил 3,4% г/г, +10,1% за два года и +8,5% за три года.
- За последний год (апрель 2024-го — март 2025-го) рост составил 3,6% г/г, +11,4% за два года (сказывается эффект низкой базы кризиса 2022 года) и +9,4% за три года.

По индикаторам:

- Сельское хозяйство: +1,6% г/г в марте и +1,7% г/г в I квартале 2025 года.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- Строительство: + 2,6 % г/г и +6,9 % г/г в I квартале 2025 года за счет промышленного и инфраструктурного строительства.
- Грузооборот транспорта: −0,3 % г/г и −0,6 % г/г в I квартале 2025 года.
- Грузооборот железнодорожного транспорта: −2,1 % г/г и +0,9 % г/г в I квартале 2025 года, находится на минимуме с 2017 года.
- Оборот розничной торговли: +2,2 % г/г и +3,2 % г/г в I квартале 2025 года, где оборот в непродовольственной рознице практически не меняется за последние 6–9 месяцев, а весь прирост — в продовольствии.
- Объем платных услуг населению: +2,1 % г/г и +2,4 % г/г в I квартале 2025 года.
- Безработица: 2,3 % в марте, вновь на историческом минимуме. При дефиците рабочей силы спрос на труд немного вырос, число занятых увеличилось за год на 500 тыс.

Очевидно, что расти в темпах 4 % в год невозможно в контексте условий. Сказываются трудовые, ресурсные, технологические и финансовые ограничения, причем пропорция ограничивающих факторов постоянно меняется.

МОСКВА, 2 мая — Telegram

Канал «Незыгарь» сообщил, что Минфин России изменил параметры федерального бюджета на 2025 год в части бюджетного дефицита. Его уровень повышен более чем в 3 раза — с 0,5 % ВВП (1,17 трлн руб.) до 1,7 % ВВП (3,79 трлн руб.). Причина — падение нефтегазовых доходов. Одновременно ухудшен прогноз на инфляцию — с 4,5 % до 7,6 % при падающем валютном курсе с 96,5 руб. до 94,3 руб. за доллар. Все эти показатели свидетельствуют о том, что денежно-кредитная и финансовая политика далека от совершенства и оказывает скорее негативное воздействие на ускорение экономики.

Сам по себе размер бюджетного дефицита при сбалансированном и системном финансовом и промышленном планировании не имеет особого значения.

При общей тенденции к возрастанию в США его размер в 2024 году составил 6,4 % ВВП, в Великобритании — 6 % ВВП, в КНР — суммарно по бюджету регионов и центра — около 7,7 % ВВП. Это не мешает этим и другим развитым странам наращивать промышленное производство и в целом ВВП в натуральном выражении, без его искусственной инфляционной накачки за счет роста цен, как это происходит в России. Во всех упомянутых странах уровень инфляции при таком превышении расходов над доходами не превышает 2,8 % (КНР).

Гораздо важнее другое — в какие сектора экономики и с какой динамикой направляются ресурсы, образующие не только бюджетный дефицит, но и в целом расходную часть экономики. В большинстве развитых стран они идут на рост реального сектора, повышая предложение на рынке. Вне зависимости от того, обусловлено ли их движение рыночными механизмами или государственными стимулами, поскольку ставка рефинансирования (максимум 4,25 % в США) не препятствует такому распределению инвестиций.

Обесценивание национальных валют таким образом сдерживается их товарным наполнением (при сопоставимом с РФ росте расходов на ВПК). Отсюда, по меркам

отечественных системных либералов, и парадокс — в КНР при дефиците бюджета в 7,7 % ВВП инфляция 2,8 %, а у Минфина и Центробанка — при 0,5 % дефицита инфляция 10,5 %.

Но этот парадокс мнимый, поскольку логически вытекает из того, что Минфин постоянно наращивает долгосрочные заимствования у коммерческих банков под 16–20 % годовых, увеличивая на триллионы обслуживание госдолга. А ЦБ держит высокую ключевую ставку, блокируя источники инвестиций (исключая краткосрочные целевые, идущие на спекулятивно-среднеческие цели) на внутреннем рынке.

В результате таких скоординированных действий финансового блока на рынок выходят десятки триллионов не обеспеченных товарами рублей. Связать или адсорбировать эту денежную массу, направляя ее на поддержку агропрома и стратегических отраслей, правительство физически не в состоянии со своим резервным фондом в несколько триллионов рублей.

Учитывая, что глава ЦБ Набиуллина заявила об оптимизации бюджетного импульса как о решенном деле в обмен на заморозку роста ключевой ставки (без гарантий), можно уверенно прогнозировать, что при возросшем дефиците бюджета динамика инфляции не ограничится 7,5 %, а, скорее всего, составит не менее 12–15 % уже к сентябрю.

Ученые — свет,
а неученые — экономия!

МОСКВА, 28 апреля — «Коммерсант»

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко сообщила, что только 36 субъектов РФ имеют достаточно средств на закупку школьных учебников в полном объеме. Матвиенко назвала ситуацию недопустимой и призвала председателей региональных парламентов принять меры.

В сентябре 2023 года Матвиенко сообщила об аналогичной проблеме. Тогда она указывала, что расходы на учебники в регионах выросли в полтора раза. По ее словам, причиной нехватки средств могут быть повышенные цены на учебники, вызванные монополией на их издательство. В апреле 2024 года председатель комитета Госдумы по просвещению Ольга Казакова говорила, что дефицита школьных учебников в стране нет.

МОСКВА, 28 апреля — «Накануне.RU»

Министр просвещения Кравцов прогулял Совет законодателей, на котором спикер



Министр просвещения России Сергей Кравцов

Совета Федерации Валентина Матвиенко раскритиковала ситуацию с зарплатами учителей. Она сравнила зарплату учителей с заработком доставщиков пиццы и пришла к неутешительным для отрасли образования выводам.

«К сожалению, коренного перелома в кадровом обеспечении образования не произошло. Очень жаль, что нет сейчас здесь коллеги Кравцова. Остальные министры очень дисциплинированы и заранее приехали», — сказала Матвиенко, выступая в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге.

«Мы постоянно слышим от Минпросвещения, что у нас ежегодно растет конкурс в педагогических вузах, но никогда не слышали от министерства, сколько выпускников педвузов пришли в школы. Мы не слышали, сколько молодых учителей ушли из школ, не проработав там и года, из-за низких зарплат», — отметила Матвиенко.

Она признала, что «на зарплату молодого учителя невозможно содержать семью, а мы еще говорим про демографию». У молодого учителя зарплата порядка 25 тыс. руб., а у разносчика пиццы в Москве — 130 тыс. руб., посетовала Матвиенко.

МОСКВА, 28 апреля — «Накануне.RU»

Депутаты и сенаторы на Совете законодателей уличили Минздрав и Минпросвещения в предоставлении не соответствующих реальности данных. Счетная палата и Росстат приносят в парламент совсем другие цифры, которые возмущают народных избранников.

«Рост показателей в здравоохранении и образовании не соответствует действительности. Счетная палата предоставляет данные о другой ситуации. В 43 регионах отток врачей больше, чем приток. В 47 регионах обеспеченность врачами меньше, чем в среднем по стране», — отметил спикер Госдумы Вячеслав Володин.

«Не хватает 75 тыс. медработников среднего звена. Улучшение произошло разве что за счет сокращения штатных должностей, а не за счет притока новых кадров. <...> Министерство должно признать проблемы», — добавил он.

Володин сослался на прогноз Минтруда: к 2030 году дефицит узкопрофильных врачей может достичь 68 тыс. специалистов.

«В больнице есть морг и есть реанимация, сравнение со средней температурой по больнице неуместно», — добавил Володин.

Он пеняет и Минпросвещению: Счетная палата выявила дефицит педагогов на селе около 30 %, в городах — большой дефицит учителей физики и математики. «Росстат говорит о нехватке учителей по восьми из 17 базовых предметов», — отметил спикер ГД.

О, дивный новый мир

МОСКВА, 30 апреля — Telegram

Эксперт Глеб Кузнецов написал в своем канале «Глебсмит»: сегодняшняя новость про ограничения не только на бюджетные, но и на платные места «неактуальных» для экономики специальностей — «менеджер, экономист, юрист» — продолжает логику предпочтений для «технических специальностей».

Вопрос уже не в том, какие кадры нужны экономике, а в том — по какой

именно модели получать «инженеров» и STEM-специалистов.

Американская модель исходит из приоритета рыночной логики: корпорации — двигатели прогресса и на бирже, и в патентах, и в подготовке кадров. Государство уходит даже от функции регулятора и заказчика в отдельных сферах. «Атака Трампа» на основные университеты и систему образования в целом с расформированием министерства — она ведь не про то, что «в Гарварде антисемитизм», а про то, что университет как центр воспроизводства знаний, сочетающий профессиональное образование, науку и воспроизводство управляющей элиты, сегодня представляется излишним. Буквально «чрезмерно дорогим» в пересчете на голову специалиста. Ключевая роль в формировании образовательной повестки принадлежит частным компаниям. Именно они определяют, какие специалисты нужны, как их отбирать и чему учить. А «элитой» молодежь делают зубы и когти на корпоративных этажах, а не то, что они закончили престижный университет и принадлежат к некоему «сообществу» или «научной школе».

Яркий пример этого года — программа Palantir нашего знакомого Карпа Meritocracy Fellowship. Тут суть в сознательном отказе от классического университетского пути в пользу корпоративного образования, фактически образование через стажировку в «Палантир». Более того, «Меритократическое товарищество» позиционируется не просто как альтернативный, но и как исключаящий университет путь образования. Студентов туда просто не примут.

Программа проходит под лозунгом: «Без долга. Без индоктринации. Получи степень Palantir». Философская база — абсолютно «трамповская» по интонации критика университетов как институтов, утративших эффективность и полезность как для рынка труда, так и для самих выпускников. По мысли Карпа, в университете на тебя вешают кредит, а взамен не учат ничему полезному, кроме набора идеологических штампов. Вместо этого предлагается немедленное включение в рабочие процессы корпорации, решение прикладных задач и формирование навыков на месте и за деньги.

Подобные, пусть и не такие агрессивно и идеологически заряженные против университетов программы запущены всеми крупными IT-корпорациями США. Усилия американской администрации, направленные против университетов, — и прежде всего лишение университетов денег, которые тратились на исследовательскую и научную инфраструктуру, — надо рассматривать именно в контексте перевешивания роли университетского образования техноолигархией. И ее стремление подчинить воспроизводство кадров (а молодых людей все меньше ведь с каждым поколением) жесткой экономической необходимости своих контор.

Коллективный Альтман — Цукерберг или Бурла из «Файзер» лучше знают, кто и зачем им нужен. И для них «на выходе» этот «нужный человек» получается более дешевым, чем если они спонсируют университеты через налоги или гранты. Как и наука, если она вдруг понадобится иначе, чем воспроизводство патентной базы компании, может быть организована по соседству и в рамках корпоративных лабораторий.

Фактически — развитие идей технофеодализма, где крупные технологические корпорации формируют собственные замкнутые экосистемы. Здесь нет места фундаментальной науке, широкому кругу или исследовательской свободе — только практические навыки и корпоративная лояльность.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Трамп хоть и намекал, что хочет «жениться»,
на «свадьбу» в Москву так и не приехал

День Победы: Вас здесь не стояло

Обзор новостей первой недели мая

Парад победы на фоне задрапированного Мавзолея

9 мая в Москве состоялся юбилейный парад в честь 80-й годовщины победы над гитлеровской Германией и нацизмом. Чуда не произошло: по традиции Мавзолей был вновь задрапирован, дабы не смущать высоких иностранных гостей нашим тоталитарным прошлым.

Отказываться от этой «странной» традиции не стали даже ради товарища Си Цзиньпина, главы крупнейшего коммунистического государства и крупнейшей мировой экономики.

Но речь не об этом. Перечень иностранных гостей — лидеров стран Глобального Юга и Европы, — прибывших на праздничные мероприятия в Москву, действительно внушает уважение: на парад 9 мая приехали главы 27 стран. Это рекордная цифра за последние 10 лет — с 2015 года.

Из них — 8 лидеров постсоветских республик Средней Азии и Закавказья, за исключением президента Азербайджана Ильхама Алиева, который демонстративно не поехал на парад. Как отмечает азербайджанское издание Minval, «наивно было ожидать, что президент Азербайджана примет участие в параде Победы в Москве. Баку до сих пор не получил официального ответа от Москвы по поводу катастрофы рейса AZAL, произошедшей в российских воздушных коридорах. Ответственность за трагедию, унесшую жизни азербайджанцев, так и не была установлена, виновные — а они хорошо известны Москве — продолжают находиться на свободе», — отмечает издание.

Отметим, что расследование действительно установило виновных — ими признаны пилоты, но эта версия событий не удовлетворила официальный Баку, и он затаил обиду. Впрочем, у Азербайджана есть свой День победы — завоевание Нагорного Карабаха по итогам 44-дневной войны 2020 года. И эта победа для Алиева куда более «скрепная», чем победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Страны Африки, с которой мы теперь снова дружим, как во времена СССР, прислали пятерых своих представителей.

Из Юго-Восточной Азии прибыли лидеры Монголии и Китая. При этом премьер-министр Индии Нарендра Моди отказался от визита, сославшись на разгоревшийся незадолго до этого конфликт с Пакистаном.

Любопытно отметить в порядке замечания на полях, что пока речь шла о конфликте России на Украине, то есть чужом и далеком для Индии, Нью-Дели вставал в позу праведника и вещал о том, что следует как можно скорее заключить мир и «прекратить насилие», что все конфликты можно урегулировать дипломатически. Напомним получивший большой резонанс в западной прессе тезис министра иностранных дел Индии Субраманьяма Джайшанкара в связи с конфликтом на Украине: «Войны — это не способ урегулировать разногласия».

Теперь же Индия сама столкнулась с реальной угрозой со стороны Пакистана и необходимости реагировать на теракты. И вот уже мы видим, как индийцы наносят ракетные удары по лагерям боевиков на территории Пакистана, а Пакистан в от-



Парад на Красной площади. 9 мая 2025 года

вет доблестно сбивает индийские самолеты, купленные у Франции, над территорией спорного штата Джамму и Кашмир. И это не вопрос того, кто в этом конфликте прав, а кто виноват. А в том, что благодаря искусной западной пропаганде у многих стран Глобального Юга, особенно ориентированных на англоязычные СМИ, сложилось превратное представление о том, что конфликт на Украине — это свободный «выбор» России, а не насущная необходимость, реакция на экзистенциальную угрозу. Хочется надеяться, что теперь эта пелена с глаз наших уважаемых партнеров упала и они гораздо лучше понимают те причины и обстоятельства, из-за которых Россия воюет с Западом на территории Украины.

Но, справедливости ради, стоит сказать, что на параде присутствовали и представители того самого Запада. Это президент Сербии Александр Вучич, которому Евросоюз грозил карами за посещение Москвы на 9 мая, премьер-министр Словакии Роберт Фицо, чей летевший в Москву самолет отказались пропускать через свое воздушное пространство страны Прибалтики, и президент Республики Сербской Милорад Додик, преследуемый Международным уголовным судом.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан на парад не приехал, сославшись на то, что во время Второй мировой войны Венгрия воевала на стороне гитлеровской Германии.

Ну и представителей США (кроме местного посла) на параде не было, хотя многие наши высокостатусные элитарии хотели бы увидеть или президента Трампа, или кого-то из его команды. (Президенты США Билл Клинтон и Джордж Буш — младший посещали парад в Москве в юбилейные 1995 и 2005 годы).

Однако Трамп хоть и намекал, что хочет «жениться», на «свадьбу» в Москву так и не приехал. Зато заявил, что США были «доминирующей силой» в победе над фашизмом во Второй мировой войне и что победили не русские, а американцы. При этом он отметил, что Россия, несмотря на большие людские потери и значительную роль,

не была таким же решающим фактором, как США. Из чего очевидно следует вывод, что и ездить на парад в Москву смысла нет, а лучше провести свой парад в Вашингтоне.

Печально, но на параде не было представителей Ирана, а также ближневосточных эмиров и султанов, с которыми мы выстраиваем отношения. Зато приехала хунта Мьянмы (видимо, попросить помощи в связи с землетрясением) и делегация Папуа-Новой Гвинеи.

Евросоюз и Украина уже придумали, как испортить нам праздник: 9 мая объявить о создании международного трибунала над руководством Российской Федерации, начавшим СВО на Украине.

Как сказано в совместном заявлении министров иностранных дел тех стран, которые намерены участвовать в работе трибунала, трибунал сможет осуществлять правосудие, «привлекая к ответственности тех, кто несет наибольшую ответственность за это основное международное преступление, совершенное против Украины».

Всех остальных также призывают присоединиться к работе трибунала и поддерживать его деятельность «с целью расширения международной поддержки специального трибунала». Другими словами, оформить очередную антироссийскую коалицию. Участники, видимо, забыли, что бывает, когда делят шкуру неубитого медведя. Но с другой стороны, для евробюрократов главное не победа, а участие (и финансирование). Так что в накладе они не останутся. Над созданием «трибунала» Европарламент ведет работу уже третий год — с начала 2023 года, разработав и согласовав кучу никому не нужных документов.

В этом контексте интересна реакция Украины, которая продолжает вести откровенно террористическую деятельность на территории России, видимо, считая, что киевскому режиму никакой трибунал не грозит. Но Зеленский не знает меры и явно перегибает палку.

В конце апреля в своем вечернем обращении украинский президент пригрозил,

что может нанести удар по параду Победы в Москве на 9 Мая.

«Выбираем именно такие болевые точки России, которые будут больше всего побуждать Москву к дипломатии... Сейчас они переживают, что у них парад под вопросом. И правильно переживают. Но должны переживать, что эта война продолжается. Они должны окончить войну», — сказал он.

На следующий день секретарь оборонного комитета Верховной рады Роман Костенко во время YouTube-эфира подтвердил, что у Киева есть возможность ударить по Красной площади во время парада. Он добавил, что у Украины есть соответствующее дальнбойное оружие. При этом изначально его спросили о планах бить дронами по Москве 9 мая.

Позднее до киевского руководства вдруг дошло (или кто-то поумнее подсказал), что на московском параде будут присутствовать в большом числе иностранные гости и удар по ним дискредитирует киевский режим окончательно. После чего Киев стал разгонять нарратив, что, мол, поэтому-то на парад ездить и не следует. Просто перешел к грубому шантажу.

Путин решил этот вопрос изящно: предложив трехдневное перемирие с 8 по 11 мая. В ответ 4 мая Зеленский назвал его театральным представлением, а для пушей убедительности 6–7 мая, накануне визита Си Цзиньпина в Москву, территория России подверглась самому масштабному налету украинских дронов за все время СВО. По данным Минобороны РФ, за сутки (вечер 6-го и утро 7 мая) средствами ПВО сбито было 524 беспилотника. Такая масштабная атака вызвала временные сбои в системе воздушных перевозок из-за закрытия множества аэропортов, переносов и отмены рейсов.

По данным Ассоциации туроператоров России, ограничения затронули 60 тысяч пассажиров и не менее 350 рейсов.

Помимо этого, многие регионы страны столкнулись с отключением мобильно-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

го интернета — трудности с доступом к мобильным сетям наблюдались в Москве, некоторых городах Ярославской, Тверской, Московской, Нижегородской, Тульской, Ленинградской, Калужской и Курской областей, а также в Саранске и нескольких населенных пунктах Мордовии.

Внезапно выяснилось, что повальная цифровизация хороша только пока есть электричество и интернет. В случае их отсутствия жизнь просто останавливается: в магазине нельзя расплатиться карточкой, снять наличные в банкомате, заказать такси по телефону или воспользоваться навигатором.

Так что, несмотря на великолепную работу систем ПВО и РЭБ, предотвративших нанесение явного материального ущерба и жертв среди населения, созданное общество потребления обнаруживает свою уязвимость к подобного рода атакам.

Аки Трамп в проруби

Пресловутые первые 100 дней Трампа в должности президента США миновали, и время подвести итоги. По большому счету, никаких крупных успехов администрация 47-го президента США достичь не смогла, зато успела наломать дров. От торговой войны с Китаем до претензий на аннексию Канады, Гренландии, Панамского и Суэцкого каналов и даже Газы, под благодарным предлогом создания там курорта.

Но главной гирей, которую новая администрация Белого дома повесила себе на шею, остается Украина.

Трамп, хвалившийся, что урегулирует конфликт на Украине за сутки, неделю, месяц, сто дней (нужное подчеркнуть), запросил еще 100 дней. При этом все чаще из Белого дома раздаются предупреждения, что если Россия и Украина сделку не подпишут, то США выйдут из переговоров. Собственно, их туда никто и не звал, а пугать русского ежа голый американской задницей можно до посинения.

В этом ключе симптоматично заявление вице-президента США Вэнса: «США пытаются централизовать внимание на долгосрочном урегулировании на Украине, отойти от идеи кратковременного прекращения огня, считая, что Россия относится к ней прохладно. <...>

И, как и следовало ожидать, между позициями России и Украины есть большая разница, и мы считаем, что следующим шагом в переговорах должно быть ее сокращение. <...>

Мы считаем, что нам, вероятно, невозможно выступить посредником в этом вопросе полностью, без хотя бы некоторых прямых переговоров между двумя сторонами. И именно на этом мы и сосредоточены. <...>

И я бы не сказал... Я еще не настолько пессимистичен в этом вопросе. Я бы не стал говорить, что русские не заинтересованы в урегулировании. Я бы сказал, что в настоящее время русские выдвигают определенный набор требований, определенный набор уступок для прекращения конфликта. Мы считаем, что они просят слишком многого, понимаете?»

До наших американских «партнеров» начало доходить, что идея помирить Россию и Украину хотя бы на 30 дней, мягко говоря, нереалистична. Для начала пусть попробуют заставить Зеленского согласиться на прямые контакты с Путиным, которые как бы законодательно запрещены.

Так что на этом треке у США пока фиксируем провал.

Единственное, чем могут похвастаться Трамп сотоварищи, это подписанная 1 мая многострадальная сделка по редкоземам. Правда, от того, что Трампу удалось-таки продать сделку, какой-то реальной практической пользы мало. Во-первых, он сам пошел на гораздо более крупные уступки по отношению к первоначальному вариан-

ту, например, весь украинский долг, который Трамп хотел вписать в сделку, остался за бортом.

Во-вторых, наличие, количество и экономическая эффективность означенных месторождений редкоземельных элементов вызывают сомнения у очень многих экспертов.

В-третьих, заявления о том, что Украина стала американской колонией, не более чем пропагандистский штамп, поскольку она и ранее была де-факто колонией. А юридическое закрепление этого статуса интересно лишь как прецедент, не более.

А в-четвертых, украинская сторона уже начала прокладывать, чтобы не выполнять условия сделки. Но после Минских соглашений, которые Европа подписала, заранее зная, что она не собирается их выполнять, такое поведение становится нормой. Добро пожаловать в «мир, основанный на правилах».

Индо-пакистанский конфликт

Между тем в Азии разгорается еще один военный конфликт, грозящий перерасти в региональную войну, потенциально с применением ядерного оружия.

22 апреля в долине Байсаран в индийском штате Джамму и Кашмир, на границе с Пакистаном, произошел масштабный теракт. Джамму и Кашмир — спорная территория, за которую Индия с Пакистаном борются с момента получения независимости от британского владычества и раздела на два государства в 1947 году. Контролируемая Нью-Дели часть региона носит название штата Джамму и Кашмир. При этом в штате действуют исламистские группировки, недоброжелные индийским правительством, многие из них поддерживаются Пакистаном.

Долина Байсаран является излюбленным туристическим местом из-за своих живописных горных видов. И вот утром 22 апреля неизвестные, одетые в военную форму, открыли огонь из автоматического оружия по находившимся там туристам. Погибли 26 человек, более 20 человек получили ранения.

Ответственность за теракт взяла на себя группировка «Фронт сопротивления», дочерняя структура «Лашкар-и-Тайба»*, которая базируется на территории Пакистана. Официальные власти Пакистана от теракта открасились, однако индийские спецслужбы сообщили, что установили причастность Исламабада к нападению.

По своему почерку теракт напоминает атаку ИГИЛ*, который старается запугать мирное население и продемонстрировать бессилие властей и неспособность спецслужб противостоять террористам. Однако это не отменяет потенциальной причастности пакистанских спецслужб к инциденту. А то, что за атакой стоит именно Пакистан, в Индии не сомневаются. По одной из версий, подобным образом Исламабад мог отомстить Нью-Дели за недавний теракт на своей территории, организованный белуджами, которых, в свою очередь, могут поддерживать индийские спецслужбы.

Напомним, 11 марта 2025 года в Пакистане произошел масштабный теракт: пассажирский поезд, следовавший по маршруту Кветта (столица провинции Белуджистан) — Пешавар (столица провинции Хайбер-Пахтунхва), был захвачен боевиками. В заложниках оказались около 400 человек, в том числе множество женщин и детей. Большинство пассажиров были освобождены, однако в результате теракта погиб 21 заложник. Ответственность за теракт взяла на себя «Армия освобождения Белуджистана».

Белуджи регулярно атакуют пакистанских силовиков, обычных мирных жителей, а также китайских рабочих и инженеров, которые реализуют на территории про-

винции ряд совместных экономических проектов Исламабада с Пекином. Провести полноценную контртеррористическую операцию в регионе, особо важным для китайского проекта «Новый Шелковый путь», у Пакистана пока не хватает сил. А Индия, которая рассматривает Китай как своего регионального конкурента, совсем не против торпедировать руками белуджей пакистано-китайские инициативы.

Помимо пакистанских спецслужб в эскалации застарелого индо-пакистанского конфликта могут быть и другие интересные: афганские талибы, британцы, американцы, китайцы и даже старый состав межведомственной разведки Пакистана ISI, руками которого был создан «Талибан» и который был отодвинут от руководства после импичмента экс-премьер-министра Пакистана Имрана Хана.

Конфликт между Индией и Пакистаном уже не раз приводил к полноценным военным действиям, которые заканчивались для Пакистана весьма печально. Так, по итогам войны 1971 года Пакистан лишился своей провинции Восточный Бенгал, которая, обретя самостоятельность, переименовалась в Бангладеш.

Вопрос в том, каковы причины и цели нынешней эскалации конфликта. А мы пока видим именно намеренную, сознательную эскалацию, хотя у обеих сторон есть опыт спуска подобных инцидентов, что называется, на тормозах.

Индия, обвинив Пакистан в участии в организации теракта, приняла ряд дипломатических и экономических мер против Пакистана, а также приостановила договор о водах Инда. И хотя специалисты утверждают, что Индия в настоящее время не располагает инфраструктурой для значительного сокращения или прекращения подачи воды в Пакистан, но приостановить ток воды Нью-Дели на некоторое время способен, а это в определенный период сельскохозяйственного сезона может оказать крайне негативное влияние на экономику и, как следствие, поколебать социальную устойчивость страны.

Вдобавок Индия и Пакистан запустили военные учения по разным сторонам от границы. 30 апреля министр информации Пакистана Аттаулла Тарар обвинил Индию в том, что она планирует нанести военный удар по Пакистану. «У Пакистана есть достоверные разведанные о том, что Индия намерена провести военные действия против Пакистана в течение следующих 24–36 часов», — заявил министр в соцсети X.

Со сроками министр немного ошибся: индийская армия начала операцию «Синдур» лишь спустя неделю — в ночь на 7 мая. Были нанесены ракетные удары по девяти базам подготовки боевиков, откуда, по заявлениям разведки, планировались и направлялись террористические атаки против Индии. Четыре атакованных объекта расположены на территории Пакистана и пять — в той части Кашмира, которая находится под контролем Пакистана.

Пакистан заявил, что в ответ сбил несколько индийских истребителей (по разным источникам, от трех до пяти). The New York Times сообщила: «По словам трех официальных лиц, местных новостных сообщений и свидетельств очевидцев, по меньшей мере два самолета упали в Индии и на контролируемой Индией части Кашмира». Также газета пишет, что один индийский чиновник подтвердил крушение трех самолетов, но предупредил, что причины не ясны.

По словам пресс-секретаря пакистанской армии генерал-лейтенанта Ахмада Шарифа Чодри, в результате ракетных ударов Индии погибли по меньшей мере 26 человек и 46 получили ранения.

При том официальные власти Индии заявили: «... [официальные] военные объекты Пакистана не подвергались ударам, что подчеркивает взвешенный и неэскалационный характер действий Индии». Удары наносились только по террористам и лагерям их подготовки, отметили официальные источники. С точки зрения Индии, удар возмездия нанесен, справедливость восторжествовала. В свою очередь, Пакистан ограничился воинственной риторикой, поскольку его военные возможности в данный момент существенно уступают индийским. Как тут не вспомнить очень к месту появившиеся сообщения в СМИ, что почти весь свой запас артиллерийских снарядов Пакистан успел продать Украине. То есть воевать по-крупному в ближайшем будущем Исламабад явно не собирался.

Хочет ли всерьез воевать Индия или это такой предвыборный пиар действующей власти — вопрос интересный.

Так, советник по национальной безопасности Индии Аджит Довал заверил, что после авиаударов по объектам террористов Индия стремится избежать эскалации напряженности в отношениях с Пакистаном.

Премьер-министр Пакистана Шехбаз Шариф, в свою очередь, написал в соцсети X: «Пакистан имеет полное право отреагировать решительно на этот акт войны, навязанный Индией, и решительный ответ уже дан». Глава Минобороны Пакистана Хаваджа Асиф также пояснил, что Пакистан готов воздержаться от военной эскалации, если Индия прекратит агрессию.

Поскольку пакистанские СМИ сообщили, что во время отражения атаки пакистанская армия сбила пять индийских истребителей и поразила артиллерийским огнем штаб-квартиру индийской бригады, то можно сказать, что и Исламабад может заявить о своей победе.

Теперь каждая из сторон сохранила лицо и при желании может выйти из конфликта. И похоже, что заинтересованности в более масштабной войне у этих стран на сегодня нет. Но есть и другие интересные моменты конфликта, и они свое последнее слово еще не сказали.

Максим Карев



Протестующие в Кашмире жгут индийский флаг

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Легендарный пресс-гигант, ковавший Великую Победу, может ждать незавидная участь

Индустриальное наследие Урала нуждается в защите

Архитектура — SOS!

В предыдущих статьях мы начали говорить о набирающем обороты процессе уничтожения историко-культурного наследия нашей страны — памятников архитектуры, археологии, градостроительства. Ценнейших, невоспроизводимых объектов и среды, в которой жили, трудились, творили поколения наших сограждан.

Иногда речь идет о процессе «громком», как это вышло с планами столичных властей снести здание цирка на улице Вернадского. Мы познакомили читателя с мнениями московских специалистов — ученых, архитекторов, чей талант и профессиональная жизнь тесно связаны с исторической средой Москвы. Общей болевой точкой здесь стало вступившее в силу в марте этого года постановление № 1936 правительства РФ о культурном наследии, ввергнувшее профессиональное сообщество в шок — ведь это решение ни много ни мало прекращает действие сохранности зон множества историко-культурных объектов, и это только начало...

А что глубинка России? А здесь не так громко, но также стремительно идут те же процессы. Урал — индустриальная кузница Великой Победы. Легендарный Уралмаш, где на территории уже частично снесенного кузнечно-прессового цеха под открытым небом доживает свои, возможно, последние дни когда-то самый мощный механизм Уралмашзавода — парогидравлический ковочный пресс «Гидравлик» усилием 10000 тонн.

Этот первый в СССР гигант был запущен в работу в ноябре 1935 года и буквально выковал нашу Победу, штампуя пропеллеры для боевых самолетов, башни танков Т-34...

Сегодня на защиту ковочного пресса встали сами уральцы — активисты общественных организаций, которые добиваются, пока безуспешно, включения пресса в государственный реестр под госохрану.

О сбережении историко-культурного наследия Урала мы поговорили с выпускницей Уральского политехнического института имени С. М. Кирова, председателем Свердловского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) архитектором-градостроителем Мариной Сахаровой.

Корр.: Марина Владимировна, как ваше местное профессиональное сообщество отреагировало на нашумевшее постановление № 1936? Что Вы думаете об этом законодательном новшестве?

Марина Сахарова: Скорее всего, это решение — результат лоббистских действий строительного бизнеса. Ведь речь идет, скажем так, о финансово емкой сфере деятельности. Не знаю, как в других регионах, но у нас на каждом шагу «собирают» деньги за необходимые экспертизы. Если есть законодательные ограничения, то понятно, что за «обход» надо платить, а градостроитель не хочет платить лишние деньги.

Мы, конечно, распространяли информацию, чтобы против этого постановления подписываться. Горькая ирония заключается в том, что эти нововведения нас, можно сказать, и не касаются — вся историческая среда в городе уже практически уничто-



Ковочный пресс УЗТМ усилием 10000 тонн

жена. Единственная историческая среда, которая еще сохранилась — это Уралмаш. Огромная территория, триста с лишним гектаров. Если на карту Екатеринбурга посмотреть — это огромное пятно. Но и тут уже идут баталии за ее сохранность.

Историческая часть занимает примерно треть, и всю эту часть продали застройщикам. Именно здесь находится кузнечно-прессовый цех, который был включен в перечень объектов культурного наследия (ОКН) региона.

Корр.: Каким образом территорию, где расположен объект культурного наследия, можно продать?

Марина Сахарова: Мы тоже пока не знаем. И главное, как можно было снести три четверти этого объекта? Важно отметить, что кроме самого завода и промышленной зоны сохранился еще и одноименный социгород Уралмаш, административно он относится к Орджоникидзевскому району. Там до сих пор живут люди, ветераны, которые шокированы тем, что происходит с их детищем. Территория промзоны закрытая, но информация все же просачивается и доходит до людей через прессу.

Между социгородом и заводом располагается площадь Уралмаша. Все было спроектировано очень профессионально, в основном архитекторами из Ленинграда — кто-то даже видит сходство со знаменитой петербургской Дворцовой площа-

дью. Весь ансамбль площади — это объект культурного наследия федерального значения. Мы и пытаемся донести до власти, что всё, что еще осталось от эпохи индустриализации СССР, нужно сохранить комплексно, а не обрывками. Вместе с движением «Уралмаш-2023» выступаем за присвоение всей этой территории статуса исторического поселения — считаем, что это наиболее приемлемый сохранный вариант.

Корр.: Можете рассказать, какими путями на Уралмашзаводе появился ковочный пресс?

Марина Сахарова: До Великой Отечественной войны в Советский Союз был привезен один ковочный пресс усилием 15000 тонн немецкой фирмы «Шлеман», этот агрегат работал на Мариупольском броневом заводе.

И два 10000-тонных ковочных прессы фирмы «Гидравлик Дортмунд» — один установили на Уралмаше, а второй, уже позже, на НКМЗ — Новокраматорском машиностроительном заводе.

Запуск пресса на Уралмаше (это был 1935 год) стал большим событием для советского машиностроения — в первую очередь потому, что страна получила возможность изготавливать крупные поковки самостоятельно и перестала зависеть от заграницы.

После начала войны заводы в Краматорске и Мариуполе оказались в немец-

кой оккупации, и хотя оба прессы успели разобрать и вывезти в тыл, запустить их впоследствии так и не удалось. Агрегат с НКМЗ, насколько мне известно, перевезли в Орск.

Поэтому работоспособность единственного прессы на Уралмаше сыграла ключевое значение в поддержании обороноспособности СССР в военные годы. Уральский пресс оказался загруженным сверх всякой меры. Достаточно сказать, что все пропеллеры для самолетов штамповались только на нем. А еще только на нем можно было изготовить крупные прокатные валки, без которых нельзя было катать броню.

В сентябре 1941 года на прессе случилась авария — лопнули сверху донизу многотонные рабочие цилиндры, а вместе с ними треснул огромный архитрав. Поломка случилась, когда только-только разобрали для эвакуации пресс в Краматорске.

То есть, когда немцы готовились к последнему броску на Москву, могла остановиться сборка боевых самолетов и танков. Можно было отлить новый архитрав, но на это ушло бы не менее полугода. О заварке трещины сложно было помыслить — никто и нигде в мире до тех пор не заваривал трещину в детали толщиной 450 мм. Но за дело взялся наш земляк — рабочий цеха металлических конструкций, сварщик Вячеслав Батманов.

Я изучала историю этой семьи: отец Вячеслава Батманова был основателем Свердловской областной научной библиотеки имени Белинского, — дореволюционной еще библиотеки. А его брат — специалист в области фенологии.

Так вот, ремонт прессы Вячеслав Батманов выполнил необычным способом: вводил в зону сварки тонкие стальные пластинки и вваривал одну в другую. Это позволило надежно заварить трещину. С тех пор этот способ уралмашевцы стали называть «батмановским». Пресс работал с этим швом вполсилы вплоть до капитального ремонта в 1942 году.

Корр.: Можно сказать, что пресс является пока еще живым свидетельством трудового подвига уральцев — тружеников тыла. И всё же управление госохраны объектов культурного наследия Свердловской области отказалось включить пресс в перечень ОКН. У Вас нет впечатления, что под удар попадает в первую очередь именно советское наследие, и чаще всего — советская архитектура?

Марина Сахарова: Я могу судить по той ситуации, которая разворачивается сейчас вокруг бывшего комплекса зданий ОСОАВИАХИМа — одного из ярких памятников свердловского конструктивизма. Вообще Екатеринбург (Свердловск) считается столицей советского конструктивизма. Этот архитектурный стиль — важная составляющая его культурного и архитектурного наследия.

Мы сейчас пытаемся сохранить бывшее здание общежития ДОСААФ (дом Обороны) на улице Воеводина. Оно было построено в 1930-е годы по проекту архитектора Георгия Валенкова.

В годы войны Свердловской областной организацией ОСОАВИАХИМ было подготовлено около 250 тысяч человек по

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Сварщик — стахановец цеха Уралмашзавода за работой



Советские САУ СУ-122, погруженные на платформы на Уралмашзаводе для отправки в войска



Сварка корпусов САУ СУ-122 (на переднем плане) и СУ-100 на Уралмашзаводе



Проходная УЗТМ. 1958

различным военным специальностям: обучали военных инструкторов, отбирали добровольцев, проводили работу со школьниками.

Так вот, наши чиновники и некоторые эксперты, видимо, считают, что объекты советского конструктивизма — это «не очень качественная архитектура». В 2022 году здание, о котором идет речь, было продано застройщику, но двумя годами позже усилиями общественников всё же оказалось включено в список выявленных объектов культурного наследия региона.

Судьбу здания должна была решить экспертиза, и застройщик заказал ее петербургскому (!) эксперту, который «установил», что включать здание в список объектов ОКН «нецелесообразно». Якобы открытые балконы на здании в архитектурном стиле «конструктивизм» — это очень плохо, это «распространенный ошибочный элемент».

Это пишет эксперт, аттестованный Министерством культуры России!

Наш уральский общественник, молодой парень, студент-градостроитель Елисей Якимов опубликовал в Сети отзыв, в котором камня на камне не оставил от выводов петербургского «специалиста». Есть там у нашего студента такая фраза — «нашли карманного эксперта»...

Якимов, в частности, привел в пример Дом Наркомфина в Москве авторства Моисея Гинзбурга — одного из идеологов и лидеров конструктивизма. Этот дом имеет те самые открытые балконы, но, видимо, Гинзбург как раз «ничего не понимал» в конструктивизме, в отличие от петербургского «знатока».

Самое главное, что демонстрируют наши чиновники, — это, на мой взгляд, полное непонимание потенциала архитектурного наследия.

Эти конструктивистские комплексы — это идентичность нашего города, так же как и старообрядческие усадьбы. С одной стороны, потенциала социального — это же такой мощный урок патриотизма для тех, кто здесь родился и живет! А с другой стороны — потенциала туристического. То есть речь идет о том, чтобы показать людям, чего нет в других российских городах. Логика же у власть имущих, на мой взгляд, простейшая — они видят только прибыль...

Ольга Аветисян

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Без понимания ответственности за свою судьбу, судьбу страны, то есть ответа на вопрос «кто субъект?», армянский (и любой другой) народ не сможет добиться никаких побед

«Не отрекайся» — опыт Армении, который нужен всем постсоветским странам

24 апреля 2025 года — 110 лет трагедии геноцида армян в Османской империи. Мероприятия в память о жертвах геноцида проходили во многих городах по всему миру.

Эта дата для Армении как лакмусовая бумажка, она позволяет понять истинное отношение к ней других государств. Армянский народ не оставил незамеченным ни то, что миссия ЕС в Армении через какое-то время удалила из своей публикации по случаю траурной 110-й годовщины слово «геноцид», ни то, что Трамп, дабы тоже не использовать это слово, назвал события 1915 года «мец ехерн» — «великая резня» на армянском.

И высказывания различных представителей стран в такие дни отпечатываются не только на страницах армянских СМИ, они проникают глубоко в душу каждого, кому дорога именно «историческая Армения». Но главное в нынешней обстановке в Армении заключается именно в том, что приходится делать это уточнение про «историческую Армению», потому что стало очевидным, что есть и другая группа, которая отказалась от «исторической Армении» в пользу «реальной Армении».

Насколько велика эта группа, какие слои населения она охватывает (ведь отдает же кто-то еще голоса на различных выборах в пользу команды Пашиняна помимо индусов, пакистанцев и других перебравшихся в Армению граждан со всех уголков мира)? Это не самый простой вопрос, и множественные опросы, которые проводились внутри Армении для его исследования, навряд ли смогут объективно на него ответить.

Обозначим сейчас просто наличие этой группы, а также то, что правящая партия и ее западные помощники в лице USAID и других подобных организаций вложили немало усилий в то, чтобы создать эту группу. И наблюдая за тем, как определенные антиармянские нарративы постепенно насаждались через различные информационные ресурсы, и как сам Пашинян, начиная с малого, дошел до совершенно чуждых армянскому народу высказываний и действий на внутренней

и внешней политической арене, сохранив при этом место премьер-министра, можно только констатировать эффективность вложенных усилий.

Но для какой-то части армянского общества навязываемые нарративы так и остались неприемлемыми. Армянский народ раскололся, и раскол этот проходит между «исторической Арменией» и «реальной Арменией».

Впервые Пашинян заговорил на эту тему и противопоставил эти две концепции друг другу еще в начале 2024 года, буквально через несколько месяцев после того, как Нагорный Карабах перешел под полный контроль Азербайджана и более 100 тысяч карабахских армян были вынуждены покинуть свою Родину.

«Мы считаем исторической необходимостью переход от исторической Армении к реальной, фиксируя Республику Армению как зону ответственности нашего правительства, обеспечивая безопасность, благоденствие, экономическое развитие и счастье реальной Армении. Мое восприятие и оценка заключается в том, что мы должны пойти по этому пути. <...> Если мы не сделаем этот выбор, и мотивацией наших действий будет историческая Армения, боюсь, что мы сделаем очень высокой вероятностью того, что реальная Армения также станет исторической», — заявил Пашинян в марте 2024 года, выступая в Гюмри.

Автор армянского телеграм-канала «Товарищ генерал» оценил это противопоставление Пашиняна следующим образом: «Жить манкуртами или погибнуть армянами», а сущность «реальной Армении» охарактеризовал как страну без памяти, совести, веры и принципов, страну, всегда готовую предать кого угодно, подписать что угодно и поступиться чем угодно ради безопасности и благоденствия. Довольно емкая, но четкая оценка концепции «реальной Армении», именно такой ее видят и другие не согласные с политикой Пашиняна граждане Армении.

Еще в прошлую годовщину геноцида в послании к народу Пашинян объяснил, как память об этих трагических событиях



Факельное шествие в память о жертвах геноцида армян в Ереване. 23 апреля 2025

должна соотноситься с ценностями «реальной Армении».

«Никогда больше. Мы должны говорить это не другим, а самим себе. И это вовсе не обвинение в собственный адрес, а такой ракурс, когда мы и только мы несем ответственность и являемся вершителями своей судьбы, и мы обязаны иметь достаточно мысли, воли, глубины и знаний, чтобы нести эту ответственность в сфере наших суверенных решений и восприятий», — считает Пашинян.

А более конкретно и внятно его мысль донес глава МИД Армении Арарат Мирзоян уже несколько позднее, заявив 31 октября 2024 года, что вопрос признания геноцида армян не является приоритетным в повестке внешней политики Армении.

И, конечно, отказ части мирового сообщества называть вещи своими именами, то есть всяческое избегание характеризовать события 1915 года в Османской империи как геноцид армян, стало возможным отчасти благодаря взятым на вооружение Пашиняном ценностям «реальной Армении». Подчеркиваю, лишь отчасти, потому что сама возможность трактовать по-разному такое трагическое событие в зависимости от всяческих геополитических выгод очень многое говорит о принятой этой частью мирового сообщества системе ценностей.

Надо признать, ловко Пашинян завернул отказ от борьбы за справедливость и человеческие ценности в сильные слова про ответственность и вершителей своей судьбы, очевидно, предлагая смиренно принимать пощечины этой судьбы. И опять-таки, за конкретными словами Пашиняна, еще более внятно раскрывающими эту позицию, долго ходить не придется:

«Идеология реальной Армении следующая — народ говорит нам и всем: «Мы не хотим больше бороться, выживать, страдать, жертвовать собой. Хотим просто жить».

Пашинян заявил это в конце июня 2024 года, в период, когда в стране в течение уже нескольких месяцев бушевали мощнейшие протесты, поддержанные церковью и возглавляемые архиеписко-

пом Баграмом Галстаняном. Эти протесты ощущались и различными экспертами и собственно армянским народом как реальный шанс на спасение. В них верили всей душой.

Тогда же Пашинян заявил, что протестное движение провалилось, и, увы, оказался прав. И провалилось оно, по мнению Пашиняна, потому что армянское общество приняло идею «реальной Армении». Вдобавок он сказал, что идею эту, оказывается, выдвинуло само армянское общество, а он и правящая партия всего лишь помогли воплотить ее в жизнь:

«Наконец в Армении появилась политическая сила, которая берет идеи из народа и формирует их как политическую идеологию. Народ не объект, а субъект этой идеологии».

Действительно, ведь нельзя не задать вопрос: кто отвечает за поражения Армении всех последних лет? Это очень болезненный, но судьбоносный вопрос к армянскому народу. И Пашинян, с невероятным презрением и к народу, и к самой Армении отвечает: «Народ не объект, а субъект этой идеологии», то бишь «Вы и убили-с».

Но в том-то и дело, что Пашинян только рад возглавлять позор Армении, для того и пришел, и продолжает свою деятельность в этом русле. Для него это победа, а не поражение, оттого так легко и разлагольствует он про «субъектность». Проиграла «историческая Армения», но «реальная»-то выиграла.

Гораздо важнее было бы найти ответ именно внутри самого народа, причем той его части, которая отвергла идеологию «реальной Армении», потому как опыт одного народа может помочь справиться и другому народу, а вопрос этот далеко не является уникальным именно для Армении. И в ближайшее время ответить на него придется и другим странам постсоветского пространства.

В качестве такого возможного ответа хотелось бы обратиться к статье от 25 января 2025 года в газете «Голос Армении» под названием «Хуже быть не может, главное — избавиться от Сержа...», автором которой является заведующая мемориальным кабинетом Левона Мкртчяна в Рос-



Премьер-министр Армении Никол Пашинян во время церемонии возложения венков к памятнику жертв геноцида армян. Цицернакаберд. 2025

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ



Русские солдаты, обнаружившие останки заживо сожжённых армян в деревне Шейхалан. 1915



Тела убитых армян близ Анкары. 1915

сийско-Армянском университете филолог Каринэ Саакянц.

Эта статья была реакцией на Хартию о стратегическом партнерстве, которую в январе 2025 года Армения подписала с администрацией президента Джо Байдена в последние дни его нахождения у власти. Но сказано в ней гораздо больше, чем просто о хартии, которую, на всякий случай стоит оговорить, автор статьи оценивает как сугубо негативный для будущего Армении шаг.

Говоря о Пашиняне, его соратниках и о том, какие невероятные по своей подлости решения они принимают уже седьмой год нахождения у власти Армении, Каринэ Саакянц пишет:

«Каждая новая их подлость должна была бы встряхнуть все население Армении и стихийно вывести его на улицы. Одной только растрафированной в интернете фотографии общенационального велосипедиста (речь о хобби Пашиняна

кататься на велосипеде в то время, как лидеры других государств стараются вовремя среагировать и повлиять на судьбоносные процессы в нынешних напряженных ситуациях по всему миру. — Прим. авт.), прижимающего к протухшей туше книгу Эрдогана, было бы достаточно, чтобы все, кто все еще пребывает в летаргическом сне, наконец, пробудились и осознали, что Армения нуждается в незамедлительном избавлении от эрдогано-алиевских марионеток. Легче всего списывать инертность и безразличие общества на отсутствие лидера и ни на что не пригодную оппозицию (с чем нельзя не согласиться). Но есть поступки и ситуации, которые вообще не имеют никакого отношения ни к оппозиции, ни к лидеру.

Не первый год я мечтаю о тотальном бойкоте и саботаже любых инициатив, любых мероприятий, прямо или косвенно касающихся турецких холоуев. Тогда как практически каждый день са-

мые разные представители армянского общества (а то и целые группы) демонстрируют свою преданность предателям и готовность выполнять любые их поручения-приказы-распоряжения. И это касается не только силовиков: с ними давно всем все понятно».

Далее автор обращается к конкретным соотечественникам с вопросом, что случилось бы, если бы они обратились к своей совести и отказались бы исполнять прихоти ненавистной им правящей партии Армении:

«Они лишатся рабочих мест? Куска хлеба лишатся? Они действительно думают, что в отуреченной Армении они будут востребованы и останутся при своих должностях и при куске хлеба, если даже перестанет существовать Армения? Или они не понимают, что физическое существование Армении не в интересах хунты, потому как избежать наказания за свои бесчисленные изощренные преступления они смогут, только если будет упразднена Армения?»

Чего бояться все эти люди (их не одна сотня, поименное перечисление заняло бы не одну страницу)? Если они наивно полагают, что рабочие места и пресловутый кусок хлеба им будет обеспечен и в «Западном Азербайджане», то им надо бы освоить востребованные у турок и их меньших братьев профессии (например, банщиков-кесачи или ассенизаторов)».

По мнению Саакянц, описанная выше судьба — еще лучший из вариантов, потому что Турции и Азербайджану, откровенно говоря, не нужно население Армении в качестве рабочей силы, им нужно решить «армянский вопрос», чтобы он не мешал построению Великого Турана, а коренных жителей Армении ждет в таком случае либо депортация, либо уничтожение. В качестве подтверждения этого сценария автор призвала «воскресить историческую память или почитать многочисленные документальные источники об армянском вопросе и Геноциде». Затем провести параллели между собой и армянами, пытавшимися разными способами ужиться с турками в начале XX века.

«Какими бы мотивами ни объяснялась инертность армянского общества, она вызывает оторопь у всех, кто не утратил способность мыслить. И вопросом о нежелании или неспособности армян сопротивляться своим убийцам задаются как доброжелатели, которые искренне недоумевают, как армяне до сих пор не вышвырнули на помойку приведенную оттуда во власть хунту, так и недруги, презрительно заявляющие, что у армян патологическая любовь к своим палачам.

И не надо удивляться, а тем более обижаться на обобщение: никто не обязан сидеть с калькулятором и подсчитывать, какой процент армян составляют адекватные и вменяемые люди, которые весной 2018 года бились, как рыба об лед, пытаясь предотвратить абсолютно непредсказуемую катастрофу, а какой процент — приспособленцы или недоумки, которые на все доводы о губительности любых «бархатных» потрясений вытучивали глаза и истерично визжали: «Хуже быть не может, главное — избавиться от Сержа» (глава Армении вплоть до «бархатной революции» Пашиняна. — Прим. авт.). Сторонние наблюдатели стали свидетелями фантазмагии: армяне, каждые несколько десятилетий подвергающиеся геноциду, сами отдали страну на заклятие Н.П. (Никола Пашиняну. — Прим. авт.), сами после спровоцированной им и позорно проигранной войны переназначили его главой государства и вот уже почти семь лет с рабской покорностью терпят марионеточную власть своих заклятых врагов», — закончила Саакянц.

Эти слова необходимы армянскому народу точно так же, как были необходимы французскому народу слова Антуана де Сент-Экзюпери, сказанные в произведении «Военный летчик» в ответ на поражение Франции нацистской Германией:

«Я неотделим от Франции. Франция воспитала Ренуаров, Паскалей, Пастеров, Гийоме, Ошедэ. Она воспитала также тупиц, политиков и жуликов. Но мне кажется слишком удобным провозглашать свою солидарность с одними и отрицать всякое родство с другими. <...> Человека создает духовная культура. И если культуре, к которой я себя причисляю, угрожает опасность из-за несостоятельности личностей, то я вправе спросить себя, почему она не создала их другими. Сетую на отсутствие энтузиазма у своих приверженцев, всякая духовная культура, как и всякая религия, избличает самое себя».

Осознание своей ответственности за произошедшее и за то, что еще может произойти, — вот ключ к исправлению ошибок и к будущей победе, говорит Экзюпери:

«Я не снимаю с себя ответственности за поражение, из-за которого не раз буду чувствовать себя униженным. <...> Поражение раскалывает. Поражение разрушает построенное единство. Нам это угрожает смертью: я не буду способствовать такому расколу, сваливая ответственность за разгром на тех из моих соотечественников, которые думают иначе, чем я... Мы все были побеждены. <...> Если я разделяю унижение моего дома, я могу повлиять на его судьбу».

Напоследок хотелось бы вернуться к манипуляции в предоставляемом Пашиняном выборе «Жить манкуртами или погибнуть армянами», как это емко переформулировал автор телеграм-канала «Товарищ генерал». Отказ народа от своей истории никогда не сулит этому народу безопасного и спокойного существования в будущем, поэтому выбора «жить манкуртами» в природе не существует.

Только историческая память делает граждан одной страны народом и формирует из него силу, позволяющую участвовать в мировых событиях и отстаивать свою независимость и в форме войны, и тем более в форме дипломатии и переговоров. История для страны аналогична базовым принципам для человека. И ровно как человек без принципов, а следовательно, и без понимания своих прав, будет смят любым, у кого принципы наличествуют, так и страна без исторической памяти, идеологии и собственного видения должного мироустройства будет смята страной, у которой это есть.

Потому очень значимо, что в этом году традиционное факельное шествие в память о жертвах геноцида армян в Османской империи проходило под слоганом «Не отрекайся».

И в дополнение автору Каринэ Саакянц, которая писала эту статью сильно раньше недавних событий, хотелось бы обратить внимание на то, что именно в Гюмри, втором по величине городе Армении, где Пашинян впервые ввел в дискурс концепции двух несовместимых Армений, в апреле этого года правящая партия потерпела поражение на выборах мэра, в том числе благодаря тому, что оппозиция, сжав зубы, смогла объединиться, что является прецедентом для истории Армении при Пашиняне.

Не будем оценивать, насколько это крупная победа. Но то, что без понимания ответственности за свою судьбу, судьбу страны, то есть ответа на вопрос «кто субъект?», армянский (и любой другой) народ не сможет добиться вообще никаких побед — просто неоспоримо.

Ольга Калашникова



Армянская мать рядом с трупами ее пятерых детей

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мир оказался на пороге создания нового мощного оружия массового поражения. И Россия, если не совершит серьезный рывок в исследованиях термояда, в этом изменившемся мире окажется в весьма незавидном положении

Кому и зачем сегодня понадобился термояд?

Постоянный рост потребления электроэнергии в мире, проблемы экологии, мнимые и реальные, побуждают исследователей искать новые, эффективные, дешевые и чистые источники энергии. Одним из таких потенциальных источников, с которым ученые связывают большие надежды, является получение энергии с помощью термоядерного синтеза.

Термоядерный синтез — это процесс, в ходе которого два легких атомных ядра объединяются в одно более тяжелое ядро с высвобождением огромного количества энергии. В ядерном реакторе происходит иной процесс — реакция деления: ядро атома раскалывается на части и при этом выделяется энергия.

Термоядерная реакция синтеза на выходе дает в четыре раза больше энергии, чем реакция деления ядра, в пересчете на массу вещества. Также считается, что термоядерный реактор является более безопасным. Поэтому идея его создания захватила умы ученых практически сразу с момента создания реактора ядерного. Когда в 1950-х годах начались исследования термояда, ученые верили, что «эра термояда» начнется самое позднее через 20–30 лет.

Физики знали, что процессы термоядерного синтеза идут на Солнце, поэтому для осуществления их на Земле требовалось создать схожие условия. То есть необходимо было создать установку, в которой в определенном веществе за счет очень высоких температур мог бы происходить процесс синтеза.

Однако вещество, доведенное до солнечных температур, неизбежно будет разрушать стенки любой емкости, в которые оно помещено. В настоящее время не найдены материалы, способные выдержать такие температуры. Поэтому появилась идея удерживать эту высокотемпературную плазму магнитным полем в состоянии не-соприкосновения со стенками.

Оказалось, что для создания такого поля хороша форма тора — фигуры, поверхность которой образована вращением окружности вокруг оси, лежащей в плоскости окружности, но не проходящей через ее центр.

Так появился токамак — тороидальная камера с магнитными катушками, в которой и должна была идти контролируемая термоядерная реакция в горячей плазме. Физики часто называют токамак пончиком или бубликом.

Первый в мире токамак — ТМП был сконструирован в СССР в 1958 году в Курчатовском институте. С него началась эпоха изысканий, в ходе которых ученые пытались получить управляемый термоядерный синтез. В США была создана своя версия токамака — «Левитрон», а всего по миру было построено 300 токамаков.

Чтобы объединить усилия на этом направлении, с середины 1980 годов была начата разработка огромного международного проекта. Он получил название — ИТЭР (ITER) — Международный экспериментальный термоядерный реактор. ИТЭР должен был продемонстрировать, как основной источник энергии Солнца — термоядерный синтез — может быть воспроизведен на Земле посредством магнитного

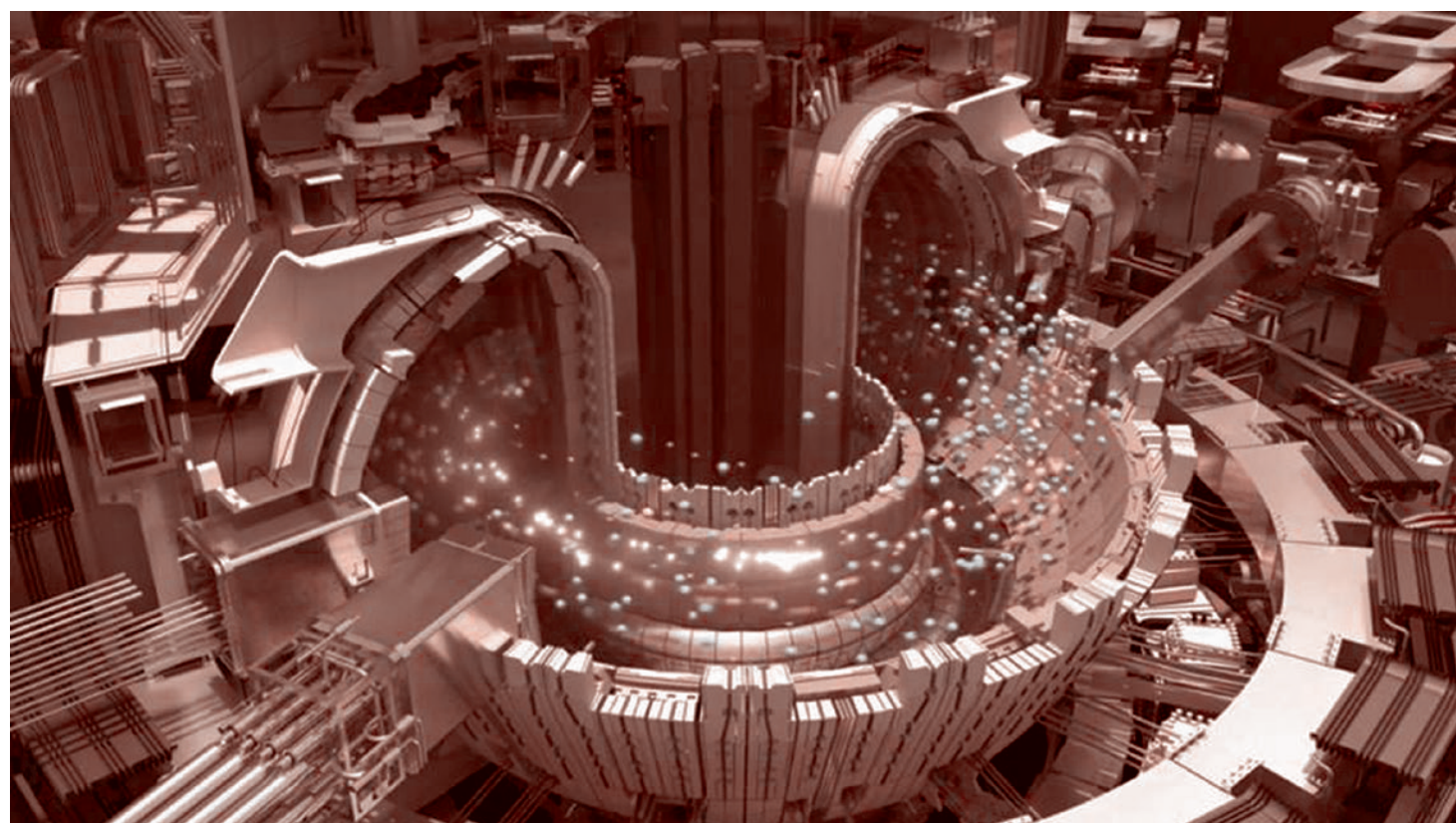


Схема работы токамака

термоядерного устройства. ИТЭР планировалось построить к 2016 году.

Установленные физиками сроки вышли, а работающего энергетического термоядерного реактора ни в рамках проекта ИТЭР, ни в рамках какого-то другого проекта до сих пор нет. Сегодня ученые говорят почти о тех же проблемах, что и 15 лет назад. Однако тема термоядерного синтеза вдруг вновь становится актуальной. Попробуем разобраться, почему.

Международный проект, который... провалился?

Проект ИТЭР представляет собой реактор по типу токамака. Плазма в токамаке удерживается не стенками камеры, которые не способны выдержать необходимую для термоядерных реакций температуру, а специально создаваемым комбинированным магнитным полем. Исходя из этого и выбрана форма установки.

Чтобы пошел термоядерный синтез, ядра должны сблизиться, но им мешает сила отталкивания. Чтобы преодолеть кулоновский барьер (ту самую силу отталкивания), необходимо увеличить их энергию, то есть нагреть. Для достижения термоядерного синтеза плазму нагревают до 150 млн °C, что в 10 раз больше температуры ядра Солнца.

Четырехстороннее межправительственное соглашение ЕС, России, США и Японии о разработке инженерного проекта ИТЭР было подписано в 1992 году. Проект установки был выполнен в 2001 году. В 2005 году было выбрано место для строительства — исследовательский центр Кадараш на юге Франции, в 60 км от Марселя. Строительство началось в 2010 году, а летом 2020 года стартовала сборка реактора. Стройку, стоимость которой первоначально оценивалась в 5 млрд евро, планировалось закончить в 2016 году. Однако в результате значительных технических

трудностей и неопределенностей при проектировании и производстве компонентов, сроки неоднократно сдвигались, а предполагаемая сумма расходов выросла до более 20 млрд евро. Летом 2024 года стало известно, что завершение постройки запланировано уже на 2034 год, а запуск реакций для производства энергии передвинут на 2039 год.

«Производственные дефекты, пандемия COVID-19 и сложность создания первой в своем роде подобной машины — все это замедлило процесс», — заявил генеральный директор ITER Пьетро Барабаски на пресс-конференции в июле 2024 года. Он также отметил, что стоимость ITER возрастет в соответствии с новым графиком строительства еще на 5 млрд евро.

Какие же проблемы никак не могут решить физики и почему сроки все время переносятся?

Процесс термоядерного синтеза высвобождает нейтроны, которые в 10 раз более энергичны, чем те, которые обычно испускает энергетический ядерный реактор при ядерном делении. Эти высокоэнергетические нейтроны трудно удержать, и они быстро разрушают стенки камеры, удерживающей чрезвычайно горячую плазму, необходимую для реакции термоядерного синтеза. При этом плазму очень трудно поддерживать стабильной и одновременно производить устойчивый (или квазиустойчивый) процесс термоядерного горения.

После того как термоядерный синтез запущен, необходимо непрерывно мониторить процесс. Как только плазма становится нестабильной, вы уменьшаете ток. Потом ток можно снова повысить, а затем его придется снова уменьшить. Это циклический процесс, использующий управление с обратной связью и создающий условия, при котором плазма всегда остается ниже порога нестабильности.

Если систему в таком условно стабильном состоянии не поддерживать, то очень дорогая и сложная установка физически разрушится.

Бывший директор национальной лаборатории министерства энергетики США, физик-плазmatик Боб Роснер в интервью для американского журнала «Бюллетень ученых-атомщиков» отмечает, что «если на ИТЭР когда-либо произойдет разрушительная нестабильность, скорее всего, он не будет потом восстанавливаться, ведь ремонт будет невероятно дорогим».

Следующая проблема — это обеспечение в будущем установки тритиевым топливом. Тритий имеет относительно короткое время жизни и может появляться в природе как побочный продукт прохождения космических лучей через земную атмосферу. Запасов трития в земле нет, его нельзя добыть в качестве полезного ископаемого. Создание трития задача сама по себе сложная. Промышленный тритий (H^3) получают облучением лития-6 (Li^6) нейтронами в ядерных реакторах. Однако сегодня его не вырабатывают в количествах, необходимых для обеспечения планируемой бесперебойной работы ITER и подобных ему установок.

Строительство ИТЭР идет трудно еще и причине политических разногласий. Взносы стран — участниц проекта (Европа, Китай, Япония, Россия, Южная Корея, США и совсем недавно Индия) совершаются не деньгами, а различным оборудованием.

Это постоянно приводит к возникновению и чисто политических, и научно-политических сложностей. Физик-плазmatик Мишель Классенс, возглавлявший Большой адронный коллайдер в ЦЕРНе, поясняет в своей книге «ИТЭР: гигантский термоядерный реактор», что Большой адронный коллайдер построить было намного проще, поскольку там не была так замешана политика. А для ИТЭР до сих пор стоит вопрос: «Возможно ли завершение этого проекта в условиях подобной схемы сотрудничества разных стран?»

Физик назвал ИТЭР политически мотивированным проектом, решение по которому было принято «на знаменитом

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

саммите у камина между президентами Рейганом и Горбачёвым в Женеве в ноябре 1985 года». Речь идет о саммите, на котором тогдашний президент США Рональд Рейган начал «налаживать отношения» с генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Горбачёвым, и где, по сути, был сделан первый шаг на пути к подписанию договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Кроме того, Боб Роснер подчеркивает, что ИТЭР делался в интересах фундаментальной науки. Он не задумывался как прототип коммерческого реактора. Задачу коммерческого использования термояда в проекте ИТЭР даже не планировали решать. То есть для инвесторов в этом случае ИТЭР не так интересен, как десятки других проектов.

«ИТЭР, предположительно, продемонстрирует, что квазиустойчивое термоядерное горение действительно может произойти», — отмечает Роснер. (Смеется.) — На самом деле этого никогда не происходило, но ИТЭР должен продемонстрировать, что это возможно».

Роснер утверждает, что коммерческий термоядерный синтез, создаваемый при использовании токамака, не станет реальностью ни при нашей жизни, ни при жизни наших детей и внуков. Физик называет более реалистичный срок — 2100 год.

Если ситуация с ИТЭР столь проблемна, может, имеются другие, более перспективные проекты? Сейчас десятки частных компаний, занимающихся термоядерным синтезом, обещают производство энергии за более короткие сроки. На фоне их заявлений уже высказываются опасения, что ИТЭР устареет к тому времени, когда заработает.

Успехи глобальной термоядерной индустрии или информационная война

Последний обзор «Глобальная термоядерная индустрия в 2024 году», подготовленный Ассоциацией термоядерной промышленности США, описывает возможности термояда в частном секторе как весьма перспективные. «Поскольку компании, работающие в сфере термоядерного синтеза, продолжают внедрять инновации и развиваться, поддерживаемые как государственными, так и частными инвестициями, энергетическое будущее, основанное на термоядерном синтезе, становится все более достижимым», — отмечается в отчете.

Кроме того, в отчете подчеркивается крайне важная деталь, говорящая об изменении ситуации по сравнению с прошлым временем: «В 2024 году произошли значительные изменения в государственной мировой политике в области финансирования частных компаний термоядерного синтеза».

Отмечается, что коммерциализация термоядерного синтеза все чаще становится государственно-частным партнерством, при этом вложения со стороны государства растут. Общая сумма финансирования (вероятно, заниженная, поскольку какие-то операции всегда осуществляются неофициально и не афишируются), — прямых грантов, либо долевого участия в государственно-частном партнерстве — выросла с \$271 млн в 2023 году до \$426 млн в 2024 году.

В нескольких странах созданы национальные государственно-частные партнерства.

В 2022 году администрация экс-президента США Джо Байдена и министерство энергетики представили программу развития коммерциализации термоядерной энергии на следующие 10 лет. В рамках этой программы был запущен проект государ-

ственно-частного партнерства Milestone-Based, и в июне 2024 года первые восемь компаний подписали контракты с министерством энергетики на поставку комплексных пилотных проектов установок.

14 марта 2024 года федеральный министр исследований Германии Беттина Штарк-Ватцингер объявила о новой программе финансирования исследований в области ядерного синтеза, направленной на создание условий для строительства в Германии первой термоядерной электростанции к 2040 году — Fusion 2040. В рамках программы правительство намерено напрямую финансировать частные компании.

Fusion Futures — амбициозная программа британского правительства, разработанная в 2021 году для инвестирования ключевых поставщиков технологий синтеза. «Более половины бюджета, выделенного на новую программу Fusion Futures, будет потрачено в частном секторе», — отметил парламентский заместитель государственного секретаря Департамента энергетической безопасности Эндрю Боуи в отчете департамента «На пути к термоядерной энергетике 2023. Следующий этап стратегии термоядерной энергетики Великобритании» от октября 2023 года.

Пресс-служба правительства Великобритании в январе 2025 года сообщила, что Fusion Solutions отобрала лидеров отрасли для участия в строительстве к 2040 году термоядерной электростанции в Ноттингемшире. Великобритания рассчитывает на ускорение развития данного направления в 2025–2026 годах.

Руководство Японии поставило перед собой десять грандиозных целей к 2050 году, которые преобразят общество, экономику и окружающую среду. Цель № 10 программы японского правительства Moonshot подразумевает использование термоядерной энергии. К 2035 году в рамках этой программы планируется «продемонстрировать использование энергии термоядерного синтеза в качестве источника энергии, причем не только электроэнергии».

Европейский союз недавно также выдвинул предложение по созданию консорциума, который будет инвестировать в частный термоядерный синтез, начиная с 2026 года.

Даже ИТЭР заявил о своей заинтересованности в государственно-частном партнерстве и своем намерении напрямую делиться знаниями с частными термоядерными компаниями.

Рост государственных инвестиций не только отражает повышенный интерес со стороны национальных правительств, но и сигнализирует о стратегическом выборе, что именно бизнес, а не правительство, будет создавать пилотные установки, использующие термоядерный синтез для выработки энергии.

Отчет Ассоциации термоядерной промышленности США за 2024 год акцентирует внимание на еще одной обнадеживающей тенденции — росте квалифицированной рабочей силы. В течение четырех последних лет общие показатели занятости в отрасли выросли с 1,1 тысячи человек в 2021 году до более 4,1 тысячи человек в 2024 году. Подавляющая часть специалистов (73 %), задействованных в термоядерной энергетике, — это ученые и инженеры.

Минэнерго США сообщает о 45 компаниях в разных точках мира, которые используют разные технологические подходы (токамак, стелларатор, инерциальное удержание термоядерного синтеза, магнитное зеркало, Z-пинч и т.д.) для решения поставленной задачи.

Общий объем инвестиций в термоядерный синтез также продолжает расти. За последний год инвесторы вложили дополнительно \$1 млрд в компании, работающие над коммерциализацией технологии. Общий объем финансирования отрасли в настоящее время составляет \$7,1 млрд.

В отчете «На пути к термоядерной энергетике 2023. Следующий этап стратегии термоядерной энергетики Великобритании» отмечается, что глобальный рынок термоядерного синтеза может быть оценен в будущем в \$6,9 трлн.

Отчет минэнерго США также сообщает, что уже четвертый год включенные в обзор компании сохраняют свои прогнозы относительно сроков начала производства электроэнергии, полученной с помощью термоядерного синтеза. Большинство из них планируют начать производство электроэнергии уже в первой половине следующего десятилетия в период с 2031 по 2035 год.

Генеральный директор Ассоциации термоядерной промышленности Эндрю Холланд в итогах обзорной статьи по ситуации на конец 2024 года утверждает, что «рост частной термоядерной промышленности в последнее десятилетие дает противоядие от пессимизма прошлых десятилетий».

Казалось бы, у частных компаний, в отличие от ИТЭР, перспективы самые радостные, однако физик Боб Роснер уверен: все, что сегодня происходит в коммерциализации ядерного синтеза, — это шумиха и пиар чрезмерно радужных прогнозов. Он называет все это «сложной смесью фактов, полуправды и откровенной дезинформации», то есть информационной войной. Он считает, что коммерческие компании держатся на плаву только потому, что на пути к термоядерному синтезу они решают множество задач, которые могут пригодиться в других областях и иметь коммерческую выгоду. У каждого из имеющихся сегодня проектов есть много оппонентов, объективно указывающих

на множество проблем, которые зачастую не решить без серьезного научного прорыва по нескольким направлениям.

По мнению Роснера, коммерциализация ядерного синтеза на токамаке возможна к 2100 году. А реализовать коммерческие проекты без токамака «технически даже сложнее, чем то, что пытаются сделать на ИТЭР», считает он.

Скептики также отмечают, что отчеты минэнерго по поводу скорой коммерциализации термояда являются скорее рекламой, чем отражают реальную ситуацию. Со времени первого токамака прошло уже почти 70 лет, а реальных результатов, подтвердивших перспективность выработки энергии путем термоядерного синтеза, нет до сих пор. И если оптимизм по этому поводу был уместен в 1960–80-х годах, то сегодня у военных есть тысячи ядерных боеголовок, в которых происходит процесс синтеза при взрыве, но осуществить синтез для получения мирной энергии оказалось гораздо сложнее, чем ожидалось.

Это взрыв

Учитывая неутешительные прогнозы физиков, хочется разобраться: что же вызвало именно в последние два-три года изменение отношения к термояду как у правительств (возникновение новых программ частного партнерства), так и у крупных инвесторов?

Видные игроки на частном рынке, включая основателей Microsoft, OpenAI, PayPal и Amazon, в последнее время вкладывают огромные суммы в коммерческий термоядерный синтез. Более \$1,8 млрд было собрано для финансирования только одного стартапа Commonwealth Fusion Systems, который обещает коммерциализовать термоядерную энергию за ближайшие 10 лет, то есть на десятилетия раньше государственных проектов.

Американский журнал «Бюллетень ученых-атомщиков», который уже 75 лет пишет об атомной энергетике, в ноябре 2024 года выпустил номер, полностью посвященный проблемам термоядерного синтеза. Ученые, с которыми пообщалось издание, отчасти дают ответ на вопрос, почему эта тема стала вновь актуальной именно сейчас. Они выстраивают вполне убедительную цепочку: NIF — взрывы — оружие.

На пресс-конференции 13 декабря 2022 года исследователи Научного комплекса по изучению инерциального термоядерного синтеза, инициируемого лазерным излучением National Ignition Facility (NIF) в Калифорнии, сообщили о достижении, имеющем историческое значение в области практического использования термоядерной энергии. 5 декабря группа зарегистрировала первую реакцию термоядерного синтеза с использованием лазера, превысившую «предел безубыточности», иначе говоря, в процессе эксперимента было выработано больше энергии, чем потреблено.

Установка в NIF генерирует реакции ядерного синтеза, используя инерционное удержание. Исследователи направляют лучи 192 мощных лазеров на углеродную капсулу цилиндрической формы диаметром один миллиметр и весом 4,25 мг. Эта капсула заполнена 220 мкг дейтерия и трития (двумя формами тяжелого водорода). При облучении лазерами цилиндр работает как своеобразная чрезвычайно мощная печь на рентгеновском излучении. Капсула сконструирована таким образом, что рентгеновские лучи равномерно бомбардируют поверхность содержащегося в ней топлива. Цилиндр нагревается и взрывается, в результате чего давление в 600 млрд атмосфер и температура



Рональд Рейган и Михаил Горбачев на Женевском саммите. 1985

Окончание на стр. 14

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–13

в 151 млн °C у содержимого в капсуле топлива значительно превышают те, что обнаружены на Солнце (200 млрд атмосфер и 16 млн °C). Этих условий достаточно для того, чтобы атомы дейтерия и трития объединились в гелий и выделили энергию.

Идея заключается в том, что вы получаете короткий всплеск энергии, а затем просто делаете это снова и снова. В этой ситуации нет никаких проблем с удержанием плазмы. NIF был спроектирован и построен для многократного, а не равномерного генерирования событий термоядерного воспламенения.

Однако почему этот эксперимент эксперты считают столь важным? Ведь физики в один голос утверждают, что осуществить коммерческий проект на основе инерционного удержания еще сложнее, чем с использованием токамака. Все дело в том, что результаты эксперимента планируются использовать не в коммерческих целях, а в военных.

Профессор Техасского университета A&M Марвин Адамс во время пресс-конференции, на которой было объявлено о первом успешном событии на NIF, сказал, что это событие было «оружейным выстрелом, для оружейной программы».

А физик Джон Наколлс, который долго занимался разработками в области термоядерного синтеза с инерционным удержанием, не колеблясь назвал это событие взрывом.

Как поясняет Боб Роснер, причина успеха данного эксперимента в том, что национальная лаборатория министерства энергетики США в Ливерморе продемонстрировала способность предоставлять научные обоснования и коды моделирования для проектирования и прогнозирования действий очень сложного оружия. Он пояснил: «Эксперимент по термоядерному синтезу по сложности сопоставим с моделированием ядерного оружия. Это не было сделано для демонстрации энергии инерционного термоядерного синтеза как практического источника энергии. Вот в чем суть».

«NIF существует, потому что имеет практическое применение, важное для нашей национальной обороны, министерства энергетики, как и [лаборатория в] Ливермор не скрывают этого», — пояснил Роснер.

Чистое термоядерное оружие

Ливерморская национальная лаборатория им. Э. Лоуренса (LLNL) — лаборатория министерства энергетики США в Ливерморе, штат Калифорния, входит в структуру Калифорнийского университета. Она была основана в 1952 году для интенсификации работ по созданию термоядерной бомбы. LLNL получила финансирование для NIF в обмен на прекращение своей многомиллиардной полномасштабной и длящейся десятилетиями программы испытаний ядерного оружия на полигоне в Неваде, которую пришлось прекратить из-за подписания договора о запрете ядерных испытаний. NIF всегда финансировался в первую очередь как исследовательский инструмент термоядерного оружия (водородной бомбы).

После удачных экспериментов на NIF главным в повестке дня становится вопрос, является ли чистое термоядерное оружие целью программы? Никого не должно вводить в заблуждение определение «чистое», то есть без ядерной начинки. Термоядерное оружие будет способно убить большое число людей нейтронным излучением, несмотря на то, что его взрывной эффект будет значительно меньше, чем у нынешнего термоядерного оружия.

Все ли понимают, что стоит на повестке дня?

1 ноября 1952 году США взорвали первый прототип водородной бомбы на Маршалловых островах в Тихом океане и стали обладателями самой разрушительной технологии. А 12 августа 1953 года на полигоне в Семипалатинске прошли успешные испытания водородной бомбы РДС-6с. Взрывной эквивалент советские ученые оценили в 400 килотонн — примерно в 20 раз мощнее, чем первая атомная бомба.

Термоядерный заряд, выполненный по схеме Андрея Сахарова, был создан по системе «слойки» (отсюда система и получила свое название — «слойка Сахарова») — сферической системы из слоев урана и термоядерного топлива, окруженных взрывчатым веществом. Эта особенность конструкции позволила значительно увеличить эффективность изделия.

В 1954 году США провели свой 15-мегатонный тест Bravo на Маршалловых островах. Энергия, высвободившаяся при взрыве, в 1000 раз превысила по силе эффект от меньшей по размеру бомбы, сброшенной на Хиросиму девятью годами раньше. Результатом испытания стало масштабное радиационное загрязнение окружающей среды. Серьезные дозы облучения получили более 80 местных жителей. Радиоактивная пыль, выделившаяся в результате взрыва, покрыла японское рыболовное судно «Фукурю-Мару», оказавшееся рядом. Члены его команды стали инвалидами, а 50 тыс. тонн пойманной облученной рыбы пришлось уничтожить.

После этого ученые подняли тревогу, заявляя о смертельной опасности применения термоядерного оружия на земле, под водой или вблизи земли.

Варианты избавиться от ядерной начинки внутри термоядерной бомбы стали прорабатываться с конца 1950-х годов. Ученые экспериментировали с лазерами, пучками тяжелых и легких ионов, высоковольтными конденсаторными батареями, химическими взрывчатыми веществами и механическими двигателями, такими как высокоскоростные пушки для дробления, чтобы найти способ нагреть термоядерное топливо до экстремальных температур и давлений. Вторая проблема, которую нужно было решить создателям чистого термоядерного оружия: как сделать подвзрывное устройство достаточно маленьким, чтобы доставлять его к цели.

Распад СССР в 1991 году и запрет в США на проведение испытаний ядерного оружия на полигоне в Неваде подтолкнули развитие американских проектов в области термоядерного синтеза, поясняет президент Института исследований энергетики и окружающей среды, специалист по термоядерному синтезу Арджун Махиджани в своей статье для «Бюллетеня ученых-атомщиков» за ноябрь 2024 года.

Эксперименты на больших устройствах, таких как NIF, смогли предоставить диагностические методы, вычислительные подходы и новые методы изучения физики плазмы. Это позволило сделать возможным создание чистого термоядерного оружия. Существует более 140 установок для термоядерного синтеза различных типов — включая устройства для термоядерного синтеза с намагниченными мишенями — которые проектируются, строятся или эксплуатируются в более чем 50 странах (IAEA 2023).

После удачных экспериментов на NIF эксперты из Принстонского университета Сюзанна А. Джонс и Фрэнк Н. фон Хиппель призвали отказаться от продолжения подобных исследований, поскольку они нарушают условия Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Они сравнили показатели для обычного химического взрыва тротила с гипотетическим взрывом термоядерного синтеза по вышеупомянутой схеме с капсулой (намагниченной мишенью). Исследователи заявили, что подобная бомба «не имела бы никаких преимуществ перед обычными

взрывчатыми веществами с точки зрения взрывного эффекта», поскольку само взрывчатое вещество могло бы обеспечить сопоставимое взрывное воздействие. Однако если принять в расчет радиационное воздействие нейтронов, которые несут 80 % энергии, то станет понятно, что смертельная зона поражения чистой термоядерной бомбы может быть в 30–800 раз больше, чем у обычной взрывчатки сопоставимой взрывной мощности. Главную опасность для людей и природы представляет нейтронное излучение.

Если сравнить такую бомбу с атомной, то нейтронная бомба нацелена на поражение живой силы противника, в то время как ядерная бомба наносит более широкий спектр ущерба, включая тепловой и взрывной эффект.

И даже если перспективы создания чистого термоядерного оружия сегодня неопределенны, то эксперименты на NIF значительно продвинули ученых в этом направлении.

Специалист по термояду Арджун Махиджани вспоминает, что миллионы европейцев выступили против развертывания «нейтронных бомб» в 1980-е годы, потому что они боялись, что такое оружие разработано для того, чтобы убивать людей, сохраняя материальную среду нетронутой. Никита Хрущев в свое время очень ярко выразился, заявив, что нейтронная бомба была разработана «по принципу грабителей, желающих убить человека, не задев его костюм кровью, чтобы присвоить этот костюм» (статья Уэйна Биддла для The Times от 15 ноября 1981 года, страница 46).

«Ядерное табу, каким оно является сегодня, вполне может исчезнуть с появлением бомб чистого термоядерного синтеза», — считает Махиджани.

Опасная конкуренция

А теперь еще об одной причине актуализации термоядерной темы после успехов NIF — о китайских разработках.

Напомним, китайцы гораздо позже России, США и Европы начали развивать свою ядерную программу. Причем на текущий момент они достигли в ней впечатляющих успехов. Сегодня Пекин не хочет отставать и в области термояда.

Бывший директор Центра плазменной науки и термоядерного синтеза Массачусетского технологического института, сотрудник компании Commonwealth Fusion, работающий над коммерциализацией термоядерного синтеза с использованием токамака (эта компания уже упоминалась выше в связи с вынужденными взносами в ее работу со стороны инвесторов) Деннис Уайт несколько лет проработал в совместных с Китаем проектах, связанных с термоядерным синтезом. Он считает, что китайское правительство потратило около \$1 млрд на строительство и оборудование нового научного центра CRAFT, занимающегося ускоренной разработкой многочисленных вспомогательных технологий, необходимых для получения энергии путем термоядерного синтеза.

Уайт также считает, что достижения в области технологий — высокопроизводительные вычисления, работы в области искусственного интеллекта и огромные достижения в области магнитов и высокотемпературных сверхпроводников — в конечном итоге приведут к тому, что термоядерный синтез станет реальностью в Китае.

Директор Ассоциации термоядерной промышленности США Эндрю Холланд в интервью для Euractiv в декабре 2024 года рассказал: «Вероятно, лидеры термоядерной энергетики станут те страны, которые всегда были лидерами, начиная с 1950-х и 1960-х годов. Отличие лишь в том, что Россия отстает, пото-

му что у нее есть другие дела. В былые времена многие инновации исходили от Советского Союза, но после окончания холодной войны их программа не поспевает. Новый лидер, который ее заменит, — это Китай».

Если отвлечься от Китая и пару слов сказать о России, то нужно отметить, что хотя позиции нашей страны перестали оцениваться как лидирующие, но научная и техническая работа ведется.

Российские исследования в области термоядерной энергии сегодня сосредоточены в основном на установках типа токамак. Продолжается эксплуатация токамака T-15, на котором первая плазма была получена еще в 1988 году. Реактор позже был модернизирован и получил имя T-15MD. Работы, осуществляемые на нем, связаны с участием России в проекте ИТЭР, для которого наша страна регулярно поставляет уникальное оборудование собственного производства.

Также в России планируется построить еще один токамак на территории Троицкого института инновационных и термоядерных исследований. «У ТРП ряд принципиальных новшеств», — пояснил руководитель российского ИТЭР-Центра Анатолий Красильников. — «Прежде всего, мы впервые сделаем электромагнитную систему из высокотемпературных сверхпроводников. Это позволит поднять магнитное поле до 8 Тл, увеличить термоядерную мощность и уменьшить масштаб установки». 1 марта 2024 года гендиректор Росатома подписал указ о старте работ.

Теперь снова вернемся к Китаю.

Продолжая описывать ситуацию с NIF, Боб Роснер отмечает: «Китайцы не собираются отставать [по токамакам]. Они идут в ногу со всеми остальными. Однако с лазером все по-другому. И это приводит вас на территорию, которая строго засекречена. Насколько я знаю, китайцы строят машину с мощностью лазера, которая, вероятно, в пять раз превышает мощность, на которую способен NIF. Напрямую, достижение импульса лазера 10 МДж (мегаджоулей) — вместо 2 МДж, на которые способен NIF — вполне может стать для них привлекательной целью».

Физик объясняет, что при 2 МДж NIF балансирует на грани: начиная с этого уровня воспламенение капсулы уже должно происходить, а чуть ниже этого уровня воспламенение очень сложно осуществить. По сути, при 2 МДж запуск реакции термоядерного синтеза иногда происходит, а иногда не происходит. По его оценкам, на NIF он запускался порядка 5 раз. При 10 МДж результат будет более стабильным — синтез будет начинаться каждый раз, добавляет он.

Роснер считает, что китайские исследователи взялись за разработку подобной установки не ради энергетических исследований, а потому что установки такого типа помогают проектировать и создавать оружие. Если китайцы вдруг заявят, что у них есть версия NIF на 10 МДж, то США сразу же начнут строить такую же установку, считает ученый.

Таким образом, успехи NIF вывели вопросы чистого термоядерного оружия на повестку дня. Вполне вероятно, что конкуренция на этом поле между США, которые, вероятно, дальше всех продвинулись в области термоядерных исследований, и Китаем, уже запущена. Мир оказался на пороге создания нового мощного оружия массового поражения. И Россия, если не совершит серьезный рывок в исследованиях термояда, в этом изменившемся мире окажется в весьма незавидном положении.

Евгения Шевченко

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Зачем брать Сталинград? Об этом спрашивали Гитлера его генералы. В этом не было никакой рациональности, но Гитлер рвался к этому, как рыба на нерест, потому что он что-то чувствовал

Об эзотерическом стержне Великой Отечественной войны

Фрагмент выступления С.Е.Кургиняна перед зрителями спектакля «Сталинград» 19 апреля 2025 года



Спектакль «Сталинград»

В 2024 году в московском театре «На досках» был поставлен спектакль «Сталинград». Он посвящен необычной в наши времена теме — вопросам духовной, метафизической сути противостояния коммунистической и нацистской идеологий в годы Великой Отечественной войны. Корни нацизма уходят в глубину веков. Жив он и теперь. Мы со всей ясностью увидели, как он развернулся в полную силу и свел с ума украинский народ. Тысячи русских мальчишек гибнут сейчас за денацификацию Украины. Мы наблюдаем за тем, как новый нацистский человеко-ненавистнический проект разворачивается на Западе, как с недоброй улыбкой потомки гитлеровцев копят силы и обещают снова прийти на нашу землю с оружием.

Чем ответит на это Россия? Почему она проиграла холодную войну и добровольно сдала огромные территории? Откуда страна возьмет силы выдержать грядущее противостояние со всем западным миром? Как сможет вырваться из потребительского сна? Этими вопросами мучается герой спектакля. В поисках ответов на них он пускается в Странствие. Он ищет мистический Сталинград. Он обращается к своим предкам, победившим нацизм, он хочет прикоснуться к источнику духовной силы, даровавшей им победу.

Окончание на стр. 16



Спектакль «Сталинград»

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Сергей Кургинян, автор и режиссер спектакля, уверен, что наличие военной эзотерики сейчас становится главным условием выстаивания России. Приводим фрагмент его выступления перед спектаклем «Сталинград», состоявшимся 19 апреля 2025 года.

Сергей Кургинян: Нацизм изначально был эзотерическим: «Общество Туле», связи с бонпо и Тибетом, гиммлеровский Черный орден, замок Вевельсбург и все остальное. И когда русские его разгромили, — нас всех называют русскими, и это правильно, — он очень сосредоточенно и ощерившись, как стая волков, отступал. Пятился очень собранно и сильно, потому что внутри была эта эзотерическая сердцевина. Он реорганизовался на этой основе, его эзотеричность еще усилилась. В послевоенные годы нацизм развивали Мигель Серрано, Савитри Деви, Ярослав Стецько — это были сильные люди с большим эзотерическим накалом.

И в сущности, когда мы смотрим на «блеск и нищету» советского проекта, мы должны сказать, что «блеск», его главная вершина — Победа в Великой Отечественной войне. Но есть же и «нищета».

Нацисты уходили воевать за свои черные идеалы, они за них воевали-воевали, проиграли в 1945-м, а потом — взяли реванш. И я убежден, что они-то и разгромили к девяностым Советский Союз. И мы видим, что на Украине на нас ополчился тот же нацизм.

Абсолютным эзотерическим стержнем Великой Отечественной войны была битва под Сталинградом. Осью этой битвы является все, что происходило на Мамаевом кургане, он же «Высота 102». Гитлеру не нужно было, прагматически, брать Сталинград, ему нужно было брать Грозный: это основная нефтяная база, горячее закончится — и конец.

Зачем брать Сталинград? Об этом спрашивали Гитлера его генералы. В этом не было никакой рациональности, но Гит-

лер рвался к этому, как рыба на нерест, потому что он что-то чувствовал. И это же чувствовал Сталин, приехав в Царицын в ходе Гражданской войны и поняв, что нечто очень крутое вертится в этом городе.

Ничто невозможно, если не возникнет мистика военных событий Великой Отечественной войны, из которых самое мистическое — это Сталинград. Можно верить или не верить в то, что тонкий мир существует, но понимание того, что люди, погибшие за идею, образуют в этом тонком мире какие-то сгущения, именуемые эгрегорами, — это и есть основа любой серьезной эзотерики.

Если это все не окажется поднято на щит в виде красной метафизики, то мы увидим, как постепенно Черное солнце придет к нам оттуда, где ныне рождается военный дух наших солдат и способность совершать героические поступки, так впечатляющие сейчас нас всех.

Это произойдет, произойдет просто из-за импотенции тех, кто должен дать метафизическое обоснование военному противостоянию России и Украины. Никто не будет виноват. Там, где веет смерть, всегда обращаются к метафизике, там без нее не работают.

Поэтому мне кажется, что проблема эзотерики всегда была важна. И она особо важна сейчас, потому что сейчас речь идет о том, что если ты не предъявишь свою метафизику, то придет чужая. И всем мало не покажется уже через пять лет. Она придет, и единственное, что может этому противостоять, — это предъявление своей эзотерики.

Нельзя сказать «не думай о нацистской эзотерике» — надо предъявить другую, тоже военную. И ничего реально более метафизического, чем Сталинград и «Высота 102» (Мамаев курган), не было в истории войны. При всем величии Бреста, всех других операций — все они героичны — ничего более великого не было.



Спектакль «Сталинград»

То, что я излагаю в этом спектакле, является на самом деле правдой — правдой о замалчиваемых чудесах Мамаева кургана и Сталинграда в целом, о тайне этого Мамаева кургана. И это, как я верю, сейчас еще важнее, чем все остальное, потому что ничего более позорного не будет, если, раскачав что-то и добившись народного героизма, мы потом отдадим этот героизм пацанов под власть чужой эзотерики с ее лозунгом «Viva la muerte!», с поклонением смерти. Это будет самое последнее преступление тех, кто отвечает за нашу духовную жизнь. Когда ты взялся делать театр, ты вступаешь во взаимодействие с духовным миром.

Театр может быть литургийным, он может реально являть какое-то мистическое напряжение на сцене и передавать в зал. И оно касается сейчас важнейшего — той военной метафизики, которая действительно была сокрыта под всеми секюлярными одеждами Победы в Великой Отечественной войне.



Спектакль «Сталинград»



Спектакль «Сталинград»



Спектакль «Сталинград»

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0697-25
№ 631 (631) от 09.05.2025
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная