

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

19 марта 2025 г.

№ 625

**7** В ПРОШЛЫЙ  
ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
СРОК ТРАМП  
РАЗРУШИЛ  
ЯДЕРНУЮ СДЕЛКУ С  
ИРАНОМ. ЧТО БУДЕТ  
СЕЙЧАС?

Иран находится в сложном положении, ведь в отличие от Израиля, за спиной которого сейчас стоят США, готовые их поддержать в войне, Тегеран не имеет сильных союзников

**9** О ЧЕМ МЕЧТАЕТ  
НОВАЯ  
ТЕХНОКРАТИЧЕСКАЯ  
ВЛАСТЬ В США?

Мы должны понимать, какую модель мира, общества и человека намерена воплощать в жизнь новая американская власть

**11** СЛУЖЕНИЕ И  
САМОВЫРАЖЕНИЕ

Если И. П. Павлов сравнивает нервную систему с телефоном, то по Выготскому все своеобразие психологии человека заключается в том, что «в одном существе соединены телефон и телефонистка, то есть аппарат и управление им человеком»

**13** В 10-Й КЛАСС  
ПО КВОТЕ? ИЛИ  
КАК УБИТЬ ДВУХ  
ЗАЙЦЕВ ОДНИМ  
ЗАКОНОПРОЕКТОМ

**15** ОДИН ИЗ ТЕХ, КТО  
СТРОИЛ ВЕЛИКУЮ  
СТРАНУ. МЫ  
ПРОЕКТИРОВАЛИ  
ПОЛЕТ ЧЕЛОВЕКА НА  
МАРС НА 1981–1983 ГГ.

Радикальный исламизм идеально приспособлен для того, чтобы его воспринял полудикий полумодернизированный человек

## Запад и террористы — игра в две руки

*Передача «Разговор с мудрецом»  
на радио «Звезда» от 17 марта 2025 года*



Жан-Батист Гюисманс. «Абд аль-Кадир аль-Джазири спасает христиан от смерти во время антихристианских беспорядков в Дамаске в июле 1860 года». 1861

**Анна Шафран:** Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

**Сергей Кургинян:** Здравствуйте!

**Анна Шафран:** О чем бы хотелось сегодня поговорить — Ближний Восток, Сирия, та расправа, которая сейчас происходит в Сирии с алавитами, с христианским населением. Тут, до кучи, поругание христианских святынь — все это ожидаемо. Короче говоря, мы вновь смотрим тот же самый фильм, к сожалению.

Экспансия в Среднюю Азию из Сирии — это тоже вопрос, который сейчас появляется на повестке дня. Мы видим, что эти террористы, экстремисты, которые действуют в Сирии, в частности, говорят по-русски и язык межнационального общения у них русский. Кто эти люди? Из Средней ли Азии? Или кто-то, может быть, уже частично натурализовавшийся на территории Российской Федерации? Все это вопросы.

Почему радикальный ислам так стремительно завоевывает новые территории? Причем это ведь относится не только к Ближнему Востоку, это относится и к нашей стране, и к Европе. Везде это происходит.

**Сергей Кургинян:** Исламская религия — это одна из величайших религий в мире. Она никоим образом не может быть ответственна напрямую за кровавые эксцессы. Как нельзя за бесчинства в Византии или Алеппо, за крестовые походы, например, возлагать ответственность в целом на христианскую религию.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Но ведь это же не означает, что мы вообще не можем обсуждать тенденции в исламе. Было бы странно, да? Как совершенно недопустима демонизация этой религии, так и недопустимо табу на обсуждение органических процессов, которые идут внутри данной религии.

Надо сказать, что исламские процессы начались-то с просвещенческого подъема. Именно ислам к эпохе крестоносцев уже освоил греческое античное наследие, там было много самых разных интересных синкретических тенденций. И — из песни слов не выкинешь — европейские крестоносцы знакомились в значительной степени с древним античным наследием и вообще со всем, что именуется Просвещением, именно через ислам. Какие-нибудь испанские исламские движения знаменовали собой вершину Просвещения, стремления к соединению разума и веры, мягкость в отношении к различного рода иноверцам и так далее.

А потом происходит что-то, про что никто не может сказать, а с чего, собственно говоря, эта исламская цивилизация начала так сворачиваться? XIII–XIV века — она впереди христианства! Что потом ее так свернуло и породило внутри нее деградацию? Ответов на этот вопрос, сколько я ни говорил со специалистами по исламу, внятных не получаю.

Но зато понятно другое: что к моменту, когда все это оказалось под властью Запада, у Запада возникло острое желание радикализовать ислам (у нашей организации даже вышла книжка «Радикальный ислам»). Возникли некие движения, которые стали достаточно резко менять характер, собственно говоря, исламской религии. Назовем ли это мутированием, радикализацией или самоотрицанием, но это были очень мощные движения.

У истоков этих движений специалисты ставят лорда Кромера, генерального консула, реального правителя Египта и контролера зоны Суэцкого канала; компанию «Бэринг» и процессы, сопровождавшие создание первых ваххабитских мечетей в тех местах, вообще движение «Братьев-мусульман»\* (Muslim Brotherhood\*).

**Анна Шафран:** Напомним, что «Братья-мусульмане»\* — это организация, признанная террористической на территории Российской Федерации.

**Сергей Кургинян:** Это движение не было, строго говоря, канонически исламским. Внутри него уже начали закладываться какие-то совершенно новые тенденции — соединение модернизации и фундаментализма очень специальным образом. Когда обсуждается то «справедливая борьба» ХАМАС, то «зверства» ХАМАС, одинаково нет фундаментального понимания, казалось бы, очевидного факта: что нет организации ХАМАС — есть палестинский филиал «Братьев-мусульман»\*. Это не самостоятельная организация.

Запад достаточно сильно взнуздан именно радикальный ислам, им самим и взращиваемый... И уж как ни хотелось бы обойти без пресловутого «англичанка гадит», но понятно же, что это делала Британская империя в своих интересах — для удержания колоний, — и что основная роль в процессе поручена была Ост-Индской компании. Это, в общем-то, неоспоримые факты.

Знаете, еще десять лет назад термин «глубинное государство» означал, что это маргинальные конспирологи что-то там такое «шьют» великой западной системе. Теперь это говорит император Запада по фамилии Трамп. Он еще много что говорит, вспоминает своего дядю, известного ученого. Можно было бы отдельно поговорить, как именно этот дядя занимался вещами, которые долгое время считались маргинальными и конспирологическими,



Лорд Эвелин Бэринг Кромер

а теперь вроде Пентагон и конгресс США официально рассматривают проблему непознанных летающих объектов. Вроде тоже это все выходит из ниши маргинальности, занятой какими-то полусумасшедшими (которых действительно было много), куда-то в зону респектабельности.

Вот то же самое происходит и в процессе понимания, кто же это сделал. Хочу напомнить, что сама эта фраза «Кто это сделал, лорды?» принадлежит Макбету, персонажу трагедии Шекспира. Когда приходит призыв Банко, ему кажется, что это провокация внутренней оппозиции его власти, что кого-то завернули в простыню и послали к нему. Он спрашивает: «Кто это сделал, лорды?» А это уже было потустороннее явление. Так вот, «лорды», которые делали этот радикальный исламизм, известны.

И тут есть одно очень пикантное обстоятельство. Поскольку радикальный исламизм все время поносит сионизм и Америку — две «чудовищные сущности»: американскую (Zionist occupation government) и, конечно, сам сионизм, — то у нас в ультрапатриотической среде, да и в разумно-патриотической среде вообще-то, есть соблазн посчитать, будто радикальные исламисты — это наши друзья или как минимум союзники в борьбе с американцами, сионизмом и всем остальным.

А это «тройной конь», что очень трудно объяснить. Каждый раз, когда ты объясняешь, начинается вопль, что это поддержка сионизма, американцев. Ничего общего с этим то, что я говорю, не имеет. Только одно я постоянно хочу заложить в очень упирающееся сознание наших патриотов (эта борьба идет у меня уже десятилетиями: я то выходил из авторов газеты «Завтра», то входил назад): «Поймите, ради бога, эта опция уже схвачена! Она не ваша, не вы будете банковать по процессам в радикальном исламе или исламизме, который еще раз прошу не путать с великой исламской религией. Там уже банкует Запад, он это так сильно взял «за всякие места», что вы никуда от этого не уйдете. Это называется игра в две руки».

Вот этот антиссионистский, антиамериканский, радикальный, негодующий исламизм и сам Запад, его оперативные службы — это две руки одного тела. И невозможно не видеть, как именно это происходит. Наши милые наивные попытки в это встроиться, сказать: «А мы часть перетянем на свою сторону», — с моей точки зрения являются попытками от лукавого.

Когда произошел распад СССР и перед этим разворачивались какие-то процес-

сы — идеологический кризис, заполнение смыслового вакуума, — вся Средняя Азия стала быстро заполняться исламизмом. Стремительно! Происходящее там поражало.

Я всегда хочу в каких-нибудь маленьких «молекулах», называемых феноменами, увидеть целостность.

Вот, например, Ташкент — это один из моих любимых городов. Фантастический город с удивительно тонкой культурой. И вообще вся Средняя Азия с ее наследием еще эпохи Александра Македонского — это такой интересный, глубокий и масштабный феномен мировой истории. Даже сейчас в Узбекистане это очень видно: видна культурная тонкость, внутренний плюрализм.

Но ведь не только это мы видим. Мы видим и другое. Мы видим регресс, особенно ощутимый при перемещениях крупных масс внутри этих государств. Скажем, бакинца, которого я тоже видел и любил, уже нет в природе, его вообще нет!

Как только взорвался армяно-азербайджанский конфликт, то возникло не только обострение в отношениях двух народов Закавказья, возникли миграции масс из сел с захватом городов. А это уже другие контингенты азербайджанского населения.

То же самое произошло на Украине, то же самое произошло в Прибалтике и, конечно же, в Средней Азии. Начали доминировать другие контингенты. А эти контингенты не могли в принципе «внутри» великую исламскую религию в ее наиболее просвещенных вариантах. Но ведь без этих вариантов никак не обойдешься: великие суфийские движения, великий просвещенный ислам, прекрасно сочетающийся со светской государственностью, модернизационный ислам — это же все было...

Есть модернизационное христианство, модернизационный ислам, модернизационный буддизм и так далее. Человечество же куда-то движется, происходит какое-то сочетание разума и веры. Это же невозможно все оставить в какой-то совсем-совсем суррогатной архаике.

Но это происходит, поскольку новые контингенты населения не могут освоить сложное. А радикальный исламизм как раз идеально и приспособлен для того, чтобы его воспринял полудикакий полумодернизированный человек. Это такая смесь архаики и модернизации (псевдомодернизации и псевдоархаики!), которая ужасно лег-

ко усваивается. Я бы сказал, что это как COVID, какой-то выращенный вирус, который должен обязательно очень быстро заражать.

И происходило системное заражение этим вирусом, осуществляемое как Западом, так и определенной частью исламского мира: арабской, турецкой, пакистанской (поскольку там есть древние воспоминания о том, как двигались потоки последователей Тимура в Индию).

Все это начало давить на эту территорию, заполняя вакуум смыслов, в котором мы вообще не были игроками. Мы не играли в смысловую игру или, как ее называют, Большую игру. У нас бытуют упрощения в понимании этого вопроса, а это игра смыслов — great game.

Это было упущено. Мы сами тонули, мы сами не понимали, а мы-то в каком смысловом поле? Нас самих захватывали эти волны регресса, нам было не до жиру — быть бы живу.

Шли все эти чудовищные процессы. И я был в какой-то мере причастен к происходившему в Средней Азии... Наиболее явным образом я был причастен к процессам в Приднестровье, когда был советником Смирнова, и потом в Донбассе. Но там-то, в Таджикистане, я тоже был не чужой этому, и я видел, какая творилась какофония.

Приезжали наши ультрадемократы, ревнители западных ценностей, смотрели на конфликт между «вовчиками» и «юрчиками» — то есть между ваххабитами (Гарм) и относительно мирным населением (Куляб), и рассуждали так, что кто против коммунистов — тот и демократ! Я говорил этим господам: «Самый яркий противник коммунизма — Гитлер. Он — демократ?» То есть в идущей гражданской войне даже наше умеренное влияние тоже было сомнительным.

В итоге победили кулябская версия и нынешний президент, который изначально был директором совхоза в Кулябе и взял в руки автомат, когда увидел (по рассказам людей, которые там были) маленького ребенка с содранной ваххабитами кожей.

Гражданская война в Таджикистане была чудовищным явлением, но ведь, с одной стороны, оно поощрялось Западом; с другой стороны, у нас прозападные силы его тоже поощряли; а с третьей стороны, его поощрял весь исламский мир. Там все стремительно менялось, понимаете, стремительно! На фоне регресса, опускания всей территории.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, с одной стороны, регресс территории — речь в частности про Среднюю Азию.

**Сергей Кургинян:** Да, постсоветский регресс.

**Анна Шафран:** А с другой стороны — приход экстремистской новой идеологии.



Уильям Чарльз Хорсли. Дружественная сила в Египте. 1895

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

**Сергей Кургинян:** Да, и вакуум наших смыслов с огромным нашим желанием подпевать Западу, который подпевал исламу. Это же было самое удивительное во всем этом. Исламизм проклинал Запад, а Запад говорил «давай-давай», начиная с «Аль-Каиды»\*. Ну кто такой Бен Ладен? Это очевидный агент американских спецслужб.

Значит, там все это спуталось. Где там, собственно говоря, аутентичный антиамериканизм? Пойди ты его разбери. А наши (есть такое свойство у великого русского народа): «Да ведь все просто! Они же это все хают, и мы хаем! Friendship! Дружба!» А эти «друзья» только и хотят вырезать русских! Так больно на это смотреть, вы не представляете.

И это же все под экстаз. Под что, в сущности, грохнули Советский Союз? Под экстаз, как «нас любят американцы». Теперь «нас любят исламисты», или «нас любит Дальний Восток», или «нас любит Турция», или «нас любит Трамп». Люди, услышьте, пожалуйста! Полюбите себя, а вас никто не любит.

**Анна Шафран:** Сложная задача.

**Сергей Кургинян:** Сложная задача. Знайте, вас никто не любит, вы себя сами полюбите, с собой разберитесь. Ну что ж вы так кидаетесь на все эти наживки? И куда ни киньтесь — это западная наживка. Это и есть настоящая great game.

Итак, это все заполнялось, заполнялось во много этапов, и постепенно стало понятно, что это очень хорошо управляемый процесс. Можно ли при этом сказать, что весь ислам в результате стал нашим врагом? Ни в коем случае. Есть суфии, которых радикальный исламизм уничтожает сам, и мы вполне можем осторожно, деликатно и умно строить с суфизмом отношения. У нас есть просвещенные исламские группы, у нас есть группы модернизационного ислама, которые не являются оголтелыми, а являются главными врагами для радикальных исламистов.

Это очень тонкая картина, в которой надо разбираться и каким-то способом участвовать в этой great game, зная, что это такое, понимая.

Я с близкого расстояния наблюдал определенный контингент советской номенклатуры, — это были потрясающе хорошие люди. Вот потрясающе! Они воровали колоссальными суммами и при этом были абсолютными бесребренниками.

Через них проходили огромные суммы, а они своими руками строили весьма убогую дачу. Они были великолепными управленцами, они гордились тем, что много инфраструктурных объектов построили. У них был один дефект, один единственный — они не были гуманитарно глубокими людьми.

Я не скажу, что они были дикими, но эти вполне классные управленцы могли, приехав в Закавказье, сказать, что армяне и азербайджанцы — это «два братских исламских народа». Им ничего не стоило.

А Британия — это другое. Вся стратегическая разведка построена Шекспиром, Дефо, Свифтом, знаменитым Джоном Ди. В конечном итоге эта нитка тянется к человеку по фамилии Киплинг, с его этнической разведкой, и к Тойнби, который был помешан на античной и прочей гуманитарности и прекрасно сочетал это с Большой игрой.

Русских победить нельзя, их можно только переиграть — в этом трагический урок всего, что было. Но разве это полностью нами изжито? Разве не идет опять волна технократическо-прагматических упрощений или надежд на то, что если мы с кем-то нашли какой-то общий язык на каких-то основаниях, то это позволит нам развивать общую стратегию? Это же длится и длится под холодным интеллектуальным взором наших врагов.

Теперь, как это двигалось там, в Средней Азии? Все эти исламские движения (узбекские исламисты и так далее) Средней Азии поддерживались примитивно-регрессивными тенденциями, они стали захватывать территорию — и там, и у нас. Заполнение вакуума смысла носило характер именно исламизма. Это быстро делали, а дальше начались перемещения всего этого сделанного по территории.

Понимаете, для того чтобы уехать, даже если ты бедный, и начать совсем-совсем оголтело воевать, нужно же иметь мотив. Мотив создавали исламистские мечети



Сирийские алавиты бегут в Ливан. 11 марта 2025

и медресе уже нового типа. Они перебрали этот контингент, и его же — из песни слов не выкинешь — Турция принимала в свои объятия. Как говорилось когда-то у Шиллера по другому поводу: «Беглецам раскрыты материнские объятия Елизаветы».

«Материнские объятия» Турции были раскрыты для того, чтобы это принять, упаковать, нужным образом достроить и передать новообращенных в Сирию. А в Сирии все это передавалось нынешнему лидеру, который тогда руководил очень важным филиалом «Аль-Каиды»\*. Это передавалось «Аль-Каиде»\*, и «Аль-Каиде»\* — среднеазиатская и уйгурская (подчеркиваю, и уйгурская!) — оседала в пределах сирийского антиасадовского движения, поддержанного Западом. Аль-каидского\* вектора движения!

Они в нем оседали и готовились. Они уже были сильными в боевом смысле. Там и кавказцы были — чеченцы и прочие. Но доминировали Средняя Азия и уйгуры. Их готовили (все эти «Движения Туркестана» и так далее), и когда все-таки началась эпоха умеренного усиления антиасадовских тенденций, они сумели отбить Идлиб и остальное с помощью турецких братьев, инструкторов западных и своих.

Нынешний сирийский лидер Аль Джулани оказался самым лучшим алькаидовцем\*, самым продвинутым, самым умным и самым гибким. Он начал выковыривать армию.

И поскольку их заслуги в отстаивании Идлиба и прочего были велики, им начали отдавать территории. Возникли зоны расселения уйгуров, узбеков. Появились огромные военные (не хочется сравнения, но чтобы понятно было) «квази-казацкие» лагеря. Можно же быть по структуре квази-казацким при полном расхождении в остальном? Казаки — замечательные люди, авангардная часть нашего населения, а это выродки. Но построения те же самые — военно-поселенческие, с постоянными тренировками, без «распальцовки», без каких бы то ни было мелких дряз.

Аль Джулани это выковыривал и выковыривал, находясь в постоянном диалоге с турецким старшим братом, и это было брошено в нужный момент против совершенно ослабшего и развалившегося асадовского режима.

Много возникает вопросов: а почему мы во все это не вмешались, как можно было это не видеть?.. Отвечаю. Та Россия, которая в результате все-таки не рухнула под давлением бандеровцев и Запада, а продвигается вперед, не была выстроена для таких войн. Она использована ее руководителями и прежде всего президентом России для того, чтобы отчасти перейти на военные рельсы. Но она не может целиком на них перейти!

Для того чтобы этот перевод осуществился окончательно, — а я глубоко убежден, что нужда продиктует его, — по-

надобится очень много. Даже не хочется сейчас говорить, как многое. А нынешняя Россия, построенная под мирное сосуществование и вхождение в Запад, будучи повернута в военную сторону (и казалось бы сначала, при харьковских и прочих моментах, что все будет сокрушительно плохо, но вышло умеренно плохо), — может удерживать только один конфликт, на Украине. Никакой другой конфликт для России, в ее нынешнем виде, недопустим. Он эту страну — а другой нет! — погубит сразу.

Никакого второго фронта с кем бы то ни было мы сейчас открыть не можем. Нам не до жиру — быть бы живу, у нас фронт один — украинский. И пока там не наступит серьезный перелом, никуда больше дергаться мы не можем.

В этом смысле, конечно, мы отдали Сирию туркам, о чем речь! Да, отдали, но мы ее уже и не держали по-настоящему.

И мы в условиях, когда асадовский режим разложился до конца, ничего сделать не могли. Заменить его и влезть туда крупно — означало для нас открыть второй фронт. А ничего более губительного для нынешней России в ее нынешнем варианте, чем второй фронт, быть не может.

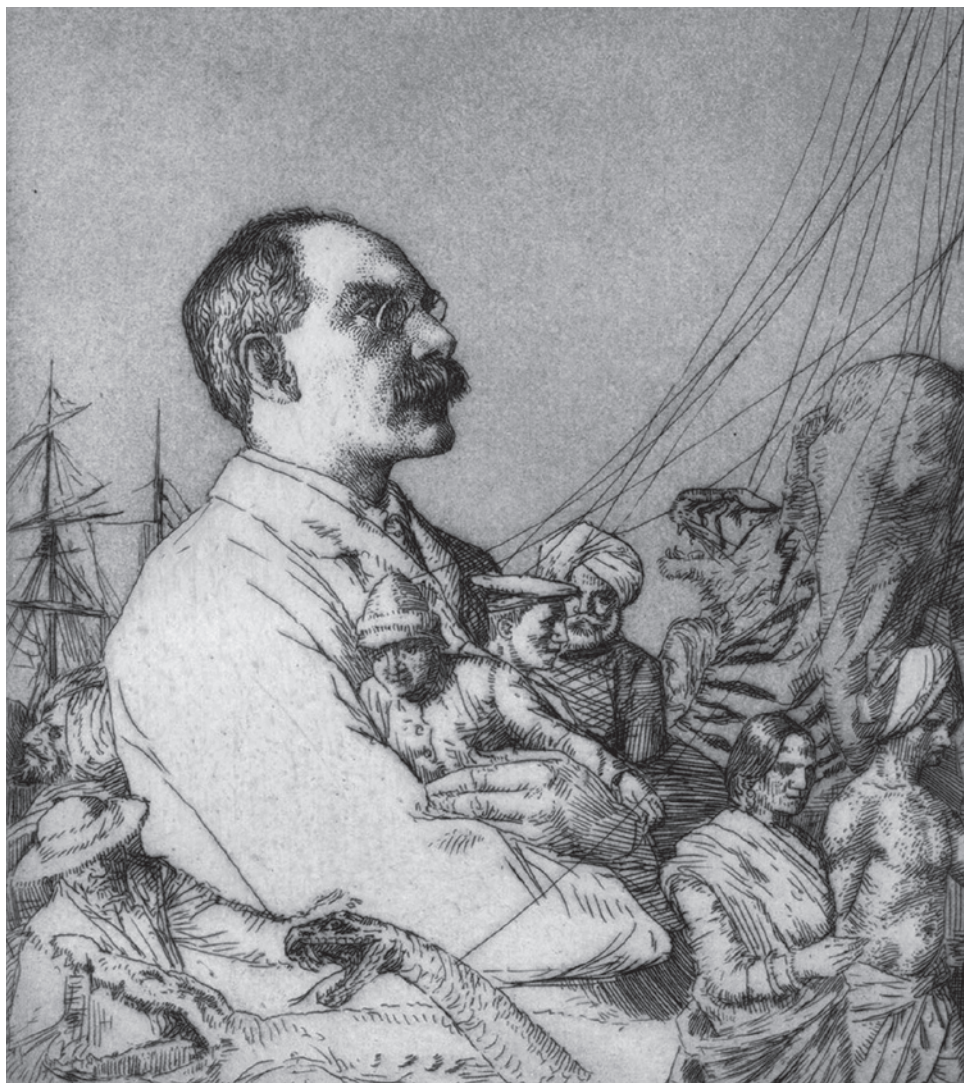
Поэтому, конечно, мы с колоссальной горечью смотрим на то, что там происходит. Но это не означает, что горечь может обернуться нашей готовностью рисковать собственным существованием.

А что мы там видим? Алавиты очень долго были меньшинством, правящим Сирией. Сирия, при ее мозаичности, должна кем-то управляться — это было алавитское меньшинство. Оно держало ее мертвой хваткой при Хафезе аль-Асаде и далее, и только за счет этого удерживалась целостность Сирии. Разве это меньшинство умеет только плакать? Что с ним произошло? Куда оно делось?

Это меньшинство было вполне милитаризованным. У него есть компактные зоны проживания. Оно будет только рыдать по поводу ужасов, творимых с женщинами и детьми (а их действительно убивают)? Оно будет рыдать, воздевая руки к мировому сообществу — и все? Оно другого ничего не умеет? Оно вдруг разучилось? Мы не помним, что делал папа Асада с суннитским большинством? У них нет оружия? В Сирии у кого-то нет оружия? Это же не та история, которую пытаются сейчас описать. Эта история гораздо более коварная, гораздо более загадочная.

Теперь израильтяне. Большого идиотизма, чем то, что проявляют израильтяне — казалось бы, неглупый народ, — и знакомый мне лидер по фамилии Нетаньяху, который дергается в какую-то непонятную сторону, представить себе невозможно.

При Асаде-старшем на Голанских высотах летали только мухи. Он берег безопасность с этой стороны как только



Уильям Стрэнг. Редьярд Киплинг. 1901



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

мог. Теперь израильтяне получили суннитско-радикальную Сирию. Суннитско-радикальную! А официальные лица, пытающиеся это разруливать со стороны турецкого государства, прямо говорят, что у них в целом неоосманская концепция.

Иерусалим был турецким городом, и не худшим образом жил. А резня-2025 в точности адресует к событиям начала XX века, связанным с армянами и курдами. Это просто ремейк.

Значит, все это будет двигаться на юг, постепенно убирая все, что только можно. Израильтяне хватаются то за друзей, то за кого-то еще. У них есть один, прошу прощения, идиотский ограничитель — как только они чувствуют запах Ирана, им уже все равно. Почему-то им кажется гораздо более соблазнительной и «сионистской» версией уничтожение еврейского народа в государстве Израиль так, чтобы горло было перерезано турецким ятаганом, чем если это бы сделали персы.

Откуда взят этот стереотип? Он иррационален, понимаете? Разговариваешь с людьми, которые вроде бы неплохо образованы, которые вроде бы что-то видят, когда им показываешь эти выкладки — а потом появляется вот эта иранская заморочка, у них все выключается и они начинают верещать.

Алавиты... Асад с кем был? С Ираном. Эти с кем были? Да, они плохие. А «Аль-Каида»\* хорошая? Турция — член НАТО, поэтому когда их с этой стороны будут резать, им будет аппетитно. Значит, они начинают отодвигать границу. Но задача же не в том, чтобы отодвигать границу, а в том, чтобы иметь ту или иную Сирию.

Этот весь процесс перебрасывается с тех маленьких территорий, где уже узбеки

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Лидер Сирии Абу Мохаммад аль-Джулани

и другие боевики отовсюду, включая Чечню и вообще Кавказ, создали свои анклавчики, военные поселения. Из этих районов, в которых они стояли, они рванули на Алеппо, а теперь им на разграбление и уничтожение отданы огромные территории, и они там режут.

Это отдельные дивизии и бригады, сформированные именно из боевиков, и это абсолютно новое слово в подготовке регулярных крупных террористических радикальных контингентов. В армейском смысле это абсолютно новое слово.

ИГИЛ\* был крупнее, был подготовлен и дисциплинирован больше, чем «Аль-Каида»\*, а ХТШ\* настолько же сильнее, насколько ИГИЛ\* был сильнее «Аль-Каиды»\*. И это все равно «Аль-Каида»\*, это ее люди! А что там они изображают по телевизору: толерантность или что-нибудь еще — это, знаете ли...

То же самое, в принципе, можно адресовать и талибскому\* фактору. Для того чтобы построить отношения — а нам их необходимо строить — не только с нашим традиционным тюркским компонентом, с которым нас связывают столетия совместной жизни и к которому мы должны продолжать относиться с предельной симпатией и теплотой, но и с этими новыми исламистскими факторами, — нужно точно видеть, с чем ты имеешь дело.

Мы должны быть предельно комплиментарны к тюркам просто потому, что их много. Мы же не хотим у себя, вдобавок к внешнему конфликту, внутренний, да? Предельно комплиментарны, искать все виды сближения тюркского и того, который традиционно называется славянским, — собственноручно русского населения.

Но мы же должны понимать, что если управлять этим будут другие, то это из нашего братства превратится в главную опасность. Персы не опасны, их тут нет в виде крупного контингента. А эти — да.

Значит, мы должны соединять сладость и горечь. Мы должны так сильно разбираться, как только можно, потому что иначе все обернется смертью нашей страны. И, глядя на этот сирийский котел, мы должны видеть, что там происходит. Это новые, супервысококвалифицированные, блистательно оснащенные и подготовленные, идеологически свирепые группы, которые превращены в супер-«Аль-Каиду»\* и которым отдана территория государства — и они взяли ее.

У них нет ощущения, что в Сирии все должно закончиться. Аппетит приходит во время еды — они хапнули маленькие территории на сопряженных с Турцией частях Сирии, они хапнули Алеппо, они сей-

час там будут утверждаться, грабить и завоевывать отдельные территории, которые отданы на разграбление, и они на этом еще усилятся. Этот Аль Джулани — их марионетка, они — его гвардия. Песни про то, что в Сирии будет демократия, оставьте для полных идиотов или провокаторов.

Он от своей гвардии никуда не отойдет, у нее есть высшие руководители — и вся эта система, конечно, смотрит — куда двинуться дальше? Прежде всего, уйгуры смотрят на Китай, их для этого и выдрессировывают, превращают в суперконтингент; дальше это, конечно, Узбекистан и все прочее; и с Афганистаном уже есть перестукивание. А дальше это может прорвать Оренбургский коридор и двинуться сюда. Почему нет? Все основания для этого есть.

Выход, с моей точки зрения, простой и единственно возможный (и в этом смысле разумный) — терпеть до последнего, используя время этого терпежа для внутренней трансформации, для осмысления завтрашних вызовов, которые будут гораздо страшнее украинского, и твердо знать, что Келлог и подобные ему не могут полюбить русских. Их готовили, их выдрессировывали — «убей русского». У них это рефлекс. Надо понять, что у нас нет друзей. Нет! А есть великое одиночество и необходимость найти волевые ресурсы для самотрансформации.

Самое тяжелое и самое мучительное, что может быть в мире, — это трансформация как отдельного человека, так и народов. Но это не значит, что она невозможна. Нависающие глобальные вызовы таковы, что только русская трансформация — общественная и государственная — в милитаризованно-патриотическом ключе без перегибов, экстазов и поиска ложных союзников может спасти Россию между 30-м и 40-м годами XXI века.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, большое Вам спасибо за этот очень глубокий анализ, как всегда.

Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» — был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом». До новых встреч!

**Сергей Кургинян:** Спасибо!



Хафез аль-Асад



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## И вечный бой, покой нам только снится...

## На фронтах спецоперации

МОСКВА, 13 марта — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина написала в своем канале, что вступление Украины в ЕС равносильно ее вступлению в НАТО. «Европейский союз больше не является мирным экономическим проектом. Они хотят иметь собственную армию. Что касается будущего НАТО, то раздаются голоса о создании собственного военного альянса, «собственного НАТО», раз США не хотят активно вмешиваться в европейские дела», — заявил Сергей Лавров 12 марта.

Лавров напомнил, что 10 января 2023 года ЕС и НАТО подписали совместную декларацию о сотрудничестве, которая «подчинила ЕС Североатлантическому альянсу, предоставив ему так называемую мобильность: войска НАТО могут использовать территорию государства, не являющихся членами НАТО, но входящих в ЕС».

Лавров обратил внимание на заявление премьер-министра Дании Метте Фредериксен, что мир для Украины хуже войны, и на ее призыв накачать Киев оружием, чтобы подорвать позиции России. А также на заявление главы BND Бруно Каля о том, что для Украины и для Европы будет плохо, если война закончится до 2029 года, и лучше — если в 2030 году.

Фактически это означает, что Москва может трактовать попытки Украины вступить в Евросоюз равносильными ее планам по вступлению в НАТО. В обоих случаях это стало бы закреплением Украины в военно-политическом пространстве Запада, и о ее нейтральном статусе пришлось бы забыть.

БРЮССЕЛЬ, 14 марта — Deutsche Welle\*

Евросоюз будет поставлять оружие Киеву даже в случае достижения 30-дневного прекращения огня, чтобы помочь Украине занять сильную позицию на переговорах и отразить возможную повторную атаку РФ, заявили дипломаты из нескольких стран Евросоюза в преддверии заседания Совета ЕС по иностранным делам.

«Евросоюз добивается того, чтобы Украина оказалась в наиболее сильной позиции на мирных переговорах, а также могла отказаться от «плохой», как сказал бы Трамп, сделки и выбрать наиболее подходящий для себя момент для переговоров», — сказал европейский дипломат на брифинге в Брюсселе.

«Бои все еще продолжаются, но даже если в них наступит пауза, нужно сделать Украину «стальным дикобразом», — подчеркнул другой дипломат ЕС.

## Призрак ходит по Европе, призрак ядерной войны

ВАШИНГТОН, 9 марта — РИА Новости

Президент США Дональд Трамп заявил, что считает ядерное оружие, а не клима-

тические изменения, основной угрозой для человечества, раскритиковав позицию своего предшественника Джо Байдена по этому вопросу.

«Я годами слушал, как Байден говорит об «экзистенциальной угрозе». Ему нравился этот термин. Он утверждал, что наша главная угроза — это климат. А я сказал: нет, главная угроза стоит на полках в разных странах — это ядерное оружие, эти огромные «монстры», которые могут разнести вас на милю вокруг. Но они [демократы] никогда об этом не говорят», — заявил он в интервью телеканалу Fox News.

ВАШИНГТОН, 13 марта — РИА Новости

Сенатор Линдси Грэм\*\* предложил Европе создать собственные силы ядерного сдерживания России путем модернизации запасов вооружений Великобритании и Франции и размещения тактического ядерного оружия на континенте.

По словам Грэма\*\*, подобные действия будут соответствовать политике Рейгана в 1980-х годах, который ввел крылатые ракеты наземного базирования с ядерными боеголовками в качестве средства защиты Европы.

«Я бы призвал наших европейских союзников думать, как Рейган, когда дело касается защиты континента от Путина... Это сработало для Рейгана, это работает и для Европы», — добавил Грэм\*\*.

Предложение Грэма\*\* последовало вслед за призывом президента Польши Анджея Дуды к Вашингтону перенести ядерное оружие с территории США или Западной Европы на польскую территорию. Как писала Financial Times, Дуда обсуждал этот вопрос с советником Трампа по Украине Китом Келлоггом.

«Границы НАТО сдвинулись на восток в 1999 году, поэтому 26 лет спустя инфраструктура НАТО также должна быть перемещена на восток», — заявил польский лидер. Он также отметил, что на создание своих ядерных сил у страны уйдут десятилетия.

ВАШИНГТОН, 14 марта — ТАСС

Дональд Трамп выступает против распространения ядерного оружия на восток Европы, сообщил вице-президент США Джей Ди Вэнс.

ВАШИНГТОН, 15 марта — Daily Mail

Дональд Трамп заявил, что третья мировая война может очень легко разразиться и оказаться войной с катастрофическим ядерным оружием, «не похожей ни на одну другую», если мирные переговоры по Украине провалятся.

Трамп выступил с суровым предупреждением вечером 14 марта, сообщив при этом, что переговоры о прекращении огня между Россией и Украиной продвигаются, однако разрушительные последствия могут быть вызваны, если две страны не смогут договориться об условиях мира.

Выступая перед министром США, он сказал: «Думаю, что у нас все получилось, но [если переговоры сорвутся] это может очень легко привести к третьей мировой войне. Но думаю, что идет все

вовне хорошо, гораздо лучше, чем до нашего вмешательства. Все шло в сторону третьей мировой войны, которая была бы не похожа ни на одну другую из-за ядерного оружия и других видов оружия, о которых вам лучше и не знать».

МОСКВА, 7 марта — «Комсомольская правда»

Дональд Трамп призвал Россию, Китай и США полностью уничтожить свои ядерные арсеналы. Причем здесь мирное соглашение по Украине, возможно ли это и как реагировать России, «Комсомолке» рассказал бывший советник генерального секретаря ООН Кофи Ананна, военный эксперт Игорь Никулин-Мосальский.

## Что стоит за идеями и призывами Трампа?

— Я считаю, что идея полной денуклеаризации, полного уничтожения ядерного оружия сейчас явно преждевременна. Ну а для России просто губительна. Потому что у нас огромная страна, но достаточно малонаселенная. У нас почти 40% всех мировых ресурсов и всего 144 миллиона человек на этой территории. Мы никак физически не сможем защитить эти богатства.

Даже в советской военной теории, при том что население СССР было почти вдвое больше, мы могли победить НАТО только с использованием ядерного оружия. То есть советская военная доктрина предусматривала применение ядерного оружия. Ну и достаточно просто сравнить цифры. Только в Евросоюзе проживает больше 450 миллионов, а их совокупный потенциал ВВП на 20 триллионов евро больше. В этом варианте мы в любом случае рано или поздно проиграем, несмотря на мощь нашей армии и прискорбное состояние их военных.

Поэтому пойти на полное ядерное разоружение мы сейчас просто не можем.

США принято называть ядерной страной номер один. Что в реальности? Есть ли у России преимущество в количестве или технологиях?

— Российские ядерные силы модернизируются процентов на 80. Здесь мы прекрасно помним о новейших средствах доставки: межконтинентальные «Ярсы» уже во многом заменили старые ракеты. В разработке беспилотные подводные аппараты, оснащенные ядерными торпедами «Посейдон». Поставлена на боевое дежурство сверхвременная система «Орешник», равной которой нет в мире, и которая может нести ядерные боеголовки...

В США процент современных средств доставки гораздо ниже. Там обновлено только 30–40% арсенала, не больше. В основном у них на вооружении стоят ракеты Trident, которым лет по 50 в среднем. Поэтому, да, в этом вопросе США существенно отстают.

С другой стороны, во всем этом есть большая доля лукавства. Ведь наши-то ракеты уничтожены — старенькая «Сатана» и другие. А у них они складированы, их в любой момент можно теоретически пустить в дело.

Получается, они по договору о ликвидации ядерных вооружений их не ликвидировали, а складировали?

— Они сняли ядерные боеголовки и уничтожили средства доставки. Но сами боеголовки где-то лежат. Поэтому тут, в об-



Дональд Трамп. 2025

щем-то, большая доля лукавства. Да, на сегодняшний день Россия опережает США, особенно в новейших системах ядерных, но теоретически это можно исправить. И нам не стоит почитать на лаврах.

## Насколько реально хотя бы частичное разоружение?

— С точки зрения России, если такой договор будет, то нужно учитывать ядерный потенциал не только США, но и Англии, Франции, даже Израиля, так как он, безусловно, является союзником Америки.

## А с точки зрения Трампа к России нужно прибавлять Китай?

— Трамп именно так вопрос и ставит. Однако у России с Китаем нет никакого военного союза, в отличие от блока НАТО и Израиля. Именно поэтому русские и китайцы на такой вариант не соглашаются. Теоретически — да, США хотели бы учитывать ядерные запасы и Китая, и Северной Кореи. Но это чисто теоретически, пока идет глобальный передел мира, такой сценарий невозможно представить.

## Майдан, еще Майдан?

БЕЛГРАД, 18 марта — РБК

18 марта Народная скупщина Сербии (однопалатный парламент) должна официально утвердить отставку премьер-министра Милоша Вучевича, которую тот анонсировал полтора месяца назад. Причиной послужили продолжающиеся с ноября прошлого года антиправительственные протесты, кульминацией которых стала массовая акция, прошедшая в сербской столице в минувшие выходные.

В субботу на улицы Белграда, по оценкам МВД республики, вышли более 100 тыс. человек, а НКО «Архив публичных собраний» сообщила, что было от 275 тыс. до 300 тыс. участников. Эта акция стала самой масштабной за 13 лет нахождения у власти президента Александра Вучича, отмечает Balkan Insight.

Власти республики сообщили, что в ходе демонстраций 15 марта и сопровождавших их столкновений с полицией 56 человек получили травмы, 22 участника акции были арестованы. Некоторые манифестанты и организаторы акции заявили о применении органами правопорядка звукового оружия. Власти это отрицают, обещая вскоре предоставить результаты расследования, инициированного Генпрокуратурой.

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

\*\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Тем временем оппозиционная организация Kreni — Proteni выпустила петицию с требованием обратиться в ООН в связи с этим инцидентом — на момент публикации материала ее подписали уже более 500 тыс. человек. Вучевич заявил 17 марта, что Белград готов также пригласить представителей американского ФБР и российской ФСБ, чтобы провести расследование предполагаемого использования звукового оружия.

Вучич, выступая с телевизионным обращением к нации 16 марта, отметил, что благодаря работе органов правопорядка в стране удалось сохранить мир и стабильность. Возможность своей отставки Вучич отверг (его мандат истекает в 2027 году), но допустил проведение в стране досрочных парламентских выборов. Если новое правительство не будет сформировано в течение 30 дней после отставки Вучевича, то досрочное голосование может состояться 8 июня.

В опубликованном позже в соцсетях видеообращении Вучич сравнил ситуацию в Сербии с волнениями на Украине в 2014-м. «Копии Майдана в Сербии не будет», — пообещал он, а также еще раз подчеркнул, что звуковая пушка против протестующих в Белграде не использовалась. По его мнению, подобные сообщения используются заинтересованными лицами с целью «погубить Серию».

БЕЛГРАД, 15 марта — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь»: митинги и шествия начались в Сербии в ноябре прошлого года, когда в Нови-Саде рухнула крыша городского вокзала, в результате чего погибли 15 человек.

В первоначальные требования входило привлечение к ответственности виновных в трагедии. Однако вместе с количеством акций росли и аппетиты протестующих.

Выполнив все требования демонстрантов, власть столкнулась с глубочайшим внутривластным кризисом за всю историю страны. Уже к январю народное недовольство переросло во всеобщую забастовку.

Характерная особенность нынешних протестов состоит в том, что к студенческому антиправительственному движению присоединились практически все слои общества. При этом большинство участников акций называют себя русофилами и сербскими патриотами, так что речи об организации в Сербии «евромайдана» вовсе не идет.

Тем не менее иностранный фактор в координации масштабных акций все же есть. Руководство Сербии предупреждает о попытке госпереворота.

## С каким ты хочешь быть Востоком?

АНКАРА, 13 марта — Telegram

Канал «Новости Турции» пишет: кризис в отношениях между США и ЕС создает для Турции уникальную возможность, пишет Reuters.

Стремление европейцев сохранить военный потенциал Украины и договориться о гарантиях безопасности, одновременно укрепляя собственную оборону без США, создало для Турции редкую возможность углубить связи с Европой, несмотря на сохраняющиеся споры о нарушениях прав человека, морские проблемы с Грецией и Кипром, а также давно затянувшуюся заявку Анкары на членство в ЕС. По словам дипломатов и аналитиков, Турция стала ключевым потенциальным партнером в ре-

структуризации европейской безопасности, поскольку Европа изо всех сил старается укрепить свою оборону и найти гарантии безопасности для Украины в рамках любого предстоящего мирного соглашения.

«Европейские страны, которые до сегодняшнего дня считали, что могут позволить себе роскошь исключить Турцию, теперь понимают, что они больше не могут этого делать. Основной вопрос, который встанет перед Турцией, — это вопрос отношений с РФ, поскольку суть европейской системы безопасности начинается с рассмотрения России как угрозы. Анкара должна выбрать сторону и позицию в отношении РФ, чтобы взять на себя большую роль в сфере безопасности», — подчеркивает агентство.

Один из европейских дипломатов заявил, что для Турции крайне важно принять участие в гарантиях безопасности Украины. «Сейчас интересы Эрдогана связаны с нами, особенно с учетом того, что у него больше нет этой российской динамики в Сирии», — сказал он, имея в виду поддержку РФ экс-президента Сирии Асада и многолетнюю поддержку Турцией оппозиционных группировок.

МОСКВА, 15 марта — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что Турция усиливает свое влияние в странах Сахеля, которые ищут альтернативу западным партнерам, пишет издание TruthNigeria. Анкара развивает военное и экономическое сотрудничество, предлагая взаимовыгодные условия. В Чаде турецкие военные получили контроль над бывшей французской военной базой в г. Файя-Ларжо. На базе размещены турецкие беспилотники, что подтверждает стремление Анкары углублять оборонное сотрудничество с Чадом.

Турция пытается укрепиться в районе Африканского рога, уже получила базы в Сомали и Джибути и стремится нарастить свое военно-политическое влияние (в том числе через поставки оружия).

Еще в феврале 2024 г. Турция и Сомали подписали соглашение об обеспечении морской безопасности, согласно которому Турция получила «полную власть» над сомалийскими территориальными водами на 10 лет. 30% ресурсов исключительных экономических зон Сомали будут использоваться Турцией для поддержки восстановления военно-морского флота Сомали и борьбы с незаконным рыболовством.

Таким образом, военное присутствие Турции в стратегически важных пунктах побережья Северной Африки обеспечено. Кроме того, Турция обязалась оснастить сомалийский военно-морской флот, фактически взяв под контроль сомалийские ВМФ. Укрепив здесь свои позиции, Анкара имеет шансы повысить свой удельный вес в диалоге с Вашингтоном.

Теперь Турция укрепляется в Центральной Африке. Эксперты отмечают: «Несмотря на явные успехи Турции в Африке, ее присутствие в регионе не лишено рисков. Появление Китая в Африке в последние десятилетия также создало условия для жесткой конкуренции за экономическое и политическое влияние. В отличие от Турции, Китай имеет более мощные ресурсы, что делает его серьезным конкурентом в плане экономической и инфраструктурной поддержки. Позиции Китая в Африке, поддерживаемые большими инвестициями в инфраструктуру и растущим торговым оборотом, значительно укрепляют его присутствие». Поэтому Турция при проведении африканской политики вынуждена будет идти на сотрудничество с Запа-

дом, поскольку только с ним за спиной она сможет противостоять давлению Китая и укрепить свои позиции в Африке.

АСТАНА, 10 марта — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что Казахстан и Китай открыли новый железнодорожный маршрут в Европу в обход России. Но это лишь часть масштабного плана. Китай активно развивает альтернативные коридоры, минуя РФ. Уже согласован Транскаспийский маршрут (ТМТМ) через Казахстан, Каспий, Азербайджан и Грузию, а амбициозный проект «Китай — Кыргызстан — Узбекистан» за \$8 млрд соединит Центральную Азию с ЕС через Турцию. Реализацией занимается China Railway International, и это не просто инфраструктура — это геополитический ход.

«Срединный коридор» — Транскаспийский международный транспортный маршрут, который пролегает через Китай, Казахстан, акваторию Каспийского моря, Азербайджан, Грузию и далее ведет в Турцию и страны Европы. По этому маршруту осуществляются контейнерные перевозки с использованием железнодорожного и морского транспорта. Напомним, что Транскаспийский МТК идет в обход России и крайне нам невыгоден.

Каспийский регион становится важной частью нового Шелкового пути («Пояс и путь»), связывающего Китай и Европу. Турция, Азербайджан и Казахстан пытаются закрепить свою ключевую роль в регионе за счет ослабления транспортных позиций России. В этом случае геополитическая роль этих стран как ключевых транзитеров международного транспортного коридора Восток — Запад объективно возрастает.

Китай заинтересован в Казахстане, который является для него воротами в Европу в обход России. В 2023 году объем торговли между двумя странами достиг \$41 млрд. Хотя Китай сейчас считается ведущим торговым партнером Казахстана, но, для сравнения, ЕС заключил сделки на сумму около \$46,2 млрд в торговле товарами с Казахстаном в 2023 году. Более того, китайско-казахстанская торговля склоняется в пользу Китая: экспорт в Казахстан составил \$24,7 млрд в 2023 году, а импорт из Казахстана — \$16,4 млрд. Торговля Казахстана с ЕС имеет обратную тенденцию: ЕС импортирует товары на сумму \$33 млрд — в основном нефть и газ, при этом экспорт в Казахстан составляет всего \$13,2 млрд. Китайские инвестиции в Казахстан увеличились в этом году за счет новых сделок на \$2,5 млрд. Так что от КНР Казахстан вряд ли ожидает нападения.

Китайская экспансия в Средней Азии — не «помощь», а стратегия мягкого поглощения региона. Постсоветские республики постепенно утрачивают контроль над ресурсами, рынками и даже культурной сферой. Это колонизация XXI века, где вместо открытой агрессии используются экономические рычаги и мягкая сила.

Все крупные игроки в этом регионе — Китай, Россия, Запад и Турция — являются конкурентами. И грозящая России экономической вассальной зависимости от Поднебесной ничуть не лучше, чем западная оккупация.

## О дивный новый мир

МОСКВА, 15 марта — Telegram

Канал академических политологов Евгения Бермана и Арсентия Тропаревского Poli-

cal Animals сообщил, что у Джона Берна Мердока из FT вышла заметка, где он пишет про повсеместную деградацию когнитивных способностей школьников и взрослых в развитых странах. Этот тренд стал заметен в середине 2010-х годов. Люди стали меньше читать, что отображается в снижении уровня грамотности.

Главная причина, по мнению автора, — это переход под влиянием видео от активного потребления контента к пассивному. Вместо того чтобы целенаправленно искать информацию, большинство людей стало получать ее в огромных дозах через систему рекомендаций.

Мердок косвенно намекает, что то, о чем писал Маршалл Маклюэн, постепенно сбывается. Чтение утрачивает свое место как основной инструмент обработки и восприятия информации. В итоге на место «Галактики Гутенберга» приходит «постграмотное общество» (post-literate society).

МОСКВА, 13 марта — Telegram

Публициста Павел Пряников сообщил в канале «Толкователь»: читаю исследование, как новостной поток сейчас воздействует на людей. Его провели Анастасия Казун и Наталия Малыгина из ВШЭ («Интер», № 4, 2024). Они провели фокус-группы с людьми 18–74 лет.

«Информанты преимущественно выделяли негативные эмоциональные состояния, связанные с потреблением новостей и характеризующиеся высокой интенсивностью. Чаще всего эмоциональный опыт просмотра информационного контента формулировался в терминах тревожности, беспомощности/бессилия/апатии или злости.

Информанты подчеркивают динамический характер переживаемых эмоций. Тревогу и злость сменяют беспомощность и апатия, также происходит снижение интенсивности переживаний с течением времени. Потребление негативных новостей рутинизируется: «Все равно как зубы почистить — плохую новость прочитать» (ж., 21 год). Эмоции начинают описываться в терминах грусти, усталости, смирения или равнодушия.

Сама ситуация потребления новостей и вызываемые ею эмоциональные состояния описываются как болезнь.

Тревожность и бессилие ассоциируются с невозможностью вести полноценную жизнь и эффективно решать разнообразные задачи: от мытья головы до долгосрочного планирования. На этом фоне злость оказывается предпочтительным эмоциональным состоянием, поскольку не воспринимается как препятствие для продуктивной деятельности, а в некоторых случаях наделяется мотивирующей функцией. Информанты отмечают, что со временем переживания, связанные с потреблением новостей, рутинизируются и становятся менее острыми. Такая динамика может описываться в позитивном ключе как адаптация к ситуации, либо проблематизироваться как противоречащая «императиву сострадания».

...

Что и требовалось доказать: обилие новостей не дает понимания сути происходящего, а лишь вызывает у большинства негативные ощущения. Меж тем спасительно именно понимание и осмысление процессов, идущих в мире. Так как без понимания невозможно никакое сопротивление тем стремительно разворачивающимся негативным процессам, которые мы наблюдаем — в обществе, образовании, науке, медицине, культуре и т. д.



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Иран находится в сложном положении, ведь в отличие от Израиля, за спиной которого сейчас стоят США, готовые их поддержать в войне, Тегеран не имеет сильных союзников

# В прошлый президентский срок Трамп разрушил ядерную сделку с Ираном. Что будет сейчас?

Дональд Трамп первый раз стал президентом США в 2017 году. На тот момент между Ираном и шестью крупными мировыми державами — Великобританией, Германией, Китаем, Россией, США и Францией — действовала так называемая ядерная сделка, или Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД).

Суть сделки заключалась в том, что с Ирана снимались экономические санкции, которые Запад ввел и постепенно наращивал после исламской революции в Иране в 1979 году в обмен на ограничения на развитие иранской ядерной программы. Иначе говоря, стороны договорились тормозить эту ядерную программу таким образом, чтобы Тегеран не мог быстро и неожиданно для других стран наработать ядерный материал в объемах, необходимых для производства ядерной бомбы, а тем более нескольких ядерных бомб.

В мае 2018 года тогдашний президент США Дональд Трамп вышел из ядерной сделки. Он сказал, что иранская сделка «дефективна в корне», обвинил Тегеран в поддержке террористических группировок на Ближнем Востоке и заявил, что «фактически сделка позволила Ирану продолжать обогащать уран и со временем выйти на уровень», достаточный для создания ядерного оружия. «Если я позволю этой сделке остаться в силе, то вскоре на Ближнем Востоке начнется гонка ядерных вооружений», — подытожил Трамп.

Без участия США сделка, по сути, была разрушена, хотя другие страны формально сохраняли соглашение. Иран почти год пытался договориться о восстановлении договоренностей, однако безрезультатно, и в июле 2019 года сам приостановил выполнение двух пунктов сделки. Тегеран начал увеличивать число центрифуг для обогащения урана и повышать уровень обогащения урана по изотопу  $^{235}\text{U}$  сверх того количества, которое необходимо для использования в энергетических реакторах. После ухода Трампа ситуация со сделкой, казалось, получит новый разворот.



Аятолла Хаменеи

«Мы готовы вернуться к полному соблюдению [соглашения], если Иран сделает то же самое», — заявил следующий американский президент Джо Байден на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2021 года. Однако дальнейшие попытки восстановить ядерное соглашение к успеху все же не привели: США потребовали расширить список прежних ограничений, но Иран на такое расширение не пошел.

Но о чем-то Иран и США тогда все-таки договорились. Есть непроверженные факты, подтверждающие, что не-

кая теневая сделка состоялась и позволила Ирану торговать нефтью по меньшей мере с Китаем.

Несмотря на формальное сохранение санкций, добыча и экспорт сырой нефти в Иране при Байдене росли. Американская организация United Against Nuclear Iran (UANI), которая мониторит движение иранских танкеров, сообщила, что «в 2024 году Иран экспортировал 587 млн баррелей нефти, что на 10,75 % больше, чем в 2023 году (530 млн баррелей). За четыре года работы администрации Байдена Иран экспортировал в общей сложности почти 1,98 млрд баррелей нефти».

6 марта 2025 года агентство Reuters заявило, что, по оценкам Управления энергетической информации США, экспорт нефти принес Тегерану \$53 млрд в 2023 году и \$54 млрд в 2022 году, в основном за счет торговли с Китаем. Именно эта серая сделка давала Ирану надежду на достижение в будущем полноценного соглашения.

После гибели бывшего президента Ирана Ибрагима Раиси в мае 2024 года новым президентом Ирана был избран более лояльный к Западу Масуд Пезешкиан. К управлению страной также подключили несколько опытных политиков-реформаторов, нацеленных на переговоры с Западом, в том числе бывшего главу МИД Ирана Джавада Зарифа, которого часто называют «архитектором ядерной сделки». Вероятно, в Иране ожидали, что на выборах в США победит Камала Харрис, и диалог, начатый при Байдене, продолжится. Однако на выборах победил Трамп, и казалось, все планы будут разрушены.

Но неожиданно Трамп, еще не вступив в должность, заявил о возможности «хорошей сделки» с Ираном. Надежда ре-

ализовать старые планы вновь замаячила на горизонте. Зариф в декабре написал две статьи, опубликованные в Foreign Affairs и The Economist, а в январе даже дал интервью Фариду Закарии из CNN, в котором подчеркнул готовность Ирана взаимодействовать с Соединенными Штатами и Западом. В прессе начали появляться намеки на возможность позитивных контактов между Тегераном и Вашингтоном. 8 января консервативный американский журнал Foreign Policy выпустил статью «Только Трамп может поехать в Тегеран». В ней был озвучен призыв к Дональду Трампу приехать в Иран и как триумфатору заключить сделку. 25 января в иранской правительственной газете Estemad вышла статья «Иран — ворота Илона Маска на Ближний Восток» с описанием перспектив построения коммуникаций Тегерана и Вашингтона через американского миллиардера и главу Tesla и SpaceX. Казалось, между странами начался новый этап переговоров.

Однако 4 февраля Трамп подписал указ о применении максимального давления на Иран. В том числе было начато обсуждение возможностей по проверке иранских нефтяных танкеров с целью снизить доходы от нефти, продаваемой Ираном в нарушение санкций.

Тогда же духовный лидер Ирана Хаменеи выступил с осуждением политики Трампа. «[В 2015 году] мы заключили сделку с США... пошли на множество уступок другой стороне. Однако американцы не выполнили условия договора. Тот же человек, который сейчас у власти, расторг договор. До его прихода те, с кем договор был заключен, не исполня-



Масуд Пезешкиан



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 7

ли его. Договор был направлен на снятие санкций США, однако они не были отменены. С таким правительством не должно быть никаких переговоров. Вести переговоры [с ними] — глупо, неразумно и нечестно», — заявил он.

Горячо обсуждаемый визит Владимира Зеленского в Овальный кабинет Белого дома США в конце февраля 2025 года, в ходе которого Трамп выпроводил украинского лидера восвояси из-за возникшей словесной перепалки, вызвал в Иране серьезную реакцию. Мы не знаем, как Хаменеи оценил результат этой встречи: как победу Зеленского (мол, не прогнулся, и теперь его будут больше уважать), как демонстрацию его проигрыша (если постоянно не кланяться США, тебя вот так выкинут) или как маневр в более сложной комбинации. Но мы видим, что после этого визита Иран еще раз высказался против диалога с США.

Президент Ирана Масуд Пезешкиан 2 марта заявил в парламенте: «Я считал, что нам следует вести диалог [с США], но когда верховный лидер заявил, что никаких переговоров с США вести не следует, мы в итоге сделали заявление, что диалог с Америкой мы вести не будем». Выглядел президент при этом заявлении весьма печально, что было воспринято как объявление об уходе реформаторов со сцены иранской политики. 2 марта иранский парламент объявил импичмент министру экономики и финансов Абдольнасеру Хеммати, а ближе к вечеру того же дня вице-президент по стратегическим вопросам Джавад Зариф подал в отставку.

А 8 марта в Тегеране состоялась встреча духовного лидера Ирана Али Хаменеи с руководством правительства, Корпуса стражей Исламской революции (КСИР), фракций парламента и Ассамблеи экспертов, где он сам провозгласил отказ от переговоров с США.

«Настойчивость некоторых агрессивных правительств в «переговорах» заключается не в решении проблем, а в установлении доминирования и навязывании собственных указаний. Исламская Республика определено не примет таких указаний», — заявил он.

На видео речи Хаменеи, которое выложили иранские каналы, видно, что члены правительства и КСИР слушали его очень напряженно.

В то же время в своей речи Хаменеи проявил свойственную восточным лидерам гибкость и оставил возможность для

отступления: он не упомянул конкретно США или Трампа, а слово «указания» использовал во множественном числе. В случае необходимости у иранских дипломатов всегда будет возможность сказать, что имелись в виду требования, например, Макрона или Шольца.

Здесь необходимо пояснить, откуда взялась такая гибкость. Иран находится в сложном положении, ведь в отличие от Израиля, за спиной которого сейчас стоят США, готовые их поддержать в войне, Тегеран не имеет сильных союзников, готовых включиться в военные действия. «Хезболла» или йеменские хуситы тут не в счет, поскольку они несоизмеримо слабее и США, и Израиля. В этих условиях война для Ирана — дело очень рискованное. Страна не готова к запредельным нагрузкам и будет всеми силами избегать войны. При этом иранские власти хорошо понимают, что демонстрация слабости порождает агрессию и показывать слабость Тегеран не должен.

Таким образом, Иран оставляет себе какое-то поле для маневра — ему выгодно длить переговоры, поскольку при этом он получает отсрочку удара.

Американский президент отказ Ирана от переговоров пока принять не готов и продолжает давить на персов с позиции силы. Трамп еще 7 марта сообщил Fox Business Sunday, что отправил письмо Хаменеи. «Я надеюсь, вы пойдете на переговоры», — сказал он, обращаясь к Ирану, — «потому что, если нам придется применить силу, это будет для вас ужасно». В таких условиях ни одна уважающая себя страна, не говоря уже об Иране, который подчеркивает древность своей культуры и государственности, не согласится на переговоры, если ее попросят капитулировать.

Однако Трамп не намерен менять тон диалога и, словно для оказания большего эффекта на Тегеран, объявил 15 марта операцию против еще одного иранского союзника — хуситского движения «Ансар Аллах». Причем президент США заявил, что Тегеран отвечает за действия хуситов, поскольку оказывает им поддержку. А 16 марта советник американского президента по национальной безопасности Майк Уолц заявил о возможном расширении операции США. Он пояснил, что удар может настичь всех, кто помогает «Ансар Аллах».

В логике переговоров Дональда Трампа, похоже, атаки на хуситов являются по-

казательным примером того, как Вашингтон намерен поступить с Ираном, если тот не пойдет на сотрудничество.

22 марта заместитель редактора британского журнала The Spectator Фредди Грей в статье «Украина — лишь одна из составляющих «Большой игры» Трампа», также поясняет, что план команды Трампа и премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху состоит в том, чтобы «обанкротить Тегеран, усилить Израиль и подорваться с арабскими государствами», при этом необходимо «отрезать Иран от всех, за исключением, возможно, Китая». Британское издание также утверждает, что Трамп договорился с президентом России Владимиром Путиным для совместного давления на Тегеран в целях недопущения получения им ядерного оружия.

Таким образом тактика, которую демонстрируют США — оторвать Иран от как можно большего числа союзников и оказать максимальное давление, чтобы вынудить к заключению невыгодных для Тегерана договоренностей. Причем главным инструментом силового давления на Иран со стороны США выступает сегодня конечно же Израиль.

6 марта новый глава генштаба Армии обороны Израиля Эяль Замир заявил, что 2025 год будет годом войны с палестинским движением ХАМАС в секторе Газа и с Ираном. Еще в феврале газета The Wall Street Journal сообщила, что разведывательные агентства США пришли к выводу, что Израиль стремится воспользоваться ослаблением Тегерана и рассматривает возможность масштабных ударов по иранским ядерным объектам в 2025 году.

США уже поставили Израилу противобункерные бомбы большой мощности, десятки тысяч артиллерийских снарядов и других видов вооружений, сообщила The Wall Street Journal. Противобункерные бомбы могут быть использованы для разрушения построенных под землей иранских заводов по обогащению урана. Комментируя поставку оружия Израилу, Трамп отмечал, что хотел бы договориться с Ираном и не хочет войны, но у него есть и «план Б».

Израиль уже давно высказывает готовность атаковать Иран, если не будет запрета от США и будет обеспечена защита от возможного ответного удара, по аналогии с той, что он получил от США 14 апреля 2024 года во время атаки Тегерана с использованием большого количества ракет и дронов.

Момент для удара по Ирану Израиль считает сейчас самым подходящим. Как отмечает американский журнал Foreign Affairs, после войны Израиля в Газе ХАМАС долгое время не будет представлять серьезной военной угрозы Израилу. Израильцы уничтожили руководство «Хезболлы» и ослабили ее влияние в Ливане, режим экс-президента Сирии Башара Асада был свергнут, а основная магистраль для переброски оружия и денег, ведущая из Ирана через Сирию в Ливан к сторонникам Тегерана, закрыта. Вывод можно сделать такой: возможности ответной реакции на атаки Израиля со стороны союзников Ирана в этих условиях ограничены.

На фоне этих угроз Иран активно проводит военные учения и с настойчивой регулярностью выкладывает репортажи о новых видах вооружения, разработанного иранскими военными специалистами и поступающего в войска.

Параллельно в США обсуждают и вариант применения мягкой силы для переделки Ирана в «правильном направлении». Так, Foreign Affairs в статье «Будет ли следующий верховный лидер Ирана последним?» напоминает о сценарии поддержки внутреннего переворота в Иране по аналогии с теми, что уже неоднократно осуществлялись в регионе в ходе «арабской весны» и позже. «Соединенные Штаты и их союзники не могут сами спровоцировать такое восстание. Но они могут помочь иранцам, которые протестуют», — пишет Foreign Affairs.

Очевидно, что в таких условиях достичь «хорошей сделки» почти невозможно.

Сделка, выгодная Трампу, вряд ли будет приемлемой для Хаменеи. Тегеран точно не хочет конфликта с Китаем, да и России вредить вряд ли захочет в ситуации столь высокой неопределенности.

Натовские аналитики пишут: «В настоящее время все указывает на то, что Соединенные Штаты и Иран движутся к конфронтации, а не к успешному дипломатическому решению». Они отмечают, что на сегодня нет понимания, каким образом даже те максимальные уступки, на которые может пойти Тегеран — соглашение в стиле СВПА, — будут соответствовать минимуму, на который согласится администрация Трампа.

Ситуация диалога Вашингтона и Тегерана в чем-то аналогична ситуации с посредничеством США в якобы разрешении конфликта на Украине. В России тоже кто-то надеется на «дружбу» с новой американской администрацией, но ясно, что Вашингтон будет заботиться о своих интересах, а не об интересах Москвы.

США гораздо выгоднее вводить против Ирана санкции и мешать Китаю покупать иранскую нефть. Параллельно можно обсуждать ядерную сделку, устроив из этого шоу, и выдвинуть Ирану такие условия, на которые он пойти не может. Примером таких неприемлемых условий является предложение вывезти из сектора Газа всех палестинцев и создать там пятизвездочный курорт для победителей.

Другой пример сделки с неприемлемыми условиями — когда американский президент предложил Мексике ввести санкции против Китая, чтобы не потерять торговлю с США.

Трамп обещает снова сделать Америку великой. Но как воплотить этот план в жизнь, не перестраивая всей современной американской жизни и не переделывая современное, отвыкшее от нагрузок, американское население? Вероятно, это достижимо только путем устройства в мире такого хаоса — желательно с ядерными инцидентами, — чтобы на его фоне США приподнимались. Понятно, что все эти факторы говорят только о том, что «хорошая сделка» Ирану не светит.



Встреча Хаменеи с правительством, руководством КСИР, парламентариями и членами Ассамблеи экспертов. 8 марта 2025 года

Евгения Шевченко



## ВОЙНА ИДЕЙ

Мы должны понимать, какую модель мира, общества и человека намерена воплощать в жизнь новая американская власть

# О чем мечтает новая технократическая власть в США?

Продолжение. Начало в № 620

В прошлой статье мы рассказали о неоднозначных личных характеристиках одного из членов команды избранного президента США Дональда Трампа — предпринимателя Илона Маска и его деда Джошуа Холдемана, а также эсэсовца и ракетного конструктора Вернера фон Брауна, оказавшего сильное влияние на семью Маска.

Кроме того, в статье указывалось на связь деда Илона Маска со специфической американской организацией технократов под названием Technocracy Incorporated.

Присмотримся к этой организации более внимательно, это поможет понять, откуда взялась и чем по сути является команда технократов и деятелей Big Data (так на манер Big Pharma стали называть представителей высокотехнологической элиты), пришедшая к власти вместе с Трампом.

«Сейчас власть в США фактически взяла Кремниевая долина, и с их технологиями можно реформировать американские институты, которые во многом деградировали», — заявил профессор экономики Колумбийского университета и директор сети решений устойчивого развития ООН Джеффри Сакс.

Западные эксперты уточняют его слова — к власти пришли не просто технократы, а технократы, исповедующие правые взгляды.

«Среди тех групп правых технократов, которые сейчас стекаются к Трампу, апелляция к будущему еще сильнее. Магнаты Кремниевой долины разделяют идеи «разрушения», которые направлены на то, чтобы перевернуть существующее положение вещей ради перехода к чему-то лучшему. В своих декларациях магнаты Кремниевой долины благоприятно отзываются о таких фигурах, как Филиппо Томмазо Маринетти — лидер политического и эстетического движения футуризма начала XX века, который известен своим отвращением к существующим законам и постоянным стремлением к новому. И тогда, и сейчас трудно понять, чего такие футуристы надеются достичь, ведь если движение принимает программу, это ограничивает разрушительный потенциал. Аура непредсказуемости, присущая футуристам, помогает держать оппонентов в напряжении. Исторически эта неопределенность не была препятствием для влияния. «Без футуризма», — сказал Муссолини, — никогда не было бы фашистского переворота», — пишет профессор Донатан Уайт в Guardian.

Стоит отметить, что футурист Томмазо Маринетти был тесно связан с Бенито Муссолини и имел прямое отношение к созданию итальянского фашизма.

The Atlantic взял в качестве эпиграфа к статье «Подъем техноавторитаризма» слова своего редактора Адриенны ла Франс: «У Кремниевой долины есть своя собственная восходящая политическая идеология. Давно пора назвать ее настоящим именем».

Далее в статье развивается мысль о том, что именно исповедуют технократы в команде Дональда Трампа.

«Новые технократы нарочито используют язык, апеллирующий к ценностям Просвещения — разуму, прогрессу,



Карл Карра. Портрет Маринетти. 1910

свободе, — но на самом деле они возглавляют антидемократическое, нелиберальное движение».

Итак, эксперты дают новой команде Трампа весьма нелестные характеристики. Кто-то может сказать, что намеки на фашизм и тоталитарную сущность технократов звучат из стана демократов, давно привыкших клеймить таким образом своих старых врагов консерваторов. Однако новая команда Трампа отнюдь не состоит из классических консерваторов-республиканцев. Мы имеем дело с очень специфической группой новых управленцев. И если мы приглядимся к истокам ее возникновения, то увидим, что у экспертов есть веские основания говорить о мрачном сущностном содержании пришедших к власти технократов.

## Technocracy Incorporated

В 1919 году американский инженер Говард Скотт сформировал «Технический альянс» — группу ученых, инженеров и техников, которые изучали данные об экономических и социальных процессах в Северной Америке. Целью этой работы было доказать расточительность и неэффективность капиталистической системы. В своей работе Скотт опирался на работы американского экономиста и социолога Торстейна Веблена, который также входил в эту организацию.

Веблен фактически оказался идеологом нового начинания, он стал одним из отцов технократизма. Опубликованная им в 1921 году статья «Инженеры и ценовая система» произвела большое впечатление на техническую интеллигенцию. В ней он предлагал создать «Совет технических специалистов», которые и должны осуществлять управление промышленностью. Веблен также писал о конфликте интересов между финансистами и производителями, которые, работая в одной сфере, действуют с разными целями. Кроме того, он в своих работах поднимал проблему технологических «ножниц» — ситуации, когда развитие технологий идет намного быстрее развития общества, члены которого попадают в зависимость от технологий.

Технический альянс прекратил свое существование в 1921 году, а в 1933 году тот же Говард Скотт основал организацию Technocracy Incorporated.

В те годы США переживали Великую депрессию, и технократы из организации Говарда предложили радикальный выход из этого и подобных кризисов.

Они призвали отказаться от денег и ввести в обиход «энергетические сертификаты». Это означало, что каждому жителю страны нужно будет выделять часть выработанной энергии в виде именного сертификата. Это, по мнению технократов, позволит уйти от денег и выстроенной капитализмом ценовой системы.

«Будет невозможно влезть в долги и, соответственно, невозможно будет

откладывать деньги на будущее. Будет невозможно что-либо продать», — говорилось в одной из брошюр Technocracy Inc. того периода.

В ценовой системе они видели все корни бед современного общества. Вот что говорилось в «Курсе изучения технократии» 1933 года:

«В ценовой системе, в ее лучшем проявлении, нет ни одной области деятельности, где бы лучшим техническим стандартам было позволено преобладать. Другими словами, бедность, расточительность, преступность, плохое общественное здравоохранение, плохие условия жизни, вынужденный дефицит и низкие коэффициенты загрузки — все это прямые и неизбежные последствия ценовой системы... Мы попытались прояснить, что виновата сама ценовая система, а не отдельный человек».

Власть, по мнению технократов, необходимо передать группе инженеров и ученых, а не политиков.

Речь шла о некоем научном и при этом обезличенном методе управления всеми аспектами жизни общества, а не только о том, как именно должна использоваться энергия. В журнале The Technocrat от сентября 1937 года говорится:

«Технократия — это наука социальной инженерии, научное управление всем социальным механизмом для производства и распределения товаров и услуг для всего населения этого континента. Впервые в истории человечества это будет сделано как научная, техническая, инженерная проблема. Не будет места для политики или политиков, финансов или финансистов, рэкетов или рэкетиров».

Как видим, технократы планировали не только избавиться от ценовой системы и сменить тип управленцев — они замахнулись на фундаментальные изменения всех аспектов жизни общества.

Представители Technocracy Incorporated считали, что использование новейших достижений науки и техники позволит человечеству достичь процветания, в отличие от капиталистической системы, которая, по их мнению, идет к неминуемому краху.

«Если человеческая раса на этом континенте хочет пережить крах ценовой системы, технократия должна быть реализована на практике».

В новом технократическом обществе человеку будет необходимо проработать всего 20 лет, чтобы выйти на пенсию, пророчили технократы.

Они считали, что для осуществления подобной схемы необходимо объединение США с соседними странами, чтобы сформировать «Технат Северной Америки» — объединение стран, управляемое технократами и функционирующее как огромная корпорация, в которой будут отсутствовать деньги, политики, финансисты и так далее.

Объединение США, Канады, Мексики, Гренландии и других территорий позволяло, по мнению членов движения, создать полностью самодостаточный субъект с населением около 600 млн человек, территорией площадью 25 млн квадратных километров, промышленностью, сельским хозяйством и полезными ископаемыми,

Продолжение на стр. 10



## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 9

коммуникациями, дорогами, линиями связи, энергетикой и так далее. Напомним, новая администрация Трампа тоже призывает объединить вышеупомянутые страны вокруг США. Преemptивность идей между технократами тридцатых годов и нынешними пришедшими к власти обитателями Кремниевой долины очевидна.

Представители Technocrasy Incorporated много писали и говорили про технологии, будущий Технат, устройство общества и так далее. Однако каким он должен обладать при таких фундаментальных изменениях общества? Вот что пишут по этому поводу в разделе «Человек — животное» своего обучающего курса сами технократы.

*«Развитие в области физиологии, биохимии и биофизики, в основном с 1900 года, наконец-то возвращает нас на землю. Мы уже обращали внимание на тот факт, что человеческое тело химически состоит из обычных веществ, из которых состоят камни. То же самое касается собак, лошадей и свиней. На предыдущем уроке, обсуждая «человеческий двигатель», мы указали, что человеческое тело подчиняется тем же законам преобразования энергии, что и паровой двигатель. Это также относится к собакам, лошадям и свиньям. Эти факты могут привести к подозрению, что люди очень далеки от полусверхъестественных существ, которыми они себя считали до сих пор...»*

*«Когда мы наблюдаем человека, мы просто воспринимаем объект, который производит определенное разнообразие движений и шумов. То же самое верно, однако, когда мы наблюдаем собаку или автомобиль Ford».*

Сильное заявление, не правда ли? Особенно на фоне все чаще звучащих заявлений о человечестве как увядшей ветви эволюции.

Здесь нельзя не сказать, что у истоков других античеловеческих идеологических течений — трансгуманизма, концепции устойчивого развития и других — находилась в том числе Technocrasy Incorporated.

Так, исследователь технократии Патрик Вуд отмечает параллели между изначальной доктриной технократии и целью

устойчивого развития в области возобновляемых источников энергии и глобальной интеллектуальной сети:

*«Первые два требования Технократии касались контроля энергии. Второе требование гласило: «С помощью регистрации преобразованной и потребленной энергии сделать возможной сбалансированную нагрузку». Все должно быть конечно контролируемо вплоть до последнего милливатта».*

Однако вернемся к истории организации. На фоне продемонстрированных Великой депрессией проблем капиталистического устройства движение технократов в 1930-х годах приобрело большую популярность в США и Канаде. В момент своего пика в организацию входили сотни тысяч человек.

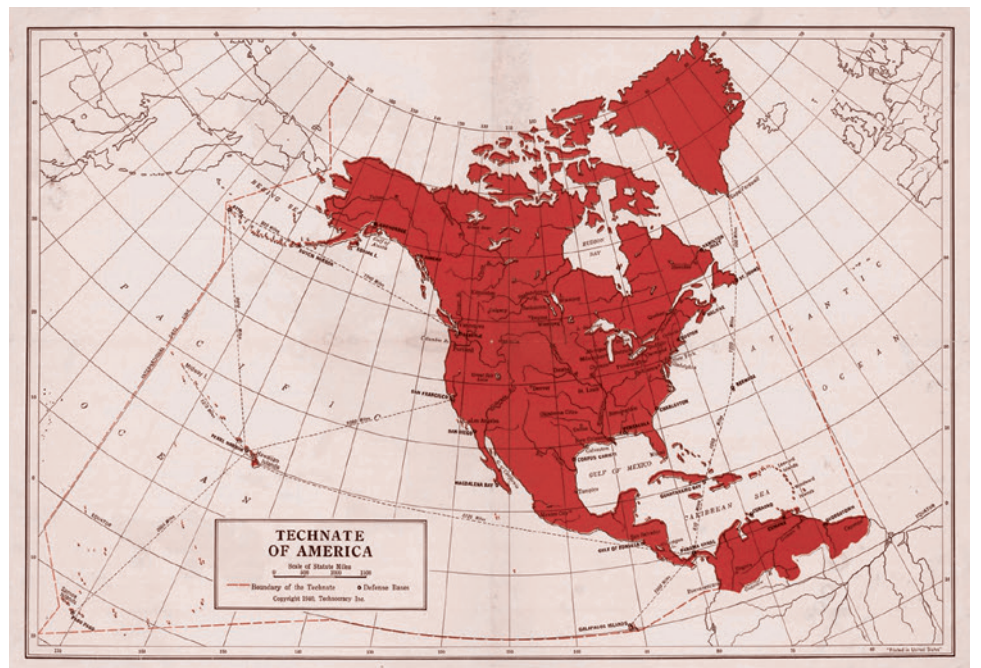
В качестве символа движения была выбрана монада красного цвета. Сами технократы пишут, что она символизирует баланс между производством и потреблением, а также между человеком и окружающей средой. Еще одним нововведением Скотта стали цифровые имена, которые брали себе члены организации.

Так, глава Technocrasy Incorporated убедил участников организации, что они должны называть себя не только по имени, но и по номеру. На одном из митингов технократов выступающего представили просто как «1x1809x56». Дедушка Илона Маска, получил, например, цифровое имя «10450-1».

Кроме того, члены организации, по требованию Скотта, стали носить одинаковую одежду, ездить на одинаковых автомобилях и приветствовали друг друга определенными жестами. Журналисты еще тогда отмечали, что эта группа «напоминала зарождающееся фашистское движение».

В популярности этого движения нет большой загадки — после Великой депрессии часть американского населения сильно разочаровалась в демократических институтах и захотела «сильной руки», которая смогла бы навести порядок. Идеи технократов, предлагавших «спасительную» диктатуру, оказались очень кстати.

Ближе ко Второй мировой войне интерес к движению явно снизился, но оно



«Технат Северной Америки». Карта объединения США с соседними странами

не растворилось до конца в небытии, а продолжало существовать в значительно сокращенном виде.

Охватить всю тему технократизма и его проекции на нынешний момент времени, конечно же, нельзя. Однако даже быстрый взгляд на историю Technocrasy Incorporated показывает, что идея не исчезла в прошлом, а как бы это ни показалось странным, протянула руки в будущее.

В начале марта 2025 года глава DOGE Илон Маск начал разбираться с американской бюрократией, используя для проверки искусственный интеллект. Чиновники в США сильно занервничали, поскольку есть мнение, что ИИ Маска, выполнив функции по проверкам, будет постепенно заменять людей программами и машинами. Мечта граждан из Technocrasy Incorporated о техническом, инженерном управлении обществом вновь ожила и даже начинает понемногу воплощаться.

4 мая 2020 года у Илона Маска и его подруги Клэр Буше родился сын. Ребенку было дано имя «X Æ A-12». Вряд ли это просто совпадение. Маск продолжает дело своего деда и активно реализует идеи пер-вых технократов.

Все происходящее говорит о том, что поддерживавшие Трампа на выборах и пришедшие к власти группы, при некоторых различиях, свято верят в технологии и технократический путь, тесно связанный как со старыми наработками технократов начала XX века, так и с новыми концепциями, включающими, например, идеи движения «Тёмное просвещение».

Кроме того, отдельного рассмотрения требуют и новые культурные и религиозные течения, которыми увлекаются пришедшие к власти представители высоких технологий. Какова, например, культурная и религиозная (а она есть, как бы организаторы и участники этого ни отрицали) подоплека фестиваля Burning man, популярного в среде технократов? В Кремниевой долине, с которой пришедшая к власти группа тесно связана, зреют отнюдь не только технические концепции.

Все это требует пристального изучения. Мы должны понимать, какую модель мира, общества и человека намерена воплощать в жизнь новая американская власть.

*(Продолжение следует.)*

Алексей Кулаев



Инсталляция на фестивале Burning man



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Если И. П. Павлов сравнивает нервную систему с телефоном, то по Выготскому все своеобразие психологии человека заключается в том, что «в одном существе соединены телефон и телефонистка, то есть аппарат и управление им человеком»

# Служение и самовыражение

Интервью с Аидой Айламазьян — кандидатом психологических наук, старшим научным сотрудником факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, художественным руководителем студии музыкального движения «Гептахор»

**В** мире атомизации коллективность «растет в цене». Психологи помогают построить коллективы корпорациям, спортивным командам и учебным учреждениям. Люди пробуют все возможные способы, чтобы избежать одиночества. Мир искусства, в котором, если взглянуть, всегда плодородной почвой было глубокое общение людей, уже живет как-то иначе...

**Корр.:** Аида Меликовна, как Вы оцениваете в принципе советский эксперимент с массовым созданием коммун в 1920-е годы?

**Аида Айламазьян:** Есть ситуации, когда жизнь в коммуне оправдана и желательна, или по тем или иным причинам необходима. Например, это совместное дело, объединяющее людей, какая-то творческая задача, задача обучения. Конечно, это молодежные движения, молодежные лагеря и т. д.

В 1920-е годы происходил поиск новых форм общественной жизни, и он имел очень разные проявления. Создавались архитектурные проекты, рассчитанные на совместные формы существования. Так, в квартирах домов-коммун практически не было пространства для приготовления еды, но имела общая столовая, прачечная, а также детский сад и т. п. В Москве есть целые архитектурные ансамбли, спроектированные и построенные в 1920-е годы, воплощающие идеи строительства новой жизни — коллективной, общественной. Один из них находится в районе Шаболовки, рядом с моим домом, такое совпадение.

**Корр.:** Знаю, что психологи, которые учились в СССР, с особым вниманием относятся к этому эксперименту. Речь шла о преобразовании человека. Вашими глазами: почему для профессионалов важен этот опыт?

**Аида Айламазьян:** Психологи в советское время, да и сейчас, с большим вниманием относятся к практике воспитания в коммуне А. С. Макаренки. Были и другие выдающиеся педагоги, другие коммуны. Прежде всего, в них реализовывались на практике те принципы, которые разрабатывались в отечественной психологии. Например, в теории деятельности, которая создавалась А. Н. Леонтьевым совместно с А. В. Запорожцем, П. Я. Гальпериным и др., подчеркивается, что изменения в личности, в ее мотивационной структуре возможны только тогда, когда мы меняем реальную деятельность человека. Это означает, что мы воздействуем на человека не просто словами, пытаемся в чем-то его переубедить или рационально обосновать ошибочность его поведения, а включаем его в конкретную практику, которая предлагает человеку другой путь, объективно ставит его в позицию ответственности, связи с другими людьми.

А. Н. Леонтьев в своих работах неоднократно обращался к опыту А. С. Макаренки, к обсуждению принципов его педагогики. Основное, что подчеркивалось, — это то, что к бывшим преступникам, хулиганам



Аида Айламазьян

проявляли реальное доверие — к тем, кто отвык от доверия, кто привык относиться к обществу враждебно и знал, что в этом обществе таким, как они, нет места. Важно, что это не имитация, а реальное доверие, реальная возможность здесь и сейчас (не когда-то, когда вы отсидите и перевоспитаетесь) трудиться и получать зарплату. Это воспитание и восстановление достоинства человека.

Сама идея очень близка отечественной психологии, я могу продолжать примеры. Личность формируется, а затем и проявляется в структуре ее отношений с действительностью.

Из статьи Аиды Айламазьян ««Конкретная психология человека» Л. С. Выготского как методология анализа танцевальных и музыкально-двигательных практик» в журнале «Образовательная политика» № 2/2024:

«Крупнейший советский психолог Лев Выготский подчеркивает, что управление и овладение психической функцией и поведением осуществляется извне, через действия другого человека. Он демистифицирует понятия о некоей субстанции, душе, врожденном «я» или загадочном субъекте. Эти «субстанции» возникают как феномены вследствие присвоения человеком функции управления. Выготский отмечает, что за взаимодействием психологических функций генетически стоят отношения людей: «Основной принцип работы высших психических функций (личности) — социальное по типу взаимодействие функций, ставшее на место взаимодействия людей. Наиболее полно они могут быть развернуты в форме драмы». Коллектив драматичен, семья драматична, коммуна драматична.

Если И. П. Павлов сравнивает нервную систему с телефоном, то по Выготскому все своеобразие психологии человека заключается в том, что «в одном существе

соединены телефон и телефонистка, то есть аппарат и управление им человеком».

Телефонистка — это и есть личность человека, но личность социальная, представляющая человека как члена определенной общественной группы. Выготский пишет: «Мне думается и я думаю... Все развитие в том, что развитие функции идет от мне к я». И наконец он подходит к формулированию принципов конкретно-психологического анализа личности как драмы: личность меняет роль отдельных психологических функций, систем, слоев, пластов, устанавливает такие связи, каких в биологии человека изначально нет. Выготский заключает: «Человек не только развивается, но и строит себя, то есть этот процесс может носить активный характер».

**Корр.:** Не так давно Ваш коллектив «Гептахор» выступил на юбилее Болшевской коммуны. Как возникла идея этого выступления? Что для Вас ключевое в опыте Болшевской коммуны?

**Аида Айламазьян:** Идея выступления возникла у Елены Воробьевой, научного сотрудника отдела «Усадьба Костино» Музейного объединения наукограда Королёв. Елена когда-то посещала занятия нашей студии, стала нашим другом и единомышленником, помогала в организации выступлений и проведении фестивалей.

**Корр.:** Существовавшая в Ленинграде в 1920-е годы коммуна «Гептахор» имеет, быть может, самые большие творческие результаты среди подобных коллективов: чего стоит одна высокая оценка, которую дал коллективу Шостакович. Как удалось их достичь?

**Аида Айламазьян:** Студия «Гептахор», как мне кажется, является культурным наследием нашей страны. Она стала складываться в 1905–1907 годах в Санкт-Петербурге, но оформилась окончательно в 1914 году.

Тогда же Фаддей Францевич Зелинский предложил это название — «Гептахор», что в переводе с греческого означает «пляска семерых». Первоначально коллектив студии действительно состоял из семерых девушек-«бестужевок». В дальнейшем это название стало скорее символическим, т. к. состав студии существенно расширился, в него входили и юноши. Студия стала вести большую педагогическую работу, много выступала. С 1924 по 1934 годы она получила статус государственной студии на хозрасчете.

Студийцы исповедовали идею совместного, объединяющего их дела, в которое свято верили. Они хотели воплотить в жизнь идеалы дружбы, общности, взаимной открытости друг другу, особой искренности. Тут и мечты о некоей идиллической Элладе, о ее благородных героях, стремлении к нравственной высоте и воплощении античных эстетических идеалов в танце. Их воодушевляла гармония телесного и душевного, которую они находили в греческой классике, во всем греческом искусстве. Идею воспитания через танец такой гармоничной, раскрывшейся в своих лучших проявлениях личности, обладающей высоким духовным потенциалом, они заимствуют у Айседоры Дункан, но претворяют ее особым образом.

Надо сказать, что студию основали девушки, принадлежавшие к дворянскому сословию. Что касается С. Д. Рудневой (в дальнейшем руководителя студии «Гептахор»), то ее происхождение имеет аристократические корни. По линии матери она принадлежит к роду фон Дервизов. Ее дед Дмитрий Григорьевич фон Дервиз — сенатор, его особняк стоял и стоит на Английской набережной в Санкт-Петербурге (сейчас там располагается театр). Так что в коммуне «Гептахора» жили аристократки. Тем не менее быт был очень простой и минимальный. В центре их жизни была



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

музыка, творчество, занятия танцем и идея служения людям. Поэтому революцию они приняли легко и стали воплощать свои идеалы на практике, начали существовать как учебное заведение и творческий коллектив, принимающий активное участие в культурной жизни города. Жили вместе, в большой квартире, где были и отдельные комнаты, а главное — был зал для занятий. Читая воспоминания Стефаниды Рудневой и многих других, поражаешься, как легко они переживали бытовые трудности и нехватку еды, дров для отопления. Удивителен оптимизм этих людей, они пронесли его через всю жизнь.

Создатель студии-коммуны «Гептахор» Стефанида Руднева пишет: *«Музыка звучала в нашем доме с утра до вечера — на нашей творческой работе, на занятиях с группами; но помимо того в эти годы очень много «музыкалили» мы сами: Волк и я пели, Наталия Александровна аккомпанировала. Не задумываясь, мы как могли исполняли целые сцены из вагнеровского «Кольца нибелунга», очень много звучали у нас старые итальянцы и французы, Глюк и Шуберт, а также романсы и «Александрийские песни» М. А. Кузмина».*

Из статьи Аиды Айламазян «Конкретная психология человека» Л. С. Выготского как методология анализа танцевальных и музыкально-двигательных практик» в журнале «Образовательная политика» № 2/2024:

«Создатели свободного, или пластического, танца, такие как А. Дункан, Э. Жак-Далькроз, Р. Штайнер и др., подчеркивали, что он имеет развивающую направленность. Задачей основанных ими школ было не обучение профессиональных танцоров, а воспитание посредством «совершенного движения» гармоничной личности. Присущая данным практикам импровизационность и свобода самовыражения должны были помочь в раскрытии творческого потенциала человека, сформировать творческое отношение к жизни. Если обратиться более подробно к музыкальному движению как отечественной традиции пластического танца, то, наряду с ориентацией на общее эстетическое воспитание, в методических работах данного направления подчеркивается нацеленность на вхождение в мир классической музыки, умение понимать и переживать ее смыслы. Создаваемые танцевальные и двигательные формы являют-ся выражением музыкального содержания, переживаний, рождающихся у участников в ответ на звучащую музыку.

Во время занятий создаются условия для возникновения готовности к импровизационному «ответу», пробуждения личных двигательных спонтанных реакций на музыку и в дальнейшем создания на их основе музыкально-двигательных форм. В отличие, например, от популярной ныне танцевально-двигательной терапии, ориентированной также на произвольные реакции, спонтанные проявления личности, в данном методе речь идет о движении музыкальном. В процессе работы происходит своего рода селекция, фокусировка на ответах, рожденных музыкальным впечатлением и воздействием на чувства исполнителя. Такая настройка в корне ме-



Урок О. К. Поповой — ученицы С. Д. Рудневой. Конец 80-х — начало 90-х годов

няет содержание и качество импровизации. Если для танцевально-двигательной терапии важно выявление телесных импульсов самих по себе, то для музыкального движения принципиально поддержание той активности и выразительности, которая отражает музыкальное содержание. Здесь личность себя «видит» сквозь призму музыкального произведения. Постигание музыкальных смыслов нередко ставит перед человеком задачу трансформации его личных ответов, их преобразования».

**Корр.:** Почему даже после закрытия «Гептахора» в сталинское время некую традицию стали передавать, и она дошла даже до наших дней?

**Аида Айламазян:** В 1934 году все экспериментальные студии пластического танца были закрыты, и С. Д. Руднева вместе со своей ученицей и соратницей Эммой Михайловной Фиш переехала в Москву, где стала заниматься методикой музыкального движения для детей. Если говорить о том, почему студия «Гептахор» не канула в Лету, как многие другие студии, театральные и пластические коллективы, то, думаю, секрет в том, что изначально их цель была связана с разработкой принципов преподавания музыкального движения. И они действительно этого добились — создали метод музыкального движения, позже его описали и внедряли в практику эстетического воспитания. Коротко можно так определить секрет их успеха: деятельность «Гептахора» представляла собой служение, а не самовыражение участников.

**Корр.:** Как наука и искусство соединяются в работе современного «Гептахора»? Как это происходило в лаборатории на психологическом факультете МГУ и в последующее время?

**Аида Айламазян:** Характерной чертой исторической студии «Гептахор» была тесная связь с академическими кругами

Петербурга и потом Ленинграда. Напомним, что группа возникла первоначально как объединение девушек, учившихся на Бестужевских курсах. В дальнейшем некоторые из них стали работать под руководством Б. В. Фармаковского в Императорской археологической комиссии, участвовали в раскопках в Ольвии. После закрытия коллектива бывшие студийцы занимались наукой, методической работой, музейным делом. Например, Камилла Тревер стала выдающимся специалистом по истории античного Востока, была соратницей академика И. А. Орбели. В Эрмитаже в отделе Востока висит стенд, на котором указано и ее имя.

Разработку метода музыкального движения с самого начала пытались поставить на научную основу, стремились делать подробные описания, создавать упражнения. Целенаправленно велись контакты со специалистами по физической культуре, далее — с психологами и музыковедами.

Мы продолжили эту линию: проводим исследования в области музыкального восприятия, роли движения в формировании музыкальных переживаний. Метод музыкального движения в этом контексте обретает научный фундамент, а с другой стороны, становится источником новых знаний об эстетических переживаниях человека и условиях их порождения.

Лично для меня идея синтеза искусства и науки имеет особое значение. Эта тенденция пронизывает XX век, и для нынешнего XXI века не менее актуальна. Она стремится преодолеть барьер, возникший между гуманитарным знанием и естественно-научным, между рационально отстраненным, объективным подходом к действительности и заинтересованным, ценностно означенным. Чем дальше, тем больше мы чувствуем опасность разрыва между технологическими достижениями и культурно-нравственным состоянием общества.

**Корр.:** Разные исследователи и творческие люди обсуждают место традиции в современном мире. Вы тоже работаете с традицией, проникая, например, вслед за Айседорой Дункан, вглубь древнегреческого танца. В каком случае постижение духовных принципов культуры прежних эпох наделяет человека духовным содержанием в наши дни?

**Аида Айламазян:** Культура строится на традиции. Культура — это всегда преемственность, и даже смена культурных парадигм невозможна без опоры на предыдущий опыт. Иногда кажется, что происходит полный отход от довлеющих норм, стилей, ценностей, но — обратите внимание: проходит время, и опять возрождаются стили,

происходит переоценка отвергнутого и т. д. Культура циклична, это отмечали многие известные мыслители. А я еще скажу: она представляет собой слоеный пирог или существует как пласты, которые могут до времени не выходить на поверхность, а потом вдруг, когда это необходимо, обнаружить себя. Мы в своей работе опираемся на традицию в смысле школы — школы музыкального движения. В свою очередь, она возникла не на пустом месте. Разговор об этом выходит за рамки интервью.

Любая школа — научная, художественная — представляет собой достояние человечества. Именно так я к этому отношусь. Но это не означает, что следует только копировать уже созданные образцы. Наоборот, школа дает свободу творить новое и преодолевать существующие правила. Парадокс состоит в том, что для того, чтобы преодолеть правила, надо, чтобы они прежде были.

Теперь — о духовных ценностях прежних эпох и их постижении. Я думаю, это всегда обогащает. Начинаешь понимать истоки человечности, человеческой культуры. Это укрепляет, делает сильнее духовно. Начинаешь видеть историческую перспективу. Личность без истории не существует, и если ее нет или она неизвестна, человек ее придумывает. Возможно, вопрос касается таких явлений, как исторические реконструкции, увлечение жизнью в других эпохах. Здесь можно перейти грань, когда вместо постижения другой культуры или эпохи возникает какое-то обожание, превознесение, желание уйти в эту «лучшую жизнь». Это, конечно, бегство и иллюзия, которая может плохо закончиться.

**Корр.:** Какое вообще место занимает духовная проблематика в советской психологической науке и — в современной?

**Аида Айламазян:** Это очень большой вопрос, и коротко на него не ответишь. Например, ценности понимаются как центральные регуляторы деятельности в теории А. Н. Леонтьева, а иерархизация мотивов рассматривается как основной процесс формирования личности. На данном этапе развиваются такие направления, как экзистенциальная психология, в которой проблематика смысла жизни ставится во главу угла, христианская психология и др.

**Корр.:** Спасибо. Будем надеяться, что развиваемый и поныне советский научный и культурный опыт поможет проложить дорогу в будущее, дать ответы на вызовы XXI века.

Юрий Высоков



Стефанида Руднева



## ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

При крайне низком качестве обучения в российских школах завышенные требования будут восприниматься как издевательство, как насильственное лишение детей возможности учиться

# В 10-й класс по квоте? Или как убить двух зайцев одним законопроектом



Леду Оазис. Молодой студент. 1894

В начале этого года группа депутатов внесла на рассмотрение в Государственную думу законопроект № 820310–8 «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования». Этот законопроект получил одобрение правительства и профильного комитета Госдумы по просвещению.

В Госдуме проект был принят в третьем чтении 18 марта и направлен для рассмотрения в Совет Федерации. Пока он еще не попал на стол президента для подписи, хочется обсудить его двусмысленность.

В Статье 1 предлагаемого законопроекта (который можно посмотреть на информационном портале Госдумы) авторы называют две его цели. Первая — «предоставление дополнительных возможностей... для получения среднего профессионального образования» выпускникам 9-х классов. Что ж, обосновать необходимость принятия закона интересами детей — неизбежное условие деятельности законодателя. Так что эту часть описания целей законопроекта, сделанную очевидно «для галочки», спокойно выводим за скобки.

Далее в тексте приводится вторая, основная (если не единственная), цель принятия этого законопроекта — «удовлетворение потребности рынка труда субъектов Российской Федерации... в квалифицированных рабочих и специалистах среднего звена». Таким образом, бенефициарами этого законопроекта являются работодатели из регионов.

Но давайте посмотрим, каким же образом авторы законопроекта намерены удовлетворить потребности рынка труда.

Первое, что они предлагают для этого, — оставить для государственной итоговой аттестации (ГИА) по итогам 9-летнего школьного обучения только два обязательных предмета — русский язык и математику (Статья 2 законопроекта). Этих двух экзаменов отныне будет достаточно для вручения аттестата о получении основного общего образования. Два предмета по выбору — их выпускники 9-х классов до недавнего времени сдавали в обязательном порядке — предлагается сделать необязательными. Правом сдачи этих двух экзаменов по выбору могут воспользоваться выпускники 9-го класса, намеренные поступать в 10-й класс.

Далее идет важнейшая часть законопроекта, посвященная приему детей в 10-й класс — его хотят сделать... конкурсным. Авторы предлагают получение среднего общего образования (10–11 классы) осуществлять «на основании индивидуального (выделено мной. — Е.П.) отбора по результатам» ГИА. Проходные баллы, необходимые для зачисления ученика в 10-й класс, каждый регион будет выбирать самостоятельно: «Перечень учебных предметов... минимальные значения результатов государственной итоговой аттестации для приема на обучение... определяются в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации».

Что же предлагается делать ученикам, которые не получили за экзамен минимальных проходных баллов, установленных региональной властью? Ответ очевиден — идти получать среднее специальное образование, а попросту — учиться в ПТУ. Читаем текст законопроекта: «Лица, получившие основное общее образование в 2025 году... и не набравшие минимальных значений результатов» ГИА для

поступления в 10-й класс, имеют преимущественное (выделено мной. — Е.П.) право приема в государственные образовательные организации этого субъекта Российской Федерации для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования». То есть провалившие ГИА ученики получают преимущественное право поступления в ПТУ. Слово «преимущественное» красиво звучит, но тут выглядит как издевательство. Законодатель и правда думают, что дети и родители не поймут, что происходит?

В 2024 году в одной из московских школ разразился скандал. Родители старшеклассников были возмущены тем, что администрация отказалась сформировать кадетский 10-й класс и предлагает детям, до этого учившимся в этой же школе в кадетских классах, идти учиться в колледжи. После принятия этого законопроекта и распространения его на всю страну такие скандалы станут массовым явлением. В желании местных чиновников лишить детей возможности получить высшее образование, уста-



## ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Окончание. Начало — на стр. 13

новив, например, непомерно высокие требования на экзаменах, мы не сомневаемся. А при крайне низком качестве обучения в российских школах такие завышенные требования будут восприниматься, повторяем, как издевательство, как насильственное лишение детей возможности учиться.

Статья 4 законопроекта рассматривает порядок приема выпускников 9-х классов в образовательные организации, обучающие по программам среднего профессионального образования. Помимо приоритетного права поступления для детей-сирот вводится преимущественное право поступления для инвалидов, а также выпускников 9-х классов школ регионов, участвующих в эксперименте.

Но главное — законопроект устанавливает обязательную общедоступность приема выпускников 9-х классов не в 10-е классы, а именно на программы среднего профобразования.

Согласно тексту законопроекта, его конкретное применение отдается на откуп «исполнительных органов власти субъектов РФ». То есть региональные власти сами будут выбирать предметы, которые выпускники 9-х классов должны сдавать для поступления в 10-й класс, минимальные баллы, необходимые для этого поступления, а также перечень профессий и специальностей, по которым устанавливается беспрепятственный прием в ПТУ «вне зависимости от результатов» ГИА. Таким образом, каждый регион решает, сколько учеников переводить в 10-й класс, а сколько отправлять учиться в ПТУ по «преимущественному праву» на специальности, необходимые местным работодателям.

Ссылки на то, что законопроект лишь позволяет провести «эксперимент» в нескольких регионах России, нельзя принимать всерьез. Так вводились и будут вводиться все без исключения важнейшие изменения системы образования в нашей стране. Так же было, например, при введении ЕГЭ и других сомнительных начинаний.

Ход реализации «эксперимента», согласно Статье 5 законопроекта, будут мониторить исполнительные органы субъектов РФ, совместно с правительством. По окончании «эксперимента» в декабре 2025 года оценивать его итоги будут «в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации».

Но правительство уже дало свой положительный отзыв на законопроект! Как это бывало и ранее, в успешности пилотного применения законопроекта сомневаться не приходится. Это при том, что, повторим, суть законопроекта — сначала ввести конкурс на поступление в 10-й класс по утвержденной региональной властью квоте, а затем не прошедшим по квоте обеспечить «беспрепятственный доступ» в местные ПТУ.

Набор обучающихся в учреждениях среднего и высшего образования взаимосвязаны. Получается, законопроект упрощает получение среднего профессионального образования за счет ущемления высшего. Ведь мы знаем, что среднее общее образование (то есть те самые 10 и 11 классы) — это необходимая ступень для получения высшего образования.

Настораживает также желание депутатов предоставить преимущественное право получения образования в учреждениях региона местным жителям. Помнится, одним из аргументов в пользу необходимости введения ЕГЭ называли то, что вступительные экзамены в вузы должны быть общедоступны детям по всей стране и что дети из всех регионов России должны иметь возможность поступать в любые вузы, в зависимости от их успеваемости и желаний и независимо от региона проживания. Теперь эта необходимость отпала?

Чтобы понять мотивы депутатов, которые внесли законопроект в Госдуму, необходимо рассмотреть социальный контекст



Карл Фридман. «На балконе». 1956

происходящего. Он имеет две составляющие — трудовую и демографическую, которые, как известно, прочно связаны.

Нехватка в стране рабочих рук неоднократно признавалась на самом высоком уровне. Так, 7 ноября 2024 года президент России Владимир Путин на заседании дискуссионного клуба «Валдай» заявил: «У нас большой дефицит рабочих рук, безработица минимальная — 2,4%, это, считай, дефицит у нас, дефицит рабочих рук».

Как мы помним, одной из целей законопроекта депутаты называют удовлетворение потребности рынка труда. Этот закон, конечно, поможет работодателям в регионах, которые столкнулись с нехваткой рабочих рук, частично компенсировать ее. Но работодатели станут решать свои проблемы за счет выпускников 9-х классов, часть которых насильственно отсекут от возможности получать полноценное образование!

Другая составляющая общественно-го контекста, в котором принимается закон, — демографическая. Регулирование внутренней образовательной миграции рассматривается в настоящее время в качестве меры, способной позитивно влиять на рождаемость в стране.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко 11 марта на совещании по работе Совета по демографии и семейной политике затронула вопрос обучения студентов из провинции в вузах крупных городов. Число приезжих студентов в вузах российских мегаполисов она считает неоправданно завышенным. Проблему усугубляет то, что подготовка студентов по невостребованным специальностям на платной основе имеет огромный спрос среди выпускников школ и никак не контролируется государством.

Матвиенко сказала: «Есть прогноз экономического развития, есть прогноз Минтруда по трудовым ресурсам. <...> Планирование набора студентов на те или иные специальности должно соответствовать этому прогнозу. <...>

«Где родился, там и пригодился», давайте сделаем акцент на региональные университеты, на региональные высшие учебные заведения, тем более есть поручение президента о создании целой серии кампусов. Для чего мы их строим? Для

того, чтобы они там учились, оставались в регионе, и, конечно, там родители, бабушки, дедушки, бабушки. Там и родить проще и воспитать проще. А в Москве они, дай бог, устраивают личную жизнь к 30 годам и уже понятны последствия. <...>

Давайте поставим задачу в течение пяти лет, это по щелчку не делается, уменьшать наборы в высшие учебные заведения. <...> У нас идет обезлюдение Дальнего Востока, Севера и так далее. И еще раз говорю, кампусы строим для того, чтобы закреплять молодежь в различных регионах. Серьезнейший фактор демографии, коллеги, это умная миграционная политика».

Итак, рассматриваемый нами законопроект вводит проходной балл в 10-й класс, чем фактически квотирует полученные школьниками среднего общего образования и сокращает набор в вузы. Интересно, закон, в случае его принятия, станет одной из мер этой самой «умной миграционной политики» Матвиенко?

Ведь логика законодателей, внесших законопроект на рассмотрение в нижнюю палату российского парламента, вполне в духе такой «политики». Россия находится в демографической яме, и, как следствие, столкнулась с нехваткой рабочих рук. Для решения этой проблемы приемлемо, по их мнению, снизить доступность высшего образования, чтобы «помочь» детям сделать «выбор» в пользу среднего профессионального образования у себя на малой родине и таким образом увеличить число учащихся ПТУ в регионах. А значит, в перспективе — увеличить число местных, «закрепленных» рабочих рук.

Ну а «закрепление» молодежи в регионах проживания поспособствует, в свою очередь, улучшению демографической ситуации в стране, считают депутаты. Такого же мнения придерживается председатель Совета Федерации, о чем она и сказала на заседании Совета по демографии и семейной политике.

Еще бы, чем плохо, одним законопроектом убить сразу двух зайцев — и трудового, и демографического! Только реальность часто отличается от замысла, какими бы логическими выкладками он ни был порожден.

Почему априори считается, что дети, будучи недопущенными до обучения в 10-м и 11-м классах, а значит, до обучения в вузе, будут воспринимать происходящее как повод начать счастливую семейную многодетную жизнь? Кто сказал, что дети воспримут это не как несправедливость, выталкивание на обочину жизни, не как лишение «мечты» о покорении мегаполиса и тому подобное? Нетрудно догадаться, что такое восприятие подростками происходящего может привести не к демографическому буму, а только к волне алкоголизма, наркомании, а также депрессии и протестности в молодежной среде. И что эти меры будут не объединять атомизированное общество, а наоборот, еще больше его разобщать. Дистанция будет только наращиваться — как между конкретными людьми, так и между мегаполисами и провинцией.

Кроме того, «вступительный экзамен» в 10-й класс приведет к необходимости готовиться к нему как минимум с начала 9-го класса. Ранее в педагогической и родительской среде в качестве периода усиленной подготовки к поступлению ребенка в вуз рассматривались 10 и 11 классы. Теперь этот период начнется уже с 9-го класса. Кто будет готовить детей к этому новому «вступительному экзамену»? Конечно, репетиторы.

Дополнительное конкурсное испытание увеличит спрос на репетиторов, еще более способствуя расслоению российского общества по имущественному признаку.

Общепринятая, массово поощряемая логика существования в нашей стране в течение последних 40 лет сводилась к тому, что от жизни человек должен получить максимум удовольствия, что нужно жить «для себя», стремиться к благополучию и комфорту при минимальном затрачиваемом усилии. А следовательно, чем меньше ты работаешь и чем больше денег получаешь за это, тем лучше. Эта идеология потребительства навязывалась детям и взрослым на высоких официальных уровнях, транслировалась через государственные СМИ, культуру и даже через образовательные программы. И вот мы имеем огромное число желающих платно учиться в мегаполисах на менеджеров и специалистов PR при том, что потребность у государства есть не в них, а в качественных «рабочих руках», идейных ученых, учителях и врачах.

И что же? Теперь, фактически во время войны, когда этот разрыв между желаемым и действительным уже невозможно не заметить, уважаемые депутаты увидели гнилые плоды 40-летней политики и захотели с ними бороться. Но как бороться? Они действительно считают, что возможно изменить последствия социальной и мировоззренческой политики сорока лет поздне- и постсоветской России с помощью подобных мер?!

Нам представляется, что решить проблему отсутствия необходимого числа рабочих рук можно только комплексно. Главное, что нужно для этого сделать — изменить мировоззренческий вектор всего общества. Ориентацию на легкую сладкую жизнь нужно изменить на диаметрально противоположную. Только при этом условии престиж рабочих и инженерных специальностей может повыситься.

А главное, власть имущим надо начать с себя. Потому что заставлять молодежь затянуть пояса, отказаться от радостей потребительской жизни и поработать на благо страны, а самим при этом купаться в роскоши, отнимать у российских детей возможность получать высшее образование, а своих детей отправлять на учебу в престижные западные вузы долго не получится. Все инициативы, подобные вышеописанной, народ воспримет как обман, как инструменты угнетения и подавления. А власть, использующую инструменты, на которые не имеет морального права, — как нелегитимную и враждебную народу.

Евгений Прокошев



## ВОЙНА ИДЕЙ

Эти ребята имели достаточный уровень тщеславия, багаж знаний, 28–35-летний возраст, чтобы показать свои способности и добиться желаемых результатов, а может быть и оставить свой след в исследовании космического пространства

# Один из тех, кто строил великую страну. Мы проектировали полет человека на Марс на 1981–1983 гг.

**Ц**НИИмаш — такие обтекаемые названия давали в СССР организациям и предприятиям стратегически важных отраслей экономики: оборонки, атомной (все же знают, чем занимаются предприятия среднего машиностроения?).

ЦНИИмаш занимается пилотируемой ракетной техникой, сейчас это закрытая тематика, и Леонид Петрович, имевший серьезный допуск секретности, рассказывал мне больше о людях, и в своих воспоминаниях тоже не писал ничего такого, что нельзя разглашать.

Из файла «Биография»:

«Я приступил к работе в ЦНИИмаш 2 марта 1966 года. До этого сразу после окончания Московского авиационного института я проработал в ОКБ-12 МАИ с 30 марта 1961 года по февраль 1966 года. Тогда я добирался от дома у метро «Ботанический сад» за 35–45 минут в зависимости от загруженности эскалаторов в метро «Белорусская-кольцевая» или какой-то необычной погоды. Работа устраивала. Руководство ценило, успехи были. Уже были сданы в печать две статьи по тематике применения систем СОБ на изделиях отрасли. Но... захотелось, видимо, чего-то нового. А может быть, причина была и финансовая.

Теперь же, чтобы добраться от дома до работы в ЦНИИмаш в городе Калининград Московской области, что на станции Подлипки по Ярославской железной дороге, мне надо было из Москвы, от моего дома в Ботаническом переулке (метро «Ботанический сад») ехать на автобусе от кинотеатра «Перекоп» до Комсомольской площади. Затем на Ярославском вокзале садиться на электричку, которая шла в Монино, Болшево или Фрязино, и ехать до станции Подлипки-дачные. От станции или шли пешком 20 минут, или на автобусе до остановки «Улица Ленина».

Обычно шли гурьбой. С Ярославского вокзала в Подлипки и далее до Монино и Фрязино ездило много молодых людей. Вагоны были забиты. Приходилось часто ехать стоя. В городе Калининград (Московской обл. — Прим. ред.) располагалось тогда несколько предприятий нашей отрасли; выпускников московских вузов, проживавших в самой Москве или ближайшем Подмосковье, после окончания институтов МАИ, МВТУ, МЭИ, МГУ, ФИЗТЕХ и некоторых других вузов направляли работать на калининградские предприятия.

Шестидесятые годы были знаменательны для ракетно-космической техники. В ЦНИИмаш уровень зарплат был выше, чем на московских предприятиях РКТ. Если в московских организациях молодому специалисту платили 100 рублей, то в ЦНИИмаш молодой специалист получал 140 рублей. Разница в 40 рублей в 1960-е годы была приличной. Обед в столовой обходился тогда от 50 до 70 копеек. Проезд на электричке по годовому билету от Москвы до Подлипок-дачных обходился в 1 рубль 6 копеек. Поэтому нам казалось, что даже потеря на дороге в Подлипки и обратно покрывается этими 40 рублями. И это с учетом того, что у многих из нас были уже дети. Жилищные условия были тогда примерно одинаковыми.



Встреча выпускников МАИ. Справа налево: Юрий Каплин, Юрий Митцев, Игорь Комлев, Эдуард Степанов, Вячеслав Дворниченко, Леонид Васильев, Юрий Михайлов. 2007

Таким образом, 2 марта 1966 года я оказался в ЦНИИмаш, головном институте по ракетно-космической технике в Советском Союзе. Я, конечно, еще не мог знать, чем конкретно буду заниматься. В. М. Суриков, который брал меня на работу в свою недавно образованную группу ракет-носителей, пожалуй, больше полагался на мои слова о моей работе в ОКБ-12 НИИ-25 по эффективности применения систем регулирования расходов топлива (СОБ и РСК). Само слово «эффективность» связывалось со словами «системные исследования», которые были ключевыми в отделе Льва Григорьевича Головина, его еще молодых, но уже заявивших о себе ученых: Александра Денисовича Коваля, Володи Сенкевича, Славы Щелкова, Анатолия Евича, Владимира Вахниченко и, конечно, Виктора Сурикова.

Эти ребята умели и любили работать, обладали завидным багажом знаний, полученных в ведущих вузах страны, включая МГУ имени Ломоносова, МФТИ, МАИ, МВТУ, МАТИ, ВОЕНМЕХ, МЭИ и других профильных учебных заведениях Советского Союза. У этих ребят было нормальное желание быть на ведущих ролях в только что формирующемся направлении космических исследований. Эти ребята имели достаточный уровень тщеславия, багаж знаний, 28–35-летний возраст, чтобы показать свои способности и добиться желаемых результатов, а может быть, и оставить свой след в исследовании космического пространства. Этот путь еще только формировался.

Были пока наметки идей.

Не было еще понимания, что надо делать и как делать. Да, был уже запуск пер-

вого спутника 8,5 лет тому назад, были первые полеты в космос Юрия Гагарина, Германа Титова, Романа Поповича, Андрияна Николаева, Валентины Терешковой, Валерия Быковского, Павла Беляева и Алексея Леонова. Был полет Комарова, Феоктистова и Елисеева и других. Первые космические корабли уже были запущены на Луну, Марс и Венеру.

Но это была пристрелка. Разовые дела. Еще не было четкого плана, тем более программы действий государства по исследованию космического пространства. Перед ЦНИИмаш как головным НИИ в отрасли руководством страны была поставлена задача формирования Государственной программы действий на ближайшие годы, на пятилетку, на ближайшие 10 лет, а может быть, и более дальнюю перспективу.

Вспоминается, что уже в наших работах, отражаемых в программе действий государства на перспективу, мы в 1967–1972 годы рассматривали возможность полетов человека на поверхность Марса в 1981–1983 годы. Эти годы для полета на Марс были предпочтительными, так как они были ближайшими в 11-летних циклах и оптимальными с точки зрения потребных энергетических затрат, баллистики, приемлемого по длительности полета (700–900 суток при полетах на Марс и обратно).

Группа Виктора Сурикова в начале марта 1966 года состояла из 9 человек. В этот коллектив 2 марта 1966 года пришел работать и я, Леонид Петрович Васильев.

У каждого в группе Сурикова был свой участок работы. Каждый отвечал за одно или два направления.

Мне Виктор Суриков поручил заняться верхними ступенями ракет и ракет-носите-

лей, которые имеют специфическое применение, заключающееся в том, что включение двигательных установок должно быть многократным, при этом должно учитываться, что хранение ракетных топлив до включения двигателя происходит в условиях космоса.

Виктор Михайлович ежедневно встречался с директором института Юрием Александровичем Мозжориним. Гонка в космосе была нешуточной. Обычно вечером, часов в восемь, Мозжорин приглашал к себе в кабинет Виктора Михайловича и давал задание. Нередко Суриков нас задерживал после окончания рабочего времени, чтобы задания директора изложить перед нами. Часто Виктор давал уже свою интерпретацию или версию возможного пути выполнения задания. Мы, конечно, активно включались в выполнение этих заданий.

В конце марта 1966 года приказом директора института Виктор Михайлович Суриков был назначен начальником сектора по средствам выведения космических аппаратов в лаборатории Александра Денисовича Коваля, входившей в состав отдела Л. Г. Головина. Одну из групп сектора Сурикова возглавил Вахниченко Владимир Васильевич, другую группу возглавил Журавлёв Игорь Фёдорович. К этому времени Борис Бобков нас покинул, перейдя в один из отделов, занимающихся двигательной тематикой.

Мне достался стол Бобкова, за которым я проработал все годы в ЦНИИмаш. Стол был привезен в конце 1946 года из Германии, из Пенемюнде. Только в первые



## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 15

40 лет работы в ЦНИИмаш с этим столом мне пришлось перемещаться из комнаты в комнату 13 раз. Стол мне достался исторический...»

Формат статьи не позволяет последовательно и подробно описывать работу Леонида Петровича год за годом.

Упорство, трудолюбие, талант, успехи и неудачи — все было за эти годы напряженной творческой работы. Чтобы дать какое-то представление о его работе, я могу только обратиться к его служебной характеристике.

«Во время работы в ЦНИИмаш занимал должности старшего инженера, начальника сектора, начальника лаборатории. Основное направление научной деятельности Васильева Л. П. в период руководства сектором и лабораторией до 1994 года — системные исследования по оптимизации технических параметров и эффективности применения разгонных блоков ракет-носителей, межорбитальных буксиров и двигательных установок космических аппаратов. Результаты его научной деятельности нашли применение на РН «Протон», «Союз» и «Зенит», РБ ДМ «Бриз», КВРБ и «Фрегат». В 1975 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук, в течение ряда лет вел преподавательскую работу в системе повышения квалификации специалистов отрасли. Принимал участие в работе ряда комиссий по расследованию причин аварий отечественных и зарубежных ракет-носителей, разгонных блоков...»

Впоследствии Леонида Петровича как опытного специалиста периодически привлекали к сотрудничеству со смежными организациями, к заседаниям межведомственных комиссий, к расследованию причин нештатных ситуаций в отрасли.

Из файла «Биография»:

«1987 год, 3-я ступень РН «Протон-К» выводит модуль «Квант». «Квант» отделяется. Обычно 3-я ступень в таких случаях падает на Землю на 18–19-е сутки. В данном случае 3-я ступень падает на 3–4-е сутки после запуска, и падает на территорию США.

Утром я прихожу на работу. Вахниченко срочно вызывает: «Читай». Телеграмма правительственная — красный цвет. Из посольства СССР в США. Озабочены и просят дать объяснения по поводу падения космического объекта на территорию США. Я не успеваю еще осмыслить прочитанное, как звонит директорский телефон. Юрий Александрович Мозжорин срочно вызывает к себе Вахниченко. Вахниченко берет меня с собой.

Юрий Александрович протягивает правительственную телеграмму из МИД. Текст телеграммы тот же, что и в телеграмме посольства СССР в США.

Юрий Александрович: Что думаете по этой телеграмме?

Я: Запускали модуль «Квант». Обычно после запуска КА на ОИСЗ наша третья ступень РН «Протон» падает на 18–19-е сутки. А пока идут 4-е сутки.

Юрий Александрович: Владимир Васильевич, кто поедет со мной в оборонный отдел ЦК КПСС?

Вахниченко: Поедет Леонид Петрович. Он в курсе вопроса.

Юрий Александрович (обращаясь ко мне): Партбилет с собой? Взносы уплачены? Едем. По дороге обговорим.

Садимся в служебную «Волгу». ЮА задает еще раз вопросы по РН «Протон».



Леонид Васильев — яхтсмен. 1970-е годы

Какие схемы выведения РН используются? Какая из схем может быть в данном конкретном случае? Что можно предложить, чтобы подобное не повторилось? Сколько по массе твердотопливные двигатели могут «потянуть»?

Подъехали на улицу Куйбышева. Остановились напротив дежурного на входе во двор оборонного отдела ЦК КПСС.

Юрий Александрович: «Вы пойдете к начальнику оборонного отдела ЦК КПСС Григорьеву Ю. А. Я по делам буду в соседнем подъезде. В этом, — указал Юрий Александрович, — на 3-м этаже. Доложите, потом меня здесь найдете. Поговорим». Я возвращаюсь на Старую площадь. Вхожу в подъезд, получаю пропуск. Возвращаюсь к проходной будочке на улице Куйбышева. Прохожу проходную и знакомой дорогой иду в знакомый подъезд. 9-й этаж девятиэтажного дома. Кабинет начальника отдела Григорьева Ю. А.

Ю. А. Григорьев, здороваясь, просит присаживаться в кресло напротив. Говорит: «Хочу предупредить. Думайте об ответственности, над каждым словом. Вы докладываете мне, я докладываю секретарю ЦК КПСС по ВПВ. А секретарь ЦК КПСС по ВПВ докладывает главе государства».

Я начинаю докладывать про схемы выведения РН «Протон». Юрий Алексеевич задает уточняющие вопросы.

Юрий Алексеевич: А что можно предложить, чтобы подобной истории избежать?»

Я: На 3-ей ступени можно поставить два РДТТ. После отделения КА от третьей ступени РДТТ включаются, ступень затормаживается и входит в атмосферу, тормозится и несгоревшие фрагменты ступени уже на первом витке падают в акватории Тихого океана.

Юрий Алексеевич: А во что обойдется таких два РДТТ?

Я: Думаю, что 250–300 кг при удельном импульсе тяги 250–260 секунд и при скорости срабатывания 80–90 м/с.

Юрий Алексеевич достает из стола калькулятор и что-то считает. Меня это удивило. Редко приходилось видеть, чтобы проверяли на таком уровне наши баллистические расчеты.

Юрий Алексеевич говорит: «Похоже. Спасибо, Леонид Петрович. Создана Госу-

дарственная комиссия по расследованию причин этого инцидента. Возглавит комиссию Карраск Владимир Константинович. Вы знакомы с ним?

Я: Да, хорошо знаком.

Ю. А.: Вы входите в состав этой комиссии. И сейчас сразу же поезжайте в КБ «Салют». Владимир Константинович уже знает и ждет вас.

Отметив пропуск, выхожу на улицу Куйбышева. Захожу в соседний подъезд, поднимаюсь на 3-й этаж. Юрий Александрович Мозжорин меня уже ждет.

Я рассказал подробности встречи. Про назначение Государственной комиссии, и что я включен в состав этой комиссии.

Юрий Александрович: Сейчас выходим, и я отвезу вас в КБ «Салют». Работайте сколько потребуется. Вахниченко я предупрежу.

Моя фамилия была уже в списке на проход в КБ «Салют».

Владимир Константинович Карраск уже начал знакомить прибывших членов комиссии с обстоятельствами происшедшего. Представил меня собравшимся. Там уже присутствовали несколько генералов, с которыми я не был знаком, и несколько гражданских лиц. Владимир Константинович определил меня в группу баллистиков.

Через три дня Государственная комиссия работу закончила, подготовив заключение и подписав его. Причина оказалась простой: за 3–4 дня до старта РН «Протон» была мощная вспышка на Солнце. Атмосфера Земли прогрелась, вспухла. 3-я ступень РН «Протон» оказалась после выведения на ОИСЗ в более, чем всегда, плотных слоях атмосферы. И затормозилась скорее, чем обычно. И сошла с орбиты не на 18–19-е сутки полета, а на 3–4-е сутки полета.

Что касается опасений американцев, то в какой-то мере нам повезло. Третья ступень упала в гористой местности на границе между США и Канадой.

Вот такой эпизод был в моей долгой работе в ЦНИИмаш в 1987 году. А Юрий Александрович и на этот раз оказал мне высокое доверие, веру в квалификацию и профессионализм в непростой ситуации. Спасибо ему и на этот раз».

Для этой публикации я отбирала воспоминания Леонида Петровича, связанные,

в основном с его работой. Но, как и у всех людей, в его жизни была не только работа.

Были яхты...

Леонид Петрович был мастером спорта СССР по парусному спорту, обладателем Кубков СССР и России, неоднократным призером первенств СССР и Москвы. И обладателем Международного диплома яхтенного капитана.

А начиналось все в подмосковном яхт-клубе «Водник» на Хлебниковском водохранилище.

В СССР этим элитным видом спорта могли заниматься люди самых разных социальных групп — от зам. министра до столяра-краснодеревщика (именно такая пестрая компания и собиралась в яхт-клубе «Водник»). Все просто — ты приходишь в клуб, осень и зиму работаешь на благоустройстве и техническом обслуживании яхты, а летом на две недели идешь в составе команды этой яхты по рекам и озерам страны. Сначала идешь матросом, а если хочешь — заканчиваешь курсы рулевых, учишься дальше — становишься капитаном.

Леонид Петрович пришел в яхт-клуб в 1975 году. И посвятил яхтам 19 лет. Сначала он был матросом, потом рулевым, потом стал помощником капитана и затем капитаном. Через некоторое время он выполнил норматив мастера спорта СССР. По мере роста квалификации он стал руководителем яхтенным экипажем, затем стал председателем крейсерской секции, вошел в совет яхт-клуба.

Леонид Петрович был хорошим капитаном-крейсеристом. 19 лет он ходил последовательно на яхтах «Пан», «Альба», «Волна», «Ритм», «Дикси». Он вошел в сборную Москвы, и в гонках чичестеров (одиночных капитанов) на большой яхте пять раз занимал третье место по Москве. Он любил эти гонки — когда ты на яхте один, сам ставишь парус и следишь за тем, чтобы яхта шла с максимальной скоростью.

С 1975 по 1993 год всегда участвовал в гонках на кубок Онежского озера. В 80-е годы на Онеге проходили самые многочисленные международные соревнования, где собиралось более двухсот яхт. В 1982 году на этих соревнованиях крейсерская яхта капитана Васильева пришла первой в своем классе, и экипаж был награжден золотыми медалями.

Он ничего не делал вполсилы. И, увлеченный парусами, пройдя путь от матроса до капитана, вошел в технический комитет парусного спорта Москвы, участвовал в разборе аварийных ситуаций, параллельно вел курсы молодых яхтсменов, а после теоретического курса сам принимал экзамены на воде. Некоторые ребята, которые занимались у Леонида Петровича, пошли в большой спорт и впоследствии стали победителями чемпионатов СССР, а некоторые — призерами чемпионатов мира в спортивных гонках.

Но в 1994 году, на волне всеобщей приватизации, «Водник» как спортивный клуб перестал существовать — яхты стали сдавать под коммерческие рейсы тем, кто мог платить за это. Команды спортсменов превратились в обслуживающий персонал для нуворишей, и оставаться в таком яхт-клубе старые капитаны не захотели.

(Продолжение следует.)

Татьяна Ляхович