

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

19 февраля 2025 г.

№ 621

## 9 ХРОНИКА УКРАИНСКО-ДОНБАССКОГО КОНФЛИКТА. ЧАСТЬ 10

Информационное сопровождение Евромайдана осуществлялось по канону информационно-психологической войны: если ничего не происходит и возникает риск перехода акции в стадию стагнации, затухания, срочно требуется катализатор



## 12 АРХИТЕКТУРНАЯ НЕОЖИДАННОСТЬ ПОСРЕДИ МОСКВЫ

«В градостроительной тенденции, которая развивается в Москве, я вижу легкую форму шизофрении»

## 14 БУДЕТ ЛИ ТРАМП ВОЕВАТЬ ЗА ТАЙВАНЬ... С ГОМИНЬДАНОМ?

Какие бы подходы к вопросу о позиции Гоминьдана ни возобладали в США, главное в их политике останется неизменным: при любой администрации делать всё, чтобы Тайвань оставался для Китая болевой точкой

## 15 ВТОРОЙ БАЛТИЙСКИЙ ФРОНТ — РЕАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА?

Прибалтика на роль второго фронта в дополнение к украинскому подходит просто идеально

Рим в упадке особо опасен.  
Замечу, у Диоклетиана или Тиберия  
не было ядерного оружия

# США ГОТОВЫ уничтожить собственное население

*Передача «Право знать!» на телеканале «ТВ Центр»  
от 15 февраля 2025 года*

**Дмитрий Куликов:** Добрый вечер! Это программа «Право знать!» на канале «ТВ Центр», и я, ее ведущий, Дмитрий Куликов. Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович!

**Сергей Кургинян:** Добрый вечер.

**Дмитрий Куликов:** Программу мне помогут провести мои коллеги Максим Юсин, Малек Дудаков, Наталия Осс и Василь Варкаров.

Конечно, очень много шума в медийных пространствах, в экспертных, в конспирологических. Чего я только не посмотрел за последние десять дней! И я очень рад тому, что мы с Вами встречаемся, потому что есть возможность обсудить — ну вот Ваше же слово, что звучит в названии Вашего движения — «суть» дела. То есть глубинную природу явления, которое мы наблюдаем, но, уверен, не осознали еще. Назовем его пока «трампизмом».

Возвращение Трампа в американскую власть, появление у него команды, которой не было в прошлый раз — невероятная активность на всех направлениях сразу...

И они сами говорят, что у них это «революция». Маск даже сказал: «народная революция», в чем я сильно сомневаюсь.

**Сергей Кургинян:** Есть такой термин «консервативная революция»...

**Дмитрий Куликов:** Консервативная революция. Ну, в общем, революция. Ну а если уже это слово прозвучало, то под него, конечно, можно списать все, якобы оно все объясняет.

Вот я не хотел бы, чтобы мы пошли таким путем, якобы уже все ясно. А хотел бы задать вопрос, с чем мы имеем дело — и ситуативно, и в некотором историческом смысле, потому что второе даже важнее.

**Сергей Кургинян:** Тут вопрос заключается в том, что нельзя обсуждать «трампизм» без обсуждения того, что ему противостоит. Нужно с глубоким прискорбием признать колоссальную деградацию демократического западного движения, — колоссальную, невиданную; и колоссальную деградацию левого движения.



Марс и его дети. Иллюстрация из средневековой германской книги. 1480

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Левое движение представляет собой просто некую омерзительную смесь того, что, видимо, называется нео-нео-троцкизмом с каким-то полубезумным античеловеческим маразмом. И на это можно смотреть только с гигантской горечью.

Демократия выродилась в постмодернизм с чудовищными, монструозными идеями, с пренебрежением к основному содержанию настоящей демократии. Мы должны забыть в этом смысле о временах Рузвельта, Кеннеди, как бы они ни были в каком-то смысле сомнительны с точки зрения подлинного своего образа, а не того, что им навязывается в виде романтизированного идеала. Но это все равно были люди с неким гуманистическим содержанием, с некой твердой верой в человека и во все прочее. То же, что представляет собой демократия в ее «байденовском», «обамовском» и так далее варианте, это уже дегуманизация, они сами об этом говорят: «конец проекта «Человек» и тому подобное.

И в сравнении с этим самое приличное, самое человекоподобное, если так можно выразиться, самое, не вызывающее чувства глубокого морального, экзистенциального, антропологического отвращения — это консерватизм. На сегодня это буквально так. Тут ничего нельзя сказать.

Эти ребята, которые пришли к власти, они яркие, очень энергичные, живые. Последнее слово очень важное. Они очень живые. Когда говорили, что на инаугурации, кажется, Трамп выглядел уставшим и опирался на трибуну, то, во-первых, это очень смешно слышать от апологетов Байдена, а во-вторых, ну он же вкалывал! Он вкалывал просто как лошадь, как тягловая, ломовая лошадь, которой пришлось ездить, орать, кричать, шуметь.

**Дмитрий Куликов:** Ну и танец с саблями, который он изобразил.

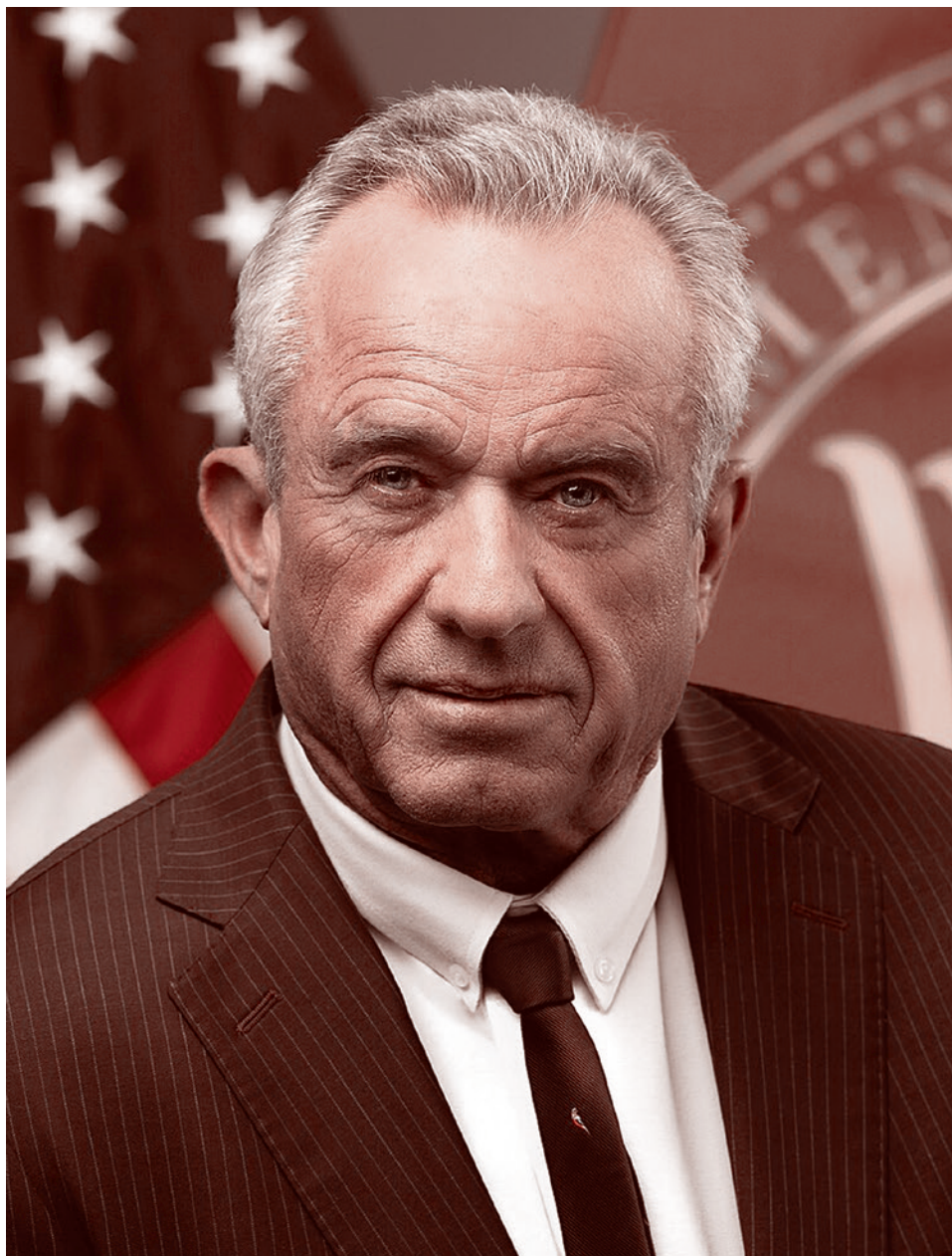
**Сергей Кургинян:** Ну что тут можно сказать? Он живой, яркий человек. И команда его достаточно яркая. И многие вещи, о которых они говорят, вызывают безусловную симпатию, потому что... А что, собственно, должно вызывать симпатию? Мертвая брюссельская, байденовская античеловеческая машина? А что в ней может быть симпатичного?

Поэтому первое чувство, которое вызывает все происходящее — это чувство начальной симпатии по принципу, который когда-то господин Мармеладов высказал в «Преступлении и наказании»: «А коли идти больше некуда!..»

А куда идти-то? Идти к демократам, к этим левакам, не имеющим никакого отношения к реальному, к сталинскому коммунизму? Это что-то совершенно другое и очень зловещее. Поэтому, конечно, то, что они говорят, вызывает большую симпатию лично у меня. Мне кажется, что это яркие люди, живые, что очень важно, нестандартные и так далее.

На этом апологетику можно прекратить. Я действительно так считаю. Это мое искреннее глубокое чувство — отчасти горечи, потому что не могу сказать, что я органически люблю Республиканскую партию или консервативные движения в мире. Но они сейчас лучшие с точки зрения того, что называется гуманистическими идеалами, каким-то принципом защиты человека, человеческого восхождения. В конце концов, потому что эти ценности религиозны. Ну и что?! Они же в этой религиозности отстаивают человека, а не говорят, что проект «Человек» закончен и неизвестно, что за ним пойдет.

Теперь, если идти от этого дальше, то возникает пресловутый вопрос «посмотрите, кто пришел?», и невозможное обсуждать этот вопрос просто так, вооружившись позицией «ах, как все хорошо!». Так кто ж спорит, что хорошо, если о чем-то договорятся, ведь никто никогда, кроме лю-



Министр здравоохранения США Роберт Кеннеди младший

дей глубоко патологических, не воевал из желания убивать побольше людей. Воевали не потому, что хотелось обменять кровь на территорию. Воевали потому, что были убежденными и справедливо убежденными, что если сейчас что-нибудь военное не начать, то крови будет больше. И что единственное оправдание крови — той, которая льется, заключается в том, что как бы ее не стало в 10 раз больше под вопли «прекратите лить кровь».

**Дмитрий Куликов:** И тем более, так сказать, в будущих поколениях...

**Сергей Кургинян:** Да, да, да. Глубоко аморален, с моей личной точки зрения, всякий разговор о том, что надо убить столько-то людей ради того, чтобы получить такую-то территорию. Единственное оправдание пролития крови — когда это пролитие крови удерживает большее пролитие крови. Мы никогда не должны воевать ради того, чтобы обменять людей на какие-нибудь экономические или территориальные преимущества. Это глубоко аморально. Мы воюем потому, что считаем, что если не воевать, то крови будет еще больше. Никакого другого оправдания войне быть не может. Морального, экзистенциального, человеческого.

И с этой точки зрения надо смотреть на все происходящее.

Мне кажется, что повторяется тот процесс, который мне с прискорбием пришлось описывать в эпоху эйфории от господина Зеленского.

Все помнят эту эйфорию. Зеленский пришел под лозунгами мира с Россией, остановки войны и всего остального хорошего. Тогда же мне пришлось сказать с глубокой горечью, что появление на европейской сцене господина Зеленского и тех, кто стоит за ним, приведет не к миру и не к тому, что процессы начнут обретать более гуманистическо-разумный характер, а к определенным эксцессам и безумию.

К сожалению, так и произошло.

У меня нет никакого ощущения, что пришедшая американская команда, при всех ее крайне симпатичных мне чертах, которые я уже перечислил: жизненности, яркости, совместимости с какими-то, пусть даже самыми ограниченными гуманистическими идеалами, чего не было в случае команды Байдена, Обамы... Когда-то казалось, что с Клинтоном можно связывать возврат к относительной норме, потом выяснилось, что там такой цирк с конями... я не буду даже говорить о странных конфессиональных трансформациях госпожи Клинтон, изумивших весь мир, включая Ближний Восток. Казалось сначала, что, может быть, Клинтон собой что-то олицетворяет. Но потом пошли какие-то очень радикальные изменения — бомбардировки Сербии и все прочее. А дальше начался просто демократический маразм в самых разных ликах — ярких, блеклых и так далее. И, конечно, очень хочется ошибиться и сказать, что консервативная команда действительно соответствует подаваемым ею сигналам, что она принесет мир, какое-то большее равновесие, какой-то более разумный, взвешенный подход ко всему, включая русский фактор. Но мне кажется, что это справедливо ровно в той степени, в какой справедливо было ожидание многими от господина Зеленского, что он принесет русификацию, дружбу с Россией, прекращение войны, мир и все прочее.

На повестке дня, как мне, к прискорбию, приходится сказать, и это мое чисто личное гражданское мнение, нечто диаметрально противоположное. Под слова о мире, некое, может быть, даже справедливо инстинктивное миролюбие Трампа — я не думаю, что он прямо уже так надел личину, и что на самом деле он совсем другой, нежели то, что он говорит — вскрывается нечто гораздо более опасное для человечества, чем то, что существовало до этого.

Это вовсе не означает, что все миролюбивые инициативы Трампа надо игно-

рировать, называть их ненужными нам и демонстрировать какой-то неукротимый ястребизм. Нет. Это было бы очень глупо.

Очень глупо было бы не ответить на мирные послы и на все прочее, что несет с собой сейчас трампизм. Но все-таки знаете — была такая не лучшая пьеса в позднесоветскую эпоху «Смотрите, кто пришел!» — надо же посмотреть, кто пришел. И надо посмотреть на это не глазами людей, всегда готовых присоединиться к знаменитому признанию Александра Сергеевича Пушкина «Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад». Президент России несколько раз сказал о том, что «мы были так доверчивы», но мы же не можем быть доверчивы бесконечно!

Какие бы процессы ни обсуждались, мы должны смотреть на то, кто пришел, зачем пришел, о чем мы разговариваем, с кем мы разговариваем, каковы будут перспективы и так далее.

И здесь мне бы хотелось начать с некоего достаточно неочевидного фактора, который для многих, возможно, является конспирологическим. Но недавно конспирологическим называлось все то, что теперь стало мейнстримом, а все тезисы господина Трампа как маргинала о том, что есть какое-то «глубинное государство», теперь являются тезисами всесильного нового президента, задающего новую моду.

Ну, мы не будем здесь обсуждать подробно очень важный фактор назначения господина Кеннеди-мл. министром здравоохранения. Ведь мы все присутствовали при оргии ковидобесия, когда все то, что несет с собой господин Кеннеди, называлось глубочайшей маргинальщиной, а вакцинация и все прочее было на повестке дня в качестве главных элементов мейнстрима. Хочется спросить, что будет теперь, при господине Кеннеди? Кого посадят, что еще обнаружат и так далее? При всей важности этого процесса, а мне кажется, что он и маркирует собой следующее десятилетие, все-таки еще важнее какие-то совсем неочевидные факторы.

Трамп хочет обнародовать все материалы по убийству Джона Кеннеди. Нельзя не приветствовать это. Но ведь совершенно понятно, что именно будет обнародовано.

Обнародована будет готовность правительства США и вот этого глубинного государства убивать даже собственных президентов, когда те отказываются от чего-то. Вопрос, от чего?

Речь о готовности правительства США уничтожить собственное население ради изменения его политических ориентаций.

Мне кажется, что без истории вопроса, особенно если он касается спецслужб, обсуждать актуальные проблемы невозможно. Просто ничто тогда не будет понятно.

Были в ЦРУ в эпоху Даллеса два его заместителя по разведке и контрразведке, Энглтон и Клайн, которые как бы маркировали собой процесс допустимости. Допустимости в американской политике. И под конец жизни Клайн, этот гарвардский выпускник и очень умный человек, весьма долго сидевший в Пейтоу на Тайване и друживший с сыном Чан Кайши, а главное, руководивший разведкой в Соединенных Штатах, сказал, что да, да, допустимо взрывать самолеты или здания, убивать людей для того, чтобы изменить политические настроения. Мы считаем, что это допустимо, сказал он, но это не дело ЦРУ, это дело РУМО.

Так под конец жизни высказался человек, который определял политику и разведку Соединенных Штатов на протяжении эпохи, начавшейся с создания Управления стратегических служб.

Кеннеди отказался так воздействовать на общество, и был убит в том числе и по этой причине.

Но когда это выплеснется, будет понятно, что процесс тянулся от кубинских дел дальше, и обнародование секретных материалов не может быть остановлено на



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

полпути, и дальше будет подлежать обсуждению и событие nine eleven, взрывы Башен 11 сентября 2001 года. А также возникнет вопрос, чего еще нам ждать в дальнейшем? Что день грядущий нам готовит, если такая давняя установка американской элиты?

Второй темой, которая будет сразу поднята, я убежден, является деятельность Вернера фон Брауна и преемственность всего, что связано с Вернером фон Брауном, с его ролью в убийстве Кеннеди, переезде нацистов в Соединенные Штаты и их укоренением, слабо обсуждаемым немецким фактором внутри американской политики и влиянием этого фактора на то, с чем мы имеем дело теперь.

Не хочу впадать в крайности и обсуждать возникновение имени Илон. Как говорят некоторые, это имя якобы никогда нигде не фигурировало, кроме как в некоем романе Вернера фон Брауна — но это не так. Это уже экзотические конспирологические крайности. Имя редкое, но было у кого-то из прадедов в этой семье. Тем не менее мы совершенно твердо понимаем, что в случае Илона Маска это все же имя, данное ему отцом в честь Илона, «императора Марса», который фигурировал в романе Вернера фон Брауна в качестве идеального персонажа, а книга в целом вообще о том, как именно цивилизация будет перемещаться с Земли на Марс и там управляться.

Может показаться, что это вопрос совершенно бредовый, так сказать, научно-фантастический. Но мы же имеем дело с реальным обсуждением того, что будет происходить на Марсе. «Есть ли жизнь на Марсе, нет ли жизни на Марсе...»

**Дмитрий Куликов:** «...это науке пока неизвестно».

**Сергей Кургинян:** Да, науке пока неизвестно, как говорил герой одного комического советского фильма.

Так вот, вопрос заключается в том, что Марс уже встал сегодня на повестку дня. И встал он, конечно, в традиции Вернера фон Брауна и всего, что с этим связано. Из песни слов не выкинешь.

А где Вернер фон Браун, особенно на поздних его этапах, там и... инопланетяне.

Ну, сказал А, говори Б. Вернер фон Браун под конец жизни достаточно наговорил по поводу инопланетной цивилизации, инопланетных ужасов и всего прочего. Откачивался принимать болеутоляющие, трагически завершая свою жизнь, и много на эту тему разговаривал.

Если приходят к власти люди, как-то с Вернером фон Брауном связанные, то они должны продолжить этот разговор.

И мы видим, как разговор об инопланетных, который считался верхом моветона еще 15–20 лет назад, — ну, какие-то сумасшедшие там уфологи и так далее — становится на повестку дня конгресса Соединенных Штатов, Пентагона, остальных ведомств, и очевидным образом будет разворачиваться.

Это же всё не совсем конспирологические выдумки. Дай бог, если, обсуждая это, я проявляю избыточную экзотику. Но мне-то кажется, что вот оно лежит на столе! Уже все!

И наконец. Ведь есть некий религиозный крен в происходящем, понимаете? Когда очень долго прессуют консерватизм и его религиозные составляющие, а они носят неотменяемый и уважаемый лично мною характер, то, когда он появляется снова на политической поверхности, то он неизбежно несет в себе этот накал.

И все эти дела с религиями, сейчас очень сильно развивающиеся в Соединенных Штатах, — там мы даму некую наблюдаем, назначенную Трампом, и все прочее — оно же адресует не только к христианскому сионизму, который уже понятен и который лично мне — ну, христианский сионизм, и что? Будет больше Израиля, меньше Израиля — вот лично мне на это глубоко фиолетово. А как быть с тем, что христианский сионизм сам по себе, без диспенсационизма — это все равно, что выпить и не закусить?

Значит, начинается с христианского сионизма, плимутских братьев и всего остального... А докуда оно идет?! А идет оно до диспенсационизма. А диспенсационизм, он ведь очень страстный, у него нет какого-то умеренного содержания.

**Дмитрий Куликов:** В чем его страстность?

**Сергей Кургинян:** Страстность заключается в убеждении, что мир должен быть поделен в результате инопланетных действий на евреев, которым будет отдана Земля, и протестантов, которые в рай улетят. Произойдет Армагеддон, а потом прилетают подлинные агенты космического процесса, они забирают протестантов...

**Дмитрий Куликов:** Красиво. А вот в текущей наземной жизни это как проявится?

**Сергей Кургинян:** А вот в текущей наземной жизни, когда люди очень сильно мотивированы вот такими, скажем, утопическими идеями, то я думаю, это будет проявлять себя очень серьезным образом в рамках давно обсуждаемого вопроса передачи ядерного оружия в некий один центр мирового управления.

Это не может происходить просто так. Этому должны предшествовать какие-то очень большие эксцессы ядерно-террористического характера, когда в итоге будет сказано: «Господа, процессы идут в совсем нехорошем направлении, и для того, чтобы их сдержать, все должны отдать ядерное оружие в одни руки, глобально мировые».

Этот процесс начат не сегодня.

Я хочу обратить внимание на такую историческую фигуру, как господин Барух, который был ключевым советником Вудро Вильсона, потом всех президентов, включая Рузвельта, и который всегда говорил о том, что нужно передать ядерное оружие в одни руки. Мне кажется, что эта история не завершена.

И насколько я знаю из бесед с людьми, которые могут определять что-то в рельефе завтрашней глобальной политики, она только начата! Она вот сейчас только начата.

Ну если это так, то мы прекрасно понимаем, что начнется все за здоровье — «мир, дружба, жвачка», а кончится за упокой. И мы уже видим этот «упокой» в том, как именно предлагается вести переговорный процесс.

Сейчас это выглядит так: «Примите, сволочи, то, что предлагаем, иначе хуже будет!» Это называется, и уже озвучено всеми, действием с позиции силы. «Мы вас

уважаем, любим, перед вами раскланиваемся. Но то, что мы вам предлагаем, это лучшее. И не вздумайте, гады, не брать». А все остальное, если не возьмете, будет гораздо хуже.

**Дмитрий Куликов:** Я с оценкой согласен. Заход такой был сделан. Он пока повис в воздухе. Поживем — увидим.

Прошу, Максим.

**Максим Юсин:** Сергей Ервандович, добрый вечер. Я попытаюсь вернуть нашу дискуссию с Марса на Землю нашу грешную и, в частности, на наше постсоветское пространство.

В последнее время происходят не очень приятные процессы в отношениях России с одним из наших соседей, а именно с Азербайджаном. Перечисляю то, что происходило в последнее время. Закрывают Русский дом и Россотрудничество в Баку. Объявляют невезедным депутата Госдумы от «Единой России» Валуюва, не последнего человека. Отправляют Киеву помощь на миллион долларов, при этом всячески рекламируя этот шаг. Неправительственные организации, но мы понимаем, от кого они на самом деле зависят в Азербайджане, пишут открытое письмо лидерам Евросоюза и США, объясняя, как Россия обходит санкции с помощью Армении и требуя на это повлиять. Назовем вещи своими именами, пишу Урсуле фон дер Ляйен донос на Путина.

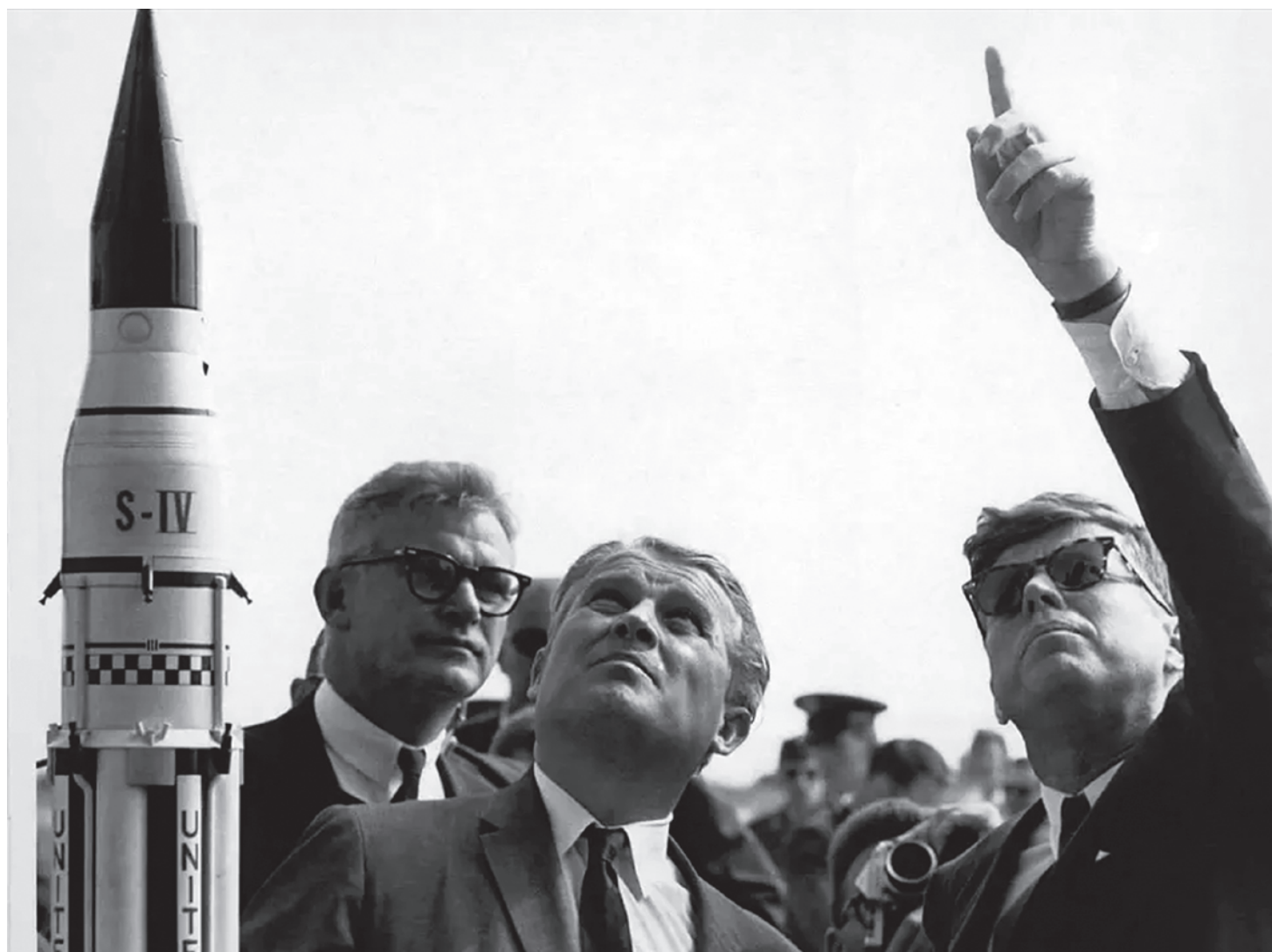
Соответственно, у меня вопрос. Что такое происходит, почему происходит? Может быть, мы себя не очень правильно повели в начале трагической истории с самолетом, но тем не менее у меня создается впечатление, что реакция Баку, даже, может быть, на наши, как они считают, неправильные шаги, просто гиперболлизированная. И что дальше будет?

**Сергей Кургинян:** Я считаю, что Армения, Азербайджан и все прочее — это исчезающие малые факторы. Что реальным фактором, конечно, является Турция. Внутри турецкого процесса реальным является неоосманизм, о котором заявил Эрдоган. И вопрос в том, куда этот неоосманизм пойдет. Он пойдет на юг? Ну и милости просим. Или он пойдет на север? Это является главным.

При этом я вам должен сказать, что ничего более протурецкого, чем нынешняя Армения, нет. Поэтому делать вид, после всего, что исполнил Пашинян, что Армения представляет собой антитурецкий фактор, как это было традиционно, невозможно. Это нечестно. Вы не можете не слышать тезис о том, что есть «историческая Армения, а есть реальная». С моей точки зрения, это преступный тезис. Но он же очень широко эксплуатируется реальным армянским руководством. Если речь идет не об исторической Армении, а о реальной, то есть о веляте Османской империи, — будем вещи называть своими именами, — то что, собственно говоря, мы можем тут сделать, кроме как в изумлении разводиться руками и вспоминать анекдот про то, как в ходе антиалкогольной советской кампании некоего Ивана Ивановича Иванова приговаривают к расстрелу за то, что он выпил рюмку водки в нерабочее время. И он в последнем слове произносит: «Ну вы, трам-тарарам, ващце!»

Ну вы вообще! Вы что говорите?! Вы как обращаетесь со своей кровью, со своей трагедией? Государство может существовать исторически или — в нуле! То есть никак!

Если исторические государства отменяются, то они отменяются вообще. И тогда нет никакой Армении, есть веляте Османской империи. В этом смысле мне хочется верить, что здоровые исторические силы в Армении проснутся и о чем-нибудь



Доктор Вернер фон Браун (в центре) описывает систему запуска «Сатурна» президенту Джону Ф. Кеннеди. Слева от фон Брауна заместитель администратора НАСА Роберт Симан



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

заговорят всерьез, но пока что этого нет. Армения всегда вела себя очень прозападно, надеясь на свои французские и прочие диаспоры, что, с моей точки зрения, было бредом, глубоким помешательством. Но оно же имеет место.

Теперь Азербайджан. Я говорил и повторяю, что Россия в том виде, в каком она есть, может удержать только один процесс, в данном случае украинский. Всё!

XXI век будет веком войн. Никакого мира не будет. Войны будут нарастать. России придется принять это как реальность и наращивать способность отстаивать свои интересы с помощью очень серьезной милитаризации. Очень серьезной...

Дело не в том, что я будто бы трубадур милитаризации. Альтернатива этому — смерть исторической России. Вообще. Полная. Пока что Россия находится на перепутье. Трампизм соблазняет в сторону того, что «а может, и не надо, а может, все вернется» и так далее. Это иллюзия. Это опасная иллюзия. Даже если она возобладает в ближайшее время, будет нарастать следующий виток конфликтов.

В этом смысле неоосманский курс Эрдогана вызывает очень большую тревогу. Страна движется в сторону доминирования «Серых волков». Это будет определенным образом связано с претензиями на нашу территорию. Вот тут нам придется расставлять точки над *i*, ориентирясь не на Армению, не на Азербайджан, а на Турцию. Но это будущее.

И хочется надеяться, что этот турецкий вектор направится на юг. И тем самым нам не надо будет рассматривать проблемы Лезгистана, Дагестана, Великого Турана и тюркского фактора на территории России, тюркского фактора в СНГ. Даже если нам придется это делать, Максим, то чем позже, тем лучше. Чем позже, тем лучше. А главным фактором внутри этой всей истории, конечно, станут ирано-турецкие противоречия. Мы начнем сейчас отказываться от наших очень шатких союзников типа Ирана?

**Дмитрий Куликов:** Это вряд ли.

**Сергей Кургинян:** Мне кажется, что надежда трампизма — на то, что мы откажемся от Ирана, Северной Кореи, с которой мы уже глубоко побратались, и Китайской Народной Республики и станем таскать каштаны из огня некоего антикитайскому курсу. Но эти надежды трампизма — от лукавого.

Мы обязаны на этом этапе исторического процесса, в ближайшие пятилетия, проявлять предельную терпимость по отношению к турецкому фактору. Мы обязаны терпеть очень и очень многое, но — не всё. Если неоосманизм двинется на юг и арабскому халифату будет противостоять турецкий, то мы должны сказать «Летите, голуби, летите! Ради бога! Выясните отношения с Египтом, арабскими странами. Вы уже наелись арабов в османском варианте. Кушайте снова, мы не против. Но если это двинется на север и начнет уже реально, а не декларативно, подрывать целостность Российской Федерации, то нам придется на это реагировать». И это должны услышать и руководители великой Турции, и ее младшие братья, азербайджанские в том числе.

Это не вопрос Армении! Это вопрос целостности нашей страны, нашей территориальной целостности. Если процесс туда двинется, будет очень тревожно. И даже тогда мы должны проявлять предельную терпимость, где красной линией является прямое посягательство на нашу территориальную целостность.

**Дмитрий Куликов:** Прошу вас, Наташа.

**Наталия Осс:** Добрый вечер, Сергей Ервандович. Вот по моим ощущениям, а они совпадают с Вашими, сейчас мы пережива-



Вице-президент США Дж. Вэнс на Мюнхенской конференции по безопасности

ем, мир в целом переживает, конфетно-букетный период отношений с трампистами. Они нравятся на фоне того действительно рептилоидного, я бы сказала, политического класса, который связан с левым псевдodemократическим направлением. Это очень скоро, как мне кажется, тоже изменится. Но сейчас мы можем полюбоваться на перевернутые лица европейских политиков, заикающегося Зеленского и, не скрою, на наших «соевых» релоантов, которые в числе прочих, как и многие другие левацко-троцкистско-оппозиционные круги, финансировались «замечательной» знаменитой организацией USAID.

Придя к власти, Трамп первым делом, ну что называется, стал проводить аудит и спрашивать, куда пошли государственные деньги. А шли они, как мы знаем, на финансирование Майдана, на подкуп прессы в разных странах, на вот эти вот НКО, которые занимаются подрывом государственности, в том числе и в России. И сейчас, во время конфликта на Украине, понятно, что именно эта организация финансировала эти бесконечно нас атакующие паблики и СМИ, в которых работают наши уехавшие, в том числе и журналисты, таким образом выживающие.

У меня вопрос такой: да, это огромная структура, которая сейчас будет, видимо, переформатирована или будет новая. И мне кажется, наша радость немножечко, так сказать, должна быть со скепсисом, потому что Трамп как эффективный собственник, реально эффективный, мне кажется, пересмотрит этот «попил» денег, и будет создана гораздо более эффективная и опасная для нас структура, работающая без возможности выкармливать огромную массу нахлебников, занимающихся политической борьбой. И иногда крайне малоэффективно, как «Радио Свобода»\*.

Так вопрос такой: как Вы видите переформатирование Трампом вот этой мягкой силы, которая основана на твердой валюте. И что в этой ситуации делать нам? У нас, насколько я понимаю, не существует эффективного аналогичного инструмента мягкой силы влияния. Что в ситуации, когда высока опасность войн и переделок мира, мне кажется, ключевой момент.

**Сергей Кургинян:** Трамп очень интересный человек. Он живой человек, яркий, интересный. И Вэнс человек яркий, интересный. Ну что можно сказать против его речи на Мюнхенской конференции? Ничего.

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.

Трамп очень яркий, очень перспективный, очень живой человек и — предельно опасный. Вот нужно понимать, что с ним связаны и перспективы, и опасности. Он очень опасный человек, особенно сейчас, когда он находится в состоянии эйфории и лихорадочного блицкрига политического, глобального. Ему надо быстрее, он понимает, что дальше он застрянет.

**Дмитрий Куликов:** Для него потеря темпа равносильна потере всего.

**Сергей Кургинян:** Всего, да, да. Он искренне верит, что избран Богом. Он одновременно органически циничен с точки зрения денег и всего остального. Это такой крокодил, который видит пищу и хочет ее съесть. И он идеалистичный. Это такой идеалистический крокодил.

**Наталия Осс:** Да, ужасное сочетание.

**Сергей Кургинян:** Очень идеалистический. А идеализм его заключается в том, что он избран Богом. Но я прошу прощения и хочу адресоваться к тем, кто не будет трезво, как я убежден, использовать возможности трампизма, а кто будет трампизм идеализировать. Трамп ведь не нанимался делать Россию великой. Он нанимался делать Америку великой. За счет чего? За счет всего, что попадет под руку. Иллюзий по этому поводу быть не должно. Рядом с ним команда миллиардеров, новый класс, знаменующий собой технофеодализм. Это очень технократическая, испуганная, наступательная команда миллиардеров, они хотя бы нахрапом взяли все. Было признано, что модель господства, доминирования Америки, исповедуемая демократами, Клинтонами, Обамой и так далее, глубоко ложная. И что настоящая модель этого господства — это трампизм со всеми его дальнейшими последствиями, потому что совершенно ясно, что в президенты выдвигается Вэнс. Это модель американского господства. «Мы вам говорим, делайте так, а если не сделаете, будет хуже». Это постоянное обсуждение всего с позиции силы. Вы должны слышать американского министра обороны, про которого я ничего не хочу сказать плохого. Министр обороны и должен говорить на языке силы, войны, наступательности, но он же говорит на этом языке определенных вещей. «НАТО должно перестать быть дипломатическим клубом», так? Вот уж дипломатический клуб, который в Ливии бомбил, и везде

бомбил, и что только не делал! Он должен стать гораздо жестче и более свирепым. Ну мы что, не слышим этого? Но было бы странно, если бы министр обороны говорил, что НАТО должно быть белое и пушистое. Однако он очень определенные вещи говорит. Совершенно ясно, что Европу переформируют определенным образом, и те, кто придут, будут не белыми и пушистыми, уверяю вас.

**Дмитрий Куликов:** Вот этих, которые сейчас в Европе сидят, их зачистят? Справится с этим Трамп?

**Сергей Кургинян:** Ну, 50 на 50, но может быть и справится.

**Дмитрий Куликов:** Важна эта оценка 50 на 50. Он должен, он обязан это делать.

**Сергей Кургинян:** Я сейчас хочу сказать, что я убежден, что все разговоры о том, что Трамп будет сокрушать глубинное государство, это — фигня. Трамп пришел по воле этого глубинного государства и будет исполнять его программу. И нужно два дня этому глубинному государству, чтобы никакого Трампа не было вообще. И о нем забыли. Он очень в себя верит. Он живой, яростный. Он принес с собой в эту омерзительную жизнь совершенно новые веяния. Но это веяние американского доминирования. Пришел новый Цезарь с тем, чтобы определить новую формулу римского господства. В этой формуле другим места нет. А он, с кем мы разговариваем? Мы говорим с президентом, который через два года станет хромым уткой? Или мы говорим с Америкой? А что значит, мы говорим с Америкой? Америка позволит доминировать Китаю? Вы слышите, что он говорит о валюте БРИКС? Понятно, что это вообще его стиль. Он возмутитель спокойствия, анфан террибль, он на этом держится. Он хорошо держит эту роль. Она ему органична. Но говорит, если БРИКС позволит себе подорвать доллар: одна фраза — и БРИКСа нет.

Вэнс говорит, все должны знать, что БРИКС хочет какую-то создавать валюту? Пусть попробует!

**Дмитрий Куликов:** Ну, кстати, извините, Сергей Ервандович, ради бога. Я на это обратил внимание тоже. Что-то он слышит озабочен долларом... говорит об этом. Самое интересное, после разговора с Путиным он сказал, что он с ним обсуждал power of dollar. Силу доллара обсуждал с Путиным. Это какое-то повышенное бес-



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

покойство, ну, то есть это та точка, за которую он реально боится, вот что я вижу, хотя я не такой психолог, как вы, но...

**Сергей Кургинян:** Я никакой не психолог, я просто хочу сказать, что его не нанимали делать Россию великой. Ну, честное слово.

**Дмитрий Куликов:** Это да. Это очень важно.

**Сергей Кургинян:** Люди его нанимали делать Америку великой, за счет всего. Он прекрасно понимает, что достаточно пошатнуться доллару, чтобы пошатнулось это величие, и он его будет укреплять. Он послан хозяевами укреплять Америку, а не разрушать. Он хочет ее укреплять, ему даже позволено похулиганить на этом поприще, ну там с мексиканцами, еще с кем-нибудь. Но он является ставленником этого настоящего, серьезного американского империализма. А американский империализм — это совсем, прошу прощения, не вот эти легкомысленные вещи. Это не чудовищные миллиарды на том, что пищу будут засовывать в красивую упаковку и развозить курьеры с интернетными возможностями. Это вопрос о том, кто будет ее производить.

Никакого ИИ нет. Да, есть банальные алгоритмы плюс огромная мощь машин. Никакой небанальной алгоритмики пока нет. Вот когда она будет, будет еще страшнее. Но пока ее нет. Это дутый пузырь. А сталелитейная промышленность есть. А добывать все надо. И надо все перерабатывать. И производить машины. И куда эти машины не уходят. И все это существует. И хозяева, которые за этим стоят, — хозяева реальности, а не виртуальности. Они этому Трампу, прошу прощения, испортить воздух без своего приказа не позволят. Не то, что делать новую политику. Поэтому с кем и о чем мы говорим? Мы говорим о новой Ялте, с кем? С новым Рузвельтом? А какова была судьба Рузвельта? И мы, в конце концов, уже все эти перезагрузки наблюдали. Мы же ели все эти малоаппетитные продукты. Нам хочется снова? В конце концов, почему нет? Мы уже на столько граблей наступили, что можно еще на одни. Но это же очень быстро обнаружит свою абсолютно беспощадную империалистическую изнанку, которая говорит о том, что Рим находится в упадке. Упадок надо переломить. Что невозможно. А господствовать требуется тем жестче, чем больше упадок.

**Дмитрий Куликов:** Очень точно. Я думаю, что, вот судя по тому, как мы реагируем на

все это, с нашей государственной позиции, это примерно нам все понятно. И делаться при плохой игре трудно будет товарищу Трампу. Прошу.

**Василь Вакаров:** Сергей Ервандович, добрый вечер! «Подайте мне Путина. Хочу говорить с Путиным. Я, Зеленский, хочу разговаривать только с Путиным. Ни с каким россиянином больше не хочу. Вот с Путиным хочу». Слушайте, вот вчера еще и позавчера...

**Дмитрий Куликов:** Нет, Василь, подождите. Вот ради бога, извините меня. Вы всегда часть факта берете. После этого лицо Зеленского вчера было очень воодушевленным. Смотреть на это было ну просто омерзительно. Что с ним, как его трясло там буквально, да? Вот он это там сказал, а потом вышел Ермак после него и сказал, что никаких переговоров с Путиным сейчас не будет. Мы еще не готовы. Нам еще долго готовиться. Поэтому вы два факта называйте.

**Василь Вакаров:** Все правильно.

**Дмитрий Куликов:** Находящийся «под воздействием» Зеленский и держащий его за шиворот Ермак.

**Василь Вакаров:** Да, потому что тот же Зеленский на вопрос по поводу Келлога сказал: «Это Ермак говорит с Келлогом». Ну, детали я не буду обсуждать. Что вдруг произошло такого, что Зеленский — а Вы, Сергей Ервандович, очень четко, за что я признателен и уже не единожды говорил, что ваши прогнозы по поводу Зеленского были одними из первых и чуть ли не единственными, Вы тогда фактически один говорили, к чему приведет Зеленский и те люди, которые за ним стоят — вдруг он делает такой разворот? Мало того, Зеленский сказал, я не буду никаких бумаг подписывать, этот министр финансов, что он себе позволяет, он пришел ко мне и говорит: подписывай. А мы же не можем подписывать документы, не читая их. Вот мы почитали, сделали свои правки. Не хочу я подписывать.

Но кто-то из команды Зеленского вчера сказал, мы знаем, что на войне можно зарабатывать, и очень много зарабатывать, но нам вдруг европейцы сказали: «Слушайте, вы, украинцы, Зеленский, вы что, не понимаете, что на мире можно зарабатывать еще больше?»

И вот здесь, мне кажется, Зеленский начал цепляться за нечто такое, что вчера еще казалось невозможным. Скажите, пожалуйста, Сергей Ервандович, как Вы

считаете (меня больше интересует судьба Украины), каким образом и по какому сценарию будут развиваться события на Украине уже после Зеленского?

**Сергей Кургинян:** Знаете, Василь, самое неприятное — это делать опережающие правильные прогнозы. Как написал кто-то спустя большое время после того, как я известного «героя Славянска» назвал мерзавцем и предателем: «Никогда не прощу Кургиняну, что он был прав!»

Чтобы твоя страна не была уничтожена, ты о чем-то предупреждаешь — просто потому, что понимаешь, что может быть совсем скверно. Так вот я сейчас говорю: может быть совсем, непредсказуемо скверно. Возможно, через некоторую паузу годовую, а может быть, нет, но это серьезно.

Теперь Зеленский. Украина, Василь, имеет какое-то потрясающее, абсолютно детское свойство — вызывающее оторопь (и все было бы даже очень мило, в каком-то смысле трогательно, если бы не человеческие жизни): это убежденность в том, что ничего важнее нее нет и никогда не будет. Для всех! Весь мир всегда будет заиклен на Украине, будет платить Украине, думать об Украине, заботиться об Украине, а президент Украины, он же актер шоу, будет всегда в свете прожекторов, на главном плане и важнее Америки. Самый главный!

**Дмитрий Куликов:** С аплодисментами и гонораром.

**Сергей Кургинян:** Гонорары, аплодисменты, деньги, внимание — все. За это будет заплачено миллионами жизней, но это не важно. Главное — быть в центре внимания: мы самые главные! Ведь это не только Зеленский. Это какая-то украинская патология в сознании. Это какой-то комплекс неполноценности, переходящий в манию величия. И вдруг все это идет на три буквы. Вы подумайте, что происходит с Зеленским. Что происходит с главным шоуменом, когда ему говорят, что его время истекло? Это страшная вещь. Абсолютно. Он растерян. Он мечется. Он хватается то за Келлога, который там с Ермаком о чем-то говорит, и тут же выясняется, что Трамп сомневается в Келлоге и отодвигает его...

Трамп все время чувствует, что его команда вот-вот начнет распадаться. Она неустойчива.

**Дмитрий Куликов:** Крайне.

**Сергей Кургинян:** Он ждет переворота, заговора, теракта каждую секунду. И надо сказать, он хорошо при этом держится.

Ну, в конце концов, это актеры на мировой сцене и Трамп интересный актер, что говорить-то! Яркий, смелый, решительный. Только никогда не будет так, что актеры забудут про режиссуру. Это фильм Феллини «Репетиция оркестра», если кто помнит. Дирижер будет! И он есть.

Теперь возникает вопрос о том, что Украину могут снять с этого фокусного положения. А для Зеленского этого невыносимо. И он во все хочет встроиться. Он понимает, что если на секунду не встроится, то последствия будут катастрофическими. А надо сказать, что западный мир — этот мир холеных людей, так спокойно все делавших и считавших, что у них все рычаги в руках — он ошеломлен Трампом. Все испуганы. Ну, посмотрите, как испугана Демпартия, при всем ее величии. Они просто напустили в штаны. И Трамп этим пользуется. Он говорит: «Что, гады? Лежать! Немедленно! Это не палец, это пистолет. Сейчас выстрелю. В натуре, все будут...» В политике, как мне кажется, есть какая-то вещь, которая у Бабеля очень хорошо описана в связи с его героем Беней Криком. Он говорит, вы никогда не поймете, кто такой Бенья Крик, если не узнаете, кто такой его папаша — Мендель Крик. А что надо понимать про Менделя Крика? Об чем думает Мендель Крик? Он думает об «выпить рюмка водки», об «дать кому-нибудь по морде» и о своих конях. А больше он ни о чем не думает. Так и тут, когда мы имеем дело с Трампом, мы должны понять, «об чем думает Дональд Трамп». Трампы приходят и уходят. Америка остается. Об чем думает Дональд Трамп? А очень видно, об чем он думает. И очень видно, что только уголовный нахрап является основой его политического успеха. — «Это не палец, это пистолет. Что, плохо видите? Пух! Лежать!» — Он непрерывно общается со своими оппонентами таким образом. А Вэнс прямо говорит, что наша опасность — внутренний враг. Плевать на Китай, на все, у нас есть свои, с которыми надо разобраться. Эти свои прижали уши. Думают, мать-перемать, что же это такое будет? Они напуганы. Но они в 10–20 раз сильнее нахрапа. Они пропустят это цунами над собой. Они будут кланяться, говорить, какой великий Трамп и так далее, и — делать свое дело. Поэтому Зеленский мечется между этими господами и необходимостью угодить Трампу. Он говорит: «Чего изволите? Что, хотите Путина? Люблю Путина. Что надо делать? Лизать задницу Путину? Можно лизать, да. Ну а мне говорят, что надо ресурсы отдать. А вот другие говорят, что не надо. А вы между собой договоритесь. А я таки, вы знаете, я так, чтобы сразу все подписать... Ну, как-то это уж совсем, знаете ли...» Он в состоянии уходящего с арены холуя. И он хочет удержаться любой ценой. И нет такой цены, которую он не заплатит за это.

**Дмитрий Куликов:** Вот, между прочим, Зеленский сегодня уже сказал опять, что он вопрос вступления в НАТО с повестки дня не снимает. Что опять ему нужно положение 2022 года по линии соприкосновения. И эту вот историю он не стал подписывать, потому что выяснил, что это не про то, что за гарантией последует плата. А это про то, что уже было поставлено. Сначала оплатите прежнее, потом будем разговаривать.

Прошу вас, Малек.

**Малек Дудаков:** Добрый вечер. Про Украину, в принципе, все понятно, про Европу тоже обсудили. Давайте про Китай поговорим, тем более, вы эту тему сегодня уже поднимали. Действительно, для Трампа, наверное, как многие полагают, Китай — это основной оппонент Соединенных Штатов в XXI веке, это в целом позиция республиканцев. Казалось после



Спецпосланник президента США Дональда Трампа Кит Келлог во время встречи с президентом Украины Владимиром Зеленским



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

инаугурации, что какой-то переговорный процесс с Китаем стартовал, но потом начался эпизод тарифной войны, и мы пока подвижек не наблюдаем. При этом не так давно, буквально несколько дней назад, премьер-министр Индии Моди приезжал в Вашингтон, пытался тоже договориться, и поднималась снова тема о кооперации — с Индией, в частности, с другими странами Азии, в рамках большого блока QUAD, который ориентирован, понятно, на сдерживание Китая. Но при этом многим из этих стран, то есть, в общем-то, союзникам США: Японии, Южной Кореи, Тайваню, Вьетнаму — администрация Трампа, угрожает тарифами, то есть определенные противоречия между ними сохраняются. Вот в этой связи ваш прогноз хотелось бы услышать, как будет развиваться в целом политика Соединенных Штатов при Трампе в Индо-Тихоокеанском регионе и с азиатскими странами, и особенно в рамках конкуренции с Китаем.

**Сергей Кургинян:** Вы гораздо лучше меня знаете, — я начинаю немного с другого, но это я отвечаю на ваш вопрос, — гораздо лучше меня знаете, что институты для элиты Соединенных Штатов священны. Ну, священны. И ничего более священного нет. И когда Вэнс говорит: «Я наклат на ваши институты, они меня вообще не интересуют. Меня интересует глас народа, а не ваши институты», — то услышать такое в Америке было просто невозможно. Ни от Буша, ни от Клинтона, ни от Обамы, ни от кого. Там действительно сейчас устроена очень серьезная встряска. Это большой «бенц». То ли им терять нечего, то ли они считают, что только нахрапом и никак иначе. То же самое касается Китая или Индии. Но, вот как я понимаю Индию (я когда-то из нее не вылезал, это сейчас я нахожусь не в Индии в основное время, а в Костромской области, но — не важно). Мне кажется, что я понимаю. Все, что я обсуждал с тамошними политиками из левого ли лагеря, из правого, из любого, со всякими религиозными деятелями... Они очень осторожны в том, что их хотят разводить с Китаем. Они невероятно в этом вопросе осторожны. Это первое.

Второе. Вы слышите, что американцы говорят? Они говорят об уничтожении официальных лиц в Пакистане. Американцы. Они говорят не только о сокрушении институтов. Они говорят, что они будут убивать высших должностных лиц в атомной стране.

**Дмитрий Куликов:** Это где прозвучало?

**Сергей Кургинян:** Я не помню, кто из них — или в разведке, или рядом с нею. Сказали, что могут ликвидировать главу пакистанской разведки, и это, дескать, правильно, а суверенитет...

**Дмитрий Куликов:** Я просто пропустил такую информацию.

**Сергей Кургинян:** Было, было. Мы ликвидируем, потому что суверенитет Пакистана очень относителен. Мы с «Аль-Каидой»\* так поступали, и тут будем так. Но «Аль-Каида»\* — террористы. Значит, американцы уже наезжают на Пакистан. Индийцам это нравится. Но тогда Пакистан отруливает окончательно к Китаю. Они его отпугнут туда. Дальше Пакистан начинает соответствующие действия в Афганистане. Там весь юго-восточный котел, который они запускают. Они действуют как слон в посудной лавке. Но это же не посудная лавка, где в итоге будут лежать только обломки. Они запускают процессы. Очень большие процессы. При этом Трамп все время говорит: «Я люблю Си Цзиньпина. У меня с ним глубокое понимание». Но здесь же вопрос не в том, какое у него понимание, какая у



Грант Вуд. Американская готика. 1930

него химия с кем. Тут вопрос заключается в том, допустят ли они, что Китайская Народная Республика станет первой страной или нет? Будет Трамп, будет какой-нибудь демократ, будет кто-нибудь еще. Они допустят, что Китай станет первой страной? Не допустит никто. Значит, у Трампа есть обязательство каким-то таким образом разговаривать с Си Цзиньпином, чтобы не допустить усиления Китая.

Представляете себе, что будет, если Соединенные Штаты «отдадут» братскому Китаю Сибирь? Каков будет объем проблем, которые возникнут у Соединенных Штатов после этого? Он о чем будет договариваться с Китаем? О том, что уступит что-нибудь Си? Но каждая «уступка Си» означает усиление Си, а он не может усиливать Си. Значит, он должен у Си забрать, а Си не хочет, чтобы у него забирали. Поэтому там обязательство.

Теперь они хотят с Индией разбираться, а Индия хочет только одного — заместить собой Китай и начать представлять для американцев такую же проблему, какую представляет Китай. У нее свои амбиции. Чтобы не понимать масштаб индийских амбиций, это нужно быть очень ограниченным человеком. Дальше Япония. Ну что, они забыли Перл-Харбор? Конечно, если они что-то отдадут Японии, она возьмет. И Германия возьмет. Только после того, как они это возьмут, будет все как советском фильме — «если я встану, то ты ляжешь». Поэтому они через какое-то время в этом запутаются. И вся эта нынешняя порывистость обернется тем, что они в своих же собственных действиях будут запутываться. И индийцы, как мне кажется, это очень хорошо понимают.

А Трамп считает: «Так, Индия, слушать меня, бери это, отдай то, и хватит, а иначе я рассержусь. Вы не знаете, что бывает, когда я рассержусь?» Как, прибегают... «Звери, — заяц говорит, — отдайте, а то будет как вчера», все всё ему отдали и спрашивают: «а что было вчера?» — «а вчера не отдали». Так вот, «знаете, что будет, если я рассержусь?» Брахманы говорят: «О, знаем, ты — ужасный человек,

диозным банкротством, в том смысле, что тенденции, которые набрала Америка в силу своего проекта, в силу того, что много лет игнорировала остальной мир, наконец ударят по ней. Или им удастся изменить этот вектор, и от чего это будет зависеть? Главное, Брут есть уже?»

**Сергей Кургинян:** Для Брута нужен еще Цезарь, Сулла рано. Сулла — это «Трепещите, трепещите, глупые бараны», это победитель Мария.

**Дмитрий Куликов:** Я понимаю.

**Сергей Кургинян:** А что же? Нельзя одновременно говорить, что у нас будет демократия и что надо побеждать Мария. Тут либо-либо. Сулла — это уже по ту сторону римской демократии. И вот именно то, что знаменовал собой Сулла — это попытка вернуть хозяина земли римской, римского свободного землевладельца, достаточно агрессивного, яростного...

**Дмитрий Куликов:** И способного сражаться? В легионе?

**Сергей Кургинян:** Да, и способного идти в легионы. Да, это железные легионы. Когда Рим стал Римом хлеба и зрелищ, когда римский гражданин оказался развращен этими имперскими возможностями, когда он перестал проявлять готовность умирать за Рим и понимать, что ему дает Рим, например, землю легионеру, тогда начался закат Рима. И никто уже этот закат не мог удержать, никто не понимал так, как Октавиан Август, что он присутствует при закате. Для того чтобы отменить закат, нужно изменить общество и государство. Я считаю, при тех параметрах Российской Федерации, которые сформировались в постсоветскую эпоху, с огромными претензиями, которые я мог бы высказать по определенным аспектам нашей политики, в целом управление осуществляется оптимально. При тех параметрах общества, которые существуют в Америке, они могут управлять оптимально и что-то улучшить, но это безнадежное общество, безнадежное государство. Оно уже вошло в нисходящее состояние, это уже упадок, и этот упадок никакой Сулла не остановит. Придет Цезарь, потом Брут — это следующий вопрос, потом триумвират, потом золотой век Августа, и все. А дальше сумасшедший дом. Калейдоскоп преторианцев и императоров. Рим входит в упадок, он в этом состоянии еще дееспособен. Он именно в упадке особо опасен. Замечу, у Диоклетиана или Тиберия не было ядерного оружия.

Поэтому здесь, мне кажется, вопрос заключается в том, что Трампу для того, чтобы great again и все прочее восстановить, нужен гражданин again. Им нужен тот американец, который существовал в 30-е, 40-е, даже в 50-е годы, а они его уничтожили. Его остатки — и тут надо снять шляпу — его остатки в конвульсивно-инстинктивном желании жить выдвинули Трампа. Желание низкой белой Америки жить выдвинуло Трампа. Но сама эта низовая белая протестантская, да любая другая, Америка уже развращена. Уже из того состояния, в котором мы знали ее по Фолкнеру, Хемингуэю и так далее, превращена в какой-то квазифарш. И никакие надрывы вождей, неспособных опереться на мощный, живой народ, никакие попытки менять политику, не связанные с изменением всей государственной и общественной системы, не могут сделать ничто снова великим. Это касается и Америки, и не только.

**Дмитрий Куликов:** Спасибо большое, Сергей Ервандович, за этот содержательный разговор, всегда рад видеть вас у нас в гостях. Спасибо коллегам за помощь и за участие.

мы тебя боимся до смерти», и на сторону своим: — «возьмите что-нибудь у этого полудурка, и пусть он еще поболтает две недели, а потом о чем-нибудь договоримся». Мне кажется, что процесс сейчас такой, а для того, чтобы он стал другим, им нужно проявить какую-то страшную силу, и вряд ли с Народно-освободительной армией Китая. Тогда где? Что за точка, где это можно наиболее легко проявить? Мне кажется, что мы с вами находимся в этой точке. Значит, либо пиар бесконечный, либо прямая предьява, но тогда очень масштабная. Он сейчас на это не готов, он упивается возможностью. И это кончится... Эта эйфория кончится дней через 150. И Индия смотрит на это с огромным скептицизмом, желая взять все, что дадут. «Что дадите — деньги, оружие, инновации, возможности». Не надо с человеком, который обладает такой бурной фантазией, ссориться, препятствуя его фантазии. Его фантазию надо использовать и дальше двигаться.

Я был плохим учеником Анатолия Аркадьевича Харлампиева — такой был гениальный самбист. И он мне говорил, чем твой противник тяжелее, тем он больнее будет падать, если ты сделаешь правильную подсечку. Это типично индийский стиль.

**Дмитрий Куликов:** Сергей Ервандович, есть немного времени, поэтому задам вопрос, который не успел задать в самом начале. Согласен со многими оценками, которые вы дали. Более того, я сам по себе понимаю, что Америка должна измениться или умереть. И многие там это понимают. Вот интересно, что Илон Маск оказывается большим почитателем истории Древнего Рима, он даже восклицает, где же нам найти своего Суллу. А я бы здесь спросил, а Брут-то уже есть, вообще-то? Потому что дело-то в переходе от некой формы олигархии к некоторой форме имперского правления, автократического если хотите, если уж пользоваться древнегреческими терминами. И они в этом видят направление, по которому они обязаны идти. Вы сказали, что шансы 50 на 50. От чего будут зависеть шансы? Это все закончится гран-

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## 16 февраля 2025 года Ход спецоперации РФ на Украине

Кратко о темах недели:

В администрации Трампа не видят представителей Европы в качестве участников мирных переговоров между Украиной и Россией.

США планируют разрушить союз России с Китаем, Ираном и Северной Кореей путем давления на Путина, заявил Келлог на Мюнхенской конференции.

Вашингтон ожидает, что страны ЕС возьмут на себя роль лидера в вопросе предоставления гарантий безопасности Украине.

Брюссель призвал лидеров стран ЕС не жаловаться, а увеличить помощь Киеву.

Киев заявил, что Украина не откажется от цели вступить в НАТО.

Зеленский рекомендовал ЕС задуматься над созданием вооруженных сил Европы.

### Спецоперация РФ на Украине

КИЕВ, 15 февраля — Telegram

Украинский канал «Легитимный» пишет: источник сообщает, что российские ФАБ стали намного точнее лететь в цель. Если раньше их использовали для того, чтобы покрыть территорию, то сейчас работают группами вместе с разведывательными дронами, которые выявляют цели (технику, склады, скопление пехоты и т. д.), а после этого точно в цель прилетают ФАБ.

Это очень сильно осложняет оборону любых рубежей. Даже хорошо построенная фортификация, которых не так много, не может устоять перед ударом крупного ФАБ. О потерях ВСУ никто не говорит: они огромные.

### Переговоры

МЮНХЕН, 15 февраля — ТАСС

Урегулирование кризиса на Украине путем продолжения военных действий невозможно, для завершения конфликта необходим всеобъемлющий план, заявил на Мюнхенской конференции по безопасности спецпосланник президента США по России и Украине Кит Келлог.

По его словам, количество разрушений и смертей на Украине является огромным, число погибших украинцев превысило число военных потерь США за 11 лет корейской и вьетнамской войн вместе взятых.

МЮНХЕН, 15 февраля — РИА Новости

США не хотят, чтобы в переговорах по украинскому урегулированию участвовала большая группа сторон, заявил спецпосланник Трампа по Украине Кит Келлог на полях Мюнхенской конференции, передает телеканал CNBC.

«Чего мы не хотим делать, так это вступить в большую групповую дискуссию», — сказал он. По его словам, за столом переговоров будут российская



Спецпосланник президента США Дональда Трампа Кит Келлог

и украинская стороны, а также США в роли посредника. Келлог добавил, что США пока не готовы обозначить требования по предоставлению гарантий безопасности Украине в рамках переговоров.

При этом он указал, что союзники Вашингтона сыграют определенную роль в работе по урегулированию конфликта, не уточнив, как именно Вашингтон видит их возможное участие в этом процессе. Келлог подчеркнул, что США заинтересованы в длительном и устойчивом мирном разрешении кризиса.

Спецпосланник также заявил, что «публично начинает отсчитывать 180 дней», чтобы подготовить такие переговоры с участием всех сторон.

Также Келлог призвал к прекращению огня между сторонами. «Давайте будем честны, Украина смело сражалась. Первое, что сейчас нужно сделать, — остановить кровотечение, а затем уже лечить. Какой бы план (по достижению мира) ни был, нужно все хорошо продумать... Если вы думаете о победе, как во Второй мировой войне, этого, наверное, не случится», — заявил Келлог.

Также он перечислил вероятные уступки, которые, по его мнению, должен сделать Путин для остановки горячей фазы конфликта. «Это должны быть и территориальные уступки, возможно, отказ от использования вооруженных сил. В качестве примера можно привести альянсы РФ с Ираном, КНДР, Китаем. Важно, чтобы такие союзы не формировались», — сказал генерал.

МЮНХЕН, 16 февраля — РИА Новости

США планируют разрушить союз России с Китаем, Ираном и Северной Кореей путем давления на Путина, заявил Келлог на Мюнхенской конференции.

«Сейчас мы собираемся потренироваться разрушить его альянс, которого раньше не было», — утверждает он. Спецпосланник также заявил, что давления на Россию в военном плане недостаточно, поэтому необходимо его увеличить и в других аспектах.

ВАШИНГТОН, 16 февраля — «Коммерсант»

Высокопоставленные должностные лица администрации Трампа направились в Саудовскую Аравию для начала мирных переговоров между Россией и Украиной, пишет Politico со ссылкой на источники. Собесед-

ники издания не стали раскрывать имена переговорщиков от российской и украинской сторон.

От США в переговорах будут участвовать госсекретарь Марко Рубио, спецпредставитель на Ближнем Востоке Стив Уиткофф и советник по нацбезопасности Майк Уолц, отмечает издание.

МОСКВА, 15 февраля — Би-би-си

Российский МИД опубликовал более детальное изложение содержания разговора главы МИД РФ Сергея Лаврова с госсекретарем США Марко Рубио, но война на Украине там упоминается в одном предложении: «Обозначен обоюдный настрой на взаимодействие по актуальной международной тематике, в том числе урегулированию вокруг Украины, ситуации вокруг Палестины и в целом на Ближнем Востоке и на других региональных направлениях».

В сообщении, однако, говорится о подготовке встречи президентов двух стран, о чем они договорились в своем телефонном разговоре 12 февраля.

Но гораздо больше говорится о санкциях («снятие унаследованных от прежней администрации односторонних барьеров на пути взаимовыгодного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества») и об ограничениях деятельности дипломатических представительств двух стран, начатых, как не преминули указать в российском МИД, при администрации Обамы.

### Реакция международного сообщества

15 февраля — «Европейская правда»

США обратились к Европе с просьбой предоставить подробные предложения по вооружению, миротворческим войскам и мерам безопасности, которые они могли бы предоставить Украине как часть гарантий безопасности для прекращения войны с РФ, сообщает Financial Times со ссылкой на источники.

По словам собеседников издания, которые ознакомились с документом, соотвествующий запрос был направлен на этой неделе.

По замыслу США, документ, разработанный госдепом европейским правительствам, имеет целью выяснить готовность Европы защищать Украину после мирного урегулирования, а также цену, которую Европа готова заплатить за участие в переговорах с РФ.

Госдеп запросил подробности о военной технике, которую европейские столицы могли бы предоставить Украине, и о численности войск, которые они готовы вернуть, рассказали чиновники.

ВАШИНГТОН, 16 февраля — ТАСС

Администрация США ожидает, что европейские страны возьмут на себя роль лидера в вопросе предоставления гарантий безопасности Украине, заявил представитель госдепартамента.

Он прокомментировал информацию, согласно которой США направили в европейские столицы дипломатический демарш с вопросом, какой вклад они могут внести в обеспечение гарантий безопасности для Украины. По словам дипломата, Вашингтон «ясно дал понять, что ожидает от европейских партнеров ведущей роли в создании прочных рамок безопасности и с нетерпением ждет их предложений». «Сильная, самодостаточная Европа отвечает как их интересам, так и нашим», — отметил представитель госдепа.

МЮНХЕН, 15 февраля — ТАСС

Европейские страны рано или поздно будут вынуждены ввести войска на Украину, заявил глава польского МИД Радослав Сикорский, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности.

«Когда Трамп говорит, что в качестве части сделки [на Украине] должны будут находиться европейские войска и нас попросят предоставить их, то рано или поздно нам придется принять в этом участие», — сказал он.

Кроме того, глава польской дипломатии подверг Трампа критике за телефонный разговор с Путиным, назвав его ошибкой.

РИМ, 15 февраля — ТАСС

Министр обороны Италии Гуидо Крозетто в интервью газете La Repubblica заявил, что гипотетическая миротворческая миссия, которая может быть развернута на Украине только после начала переговорного процесса, должна выходить за рамки европейского континента. В нее, по словам Крозетто, должны входить представители таких стран, как Индия, Бразилия, Китай, Саудовская Аравия, а сама миссия должна пройти одобрение Совбеза ООН, куда входит Россия.

Нью-Йорк, 14 февраля — Associated Press

Европа тайне работает над планом отправки войск на Украину для обеспечения безопасности после военного конфликта.

Британия и Франция находятся в авангарде этих усилий, хотя подробностей мало. Страны, участвующие в обсуждении, не хотят раскрывать карты и давать



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Путину преимущество, если он согласится на переговоры.

Европейцы начали изучать вопрос о том, какие силы могут понадобиться, около года назад, однако срочность возросла на фоне опасений, что Трамп может пойти против них, а возможно, и против Украины, чтобы заключить сделку с Путиным.

После избрания Трампа группа лидеров и министров встретилась с Зеленским в резиденции генсека НАТО Марка Рютте в Брюсселе. Переговоры основывались на идее, выдвинутой президентом Франции в начале 2024 года. Тогда его отказ исключить введение войск на территорию Украины вызвал возмущение, в частности со стороны лидеров Германии и Польши.

Макрон оказался в изоляции на европейской арене, но с тех пор его план набирает обороты. Но многое в том, как могут выглядеть эти силы и кто будет принимать в них участие, будет зависеть от условий мирного урегулирования и многого другого.

«Мы находимся на очень ранней стадии», — заявил министр обороны Эстонии Ханно Певкур в интервью AP в кулуарах Мюнхенской конференции по безопасности. Если Россия и Украина сократят свои силы вдоль линии фронта, то для Европы не будет проблемы там тоже находиться, заявил Певкур, отметив, что гораздо сложнее будет, если «горячий конфликт» все еще будет продолжаться.

Эксперты и официальные лица предупреждают, что при нынешнем положении дел европейцы должны направить на Украину не команду миротворцев, подобных «голубым каскам» ООН, а надежный и крупный контингент.

«Это должна быть реальная сила, (чтобы) русские знали, что если они когда-нибудь испытают ее на прочность, то будут раздавлены. И вы можете быть уверены, что Россия будет испытывать ее на прочность», — заявил бывший командующий сухопутными войсками США в Европе Бен Ходжес.

«У них должна быть воздушная мощь, крупные сухопутные силы, беспилотники, контрбеспилотники, противозенитная и противоракетная оборона», — сказал он. — Если они придут туда с кучкой голубых касок и винтовками, их просто раздавят».

Бывший глава военной миссии Франции при ООН, французский генерал в отставке Доминик Тринкуанд согласился с тем, что миротворцы ООН лучше подходят «для развертывания в зонах, которые

гораздо более стабильны». «Для начала, чтобы организовать эту операцию с помощью солдат, собранных со всего мира, потребуется около года», — сказал он.

Зеленский настаивает, чтобы численность войск составляла не менее 100–150 тыс. человек. В СМИ появлялись сообщения о том, что численность контингента составит 30–40 тыс. человек. Дипломаты и официальные лица не подтвердили ни одну из этих цифр.

КИЕВ, 15 февраля — «Европейская правда»

Зеленский на пресс-конференции в Мюнхене заявил, что Украина настаивает на присутствии американских войск в миротворческой миссии, но это не обязательно должна быть американская пехота.

Зеленский отметил, что Украина в рамках миротворческой миссии потребует присутствия различных родов войск, но для Украины критично, чтобы в этой миротворческой миссии участвовали не только европейские, но и американские военные, даже несмотря на то, что сейчас США не готовы это обсуждать.

БЕРЛИН, 15 февраля — ТАСС

Глава МИД ФРГ Анналена Бербок утверждает, что самым дешевым способом защитить Украину было бы снова вынести на повестку дня ее членство в НАТО.

БРЮССЕЛЬ, 15 февраля — «Коммерсант»

Генсек НАТО Марк Рютте заявил, что Евросоюз делает недостаточно для поддержки Украины. Он призвал лидеров стран ЕС не жаловаться, а нарастить помощь и выступать с конкретными предложениями.

ЛОНДОН, 15 февраля — ТАСС

Лондон воздерживается от критики мирной инициативы Трампа, опасаясь вызвать его гнев, заявил The Times высокопоставленный советник британского правительства. «Мы не хотим злить медведя», — сказал собеседник издания.

ПЕКИН, 16 февраля — ТАСС

Китайские власти готовы к продвижению прагматичного сотрудничества с Украиной

и видят потенциал для взаимодействия, заявил глава МИД КНР Ван И в ходе встречи со своим украинским коллегой Андреем Сибигой.

Ван И указал на существование традиционной основы для поддержания дружественных связей между Пекином и Киевом. Как он напомнил, в 2011 году Китай и Украина провозгласили стратегическое партнерство. Китайский дипломат охарактеризовал развитие отношений между двумя странами как нормальное.

## Реакция властей Украины

КИЕВ, 15 февраля — РИА Новости

Зеленский на фоне критики властей США в адрес Европы заявил, что не откажется от членства Украины в НАТО. При этом в отсутствие реальной перспективы вступления в альянс он начинает придумывать замену в виде «другого НАТО», границы которого проходили бы по востоку Украины, Белоруссии, балтийских стран и Финляндии.

Зеленский также призвал Европу стать самодостаточной и объединиться, заявив, что ее будущее должно зависеть от нее самой.

МЮНХЕН, 15 февраля — «Европейская правда»

Владимир Зеленский в выступлении на Мюнхенской конференции по безопасности заявил, что ситуация в отношениях Европы и США дошла до того момента, когда ЕС должен задуматься о создании «европейской армии», поскольку период, когда можно было полагаться на США, остался в прошлом.

По словам Зеленского, он уже слышит от европейских коллег идею о создании европейской армии и предлагает создать эту армию. «Я верю, что это время пришло. Должны быть созданы вооруженные силы Европы», — заявил Зеленский.

Он подчеркнул, что в этом вопросе Украина сможет помочь Европе. «Без украинской армии европейские армии не смогут остановить Россию. Только наша армия в Европе имеет реальный опыт ведения современной войны», — заявил Зеленский. — Однако одной только нашей армии недостаточно. Нам нужно то, что вы можете предоставить. Оружие. Тренировки. Санкции. Финансирование. Политическое давление».

Зеленский подчеркнул, что медлительность в поставках военной помощи из США стала одной из главных причин потери Украиной в 2024 году около 4 тыс. км<sup>2</sup> территории.

МЮНХЕН, 15 февраля — ТАСС

Модератор дискуссии на Мюнхенской конференции по безопасности Кристиан Аманпур не разрешила Зеленскому использовать украинский язык.

После выступления с речью на английском Зеленский спросил, может ли он во время сессии вопросов говорить на украинском. «Нет», — ответила журналистка. Зеленский согласился и продолжил на английском. Обмен репликами сопровождался смехом в зале.

Выступление Зеленского вместе с ответами заняло около часа. На него не пришло большинство лидеров, участвующих в конференции: в зале из первых лиц присутствовали только президенты Молдавии и Чехии Майя Санду и Петр Павел.

МЮНХЕН, 15 февраля — РИА Новости

Владимир Зеленский, чей срок полномочий истек в мае 2024 года, на конференции по безопасности в Мюнхене заявил, что украинцы не хотят выборов.

«Украинцы не хотят выборов... Если кому-то не нравится, они могут выбрать другое гражданство», — заявил Зеленский.

ЛОНДОН, 15 февраля — Би-би-си

Зеленский отклонил предложение США о передаче 50% прав на редкоземельные металлы и пытается договориться о более выгодной сделке, пишет Financial Times со ссылкой на свои источники.

Сделку предложил министр финансов США Скотт Бессент, который 12 февраля побывал в Киеве. Его визит состоялся уже после того, как Трамп выдвинул идею, согласно которой США должны получить доступ к украинским ресурсам в обмен на военную помощь Киеву.

Зеленский согласен с тем, чтобы американские и европейские гарантии безопасности были напрямую связаны со сделкой по минеральным запасам, сообщили собеседники FT. Президент Украины также хочет, чтобы и другие страны, включая государство ЕС, были вовлечены в будущую эксплуатацию природных ресурсов, отмечает издание.

«Мы все еще ведем переговоры», — заявил Зеленский 15 февраля в Мюнхене. В свою очередь, высокопоставленный украинский чиновник сообщил FT, что Киев «пытается договориться о более выгодной сделке».

По данным издания, в Киев Бессент привез документ, который, как хотел Трамп, Зеленский должен был подписать до возвращения Бессента в Вашингтон. Бессент во время визита в Киев обещал обеспечить «долгосрочный щит безопасности для всех украинцев» после окончания войны с Россией. «Когда мы изучили детали, там ничего не было [о будущих гарантиях безопасности США]», — сказал FT один из украинских чиновников.

ЛОНДОН, 16 февраля — ТАСС

Проект соглашения о полезных ископаемых, предложенный Киеву Вашингтоном, не предусматривает дальнейшего оказания военной помощи Украине, пишет британская Financial Times (FT), ссылаясь на знакомые с содержанием документа источники.

Издание сообщает, что украинская сторона отказывается подписывать соглашение в его нынешнем виде и добивается более выгодных для себя условий. Камнем преткновения стало отсутствие в тексте документа упоминания гарантий безопасности для Украины. В нем прописано, что Киев передаст США права на часть ископаемых ресурсов страны в качестве компенсации за уже полученную им американскую военную помощь, однако нигде не оговаривается, что Вашингтон продолжит ее оказывать.

США настаивают, что сделка по ископаемым обеспечит американское присутствие на Украине, которое станет сдерживающим фактором для России. Отмечается, что украинская сторона обеспокоена расплывчатостью этой формулировки, которая может означать лишь экономическое присутствие американских компаний. В документе также оговаривается, что споры сторон должны будут решаться в судах штата Нью-Йорк, однако в Киеве считают, что те не обладают необходимой для рассмотрения таких вопросов юрисдикцией.



Зеленский на пресс-конференции в Мюнхене



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Информационное сопровождение Евромайдана осуществлялось по канону информационно-психологической войны: если ничего не происходит и возникает риск перехода акции в стадию стагнации, затухания, срочно требуется катализатор

# Хроника украинско-донбасского конфликта. Часть 10

Продолжение. Начало в № 561, 565, 569, 573, 575, 579, 586, 606, 614 газеты «Суть времени»



Татьяна Черновол

Уходящий 2013 год участники киевского Майдана проводили с огоньком, постаравшись сделать все возможное для того, чтобы собравшиеся на площади не разбрелись по домам в период празднования Нового года. Этот праздник на Украине обычно отмечают с размахом, причем до 2014 года его встречали дважды — по киевскому времени и по московскому (а многие и поныне так делают). Главная елка страны до 2014 года ставилась как раз на майдане Незалежности, центральной площади Киева.

Вплоть до XIX века место это называлось Козьим болотом. В 1830-х годах оно стало Крещатицкой площадью, а в 1919 году была переименована в Советскую и получила статус главной площади Киева. Во времена СССР ее несколько раз переименовывали, а после объявления «незалежности» Украины она стала площадью Независимости, или майданом Незалежности.

Обычно каждый год старались украсить главную елку Киева как-то оригинально, необычно, но, похоже, ничего необычнее елки Майдана 2014 года уже не придумать — она представляла собой конусообразную железную раму, увешанную снизу доверху флагами Украины и плакатами с лозунгами. После 2014 года елку ставят на одной из древнейших площадей Киева — Софийской, где стоит памятник Богдану Хмельницкому, по какому-то недоразумению до сих пор не снесенный нацистами, хотя такие попытки делались неоднократно. Нынешние украинские националисты и неонацисты давно объявили Переяславскую раду «капитуляцией перед Москвой» и «главной зрадой» гетмана.

Весь декабрь 2013 года оппозиция и власть укрепляли свои позиции на улице, периодически в Киеве и в других городах

Украины шли стычки протестующих с силовиками и сторонниками Антимайдана. В столице они происходили в основном по периметру контролируемых оппозицией территорий.

Декабрь 2013 года был последним месяцем, когда властные структуры делали хоть какие-то попытки взять под контроль ситуацию в стране. 8 декабря Служба безопасности Украины сообщила о том, что начато расследование «по факту совершения действий, направленных на захват государственной власти», фигурантами которого 20 декабря были объявлены главные оппозиционеры — один из лидеров партии «Батькивщина» Александр Турчинов, лидер националистической партии «Свобода» Олег Тягнибок, лидер парламентской фракции «Батькивщины» Арсений Яценюк.

13 декабря 2013 года президент России Владимир Путин в своей речи на заседании украинско-российской межгосударственной комиссии в Москве заявил о необходимости возобновления двустороннего сотрудничества России и Украины в военно-технической сфере, о том, что Россия и Украина должны более тесно взаимодействовать на международной арене. В частности, объединить усилия по обеспечению региональной безопасности, ключевым фактором которой является базирующийся в Севастополе Черноморский флот России.

Первый вице-премьер-министр Украины Сергей Арбузов, представлявший страну в диалоге с Брюсселем, постарался успокоить протестующих, сообщив вечером 15 декабря в эфире телеканала ТСН о том, что переговоры с ЕС продолжаются. Он опроверг информацию про очередную приостановку работы над соглашением об ассоциации Украины с Евросоюзом, о чем заявил ранее его европейский коллега Ште-

фан Фюле. Отвечая на требование Фюле подтвердить заинтересованность Украины в подписании документа, Арбузов заявил, что существование рабочих групп по работе над Соглашением о евроассоциации само по себе является гарантией того, что украинская сторона серьезно готовится к подписанию.

Участники многотысячного митинга, прошедшего на майдане Незалежности в Киеве 15 декабря, «решительно предостерегли» президента Януковича от каких-либо попыток подписать соглашение с Россией о вступлении в Таможенный союз.

Президент России Владимир Путин, коснувшись ситуации на Украине 19 декабря 2013 года в ходе своей большой пресс-конференции, не говорил о вступлении Украины в Таможенный союз. Зато он сказал о решении Москвы выделить Украине льготный кредит в \$15 миллиардов, объяснив это тем, что Украина — братская страна и Россия должна поддержать ее в сложной ситуации. «Это главная причина наших решений», — заявил президент. Говоря о событиях, происходящих в Киеве, Путин подчеркнул, что народ и политические движения могут выражать свое мнение, но должны делать это в рамках закона. Он назвал происходящее на Украине внутривнутриполитической борьбой, в которой документ об ассоциации с ЕС был использован оппозицией лишь как повод.

20 декабря генеральный прокурор Украины Виктор Пшонка, выступая в Верховной раде, обвинил в призывах к свержению власти некие «радикальные группировки, которые уже долгое время действуют под видом общественных организаций». По его словам, они «отличаются мощным финансированием, сплоченностью и ведением идеологической работы по распространению национа-

лизма и разжигания межнациональной вражды».

В Киеве были начаты десятки уголовных производств против оппозиционеров, некоторые были задержаны. Глава радикальной организации «Братство»\* Дмитрий Корчинский\*\* был объявлен в розыск. Лидеров оппозиционного движения вызывали на допросы в прокуратуру.

Обо всем этом украинские СМИ сообщали скупо. Предновогодние страницы украинских средств массовой информации были заполнены описанием подробностей нападений на активистов Евромайдана, синхронно совершенных неизвестными. Так, 24 декабря 2013 года неизвестные напали в Харькове на организатора местного Евромайдана Дмитрия Пилипца, и практически одновременно с этим в ночь с 24 на 25 декабря на Бориспольской трассе в Киеве была избита успевшая прославиться различными хулиганскими выходками украинская журналистка и активистка Евромайдана Татьяна Черновол.

В обоих нападениях были обвинены сторонники власти и силовики. Информация о нападениях сразу стала муссироваться в СМИ, максимально раскручиваться в социальных сетях. Сообщалось, что Пилипца били, повалив на землю, руками, ногами по голове и другим частям тела, нанесли ему 12 ножевых ранений, но никакие жизненно важные органы задеты не были. В тот же день он дал пресс-конференцию, в ходе которой старательно, но неумело говоря на украинском языке, рассказал, что одетые в балаклавы неизвестные пытались его убить, крича при этом: «За майдан!» На лице Пилипца не было никаких следов побоев, но несколько поверхностных порезов он смог продемонстрировать.

Сообщения о Пилипце большинство украинцев не потрясли. Комментарии под новостями о нападении на него оставляли в основном завсегдатаи харьковского «майданчика», которые писали, что «они охвачены чувством праведного гнева» и что «возмущенные харьковчане требуют найти и покапать преступников по всей строгости закона». Трое жителей Харькова, подозреваемые в нападении на Пилипца, были задержаны лишь в конце марта 2014 года.

История с нападением на Черновол стала более резонансной и освещалась ярче: жертвой оказалась молодая эпатажная женщина, которая к этому моменту уже стала медийной фигурой.

В событиях на Майдане Черновол впервые засветилась в ноябре 2013 года, когда она разбила стекло в автобусе, принадлежавшем СБУ, проникла в него и запустила внутрь группу «протестантов». Затем СМИ сделали ее героиней еще раз, рассказав о том, как она 1 декабря возглавила группу участников Майдана, захвативших здание Киевской городской

Продолжение на стр. 10

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

\*\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

государственной администрации. Пресса широко распространила ее слова, что здание было захвачено потому, что участникам Майдана негде было «погреться, поспать, сходить в туалет».

После избиения теперь уже широко известной Татьяны Черновол СМИ взяли у нее интервью, в котором она уверенно назвала случившееся личной мстостью Виктора Януковича и обвинила в организации нападения руководителя киевского «Беркута» Сергея Кусюка, которого она, по ее словам, накануне «большо ударила по печени».

Вокруг никем не подтвержденного нападения на журналистку — события рядового на фоне того, что творилось в Киеве в те дни, — немедленно стала раскручиваться информационная истерия, к которой подключились зарубежные информационные тяжеловесы. Госдепартамент США выразил обеспокоенность насилием против журналистов Евромайдана, подчеркнув, что «жестокое избиение Татьяны Черновол вызывает особую тревогу». 27 декабря Черновол посетили в больнице послы Франции, Швеции, Бельгии, Литвы и представители дипломатических учреждений США и Канады.

Еще один яркий персонаж Майдана, депутат Рады Сергей Пашинский, комментируя 26 декабря инцидент с Черновол, заявил: «За ней была слежка, электронная в том числе, что могут делать только наши спецслужбы. За ней следили, ее перехватили, ее заблокировали. Это целая бандитская спецоперация».

Так шаг за шагом коллективный Запад и оппозиция старательно лепили из сторонников власти монстров, убийц и маргиналов. В период Евромайдана в Киеве проводилась всеобъемлющая медийная манипуляция общественным сознанием. Западные и украинские либеральные СМИ старательно промывали мозги гражданам Украины и всему миру.

Все, что происходило на Майдане, вокруг него и в связи с ним подавалось как самые главные новости дня, часа и минуты. Остальные события отошли на дальнюю периферию. Газеты и журналы были заполнены интервью со всевозможными лидерами Майдана, начиная от политиков вроде Арсения Яценюка и Виталия Кличко и заканчивая обыкновенными сотниками «сил самообороны». Издания наперебой занимались подсчетом числа вышедших на митинги и той площади, которую заполняли митингующие, рисовали соответствующие карты. То и дело появлялись трогательные истории о том, как люди из провинции нашли в палаточном городке на центральной площади Киева свое личное счастье. Публиковались номера счетов для сбора денег на нужды Майдана и адреса для сбора продуктов и теплой одежды.

Широчайшую популярность приобрело интернет-телевидение, особенно «Громадське Телебачення» (в переводе — «общественное телевидение») — интернет-ресурс, запущенный 22 ноября 2013 года. Он



Автомайдан

сразу набрал огромное число подписчиков и сторонников. Стримы, хамские интервью и откровенная дезинформация стали стилем и главным содержанием работы «Громадського Телебачення». Почти вся страна смотрела это «телебачення», буквально затаив дыхание.

СМИ, медиаплощадки, соцсети и блогеры — все это медиасообщество использовалось организаторами Майдана для формирования нужных образов, внедрения в массовое сознание нужных нарративов, раскрутки нужных людей, создания новых «героев».

Информационное сопровождение Евромайдана осуществлялось по канону информационно-психологической войны: если ничего не происходит и возникает риск перехода акции в стадию стагнации, затухания, срочно требуется катализатор, способствующий поддержанию аудитории в тонусе и переходу к следующему этапу. Самым эффективным средством для этого является раскрутка информации о насилии, реальном или вымышленном.

В начале декабря 2013 года таким катализатором стала истерика по поводу «звирячого побиття вониздтей», а в конце декабря — нападение на Татьяну Черновол, о котором не писал только ленивый.

В конце 2013 года во все украинские и многие зарубежные СМИ внезапно ворвался невесть откуда взявшийся так называемый Автомайдан — некое ответвление Евромайдана, широко использующее легковые автомобили и грузовики в качестве средств протеста. Вначале автомайданцы прославились тем, что совершали ночные рейды по улицам Киева якобы для того, чтобы искать проплаченных провокаторов от власти, так называемых титушек, а также для того, чтобы остановить погромы и беспорядки в городе. Для придания информационного веса к автомайданцам

примкнул лидер популярной в то время на Украине рок-группы «Океан Эльзы» Святослав Вакарчук, который в компании друзей принял патрулировать центр города.

Днем автомайданцы блокировали своими автомобилями подъезды к административным зданиям, преграждали путь в Киев автобусам с силовиками, устраивали громкие автопробеги к резиденциям президента, членов правительства. Особенно ненавидели они премьер-министра Николая Азарова.

Пресса описывала, как участники Автомайдана на равных разговаривали с лидерами оппозиции, выходили в качестве ораторов на главную сцену Евромайдана, участвовали во встречах с послами США и стран ЕС и вообще становились предметом восхищения лидеров общественного мнения, политиков и рядовых украинцев. Восторженные украинки писали комментарии типа «хочу замуж за всех автомайданцев!», «автомайданцы — мои герои!»

В СМИ также сообщалось, что автомайданцы вступали в схватки с «титущками» и сотрудниками «Беркута». Об этом, в частности, рассказывала украинская правозащитница Александра Матвийчук, беркутовцы и «титущки» разбивали автомобили автомайданцев, угрожали избиениями, забрасывали взрывчатку внутрь автомобилей. Александра Матвийчук возглавляла во времена Евромайдана основанный в 2007 году «Центр гражданских свобод»\*, была координатором общественной инициативы «Евромайдан SOS». В 2022 году Матвийчук была присуждена Нобелевская премия мира.

Однако не весь Киев задыхался от восторга при виде этих автобеспредельщиков, мешающих движению на улицах города. Пресса сообщала о тех, кому это все не нравилось, скупое, но о том, что в одну из ночей декабря 2013 года в Киеве враз сторели около 20 автомобилей со львовскими номерами, умолчать не удалось.

Сообщалось, что создал «Автомайдан» сын бывшего министра и депутата Рады от фракции «Батькищина» Анатолия Гриценко\*\* Алексей Гриценко\*\*. Еще одним лидером Автомайдана стал проживающий то ли в США, то ли на Украине украинский художник и телеведущий Сергей Поярков. Поярков успел поработать в журналах «Огонёк», «Юность», газете «Собеседник», иллюстрировал книги, начал печататься за рубежом. В 1990 году он получил главный приз Международного конкурса Л. Рона Хаббарда «Писатели и иллюстраторы будущего». Именно он в апреле 2015-го в прямом эфире на телевидении открыто выразил свой восторг, узнав об убийстве писателя, журналиста

и телеведущего Олеса Бузины, критиковавшего новые киевские власти.

Еще одним лидером Автомайдана стал Сергей Харуджинов, сорокалетний генеральный директор украинского представительства иностранной компании по производству промышленной химии.

Официальным лицом и голосом Автомайдана стал разорившийся незадолго до начала митингов на Майдане мелкий украинский предприниматель Дмитрий Булатов, пропавший без вести в январе 2014 года.

Еще одним активным автомайданцем, раскрученным в СМИ, стал студент Сергей Коба, разбегавшийся на новеньком эпатажном оранжевом «Фольксвагене» и критиковавший лидеров оппозиции типа Кличко за бездействительность. Коба с восторгом рассказывал журналистам о том, как, поездив по разным странам, он понял, что на Западе жизнь гораздо лучше, чем в России.

В формировании информационной повестки для украинского общества чувствовалась рука профессиональных креативщиков. И состав представленных публике автомайданцев тому свидетельство: один из среды потомственных политиков, второй — представитель так называемой творческой интеллигенции, третий — из офисных обитателей, четвертый олицетворял собой молодежь и еще один как бы из простого народа. Замысел прост — Автомайдан должен был понравиться как можно большему числу людей.

Другой пример работы креативщиков — история с избиением Черновол. Удары ей были нанесены очень грамотно, можно сказать, «фотогенично» — так, чтобы предъявить миру эффектные кадры побоев, но при этом не нанести серьезных увечий.

Впрочем, несмотря на все старания прессы, на избиение оппозиционных активистов и журналистки Татьяны Черновол Майдан отреагировал очень слабо, всплеска активности не произошло. События на главной площади украинской столицы шли своим чередом.

26 декабря сотни участников Евромайдана снова пикетировали здание МВД Украины, требуя отставки министра Виталия Захарченко и расследования дела об избиении Черновол.

28 декабря оппозиционер Юрий Луценко, выступавший в Харькове на митинге местного Евромайдана в рамках проекта «Расширение Майдана на восток», был облит зеленкой. Четверо нападавших были задержаны.

29 декабря на Майдане состоялось очередное «Народное вече», на котором Арсений Яценюк призвал людей продолжать акции протеста, не оставлять Майдан. Яценюк озвучил основные пункты плана действий оппозиции на январь 2014 года. «Наша первая задача — это привлечь к ответственности бандитов, которые были мирных граждан, били Татьяну Черновол, били евромайданцев и поджигали их автомобили в разных городах», — заявил он. По его словам, после праздников оппозиция намерена потребовать создания следственной комиссии по расследованию действий правоохранительных органов в отношении митингующих.

Также Яценюк заявил, что в 2014 году будет сформирована единая оппозиционная команда: «Мы готовимся к победе на следующих выборах президента Украины. Мы формируем в 2014 году единую команду изменений, команду трех оппозиционных сил... команду, которая способна сделать Украину европейским государством». Яценюк добавил, что митингующие не намерены оставлять здание Дома профсоюзов, где базируются Штаб национального сопротивления, пресс-центр, медслужба и кухня для участников митинга.

На этом «Народном вече» Евромайдан принял манифест с задачами на будущий период. Текст манифеста озвучил Александр Турчинов. В нем упоминалось

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.

\*\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.



Памятник основателям Киева во время протестных акций на Майдане. 2014



## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Селфи

освобождение и реабилитация всех задержанных активистов Евромайдана, а также привлечение к ответственности «казачиков и исполнителей применения силы в отношении протестующих» — в частности, сотрудников подразделения «Беркут», которое предполагалось ликвидировать. Турчинов потребовал немедленной отставки премьер-министра Азарова и формирования нового проевропейского большинства в парламенте и предложил сформировать делегацию, имеющую полномочия Евромайдана проводить переговоры с властью по урегулированию ситуации в стране. В манифесте также была выдвинута задача подготовить изменения в Конституцию Украины, ограничивающие полномочия президента, а также добиваться введения персональных санкций в отношении представителей «режима Януковича».

Турчинов также потребовал недопущения вступления Украины в Таможенный и Евразийский союзы и наращивания усилий для подписания с Евросоюзом Соглашения об ассоциации, включающего углубленную зону свободной торговли и введение безвизового режима со странами ЕС для украинских граждан.

Под занавес 2013 года автомайданцы организовали пикетирование резиденций Виктора Януковича и Виктора Медведчука, особняков Николая Азарова, Владимира Рыбака и Виктора Ющенко и совершили автопробег к резиденции президента «Меджигорье», к дому его соратника Виктора Медведчука, затем к премьер-министру Николаю Азарову. Еще одна колонна направилась и к дому генерального прокурора Виктора Пшонки.

Евромайдан привлек в Киев на новогодних каникулах тысячи туристов, причем больше всего их было из России.

В принципе, туристы приезжали смотреть «достопримечательности Майдана» с самого начала волнений. Даже в дни острого политического конфликта, в начале декабря 2013 года, туристы из России устремлялись на майдан Незалежности. События в столице Украины стали особо пикантным развлечением, придавая, по словам некоторых туристов, «какое-то особое очарование турам на Украину». Ведь в Москве такой «движухи» не увидишь.

Во время новогодних каникул российскими туроператорами организовывались однодневные экскурсии на Майдан из Краснодара и Белгорода стоимостью примерно в две тысячи гривен, а в начале января 2014 года наблюдался резкий всплеск спроса на авиабилеты из городов России в Киев.

Во время рождественских праздников палаточный городок Майдана занимал практически всю площадь и большую часть Крещатики, при этом доступ для туристов внутрь городка был свободным. Экзотики добавляли дежурные, находившиеся на большинстве баррикад. Городок был украшен самодельными плакатами, в том числе плакатами с информацией на русском языке

о том, как сквозь городок пройти к подземному переходу станции метро «Майдан Незалежности».

Туристы считали центральную площадь Киева достаточно безопасным местом — на прогулки по площади брали и детей. Основной достопримечательностью была разукрашенная политическими плакатами «елка Майдана», излюбленное место для селфи. Открыты были практически все магазины и кафе, как на самом Майдане и на Крещатике, так и на окрестных улицах, ходил общественный транспорт, объезжая то место, которое занимали «фортификационные сооружения» протестующих. Мелкие торговцы активно предлагали различную национальную, националистическую и «революционную» символику.

Как вспоминали с некоторой ностальгией побывавшие в те дни в Киеве туристы, особое очарование «революционный Майдан» приобретал в их глазах по вечерам и ночью: на лицах жильцов палаточного городка, освещенных светом костров, разожженных в металлических бочках, туристы умудрялись разглядеть даже какое-то благородство и умиротворение. Евромайдановцы охотно рассказывали туристам трогательные истории о том, почему и как они оказались на Майдане, о недовольстве жизнью на Украине, о своей тяге к загадочным «европейским ценностям», которые при более обстоятельных расспросах оказывались всего лишь возможностью свободно разъезжать по всему миру, жить и работать в любой стране мира и получать при этом зарплату или пенсию в размере не менее тысячи долларов или евро в месяц.

Со сцены пели красивые протяжные украинские песни — выступал модный в то время вокально-инструментальный ансамбль «Океан Эльзы». В перерывах хорошо знакомые всем политики давали май-

данщикам, а заодно и туристам, установку, что если сбросить «плохую власть», то потом придет «хорошая», которая даст всем европейские ценности и стандарты и одновременно умудрится возродить украинскую культуру и традиции. На обращенный к участникам Евромайдана вопрос о том, как они собираются добиться желанного рая, ответ был чаще всего простой: «Нас багато — нас не подолать» («Нас много — нас не одолеть» — цитата из песни). И стало ясно: сомнения в этот час и в этом месте — неуместны.

Одновременно с Евромайданом проходил и Антимайдан — организованная Партией регионов бессрочная акция на Марининской площади. Между двумя митингами было не более пятисот метров. Организаторы обоих митингов общались между собой. Евромайдан приглашал антимайданцев послушать «Океан Эльзы», любопытствующие приходили и на Антимайдан, разговаривали с людьми. Между лидерами проводились даже переговоры об организации футбольных матчей. Если судить по сохранившимся воспоминаниям, эти площадки родило то, что и там, и там со сцены играла красивая музыка, пелись украинские песни. Для Антимайдана пел очень известный украинский тенор — Владимир Гришко. Во время одного из выступлений он рассказал, что вынужден был отменить свои запланированные концерты на Западной Украине, потому что получил угрозы, что его могут закидать тухлыми яйцами во время исполнения популярной католической молитвы «Аве Мария».

С обеих сцен говорили о том, как они любят Украину, о том, что хотят видеть ее успешной процветающей державой европейского уровня. Но если ораторы Евромайдана считали, что для этого нужно непременно поссориться с Россией, то на Антимайдане были уверены в том, что процветанию страны может способствовать развитие взаимовыгодных экономических связей с партнерами, и в первую очередь с Россией. Участникам Антимайдана было очевидно, что у Украины и России есть общее историческое и духовное прошлое, что Украина — это тоже победительница фашизма. Они высказывали пожелания о том, чтобы Европа сотрудничала с Украиной с уважением и на равных, а не в системе «хозяин — подчиненный». Со сцены Антимайдана говорили о том, что нравственно-моральные ценности, присущие украинскому и русскому народам, нет необходимости «завозить» откуда-то из Европы.

На Антимайдан, так же как и на Евромайдан, по свидетельству тех, кто навещал эти площадки в декабре, приезжали люди из разных регионов Украины — кто-то, чтобы заработать деньги, а кто-то, чтобы выразить свою позицию. Среди приехавших на Антимайдан из Крыма — а таких было немало, встречались представители

крымско-татарской общественности, в том числе члены организации «Себат», которая активно и по принципиальным соображениям поддерживала действующую власть.

Организаторы Антимайдана в Киеве ставили главной задачей продемонстрировать мировой общественности то, что есть и другая часть населения Украины, которая думает иначе, чем те, кто собрался на Евромайдан, то есть они собирались создать нужную Януковичу картинку для СМИ.

Однако их точка зрения была абсолютно неинтересна представителям западных СМИ, в обилии крутившимся в центре Киева. По воспоминаниям участников Антимайдана, в Марининский парк наведались только журналисты с Кубы.

Одну из самых радикальных речей со сцены Антимайдана произнес депутат Рады Олег Царёв. Он назвал Евромайдан фашистским действием и призвал президента Украины Виктора Януковича жестко разогнать незаконный митинг на центральной площади Киева. Царёв заявлял, что на Украине при «поддержке и непосредственном участии» посольства США ведется «подготовка к разжиганию гражданской войны».

Когда в начале 2014 года в Киеве началась стрельба и противостояние на площади Независимости перешло в стадию открытого вооруженного переворота, стоявшие в Марининском парке антимайдановцы решили, что тут им больше нечего делать, и отправились по домам.

Слабые попытки противостоять Евромайдану делались в 2013 году по всей Украине. В ноябре-декабре до 15 тысяч человек собралось на митинг против Евромайдана в Донецке, около 10 тысяч человек вышли на митинг в Херсоне вместе с губернатором области, мэром города и депутатами всех уровней. Около ста человек пришли на небольшой митинг Антимайдана в Симферополе. Прошли не очень массовые митинги в поддержку действующей власти в Днепропетровске, Одессе и других городах Украины. На этих митингах собравшиеся высказывались против Евромайдана и за вступление Украины в Таможенный союз.

Самый многолюдный митинг против Евромайдана прошел в Севастополе в первой половине декабря. Жители собрались на главной площади города под лозунгом «Россия, Украина, Беларусь — Святая Русь». Известный севастопольский молодой коммунист Александр Черемёнов (позже, в сентябре 2022 года, он погиб во время спецоперации на Украине) обратился к собравшимся со словами:

*«Наш враг силен. 22 года нам насаждают культ золотого тельца, а молодежи вдалбливают, что Шухевич и Бандера — герои! Тягнибок вообще заявил, что во всем виноваты жидва и москали. Разве это по-европейски? Хотя откуда пришел к нам фашизм? Из Европы! Они пойдут на все. И пока мы спим, Они придут к власти. Народ, пробудись!»*

Более 800 человек сразу после митинга изъявили желание сформировать отряды самообороны для защиты государственного строя и Конституции. Подобные отряды почти одновременно были также сформированы в других городах Крыма.

Севастопольские активисты числом около тысячи человек отправились на поезде в Киев для участия в антимайдане в Марининском парке. Городская Администрация Севастополя приняла решение усилить охрану своего здания.

22 декабря в Севастополе прошел последний в 2013 году, как объявил оратор, митинг евроинтеграторов, на котором были громко продеklamированы стихи «украинского поэта Евгения Евтушенко». Митинг был немногочисленным и проходил под плотной охраной милиции.



Митинг Антимайдана



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

«В градостроительной тенденции, которая развивается в Москве, я вижу легкую форму шизофрении»

# Архитектурная неожиданность посреди Москвы

В феврале этого года общественность ошарашили новостями из сферы архитектуры. На сайте мэра Москвы был опубликован проект реконструкции здания Большого Московского государственного цирка на проспекте Вернадского. Перед нами предстал абсолютно новый облик цирка, не имеющий ничего общего с модернистским куполом 1971 года. Известие вызвало крайнее недоумение в профессиональном сообществе. Многие известные архитекторы восприняли эту новость как фейковую, однако она таковой, к сожалению, не являлась.

Пролить свет на происходящее, рассказать о том, какие процессы идут сейчас в области российской архитектуры, мы попросили члена Союза архитекторов России, главного художника Братска в 1991–1996 годах Надежду Степановну Матвееву.

**Корр.:** Надежда Степановна, скажите, пожалуйста, как Вы отнеслись к новости о том, что нынешний облик главного цирка страны навсегда исчезнет?

**Надежда Матвеева:** К подобным вещам, по большому счету, я отношусь спокойно, потому что лишние эмоции бессмысленны, они не помогут делу.

Те, кто навязывает нам этот проект, своим грубым и бесцеремонным вмешательством в историческую ткань города нарушают фундаментальные этические принципы взаимодействия власти с гражданами. Она, власть, откровенно показывает людям, что больше не намерена считаться с ними. И это очень серьезный сигнал.

Во-первых, у меня возникает вопрос: почему проект представлен на информационных ресурсах мэра, а не главного архитектора Москвы? Обычно подобные масштабные проекты всегда открыто, широко, активно освещает Москомархитектура на своих площадках. Все материалы открыты, всегда можно увидеть этап работы над проектом, результаты конкурсов, макеты объектов.

А этот проект вообще «очарователен», особенно если понимать, в каком месте его планируется реализовать. Нынешний цирк на Вернадского вписан в определенный исторический контекст. Здание цирка являет собой яркий пример модернизма советской эпохи. Это все-таки большая эпоха. Да, кому-то она нравится, а кто-то ее не любит. Но разве можно так грубо ломать то, что является частью нашей истории?

Предлог для столь масштабной реконструкции озвучен такой: для современных нужд цирка старый комплекс уже маловат и недостаточно функционален. Также говорилось об аварийном состоянии помещений.

Хорошо, допустим, это так. Но почему мы не увидели никаких вариантов, кроме представленного на сайте мэра? Почему конкурс был закрыт? Где дискуссия профессионального сообщества?

Поражает то, что информация нагло закрыта для широкого круга общественности. Все те процедуры, которые предшествуют крупным градостроительным изменениям, отменены.

Если вернуться к самой картинке, то обсуждать ее с архитектурной точки зрения бессмысленно. Налицо вопиющий непрофессионализм. Очевидно, что работа выполнена с помощью «искусственного интеллекта», это сейчас обычная стандартная практика. Но даже если это так, то можно вложить в промт разное (промт — от англ. prompt — текстовая команда или описание, которое используется для генерации контента, например, изображений, текстов и др.). Здесь мы видим, что промт был назначен так, что на выходе получилось сплошное недоразумение.

Возникает вопрос, как такой некачественный материал (и с точки зрения архитектуры, и с точки зрения подачи) оказался на столе градоначальника?

Если сравнить представленный проект цирка с современными проектами, например, в Дубае или других странах, то понимаешь, что мы находимся в параллельных вселенных и с точки зрения профессионализма, и с точки зрения художественной образности, и с точки зрения смыслов. Взять, к примеру, «Музей будущего» в Дубае. Это совсем другой уровень.

И даже если двигаться в так называемом направлении WOW-архитектуры (под WOW-архитектурой подразумеваются проекты, вызывающие удивление, потрясение, то есть WOW-эффект. — Прим. ред.), о которой часто говорит главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов, то можно с уверенностью сказать, что данный проект — это даже не WOW-архитектура, а сплошное недоразумение, кич.

Не менее странным во всей этой истории является то, что от главного архитектора Москвы так и не последовало ясных пояснений по данной ситуации. В новостных сюжетах используют его старые ком-



Надежда Матвеева

ментарии о предстоящем осенью прошлого года конкурсе.

Есть у меня такое ощущение, что этот проект будет реализован даже несмотря на то, что нам это очень не нравится. Нам хотят показать таким образом, Кто здесь реальная власть. Ощущение такое, что они возьмут и реализуют его, и не для того, чтобы нам понравилось.

Это не интрига, а даже драматургия какая-то, акт демонстрации власти.

**Корр.:** Как вы относитесь к тому, что игнорируется целая эпоха? Почему эти здания не внесены в реестр объектов культурного наследия, охраняемого государством? Почему решения о сносе исторических объектов принимаются за закрытыми дверями?

**Надежда Матвеева:** Вы знаете, у меня даже вопрос не к власти, она на то и власть. И, похоже, она очень хорошо чувствует свою силу. Еще недавно крупные проекты обсуждались подробно, проводились общественные слушания. Есть такие вопросы, которые необходимо решать в профессиональном сообществе и вести открытую дискуссию.

Объявляется конкретное время, конкретное место. Собираются профессионалы и обсуждают спорные вопросы, тем более если дело касается исторической городской среды и центра столицы.

Давайте соберемся, например, в ГЭС-Се (Дом культуры «ГЭС-2», в части недавно отреставрированной «Городской электрической станции № 2». — Прим. ред.), подискутируем, искусствоведческое и научное обоснование приведем, иную аргументацию. Это же можно такое шоу устроить! Это как Курентзис показывает репетиции симфонии Малера. Ты заслушаешься и засмотришься. Представляете, собрались архитекторы и дискутируют?!

Вместо всего этого уже после публикации «победившего» проекта на сайте мэра Москвы появилось издевательское манипулятивное голосование, где даже нет варианта реконструкции с сохранением исторического облика цирка.

Хочу еще сказать о странной градостроительной тенденции, которая развивается в городе в целом. Я здесь вижу легкую форму шизофрении. Ее симптомы впервые проявились в 2012 году, когда на Триумфальной площади появился объект «Качели».

История развивалась так. Был объявлен конкурс на проект благоустройства площади.

После завершения строительства на площади появились качели (достаточно оригинальное решение). Граждане выходят из станции метро Маяковская в центре Москвы, и сразу перед ними раскрывается не торжественная городская площадь, а веселая площадь с качелями, как в парке. Они стоят плотным рядом, занимая достаточно большое пространство, пересекая при этом естественно сложившиеся пешеходные пути горожан в этой части площади. Позже даже демонтировали крайний элемент этой группы, так как он мешал свободному движению пешеходов.

Я пришла к коллегам, в тот момент я возглавляла мастерскую в МосПромПроекте (это был структурный институт Градостроительного комплекса Москвы), говорю: «Ребята, как вам вообще вот это?» Коллеги мне отвечают: «Да, как-то это странно». И пожимают плечами. Я говорю им в ответ: «Ребят, это легкая форма шизофрении. И не дай бог, она начнет развиваться».

Качели посреди Триумфальной площади — это же такой диссонанс. В центре площади стоит памятник Маяковскому, а тут у нас качели-карусели. Может еще



Новый проект цирка на проспекте Вернадского в Москве



## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Северный речной вокзал в Москве



Правительство Москвы на Новом Арбате



Проект ГЭС-2

песочницу рядом разместить? Где песочница, я вас спрашиваю?

Но реакции на это событие от общественности никакой не последовало. Была гробовая тишина. Ни один профессионал не высказался! Наши титаны от архитектуры тоже промолчали.

«А почему нет? Народу нравится», — видимо, решили все. Но народу иногда нравится пошлая музыка, пошлое кино.

В тот момент гражданское общество просто приняло качели на Триумфальной площади, а теперь пожинает плоды этого попустительства. Это будет развиваться дальше. Поэтому я скажу резко: пока это недоразумение существует, пока это будет жить, у нас будут «цирки с конями» и не только. Это дальше будет продолжаться. Всё, процесс запущен!

Я себе плохо представляю, чтобы на центральной площади в Дубае стояли качели. А главный архитектор Москвы считает, что это здорово, что это приемлемо.

Проблема не в качелях как таковых, все-таки качели — это радость, детство, счастье. Проблема в том, что это подмена смысла, раздвоение психологии восприятия пространства. Поэтому и на Красной площади постоянные шапито, катки, базары, ярмарки. Это полное отсутствие самоуважения и к себе, и к городу, и к Отечеству, как бы пафосно это ни звучало.

Архитектура, градостроительство — это же мировоззрение. Как ты воспринимаешь мир, как ты его ощущаешь — так это и будет отражено в архитектуре.

Я считаю, что те смыслы, которые транслирует власть, отражаются в культуре, в архитектуре и во всех сферах жизни страны. И главное, что она транслирует сейчас, — упрощение. По сути дела, это наиважнейший принцип какова концепция, такова и реальность.

И почему вообще возникает идея, что надо что-то сносить? Такие вопросы нужно обсуждать. А снос старого здания цирка никто не обсуждает.

Есть новая Москва — постройте там новый цирк! А этот оставьте. Оставьте в покое здание, с которым связана целая эпоха.

**Корр.:** Имеет ли профессиональное сообщество вес в этом вопросе? И не должны ли архитекторы из других городов включиться в этот процесс?

**Надежда Матвеева:** Я считаю, что это системный вопрос. Есть хороший пример, как архитектурному сообществу в Питере удалось скорректировать проект Лахта-центра.

Но по большому счету, профессиональное сообщество зависимо от заказов. У нас нет независимой архитектуры.

**Корр.:** Вы считаете, именно поэтому архитекторы молчат?

**Надежда Матвеева:** А как иначе? Они бояться действовать себе в ущерб. Они зависимы системно.

Мне кажется, что тем, кто сейчас решает вопросы градостроительства, особенно девелоперам, не хватает тонкого, высокого уровня восприятия культуры и вообще культуры как таковой им не хватает. Они

в какой-то степени малопросвещенные люди в большинстве своем.

Во все времена высокие образцы архитектуры кто-то заказывал. А кто сейчас является заказчиком? Какие заказчики, такая и архитектура. А тем более у заказчика есть любимая жена, у которой тоже есть свой вкус. И мы все это видим.

**Корр.:** А насколько с законодательной точки зрения то, что происходит, легально?

**Надежда Матвеева:** Все законно, все чисто. На любой объект объявляется конкурс. Мэрия, управление архитектурой и заказчик определяют участников этого конкурса. Это высокопрофессиональные фирмы, мастерские, архитектурные бюро. Кстати, их много, они блестящие. Там много талантливейших людей. Их задача сделать настолько хорошо свою работу, чтобы заказчик, если даже он чего-то не понимает, смог постичь замысел. Вот в этом заключается профессионализм. Я лично в восторге от некоторых объектов современной архитектуры в Москве.

**Корр.:** Основной причиной подобных крупных реконструкций очень часто называют моральное устаревание объектов. В качестве аргументов городские власти приводят необходимость дальнейшего развития, увеличения площадей, создания новой инфраструктуры, расширения функционального наполнения объектов. Что Вы можете сказать об этом? Можно ли осуществлять реконструкцию так, чтобы не разрушать культурную среду?

**Надежда Матвеева:** Любая эпоха должна быть, так сказать, зафиксирована. Да, само собой разумеется, что в эту эпоху, как и в любую другую, строили отнюдь не только шедевры. Поэтому очень важно создать комиссию, которая проведет научный анализ всего наследия советского модернизма и составит дорожную карту, на которой будет четко обозначено, что нужно реставрировать, что реконструировать, а что сносить.

Профессионалы должны взвесить все «за» и «против», провести все необходимые мозговые штурмы и дискуссии. Ответственность должна понимать, что все решения выверены.

И эти материалы не должны быть тайной за семью печатями. Результаты общественных слушаний, конкурсов, дискуссий, научных конференций должны быть всем видны и понятны. Не должно быть этой войны, в которой застройщики воюют с профессиональным сообществом, с горожанами. Одни говорят — нам нравится, другие — не нравится.

А главное, что таких примеров, когда проведена грамотная реставрация, как в случае со зданием Наркомфина, Речным вокзалом, ГЭС — достаточно. Мы видим, что в России это умеют делать не просто очень хорошо, а блестяще.

По поводу предстоящего сноса комплекса зданий СЭВ (Совета экономической взаимопомощи. — Прим. ред.) я только могу сказать: «Побойтесь Бога!» Высотка СЭВ — это важный элемент градостроительного ансамбля, над композицией которого работал огромный коллектив. тща-

тельно выверялись пропорции комплекса, масштабность, соразмерность существующему контексту. Как можно так грубо вмешиваться? То, что мы видим в качестве эскизных проектов на месте сносимого здания, говорит о вопиющей непрофессиональности!

По масштабу предлагаемые объекты резко диссонируют с исторической средой центра города. Если будет реализован любой из предлагаемых проектов, все окружающее пространство будет «обнулено» несоразмерным небоскребом, а на людей будет оказано психологическое давление. Нам говорят, человек ко всему привыкает, и даже Эйфелева башня — теперь символ Парижа. Но она и изначально была шедевром инженерной мысли.

В советское время градостроительство было основано на научном подходе. И над тем, как должны выглядеть города, работали целые научные институты. А сейчас получается, что мы отдаем все на откуп какой-то фирме, которая, как повар с картошкой, разбирается с нашим историческим наследием.

Произошла конвергенция. Утрачена субъектность. Балом правит вторичность, желание быть похожими то на Запад, то на Восток. Почти не осознается самобытность, неповторимость.

Когда в городе приоритетом являются инвестиции, прибыль, деньги, когда не выстроены балансы интересов бизнеса и гражданского общества, будут такие вот ошибки за ошибками.

**Корр.:** Или — сознательные плевки в своих соотечественников? Вот Вы сказали, что качели рядом с памятником Маяковскому — это легкая форма шизофрении. Наверное, и не без этого. Но мне-то кажется, это стремление свести счеты с Маяковским и всей эпохой, глашатаем которой он был. Это глум. Над ярчайшей страницей нашей истории и культуры. Видимо, кому-то непереносимо нахождение этого символа «весны человечества» все на том же месте и через 40 лет после расправы над коммунистическими идеями.

**Надежда Матвеева:** Я пришла к выводу, что те, кто наверху, кто определяет, какой должна быть Москва, они не любят город. Здесь можно зарабатывать, здесь можно делать WOW-проекты, но этот город они не любят. Их мысли и сердца находятся где-то в другом месте.

Если бы любовь была, то она была бы проявлена. Этих бы вещей не было от слова «совсем».

Приведу маленький пример. Приезжаешь в Баку и сразу ощущаешь, что люди, живущие в этом городе, любят свой город, они его холят и лелеют всеми возможными способами. Я ходила, фотографировала плитку. Она так выложена, будто это ковер. С такой любовью выложена простая плитка.

Не говоря о знаменитых небоскребах и шедевре мировой архитектуры от Захи Хадид — Центре Гейдара Алиева. Они уместны, все очень хорошо продумано. Ты ходишь и просто любишь. Город пропитан любовью.

А что же с Москвой? Москва — это величайший город. Ну нельзя так! Любить

его надо. Но, похоже, что те, кто отвечают за город, любят Дубай, Лондон, Куршавель, Париж, но не свой город. Им Москва нужна, чтобы реализовывать бизнес-проекты, привлекать инвестиции.

**Корр.:** Тем не менее примеры грамотной тонкой реконструкции и модернизации есть. Почему этот опыт не учитывается?

**Надежда Матвеева:** Да, примеры есть. Но мы видим, что это происходит эпизодически, речь идет об отдельных объектах. А нужен комплексный подход, дискуссия в профессиональной среде, основанная на научном подходе. Не должно быть ситуации, когда разговор переходит в плоскость «нравится — не нравится».

Если дальше это будет продолжаться, эта шизофрения, то мы рискуем вообще потерять историческую ткань. Она уже сейчас потеряна во многих местах из-за точечной застройки, когда в историческом центре возникают новые объекты, не представляющие архитектурной ценности, абсолютно не вписывающиеся в контекст, и в ближайшее время они морально устареют.

**Корр.:** Как подобные архитектурные вмешательства отразятся на обществе, на культуре? Как это повлияет на будущие поколения?

**Надежда Матвеева:** Все рассчитано на то, что новое поколение и знать не будет, что было раньше. Вместо аутентичной архитектуры, выверенной, вписанной в многовековую застройку столицы, появляется вторичная архитектура — архитектура копията.

Мы это видим на примере района Москва-Сити. Москва-Сити — это халтура мирового класса. Похоже, что в мире подобных примеров даже и нет. И, возможно, не будет. Мы позволили это сделать, мы это допустили. И теперь нам транслируют ясную мысль: «Вы же позволили это сделать? Ну и всё! А дальше будете терпеть всё что угодно». Происходящее сейчас в московском градостроительстве поднимает множество вопросов. И это серьезные вопросы, этические, а не профессиональные.

Хочется пожелать всем участникам градостроительного процесса, имеющими честь реализовывать себя в таком великом городе, как Москва, — любви, веры... и ответственности.

**P.S.:** Пока шла верстка номера, пришло сообщение, что президент Союза архитекторов России, народный архитектор России Н.И. Шумаков официально обратился к мэру Москвы с просьбой инициировать проработку вопроса сохранения здания цирка как знакового архитектурного комплекса со статусом ценного градостроительного комплекса. Мы рады, что профессиональное сообщество архитекторов все же решило вмешаться в эту ситуацию.



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Какие бы подходы к вопросу о позиции Гоминьдана ни возобладали в США, главное в их политике останется неизменным: при любой администрации делать всё, чтобы Тайвань оставался для Китая болевой точкой

# Будет ли Трамп воевать за Тайвань... с Гоминьданом?

После того как США объявили о введении пошлин в отношении товаров из Канады и Мексики, на Тайване сильно забеспокоились. Политики заговорили о том, что если уж Трамп не пощадил Канаду, то нет никаких гарантий, что он не поступит таким же образом с другими своими союзниками, в частности, с Тайванем.

Тем более что 27 января прозвучали прямые угрозы Трампа ввести пошлины в отношении тайваньских полупроводниковых компаний, чтобы побудить их организовать производство на территории США. Вряд ли они захотят платить пошлины 25 %, 50 % и даже 100 %, сказал американский президент.

И уже 8 февраля министр экономики Тайваня заявил, что отправит своего заместителя и главу министерского департамента по развитию промышленности на переговоры с представителями команды Трампа обсуждать вопрос пошлин. Попутно он сказал, что правительство острова будет помогать компаниям, которые решили перенести производства в США. Таким образом, власти Тайваня поддались на давление новой американской администрации и стали делать то, что ей нужно.

Тайвань входит в десятку партнеров США с наибольшим профицитом торгового баланса. Сейчас министерство экономики острова заявляет, что будет покупать больше американского сжиженного газа, чтобы этот профицит снизить.

Однако не все на острове считают, что Тайвань должен полностью подчиниться США. Еще до заявления Трампа о готовящихся пошлинах на тайваньские чипы 22 января Фонд национальной политики, аналитический центр оппозиционной партии Гоминьдан, заявил, что президент Лай Циндэ, представляющий правящую Демократическую прогрессивную партию (ДПП), не должен вводить в заблуждение общество и преувеличивать прочность отношений Тайваня и США.

В Фонде заявили, что американские интересы не совпадают полностью с интересами острова, и не следует ждать, что США будут поддерживать все действия Тайваня по усилению его роли в мировых цепочках поставок.

Кроме того, аналитики Гоминьдана заявили, что если правительство Лай Циндэ будет полностью полагаться на США, это повредит отношениям в треугольнике США — Китай — Тайвань.

И эта позиция вовсе не является всего лишь построениями аналитиков, пусть и приближенных к Гоминьдану, — партия предпринимает конкретные действия, идущие вразрез с политикой Трампа.

У Гоминьдана в парламенте Тайваня больше всего голосов. Вместе с оппозиционной Тайваньской народной партией они имеют парламентское большинство и могут проводить законы без оглядки на ДПП.

В частности, они сильно урезали бюджет, предложенный правительством. Премьер-министр Тайваня Чжо Жунтай заявил, что военный бюджет страны урезан на \$2,74 млрд, и назвал это сокращение самоубийственным.

Увеличение военного бюджета острова является одним из требований нового американского президента и его администрации. Настойчиво это требование продвигает предлагаемый Трампом на пост за-

местителя министра обороны по политике Элбридж Колби.

Элбридж Колби, внук Уильяма Колби, возглавлявшего ЦРУ с 1973 по 1976 год, является специалистом в области национальной безопасности. Это один из антикитайских ястребов в команде Трампа.

Так, отношение Колби к Тайваню характеризуют его заявления 2023 и 2024 годов о том, что в случае начала войны между Китаем и островом необходимо взорвать фабрики крупнейшего производителя микросхем на заказ — тайваньской компании TSMC. Причем, как заявил Колби, это будет не решение Тайваня.

TSMC — технологический лидер полупроводниковой отрасли и основной производитель микросхем по самым передовым техпроцессам в мире. По мнению Колби, надо быть безумцами, чтобы отдать TSMC Китаю.

В американской армейской среде и раньше высказывались мысли об уничтожении фабрик по производству чипов в качестве средства предотвращения китайского вторжения. Публикация в журнале The Parameters Военного колледжа армии США от 2021 года, в которой содержалась идея подрыва фабрик в случае конфликта, называлась «Разоренное гнездо».

Колби не стесняется в средствах достижения целей и косвенно указывает Тайваню его место исполнителя указаний из США даже там, где речь идет о главном экономическом козыре острова.

Последовательным противником раздувания военной угрозы, милитаризации Тайваня и увеличения военного бюджета острова является бывший президент Тайваня, выдвигавшийся от Гоминьдана, Ма Инцзю. Он остается влиятельной фигурой в тайваньской политике, несмотря на свою отставку. Встреча Ма Инцзю в апреле 2024 года с Си Цзиньпином стала громким событием.

В октябре 2024 года Ма Инцзю подверг резкой критике политику действующего президента острова Лай Циндэ. Он заявил, что Тайвань не должен быть разменной фигурой. Вопрос отношений между островом и материком должны решать Тайвань и Китай. США же и другие страны могут лишь предлагать сторонам свое видение переговоров.

Ма Инцзю и Гоминьдан выступают против милитаризации, которая началась после прихода к власти в 2016 году члена ДПП Цай Инвэнь. Это было как раз во время первого президентского срока Дональда Трампа. Тогдашняя администрация США одобрила поставки оружия на Тайвань на сумму более \$18 млрд.

Аналитики на острове уверены, что военный бюджет до его сокращения вряд ли удовлетворил бы американского лидера. А его урезание по инициативе Гоминьдана вызовет еще большее раздражение властей США.

Таким образом, позиции Гоминьдана и администрации Трампа расходятся по основным точкам, заявленным новой американской властью:

- перенос полупроводниковой промышленности в США с целью снизить критически важную роль острова в цепочках поставок;

- увеличение военного бюджета Тайваня.

Если бы после президентских и парламентских выборов на Тайване в январе 2024 го-

да расклад сил сохранился таким же, то есть ДПП имела бы и своего президента, и большинство в парламенте, — на позицию Гоминьдана можно было бы обращать мало внимания. Однако теперь, когда у партии большинство в Законодательном юане (так называется парламент острова), она может чинить серьезные препятствия на пути реализации планов администрации Трампа.

Точно так же, как партия Гоминьдан урезает оборонный бюджет сейчас, она может в будущем не одобрить и правительственную помощь компаниям, которые захотят перенести производство в США.

Что может предпринять администрация Трампа для устранения этого потенциального препятствия? Самый простой вариант — это предоставить решать проблему Гоминьдана самой правящей Демократической прогрессивной партии. Сейчас сторонники ДПП инициировали процедуру отъезда депутатов Гоминьдана из парламента.

Против представителей Гоминьдана и его союзника в парламенте — Тайваньской народной партии — ведется несколько уголовных дел. Ее основатель и бывший лидер Кэ Вэньчжэ находится под стражей по обвинениям в коррупции. Он ушел с поста лидера партии после предъявления ему обвинений. Срок за коррупцию получила единственный представитель партии среди глав регионов Тайваня — бывший мэр города Синьчжу Гао Хун-ань.

Если кампании против политических противников получатся удачными, ДПП сможет вытеснить их из парламента, а затем, после дополнительных выборов, возможно, сумеет вернуть себе полноту власти и дальше действовать в русле политики новой администрации США.

Однако если ДПП не сможет вернуть себе позиции в парламенте, проблему сопротивления Гоминьдана, возможно, придется решать США. И здесь встанет вопрос, какую тактику для этого может выбрать новая американская администрация.

Но при любом ее вмешательстве, если оно все-таки произойдет, стоит ожидать ответных действий со стороны КНР. И хотя Гоминьдан нельзя назвать союзником Коммунистической партии Китая, но очевидно, что у этих двух политических сил находится все больше точек соприкосновения.

Еще один гоминьдановский политический тяжеловес Ван Чжиньпин в декабре 2024 года предложил новый принцип взаимоотношений между Тайбэем и Пекином. Он призвал признать сложившиеся реалии и заявить, что Тайвань и Китай не подчиняются друг другу в смысле управления, но обладают общим суверенитетом без разделения.

Оппоненты из ДПП тут же заявили, что это практически та же формула «одна страна — две системы», которую когда-то предложил Дэн Сяопин и по которой происходит возвращение в Китай Гонконга и Макао.



Флаг Гоминьдан

Ван Чжиньпин был спикером парламента острова дольше, чем кто бы то ни было — с 1999 по 2016 год. Некоторые аналитики считают, что он, даже формально отойдя от дел, по-прежнему является едва ли не самой важной фигурой в Гоминьдане.

На открытии нового аналитического центра Moral Peace Union («Союз морального спокойствия»), где Ван Чжиньпин представил свой подход, присутствовал действующий заместитель спикера тайваньского парламента от Гоминьдана Джонни Цзян и другие депутаты. Директор «Фонда Ма Инцзю» заявил, что предложение Ван Чжиньпина укладывается в линию, проводимую бывшим президентом. Поэтому нельзя сказать, что подход Ван Чжиньпина является только его инициативой и не имеет отношения к позиции Гоминьдана.

Кроме того, нужно учесть тот факт, что за месяц до своего заявления, в ноябре 2024 года, Ван Чжиньпин ездил в Китай и встречался с главой канцелярии по делам Тайваня при Госсовете КНР Сон Тао.

Конечно, Гоминьдан — более удобный партнер на Тайване для Китая, нежели ДПП, заклеенная Пекином как «сепаратистская». И КПК, и Гоминьдан выступают за воссоединение Тайваня и Китая, и вопрос лишь в том, на каких условиях и в какие сроки это произойдет.

В случае, если американская администрация примет в отношении Гоминьдана какие-то меры, прямые или косвенные, но недостаточно тонкие и осторожные, можно ожидать ответных действий Пекина, причем не только в форме риторики о недопустимости вмешательства во внутренние дела Китая, но и в виде более существенных действий. Руководство КНР уже несколько раз обвело остров красными линиями, которые, по его заявлению, нельзя переступать. Слова гоминьдановских аналитиков о проблемах в отношениях в треугольнике США — Китай — Тайвань могут стать пророческими.

Но какие бы подходы к вопросу о позиции Гоминьдана ни возобладали в США, главное в их политике останется неизменным: при любой администрации делать все, чтобы Тайвань оставался для Китая болевой точкой, на которую всегда можно надавить и использовать для игры, ведущейся против Поднебесной.

Борис Любимов



## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Прибалтика на роль второго фронта в дополнение к украинскому подходит просто идеально

# Второй Балтийский фронт — реальная перспектива?

Три года назад, вскоре после начала специальной военной операции на Украине, на страницах нашей газеты в статье «Станет ли Финляндия второй Украиной?» был довольно подробно рассмотрен вопрос о перспективах вступления Финляндии в НАТО. Теперь, когда и Финляндия, и Швеция оформили свое членство в Североатлантическом альянсе, и с чрезмерностью, присущей неопитам, начали демонстрировать активность в регионе, на повестку дня встал вопрос: станет ли Балтийский регион вторым фронтом войны с Западом? Точнее, как показывают события последних нескольких месяцев, речь уже идет о том, когда именно это случится.

Вопрос о возможности военного конфликта со странами НАТО в регионе Балтийского моря обсуждается экспертами довольно давно. Но именно резкая эскалация со стороны стран альянса, наблюдаемая в последнее время, плюс пересменка в Вашингтоне, заставляют вновь уделить внимание данной теме.

Прежде всего стоит отметить возросшую активность натовских военных в регионе вкупе с наращиванием военно-технической мощи стран, имеющих выход к Балтийскому морю (и одновременно входящих в НАТО), что явно говорит о подготовке альянса к крупномасштабным военным действиям уже в недалеком будущем.

Так, 3 января информационное агентство BaltNews сообщило, что в ближайшее время США предоставят Эстонии реактивные системы залпового огня HIMARS. В этом же году в Эстонию придут еще шесть гаубиц K9 Kōbi южнокорейского производства, а Франция передаст 12 самоходных артиллерийских установок (САУ) Caesar.

Кроме того, Эстония не так давно закупила партию израильских ракет Blue Spear с дальностью до 321 км, а Латвия приобрела норвежские ракеты Naval Strike Missile эффективной дальностью 185 км.

В январе этого года британская The Telegraph сообщала, что Минобороны Швеции направило военному концерну SAAB срочный запрос на поставку новых ПКР RBS-15 Mark 3, способных поражать цели в Калининградской и Ленинградской областях.

Также нельзя проигнорировать участившиеся провокации — начиная от оборванных кабелей связи в Балтийском море и заканчивая «конвоированием» чужих судов в свои порты по произволу, что опять-таки может быть расценено как casus belli.

Напомним, 25 декабря в результате механического повреждения отключился энергетический кабель EstLink 2, проложенный по дну Финского залива. По подозрению в причастности к этому инциденту пограничная служба Финляндии задержала нефтяной танкер Eagle S под флагом Островов Кука (перевозящий, как утверждается, российскую нефть). Позднее появилась информация об отключении еще трех кабелей между Эстонией и Финляндией.

В совокупности это дало НАТО повод утверждать, что российское судоходство на Балтике является угрозой для европейской безопасности и надо срочно принимать меры.

И 14 января в Хельсинки прошел неформальный саммит НАТО, куда финский



Учения НАТО Baltic Sentry

президент Александр Стубб пригласил лидеров прибалтийских стран — Германии, Дании, Латвии, Литвы, Эстонии, Польши и Швеции, а также брюссельских ВИП, — генсека альянса Марка Рютте и свою землячку Хенну Вирккунен, вице-президента Еврокомиссии и еврокомиссара, отвечающую за безопасность и демократию.

По итогам саммита его участники назвали две ключевые задачи, которые необходимо выполнить в регионе: 1) защиту надводной и подводной инфраструктуры и 2) борьбу с так называемым российским «теневым флотом». В рамках реализации этих задач в начале февраля стартовала бессрочная операция НАТО «Балтийский часовой» (Baltic Sentry).

В качестве обоснования начала своей операции НАТО приводит недавнее неоднократное повреждение подводных кабелей в Балтийском море. Заявлено, что «потенциальные угрозы инфраструктуре будут иметь последствия, включая возможную высадку на борт, конфискацию и арест».

Участники саммита не скрывали: обрыв подводных кабелей — лишь повод. Основная цель — блокада России.

«Сдерживание так называемого «теневое флота» также в центре всеобщего внимания. Начиная с июня Эстония проверила более 300 танкеров. Из них 260 предъявили оформленную страховку, 62 — нет. Мы поднялись на борт и задержали семь судов. И это будет продолжаться, в том числе силами других стран. Мы будем использовать любую законную возможность. И, кстати, действующие правила по этому поводу необходимо пересмотреть», — считает премьер-министр Эстонии Кристен Михал.

Более того, новоявленные балтийские пираты хотят безнаказанно останавливать чужие суда в нейтральных водах.

«Если что-то случится в польских территориальных водах, то Польша не будет колебаться, если речь идет о задержании такого корабля. Но мы вместе будем работать над такими юридическими возможностями, которые позволят контролировать суда, находящиеся в территориальных водах, и это сейчас является самой большой проблемой», — заявил польский премьер-министр Дональд Туск.

Отметим, даже после того, как западной прессой было признано, что Россия непричастна к обрыву кабеля в Финском заливе, миссия Baltic Sentry продолжается как ни в чем не бывало, а альянс наращивает свою морскую группировку в регионе.

При этом подрыв газопроводов «Северный поток» и «Северный поток — 2» в конце сентября 2022 года почему-то не вызвал у европейцев, в первую очередь у Германии, никакого желания защищать подводную инфраструктуру. Хотя масштаб последствий этой диверсии не идет ни в какое сравнение с ущербом, нанесенным семью задержанными танкерами. Шуму было много, но виновников диверсии до сих пор так и не нашли. Впрочем, виновник (или, если точнее, заказчик диверсии) известен, но показать на него пальцем и тем более обвинить публично европейцам, мягко говоря, не с руки.

И хотя рецессия немецкой экономики продолжается до сих пор, что не так давно признала глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, но для Запада важнее, что подрыв «Северных потоков» болезненно ударил по России. Поэтому искать виновника и тем более восстанавливать трубопровод, обеспечивавший Германию дешевым российским газом, никто без отмашки из Вашингтона не будет. А вот возможность обвинить Россию в порванных кабелях связи — это, так сказать, удачно подвернувшийся бонус, позволяющий ввести очередные санкции, чтобы усилить давление на Москву.

Второй важный момент — это борьба с тевтонским танкерным флотом, который так же неудобен для американцев, как и российские газопроводы. Как заявляет эстонский МИД, через Балтийское море проходит до 50% российской нефти. Следовательно, морская блокада России на Балтике позволит США убить одним выстрелом двух зайцев. Во-первых, лишить европейцев доступа к дешевой российской нефти, естественно, чтобы продать свою дорогую сланцевую и тем самым еще больше обрушить европейскую экономику. И, во-вторых, лишить Москву существенной доли доходов от экспорта углеводородов.

«В своем стремлении ослабить Россию западники используют и террори-

стические методы. Примером этому является атака российского судна в Средиземном море, а также, по сути, пиратский захват судна Eagle S на Балтике», — справедливо заявил 6 февраля помощник президента, председатель Морской коллегии РФ Николай Патрушев, комментируя ситуацию с захватом танкера Eagle S.

По его словам, такая политика отрицательно сказывается на надежности и безопасности грузопассажирских перевозок, что, в свою очередь, приводит к разрушению глобальной системы морского торгового судоходства.

А 11 февраля пресс-бюро Службы внешней разведки РФ заявило, что НАТО готовит провокацию, чтобы возложить ответственность на Россию и закрыть для нее выход в Балтийское море.

«Предполагается, в частности, использовать имеющиеся в распоряжении Украины морские мины российского производства для организации подрыва иностранного судна в акватории Балтийского моря», — отмечается в документе. — Ответственность за это будет возложена на Москву. По расчетам украинских и западных спецслужб, такая акция подтолкнет руководство НАТО к решению закрыть России выход в Балтийское море под предлогом обеспечения безопасности морского судоходства».

Вот только одних заявлений маловато, нужны эффективные контрдействия. Может ли Россия что-то противопоставить натовскому произволу на Балтике?

В конце января министр обороны Эстонии Ханно Певкур призвал взимать сбор за прохождение судов через Балтику, чтобы профинансировать защиту подводных кабелей. Даже это в первом приближении снижает рентабельность тевтонских отгрузок, которые и без того более издержечны, чем обычная «белая» торговля. Вдобавок, по словам эстонского премьер-министра Кристина Михала, власти республики хотят, чтобы НАТО разместило на территории страны так называемый флот сдерживания. И тоже понятно, для чего — чтобы у капитанов тевтонского флота не было соблазна послать куда подальше натовские патрули, взимающие с них плату за проход.



# МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

Проблему можно было бы решить, организовав свои патрули, но это повышает риски эскалации, а, кроме того, есть и другие трудности, связанные с состоянием нашего Балтийского флота, но об этом чуть позже.

Запустив миссию «Балтийский часовой» в начале февраля, НАТО, по сути, заявило свои претензии на то, чтобы превратить Балтийское море в свое внутреннее озеро не только на карте (единственная «прибалтийская» страна, которая не входит в НАТО, — Россия), но и на воде.

Как сообщает пресс-служба альянса, в рамках операции в акватории Балтийского моря будут запущены дополнительные фрегаты и морские патрульные самолеты, небольшой флот военно-морских беспилотников.

Это должно «повысить безопасность критически важной инфраструктуры», в частности подводной, и «улучшит способность союзников реагировать на destabilизирующие действия», говорится в пресс-релизе.

Финляндия разместит ракетный катер типа Namica в составе первой постоянной военно-морской группы НАТО. В общей сложности в миссии примут участие несколько финских военно-морских подразделений, их ротация будет происходить в зависимости от оперативных задач. Нидерланды направляют три военных корабля — гидрографическое судно «Льюймес», фрегат «Тромп» и минный тральщик «Схидам». Их участие продлится как минимум до конца февраля. Лондон направил противолодочный самолет P-8 Poseidon и разведывательный самолет RC-135W Rivet Joint. Также британское Минобороны анонсировало развертывание передовой системы искусственного интеллекта для защиты подводной инфраструктуры на Балтике. То есть, проще говоря, Лондон развернул и испытывает дополнительные инструменты разведки.

А заодно идет тестирование новых безэкипажных катеров и других современных разработок, которые потом, скорее всего, будут опробованы в других местах, например, в Черном море — на украинском ТВД.

Стратегическая цель этих действий очевидна: максимально осложнить исполь-



Саммит НАТО в Хельсинки

зование Балтийского моря для российских торговых кораблей, а заодно блокировать сообщение с Калининградской областью. Это поставит российское руководство перед весьма неприятной дилеммой: или, согласившись на блокаду, понести крупные репутационные издержки за счет снижения доверия к власти и внутренней стабильности (как будто украинского вторжения в Курскую область было мало, чтобы пошатнуть рейтинги власти). Либо пробивать себе сухопутный коридор (Сувалкский) к анклаву военным путем. И уж в этом случае Запад обвинит в агрессии Россию и заявит, что она первой начала.

Но и любое агрессивное поведение кораблей НАТО также создает риски вооруженного конфликта, причем достаточно крупного. Тем более у нас в военной доктрине четко записано, что если на Россию нападет государство, которое входит в некий блок, то Россия будет расценивать это как нападение всего блока. Но это и есть желанное для Запада открытие второго фронта против России вдобавок к украинскому направлению. Причем и здесь участие НАТО может быть дозированным, ведь пресловутая 5-я статья Устава не оговаривает степень участия союзников в случае агрессии против одного из членов альянса. Она всего лишь говорит, что союзники обязаны помочь «пострадавшему», а как именно, чем, в какие сроки и объемы, оставляет на усмотрение помогающих.

Надо помнить, что, согласно Морскому праву, любое судно — это территория государства, которому оно принадлежит. Нападение, в первую очередь на военные корабли, — это нападение на то государство, по чьим флагом они идут, поэтому есть риск прямой конфронтации.

Пока же основной удар направлен на так называемый теневой флот, с помощью которого Россия экспортирует через Балтику сырье — смотри ситуацию с танкером Eagle S. Формально этот танкер не российский, и его задержание или досмотр не могут рассматриваться как нападение на Россию, хотя по факту цель именно в этом — усложнить русским товарооборот через Балтику, сократить возможности параллельного импорта и снизить валютную выручку.

Это весьма болезненный укол с точки зрения экономики — растет стоимость страховки, стоимость фрахта, растут издержки судов, увеличиваются сроки поставок товара, что в некоторых случаях может привести к разрыву договора с контрагентом. Как уже отмечалось выше, это еще один действенный метод удушения российской экономики вдобавок к уже имеющимся санкциям.

А дальше, повторимся, это давление можно наращивать, провоцируя уже военный конфликт. В войне на истощение решающим фактором является соотношение времени исчерпания ресурсов противников. Не имея возможности резко нарастить собственный военный потенциал, Запад хочет выиграть время, заставив Россию быстрее расходовать ее ресурсы.

А вот когда военно-промышленная мощь объединенного Запада выйдет на пиковые показатели, тогда уже можно будет перейти к горячей фазе конфликта.

И тут снова надо вернуться к тезису, что Европа не суверенна, а главную скрипку в Североатлантическом альянсе по-прежнему играют США, и у них есть все рычаги, чтобы заставить европейцев (или младевропейцев, если говорить о Польше, Литве, Латвии и Эстонии) спровоцировать самоубийственную для них войну с Россией.

По большому счету, США отводят странам Прибалтики роль пушечного мяса в случае гипотетического военного столкновения с Россией: первый удар должны принять на себя эстонцы, литовцы и латыши, дав Большому брату больше времени для подготовки. При этом не исключается (а на самом деле, видимо, и планируется) вариант, когда военные действия развяжут сами прибалты. Вторым эшелом могут пойти скандинавы, а поляков, скорее всего, при-

берегут для оккупации Украины. В любом случае Москва должна увязнуть еще в одном конфликте, и желательно на долгое время. И поскольку Россия явно не горит желанием вести бои еще и с этими маленькими, но «очень гордыми» странами, то их членство в НАТО в данном случае является не защитой от агрессии (как они наивно полагают), а предлогом для провокации.

А вот тут-то могут начаться проблемы уже у нас. Недооценивать врага не менее опасно, чем переоценивать свои собственные силы.

Береговая линия России на Балтике составляет около 7% от общей, причем она разорвана на российскую и калининградскую — два позиционных района, изолированных друг от друга, с опорными пунктами Кронштадт и Балтийск.

А основная ударная сила Балтийского флота, по оценкам экспертов, это 4 корвета и около 20 ракетных кораблей. И быть в безопасности они могут только под прикрытием берегового ПВО, то есть активные действия нашего флота в акватории Балтики в принципе исключены, как показывает опыт Первой мировой и Великой Отечественной войн — «корабли стоят у стенок и получают от авиации». Тем более что теперь к авиации добавляются всевозможные дроны, не говоря уже про баллистические и крылатые ракеты, дальнбойные РСЗО и артиллерию. Точно так же, как бездействует сегодня Черноморский флот, уведенный подальше от прямых военных действий ради его сохранения.

Так что вариант морской блокады Калининграда натовскими кораблями очень даже вероятен, если, конечно, Россия не решится применить свое ядерное оружие, чего не хотелось бы.

Что же касается сухопутной операции в балтийском регионе, то и тут есть нюанс. Дело в том, что в Литве, Латвии и Эстонии, несмотря на градус русофобии, российская элита, в части ее спецслужбистского сегмента, обладает очень сильными экономическими позициями, опосредованно владеет и/или контролирует крупнейшие объекты этих стран. По сути, вся постсоветская Прибалтика — это своего рода теневой терминал для взаимодействия с западным миром. И никакой крупномасштабный конфликт, грозящий совсем уж крупными убытками, а то и разрушением собственности, а также экономических и личных связей, этой части нашей элиты не нужен от слова совсем. И она будет тянуть дудас (прибалтийская вольница), пока не станет слишком поздно.

А посему предполагаем, что хотя бы точечной силовой реакции на военные провокации НАТО на Балтике, которая бы приструнила распоясавшихся прибалтов без перехода к крупномасштабному конфликту в регионе, ждать не приходится.

И да, если кто-то думает, что администрация США во главе с Дональдом Трампом хочет замирииться с Россией, он глубоко ошибается. Республиканцам крайне выгоден хаос и раздор в Европе, и добиться этого они могут двумя путями. Либо стравив условных либералов («правых») с условными либералами (брюссельской бюрократией), либо направив и тех и других вместе против России. И Прибалтика на роль второго фронта в дополнение к украинскому подходит просто идеально. Актеры, по существу, те же, меняется только поле битвы.

Максим Карев



Танкер Eagle S

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0226-25  
№ 621 (621) от 19.02.2025  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная