

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

13 ноября 2024 г.

№ 609

7 В ЧЕМ ЛОЖЬ НОРМАННСКОЙ ТЕОРИИ?

Пока мы не поставим правильно вопрос о русской тайне — не возникнет по-настоящему глубоких вулканических разогревов внутри этноса, нации и так далее



12 ВДОХНОВЕНИЕ И ВДОХНОВИТЕЛИ. ЧАСТЬ IV

Пока мы движемся в фарватере антигуманистического тренда, а не предьявляем свой собственный образ будущего, мы соглашаемся на духовную, а затем на неизбежно следующую за ней и физическую смерть

14 КАК НА ДОНСКИХ КАЗАКАХ ОТРАЗИЛОСЬ УСПЕШНОЕ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Поддавшись озлоблению от казавшихся чрезмерными требований новой власти и пропаганде белой контрразведки, верхнедонские казаки своим восстанием способствовали лишь затягиванию Гражданской войны и ухудшению собственной жизни

Я как верил, так и верю, что коммунизм в виде нового гуманизма, истории как сверхценности и нового человека является единственной возможной альтернативой чудовищному построению каких-то свинарников, муравейников, в которых человек будет раздавлен до конца

Поздравительное слово Сергея Кургиняна к 7 ноября 2024 года

Есть вещи простые, очевидные, казалось бы, заслуживающие самого серьезного внимания — и абсолютно не обсуждаемые. При этом то, насколько они не обсуждаются, ведь тоже

о чем-то должно говорить. Не может же быть, что просто так это не обсуждается, и всё. Если речь идет о вещах достаточно простых, это не значит, что нужно изображать какие-то бесконечно сложные

интеллектуальные арабески. Они очевидны, они лежат прямо перед нами. И они имеют вопиющий характер.

Продолжение на стр. 2



Юрий Королёв. Страна Советов. Ростись. Фрагмент

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Казалось бы, их-то и надо обсуждать, но нет. Нигде, никак и никто! Странно? О чем я говорю, и какое имеет это отношение к 7 Ноября? Я говорю о человеке.

ООН приняла какие-то документы по поводу будущего, и мы их не подписали. В них хоть слово о человеке сказано? Нет. В них сказано обо всем, кроме человека.

И есть, наоборот, то, что мы сами каким-то способом сочинили дружным большим коллективом, противостоящим Западу (или не противостоящим, уж не знаю, как это все обстоит, кто конкретно к этому присоединился), — это называется БРИКС.

Там тоже есть декларации и все прочее. Они достаточно похожи на ооновские, есть какие-то разночтения. Там про что говорится? Там говорится про криптовалюту, говорится про транзакции. Там ни слова нет о человеке. Понимаете? Ни слова!

Выступает папа римский с какими-то заявлениями — ни слова о человеке. Выступают все остальные конфессии, которые папа римский каким-то мудреным и непонятным способом хочет чуть ли не объединить, — ни слова. Выступают создатели каких-то новых моделей будущего — ни слова о человеке, понимаете?

Это ведь, казалось бы, вопиет и требует обсуждения, но никто это не обсуждает. В чем тут дело? Что случилось? Что произошло? Почему? Вот это и есть то, что, как мне кажется, нужно сегодня обсуждать, празднуя 7 Ноября — годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

А произошло следующее. Можно говорить по поводу человека много всяких красивых слов. Но есть и нечто опять-таки очевидное и не произносимое. Заключается оно в том, что если вещь все хорошее — а его много, — то в сухом остатке окажется такая жуть, которую обсуждать совсем не хочется. И жуть эта очень простая.

Человек — это единственное живое существо на планете Земля, которое убивает не для того, чтобы есть, а в гораздо больших объемах, чем это нужно для того, чтобы есть. Это внеприродная воля к убийству, она же очевидна.

Человек — это единственное живое существо, которое совершенствует орудия убийства. Я много раз говорил, что саблезубый тигр (самый страшный, видимо, хищник, который жил на планете Земля) или какой-нибудь сегодняшний медведь гризли — у них вот сколько есть орудий убийства, столько есть. Может, природа их за миллион лет, или за полмиллиона, или за три миллиона, или за миллиард лет как-то изменит, не знаю. Но какие, в принципе, клыки есть, такие и есть. А убивать это животное будет ровно столько, сколько надо, чтобы есть. И всё.

Человек нарушает эти два природных постулата. И поскольку он их нарушает и собирается нарушать дальше и свои

«клыки» (орудия убийства) превращать в лазерные, бактериологические и бог знает какие, а не только термоядерные, то он планету уничтожит. Себя и планету в том виде, в каком он есть.

В шекспировском «Гамлете» герой, разговаривая с Розенкранцем и Гильденстерном, перечисляет огромное количество замечательных свойств человека, потом говорит: а что мне эта квинтэссенция праха? У Гамлета (и у Шекспира) хватило куража на то, чтобы обсуждать человека хотя бы таким способом.

Достоевский обсуждал человека, отнюдь не только сюсюкая по поводу того, что «красота спасет мир» и так далее, а еще и устами своих героев спрашивая: «Но отчего же он до страсти любит тоже разрушение и хаос?» Ведь он действительно любит, это факт, — так объясните почему.

Если от этих общих рассуждений перейти к чему-то более конкретно связанному с 7 Ноября, то надо признать, что вся эта проблема человека терзала людей тысячелетиями и всегда были люди, которые верили в человека и которые в человека не верили.

Был такой относительно незатейливый советский фильм «Все остается людям»: там главный герой, физик, спорит со священником, чем можно заменить веру в Бога, и говорит — «верой в человека». И дальше он говорит: «Все остается людям: и хорошее, и дурное, — и в этом оставшемся мое забвение или мое бессмертие». Моя мать, известный советский литературовед, внимательно смотрела этот фильм по телевизору — мы сидели рядом, — потом сказала: «Да, это сильная позиция, только она как-то уж совсем для избранных».

А теперь о большевиках. У меня есть совсем близкая соратница, и есть такой добрый знакомый. И мировоззрение у этой соратницы и этого доброго знакомого очень разное. Соратница моя совсем, естественно, близка мне по мировоззрению, а знакомый достаточно далек.

Но старшие родственники и этой соратницы, и знакомого работали вместе с Луначарским — одним из ключевых деятелей Великого Октября, чья роль иногда преуменьшается. У Луначарского светились глаза, когда он выступал перед советскими писателями, поэтами, мастерами культуры и говорил страстно: «Мастера культуры, вы, ваше поколение! Пользуйтесь временем, когда вы являетесь солью земли. И исполните свой долг, который проистекает из этого понятия «соль земли», «духовные водители» и так далее».

Потому что, говорил Луначарский, когда мы создадим новое поколение уже социалистическим образом, там самый слабый из тех, кого мы создадим, будет иметь потенциал выше, чем Гёте. Мечта состояла в том, чтобы преобразовать человека из умного зверя с соответствующими орудиями убийства во что-то совсем другое, высшее. Это называлось «новый человек», а то, как это преобразуется, называлось «новый гуманизм».

Все это существовало в условиях невероятной накаленной веры в Историю, которая будет творить все это. В крота Истории, о котором говорили очень многие: и коммунисты, и Герцен, и Блок, и Фома Аквинский, — кто только ни говорил. Эта вера в Историю и в то, что она создаст руками тех, кто станет ее служителями, нового человека — бесконечно более творческого, глубокого, многомерного, духовного, страстного, космического и так далее, — у кого-то это называлось человекобожие, кто-то говорил о том, что Бог поручил людям теперь именно так творить человека. Неважно, как это было; важно, что это было.

Важно, что признание того, что человек крайне несовершенен и может оказаться погибелью всего живого, сочеталось с верой, что это можно исправить. Источником же отчаяния стал последовательный

крах буржуазного проекта, который большевики, в принципе, считали предтечей самих себя, — якобинского проекта, который они все время обсуждали и внутри которого была бесконечная вера в разум — «богиня разума» и все прочее. И ведь никто не говорил, что создаем царство чистогана или золотого тельца. Говорили: создаем мир разума, мир просвещения, мир такого просветления человека, которое навсегда избавит от войн, создаст настоящую справедливость и многое другое.

Уже к середине XIX века романтики поняли, что это не так. А когда я говорю о Шекспире, значит, и в ренессансную эпоху, когда казалось, что вот-вот возникнет «коллективный Леонардо да Винчи», который будет олицетворять собой ренессансный идеал.

Все время продвигалась эта мечта. Все время она удерживала человечество от самоистребления, и все время она была очень проблематичной. Но уж как минимум в этом буржуазном обществе, которое было и обществом чистогана (это быстро поняли), и обществом скуки и всего прочего, сохранялось некое гуманистическое содержание, квинтэссенцией которого было братство народов.

Глобализация к 1914 году была больше, чем к какому-нибудь 2007 году. Считали, что установится вечный мир! Человек рационален, когда мы поселили в него разумное начало, восславили его и сделали его главным стержнем нашего гуманистического проекта, не может он в этих условиях воевать. Это слишком абсурдно, это чудовищно, он откажется.

А потом наступил 1914 год. И воочию было явлено, что это массовое убийство происходит, и даже причина его не слишком ясна, и что поля Европы засеяны костями молодых людей, а чудовищность этих истреблений (применения газа на Ипре и так далее) потрясла тогда гораздо сильнее, чем это потрясает сейчас.

Кстати, ни фашисты, ни их противники во Вторую мировую войну газ не применили. Они слишком испугались во время Первой мировой войны. Но они же испугались не только газа — они всего испугались. Человека!

И тогда возникла развилка: либо фашизм создает «блоковую бестию», человека-зверя, либо коммунисты создадут нового человека. Томас Манн, один из последних великих гуманистов XX века, говорил, что с большевиками можно договориться, в отличие от нацистов, на почве воли к улучшению человечества. Эта воля была.

В момент, когда отчаяние Первой мировой войны уже готово было привести к нацизму, к самоистреблению, к полному истреблению какой бы то ни было персиктивности человеческого существования, — произошла Великая Октябрьская революция. Заря Новой эры пришла с Востока, говорили все гуманисты Запады. И это была правда.

Так ли, сля ли, криво, косо, как бы то ни было, — но о человеке стали мечтать. Его возвышение было поставлено во главу угла. Начиная с простейших вещей: всеобщего образования, смысла трудовой деятельности, абсолютного отсутствия социальной многоэтажности, при которой говорить о развитии всех людей невозможно, — всё это убиралось, и возникла надежда, что человек будет другим и что это будет сделано в рамках коммунистического проекта. Никакого другого содержания у коммунистического проекта не было. Все было подчинено только этому, пока он был достаточно накаленным.

Каким-то загадочным образом потом это стало сворачиваться. И очень трудно объяснить, зачем было нужно так расправляться с Пролеткультом. Зачем при борьбе за власть нужно было расправляться с троцкистами, которые боролись и были конкурентами, понятно. А Пролеткульт-то

чем так мешал? И кто там, собственно, так хотел устранить этого конкурента?

Постепенно отодвигалась на обочину идея нового человека. Еще помню, что моя мать участвовала в коллективной монографии «Литература и новый человек», но уже это было каким-то маленьким-маленьким аппендиксом по отношению ко всему, а говорилось уже то, что говорится сейчас: «материальное благосостояние трудящихся», «рост производительности труда» и прочее.

Кстати, о производительности труда и всем прочем. Маркс утверждал, что коммунизм должен снять отчуждение от родовой сущности. Что это такое, не будем сейчас обсуждать в этом моем коротком эссе, — и взял ли он это у Фейербаха. Я просто обращаю внимание, что отчуждение от родовой сущности, приводящее к духовной смерти, и отчуждение от Бога, приводящее к духовной смерти, — вещи не такие далекие.

Маркс говорил, что построим коммунизм — не будет отчуждения от родовой сущности. А когда, по Марксу, прекратится отчуждение от родовой сущности? Он говорил: вместе с прекращением разделения труда — любого разделения труда! — может быть снято отчуждение от родовой сущности.

Это идея ренессансного человека, людей, всех превращенных в Леонардо да Винчи, которые могут всё, — идея, кстати, очень сильно противоречащая тому, что потом было заявлено модерном в виде механизации всего, специализации, превращения общества в систему шестеренок, машину. В Ренессансе было другое.

Это всё каким-то способом остывало, отодвигалось на периферию и поздней коммунистической номенклатуре это совсем не было нужно. Да даже и на ранних этапах с этим были проблемы. И оно исчезло ровно в 1991 году, вместе с крахом коммунистического проекта.

С этого момента говорить о человеке не хотел никто. А Фукуяма сказал о конце истории, Хантингтон — о конфликте цивилизаций. Не о человеке. А потом постмодернисты сказали: конец проекта Человек, конец проекта Гуманизм. И мы же видим, что это происходит.

Вся цивилизация: восточная, западная, более социалистическая, как в Китае (с определенными оговорками), более капиталистическая, как где-то еще, — она вся не осмеливается говорить о человеке, потому что это ее ахиллесова пята. «Разговор на эту тему портит нервную систему», — а нервную систему портить не хочется.

Поэтому я как верил, так и верю, что коммунизм в виде нового гуманизма, истории как сверхценности и нового человека является единственной возможной альтернативой чудовищному построению каких-то свиначников, муравейников, в которых человек будет раздавлен до конца. А потом возникнет нечто настолько мрачное, что мы даже себе представить не можем.

И мы к этому идем. Потому что выброшенным оказалось самое главное, единственно значимое, то, что вселило надежду после ужаса Первой мировой войны во все человечество, — то, что называлось Великим Октябрем, то, что мы — те, кто верит в то, что без этого жить невозможно и что это обязано вернуться, — празднуем 7 Ноября. Вот так мы это празднуем. Это мы вспоминаем.

С Праздником, товарищи! С Праздником, друзья! С нашей памятью об этом и нашей уверенностью, что альтернативы этому как возвращению к идее возвышения человека, к Человеку с большой буквы нет и не может быть.

С праздником 7 Ноября! С праздником годовщины Великой — подлинно великой — Октябрьской социалистической революции!



Юрий Королёв. Страна Советов. Роспись. Фрагмент

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

МИНСК, 29 октября — Telegram

Белорусский журналист, военкор Александр Зимовский сообщил в своем канале: Украина и Франция полностью завершили интеграцию Су-24 с ракетами SCALP-EG/Storm Shadow.

Теперь все имеющиеся на Украине Су-24 выполняют боевые задачи по нанесению ударов с воздуха по объектам в русском тылу именно с применением SCALP-EG/Storm Shadow. Атаки проводятся без захода в зону активности ПВО ВС РФ в полосе фронта и в оперативных тылах.

КИЕВ, 30 октября — «Страна.УА»

Главнокомандующий ВСУ Александр Сырский отдал приказ перевести в пехоту авиатехников, заявила народный депутат Марьяна Безуглая. Ранее она сообщила, что в пехоту переведут 20% медиков военных госпиталей. Нардеп раскритиковала это решение.

КИЕВ, 30 октября — «Страна.УА»

Глава МВД Украины Игорь Клименко во время беседы с журналисткой «Радио Свобода»^{*} высказался против мобилизации полицейских.

Журналистка спросила у него, почему полицейские не идут воевать, ведь это обученные профессионалы с хорошим здоровьем, поскольку с плохим в силовые структуры не берут.

«Полицейский обучен применять силу и оружие по отношению к преступнику. Но это не имеет ничего общего с окопом, с инженерными сооружениями, ничего общего с действиями в составе подразделения, взвода или роты», — ответил Клименко.

По данным на начало 2024 года на Украине служат около 100 тыс. полицейских. 90% из них имеют бронь от мобилизации.

КИЕВ, 1 ноября — «Страна.УА»

У Украины есть ресурс солдат, чтобы воевать с РФ 6–12 месяцев, после чего начнется острая нехватка, пишет The New York Times со ссылкой на данные Пентагона.

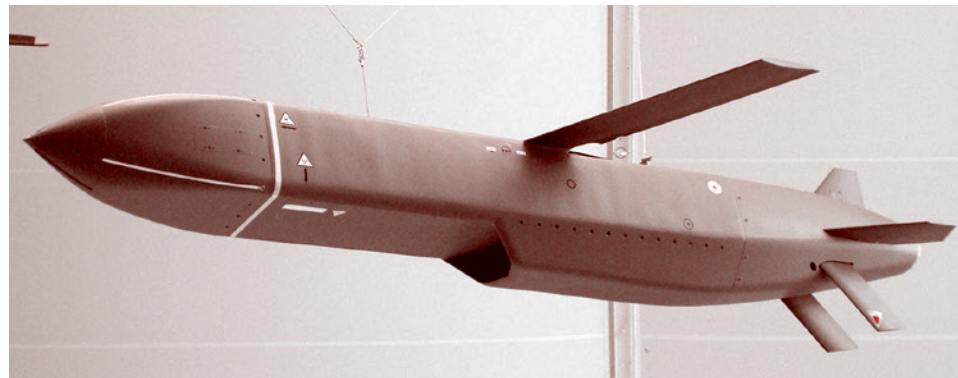
Издание пишет, что представители военных и разведывательных служб США пришли к выводу, что война на Украине больше не являет собой обоюдно тупиковую ситуацию, поскольку русские добиваются устойчивых тактических успехов, а чувство пессимизма в Киеве и Вашингтоне усиливается.

Падение морального духа украинцев и вопросы о том, продолжится ли американская поддержка, на фоне ситуации на полях сражений также представляют угрозу военным усилиям Киева.

КИЕВ, 30 октября — «Страна.УА»

Президент Украины Владимир Зеленский во время общения с представителями СМИ стран Северной Европы подтвердил, что в секретной части своего «плана победы» запрашивал у США ракеты большой дальности стратегического

^{*} — организация, признанная нежелательной в РФ.



Крылатая ракета большой дальности воздушного базирования SCALP-EG/Storm Shadow

и тактического назначения — «Томагавки», о чем писала The New York Times. Он упрекнул Белый дом в сливе прессы этой информации.

«Вы видите, что сейчас происходит в СМИ. Они сказали, что Украина хочет или хотела получить много ракет, таких как «Томагавки» и так далее. Но это была конфиденциальная информация между Украиной и Белым домом. Как понимать эти сообщения? Это значит, что между партнерами нет ничего конфиденциального», — заявил Зеленский.

По данным NYT, запрашиваемые ракеты Украине не дадут.

КИЕВ, 31 октября — «Страна.УА»

Помимо дефицита солдат и оружия у ВСУ, «стремительному» продвижению РФ в последние месяцы способствует отсутствие украинских укреплений, заявляет The New York Times.

В частности, издание приводит пример Угледара, после захвата которого ВС РФ всего за неделю продвинулись на север еще на 10 км. Там они «столкнулись с преимущественно открытой местностью с редкими украинскими оборонительными линиями и несколькими городскими районами, где украинские войска могли бы закрепиться, чтобы сформировать жесткое сопротивление».

«Русские уже давно прошли старую линию фронта и ее обширные минные поля, которые останавливали предыдущие наступления на Угледар в 2023 году», — сказал Паси Паройнен, военный эксперт из финской Black Bird Group.

МОСКВА, 31 октября — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин рассказал в канале «Рамзай» о проблемах артиллерии. Главная — износ стволов! На третьем году войны это серьезный камень в огород нашего ВПК.

В массе своей картина выглядит так:

- Давно истратившие свой ресурс стволы почти во всем дивизионе.
- Снаряды из разных источников, с разной развесовкой пороха в зарядах, из-за чего крайне сильный разлет при одних и тех же установках прицела.
- Отобранных более-менее однообразных снарядов может быть, допустим, всего с десяток на поддержку штурмовой группы.

Поэтому и выходит, что в полку, к примеру, дивизион 122-мм укомплектован полностью, но на поддержку штурма можно дать 1 орудие с примерно 10 снарядами.

К счастью, у хохлов абсолютно такая же картина, потому что ресурс многих

западных орудий уже истощен, а запасы снарядов пополняются еще реже, чем у нас. Это объясняет, почему хохлы перешли на дроны как основное средство поддержки.

Что же касается контрбатарейной борьбы, то ею занимаются дивизионные артполки и армейские артиллерийские бригады, где еще хватает более-менее целых орудий. Туда же идут сменные стволы с заводов в первую очередь, поэтому артиллеристам этих частей выполнение задач КББ по силам.

Не смешивайте артиллерию мотострелковых/танковых полков по возможностям с артиллерией дивизионного и армейского уровня.

Военные приготовления

ВАШИНГТОН, 30 октября — РИА Новости

Армия США готовится к возможному конфликту с Китаем, военные отработывают тактики, в том числе позаимствованные в результате наблюдения за конфликтом на Украине, пишет The New York Times.

Издание отмечает, что позиция кандидатов на пост президента США Дональда Трампа и Камалы Харрис может отличаться по вопросам конфликтов на Украине и на Ближнем Востоке, но, вне зависимости от того, кто победит на предстоящих в ноябре выборах, «США продолжают готовиться к войне с Китаем».

По мнению газеты, конфликт таких крупных государств, обладающих ядерным оружием (ЯО), как Китай и США, будет «во много раз более опасным». Отмечается, что он может привести к такому уровню потерь среди американских военных, которые не фиксировались даже в самых кровопролитных конфликтах с участием США.

Хотя у Тайваня есть собственные системы обороны, военные эксперты считают маловероятным, что остров сможет отразить потенциальную атаку КНР без помощи США. Кроме того, в американских политических кругах беспокоятся, что США лишатся возможности доминировать в регионе, если не вмешаются в подобный конфликт.

Газета подчеркивает, что военные США в регионе уже размещены в Японии (54 тыс.), в Южной Корее (25 тыс.) и на Филиппинах.

...

В продолжении и активизации военных действий где бы то ни было — хоть в Европе, хоть в Азии — в первую очередь заинтересован военно-промышленный комплекс. Поэтому его лоббисты во власти будут активно стимулировать правительства своих стран вкладывать в ВПК и обновление arsenалов как можно больше средств.

САН-ПАУЛУ, 1 ноября — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александра Буренкова сообщил в канале «Россия не Европа»: накануне стало известно, что Бразилия отказывается от членства в китайской инициативе «Один пояс — один путь», масштабного инвестиционного проекта, который был начат больше десяти лет назад по инициативе Си Цзиньпина. Селсу Аморима, специальный советник президента Бразилии Лулы да Силвы по международным делам, объясняя отказ Бразилии от членства в китайском проекте, заявил, что цель страны состоит в том, чтобы использовать часть рамок инициативы «Один пояс — один путь» для поиска «синергии» между бразильскими инфраструктурными проектами и инвестиционными фондами, связанными с проектом «Один пояс — один путь», без обязательного формального присоединения к группе. Это решение может подпортить запланированный на 20 ноября визит председателя КНР Си Цзиньпина в Бразилию, где одним из центральных пунктов повестки было присоединение Бразилии к «Одному пути».

Прекрасная иллюстрация к тезису о растущем могуществе БРИКС как противовесе Западу и о мифотворчестве по поводу глобального Юга. Коллеги правы, когда акцентируют внимание на том, что ситуация выглядит как охлаждение отношений Бразилии с Китаем и Россией, возможно, под давлением США. Или, что еще хуже, потерю интереса Бразилии к БРИКС, причем совместно с еще одним лидером блока — Индией. Хотя блокирование Бразилией вступления Венесуэлы, а Индией — Турции говорит, скорее, об их стремлении переформатировать блок под себя, уменьшив китайское влияние. Бразилия всегда имела тесные связи с США, причем если президент Лула да Силва выражает интерес части общества, настроенного на расширение связей с Китаем и незападным миром, то другая, довольно многочисленная и весомая часть Бразилии, всегда выступала за сохранение и расширение традиционных связей с США. Несомненно, да Силва испытывал и особенно в последнее время испытывает давление этой части общества, а также непрекращающееся внешнеполитическое давление США.

Кроме того, недавно прошла информация, что доля доллара США в мировых платежах в этом году достигла 49%, что является самым высоким показателем за последние 12 лет. Хотя часть отечественных экспертов рассматривает эту информацию исключительно как рекламную, а не аналитическую, но если она соответствует действительности, то это повод для Бразилии задуматься о целесообразности дальнейшего дистанцирования от США в сторону БРИКС. На долю доллара приходится более 80% торговых операций и 60% валютных резервов, и в силу этого он остается доминирующей валютой в торговле, несмотря на стремление некоторых стран снизить зависимость от него, а на валюты западных стран сегодня приходится 94% валютных резервов. Так что пока говорить о сокрушении финансового могущества США рановато, и Бразилия это чувствует.

По-видимому, сыграло роль и «стратегическое одиночество» Китая — в отличие от США у него нет сильных союзников, готовых поддержать китайские интересы в открытом противостоянии с Америкой. Разве что им могла бы быть Россия, но Пекин, судя по всему, сильно разочаровался

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в российской военной мощи и сегодня сам ищет пути для снижения напряженности в отношениях с Западом. Так что у Бразилии есть повод для размышления. Все связи с КНР, конечно, разрушать она не будет, но и выстраивать их в ущерб отношениям с Западом — тоже, хотя бы уже для того, чтобы сохранить поле для маневра.

БАЗЕЛЬ, 2 ноября — ТАСС

Банк международных расчетов (БМР) покинул проект по разработке платформы трансграничных платежей с помощью цифровой валюты mBridge не по политическим соображениям, заявил гендиректор организации Агустин Карстенс.

«БМР выходит из проекта не из-за того, что он провалился, и не по политическим соображениям, но преимущественно из-за того, что мы были вовлечены в работу над ним [почти] четыре года, и сейчас он на таком уровне, что партнеры могут продолжить его сами», — приводит его слова Reuters.

«mBridge — это не то же самое, что BRICS bridge, я должен сказать это категорически. mBridge не был создан для удовлетворения потребностей стран БРИКС», — пояснил он. Так Карстенс ответил на вопрос о том, может ли mBridge стать основой для платежной системы стран БРИКС.

«В то же время я хочу сказать, что mBridge недостаточно зрелый проект для того, чтобы начать работать. Так что потребуются много-много лет», — добавил глава Банка международных расчетов.

Ранее в западных СМИ появилась информация о том, что выход БМР из mBridge может быть связан с планами стран БРИКС по созданию собственной платежной системы на основе опыта, полученного участниками объединения в ходе работы над этим проектом.

Разработка mBridge началась в 2021 году для обеспечения быстрых трансграничных переводов и валютных операций с помощью цифровой валюты. Помимо БМР в ней участвуют регуляторы Таиланда, ОАЭ, Китая, Саудовской Аравии, которая присоединилась только в июне 2024 года, а также центральный банк китайского Гонконга.

...

То, что авторы концепта создания цифровых валют внезапно согласились отдать его в руки как бы конкурентов, совершенно не отменяет оков цифрового рабства, которое эти самые цифровые валюты несут человечеству.

Восточные сказки

МОСКВА, 1 ноября — РИА Новости

Военно-техническое сотрудничество Турции и Украины вызывает недоумение на фоне желания Анкары посредничать в украинском конфликте, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью турецкой газете Nurgiyet.

«К сожалению, Анкара продолжает сотрудничество с киевским режимом в военно-технической сфере. Турецкое оружие используется ВСУ для убийства российских военных и мирных граждан. Это не может не вызывать недоумения на фоне заявлений руководства Турции о готовности предоставить посреднические услуги», — сказал он.

Лавров подчеркнул, что Россия ценит усилия Анкары по содействию урегулиро-

ванию украинского кризиса. Он напомнил, что именно Турция весной 2022 года предоставила площадку для переговоров в Стамбуле, а затем способствовала заключению зерновой сделки.

Но сейчас какие-либо посреднические усилия, в том числе Турции, вряд ли имеют шансы на успех, отметил российский министр. По его словам, мир в планы противников России пока не входит. Киев ответил на мирную инициативу, выдвинутую президентом Владимиром Путиным в июне, вторжением в Курскую область и воздушными атаками на приграничные районы. США с союзниками по НАТО оказывают Украине всяческую помощь и обсуждают возможность нанесения ударов вглубь территории России западными дальнебойными ракетами. К тому же Владимир Зеленский не отменил указ, запрещающий переговоры с Москвой, перечислил Лавров.

Россия же, добавил он, готова к политическому урегулированию конфликта, но речь должна идти не о временном прекращении огня, а об устранении первопричин кризиса. К ним относится расширение НАТО на восток, создание угроз жизненным интересам безопасности России, нарушение киевским режимом прав русских и русскоязычных жителей Украины, закрыл Лавров.

ТЕЛЬ-АВИВ 27 октября — «Коммерсант»

Израильский удар по Ирану, нанесенный в ночь на 26 октября, вывел из строя ключевой компонент иранской программы по производству баллистических ракет, пишет американский портал Axios со ссылкой на израильские источники.

Уничтоженное оборудование ограничило Иран в возможности оперативно пополнять свой ракетный арсенал, поэтому Тегеран может отказаться от дальнейших ракетных ударов по территории Израиля, рассказали собеседники. По словам источников, израильские удары вывели из строя 12 планетарных смесителей, которые Иран использует в производстве твердого топлива для ракет дальнего действия.

Уничтоженные объекты — крайне сложное оборудование, которое Иран не может производить самостоятельно. Поэтому, отмечают источники, иранская сторона закупает такое оборудование у Китая. Восстановление объектов может занять около года.

Несмотря на то, что Иран по-прежнему обладает большими запасами ракет, вынужденное сокращение производства не позволит пополнить запасы «Хезболлы» и иemenских хуситов. По словам одного из источников, при атаке были уничтожены четыре батареи ПВО С-300. Они были стратегическими объектами и защищали ядерные объекты Ирана, уточнил собеседник портала.

ТЕЛЬ-АВИВ, 31 октября — ИА REX

Израильские военные лидеры всяческими способами дают понять, что страна достигла всего чего могла в военном отношении в Ливане и секторе Газа, и политика пора заключить соглашение, отмечает CNN.

Это происходит в момент, когда премьер-министр Ливана говорит, что прекращение огня между «Хезболлой» и Израилем может быть неизбежным.

Врио премьер-министра Ливана Наджиб Микати заявил 30 октября, что он с оптимизмом смотрит на возможное прекращение огня между «Хезболлой» и Израилем «в течение ближайших нескольких часов или дней» после разговора с посланником США Амосом Хохштейном, который прибыл в регион 31 октября.

И всё же Нетаньяху остался непоколебим. Когда кнессет, парламент Израиля, вернулся с каникул на этой неделе, премьер-министр, похоже, повторил свою максималистскую цель и дал понять, что вряд ли примет решение в ближайшее время. «Абсолютная победа — это упорядоченный и последовательный план работы, который мы реализуем шаг за шагом», — сказал он.

МОСКВА, 2 ноября — Telegram

Востоковед Кирилл Семенов сообщает в своем канале, что управление директора нацразведки США постоянно подчеркивает, что принятие Ираном решения о создании ядерного оружия в первую очередь зависит от политических расчетов иранского руководства, а не от технических факторов. Иран уже обладает всеми необходимыми возможностями для начала производства ЯО.

Иранское руководство традиционно разделяло свою ядерную программу и свою региональную стратегию асимметричной войны через доверенных лиц и ополченцев.

Именно последние и считались главным элементом сдерживания противников Ирана. Однако теперь это не работает. «Хезболла» более не является таким элементом и через ее поддержку и вооружение Тегеран уже не в состоянии сдерживать Израиль.

Это не значит, что «Хезболла» разбита. Она по-прежнему в игре, обладая серьезными военными возможностями, но ее потенциал и угрозы не смогли остановить Израиль ни от вторжения в Ливан, ни от ударов по самому Ирану.

Очевидно, что это связано и с переосмыслением порога угроз в самом Израиле после событий 7 октября. Он готов смириться с большими жертвами и разрушениями.

В любом случае стратегия асимметричной войны Ирана руками своих региональных прокси дает сбой и неспособна переломить ситуацию. Поэтому Исламская Республика вынуждена все больше полагаться на собственные военные возможности и задействовать их в противостоянии с Израилем. Но и их в нынешнем виде недостаточно, чтобы полностью отвести угрозы. В ответ на иранские атаки Израиль Иран подвергся израильским ударам.

МОСКВА, 1 ноября — Telegram

Руководитель Центра изучения афганской политики Андрей Серенко сообщает в своем канале, что гонконгское издание Asia Times пишет: «Талибан* 2.0» теряет контроль над Афганистаном и проигрывает усиливающемуся ИГИЛ*.

«Вооруженные группы сопротивления убивают членов «Талибана», взрывают бомбы и провоцируют нестабильность, страна снова скатывается к гражданской войне», — такой вывод делают о современном Афганистане аналитики издания.

По их оценкам, «движение «Талибан»* в Афганистане сталкивается с растущим сопротивлением своему трехлетнему правлению, а также с растущими угрозами, подрывающими стабильность, которую эта бывшая повстанческая группировка стремилась навязать стране». «Талибан»* сталкивается с серьезными вызовами на нескольких фронтах», — пишет Asia Times.

«Что особенно важно, «Талибан»* полностью провалил попытку обуздать

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

джихадистскую группировку «Исламское государство Хорасан»* (ИГ-Х*), которая стремится создать халифат в Южной и Центральной Азии», — подчеркивает Asia Times. ИГ-Х* набирает силу, вербует в свои ряды недовольных членов «Талибана»* и даже проникло в службу разведки талибов*.

Кроме того, усиливается сопротивление талибам* афганских групп, пишут аналитики Asia Times. По их словам, «антиталибская группировка «Фронт свободы Афганистана» (ФСА), возглавляемая бывшим генералом Ясином Зией, всё смелее совершает нападения на силы «Талибана»* по всей стране».

«За последние две недели ФСА осуществили более 15 атак на талибов* в семи провинциях, включая атаку на военный комплекс в провинции Фарьяб, в результате которой погибли два бойца «Талибана»*, а также (провели) ракетный обстрел военной части аэропорта Кабула (оба случая произошли на прошлой неделе). 18 октября ФСА также атаковали министерство внутренних дел «Талибана»* в Кабуле, убив четырех бойцов «Талибана»* и выступив с заявлением, в котором говорилось, что это «разрушает ложную иллюзию безопасности Талибана»*, — говорится в публикации Asia Times.

Соседушки-иудушки

ВИЛЬНЮС, 27 октября — «Европейская правда»

Президент Литвы Гитанас Науседа заявил после грузинских парламентских выборов, что Грузия отдаляется от возможного членства в Евросоюзе. Науседа усомнился, действительно ли партия власти «Грузинская мечта» получила наибольшую поддержку грузин во время субботнего голосования.

«Прежде всего, вопрос в том, победила ли («Грузинская мечта»? Вот в чем проблема. Мы даже не можем сказать, выиграли они или проиграли», — сказал журналистам в воскресенье Науседа.

ТБИЛИСИ, 27 октября — «Европейская правда»

Виктор Орбан, премьер-министр Венгрии, которая сейчас председательствует в ЕС, планирует поездку в Грузию.

Орбан поспешил поздравить партию власти «Грузинская мечта» с победой. Он стал первым лидером ЕС, который это сделал еще до того, как были подсчитаны голоса. ЕС до сих пор не обнародовал свою официальную оценку по выборам, на которых международные наблюдатели заявили о серьезных нарушениях.

МОСКВА, 1 ноября — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков написал в канале «Россия не Европа»: почему-то все делают акцент именно на противостоянии властей Грузии и Запада, а также на том, что выступление Виктора Orbana в Грузии — это «антитеза» действиям ЕС, а сам он — в жесткой оппозиции Брюсселю и ведущим западноевропейским странам. На наш взгляд, на проблему надо смотреть шире: речь идет о разных способах включения Грузии в процесс интеграции с Западом — «не мытьем, так катаньем». Орбан и фон дер Ляйен используют разные тактики, но

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

стратегия одна: поставить Грузию под западный контроль, ослабив влияние России.

Что предложил Орбан: Венгрия подписала с Грузией договор о подготовке в венгерской дипакадемии 50 грузинских специалистов по госуправлению, которые сыграют «главную роль» в процессе евроинтеграции Грузии. «Евроинтеграция — очень сложный процесс. Мы, венгры, это помним. А в процессе евроинтеграции опыт имеет значение. Этот опыт мы можем передать грузинам. Поэтому мы заключили договор, что подготовим в венгерской дипломатической академии при МИД 50 грузинских специалистов по госуправлению, которые в ходе присоединения смогут сыграть главную роль в том, чтобы справиться с этим очень трудным процессом», — сообщил венгерский министр иностранных дел Петер Сийярто. Что и требовалось доказать.

Почему-то у нас полагают, что европейские консерваторы — это великое благо для России. На практике разница между европейскими либералами и консерваторами не больше, чем между Республиканской и Демократической партией США, а по отношению к России — так вообще никакой. Вспомним фашизм, который является крайним проявлением европейского консерватизма. Нам надо усвоить, что Европа либеральная, консервативная или социалистическая всё равно будет враждебна России, поскольку мы для них цивилизационно чуждый элемент. А хваленый Орбан и ему подобные будут тихой сапой продвигать общеевропейскую повестку, пока наше внимание занято «бесчинствами» фон дер Ляйен и компании.

КИШИНЕВ, 27 октября — ТАСС

Президент Молдавии Майя Санду заявила, что республика присоединилась к санкциям против России из-за угрозы ограничений со стороны западных стран. Ранее Молдавия присоединилась к санкциям в сфере банковской системы, было приостановлено прямое авиасообщение республики с Россией, а также применены другие ограничения.

ЕРЕВАН, 28 октября — ТАСС

Минобороны Армении сотрудничает с американскими коллегами по всем направлениям оборонной сферы, заявил начальник генштаба вооруженных сил республики, первый заместитель главы минобороны Эдвард Асрян.

«Мы сотрудничаем с США во всех сферах: военной, военно-технической. Это сотрудничество в оборонной сфере», — сказал он, отказавшись комментировать вопрос о возможности приобретения вооружения из США.

МОСКВА, 31 октября — РИА Новости

В ОБСЕ неформально признают беспрецедентный уровень нарушений со стороны властей на выборах президента и референдуме в Молдавии, сообщили в пресс-бюро Службы внешней разведки России.

В ведомстве отметили, что об этом свидетельствует поступающая в Вену информация от многочисленных зарубежных наблюдателей, в том числе представляющих структуры ОБСЕ.

«К числу наиболее вопиющих нарушений в секретариате ОБСЕ относятся повсеместное использование властями административного ресурса. В частности, Кишинёв под угрозой резкого сокращения финансирования требовал от местных администраций обеспечить

нужные центральным властям результаты волеизъявления граждан», — говорится в релизе.

Кроме того, ЦИК дал указание районным избирательным комиссиям обеспечить «правильный» подсчет голосов, в том числе путем внесения корректировок в протоколы участковых комиссий, а на избирательных участках в странах Европы отсутствовал независимый контроль за процессом голосования и не было достоверных данных о количестве избирателей, уточнили в СВР.

При этом, добавили в службе, в ОБСЕ признают, что не намерены предавать огласке факты нарушений на выборах в Молдавии.

КИШИНЕВ, 26 октября — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь», что пока в Молдавии готовятся ко 2-му туру президентских выборов, милитаризация республики продолжается полным ходом:

В министерстве нацобороны Литвы объявили о поставках вооружений для ВС Молдавии, в числе которых беспилотники, противотанковые гранатометы, тепловизоры.

В Вильнюсе заявили, что намерены выделить до €2 млн в год в период с 2026 по 2028 годы на помощь в реализации плана модернизации молдавской армии, который будет представлен через год.

В Литве также намерены принять участие в трансформации системы сержантского состава в молдавской армии.

Помимо активного вооружения Молдавии со стороны стран НАТО, армию республики переводят на стандарты альянса и заодно создают прозападную прослойку военных. Тем более что зачистка от про-российских кадров в армии Молдавии идет полным ходом.

В НАТО и ЕС готовы выделять деньги только на борьбу с Россией и вооружение, чтобы потом отправить бедное и стареющее население на убой.

МОСКВА, 29 октября — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н.Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что отказ Казахстана подавать заявку на вступление в БРИКС на саммите в Казани Кремль интерпретировал как внешнеполитическое отдаление Астаны.

Политика Казахстана не просто отражает общий тренд на укрепление «независимости» от России, характерный для всех бывших советских республик, которые сегодня являются «союзниками» РФ. Казахстан находится в авангарде этой политики. Так, зам. главы МИД Роман Василенко заявил, что Казахстан не намерен допускать использование своей территории для обхода санкций, введенных США и ЕС против России. Вице-премьер-министр Казахстана Серик Жумангарин отметил, что страна не поддерживает санкции, но вынуждена учитывать их при ведении дел. В Казахстане работает специальная группа, которая ведет переговоры с представителями США и ЕС по вопросам, связанным с санкциями.

Власти республики демонстрируют стремление получить не только экономическую, но и военно-техническую «независимость» от РФ. Уже давно в Казахстане призывают отказаться от российских вооружений в пользу западных и турецких систем. Причем это не просто слова: в ходе переговоров министра обороны Казахстана Жаксылыкова с турецкими коллегами — министром обороны Яшаром Гюлером и председателем Управления оборонной промышленности Халуком

Тергином достигнута договоренность, что в республике будут производить турецкие беспилотники (ударные БПЛА ANKA от компании TUSAŞ). Жаксылыков переговорил с гендиректором компании Baykar Халуком Байрактаром. Стороны пришли к соглашению о выработке дорожной карты по вопросу локализации производства тактических беспилотных авиационных систем и барражирующих боеприпасов оперативного уровня на территории Казахстана.

Две России

ВАШИНГТОН, 27 октября — «Страна.УА»

Вместо того чтобы рухнуть в условиях западных санкций, российская экономика «напряженно работает», хотя и находится под угрозой «перегрева», пишет The Washington Post.

Издание констатирует, что в России не хватает рабочих рук и зарплаты растут. «В Сибири не хватает мужчин, чтобы водить автобусы. На российских фермах доярки получают заплату, сравнимую с зарплатой IT-работников, а отели с трудом нанимают официантов, уборщиц и поваров», — говорится в статье. Не хватает сварщиков и даже водителей такси.

По данным Росстата, реальная заработная плата в России за первые 6 месяцев 2024 года выросла на 12,9% в годовом исчислении. Доходы самых бедных работников росли быстрее всего — на 67%.

Экономику вперед толкнули большие военные расходы, а общие зарплаты в РФ растут вслед за ростом доходов военных, хотя частный сектор за ними не успевает. Также Россия продолжает получать крупные доходы от продажи нефти. «По мнению экономистов, Россия может позволить себе финансировать конфликт на Украине еще несколько лет благодаря огромным доходам от продажи нефти и провалам западных санкций, в частности ограничению цен на нефть, введенному «Большой семеркой», — пишет газета.

БЕРЛИН, 27 октября — Deutsche Welle**

Военпром РФ получает рекордные заказы из-за войны на Украине. По оценкам, в ней сейчас занято более 2 млн человек, однако этого уже не хватает: из-за мобилизации, массовой эмиграции и отправки на фронт по контракту — в РФ огромный кадровый голод. Пытаясь переманить к себе людей, предприятия ведут гонку зарплат, и ВПК это особенно касается.

Так, завод имени Свердлова в Нижегородской области, который производит взрывчатые вещества, обещает высокие зарплаты с индексацией, бронь от мобилизации и доставку домой после вечерних смен. Но сотрудники сообщают, что руководство нередко штрафует работников из-за претензий к качеству работы. На иллюзорность высоких зарплат жалуются работники и других российских оборонных предприятий. «Зарплата по организации указывается довольно высокая, но при этом разрыв между руководством и рядовым сотрудником просто огромен», — говорит сотрудник ракетно-космической корпорации «Энергия».

Но даже если зарплатные обещания соответствуют действительности, на практике это может компенсироваться высокой инфляцией.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

ВОЛОГДА, 29 октября — РИА Новости

Губернатор Вологодской области Георгий Филимонов объяснил, зачем в регионе вводятся ограничения на продажу алкоголя.

29 октября он сообщил, что продажу алкоголя в Вологодской области планируется ограничить по будням двумя обеденными часами — с 12 до 14, в выходные и праздники сохранится обычный режим торговли. Соответствующие изменения могут вступить в силу с 1 марта 2025 года.

«Вологодчина и Русский Север вымирают. Только за год население области сократилось на 7,5 тыс. жителей. Только подумайте: по масштабам — это целый муниципалитет. По данным Центра управления регионом, у нас очень печальная статистика. Полюбуйтесь на эти фотографии, которые прикрепляются к потоку жалоб наших жителей на «наливайки». И это одна из наших главных целей — «наливайки» и алкомаркеты. Мы понимаем, что будем сталкиваться с агрессивной информационной, и не только, волной противодействия со стороны представителей бизнес-сообщества», — сказал Филимонов в видеообращении к жителям региона в своем телеграм-канале.

По его словам, важно, чтобы жители области работали, занимались спортом, заботились о близких, а также уделяли внимание своим детям, а 71% смертей мужчин в трудоспособном возрасте вызван последствиями болезней, связанных с приемом алкоголя. По данным Филимонова, в федеральном рейтинге трезвости регионов Вологодская область находится на 71-м месте, на этом фоне за последние четыре года число алкогольных супермаркетов увеличилось втрое. За год рост заболеваемости алкоголизмом составил 30%.

Планы руководства Вологодской области продавать алкоголь в регионе два часа в день — это прерогатива региональных властей, заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

...

Любимое занятие российских чиновников — «держат и не пушат». Оценить последствия своих решений они не в состоянии. Равно как и осмыслить причины тех проблем, с которыми они пытаются бороться с помощью запретов.

...

МОСКВА, 30 октября — «Коммерсант»

Спикер Госдумы Вячеслав Володин призвал депутатов объективно рассуждать о советском прошлом и не забывать о допущенных ошибках. В этом контексте он указал, что причиной распада СССР стало наличие предателей в правящей КПСС, которые забыли о народе.

«Огромное расслоение: с одной стороны, эти кульки и спецпайки, а с другой стороны, фуфайки и пустые полки. Поэтому уж говорите тогда всё. Мы воспитаны на произведении Островского «Как закалялась сталь». А вот мы сейчас что делаем сами? А насколько эффективны, занимая должности депутатов?» — задался вопросом господин Володин на пленарном заседании Госдумы (цитата по ТАСС).

Вячеслав Володин призвал взять лучшее из советского опыта для развития современной России. «Взять ровно то, что необходимо, но у нас свой путь», — сказал спикер Госдумы.

...

А кто будет брать? Старая антисоветская элита или новое поколение, воспитанное в ценностях оголтелого криминального капитализма?

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Просто сопоставьте две нижеследующие новости и задайтесь вопросом — а как же так получилось?

...

МОСКВА, 1 ноября — «Коммерсант»

Совокупное состояние богатейших российских бизнесменов с начала 2024 года выросло на \$26,27 млрд, следует из рейтинга Bloomberg Billionaires Index. Среди граждан России максимальный рост показал бенефициар Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин. Его состояние с января текущего года выросло на \$4,81 млрд — до \$28,8 млрд.

Несмотря на максимальный относительно других российских граждан рост состояния, Владимир Лисин занимает второе место в рейтинге. Богатейшим российским бизнесменом в списке остается один из основных владельцев «Норникеля» Владимир Потанин. С начала года его состояние выросло на \$1,18 млрд и достигло \$32,2 млрд. Третью строчку вновь занял совладелец ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов, чье состояние увеличилось на \$2,78 млрд — до \$27,4 млрд.

Четвертое место в рейтинге, как и в сентябре, занял бенефициар компании «Северсталь» Алексей Мордашов. Его состояние за десять месяцев выросло на \$4,75 млрд до \$25,6 млрд. На пятом месте остается совладелец компании НОВАТЭК Леонид Михельсон. Его капитал уменьшился на \$1,98 млрд и составил \$25,5 млрд.

ПЕКИН, 29 октября — «Коммерсант»

Число долларовых миллиардеров в Китае сократилось более чем на треть за последние три года, пишет Financial Times, ссылаясь на данные исследовательского института Nippon.

По данным Nippon, максимальное число миллиардеров в стране было зафиксировано в 2021 году — 1185 человек. После этого их число стало постепенно сокращаться, и, по последним подсчетам, их осталось 753. Это на 36 % меньше, чем в 2021 году.

Сокращение числа миллиардеров нельзя объяснить только падением курса юаня по отношению к доллару. За последний год число долларовых миллиардеров в Китае сократилось на 16 %, когда юань обесценился на 2,5 % относительно доллара. За последние три года курс китайской валюты упал на 10 %.

Как отмечает китайский исследовательский институт, резкое сокращение числа миллиардеров связано с негативными последствиями пандемии COVID-19 для экономики Китая, которая до сих пор не может восстановиться. В качестве причин называются также пессимистичные настроения на фондовых рынках, репрессии и ограничения со стороны властей.

...

Россию продолжает терзать проблема мигрантов, или, если быть более точным, население накачивают соответствующим негативными новостями. Однако реального решения проблемы власть не предлагает, поскольку для этого придется перестраивать всю систему трудовых отношений и задевать чьи-то материальные интересы.

...

ЧЕЛЯБИНСК, 30 октября — ТАСС

Глава города Коркино в Челябинской области Наталья Лощина заявила об уходе в отставку после беспорядков из-за недавнего убийства таксистки.

Глава Коркино отметила, что «цыганская проблема» в городе существует давно. Муниципальные власти с 2019 года проводили профилактическую работу — организовывали беседы с представителями этнической группы и рейды в местах их компактного проживания. В итоге мэрию стали обвинять в притеснении людей по национальному признаку. По словам Лощины, пострадала ее семья — неизвестные несколько раз оскверняли могилу ее свекра.

«Раз произошли волнения, люди не поверили в неотвратимость наказания преступника, значит, проделанной нами работы оказалось недостаточно. Как верно сказал губернатор, трагедия послужила спусковым крючком. И я убеждена, что глава отвечает не только за всё хорошее, что происходит на территории округа, но и за все нерешенные проблемы», — написала Наталья Лощина в телеграм-канале.

Как сообщил «Ъ—Южный Урал», 23 октября в Коркино нашли тело 40-летней таксистки Елены Сарафановой с четырьмя ножевыми ранениями. По подозрению в совершении преступления сначала задержали, а потом арестовали 17-летнего цыгана. Вечером 24 октября около 150 местных жителей устроили погром в квартале, где живут представители этнической группы. Один из цыган начал стрелять и ранил двоих коркинцев. Его задержали и отправили в СИЗО. В тот же день на встрече с жителями округа объявили, что главу городского отдела полиции отстраняют. Сейчас Коркино круглосуточно патрулируют усиленные наряды полиции, численность личного состава превышает 400 человек.

МОСКВА, 31 октября — ТАСС

Главное из заявлений зам. главы Совбеза РФ Дмитрия Медведева на совещании по миграционной политике:

- Необходимо полностью исключить пребывание в РФ мигрантов, представляющих угрозу безопасности страны.
- Медведев заявил, что «пора заканчивать» с поступлением в школы РФ детей мигрантов, не знающих русский язык.
- Мигранты с низкой квалификацией должны приезжать в РФ только на период трудовой деятельности.
- Медведев назвал крайне актуальным и весьма чувствительным вопрос совершенствования миграционной политики.
- Российские граждане устали от примеров безобразного поведения некоторых мигрантов, «этому нужно положить конец».
- Миграционная политика РФ должна отвечать интересам граждан России, а не каких-то иностранных государств.
- Работодатели должны сами вести профилактическую работу среди рабочих-мигрантов.
- Медведев призвал внедрить «цифровой профиль мигранта», позволяющий идентифицировать иностранцев на всей территории страны.
- Новые подходы к сбору биометрических данных у прибывающих в Россию иностранных граждан будут апробированы в ходе эксперимента на московском транспортном узле и в ряде

других пунктов пропуска, в том числе в Оренбургской области.

- Надо препятствовать образованию этнических анклавов в РФ, создающих благодатную почву для распространения экстремизма.

О, дивный новый мир

МОСКВА, 20 октября — Telegram

Журналист путинского пула Дмитрий Смирнов сообщает в канале «ПулN3», что советник основателя Всемирного экономического форума (ВЭФ) Клауса Шваба, эксперт ВЭФ Ной Юваль Харари заявил о необходимости избавиться от лишних людей на планете:

«В ходе промышленной революции был создан новый класс городского пролетариата. Теперь мы видим создание нового, массового класса бесполезных людей. По мере того, как компьютеры становятся всё лучше и лучше во всё большем количестве областей, существует явная вероятность того, что компьютеры превзойдут нас в большинстве задач и сделают людей ненужными. И тогда главный политический и экономический вопрос XXI века будет заключаться в том, для чего нам нужны люди. Или, по крайней мере, для чего нам нужно так много людей? На данный момент лучшее, что мы можем предположить, — это поддерживать их счастье с помощью наркотиков и компьютерных игр».

МОСКВА, 30 октября — Telegram

Эксперт центра Карнеги Глеб Кузнецов написал в канале «Глебсмит» про интересную речь советника по нацбезопасности США Джейка Салливана по перспективе искусственного интеллекта ИИ в Национальном университете обороны (смесь РАНХиГС с Академией Генштаба, где из штатских госслужащих куют «вашингтонских ястребов»).

«В этом мире использование ИИ определит будущее, и наша страна должна разработать, как сказал бы генерал Эйзенхауэр, новую доктрину для гарантии, что ИИ работает на нас, наши интересы и наши ценности, а не против нас».

Три важные вещи из понимания советника по нацбезопасности США про ИИ:

1. Скорость развития. Быстрее, чем видели в других технологиях. В логике «мы только начали что-то пытаться регулировать, а это уже устарело и надо придумывать регулирование под новые вещи».
 2. Неопределенность траектории роста ИИ. Наиболее непредсказуемая инновация в истории человечества. Вплоть до того, что никто по-настоящему не знает, принесет ли ИИ ту пользу и даст ли те возможности, которые обещают энтузиасты. Пессимисты тоже очень убедительны. Но властям надо быть готовыми к любому сценарию — от взлета возможностей вертикально вверх до стагнации и разочарования.
 3. Минимальная роль государства в инициировании разработки и внедрения. Всем занимаются частные компании. Это создает риски для системы нацбезопасности.
- Основы лидерства: «Крупные технологические компании, которые разрабатывают и внедряют системы ИИ, будучи американскими, дали Америке лидерство». Лидерство надо «защитить

и расширить» усилиями государства. Американский частник должен конкурировать с «такими компаниями КНР, как Huawei, чтобы предоставлять цифровые услуги людям по всему миру».

Задача: США должны быть «единственным технологическим партнером для стран по всему миру».

Что будут делать США?

1. Регулирование: США «создали самое лучшее в мире регуляторное пространство для ИИ» и сейчас идет работа над распространением его принципов на страны-союзники. Регулирование — не ограничения, а способ обеспечить надежные, безопасные, вызывающие доверие и ограничивающие враждебную конкуренцию условия для лидерства.
2. Люди. Больше «виз талантов» и гринкарт. США должны «пылесосить» мир в поисках людей, способных к работе в этой области, и забирать их себе «везде, где это возможно».
3. Оборудование. Чипы: больше для себя, меньше для других. Все «передовые чипы» либо должны производиться американскими компаниями, либо их распределение должно находиться под контролем США. Ограничения для других должны касаться не только чипов, но и оборудования для их производства.
4. Электроэнергия. Вся инфраструктура для работы современного ИИ должна возводиться на территории США, а значит, быть обеспечена американской дешевой энергией. В переводе с чиновничьего с «климатическими целями» на человеческий — больше разрешений на строительство и эксплуатацию атомных станций.
5. «Комиссары» от правительства, следящие за соблюдением нацбеза в работе ИИ-компаний. «Люди из правительства должны тесно сотрудничать с разработчиками ИИ из частного сектора, чтобы обеспечить им своевременные услуги по кибербезопасности и контрразведке для сохранения их технологий».

Главный конкурент и оппонент — Китай. Который ИИ будет использовать непременно в «плохих целях»: цензура, фейки, влияние на выборы в других странах, подрыв демократии и так далее по списку. Этому надо «противостоять», заставив человечество использовать только американский ИИ. Но победа не predetermined. Поэтому работа здесь — ключевая для будущих администраций США.

Речь выглядит как заявка на внятную стратегию в данном направлении. Которая — если убрать шелуху про демократию — сводится к защите лидерства через контроль и недопущение любого развития у любых конкурентов.

Всё, что человечество может предложить или сделать в сфере ИИ, должно быть не просто подконтрольно США, а производиться и контролироваться на их физической территории. С Китаем или нами понятно — мы оппоненты, но мысль о том, что даже собственные союзники вроде Европы или Японии с Тайванем не имеют права голоса и должны полностью подчинить свои интересы американским частным компаниям, хорошо показывает настоящий расклад сил на Западе.

...

Если кто-то по наивности думал, что цифровизация — она для людей — ну так она не для удобства, а чтобы спецслужбам и военным было удобнее держать человеческое стадо в послушании.

ВОЙНА ИДЕЙ

Пока мы не поставим правильно вопрос о русской тайне — не возникнет по-настоящему глубоких вулканических разогревов внутри этноса, нации и так далее

В чем ложь норманнской теории?

Передача «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» от 28 октября 2024 года



Николай Рерих. *Заморские гости*. 1902

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте.

Анна Шафран: О чем было бы интересно поговорить — мы так или иначе эту тему затрагиваем, но конкретно с Вами, Сергей Ервандович, мы заметили, что программы «Разговор с мудрецом» получаютя вневременные, и мы постепенно собираем некое учебное пособие, скажем так, на будущее и даже на века, может быть, вперед. Хочется поговорить об этногенезе русского народа с Вами, как с армянином, в частности. В чем вообще уникальность, цивилизационная роль? Почему так вышло, что сегодня и сейчас в этих новых геополитических условиях опять мы выходим на передовую этого сопротивления?

Понятно, что много разных сложностей и вопросов у нас к самим себе, которые необходимо решать, но тем не менее оно в целом так складывается. Вот если, например, взять разные классификации народов наших западных партнеров, таких

как Тойнби (у него, кстати говоря, по-моему, русских в принципе нет, не рассматриваются в этой классификации)...

Сергей Кургинян: Советский этногенез: эти ответы, вызовы — он о них что-то говорил, но тоже было не очень понятно.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, давайте порассуждаем об этом сегодня.

Сергей Кургинян: Я бы разделил эту тему на несколько аспектов.

Первый из них Вы упомянули. Действительно, у меня отец армянин (из глухой армянской деревни — на территории Грузии, но целиком армянской). Я никогда не пытался от этого отмежевываться, наоборот, всегда подчеркивал, что я как раз и есть «продукт империи» — в том смысле, что вот есть мой отец, мною не только любимый, но и крайне ценимый — он выходец из «низов», прошел Финскую и Великую Отечественную войны, стал завкафедрой, профессором, доктором наук, большим специалистом по истории, — а есть моя прабабушка по материнской линии, княжна Елизавета Сергеевна Мещерская. Это могилевская ветвь разветвленного рода Мещерских, давно обосновавшихся на западе России, на границе с Польшей. Даль-

нейшее — я имею в виду брак между моими родителями — даже в принципе могло произойти только в ходе советского этногенеза. Продолжившего этногенез русский, но (внимание!) опиравшегося на нечто, уже существовавшее в прежних межкультурных смешениях.

И эта «семейная особенность» всегда создавала какой-то причудливый рельеф во всем, что происходило в моих семейных контактах.

Прабабушка Елизавета Сергеевна Мещерская была довольно экспансивной женщиной, она читалась французских романов и считала, что ее судьба в том, чтобы бежать с бедным студентом, оказаться проклятой своим аристократическим отцом и погибнуть от чахотки. Такая вот французская идеальная схема жизни — романтическая.

Поскольку Елизавета Сергеевна была человеком весьма последовательным, схемы свои она реализовывала. Правда, там имелась одна очень крупная проблема — найти бедного студента: откуда его взять? Не водится это в окрестностях княжеской семьи. Тогда выбор пал на секретаря князя, некоего Чоловского (он потом сделал карьеру и в административной сфере, и даже научной археологией занимался, краеведением и прочим) и бежала с ним

от отца, как было положено «по прописи». А князь Сергей особенно любил из дочерей именно Лизу и сказал, что Лиза должна вернуться, что, в конце концов, этот Чоловский — он же дворянин, пусть не родовитый, да и бог с ним, как-нибудь мы его устроим.

Короче, Лиза вместо того, чтобы гибнуть от чахотки, была вынуждена вернуться к отцу, который, действительно, хорошо их устроил, в том числе с точки зрения, как позже сказали бы, жилплощади. Чоловский начал делать карьеру — стал статским советником и крупным чиновником.

Вот сидит эта Лиза завтракает со своим уже сановитым мужем, и заходит секретарь Чоловского с докладом. Муж выслушивает: «Да-да, всё в порядке, свободны», — тот уходит. Лиза кидает, — как гласит семейный апокриф, она ела яйцо, — кидает ложечку и объявляет Чоловскому: «Всё, развод». Он говорит: «Лиза, какой развод? Ты с ума сошла? Зачем? Мы живем нормально, у нас места достаточно — два разных флигеля, я никак особо не интересуюсь твоей личной жизнью... И это что же выходит: император должен давать разрешение на развод, та-

Продолжение на стр. 8

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 7



Неизвестный художник. Копия с оригинала Г.К.И. фон Преннера. Портрет Михаила Ломоносова. Середина XIX века

кая история тягостная... Что, собственно, во мне тебя не устраивает? Чем я тебя оскорбил? Ну скажи, должна же быть какая-то причина».

Она ответила: «Ты не предложил ему сесть. Вошел секретарь — и ты не предложил ему сесть». Подтекст такой, что «я, будучи представительницей аристократии, вышла за тебя, за парвеню, а ты, став высоким чиновником, надул щеки и такому же, как ты вчерашний, не предлагаешь сесть». Такого мотива оказалось достаточно, чтобы разойтись. Бабушка моя в частном институте училась, потому что Лизе изначально были чужды правомонархические взгляды отцовской семьи, она придерживалась левозсеровских представлений.

Кого-то она в имени прятала из революционеров. Есть такая недостоверная гипотеза, что, возможно, Блюмкина. Но как бы там ни было, в результате некоего знакомства времен Первой русской революции она позже стала завучем в школе Айседоры Дункан. То есть она была нетипична для той среды, которая «русским вопросом» была занята. Дед мой родной по материнской линии воевал в Первую мировую и очень нравился солдатам, как он говорил матери (потом я это же прочел у Алексея Толстого), «потому что не носил шелкового белья» — имелось в виду, что вши в шелковом белье не заводятся, и солдаты знали, кто из офицеров такое носил, кто не носил.

Одних офицеров солдаты после Февральской революции сажали на штыки, других избирали в солдатские комитеты руководителями. Деда избрали, он с полком ушел к красным и воевал на их стороне. А потом в 1938 году был расстрелян. Брат убеждал его, что надо уехать с места,

где семья проживала поколениями, и их все знали. Дед же на это говорил: «Я им ничего плохого не делал», — работал он лесопромышленником.

Так что была довольно левая история у дворянской части моей семьи, что я очень ценю. Притом ближайшие родственники были совсем другими. Это были старики, навещавшие воспитывавшую меня бабушку. Я, естественно, с ними разговаривал — а мальчик я был внимательный, с раннего детства все замечал. Так вот, один из них, родной брат моего деда — тот, что уговаривал вовремя уехать и сам из Смоленска уехал и от процессов 30-х годов никак не пострадал — рассказывал, как он создавал в свое время «Союз русского народа» в их западной губернии, и что состояли в нем в основном остзейские немцы. А также самые разные люди, которые за всеми этими делами внимательно следили.

И в ходе такого отслеживания «русский этногенез», о котором Вы в начале сказали, обсуждался очень специфически и очень нетривиальным образом теми, кто стоял, как бы сейчас сказали, на русско-оголтелых позициях. Приходившая к нам сестра моей прабабушки (еще одна из дочерей Мещерских — в советское время она жила при церкви, т. к. пожертвовала туда свое состояние еще в Первую мировую), а также родственники моего деда, создававшие «Союз русского народа», специфически относились к Романовым.

Их твердый тезис заключался в том, что по одним подсчетам у царя Николая II был 1% русской крови, а по другим — 3%. Тоже немного. Александр III был человек с юмором, когда ему сообщили, что Екатерина все-таки грешила с кем-то из фа-

воритов — и дети, видимо, от Салтыкова, он перекрестившись, ответил: «Слава богу, мы русские». А когда потом было сказано, дескать, это клевета и доказано, что от законного супруга, он перекрестился и сказал: «Слава богу, мы законные». Так что с Романовыми и впрямь непросто: либо законные, либо русские.

И при том что, безусловно, революционное правительство — первое большевистское — существенно состояло из инородцев (кавказцев, латышей, евреев и так далее), как говорят специалисты, оно все же было наиболее русским из всех, поскольку до того было немецкое засилье.

Началось засилье, конечно, по-настоящему с Екатерины. Но и до того было. Борьба с немецкими партиями шла очень острая, иногда совсем казалась проигранной — но потом все-таки императрицей стала Елизавета Петровна.

Роль Елизаветы в русской истории почему-то находится в тени роли Екатерины, а она ведь огромна. Елизавета была последней русской представительницей династии, и рядом с ней находились такие ее странные фавориты, как Разумовский, Шувалов, Воронцов и так далее. А странность была в том, что они особенно-то карьерно не использовали свою роль при государыне, это хорошо известно по семейству тех же Шуваловых, да и других.

Говорю это я потому, что эта группа (довольно большая группа) никуда потом не рассосалась. Возникла так называемая элитная русская партия, в которую входили Долгорукие, Мещерские и прочие. Притом что, если говорить о чисто этническом аспекте, то черт их разберет, кто, например, эти Мещерские — то ли татары, то ли кто еще. Там уже всё так перемешалось, что трудно что-нибудь разделить.

Но Романовы так называемые — вот эта немецкая партия, находившаяся у власти — она очень боялась русских. Боялась всех этих Союзов русского народа, наличия влиятельной элитной группы. И считала, что группа, которая потом, после убий-

ства Александра II, создала «Священную дружину» — что это она активизирует деятельность против Романовых, чтобы объявить Русский собор и через него прийти к власти.

Это длинная история, внутри которой главный эпизод — с Шуваловыми, Воронцовыми и прочими, поскольку он еще связан с петровской Академией наук, в которой шла смертельная борьба. Смертельная! При Елизавете Петровне эта борьба стала совсем уж смертельной. И участвовали в ней очень большие группы.

Анна Шафран: И как это связано с темой?

Сергей Кургинян: Это прямо связано, прямым образом, и мне кажется, что это крупнейший политический вопрос сегодняшнего дня.

Анна Шафран: А как тогда формулируется этот крупнейший политический вопрос?

Сергей Кургинян: Норманнская теория и ее альтернатива. Глубокая ложность норманнской теории.

Анна Шафран: Почему мы, взяв однажды на вооружение норманнскую теорию, так усиленно держимся за нее вплоть до сегодняшнего дня?

Сергей Кургинян: А вот никто это не может объяснить, почему она доминирует. Так вот, борьба с нею шла всегда. Она вечна в каком-то смысле. Сколько есть Русь, столько идет борьба норманнской и антинорманнской теорий. Но норманнская теория победила при Екатерине и дальше, поскольку династия стала совсем уж немецкая, и это было ей выгодно. А при Елизавете очень большая группа (Шувалов, Разумовский, Воронцов — все эти люди, концентрировавшиеся в том числе вокруг Академии наук) считала своим долгом и необходимостью создать антинемецкую теорию.



Фёдор Рокотов. Портрет Ивана Шувалова

ВОЙНА ИДЕЙ

Анна Шафран: Ну мы помним, что Ломоносов был загнан в дальний угол по этой причине.

Сергей Кургинян: Вот. И сделали они ставку на Ломоносова. Все они.

Ломоносов постоянно пишет письма Шувалову и другим, по любым научным и прочим вопросам. Он занимается материаловедением, металлургией, атмосферными явлениями, математикой, химией; он занимается русской грамматикой. И от него непрерывно требуют интенсификации занятий русской историей. Он пишет своим покровителям, то есть кругу Елизаветы, который говорит «быстрее!»: «Да не могу я одновременно всем. Вы мне говорите, что я вот это должен, должен оду императрице написать, должен и вот это сделать, и вот это. Да погодите хоть чуть-чуть».

А они, сделав ставку на этого архангельского мужика, его создают как таран против норманнской теории. И он дерется с Миллером, он же еще очень хулиганисто-сильный мужик, этот русский гений. Он врзал когда-то немцам, они его оскорбляли, он — их.

Идет смертельная война между немцами и русскими как раз вокруг этногенеза, который мы с Вами хотим обсуждать. И вот, значит, Ломоносов, ссылаясь на все древние авторитеты: Плиния, Тита Ливия и других, — начинает разбирать русский этногенез, который, как все этногенезы в ту эпоху, должен иметь истоком Троянскую войну.

Троянская война почему-то стала суперсобытием, и среди участников Троянской войны есть некая группа, которую называют пафлагонцы. Пафлагонцы — это население, жившее рядом с Каппадокией, то есть в Анатолии прямо на берегу Черного моря.

Если посмотреть, где они жили — на мысу, который вклинивается в Черное море — то с другой стороны Крым. Это единый подводный хребет, древний совсем. Парадоксальное свойство народов всей этой анатolianской окрестности в том, что они полностью опровергают самую фундаментальную концепцию древней истории: они ее опровергли, сокрушили, — и никто не заметил. В чем парадокс, о чем я? О том, что раскопки в Чатал-Гуюке и Иерихоне показали, что если обычно начало неолитических ранних поселений городского типа — это примерно 3000 год до нашей эры, то городские поселения в Чатал-Гуюке и Иерихоне — это 7500–7000 лет до нашей эры.

А это колоссальный разрыв. Возникает ощущение, что внутри неолита (или, точнее, медного века) какая-то группа рванула совсем не так, как все остальные. От Китая до Африки что-нибудь крупное, кроме поселений чисто архаического типа, не имеющих к городам никакого отношения, — всё в районе 3000 года до нашей эры. А тут — бабах! — и 7000 лет до нашей эры.

С Каппадокией, Чатал-Гуюком и Пафлагонией связана какая-то совершенно другая история, которую после раскопок и всего, что было обнаружено, невозможно было не переписать. Но история с 3000 годом и с тем, что начало всего в Шумере, — это очевидно не так. Это научно очевидно, это невозможно опровергнуть.

Парадоксальность, о которой я Вам говорю, заключаются в том, что есть какие-то сомнительные построения, про которые всегда можно сказать, что это вымыслы. Но насчет Чатал-Гуюка и Иерихона — это же не вымысел. Это огромные раскопки, абсолютно неопровержимые научные факты.

Но научное комьюнити, существенно западное и мировое, занимающееся древней историей, когда ему надо, никакие очевидные факты не берет в рассмотрение



Лаврентий Берия

по-настоящему. Оно их как бы признает, но отпихивает. Поэтому всё это оказывается на периферии. Хотя это нельзя назвать антинаучным, конспирологическим, выдумками.

Короче, Ломоносов берет все древние авторитеты, какие можно, и рассказывает ту историю, которая есть у Гомера в Илиаде: что был царь пафлагонский, привел он на сторону Трои свое войско, и там некий очень значимый персонаж Антенор возглавил пафлагонцев. Ахейцы по существу пощадили два рода: род Энея и род Антенора, которые смертельно враждовали друг с другом. И, будучи окончательно фрустрирован победой ахейцев, Эней двинулся в сторону Рима (у Вергилия), а Антенор (по Ломоносову и другим) с энетами двинулся в сторону Венеции.

Пафлагонцы, которые, как Ломоносов считает, и стали основой этногенеза, двинулись с Антенором туда. А поскольку в начале-то, когда Италика еще только создавалась, Эней находился на одном окончании этого полуострова, а Антенор — на другом, то довольно долго они сосуществовали.

Но потом Эней вытеснил Антенора из Венеции, которая была уже создана «энетами», как говорил Ломоносов. Они ушли в Балтию и соединились с пруссами, которые, как пишет Ломоносов, никакого отношения (я говорю сознательно просто, у него язык слегка более архаичный) к пруссакам не имеют. Это не те немцы, которые потом туда пришли, это древние пруссы. И образовалась Балта — чисто славянская группа уже на Балтике.

Балтика в значительной степени, как утверждает Ломоносов (и не он один), была славянской на тот момент. И Алексей Константинович Толстой продолжает эту линию — у него есть поэма «Боривой» про то, как громит флот Боривоя папу римского и все немецкие группы, идущие на балтов.

Короче говоря, Ломоносов считает, что венетские балты никакого отношения к немцам не имеют.

Анна Шафран: Более того, что интересно, даже сегодня и сейчас, — у меня это было в годы старшей школы, — если поехать в Германию, там немцы тебе рассказывают, что жили славянские племена, вот у нас здесь топонимы сохранились. Никто даже не спорит с этим.

Сергей Кургинян: Но славянские ли они, это тоже очень важный вопрос. Это мы тоже обсудим. Если говорить о русском этногенезе, вообще об этой русской теме. Ею много занимались Есенин, Блок — что такое скифы: «Да, скифы мы, да, азиаты мы?»..

Эта пафлагонская тема превращается в тему венетскую. Венеты превращаются в балтийскую тему, и уже она ложится в основание того, что называется «варяги или не варяги?». Не варяги, говорит Ломоносов, это наши коренные пришли — никто никого не завоевывал.

По этому поводу была смертельная вражда с Миллером и всей группой создателей норманнской теории, мордобой и прочее. Естественно, за этим стоит группа Шувалов — Воронцов — Разумовский — и сама Елизавета. Война с немцами, русские берут Берлин, и начинаются все те козни, с помощью которых нужно было сделать, чтобы плоды победы Россия не вкусила.

Возникает такая элитная схватка вокруг этой темы, что дальше некуда. В этой схватке Ломоносов имеет все основания победить, и его торопят: добей, забей осинового кол в этого Миллера и во всю его группу (а там большая группа), доконай немецкую теорию, чтобы ее поганого следа не осталось.

Но... умирает Елизавета. А Екатерина по отношению к Ломоносову исполняет некий издевательский политес. Ломоносов должен быть подспорьем при «великом Вольтере», который, прошу прощения за это слово, в русской истории не понимает ни хрена, просто совсем! Но он нужен Екатерине. Помните, «писали ей учтиво Вольтер и Дидерот?»

*Лишь надобно народу,
которому вы мать,
скорее дать свободу,
скорей свободу дать».*

*«Messieurs, — им возразила
Она, — vous me comblez», —
И тотчас прикрепила
Украинцев к земле.*

«Земля наша богата, порядка в ней лишь нет», — смысл здесь заключается в том, что, будучи коренной немкой, прямой агентессой Фридриха II, при всех больших заслугах в русской истории — никто этого не отрицает, — норманнскую теорию она проводила просто железно.

Дальше подспудная борьба идет. Династия сильно немецкая, она сдвинута в сторону немецкой партии и, соответственно, всей «немецкой» истории этногенеза. Так мы получаем тот «этногенез», который есть. Но самое интересное, как эта борьба разворачивается после Романовых. Ведь нужны новые теории.

И тогда возникает метаисторическая теория академика Марра. Академик Марр — непререкаемый авторитет для большевиков и для раннего Сталина. У него так называемая яфетическая теория и «яфетические народы»: что на самом деле революцию-то делают не семиты и не арии, а более древнее яфетическое ядро.

Так в каком-то странном виде все это назад перемещается в Анатолию, вплоть до Кавказа, Ирана, и начинает переплетаться со скифами. А скифы не славяне, это иранский народ, про которых тоже надо еще понять, кто они такие, эта проблема тоже очень сложная.

Возникает скифско-пафлагонско-сильно кавказоидная теория этногенеза. А в конце своей жизни, понимая, что на эту теорию слишком сильно оперся Лаврентий Берия, Иосиф Виссарионович Сталин пишет известную работу «Марксизм и вопросы языкознания». Спрашиваю, чего ради генсеку, вождю, императору, который правит полусветом, знающему, что за ним охотится Берия и все прочие, уже больному, — зачем ему братья писать книгу «Марксизм и вопросы языкознания»? И что, собственно, означает эта работа? И кто стоит за людьми, пытающимися его к ней подтолкнуть как к антибериевской, как на начало войны с Берией, который хочет Сталина уничтожить?

Берия был человеком, который мог или занять место Сталина, или быть уничтоженным. Он не мог просто занять место в Политбюро — он слишком многим «насолит». Значит, возникает группа Берии, которая пропихивает нечто, и, видимо, абхазы, которые, уже просочившись к Сталину, говорят: опровергай яфетическую теорию, не надо ее! И Сталин нечто пишет по этому поводу, а за ним уже охотятся: его в 1949-м хотели убить, потом в 1951-м.

Эти теории начинают сталкиваться. Сейчас много и совершенно верно говорят о грузино-абхазском конфликте. Очень правильно говорится, что Грузия, став «империей», начала угнетать малые народы при себе, что когда распадается большая империя, то образовавшиеся малые империи становятся агрессивными (в Приднестровье ли, в Донбассе — где угодно). Все это правильно, но с одной поправкой. Если рассматривать это стратегически, то никакого грузино-абхазского конфликта нет. А есть конфликт абхазо-мингрельский. И на местах там все это знают.

Конфликт Берии и Лакобы — жена Лакобы боялась, когда ее посадили, что ей мингрелы впустят змею в камеру — и добоялась, впустили. Беспощадный конфликт, который по своей древности превышает историческую Русь: хоть киевскую,

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 7–9

хоть любую. И который в конечном итоге адресует к аргонавтам.

Как Эсхил описывал Прометея, пришедший с Кавказа культ Амирани, так же миф об аргонавтах — это описание абхазо-мингрельского конфликта. И на тамошних территориях это знают все, это не уходит из памяти. То, что я рассказываю, чем ближе к земле, к самим корням народов, тем острее. И прекрасно Гамсахурдия знал, что он отстаивает мингрельскую версию. А отец его, Константин, был ближайшим другом Берии. И вся эта конфликтность продолжалась и развивалась.

В этом смысле вопрос о том, кто же такие русские и нужна ли нам норманнская теория, сейчас встает особо. Потому что чем больше мы хотим дружить с Германией, быть в Европе, входить туда, тем больше звучит «мы с тобой одной крови»: «мы позвали викингов, викинги пришли», «всё это такая норманнская игра», «мы по корням своим такие же» и всё прочее. Но чем меньше мы хотим этого, или чем дальше нас от этого отпихивают, тем меньше становится понятно, зачем нам такая теория этногенеза.

Анна Шафран: Более того, которая последовательно внушает такой глубокий комплекс неполноценности русской, российской цивилизации.

Сергей Кургинян: Конечно, да. «Варяги, приходите и нами правьте» — это же комплекс колониальности. Но если нужен не комплекс колониальности, а что-то совсем другое, то это другое надо искать там же. И ведь искали! И в эпоху академика Марра, и в другие. Всегда эта тема была заложницей очень крупной элитной схватки под ковром. Черчилль когда-то говорил, что политическая борьба в России напоминает драку бульдогов под ковром — о результатах можно догадываться по выкидываемым трупам.

Мы же не понимаем, какой колоссальный перелом произошел с приходом Екатерины, которую Елизавета приняла, а она же могла ее не принять. Данных

о том, что это агентесса Фридриха, было слишком много. Но Елизавета решила, что пусть эта «честолюбивая баба» будет, и каким-то способом держава продолжится, — и была права. А все сказки о том, что Елизавета — «веселая царица»... ну, это не серьезно. Это была очень мощная фигура, на которую сделали ставку все подлинно петровские группы.

Это были русские группы, и Ломоносов был в них просто по уши, он был козырной картой. Подлинный русак, с севера, из низов, величие... понятно. Он им был нужен. Возникает вопрос, почему всё это на сегодняшний день остается совершенно за кадром при любых обсуждениях этногенеза. Это первое.

И второе. А что, научных корней у всего этого совсем нет? Но это же не так. Как именно кто относится к академике Рыбакову, вопрос отдельный. Может быть, для кого-то он слегка экстравагантен. Но это очень крупный ученый, настоящий академик и уже не занимающийся одновременно материаловедением, одами, русской грамматикой и историей, а занимающийся только историей. Но он же фактически повторяет ту ломоносовскую версию.

У меня дочь училась в Московском государственном университете, и пока Рыбаков был жив, он никуда с этих позиций не сходил. Тема «энетов» существовала. Это всё — здесь уже я просто на уровне метафоры, моделей оперирую, — в каком-то смысле аналогично конфликту вокруг ковида. Я тогда говорил: слушайте, давайте отойдем в сторону, пусть академик Гинзбург выяснит отношения с академиком Зверевым. Я вот не понимаю, чем плох Зверев? Он тоже академик, он руководит профильным институтом, он человек достаточно сдержанный. Почему ему надо затыкать рот, если он говорит против мРНК-вакцинации?

Так же и здесь. Пусть бы эти группы на равных выяснили отношения. Почему другую группу просто затыкают? Чем и кому опасна сейчас версия Ломоносова — Рыбакова? Почему она должна находиться на



Михаил Шибанов. Екатерина Вторая в дорожном костюме. 1787

каких-то глубочайших задворках, притом что МГУ — имени Ломоносова, он наш великий ученый, наш гений. Да и Рыбаков — фигура весьма крупная, и уж с профессиональной-то точки зрения ее трудно скомпрометировать.

Есть в Рыбакове доза эксцентрики или нет, но он корнями в исторической науке, он всем чем можно — в ней. И почему же нужно его свести к нулю, Ломоносова свести к нулю, и не только в момент, когда мы входим в Запад, а даже когда вроде бы происходит нечто обратное, да еще имеет слишком очевидным образом не временный характер? Это всерьез и надолго, скажем так — на столетия всё, сущностно. Так не пора ли перевооружиться и не пора ли поставить во главу угла не норманнскую теорию?

Но всё это затмевает другая тема: русские — это этнос или не этнос? И когда это все обсуждают, то теория вопроса опять умалчивается. Опять. Потому что, в принципе, если говорить о том, как всё развивалось — развивалось от рода (то есть некой общности совсем кровной) к племени, от племени к народности, от народности к народу, от народа к нации. И пока существует стремление построить, как я называю, модернистскую концепцию общности, это и называют нацией.

Если русские — нация, то это идеология тех, кто заменяет империю национальным государством. Нация держится на единстве территории, языка, истории и того, что называют этосом, благоговением перед священными камнями. Никто во Франции сильно облаивать Жанну д'Арк не будет. Есть священные камни. Вот это тот каркас, на котором создана нация, потому что народ-то создавался вокруг больших верований, христианских или иных.

Евреи стали из одного из племен Ближнего Востока чем-то большим, когда они приняли иудаизм. То же самое с христианством, мусульманством и так далее. Возникают крупные общности.

Но когда это начинает рушиться в пределах территории... Были во Франции гугеноты и католики. Для католиков венчание в Реймсе и помазанность папой римским — это священо. А гугеноты считают папу римского сатаной. Почему они должны быть верны главе государства, который помазан в Реймсе? Для них это значит только, что он испорчен.

Начинаются гражданские войны, войны за веру. И тогда Великая французская революция говорит: «Давайте это всё отменим». К стати, может быть, никто не помнит, но аббат Сийес, с одной стороны, сказал, что третье сословие было ничем, а станет всем (свободно цитирую), — это же не Интернационал, это раньше. Кем было третье сословие, то есть буржуазия, до Французской революции? Ничем. Чем оно станет? Чем-нибудь... всем... не важно. Это тот же самый аббат Сийес, который дальше говорил: «Должны ли мы, галлы, изгнать, наконец, проклятых немецких франков с нашей территории?» — имея в виду Марию-Антуанетту и пр.

Это же постоянная история. Что Алисе, жене Николая II, вменялось в вину, что она внучка Карла Гессенского и немка, что Марии-Антуанетте вменялось, что она австриячка, — «не пора ли нам их изгнать и утвердить галлов?»

Подобные проблемы этногенеза все время возникают в повестке дня, и потому и де Голль говорил, мол, на этой равнине «великий Цезарь разгромил проклятых галлов». И не случайно избрание эмблем — кельтский крест, взятый фашистской Францией (а она была), и лотарингский крест де Голля, — это же тоже маркирует собой очень древние конфликты внутри идущего этногенеза.

Когда мы говорим «этнос», мы имеем в виду племя. Но смысл-то в том, что эти племенные этнические основы, конечно, существуют, и отрицать этническую русскость глупо. Это первое.

Второе. У нашей огромной территории должен быть держатель. Никакого другого



Жан Рауль. Мегрел (Альбом народных типов России). 1878

ВОЙНА ИДЕЙ

держателя, кроме русских, быть не может. Мы можем рассмотреть второго — турков, но понятно, что не армян, и не евреев, и не какие-нибудь там еще малые народы, как бы мы их ни уважали. Мы не можем рассматривать их как держателя территории. Ее кто-то должен держать. Значит, всякое ослабление русского держателя означает либо другого держателя, либо крах территории.

Поэтому русский вопрос — всегда краеугольный. Его нельзя бояться. Все, кто здесь живут, должны заниматься всяческим укреплением русского народа просто потому, что в противном случае вернутся все вместе. Это не так, что пусть у русских поменьше, а у этих малых народов побольше. Так не будет! Он тогда на себе крест этой державы не выдержит, он под ним рухнет, если ослабнет. И тогда всем хана. Всем! Одновременно.

Но что он такое? Вопрос серьезный. Во-первых, с точки зрения вот этой норманнской или же антинорманнской теории. А во-вторых, с точки зрения того, что наши просвещенные группы, в том числе и государственные, всё время хотят превратить русских в нацию.

Мы все тут русские. Потому что это территория проживания, я родился в Москве, а по-армянски я знаю 10–12 слов. Я с большим уважением отношусь к своим армянским родственникам, но никакого отношения ко мне это не имеет, с точки зрения впитанной культуры и чего-то еще: прежде всего языка, истории. И в том-то и дело, что русские не хотят превращаться в нацию — их хотят превратить, а они не превращаются.

Анна Шафран: Очень верно подмечено, тезис очень важный.

Сергей Кургинян: Да. Это «младорусскость», в сущности, всё, что говорит о вестернизации и так далее: «Станьте нацией, нацией!»

Анна Шафран: Это невозможно по определению, учитывая цивилизационную основу.

Сергей Кургинян: Да, всю цивилизационную основу. И тогда получается, что это в каком-то смысле невиданный гиперэтнос. Ну это же не этнос — это какой-то гиперэтнос, который всё это склеивает и который понимает, что если он перестанет это склеивать, то его уничтожат. Он

бы, может, и не прочь во что-нибудь иное превратиться и обуржуазиться. Только все мешает: вся история, территориальная структура и прочее.

Я много раз говорил, что Гитлер — невероятная сволочь, но преуменьшать его ум бессмысленно. Это очень умная сволочь. И если бы она устраивала фашизм не в Германии, где нужно было бороться только с евреями и цыганами, то есть с какими-то меньшинствами, а так, что нужно бороться и с баварцами, и с пруссаками, и с австрияками, и бог еще знает с кем, — то он придумал бы что-нибудь, вместо фашизма. Слишком пестрая картина.

Опять-таки, когда говорят «русские — это православные». Это в какой концепции? Это уже в концепции светского государства не работает. Я бы за, но только чтобы их, принимающих все религиозные нормы: Великий пост, исповеди, причащения и все остальное — чтобы таких было 60 миллионов хотя бы. Но проверьте в Москве по потреблению мяса в Великий пост, сильно ли падает потребление, и вы довольно легко поймете, что это не так, во-первых.

И, во-вторых, все-таки какой-нибудь миллион-то есть естественно — а это огромная сила. Вы займитесь этим ядром! Не бойтесь все время оказаться в относительно малых числах. Миллион людей — это огромная сила, если вы ее разогреете. Но этого же нет даже и в помине. Значит, все концепции того, что же это такое сейчас, сталкиваются друг с другом самым непонятным образом.

По существу, когда говорят о русской идентичности, становится окончательно непонятно, о чем речь. Ее из истории вынуть нельзя. Когда мы говорим «традиция», мы же имеем в виду не некую — простите за это экзотическое выражение — «примордиальную» традицию, которая якобы была в какой-то мифической Гиперборее или где-нибудь еще миллионы лет назад. Мы же имеем в виду реальную традицию — но она историческая, вы из нее 70 лет не вынете. Вы их можете так или иначе вписать, но их нельзя вынуть, как нельзя вынуть Французскую революцию и Наполеона из французской истории. Ну невозможно!

Мы должны с этой идентичностью обращаться по-другому. И как тут не вспомнить очень непростую и точную формулу гимна Советского Союза: «Союз нерушимый республик свободных», — правильно? «Нерушимый», но «свободных», да? «Сплотила навеки, — кто? — Великая

Русь», — не Россия даже и не русские, а Великая Русь.

Есть «солнце» гиперэтнуса, вокруг которого вращаются «планеты» — татарские, удмуртские, армянские, какие-нибудь еще. Они вращаются вокруг него, это русский космос. Он так устроен: потухнет Солнце — потухнет всё. Но что это за Солнце? Куда мы должны двигаться, чтобы это начать понимать более глубоко?

Каждый раз, когда я читаю «Слово о полку Игореве», у меня возникает вопрос, что академик Лихачев внес в это какую-то умильную ноту, но текст же тоже есть, да?

Обернусь я, бедная, — кем? — кукушкой, — а что значит «обернусь»? —

*По Дунаю-речке полечу
И рукав с бобровою опушкой,
Наклонясь, в Каяле омочу.*

А что за Каяла? Что за текст?

Я говорю о главном. Пока мы не поставим правильно вопрос о русской тайне, не возникнет по-настоящему глубоких вулканических разогревов внутри — чего бы мы ни считали — этноса, нации и так далее.

Каждый раз, когда это всё происходит, мы вдруг видим некие артефакты, которые просто пугают. Мы их называем «уменьшительная русскость» — «всех от себя отделим, уменьшимся» — куда уменьшимся? И каждый раз вокруг этой уменьшительной русскости, — я подчеркиваю, русскость как таковую даже в ее радикальных вариантах надо оберегать, не надо на нее хулу возводить, опасность начинается там, где она становится псевдорадикально-уменьшительной — мы видим всяких господ, которых же поощряли: Белковских, Беловых-Поткиных и так далее.

И у нас возникает некомплементарный вопрос: а почему выбираются такие странные персонажи с какими-то даже гротескно-шутковскими чертами? Что, нельзя найти нормального Ваню? Или Ваня отказывается? Что происходит? И кто за этим стоит? Кому это на самом деле нужно?

Еду в поезде... Я лет десять в Израиле пытался пробить в сознание одно: что фашизм уже надвигается, и вряд ли еврейскому народу так хочется вкусить его заново, — проводил семинары и все прочее. И вот какой-то израильтянин, который знает меня по выступлениям и одновременно участвует в каких-то русских программах, мне говорит: смотрите, «Спутник и по-

гром» — это будущее! Это великое начинание! Все должны встать под эти знамена.

Анна Шафран: Давайте напомним, что СМИ запрещено.

Сергей Кургинян: Да, да, СМИ запрещено. Но это же сейчас запрещено. Тогда-то было другое.

И опять, что заявляет тут же этот «Спутник и погром»? Что 22 июня — это «день отмщения». Вы слышите эти кощунственные слова? А дивизия Дирлевангера — это подлинно русские, которые пришли с СС.

Мы все время видим, как на этой теме играет отпетая сволочь — ну плюнь ему в рожу и пошли к черту! Нет, это «модно», это нужно! Кому?! Зачем?!

Надо сказать, что президент России всегда занимал в этом отношении очень сдержанную позицию. Потому что он понимал, что только ты тронь это, всё начнет распадаться. И там внутри этого, конечно, концепция нации, вестфальской системы, национального, пострелигиозного государства имеет основное значение. Откуда и берутся все эти «россияне» и прочее.

Но ведь мы понимаем, что когда ты говоришь, тебя еще должны услышать. А когда должны услышать, должны зажечься. А когда должны зажечься, должны начать что-то делать. И внутри всего — «россияне»? Ну какие «россияне», как от этого зажечься? «Мы русские, с нами Бог» — это нормально. Вопрос заключается в том, что имеется под этим в виду.

Потому что здесь нужно создать русско-позитивную, русско-нагретую, в этом смысле русскоцентричную концепцию, русское Солнце — концепцию, которая не превратилась бы в уменьшительную, ибо уменьшительность — это будет смерть всего русского. Полная, окончательная, навсегда! Даже не с гетто, а с геноцидом.

Иногда кажется, что все эти уменьшительные концепции нужны, чтобы якобы гетто создать. А под чьим покровительством? Да не будет гетто, будет Освенцим! Полное уничтожение. Поэтому ничего сейчас более актуального, более горячего и более требующего концептуально глубокого подхода и расширения рамок нет, чем эта тема русского этногенеза.

А она невероятно глубока, невероятно неоднозначна и рассматриваться должна во всем многообразии явленного нам — со всеми скифами, со всеми Пафлагониями и с точным пониманием того, что как

только ты тут нечто уменьшишь, то обрушишь всё. А как только ты это уменьшительно разогреешь, то тоже обрушишь всё. И это хождение по лезвию бритвы. Но по нему нельзя ходить, все время ограничивая спектр умственных построений, исторических концепций, которые вокруг этой темы сложились за тысячелетие, спектр, всегда внутри себя имевший нетривиальные и почему-то отстраняемые слагаемые.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за такое погружение в вопрос. Сергей Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени» — был сегодня с нами в программе «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». Сергей Ервандович, до новых встреч!

Сергей Кургинян: Спасибо!



Ираклий Тондзе. Да здравствует дружба и братство народов СССР!

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Пока мы движемся в фарватере антигуманистического тренда, а не предъявляем свой собственный образ будущего, мы соглашаемся на духовную, а затем на неизбежно следующую за ней и физическую смерть

Вдохновение и вдохновители. Часть IV

Продолжение. Начало в № 588, 591, 594

Чем же немецких нацистов так сильно привлекал опыт США по сгону индейцев с их земель в резервации? Тем, что американские власти в этих резервациях, по сути, осуществляли ломку коллективной воли целых племен. И отработали свой метод до уровня технологии. Ключевым фактором, определившим ее успех, стал отрыв новых поколений индейской молодежи от родной культуры и языка и погружение целых общин в состояние социальной анонии, в жизнь внутри разрушенной культурной нормативной матрицы.

Таким путем Вашингтон намеревался превратить ранее воинственных и свободолюбивых индейцев в пассивное и податливое стадо. И в этом он действительно добился очень многого.

Удивительно, но до боли похожий процесс развернулся и на территории бывшего Советского Союза, где архитекторы перестройки цинично погрузили собственное население в вакуум смыслов, порожденный крушением коммунизма, а за ним и всей нормативной матрицы русской (советской) культуры. Теперь же в воронку анонии втягивают все человечество без остатка. И пресловутая пандемия COVID-19, внезапно появившаяся и почти мгновенно куда-то рассосавшаяся с началом специальной военной операции на Украине, лишь одна из попыток (и довольно удачная, надо признать) затащить мир в эту воронку.

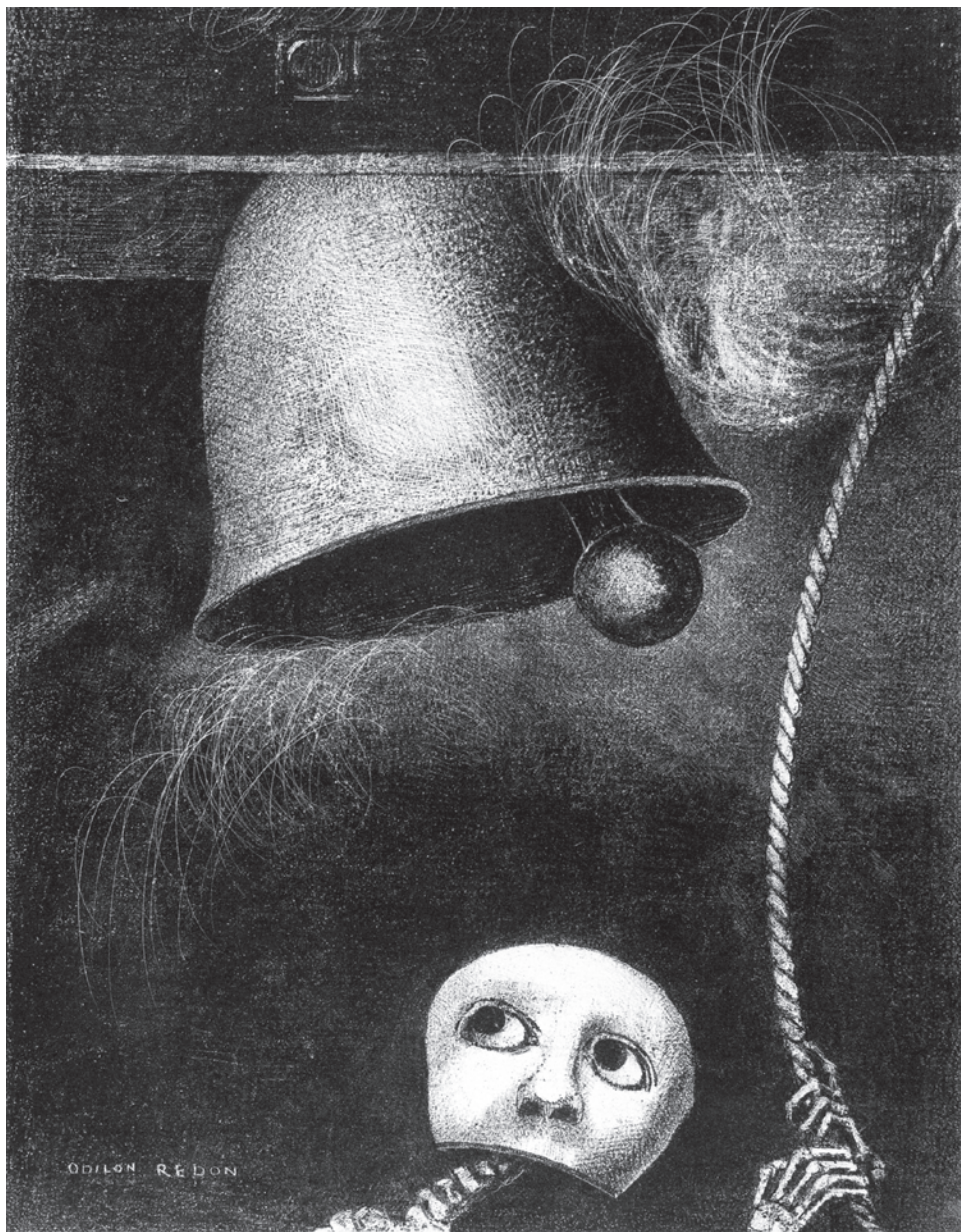
Конечно, можно обоснованно радоваться тому, что с началом СВО ковидная истерия в России утихла. Однако не стоит питать иллюзий относительно того, что правящий класс в России резко сменил свою идеологию, осознал всю пагубность вхожденчества в Запад и целиком встал на национально-патриотические рельсы, что наши актуальные элиты искренне и с полной самоотдачей стали ориентироваться на автаркию и приступили к изоляции страны от вредных и опасных тенденций, продвигаемых нашими откровенными недоброжелателями на международном уровне. Как бы не так! Судя по последним событиям, главным из которых является подписание декларации БРИКС в Казани в конце октября 2024 года, наши власти предпочитают скорее сменить свой вектор внутри глобализации с западного американского на восточный китайский, а вовсе не отвергли саму глобализацию как таковую.

Что касается Глобального Юга (в первую очередь Китая), то его концепция глобализации, безусловно, впечатляет масштабами своих инфраструктурных проектов, но при этом является все той же глобализацией. Глобальный Юг стремится выиграть начатую Западом глобализаторскую игру, не меняя ее правил, а лишь образцово их исполняя.

А раз так, то давайте внимательно читаем в то, что озвучивается стратегами глобализации на такой площадке, как Всемирный экономический форум (ВЭФ) в Давосе.

19 августа на сайте ВЭФ был опубликован доклад «4 риска мирового масштаба, за которыми нужно следить в постпандемическую эпоху», подготовленный для этой организации аналитическим центром Wikistrat.

Раз такая структура, как ВЭФ, сотрудничает с центром стратегического прогнозирования, коим является упомянутый



Одилон Редон. Маска звонит в похоронный колокол. 1882

Wikistrat, то от доклада нельзя отмахиваться и считать его ни к чему не обязывающей болтовней про будущее. Напомним, в докладе, подготовленном Стэнфордским аналитическим центром Global Business Network для фонда Рокфеллера в 2010 году, был прописан, среди прочих, сценарий использования пандемии нового вирусного заболевания для переустройства мира и общества. Ну и конечно, кто может забыть книгу «COVID-19: Великая перезагрузка» за авторством основателя ВЭФ Клауса Шваба и журналиста Тьерри Маллере, где обсуждается, какие именно возможности по навязыванию обществу «новой нормальности» открыли пандемия COVID-19 и реакция властей разных стран на нее.

Как говорилось, «утром в газете, вечером в куплете». Сначала некая концепция трансформации общества озвучивается в доступных узким слоям докладах высокопоставленных экспертов, а некоторое время спустя эта концепция внезапно начинает реализовываться на практике. Причем самым безобразным и антигуманистичным образом, как в случае с COVID-19.

Итак, что такое Давосский форум, мы помним. А что из себя представляет означенная компания Wikistrat? Несмотря на свое нарочито демократичное, открытое название, по факту это частная разведывательная компания (ЧРК) с американско-израильскими корнями. В ее консультативный совет среди прочих входят бывший директор ЦРУ Майкл Хейден, бывший и. о. ди-

ректора Разведывательного управления Пентагона (РУМО) Дэвид Шедд, советник бывшего вице-президента США Дика Чейни по национальной безопасности Джон Ханна.

Широкую известность Wikistrat приобрела в связи со своей работой в интересах сначала предвыборного штаба Дональда Трампа в 2016 году, а затем и в интересах его президентской администрации. Она также засветилась в истории с убийством саудовского диссидента Джамала Хашогги, который некоторое время работал на эту компанию.

Интересно, что Wikistrat занимается не только стратегической разведкой и прогнозированием, но и психологическими операциями. То есть, по-простому, информационно-психологической войной. И упомянутый выше доклад о рисках постпандемической эпохи — вполне себе крупное событие в такой войне — подготовка общественного мнения к грядущим изменениям.

Еще Wikistrat интересна тем, что кроме собственного кадрового костяка она использует механизм так называемого краудсорсинга, чтобы привлечь внештатных аналитиков и консультантов под конкретные задачи и проекты. Сама компания хвастается тем, что у нее в списках имеется аж 5000 внештатных сотрудников, которых можно таким образом привлечь.

Так что же изложено в докладе о глобальных рисках в ближайшее десятилетие,

подготовленном названной ЧРК по заказу хозяев Давосского форума?

Текст для массовой аудитории написала начальник отдела прогнозирования Wikistrat, профессор Нью-Йоркского университета Маха Хосейн Азиз. С полным текстом этого доклада в русском переводе можно ознакомиться на сайте ИА Красная Весна. Здесь же мы обозначим ключевые тезисы доклада и их обсудим.

Wikistrat обозначила четыре «глобальных риска»:

«Власть расщепляется в постсверхдержавную эпоху». То есть многополярный мир наступает, но не потому, что возникают новые крупные центры силы, а из-за возникновения вакуума власти в условиях обременения сверхдержав «глобальными войнами и собственными внутренними проблемами». В этих условиях, пишет Wikistrat, новое влияние получают мелкие, но геополитически значимые государства, «использующие редкоземельные минералы (например, Гана), чтобы уменьшить доминирование сверхдержав; более мелкие государства (например, Шотландия), использующие климатическое финансирование как инструмент внешней политики; Глобальный Юг, уходящий от торговли в долларах США, даже пытающийся создать новую платежную систему на основе блокчейна; и технологические компании (и лидеры), осуществляющие изменения практически бесконтрольно».

Мир после «арабской весны» испытывает «продолжительный глобальный кризис политической легитимности». «Демократия... находится в упадке по всему миру». Признание результатов выборов осложняется «дезинформацией с помощью искусственного интеллекта, киберугрозами или просто обвинениями в подтасовках (как это уже произошло в Бангладеш, Венесуэле и США)».

Разворачивается «усложняющийся глобальный кризис психического здоровья», усугубляемый «воздействием климатических изменений и искусственного интеллекта»:

«Во-первых, психотерапевты утверждают, что изменение климата порождает «новый тип тревожности», приводящий к мешающему жить чувству отчуждения и даже к самоубийству. Эта «экологическая тревожность», вероятно, будет нарастать, поскольку правительства не смогут достаточно быстро отказать от традиционных энергоисточников. Поэтому стоит ожидать новых климатических чрезвычайных ситуаций, которые еще сильнее пошатнут наше психическое здоровье, особенно для растущего числа климатических беженцев».

Во-вторых, нам навязывают ИИ, хотим мы этого или нет. Многие ощущают, что они не вписываются в новую экономику, управляемую ИИ, или им даже не дают такого шанса, создавая тем самым более многочисленный класс «прекариата», ощущающий себя брошенным. Сможем ли мы освоить эти новые инструменты ИИ или станем ненужными в своей профессии? Такие настроения усугубят кризис профессиональной идентичности, который выльется в глобальные проблемы психического здоровья. Эксперт по искусственному интеллекту Кай-Фу Ли подтвердил, что его прошлое

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб

предсказание все еще «поразительно точно»: к 2027 году 50% рабочих мест исчезнут. Ожесточенная реакция против ИИ неизбежна, поскольку многие ощущают себя брошенными в результате этого перехода».

Новые шоковые события могут дополнительно хаотизировать и так уже весьма нестабильный мир.

Wikistrat обращает внимание на возможность возникновения «новой глобальной экстремистской группировки», которая сможет действовать без значимого противодействия, так как «мир отвлечен на несколько крупных войн, а лидерство найдется в упадке».

Может быть запущена «умышленная киберпандемия» с обрушением зависящей от интернета и электроники глобальной экономической инфраструктуры. Возможно, экстремисты будущего таким образом или с помощью ИИ смогут «запустить новый этап терроризма».

Наконец, говорится о возможной климатической катастрофе с уходом целых островов или даже островных государств под воду в результате повышения уровня Мирового океана.

Безусловно, доклад Wikistrat — абсолютно пропагандистский текст, призванный манипулировать сознанием читателя. Но даже по характеру производимых авторами манипуляций можно кое-что понять про субъект, занимающийся ими. А в докладе, между прочим, откровенно сказано уже очень много.

Начнем с тезиса о постсверхдержавной эпохе. Прогноз о том, что глобальная нестабильность и нагромождение внутренних проблем ограничит способность крупных держав влиять на процессы в мире — не нов. Похожий сценарий обсуждался и в ранее упомянутом докладе фонда Рокфеллера 2010 года. Но, конечно же, никто в здравом уме не может себе представить, что такая ситуация превратит какую-нибудь Гану в новый центр силы. В лучшем случае она сможет какое-то время извлекать из своего положения дополнительные дивиденды, а в худшем — превратится в арену борьбы враждующих группировок,

которые захотят воспользоваться ее выгодным геоэкономическим и геополитическим положением. Пока толстый сохнет, худой сдохнет. Пока сверхдержавы будут «испытывать трудности», мелкие страны погрузятся в анархию и хаос.

В то же время гораздо более правдоподобным кажется утверждение авторов доклада, что среди выгодоприобретателей будут «технологические компании (и лидеры), осуществляющие изменения практически бесконтрольно». Любопытно, что оно перекликается с более ранними докладами, говорящими о том, что при обрушении национальных государств возрастает роль «филантропии», то есть мягкой силы крупного капитала. Государство уходит, а на его место приходит капитал под мантры про «инклюзивность» и «социальную ответственность». По ту сторону краха национального государства, по сути, создается новый феодализм. Или, если быть точным, дегуманизированный технофеодализм, где новыми феодалами станут транснациональные компании.

Новый корпоративный феодализм еще легче строить и укреплять в условиях «глобального кризиса политической легитимности». Строители этого феодализма сами кризис и усугубляют. Ведь подавляющее большинство крупных СМИ (особенно на Западе), формирующих повестку, зависят от крупных инвестиционных фондов.

Если же говорить про выборы в США, там крупные СМИ активно способствуют кризису легитимности, раздувая тему вмешательства в выборы начиная с 2016 года.

Эти же корпоративные СМИ раздувают и «кризис психического здоровья», торгуя страхом и навязывая аудитории картину мира, состоящую сплошь из разнообразных тревог и безысходности. Паника, раздуваемая вокруг изменений климата, конечно же, бьет по психическому здоровью в мировом масштабе. Страх перед новыми видами терроризма эту панику дополнительно усиливает. А искусственный интеллект здесь играет двойную роль:

с одной стороны, генератора страхов, а с другой — утешителя.

Еще одной гирей на весах тотальной тревожности является пункт прогноза Wikistrat об исчезновении 50% рабочих мест из-за ИИ, то есть о взрывном росте числа «лишних людей», как любят выражаться нынешние западные и наши стратеги цифровизации. Глобальная паника вокруг COVID-19 и антиковидные меры, спровоцированные этой паникой, уже вогнали много людей в отчаяние и одиночество.

Тогда они, будучи сильно ограниченными в возможностях нормального человеческого общения, нашли отдушину в общении виртуальном. Пока еще с другими людьми. Но и тут эксперты по конструированию анонимии не дремлют и предлагают страдающим от одиночества гражданам «спасительное» виртуальное общение с чат-ботами, искусственными собеседниками и вариациями ИИ. А в не столь отдаленном будущем, как ожидается, станут повсеместными обращения к виртуальным ИИ-психологам.

Сначала люди теряют профессиональную идентичность и возможность общаться в кругу коллег, а затем и общаться вообще — с соседями, врачами, продавцами в магазине и так далее. Таким образом человек постепенно теряет существенные элементы собственной идентичности, перестает ощущать себя частью чего-либо более крупного — семьи, рабочего коллектива, нации. Такой человек уже не помнит, кто он сам такой, и не знает, как наладить каналы связи с другими людьми. По сути, он оказывается погруженным в среду без истории, смыслов и норм. То есть в натуральную аноимию, описанную Дюркгеймом. А затем его предлагают подсадить на безусловный базовый доход, как в свое время индейцам было предложено жить на пособия. Если верить прогнозам аналитиков, такие условия существования ждут как минимум половину жителей планеты. Безусловный базовый доход лишит чело-

века мотивации к труду и самообеспечению. И сделает его абсолютно зависимым от подачек государства, вернее, «социально ориентированной» корпорации, которая займет место национального государства. Между прочим, отмирание государства имеет фундаментальное значение для уничтожения человеческой идентичности в части, связанной с историей народа, его достижениями, его фольклором, культурой и его идентичностью. Это будет идеальный потребитель без корней и глубоких связей с кем бы то ни было. Этаким человеческий даже не пластилин, а песок, из которого невозможно построить никакую маломальски дееспособную общность.

В итоге, если все «риски» (а на самом деле пункты программы, которые надлежит воплотить в жизнь заказчикам разрабатываемого прогноза), все же будут реализованы, то мы увидим картину будущего, очень сильно напоминающую индейскую резервацию. С той лишь разницей, что индейцев сгоняли с земель, чтобы сделать зависимыми от подачек, и помещали в интернаты для промывания мозгов, а обывателей будущего сделают такими же зависимыми путем ликвидации их рабочих мест. Культурному геноциду они подвергнутся в процессе виртуализации их жизни.

США и НАТО приговорили Россию к смерти геополитически, вступив в союз с вскормленными ими же фашистами на Украине. Россия им дает отпор на фронтах СВО. Они же, создавая описанный выше глобальный тренд, навязывают нам смерть духовную. Пока мы движемся в фарватере этого антигуманистического тренда, а не предъявляем свой собственный образ будущего, мы соглашаемся на духовную, а затем на неизбежно следующую за ней и физическую смерть. Тогда окажется, что кровь, принесенная на алтарь Великой Отечественной войны и СВО, была пролита зря. Готово ли российское общество с этим смириться?

Лев Коровин



Карло Карпа. Похороны анархиста Галли. 1911

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Поддавшись озлоблению от казавшихся чрезмерными требований новой власти и пропаганде белой контрразведки, верхнедонские казаки своим восстанием способствовали лишь затягиванию Гражданской войны и ухудшению собственной жизни

Как на донских казаках отразилось успешное восстание против Советской власти

В начале июня 2024 года исполнилось 105 лет со дня окончания Верхне-Донского восстания (также называемого Вёшенским). В марте 1919 года казаки одноименного округа подняли мятеж в тылу Красной Армии менее чем в двух сотнях километров от фронта. Они выступили против только что установившейся в этом регионе Советской власти. Бои продолжались более двух месяцев. О значении этого мятежа говорит, к примеру, пристальное внимание, которое уделял ему глава молодой Советской республики Владимир Ильич Ленин. Существует около двадцати его телеграмм и записок, посвященных мятежу и его подавлению. «Ни по одной операции нет такого количества документов, написанных его рукой, как по этой», — утверждает в своей книге «Вёшенское восстание» доктор исторических наук, заведующий лабораторией качества Южного научного центра РАН Андрей Венков.

По мнению многих российских историков, Вёшенское восстание оказало большое влияние на ход всей Гражданской войны на юге России и отодвинуло ее окончание чуть ли не на год. А сторонники мифа о том, что «Советская власть устроила геноцид казачества», часто приводят это восстание в качестве примера того, как непосильно жилось казакам при Советской власти и как им повезло хоть на время скинуть это «ярмо».

«Вёшенское восстание стало единственным антибольшевистским выступлением времен Гражданской войны, которое не было подавлено и закончилось победой истинно народных сил, поднявшихся против произвола и диктатуры адептов «классовой борьбы» и «революционного террора», — так пишет о восстании телеканал «Царьград», известный своими симпатиями к белогвардейцам.

Однако реальные обстоятельства и итоги этого мятежа далеки от распространяемого либеральными и монархическими историками пропагандистского антисоветского мифа.

Начало Гражданской войны на Дону

Боевые действия в казачьей Области Войска Донского начались еще в ноябре 1917 года, однако достаточно быстро сошли на нет. Войсковое правительство атамана Каледина смогло взять Ростов-на-Дону, продвинулось в сторону Донбасса, однако оказалось не в силах далее развивать успех.

13 февраля 1918 года Каледин сложил с себя полномочия атамана войска и в тот же день застрелился. К концу февраля Ростов и Новочеркасск были взяты отрядами красных, на Дону установилась Донская Советская Республика.

К маю 1918 года ситуация накалилась — к границам региона подошли немцы. Было понятно, что они не собирают-



Павел Кудинов

ся соблюдать условия Брестского мира и останавливаться на границах Украины. Руководители донского Совнаркома отправились в экспедицию в северную часть республики для мобилизации казаков на борьбу с немцами, однако в одной из станиц были захвачены отрядом казаков-контрреволюционеров и казнены. Их трагическую гибель весьма точно описал в романе «Тихий Дон» Михаил Шолохов, уроженец станицы Вёшенской.

В начале мая 1918 года в Новочеркаске прошел так называемый Круг спасения Дона, участники которого не признали Советскую власть и заявили о создании сепаратистского квазигосударства Всевеликое войско Донское (ВВД). Возглавил его участник корниловского мятежа генерал Пётр Краснов, ранее отпущенный большевиками из-под ареста под обещание не выступать против Советской власти.

Новый атаман жестокими методами подавил просоветские настроения среди рядовых казаков и реорганизовал казачьи антисоветские отряды в полноценную армию, названную Донской. Также он провел мобилизацию, используя казачьи станичные структуры довоенного времени. К августу 1918 года в армии было около 30 тысяч бойцов, 79 орудий и 467 пулеметов. Сразу после прихода к власти Краснов направил телеграмму бывшему противнику России германскому императору Вильгельму II, пообещав поставки немцам продовольствия в обмен на оружие и аммуницию.

Учитывая слабый уровень организации еще молодой Красной Армии, казакам Краснова и действовавшей вместе с ними Добровольческой армии Деникина удалось достаточно быстро добиться успехов: к осени 1918 года они вышли к границам Области Войска Донского и осадили Царицын. Воодушевленное успехами белогвардейское командование надеялось и далее продолжать наступление, однако казаки не горели желанием выходить за пределы своего региона.

Развал бело-казачьего фронта

Ситуацию для ВВД резко осложнили революция в Германской империи и последующее ее поражение в Первой мировой войне. Внешняя поддержка Краснова прекратилась, накопившиеся многочисленные проблемы подрывали казачье националистическое образование изнутри, процветало казнокрадство, в войсках усугубились проблемы со снабжением.

В конце ноября 1918 года самовольно покинула позиции и пошла в тыл за обмундированием часть 2-го Верхне-Донского пешего полка. В центре Верхне-Донского округа, станице Вёшенской, их принудили сдать и выдать 12 «зачинщиков», которых военно-полевой суд приговорил к расстрелу. Слухи об этой расправе быстро распространились среди боевых подразделений, подогрев недовольство казаков Красновым.

В начале января 1919 года во время наступления Красной Армии на юг сразу несколько казачьих полков заключили перемирие с красными и открыли для них фронт. Поредевшие Донская и Добровольческая армии стремительно откатывались на юг, преследуемые красноармейскими частями. «В степи озлобленные казаки ловили переодетых бегущих офицеров, снимали с них погоны, но не препятствовали уходить на юг», — писал в своих воспоминаниях служивший в Донской армии казак Павел Кудинов, который вскоре после этих событий возглавил восстание против красных.

В феврале 1919 года Пётр Краснов ушел в отставку, новым атаманом ВВД стал Африкан Богаевский. Новый командарм Донской армии генерал Сидорин писал: «Наша армия без всякого сопротивления, без боев от каждого выстрела неумолимо отходила, расстраивалась все более и более. Развал был настолько велик, что когда я в первый раз после моего назначения... ознакомился с положением, то картина развала даже на меня произвела удручающее впечатление. Когда я впервые столкнулся с командным составом, то уже у всех опустились руки. Даже не делалось попыток, чтобы привести воинские части в порядок, и дело считалось совершенно проигранным».

В итоге белые подразделения отступили на юг, потеряв более половины территории Донского края. Им удалось остановить наступление красных на рубеже реки Северский Донец, выправить ситуацию помогли деникинские части, вступившие в бой на Царицынском направлении. 1 марта красное командование отметило: «Стремительность отступления противника несколько уменьшилась». Фронт стабилизировался, Красная Армия стала накапливать силы для начала нового стратегического наступления.

И в этот-то момент, который мог стать переломным для хода Гражданской войны на юге России, и разразилось восста-

ние в том самом Верхне-Донском округе, казаки которого открыли фронт Красной Армии.

Белое подполье

По всей видимости, главную роль в подготовке мятежа сыграли агенты белой контрразведки, которые остались в станицах и хуторах Верхне-Донского округа при поспешном отступлении Донской армии. В апреле 1919 года советская разведка донесла: «Жители говорят, что восстание было подготовлено заранее, для чего оставались целые части под видом сдавшихся в плен или не желавших воевать».

Краснов в своих мемуарах писал, что еще в начале февраля 1919 года командованием Донской армии был составлен план глубокого рейда по тылам красных, который проходил как раз через Верхне-Донской округ.

Донской историк Андрей Венков предполагает, что для поддержки этой рейдовой группы заранее были созданы все условия: «Чтобы устремиться в такой рейд (не меньше 350 километров), надо было иметь гарантии, что по дороге рейдирующая группа получит поддержку и подпитку. Между донецкими станицами, от которых предстояло выступить, и хопёрскими, куда предстояло прийти, лежали многочисленные враждебно настроенные «хохлацкие» слободы и «фазложившиеся», но все же казачьи Верхне-Донские станицы».

Венков указывает, что в день начала мятежа, 11 марта 1919 года, в тылу белых газета «Военный листок» писала: «На фронте ходят слухи о начавшихся восстаниях станиц в тылу красноармейцев. Очень упорно говорили о восстании в Мигулинской станице Верхне-Донского округа». Находившаяся в нескольких сотнях километров от эпицентра мятежа ре-



Пётр Краснов

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ



Сергей Сырцов

дакция газеты никак не могла так быстро получить сведения о бунте, следовательно, она заранее узнала о том, что на эти даты было назначено начало мятежа.

Член Донбюро РКП(б) Сергей Сырцов в докладе ЦК, ссылаясь на данные разведки, писал, что восстание подготовили полковник Алфёров и два неназванных есаула.

По мнению историка Венкова, в подготовке мятежа ключевую роль сыграли контрразведчики генерала Донской армии Григория Рытикова и местные контрреволюционно настроенные казаки из окружения белоказачьего генерала Захара Алфёрова.

Отметим, что этих контрразведчиков в виде собирательного образа полковника Георгидзе вывел в своем романе Михаил Шолохов. Сам писатель во времена Вёшенского восстания был еще подростком и мало что запомнил о тех событиях, но при написании романа он много общался с местными жителями, которые принимали активное участие в боях. Писатель был в приятельских отношениях с командиром первой дивизии восставших Харлампием Ермаковым, который, по всей видимости, и стал прототипом главного героя романа — Григория Мелехова.

Впоследствии руководитель мятежа Павел Кудинов так описал впечатления казаков-эмигрантов от чтения романа «Тихий Дон»: «И многие рядовые и офицеры казаки допытывались у меня: «Ну, до чего же все точно Шолохов про восстание написал. Скажите, Павел Назарович, не припомните, кем он у вас служил в штабе, энтот Шолохов, что так досконально все мыслью превзошел и изобразил?»

Реальные предпосылки мятежа

Приписывать восстание исключительно проискам красновской контрразведки было бы неверным. У казаков Верхне-Донского округа были собственные причины для недовольства Советской властью.

Среди большевиков юга России на рубеже 1918–1919 годов не было единства по вопросу политики в отношении казачества, и существовало два подхода — жесткий и более мягкий.

Главным выразителем жесткого подхода был глава Донбюро РКП(б) Сергей Сырцов. В одном из донесений в центр он писал, что «иной политики, кроме политики быстрого и решительного обезвреживания контрреволюционеров, кроме террора, положение не могло диктовать...» На другом, более мягком подходе к казачьему вопросу настаивал член ЦК и член РВС Южного фронта Григорий Сокольников. В инструкции полтор-

ганам 9-й армии 22 января 1919 года он писал: «Массовый террор в занимаемых областях совершенно нежелателен и недопустим, помогая красновскому запуску, затрудняя наше продвижение. Террор применять только к выдающимся деятелям белогвардейского лагеря, подозрительные и ненадежные элементы подлежат аресту и отправке в Борисоглебск и Балашов».

Отметим, что сразу после Октябрьской революции большевики стремились привлечь казачество на свою сторону, однако на Дону эта политика фактически потерпела провал и обернулась для красных большими жертвами. В результате, когда Красная Армия вновь вернулась на Дон в начале 1919 года, в казачьей политике Советской республики временно возобладал жесткий подход Сергея Сырцова. И 24 января была принята так называемая директива Свердлова, которая предписывала развернуть жесткие репрессии против казачества.

В свою очередь Сокольников немедленно отреагировал на нее телеграммой Ленину и Свердлову, в которой заявил, что «директива ЦК нуждается дополнением, учитывающим необычайное обострение отношений (между) стариками и молодыми... Пункт первый директивы (который предписывал репрессировать всех казаков, боровшихся против Советской власти. — Авт.) не может быть принят ввиду массовой сдачи казаков полками, сотнями, отдельными группами». Активно критиковал директиву и красный атаман казак Филипп Миронов, бывший в то время командиром 23-й стрелковой дивизии Красной Армии.

В результате в ЦК завязалась дискуссия, и в середине марта, спустя более чем 1,5 месяца после принятия, действие директивы было приостановлено. Однако расстрелы на Дону в качестве ответных жестких мер на действия контрреволюционеров уже начались. Но вопреки утверждениям современных сторонников мифа о «геноциде казачества», они не носили массового характера. Как утверждает историк Венков, «возможно, и даже, наверное, количество репрессированных достигло бы значительной цифры, но на самом деле к моменту восстания их было около 300, а если учесть, что округ населяло 170 000 жителей, из каждой тысячи расстреляли двоих».

Тем не менее эти расстрелы породили множество слухов о «расстрельных списках», в которые уже якобы включены многие казаки, что, естественно, создавало беспокойство в округе. Именно казаки, которые были уверены, что попали в эти списки (действительно ли они в них были или эта информация была результатом работы белой контрразведки — вопрос отдельный) и стали инициаторами восстания, которое вспыхнуло в ночь с 10 на 11 марта в станице Казанской.

Но еще большее, чем расстрелы, возмущение у казаков вызывала развернутая новой властью политика военного коммунизма. В то время Центральная Россия была на грани голода и нуждалась в хлебе, поэтому Советская власть активно проводила политику продразверстки, в том числе и на Дону. Казаки, давно привыкшие к тому, что они являлись привилегированным сословием, к политике военного коммунизма были совершенно не готовы и сдавали хлеб с гигантским нежеланием.

В партии эти настроения понимали. Сокольников, уехавший в марте 1919 года в Москву для участия в работе партийного съезда, привез туда документы, которые доказывали необходимость отменить «директиву Свердлова». Был отозван председатель Вёшенского ревкома Решетков, который настаивал на увеличении масштабов репрессий в округе. 11 марта вышел приказ ревкомом Донской области, который за-

прещал взимать со станиц контрибуцию. Однако эти решения оказались запоздалыми, в день выхода приказа Верхне-Донской мятеж уже начался.

«При той продовольственной политике восстание на Верхнем Дону все равно началось бы, имели ли место репрессии или нет», — уверен историк Венков. Он заявляет, что недовольство казаков политикой военного коммунизма создало все условия для восстания, а «откровенные зверства органов власти и белое подполье послужили детонатором для вспышки в месте, наиболее благоприятном для мятежа».

Ход восстания

Восстание началось в ночь с 10 на 11 марта в станице Казанской, затем мятежники, разбив отряд, высланный 23-й советской дивизией на подавление бунта, подошли к Вёшенской и захватили ее. В течение нескольких дней мятеж распространился на большинство станиц округа.

Среди восставших казаков шла напряженная борьба за лидерство. В результате командующим стал полный георгиевский кавалер Павел Кудинов, а должность начштаба восставшей армии занял бывший начальник разведотдела войск Верхне-Донского округа Илья Сафонов, имевший связи со всей агентурой красновской контрразведки, оставшейся в регионе. «По всей вероятности, тандем Кудинов — Сафонов был компромиссом между подпольщиками, готовившими восстание, и поднявшимися массами казаков», — отмечает Венков.

23 марта 1919 года армия повстанцев была реорганизована. В ее состав вошли пять конных дивизий по два полка, одна конная бригада в два полка и два пехотных полка. Сведения о численности восставших противоречивы. Данные разведки Красной Армии колебались от 15 850 до 30 000 человек. Сами мятежники заявляли, что к 1 мая у них было 29,5 тысячи бойцов.

Шолохов в примечаниях к одному из изданий своего романа утверждал, что «повстанцев было не 15 000 человек, а 30 000–35 000», на вооружении у них были винтовки, около 100 пулеметов и 25 орудий. Лидер мятежа Кудинов, который после Гражданской войны эмигрировал в Болгарию и был там допрошен СМЕРШем в 1945 году, также оценил численность восставших в 30 тысяч человек.

Восставшие ощущали большую нехватку патронов и снарядов. Так, за две недели 1-й Мигулинский пеший полк с Вёшенского оружейного склада получил примерно по 5 патронов на бойца. Войска ощущали гигантский недостаток снаряжения, оснащение госпиталей также было крайне скудным. Английский офицер, который побывал в Вёшенской летом 1919 года, писал: «Госпитали здесь находились в жутком состоянии, и, когда мы ходили по ним в самое жаркое время после полудня, меня чуть не стошнило».

«Политическая программа» восставших была весьма специфична. На том же допросе в СМЕРШе Кудинов называл целью восставших свержение Советской власти и соединение с Донской армией. Как он утверждал, свой идеал казаки видели в том, чтобы «после изгнания Советов установить на Дону власть Войскового Круга во главе с Войсковым атаманом в рамках территории, существовавшей до революции».

При этом стоит отметить, что один из лозунгов восставших гласил: «За Советскую власть, но против коммуны, расстрелов и грабежей». У восставших сохранились обращения «товарищ» и сама структура Советов, но, по данным разведки красных, «Советы встали из казаков организаторов и вдохновителей восста-

ния». Донское бюро РКП(б) отмечало, что в некоторых хуторах станицы Мешковской ревкомы «явились ячейками восстания».

Стоит подчеркнуть, что мятеж ограничился практически исключительно территорией Верхне-Донского округа и не получил особой поддержки за его пределами. К примеру, в ночь с 15 на 16 марта 1919 года отряд из станицы Еланской захватил станицу Слащёвскую Хопёрского округа. Однако на сходе станицы местные казаки заявили, что не будут присоединяться к восстанию, прогнали еланский отряд и отправили делегацию в станицу Кумылженскую, куда эвакуировались все советские учреждения. Они попросили органы Советской власти вернуться.

В этой связи представляет интерес вывод, содержащийся в докладе политработников 15-й дивизии, которые в то время находились в Слащёвской: «Психология восставших казаков была такова: Советская власть идеально хороша, дело портят коммунисты, причем коммунистами считаются и продовольственные агенты, реквизирующие скотину, и комиссары обысков и арестов. О коммунистическом понятии не имеют».

Отношение восставших к пленным

В начале восстания мятежники избирательно казнили лишь некоторых пленных. В разведсводке Красной Армии от середины апреля 1919 года указывалось, что «комиссаров и комсостав до взводных гонят в Мигулинскую, где их рубят». Впоследствии стали появляться сообщения, что стали убивать всех: «Пленных убивают на месте...»

Ссылаясь на воспоминания современников, историк Венков указывает, что с конца апреля пленных, содержащихся в Вёшенской, стали рубить систематически: «Проводились «разгрузочные ночи» — из казаков гарнизона или ближайшего полка формировалась сотня, которая рубила специально отобранных ослабевших пленных. Называлось это — «отправить в Казанскую».

О масштабах расправ можно судить по следующему факту. В мае в белогвардейской прессе указывалось, что «в станице Вёшенской в настоящее время около 5000 пленных, употребляемых для различных работ». Через месяц, когда восставшие соединились с Донской армией, пленных в станице уже практически не было.

Как писал Венков, «единственный станичный сумасшедший, которого я застал (говорят, их раньше больше было), фронуюся после того, как в сосняке между двумя хуторами сотня казаков и «добрых хоты» из местных вырубил колонну пленных красноармейцев. Он тогда был мальчишкой, нас телят как раз неподалеку и все видел. Жители этих хуторов впоследствии воспринимали раскулачивание, «саботажи» и другие чистки как нечто закономерное, как месть власти за «невиноно убиенных».

Историк приводит сообщение из белогвардейской «Народной газеты», вышедшей в июле 1919 года. В ней участник мятежа отмечает, что в ожесточенном сражении казаки взяли в плен 120 матросов и «пленных тут же расстреляли, так как все казаки были очень озлоблены».

Разведка красных в середине мая сообщила, что «между молодыми и старыми казаками намечается раздор. Молодые протестуют против расстрелов пленных красноармейцев и требуют прекращения восстания».

Однако после соединения с белыми ситуация изменилась. Как пишет Венков, «получив такую поддержку, повстанче-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

ские «вожди» уверились в своей непобедимости и отдали приказ об истреблении пленных красноармейцев, которых до этого времени рассматривали как своего рода заложников на случай переговоров о мире с красными».

В день соединения повстанцев и боевой группы генерала Донской армии Александра Секретёва после боя у станицы Мигулинской было захвачено примерно 1000 пленных, 700 из них, видимо, бойцы Кронштадтского полка, были порублены из-за их черных бушлатов.

Отметим, что почему-то эти и другие подобные факты очень не любят создатели и сторонники мифов о «красном терроре» и «геноциде казачества»...

Действия Красной Армии

Советское командование пыталось подавить восстание силами отдельных подразделений 8-й и 9-й армий, однако их сил было недостаточно. Подразделения действовали несогласованно и никак не могли разбить мятежников. В конце марта 1919 года 4-й Сердобский полк, отправленный на подавление, и вовсе перешел на сторону восставших. В начале мая к организации подавления мятежа подключилось высшее руководство Советской республики.

12 мая в город Козлов, где находился штаб Южного фронта, прибыл председатель Реввоенсовета республики Лев Троцкий. «Ликвидация восстания затянулась, несомненно, из-за полного отсутствия энергии местного командования... Положение Южного фронта вообще значительно пошатнулось», — писал он в телеграмме В.И. Ленину.

Начатая Троцким ревизия экспедиционных войск, направляемых на подавление мятежа, выявила большие проблемы. Исследователь Венков цитирует документ, в котором подводятся итоги посещения экспедиционных войск: «Командарм-9 Князницкий, которому поручена была ликвидация восстания, ни разу не был

на фронте и вообще не принял никаких мер действительной организации экстремной организации... Оторванные от преступной волокиты... Оторванные от своих дивизий полки, лишённые в течение многих недель даже газет, естественно, поддавались воздействию восставших. Полки не только отказывались наступать, но и угрожали расстрелом тем частям, которые соглашались выполнять боевые приказы, против такого режима не было принято никаких серьёзных мер». Во время посещения 3-го Кронштадтского полка председатель РВС сместил командира и комиссара полка и отдал их под суд, расформировал полковую ячейку.

Спустя некоторое время Троцкий, считая, что порядок наведен и судьба мятежа предрешена, выехал в Донбасс. Однако перелома в ситуации не последовало. В дальнейшем самое пристальное внимание к ситуации проявлял В.И. Ленин, который называл подавление бунта абсолютной необходимостью. «Кончайте во что бы то ни стало скорее с восстанием!» — призывал он в телеграмме на имя Сокольников.

21 мая Ленин телеграфирует Троцкому: «Я лично настаивал бы на том, чтобы Вы еще раз заехали в Богучар и довели до конца подавление восстания, ибо иначе надежды на победу нет». На следующий день он повторяет свою просьбу и отмечает, что если с мятежом не будет покончено, то красные не смогут удержать Астрахань.

24 мая Троцкий прибывает в Богучар и обещает ликвидировать восстание в десятидневный срок. Наладившие взаимодействие силы красных теснили повстанцев, испытывавших гигантские проблемы с боеприпасами. Красные части уже вышли к станице Вёшенской, казалось, что до подавления бунта осталось всего несколько дней.

Однако покончить с восстанием красным не удалось, так как именно в это время на соединение с повстанцами вышла рейдирующая конная группа генерала Донской армии Секретёва. В начале июня, ударив в тыл экспедиционным частям 8-й армии, группа Секретёва примерно

в 2000 сабель прорвалась к повстанцам и передала им 50 тысяч патронов. Кольцо вокруг восставшего округа было прорвано.

В то же время Донская армия вела активные боевые действия в Донбассе. 1 июня Красной Армии пришлось сдать Луганск. Фактически рейд Секретёва рассек Южный фронт Красной Армии надвое, и она начала быстро откатываться на север. Донская область к концу июня 1919 года снова полностью оказалась под контролем белых.

Итоги мятежа

После соединения с Донской армией повстанческая армия была расформирована. Дивизии, а зачастую и полки получили задание действовать в разных соединениях и на разных направлениях. По итогу лидеры мятежа получили незначительные повышения, однако даже на должностях командующих полками остались только единицы из них. По оценкам историка Венкова, «за исключением генерала З.А. Алфёрова, «подготовившего почву», но на территории округа во время восстания не появлявшегося, никто из повстанческого руководства не получил заметного повышения в чинах или по должности».

Верхне-Донское восстание было объявлено белыми единственным успешным мятежом против Советской власти и еще долго использовалось белой пропагандой.

Лидер мятежа Кудинов, находясь в эмиграции в Болгарии, так оценивал итоги бунта для самих восставших: «Все мы, и армия, и мирное население, с нетерпением ждали соединения, но как только соединились с Донской и Добровольческой армиями, опять начались всяческие виды законных и незаконных грабежей, опять завизжали свиньи, замычал скот, заржала последняя казачья лошадушка, и все — к столу или для передвижения всевозможных тыловых паразитов... все правительственные комиссары, приехавшие в наши станицы, вели себя словно завоеватели».

Можно предположить, что успех восстания во многом повлиял на политику Советской власти в отношении казачества. Уже летом 1919 года она существенно смягчилась. 16 августа выходит специальное обращение ВЦИК и СНК к трудовым казакам всех казачьих войск страны, в котором говорилось, что рабоче-крестьянское правительство «не собираются никого расказачивать насильно, оно не идет против казачьего быта, оставляя трудовым казакам их станицы и хутора, их земли».

Впоследствии Москва действовала намного более аккуратно по отношению к казачеству, избегая жестоких мер, подобных мерам из «директивы Свердлова». В качестве примера можно привести массовую амнистию сдавшихся в плен белых казаков, не успевших эвакуироваться из Новороссии в марте 1920 года, а также сдавшихся в составе Кубанской армии в районе Туапсе и Сочи.

Влияние восстания на ход Гражданской войны

В апреле 1918 года, докладывая о причинах неудачи очередной попытки форсирования Северского Донца, командование Южного фронта писало: «Дальнейшая борьба без вливания свежих сил, новых подкреплений была немислима, а их не было и не ожидалось в ближайшем будущем. И здесь в сильнейшей степени начало сказываться влияние Вёшенского восстания уже не только в отношении политико-моральной поддержки белых войск, но как фактор, отвлекающий значительные силы с фронта... К тому же деятельность восставших... далеко не ограничивалась районом, очерченным на схеме. Повстанцы выходили на сообщения армий, грабя обозы, нарушая железнодорожные сообщения и затрудняя управление армиями, главным образом 9-й».

Восстание обрушило тылы 8-й и 9-й красных армий, вместо наступления на Ростов-на-Дону и Новочеркасск они были вынуждены откатиться за пределы донского региона. Летом-осенью 1918-го белогвардейские силы смогли организовать наступление на Москву.

После отступления из Донского края красные войска вернулись к Вёшенской только в конце сентября 1919 года, а столица ВВД — Новочеркасск была взята не весной 1919 года, как это вполне могло бы быть, не случись мятежа, а только в январе 1920 года.

«Конечно, не будь конницы Секретёва, очаг восстания был бы затушен, 9-я армия, не угрожаемая повстанцами с тыла, удержала бы за собой рубеж Северский Донец, и операция развернулась бы совершенно иначе», — писал впоследствии командующий Первой конной армией Семён Будённый.

В итоге, поддавшись озлоблению от казавшихся чрезмерными требований новой власти и пропаганде белой контрразведки, верхнедонские казаки своим восстанием способствовали лишь затягиванию Гражданской войны и ухудшению собственной жизни.

Дмитрий Тимонин



Юрий Ребров. Иллюстрации к роману Михаила Шолохова Юрий «Тихий Дон»

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3737-24

№ 609 (609) от 13.11.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная