

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 октября 2024 г.

№ 606

11 ХРОНИКА УКРАИНСКО- ДОНБАССКОГО КОНФЛИКТА. ЧАСТЬ 8

Вульгарная цель — стать частью Европы — поднялась в сознании украинцев почти до метафизических высот



13 СИЛА УКРАИНЫ В ГОТОВНОСТИ ПРОВОДИТЬ ТОТАЛЬНУЮ МОБИЛИЗАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ

Вопрос не в том, что в России будет недостаточно людей, а в том, что власти попросту не смогут мобилизовать общество в той степени, в какой это необходимо для окончательной победы в конфликте

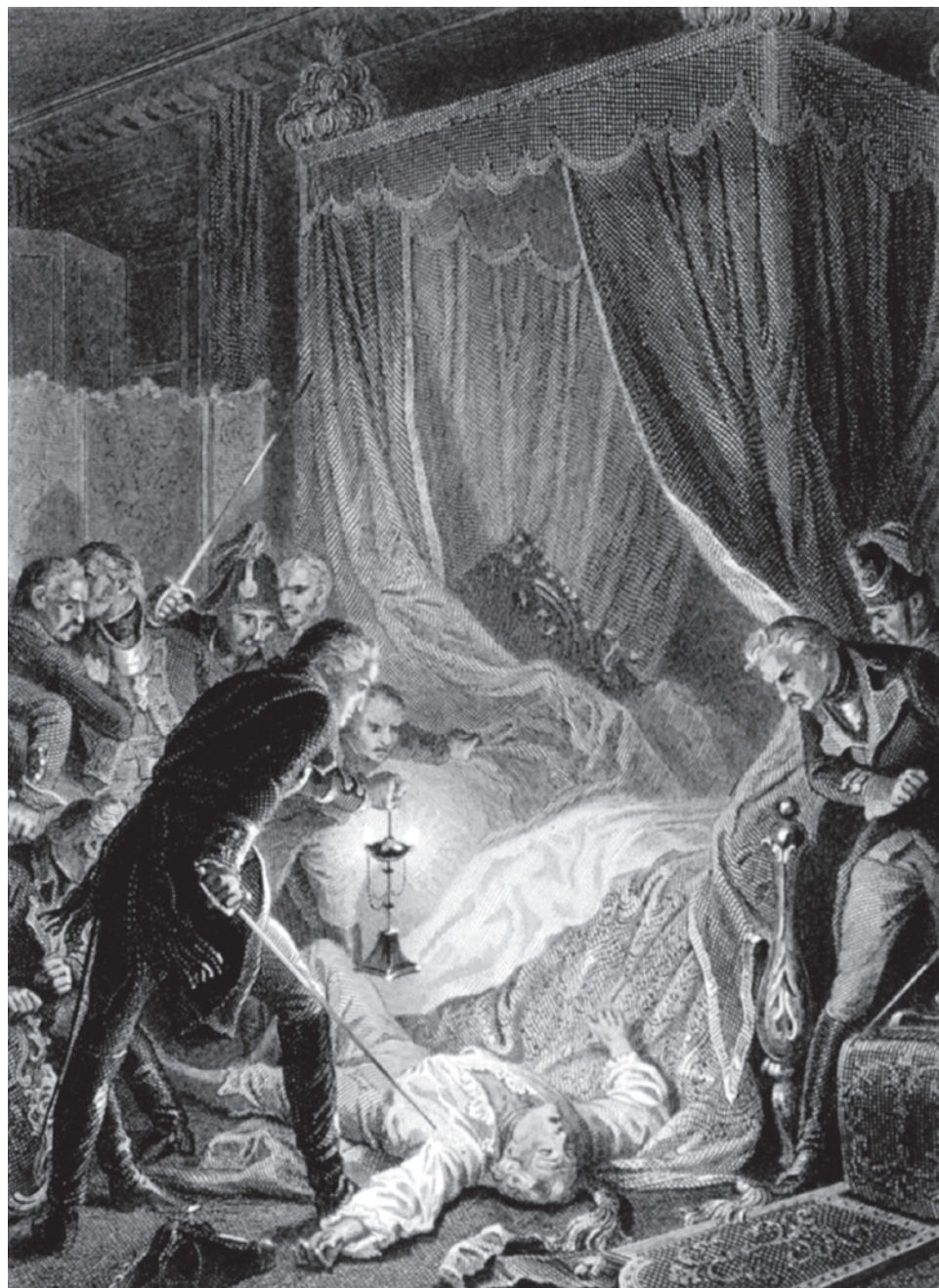
16 КИТАЙ И ЕВРОПА НА ГРАНИ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

Поскольку речь идет об изменениях параметров китайской экономической политики, а проще говоря, о сдерживании Китая, которым занимаются США и ЕС вслед за ними, то уступать Китаю не будет

Каждый раз, когда появляется крупная фигура, готовая активно содействовать сближению между Западом и Россией, ее физически устраняют

О чем договариваться с Западом?

*Передача «Разговор с мудрецом» на радио
«Звезда» от 14 октября 2024 года*



Анна Шафран: Сергей Ервандович, приветствуем Вас! На прошлой неделе немецкое издание Bild сообщало, что Германия больше не будет отправлять тяжелую военную технику на Украину. Кроме того, отдельно указывалось, что в немецком минобороны не верят в способность ВСУ провести контрнаступление в ближайшее время. Но это так, в качестве лирического отступления.

А в качестве генеральной линии беседы вот что хотелось бы предложить: если представить себе такую умозрительную картину — способен ли кто-то из западного сегодняшнего (ну или, в перспективе, какого-то) истеблишмента перехватить эстафету лидерства? С тем чтобы новую главу открыть во взаимоотношениях с Россией. Можно ли об этом порассуждать?

Сергей Кургинян: Я, поскольку Вы уже сказали о том, что они будут и что не будут поставлять, скажу: конечно, они в итоге будут поставлять всё. Всё, что смогут, будут поставлять и будут даже напрягаться в меру способности этой раздолбанной машины, которая всё же не настолько раздолбана, чтобы не справиться с этой помощью в войне с Россией.

Что касается нас, то я говорил и буду настаивать: наша страна, которую десятилетиями готовили к тому, что она не будет воевать и что воевать не надо, при огромных оговорках и, безусловно, острейших проблемах как тактических, так и фундаментальных оперативных, кадровых, психологических, — всё равно эта страна воюет лучше, чем на Западе могли предположить. Это же очевидно.

Она каким-то способом справляется с ситуацией. Если бы мне захотелось вдруг набрать воздуха и выплеснуть всё недовольство по поводу того, как именно это происходит, сколько тупости и безразли-

Жан-Жак Утвэйт. Смерть Павла I. Первая половина XIX века

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

чия, я бы сейчас говорил до утра, но всё это не мешает мне констатировать, что мы воюем лучше, чем могли бы. Очевидно лучше. Поэтому они, конечно, напуганы тем, что происходит. Россия криво, косо, но всё равно побеждает. Это видно. Дорогой ценой, с огромными потерями и издержками, но ведь побеждает.

А они не могут допустить этой победы. Значит, ждите новых неприятностей. С того момента, как в Курске ситуация будет окончательно переломлена, ждите новых инициатив и новых гадостей. Они не могут проиграть, поэтому они будут дергаться — так или иначе. И возможностей дергаться у них много.

Они часто говорят о том, что уязвимое место российской внутривластной системы найдено, и это действительно так. Помните, как все замерло в момент вагнеровских действий в Ростове и Москве? Как только происходят какие-то неожиданно, система начинает давать сбой.

На Западе нащупают всё. Там достаточное количество эмигрантов, которые более-менее знают, что происходит в России, и которые ненавидят Кремль гораздо больше, чем какой-нибудь Вашингтон.

Нам предстоят еще очень многие «удовольствия», поэтому рассчитывать на то, что они сегодня поставляют оружие, а завтра не поставят, что где-то случится сбой или какой-нибудь политик что-то сделает выгодное нам, — не надо. Они точно знают, что позволить Украине проиграть — это значит проиграть самим. И они проигрывать не намерены.

Они не могут проиграть, там слишком много всего происходит, между прочим, не бездарного. Например, всё, что с нашей косвенной помощью осуществляется в том же БРИКС, для них имеет глобальный, ничуть не менее угрожающий характер, чем сама наша победа на Украине. Тут очень много всего происходит. В этом смысле, с одной стороны, ничего более безумного и недалёковидного, чем переводить страну, которая, по сути, хорошо может только воевать, на мирные рельсы и превращать в этакую уютную «Данию», не могло быть — а это осуществлялось планомерно на протяжении десятилетий. И имело свои негативные результаты — крупные, фундаментальные. С другой стороны, странным образом ожидания Запада, что в России все обрушится как карточный домик, не сбылись.

А нынешняя совсем не приспособленная для войны страна, как я говорил, этот приспособленный для автострад модный автомобиль, который должен теперь форсировать какие-то оборонные рубежи и водные преграды, все же что-то делает не самым худшим образом. На Западе от этого находятся в некотором внутреннем ошеломлении. Они в напряжении, очень они этого не любят. Может быть, основной слушатель программы радио «Звезда» даже не представляет, в какой степени они этого не любят и как они-то сами не приспособлены к каким-либо напряжениям. Но их система большая, она так или иначе дернется. Тут никаких вопросов нет. Она не позволит Украине проиграть и что-нибудь выдумает. И выдумает она какую-нибудь очень большую пакость. Причем до Нового года.

Всегда радостные новости и печальные совпадают. То, что построенная система совсем не приспособлена к войне, и только находясь в специфическом безумии можно было ее такой строить, не приспособленной, — это плохая новость. То, что она тем не менее как-то что-то выдерживает — это хорошая новость. То, что «они» напряжение не любят — это хорошая для нас новость. А то, что они все равно дернутся — это плохая. Мы живем в какой-то такой странной реальности, чуть-чуть даже призрачной. И в этом смысле чем скорее на это будут открыты глаза, как писал Блок:



Уинстон Черчилль

*На нефроглядный ужас жизни
Открой скорей, открой глаза,
Пока великая гроза
Всё не смела в твоей отчизне, —*

— тем лучше. А потом он говорил:

*Но только — лживой жизни этой
Румяна жирные сотри...*

Чем скорее это будет сделано, тем больше будет шансов, что мы выстоим перед неожиданными и бесконечно подлыми ударами Запада. Страна будет жить, развиваться, поймет раз и навсегда на ближайшее столетие, что только когда она совсем готова к любому военному действию, тогда, может быть, этого действия не будет, и ей удастся его избежать. Если ее будут совсем-совсем бояться — тогда, может быть, не дернутся. Или дернутся, но получат соответствующие ответы.

Вот тогда, может быть, наступит какая-то новая реальность, и внутри этой новой реальности будет и своя жизнь, и свои новые духовные искания, а значит, и свое новое счастье. Пока до этого страшно далеко, но, как пелось в одной из песен, «этот день мы приближали, как могли». Так что в этом мой короткий комментарий на вашу преамбулу. Теперь я могу перейти к тому, что касается основного вопроса.

Мне кажется, что любой такой вопрос требует каких-то двух главных слагаемых при ответе. Первый из них — исторические прецеденты, а второй — это осознание беспрецедентной исторической новизны. С одной стороны, ты все время должен всматриваться в историю, искать в ней прецеденты и парадоксы и учиться на примере истории. Настоящая история и есть прикладная политическая наука. Поэтому ты должен все время в нее всматриваться.

С другой стороны, необходимо понимать, когда наступает момент такой исторической новизны, которая уже исключает прямые апелляции к историческому опыту. Я не люблю Стругацких, но фраза «опыт перестает быть условием адаптации» точно отражает такой момент.

Тем не менее давайте начнем с нашего исторического опыта. У нас были союзники и лидеры, способные осуществлять построение достаточно глубоких коммуникаций, сколь бы двусмысленными они ни были.

Ближайшим примером подобных коммуникаций являются коммуникации совет-

ского, сталинского руководства с Рузвельтом и Черчиллем. Причем отношение к СССР у Рузвельта и Черчилля очень разное. Черчилль мог принять Советы как горькое лекарство для того, чтобы победить Гитлера, но внутренне Советы всегда ненавидел. Он был очень умным человеком, понимал все, что там происходит, все это ненавидел, но готов был использовать. В этом смысле масштаб личности был таков, что он мог наступить на горло собственной песне, засунуть куда подальше свои антисоветские ценности и понять, что интересы выживания Великобритании и дорогого для него западного мира (это очень существенно в нашем разговоре) могут быть важнее, чем его глубокая, люта я ненависть к Советам.

Анна Шафран: Исторические аналогии, на которых мы остановились, все-таки существуют, как выясняется.

Сергей Кургинян: Да. Черчилль был очень крупным человеком с тонким чувством юмора. Он много курил, он был толстым, и когда его спрашивали, а как же он достиг долголетия (у него было много инфарктов), он отвечал: по any sports, по any sports — «никогда никакого спорта». Потому что он смотрел через окна своего замка на то, как рядом «мылятся» в теннис и как прямо после этого тех, кто «мылятся» и соблюдают здоровый образ жизни, несут на кладбище. В общем, он был тонким человеком.

В частности, он, уважая Сталина и считая его очень мощным противником, которого следует уважать, к Хрущёву относился иронически. Когда Хрущёв начал свою деятельность, он сказал, что тот напоминает ему человека, намеренного перепрыгнуть пропасть в два прыжка. Как, где он хочет оттолкнуться и от чего — непонятно. А в конце он произнес знаменитую фразу: «Я не знаю точно, что там происходит, политическая борьба в России напоминает драку бульдогов под ковром, о результатах можно догадываться по выкидываемым трюмам». Тут каждое слово ценно: «о результатах можно догадываться по выкидываемым трюмам». Не понимать, а догадываться. В этом чувствуется дух Великобритании. Да, очень мощный человек.

При этом он был человеком с ценностными представлениями. У него еще существовало какое-то понимание того, что такое прогресс, гуманизм. В чем, соб-

ственно, опасность Гитлера, помимо того, что он опасен просто как враг Великобритании? Что такое враг человечества? Чем гуманизм отличается от антигуманизма? Что тем не менее при всех оговорках, при всей ненависти к советскому можно найти в России гуманистического?

Рузвельт был человеком совершенно другим, но тоже невероятно мощным, тонким, волевым. Он же был парализован в результате того, что его во время занятий яхтспортом выкинуло в холодную воду. Ему сказали, что он парализован навсегда, но паралич не угрожает жизненным центрам, и он может жить. Рузвельт сказал: нет, меня это не устраивает. Пробырил какие-то скважины с соленой водой, создал себе реабилитационный центр, в нем начал проводить упражнения и купаться в этой соленой воде, выполнять там какие-то процедуры, и вдруг ноги зашевелились. И стало ясно — а он был такой красавец и вполне себе любитель женского пола и жизненных удовольствий, — что сейчас он наконец встал на нужную дорогу и снова может обрести полное здоровье.

Полное или неполное, наверное, не факт, но его огромные волевые усилия начали приносить плоды. В этот момент к нему приехали и сказали, что нужно избираться в президенты. Он посмотрел на все, простился с реабилитационным центром, сел в инвалидную коляску и так из нее уже и не вылезал. В этом — одно из главных качеств Рузвельта. Было совершенно понятно, что Америка уже сильно фашизирована и что почти нет возможности, особенно в условиях кризиса, избежать того, что следующим президентом будет сторонник Гитлера. Но Рузвельту удалось это сделать.

Он абсолютно революционным образом изменил технологическую базу Соединенных Штатов (проект «Долина реки Теннесси» и все, что он сделал с переводом Америки из обычной индустриальной державы в державу сверхиндустриальную, то есть новую индустриальную державу), все это лежало на нем, на людях, которых нашел он. Рузвельт подбирал этих людей очень смело и решительно.

Он прекрасно понимал, что только война способна вытащить Америку из глубочайшей депрессии, и когда все говорят, что страну спасло создание проекта «Теннесси» или какие-нибудь строительные работы для безработных, — это и так, и не так. Они, конечно, сказались положи-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Иосиф Сталин и Франклин Делано Рузвельт на Тегеранской конференции



Джон Кеннеди и Никита Хрущёв

тельным образом, но на самом деле только гигантская гонка вооружений, которую Соединенные Штаты устроили, вступив в войну с Германией, смогла что-то сделать, и Рузвельт организовал эту гонку и нашел людей для производства атомного оружия. Это был человек во всем выдающийся, незаурядный.

Но самое неожиданное в нем было то, что ему... нравился Советский Союз. В отличие от Черчилля, который его ненавидел, Рузвельту Советский Союз нравился. И Сталин ему нравился лично. И он ощущал с ним какое-то глубокое созвучие. И если бы он неким образом, заслуживающим отдельного внимания, не ушел в небытие, то, наверное, план Маршалла был бы разработан и для Советского Союза. И, возможно, Сталин бы на это согласился. И мы бы имели вообще другой мир.

Конвергенция при Рузвельте была возможна, и его окружение — Гарри Хопкинс,

Уилкинс и другие — они вообще были в восторге от советского опыта. И, помимо прочего, «Долина реки Теннесси» — это была копия наших индустриальных исследований, посвященных тому, что должны создаваться определенные высокоразвитые зоны при строительстве железных дорог, освоении Заполярья и тому подобное. Это все было взято у Советов.

Он восхищался Советами, хотел копировать их. И его идея плана Маршалла и глубочайшего соединения именно США с Советским Союзом минус Европа, без оглядки на Европу — это тоже реальность.

Рузвельт впервые открыл дверь американской политики для евреев. Все разговоры о том, что Соединенные Штаты — это Zionist occupation government, то есть страна, в которой «повсюду сионисты, и они всё контролируют», — это перекопсихики и отказ от реального исторического понимания процессов, потому что

еще в 1930-е годы на дверях некоторых американских ресторанов было написано: «Евреям и собакам вход воспрещен». В 1930-е годы! Никакой любви к евреям не было, республиканцы их просто ненавидели, а демократы относились очень сложно.

Еврейский финансово-экономический капитал обладал большим значением, мощным влиянием, но не был доминирующим (скажите Генри Форду, что он был доминирующий, — это я так, в порядке юмора, — он вам ответит, из небытия). Рузвельт впервые открыл для евреев дверь в политику, но, когда речь зашла о создании государства Израиль, он просто взбесился.

Ему это было совершенно не нужно, и он прямо сказал: я евреям открыл дверь в американскую политику не для того, чтобы была проявлена двойная лояльность — то ли они с Израилем, то ли с США. Эта игра нас никак не устраивает.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, Вы неожиданно привели аналогию, предложив взглянуть в историю относительно возможности открытия новой страницы наших взаимоотношений с Западом. Оказывается, ведь не так давно всё это было.

Сергей Кургиня: Да. Это было при советской власти, и для Рузвельта советская власть была очень важна, повторяю. Черчилль ненавидел все, связанное с Советами, коммунизмом. Рузвельт — нет, а его окружение СССР просто любило. Были очень просоветские настроения, совсем. И победил он в Америке с очень большим трудом, проявив невероятные волевые возможности. И его слова, что нет ничего страшнее страха как такового («единственное, чего нам следует бояться — это самого страха»), вселение надежды в отчаявшиеся массы, — все это свидетельствует о том, что мы имели дело с человеком невероятно сильным.

Ну и Пёрл-Харбор — страница истории США, которую очень трудно обсуждать. Рузвельт что-то знал про то, что готовят японцы, но он понимал, что если не произойдет крупного эксцесса, то он не сможет при всей своей власти президента США ввести Америку в войну. Он хотел ввести ее, потому что считал Гитлера абсолютным злом. И вот здесь мы приходим к главному вопросу. У Рузвельта советником был Томас Манн. Когда его спрашивали, а чем, собственно, Сталин отличается от Гитлера (некоторые считали, что это «два сапога пара»), Томас Манн отвечал: ну, во-первых, в СССР не жгут великие книги и не поносят немецкую культуру даже в условиях, когда у них возникают сложности с Германией. Но не это главное, говорил Томас Манн, а то, что мы можем найти с ними возможность глубоких отношений — внимание! — на почве нашей общей воли к улучшению человечества.

Он понимал, что без воли к улучшению человечества ничто невозможно.

И, конечно, он хотел не воскрешения Европы с германским доминированием или доминированием ФРГ на почве милитаризма и против Советов (о чем мечтал Черчилль), а о том, чтобы укрепить именно отношения с СССР (что потом называлось конвергенцией), противопоставить эти отношения Европе. Он настаивал на том, чтобы Индия получила независимость, и Черчилль умолял отказаться от этой идеи. Он хотел разрушить Британскую империю. Лично Рузвельт разрушил Британскую империю! Он очень хотел поддерживать отношения в ближневосточном мире, и ему совсем не в жилу было всё, что связано с созданием Израиля.

В этом смысле он был весьма сложным человеком, невероятно крупным, и не только прагматическим, но и стратегически мыслящим. И проблема гуманизма, казалось бы, банальная: сейчас у нас, в частности, какие-нибудь совсем традиционалистские (как они себя называют) круги говорят, что гуманизм — это вообще от лукавого.

Но гуманизм существовал с незапамятных времен. Всегда были боги, которые помогали людям и которые людей ненавидели, в том числе во время потопа в его шумерском описании (Энки, Энкиду и так далее). Всегда были тенденции к отрицанию значимости человечества и к превозношению этой значимости. Всегда говорилось о том, что человек — это ничтожное нечто (квинтэссенция праха, как было сказано Гамлетом) и что это «венец творения».

Гуманизм существует как невероятно сложное движение с незапамятных времен. Есть христианский гуманизм, а есть христианский антигуманизм, есть исламский гуманизм, есть исламский антигуманизм, буддийский и так далее. Это есть во всем

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

мире. И всегда мы сталкиваемся с тем, что антигуманистические тенденции — в конечном итоге антиисторические. Это тенденции гностические, связанные с «многоэтажным человечеством», с тем, что люди разные, что среди них есть почти нелюди (физики), что есть полулюди (психики), что есть настоящие «люди духа» (пневматики).

Эти идеи подхватил Гитлер, и не он их изобрел, это очень давние вещи, и они все время существуют в основе фундаментальной идеи неравенства и стремления к построению мира на основе этого неравенства. Это и есть антигуманистическая тенденция.

А Рузвельт был глубоким гуманистом и видел некоторые заявки на новый гуманизм в Советском Союзе, о чем говорил и Томас Манн. Черчилль же был сторонником этаконсервативного, «старого, доброго, буржуазного гуманизма» — антигуманистом он не был. И это объединяло Рузвельта, Черчилля и Сталина перед лицом нацистской угрозы. Все это было серьезно, и могло иметь очень серьезные последствия. Но и тут возникает некое «но», о котором я должен сделать оговорку.

У моего отца, небезызвестного советского историка по Ближнему Востоку (Средний Восток он тогда назывался), по отношениям с Турцией и так далее, — были друзья, занимавшиеся как отечественной историей, так и историей Соединенных Штатов, а также не только историей, но и политологией. На его докторской диссертации выступал очень ярко Роберт Иванов, который тогда уже был членом-корреспондентом Академии.

Это были очень крупные советские историки. И надо понять, что такое очень крупный советский историк. Существуют люди с избыточно идеологическими (для меня — я это не абсолютизирую, узкими) представлениями. Идеологически узкими, с избыточной апологетикой советской реальности, которая всегда сводится к сталинизму, но это не главное. Как раз о выдающейся личности Сталина надо говорить. А не о том, что «все было хорошо, а вот сионизм все испортил», или что-нибудь такое же простое.

На самом деле ситуация гораздо более трагичная, и ничто не исправится, если этот глубокий трагизм не осознать. И я знаю историков, которые в этом отношении проще относятся ко всему, но это притом классные историки (Юрий Жуков, например), которые никогда не погрешат против исторической компетенции ни в чем.

Они что-то знают, и для них это ось их личности, их профессиональное и человеческое достоинство. Они в другую сторону не сдвинутся, а знают они невероятно много. Была такая советская плеяда. К ней относился и Роберт Иванов, безусловно, и его учителя. Так вот, эти учителя, отнюдь не конспирологи (понимаете, что я все время хочу подчеркнуть), а люди невероятно основательные, относящиеся к конспирологии с глубочайшим презрением, пренебрегающие всеми легковесностями, требующие ко всему историческим документарным основаниям, — настоящие историки, понимаете? — они были твердо убеждены, что Рузвельта убили и что, в частности, в этом участвовали определенные представители русской эмиграции, как потом они же участвовали и в убийстве Кеннеди.

И вот эти убийства в момент сближения очень существенны в нашей теме, потому что когда появляется невероятно крупная фигура, готовая к сближению, она физически устраняется. И это не разовое явление.

Рузвельт для меня человек огромного масштаба. Кеннеди на самом деле малоприятная личность в моральном и не только отношении. Абсолютизировать семейство Кеннеди: «Ах, Бобби-Бобби, Роберт Кеннеди, он из семейства Кеннеди, перешедший грань и убитый!» — конечно, мож-



Владимир Боровиковский. Павел I. 1796

но, в Советском Союзе это делали, потому что каждое темное пятно на образе Соединенных Штатов играло в нашу пользу. Но я не готов так абсолютизировать Кеннеди.

Но и Джон Кеннеди — притом что он чуть не довел до ядерной войны в период Карибского кризиса, — и Роберт, его брат, — они очень хотели отношений с Советским Союзом. Причем настолько же, насколько Рузвельт хотел именно очень далеко идущих отношений со Сталиным — конечно, антиевропейских, но и других: конвергенция, биполярный мир, — настолько же Кеннеди хотел отношений с Хрущевым. А Роберт беседовал на высочайшем уровне с представителями СССР, он сказал им: «Внимание, не зря же убили брата, сейчас меня убьют!» — ведь нужны определенные лидеры, которые построят другой тип отношений с Советским Союзом, он говорил им: «Наше сближение мешает каким-то очень мощным силам в мире, они не хотят нашего сближения». Роберт просил это учесть.

Его конфиденциальные беседы в советском руководстве очень много значили. И все танделы (убийство Рузвельта — смерть Сталина, убийство Кеннеди — отставка Хрущева и так далее) имеют очень глубокую подоплеку. Поэтому когда в том классическом историческом мире, о котором я говорю, вдруг возникают попытки крупных лидеров на Западе построить прочные, обязательные, интересные отношения с Россией во всех ее ипостасях, эти попытки прерываются.

Существует абсолютно неверное представление (глубочайше, как я убежден, неверное), и тут я солидарен с историками, которые в целом мне не слишком симпатичны, о фигуре Павла I: его обычно считают придурком, самодуром. На самом же деле это была очень глубоко образованная личность, стратегически мыслящая, с далеко идущими планами по поводу России. Он не только построил отношения с Мальтийским орденом, взял его под свою опеку, он еще построил отношения с Наполеоном — с крупнейшим западным политиком (может быть, величайшим).

Есть такие простенькие притчи, но они не анекдотические, они серьезные, — что у Наполеона были некие заболевания, потому что он, когда ездил в карете, должен был держать на коленях 10–12 томов книг. Он все время, непрерывно жадно читал. Конечно, это был гений. Этот гений привел Европу к определенному состоянию, и он хотел прочнейших отношений с Россией — глубоко идущих, глубочайших. И Павел I пошел на эти отношения. И чем это кончилось?

Мои уже ушедшие из жизни знакомые из сильно монархической среды, поколениями связанной со священниками, говорили уже в первые годы после краха Советского Союза: «Как в Европу ни приезжаешь с тем, чтобы с русскими, тебе созвучными, наводить отношения, так тебя встречают Пален — Беннигсен, Беннигсен — Пален». Имелись в виду 90-е годы XX века.

Семейство руководителей «Фиата» очень непростое. Очень трудно объяснить, почему для построения автозавода в СССР наши выбрали «Фиат». Он ничем не был особенно знаменит, просто между зятем Алексеем Косыгина Джерменом Гвишиани и главой «Фиата», этим самым Аньелли, были особые стратегические отношения. И мы до сих пор не знаем глубины этих

отношений и того, как сильно они были экономизированы уже на личном уровне. Что там, собственно говоря, происходило внутри всех контрактов с Западом? Какие доли были приватизированы, как и куда?

Но мы знаем, что эмигрантское семейство Паленов имеет особое отношение к Аньелли, и как только не представители этого семейства, а другие люди начинают претендовать на доминирующую роль, они исчезают. Мы знаем не только о каком-нибудь семействе Дюменилей и Шлюмберге, участвовавших в ликвидации Кеннеди, но и о других семьях, вполне себе «наших». И мы знаем, что эти семьи определенным образом были вписаны в западную элиту.

Пушкин вначале обрадовал определенные круги нашей аристократии, написав:

*Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью вижу.*

А потом...

*Идут убийцы потаенны,
На лицах дерзость, в сердце страх.*

Ему говорят: «Да ты нас обижаешь, сволочь по фамилии Пушкин, ты кто такой?» А он еще пишет:

*О стыд! о ужас наших дней!
Как звери, вторглись янычары!..*

«При чем тут янычары? На что ты намекаешь?» — А ведь Пушкин ни одной строчки не писал зря. И вот эти Палены и Беннигсены, которых приблизил Павел, они же его и ликвидировали. За что? За то что Наполеон, помимо прочего, хотел братства с Россией и участия в континентальной блокаде вместе с Россией, которая поставила бы Англию на колени. Ответом на это было что? Уничтожение Павла I, в нем участвовал сын, потом настолько остро это переживший, что вдруг возник «Фёдор Кузьмич» вместо Александра.

А по поводу этого самого сына Пушкин писал:

*«Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой,
Над нами царствовал тогда.*

А потом было сказано, что привел этот властитель к тому, что «не наши повафа / Орла двуглавого щипали / У Бонапартова шатра».

Бонапарту была навязана война с нами. И дальше Пушкин говорит (в стихах видно и его специфическое отношение к Кутузову):

*Гроза двенадцатого года
Настала — кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Барклай, зима иль русский бог?*

И эти сложные безумно отношения с Александром I потом обернулись очень непростыми отношениями с Николаем I как альтернативой Александру. С незапамятных времен все эти попытки построения глубоких отношений с Наполеоном или кем-нибудь еще приводили к тому, к чему приводили. И как бы отвратителен ни был Гитлер, как бы он ни был омерзитель и чудовищен, но ведь были какие-то бессмысленные, прагматические попытки наладить отношения с властителем Европы и добиться определенного паритета. И чем это кончилось?

Сталин был гений. Трудно найти гениев, у которых бы не было серьезных изъянов. И все же он был гением, и не кто-нибудь, а Полина Жемчужина, которую нельзя упрекнуть в том, что она может с пренебрежением относиться-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ся к интересам еврейского народа, говорила дочери Сталина: «Твой отец гений, он убрал «пятую колонну» прямо перед войной». Если бы он их не убрал, то неизвестно, что бы было.

Она сама пострадала и тем не менее говорила все это. Она была арестована, а в 1953-м освобождена. Очень была идейная женщина, убежденная.

Были какие-то попытки что-то сделать в плане сближения России и Европы — и чем они кончались? Нам всё время говорят, что Германия — органический союзник России, естественный союзник, геополитически и всячески. И я не могу опровергнуть эту позицию. Но это страна, с которой мы дважды вели самые кровопролитные войны. Что за закономерность-то такая?

Что происходит, когда возникает желание каких-то очень крупных лидеров сблизиться? Эти лидеры исчезают. Это факт истории.

Теперь проблема русско-германских отношений после распада Советского Союза. Я был категорическим противником распада Советского Союза и его яростным защитником, хотя в советские годы у меня и театр закрывали, и определенные качества той номенклатуры меня совсем не устраивали (притом я всегда признавал, что она была, во-первых, в целом профессиональный, хотя бы технократически, и во-вторых, конечно, удивительно бескорыстной в сравнении с тем, что мы лицезреем сейчас). Это были по большей части чистые люди, и технократически очень даже дееспособные. Но они, конечно, гуманитарными не были, а те из них, кто в гуманитарную сферу, доминирующую в политике, двигался, вдруг почему-то оказывались какой-то невероятной сволочью. Не буду даже перечислять.

Но как бы то ни было, в 1990-м году я беседовал с очень высокопоставленным представителем не только Буша и Бейкера, но и Шепардов, фонда Рокфеллера — Джоном Мрозом (ныне покойным, поэтому я могу об этом говорить). Джон, когда я ему сказал, что «вы доиграетесь до русско-германских связей, которые для вас будут еще хуже, чем советско-американские», мне сказал по-русски: «Сергей, может быть, ты и прав, и, наверное, прав, но, если ты прав, это ядерная война в Европе».

Все эти попытки задружиться с Гельмутом Колем, все эти очень загадочные прилеты на Ставропольское поле некоего самолета, в котором летчики были поинтереснее Коля, ибо они были из ODESSA (международной нацистской организации) — мне это передавала Штази (немецкая разведка, тогда еще социалистическая), — всё это вместе чем кончилось? Да ничем, ничем! Никакого настоящего сближения не было, при этом оно фанатически продолжалось Андроповым, Куусиненом, потом уже Ельциным, Путиным — всеми.

И на всякую попытку сказать, что ваши замечательные газпромовские трубопроводы в Германии будут разрушены так же, как ваши отношения, отвечали: «Вы ничего не понимаете, не понимаете современного мира». Я говорю: современный мир нельзя понять, не понимая устройство прежнего мира. Чем эти попытки кончились? Взрывом «Северного потока» и полным уничтожением российско-германских связей.

Да всё они поставят, что им скажут западные коллеги. А кто не поставит, отправится в могилу или выпрыгнет в окно.

Все это — исторические константы, а в чем новизна? В невероятной, немыслимой низости и тупости современной западной элиты. Но все равно мы часть европейской цивилизации — конечно, другая, альтернативная (православие — альтернативное христианство, коммунизм — это альтернативная западная мысль). Мы

альтернативная часть этой западной цивилизации, и мы с ней связаны, и даже весьма глубоко:

*Нам внятно всё —
и острый галльский смысл,
и сумрачный германский гений...*

Мы же не можем без боли смотреть на дискуссии Трампа и Байдена или какой-нибудь Харрис. Это невыносимо, это очень больно. Это очень больно — смотреть на неслабый, но тупые рожи: мелкие, примитивные, слабомыслящие.

Анна Шафран: Я с Вами соглашусь. Очень многие говорят: «Ну и слава богу, наконец-то, очень хорошо». А я соглашусь с тем, что это больно и неприятно.

Сергей Кургинян: Гитлер был крупной фигурой, и это плохо, потому что он был злодеем. Он сумасшедшим был отчасти, но очень крупным человеком. А вот это все — это такая мелочь... начиная с Зеленского, который раздулся, как клоп. Он себе очень нравится, и ему нравится нравиться, и он раздулся. А вот эти рядом стоящие рожи — это что такое? Это что за позор Европы? Это все откуда взялось? Из каких бомжатников? Из каких непонятных кладовых это все выткнуто за шкуру и поставлено? В виде чего? В виде глумления? Что это за отупение? Какие Рузвельты, я умоляю, какие Черчилли? Какие даже Гитлеры? Это что-то такое мелкое, такое подлое, такое беспринципное...

Там есть ценности? Там никаких ценностей нет. У Черчилля были одни, у Рузвельта другие. В конечном итоге у Гитлера третьи, у Наполеона четвертые. А здесь — что? Здесь что происходит?

Я иногда использую анекдоты как базовые метафоры. Сын-карлик приводит к родителям-карликам свою невесту-карлицу: смотрите, вот моя невеста. Ему родители говорят: «Слушай, она же еще меньше тебя, а ты меньше нас. А у вас будут дети...» — «И что, папа?» — «Да ничего, сынок, просто мы этак до мышей дотрахаемся».

Так вот, мы уже дотрахаемся до этих «мышей». Это мыши! Это же не может быть случайно. И здесь я должен сказать об одной встрече, произошедшей вскоре после Мюнхенской речи Путина. Приехали высокие представители так называемого глубинного государства, неправительственных элит (которые вполне себе вертят этими правительствами), и состоялся такой диалог. Один из них мне предлагает: «Надо поговорить об устройстве отношений с Западом после катастрофы». Я спрашиваю: «А почему после? Давайте мы обсудим сейчас с представителями Запада, как катастрофу предотвратить». Мне отвечают: «Нет, это глубоко ложная мысль. Все сильные и умные люди отошли в сторону. Никто из них сейчас не будет

ничего предотвращать. Ты с кем будешь разговаривать?» — Я называю какие-то имена. — «Да этот даже не поймет, что ты говоришь. Вообще не поймет».

С чем мы имеем дело? Что это за «мыши» разного рода? И кто ими руководит? И главное, что это за Запад? Тот Запад, с которым мы строили отношения «на почве воли к улучшению человечества», был Западом модерна, в его основе все-таки лежала вера в разум, в возвышение человека на пути его самостояния, не религиозного, а обычного. Была тем не менее христианская культура, ее никто не отменял. Очень сильные моральные ценности. «Несите бремя», говорил Киплинг.

Как бы это все ни было нам несозвучно, в этом была мораль, мощь, представление о ценностях, о наличии «врага человечества», о необходимости какого-то диалога ради удержания человеческого мира, где имеет место восхождение, пусть по-разному понимаемое. Мы сейчас имеем дело — и я настаиваю на этом термине — с постмодернистским врагом. И надо просто понять, что одной из производных постмодернизма являются «мыши», которые на нас смотрят, а внутри этого постмодернизма отменены все западные константы, на основе чего можно было договариваться. Со всеми оговорками, но все-таки там были и мораль, и христианские ценности, и ценности возвышения человека и, прошу прощения, гуманизм, который все время умалют (что, с моей точки зрения, является гигантской ошибкой, очень далеко идущей, опасной). Потому что, когда ты умалешь это, ты что-то возвышаешь, и тут даже не хочется догадываться, что именно.

Анна Шафран: Ну что же, ответ, который Вы даете на вопрос, изначально неутешительный.

Сергей Кургинян: Ну что делать? Если эти крупные люди и есть, то они ждут катастрофы. И где они? И они-то кто? И когда мы говорим: консерваторы, не консерваторы, мы вообще понимаем, с чем мы имеем дело по большому счету и что мы можем, так сказать, оказаться в плену еще одной очередной иллюзии, той же, которая случилась на практике, — при всем гениальном прагматизме Сталина — иллюзией о возможности диалога с Гитлером? А почему нельзя попытаться снова выстроить диалог? Да потому нельзя, что Сталин был человеком глубоко рациональным и спрашивал: «Зачем Гитлеру на нас нападать?»

А Гитлер был человеком нерациональным. У Гитлера высшие антидуховные ценности доминировали над рациональностью, и рациональность была средством служения этим «высшим» ценностям, совсем не имеющим отношения к человеку, к человеческой душе, венцу творения, к какому бы то ни было представлению о мире Божьем и о каком-то восхождении человека. Там речь о другом: о глубочайшей ликви-

дации не только человечества, но и чего-то большего, о представлении, что все это, именуемое гармонией, космосом, — это всё мерзость, которая должна быть ликвидирована целиком.

Герой Томаса Манна говорил: «Я понял, этого не должно быть». Пытавшийся о нем заботиться его друг спрашивает: чего не должно быть? «Доброго и благородного, того, что зовется человеческим, того, ради чего разрушались Бастилии, я понял — я уничтожу это». Его спрашивают: «Что ты уничтожишь, мой друг?» Тот отвечает: «Девятую симфонию».

Вот что ни говори про Ленина, а Девятая симфония для него существовала и имела невероятное значение. А когда мы говорим о Девятой симфонии, мы же имеем в виду фразу Бетховена, оказавшегося в невероятно сложной биологической, человеческой ситуации: «Вся жизнь — трагедия. Ура!» Трагичность бытия. И то, что внутри этой трагедии есть принятие рока и противостояние этому року — в этом сущность человека.

Речь идет сейчас об уничтожении человека. О чем мы должны с «ними» договариваться? Как его уничтожить? А люди, которые смотрят на это в ужасе, они кем-то совсем отодвинуты. И говорить с ними о гуманизме, конечно, надо и необходимо, но мир «мышей», мир антитрагичности, мир вот этой бесконечной низости и мелкости ликует. И нельзя, чтобы наше противостояние с Западом соединилось с каким-то хотя бы частичным присоединением к этому миру мелкости, низости и антитрагичности. Мы тогда не выстоим в крупном противостоянии. Может быть, на Украине и выстоим, а вот в крупном — нет. А оно готовится.

И здесь предметом для диалога является то, что было ценностью и для Рузвельта, — воля к улучшению человечества, и для Черчилля, для которого все равно гуманизм существует, а Гитлер — враг гуманизма. Не только враг Британии, но и чего-то еще. Что было ценностью для Наполеона — понятно. Он дитя Великой французской революции, эту революцию согнувший в три погибели, слепивший из нее что-то другое, но он одновременно ее топтал ногами, и любил.

Там все было очень сложно, крупно. И у Павла Первого, и у остальных. Сейчас мы существуем перед вызовом невероятно омельчания, ответить на который можно только укрупнением. Мы, по существу, оказываемся в союзе с теми, кто хотел бы отстоять консервативные гуманистические ценности.

Я настаиваю на этом, потому что я знаю, как легко здесь, на данной территории, отказываются от гуманистических ценностей, даже консервативных, в угоду ценностям противоположным, которые приведут к краху России и ядерной войне. Мы должны понять, где эти ценности, искать этих людей, а не хвататься за какую-то окончательную мразь, которая, так сказать, предложит нам совместно с ней растаптывать гуманизм. Это предложение не кончится ничем, кроме нашего краха. Потеряв себя, мы потеряем страну и все остальное.

Анна Шафран: Ну что же, мы будем побеждать, Сергей Ервандович.

Сергей Кургинян: Конечно! Между прочим, мы сейчас, возвращаясь к началу, и демонстрируем, что такое наше выстраивание. Может, это и ужас, но это не «ужас-ужас-ужас».

Анна Шафран: На этой оптимистической ноте мы закончим сегодняшнюю беседу.

Сергей Кургинян: Конечно, для меня она очень оптимистична.

Анна Шафран: Спасибо Вам большое!



Арчибальд Торбёрн. Мышь

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Миротворчество на марше

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 6 октября — Deutsche Welle*

Нидерланды передали Киеву первую партию F-16, заявил голландский министр обороны Рубен Брекельманс после необъявленных визитов в Харьков и Киев. По его словам, самолеты срочно необходимы ВСУ. Он также сообщил, что остальные из 24 самолетов будут переданы в ближайшие месяцы.

В Киеве Брекельманс сообщил, что Нидерланды инвестируют €400 млн в разработку передовых беспилотников совместно с Украиной. «Мы сосредоточимся на разных типах беспилотников — как на разведывательных, так и на оборонительных, а также на атакующих, поскольку мы видим, что Украине нужны эти наступательные беспилотники также для поражения военных объектов», — цитирует его слова Reuters.

КИЕВ, 7 октября — The New York Times

Военно-воздушные силы Украины сообщили, что 7 октября утром гиперзвуковая ракета «Кинжал» упала в районе аэродрома Старокопачин на западе Украины. Украина не сообщила о масштабах ущерба, причиненного ракетным ударом по базе. Минобороны России заявило, что нанесло ущерб инфраструктуре двух украинских военных аэродромов, но не уточнило их местоположение.

Ранее в этом году Кремль предположил, что в Старокопачине будут размещены поставленные Западом самолеты F-16. Это утверждение не удалось проверить, Украина скрывает местоположение базы F-16.

За последний месяц воздушные атаки РФ в основном осуществлялись с помощью беспилотников. По мнению военных экспертов, это является стратегией прорыва и истощения украинской ПВО перед началом более мощных воздушных атак с использованием большого количества ракет. Ежедневные атаки дронов приносят России две основные выгоды. Во-первых, это вынуждает Украину расходовать для перехвата беспилотников запасы ракет. Во-вторых, раскрывает местоположение украинских средств ПВО, что облегчает Москве планирование будущих атак.

МОСКВА, 8 октября — Telegram

Военкор «Комсомольской правды» Александр Коц пишет в канале «Специально для RT»: казалось бы, новый повод для торжества на Украине. Франция объявила, что поставит Украине истребители с дальноточными ракетами.

«Поставки Киеву истребителей Mirage 2000 запланированы на I квартал 2025 года. Они будут оснащены новыми вооружениями типа «воздух — земля» и средствами радиоэлектронной борьбы», — почему-то через социальную сеть X сообщил министр обороны Франции Лекорню.

Но летом президент Макрон обещал поставить этот тип самолетов до конца 2024 года. А значит, по каким-то причинам поставка не только задерживается, но



Истребители F-16

и растягивается во времени. То есть, как бы этого ни хотелось украинскому командованию, оно не сможет одновременно получить такое количество самолетов, которое смогло бы оказать серьезное влияние на фронт.

Эта ситуация напоминает мне передачу БМП Bradley, танков Leopard, Abrams и прочего натовского железа, которое тонким слоем масла было размазано в пространстве и времени. Что в итоге не позволило Киеву собрать мощный бронетанковый кулак для стратегического прорыва фронта. Попытку изменить расклад сил с помощью западной техники мы все наблюдали летом прошлого года в Запорожье. Результаты, мягко говоря, скромные.

По оценкам французских СМИ, Париж сможет передать примерно 6 Mirage серии 2000-5. Французы летают на них с середины 1980-х годов. Схожий по конструкции с «американцем» F-16 самолет получился немного дороже и немного аварийнее. Что не отменяет его истребительных функций и возможности запускать высокоточную дальноточную ракету. Один Mirage может нести на себе 2 ракеты SCALP (Storm Shadow). В его линейке вооружений также есть противорадиолокационные ракеты, которые могут быть использованы против наших систем ПВО.

При этом по своим истребительным характеристикам Mirage 2000-5, несмотря на наличие ракет «воздух — воздух» типа MICA и Magic-2, значительно уступает и Су-30СМ, и Су-35. А по набору возможностей ничем не превосходит F-16, которые уже есть на Украине, но кардинальных изменений на фронте пока не внесли.

Нельзя сказать, что это совсем уж бесполезное железо. Mirage 2000-5 — это нормальный истребитель с современной авионикой и системой обнаружения целей. И если Макрон даст разрешение на удары дальноточными крылатыми ракетами по российским тылам, нам придется учитывать эту угрозу. К которой, кстати, ВС РФ уже готовятся. Но, очевидно, и легкой прогулкой, как в Ливии, для Mirage украинский конфликт не станет. Им придется иметь дело с нашими системами ПВО.

При этом украинцы столкнутся с теми же проблемами, которые полезли у наземной техники. Широкая номенклатура западных производителей, под которую просто нет достаточной ремонтной базы. А истребитель — это все-таки не танк. У него требования по обслуживанию куда выше. Также как и Leopard, он не сможет

стать вундерваффе, которое перевернет фронт с ног на голову.

Запад уже открыто говорит, что сократит помощь Украине настолько, чтобы она не могла проиграть. То есть чтобы она истекала кровью и сдерживала Россию, давая этому самому Западу время на подготовку к большой войне.

КИЕВ, 7 октября — РИА Новости

Количество случаев дезертирства и самовольного оставления воинской части на Украине выросло в несколько раз по сравнению с 2022 и 2023 годами, сообщило украинское издание «Страна».

Издание ссылается на ответ офиса генпрокурора Украины, предоставленный украинской общественной организации «Общественный союз добропорядочности». Согласно данным документа, за 8 месяцев 2024 года открыто почти 30 тыс. уголовных производств о самовольном оставлении части, в то время как в 2022-м таких случаев было 6,6 тыс., а в 2023-м — уже более 17 тыс. Аналогичная ситуация описывается в случае с дезертирством: за 8 месяцев 2024 года — 15,5 тыс. случаев, в то время как за 2022-й — 3,4 тыс., за 2023-й — почти 8 тыс. случаев.

КИЕВ, 10 октября — УНИАН

Верховная рада Украины приняла закон, который предоставляет возможность иностранцам и лицам без гражданства проходить военную службу на должностях офицерского состава.

МОСКВА, 10 октября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что военные НАТО станут «скелетом» ВСУ. На это и направлен новый закон киевского режима, позволяющий привлекать в украинскую армию иностранцев как офицеров, а не только как солдат и сержантов. И легализация иностранных пилотов украинских F-16 — это лишь часть замысла.

Большая часть профессиональной армии Украины за время СВО уничтожена. Ощущается острая нехватка офицерских кадров. В такой ситуации военные НАТО

могут составить «скелет» ВСУ. А «мяса» навалит украинские территориальные центры комплектования.

Натовские офицерские кадры упростили боевое управление и оснащение ВСУ различными системами иностранного вооружения и техники, а также их дальнейшую интеграцию в Объединенные вооруженные силы НАТО. Взять хотя бы внедрение в украинскую армию той же системы связи Link 16, предназначенной для передачи тактической информации в режиме реального времени между подразделениями вооруженных сил США и стран НАТО.

КИЕВ, 12 октября — ТАСС

Потеря Украиной контроля над Красноармейском (укр. Покровск) на территории ДНР нанесет очень тяжелый удар украинской экономике и приблизит ее к краху, пишет журнал Foreign Policy.

Утрата контроля над городом несет «военные и экономические риски» для Украины, отмечается в материале. Как констатировало издание, Красноармейск «является источником большей части угля, применяемого в сталелитейной промышленности страны, которая была когда-то основой украинской экономики и по-прежнему является вторым по величине сектором в ней, хотя объем производства упал ниже одной трети от довоенного уровня».

«Без сталелитейных заводов украинская экономика умрет. Это очень-очень важная часть экономики», — приводят в материале слова руководителя украинской консультационной фирмы GМК Center Станислава Зинченко. «Здоровая сталелитейная промышленность также обеспечивает большую долю налоговых поступлений в бюджет Украины, что помогает обеспечивать доходы в экономике, в которой сейчас еле сводят концы с концами», — подчеркивает издание.

На языке злата и булата

МОСКВА, 8 октября — РИА Новости

Россия обновляет ядерную доктрину, чтобы у ее противников не было иллюзий насчет готовности Москвы обеспечить свою безопасность всеми имеющимися средствами, заявил зам. главы МИД РФ Александр Грушко.

По его словам, и в концептуальном, и в политическом, и в военно-техническом смысле «ядерные страны НАТО, да и сам блок, объявивший себя ядерным, идут по пути повышения роли ядерного оружия в стратегии альянса».

МОСКВА, 7 октября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина отмечает в своем канале: интересное подтверждение известного тезиса о том, что Вашингтон и его сателлиты понимают только язык силы, прозвучало из Института Куинси (США). Там обнаружили, что миролюбие Запада резко выросло после увеличения численности ВС РФ, которое произошло на фоне и без того имеющих успех на поле боя; разработки нового бюджета, в котором на оборонные нужды будет направ-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

лено 32,5% расходных статей; пересмотра ядерной доктрины, которая теперь считается «ядерным» нападением на Россию даже атаку, которую совершает страна вроде Украины, но при поддержке обладателя ядерного оружия.

Это, отметили в Институте Куинси, совпало с выходом многочисленных публикаций об «усталости Украины от войны» и истощении ее общества, а также с социологическими опросами, демонстрирующими готовность населения Украины смириться с потерей части территорий, если остаток получит гарантии безопасности в виде членства в НАТО. Дипломаты, работающие с Украиной, также сообщают, что Зеленский и другие украинские чиновники, «похоже, более открыты для мирных переговоров».

МОСКВА, 13 октября — «Октагон»

Россия уже более двух недель работает над корректировкой ядерной доктрины — список возможных изменений был анонсирован президентом РФ Владимиром Путиным 25 сентября на заседании постоянного совещания Совета безопасности по ядерному сдерживанию. Речь шла о расширении перечня условий, при которых РФ может применить ядерное оружие. Главные среди них — угроза суверенитету России при применении неядерных арсеналов, в том числе массированной атаке БПЛА, и агрессия со стороны неядерного государства при участии или поддержке ядерной державы. Казалось бы, внести эти правки несложно, учитывая, что Москва не раз демонстрировала способность быстро принимать принципиально важные решения. Но на этот раз она медлит.

Руководствуясь принципом «если драка неизбежна, бить надо первым» (озвучен Путиным девять лет назад применительно к военной операции российских ВКС в Сирии), Россия могла бы применить ядерное оружие, опираясь на действующую доктрину, утвержденную в 2020 году. Из четырех фигурирующих в ней условий два легко подшиваются к сегодняшней ситуации.

Удары ВСУ по РАС стратегического назначения соответствуют третьему условию — «воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты РФ, вывод из строя которых приведет к срыву ответных действий ядерных сил» (п. 19, в). А атаки на территорию России сотен дронов можно интерпретировать как «агрессию с применением обычного оружия», угрожающую существованию государства (п. 19, г). Тем более что беспилотники упомянуты в действующем с 2020 года документе (п. 14).

Осталось решить, налет в ночь на 1 сентября более 160 дронов (158 сбито) — это агрессия и покушение на существование страны или нет.

Эта атака (на 160 российских объектов, включая Курскую АЭС) могла бы стать основанием для ответного ядерного удара, но большая часть вражеских БПЛА была сбита, и ситуацию спустили на тормозах. Москва не ищет повода для применения ядерного оружия и не хочет форсировать события.

С начала СВО Россия дважды пыталась повлиять на ситуацию, напоминая о наличии у нее ядерного оружия. В 2022 году оно было приведено в полную боевую готовность. Ровно через год Путин приказал начать подготовку к его испытаниям. Но никто не обратил внимания на эти демарши. В сентябре текущего года был сделан еще один «предупредительный выстрел». Он был услышан, и ядерная угроза попала в мировую повестку. Россия взяла паузу: новая доктрина анонсирована,

но не принята. Такая тактика — сделать заявку и дать время на ее осмысление — применялась в дипломатии и раньше.

БРЮССЕЛЬ, 14 октября — Deutsche Welle*

НАТО начинает учения по отработке применения ядерного оружия.

Маневры под названием «Стойкий полдень» пройдут в Европе, в них примут участие около 2000 военных, дислоцированных на восьми европейских авиабазах, и будет задействовано более 60 самолетов, в том числе современные истребители, способные перевозить американские ядерные бомбы, размещенные в Европе, а также дальние бомбардировщики, самолеты наблюдения и дозаправки.

Как заявили в штаб-квартире НАТО в Брюсселе, учения не являются прямой реакцией на агрессивную войну РФ против Украины, а боевое оружие в ходе них применяться не будет. Тем не менее маневры призваны послать Москве четкий сигнал: альянс готов защищаться, в том числе с помощью ядерного оружия, «если случится худшее».

Как заявил перед началом учений генсек НАТО Марк Рютте, «ядерное сдерживание — основа безопасности Североатлантического альянса». По его словам, эти военные учения должны продемонстрировать «любому противнику», что альянс готов ответить на любые угрозы.

МОСКВА, 7 октября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале: традиционный американский внешнеполитический инструмент военного давления перенапряжен, пишет Захари Йост в статье для The American Conservative, а положение действующей Стратегии национальной безопасности США, уверяющее в отсутствии задач, с которыми бы Вашингтон не справился, никогда не выглядело более нелепым.

Украина и Израиль, отмечает Йост, истощили американские запасы боеприпасов, а также военно-технические средства. Кроме нехватки оборудования, есть «ужасающая» нехватка людей, а это ставит под угрозу действовавшую до последнего времени доктрину, по которой США будут решать свои проблемы в основном проекцией военной силы.

Конфликт масштаба украинского кардинально отличается от привычных для США войн в Афганистане. По оценкам Военного колледжа армии США, войей Пентагон в украинских условиях, то точные потери составили бы 3,6 тыс. человек, а для поддержания боеготовности нужно ежедневно запускать в армию 800 солдат. Сейчас в США 76 тыс. резервистов, в 1973 году их было 700 тыс.

«Мы вляпались по уши, даже не участвуя в честной войне со стрельбой. Тем не менее внешнеполитический истеблишмент, похоже, заинтересован только в том, чтобы расширять американские обязательства и влезать во всё подряд», — резюмирует Йост. А призывная армия дает шанс реализовывать пусть неэффективную, но стратегию.

Правда, есть нюанс. До сих пор США вполне эффективно реализуют стратегию в варианте «Америка дает оружие, ЕС за него платит, а умирают на поле боя украинцы». Пока у США есть возможность находить и использовать тех, кто готов умирать за интересы Вашингтона, проблема нехватки солдат далеко не так остра, как может показаться.



Маневры «Квадрига» в рамках учений НАТО Steadfast Defender 2024

МОСКВА, 8 октября — РИА Новости

В НАТО готовятся к столкновению с Россией, но в российском военном планировании учитываются любые варианты развития событий, заявил зам. главы МИД Александр Грушко.

Он отметил, что НАТО обкатывает логистические маршруты переброски войск через Атлантику, размещает на восточном фланге склады вооружений и развертывает контингенты. С 22 января по 31 мая проходили крупнейшие с момента окончания холодной войны маневры Steadfast Defender, в их сценарии впервые в качестве противника фигурировало не фиктивное государство, а Россия, подчеркнул Грушко. По его словам, ответственное планирование в области обороны должно учитывать любые варианты и быть нацелено на то, чтобы продемонстрировать бесперспективность разговора с Москвой языком силы.

МОСКВА, 8 октября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина информирует в своем канале: в мае 2025 года Франция проведет в Румынии крупные учения под названием «Дакийская весна — 2025», где будет оцениваться их способность быстро перебросить войска на восточный фланг НАТО.

«Раньше мы играли в войну. Теперь у нас есть обозначенный враг, и мы тренируемся с людьми, с которыми нам действительно придется воевать», — заявил журналистам глава сухопутного командования армии в Европе генерал Бертран Тужу.

Французская армия получила новые маршевые приказы от НАТО: к 2027 году она должна быть в состоянии развернуть боеготовое подразделение за 30 дней, включая боеприпасы и снабжение. Цель запланированных на следующий год учений — отработать отправку готовой к войне бригады в Румынию за 10 дней. Такая попытка, предпринятая в 2022 году, кончи-

лась провалом из-за бюрократических, таможенных и пограничных процедур, а также поездов и мостов, не приспособленных для перевозки военной техники.

Пока что учения будут иметь преимущественно демонстрационное значение. Из-за отсутствия нужных бюджетов сами французские источники признают — перебросить бригаду это одно дело, а 2–3 — совсем другое. Но тут важен сам факт. К 2027 году НАТО намерено сильно повысить свою мобильность и летальность, причем не вообще, а конкретно против России. Что и не скрывается. А значит, СВО должна быть закончена до этого срока, причем финал должен быть таким, чтобы мы встретили возросшую угрозу с более сильных, а не более слабых позиций.

БРЮССЕЛЬ, 10 октября — ТАСС

Совокупные расходы на оборону 14 стран — членов НАТО, формирующих восточный фланг альянса, значительно увеличились после начала СВО. В 2024 году они составили \$70 млрд, подсчитал Bloomberg.

Лидер по расходам на оборону — Польша. Ее расходы в текущем году достигли 4,12% от ВВП страны. Следом идут Эстония (3,45%), Латвия (3,15%), Греция (3,08%) и Литва (2,85%).

Чиновники оборонных ведомств членов альянса в Восточной Европе подчеркивают, что в результате модернизации военной техники их страны столкнулись с проблемой нехватки квалифицированных кадров для работы с ней. Кроме того, на данный момент в регионе не хватает складов для размещения возросшего количества вооружений.

БЕРЛИН, 12 октября — «Европейская правда»

Председатель комитета немецкого парламента по вопросам обороны Маркус Фабер считает, что бундесверу потребуются

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

до 35 тыс. дополнительных солдат, чтобы соответствовать новым оборонным требованиям НАТО, сообщает портал RND.

Текущие планы НАТО предусматривают создание дополнительно 5–6 боевых бригад сухопутных войск кроме тех 10, которые ранее были обещаны. Таким образом, по мнению Фабера, численность всех дивизий составит примерно 100 тыс. солдат — на 35 тыс. больше, чем предполагается сейчас.

ВАРШАВА, 6 октября — «Европейская правда»

Начальник генштаба ВС Польши генерал Веслав Кукула во время выступления в Университете сухопутных войск во Вроцлаве заявил, что стране понадобится гораздо большая армия, если она хочет защитить себя от возможной войны, сообщает Reuters.

«И ни я, ни кто-либо из вас не намерен проиграть эту войну», — подчеркнул он. По его мнению, демографический кризис снизит темпы набора на военную службу.

Планы наращивания западных воинских контингентов очевидно требуют больших финансовых вложений. Вопрос в том, откуда их взять в условиях падающей европейской экономики, на фоне антироссийских санкций.

ХЕЛЬСИНКИ, 12 октября — РИА Новости

Финляндия и Швеция с ноября начнут снабжать граждан обновленными инструкциями по подготовке к войне и другим кризисным ситуациям, сообщает газета Helsingin Sanomat со ссылкой на директора по связям с общественностью МВД Финляндии Эрикку Койстинена.

Койстинен отмечает, что готовность граждан к кризисным ситуациям вызвала обеспокоенность властей в обеих странах. В Финляндии несколько организаций уже проводят работу по обеспечению готовности к кризисным ситуациям, а в Швеции первые подобные инструкции опубликовали еще во время Второй мировой войны.

МОСКВА, 7 октября — РИА Новости

С июля 2024 года на базе ВС США «Эт-Танф» размещена группа офицеров Главного управления разведки (ГУР) минобороны Украины, которые прорабатывают варианты атак на объекты РФ и сирийских военных, заявил глава СВР Сергей Нарышкин.

Так, по данным Нарышкина, 24 сентября была предпринята попытка масштабной атаки с использованием БПЛА, снаряженными мощными взрывными устройствами, на корабли, суда снабжения и инфраструктуру пункта материально-технического обеспечения «Тартус» ВМФ России. Все цели были успешно ликвидированы нашими средствами ПВО, уточнил глава СВР.

Переговоры представителей Киева и террористов в Сирии проходят при содействии ЦРУ, РУМО и МІ-6 с одобрения Турции, заявил Нарышкин.

«Переговоры (Киева и сирийских террористов. — Прим. РИА Новости) сторон проходят при содействии спецслужб США (ЦРУ и РУМО) и Великобритании (МІ-6) при молчаливом одобрении турецкой оккупационной администрации в Идлибе», — сказал Нарышкин, выступая на 55-м заседании Совета руководителей органов безопасности и специаль-

ных служб государств — участников СНГ (СОРБ) в Астане, его речь приведена на сайте СВР.

Как отметил Нарышкин, по достоверной информации СВР, спецслужбы стран НАТО осуществляют переброску боевиков с территории стран Ближнего Востока в зону специальной военной операции — для участия в боевых действиях на стороне ВСУ.

В аналитических материалах западных фабрик мысли все чаще звучит, что война на Ближнем Востоке и боевые действия на Украине — это фронты единой прокси-войны между США и Китаем.

Упадок Pax Americana

ВАШИНГТОН, 12 октября — Daily Mail

1000 потенциальных американских избирателей спросили, считают ли они, что у Гитлера были «хорошие идеи» или что он был «злым и не имел положительных качеств». Опрос проводился DailyMail.com/JL Partners.

77% опрошенных заявили, что он был «злым», 12% затруднились с ответом, 11% респондентов считают, что у Гитлера были положительные качества.

Если разбить ответы по возрастным группам, то 21% избирателей моложе 29 лет заявили, что у Гитлера были хорошие идеи, в возрастной группе от 30 до 49 лет так считают 16%. Этот показатель снижается до 7% в возрастной группе от 50 до 64 лет и до 5% в возрасте старше 65 лет.

Таким образом, более одной пятой (21%) представителей поколения Z положительно относятся к Гитлеру. Такой же показатель (21%) у чернокожих избирателей, у испаноязычных он немногим меньше (19%). Положительно относятся к Гитлеру 13% республиканцев, 14% демократов. Среди тех, кто собирается голосовать за Трампа, положительно относятся к Гитлеру 14%, среди избирателей Харрис — 9%.

«Если вам нужен пример разрушительного воздействия соцсетей на мировоззрение молодых американцев, то вот он», — заявил Джеймс Джонсон, основатель JL Partners, в интервью DailyMail, комментируя результаты опроса. Его результаты подтверждают поразительную тенденцию: молодежь все больше сочувствует некоторым самым зловещим личностям в истории, пишет издание.

Что особенно пикантно — высок уровень одобрения нацизма среди чернокожих. Жаль, исследователи не сообщили, насколько эта поддержка коррелирует с популярностью культуры отмены, компенсаций за колониальный гнет и движения BLM.

МОСКВА, 9 октября — «Известия»

С 1990 по 1999 год доля американского ВВП выросла с 20,16% до 21,01% от мирового. В абсолютном выражении на конец 1999 года мировой ВВП достиг \$45,85 трлн, из них \$9,6 трлн приходилось на США. Далее наступило снижение удельного веса американского ВВП в мировой экономике и продолжалось до 2008 года — по 0,6% в год.

Доля США в глобальной экономике росла, в частности, в 2014 и 2015 годах при Бараке Обаме, достигнув 16,26%, но до конца его президентства значение снизилось до 16,04%. Дональду Трампу увеличить долю США в мировом ВВП

не удалось — утеряно еще 0,7 процентного пункта.

2023 год — второй в сроке Джо Байдена — роль США в глобальной экономике снизилась до 14,82%. Ожидания на конец 2024 года, согласно прогнозам, — 14,76%.

По данным Всемирного банка, в топ-5 стран с самым значительным вкладом в мировую экономику в 2023 году вошли страны: Китай — 18,76% (при ВВП \$34,6 трлн), США — 14,82% (ВВП \$27,4 трлн), Индия — 7,87% (ВВП — \$14,5 трлн), Россия — 3,49% (ВВП — \$6,5 трлн) и Япония — 3,39% (ВВП — \$6,3 трлн). Международный валютный фонд дал более скромные оценки по ВВП этих стран и их доле в мировой экономике по итогам 2023 года, но в целом распределение аналогичное.

Несмотря на то, что доля США снижается, на Америку все равно приходится порядка четверти от общемирового объема НИОКР — 3,6% ВВП США идут на них.

Однако одним из ключевых показателей в американском ВВП являются потребительские расходы на товары и услуги. Две трети от них приходится на недвижимость и здравоохранение, а остальное — на потребительские товары, от продуктов питания и одежды до автомобилей и бытовой техники. Общий объем потребительских расходов составляет 68% от ВВП. Следующий по величине показатель — это инвестиции (18%) и государственные расходы (также 18%).

Дефицит бюджета США составит к концу года рекордные \$6,6 трлн по подсчетам Всемирного банка.

Снижение доли США в мировой экономике объясняется высокими и устойчивыми темпами роста крупных развивающихся экономик, прежде всего Китая и Индии. За годы подсчетов наибольшего роста доли ВВП в мировом значении достиг Китай — его часть выросла с 3% с небольшим до 18,76%.

Этот процесс директор Центра экономической экспертизы ИГМУ НИУ ВШЭ Марсель Салихов назвал закономерным. По его мнению, причина в том, что долгосрочные темпы роста американской экономики составляют 2% ежегодно, а мировая экономика растет примерно на 3%.

Потеря позиций США свидетельствует о наличии структурных проблем, которые не позволяют экономике Штатов расти и развиваться так, как это было возможно 15–20 лет назад и ранее, утверждает руководитель образовательной программы «Экономика» Президентской академии в Санкт-Петербурге Дмитрий Десятинченко.

«Но это не говорит о том, что все совсем плохо. США остается крупнейшей экономикой, которая постепенно утрачивает свое лидерство», — считает он.

Появление новых центров экономического роста эксперт назвал логичным. «Как в политике, так и в экономике мы видим переход к многополярному миру», — резюмировал он.

Холокост как индульгенция

ТЕЛЬ-АВИВ, 8 октября — Deutsche Welle*

Израиль заявил об убийстве начальника «Хезболлы» Сухейля Хусейна Хусейни, отвечавшего за поставки оружия из Ирана. По словам военных, Хусейни также со-

ставлял бюджет и продумывал логистику наиболее важных операций организации, включая «террористические атаки против Израиля из Ливана и Сирии».

РАМАЛЛА, 7 октября — «Коммерсант»

Как сообщила газета Asharq al-Awsat со ссылкой на свои источники, теперь у «Хезболлы» не будет лидера, а принимать управленческие решения будут коллективно.

По информации издания, на текущий момент ни одно имя не выдвинуто на пост преемника главы движения, управление осуществляется совместно группой лидеров. Газета уточняет, что такой формат руководства сохранится «до завершения войны».

ДАМАСК, 9 октября — «Коммерсант»

В ночь на 9 октября Израиль ударил по району Мезза в Дамаске, где расположены дипломатические объекты Ирана. Минобороны Сирии сообщило о 7 погибших и 11 пострадавших. Согласно предположениям СМИ, целью атаки могло быть как иранское посольство, расположенное в 1 км от места удара, так и высокопоставленные представители «Хезболлы». МИД Сирии осудил атаку, однако, в отличие от дружественных ему Ирана или Ливана, не стал грозить Израилу ответным ударом.

НКО «Сирийская обсерватория по правам человека» (Британия) сообщила, что, по ее данным, в результате удара были убиты два члена «Хезболлы». От самой «Хезболлы» и от Дамаска официальных подтверждений нет.

На фоне угроз удара Израиля по иранской нефтяной инфраструктуре необходимо напомнить о возможности перекрытия Тегераном Ормузского пролива и блокировке всего нефтегазового экспорта в регионе.

Пострадают при этом в первую очередь ЕС и Китай, не говоря уже о странах Персидского залива. А альтернативные поставщики, вроде России, могут даже выиграть, по крайней мере, в краткосрочной перспективе.

ТЕГЕРАН, 11 октября — РИА Новости

Тегеран пригрозил нанести удар по союзникам США в Персидском заливе и на Ближнем Востоке, если их территория или воздушное пространство будут использованы для атаки на Иран, сообщает Wall Street Journal со ссылкой на арабских чиновников.

ВАШИНГТОН, 10 октября — Reuters

Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар, Кувейт и Бахрейн отказываются разрешить Израилу использовать свое воздушное пространство для атак на Иран, сообщает Reuters. Об этом они уведомили Вашингтон.

Страны Персидского залива также призывают США предотвратить бомбардировку Израилем иранских нефтяных объектов, поскольку обеспокоены тем, что их собственные нефтяные объекты могут подвергнуться обстрелу со стороны Тегерана или его союзников.

ТЕЛЬ-АВИВ, 8 октября — ТАСС

ЦАХАЛ за год боевых действий с высокой долей вероятности уничтожил 14 тыс. террористов в секторе Газа, сообщила

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

пресс-служба ЦАХАА. По ее данным, еще 3 тыс. террористов были уничтожены с низкой и средней долей вероятности.

Также в секторе Газа были разрушены около 4,7 тыс. тоннелей ХАМАС и более 1 тыс. площадок для запуска ракет. В общей сложности Израиль нанес по целям в Газе около 40,3 тыс. авиаударов.

ВАШИНГТОН, 8 октября — ТАСС

США потратили рекордные \$17,9 млрд на военную помощь Израилю с начала эскалации конфликта на Ближнем Востоке 7 октября 2023 года, сообщило агентство Associated Press.

Израиль стал крупнейшим в истории реципиентом американской военной помощи, получив от Вашингтона всего с 1959 года \$251,2 млрд, а выделенные с 7 октября 2023 года \$17,9 млрд стали самым большим объемом военной помощи, направленной Израилю за год.

ЛОНДОН, 9 октября — РИА Новости

Великобритания тайно разработала проект для усиления обороноспособности Израиля против «Хезболлы» и Ирана, свидетельствует документ, опубликованный британским изданием Declassified UK, занимающимся журналистскими расследованиями.

Согласно изданию, утекший документ попал в сеть благодаря деятельности группы хакеров Anonymus for Justice, взломавших базу данных ЦАХАА. Речь идет о презентации, подготовленной в 2020 году британским атташе по вопросам обороны в Тель-Авиве для курсов высшего командования и штаба, сам проект HEZUK был запущен в 2019–2020 годах.

В презентации отмечены пять направлений совместного оборонного плана: более тесное взаимодействие разведслужб, укрепление военного потенциала, поиск возможностей для успехов в обороне, связи с израильской службой безопасности и разрешения на полеты.

Ссылаясь на правительственные данные о поездках, издание уточняет, что проект, вероятно, был еще активен в прошлом году. Так, согласно опубликованной журналистами таблице, британский генерал-майор Джеймс Роддис в марте 2023 года посетил Израиль. Напротив его имени написано «Тель-Авив, Израиль, HEZUK».

Минобороны Великобритании отказалось уточнять, действует ли еще программа HEZUK, говорится в материале СМИ.

БЕЙРУТ, 10 октября — ТАСС

Париж и Рим ждут объяснений в связи с обстрелом израильскими войсками баз ООН в Ливане, говорится в распространенном заявлении МИД обеих стран. Среди миротворцев двое раненых.

ТЕГЕРАН, 10 октября — ТАСС

Израильский удар по иранским ядерным объектам повлияет на ход конфликта на Ближнем Востоке, США советуют избегать такого сценария, заявил зам. главы идейно-политического управления верховного главнокомандующего Ирана Расул Санаи Рад.

МОСКВА, 11 октября — Telegram

Канал «Сезон хамсинов» сообщает, что готовность Израиля нанести удар по

ядерной инфраструктуре Ирана связана с проблемой мощности бомб. Журнал Bulletin of the Atomic Scientists в своих оценках подчеркивал, что ядерный комплекс Ирана «слишком рассредоточен, ключевые объекты слишком защищены, а ядерные технологии слишком консолидированы, чтобы их можно было уничтожить с помощью ограниченных военных ударов».

Есть точка зрения, что единственной бомбой, которая вполне могла бы поразить укрепленные цели в Иране, является GBU-57 — противобункерный снаряд массой 14 тонн, способный проникать на глубину до 60 метров, прежде чем взорваться.

Например, секретный объект в Фордо, где, как принято считать, Иран проводит передовые опыты по обогащению урана, представляет собой площадку на глубине 80–90 метров, врытую в скальные породы. Это несопоставимо с тем, что Израилю пришлось уничтожать в Ливане. Для убийства генсека «Хезболлы» его армия задействовала меньшие по возможностям бомбы, но работала серийно и по одной и той же локации.

Есть и политический нюанс: GBU-57 у Израиля нет, правительству Нетаньяху придется просить США о помощи, которую те, очевидно, предоставлять не захотят.

Кроме того, не стоит забывать, что в Бейруте действия израильской авиации не сковывали системы ПВО, потому что функциональной воздушной защиты Ливан попросту не имеет. В Иране же всё может быть по-другому: пилотам ЦАХАА придется прежде всего подавить систему противовоздушной обороны, а потом уже переключиться на ядерные объекты. Это ресурсоемкая и опасная операция.

В поисках раджи побогаче

МОСКВА, 8 октября — Telegram

Михаил Звинчук сообщает в своем канале «Рыбарь»: на саммите СНГ премьер-министр Армении Никол Пашинян и президент РФ Владимир Путин договорились о том, что с 1 января 2025 года к ФСБ РФ присоединится СНБ Армении для охраны границ с Турцией и Ираном. Однако российские пограничники полностью покинут КПП на армяно-иранской границе: ее охраной будут заниматься только армянские пограничники. Совместное патрулирование не подразумевает ничего, кроме фиктивного обеспечения безопасности на границе. Российский контингент фактически лишается тех полномочий, которые были ранее.

Помимо этого, сокращена общая численность личного состава ВС РФ в Армении аж на 50%. Из нескольких населенных пунктов, таких как Горис, Сисиан и Ерасх, российские подразделения вышли уже давно. Также покинули привычные позиции российские радиолокационные группы из района Мартуни у озера Севан. Именно они обеспечивали контроль за воздушным пространством Армении и передавали данные армянам.

На КПП «Маргара» на границе с Турцией российские пограничники так и не были допущены. При этом последние несколько лет число личного состава ФСБ России на армяно-турецкой границе целенаправленно сокращалось.

В итоге получается такая картина: наиболее важные пограничные посты больше не под контролем ФСБ России, а именно через них идут основные экономические



Противобункерный снаряд

потоки и все остальное сообщение с Ираном, а в перспективе — и с Турцией. И это при том, что российские военнослужащие недавно покинули аэропорт Звартноц в Ереване. Если прибавить к этому «потерю глаз» на границе с Азербайджаном и Турцией ввиду сокращения личного состава, складывается еще более удручающая картина.

Буквально накануне в Ереване секретарь СНБ Армении Армен Григорян провел встречу с начальником разведывательного управления Пентагона. Есть основания полагать, что американцы разместили РАС на границе Армении с Ираном для отслеживания целей и мониторинга иранских ракет, запущенных по Израилю.

В таком случае американцы постепенно начинают использовать территорию Армении в военных целях, что может объяснить усилия по сокращению российского присутствия на границе. К слову, на Совете глав МИД СНГ армянская сторона как раз отказалась присоединиться к заявлениям о «Принципах обеспечения безопасности в Евразии» и о «Недопустимости односторонних мер в международных отношениях».

БАКУ, 8 октября — Caliber.AZ

Итальянское издание affaritaliani.it пишет об опасности предоставления Армении безвизового режима в ЕС:

Согласно многочисленным публикациям, Армения на протяжении десятилетий была союзником/прокси Ирана, поддерживая его. Согласно данным Washington Times, в 2008 году американские дипломаты пришли к выводу, что правительство Армении предоставило Ирану вооружение, которое впоследствии использовалось для убийства американских солдат в Ираке. Джон Д. Негропonte, тогдашний заместитель госсекретаря, в декабре 2008 года направил письмо президенту Армении Сержу Саргсяну, выразив глубокую обеспокоенность по этому поводу.

В 2019 году Управление по контролю за иностранными активами министерства финансов США (ОФАС) приняло меры против двух компаний, поддерживаемых (связанных с) Ираном — иранской авиакомпания Mahan Air (контролируемой КСИР) и генерального торгового агента в Армении (GSA), предоставляющей услуги Mahan Air. Издание отмечает, что дивизия Фатимиян, состоящая из афганских граждан, и бригада Зейнабийюн, состоящая из пакистанских граждан, были перевезены самолетами компании Flight Travel LLC, базирующейся в Армении (действующей от имени Mahan Air), в Сирию и Ливан вместе с крупными партиями оружия.

За последние шесть месяцев Армения и Иран значительно укрепили свои двусторонние отношения, особенно в экономической и политической сферах. В 2023 году объем торговли между двумя странами достиг \$566,7 млн, что немного выше показателя 2022 года. Однако в сентябре этого года посол Ирана в Ереване Мехди Собхани объявил о выделении \$3 млрд для укрепления экономических связей с Арме-

нией. Эта сумма в 4,5 раза превышает общий объем торговых сделок между двумя государствами в 2023 году.

В июле этого года телеканал Iran International (оппозиционный иранский ресурс) писал, что был тайно подписан оружейный контракт на сумму \$500 млн между Арменией и Ираном. Тегеран должен предоставить Армении те же самые беспилотники, которые используются Россией на Украине, и системы ПВО. По словам эксперта по вооружениям из Вашингтонского института ближневосточной политики Фарзина Надими, масштаб сделки существенен для Армении. Весь ее оборонный бюджет на 2024 год составляет \$1,4 млрд, то есть более трети всего бюджета пойдут в Иран. Конечно, Армения не может себе этого позволить, поэтому вполне возможно, что финансирование этой покупки будет осуществляться с помощью средств, описанных во второй части секретного соглашения: Армения согласится на сотрудничество в разведке, тесные военные отношения и установление базы на армянской земле.

Идея безвизового въезда для граждан Армении воспринимается немецкими экспертами также как угроза. Немецкие СМИ уже отметили, что иранский Корпус стражей исламской революции (КСИР), проявляя большую активность в Армении, будет использовать безвизовый режим для въезда в Европу, поскольку получить армянское гражданство достаточно просто.

БРЮССЕЛЬ, 11 октября — Caliber.AZ

30 сентября в штаб-квартире НАТО в Брюсселе состоялась встреча секретаря Совбеза Армении Армена Григоряна с представителями Военного комитета НАТО. Согласно информации, полученной Caliber.Az из дипломатических источников, на встрече 30 сентября Григорян озвучил готовность Армении стать «новым южным флангом НАТО». Он подчеркнул намерение способствовать строительству авиабаз в Армении и размещению частей противоракетной обороны.

Эти базы, по словам Григоряна, будут готовы принимать военнослужащих сил быстрого развертывания НАТО (NRF), включающих сухопутные, воздушные и специальные подразделения. США и Франция активно поддержали данную инициативу, в то время как Германия вызвала сомнения из-за широкого присутствия российских войск, спецслужб, а также иранской агентуры в стране. Однако аргументы американо-французского тандема заключались в необходимости создания контрбаланса для устойчивого, институционального вывода Армении из сферы влияния России. В качестве примера была приведена ситуация в Джибути — единственной стране в мире, в которой размещены военные базы США и Китая.

По итогам переговоров в рамках программы «Партнерство ради мира» было решено создать на юге Армении тренировочный центр для горнострелковых войск, который будет служить прикрытием для присутствия военнослужащих НАТО. В связи с этим было обговорено,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

что в скором времени в Армению приедет делегация Европейского командования вооруженных сил США для планирования процесса имплементации достигнутой договоренности.

В ходе встречи Армен Григорян открыто заявил, что Армения выбрала курс на интеграцию в НАТО, и призвал оказать максимальное давление на Азербайджан, чтобы принудить его заключить мир на приемлемых для Армении условиях. В связи с этим он попросил у западных коллег содействия в усилении информационного давления на Азербайджан в контексте конференции COP29, отметив, что сейчас Баку особенно уязвим и его надо принудить к миру.

По словам Григоряна, сразу после подписания усеченного документа «мирного договора», предлагаемого Ереваном, Армения готова запустить официальную процедуру выхода из ОДКБ и провозгласить путь интеграции в НАТО.

Григорян также поднял вопрос об оккупации азербайджанской армией нескольких сотен километров «суверенной армянской территории», подразумевая занятые ВС Азербайджана позиции на неделимитированных участках границы. Он подчеркнула, что Ереван не видит возможности вернуть эти земли мирным путем, и предложил план быстрой победоносной войны с целью занятия вооруженными силами Армении эквивалентной или большей площади азербайджанских земель с целью последующего обмена. По словам Григоряна, такая «победа» поможет восстановить боевой дух армянской армии и общества, деморализует азербайджанское общество, ослабив укоренившиеся представления о безусловном военном превосходстве азербайджанской армии. Более того, по замыслу авторов данного сценария, это станет важным испытанием в реальных боевых условиях полученной западной военной техники и должно значительно ослабить возросший после победы в 2020 году авторитет президента Ильхама Алиева в Азербайджане.

Отдельное внимание на переговорах было уделено ситуации в Грузии. По словам Григоряна, нынешнее правительство Грузии является близким для Азербайджана, и это является сдерживающим фактором для перехода региона под контроль Запада. В связи с этим были обсуждены возможности влияния Армении на исход выборов в Грузии, особенно в районах компактного проживания этнических армян.

На встрече было высоко оценено сотрудничество между спецслужбами Армении и стран Запада, в частности Франции и США, в контексте работы на грузинском направлении. Была позитивно оценена работа Службы внешней разведки Армении и высокий уровень сотрудничества.

Было отмечено, что Армения рассматривается как возможная база отхода в случае неудачи революционного сценария в Грузии. Согласно готовящемуся сценарию, протестное движение возглавит главный агент Франции в Грузии — президент Саломе Зурабишвили, чьими силами была наспех сколочена антивластная коалиция. В случае прихода к власти Зурабишвили в самое ближайшее время следует ожидать открытия второго фронта против России путем повторения сценария 2008 года в расчете на отвлеченность Москвы на украинскую военную кампанию. Было отмечено, что в ходе возможной военной операции российская военная авиабаза в Эребуни будет блокирована «гражданскими активистами», что не позволит российской армии, в отличие от опыта 2008 года, совершать боевые вылеты на территорию Грузии.

На встрече Григорян выразил благодарность за исполнение договоренностей, достигнутых 5 апреля текущего года,

и подчеркнул необходимость заключения нового полноценного оборонного пакта для Армении, который обеспечит ей безопасность в условиях выхода из-под влияния России.

На встрече была подтверждена важность обмена разведывательной информацией о российской армии, ОДКБ и российских военнослужащих, в различное время находившихся на территории Армении.

...

Западный дрейф Еревана ни для кого не секрет, вопрос — почему Россия взирает на происходящее с позорным равнодушием? Впрочем, вопрос риторический: на конструктивное и эффективное противодействие этому у Москвы нет ни ресурсов, ни воли. Хлесткой критикой такие крупные проблемы не решаются.

...

ДУШАНБЕ, 10 октября — Telegram

Михаил Звинчук сообщает в своем канале «Рыбарь», что в середине 2025 года USAID запустит новый проект по улучшению образования в Таджикистане. Это может привести к использованию учебников фонда Сороса* и уменьшению роли русского языка. По информации от самого USAID, финансирование укрепления образовательной сферы в Таджикистане началось в 2014 году, и к настоящему времени были реализованы три проекта:

- Проект USAID по качественному чтению в Таджикистане, с января 2013 года по октябрь 2017 года.
- Проект USAID «Читай со мной», с октября 2016 года по сентябрь 2021 года.
- Проект USAID «Учимся вместе», с октября 2020 года по сентябрь 2025 года.

В этом и есть смысл работы USAID. Под видом гуманитарных, образовательных, культурных и так далее программ американская организация получает доступ практически ко всем сферам жизнедеятельности государства. В данном случае американцы просят таджикских коллег оказать содействие в улучшении образовательной программы для начальных классов, поскольку действующий проект заканчивается в сентябре следующего года.

Сфера образования играет одну из ключевых ролей в укреплении влияния в том или ином государстве. Поэтому в США обращают на это пристальное внимание. Каких-то 15–20 лет — и в Таджикистане будет новое поколение.

БРЮССЕЛЬ, 10 октября — «Европейская правда»

Еврокомиссия приняла План роста для Молдовы на €1,8 млрд, который поддерживается Фондом реформ и роста на период 2025–2027 годов. План является крупнейшим пакетом финансовой поддержки ЕС с момента обретения Молдовой независимости.

План базируется на трех основных пунктах:

- увеличение финансовой помощи в течение следующих трех лет через специальный Фонд реформ и роста для Молдовы, основанный на будущей Программе реформ и оговоренных с Молдовой приоритетных потребностях в инвестициях;

- расширение доступа к единому рынку Евросоюза;

- поддержка социально-экономических и фундаментальных реформ в Молдове.

«Европа твердо стоит на стороне Молдовы — сегодня и на каждом шагу на пути к нашему Союзу. Мы можем начать приближать молдавскую экономику к нашей уже сейчас», — отметила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, которая находится с визитом в Кишиневе.

Ползучий внутренний «стабилизец»

МОСКВА, 8 октября — Telegram

Канал «НЕЗЫГАРЬ»** сообщил, что встреча на прошлой неделе президента Путина с министром энергетики РФ Сергеем Цивилевым не только породила слухи о грядущем огосударствлении ТЭК, но и снова подняла вопрос, способен ли недавно назначенный министр хоть что-то сделать для решения системных проблем российской энергетики.

Сейчас эксперты говорят о трех ключевых болевых точках ТЭК:

1. Газ — убытки «Газпрома» и кризис СПГ-проектов «НОВАТЭКа» на фоне санкций.
2. Уголь — убытки у отрасли в целом, конфликт с РЖД на фоне согласования тарифов на перевозку.
3. Электроэнергетика — дефицит мощностей на юге России.

И, судя по результатам первых месяцев Цивилева в должности, ни на один из этих вызовов у него нет ответа.

Даже в родной для министра угольной промышленности дела идут всё хуже и хуже. Несмотря на зафиксированный агентством S&P в мае-августе почти двукратный рост объема экспорта российского угля, разворота тренда не случилось. Уже в сентябре экспорт угля железной дорогой снизился на 11,8%, за 9 месяцев — на 9,4%.

Хуже всего обстоят дела в «родном» регионе Цивилева — Кузбассе (добыча более половины российского энергетического угля). По словам кузбасского губернатора Ильи Середюка, угольные предприятия региона работают либо в убыток, либо с нулевой доходностью. Доля убыточных компаний достигает уже 56,6%.

На таком новостном фоне не удивительно, что официальные спикеры стараются вообще обходить стороной проблемы последней оставшейся прибыльной для российского бюджета отрасли — нефтянки, отделяясь бодрыми, оторванными от действительности заявлениями.

Так, выступая на Российской энергетической неделе, Цивилев заявил, что разведанных запасов нефти на шельфе Арктики хватит на 32 года. Ранее официальные эксперты делали другие предсказания о длительности нефтяной «эры» в России — от 20 до 50 лет.

Но о чем все предпочитают умалчивать, так это о том, что по большей части это трудноизвлекаемые запасы, а себестоимость их добычи не покрывается ценой продажи.

Так, само Минэнерго в 2023 году оценивало долю трудноизвлекаемых в запа-

сах углеводородного сырья в 60% с большой вероятностью ее увеличения до 70% к 2030 году.

В целом, несмотря на закрытие официальной статистики по добыче и экспорту нефти еще в апреле 2022 года, сейчас эксперты уверенно говорят, что в России сложились все признаки падения нефтедобычи, и отнюдь не в силу выполнения обязательств перед ОПЕК+, а по объективным причинам.

Не лучше обстоят дела и в нефтепереработке, о чем красноречиво свидетельствует закрытие Росстатом в конце сентября статистики по выработке нефтепродуктов. И проблема для Цивилева даже не в том, что из-за атак дронов в европейской части была повреждена часть нефтеперерабатывающих установок. А в том, что насыщение нефтепродуктами внутреннего рынка посредством механизма демпферных платежей нефтяникам обходится государству всё дороже.

В этих обстоятельствах слухи о возможной национализации ряда энергетических компаний (в первую очередь речь о нефтегазе, конкретно — о «Лукойле») выглядят более чем реальными, несмотря на вялые опровержения пресс-секретаря президента.

Потому что иных средств и способов хоть как-то выправить положение дел в ТЭК, продемонстрировать свою нужность и полезность на посту у ставленника Тимченко министра Цивилева попросту нет.

НЬЮ-ДЕЛИ, 12 октября — «Страна.УА»

Индия стала вторым по величине поставщиком критически важных технологий в Россию, пишет Bloomberg со ссылкой на американских и европейских чиновников.

Индийский экспорт в Россию таких товаров, как микрочипы, схемы и станки, превысил \$60 млн в апреле и мае, что примерно вдвое больше, чем в предыдущие месяцы этого года. Также он подскочил до \$95 млн в июле. Индию по этому параметру опережает только Китай.

«Посланники [западных стран], которые поднимают этот вопрос, не получают особого отклика от своих индийских коллег», — пишет издание.

Почти пятая часть «чувствительных технологий», которые поступают в российский ВПК, попала туда через Индию, говорят чиновники. Кроме Индии, набирают силу такие хабы по реэкспорту в Россию, как Малайзия и Таиланд.

Агентство напоминает, что Индия также стала крупнейшим покупателем российской нефти. «Ключевым фактором этого сдвига являются огромные запасы руды, которые Россия накопила за счет продаж нефти», — пишет Bloomberg.

При этом давление на Индию является проблемой для Запада, «потому что политики США и ЕС хотят развивать партнерские отношения с правительством премьер-министра Нарендры Моди, в то время как он развивает связи с Путиным».

Тем не менее несколько индийских фирм попали под западные санкции, а чиновники США в июле написали письмо индийским промышленникам с угрозами «санкционных рисков».

Очень хотелось бы, что Россия сама стала поставщиком критически важных технологий и драйвером научно-технического развития. Заявить о себе как о стране-цивилизации, но продолжать копировать западные технологии или просто втемяную ввозить готовые высокотехнологичные изделия — значит расписаться в собственной профнепригодности. Разве это не ясно?!

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «НЕЗЫГАРЬ» либо касается деятельности иностранного агента «НЕЗЫГАРЬ».

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вульгарная цель — стать частью Европы — поднялась в сознании украинцев почти до метафизических высот

Хроника украинско-донбасского конфликта. Часть 8

12 декабря 2013 года президент Украины Виктор Янукович получил грозные окрики от госдепа Соединенных Штатов и Пентагона, которые выразили свое недовольство разгоном Евромайдана, произошедшим в ночь с 10 на 11 декабря. Белый дом не исключил возможности введения санкций против Украины, в случае если власти будут применять жесткие меры в отношении протестующих на площадях Киева. Об этом заявила на брифинге официальный представитель государственного департамента США Джен Псаки.

Псаки сообщила, что помощник главы госдепартамента США Виктория Нуланд, находясь несколько дней в Киеве, встречалась с Януковичем и дала понять президенту, что «европейское будущее Украины еще можно спасти».

По словам Псаки, чиновница госдепа сказала Януковичу, что сейчас «решающий момент, чтобы либо ответить на пожелания людей, либо разочаровать их». На следующий день после более чем двухчасовой беседы с президентом Украины за закрытыми дверями Нуланд сообщила, что она «призвала президента Украины продолжить переговоры с МВФ и ЕС». «Я надеюсь, после нашего разговора президент Янукович знает, что он должен делать», — отметила она.

Негативную реакцию Соединенных Штатов в отношении действий украинских властей на Майдане обозначил и государственный секретарь США Джон Керри в сообщении на официальном сайте государственного департамента.

Государственный департамент призвал власти Украины вернуться к диалогу с Евросоюзом и Международным валютным фондом, а также «прислушаться к мнению граждан».

Пентагон предостерег украинских коллег от использования армии в разрешении сложившейся ситуации.

Подключился к давлению на президента Украины и вице-президент США Джо Байден, который в телефонном разговоре с Януковичем призвал того к диалогу с участниками протестных митингов.

Премьер-министр страны Николай Азаров сообщил на заседании правительства Украины 11 декабря, что Украина просит у ЕС €20 млрд в рамках соглашения об ассоциации, сказав, что правительство Украины выступает за скорейшее подписание соглашения. «Но мы хотим создать условия, при которых потери для экономики Украины нужно минимизировать. Мы предложили Еврокомиссии рассмотреть, в каких условиях будет работать наша промышленность и экономика в целом», — сказал премьер-министр на заседании правительства. Азаров предложил Европе оказать Украине не безвозвратную помощь — он призвал Европу участвовать «в инвестировании общих взаимовыгодных проектов».

Ему в тот же день фактически ответил официальный представитель Еврокомиссии Оливье Байи, который предупредил, что в ходе предстоящих переговоров в Брюсселе Украина не добьется смягчения условий.

«Соглашение об ассоциации с ЕС — это соглашение о сближении, процветании и инвестициях. Оно не требует никаких компенсаций, и мы не приемлем никакой игры с цифрами», — заявил он, добавив, что ЕК не допустит изменения

списка требований к Украине, включая освобождение Юлии Тимошенко.

В Киеве в это время продолжалось противостояние «протестантов» и правоохранителей, всё больше похожее на боевые действия. Свидетели, особенно бойцы специального подразделения МВД Украины «Беркут», отмечали появление на Майдане примерно с 1 декабря некоей постоянно присутствовавшей и наиболее активно действовавшей силы, отличающейся от общей массы высоким уровнем оснащения огнестрельным и холодным оружием, различными спецсредствами.

Представители этой силы обладали средствами индивидуальной защиты, включающими армейские и служебные бронежилеты и шлемы, щиты, наколенники и налокотники, маски, респираторы, противогазы и прочее. Беркутовцы отмечали, что эти боевики владели специфическими тактическими приемами групповых действий, они были четко организованы. Их отличала хорошо скоординированная посменная работа, включая организацию отдыха уставших и подхода свежих резервов. На Майдане достаточно быстро было организовано мелкосерийное производство самодельных взрывчатых устройств и система обучения других активистов.

Среди этих боевиков, по словам бойцов «Беркута», были специалисты, владеющие навыками использования отравляющих веществ раздражающего действия, причем использовались ими различные газы неизвестного происхождения, от действия которых не спасали штатные респираторы, имевшиеся на вооружении правоохранителей; грамотно, с учетом погодных условий, использовались также дым от подожженных покрышек и дымовые шашки.

В самом начале событий боевики использовали в основном разного рода самодельные защитные приспособления: спортивную экипировку, строительные, велосипедные каски, щитки на руки и ноги, самодельные жестяные накладки. У них были деревянные щиты, вооружены они были палками, дубинами, бытовыми топорами с увеличенными рукоятками, «модернизированными» для усиления поражающего эффекта наваренными железными шипами, кусками циркулярной пилы. С самого начала достаточно широко использовалось травматическое оружие, пневматические винтовки с оптическими прицелами, переоборудованные ракетницы.

Довольно быстро на Майдане наладили собственное производство дубинок, которые вырезали болгаркой из дерева или изготавливали сваркой из металлической арматуры — железные палицы с шипами, похожие на алебарды. Организовано было на Майдане и производство самодельных взрывчатых устройств. Мастерская по изготовлению самодельных мин и гранат располагалась, по всей видимости, в Доме профсоюзов. В начале февраля 2014 года на пятом этаже Дома профсоюзов произошел взрыв, в результате которого в одну из городских больниц города Киева был доставлен несовершеннолетний житель Львовской области с термическими ожогами глаз и повреждением черепа, а второй мужчина неустановленного возраста и места проживания был госпитализирован в бессознательном состоянии с повреждением глаз и оторванной кистью руки. Протестующие не пропустили внутрь здания сотрудников правоохранительных органов и не дали провести расследование инци-



Коктейли Молотова на Евромайдане

дента. На пятый этаж они вообще никого не пропускали, в то время как на остальные этажи приглашали время от времени журналистов.

В первый период Евромайдана отмечались оптовые закупки для участников Майдана военной формы, которая, по странному совпадению, была массово завезена в столичные магазины секонд-хенд. А на киевских рынках как-то очень кстати стали почти в открытую предлагать запрещенное законом востребованное на Майдане вооружение — армейские дымовые шашки, петарды, различные служебные спецсредства: газовые баллончики, светошумовые гранаты.

Наибольшим спросом пользовался германский камуфляж, он сметался из секонд-хендов в первую очередь. Комплект из бундесверовских штанов и куртки продавался по 280 гривен, бундесверовский китель стоил 60–100 гривен.

Достаточно быстро боевики Майдана оказались облачены в штатную армейскую или специальную экипировку и обзавелись штатными средствами индивидуальной защиты (бронежилетами, шлемами, касками). У многих в руках появилось огнестрельное оружие: малокалиберные винтовки, обрезы, разнообразное гладкоствольное оружие, пистолеты Макарова, даже автоматы Калашникова, в большом количестве поступающие в столицу из западных областей страны, где происходили массовые захваты районных отделений милиции.

В передаче этого оружия на Майдан были задействованы в числе прочих члены украинских ОПГ. Пресс-служба МВД сообщала о случае, когда преступники похитили 22-летнего киевлянина, предъявили родственникам видеозапись его обращения и отпустили, получив немаленький выкуп. Полиции удалось задержать четырех участников преступления, у них был обнаружен целый склад оружия: два автомата Калашникова, четыре пистолета и один карабин, более 800 патронов, бейсбольные биты и маски.

Выяснилось на следствии, что организатор этой группировки был участником Евромайдана, а сама группировкамышляла поставкой оружия участникам акций на Евромайдане. Было отмечено также, что ГУБОП обладал информацией о том, что в захваченных «протестантами» зданиях Дома профсоюзов и киевской городской государственной администрации (КГГА) накоплено значительное количество огнестрельного оружия.

Были и другие случаи, когда правоохранителям удавалось задержать людей,

перевозивших оружие на Майдан, СМИ сообщали об этом вскользь.

В феврале 2014 года правоохранители отмечали, что у участников Евромайдана появились и РПГ.

На втором этапе Евромайдана, как рассказывали впоследствии правоохранители, у боевиков появились выполненные промышленным способом бронированные щиты, бронежилеты более высокого класса, чем те, что были у «Беркута».

Высокий уровень экипировки боевиков хорошо виден на многочисленных фото и видеозаписях, которые были сделаны в центре Киева в дни «революции гідности». Как вспоминал один из бойцов «Беркута», «с той стороны стояли ребята в масках, в касках, на некоторых даже были шлемы сотрудников милиции внутренних войск. Я даже удивился, была экипировка как Робокон. У него ноги, колени и выше колен закрыты. Весь полностью был экипирован».

Отмечалась также высокая организованность и выучка боевиков Майдана, наличие жесткой дисциплины внутри группы. На передней линии работали специальные подразделения, орудовавшие палками, забрасывавшие правоохранителей камнями, бутылками с зажигательной смесью. Одна сотня выходила вперед, активно работала час-другой, затем отходила назад, ее сменяла другая, свежая. Как только правоохранители выходили вперед для отражения атаки, боевики тотчас растворялись в толпе, закрываясь обычными митингующими, женщинами, пожилыми людьми, которых воодушевляли, царившее в первые дни Майдана в Киеве, занесло на Майдан.

Среди боевиков выделялись координаторы, руководившие их действиями. Как вспоминали бойцы «Беркута», это были люди в красной яркой одежде, типа горнолыжных костюмов, стоявшие через каждые двести-триста метров, как бы в шахматном порядке. Команду этим координаторам передавал по рации человек, стоящий на центральной сцене Майдана. Чувствовалось, что среди них были знающие специалисты, умело имитирующие тактику «Беркута», работавшие при этом скорее в манере, похожей на французскую школу разгона митингов, способные эффективно использовать коктейли Молотова и самодельные взрывчатые устройства.

Часто вперед они выпускали женщин с детьми, беременные женщины, действуя за их спинами, умело чередуя атаки с палками и забрасыванием камнями и бутылками

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

с зажигательной смесью и подход вплотную к шеренгам бойцов «Беркута» групп людей среднего возраста, бабушек, женщин с детьми в ответ на попытку правоохранителей атаковать «протестантов». Эти бабушки и дедушки шли с песнями, исполнением гимна Украины, затевали разговоры с правоохранителями, что, мол, «милиция и народ едины», несли цветы. Тут же как-то к стати рядом оказывались фотографы, видеооператоры, которые фиксировали, как «милиция бьет народ», идущий к ней с миром.

По мнению правоохранителей, характер выучки свидетельствовал о том, что готовили этих боевиков не месяц и не два.

Как вспоминали правоохранители, боевики били правоохранителей не случайным образом, они хорошо знали, куда бить, и били туда, где нет защиты: под броню со стороны копчика, в шею, паховую зону.

Зафиксированы также были случаи использования митингующими профессиональных беспилотных летательных аппаратов.

Эти люди пользовались как психологической, так и организационной поддержкой со стороны других участников Майдана, которые оправдывали их насильственные и противоправные действия, принимали участие в изготовлении коктейлей Молотова и самодельных взрывчатых устройств, разборке площадей и мостовых на брусчатку, доставке добытого материала для применения против милиции, шли под их руководством в самоубийственные атаки на шеренги «Беркута». Ведомая этими активистами толпа, собравшаяся на центральной площади Киева, принимала участие в провокационных действиях, занималась поджогом покрышек, укрывала от правоохранителей активистов-боевиков в общей массе митингующих, выполняла работы по сооружению баррикад.

Уже по окончании Евромайдана представители этой майданной массовки с наивной простотой признавались в том, что разливали по бутылкам коктейли Молотова, разламывали брусчатку и подносили боевикам камни. Они не видели в этом ничего противозаконного, преисполненные негодованием на власть, обрекшую их на недостаточно сытую жизнь, и иступленно уверенные, что присоединение Украины к Европе одномоментно их жизнь резко улучшит.

«Бросание «коктейлей», захват зданий — это реакция на беззаконие, и это еще цветочки», — говорили они. Так же, как в последующем эти «простые люди» уверяли, что жители ДНР обстреливали себя сами, так и, пройдя Майдан, они свято верили, что первым кидать бутылки с «коктейлем» в мирно танцующих на Майдане людей стал «Беркут». И «Беркут» же, по их мнению, первым открыл огонь по митингующим из огнестрельного оружия. Основным мемом был, конечно, «онижедети», которых якобы «зверски побили» правоохранители в ночь с 30 ноября на 1 декабря 2013 года.

Производство коктейлей Молотова было организовано на достаточно высоком уровне: в горючую смесь добавлялись специальные компоненты, приближавшие ее по эффективности к напалу.

Руководили этим якобы стихийным митингом представители оппозиционных партий, представленных в Верховной раде Украины. Не менее двух-трех депутатов сопровождали все без исключения акции, проводимые «протестантами», которые подчас проходили одновременно. Кроме того, много депутатов постоянно присутствовало на самом Майдане.

Так называемыми силами «самообороны Майдана» руководил Андрей Парубий — один из основных руководителей активистов-боевиков Майдана; по крайней мере, он сам об этом неоднократно заявлял, говоря, что «самооборона Майдана» является *внепартийной структурой, деятельность которой координируется*

Штабом национального сопротивления. Она возникла еще 30 ноября 2013 как инициатива самого Майдана, а не отдельных политических партий».

Напомним, что при этом Андрей Парубий являлся не только руководителем «Самообороны Майдана», но и представителем партии Арсения Яценюка «Фронт перемен», которая затем объединилась с партией Юлии Тимошенко «Батькивщина». Напомним также, что в 1991 году именно Андрей Парубий вместе с Олегом Тягнибоком стал одним из основателей Социал-национальной партии Украины, позднее переименованной в партию «Свобода». А с 1996 года он стал руководителем организации «Патриот Украины», вошедшей затем в небезызвестный «Правый сектор»*.

Эта самая «самооборона» занималась не только тем, что охраняла Майдан и вступала в схватки с правоохранителями, но и рассылала с Майдана группы боевиков по территории Украины, стремясь расшатать обстановку в других местах, участвовать в захвате областных административных зданий.

22 декабря 2013 года лидер партии «Свобода» Олег Тягнибок заявил, что прямая задача тех, кто собрался в Киеве на Майдане, партизанскими выходками блокировать административные здания в местах. Он наставлял, что «каждый, кто возвращается домой, в своем селе или городе, на своем предприятии или институте должен создавать ячейки нашего объединения, создать ад для власти».

Еще один руководитель Евромайдана, депутат Рады от партии Юлии Тимошенко, бывший министр обороны Украины и бывший кандидат в президенты Украины Анатолий Гриценко** прямо призывал к стрельбе по сотрудникам правоохранительных органов и заявил о том, что готов стрелять первым.

Гриценко** с 1992 по 1994 год занимал должность начальника проблемно-аналитического управления Научно-исследовательского центра Генерального штаба вооруженных сил Украины, далее с марта 1993 года по май 1994 года находился в США, где в 1993 году прослушал курс в Военном институте иностранных языков американского министерства обороны, а в 1994 году — курс на оперативно-стратегическом факультете Университета военно-воздушных сил США.

В июне 2004 года Гриценко** стал членом центрального избирательного штаба кандидата в президенты Украины Виктора Ющенко, возглавив в этом штабе информационно-аналитическое направление. Гриценко** принял самое прямое участие в написании предвыборной программы Ющенко, названной планом действий будущего президента «10 шагов навстречу людям». 4 февраля 2005 года Гриценко** стал министром обороны Украины в правительстве Юлии Тимошенко и был одним из наиболее активных сторонников вступления Украины в НАТО. Например, в ноябре 2005 года Гриценко** заявил о намерении завершить разработку Плана действий в отношении членства в НАТО к марту 2006 года.

С угрозами в адрес правоохранителей выступал со сцены Майдана еще один из активных руководителей Евромайдана Юрий Луценко, который заявлял о том, что спецназовцам не удастся уйти невредимыми. По словам Луценко, «каждому спецназовцу стало ясно, что пройти через Майдан и остаться невредимым не получится».

Луценко, так же как и Гриценко**, дважды побывал в кабинете министров Юлии Тимошенко в 2005 году и в 2010-м. Он занимал должность министра внутренних дел. Будучи главой украинского МВД, Луценко подписал с послом США

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.
** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

на Украине Джоном Хербстом некий протокол о «помощи правоохранительной системе», согласно которому Соединенные Штаты взяли на себя финансирование курсов повышения квалификации украинских специалистов, проводимых инструкторами из правительственных ведомств США. На это выделялось около \$3 млн.

Первым делом, заняв высокий пост, Луценко наградил себя и еще 155 активных участников «померанчевой» революции 2004 года наградным огнестрельным оружием. Луценко прославился заявлением, которое он сделал вскоре после назначения министром: «Я назначен политическим терминатором, я не знаком с менталитетом и специфическими сторонами работы милиции».

В 2010 году он был не только уволен с поста министра, но и осужден на четыре года «за систематическое нарушение действующего законодательства о выборах, неоднократные попытки вмешаться в ход избирательного процесса» и за растрату государственных средств в особо крупных размерах. В начале 2013 года Янукович его помиловал.

Отметился громкими заявлениями на Майдане и еще один украинский депутат Олег Ляшко, прославившийся пристрастием к нетрадиционным сексуальным отношениям. К слову сказать, по современным европейским меркам это скорее красило депутата, чем позорило его.

Ляшко открыто объявил охоту на сотрудников правоохранительных органов, установив за их «голову» награду в сто тысяч гривен. Он объявил об этом в январе 2014 года в эфире украинского телевидения. В интернет была выложена любительская съемка, зафиксировавшая, как Ляшко выгружал на Майдане из багажника депутатского «лексуса», не подлежащего досмотру, бейсбольные биты и каски. Нет сомнений, что остальные оппозиционные депутаты занимались тем же, но более скрытно, чем эпатажный любитель нетрадиционных отношений.

Уже первого декабря в результате противостояния на Майдане сотрудники правоохранительных органов получили серьезные травмы, по поводу чего управление по связям с общественностью МВД Украины сделало заявление: «Для своих противоправных действий столичные митингующие использовали трактор. Спецтехника принадлежит одному из коммунальных предприятий столицы и находилась возле строящейся новой елки. С его помощью участники массовых акций разрушили турникеты возле администрации президента Украины».

Во время событий 1 декабря 2013 года у Дома правительства Украины травмы получили пятеро работников милиции, причем рука одного из них была травмирована ударом ковша трактора-экскаватора. Всего первого декабря в лечебные учреждения столицы Украины были госпитализированы почти пятьдесят правоохранителей, в основном с различными повреждениями конечностей и травмами головы. Несколько человек получили отравление неизвестным газом.

Второго декабря госпитализировано было уже 75 человек, пять из которых — в тяжелом состоянии, а всего за медицинской помощью обратилось около 140 сотрудников органов внутренних дел все с теми же диагнозами.

Третьего декабря за медицинской помощью обратились около двухсот правоохранителей, четвертого декабря — более двухсот, а на стационарное лечение попали 124 человека.

Все это уже стало напоминать сводки с поля боя.

Пятого декабря пресс-службой МВД Украины было обнародовано выступление министра внутренних дел Украины Виталия Захарченко, в котором он, в частности, сообщил, что на Майдане были активны ультраправые. По его словам, речь шла об

ультраправых, расистских, ксенофобских организациях: «Братство»*, «Свобода» и футбольных группировках ультра, боевики которых и были главной ударной силой Евромайдана — они выполняли охранные функции на площади с желтыми повязками на руке.

На своих форумах ультраправые и не скрывали, что это они устроили драку с «Беркутом».

11 декабря пресс-служба министерства внутренних дел Украины распространила официальное заявление, в котором было сказано о том, что людей, оказывающих на Майдане сопротивление действиям сотрудников службы чрезвычайных ситуаций и коммунальных служб во время выполнения ими постановлений суда о разблокировании центра столицы, возглавляют депутаты Верховной рады от оппозиции. Сказано было также, что эти депутаты мало того, что обращаются к собравшимся на митинге гражданам с призывом оказывать сопротивление коммунальщикам и работникам государственной службы чрезвычайных ситуаций, но и препятствуют подъезду коммунальной техники, перекрывая своими автомобилями центральные улицы Киева.

В стране меж тем развернулась настоящая охота на тех, чья политическая позиция не удовлетворяла участников Майдана. 24 декабря 2013 года был убит работник отдела государственной службы, живший неподалеку от общежития бойцов «Беркута», 19 января 2014 года боевики на Майдане захватили одного из сотрудников «Беркута», удерживали его в подвале киевского Дома профсоюзов и пытали там до тех пор, пока правоохранителям не удалось его отбить. После освобождения он был в состоянии шока, с закрытой черепно-мозговой травмой, переломами ребер и носа. 12 февраля 2014 года был застрелен судья Автозаводского районного суда города Кременчуга.

Фактически именно с Майдана на Украине началась гражданская война, и остановить ее можно было, лишь разрезав правоохранителям действовать жестко, с применением всех необходимых средств и объявив на Украине чрезвычайное положение. Но власти не сделали ни того, ни другого.

Примерно до середины декабря 2013 года российские власти сохраняли странный нейтралитет, отстраненно наблюдая бесчинства, происходившие на центральной площади бывшей советской республики и не вмешиваясь в дела, которые были признаны «внутриукраинскими».

17 декабря 2013 года президент России Владимир Путин встретился в Москве с президентом Украины Виктором Януковичем, в результате чего было подписано соглашение о том, что Россия снижает соседней стране цены на газ и покупает государственные облигации Украины на сумму \$15 млрд, перечислив при этом \$5 млрд сразу. Это было запоздалое действие, и оно оказало влияние на Майдан подобно бензину, который плеснули в костер.

Можно только гадать, способны ли были эти действия погасить зарождавшийся протест против Виктора Януковича в первой половине 2013 года, но ясно, что к концу года они только усилили противостояние. Оппозиционной элите Украины была интересна не столько Европа, сколько перспектива свергнуть Януковича и погасить самой, а Россия для них была врагом по умолчанию. «Простые» украинцы в массе своей уже были в шорах, позволяющих видеть перед собой только Европу. У украинцев появился смысл жизни, а для русских, пусть даже они называют себя украинцами, это дорогого стоит. Тем более что эта вульгарная цель — стать частью Европы — поднялась в их сознании почти до метафизических высот.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Вопрос не в том, что в России будет недостаточно людей, а в том, что власти попросту не смогут мобилизовать общество в той степени, в какой это необходимо для окончательной победы в конфликте

Сила Украины в готовности проводить тотальную мобилизацию населения

Российско-украинский конфликт, в горячей фазе специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины (СВО), длится вот уже третий год, и какого-либо просвета в тупике позиционных боевых действий, к которым он в итоге свелся, в ближайшей перспективе не просматривается.

Сложившаяся же ныне на фронте ситуация в каком-то смысле закономерна, поскольку, с одной стороны, вызвана особенностями современного этапа развития вооружений и военного дела в целом, а с другой — тем, что ни у кого в мире сегодня нет многомиллионных мобилизационных армий, которые могут моторизированными кулаками в сотни тысяч человек проламывать статичную линию обороны и проводить стремительные наступательные операции с проникновением в глубину территории противника на десятки и даже сотни километров.

Развитие систем космической разведки, а также массовое распространение относительно недорогих БПЛА привели к тому, что «туман войны» еще никогда так далеко не отступал с поля боя, и это сводит практически к нулю даже теоретическую возможность незаметной концентрации крупных сил на узком участке фронта для его дальнейшего прорыва.

Когда десятки километров от линии соприкосновения вглубь твоей территории круглосуточно мониторятся противником в режиме реального времени и спрятаться от вездесущих беспилотников, в том числе ударных FPV-дронов, практически невозможно, то преподнести какой-либо крупный сюрприз на фронте крайне сложно.

В итоге боевые действия сводятся к тактике «малых пехотных групп» при крайне осторожном, точечном применении тяжелой боевой техники. Этой тактике соответствуют и довольно скромные темпы продвижения вглубь территории противника.

Как и много столетий назад, главным действующим лицом боевых действий становится стойкая, высокомотивированная пехота, и основные тяготы войны ложатся именно на нее.

Разумеется, более активное использование пехоты в атакующих и оборонительных действиях ведет к потерям и, по сути, вся военная стратегия противоборствующих сторон сегодня свелась к «войне на истощение».

По обе стороны линии фронта ждут, когда у противника иссякнут финансовые ресурсы, будет выбита материально-техническая база, а главные, закончатся резервы, то есть конкретные живые люди, способные вести боевые действия.

Причем, как это ни странно, на Украине довольно сильны надежды на то, что люди скоро закончатся именно у России, а понесенные потери заставят ее прекратить боевые действия.

На первый взгляд, наличие таких надежд у украинцев может показаться нелогичным, поскольку в первом приближении демографический потенциал России с ее почти 150-миллионным населением и потенциал Украины с численностью жителей, ныне не превышающей 30 миллионов человек, несопоставимы.

Однако украинские аналитики и лидеры общественного мнения, являющиеся рупорами тех или иных элитных украинских групп, трезво отдают себе отчет в том, что



Отто Дикс. Война. 1924

далеко не всегда всё решают лишь «голые цифры» и в вопросе мобилизационного потенциала России и Украины важна не только общая численность потенциального мобилизационного ресурса, но и то, как далеко власти готовы зайти в задействовании этого ресурса.

А вот в этом вопросе подходы и, главное, политическая готовность эти подходы реализовывать в наших странах сильно отличаются.

«Люди кончаются»

15 сентября глава киевского режима Владимир Зеленский в интервью CNN посетовал на то, что украинские власти не могут отправить на фронт требуемое число резервов в связи с крайне медленными темпами создания новых боевых подразделений.

«Нам нужно 14 бригад, чтобы быть готовыми... Мы не оснастили даже четырех», — заявил Зеленский.

По его словам, главной проблемой медленного формирования новых бригад является недостаток вооружения, однако в реальности существует другая, гораздо более серьезная причина, а именно — острая нехватка людских ресурсов.

Тезис о том, что на фронте «кончаются люди», хоть и не озвучивается командой Зеленского, однако звучит рефреном во всех репортажах украинских СМИ с передовой.

Об этом уныло говорят и простые мобилизованные, как правило в возрасте «хорошо за сорок», и бойцы привилегированных националистических подразделений, любящих щеголять в кадре с аккуратно и модно подстриженными бородками. Такого же мнения придерживаются и украинские аналитики.

Настоящей же сенсацией, взорвавшей украинское информационное пространство, всецело ориентированное на западные СМИ, стал недавний материал авторитетного издания The Wall Street Journal, в котором утверждается, что число военнослужащих с российской и украинской

сторон, убитых и раненых за 2,5 года боевых действий, достигло миллиона человек.

В материале со ссылкой на конфиденциальные украинские источники указано, что безвозвратные потери украинских войск (т.е. убитыми и ранеными) на начало 2024 года составили около 500 тысяч человек, из них убитыми — 80 тысяч.

Эту оценку сразу же поспешил опровергнуть Зеленский, заявивший, что реальные потери украинских войск гораздо меньше. Напомним, в феврале текущего года он говорил о том, что в ходе боевых действий с Россией погибли не более 30 тысяч украинских солдат.

Что касается потерь с российской стороны, то WSJ традиционно для западных СМИ утверждает, что они существенно выше украинских, и якобы составляют почти 200 тысяч убитыми и около 400 тысяч ранеными.

Примечательно, что сходную оценку дает и украинский Генштаб, утверждающий, что общие потери России якобы уже превышают 635 тысяч человек.

Со стороны России потери Украины недавно озвучил президент РФ Владимир Путин, заявивший в начале июня 2024 года во время Петербургского международного экономического форума, что ВСУ (Вооруженные силы Украины) в месяц теряют 50 тысяч человек убитыми и ранеными, при этом их соотношение составляет примерно 50 на 50.

Нетрудно посчитать, что при таких оценках потери украинской стороны за 31 месяц боевых действий в самом грубом приближении могут составлять до полутора миллионов человек, причем до половины из них, то есть около 750 тысяч — убитыми. Разумеется, эта оценка предельно грубая, поскольку из месяца в месяц потери могут сильно разниться и про какой конкретно временной период говорил президент России, не ясно.

Оценку потерь ВСУ делали и в российском Минобороны. Так, 23 апреля 2024 года министр обороны РФ Сергей Шойгу на заседании Коллегии оборонного ведомства заявил, что «всего с начала специальной военной операции потери ВСУ составили почти полмиллиона военнослужащих».

Здесь нужно оговориться, что как Россия, так и киевский режим официальных данных о своих потерях не публикуют, поскольку данные эти засекречены. Любые рассуждения о реальном масштабе потерь сторон конфликта основаны либо на откровенных домыслах, либо на весьма приблизительных оценках, в основе которых лежат косвенные данные.

Анализ заявлений по поводу военных потерь здесь приводится лишь для того, чтобы показать, как именно эта тема используется киевским режимом для ведения информационно-психологической войны, и чтобы выявить ряд откровенных нестыковок в пропагандистской кампании Киева.

Даже беглый взгляд на озвучиваемые на Западе и Украине цифры российских и украинских потерь сразу же порождают закономерный вопрос — как тогда получается, что Россия, якобы неся многократно большие потери, нежели Украина, тем не менее уже около года ведет активные и успешные наступательные действия, освобождая всё новые и новые территории и занимая, среди прочего, относительно крупные города, служившие для ВСУ мощными укрепрайонами?

Украинские официальные лица, эксперты и обыватели дают очень простой ответ на этот вопрос — ВСУ воюют так эффективно, что потери двух сторон несопоставимы.

Так, недавно зам. главы украинского генштаба Владимир Горбатюк заявил, что потери на фронте составляют 6 к 1 в пользу Киева.

Весь сонм украинских военных и гражданских экспертов, а также лидеров общественного мнения, как мантру повторяет тезис о беспрецедентной эффективности ВСУ, а также о том, как армия России «заваливает трупами» и кидает «на мясо» всё новые и новые «орды».

В то же время подобные заявления на Западе и Украине никак не стыкуются с заявлениями украинских же военных са-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

мых разных рангов в охотно даваемых ими многочисленных интервью и комментариях для СМИ о том, что армия России имеет на фронте значительный перевес не только в живой силе, но главное, в артиллерии, в том числе в части снарядов, а также господствует в воздухе.

Нередко слышатся слова украинских военных и о том, что Россия опережает Украину в массовости применения боевых БПЛА, в том числе FPV-дронов.

Учитывая, что современная война — это война дронов, артиллерии и авиации, причем основные потери пехотинцы несут именно из-за воздействия подобных средств поражения, то логично, что сторона, имеющая в них перевес, может наносить больший урон своему противнику.

Если армия России засыпает позиции ВСУ страшными по разрушительной силе и при этом достаточно точными планируемыми авиабомбами (включая мощнейшие в мире объемно-детонирующие авиабомбы), которых ВСУ практически не имеют, а также обладает подавляющим преимуществом в артиллерии и дронах, то никакой мифический героизм солдат ВСУ, никакие «киборги» не способны перекрыть всё это личной стойкостью и героизмом.

Возникает вопрос, действительно ли у армии киевского режима «кончаются люди», и если это так, то откуда их брать?

«Кожу для них дают сами бараны»

Несмотря на попытки киевского режима переключить внимание общества на иные темы, вопрос огромных потерь на фронте невозможно спрятать в дальний угол. К тому же западные СМИ, являющиеся непрекаемым авторитетом для Украины, всё активнее поднимают эту тему.

Так, недавно в издании Financial Times заявили, что ВСУ теряют убитыми или ранеными более половины новобранцев вскоре после их прибытия на фронт.

Газета среди прочего сообщает, что средний возраст украинских солдат составляет 45 лет, это повышает их шансы получить ранение или погибнуть из-за плохих



Украинский солдат

физических кондиций. Издание также ссылается на слова украинских командиров, утверждающих, что от 50% до 70% новых пехотинцев несут потери в первые дни прибытия на фронт.

Вторит ему и другое солидное западное издание — The Economist. Газета утверждает, что около 5–10% украинских военных отсутствуют на службе без увольнительной, то есть находятся в самоволке (укр. — самовільне залишення військової частини, СЗЧ).

The Economist сообщает, что украинцы избегают службы, потому что «мобилизация кажется билетом в один конец».

«Офицеры жалуются, что многие из призванных на службу плохо подходят для боевых действий: слишком старые, слишком больные, слишком пьяные... Нет четкого пути выхода из армии после того, как они в нее попали, из-за чего мобилизация кажется билетом в один конец — в морг», — пишет газета.

Поскольку пополнять свои ряды ВСУ ныне могут только за счет мобилизованных, то тема мобилизации и, главное, возраста, с которого такая мобилизация должна проводиться, сегодня является одной из наиболее острых для украинского общества.

Причем подогревают эту тему сами власти, которые пока идти на радикальные меры в деле мобилизации не решаются, но всё более настырно ее разминают.

К примеру, в начале 2024 года главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный заявил о необходимости мобилизовать около полумиллиона человек для восполнения боевого потенциала армии.

Несмотря на то, что тогда предложение Залужного по понятным причинам не было поддержано командой Зеленского, тема необходимости массовой мобилизации продолжает прогреться, поскольку очевидно, что без радикальных мер люди у ВСУ действительно скоро начнут кончатся.

Не проходит и месяца, чтобы очередной представитель радикального подхода не выступил с призывом начать массовую мобилизацию, причем не где-то у себя в соцсетях, а на площадках ключевых украинских СМИ.

К примеру, один из экс-командиров из нацбатальона «Айдар»* Евгений Дикий заявил недавно, что Украине требуется мобилизовать хотя бы 200 тысяч человек,

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

чтобы стабилизировать ситуацию на фронте, и около 500 тысяч, чтобы начать «побеждать».

Вторит ему и ветеран-«атошник», ныне являющийся секретарем комитета украинского парламента по вопросам нацбезопасности, обороны и разведки Роман Костенко, утверждающий, что до конца 2024 года киевский режим должен выполнить план по мобилизации и пополнить армию на 200 тысяч человек.

Однако, когда речь заходит о мобилизации, тем более такого масштаба, сразу же встает вопрос о наличии для этого людского ресурса, особенно когда страна ведет активные боевые действия уже несколько лет.

Напомним, несколько месяцев назад украинские власти приняли скандальный закон о мобилизации, в числе прочего снизив мобилизационный возраст с 27 до 25 лет. Однако «патриотический» сегмент украинского общества (по сути своей преимущественно нацистский) такой шаг однозначно оценил как необходимый, но запоздалый и недостаточный.

К примеру, один из видных украинских ветеранов-атошников, глава фонда «Повернись живим» («Вернись живым») Тарас Чмут в связи с этим законом заявил, что Украине придется и дальше снижать мобилизационный возраст, как минимум до 20 лет, причем уже в скором времени.

«Мы слишком много потеряли времени. Если мы хотим выжить как страна, мы должны повернуться лицом к войне, принять ее как реальность и начать что-то делать. Иначе это все напрасно. Мы теряем время, мы не эффективны», — заявил Чмут.

На центральных украинских телеканалах повсюду выступают военные, убеждающие обывателей, что никаких иных вариантов, кроме как снижать мобилизационный возраст, у Украины попросту нет.

Так, в эфире одного из крупных украинских телеканалов офицер элитной бригады спецназначения Нацгвардии Украины «Рубеж» Виталий Литвин заявил о необходимости снижения мобилизационного возраста, отметив, что «в 22 года уже можно мобилизовывать», поскольку в войсках наблюдается нехватка личного состава.



Солдаты

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Упомянутый выше украинский депутат, секретарь парламентского комитета по нацбезопасности Роман Костенко открыто признает, что тему снижения возраста мобилизации регулярно поднимают «западные партнеры» и без решения этого вопроса Киеву не обойтись.

«Если мы хотим нормально обеспечивать боевые части, чтобы люди шли здоровые и могли нормально выполнять боевые задачи, то должно быть (возраст мобилизации — авт.) 20–50», — отметил депутат.

На фоне этих заявлений важным является вопрос о том, каков на сегодня мобилизационный ресурс Украины и на сколько при нынешнем характере боевых действий его хватит?

В российском медиапространстве нередко встречаются утверждения, что Киев почти исчерпал этот ресурс, что из страны уже сбежали почти все мужчины призывного возраста и воевать скоро будет некому.

К примеру, подобное мнение в конце 2023 года высказал бывший премьер-министр Украины Николай Азаров, после Майдана бежавший в Россию. Он утверждает, что «мобилизационный ресурс (Украины. — Прим. авт.) фактически исчерпан».

Аналогичного мнения придерживается и член Совета по правам человека (СПЧ) при президенте РФ Кирилл Вышинский. Его оценку разделяет еще немалое число российских политиков и экспертов.

Надо признать, что это в целом позиция, характерная для очень большой категории жителей России, которым не хочется верить в то, что киевский режим может решиться на войну в режиме нон-стоп.

Однако, как представляется, такие шапкозакидательские оценки противника никак не способствуют объективному взгляду на нашего весьма серьезного и опасного врага. Теплая информационная ванна — последнее, что нужно нашему обществу, которое ввязалось в полноценную войну с Западом, что напрямую признают уже даже в Кремле.

В то же время, если судить по статистике, демографический потенциал Украины, несмотря ни на что, вполне может позволить киевскому режиму и дальше вести боевые действия.

В 2021 году в Лаборатории экономики народонаселения и демографии МГУ проанализировали данные украинского статистического ведомства, установив, что на 1 января 2021 года население Украины составляло 42,5 миллиона человек. Из них мужчин в возрасте от 20 до 65 лет в стране было более 12,5 миллиона.

Более точные данные применительно к интересующей нас теме можно найти в украинских СМИ. Так, в марте 2024 года украинское издание «Громадське телебачення» опубликовало аналитический материал, в котором утверждается, что мобилизационный резерв Украины составляет около 4,8 миллиона мужчин. При этом уже находятся на службе в армии 1,3 миллиона и не подлежат мобилизации по закону 4,3 миллиона.

В разряд тех, кто не подлежит мобилизации, в исследовании включены мужчины в возрасте от 18 до 26 лет, люди с инвалидностью, беженцы, украинцы, находящиеся на неподконтрольных Киеву территориях, забронированные, студенты, сиделки, многодетные родители, ученые, преподаватели и учителя.

В то же время у Украины есть еще потенциальный резерв — это мужчины в возрасте 18–26 лет. На начало 2024 года он составлял 707 тысяч человек (без учета тех, кто не подпадает под мобилизацию).

Как мы видим, если исходить из данных статистики, то при снижении мобилизационного возраста численность мобилизационного резерва на Украине существенно увеличится.

Разумеется, изъятие из экономики всего этого людского ресурса и отправка его



Отто Дикс. Танец смерти 1917. 1924

на фронт — мероприятие, малореализуемое на практике и предельно разрушительное для экономики.

С другой стороны, экономики Украины и так уже почти не существует, а бюджет этого квазигосударства держится исключительно на внешних вливаниях. Так что мобилизация, пусть и не всех подряд, но очень существенной части этого резерва вполне возможна.

Сам же режим Зеленского, по сути, не имеет каких-либо иных перспектив, кроме как и дальше наращивать боевые действия. Поскольку вряд ли Запад будет продолжать содержать Украину в случае каких-либо примирительных акций.

Но самое главное, что любой украинский политик, согласившийся на отторжение тех территорий, которые уже заняты российской армией, моментально превратится в политический труп (возможно, не только политический).

Вряд ли после этого к власти придут пацифисты-демократы, тем более в стране, где реальная власть сосредоточена в руках различных сильно милитаризированных нацистских групп.

Мобилизация нон-стоп

Каким бы ни был реальный мобилизационный потенциал Украины на сегодня, очевидно, что воевать киевский режим может еще долго, и даже при нынешней рыхлай, расхлябанной системе легко поставит под ружье еще многие сотни тысяч человек.

Причем украинское общество активно готовит к мысли о том, что, несмотря на очевидные военные провалы Киева и потере все новых территорий, у командования имеется рабочий план продолжения боевых действий.

К примеру, в начале 2024 года на одной из авторитетных аналитических украинских интернет-площадок состоялась дискуссия между офицером ВСУ с псевдонимом Artu Green, часто выступающим в медиа с экспертной оценкой обстановки на фронте, и экс-советником главы украинского режима Зеленского Алексеем Арестовичем**.

Во время разговора оба собеседника сошлись на том, что Украина обязана продолжать вести боевые действия даже при потере крупных территорий, и что только в таком случае украинцы могут рассчитывать на какое-либо будущее.

Если перейти реально к маневренной обороне, указал украинский военный,

** — внесен в список экстремистов и террористов на территории РФ.

и не цепляться за территории, не формировать линии соприкосновения, а «создавать невозможность противника находиться далеко от баз, работать по коммуникациям и логистике», то Украина сможет еще долго сдерживать Россию.

«Безусловно, боевые действия развернутся на очень обширных территориях, но такой тип ведения войны очень возможен. У нас достаточно обширная территория и есть где развернуть маневренный вариант ведения боевых действий», — указал офицер ВСУ.

Так или иначе, но уже сейчас общественное мнение на Украине прогревается на тему того, что в скором времени придется снижать мобилизационный возраст и начинать уже сейчас думать над тем, как не упустить потенциальный контингент, который, к примеру, может попытаться заранее бежать из страны.

Так, месяц назад известный украинский нацист, стоявший у истоков возрождения в постсоветские годы организации УНА-УНСО*, Дмитрий Корчинский** в эфире одного из львовских телеканалов заявил, что «во имя выживания нации» на Украине необходимо запретить выезд за границу не только мужчин призывного возраста, но и детей.

«Если кто-то не понимает, что нужно любить Украину, то мы его обяжем, нравится ему это или нет. Обязем тут оставаться. Обязем воевать. И украинские дети не должны слышать польский или немецкий язык, они должны воспитываться под звуки воздушной тревоги. Они должны вырастать в ненависти к врагу», — заявил он.

Причем украинские элиты, а также завязанные на них эксперты и аналитики, вовсе не прочь применить подобные меры, просто пока на них не решаются. Но стремительно ухудшающаяся обстановка на фронте очень быстро приведет киевский режим к тому, что ему придется вводить полноценную нацистскую диктатуру, уже без каких-либо двусмысленностей и «лайт-версий».

И здесь мы подходим к самому главному для обсуждаемой нами темы, а именно к вопросу наличия политической воли и готовности проводить массовую мобилизацию.

Украинцы прекрасно понимают, что какой бы тоталитарный шабаш они ни устроили в связи с мобилизацией, и как бы ни начали подавлять социальное напряжение, Запад на все закроет глаза. Лишь бы на фронт стабильно поставлялся необходимый контингент.

Более того, в различного рода аналитических передачах украинские эксперты

откровенно признают, что сила киевского режима в том, что он может мобилизовать очень существенную часть населения, невзирая на какое-либо социальное недовольство.

При этом они прекрасно осознают, что российская власть находится в заложниках у выстроенных ею за постсоветские годы антимобилизационной политической и социальной систем, которые предназначались для вхождения в Запад, а не для войны с ним.

Аналитики на Украине прямо говорят о том, что Кремль не способен добиться того уровня мобилизации населения, который может себе позволить киевский режим, и именно в расчете на это украинцы ожидают исчерпания мобилизационного ресурса в России.

Вопрос не в том, что в России будет недостаточно людей, а в том, что власти попросту не смогут мобилизовать общество в той степени, в какой это необходимо для окончательной победы в конфликте.

Украинцы понимают также и то, что одной диктатурой людей на фронт все равно не отправишь и им нужно дать хоть какую-то мотивацию.

Поэтому наряду с темой мобилизации украинское медиапространство сосредоточено еще и на проработке темы «Украины будущего», образе украинской «третьей республики» и так далее.

Причем обсуждающие эту тему аналитики довольно метко делают акцент на вопросе социальной справедливости, убеждая своих сограждан, что нужно во что бы то ни стало выстоять в конфликте с Россией, не попасть под ее влияние и уже после окончания военного конфликта начать с новой силой создавать Украину будущего, выводя в ней на первые позиции новые группы людей, прежде всего связанные с армией.

Очевидно, что на территории нынешней Украины под эгидой Запада при любых раскладах возможно только колониальное псевдогосударство, отданное на разграбление послушным Западу украинским элитам, и никакой социальной справедливости там никогда не будет.

Особенно же абсурдно говорить о социальной справедливости на Украине в условиях, когда у руля в стране находятся галицийские, бандеровские группы, люто ненавидящие все, что даже слегка напоминает им о России.

Однако подобная риторика пока что так или иначе работает на Украине, и в совокупности с бандеровским террором держит в узде недовольство населения.

А значит, нашим согражданам не нужно питать иллюзий, а нужно быть готовыми к тому, что несмотря на военные поражения или территориальные потери, киевский режим будет лишь все сильнее закручивать гайки и гнать на фронт всё новые и новые мобилизационные пополнения, которые украинские нацисты сумеют раз за разом отжимать из оставшейся весьма немалой общей массы населения.

Главный же вопрос здесь в том, смогут ли российские власти в условиях складывающейся новой реальности решиться на такую трансформацию нашей страны, при которой все стороны жизни общества начнут плавно переводиться на мобилизационную модель существования?

Очевидно, что такой перевод страны на новые рельсы невозможен без открытого диалога с обществом, четкой артикуляции новых стратегических целей и, в конечном счете, перезаключения того общественного договора, который сформировался после развала СССР и сегодня не просто не отвечает конкретным историческим условиям, но попросту угрожает нашему будущему.

Константин Чепрасов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Поскольку речь идет об изменениях параметров китайской экономической политики, а проще говоря, о сдерживании Китая, которым занимаются США и ЕС вслед за ними, то уступить Китай не будет

Китай и Европа на грани торговой войны

4 июля 2024 года в Евросоюзе начали действовать временные пошлины на ввозимые из Китая электромобили. А 4 октября решение Еврокомиссии ввести пошлины было поддержано голосованием стран ЕС.

Этот явно недружественный шаг может спровоцировать торговую войну между Европой и Китаем.

Об этом прямо говорили в Поднебесной, когда сюжет с пошлинами еще только начинал разворачиваться. Теперь все ждут, какими могут быть ответные шаги со стороны Китая и как будет разворачиваться противостояние дальше.

В сентябре Bloomberg привел данные статистики, согласно которым август стал вторым подряд месяцем падения объемов продаж китайских электромобилей в Европе. По сравнению с прошлым годом продажи упали на 47%. При этом общее падение продаж электромобилей в Европе составило по сравнению с прошлым годом только 36%.

Объемы продаж китайских машин на электротяге в Европе стали снижаться сразу после введения пошлин.

Началась же вся история в сентябре 2023 года, когда глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен объявила о запуске расследования субсидирования китайских электромобилей со стороны государства. Власти ЕС высказали опасение, что китайцы захватят серьезную долю европейского рынка автомобилей на электрической тяге, и в качестве обоснования этих опасений они приводят данные статистики.

А статистика гласит, что доля китайских электромобилей на рынке Европы в 2019 года составила 1%, а в 2023 году уже 8%. К 2025 же году прогнозировался рост уже до 15%.

По мнению европейских властей, это представляет угрозу интересам местных автопроизводителей, которых Еврокомиссия намеревается защитить от этой напасти.

Причиной такого стремительного захвата китайскими электромобилями европейского рынка стали низкие цены на эти машины — они ниже европейских на 20%. По мнению руководства ЕС, такие цены китайские производители смогли себе позволить благодаря субсидиям, которые власти КНР предоставляют своим автопроизводителям.

Ситуацию с этими субсидиями в Китае и расследовала Еврокомиссия. Предварительные результаты расследования должны были быть представлены весной 2024 года, а окончательные — осенью.

6 марта Еврокомиссия заявила, что обнаружила доказательства субсидирования китайских компаний со стороны государства. По ее данным, власти напрямую финансируют проекты по производству электромобилей, предоставляют налоговые льготы автопроизводителям и снабжают их необходимым сырьем по ценам ниже рыночных.

А 12 июня Еврокомиссия объявила о введении дополнительных пошлин на ввоз китайских автомобилей на электрической тяге. На тот момент на ввоз уже действовала пошлина в 10%. С 4 июля к ней добавились новые пошлины, различные для разных производителей.

Новые пошлины устанавливались в зависимости от объема субсидирования компаний со стороны государства и в зависимости от ответов на запросы Еврокомиссии. BYD получила дополнительную пошлину на свои электромобили в 17,4%, Geely — 20%, а государственная SAIC — 38,1%. Пошлины были названы временными. Решение об окончательных пошлинах, которые могут быть введены на срок до 5 лет, должно быть принято к ноябрю 2024 года.

Пока же Еврокомиссия хочет расшевелить Китай и побудить его скорректировать курс. Фон дер Ляйен прямо заявила об этом в июне на саммите «Большой семерки». 22 июня было объявлено о том, что министр торговли КНР Ван Вэньтао и еврокомиссар Валдис Домбровскис договорились начать консультации по этому вопросу.

Очередной их раунд должен состояться в октябре. У сторон остается время до ноября. Теперь, после одобрения введения пошлин странами ЕС, у Еврокомиссии на переговорах развязаны руки.

Однако чьи интересы намерены отстаивать еврокомиссары на этих консультациях?

Власти объединенной Европы заявляют, что заботятся об интересах европейских производителей. Однако сами эти производители, особенно немецкие, всячески протестуют против такой заботы.

Введение в Европе пошлин на китайские электромобили наверняка спровоцирует ответные меры, которые затронут поставки в Китай немецких машин с традиционными двигателями. И это нанесет существенный ущерб немецким автопроизводителям. Поэтому такие заградительные меры Еврокомиссии противоречат интересам немецких концернов, о чем они прямо и заявили.

Более того, вся концепция перехода на электромобили в Европе к 2035 году и отказ от машин с двигателями внутреннего сгорания совсем не в интересах европейских производителей.

Китай сделал мощный рывок в производстве электромобилей. Технологии, создаваемые страной, всё более совершенствуются. Это развитие подталкивает жесточайшая конкуренция на внутреннем китайском рынке, активно стимулируемом государством.

А конкуренция заставляет производителей снижать цены. В Европе жалуются на низкие цены на китайские электромобили. Однако в самом Китае цены на них еще ниже, чем те, по которым эти же машины продаются в Европе.

Поэтому, чувствуя серьезнейшую конкурентную угрозу со стороны китайской индустрии электромобилей, немецкие концерны предлагают европейским властям не отказываться от двигателей внутреннего сгорания, а переходить на другие виды топлива, дающие меньше выбросов, например, низкоуглеродные виды. Здесь у европейских производителей есть конкурентное преимущество, заявляет глава BMW Оливер Ципсе.

Вообще производство электромобилей в Европе не самое выгодное занятие. Спрос на них не растет, а наоборот падает, особенно после отмены стимулирова-

ния спроса. Инфраструктура для них еще недостаточно развита, а цены на сами машины и электроэнергию высоки. Без субсидий со стороны государств и без вложений в инфраструктуру, как это делают в КНР, европейский рынок электромобилей будет развиваться медленно. Поэтому выпуск именно традиционных автомобилей является главной статьей доходов европейских производителей. А возможная торговая война с Китаем может серьезно сказаться на объемах их экспорта в Поднебесную.

Главы немецких автомобильных концернов всерьез обеспокоены намечающимся торговым противостоянием с Китаем. Не зря они сопровождали канцлера Германии Олафа Шольца в его поездке в Пекин в апреле 2024 года для обсуждения возможного введения пошлин.

Важно отметить, что в торговой войне с Китаем сама Европа не ведет себя как единый субъект. Канцлер Германии Олаф Шольц и премьер-министр Швеции Ульф Кристерссон заявили, что нарушать мировую торговлю — плохая идея. Немецкий канцлер призывал ЕС отказаться от протекционизма.

За введение пошлин проголосовали 4 октября 10 стран, включая Францию, Италию, Польшу и прибалтийские страны. Против — 5 стран, в том числе Германия и Венгрия. И 12 воздержались, включая Испанию, Чехию и Швецию.

Вряд ли в интересах европейских производителей будет еще одно последствие введения пошлин на китайские электромобили. Чтобы избежать ограничительных мер, компании из Китая могут построить заводы в Европе и производить автомобили там. BYD уже так и сделала.

Компания в 2024 году подписала соглашения о строительстве заводов в Венгрии и Турции. Последняя не является членом Евросоюза, но имеет таможенное соглашение с ЕС. Страны очень заинтересованы в появлении на своей территории современных производств. На церемонии подписания соглашений присутствовали: в Венгрии — министр иностранных дел Петер Сийярто, а в Турции — президент Реджеп Тайип Эрдоган лично.

Компания SAIC ведет переговоры о строительстве завода в Испании. Другими претендентами на размещение у себя новых заводов компании являются Венгрия и Чехия. Китайские СМИ сообщают, что решение о строительстве завода SAIC в Европе явилось прямым следствием расследования Еврокомиссии. Именно на электромобили этой компании были наложены самые большие санкции.

Появление в Евросоюзе новых производителей конкурентов вряд ли обрадует европейских производителей, об интересах которых якобы так заботится Еврокомиссия.

Однако и среди них нет единого мнения относительно сложившейся ситуации. Глава франко-итальянского концерна Stellantis Карлос Таварес поддерживает идею отказа от автомобилей с двигателями внутреннего сгорания в Европе к 2035 году и готов принять вызов китайских автопроизводителей в борьбе за европейский рынок. Одним из способов борьбы он выбрал

создание совместных производств с компаниями из Китая на территории Европы. С их помощью он намерен противостоять ценовой конкуренции со стороны ведущих китайских производителей.

Европейские же власти, если они действительно хотят реализовать свой проект по переходу на электромобили к 2035 году и не отдать рынок компаниям из Китая, должны субсидировать местных производителей и вкладывать средства в инфраструктуру для электротранспорта, а не вводить пошлины. Так об этом говорит глава крупнейшего европейского автоконцерна.

Очевидно, что Еврокомиссия действует отнюдь не в интересах европейских производителей. А в чьих же?

Здесь следует обратить внимание на тот факт, что не только Еврокомиссия объявила о введении пошлин на китайские электромобили. Всего через два дня после ее заявления — 14 июня — о повышении пошлин заявили Соединенные Штаты. Причем там пошлины выросли в 4 раза: с 25% до 100%. Они вступили в силу с 27 сентября. Ввела 100%-ные пошлины на китайские электромобили и Канада.

Главу Еврокомиссии Урсулу фон дер Ляйен уже не раз обвиняли в действиях в интересах США. В апреле заместитель помощника президента США по национальной безопасности Далип Сингх заявил, что Соединенные Штаты формируют широкую коалицию, чтобы воздействовать на Китай и склонить его изменить параметры своей экономической политики. Не это ли совместное с США давление имела в виду фон дер Ляйен, говоря о желании расшевелить Китай и побудить его скорректировать курс?

В Китае сразу связали инициативу ЕС с США. Именно на американский опыт указали представители КНР Урсуле фон дер Ляйен, когда та приехала в Пекин в декабре 2023 года обсуждать возможные результаты расследования государственного субсидирования китайских производителей электромобилей. Они порекомендовали ей учиться на примере Дональда Трампа, который в бытность свою президентом США в 2018 году развязал торговую войну с Китаем и проиграл. Европа может получить такой же исход, заявили фон дер Ляйен в Пекине.

Если бы речь шла о бизнес-интересах европейских компаний, стороны в конце концов договорились бы. Китайцы готовы идти на уступки и заявляли, что одной из таких уступок могло бы быть снижение пошлин на европейские машины в Китае.

Но поскольку речь идет об изменениях параметров китайской экономической политики, а проще говоря, о сдерживании Китая, которым занимаются США и ЕС вслед за ними, то уступить Китай не будет. Результаты переговоров о пошлинах на китайские машины в ЕС могут стать индикатором, показывающим, насколько власти Евросоюза готовы вписываться в американскую стратегию геополитической борьбы с Китаем даже в ущерб бизнес-интересам своих компаний.

Борис Любимов