

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

27 июля 2024 г.

№ 595

## 10 «ПРОГРЕССИВНЫЙ» НДФЛ. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ С НОВОЙ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМОЙ?

Если сложившуюся систему не изменить коренным образом, то страна не просто проиграет войну — она будет безжалостно уничтожена

## 13 ЕВГЕНИЧЕСКИЕ КОРНИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАЛЬТУЗИАНСТВА И СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ

Кто же такие евгенисты, как они связаны с немецкими фашистами, и почему мальтузианство оказалось для них так привлекательно?

## 15 ШКОЛА ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Кредо Сергея Кургиняна и коммуны — целостный, не замкнутый в чистом интеллектуализме и тем более в политике человек

## 16 УЧИТЕЛЬ В РОССИИ: КАКОВА ЕГО РОЛЬ СЕГОДНЯ?

Быть гражданином, видеть пагубное и сопротивляться ему — то есть усиленно и самозабвенно трудиться — нас отучали десятилетиями



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Достаточно новой политики в США, которая освободит Европу от американского прямого патроната и заставит ее саму воевать, — и мы окажемся в совершенно новом мире

# Не проиграть большую игру

Передача «Разговор с мудрецом»  
на радио «Звезда» 26 июля 2024 года

Анна Шафран: Ближний Восток... Давайте сюда переместимся. Первые удары нанес Израиль по Йемену. Это были топливные склады в портовом городе Ходейда. С одной стороны, понятно, что там разворачивается новая история, связанная с прямым военным противостоянием.

И тут же, с другой стороны, вот такая новость: Международный суд в Гааге обязал страны мира сотрудничать с ООН, чтобы предоставить палестинцам возможность самоопределения. Я процитирую несколько положений: «Израиль незаконно присутствует на палестинских территориях (это то, что тот

самый суд в Гааге постановил). Израиль обязан положить конец оккупации и положить конец своему незаконному присутствию на палестинских территориях. Государства не должны признавать незаконное присутствие поселенцев государства Израиль на оккупированных территориях, и международные организации не должны признавать незаконное присутствие Израиля на оккупированных палестинских территориях». Вот это с одной стороны.

С другой стороны, мы не можем не вспомнить, что в целом-то у Израиля неплохо складываются дела на междуна-

родной арене, если иметь в виду страны Большого Запада. Почему? Ну вот, например, Олимпийские игры. Всё в порядке, израильские спортсмены там присутствуют, никто никого не собирается бойкотировать, вообще как будто бы ничего и не было. Это вот другая сторона вопроса.

То есть что мы имеем на деле? Это тот самый «мир, основанный на правилах». Опять-таки сюда никак не вписывается, если следовать здравой логике, предложение поддерживать палестинцев, только что я его озвучила.

Продолжение на стр. 2



Только для христиан, Евреям вход запрещен, Опасно! Квебек. 1930-е



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Что же это происходит, учитывая еще и удары по Йемену, и ответ со стороны хуситов? Обостряется ситуация, и как разобратся в этих отдельных эпизодах одной большой ближневосточной игры? Сергей Ервандович, давайте попробуем с Вашей помощью.

**Сергей Кургинян:** Есть некоторые константы в этой игре, которые за долгие годы, за десятилетия и десятилетия позднесоветского существования и постсоветского, как-то ввелись в плоть и кровь. Как мне кажется, они носят не до конца точный характер, и без корректив в этих константах очень трудно всё обсуждать.

Что я имею в виду? Смысл заключается в том, что есть штампы: израильская военщина, сионизм, Америка, Zionist Occupation Government, невероятно прочная связь между одним и другим... Я не говорю, будто бы не существует особых стратегических отношений между Израилем и Соединенными Штатами. Они существуют и базируются на наличии очень мощной еврейской диаспоры, которая в Соединенных Штатах обладает крупным влиянием, крупными возможностями, и, соответственно, руководство Соединенных Штатов не может это не учитывать, а эта диаспора лояльна к Израилю.

Но это упрощенная картина. Еще в 1930-е годы, перед приходом к власти президента Рузвельта, на дверях — не всех, но многих — американских ресторанов висела надпись: «Евреям и собакам вход воспрещен». Причем к этому времени уже существовал еврейский финансовый капитал, его влияние было очень велико, но то, что эти надписи были, — из песни слов не выкинешь.

В основном к евреям относились плохо республиканцы и прилично демократы, но внутри этого демократического отношения к евреям была зарыта тоже некая собака, которую не хотят замечать. «Собака» заключалась в том, что впервые еврейскому слагаемому в американской элите какие-то политические возможности были даны именно президентом Рузвельтом. Он допустил американских евреев к власти, ввел их в политический истеблишмент, а не только в финансовый, и вообще снизил градус вот этого республиканского белого кукуклуксклановского антисемитизма, для которого что негры, что евреи.

Но Рузвельт дико возмущался идеей создания государства Израиль: «Пожалуйста, пусть Генри Моргентау и кто-нибудь еще войдут в элиту, но никакой двойной лояльности, чтобы этот Израиль не мешал американцам! Пусть в Америке будет любая диаспора, я чуть-чуть открою ей двери или форточки, пусть она из финансового мира перетечет частично в политический, но никакого Израиля!» Рузвельт просто самой идеей Израиля возмущался до крайности — это первое.

Больше Рузвельта возмущался этой идеей только Лондон, для которого создание государства Израиль означало, что вся ближневосточная карта начинает перекраиваться не так, как хотят англичане. Зачем работал Лоуренс Аравийский, зачем работал Филби, зачем работали все, строившие отношения с нефтяными магнатами? И, батюшки, вот вам — бабах! — это государство.

Что касается Америки, то Демократическая партия США готова была увеличить лояльность к евреям в политическом смысле в самих США, но она совершенно была не готова к Израилю. А Республиканская на тот момент евреев просто ненавидела.

Потом всё сильно изменилось с созданием государства Израиль. Республиканская партия в ее собственно консервативно-еврейской части (а она существует) постепенно стала проявлять всё большую лояльность по отношению к Израилю. Конспирологи считают, что это связано с неким движением, реально существую-



Марш нацистов в Нью-Йорке. 1939

щим, — диспенсационализмом, — согласно которому, когда наступит Армагеддон, то прилетят летающие тарелки, они заберут протестантов-ангლოსаксов в лучший мир, где те наконец окажутся в настоящем космическом раю, а евреям будет отдана власть над землей, которая будет к этому моменту в ужасном состоянии... Как-то так, но это диспенсационалисты. Однако очень трудно оценить реальное влияние данной существующей и, видимо, достаточно укорененной в элите секты на политические решения.

А вот то, что республиканцам понравилось поведение Израиля, его брутальность, религиозный обертон и всё прочее, да плюс дружба с южноафриканской диктатурой, — это явно. И республиканцы очень смягчили отношение к Израилю, сохранив при этом ненависть к евреям Голливуда и в целом к финансовому сектору. Там существуют очень запутанные отношения, которые каждый раз проявляются.

Всё это, конечно, накладывается на фактор существования очень крупной диаспоры, ее влияния, но это влияние очень резко преувеличено конспирологами. Вот эта формула Zionist Occupation Government, иначе «Сионисты, оккупировавшие Америку», это всё никак не отражает реальной структуры того, что утвердилось в Соединенных Штатах. Латиноамериканцы уже обладают вкупе с итальянцами и католическим фактором влиянием ничуть не меньшим, чем американские евреи, а американские евреи сложно относятся к Израилю. И определенные еврейские силы вполне не против, чтобы все евреи сбежали в Америку, там бы усилилась диаспора — и черт с ним, с этим Израилем. Это очень сложный клубок отношений, на который накладывались определенные исторические факторы.

Израиль как реальное государство был создан в результате двух событий.

Первое — это действительно имевший место холокост, то есть массовое истребление миллионов евреев Гитлером. Об этом событии много говорят. Да, евреи потребовали свое государство, но это только часть проблемы. Погромы и создание Сионистского движения — это часть проблемы. Движение создавалось раньше, чем Гитлер взялся за «окончательное решение еврейского вопроса», и оно продлилось и резко усилилось холокостом.

Но очень мало говорят о другом. О том, что, когда наконец нацистская гадина была раздавлена, после этого в Восточной, да и Западной Европе тех евреев, которые были так или иначе поражены в правах — в том числе лишены своей недвижимости, квартир и так далее, — никто в Европе не ждал их назад.

**Анна Шафран:** Итак, государство Израиль было создано в результате двух обстоятельств: с одной стороны — холокост, с другой стороны — тот факт, что в Европе евреев обратно после Второй мировой войны не ждали.

**Сергей Кургинян:** Были погромы. Это закрытая страница послевоенной истории. Они пытались вернуться. В Чехословакии были погромы, в Польше, во Франции были погромы. Об этом не говорят: никто не хотел их назад, а Европа поддержала Гитлера, в том числе и в связи с отношением Гитлера к евреям. Думаете, что во Франции, особенно в консервативной Франции, кто-то любил евреев?

Когда евреи поняли, что они нежеланные гости в Европе, и одновременно с этим, что холокост может повториться, резко усиливается сионистское движение ради создания государства Израиль. Но поскольку ни Лондон, ни Вашингтон никоим образом не хотели создания этого государства и все эти слова, что там именно делал лорд Бальфур и так далее, — это всё любимые сказки наших конспирологов, которым надо упростить картину, — давайте скажем прямо: Израиля никогда бы не было без одного фактора — личного решения Иосифа Виссарионовича Сталина.

Иосифом Виссарионовичем Сталиным лично по определенным соображениям было поддержано создание государства Израиль. Не американцами и не англичанами, и уж тем более не Европой (Европа всегда ненавидела Израиль и продолжает его ненавидеть), а именно Сталиным было принято решение по созданию государства Израиль. Сталин, во-первых, дал команду всем, кто находился в орбите Советского Союза, поддерживать своими голосованием это. Во-вторых, он дал команду Лаврентию Павловичу Берии найти канал для снабжения израильских повстанцев в Палестине оружием против британского империализма.

Берия всегда находил каналы, и, когда Сталин это ему поручил, он нашел такого еврея Сланского, руководившего Компартией в Чехословакии. И через этого Сланского пошел поток оружия в Израиль с тем, чтобы поддержать израильских повстанцев против Великобритании и прочих. Если бы не дипломатическая мощная поддержка Сталина и не этот поток оружия, не было бы никакого Израиля. И придушили бы его до конца совместные усилия Лондона (где есть достаточно сильная еврейская диаспора, и Лондон это устраивает) и Вашингтона (где диаспора еще сильнее, и это диаспору тоже устраивало). Ничего бы не было! Сталин лично,

Берия, Сланский — вот этот треугольник привел к тому, что и дипломатически смог возникнуть Израиль, и он смог каким-то способом оборониться и начинать разворачиваться с точки зрения военной.

Как именно это осуществлялось и чем руководствовался Иосиф Виссарионович, хотел ли он, чтобы там было социалистическое государство, к чему была масса оснований? Государство поначалу, вплоть до 60-х годов, было очень просоциалистическим. Очень. Это была централизованная государственная экономика с очень жесткой социальной сферой, с достаточно высоким аскетизмом, внутренней мобилизацией и всем остальным. Хотел ли он, чтобы это государство стало его оплотом в регионе, или он хотел, чтобы евреи туда уехали и всё не ограничилось Виробиджаном, а каким-то способом можно было решить объявленную борьбу с космополитизмом, которой он занялся в последний период своей жизни...

Темна вода, чего именно он хотел. Но он это делал, очень внимательно наблюдая за тем, чтобы не перехлестнуло. И чтобы еврейское население Советского Союза не пришло в экстаз и не начало избыточно дружить с Израилем. Что, кстати, дорого обошлось той же Полине Жемчужиной и другим дамам из советского элитного общества, которые слишком активно побежали на приемы к Голде Меир, приехавшей в это время в СССР послом. Полина Жемчужина была репрессирована, и Берия говорил Молотову: «Полина жива, успокойся, всё в порядке». Полина, кстати, осталась и после этого такой сталинисткой, что дальше некуда.

Это очень сложный узел отношений, внутри него есть место и популярной советской песне «Летят перелетные птицы» — она посвящена разрешенному на определенный момент отъезду евреев в Израиль, именно в Израиль. «А я остаюсь с тобою, родная моя сторона, не нужен мне берег турецкий», — имелся в виду не берег турецкий, а Израиль, это был 1949 год.

Вся эта история кипела при Сталине достаточно сложным образом.

Потом — уже через несколько лет после становления государства Израиль — Берия расстрелян, приходит Хрущёв, всё, что делал Сталин, нужно делать наоборот — и возникает дружба с арабскими странами на антиизраильской основе. И наша, так сказать, диссидентура сочиняет известное четверостишие:

*Легит на Ниле, греет пузо  
Полуфашист, полужер  
Герой Советского Союза  
Гамаль Абдель на всех Насер.*



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Это Гамаль Абдель Насер, который поглотил Роммелю в войне с Британией, объединитель арабского мира. И тогда начинается огромный ренессанс в отношениях между арабским миром и Советским Союзом, и американцы говорят: «Ах, раз этот арабский мир восстает против нас (а он не весь восставал — Саудовская Аравия и не только оказались тем не менее под контролем американского и всего западного военного сообщества, но часть всё же восстала — Египет, Объединенная Арабская Республика, Насер хотел Большую Арабскую Республику, Хрущёв это поддерживал), тогда мы поддерживаем Израиль». И возникает Израиль как непотопляемый авианосец Запада против советско-арабского союза.

Но и тут есть некоторые странности, потому что когда Израиль фиксирует, что в ходе Войны Судного дня с американских кораблей передается информация арабам по поводу передвижения еврейских войск, то эти американские корабли атакуются Израилем.

Я был в очень теплых отношениях с известным израильским спецслужбистом Рафи Эйтаном, легендой израильских спецслужб. Легенда связана была с тем, что он выкрал из Латинской Америки Эйхмана, нациста, который специализировался на решении еврейского вопроса, и его потом казнили в Израиле. Эта страница деятельности Рафи широко известна.

А то, что потом Рафи внедрил некоего Полларда в американские спецслужбы, и что этого Полларда обнаружили в итоге как сиониста, шпионящего в пределах США... Одним словом, Израиль создавал свою агентуру в Соединенных Штатах, и занимался этим Рафи. Полларда посадили, если мне не изменяет память, на 70 лет или как-то так. Американцы были в диком бешенстве, Рафи стал невъездным в Америку и воспользовался этим для того, чтобы стать близким другом и экономическим партнером, как вы думаете, кого? Фиделя Кастро! В офисе Рафи висел портрет Фиделя Кастро, жена говорила, что Рафи возмутительно ведет себя по отношению к цитрусовым Израиля — поддерживает цитрусовые с Кубы. И вообще у них была идиллия с Фиделем... Хотя Рафи много мне говорил и по поводу простоты этих отношений.

Ну и, наконец, главная страница... Я не буду называть фамилию, был у меня очень откровенный собеседник, погибший потом, ему нравилось со мной беседовать по острым вопросам мировой политики. Этот собеседник был в плотнейших отношениях с американской элитой. И я хочу еще раз подчеркнуть, что врать он не умел. Это был человек, который страшно уважал точность своей информации, когда он ей делится, и способность молчать, когда делиться нельзя. И он говорил мне, сидя за столом вдвоем, что он лично слышал от Бжезинского, что ликвидация Израиля есть мечта американской демократической политики. Бжезинский тыкал пальцем в Израиль на карте и говорил: «Ну пойми, пойми, как просто будет управлять миром, если это отвратительное государство перестанет существовать!»

Бжезинский был основным аналитиком и философом Демократической партии США. Имелось в виду следующее — что с момента, когда Советский Союз прекратил существовать, и прекратила существовать и советско-арабская дружба, Израиль вообще потерял значение. Он — зачем? Против кого? В чем его функция? Он потерял свое место в американской стратегии. Он стал не нужен, потому что американцы стремительно начали строить отношения с теми государствами, которым Израиль не нравился. Израиль путался в ногах и путал эти отношения.

Израиль сам за это время очень сильно эволюционировал. Каркасом раннего израильского государства 1950–1960-х годов были киббуцы. Киббуцы — это ком-



Первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв (слева) беседует с президентом ОАР Гамалем Абдель Насером (справа) во время официального визита в ОАР. 1964

муны, буквально коммунистические (я еще посетил ряд таких коммун), которые после 1956 года делились на те, где висели портреты Ленина и Сталина, и те, где висел только Ленин. XX съезд породил этот раскол в движении киббуцев. Старики не могли не молиться на Сталина по-прежнему, молодежь начала больше клониться в сторону Ленина, и в семьях не разговаривали друг с другом, когда задевалась проблема Сталина. В киббуцах было заявлено, что все мечты советского коммунизма будут реализованы — Новый человек, другой образ жизни, совершенно другое воспитание детей, община и всё прочее — они яростно двинулись в эту сторону

На раннем этапе существования киббуцев (я имею в виду 1960-е годы, это еще достаточно ранний этап) начальник генерального штаба мог сказать своим подчиненным: «Сегодня совещание генерального штаба проводиться не будет, потому что мое дежурство на кухне в киббуце, и кухню запрещено покидать». Киббуцное движение имело большое значение внутри самого Израиля достаточно долго. Переход Израиля на рыночные, капиталистические, отчасти гедонистические рельсы, был очень поздним.

С самых первых своих приездов в Израиль я в диалогах разрабатывал две темы. Тему того, что американцы обязательно

предадут Израиль, и не хочет ли израильская элита на эту тему подумать — я искренне говорил об этом. И тему фашизма. Что если вы так сильно переживаете за холокост, то посмотрите, что именно снова творится, в том числе и на Украине. Я эту тему фашизации поднимал задолго до того, как всё это (СВО и всё прочее) начало происходить.

Эти две темы привели к моему глубоко знакомству с израильской элитой, которая, в лице спецслужбистов, на конфиденциальных беседах, слушая, что я говорю, бегала и кричала: «Абзац моей стране, абзац моей стране!», а потом говорила с трибуны заученные слова о своей преданности Соединенным Штатам. Но какие-то зерна удавалось заронить, удавалось всё это обсудить.

Третья тема, которую я обсуждал, это нормализация отношений между Ираном и Израилем. Я говорил относительно молодому Нетаньяху в каком-нибудь 1994 году: «Биби, мы из Ирана не уйдем, это наш стратегический партнер, всё, что мы можем сделать, это помочь в ваших отношениях. Какого черта вы сошли с ума и считаете Иран своим крайним ненавистником?» То же самое я говорил в Иране, причем иранскому руководству.

Значит, благодаря этому я что-то в Израиле понимаю. И он мне в каком-то смыс-

ле нравился — не по своему отношению к Палестине, я не люблю никаких проявлений расизма, а что-то уже было. Не по этому новому типу израильянина — сабра. Я считаю, что евреи и диаспора много принесли миру и в музыке, и в математике, и много где еще, и что попытка вырастить эдакого чуть-чуть туповатого патриотичного еврея, который будет хорошо стрелять и плохо играть на скрипке — это глупость в целом. Но мне нравился относительный аскетизм тогдашнего общества.

Еще в начале 1990-х районы размещения элиты — все эти Герцлия Питуах и т. п. — держались достаточно сдержанно и явно адресовали к аскетизму 1970-х–1960-х годов.

А надо вам сказать, что вне всякой зависимости от того, как ведет себя государство, я лично считаю — надо признавать очевидный факт: построить в 1949 году на пустом месте государство может только сила духа. Никакая поддержка кого-либо не может построить государство в полупустыне и малярийных болотах, в жаркой местности, чуждой всем евреям диаспоры. Начать копать там с мотыгами, воевать почти голыми руками — это может только сила духа, которая, конечно, базируется на постоянно повторяемом религиозными евреями: «До встречи в Иерусалиме!»

Когда я ввел словосочетание «До встречи в СССР!», я имел в виду именно то, что когда сила духа есть, когда есть какая-то внутренняя сплоченность, то может быть аскетизм, позволяющий что-то построить даже в XX веке.

Что именно построено, в каком оно находится отношении с нами — это отдельный вопрос. Но то, что это смогло быть построено, заслуживает соответствующего отношения. Как заслуживает соответствующего отношения и стойкость нацистской сволочи после 1945 года. Она является уроком коммунистам, которых в 1991 году никто фактически не разогнал, но которые разбежались — кто по банкам, кто куда. А нацистская сволочь отступала очень консолидированно, сумела создать свою огромную структуру, и фактически эта структура и грохнула Советский Союз, и сейчас на Украине занимает решающие позиции.

Надо видеть мир. Нельзя тех, кто с тобой находится в антагонистических отношениях, сразу уценивать, говорить, что это гадкая слизь. Это не так. Я говорил по телевидению, что нельзя «ковтунизировать» Украину, что там не ковтуны, там корчинские или стецько — люди, умеющие ненавидеть и обладающие и волей, и умом. Надо увидеть противника, а не укладывать парадные костюмы, готовясь к блицкригу. Надо готовиться к войне и понимать, с кем ты воюешь.

В этом смысле мое отношение к Израилю определялось этими константами. И в 1994 году было еще, хотя и на излете, то, о чем я говорю — нечто антигедонистическое, консолидированное, мобилизационное и так далее. Оно стремительно исчезало. На моих глазах за 30 лет Израиль превратился в гедонистическое государство, очень размягченное, почему-то считавшее, что оно может купаться в постмодернизме (гей-парады на улицах Иерусалима и так далее).

Казалось бы, это было невозможно! Это было нельзя себе вообразить! Началась та постмодернистская деградация Израиля, которая является частью постмодернистской деградации Запада. И тогда возник новый вопрос к собеседникам: «А как вы собираетесь выстаивать? Вопрос не в том, хорошо ли, что вы выстаиваете или нет, а в том, как вы собираетесь это делать, будучи окруженными миллиардным исламским морем, которое ненавидит вас одинаково? Никакой разницы между тем,



Рафи Эйтан



## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

как вас ненавидят в Иордании и как вас ненавидит какой-нибудь там ХАМАС или «Хезболла», нет! Все ненавидят одинаково! Это консолидированная ненависть! Что вы строите? О чем вы думаете? Что это означает?»

На это отвечали, что Америка так сильна, что дальше некуда. Я слышал выступление Нетаньяху в Израиле, где он сказал: «Евреям опасен только Рим, когда этот Рим начинает их уничтожать (он имел в виду Древний Рим, эпоху Веспасиана и так далее, Пилата). Вот когда Рим нас уничтожает, то тогда это ужасно, а когда Рим с нами, то можно жить. И сейчас Рим с нами», — сказал Нетаньяху.

Я думаю: «Ну ты даешь! Вроде умный человек, и ничего не понимаешь».

Нам сейчас Израиль, двигающийся, как буксир на американском канате, ничего дать не может. Он для нас не фактор поддержки. Он бы стал неплохим фактором, если бы удалось построить прочные отношения, открепить от Америки и использовать как такой постиндустриальный технологический терминал. Там можно было бы пытаться что-то делать. Мало шансов, но можно. То, что есть сейчас, в контексте происходящего между нами и американцами, — дело бесполезное.

Но Путин не хочет ссориться с Израилем, ну вот не хочет и всё. Он сохраняет к нему какое-то человеческое, минимально лояльное отношение. И вот на фоне всего этого... В Сирии наши военные... ну, я просто знал, как они с израильскими всё обсуждали, просто все знакомые делали, поэтому было понятно, что там происходит, что там нет желания друг против друга слишком сильно выступать.

И вот в связи с этим (тут надо понимать как авторов, так и издание, потому что сейчас так много изданий, и так мало значат эти издания) такой Майкл Гордон и Лара Селигман в Wall Street Journal 19 июля вдруг печатают статью, «США предпринимают усилия, чтобы помешать России вооружить хуситов противокорабельными ракетами». Там говорится о таком Эрике Курилле. Ближневосточное командование обращается к Остину, министру обороны США, с тем, что «мы должны атаковать», что так нельзя, и что русские вооружают хуситов и так далее. Это очень крупное заявление.

А вот нанесение ударов по йеменскому порту, на мой взгляд, является фуфлом, я к этому не отношусь серьезно. Если внимательно приглядеться к тому, как Йемен снабжается оружием и всем остальным, то он не через этот порт снабжается. Это декоративная акция, показывающая, как совместными усилиями бьют по хуситам.

И то, что происходит в принципе в мировой политике на этом фоне, заслуживает очень серьезного внимания. Во-первых, в Аспене (а я отношусь к этим аспенским мероприятиям очень серьезно) уже и Блинкен, и другие заговорили о необходимости для Израиля нанести удары по Ирану. Иран поддерживает хуситов, это явно, также поддерживает и «Хезболлу», с «Хезболлой» израильские отношения тоже напрягаются. Израиль, когда по нему хуситы долбанули, огрызнулся — долбанул тоже. Говорится о том, что Россия поставляет противокорабельные ракеты...

У меня возникает три вопроса. Первый. А почему бы нам не поддерживать хуситов? Ну, я не понимаю, почему нам их не поддержать? Если американцы поддерживают Украину, если Израиль встал в фарватер, значит, сейчас там ловить нечего. То, что мы не хотим сильно напрягать отношения — понятно, но всегда есть ограничения. То, что те взяли под козырек, понятно. Если это так, почему нам не поддержать хуситов? Американцы наращивают свою помощь Украине, и всё более развязывают ей руки для удара по Москве. Путин сказал, что ответ будет

асимметричным. Почему не поддержать хуситов?

Единственное, что нам мешает напрямую поддерживать хуситов, — это наши сложные отношения в арабском мире, где всё совсем не просто. Нам, грубо говоря, надо о чем-то договориться с саудитами. А там эта йеменская тема, она же совсем непростая, там-то воюют с хуситами. Хуситы — это вообще... «Ансар Аллах» — это отдельное явление, можно об этом три передачи говорить. Насколько это странное явление, большое, насколько, тем не менее, хуситы, получая всё от Ирана, не хотят шиизм иранский развивать, они остаются суннитами.

Но мы же можем действовать и не напрямую. У нас братские отношения с Ираном. Ну и что? У нас большие экономические взаимные возможности. С хуситами мы уже устанавливаем экономические отношения, это не секрет полишинеля. Если господа на Западе собираются всё более и более поддерживать Украину, то ответить можно словами «Вам хочется песен, их есть у меня», — что, в сущности, и сказал президент.

Никто с Йеменом и хуситами — с «Ансар Аллах» — справиться не может. Ну, уже пробовали справляться! Это загадочное явление. Их мало, но это люди, которые готовы держать удар. Потеря десятков раненых и удары по этому порту — для них это всё равно, что слону дробина. Снабжается всё из маленьких специальных населенных пунктов прибрежных, а вовсе не из этого большого порта. Они сами в плане войны готовы на всё.

Значит, больше и больше всё это будет активизироваться. И тогда возникает понимание, что активизация хуситов будет фактической активизацией Израиля против Ирана и «Хезболлы». А что там происходит с хуситами — это вопрос отдельный. Вопрос о том, когда и как сорвется резка в отношениях между Ираном и Израилем. И хочу обратить внимание, что Иран делает всё возможное, чтобы работать через прокси, причем не очень сильно, и не трогать Израиль. ХАМАС — это структура, с которой, естественно, Иран взаимодействует. Но ХАМАС — это сунниты, это «Братья-мусульмане»\*. Нет никакого ХАМАС. Есть палестинское отделение «Братьев-мусульман»\* — Muslim Brotherhood\*. А это Лондон и всё остальное. Поэтому как именно разыгрывается комбинация, в том числе в преддверии выборов в Америке, — это же отдельный вопрос.

Никакого автономного хуситского фактора нет. Есть вопрос о том, на какой температуре надо держать ближневосточный котел и так называемый русский, то есть украинский. Это сущестственно.

И тут у меня возникает вопрос, который я уже задавал — мучительный и очень простенький, но ответа ни у кого нет: а зачем вся Европа и в целом западный мир так сильно развивают обычные виды вооружений и стремятся развить свои сухопутные силы? Кто-нибудь мне это может объяснить сколько-нибудь рационально? Ну, это же невозможно объяснить. Я читал все эти документы по доктринам. Доктрины гласят, что если война с Западом состоится, то она немедленно становится ядерной. Она быстрая и ядерная, а не такая, как на Украине.

Так что, на Украине отработывается модель какой-то большой сухопутной войны? И что, Польша, которая тратит уже 4% и хочет тратить 6–7%, это Украина 2.0? А какая-нибудь Прибалтика должна подмахивать? Что, в сущности, готовится американцами в Европе по нашу душу? Куда движутся, повторяю, русско-турецкие отношения, что происходит в Японии? Но прежде всего, если вы даже готовитесь к тому, что Россия

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Хуситы в Йемене

(это же сумасшедший дом!) нападет на Европу... как говорит нынешний кандидат, вице-президент от Республиканской партии Вэнс: «Мне все говорят, что русские окажутся в Париже, но пока что они не оказались во Львове. Почему я должен считать, что они прямо завтра окажутся в Париже? Ощущение такое, что прямо-таки завтра. Что это за безумие?» — говорит Вэнс, я его цитирую.

Это же не случайное безумие? Значит, готовится что-то, что должно собою знаменовать либо ограниченную ядерную, либо длительную сухопутную войну со всё большим включением кого-то, кроме Украины? С предельной милитаризацией Украины и подключением к этому еще кого-то так, чтобы избежать тем не менее большой стратегической ядерной? И ни в одной доктрине это не сказано!

Но тогда у меня возникает вопрос, откуда эти инвестиции, зачем это строительство новых корпусов и заводов? Их же строят не для года и не для двух! Если все готовят примирение на Украине, зачем эти новые корпуса, которые окажутся начинены производящими оружие станками? Артиллерийские снаряды, танки, их кто собирается двигать — в какой войне, кроме украинской? И это координируется с тем, что происходит на Ближнем Востоке.

Мы связаны какой-то очень странной ниткой, которая вовсе не означает прямолинейного построения отношений. Вот кто-то, кто очень хочет уничтожить нас, до конца уничтожить Сербию и уничтожить Израиль, смотрит плотоядно на это всё вместе. А то, что Израиль стал нехорошим, в том смысле, о каком я говорю (он слишком гедонистичен, он слишком управляет Америкой, он слишком ведем, он, прошу прощения, поглупел) — это очень огорчительно, но это не меняет глобального расклада.

Есть колокол, который звонит по-прежнему, есть силы, которые готовят очень крупное реформирование мира. Внутри этого реформирования ближневосточный котел тоже должен закипеть, и не нужны ни Иран, ни Израиль. И это всё не тупые американские (stupid Yankies) «сапоги» или какие-то двусмысленные политики — они слабы для этого. Это кто-то, кто действительно ведет не пародию на Большую игру, обсуждаемую в телевизионных шоу, а настоящую Большую игру.

И внутри нее вот этот хуситский микроэлемент имеет большое значение. Хуситы, Иран, уже Россия... Ну, а дальше со всеми остановками: Иран — Израиль, Израиль — «Хезболла», Иран прокси, Иран натуральный. Достаточно всему этому закипеть, а Украине под вопль, что русские уже вооружают все злые силы мира, окануться подогретой американской поддержкой, и плюс вот это поднятие потенциала

Европы... Достаточно новой политики в США, которая освобождает Европу от американского прямого патронажа и заставляет ее саму воевать, — и мы окажемся в совершенно новом мире. Мы можем оказаться в нем даже через пару лет, что совсем прискорбно, и желательно, чтобы этого не было, но лет через десять мы в нем окажемся обязательно.

И готовиться надо уже сейчас. Как когда-то сказал Сталин: «У нас есть десять лет на то, чтобы преодолеть отставание. Если мы не преодолеем, то нас сомнут». Сейчас всё то же самое. У нас остались немногие годы для осознания собственных ошибок и перехода на рельсы такой империи, в которой традиции сплетутся вместе, которая выстоит, и тогда нас не сомнут. Но новый мир готовят так, чтобы сначала мы оказались сметены вместе с еще рядом точек на карте, а потом началась эпопея по уничтожению Китая.

И намеки Трампа на то, что у нас есть место в политике (я умею читать эти намеки)... Трамп — человек достаточно простой, так что говорит он прямо... так вот, в этом смысле за всеми этими высказываниями, назначениями и письмами — секретными письмами — военного руководства самому высшему военному руководству, которые тут же оказываются в Wall Street Journal, за этим стоит построение контура нового мира. И в нем почему-то должна быть гонка сухопутных вооружений, которая не предпринималась раньше и не предполагалась, и которая после закипания «русского котла» на Украине оказалась востребована. Для чего? Как говорил один советский писатель, если в одном небольшом цилиндре содержится энергия, достаточная для уничтожения Москвы, Нью-Йорка, Парижа или Берлина, и эти цилиндры накапливаются и круглосуточно носятся в воздухе, то — для чего?

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, большое Вам спасибо за этот очень подробный анализ того, что мы имеем, с ретроспективой. Честно говоря, тревожно, конечно. Но повезло нам жить в эпоху перемен, судя по всему. Будем наблюдать.

**Сергей Кургинян:** Тут вдруг после Вашей реплики захотелось напомнить стихи Тютчева.

*Блажен, кто посетил сей мир  
В его минуты роковые!  
Его призвали всеблагие  
Как собеседника на миф.*

Вот мы с Вами собеседники на этом пиру.

**Анна Шафран:** Спасибо большое!



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Летнее затишье перед бурей?

## На фронтах спецоперации

СЕВАСТОПОЛЬ, 26 июля — Би-би-си

В ночь на пятницу в городах Евпатория и Саки были слышны взрывы. СМИ пишут, что ВСУ нанесли ракетные удары по целям в Крыму, однако эти сведения не подтверждены официально.

«Ночью в городе были очень сильные взрывы. Мы очень испугались. Окна в квартире дрожали от взрывов», — рассказывает украинскому изданию «Супильне» житель Сак.

«Слышал серию взрывов поздно ночью. Взрывы были не очень сильные, как бы где-то за городом», — сообщил житель Евпатории.

Telegram-канал ASTRA утверждает со ссылкой на свои источники в экстренных службах, что украинские ракеты ATACMS нанесли удар по военному аэродрому в Нововофёдоровке Сакского района. По сведениям ASTRA, там была уничтожена радиолокационная станция, ранены двое военных, произошло возгорание боекомплекта.

Еще одна ракета попала по установке РЛС около села Шелковичное в Сакском районе.

Согласно сведениям ASTRA, по Крыму был нанесен удар четырьмя ракетами, две из них были сбиты.

Данные о ночном ударе по Крыму, в результате которого есть погибшие (или погибший), косвенно подтверждает и поддерживающий спецоперацию российский телеграм-канал Fighterbomber.

«Вечная память», — сказано в его сообщении.

Генштаб ВСУ заявил, что украинские ракетные войска в ночь на пятницу нанесли удар по российскому военному аэродрому Саки в Крыму.

«Информация о последствиях удара уточняется», — сказано в сообщении генштаба, опубликованном в «Фейсбуке»\*\*.

«Важно отметить, что аэродром прикрывали «современные» российские средства ПВО, которые в очередной раз не смогли защитить важный военный объект РФ», — также утверждают украинские военные.

Россия данные об ударах по Крыму не комментировала.

МАРИУПОЛЬ, 25 июля — Deutsche Welle\*\*\*

Россия вывела военные корабли из Азовского моря.

Как сообщил представитель ВМС Украины Дмитрий Плетенчук, это произошло после недавнего удара ВСУ по парою «Славянин» в порту Кавказ в Краснодарском крае.

«Они решили покинуть акваторию Азовского моря, вызвано это в первую очередь повреждением ж/д паромов. Они взяли карту и циркуль и решили, что, пожалуй, оставаться там не очень безопасно», — сказал Плетенчук в эфире телемарафона. В Чёрном море ВМС Украины, по его словам, наблюдают одну подлодку РФ проекта 136.

КИЕВ, 21 июля — ТАСС

Уклонисты на Украине дают до \$2 млрд взятки, чтобы не попасть на фронт, сообщают источники.

председатель комитета Верховной рады по вопросам экономического развития Дмитрий Наталуха в эфире телеканала ТСН.

«Объемы теневого экономического бронирования составляют в год от \$700 млн до \$2 млрд, это самые адекватные подсчеты», — заявил Наталуха.

КИЕВ, 22 июля — ТАСС

Украинские школьники с 10-го класса будут обучаться стрельбе, возведению фортификационных сооружений и ориентированию на местности, сообщило министерство образования Украины.

ВАРШАВА, 25 июля — РИА Новости

Живущим в ЕС украинским гражданам можно «навязать» такие условия проживания в Европе, чтобы они сами стремились отправиться на Украину для участия в военных действиях, заявил глава МИД Польши Радослав Сикорский в эфире радиостанции RMF 24.

ЛОНДОН, 23 июля — «Коммерсант»

Бывший главком ВСУ Залужный впервые выступил в качестве посла Украины в Великобритании. В своей речи он призвал жителей западных стран временно «отказаться от ряда свобод ради выживания» из-за опасности войн.

Залужный стал участником конференции Королевского объединенного института оборонных исследований (RUSI) Land Warfare Conference в Лондоне. Он считает, что изменения в ходе боевых действий в конфликте России и Украины «определяют очертания войн и военного искусства в XXI веке».

«Общество должно согласиться временно отказаться от ряда свобод ради выживания. Современные войны, к сожалению, тотальны. Они требуют усилий не только армии, но и общества в целом. Политики могут и должны мобилизовать общество. Для этого всеобщие привлекаются военные и другие государственные ресурсы. К числу таких ресурсов относятся экономика, финансы, население и союзники», — убежден Залужный.

Он отметил, что в боевых действиях на Украине ни у одной из сторон сейчас нет технологического преимущества. «Это значит, что единственным выходом может стать увеличение численности человеческих ресурсов, задействованных в боевых действиях», — заявил он.

МОСКВА, 23 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщила в своем канале, что бывший главком ВСУ, а ныне посол Украины в Лондоне Валерий Залужный выступил в британском оборонном институте RUSI. В своем выступлении Залужный назвал угрозой «само существование России», для борьбы с которой призвал Запад «отказаться от целого ряда свобод ради выживания». И заодно предложил использовать Украину в качестве полигона для испытаний новых вооружений и военных технологий.

Суть речи экс-главкома ВСУ свелась к тому, что нужно готовиться к будущим войнам, прообразом которых является конфликт на Украине — «война переходного периода», говоря словами Залужного.

То есть устами Залужного — его речь с отсылками к Корнелию Непоту и американскому генералу Стэнли Маккрystalу писал явно не он — Запад призывается к созданию тоталитарной диктатуры с единственной целью — уничтожить Россию.

БРЮССЕЛЬ, 26 июля — РИА Новости

ЕС направил Украине первый транш военной помощи в размере €1,5 млрд из доходов от замороженных активов РФ, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на своей странице в соцсети X.

Украина не получит напрямую €1,5 млрд из доходов от замороженных российских активов, говорится в сообщении Еврокомиссии.

«Эти деньги направят через Европейский фонд мира и Фонд Украины для поддержки военного потенциала страны, а также для содействия ее восстановлению», — указано в публикации.

КИЕВ, 26 июля — РИА Новости

Киев достиг договоренностей с комитетом владельцев еврооблигаций Украины о реструктуризации внешнего долга, что позволило избежать дефолта, сообщил министр финансов страны Сергей Марченко. Он также признал, что сейчас Украина испытывает трудности в выходе на рынок капиталов.

## Хроники холодной войны

МОСКВА, 22 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что CNN отметил тенденцию перехода Европы к обязательному призыву на военную службу «по мере роста угрозы широкомасштабной войны с Россией».

«Мы приходим к осознанию того, что нам, возможно, придется скорректировать методы мобилизации на войну и производства военной техники, а также набора и подготовки персонала», — заявил глава отдела исследований Евразии в Исследовательском институте внешней политики Роберт Гамильтон, прослуживший 30 лет в ВС США.

Германия в этом году обновила свой план на случай конфликта в Европе, а министр обороны Борис Писториус в июне представил предложение о новой добровольной военной службе, заявив: «Мы должны быть готовы к войне к 2029 году».

Норвегия в апреле представила амбициозный долгосрочный план, который «почти удвоит оборонный бюджет страны и добавит в вооруженные силы более 20 тыс. солдат, служащих и резервистов, призванных на военную службу по призыву».

Швеция намерена увеличить призыв на военную службу в 2025 году до 8 тыс. человек с 7 тыс. в этом году. Примечательно, что призывают как мужчин, так и женщин.

С 1 января 2024 года обязательная военная служба введена в Латвии после ее отмены в 2006 году.

Кстати, Гамильтон называет хорошим примером Финляндию, которая при численности ВС в мирное время в 13 тыс. человек обладает потенциалом для задействования более 900 тыс. резервистов, при этом 280 тыс. военнослужащих готовы немедленно отреагировать в случае необходимости. Общая протяженность российско-финской границы составляет 1324 км.

Эти и другие факты складываются в общую мозаику подготовки Европы к прямому военному столкновению с Россией. А высказывание Писториуса, скорее всего, определяет его временные рамки. До 2029 года, по планам Запада, Россия должна быть сильно истощена войной на Украине, которая служит подготовительным этапом.

Сюда же вписывается одна из основных задач, которую сформулировала Ур-



Штаб-квартира НАТО в Брюсселе

\*\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

\*\*\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

сула фон дер Ляйен на свой новый срок на посту главы ЕК, — переформатирование Евросоюза из политико-экономической организации в военно-политический альянс.

Данный подход хорошо ложится на американскую затею по переносу экономического и военного бремени конфликта на Украину на европейских союзников по НАТО. Именно в Вашингтоне сидят авторы плана милитаризации Европы, составленного в контексте постепенного усиления внимания США к Китаю.

В целом превращение Европы в ударный кулак против России — это еще одно подтверждение, что планы американских консерваторов на случай прихода Трампа — «купить» Россию идеей нового сближения с США ради совместных действий против Китая — это блеф, противоречащий реальности.

БЕРН, 16 июля — «Европейская правда»

Швейцарское правительство разрешило НАТО открыть в Женеве офис связи для международных и неправительственных организаций. Офис не будет двусторонним представителем НАТО: Швейцария будет продолжать общаться с альянсом через своего представителя в Брюсселе, где расположена его штаб-квартира.

ВАРШАВА, 16 июля — ТАСС

НАТО готовится к военному конфликту, заявил президент Польши Анджей Дуда в интервью порталу Wirtualna Polska.

«В отведенном смысле — да. <...> Альянс должен быть настолько сильным, чтобы никому не было смысла на него нападать», — ответил польский лидер на вопрос журналиста портала, готовится ли НАТО к войне.

Он добавил, что «потенциальная война России с Западом будет невероятно близка» в случае, если РФ одержит верх в вооруженном конфликте на Украине.

ЛОНДОН, 24 июля — ТАСС

Великобритания окажет Польше помощь в строительстве линии оборонительных укреплений на границе с РФ и Беларусией, заявил глава польского минобороны Владислав Косиняк-Камыш после переговоров со своим коллегой из Великобритании Джоном Хили.

БЕРЛИН, 23 июля — РИА Новости

Россия может быть готова к потенциальной войне с НАТО уже через 5–8 лет. Уже сегодня Москва превосходит страны альянса в производстве танков, заявил генеральный инспектор ВС ФРГ генерал Карстен Бройер в интервью Tagesspiegel.

«Через 5–8 лет ВС РФ будут оснащены материалами и личным составом, позволяющими совершить нападение на территорию НАТО. <...> Тогда у России будет такая возможность. <...> Для бундесвера это означает: мы должны быть готовы к такому возможному исходу через 5 лет», — заявил генерал.

По его словам, Россия уже значительно превосходит страны НАТО в области наращивания военной мощи, преимущественно в производстве танков.

«Российская армия ежегодно получает от 1 тыс. до 1,5 тыс. дополнительных танков. У пяти крупнейших европейских государств — членов НАТО имеется только половина этого количества», — отмечает он.

БЕРЛИН, 21 июля — Deutsche Welle\*

Правительство ФРГ разрабатывает стратегию создания более современной оборонной промышленности, заявил представитель федерального министра экономики Роберта Хабек.

Чтобы повысить обороноспособность Германии, планируется, в частности, ускорить строительство оборонных заводов по аналогии со строительством СПГ-терминалов. Как пишет издание Handelsblatt, законодатели могли бы сократить сроки и ограничить возможность возражений со стороны гражданских инициатив. Новый стратегический план могут принять еще до конца августа.

ЛОНДОН, 23 июля — ТАСС

Начальник генштаба сухопутных войск ВС Великобритании генерал Роли Уокер заявил, что западным странам следует готовиться к войне через 3 года на фоне роста международной напряженности, сообщает The Guardian.

Он подчеркнул, что Великобритания и ее союзники должны быть готовы к «сдерживанию или ведению войны через 3 года». В своей оценке Уокер исходит из растущей угрозы в отношении Тайваня со стороны Китая и ядерных разработок Ирана. Генерал считает, что конфликт с одной из этих стран или с Россией может привести к «значительной детонации» на других театрах военных действий.

По его словам, Запад «не находится на неизбежной тропе войны», однако должен «гарантировать сдерживание» за счет «восстановления своей жесткой силы».

ЛОНДОН, 24 июля — «Европейская правда»

Министры обороны Великобритании Джон Хили и Германии Борис Писториус подписали «наиболее всеобъемлющую оборонную» декларацию, обязывающую углублять оборонное сотрудничество, сообщает британское правительство.

В пресс-релизе говорится, что документ направлен на укрепление оборонной промышленности Великобритании и Германии, усиление евроатлантической безопасности, повышение эффективности совместных операций, противостояние новым вызовам безопасности, таким как кибернетическая сфера, а также укрепление поддержки Украины.

Отмечается, что это первый шаг к новым оборонным отношениям между Великобританией и Германией, а также новому британско-немецкому оборонному соглашению, о котором говорили канцлер ФРГ Олаф Шольц и премьер-министр Соединенного Королевства Кир Стармер на саммите НАТО в Вашингтоне.

МОСКВА, 26 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что Лондон и Берлин обсуждают превентивный удар по ядерным силам России.

Британия дала понять, что «будет работать с Германией над созданием ракетного оружия с дальностью действия около 2 тыс. миль» (около 3,2 тыс. км — прим.), пишет The Times со ссылкой на дипломатические источники. Эти ракеты «мо-

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

гут обезвредить ядерное оружие Путина, запущенное с территории России: в Европе растут опасения, что он может быть готов его применить», добавляет издание.

В числе целей британо-германских ракет — Москва: «Союзники предполагают, что это оружие сможет долететь от Берлина до Москвы, если Путин решит применить тактическое ядерное оружие». Сообщается, что министр обороны королевства Джон Хили обсудил этот проект с немецким коллегой в Берлине в рамках 48-часового дипломатического тура по Европе, направленного на продвижение оборонной стратегии «НАТО превыше всего».

Что имеем? Фактически Лондон и Берлин обсуждают превентивный удар по ядерным силам России и намерены для этого использовать ракеты средней дальности совместной разработки.

Сама тема такого превентивного ракетного удара Запада по России не нова. Под эту задачу, например, уже спланирована стратегическая многосферная операция НАТО. Первый ее этап как раз и предполагает превентивный удар по стратегическим ядерным силам России с целью уничтожить не менее 60% развернутых ядерных пусковых установок, командных центров и ядерной инфраструктуры. Второй этап — гарантированное отражение НАТО ответного удара оставшихся российских ядерных средств.

Не будем забывать, что США объявили о своих планах разместить на территории ФРГ свои ракеты средней и меньшей дальности. Правда, в 2026 году, но планы можно и скорректировать.

...

Ранее подобные телодвижения англосаксов всегда почему-то оборачивались войной между Россией и Германией.

...

ВАШИНГТОН, 22 июля — РИА Новости

Пентагон опубликовал обновленную стратегию по Арктике.

«Крупные геополитические изменения... а также растущие последствия изменений климата создают потребность в выработке новых стратегических подходов к Арктике», — говорится в документе.

Среди изменений на мировой арене указаны российская СВО, вступление Финляндии и Швеции в НАТО, а также расширение сотрудничества между Москвой и Пекином. В Пентагоне отметили, что Арктика превращается в площадку стратегической конкуренции и США вместе со своими союзниками и партнерами «должны быть готовы вместе ответить на этот вызов».

Согласно документу, у Вашингтона вызывают озабоченность укрепляющееся взаимодействие Москвы и Пекина в этом регионе, растущие возможности России в Арктике, «которые потенциально пред-

ставляют угрозу территории США и союзников», а также проблемы климата.

«Арктика может пережить первое лето без льдов уже к 2030 году, и потеря льдов приведет к оживлению арктических морских путей и повышению доступности подводных ресурсов. Увеличение человеческой активности, в свою очередь, повысит риски случайной экологической ситуации», — сказано в документе.

Пентагон намерен улучшить понимание оперативной среды в Арктике, инвестируя в приборы обнаружения, разведывательную деятельность и обмен информацией. Также речь идет о создании к 2030 году более 250 многоцелевых боевых самолетов для операций в этом регионе. Помимо этого, Пентагон намерен использовать новые системы наблюдения и предупреждения о ракетном нападении с размещением в космосе для борьбы с угрозами в Арктике.

## Азиатский фронт

ВАШИНГТОН, 16 июля — «Коммерсант»

Федерация американских ученых (The Federation of American Scientists — FAS) опубликовала большое исследование — «Ядерный блокнот», посвященное ядерному арсеналу КНДР. В исследовании, над которым работали известные эксперты FAS Ганс Кристенсен и Мэтт Корда, утверждается, что Пхеньян накопил достаточно расщепляющегося материала для создания 90 ядерных боеголовок, но, скорее всего, пока создал лишь около 50.

«Для доставки боеголовок Северная Корея наращивает и диверсифицирует свои ракетные силы, в частности, недавно были созданы новые твердотопливные стратегические ракеты дальнего радиуса действия, тактические ракеты малой дальности и ракеты морского базирования», — говорится в исследовании.

В июне этого года доклад с оценкой ядерного арсенала девяти стран, в том числе и Северной Кореи, опубликовал и Стокгольмский международный институт исследования проблем мира. Из отчета следует, что у России 5580 ядерных боеголовок, у США — 5044, у Китая — 500, у Франции — 290, у Великобритании — 225, у Индии — 172, у Пакистана — 170, у Израиля — 90, а у КНДР — 50.

НЬЮ-ЙОРК, 16 июля — РИА Новости

Сделка по поставкам атомных ударных подлодок из США в рамках военного партнерства AUKUS между Британией, США и Австралией сталкивается с давлением



Испытания баллистической ракеты «Хвасон-17» в Северной Корее. 2022



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и растущими сомнениями из-за опасений задержек, передает Bloomberg.

США, пытаясь компенсировать десятилетия сокращения производства после окончания холодной войны, стремятся производить атомные подлодки с невиданными со времен Второй мировой войны темпами. Согласно правительственному отчету, на который ссылается Bloomberg, даже если они достигнут запланированных показателей, в США может образоваться нехватка ударных подлодок, как только они начнут поставлять их в Австралию.

ТОКИО, 21 июля — РИА Новости

Япония и США приняли решение составить первый совместный документ по политике расширенного сдерживания, который будет включать пункт о решимости США осуществлять защиту Японии средствами, включающими ЯО, пишет японская газета «Иомиури» со ссылкой на информированные источники.

«В частности, документ будет содержать пункт о решимости США способствовать сдерживанию в регионе вокруг Японии средствами, включающими ЯО. Предполагается, что в документе будут обозначены возможности, которые США могут использовать в мирное время и во время чрезвычайных обстоятельств, также будут обозначены типы ситуаций, с которыми Япония должна столкнуться, при которых США могут предпринять ответные действия против третьих стран, а также определены направления таких ответных действий», — отмечается в сообщении газеты.

Издание также добавляет, что подробности совместного документа, вероятно, не будут опубликованы по соображениям безопасности.

Предполагается, что главы МИД и Минобороны Японии и США в ходе встречи в Токио в конце этого месяца обсудят возможное содержание документа. Отмечается, что стороны придадут важность составлению документа на фоне якобы «усиления ядерной угрозы со стороны Китая и России».

ЛОНДОН, 24 июля — «Страна.УА»

В последние годы экономика Китая пострадала из-за кризиса на рынке недвижимости, власти намерены отказаться от ресурсоемких отраслей, и поэтому потребительские аппетиты страны должны быстро сокращаться. Однако происходит обратное: Китай создает огромные секретные запасы продуктов, сырья и энергоресурсов.

Об этом пишет британский журнал The Economist.

В прошлом году импорт многих основных ресурсов Китая побил рекорды, а импорт всех видов товаров вырос на 16% в объемном выражении. И продолжает расти в 2024 году, несмотря на высокие цены. Например, США прогнозируют, что вскоре запасы пшеницы и кукурузы в Китае составят 51% и 67% от мировых.

Китай импортирует большую часть необходимого сырья и продовольствия. Однако такая динамика не отражает растущее потребление, учитывая экономические трудности страны. По мнению The Economist, Пекин накапливает ресурсы, беспокоясь, что если выборы выиграет Дональд Трамп, то он может попытаться перекрыть КНР важнейшие пути поставок, или начнется затяжной конфликт из-за Тайваня.

При этом процесс создания стратегических запасов начался еще более 10 лет назад с расширения инфраструктуры,

необходимой для хранения запасов, — не только государственной, но и частной, к которой правительство имеет доступ во время кризиса. Туда закачиваются огромные объемы продуктов, металлов, топлива.

Это накопление беспокоит Вашингтон — потому, что оно может подстегнуть инфляцию за счет повышения цен на сырьевые товары, а также потому, что в Китае идет та продукция, которая могла бы понадобиться самой Америке, чтобы пережить затяжной конфликт с тем же Пекином, пишет журнал.

Кроме того, американцев беспокоят накопления китайцев в контексте наращивания ими военной мощи. Но пока в США считают, что делается это в защитных целях, а не для подготовки к нападению на Тайвань.

ПЕКИН, 26 июля — ТАСС

Китайские власти считают неприемлемыми нарушения Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) со стороны США и требуют вывода соответствующих американских вооружений с территории Европы. Об этом заявила официальный представитель МИД КНР Мао Нин.

«Размещение ядерного оружия США на территории членов НАТО, которые им не обладают, и разрешение на доставку указанных вооружений истребителями этих государств — явное нарушение договора», — подчеркнула она на брифинге. — Китай настаивает, чтобы соответствующие страны... вывели большое количество ядерного оружия, которое размещено в Европе».

Как уточнила официальный представитель, Пекин призывает государства, нарушающие ДНЯО, «отказаться от менталитета холодной войны и игры с нулевой суммой». Она также указала на неприемлемость переправления аналогичным образом ядерного оружия в Азиатско-Тихоокеанский регион.

Мао Нин отметила, что нарушения ДНЯО со стороны США могут «легко привести к копированию такого поведения другими странами». «Это существенно затруднит процесс контроля над ядерными вооружениями и увеличит риск ядерного конфликта, будет подрывать глобальную стратегическую стабильность», — пояснила она.

Официальный представитель добавила, что ДНЯО — это краеугольный камень международной системы ядерного разоружения и нераспространения. По словам Мао Нин, Китай «твердо поддерживает» указанный договор.

ЖЕНЕВА, 25 июля — «Коммерсант»

Пять официальных ядерных держав объяснились перед мировым сообществом по поводу отсутствия прогресса в ядерном разоружении. С соответствующими заявлениями их делегации выступили на проходящей сейчас в Женеве сессии подготовительного комитета Конференции по рассмотрению действия ДНЯО. Россия пояснила, что не намерена сокращать свои ядерные вооружения, если не будет «предварительных коллективных усилий по выправлению острой негативной ситуации в мировых делах». США заверили, что готовы обсуждать эту тему, но, дескать, Россия и Китай не хотят. Китай ответил, что разоружаться должны США и Россия, обладающие 90% ядерного оружия в мире. Франция отделилась расплывчатыми формулировками, а Великобритания заявила, что у нее ядерного оружия и так по минимуму.

В Женеве до 2 августа проходит вторая сессия подготовительного комитета Конференции по рассмотрению действия ДНЯО (сама конференция намечена на 2026 год). В ходе подобных мероприятий делегации 190 стран — участниц этого ключевого международного соглашения в сфере безопасности отчитываются о выполнении его требований. 6-я статья ДНЯО при этом обязывает участников договора «в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению». Это положение формально относится ко всем государствам, но на деле, прежде всего, конечно, к ядерным. А у них с разоружением не очень, о чем им в Женеве напоминает едва ли не каждый представитель неядерных государств.

## Исламская Реконкиста

ЛОНДОН, 19 июля — Telegram

Американист Малек Дудаков пишет в своем канале: «Прекрасная Англия будущего» вновь поднимает голову. По Лидсу прокатились масштабные погромы, устроенные местными этническими диаспорами. Поводом стала активность социальных служб, которые забрали детей из семей мигрантов из-за абьюзивного поведения родителей.

Недовольные мигранты бросились устраивать нападения на полицейские машины и даже временно выдавили правоохранителей из своего района. Дело происходит в районе Хэрхиллз в центре Лидса, который уже давно стал «культурно обогащенным». 30% жителей района имеют азиатское происхождение, 22% — чернокожие мигранты.

Недавно в этом районе победил кандидат от зеленых Мотин Али, который шел на выборы с пропалестинской повесткой. В ходе погромов тот безуспешно пытался остановить поджоги домов и полицейских машин. Впрочем, оказалось, что никаким авторитетом у погромщиков он не пользуется.

Это уже вторые с начала 2024 года этнические погромы в Британии. Первые произошли зимой в Лондоне, где схлестнулись друг с другом толпы эфиопов и эритрейцев. Они же избивали дубинками и полицию, которая спешно ретировалась. Полицейских в Британии остро не хватает на фоне урезания бюджетов и массовых сокращений. Справиться со взлетом организованной этнической преступности правоохранители не в состоянии.

Во время масштабных пропалестинских митингов полицию приходилось свозить в Лондон со всех окрестных городов. Ну а лейбористы нынче замыслили освободить 40% заключенных из-за переполненности тюрем. Так что ждем еще большего всплеска преступности — и новой волны погромов.

ЛОНДОН, 23 июля — Telegram

Американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что в Британии настолько острый кризис в системе здравоохранения с нехваткой врачей и очередями на прием по 20 недель, что уже начинают набирать в медперсонал всех подряд. Вспыхнул скандал с терапевтом по имени Абдул Вахид, который призывал к джихаду на улицах Лондона.

Он был одним из заводил масштабных пропалестинских митингов — так называемых маршей миллионов, которые собирали сотни тысяч человек. Правда, затем

выяснилось, что Вахид является лидером британской ячейки экстремистской организации «Хизб ут-Тахрир»\*\*.

Активисты «Хизб ут-Тахрир»\*\* недавно создали лоббистское движение Muslim Vote, выступающее от лица 4-миллионной мусульманской диаспоры. Они требуют ввести эмбарго на торговлю с Израилем, инвестировать пенсионные накопления в исламские фонды и разрешить намаз в школах.

Увольнять исламиста из клиники, конечно же, не стали. А то еще обвинят в нетолерантности. Тем более у власти нынче лейбористы, а на недавних выборах многие исламисты стали депутатами. Лейбористы же хотят объявить амнистию 120 тыс. беженцев из Афганистана и Сирии. И это сверх 600–700 тыс. мигрантов, которые ежегодно приезжают в Британию.

Ну и заодно из переполненных тюрем освободят 40 тыс. преступников, среди которых тоже немало радикалов. Поэтому ждем новых этнических погромов вроде того, что было в Лидсе. Там местные власти в итоге спешно устроили прайд-парад, чтобы перебить повестку с выступлениями диаспор. Мигрантские волнения и прайды — жизнь при лейбористах точно будет веселая.

МОСКВА, 27 июля — ИА REX

Открытие Олимпийских игр в Париже вызвало шквал негодующих реакций в Польше. В социальных сетях высказались многие политики и публицисты правого толка. Наибольший их гнев вызвала сцена с участием трансвеститов, которая выглядела злой и несмешной пародией на известную картину Леонардо да Винчи «Тайная вечеря».

Бывший премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий («Право и справедливость»), оценивая французские власти, написал в своем блоге, что «они могут сделать отвратительной даже церемонию открытия Олимпийских игр».

«Олимпийские игры должны объединять людей всего мира в духе спортивного соперничества», — сообщает глава фракции партии «Право и справедливость» в сейме Польши Мариуш Блащак. — «Вчерашнее «кишоу» и издевательство над Тайной вечерей — это пощечина всем тем, для кого важны вера и традиции. Печальное и удручающее доказательство того, что во имя культурной революции можно использовать любые приемы и попирать любые святыни».

Политик Каролина Пиккула («Конфедерация») назвала увиденное гибелью человечества и мерзостью. Она возмутилась тем, что «мы живем в такое время, когда уже невозможно спокойно смотреть открытие Олимпийских игр с детьми или без них, и не дай бог оказаться там». В этой «отвратительной постановке, которая профанирует Тайную вечерю, больные душой и телом гомо- и гетеросексуальные танцоры кривлялись в присутствии ребенка на сцене».

«На открытии Олимпийских игр гендерный цирк изобразил Тайную вечерю», — заявил депутат Европарламента Патрик Яки («Суверенная Польша»). — «Это развратные до мозга костей злые люди. Они намеренно оскорбляют чувства верующих по всему миру. Они не терпят ничего, кроме своих собственных целей. И они хотят унижить католиков. Разумеется, во имя «толерантности». Последствия этого видны невооруженным глазом. На смену христианскому социальному обществу пришли мусульманские кварталы, рекорды по изнасилованиям, растущие

\*\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

расходы на полицию и армию. Это еще одно предупреждение полякам».

Как считает обозреватель журнала Do Rzeczy Рафал Зимкевич, «Франция Макрона наглядно показала, что закрепила за собой репутацию старой дегенеративной сифилитички, которая полностью заслуживает того, что с ней сделают иммигранты». Его коллега Лукаш Важеха назвал «еще одну отличную идею»: «шутки об обезглавливании Марии-Антуанетты». Что ж, подчеркивает публицист, действительно очень «смешно» — убийство королевы. Они «также должны смеяться над тем, как маленький Капет гнил заживо в тюремной камере после этого, это тоже было очень смешно».

«Если верно, что Олимпийские игры должны объединять, а не развешивать, то, к сожалению, такими образами они точно нанесли удар по ценностям, которые для некоторых очень важны, — считает спортивный журналист Мачей Турский. — Я не католический фанатик, но если бы на церемонии открытия так бы поступили с исламскими символами, то через несколько часов Париж был бы охвачен огнем».

С ним солидарен журналист-расследователь Марчин Добский. По его словам, организаторы «могли бы сделать так, чтобы Аллах был изображен женщиной, — я бы с удовольствием посмотрел, что с ними стало и со всем Парижем».

«Выражением тупого презрения и безмерного высокомерия стала пародия на Тайную вечерю во время открытия Игр в Париже, — гремит публицист Станислав Янецкий. — С чудовищем, выдающим себя за Иисуса, и захудалыми фриками в роли апостолов. Большой откат от того, чем Франция и Запад были на протяжении веков. Наглая, мерзкая, отвратительная дрянь».

Известный священник отец Даниил Ваховяк напомнил, что не раз уже говорил, как такие «творцы» требуют от остальных использования «правильных гендерных местоимений». Они «смеются над рясами и кланяются арабским шейхам в галабах». Но это в конечном счете «ничто». Они «издеваются над Христом, над нашей верой, они везде навязывают себя со своей эгоистичной, беспринципной идеологией. Хватит!»

ВАШИНГТОН, 25 июля — «Коммерсант»

Новым спецпредставителем США на Балканах назначен Александр «Саша» Касаноф (по неофициальным данным, потомок эмигрантов из Польши), пиком карьеры которого была работа политическим советником в посольстве США в Киеве во время Майдана 2014 года. Он сменил на этом посту Гейбриела Эскобара, который не сумел выполнить ключевую из поставленных перед ним задач — добиться нормализации отношений между Сербией и Косово.

Выбор нового эмиссара на Балканах оказался в какой-то мере неожиданным. До сих пор на эту должность назначались, как правило, дипломаты, имеющие богатый опыт работы в регионе. Касаноф же Балканами прежде не занимался, ни одного регионального языка не знает (согласно справке госдепа, помимо английского, он владеет русским, французским, испанским и итальянским языками). А его главные заслуги связаны с работой политическим советником посольства США в Киеве во время Майдана 2014 года, за что он получил правительственную награду. В последнее время новый американский эмиссар на Балканах был помощником бывшего зам. госсекретаря США по политическим вопросам Виктории Нуланд и сменившего ее Джона Басса.

## Ближний Восток накануне эскалации

МОСКВА, 23 июля — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского «Россия не Европа» Александр Буренков сообщает в своем канале, что турецкая газета Cumhuriyet пишет о плане США по Черноморью и Кавказу.

В статье 31-й итоговой декларации последнего саммита лидеров НАТО, состоявшегося в Вашингтоне, была ссылка на Конвенцию Монтрё 1936 года. К словам «безопасность, защищенность и стабильность Чёрного моря» добавилось еще и понятие «свобода судоходства»!

Однако Конвенция Монтрё — это соглашение об ограничении «свободы судоходства» военных кораблей именно ради безопасности Чёрного моря. Для военных кораблей в Чёрном море нет «свободы судоходства», есть «ограничение судоходства». Конечно, лучше всего это знают США, которые хотят «свободного/открытого Чёрного моря». В течение 75 лет США искали «открытые двери» для «беспрепятственного» входа в Чёрное море.

Чёрное море имеет решающее значение в «новом железном занавесе», который США опустили от Северного Ледовитого океана до Восточного Средиземноморья. Поэтому США тщательно отметили эту цель в декларации НАТО еще до того, как началась СВО.

Одним из важных руководящих текстов для понимания сегодня является декларация НАТО от 14 июня 2021 года. США добавили в декларацию НАТО две критические статьи:

1. Члены НАТО должны улучшить свои двусторонние отношения, особенно военные отношения, с Украиной и Грузией, пока они не станут членами НАТО.

2. НАТО должна иметь больше средств на суше, на море и в воздухе в Черноморском регионе в целом.

Помимо западного фронта, открытого против России через Украину, США пытались открыть и южный фронт на Кавказе, но им это не удалось. Попытка Саакашвили начать восстание, вернувшись с Украины, была сорвана решительной позицией Тбилиси. Правительство Грузии приняло закон об иноагентах, чтобы предотвратить восстание.

США сейчас также пытаются разыграть карту Армении. Глава МИД Армении Арагат Мирзоян был приглашен на мероприятия саммита НАТО в Вашингтоне. Тогда на первый план вышел вопрос о том, что армия США будет иметь представителя в Минобороны Армении. Зам. госсекретаря США Уэра Зей подтвердила эту новость и заявила, что «начался новый стратегический этап» между США и Арменией.

Этим шагом США пытаются достичь двойной цели:

1) открыть южный фронт против России,

2) клином войти в астанинский треугольник (Турция — Россия — Иран).

В это самое время наибольшее значение в повестке дня астанинского треугольника имеет заявление США о нормализации отношений между Анкарой и Дамаском. Госдеп США четко заявил, что «не поддерживает усилия по нормализации отношений между Турцией и Сирией».

В этом случае очевидно и понятно, что делать:

1) инициировать и ускорить нормализацию отношений Анкары и Дамаска;

2) реализовать платформу 3 + 3 (Турция — Россия — Иран + Азербайджан — Грузия — Армения).

Как видно, членство Турции в НАТО не мешает НАТО атаковать Турцию! Выход — быть не внутри, а вне НАТО.

МОСКВА, 21 июля — «Коммерсант»

Конфликт Запада с йеменскими хуситами перерастает в новый ближневосточный кризис. 19 июля беспилотник хуситов врезался в жилой дом в центре Тель-Авива вблизи консульства США, в результате чего погиб 1 человек, еще 8 получили ранения. «Системы ПВО засекли БПЛА, но по ошибке не определили его как вражескую цель. Человеческий фактор», — сообщил РИА Новости источник в оборонных структурах Израиля. В свою очередь хуситы рассказали, что в ходе атаки использовали новую модель БПЛА, способную обходить системы ПВО.

Лидер хуситов Абдель Малек аль-Хуси заявил, что операции хуситов против Израиля состоят из этапов, на каждом новом они применяют новое вооружение.

«Беспилотник «Яффа» — передовой, у него большая дальность полета и большая разрушительная сила. <...> Операция прошла успешно, беспилотник достиг Тель-Авива», — утверждает лидер хуситов.

После этого Израиль ответил ударами по их объектам в йеменском городе Ходейда. Вечером 20 июля Израиль присоединился к тандему США и Великобритании, которые уже несколько месяцев проводят силовые акции против хуситов. ВВС еврейского государства нанесли удары по объектам «Ансар Аллах» в районе порта города Ходейда на западе Йемена. Под обстрел попали, в частности, электростанция и нефтехранилище. В результате удара по топливным резервуарам возник сильнейший пожар. По данным йеменской стороны, погибли не менее 6 человек, более 80 получили ранения. По информации телеканала Al Hadath, в налете принимало участие не менее 12 самолетов ВВС США, Великобритании и Израиля, в том числе истребители F-35i.

После удара по порту Ходейда Нетаньяху выступил с видеообращением, посланции и всему региону сигнал: его правительство будет продолжать делать ставку на силовые методы обеспечения безопасности и готово одновременно вести войну сразу на нескольких фронтах. Оценивая удары по порту Ходейда, который находится в 1,8 тыс. км от израильской территории, Нетаньяху назвал их успешными, при этом отвергнув международную критику в связи с жертвами среди мирного населения.

Последние 8 месяцев хуситы регулярно наносят удары по судам в акватории Красного моря, которые, по их мнению, связаны с Израилем (а также по американским и британским судам). Повстанцы утверждают, что таким способом выражают поддержку «палестинским братьям» в их борьбе с Израилем. Между тем власти еврейского государства до последнего момента воздерживались от присоединения к коалиции США и Великобритании.

Близкие союзники хуситов — власти Ирана — заявили, что ответная атака израильской стороны неизбежно вызовет новый виток эскалации.

Другие ключевые игроки на Ближнем Востоке опасаются перехода к неконтролируемой конфронтации. В заявлении МИД Египта, например, содержится призыв ко всем сторонам проявлять сдержанность и «не допустить возможности сползания региона в хаос». От израильских ударов по хуситам дистанцировалась, несмотря на свой многолетний конфликт с йеменскими повстанцами, даже Саудовская Аравия. «Саудовское королевство не имеет никакого отношения к атаке на Ходей-

ду и не участвовало в этом нападении. Королевство не допустит проникновения в свое воздушное пространство какой-либо стороны», — заявил представитель Минобороны Саудовской Аравии Турки аль-Малики.

МИД Саудовской Аравии заявил, что израильские атаки на Ходейду приводят к обострению напряженности в регионе и вредят попыткам завершить конфликт в Газе.

МОСКВА, 25 июля — Telegram

Михаил Звинчук в своем канале «Рыбарь» сообщает, что всё чаще стали появляться достаточно негативные оценки действий американо-британской коалиции в Красном море, которая оказалась неспособна справиться с куда менее технологически развитым противником.

За период многолетней подготовки к войне хуситам удалось заставить значительные участки местности ложными пусковыми позициями, а также построить существенное количество подземных баз. Всё это привело к практически безрезультатным бомбардировкам Йемена.

Недовольство текущим положением дел в своем докладе высказал экс-командующий Центральным командованием ВС США Джозеф Вотел, который ныне известен как научный сотрудник по национальной безопасности в Belfer Center for Science and International Affairs.

В развернутом комментарии он поделился откровенным мнением по действиям коалиции против хуситов, суть которого сводится к одному — американские усилия по сдерживанию движения «Ансар Аллах» и Ирана не привели к желаемому результату.

Хуситы продолжают наносить существенный урон морскому судоходству, что вызвало существенное удорожание транзита грузов.

Сохраняется риск ухудшения положения дел в случае поставки движению «Ансар Аллах» высокотехнологичных боеприпасов. На этом фоне основной угрозой для США является налаживание российско-хуситских отношений.

Американскому руководству стоит отказаться от оборонительного характера операции и сконцентрироваться на восстановлении свободы судоходства в регионе Красного моря. Для этого необходимо расширить военное присутствие, а также оказать дипломатическое, экономическое и информационное давление на хуситов.

При этом в движении «Ансар Аллах» не стоят на месте — с начала обострения они всё чаще стали применять безэкипажные катера, а недавно и вовсе успешно запустили новый БПЛА «Яфа» на Тель-Авив.

И хотя хуситы не располагают высокими технологическими возможностями, со своей целью они вполне справляются. Что же до коалиции, то для нее давно встал вопрос о проведении сухопутной операции.

Тем не менее американские власти могут воспользоваться излюбленной тактикой — разжечь внутренний конфликт путем поддержки враждебных хуситам группировок, избавившись от ненужной военной продукции и выставив это борьбой за единство Йемена.

МОСКВА, 26 июля — Telegram

Востоковед Илья Куса сообщает в своем канале, что заработало соглашение о «дескалации» между хуситами и йеменским правительством. 6 банков, находящихся на подконтрольных хуситам территориях на севере Йемена, снова допустят к международной платежной системе SWIFT через официальные структуры йеменского



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

правительства в Адене. Раньше на них накладывали санкции.

Кроме того, возобновили авиарейсы из контролируемой хуситами столицы Саны в Амман (Иордания). Планируют возобновить рейсы в Мумбаи и Каир, чего также требовали хуситы для возобновления доставки продовольствия, гумпомощи и возрождения экономической активности.

Саудовская Аравия и ОАЭ — спонсоры и покровители йеменского правительства в Адене — поддержали соглашение с хуситами, как и посредники в ООН, которые надеются, что оно откроет путь к дальнейшему примирению и урегулированию конфликта, из которого саудовцы давно хотят выйти, чтобы сосредоточиться на внутреннем развитии.

## Клубок единомышленников

КИШИНЁВ, 3 июля — «Независимая газета»

Минобрнауки Молдавии предложило населению для обсуждения проект новой концепции школьной программы. Цель — «привести национальную учебную программу в соответствие с потребностями рынка труда, глобальными вызовами времени и обеспечить конкурентоспособность учащихся на международном уровне». К 2027 году школьные предметы физика, химия, биология могут быть объединены в один — «науки».

ЕРЕВАН, 19 июля — Telegram

Канал «Ереванский наблюдатель» сообщает, что согласно договоренностям, которые были достигнуты Пашиным, руководством Совета Европы и Макроном в Лондоне на полях саммита Европейского политического сообщества, львиная доля французской военной техники будет поставлена в Армению только на бумаге. 128 БТР VAB, 18 самоходных артиллерийских установок CAESAR, 24 легких танка AMX-10RC, а также ПТРК, грузовики и радиолокационное оборудование будут оплачены Европейским фондом мира «в интересах Республики Армения», но отправятся на Украину в распоряжение армянских вооруженных формирований в составе ВСУ, сформированных, экипированных, вооруженных и обученных на территории Франции.

БАКУ, 25 июля — Haqqin.AZ

В Ватикане призвали признать Азербайджан колыбелью Албанской церкви. В газете L'Osservatore Romano, единственном официальном печатном органе Святого престола, опубликована статья под заголовком «У истоков христианства. По следам Албанской апостольской церкви в Азербайджане. Путешествие в древнюю Кавказскую Албанию».

Автор статьи Росселла Фабиани подробно рассмотрела историческое и культурное наследие христианства в Азербайджане, уделяя особое внимание древней Албанской апостольской церкви и ее значению для региона. В статье указывается, что Албанская апостольская церковь на Кавказе была создана в IV веке нашей эры. Подчеркивается, что древняя Кавказская Албания простиралась от гор на севере до реки Араз на юге, от Каспийского моря на востоке до границ Грузии (тогда Иберии) на западе.

Во время археологической экспедиции в Карабахе в 1918–1919 годах президент

Академии наук Советской Армении, востоковед Иосиф Орбели исследовал и описал более тысячи эпитафий, высеченных на стенах церквей и монастырей Карабаха, особенно Гянджасара. Армянский археолог в своей книге «Надписи Гянджасара и Авоцпука» на основе результатов исследования пришел к выводу, что культурное архитектурное наследие является наследием кавказской Албанской церкви, которая является неотъемлемой частью мирового наследия, особенно христианского.

...

Мы видим, что фальсификаторы из Баку пошли во фронтальное наступление — захват культурного наследия не может ограничиваться физическим захватом сакральных ценностей в ходе войн (например, храмов и других знаковых для народа-врага объектов). Настоящий успех и победа в глазах мира будут, только если территории и артефакты сменяют «исторического собственника». Только если захват сакральных символов подкрепится обработкой общественного сознания в духе «а на самом-то деле...», а всю войну представить как восстановление исторической справедливости на данной земле. Именно это и происходит с Нагорным Карабахом (Арцахом) после проигранной армянами 44-дневной войны в 2020 году. Хотя первые толчки «исторического землетрясения» следует отнести к перестроечному периоду — уже тогда тему «албанского наследия азербайджанцев» вывела в публичное пространство группа сотрудников академика Зии Буниатова в Баку. Последующие 30 лет не прошли зря для фальсификаторов. Методично обрабатывая умы своего населения и мало сведущих в вопросе зарубежных журналистов, они дошли, как мы видим, до Ватикана.

Противоположная сторона (армянская наука) фактически проспала тот факт, что переписывание истории идет полным ходом, и что фарс может обернуться серьезной бедой — слишком наглým казалась посягательство на очевидно армянское архитектурное наследие. Опубликованная «ватиканская» статья не оставляет места для благодушия. На возмутительную публикацию уже отвечают, но не официально (что и неудивительно с учетом сегодняшней ориентации армянской власти), а в соцсетях.

...

ЕРЕВАН, 26 июля — Telegram

Канал «Щелчок Таноса» сообщает, что на днях официальное издание папы римского (Святого престола) опубликовало статью под названием «У истоков христианства: по следам Албанской апостольской церкви в Азербайджане. Путешествие в древнюю Албанию на Кавказе».

Хотелось бы немного просветить папу.

Факт первый. Кавказская Албания появилась в I веке до нашей эры и как независимое царство просуществовала до V века. После чего она была маршпандом (областью) в составе Персии, но была упразднена в начале VIII века. На этом история Кавказской Албании закончилась. Тюрки же пришли на Кавказ в XI веке нашей эры.

Факт второй. Государственными религиями Кавказской Албании, пока она существовала, были: язычество, зороастризм и христианство. О христианстве подробнее. Христианство в Кавказской Албании с момента своего появления в конце IV века и до VI века находилось в каноническом единстве с Армянской церковью, в VI веке появилась отдельная Албанская церковь, которая просуществовала всего 150 лет и в конце VII века вновь стала частью Армянской апостольской церкви. То есть Армянская апостольская церковь была единственным христианским государственным

церковным институтом в Кавказской Албании. В ее границах действовал отдельный Агванский католикосат Армянской церкви.

Факт третий. Правящие династии Кавказской Албании — Аршакиды и Михраниды. Кто это? Династия правителей иранского происхождения, которая вскоре после прихода к власти в Кавказской Албании арменизировалась, приняв веру и традиции армянского народа.

Факт четвертый. Государственными языками Кавказской Албании были: албанский (то есть предок лезгинского), армянский, скифский, парфянский и персидский. То есть армянский язык был одним из государственных языков Кавказской Албании, пока она существовала.

Факт пятый. Хронологически в XII–XIII веках, когда армянское зодчество было на пике своего расцвета, а именно тогда были созданы главные архитектурные творения Арцаха — монастырские комплексы Дадиванка и Гандзасара — Кавказской Албании уже четыре века как не существовало.

...

Особенно значимым и знаковым во всем этом является то, что «сбытом краденого» занялся Ватикан, известный своими давними интересами в этой части мира и резко активизировавшийся на Южном Кавказе сейчас.

## Спиной к спине лица не увидеть

НЬЮ-ЙОРК, 25 июля — «Коммерсант»

Введенные США санкции привели к увеличению задержек платежей в банках стран, которые торгуют с Россией, пишет Bloomberg. Речь идет о банковских операциях с Китаем и Турцией.

По словам источников агентства, многие сделки с Китаем теперь возможны только через посредников в странах бывшего СССР. Собеседники отметили, что при такой схеме иностранная валюта, в том числе юани, не попадает в Россию. Клиенты из Китая платят агентам в третьих странах в юанях, российский же экспортеры получают рубли. Bloomberg передает, что более популярными становятся криптовалютные расчеты через Гонконг.

С аналогичными проблемами российские компании сталкиваются и при торговле с Турцией, отмечает агентство. В Индии, как пишет Bloomberg, местные банки отмечают, что национальная валюта остается не полностью конвертируемой. При торговле с Индией Россия использует доллары, евро, дирхамы ОАЭ и юани.

МОСКВА, 25 июля — «Коммерсант»

Число отказов в проведении платежей предпринимателям из России через банки Средней Азии выросло на 30% в июле относительно прошлого месяца.

С проблемами бизнес столкнулся в Казахстане, Киргизии, Узбекистане и Таджикистане. Средний срок проведения платежей с этими странами увеличился до двух недель, что примерно на 15% больше, чем было в июне. Банки требуют всё больше дополнительных документов и пояснений. Трудности с переводами усилились во II квартале текущего года и возникают при платежах в национальных валютах.

МОСКВА, 25 июля — ТАСС

Всё больше стран Африки закупает в свои государственные резервы золото с тем,

чтобы защититься от валютных потерь, опасаясь использования США своей валюты в качестве инструмента давления. Об этом сообщила новостная служба цифровой биржевой платформы Money Metals Exchange (ММЕ), которая специализируется на операциях с драгоценными металлами.

Точные объемы золота, которые намерены приобрести или уже приобрели в последние месяцы правительства и ЦБ стран Африки, не раскрываются, так как эта информация является коммерческой тайной.

МОСКВА, 26 июля — РИА Новости

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил на встрече с участниками Фестиваля новых медиа, что Россия нуждается в героях «в полном смысле этого слова», отметив, что героями могут быть представители любых профессий. Отрывок встречи публикует телеграм-канал «Мастерская новых медиа».

«Я не думаю, что разумно пытаться составить портрет героя, который нужен стране. Стране нужны герои в полном смысле этого слова. И герой этот может быть героем СВО, и героем этим может быть абсолютный очкарик, ботаник, который изобрел лекарство от рака, от которого умирают люди. И героем этим может быть седовласый 90-летний старик, который написал какой-то философский труд», — сказал Песков.

Официальный представитель Кремля добавил, что все герои страны «должны выглядеть по-разному», необходим «дух героизма».

«А конкретного лица у героизма нет», — резюмировал Песков.

МОСКВА, 26 июля — «Коммерсант»

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что считает многодетных матерей героинями. По его словам, Россия близка к демографической катастрофе из-за низкого коэффициента рождаемости — 1,4.

МОСКВА, 26 июля — «Накануне.RU»

Многодетные семьи в России всё чаще берут кредиты, тогда как закредитованность семей с одним или двумя детьми снижается, к такому выводу пришли эксперты из Института социальной политики ВШЭ, на их исследование ссылается РБК. Сейчас доля многодетных семей с кредитами составляет 67% (+8% к 2022 году). Исследование также показало, что у домохозяйств с детьми сравнительно меньше возможностей копить деньги и им часто приходится отказывать себе в отпуске или лечении.

Глава комитета Госдумы по делам семьи, материнства и детства Нина Останина считает, что рост закредитованности среди многодетных свидетельствует о том, что они «просто не справляются с нагрузкой».

«А очень многие региональные власти их еще и фактически гнобят, вопреки указаниям и решениям президента. Вот и приходится идти в кредитные учреждения с протянутой рукой. А то и к самым настоящим ростовщикам», — говорит Останина.

И с учетом закредитованности многодетных сегодня высказывания Пескова о том, что стране нужны герои и многодетная мать тоже героиня, обретают дополнительный смысл.



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если сложившуюся систему не изменить коренным образом, то страна не просто проиграет войну — она будет безжалостно уничтожена

# «Прогрессивный» НДФЛ. Что изменилось с новой налоговой реформой?

**Н**еобходимость введения в России прогрессивного налогообложения, когда обладатель более высокого дохода платит налог по повышенной ставке, назрела давно.

Показательно, что в западных странах прогрессивное налогообложение считается важнейшим залогом устойчивости и прочности государственного бюджета, признаком «хорошего тона» как в экономике, так и в политике.

Это и не удивительно, поскольку если бремя налога возлагается в первую очередь на граждан с высоким достатком, то бюджет пополняется стабильней, а за счет этого для беднейших слоев населения налоги могут быть существенно снижены или вовсе отменены.

В России с началом специальной военной операции (СВО) на Украине прогрессивное налогообложение приобрело особую актуальность. Возросшие потребности бюджета в условиях беспрецедентных антироссийских экономических санкций потребовали новых источников доходов, использование которых не тревожило бы экономическую и социальную опору государства — население со средним достатком.

Правительство 3 июня 2024 года внесло в Госдуму законопроект № 639663-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ», которым вводятся прогрессивные ставки налогообложения. В пояснительной записке к законопроекту авторы указали, что новые ставки налогов устанавливаются «на базе принципа справедливости и эффективности перераспределения поступлений между различными слоями населения и секторами экономики». Так законопроект получил негласный статус «реформы о справедливом налоге».

Госдума 20 июня приняла законопроект в первом чтении и постановила рассмотреть законопроект во втором чтении 4 июля 2024 года.

Однако сразу после публикации документа в СМИ и соцсетях в адрес правительства посыпались упреки в чрезмерной беззубости новых налоговых ставок по отношению к богатым и сверхбогатым нашим согражданам.

Да и принцип справедливости, если взглянуть внимательно в текст закона, оказался скорее рекламным слоганом, имеющим малое отношение к реальности. Но об этом чуть ниже.

Народ не обманула и подчеркнуто-нарочитая встревоженность бизнес-сообщества в лице главы Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александра Шохина, который на следующий же день после внесения законопроекта, 4 июня 2024 года, в интервью РБК публично предложил ограничить потолок налоговой ставки на сверхдоходы граждан лишь восемнадцатью процентами. Вполне ожидаемым был публичный ответ правительства: на предложение ограничить ставку налога зам. министра финансов Алексей Сазанов отпарировал, заявив, что законопроект «предусматривает взвешенный подход к налогообложению доходов граждан с разным уровнем достатка».

Нас же, кроме вопроса о справедливости, интересует вопрос, достаточно ли



Маринус Ван Рейерсвале. Сборщики налогов. 1545

налоговая реформа эффективна в части наполнения госбюджета в условиях СВО, этого небывалого по масштабам противостояния нашей страны огромной военной машине совокупного Запада.

## Плоская ставка и возврат к введению прогрессивного НДФЛ

Прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц (НДФЛ) вводилась в РСФСР практически сразу после распада СССР, с декабря 1991 года. В течение девяти лет после этого ставки налога сводились к простому принципу: чем больше годовой доход гражданина, тем больший налог он должен уплатить в бюджет. Ставки налогов были нестабильными, часто менялись, ведь новая налоговая система только начала формироваться. Конечно, выстраивая новую налоговую систему, власти пытались подражать Западу.

Однако для российского олигархата такие правила явным образом не подходили. Власти, в свою очередь, всё больше склонялись к отмене прогрессивного налогообложения в пользу единой для всех фиксированной ставки НДФЛ.

В конце 2019 года Министерство финансов (Минфин) издало нормативное

письмо, которым признавалась «неэффективность действовавшего [прежде] порядка налогообложения доходов физлиц и применения прогрессивной шкалы налоговых ставок».

В то же время, гласило письмо Минфина, «единая ставка налогообложения

в размере 13% является фактором инвестиционной привлекательности РФ и значительно упрощает исчисление и уплату налога, его администрирование налоговыми органами». Так была провозглашена инициатива отмены прогрессивной и введения единой для всех налоговой ставки.

Размер дохода в год	Размер дохода в месяц	Ставка НДФЛ в %
0–2 400 000 руб.	200 000 руб.	13 %
2 400 000–5 000 000 руб.	200 000–416 666 руб.	312 000 руб. (макс. сбор по ставке предыдущей ступени) + 15 % от суммы, превышающей 2,4 млн руб. в год
5 000 000–20 000 000 руб.	416 667–1 666 666 руб.	702 000 руб. (макс. сбор по ставке предыдущей ступени) + 18 % от суммы, превышающей 5 млн руб. в год
20 000 000–50 000 000 руб.	1 666 667–4 166 666 руб.	3 402 000 руб. (макс. сбор по ставке предыдущей ступени) + 20 % от суммы, превышающей 20 млн руб. в год
Свыше 50 000 000 руб.	Свыше 4 166 666 руб.	9 402 000 руб. (макс. сбор по ставке предыдущей ступени) + 22 % от суммы, превышающей 50 млн руб. в год

Таблица 1. Источник данных — законопроект на сайте Госдумы



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



Питер Брейгель Старший. Перепутье в Вифлееме (Фрагмент). 1566

Летом 2000 года законодатели приняли закон о введении в действие части второй Налогового кодекса России, которой была установлена единая для доходов любого размера ставка НДФЛ в 13%, названная впоследствии плоской. Норма о плоской ставке НДФЛ вступила в силу с 1 января 2001 года и оставалась неизменной в течение двадцати последующих лет.

С 1 января 2021 года начал действовать закон о повышении до 15% ставки налога на доходы, превышающие 5 млн рублей в год (порядка 416 667 рублей в месяц), который действует до сих пор.

По отчетам Минфина, от повышенной ставки НДФЛ (15%) налоговые поступления в 2022 и 2023 годах составили суммы порядка 142 млрд рублей в год.

## Новая налоговая реформа

Законопроектом 2024 года устанавливаются пять ступеней прогрессивной шкалы ставок налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в зависимости от размера доходов (табл. 1).

Средняя зарплата по России в 2024 году, по данным Росстата, составляет не более 80 582 рублей. То есть среднестатистический гражданин находится в первой, самой распространенной категории налогоплательщиков, зарабатывающих до 200 тысяч рублей в месяц. Таким образом,

для подавляющего большинства граждан страны, включая самых малоимущих, налоговая реформа не приносит никаких послаблений. Бремя налогов для большинства граждан России остается на прежнем уровне — те же 13%. То есть декларация о справедливости новой прогрессивной шкалы налогов так и остается пока пустой декларацией.

Здесь следует оговориться, что законом допускается нулевая ставка НДФЛ для граждан, месячный заработок которых ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ), который на сегодня составляет 19 242 рубля в месяц. Но доля обладателей заработка ниже МРОТ в России, по данным Росстата за 2023 год, составляет 8,5%. В то же время, согласно статье 133 Трудового кодекса (ТК) России, месячная заработная плата обычного работника не может быть ниже МРОТ. А это означает, что число граждан с заработком менее МРОТ постепенно сокращается в силу нормативных требований к работодателям.

Повышенная же пятнадцатипроцентная ставка, прежде действовавшая для доходов более 5 млн рублей в год (более 416 666 рублей в месяц), по новому закону применяется уже для тех, кто зарабатывает от 200 000 до 416 666 рублей в месяц. То есть повышенный налог по новому закону распространяется на менее состоятельных, чем прежде, налогоплательщиков.

В итоге, существенно увеличив налог на доходы более низкой категории,

Ставка НДФЛ	Доход, \$ в год	Макс. доход, экв. руб. в год	Макс. доход, \$ в месяц	Макс. доход, экв. руб. в месяц
10%	0–10 275	914 681	856	76 223
12%	10 276–41 775	3 718 811	3 481	309 901
22%	41 776–89 075	7 929 457	7 423	660 788
24%	89 076–170 050	15 137 851	14 171	1 261 488
32%	170 051–215 950	19 223 869	17 996	1 601 989
35%	215 951–539 900	До 48 061 898	До 44 992	До 4 005 158
37%	Более 539 901	Более 48 061 987	Более 44 992	Более 4 005 166

Таблица 2. Данные федерального правительства США

правительство, согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту, ожидает в 2025 году получить «дополнительные доходы в размере порядка 533 млрд рублей». За 2025–2027 годы общая сумма таких доходов, по прогнозам правительства, «с учетом изменения параметров стандартных налоговых вычетов, составит порядка 1,4 трлн рублей».

Суммы внушительные. Но надо учесть, что основная часть налогового бремени осталась на плечах обычных среднестатистических граждан. Обладателям же более крупных доходов придется лишь на несколько процентов увеличить свои налоговые платежи.

Более того, новый закон проявляет необычную мягкость по отношению к доходам в виде дивидендов, процентов по депозитам, доходам по операциям с ценными бумагами.

Для этих видов доходов, соответственно и для владельцев акций, долей в уставном капитале сохранена действовавшая прежде предельная ставка 15%. То есть новые ставки прогрессивной шкалы для получателей дивидендов не применяются.

Столь мягкое отношение к доходам владельцев акций и вкладов, согласно пояснительной записке к законопроекту, допущено «с целью сохранения стимулов для развития финансового рынка и неувеличения нагрузки на большинство граждан, хранящих сбережения в банках».

Объяснение, скажем мягко, неубедительное. Ведь речь идет о доходах граждан, которые в принципе могут себе позволить вкладываться в акции, приносящие

миллионные доходы, или накапливать столь же значительные по прибыльности сбережения в банке. Оставляя налоговые послабления для этих доходов на прежнем уровне, тогда как для других доходов НДФЛ применяется по прогрессивной шкале, — это, по нашему убеждению, заведомая ошибка. Где здесь справедливость — вопрос риторический. Политические издержки от столь странного способа создания «стимулов для развития финансового рынка» могут быть намного большими, нежели благоприятное развитие рынка как таковое.

Таким образом, система взаимоотношений государства с крупным бизнесом, заложенная в 90-х, остается неизменной. Суть ее такова: крупный бизнес и сверхбогатые граждане — это священная корова. Трогать ее нельзя. Сверхбогатые люди наращивают свой собственный капитал, с государством по-настоящему делиться не обязаны и вообще к государству и его нуждам никакого отношения не имеют. Эту систему навязывали нашей стране, кивая на Запад. Мол, там, в капиталистических странах, всё решает «всесильная рука рынка», и важная функция государства — не мешать бизнесу. Однако если внимательно приглядеться к тому, на каких принципах строятся отношения государства с бизнесом в западных странах, то мы увидим не менее «всесильную» руку государства, наложившую на крупный капитал рамки весьма жесткой налоговой системы.

## Пополнение госбюджета в крупных западных странах

В США, являющихся нашим главным геополитическим оппонентом, налоги на доходы граждан складываются из федерального налога и налога штата, а также отчислений в Social Security (аналог бывшего российского Фонда социального страхования, ФСС) и в Medicare (аналог бывшего российского Фонда обязательного медицинского страхования, ОМС). Мы не берем в расчет эти дополнительные отчисления, здесь описываем только федеральный налог США для сравнения с российским аналогом.

На сегодняшний день прогрессивная шкала федерального налога на доходы физических лиц (граждан) в США представлена семью ступенями (табл. 2).

Здесь еще раз следует оговориться, что мы не учитываем региональные налоги (налоги штатов) и не разбираем схемы оптимизации и/или минимизации налогов, которыми, как, впрочем, и в России, пользуются граждане США. Мы анализируем законодательство, обязывающее уплачивать налог с доходов.

Как видим, в США ставка для граждан с минимальным доходом снижена до 10%,



Уильям Пауэлл Фрит. Бедность и богатство. 1888



## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

а ставка третьей ступени в 22% (в российском законе это максимальная ставка на доходы свыше 50 млн рублей) в США применяется уже на доходы размером от \$41 776 (условные 3 718 890 рублей). Как эти ставки соотносятся с доходами среднестатистического американца?

Размер минимальной зарплаты в США (The federal minimum wage), по данным министерства труда, составляет \$7,25 в час. Месячный размер минимальной зарплаты в Соединенных Штатах нормативно не устанавливается, и эта характеристика для сравнения с российским МРОТ не показательна.

В США средняя заработная плата (Median earnings) «до налогов» составляет, по данным бюро статистики министерства труда, \$59 390 долларов (≈ 5 286 898 рублей) в год, или \$4 949 долларов (≈ 440 575 рублей) в месяц. То есть среднестатистический американец платит НДФЛ по ставке 22%.

Максимальная же ставка НДФЛ в 37% в США применяется к доходам более \$539 901 (более 48 млн рублей) в год. Это намного больше, чем налог на доход сопоставимого размера в России.

Таким образом, разница в ставке НДФЛ для России и США огромная. Критерии сверхдоходов в США оказываются существенно скромнее, чем в России, а налоги на эти сверхдоходы значительно превышают российские.

В Британии прогрессивная шкала НДФЛ состоит из четырех ступеней, и она еще жестче по отношению к гражданам с высоким достатком (табл. 3).

Как видим, годовой доход до £12 570 (до ≈ 1 423 050 рублей в год, или 118 587 рублей в месяц) вовсе не облагается налогом. Сопоставимо ли это с нулевой ставкой в России?

Здесь следует отметить, что в Британии размер национальной минимальной заработной платы (National Minimum Wage, NMW), согласно декларации правительства, составляет £11,44 фунтов в час. Нормативный размер минимальной зарплаты в месяц здесь не устанавливается, и поэтому эта характеристика для сравнения с российским МРОТ не показательна.

Реальный средний заработок с учетом сезонных колебаний в Великобритании, по данным Национального статистического управления на июнь 2024 года, составляет £486 в неделю, или £2015 (228 118 рублей) в месяц. Таким образом, в Британии для обладателей средней заработной платы часть дохода в 1 048 фунтов (условно — 118 587 рублей) в месяц НДФЛ не облагается (действует нулевая ставка), а остальные £967 (около 109 474 рублей)

в месяц облагаются по базовой ставке НДФЛ в 20%.

Самая высокая ставка НДФЛ — 45% — в Британии начисляется на доход свыше £125 140 (более ≈ 14 167 099 рублей) в год. Напомним, в России обладатели сопоставимого по размерам дохода могут выплачивать НДФЛ по ставке лишь 18%.

Таким образом, в Британии, в отличие от России, довольно широкая группа граждан частично освобождена от уплаты НДФЛ за счет, как видим, более богатых налогоплательщиков.

Во Франции НДФЛ исчисляется по прогрессивной шкале из пяти ступеней (табл. 4).

Доход в размере до €11 294 в год (эквивалент суммы до 90 010 рублей в месяц) налогом не облагается (ставка 0%).

Во Франции размер минимальной заработной платы (le salaire minimum), согласно декларации правительства, составляет €11,65 в час, или €1 766,92 (≈ 168 982 рубля) в месяц при полной занятости.

Данные о среднем заработке во Франции весьма разноречивы, здесь приводим их с оговоркой о том, что они условные. По данным Национального института статистики и экономических исследований на 2011 год средняя зарплата брутто (до налогов) составляла €2 920 (≈ 279 259 рублей) в месяц, или €35 040 в год.

Таким образом, для обладателей условно средней заработной платы часть месячного дохода в €2 400 (≈ 229 504 рубля) может облагаться по ставке в 11%, а с остальных €520 (≈ 49 731 рубль) взимается налог в 30%.

Обладатели высоких и сверхвысоких доходов во Франции платят НДФЛ по повышенным ставкам от 30% до 45%. Таким образом, и во Франции высокие доходы облагаются более высоким, чем в России, налогом.

Целями налогообложения на Западе отнюдь не декларируются справедливость, социальная защита или тому подобные категории, которые заявляются в России. Для типичного западного предпринимателя вопросы налогообложения воспринимаются сугубо с прагматической стороны. К справедливости налогов ни ученые, ни политики на Западе не призывают.

Например, опубликованной в октябре 2022 года работе Института экономики и политических исследований Стэнфордского университета «Влияние налоговой политики на [деятельность] физических лиц и бизнес» подчеркивается, что налоговая политика служит исключительно для регулирования межгосударственной



Питер Брейгель Младший. Сборщики налогов. Между 1620 и 1640

миграции, для стимулирования труда, для упорядочивания бизнеса.

## Выход для России

На фоне жестких налоговых систем западных стран предложения об ограничении НДФЛ восемнадцатипроцентным «потолком» могут вызвать только едкую иронию. Россия в условиях СВО попросту не может позволить себе собирать налоги в столь мизерных, по западным меркам, размерах. Очевидно, что максимальная ставка в 22% на сверхдоходы — это явный проигрыш для России, политический и экономический.

Кто-то может возразить, что грядущая налоговая реформа предусматривает не только прогрессивные ставки НДФЛ, но и увеличение других налогов, например общей ставки по налогу на прибыль с 20% до 25%. Но российские бизнесмены давно приспособились укрывать прибыль предприятий, например в расходах на развитие и в других относительно легальных серых схемах.

То же самое, впрочем, касается и НДФЛ: слишком много существует в законе лазеек для снижения налоговой базы и собственно налога. Свидетельством тому является нескончаемый поток возникающих в информационном пространстве уголовных дел об уклонении от уплаты налогов в крупных и особо крупных размерах.

Поэтому правительство не может и не должно останавливаться на пути повышения эффективности налогообложения сверхдоходов сограждан. Мы не вправе позволить себе собирать налоги с богатых по меньшим ставкам, чем собирают их на Западе.

Более того, правительство России может и должно разработать комплекс мер для налогообложения прибыльных активов, которые приобретены за счет сверхприбылей.

Мы не предлагаем немедленно ввести в России налог такого же размера, как в Европе или в США. Но учесть опыт западного налогообложения российским законодателям всё же стоит.

На фоне стенаний крупного бизнеса о том, что богатеть ему теперь «не так просто», контрастно выделяются сведения о том, что в России растет число миллионеров и миллиардеров. По данным журнала Forbes, мировой рейтинг обладателей сверхдоходов в 2024 году «может похвастать рекордными результатами» — в нем оказалось на 141 долларового миллиардера больше, чем в 2023 году, и совокупное состояние всех миллиардеров увеличилось на \$2 трлн. Журнал отмечает, что число миллиардеров с российским гражданством тоже увеличилось — на 15 человек. Совокупное состояние российских миллиарде-

ров, по данным авторитетного журнала, в 2024 году увеличилось с прошлогодних \$505 млрд до \$577 млрд. Совокупный прирост капитала только по миллиардерам на \$72 млрд — это достаточно значимая сумма для использования в качестве объекта налогообложения. И дополнительный налог в этом случае может и должен быть возложен именно на гражданина, который стал богаче. Если бы государству удалось обложить эти доходы серьезными налогами, можно было бы облегчить налоговое бремя для малоимущих и по праву заявить о справедливости налога. И дело не только в справедливости. Сокращение уровня бедности способствует укреплению стабильности государственной системы.

## Выводы

Прогрессивная шкала налогообложения в России, безусловно, нужна. На уничтожение России сейчас мобилизуется экономическая и военная мощь совокупного Запада. Обеспечение стабильности и полноты государственного бюджета для противостояния этой машине — вопрос выживания страны.

России необходимо развивать науку, промышленность, в том числе собственные средства производства. При создании вооружений для современной военной операции нужно совершенствовать старые и создавать новые конструкторские бюро, нужны собственные станки и оборудование для производства вооружений.

Киевскому режиму вооружение поставляется со всего мира, России же не на кого рассчитывать, кроме самой себя. В этой ситуации мягкость налоговой политики по отношению к представителям бизнеса, особенно бизнеса крупного, низкие ставки на сверхприбыль — всё это попытки сохранить сложившуюся тридцать лет назад систему. Крупный бизнес и дальше хочет рассматривать государство как дойную корову, набивать себе карманы и демонстрировать полное равнодушие к нуждам страны, фактически оказавшейся на грани выживания. Чиновникам же и дальше хочется быть слугами не народа, а этого самого бизнеса, и свято охранять прежде всего его интересы.

Но проблема в том, что сложившаяся система оказывается нерабочей в новых условиях. Она не позволит России бороться и побеждать в военном противостоянии с половиной мира на протяжении долгих лет. Если сложившуюся систему не изменить коренным образом, то страна не просто проиграет войну — она будет безжалостно уничтожена. А вместе с ней сгинут и пресловутые крупные бизнесмены, и в списки «Форбс» их больше не запишут.

Олег Барсуков

Ставка НДФЛ	Доход, фунтов в год	Макс. доход, экв. руб. в год	Макс. доход, фунтов в месяц	Макс. доход, экв. руб. в месяц
0%	До 12570	До 1 423 050	1048	118 587
20%	12 571–50 270	5 691 067	4189	474 256
40%	50 271–125 140	До 14 167 099	До 10 428	До 1 180 592
45%	Более 125 140	Более 14 167 099	Более 10 428	Более 1 180 592

Таблица 3. Данные правительства Великобритании

Ставка НДФЛ	Доход, евро в год	Макс. доход, экв. руб. в год	Макс. доход, евро в месяц	Макс. доход, экв. руб. в месяц
0%	До 11 294	До 1 080 121	До 941	90 010
11%	11 295–28 797	До 2 754 050	До 2 400	229 504
30%	28 798–82 341	До 7 874 822	До 6 862	До 656 235
41%	82 342–177 106	До 16 937 833	До 14 759	До 1 411 486
45%	Более 177 106	Более 16 937 833	Более 14 759	Более 1 411 486

Таблица 4. Данные правительства Франции



## ВОЙНА ИДЕЙ

Кто же такие евгенисты, как они связаны с немецкими фашистами, и почему мальтузианство оказалось для них так привлекательно?

# Евгенические корни экологического мальтузианства и современных экологических движений

Экологические активисты в разных странах пророчат скорую катастрофу из-за перенаселенности планеты, нехватки ресурсов, загрязнения окружающей среды и глобального потепления. С международных трибун звучат призывы радикально сократить численность населения планеты. Экологическая повестка оказывает серьезное влияние на мировую политику. Чтобы понять, что скрывается под оберткой западного «экологизма», мы продолжаем углубляться в историю экологического неомальтузианства.

В предыдущей статье мы осветили противостояние в начале XX века в США экологических мальтузианцев и «демографов». В 1930-х ученые-мальтузианцы Раймонд Пирл и Эдвард Ист, заявившие о перенаселенности США и нехватке ресурсов, потерпели поражение в противостоянии с учеными-демографами. Во времена Великой депрессии прогнозы мальтузианцев слишком очевидным для всех образом разошлись с реальностью.

Но довольно скоро неомальтузианские идеи снова были брошены в американскую повестку и широко раскручены. В 1945 году, сразу после окончания Второй мировой войны, в США была опубликована книга Гая Ирвинга Берча и Элмера Пенделла «Пути населения к миру и войне». Ссылаясь на, казалось бы, дискредитированные в научной среде работы неомальтузианцев, Берч и Пенделл заявили, что экосистема планеты способна выдержать не более 2,5 миллиарда человек.

Они утверждали, что Вторая мировая война якобы стала свидетельством перенаселенности Земли, а Россия обратилась к коммунизму из-за чрезмерного демографического давления. Тем самым как бы намекая, что если не начать резко сокращать популяцию в западных странах, то и там скоро произойдут социалистические революции по аналогии с Россией 1917 года.

Политической целью книги, как считает американский историк Эмили Мерчант, была атака на «Новый курс», провозглашенный президентом Франклином Рузвельтом в рамках борьбы с Великой депрессией. Программа Рузвельта опиралась на методы государственного регулирования экономики. В своей книге Берч и Пенделл осудили подобные ограничения экономической свободы и заявили, что предотвращать кризисы нужно через жесткий контроль численности населения. Более того, они призвали США навязать такие меры контроля и другим странам через ООН.

Следующий толчок к распространению идей экологического мальтузианства в 1948 году дали изданные миллионными тиражами книги «Дорога к выживанию» Уильяма Фогта и «Наша разграбленная планета» Генри Фэрфилда Осборна — младшего. «Историки считают, что эти книги положили начало современному экологическому движению», — утверждает Мерчант. Напомним, Осборн и Фогт повлияли на мировоззрение нашего современника — основателя движения за нулевой прирост населения (zero population growth, ZPG) Пола Эрлиха, сравнившего людей с раковой опухолью, а детей — с мусором.

Пикантная деталь: отцов-основателей современного экологического движения и их предтеч — Берча, Пенделла, Фогта, Осборна, Пирла — объединяло то, что они имели прямое отношение к евгенике. Именно евгенисты в США взяли на вооружение неомальтузианские идеи и повторно раскрутили их, плотно увязав с антикоммунистической волной в США.

Кто же такие евгенисты, и почему мальтузианство оказалось для них так привлекательно?

## Евгеника и международное евгеническое движение

Термин «евгеника» был введен в 1883 году английским ученым Фрэнсисом Гальтоном, двоюродным братом Чарльза Дарвина. Постулируя врожденные биологические различия людей, Гальтон обосновывал «практичность замены неэффективного человеческого рода лучшими линиями». Задачу евгеники Гальтон видел в том, чтобы «достигать цели эволюции быстрее и с меньшими страданиями, чем если бы события были предоставлены самим себе». Евгенику разделили на «позитивную», стимулирующую воспроизводиться «лучших» (например, богатых белых англо-американцев), и «негативную», поставившую целью помешать размножению «недостойных», к которым отнесли цветных, бедняков, психически больных, преступников и прочих маргиналов. Евгенисты поддерживали принудительную стерилизацию, сегрегацию, миграционные ограничения.

Евгеникой активно занимались в Великобритании, Германии и США. В 1912 году в Лондоне прошел Первый международный конгресс евгенистов, который организовал председатель Британского общества евгеники Леонард Дарвин (4-й сын Чарльза Дарвина), сменивший на этом посту Фрэнсиса Гальтона. Секретарем американского евгенистического комитета на конгрессе стал доктор Чарльз Б. Дэвенпорт, основатель научного института «Бюро регистрации евгеники» (The Eugenics Record Office, ERO) в Нью-Йорке.

После Первой мировой войны немцы уступили позиции в международном евгеническом движении американцам. Второй международный конгресс евгенистов состоялся в 1921 году в Нью-Йорке под председательством Генри Фэрфилда Осборна — старшего.

На конгрессе Леонард Дарвин заявил, что обязанность «лучших классов» — в увеличении потомства, а главная опасность заключается в том, что размножатся «худшие», а «лучшие» при этом исчезнут. В мальтузианском духе Леонард Дарвин выступил против уменьшения налогового бремени для бедных за счет богатых, поскольку это, по его мнению, приносит обществу двойной вред — «путем уменьшения рождаемости детей там, где ее следует повысить, и путем увеличения ее там, где ее следует уменьшить». Он призвал ограничить «худших» в правах, в том числе лишить их возможности иметь детей. Например, он утверждал, что у ребенка преступника вероятность стать преступником в десять раз выше, чем у ребен-

ка законопослушного члена общества. Дарвин обратил внимание на эксперименты Американской ассоциации животноводов по стерилизации животных с использованием рентгеновского излучения и посчитал этот метод перспективным для стерилизации людей.

Профессор экономики Йельского университета Ирвинг Фишер на этом конгрессе заявил о важности создания в США программы евгенического образования. После конгресса был собран Евгенический комитет США, который с 1922 года собирал евгенистов в Евгеническое общество США, а 30 января 1926 года зарегистрировал Американское евгеническое общество (The American Eugenics Society, AES) со штаб-квартирой в Нью-Хейвене, рядом с Йельским университетом, сотрудники которого играли в AES центральную роль.

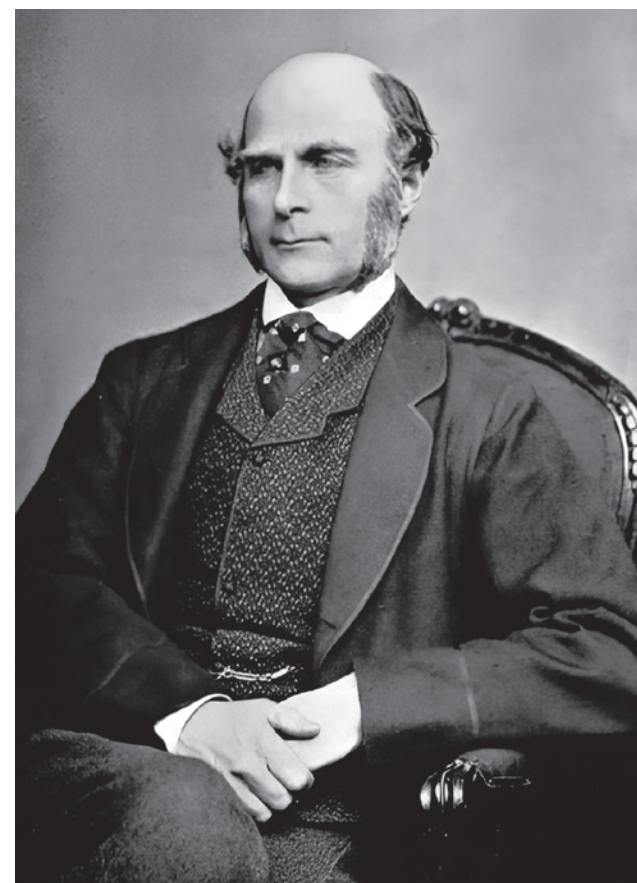
Ирвинг Фишер (первый руководитель общества в 1922–1926 гг. до официальной регистрации AES) стремился сделать AES уважаемой организацией и целенаправленно привлекал к работе профессоров американских университетов. Первый совет директоров AES состоял из восьми евгенистов: профессора Ирвинга Фишера, профессора Генри Фэрфилда Осборна — старшего, доктора Чарльза Б. Дэвенпорта, доктора Гарри Х. Лафлина, профессора Генри Э. Крэмптона, известного евгениста и зоолога Мэдисона Гранта, профессора Генри П. Фэйрчайлда и доктора К. С. Литтла. О них мы расскажем чуть позже.

AES активно участвовало в обсуждении вопросов рождаемости, миграции, продвигало стерилизацию «социально неадекватных». Чтобы мигранты не «портят генофонд» США, AES рекомендовало ввести квоты на миграцию для каждой национальности. В своих документах по отношению к мигрантам AES использовало такие выражения, как «низкосортные мексиканцы» и тому подобные уничижительные расистские термины.

AES использовало разнообразные виды пропаганды, в том числе продвигало свои идеи на выставках и ярмарках. Евгенисты утверждали, что не все дети хороши и что способный ребенок рождается в США лишь раз в семь с половиной минут, в то время как слабоумный ребенок рождается каждые 48 секунд, а будущий преступник — каждые 50 секунд.

Чтобы продемонстрировать потенциальные выгоды от внедрения евгеники, организаторы заявляли, что на поддержку психически больных каждые пятнадцать секунд расходуется сто долларов (что примерно соответствовало средней месячной зарплате в США того времени) налогоплательщиков.

Евгенисты проводили соревнования между семьями и парами, кто произведет



Фрэнсис Гальтон

наиболее жизнеспособное потомство. Наладив связи с церковью, AES организовало конкурсы на лучшие евгенистические произведения.

Среди руководителей AES изначально были люди, связанные с темами экологии и климата. Так, профессор социальных наук и географии Йельского университета Элсуорт Хантингтон (президент AES в 1934–1938 гг.) занимался массовой популяризацией евгеники в студенческой и преподавательской среде. Хантингтон был известен как сторонник экологического детерминизма — он объяснял господствующее положение белого населения стран умеренного пояса над цветным населением тропических стран различиями в природных условиях. Хантингтон был президентом Экологического общества Америки (1917 г.) и Ассоциации американских географов (1923 г.).

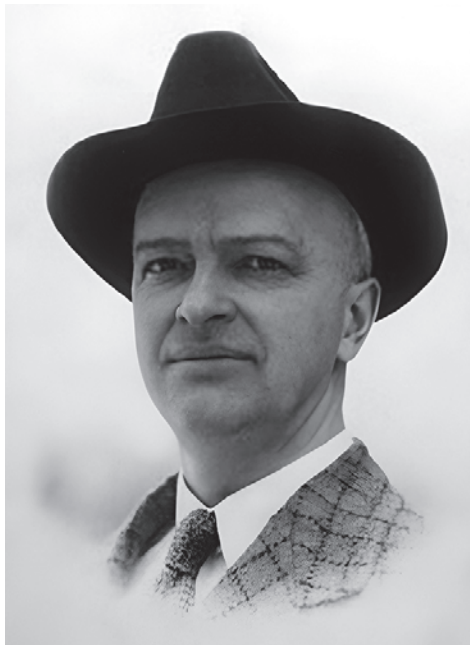
## Гарри Лафлин и законы о стерилизации

Важнейшим направлением работы AES стали законы о стерилизации, инициатором которых был доктор Гарри Лафлин. С 1910 года он был помощником Дэвенпорта в ERO, работал экспертом по евгенике в комитете палаты представителей по иммиграции и натурализации. Евгенический институт проводил исследования, которые должны были обосновать миграционные ограничения. Лафлин использовал данные ERO для продвижения созданного им типового закона о принудительной стерилизации. До 1932 года 32 американских штата приняли евгенические законы, которые позволяли проводить принудительную стерилизацию.



## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13



Гарри Лафлин

Еще в 1914 году в журнале Международного общества расовой гигиены было опубликовано сообщение, что Лафлин и возглавляемая им Американская генетическая ассоциация предложили стерилизовать самые бедные 10% населения Америки. Он настаивал на стерилизации «социально неадекватных», являющихся бременем для государства. Таковыми он считал психически неполноценных, сумасшедших, преступников, эпилептиков, пьяниц, больных, слепых, глухих, уродливых или иждивенцев разного рода, включая сирот и бездомных. «Социально адекватных» Лафлин определил как законопослушных, продуктивных, хорошо образованных и богатых членов общества.

Дело дошло до того, что губернатор Коннектикута Уилбур Люциус Кросс заказал Лафлину исследование по каталогизации «неадекватной» части населения штата и выработку аргументов в пользу ее стерилизации. По оценке Лафлина, примерно 3% населения штата должны были быть отнесены к «неадекватным».

Лафлин возглавлял AES с 1927 по 1929 год — в этот период в США началось массовое применение законов о стерилизации. Толчком послужило прецедентное решение Верховного суда США, которое подтвердило право штата Вирджиния осуществить принудительную стерилизацию 18-летней Кэрри Бак.

Кэрри Бак родилась в 1906 году в бедной семье. Ее поместили в приют, откуда ее взяли на воспитание приемные родители. Об отношении к Кэрри в приемной семье свидетельствуют такие факты: ей запретили называть приемных родителей мамой и папой, заставляли много работать по хозяйству и даже сдавали в аренду соседям. В 16 лет Кэрри изнасиловал племянник приемной матери, и девушка забеременела. Чтобы скрыть скандал, приемные родители оформили опеку над новорожденной, а Кэрри поместили в колонию для эпилептиков и слабоумных, хотя



Кэрри Бак

она не была ни эпилептиком, ни умственно отсталой.

Связанные с администрацией колонии евгенисты выбрали Кэрри Бак жертвой для отработки закона штата о стерилизации. Это было первое подобное дело, оно рассматривалось сначала в судах штата, а затем в Верховном суде. Рассмотрение дела было чрезвычайно предвзятым. Школьных учителей Кэрри, которые могли дать оценку ее успеваемости и способностей, в суд не позвали. Зато в процессе активно участвовали евгенисты, включая Гарри Лафлина. Кэрри фактически осталась без защиты, суд признал девушку, ее мать и дочь слабоумными и определил, что Кэрри является вероятным родителем «социально неадекватного потомства». «Для всего мира будет лучше, если вместо того, чтобы ждать казни дегенеративных отпрысков за преступления или позволять им умирать с голоду из-за своего слабоумия, общество сможет помешать тем, кто явно непригоден, продолжать свой род», — заявил судья Верховного суда Оливер Уэнделл Холмс — младший. Известной стала его фраза «трех поколений идиотов достаточно».

Несчастную девушку стерилизовали по решению суда без ее согласия. Ее сестру Дорис стерилизовали вовсе без суда и даже без ее ведома во время аппендэктомии. Только в 1980 году, когда эта история была предана огласке, Дорис узнала, почему не смогла иметь детей. В 2002 году в Вирджинии был поставлен памятник Кэрри Бак, а губернатор принес официальные извинения от имени штата.

Подобных трагических историй огромное количество. Только в архиве больницы, где стерилизовали Кэрри Бак, сохранились записи о четырех тысячах случаев стерилизаций. AES всячески поощряло штаты узаконить стерилизацию. После решения Верховного суда «Бак против Белл» почти два десятка штатов приняли соответствующие законы, взяв за основу проект Лафлина. Евгеническая принудительная стерилизация в США продолжалась до 1970-х годов, по оценкам экспертов, было стерилизовано не менее 60 000 американцев. Скандалы с принудительной стерилизацией в США продолжают и в наше время. Такие как, например, истории со стерилизацией десятков женщин в центре содержания мигрантов ICE в Джорджии в 2020 году.

Формулировки из разработанного Лафлином закона о стерилизации позаимствовало нацистское правительство Германии. В 1933 году Германия приняла собственный закон о защите от генетически дефектного потомства — насильственной стерилизации подверглись около 400 тысяч человек. Имя Лафлина в нацистской Германии окружали почетом, в 1936 году декан медицинского факультета Гейдельбергского университета и профессор расовой гигиены Карл Шнайдер, который занимался научным консультированием по уничтожению инвалидов в нацистской Германии, официально предложил Лафлину почетную степень доктора медицины — Лафлин посчитал за честь принять награду.

### Мэдисон Грант: человеческие зоопарки и «библия» Гитлера

Один из создателей AES Мэдисон Грант был ярким сторонником превосходства нордической расы. Продолжительное время он работал в связке с Генри Фэрфилдом Осборном — старшим. В 1906 году Осборн возглавлял Нью-Йоркское зоологическое общество (New York Zoological Society, NYZS), а Грант был его секретарем. В этом году в зоопарке Бронкса, на-

ходившемся под покровительством NYZS, прошла скандальная выставка, на которой экспонатом служил африканский пигмей Ота Бенга. Полураздетого юношу посадили в клетку с орангутангом и показывали публике. Лоббировал эту затею лично Мэдисон Грант.

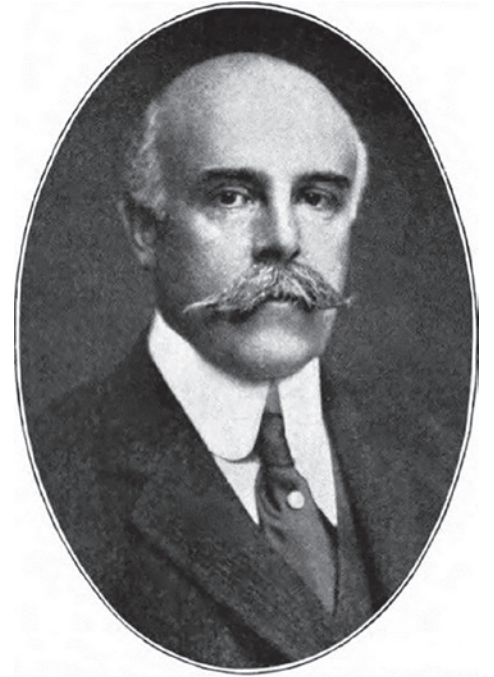
Но главную известность в кругах расистов Грант получил благодаря своей книге «Уход великой расы» (издана в 1916 году), в которой изложена «теория» превосходства нордической расы. Осборн написал предисловия к первому и второму изданиям книги Гранта. «Нет никаких сомнений в том, что это правильный научный метод подхода к проблеме прошлого», — охарактеризовал расистский подход Гранта к истории Осборн. Осборн в предисловии воспева превосходство англосаксонской ветви нордической расы и заявил, что самой большой опасностью для США является «коварная замена» благородных нордических черт чертами менее благородного характера от «низших» рас. В книге Грант назвал идею США — «плавильного котла» безумной и выступил против миграции в Америку «нежелательных» рас. Он считал своим достижением решение конгресса США «принять дискриминационные и ограничительные меры против иммиграции нежелательных рас и народов».

Книга Гранта пользовалась большой популярностью у гитлеровских нацистов. Немецкий историк Стефан Кюль со ссылкой на неопубликованную биографию секретаря AES Леоны Ф. Уитни сообщил, что Грант демонстрировал Уитни личное письмо Гитлера, в котором фюрер назвал книгу Гранта своей библией. Во время Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками на скамье подсудимых оказался личный врач Адольфа Гитлера Карл Брандт. Оправдывая евгеническую программу уничтожения «неполноценных» в нацистской Германии, Брандт заявил, что родным домом евгеники являются США, и сослался на книгу «Уход великой расы». Грант является авторитетом и для современных нацистов — убивший 77 человек норвежский неонацист Андерс Беринг Брейвик упомянул Гранта и его книгу в своей декларации.

Обсуждение связей евгенистов США с немецкими нацистами мы продолжим позже, а пока подведем промежуточные итоги.

История несчастной Кэрри Бак и ее сестры чрезвычайно показательна. Якобы обеспокоенные вырождением белой расы евгенисты устроили первый показательный процесс и стерилизовали физически и умственно здоровую белую женщину из «низших классов». То есть организаторов процесса явно заботило не сохранение интеллекта нации (что они декларировали), а нечто иное.

Небрежность евгенического суда показала, что так в принципе можно поступить с любым представителем «низов». Навесить на жертву ярлык «социально неадекватного», сфабриковать судебный процесс и стерилизовать. Разве не разит от этого идеями мальтузианцев, которые хотели уничтожить «низших», мешающих аристократам наслаждаться жизнью? Мальтузианцы говорили про избавление от де-



Мэдисон Грант



Ота Бенга

тей «низших классов», а евгенисты в США (а также в нацистской Германии и ряде других стран) реализовали это на практике при помощи законов о евгенической стерилизации. То есть это заявка «высших» на то, чтобы разбираться с «низшими», как с племенным скотом.

К началу Второй мировой войны евгенисты довели свои идеи до массовой практической реализации, и их влияние только нарастало. Почему же «оседавшие волну» евгенисты были вынуждены временно отступить? Очевидно, потому что началась Вторая мировая война и Германия потерпела в ней поражение. Евгеника оказалась замарана связями с Третьим рейхом, и евгенистам пришлось адаптироваться к новой ситуации. Например, заняться продвижением своих идей через экологическое мальтузианство. Об этом в следующих статьях. (Продолжение следует.)

Андрей Трубников  
Сергей Трубников



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Кредо Сергея Кургиняна и коммуны — целостный, не замкнутый в чистом интеллектуализме и тем более в политике человек

## Школа во время войны

В обстоятельствах, которые складываются в связи с войной на Украине, школа любой общественно-политической организации требует от организаторов и участников соответствующей повестки, а также уровня и качества занятий.

Лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в самом начале заявил, что «война будет резко усиливаться и приобретать достаточно странные формы». В этой ситуации Школа должна была осмыслить тот факт, что Россия в последнее столетие больше всего страдала из-за непонимания ведущейся против нее игры — многоуровневых, сложных процессов.

Эти процессы и обсуждали участники Школы на лекциях, встречах по идеологии, информационной работе и обмену опытом работы в регионах.

Выступления «Суть времени» в высших и средних учебных заведениях Сибири стали настоящим глотком свежего воздуха для этих мест. Среди учащихся повсюду «шустрят» украинские нацисты либо царит катастрофический смысловой вакуум.



Презентация монографии «Украинство» в Кемеровском госуниверситете

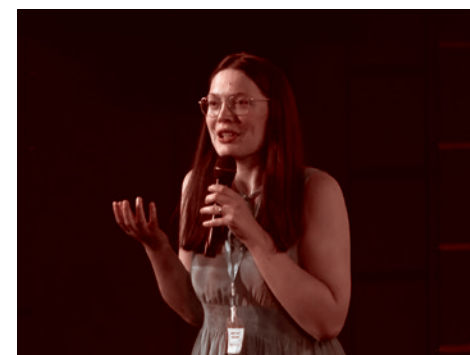
В новой холодной войне атакуют не только Россию сегодняшнюю — не менее важно для противника уничтожить наше прошлое, наших исторических личностей. Подготовленная Александровской комму-

ной коллективная монография «Эзотерика Сталина» показала, как это делается и как этому по-настоящему противостоять.

Поскольку кредо Сергея Кургиняна и коммуны — целостный, не замкнутый

в чистом интеллектуализме и тем более в политике человек, военно-спортивная часть Школы становится сложнее год от года, и тем больше можно порадоваться за тех, кто прошел испытания.

Гвоздем Школы стал показ двух часов поставленной Сергеем Кургиняном с коммунарами мистерии «Сталинград». Этот спектакль вскрывает смысл противостояния во Второй мировой войне и показывает, как метафизический враг стремится взять реванш за свое поражение.





## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Быть гражданином, видеть пагубное и сопротивляться ему — то есть усиленно и самозабвенно трудиться — нас отучали десятилетиями

# Учитель в России: какова его роль сегодня?

Сегодня уже во весь рост встала проблема того, что учителя отказываются быть теми, кем должны. Учитель — это призвание, а его деятельность — это служение людям. Но таких учителей всё меньше.

Я сама учитель, по первому образованию — психолог-педагог. Много общаюсь с другими учителями и вижу систему изнутри. И у меня — как и у очень многих моих коллег — наболело и накипело.

Я опишу положение дел специально самым простым языком, без аналогий и параллелей. В надежде быть услышанной и максимально понятной.

Вот у страны есть условный враг. Он видит, что страна процветает, что люди в ней — подавляющее большинство людей, а не единицы — получают превосходное образование, умеют и хотят трудиться. На благо страны, всех людей. А не только для себя и своего узкого круга близких.

Что враг захочет сделать? Разрушить всё это, ведь ему проблематично иметь дело с сильными и умными людьми, с сильной и развитой страной. И он начинает страну и людей в ней исподволь, постепенно, но методично разрушать.

В систему образования, когда-то бывшую одной из лучших в мире, массово готовившую умеющих мыслить и трудиться людей, внедряются разлагающие, разрушающие инициативы. Да не одна, а много, и каждая следующая хуже предыдущей. При этом, конечно, говорится, что всё отлично, что новое — исключительно благое, и вот сейчас, уже скоро, всё станет просто отлично.

Но успокоительные слова новаторов радикально расходятся с теми делами, которые они «натворили», и с принятыми ими чудовищными законами в образовании. Чиновники постоянно отчитываются о внедрении всё новых «важных и полезных» инициатив. Но по факту никаких существенных изменений, которые могли бы остановить разрушение образования, не происходит. По сути, польза лишь имитируется в отчетах, и при этом в школу внедряется всё больше нововведений, это разрушение подкрепляется.

Параллельно в обществе льется со всех сторон мысль, что жить только для себя — нормально и правильно. Об этом говорят политики, рассказывают фильмы, поют певцы и пишут писатели. Даже в школьных учебниках продвигается всё та же подлая мысль — живи для себя, отставив свой комфорт, ведь это главное.

А учителя специально ставятся в максимально унижающее человеческое достоинство положение. В результате многие не выдерживают, отказываются от служения: и всё, дело сделано, дальше разложение идет по накатанной.

Тот самый враг, который когда-то решил уничтожить нашу страну, практически

добился своего: страна по факту в руинах и не может больше воспитывать людей высокодуховных, высоконравственных, всесторонне развитых, с широким кругозором.

Но самое страшное — это то, что мелкие бесы — прихвостни врага главного, глобального — в великом множестве сидят в министерствах и госструктурах, и их руками проводятся самые губительные «проекты».

Кто, если не враг, хочет уничтожить человека в России? А делается именно это. Целенаправленно, методично: столько за последние годы проведено в жизнь невероятно злобных инициатив.

Я как педагог и детский психолог постоянно общаюсь и с детьми, и с их родителями, и с другими учителями. И я вижу, какое мощнейшее давление идет со всех сторон на человека. В данном случае я применяю слово «человек» как собирательный термин, как всё то, что делает человека именно человеком во всей полноте и высоте этого образа.

В России — по сути, а не в чиновничьих отчетах — запущен механизм ликвидации этого человека через разрушение образования (останавливаю специально именно на нем, так как эта тема мне наиболее близка и знакома; но в медицине, культуре — действуют те же механизмы). ОГЭ и ЕГЭ, профанирующие саму идею высокой культуры, воспитания и образования людей, доверия им и их способностям; массовая цифровизация, на корню убивающая дерево, на котором раньше появлялось так много ценнейших плодов; унижающие низкие зарплаты педагогов, крайняя бюрократизированность и формализованность их труда при полном отсутствии уважения к миссии учителя и педагогическому делу...

А еще учителя делают пособником ювенальной системы. Педагога обязали собирать данные о ребенке и его семье, причем данные — сугубо личные, конфиденциальные. Например, что семья неполная, что у мамы ученика маленькая зарплата, а он живет там с братом/сестрой, что компьютер в семье — один на всех, что ученик стал часто болеть... и многое, многое еще. И эти сведения, которые надо заносить в специальные таблицы, могут использоваться (и используются!) для обвинения родителей в ненадлежащем исполнении своих обязанностей, для обоснования вмешательства в семью вплоть до отбирания детей.

Но и это еще не всё. Учитель теперь должен всеми правдами и неправдами заставить детей во вредоносные соцсети. Тот же пресловутый «Сферум», навязываемый всем участникам образовательного процесса, работает через самую грязную социальную сеть с множеством

общедоступного развращающего содержания — «ВКонтакте».

Зарегистрируйте детей там-то и там-то, обеспечьте явку на таких-то онлайн-мероприятиях, задавайте домашние задания на цифровых платформах, отменяйте ваш урок, который стоит в вашем плане и к которому вы тщательно готовились, и проводите вместо него «урок цифры»... Этих бесконечных, бессмысленных, вредных, тошнотворных, и при этом непрерываемых директив сыплется на учителя великое множество.

И вот мы получаем то, что получаем — исход учителей из школ. В такой парадигме ведь совершенно понятно, что людей других — тех, кто не принимает новые ценности и нормы, — становится всё меньше. Да и их, оставшихся, унижают и оскорбляют те, кто впитал новые идеи, кто рос на них. Вы хотите бескорыстно учить и воспитывать детей? Прививаете им высокую культуру, понятия о чести, справедливости, доброте, милосердии? Ха, да вы просто дурачок и ретроград! Это всё давно устарело!

Ко мне однажды пришла мама одного из учеников и заявила, что запрещает мне говорить с ее ребенком об этих вещах (мы, помню, с ребятами рассказы Валентины Осеевой накануне читали и обсуждали, поплакали даже вместе). Знаете, какой аргумент у этой мамы был? Ее ребенок не сможет дальше жить в этом новом мире, где царят совсем другие «ценности».

И я ее очень понимаю. Не принимаю ее позиции, но понимаю ее. Она выбрала для себя и своих детей путь приспособления к окружающей среде, а не изменения ее. Родители, не доверяющие учителям, да и вообще практически никому, — они ведь по сути правы, их можно понять. Истинных учителей в школе остается всё меньше.

Сейчас в самом буквальном смысле — и в самом важном — выбор стоит за каждым человеком: прогнуться или начать плыть против течения. А течение мощное. И плыть приходится против него не в спокойно текущей реке (что уже не просто), а в бурном и очень быстром потоке.

Государство, на долгое время самоустранившись из многих областей жизни



Алексей Пахомов

общества, где воспитание является неотъемлемой частью деятельности людей, сейчас делает очень активные попытки вмешиваться в эту деятельность и диктовать, как именно ее осуществлять. Так, в воспитание детей — в детском саду, школе, даже семье — всё больше вторгается власть. Но делает это государство так, словно это не его дети и не его будущее, а чужие дети и будущее врагов.

По факту получается, что учитель вынужден идти против власти, по сути превращающейся в антинародную, с ее бездумными и безумными инициативами. Либо прогибаться, лавировать, приспосабливаться. Но цена такого приспособления слишком высока. Кто, как не учитель, это понимает? Мы — учителя и родители — могли бы быть вместе, заодно, помогать друг другу: в тандеме, в сотрудничестве добиться результата, во-первых, можно, а во-вторых — легче и эффективнее.

Быть гражданином, видеть пагубное и сопротивляться ему — то есть усиленно и самозабвенно трудиться — нас отучали десятилетиями. Это трудно.

Но чтобы наше ужасающее положение изменилось, надо сопротивляться разрушительным вещам. Надо вылезти из своего «домика» и начинать бороться.

Татьяна Чижова