

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

10 июля 2024 г.

№ 593

12 КОГДА ОПАДУТ ЛИСТЬЯ САКУРЫ?

Готово ли вообще сегодня японское общество, многие десятилетия варившееся в потребительском бульоне покоя и достатка, вновь взять на себя имперское бремя?



15 ВЕРНУТЬ МРАМОРЫ ПАРФЕНОНА ВРОДЕ БЫ НАДО. НО НЕ ХОЧЕТСЯ

Лорды страдали от проклятья Байрона, жаловались на травлю и не знали, что ответить ЮНЕСКО, но не хотели расставаться со своими колониальными приобретениями



Либо Трамп договорится с глубинным государством, и его выпустят на политическую арену. Но тогда он даст такие обязательства, какие только можно. Либо его убьют

Все против всех

*Передача «Право знать» на телеканале «ТВ Центр»
от 5 июля 2024 года*

Дмитрий Куликов: Добрый вечер! Это программа «Право знать» на канале «ТВ Центр», и я ее ведущий Дмитрий Куликов. Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович.

Сергей Кургинян: Добрый вечер.

Дмитрий Куликов: Программу мне помогут провести мои коллеги: Максим Юсин, Владимир Мамонтов, Гия Саралидзе и Василь Вакаров.

Мы многие вопросы сегодня обсудим. Но все-таки событие недели — это саммит

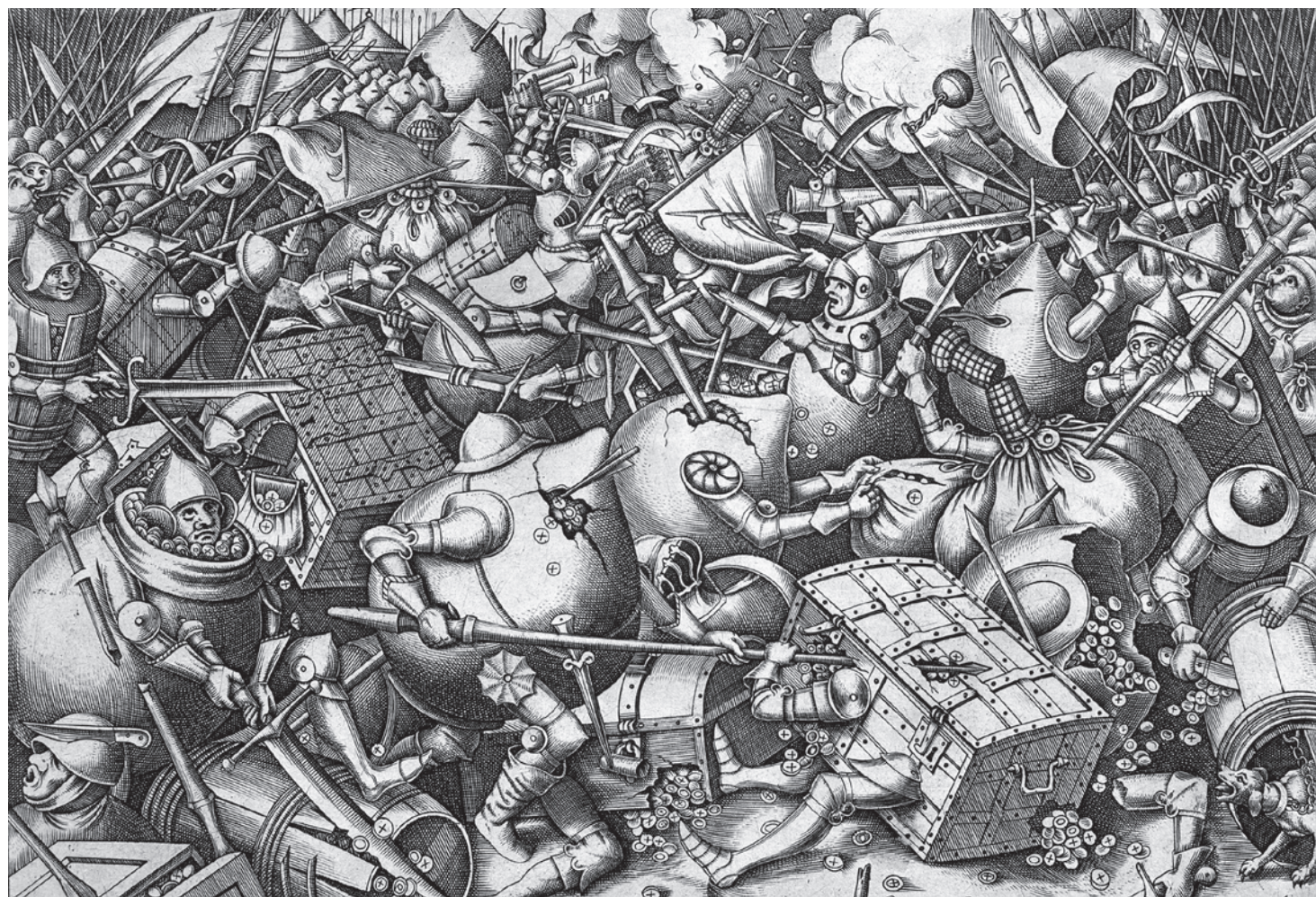
ШОС и то, что там происходило. Фактически это уже даже не заявка, это реализация заявки на новую концепцию миропорядка. И путь к ней — это тот порядок, который должен в первую очередь реализоваться на Евразийском континенте. Страны континента должны решать вопросы между собой без посторонних участников, которых нет на этом континенте. Это объявлено было несколько недель назад президентом и подтверждено еще раз на ШОС.

Также прозвучала оценка президента России о том, что европоцентричный подход бесконечно устарел, и тем более евроатлантический. Нужно его ме-

нять. Сколько времени займет процесс, и какие главные перипетии этого процесса и сложности?

Сергей Кургинян: Главная перипетия, по-моему, в том, что никакого стратегического желания как-то согласовать интересы в Евразии у главных игроков нет. Поэтому их можно согласовывать очень долго. Я здесь не имею в виду президента России, который, возможно, вполне и имеет в качестве главного интереса гармонизацию каких-то процессов в Евразии.

Продолжение на стр. 2



Питер Брейгель Старший. Война сундуков с котилками

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Давайте посмотрим на всё остальное. Я с большим удовольствием ознакомился со статьями президента в северокорейской и вьетнамской прессе, потому что эти статьи мне очень напомнили какой-нибудь 1978-й год и еще, наверное, памятное здесь находящимся, но давно забытое большинством наших сограждан произведение:

*Русский с китайцем — братья навек,
Крепнет единство народов и рас.
Плечи расправил простой человек,
С песней шагает простой человек,
Сталин и Мао слушают нас.
Москва — Пекин.
Москва — Пекин.
Идут, идут вперед народы.
За светлый труд, за прочный мир
Под знаменем свободы.*

Дальше:

*Слышен на Волге голос Янцзы,
Видят китайцы сиянье Кремля...*

Это замечательное произведение (политически, имею в виду, не поэтически) еще сталинской эпохи. По его смысловому и политическому содержанию был нанесен удар еще Хрущевым — в ту эпоху начались уже совсем другие процессы. А позже, в 1978 году, помню, сидел я на одном объекте вместе со своим научным руководителем, который занимался подводными лодками, — вдруг мы узнаём, что Народно-освободительная армия Китая вошла на территорию братского Вьетнама. И руководитель мне говорит: «Ну, поскольку мы еще живы, значит, всё в порядке».

И действительно, я думаю, это еще памятно кому-то: Народно-освободительная армия Китая туда вошла, а вьетнамские братья сказали нашим, что они сами с этим разберутся, — и блистательно разобрались: народ, который 40 лет воюет, умеет отражать такие экспедиционные удары.

Однако сейчас взаимоотношения между Вьетнамом и Китаем, между Соединенными Штатами и Вьетнамом уже не такие, какими они были в 1978 году. Вьетнам оказался глубоко заинтересован в диалоге с американцами, которых, я убежден, он внутренне люто ненавидит. Но он это всё скрывает под классической азиатской улыбкой, желанием получать инвестиции, стать в каком-то смысле альтернативой Китаю.

С Северной Кореей всё чуть-чуть проще, но тоже не так безоблачно, как может казаться: там есть свои цели, свои интересы, своя игра.

Иран и всё, что произошло с гибелью его президента, невероятно сложно. То, что по этому поводу сообщала иранская же печать, иранское руководство, очень противоречиво. Какая именно политическая борьба идет под иранским ковром — отдельный вопрос.

Дальше возникает вопрос о том, как мы здесь себя будем вести в условиях, когда мир стал другим. Что именно будет происходить в Казахстане, вообще в Средней Азии? Где та грань, на которой мы хотим, чтобы наша дружба с братским Китаем (говорю без всякой иронии) отражалась на балансе интересов Евразии? Куда? Как далеко пойдет гармонизация отношений между Турцией и Ираном, которые, в принципе, трудно гармонизируются? Вот что такое Евразия.

Теперь два слова о том, что такое многополярный мир.

Конечно, если представить себе мир, где все сидят и говорят «мы уважаем интересы друг друга, национальные культуры, их самобытность, пути развития», — при такой картине можно расплакаться от счастья. Но я думаю, что все понимающе, что такой картины не будет, что в сущности многополярный мир, неизбежный в силу ослабления Соединенных Штатов и странной политики, которую эта стра-



Иосиф Сталин и Мао Цзэдун. 1949

на ведет, станет в существенной степени войной всех против всех. И эта война будет уже не только холодная — как между Советским Союзом и Соединенными Штатами, — а совсем другая: как между какими-нибудь двумя африканскими небольшими государствами, но со всей цепочкой последствий.

Мы входим в этот мир. И мне бы хотелось, чтобы политическое руководство России не уповало избыточно на то, что это будет мир гармонии. В новом мире конфликты будут еще более напряженными, и это видно, если взглянуть на карту: какую часть Закавказья ни возьми — всюду видно. В Дагестане, Армении, Азербайджане. А это ведь только первые ласточки чего-то большего.

И наконец, Соединенные Штаты. Мне бы хотелось подчеркнуть сразу два обстоятельства. Первое, что это Римская империя периода упадка, и мы этот упадок видим, и, второе, что это всё еще Римская империя. Не надо тут переходить от суммы этих двух сложно построенных компонентов к тому, чтобы акцентировать на одном — на упадке или на империи. Империя и упадок вместе.

Возможно, главным силам в этой империи сейчас более интересно (я говорю чисто условно, с адресацией к древнему Риму), любит ли император мальчиков, девочек или собак. И это им гораздо важнее того, что происходит в отдаленной провинции. Но ведь рано или поздно империя и туда будет смотреть. Она же не может не смотреть, и она же не перестала еще быть империей. Поэтому мы должны быть готовы ко всему.

Когда-то Черчилль (так считается) сказал, что политическая борьба в России, напоминает драку бульдогов под ковром — о результатах можно догадываться по выкидываемым трупам. Так я хочу сказать, что политическая борьба в Великобритании напоминает драку крокодилов глубоко под водой, и о результатах можно догадываться только по пузырям. Трупы крокодилов всплывают редко.

Дмитрий Куликов: Съедают потому что.

Сергей Кургинян: Да. Эти беспощадные процессы идут. Байдена сагитировали выступить раньше, теперь все воют по поводу его выступлений.

Дмитрий Куликов: Но это было красиво, Сергей Ервандович. Я прямо вижу, как к нему приходят и говорят: «Джо, ты же мощный. Вот сейчас ты показываешь всем, какой ты мощный и крутой, и тема твоего возраста снимается. Классный ход. А выдвижение сделаем попозже, в августе, когда уже вопроса стоять не будет, ты всем докажешь, что лучше тебя никого нет. Сделаем попозже, чтобы тема не поднималась». Красивейшая разводка!

Сергей Кургинян: Отличная. Это игра на то, чтобы сделать возможным его отстранение.

Ему говорят: «Джо, давай раньше», ему помогают провалиться, дальше говорят о его отстранении, а выдвижение предлагают сделать позже, поэтому время на разминку в вопросе о его отстранении достаточно большое. А там, как именно будут крокодилы драться и снюхиваться — это вопрос отдельный. Но совершенно ясно, что мы находимся в пресловутой ситуации турбулентности, внутри которой каждый за себя. Нет никаких констант. Нет, ну может быть, все против американцев, если, конечно, американцы не предложат чего-нибудь вкусного.

Дмитрий Куликов: А вот, Сергей Ервандович, все-таки американцы не британцы, понимаете? В Британии тоже высокая турбулентность: вот прошли выборы, но декорации стоят. Лейбористы победили, 411 мест набрали. Ну всё нормально, демократия работает. Все-таки это Британия, и поэтому «крокодилы» жрут друг друга под ковром.

А эти, «внуки», как британцы их называют, не научились. У них всё публично, декорации рухнули. Клань вцепилась публично друг другу в глотку. Вам не кажется, что это несколько другая ситуация?

Сергей Кургинян: Никто так не ненавидит англичан, как американцы. Ну это же естественно для страны, которая была колонией и освобождалась. Она за каким чертом освобождалась? Это страна иммигрантов, которые зачем-то же туда ехали! Прощай, немытая Великобритания, «страна рабов, страна господ».

Поэтому самый глубокий, самый ядовитый конфликт — это ненависть американской элиты к Великобритании. И ответное чувство Великобритании...

Дмитрий Куликов: Замешенное на презрении.

Сергей Кургинян: На крахе империи. Никто никогда в Великобритании не простит Рузвельту и американцам краха империи. Прежде всего — потери Индии.

Вторая часть этой «версии истории», которая мне кажется трагикомической, — это тезис о том, что англичане могут дружить с Израилем. Зато я встречался с настоящей волчьей ненавистью.

Дмитрий Куликов: Я тоже встречался.

Сергей Кургинян: Не будем даже упоминать, что некоторые представители израильских спецслужб, говоря о Маргарет Тэтчер, использовали только ненормативное слово «сука». Это был классический термин, который определял отношение.

Поэтому всякое братство там тоже очень проблематично. Теперь о самом главном. О Китае.

У моего отца — он был известным историком — были друзья-китаисты, и один из них переводил разговор Сталина с Мао Цзэдуном. В конце разговора Мао Цзэдун, который знал, что Сталину гораздо больше симпатичен Чан Кайши, но всё равно очень почитал Сталина, спрашивает: «Иосиф Виссарионович, ну всё-таки, что самое главное для наших народов?» И Сталин, со слов переводчика, ответил: «Главное, чтобы народ работал».

Мне в детстве казалось, что это очень простая мысль, слишком, а теперь я понимаю, что она гораздо более глубокая.

Фрейд вот тоже говорил, что нормальный человек — это человек, который может любить и работать. Давайте подумаем: у нас сейчас нормальный человек в каком количестве присутствует в нашей цивилизации? Главный вопрос, почему всё это происходит?

Потому что консенсус элит на протяжении XIX и XX веков был консенсусом modernity. Мир был миром модерна, это были светские государства с почитанием (относительным) религии, отделенной от государства. История, священные камни, единство языка, культуры, развития! Развитие, которое должно осуществляться с оглядкой на традицию. Чуть-чуть больше традиции — консерватор. Чуть-чуть больше развития — прогрессист. Этот мир рухнул. Внутри этого обрушения, условно говоря, «Ликуд» и «Авода» смотрят друг на друга сквозь прорезь прицела.

Республиканская и Демократическая партии США, то есть либералы и консерваторы, возненавидели друг друга. Когда-то я наблюдал, как вдруг начались склоки между французскими газетами «Монд» и «Экспресс», между изданиями, которым не полагается конфликтовать. И было понятно, что это глубочайший конфликт, говоря условно, между «Национальной ложей» и «Великим Востоком». А это значит — между либералами и консерваторами. Мы наблюдаем эту великую коллизию, которую даже представить себе раньше было нельзя. Запад уходит в постмодерн. Модерн по существу становится прерогативой Юго-Восточной Азии и, видимо, все-таки нашей прерогативой.

Ну и наконец, есть контрмодерн. Воспинается Экзюпери, он описывал, как делегация каких-то африканских племен приехала в Париж на переговоры. И она очень уважала некоего капитана, которого звали, по-моему, Боннафу, он был героем и воевал против них, а они уважают сильных воинов. И вдруг они увидели фонтан, встали и смотрят. Им говорят: «Пойдем, надо дальше идти». Те отвечают: «Нет, мы хотим подождать, когда вода кончится». — «Она никогда не кончится». — «А разве так может быть?» Потом они подумали и сказали: «Да, у вас есть эта вода, у вас есть капитан Боннафу, но зачем вам эта вода и капитан Боннафу, если у вас нет бога?» После чего было сказано: «Ты передай капитану Боннафу, — примерно цитирую, — что если он снова к нам придет, то мы ему перережем глотку».

Контрмодерн тоже существует. И то, что мы наблюдаем в секторе Газа с «Хезболлой», является частью этого. Новая игра на этой карте между постмодерном, модерном и контрмодерном — она же видна. Она выступает за всеми хитросплетениями, вопросами о том, будут ли демократы в США выдвигать Камалу Харрис на выборах или нет, какой губернатор будет выдвинут, кого они любят, и куда они движутся, и кто какую взятку еще возьмет — Керри или кто-то другой. Есть огромное количество значимых нюансов, на фоне которых крупно проявляется главное. Вопросы необходимости развития, сочетания развития с традицией, «Римский клуб», проблематизирующий необходимость развиваться.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В каждой точке земного шара можно наблюдать, как в виде различных хитросплетений проявляются эти главные проблемы. И это не обещает нам мирного будущего.

Два слова об Украине. Когда мне доводилось говорить с Горбачёвым, — уже после его президентства, когда он в свой Фонд приглашал на экспертные совещания, — я как-то ухитрился очень сильно злить его. Однажды я сказал нечто, на что он ответил, дескать, «вот ты такой умный и даже, может, что-то и понимаешь. Но только когда ты еще диссертацию кропал (назвал, в каком институте, знал то есть), я уже встречался (он назвал европейскую страну) с двадцатью двумя очень умными и сильными людьми, которые мне сказали: «Михаил Сергеевич, Европа мертва и будет мертва, пока не закипит русский котел». Говорит: «Я выполнил задание». Я спрашиваю: «А что там будет вариться, в котле-то? Щи, борщ, гуляш, шурпа или что-нибудь еще?» «Ты стебешься, а я тебя предупредил», — сказал покойный Михаил Сергеевич. Так вот он, русский котел!

Значит, все-таки какие-то большие константы в процессах существуют. Вот всё, что мне хотелось в целом сказать о происходящем.

Дмитрий Куликов: Отлично! Рамки для разговора заданы. Прощу, Максим.

Максим Юсин: Сергей Ервандович, добрый вечер. У меня вопрос об Армении — стране, которая Вам небезразлична. На днях пришла новость. Премьер-министр Пашинян заявил, что хочет поднять уровень отношений с Соединенными Штатами до стратегического партнерства. Ну понятно, как в Москве отреагировали на это. И я в этой связи вспомнил свою совсем недавнюю поездку в Ереван, когда я говорил с одним умным человеком, который абсолютно не сторонник Пашиняна. У нас был откровенный разговор, в том числе и об этой ориентации на Запад. И он мне сказал вещь, которая меня озадачила: «Ну поставь себя на наше место. Что бы ты делал сейчас, когда произошла катастрофа в Карабахе? Когда азербайджанцы почувствовали вкус победы, хотят нас добивать? У них проснулся инстинкт хищника. Вслед за Карабахом уже были пограничные сёла. Завтра, может быть, будет требование отдать им Сюникскую область, чтобы был коридор в Нахичевань. Кто нас будет защищать? Москва защищать не будет, потому что она обижена на Пашиняна, и мы даже понимаем, почему. И вот к кому нам обращаться в этой ситуации? У Запада хотя бы есть рычаги давления на Баку». Я спрашиваю: «Какие рычаги давления? Санкции?» Отвечает: «Даже не санкции. Не экономические санкции, а то, что вся элита, которая вокруг Алиева, она так или иначе повернута на Запад. Их жены, любовницы ездят в Париж, Лондон, Милан, дети там учатся (может, в Милане в меньшей степени). И если Запад пригрозит действительно жесткими персональными санкциями, это может остановить. А вы что можете сделать?»

Дмитрий Куликов: Максим, это Вы пересказываете, что Вам сказал некий неизвестный человек из Армении?

Максим Юсин: Я пытаюсь сформулировать свой вопрос.

Дмитрий Куликов: Этому неизвестному, прежде чем Сергей Ервандович ответит на систематическом уровне, я отвечу на, так сказать, ситуативном. Какой вопрос — такой ответ.

Максим Юсин: А вопрос еще не прозвучал.

Дмитрий Куликов: Вы же воспользовались фигурой умолчания. Так вот, я этой фигуре умолчания отвечаю. Если они считают, что

Москва им не помогает из-за Пашиняна, так может, они сами обратятся тогда к Пашиняну и скажут: «Как так получилось?» А то, понимаете, вот это объяснение, почему собрались назад, кто же нас будет защищать? А откуда вопрос взялся? Ну так, просто. И можно было поставить точку, понимаешь?

Максим Юсин: Вопрос закончить можно?

Дмитрий Куликов: Да, конечно, пожалуйста, заканчивай.

Максим Юсин: Мне хотелось бы узнать, как бы Вы ответили этому моему ереванскому приятелю? И если представить, что Вы оказываетесь в руководстве Армении, вот что бы Вы делали уже сейчас, когда карабахский поезд ушел, надо идти каким-то образом вперед?

Сергей Кургиян: Я позволю себе достаточно развернуто ответить, потому что вопрос большой, и при этом, конечно, нужно все-таки занять тут какую-то и личную позицию. Ну конечно, я к Армении отношусь небезразлично, я очень любил своего отца, поэтому иначе и быть не может. Только я помню, как я приехал в момент Спитакского землетрясения с гуманитарной помощью в Армению из Москвы и увидел женщину, которая, разбирая привезенные из России вещи, сказала своей дочери — а я привез гуманитарную помощь: «Мернем кези, выкинь это русское барахло. Покажи, какие тебе замечательные джинсы из Америки прислали». И я почувствовал, что я, человек, страдающий Армении, эту женщину могу удивить. Это было первое ощущение.

Было тогда и ощущение армянского преступления, связанного с распадом СССР. Вот эти вопли все: «Арцах, миацум, анджатум, забастовка, забастовка!» и всё прочее — первое. Второе — какое-то человеческое уважение к тому, что они говорят о священных камнях, о своих территориях. Думаешь: ну ладно, не империя, от нее отказались, но хоть ощущение святости земли — в нем же есть много духовного.

Третье. Уже сформированная ненависть армян и азербайджанцев по отношению друг к другу. Когда я видел, что у азербайджанских женщин порваны мочки ушей, потому что у тех, кто их депортировал, времени не было сказать «отстегни серьги» и они просто рвали их — я понимал, что это породит «гроздь гнева», что они неизбежно вырастут из большой провокации, устроенной интернациональными группами, бандитами, обогатившимися на ограблениях как армянских, так и азербайджанских беженцев. Всё это вызывало во мне сильное негодование. Я тогда же написал об этом*.

И наконец, последнее — точное понимание того, что позже определил Грант Матевосян, крупный армянский писатель, фразой «армянин — сын империи». Я тогда ответил, что поздно спохватились. Поздно!

Если этой империи нет, то Армению будут резать — либо турки, либо персы. У нее никакого другого пути нет. И, скорее всего, это будут турки. Пашинян ведет именно к этому. Защита Западом — это самый короткий анекдот для человека, знающего армянскую историю. Запад никогда не защищал Армению и не будет защищать. Она может сколько угодно надеяться на диаспору в Америке или во Франции — это ее личное дело. «Мернем кези, смотри, какие тебе джинсы привезли!» Джинсы тебе привезут, но и на резню благословят.

Есть известная притча о том, как французский художник-баталист Делакура приехал к паше в Турцию. Паша был одет по последней парижской моде, говорил на французском не хуже, чем Делакура, знал

всех философов и обсуждал нюансы французской культуры. Делакура совсем расслабился рядом с человеком, демонстрирующим такую любовь к западной культуре. Потом паша спросил, можно ли чуть-чуть покритиковать великого баталиста? Делакура согласился.

— Вы знаете, у Вас на картинах у отрубленных голов, насаженных на пики, есть шеи. А это не так — там мышцы втягиваются внутрь.

— Ну это сложный вопрос, его можно будет обсудить.

— Почему, — говорит, — сложный? Паша подозвал мальчика, который ему прислуживал.

— Али, иди сюда.

Взял, отрубил ему голову и показывает.

— Ну вот видите?

Делакура на следующий день бежал.

Поэтому если кто-то полагает, что Восток не «дело тонкое», то он полный идиот.

«Бритиш Петролеум», который когда-то называли «Блэр Петролеум», и другим корпорациям, составляющим каркас власти в Британии, гораздо интереснее диалог с Азербайджаном. И им совершенно плевать, как именно паша относится к Делакура. Они с этими пашами восточными так хорошо умеют договариваться, как никто. И что, собственно говоря, предложит Армения, кроме своих диаспор? Как говорила мне специфически настроенная Мэри Кочар (дочь писателя, историк, очень интеллигентная женщина), в Армении считают, что если у них есть «запорожец», то они могут соревноваться с «мерседесом». Под «мерседесом» Мэри имела в виду, конечно, еврейскую диаспору.

Смысл здесь в том, что вот эта местечковая самонадеянность с французско-американским привкусом, которая любит тем, какая она умная, уничтожит армянский народ. Она его уничтожит!

И наконец, самое главное заключается в том, как именно специфическая фигура — хочу удержаться от более резких эпитетов — по фамилии Пашинян описывала отношения современной Армении к своей истории. Он описывал это так: «*Опять хотите Вардананк вспоминать, говорить о какой-то исторической Армении — нет никакой исторической Армении! Есть реальная Армения, которая хочет кушать и хорошо жить. И я ее предоставитель*».

Когда хотят только кушать и хорошо жить, то кончается геноцидом.

Нечто подобное говорилось и в России. Здесь, можно сказать, вовремя опомнились. В этом смысле Армения сейчас представляет собой двусмысленную и слабую карту в закавказской игре. Но есть же другие вещи!

Мне лично представители Ирана говорили: передай, мы сообщаем официальную точку зрения, что при любом изменении границ в Закавказье, попытках Турции орудовать на армянской территории мы введем войска в Армению. Мы будем их вводить, чтобы этого не допустить.

Значит, иранско-турецкую карту вынуть из игры нельзя.

И наконец, про большую турецкую карту. Первое. Я считаю огромным достижением сегодняшней русской дипломатии то, что мы не воюем с Турцией.

И второе: счастье, что Турция в НАТО, и потому руки у нее не развязаны. Но это не будет продолжаться долго. Все эти знаки «Серых волков», которые открыто демонстрируются, и вся игра вокруг этого символа — только начало. Когда вам обещают соорудить «неоосманнизм», «туранизм», стоит ожидать, что это обещание будет выполнено. И смотрите внимательно на игру в Средней Азии и везде, где Турция ее ведет. В том числе и на нашей территории.

Сейчас речь идет не о проблеме русско-армянских отношений, о ней погово-

рим потом. Сейчас в повестке проблема русско-турецких отношений. Армения полностью легла под Турцию стараниями Пашиняна. Она его не сбросила. Она пожертвовала огромным числом молодых людей, которые поверили в эту святую землю, Карабах, до того, как им сказали, что никакой святой земли нет и на это надо «положить с прикладом». Но тогда спрашивается, во имя чего были все жертвы? Армения потеряла много молодых ребят в осенней войне 2020 года — очень много пропорционально к населению государства. Она их потеряла просто так?!

Пашинян не дал даже помочь Карабаху оружием. Он всю российскую помощь упрятал так, чтобы и следа не осталось. В этом смысле всё, что происходило тогда, — это такая подлость, такое предательство и такая «чечевичная похлебка за первородство», такое самоунижение внутреннее... Может быть, армянский народ от него опомнится, может быть, нет. Но решаться это будет так.

Рано или поздно произойдет нечто в отношениях между Россией, Турцией и Ираном. Вряд ли мы захотим терять Иран, правда? И вряд ли мы так уж сильно уйдем в сторону НАТО. Как мы видим, Америка заигрывает с Турцией, при этом нельзя забывать про Ричарда Мура и игру английской разведки на турецком направлении. Рано или поздно нам придется решать эту проблему.

А по итогу этого — возникнет ли новый Мясникян, он же Мясников, возникнет или нет прежняя «имперская» Армения? Может быть, возникнет, и народ будет жить. Может быть, будет уничтожена. Но нельзя снять ответственность с населения, если оно внимает без ненависти и ярости издевательским словам о том, что всё историческое и духовное — Вардананк, хачкары и всё остальное — это отбросить, а хотим, чтобы только хинкали да долма. «Мы хотим жить сегодня счастливо. И я являюсь выразителем этой позиции», — говорит Пашинян. Как народ к этому относится?

Мы что, не знаем, как умели карабахцы себя вести, когда их не устраивал, скажем, Левон Тер-Петросян, первый президент Армении? Так это же он и стоит за всей этой композицией! Мы что, не помним, кто именно говорил когда-то «Союз мертв»? Это говорил первый президент Армении, и он играет все эти десятилетия всё ту же игру. Это игра на уничтожение армянского народа и государства.

Если армянский народ, армянская интеллигенция не понимают этого и болтают какую-то чушь о западной поддержке Армении, которой Азербайджан с его «пашами» гораздо более симпатичен — там есть что брать, — и Турция тоже, значит, они не о поддержке говорят, а о том, что армян продадут туркам по хорошей цене. Если народ готов это слышать и молчать, то он выбирает свою судьбу.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, для меня удивительно, что на телеграм-канале «Кургиян говорит» Вы лично ведете цикл передач об украинстве: в частности, о русинах, о русинстве, о галицких русинах. И в одной из передач сказано: «*Радикальное украинство возникло на Западной Украине*». Это все знают. Западенцы или бандеровцы — именно здесь была создана особая среда, пропитанная иступленной ненавистью ко всему русскому. Но еще в XIX веке, говорится в Вашей передаче, русины, которые там жили, мечтали жить в Российской империи. Это правда.

Я просто призываю тех людей, которые интересуются историей и корнями современного украинства, посмотреть эти фильмы, хотя бы один из них. Не просто так я начал об этом. Почему? Потому что, собственно говоря, премьер-министр Венгрии родом оттуда. Эти земли когда-то

* — См. статью «Ограбление века», 1988 г. в книге С. Е. Кургияна «Актуальный архив».

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

были венгерскими, когда-то были частью Австро-Венгерской империи. И я, русин, как мы между собой называем друг друга, прекрасно знаю эти истории от прадеда, от деда моего, который их мне рассказывал.

Так вот, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан приехал на этой неделе в Киев и сказал президенту Зеленскому (или не действующему уже президенту): «Владимир Александрович, послушай сюда. Все населенные пункты Закарпатья я объявляю исторической территорией Венгрии. И у тебя есть выбор: либо это всё мне будет принадлежать со временем, либо ты сейчас даешь автономию». Я очень грубо передаю смысл разговора Orbana с Зеленским. Зеленский после этого пару дней молчал, затем он американцам высказал, что нет, никаких планов, никакого давления он не приемлет от Orbana и так далее.

Вчера Орбан приехал в Москву. Я не говорю о реакции Украины, потому что кроме желчи, кроме всяких негативных слов в сторону Orbana я ничего не слышал. Но европейцы начали скулить: «Как это так? Что значит, премьер-министр Венгрии — страны, которая представляет сейчас Европейский союз — приехал в Москву, встретился с Путиным, обсуждал с Путиным некие планы, возможно это — или невозможно?..» У меня вот такой вопрос. Как Вы считаете, действительно ли было обсуждение серьезных вещей? И второй вопрос: а что нам делать с тем, что называется бандеровской частью Украины, или с тем, что называется западниками, или с тем, что называется западной частью территории УССР?

Сергей Кургинян: Я насчет «Кургинян говорит» только хотел бы сказать, что, в принципе, ситуация выглядит чуть-чуть не так. Мы еще в 2017 году в первой редакции выпустили книгу «Украинство», подчеркнув, что мы не Украину обсуждаем, не ее историю, а только «украинство» как специальный феномен. А сейчас мы выпустили вторую редакцию, очень сильно измененную, с большой требовательностью к достоверности исторических материалов, цитат, архивных исследований и объективным освещением исторических фактов. Мы очень определенны в своей позиции, но линейного пропагандизма не приемлем.

Не так много за время СВО вышло книг, которые концептуально и идеологически рассматривали некое явление, отвечая на вопрос: с кем, за что воюем? Много хорошего говорится частно, но такого емкого, единого концепта я что-то не замечал. Потом Анна Шафран, которая очень дорога моему сердцу как собеседник в передаче «Разговор с мудрецом», предложила от лица радио «Звезда» сделать на основе книги серию фильмов. И мы с большим удовольствием согласились, понимая, что книгу, может, прочтут какие-нибудь 10 тысяч людей, а такие фильмы посмотрят в среднем четверть миллиона, полмиллиона человек.

Сейчас выходят эти фильмы. Что касается телеграм-канала «Кургинян говорит», то я сам на этом канале не выступаю. Каналов с таким названием два. Один настоящий, который ведут мои ребята, а другой фейковый, который никакого отношения ко мне не имеет. Что касается этих книг, то они представляют собой концептуальное подробное исследование данного вопроса.

Теперь о том, как это всё связано с фигурой Orbana. Орбан — это классическое олицетворение консервативной Европы. Почему Венгрия вдруг оказалась в эпицентре этого процесса — вопрос сложный. Иногда кажется, что, возможно, тут некая память об Австро-Венгрии. Сейчас какие-то внешнеполитические действия говорят о том, что эта память еще жива.

Дмитрий Куликов: А я с симпатией отношусь к этому. Там даже движения политические пошли — Чехия, Австрия, Венгрия.

Сергей Кургинян: Мы должны помнить, что Австро-Венгрия была к нам совсем не комплиментарна в вопросе Украины, а Вильгельм Франц Габсбург, который всё время надевал вышиванку (о чем тоже говорится в этих передачах), — он-то и был человеком, который пытался всячески поднять Украину на нас. И в этой связи вопрос возникает не только о бандеровцах как таковых, но и о том, а что это всё вообще собой представляет. И тут есть несколько звеньев.

Конечно, распад Советского Союза обусловлен и внешнеэкономическими обстоятельствами — ценами на нефть — и внутренними экономическими обстоятельствами, когда неумелые действия руководства страны стали вызывать протестные настроения в широких массах. Но там же было и другое.

Мой отец был когда-то научным руководителем Семёна Цвигуна, одного из руководителей КГБ СССР, когда тот работал над своей диссертацией в педвузе, и я уловил еще ребенком, как именно определенная часть элиты Комитета госбезопасности относилась к советской конструкции — как к устаревшей, ненужной и архаичной, — и к партии, которая давала комитетской верхушке все основания считать, что Политбюро пребывает в маразме. Эти основания были.

На этом фоне зарождалась идея другой страны, близкой Западу, — страны «невывеживающейся», «западной», идущей в ногу с Европой. Эта утопическая идея захватывала постепенно умы советских граждан. Для осуществления этой утопии была разрушена империя, бесконечно дорога моему сердцу именно как империя. А вместо нее возникла вот эта страна, и она какое-то время упивалась тем, что она будет вот такой невывеживающейся. Теперь она стала выживать так, как никогда в своей истории, — и мы имеем сейчас то, что имеем.

Все-таки мы против Гитлера воевали вместе с Англией и Америкой, и даже в борьбе с Наполеоном на нашей стороне была все-таки Англия — для того времени помощнее нынешней Великобритании. Я всячески поддерживаю то, что делает сейчас Россия! Я только обращаю внимание на то, что сейчас наша страна ввязалась в противостояние, невиданное по своим масштабам. И в этой связи хочу задать вопрос, а кто же все-таки разрушил империю? Чья длинная воля существовала и развивалась для того, чтобы всё грохнулось?

Ответ возникает один: это те самые, кого мы грохнули в 1945-м. Это они, не кто-то другой. Не какие-то там Кеннеди и черт-те кто еще. Они отступали очень организованно, они создали все эти Die Spinne, ODESSA и прочие нацистские международные сети. Отто Скорцени, Валерио Боргезе и другие недобитые идейные боссы. Они играли игру против нас всё

время, и они добились своего, и это свидетельствует о том, что эта черная мразь очень сильная и у нее очень длинная воля. И тут нельзя просто сказать «мразь». Это действительно враг человечества. Он существует, движется и действует. Он захватил и Украину. Он, а не какие-то там бандеровцы и западцы. У него есть миллион человек своих палачей внутри Украины, и пока этот миллион не добьет Украину, он не уступит.

А Орбан пребывает в состоянии огромной тревоги и думает: а что будет, если этот русский котел начнет всё больше и больше разогреваться? И он дергается, как может. А поскольку он консервативен именно в классическом модернистском ключе — ему близко единство традиций и прогресса, светское государство с сильной церковью — то всему остальному западному миру он кажется каким-то вырожденком (может, сейчас кто-то еще поживится). Орбан пытается твердо отстоять западно-модернистскую венгерскую позицию. Но вместе с тем он понимает, чем чреват дальнейший разогрев этого котла и что будет на следующих его этапах. Его поведение вызывает огромное уважение, а маленькая страна Венгрия, которая, казалось бы, должна была полностью стать вассалом какой-нибудь крупной державы, ведет себя в каком-то смысле более решительно и эффективно, чем бесконечно мне близкая Сербия.

Загадка этого поведения огромна, а факт его налицо. И поскольку котел разогрет, то о каком дальнейшем украинском государстве мы говорим? Это часть котла, часть турбулентности, а в турбулентности кому какое дело, куда брызги полетят — венгерские, польские, западенские и прочие? Наша задача — внимательно следить за брызгами и управлять процессом так, чтобы люди, которые объявили нам смертельную войну и опять заявили в лице официальных представителей, что она закончится взятием Кремля, вкусили от всех брызг — венгерских, польских и прочих. В полной мере вкусили.

Нас любит русская Украина, и мы бережно, на основании духа любви и примирения, вовлекли ее в орбиту вновь формирующейся империи, которая неизбежно будет формироваться, потому что давление на нее будет нарастать. Она поймет, что это константа ее существования, сформировавшись не от хорошей жизни. И может, и хорошо было сделать из России маленькое европейское государство, продавать газ и нефть, да нельзя, потому что его хотят уничтожить.

Путин это понял где-то на рубеже 2008 года, когда ему прямо сказали «иди дальше Россию и входи в Европу», — и он сказал свое «нет». С этого момента началась другая часть русской истории, которая уже находится по ту сторону пагубной — пагубной! — идеи о том, что империя не нужна, а можно жить, не вы-

живаясь, и кайфовать. Кайфующая Россия будет уничтожена. Всё, что захочет кайфовать в мире XXI века, будет уничтожено, выстоит только то, что будет твердым. Вьетнам мог себе сказать, что плевать на Хо Ши Мина, а мы «хотим просто хорошо жить»? Он был бы уничтожен. Если бы китайцы сказали: плевать на все наши исторические деяния, хотим просто больше рисовой лапши, — они были бы уничтожены.

Каждая страна, которая впадает в это умопомешательство, уничтожается. Тут — что Армения, что Украина. Украина заходит в пароксизме войны, но внутри нее есть это же самоотрицание в пользу непонятно чего, в пользу европейской утопии. Вот она станет частью этой Европы и проживет, как в раю? Не будет этого, потому что этой Европы не будет.

Дмитрий Куликов: Василь, встреча состоялась, президент России ее высоко оценил, сказал, что она была своевременной и полезной, но российская мирная инициатива не будет встречена с пониманием в Киеве. Киев не может прийти к миру. Вот, собственно, и вся история. И Орбан сказал, что позиции Киева и Москвы несоприкасаемы. Вот это сухой, так сказать, твердый результат.

Я бы добавил к этому еще одну, мою версию. Виктор Орбан — это очень близкий товарищ Дональда Трампа «нашего» (в кавычках, конечно же), а тот обещал после выборов перед инаугурацией за один день добиться мира. Я бы, знаешь, конспирологически подумал, что, конечно, здесь заказчики и агент не Украина, не Евросоюз, поэтому они так орали и визжали как резаные, как психопаты.

Орбан несколько дней назад сказал: «Мы маленькая страна, мы мало что можем сделать, мир будет заключать большие державы, но мы сделаем свой вклад». Вот это меня заставило подумать, что это может быть не просто так.

Сергей Кургинян: Сейчас в России есть надежда на то, что европейский и прочий консерватизм нас спасет, Трамп спасет. Ну, что сказать? Ну дай бог! Только вы услышали, что сказала Ле Пен сразу после победы в первом туре? Что ее позиция в поддержку Украины нерушима. В западной цивилизации есть константы, незывлемые для всех — и либералов, и консерваторов. Одна из них звучит так: kill commie for tottmu («убей коммуниста ради мамы»). И тут вопрос не в коммунистах, а в русских. Это цивилизация, которая может строить свое господство только на окончательных обломках России. И поэтому мне бы хотелось, чтобы, с одной стороны, эта комплиментарность по отношению к консерваторам имела место. Вдруг можно будет что-нибудь с этого заполучить для России. А с другой...

Василь Вакаров: В защиту Ле Пен, в том же выступлении она сказала: «Но отправку войск мы заблокировали».

Сергей Кургинян: А Макрон полез бы с войсками? Ну, сумасшедший дом. Какими войсками? У них нет войск.

Дмитрий Куликов: Да, а лучше всех сказал Блинкен: не волнуйтесь вы из-за европейцев, вон Мелони — какая была бодрая и агрессивная, а теперь ходит по команде, открывает рот и закрывает, когда мы разрешаем. Как скажем, так и действует. И будет так со всеми остальными европейцами, — успокоил Блинкен свою американскую деловую аудиторию. Вот об этом же Сергей Ервандович говорит.

Сергей Кургинян: Да, об этом. Мы принимаем все мирные предложения с вежливой, усталой улыбкой, с огромной приветливостью. Садитесь, пожалуйста, да, очень интересно, мы всячески за, а как же другая



Средневековое изображение крокодила. Британская библиотека. Около XIII века

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

сторона? У нас есть документ, на который мы опираемся сейчас, и стратегия во внутренней политике, она называется «мирный план Путина». И если кто-то считает, что это шутка или простой демарш в сторону швейцарского саммита, то мне кажется эта точка зрения упрощенной. На самом деле нужно было махнуть рукой на какие-то константы — и махнули.

Дмитрий Куликов: Согласен. Прошу, Владимир.

Владимир Мамонтов: В Вашей биографии очень интересно сплелись и физика, и политика, и искусство. Мне хотелось бы у Вас спросить, что из литературы, искусства, из наследия великого, в том числе русского, в первую очередь, нам может помочь, когда мы анализируем сегодняшнюю ситуацию и делаем прогнозы на будущее? Что бы Вы сейчас предложили в первую очередь поставить в театре, сыграть в концертном зале? Может быть, знаете, какую картину посоветовать?.. Вы как-то не умеете анализировать без этого. И постоянно ощущение, что за Вами еще много-много кто: толстые разные-всякие с тургеневыми и с васнецовыми стоят...

Сергей Кургинян: Я Вам хочу сказать, что где-нибудь с 10-го класса средней школы я точно знал, что буду театральным режиссером.

Владимир Мамонтов: Но вы геофизику заканчивали?

Сергей Кургинян: Геофизика — бог бы с ней. Геофизику я очень люблю, я ее обожаю. Это сделало меня человеком: все эти экспедиции и сама научная тема — геофизическая обратная задача, теория интерпретации. Меня взрастили ученики Андрея Николаевича Тихонова, математика нашего, и я имею очень скромные заслуги перед советской математикой в теории интерпретации, в каких-то еще теоретических проблемах, распознавании образов и теории игр (в том числе математической, с которой всё обстоит довольно сложно).

У меня всегда эти вещи — гуманитарные и точные науки — как-то сочетались. Это сочетание связано с моим представлением о том, что только соединение левого и правого полушарий создает человека будущего, что отдельное существование того, что связано с рациональностью и эмоциональностью, невозможно, что это погубит человечество, что нужна рациональная эмоциональность и эмоциональная рациональность. И, между прочим, они есть. Эмоциональной рациональностью является, конечно, еврейская мысль, которая очень сильно отличается от англосаксонской или какой-нибудь другой. А рациональная эмоциональность — умное чувство русское, это и есть такая интеллектуальная эмоциональность.

И подозреваю, что сложные отношения русских и евреев связаны еще с тем, что и те и другие одинаково не приемлют ни чистой рациональности, ни чистой эмоциональности. И для меня идея мультидисциплинарных исследований, соединения правого и левого полушарий нашла свое отражение в движении, к которому я примыкал в 70-е — Ежи Гротовского и других, создававших паратеатры. Они их создавали не для развлечения, они их создавали для погружения в некую метафизическую субстанцию. Я твердо убежден, что большевистская партия проиграла...

Владимир Мамонтов: А вы Гротовского очень цените?

Сергей Кургинян: Да, я ценю его. Я в Опеле приехал, когда его там уже не было, он уехал, как только социалистическая Польша перестала быть социалистической. Уехал, по-моему, на север Италии, в ваку-



Бестиарий. Крокодил. Около 1450 года

ую-то комму. Его ученики нам сказали: «Вы пошли дальше нас и совсем другим путем». Но в тот период мы все перестукивались: японец Мин Танака и у меня что-то ставил, и в Большом театре, и вел свои лаборатории в Японии, мои актеры проходили у него обучение. В театральной же Москве мы всегда держались особняком. Мы считали, что театр — это мистика, что нужно именно это «пара-». И мое соединение парapolитики с паратеатром не случайно.

Сейчас эксперименты по резервным возможностям человека продолжают в рамках того начинания, которое и называется мой театр. Внутри него уже явно демонстрируются другие типы существования, другой тип эмоциональности.

Всё это для меня имело большое значение, равно как и математика. Я никогда одно другому не противопоставлял. Мне казалось, что оно существует вместе, так же как правое и левое полушария. И так же, как понятие игры, понимаете? Наука — это когда субъект («Я») изучает стакан. Стакан не знает, что я его изучаю, поэтому тут можно применять понятийный метод. А когда две армии изучают друг друга или две разведки — какая наука?

Дмитрий Куликов: Наука не работает здесь вообще.

Сергей Кургинян: Не работает, да. Я был на контртеррористической конференции в Гердиди, где один из вполне мне симпатичных людей в израильских спецслужбах говорил: «Мы возьмем в основу деятельности наших спецслужб Поппера». Я говорю: «С ума сошел? Какой Поппер? Поппер — это рациональность, ты не можешь «играть» в этом смысле». И вот вся теория математических игр — с нулевой суммой, с ненулевой, связана с тем, что это субъект-субъектное отношение, а не субъект-объектное. Это не наука, это другой интеллектуализм. А в принципе есть и третий, который связан с тем, что субъект (человек) хочет постичь сверхразум. Называется ли это каббала или исихазм, в каком-то смысле неважно, но всегда есть третий тип интеллектуализма.

Мне кажется, что все эти вопросы в нашей сегодняшней жизни имеют ненулевое значение. Объясню, почему. В советскую эпоху, когда я находился отнюдь не в числе ортодоксов, а по другую сторону (я никогда не выступал против Советского Союза, но театр мой закрывали), я очень хотел поставить спектакль о Феликсе Эдмундовиче Дзержинском, показав, насколько это сложный, гениальный человек. Мистический, очень жестокий, одновременно способный слышать других, глубокий. Мне хотелось показать его трагический человеческий лиризм, тему любви и всю трагическую сложность этой фигуры. Мне на это было сказано: «Он белый и пушистый, точка. Друг детей». Я говорю: «А как же Багрицкий? Он писал о Дзержинском: «И стол мой раскидывался, как страна...» и «О мать революция! Не легка / Трехгранная откровенность

штыка». Мне отвечают: «Это 1920-е годы, теперь так о нем говорить уже нельзя». В общем, белый и пушистый. Потом его стали называть нелюдь, кровавым палачом и снесли памятник на Лубянке. А теперь памятник, уменьшенная копия, поставлен в абсолютно официальном месте, как мы знаем, называвшемся ранее Первое главное управление, ныне СВР. И снова сказано, что он белый и пушистый.

И тут у меня возникла оторопь, понимаете? Нельзя пройти сорок лет и вернуться к штампам предыдущей эпохи так, как будто сорока лет не было. Необходимо взять барьер усложнения в понимании своей истории. Другой степени ее трагизма. Если этого не сделать, всё происходит, как в известном не худшем диссидентском стихотворении:

*Среди бела дня
Мне могилу выкоют.
А потом меня
Реабилитируют.
Пряжкой от ремня,
Апперкотом валящим
Будут бить меня
По лицу товарищи.
Спляшут на костях,
Бабу изнасилуют,
А потом простят.
А потом помилуют.*

Дальше главное:

*Будет плакать следовательно
На моем плече.
Я забыл последовательность,
Что у нас за чем.*

Я «забыл», как суперлиберальный журналист, руководитель выдающейся газеты писал на меня доносы в 1960-е годы по поводу того, какой я ревизионист, и требовал моего исключения из комсомола. Я «забыл» всё остальное — последовательность вот эту.

Если мы хотим войти в XXI век, и мы теперь понимаем, что нам необходимо многое взять из того, что было, мы должны учиться на уроках других. Мы должны понять, что никакая чечевичная похлебка не спасает. Что в основе всего лежат смыслы, что миром правит не вещьественное, что вот этот уровень, вот этот градус того, что дает империя, может дать ей победительность, только если она хозяйка смысла и альтернативного тренда.

Был такой в чем-то недооцененный, великий наш поэт и мыслитель — Фёдор Иванович Тютчев.

Он как-то в тени Пушкина чуть-чуть отошел на второй план. А это гений. И он отвечал Бисмарку, сказавшему, что государства делаются железом и кровью, — «а мы попробуем любовью».

И он же говорил:

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*

А потом возникли интеллигентные пошляки позднесоветские, скажем, такой Губерман, написавший «Давно пора, туды-то мать, умом Россию понимать». И я всегда предлагал посмотреть на портрет Тютчева и фотографию Губермана и спросить себя, у кого больше ума? Не таланта, не гениальности, а только ума. Ну, посмотрите на глаза. Значит, если Тютчев, у которого ума, чтобы не обидеть Тютчева, в миллион раз больше, чем у Губермана, считал, что им Россию объять нельзя, то

он же своим умом не мог ее объять. Значит, как же он ее понимал? А если этот Губерман до своего ума хочет довести Россию, то... тут мы и получаем перестройку. Это и есть сведение чего-то огромного, невероятно сложного...

Дмитрий Куликов: К простоте.

Сергей Кургинян: Что такое Татьяна Ларина? У меня есть спектакль сейчас, в котором центральный образ — Татьяна Ларина. «Она в семье своей родной / Казалась девочкой чужой». А почему чужой? В чем?

Татьяна — это протест против обыкновенности. На каком языке Татьяна Ларина написала письмо Евгению Онегину?

Владимир Мамонтов: На французском, конечно.

Сергей Кургинян: И об этом пишет Пушкин.

А насколько же при этом она была русской и необыкновенной? И вот эта русская необыкновенность у Пушкина ли, у Тургенева, у Блока — она, с моей точки зрения, ориентирована на наше будущее. Большие вопросы вызывает у меня отношение к русской классике наших чиновников от образования, и почему ее вытесняют из ЕГЭ. На самом деле понятно, что, если Россия маленькая и обыкновенная, как говорилось, «нормальная», невыживающаяся, — зачем классика? Зачем размышления Чехова о человеческом счастье, если вы хотите построить общество бургеров? Для кого слова Гумилёва о том, что ему не нужен протестантский прибранный рай, а войдет он «туда, где разбойник, мытарь и блудница крикнут «вставай». Вся русская культура пронизана ощущением своей необыкновенности.

Максимилиан Волошин говорил: «сотни лет мы шли навстречу вьюгам с юга вдаль, на северо-восток» — попробуйте-ка это направление вычислить в русской истории. Что он имел в виду? Не ломоносовскую ли концепцию Руси? Елизавета к Ломоносову относилась с симпатией, хотя к его концепции — не без сомнений. А дальше пошли дела другие, чисто немецкие. И Ломоносов должен был делать дайджесты для «великого Вольтера». Но кто из них более великий, Ломоносов или Вольтер? Ломоносов, фигура гораздо более крупная, должен был для него делать дайджесты, а Вольтер — по ним писать русскую историю.

Так может, мы вернемся к Ломоносову, к пониманию Пушкиным бесконечной глубины нашей истории, к тютчевскому «а мы попробуем любовью», к бесконечному почитанию России? Что такое русская литература классического периода? Это — какое баракло мужик и какая великая женщина, правильно? Ну там, Татьяна Ларина и Евгений Онегин... и так далее. Это ощущение Руси как женско-душевного начала, души мира, блоковское представление Незнакомки, его слова «О, Русь моя! Жена моя!»

Может быть, нас ждет новая эпоха глубокого самопонимания, внутри которого не будет ремейка и тупости, ибо после них всё опять рухнет, а будет преемственная великая новизна. Вот это мне представляется важным и в русской литературе, и в ее необычности.

Я хочу еще сказать, у нас в каком-то смысле нет литературы. Это во Франции есть литература, а у нас ее нет. Был такой хороший, талантливый наш писатель Бунин, который уехал в эмиграцию. И он сказал с ума великого (а он был человеком неглупым), что очень любит «Войну и мир», но хочет сократить роман, тогда тот мог бы получить премию Гонкура. Только вот Толстой-то не хотел премию Гонкура, он хотел проповедовать! Вы возьмите любо-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

го русского писателя или поэта, это всё проповедники, это не люди эстетики. Ибо русская идея в том и заключается, что нет в отдельности гносеологии, эстетики и этики, а есть великий синтез, который и представляет собой знак русской целостности и подлинности, который и должен быть предъявлен XXI веку через это великое прошлое.

Если Россия считает себя империей, всё это появляется и становится востребованным. Как только русские решают, что хотят быть обыкновенными, жить сегодняшним днем, забыв свое историческое прошлое, покушать и покайфовать, запускается процесс уничтожения.

Когда Россия мечтает о 300 сортах сыра (а их столько и быть не может), то она теряет хлеб. Россия — это такая сущность, которая может быть или необыкновенной, особенной и устремленной в какую-то надежду человечества, или никакой, и мы видим это опять.

Гия Саралидзе: Вы уже во вступительном слове говорили о разных частях того, что принято называть постсоветским пространством. Мне хотелось бы более общий вопрос задать по этому пространству. Потому что по-журналистски наблюдая за тем, что происходит, что пишут, и реакции, я всё время вижу некие качели, когда кричат: «Всё пропало!» Мы потеряли то Украину, то Среднюю Азию, то Закавказье, «мы всё постсоветское пространство потеряли, мы совершили массу ошибок, мы делали не так, не то».

Я вижу всё время, что этот процесс абсолютно нелинейный. Кто мог предположить, что, допустим, Грузия, про которую уже точно было понятно, что ее потеряли, будет сейчас вести ту политику, которую ведет, и будет в том состоянии, в котором находится? Я часто туда езжу и встречаюсь и с простыми и не с простыми людьми, и вижу, как меняются настроения. Мы видим, что там было то же, что сегодня уже об Армении говорили, а ведь еще совсем недавно мы слышали от властей предрежающих, что Армения — это форпост России на Кавказе. Говорилось, что мы теряем Казахстан, потом мы услышали, что это наш стратегический союзник и партнер. Мы слышали про Узбекистан.

На Ваш взгляд, Сергей Ервандович, этот процесс на какой стадии находится? И вообще что будет дальше? Пространство, которое было Российской империей, потом Советским Союзом, — сейчас это некое постсоветское пространство, оно, на мой взгляд, всё равно обладает каким-то не только физическим притяжением, но и мистическим. На Ваш взгляд, что происходит? Как бы Вы этот процесс охарактеризовали?

Сергей Кургинян: Я в одной фразе сначала скажу, а потом дам развернутый ответ. Гия, мы не Грузию потеряли, Армению, не Казахстан и не Украину. Мы — себя потеряли. А когда себя потеряли, начались эти метания.

Мы потратили 30 лет на построение государства и общества (и отчасти даже добились каких-то приобретений) по модели, которая обрушилась в силу того, что она не соответствует реальным вызовам, стоящим перед страной.

Когда мы говорили, что никто не будет русских любить, не будет, и всё, — что нам отвечали на это? Что так говорят любители Советского Союза, которым так хочется назад вернуть Константина Устиновича Черненко или Леонида Ильича Брежнева, что они нашу новизну не понимают.

В какой-то момент, когда я много и относительно успешно выступал по телевидению, особенно на передаче «Суд времени», Евгений Максимович Примаков вспомнил о моем существовании и начал приглашать меня на какие-то свои праздничные мероприятия. Однажды меня по-

садили слушать его лекцию рядом с милой женщиной невысокого роста, которая мне очень приветливо улыбалась, и я ей улыбался. Потом я человека, который рядом сидит, спрашиваю: а это кто? На меня смотрят, как на сумасшедшего, и говорят: «Это Пахмутова». И тогда я вспомнил начало фразы Буйлова, который выступал на первом съезде Союза писателей, сказавшего: «Я не знал, кто такие евреи, я тигров ловил на Дальнем Востоке». И он так проникновенно сказал о тиграх, что мне даже понравилось. Но дальше началась такая классическая, почвенно-погромная речь, что уже было неинтересно.

Я, сознаюсь, не знал, кто такая Пахмутова, я воспитывался на Томасе Манне и других великих писателях. Когда один из наших нынешних патриотических деятелей говорил, что в Америке нет великой литературы, я спросил в ответ: «У меня мать двадцать пять лет Фолкнером занималась», — он не великий, не гений? Почему мы должны вести себя, как брошенные жены с комплексом неполноценности? У нас что, своего величия нет?

Мне израильский спецслужбист Рафи Эйтан, друг Фиделя Кастро, человек, поймавший и вывезший нацистского преступника Адольфа Эйхмана из Латинской Америки, сказал: «Ты понимаешь, в чем разница между Великобританией и Америкой? Американец приехал в Колумбию, три года там проработал и отправился в Таиланд, а потом, например, в Бирму, потом еще куда-нибудь. Если задержится, считают, что всё — его карьера не удалась».

«А англичанин, — говорит он, — как сядет задницей на стул в какой-нибудь стране, так пока стул и задница не срастутся, — он со стула не встанет». Потом Рафи сказал: «Империя — это когда хотят знать». Так вот, я, применительно к Грузии, хочу знать, что такое абхазо-менгрельский конфликт? Что такое Картли, Имерети, Кахети и всё остальное? Кто такой Звиад Гамсахурдия и его отец Константин? О чем, собственно, мечтал там Берия? Какая роль Берии была по отношению к Мир Джафару Багирову? И что такое вековая или тысячелетняя грузинская игра вокруг Колиды на карте человечества, в том числе и мистическая?

Вот сейчас моя организация издала первую книгу из трех с названием «Эзотерика Сталина». Это только начало, у нас будет еще два тома. Что такое Сталин в этом смысле? Что такое герой древнегрузинского эпоса Амирани? Что такое Кавказ? Как мы, в принципе, связаны с Кавказом? Если Ломоносов прав и начало Руси — это Пафлагония, то посмотрите, где Пафлагония и где Крым. Это разные стороны Черного моря, два конца одного подводного хребта. Посмотрите на это и на Кавказ. Посмотрите на дискуссию Сталина с академиком Марром. Есть масса вопросов, которые не вписываются в понятие «нормального маленького государства», но которые абсолютно необходимы для империи.

Когда антисоветски настроенные евреи эмигрировали из СССР в Израиль, некоторые вешались или спивались, потому что в пределах маленькой страны, которая смотрит на другой берег реки Иордан, этим интеллигентам делать уже было нечего. Им говорили: зачем вы обсуждаете мировые процессы? У нас свои крупные проекты — нам надо положить ветку метро, и это всё. А закончилось всё сектором Газа. Вот когда так умаляются и прагматизируются, то потом оказывается, что в этом огромном мире идут волны уничтожения. Мы — какой путь выбираем?

Я говорил с очень толковым, позитивным начальником постсоветского ГРУ, который восстановил какой-то порядок в нем, то есть всё было хорошо. И я к нему относился с большой симпатией. Шел 1994-й, он мне сказал: ну, Сергей Ервандович, что империя? Мы теперь существуем в масшта-

бе РСФСР. А как иначе? Мир изменился. Я ответил: империю надо любить бесконечно, за нее надо умирать и убивать. Тогда она будет. А иначе ее не будет ни в каком формате.

Грузию со всем ее своеобразием по крайней мере надо знать. Не надо считать, что там живут люди, у которых нет ни своего прошлого, ни своих тонкостей, ни своих попыток вписаться в мировые игры. Нельзя говорить о Кавказе, ничего так и не поняв о Берии.

У меня был хороший друг, занимавший высокое место в администрации Ельцина в начальный период его правления. Администрацию тогда возглавлял Юрий Петров. И он вдруг заметил, что в Кремле есть такая дорожка, по которой никто не ходит, а солдаты ее всё время чистят от снега. А он не понимает, для кого эта дорожка. Говорит, Ельцин по ней не ходит, Петров — второе лицо в государстве — не ходит, а я — третье, тоже не могу? Ему стало интересно, он человек был экспрессивный, взял и пошел по этой дорожке. За ним бежит солдат и кричит: «Стоять, стрелять буду!» Мой друг послал его подальше и прошел по дорожке до конца. Когда он оказался в своем кабинете, ему позвонил заместитель коменданта Кремля Юрий Крапивин и говорит: «Ты что творишь? Ты почему нарушаешь инструкцию?» Тот отвечает: «А чьи инструкции? Ты мне скажи, покажи инструкцию. Кто писал ее?» И Крапивин ему отвечает: «Ну Берия, Берия писал. Ты, что ли, сука, переписывать будешь?» Шел 1992-й год.

Мы в тысячу раз сложнее двух приголов, трех прихлопов. И пока империя не захочет знать, она ничего не добьется. А когда она это захочет, возникнет та простейшая историческая константа, которая существовала всегда, — что может быть при русских недостаточно хорошо, но без них совсем фигово. Точка! И не надо обсуждать бесконечно, как при них не очень хорошо. И тут нехорошо, и тут Сталину памятки снесли, а тут обидели. Не об этом будет разговор тогда. Разговор будет только один: что при русских не очень хорошо, а при всех остальных очень фигово. Всё!

Армении оказалось, дескать, не очень хорошо при Советах. А когда ей было лучше? У нее там всё было — все эти Арагацы, амбарцумяны, мергеляны. У нее всё это было. А что у нее сейчас, кроме духанов и национального унижения, есть? Значит, смысл заключается в том, что с русскими не до конца комфортно, а с другими совсем некомфортно. Грузия, Азербайджан или любая страна, бывшая частью СССР, должны это понять. Азербайджану нравится знак «Серых волков»? Он хочет в Туран? Он, во-первых, должен спросить разрешения у Ирана, хочет ли Иран ему это разрешить. А во-вторых, когда он туда войдет, ему хорошо не будет. Это ему кажется, что будет хорошо. А когда призыв стать частью Турана для Азербайджана превратится в принуждение, а это случится через несколько лет, всё станет совсем по-другому.

Сооружается сложнейшая композиция, внутри которой остаются непонятыми простейшие вещи. А русские потеряли себя и потеряли видение империи, которую надо, прежде всего, любить, которая на любви должна быть построена, на симфонии, на каких-то целостных основаниях. Потеряли свой мегатренд в мире и сейчас мучительно его восстанавливают. И не так просто после 35 лет это восстановить. Все говорят: «давайте быстро восстановим» — ничего тут быстро не восстановишь. Но каждый день надо восстанавливать, восстанавливать и восстанавливать — и в культуре, и в гуманитарной сфере, и в экономике, и везде. И тогда мы пойдем друг друга.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, по поводу различий между Британией и Соединенными Штатами. Очень короткий во-

прос. Не остаются в Соединенных Штатах крокодилы под водой. Их трупы выбрасывает наверх — я имею в виду Линкольна, Кеннеди, другие покушения. У Британии ничего не всплывает, Вы правы, а у Америки всплывает. Трупы будут сейчас в этом раскладе?

Сергей Кургинян: Ну конечно.

Дмитрий Куликов: Трампа убивать будут, Сергей Ервандович?

Сергей Кургинян: Либо он договорится с глубинным государством, и его выпустят на политическую арену. Но тогда он даст такие обязательства, какие только можно. Либо его убьют. Я за Трампом следил с 1990-х годов. Он не был предметом моего пристального внимания и специального интереса, но я за ним следил, поскольку я следил за начинающим формироваться будущим ЛДПР Жириновского. А там кроме Жириновского, к которому я всегда относился с большой симпатией, был такой Венгеровский, который на первом этапе двигался еще быстрее, чем Жириновский. У них между собой была конкуренция, которая печально для Венгеровского кончилась. Это отдельная история. А он очень прочно закоренился с Трампом. И я следил за этим Трампом.

Это был действительно незаурядный, крупный представитель концепции Zionist occupation government («сионистское оккупационное государство»). Крупный строитель, очень на этом самоуверждавшийся, которого потом разорили и купили консервативные круги Райхмана (в существенной части). И я увидел другого Трампа, когда ему постепенно начали давать дорогу. Судьба его теперь будет зависеть от того, сколько он уступит и как заберется в системе уравнений своих обязательств.

Убить его — две минуты. Америка начинает это делать тогда, когда возникает какая-то фундаментально недоговорная ситуация. Роберт Кеннеди после смерти брата приехал в Советский Союз. Как именно и о чем он умолял Хрущёва... это закрытая спецслужбистская история. Ну а потом, никто же, наверное, не считает, что ситуации с Кеннеди и с Хрущёвым существуют отдельно друг от друга. Они же связаны. Уже маячила связка Брежнев — Никсон. Что мы знаем о фонде Никсона? Это очень сложные и крупные уравнения. Трамп в них запутается, поняв, что он теперь сильно оторвался от определенных групп. Или нет? От этого же зависит наша история.

Сейчас зависит не так сильно, как в 1990-е. 7 ноября 1992 года Ельцин должен был уйти, должна была возникнуть соответствующая конфигурация во главе со Скоковым. Но для этого на выборах в США должен был выиграть Буш. А выиграл Клинтон, выскочил как чертик из табакерки. И тут же возникла комиссия Чернобырдин — Гор. Есть «великая шахматная доска», есть пространство, в котором всё это происходит. И в котором убийство... это результат, возникающий от взаимного непонимания.

Я в Средней Азии был во время гражданской войны, и там меня один высокий военный чин попросил: уберите подальше своего младшего аналитика. Я говорю, чем он вам мешает? Ну чем он мешает? Он говорит: ну вот вы сами разбираетесь, а этот ваш младшенький, он всё ко мне лезет и говорит «ну объясни да объясни». Дальше его глаза становятся грустными, и он говорит: «А иногда, Сергей Ервандович, гораздо проще шлепнуть, чем объяснить». Видимо, с Кеннеди было проще шлепнуть, чем объяснить. В ситуациях, когда люди не умеют разматывать гордые узлы тихо, всплывают трупы..

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 25 июня — РИА Новости

США советуют Украине сейчас изматывать российские войска обороной, чтобы перейти в собственное наступление в конце 2024-го — начале 2025 года, сообщил директор по европейским делам Совета нацбезопасности США Майкл Карпентер.

Он признал неэффективность украинского контрнаступления 2023 года. По его словам, США видят конечной целью конфликта восстановление территориальной целостности Украины и формирование у России понимания своего стратегического поражения.

...

Предложение перейти в наступление зимой подкупает своей оригинальностью. Нынешняя администрация США может обещать Киеву всё что угодно, поскольку велики шансы, что выборы президента выиграет всё же Трамп, который не обязан исполнять ничего из того, что обещали Киеву демократы.

...

КИЕВ, 29 июня — РИА Новости

Финпомощь Украине от других стран достигла минимумов с февраля 2022 года: за первое полугодие среднемесячные поступления составили около €1,9 млрд, при этом в мае впервые вообще не поступило никаких средств, следует из расчетов по данным минфина республики.

Бюджет республики в 2022 году пополнился 17 странами и ЕС в среднем на €2,9 млрд в месяц. Самое большое финансирование предоставили тогда США (€11,4 млрд), ЕС (€7,6 млрд) и Канада (€1,8 млрд).

В 2024 году среди двусторонних источников финансирования украинского бюджета остались лишь ЕС, Япония, Канада, Британия, Норвегия и Испания, а их ежемесячный «взнос» сократился до €1,9 млрд.

БРЮССЕЛЬ, 27 июня — РИА Новости

Председатель Евросовета Шарль Мишель, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен и Владимир Зеленский подписали соглашение по обязательствам ЕС и Украины в области безопасности.

В договоре упоминается обязательство ЕС провести консультации с Киевом в течение 24 часов в случае «будущей агрессии», а также закреплено сотрудничество и обороны, включая поставки оружия, военную подготовку, сотрудничество в оборонной промышленности, разминирование территории.

В соглашении также есть пункт, дающий ЕС право отказать Украине в помощи, если она перестанет «следовать европейскому пути».

При этом киевские власти обязуются уважать ценности Евросоюза, среди которых человеческое достоинство, свобода, демократия и равенство, а также соблюдать верховенство права, права человека, в том числе меньшинств.

Обязательства будут пересмотрены не позднее чем через 10 лет с момента подписания.

Как указывал глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель, соглашение в том числе



Председатель Евросовета Шарль Мишель, глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен и президент Украины Владимир Зеленский

позволит использовать доходы от российских замороженных активов на оказание военной и финансовой помощи Украине.

Мы стоим на страже мира, мы готовимся к войне

МОСКВА, 27 июня — «Коммерсант»

«Съезд народных депутатов»*, созданный бывшим депутатом Госдумы Ильей Пономарёвым**, составил план из 7 пунктов по «свержению Кремля». Его планируется представить на 75-м саммите НАТО в Вашингтоне в начале июля. Об этом со ссылкой на документ, подготовленный группой, пишет The Times. По данным издания, съезд призывает НАТО поддержать убийства российских политиков, одобряющих действия президента Владимира Путина.

Стратегия, выработанная членами съезда, обсуждалась на встрече в Варшаве на текущей неделе и получила название «План победы». На встрече присутствовали более 60 членов съезда (всего их 106). «План победы» включает в себя призывы к Западу о поддержке организации, расширении санкций против России и об увеличении поставок оружия Украине. Кроме того, группа просит Запад поддержать «революционные действия внутри России». Под поддержкой понимается разрешение на использование западного оружия и сотрудничество с украинскими спецслужбами, следует из материала The Times.

ВАШИНГТОН, 23 июня — «Коммерсант»

Как утверждают официальные лица США, Пхеньян хотел бы получить от Москвы истребители, ракеты класса «земля — воздух», бронетехнику, материалы и оборудование для производства баллистических ракет. При этом до сих пор именно КНДР ввели в передачу России оружия — якобы Пхеньян уже поставил Москве значительное количество баллистических ракет КН-23 и миллионы артиллерийских снарядов (по последним оценкам Сеула, в РФ из

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Илья Пономарёв либо касается деятельности иностранного агента Илья Пономарёв.

КНДР ушли 10 тыс. контейнеров с боеприпасами). В Москве и Пхеньяне такие обвинения неоднократно отвергали.

Угроза попадания южнокорейского оружия на Украину еще больше подняла ставки. «Оружие Северной Кореи помогает России худо-бедно поддерживать войну, но оружие Южной Кореи может изменить весь ландшафт конфликта. Способность Южной Кореи производить оружие не может сравниться со способностью Северной Кореи», — отметил в интервью радиостанции Voice of America старший научный сотрудник Корейского института национального объединения Чо Хан Бом.

МОСКВА, 28 июня — РИА Новости

РФ нужно начать производство ракет средней и меньшей дальности наземного базирования и принимать решения об их размещении соразмерно действиям США, заявил Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совбеза.

Как напомнил Путин, несколько лет назад США под надуманным предлогом вышли из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Позднее Вашингтон объявил о том, что будет производить такие системы. В свою очередь, Москва в 2019 году сообщила, что не станет создавать и размещать это вооружение до тех пор, пока Вашингтон не отправит свои ракеты в какой-либо из мировых регионов.

Тем не менее сегодня США не только производят эти системы, но уже привозили их в Европу на учения, отметил президент. При этом на днях стало известно, что американские ракеты размещали также на Филиппинах, и неизвестно, вывезли ли их оттуда, подчеркнул Путин.

МОСКВА, 25 июня — РИА Новости

У России есть ресурсы, позволяющие сделать так, чтобы до Запада доходил сигнал в сфере ядерного сдерживания, даже в отсутствие готовности другой стороны вести диалог, заявил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков.

«Но опасность существует, ее нельзя недооценивать, что другая сторона может совершить ошибку, будем стараться не допустить ее», — добавил Рябков.

В России в сфере ядерного сдерживания созданы такие заделы, что ее безопас-

ность будет гарантирована на десятилетия вперед, заявил Рябков.

«Это не значит, что мы должны игнорировать то, что происходит вокруг, отнюдь нет. Наоборот, всё это изучается и выводы делаются. Но автоматизма между появлением у кого-то неких потенциалов, которые и реально, и в восприятии означают некое серьезное изменение обстановки, автоматизма между появлением таких потенциалов и попыткой создать аналоги или попробовать противопоставить этому количественный скачок для того, чтобы обнулить эти потенциалы, я думаю, прямого такого автоматизма не существует», — продолжил дипломат.

По словам Рябкова, всё должно и будет осуществляться «достаточно трезво, взвешенно по результатам глубокого профессионального анализа».

...

Заделы в ядерной сфере это очень хорошо и правильно. Но хотелось бы конкретного решения в локальной и, главное, конвенциональной... спецоперации, без ядерной эскалации и потрясения ядерной дубины.

...

МОСКВА, 25 июня — РИА Новости

США нацелены на создание подконтрольного им инструмента расследования биологических инцидентов в мире, чтобы Запад мог назначать виновных по своему усмотрению, заявил начальник войск РХБЗ ВС РФ генерал-лейтенант Игорь Кириллов.

Имеющиеся в распоряжении Минобороны РФ документы показывают, что военное-биологическое присутствие США в Африке наращивается быстрыми темпами, сообщил Кириллов.

По его словам, в октябре 2023 года сотрудники института инфекционных болезней сухопутных войск США провели в Кении масштабное исследование хантавирусов с отбором проб вирусов от летучих мышей. При этом годом ранее американские военные биологи изучали на местном населении воздействие противомаларийных препаратов.

Кроме того, в январе 2024 года американские чиновники из Минобороны, госдепа и минздрава провели встречу с руководителями Африканского центра контроля заболеваний, сообщил Кириллов. На ней обсуждались перспективы развития лабораторного потенциала континента, отметил он.

Кириллов обратил внимание на конфиденциальное коммерческое предложение «Метабиоты», адресованное научно-исследовательскому институту инфекционных болезней сухопутных войск США касательно подготовки специалистов по инфекционным болезням в Кении и Уганде.

Он также рассказал, что деятельность компании «Метабиота» была прекращена в Африке, так как методы ее работы стали вызывать слишком много вопросов на уровне национальных правительств. Так, в 2014 году образцы вируса Эбола были незаконно вывезены представителями компании и переданы в НИИ инфекционных болезней сухопутных войск США.

ВАШИНГТОН, 24 июня — ТАСС

США утверждают, что Китай является единственной страной, которая хочет и обладает возможностями изменить мировой порядок, заявил первый заместитель госсекретаря США Курт Кэмпбелл.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«В администрации Джо Байдена убеждены, что Китай является единственной страной, которая намерена изменить мировой порядок и обладает большой экономической, дипломатической, военной и технологической силой для этого», — сказал он, выступая в Совете национальной безопасности.

Ранее Кэмпбелл заявлял, что США должны признать Китай в качестве крупного игрока на мировой арене и придерживаться конструктивной дипломатии в отношении КНР.

Увы, но Китай как раз таки сильнее других хочет сохранить существующий миропорядок, но так, чтобы занять в нем подбабочное (доминирующее) место. Америку же категорически не устраивает ситуация, когда Пекин выигрывает по предложенным американцами правилам.

ВАШИНГТОН, 26 июня — ТАСС

Власти Китая якобы стоят сейчас перед выбором: помогать России в СВО, либо поддерживать экономические отношения со странами ЕС. Такое мнение высказал помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Джеймс О'Брайен.

«Я вижу заметную разницу в том, как наши европейские союзники обсуждают свои отношения с Китаем. В результате Китай поставлен перед выбором: считает ли он, что у него есть будущее экономических отношений в Европе, или он хочет поддержать Россию в этой войне, которую мы не позволим [Москве] довести до успеха. И этот выбор, честно говоря, потребует некоторого времени», — утверждал дипломат, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам палаты представителей конгресса США.

По его версии, Вашингтон «пытается сосредоточить внимание» Пекина путем введения против китайских компаний санкций и мер экспортного контроля. О'Брайен добавил, что возглавляемая США коалиция стран, поддерживающих Украину, «в значительной степени сосредоточена на роли Китая» в оказании помощи РФ. «И это ставит Китай в довольно сложное положение», — сказал он.

Помощник госсекретаря США утверждал, что «Россия остается на поле боя благодаря китайской поддержке». «Самую большую угрозу европейской безопасности сейчас финансирует Китай», — полагает дипломат.

БРЮССЕЛЬ, 28 июня — РИА Новости

Действующая глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен заявила, что в ближайшие 10 лет ЕС должен дополнительно вложить в оборону €500 млрд.

Она объяснила это тем, что Евросоюз за последние годы сильно отстал от Китая и России в темпах наращивания расходов на оборону. По ее словам, эти средства должны привлекаться как за счет прямого финансирования из бюджетов стран — членов ЕС, так и за счет собственных средств Евросоюза.

ВАРШАВА, 27 июня — Deutsche Welle*

Польша и страны Балтии призвали ЕС построить оборонительную линию вдоль

700-километровой границы с РФ и Белоруссией.

«Строительство системы оборонной инфраструктуры вдоль внешней границы ЕС с Россией и Белоруссией ответит на острую необходимость защиты ЕС от военных и гибридных угроз», — говорится в письме глав четырех государств председателю Еврокомиссии Урсуле фон дер Ляйен, которое цитирует Reuters.

Среди гибридных угроз со стороны РФ и Белоруссии авторы письма выделили дезинформацию, кибератаки, экономическое давление и провоцирование мигрантов из третьих стран на пересечение границ.

Некоторые дипломаты ЕС оценили стоимость строительства такой оборонительной линии вдоль 700-км границы ЕС с РФ и Беларусью примерно в €2,5 млрд.

Инвестиции в европейскую оборону — одна из главных тем обсуждения на предстоящей встрече глав государств и правительств 27 стран ЕС 27 и 28 июня.

БЕРЛИН, 2 июля — РИА Новости

Польша и Германии необходимо развивать инфраструктуру для возможного сценария переброски оружия к внешним границам, заявил канцлер ФРГ Олаф Шольц на совместной пресс-конференции с польским премьер-министром Дональдом Туском после межправительственных консультаций в Варшаве.

Шольц подчеркнул, что расширение транспортных маршрутов является центральным вопросом межправительственных консультаций, и это важно не только для развития экономических взаимоотношений, но и «военной мобильности». Он призвал также продолжить дальнейшие переговоры в рамках НАТО по вопросам создания общеевропейской ПВО и унификации типов вооружения.

Понятно, на что уйдут пресловутые 500 млрд Урсулы фон дер Ляйен.

Дела ближневосточные

ЖЕНЕВА, 28 июня — «Коммерсант»

Международный уголовный суд (МУС) в рамках досудебного разбирательства отложил принятие решения о выдаче ордеров на арест премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху и министра обороны страны Йоава Галанта, сообщила The Jerusalem Post. Решение отложено из-за обращения в суд Великобритании с заявлением «amicus curiae» («друга суда»).

По данным The Jerusalem Post, МУС разрешил Великобритании и другим странам направить заключения своих экспертов и высказать мнения по этому делу до 12 июля. В связи с этим вопрос о выдаче ордеров на арест израильских официальных лиц может занять месяцы, отмечает газета.

Запрос о выдаче ордера на арест высших должностных лиц Израиля и палестинского движения ХАМАС в мае в палату предварительного производства МУС направил прокурор суда Карим Хан. Речь шла в том числе о Биньямине Нетаньяху и Йоаве Галанте. Карим Хан объяснил свое решение тем, что никто не имеет права на преступления против человечности. Среди них он называл использование голода в качестве метода ведения войны в секторе Газа. Израиль обвинения отверг. Приводить ордер МУС в исполнение обязаны государства, ратифицировавшие Римский статут.

БЕЙРУТ, 1 июля — РИА Новости

Решение Лиги арабских государств (ЛАГ) больше не квалифицировать «Хезболлу» как террористическую организацию является следствием нормализации отношений между Саудовской Аравией и Ираном, это будет способствовать налаживанию контактов между панарабской организацией и «Хезболлой» в условиях, когда ЛАГ стремится к деэскалации в регионе, заявил генсек Арабской ассоциации политических наук, профессор политологии и международных отношений Ливанского университета Хассан аль-Ашмар.

ВАШИНГТОН, 29 июня — ТАСС

США обратились к Катару с просьбой помочь в урегулировании конфликта между «Хезболлой» и Израилем, пишет The Washington Post со ссылкой на источники.

По их словам, Катар, который выступал посредником на переговорах между Израилем и ХАМАС по перемирию в секторе Газа, получил просьбу от администрации Байдена помочь в снижении напряженности между «Хезболлой» и Израилем на израильско-ливанской границе.

Чиновник, присутствовавший на одной из личных встреч министра обороны Израиля Йоава Галанта с официальными американскими лицами, сообщил, что Галант заявил об угрозе для Израиля со стороны Ирана и «Хезболлы». Галант выразил мнение, что Иран может «внезапно начать масштабную войну для уничтожения Израиля, что является преувеличением и не соответствует данным [американской] разведки», приводит газета слова чиновника.

ТЕЛЬ-АВИВ, 2 июля — The New York Times

Главные генералы Израиля хотят прекращения огня в секторе Газа, даже если ХАМАС будет пока оставаться у власти. Это усиливает раскол между военными и премьер-министром Нетаньяху, выступающим против перемирия, которое позволило бы ХАМАС пережить войну.

По словам 6 нынешних и бывших сотрудников служб безопасности, генералы считают, что перемирие стало бы лучшим способом освободить около 120 израильтян, которых всё еще удерживают в Газе, как живых, так и мертвых. Отношение военных к прекращению огня отражает существенный сдвиг в их мышлении в течение последних месяцев, поскольку стало более очевидным, что Нетаньяху отказывается сформулировать или взять на себя обязательства по послевоенному плану. Это решение, по сути, привело к вакууму власти в анклав, что вынудило военных вернуться к боевым действиям в тех частях Газы, которые уже были зачищены от боевиков ХАМАС.

Нетаньяху с подозрением относится к перемирию, которое сохранит власть ХАМАС, поскольку такой исход может привести к краху его коалиции, часть которой заявила, что покинет альянс, если ХАМАС выйдет из войны непообежденным. До недавнего времени военные публично утверждали, что можно одновременно достичь двух главных военных целей правительства: победить ХАМАС и спасти заложников, захваченных ХАМАС и его союзниками во время атаки на Израиль 7 октября. Теперь высшее военное командование пришло к выводу, что эти две цели несовместимы.

Поскольку Нетаньяху публично не желает брать на себя обязательство оккупировать Газу или передать контроль альтернативным палестинским лидерам, военные опасаются «вечной войны», в которой их

энергия и боеприпасы постепенно истощаются, причем заложники останутся в плену, а лидеры ХАМАС по-прежнему будут на свободе. Перед перспективой такого сценария сохранение на данный момент власти ХАМАС в обмен на возвращение заложников кажется не худшим вариантом для Израиля.

Нетаньяху нужна война исключительно из своих личных политических интересов, и он, похоже, готов принести страну в жертву этим интересам.

Из жизни лимитрофов

МОСКВА, 23 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что военное сотрудничество Кишинёва и Бухареста усиливается, тем самым давая повод Москве серьезно задуматься о тех процессах, которые происходят в Восточной Европе и представляют реальную угрозу стратегическим интересам России в Гагаузии и ПМР.

Недавно подписанный протокол о военном сотрудничестве Молдовы и Румынии начнет действовать в самое ближайшее время — молдавские военнослужащие будут участвовать в миротворческой миссии в Боснии и Герцеговине (Операция СЕС «Алтея»), где перейдут под командование румынских офицеров, получат материально-техническое обеспечение румынской армии, а в дальнейшем молдавские подразделения будут приведены к стандартам румынской армии, которые куда выше молдавских. Тихая экспансия Румынии в Молдавию обретает признаки милитаризма, чему рады прежде всего в Бухаресте, где националистические силы настаивают на варианте объединения двух государств в одно. Новые горизонты «сотрудничества» двух стран уже в военной сфере — еще один шаг экспансии Бухареста в Кишиневе.

Похоже, Румыния стремится играть ключевую роль в Северном Причерноморье. При этом делает всё возможное, чтобы угодить американцам. В настоящее время НАТО присутствует на нескольких румынских военных базах, включая авиабазу «Михаил Когэлничану» в районе Констанцы, которая расширяется в рамках реализации проекта стоимостью €2,5 млрд. На территории площадью почти 3 тыс. га смогут постоянно проживать 10 тыс. военнослужащих НАТО и членов их семей. Здесь будут размещены взлетно-посадочные полосы, ангары, школы, детские сады и магазины. Расположенная на побережье Черного моря база может заменить НАТО базу в немецком Рамштайне, которая в настоящее время является главным опорным военным пунктом американцев в Европе. НАТО в целом и США в частности хотят разыграть румынскую карту. Вашингтон всё сильнее и сильнее старается втянуть Бухарест в войну.

Украина хочет разместить и эксплуатировать на румынских авиабазах истребители-бомбардировщики F-16, которые она получила от западных стран или получит в будущем. Иными словами, Украина надеется, что русские не смогут уничтожить эти ценные самолеты на земле, поскольку они размещены на территории страны — члена НАТО. Как сообщается, F-16 получат задание атаковать Крым, включая Керченский мост. Кроме того, Румыния передаст Киеву половину своих ЗРК Patriot. При этом, возможно, управлять пе-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

реданной Киеву батареей ЗРК Patriot будет румынский боевой расчет.

Не исключено, что «бескорыстная помощь» Румынии имеет цену: лидер румынской крайне правой партии «Альянс за объединение румын» Клаудиу Тырзиу уже заявлял, что Бухарест может претендовать на Бессарабию. Пока это не официальная позиция властей страны — но это пока.

ЕРЕВАН, 23 июня — РИА Новости

Пашинян считает, что народ республики больше не желает бороться, страдать и выживать, а хочет просто жить.

«Идеология реальной Армении следующая — народ говорит нам и всем: «Мы не хотим больше бороться, выживать, страдать, жертвовать собой. Мы хотим просто жить». Это послание народа элитам и нам как правящему большинству», — сказал Пашинян, выступая на политическом собрании правящей партии «Гражданский договор».

По его мнению, народ задает вопрос элитам и правящей силе, могут ли они создать условия, чтобы он просто жил. Для этого есть необходимый инструмент, и этот инструмент — государство как средство обеспечения счастья и благосостояния, а не плацдарм, форпост для какой-то вечной борьбы.

Пашинян считает, что очередное протестное движение в Армении потерпело неудачу, так как народ предпочел реальную Армению. По его словам, нужно сделать идеологию жизни государственной идеологией, дать свободу устремлению граждан хорошо жить.

«Реализация этой идеологии сталкивается с серьезнейшими вызовами. Есть большие страны, крупные международные игроки, которые говорят: «Погоди. Как это ты хочешь жить? Ты забыл, кто ты? Ты предаешь свою самобытность? Ты же страдающий народ, ты должен страдать, скитальничать, подвергаться фрезе и, пройдя через всё это, просить меня о спасении, и я должен спасти тебя, чтобы ты продолжил свою жизнь», — заявил Пашинян.

По его мнению, второй внешний вызов идеологии жизни связан с Азербайджаном. *«Азербайджан заявляет: «Вы не давали мне жить 30 лет, теперь я не дам вам жить и буду мстить». Вся остальная международная конъюнктура вокруг Армении является гибридом этих двух вызовов в разных процентных соотношениях»,* — сказал Пашинян.

...

То самое общество «ням-ням», которое может резать один волк. Тем более «серый волк» из одноименной турецкой националистической организации «Бозгурт».

ЕРЕВАН, 1 июля — Telegram

Канал «Компромат СНГ» сообщил: против лидера движения «Тавуш во имя Родины» архиепископа Баграта Галстаняна «шьют дело» на основании факта строительства в общине Гетаовит армяно-американского оздоровительного центра для больных онкологией детей, которые уже прошли весь курс химиотерапии. Об этом пишет политический аналитик Гаспар Адамян в статье для издания «Голос Армении».

«Тот факт, что архиепископ привлек средства из-за рубежа для помощи больным детям, для Пашиняна и его карманного правосудия — повод пришить Галстаняну статью за отмывание денег. С этой целью компетентные органы связались с благотворителем, на чьи пожертвования построен центр, чтобы



Миротворцы ОДКБ

найти основания для уголовного преследования архиепископа. СК под началом Аргюшты Кярамяна, как известно, действует по принципу: был бы человек, а статья найдется!» — сообщает Адамян.

По его словам, работа следователей по Галстаняну — только часть преследований, которые развернули власти против движения «Тавуш во имя Родины».

«Обыск, аресты, компромат на архиепископа, уголовные преследования и тайное прослушивание — всё это звенья одной цепи: агитпроп режима трубит на всех улах о том, что движение пошло на спад, а СК, СНБ, полиция и генпрокуратура продолжают репрессии. Причина проста, ее озвучил директор клиники «Тоноян» Тарон Тоноян. Он сказал, что, как только Галстанян пожелает, на площади Республики снова будет аншлаг. Это так же очевидно, как и то, что, если парламентские выборы состоятся в ближайшее воскресенье (7 июля), то ГД потерпит сокрушительное фиаско...» — объясняет аналитик.

МОСКВА, 23 июня — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщила в своем канале, что 29 мая министр экономики Грузии Леван Давиташвили объявил о строительстве глубоководного порта Анаклиа консорциумом компаний из Китая и Сингапура.

История вопроса очень интересная. Строить порт в Анаклиа Запад хотел с 2010-х годов, а в 2016 году Консорциум развития Анаклиа (ADC), состоящий из местной ТВС Holding и базирующейся в США Conti Group, даже выиграл соответствующий тендер. Оператором терминала была выбрана SSA Marine, американская компания со штаб-квартирой в Сиэтле.

Однако в 2019 году, вскоре после заключения контракта с ADC, проект был остановлен из-за обвинений в коррупции. До того, в 2018 году, China Railway International Group и ряд других компаний встретились с грузинскими властями и предложили дружить, что и было поддержано.

В 2023 году, после встречи премьер-министра Ираклия Гарибашвили с Си Цзиньпином, отношения КНР и Грузии были укреплены подписанием соглашения о стратегическом партнерстве. А в апреле 2024 года Тбилиси и Пекин подписали соглашение об освобождении от виз. Словом, когда США и Запад в целом пытаются давить на Грузию из-за закона об иноагентах, среди причин не только Россия.

КНР видит Грузию как элемент Среднего коридора (он же Транскаспийский международный транспортный маршрут), позволяющего китайским товарам выходить на европейский рынок. Исследование Всемирного банка от 2023 года показало, что объемы торговли в Грузии утроятся к 2030 году. Не забывает КНР и про Казахстан с Азербайджаном, где также инвестируются значительные средства в портовую инфраструктуру.

МОСКВА, 26 июня — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале, что Киргизия, похоже, решила отвернуться от России и стать супертранзитной страной между Китаем и Европой. Соглашение о строительстве железной дороги Китай — Киргизия — Узбекистан подписано после 27 лет обсуждений. Теперь Бишкек хочет ослабить позиции России, создавая новый маршрут для грузопотоков в обход нашей страны.

Эта магистраль будет построена по европейскому стандарту колеи, несовместимому с российским, что увеличит пропускную способность Киргизии до 15 млн тонн грузов. Запад активно поддерживает проект, стремясь усилить свое влияние в регионе, и Бишкек, похоже, готов отстраниться от своего главного стратегического партнера — РФ. Это решение открывает двери для внешнего влияния и ослабления наших стратегических позиций.

МОСКВА, 29 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что генсек ОДКБ Имангали Тасмагамбетов выступил с сенсационным сообщением, что *«нарастающая напряженность в мире может стать причиной для расширения состава и функционала ОДКБ, а социально-политический запрос на безопасность может обусловить как расширение функционала организации, так и, возможно, увеличение количества ее участников».*

«В мае 2022 года на юбилейном саммите в Москве, посвященном 30-летию подписания ОДКБ, говорилось, что «через несколько лет число членов ОДКБ возрастет, это будет уже не 6 стран». Не одному ведь НАТО, в конце концов, расширяться. Кстати, на том саммите ОДКБ Путин намекал на этот счет, предлагая создать статус наблюдателя при организации. На тот момент косвенно указывали на Азербайджан, Молдавию и Узбекистан. Больше ничего опре-

деленного сказано тогда не было. Теперь эксперты называют тот же Азербайджан, Грузию, Иран, КНДР, Камбоджу, Южную Осетию и Абхазию, некоторые африканские страны, Кубу, Венесуэлу. Но нынешняя ОДКБ является всё-таки крутящимся вокруг России созвездием и что-то готовится в первую очередь на этом направлении в связи с заявленным реформативным блоком».

Прекрасная формулировка: *«Нынешняя ОДКБ является крутящимся вокруг России созвездием!»* Это в теории, а на практике ОДКБ — это симулякр, благодаря которому кажется, что мы имеем союзников. Кто из членов НАТО проводит совместные военные учения с Россией или хотя бы осуществляет какой-то другой вид военного сотрудничества? Никто. А все наши союзники, за исключением Белоруссии, активно сотрудничают как с НАТО в целом, так и с отдельными его членами. НАТО — это военный блок с четкими целями, управляющийся из США. А ОДКБ? Россия даже не в состоянии прекратить открытое военное сотрудничество стран ОДКБ со своим главным противником, не говоря уже о реформативности блока в реальную военную силу, противостоящую НАТО.

Действительно, если скоро из блока выйдет Армения, в ОДКБ *«будет уже не шесть стран».* Кстати, в блок может войти и Грузия, ведь то, что она формально подпишет бумажки о вступлении, никак не помешает ей сотрудничать с НАТО, разве что сам альянс запретит вступать.

ВАШИНГТОН, 6 июля — Haqqin.AZ

На днях стало известно, что США перенесли запланированные с Грузией военные учения. Аналогичные учения Вашингтон готовится провести с Арменией. Как сообщает Минобороны Армении, 15–24 июля в стране пройдут совместные учения Eagle Partner 2024.

В учениях, как сообщается, примут участие военнослужащие миротворческой бригады вооруженных сил Армении, сухопутных войск США в Европе и Африке, а также национальной гвардии Канзаса. По информации военного ведомства Армении, учения включают в себя операции по стабилизации отношений между конфликтующими сторонами при выполнении миротворческих задач.

Проводя вместо этого совместные учения с Арменией, США посылают ясный сигнал о том, кто является их главным партнером в регионе Южного Кавказа. В прошлом году совместные учения Армении и США проходили в начале сентября — накануне проведения Азербайджаном специальных антитеррористических мероприятий в Карабахе. Россия крайне агрессивно отреагировала на факт их проведения. Похоже, что и на этот раз совместные учения станут еще одним толчком к окончательному разрыву отношений между Москвой и Ереваном.

Как считает российский политолог Станислав Тарасов, совместные учения США и Армении являются *«демонстративным вызовом России»* и *«попыткой выслужиться перед Западом».*

Контакты между Арменией и США значительно усилились в последние дни. Высокопоставленные представители государственного департамента США один за другим посетили Ереван, состоялся американо-армянский диалог на высоком уровне, и стороны решили поднять отношения до уровня стратегического партнерства.

Вслед за этим двухпартийная делегация сената США во главе с сенатором-республиканцем Роджером Уикером посетила Ереван. На пресс-конференции

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Церемония открытия армяно-американских учений Eagle Partner 2023

в Ереване сенатор объявил Армению чуть ли не главным партнером США в регионе, а также призвал Азербайджан быть осторожным в отношениях с «большим русским медведем». Другими словами, пересмотреть свои приоритеты.

...

Кавказ — такой же пороховой погреб Европы, как и Балканы, только под боком у России. Невооруженным глазом видно, как в регионе и в соседней Средней Азии, не скрываясь, начинают активничать наши заклятые западные партнеры.

Общедоступные образование и медицина

Процесс уничтожения качественного общедоступного образования продолжается. Образование в государственных школах оставляет желать лучшего, а в частных школах — по карману далеко не всем, как и занятия с репетиторами. В итоге это порождает сегрегацию и социальное расслоение.

...

МОСКВА, 18 июня — «Коммерсант»

В России растет спрос на частные школы, особенно в последние 3 года. По данным исследования Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС, тенденция развивается с 2016 года, и за 7 лет число учеников в таких заведениях увеличилось вдвое. В 2023 году почти 206 тыс. детей получали общее образование в негосударственных школах.

По данным Высшей школы экономики, по всей России сейчас работает почти 900 частных учреждений. Обучение в самых элитных московских школах может стоить до 1 млн руб. в год, пишет Forbes Education. Впрочем, есть и более экономные варианты: за 9 учебных месяцев придется заплатить всего 350 тыс. руб. По словам продюсера образовательного проекта для творческих подростков Uteens Натальи Рогаль, родители готовы платить прежде всего за индивидуальный подход:

«Появился абсолютно новый тип родителей, которые обладают настроенностью через путешествия и, конечно же, они хотят воссоздать такой сценарий для ребенка. Поэтому такие клиенты рассматривают уже образование как инвестицию и, кроме того, оценивают среду, ее эмоциональную безопасность. Сегодня школы конкурируют с YouTube, с любыми социальными сетями. Образовательный контент есть повсюду. Вопрос в том, как он упакован, кто оказывается в аудитории перед детьми. Частные школы действительно обладают возможностью привлечь тьюторов и большее количество психологов».

Впрочем, в сегмент частного образования входят не только элитные интернаты, но и религиозные учреждения, и семейные образовательные организации. Согласно исследованию РАНХиГС, родители чаще всего выбирают негосударственные школы из-за качества получаемых знаний. Однако обычные ученики в столице зачастую имеют такой же уровень и даже выше, если пользуются услугами репетитора, заметил директор Центра общего и дополнительного образования ВШЭ Сергей Косарецкий:

«Если мы говорим о Москве, то очевидного преимущества частных школ перед государственными нет. Скорее, речь идет о подготовке в таких направлениях, где традиционно государство не выглядит очень убедительным. В основном это иностранные языки. Очень большой сегмент частных заведений традиционно ориентировался на подготовку ребенка к поступлению в зарубежный университет. Единственное, здесь важно иметь в виду, что фактически эти школы отбирают детей, которые удобны им для получения качественных результатов».

В последние годы вокруг частного образовательного сектора всё чаще разгораются скандалы. Учреждения закрывают из-за отсутствия лицензий, кроме того, есть эпизоды, когда руководство смещали за непатриотичное воспитание учеников. Один из самых необычных случаев, когда школа обвинила сотрудника в отпугивании новых клиентов и сотрудничестве с конкурентами. Впрочем, именно негосударственные организации способны модернизировать обучение, подчеркнул первый зампред комитета Госдумы по образованию и науке Олег Смолин:

«В государственной школе учитель безумно перегружен уроками, бюрократическими процедурами. По мнению футуролога Элвина Тоффлера, инновации в образовании, скорее, придут из частного сектора не потому, что он чем-то лучше, а потому, что менее бюрократизирован. Аккредитованная частная школа должна получить поддержку. Реально это будет, конечно, меньше, чем в бюджетном учреждении, но тем не менее законодатель исходит из того, что негосударственный сектор образования должен развиваться».

За последние 3 года, по данным Института статистических исследований и экономики знаний ВШЭ, число учеников в частных школах росло особенно активно и увеличилось на 20%. Впрочем, их доля в общем числе учащихся всё еще составляет чуть больше 1%.

МОСКВА, 29 июня — «Коммерсант»

На Дне молодежи в разговоре с проректором по молодежной политике ФГАОУ ВО МИСиС Григорием Ревняковым вице-премьер-министр Дмитрий Чернышенко заявил, что до недавнего времени в вузах измеряли подготовленность студентов сугубо через проверку их знаний и навыков. Политик назвал это «англосаксонской моделью». По мнению Чернышенко, сейчас стоит учитывать также вопросы, связанные с воспитанием.

«Модель, которая ранее была навязана нам, назовем ее англосаксонской, — это то, что оценивает навыки и знания — hard skills, soft skills... Есть знания по математике — «5», по физике — столько-то, ну и по более сложным, уже

университетским наукам есть конкретная оценка. Есть информационные навыки: составление презентаций, написание эссе — их тоже вроде можно оценить по пятибалльной шкале. А есть очень важные вещи, связанные с воспитанием», — отметил он.

Чернышенко напомнил о российских традиционных ценностях, которые зафиксированы указом президента. *«Они (ценности — «Ъ») своими корнями уходят в то время, когда на территории современной России не было даже письменности, но они через былины, сказания, сказки до нас дошли», — сказал Чернышенко.*

По его мнению, в вузах сейчас стоит следить за тем, какое у студентов развивается отношение к ценностям, перечисленным президентом. *«Ваша задача как проректора — чтобы можно было по вашим мероприятиям — вы же какие-то мероприятия проводите со своими студентами — смотреть, изменилось ли у них отношение, любовь к родине, уважение к институту семьи, уважение к старшим и так далее... То, что на уровне ДНК присуще нашему обществу, социуму, который мы пытаемся защитить от того, что нам навязывают извне», — считает Чернышенко.*

...

Наша власть последовательно сначала вводит, а потом спустя некоторое время отменяет самые деструктивные инициативы, и никто не несет за это никакой ответственности. Спустя десятки лет внезапно выяснилось, что школа должна заниматься не только передачей знаний, но и воспитанием подрастающего поколения.

А исправить недостатки воспитания в вузе, когда человек уже во многом сформирован, гораздо сложнее и трудозатратнее, чем воспитывать ребенка с детского сада.

...

МОСКВА, 1 июля — «Парламентская газета»

Чтобы зарабатывать больше, почталыонам в сельских отделениях связи предложат взять на себя дополнительные функции. Пройдя специальную подготовку, они смогут диагностировать заболевания и проводить несложные медицинские манипуляции. Или, разнеся посылки и письма, поработать в сельских библиотеках. Подобные проекты уже реализуют в нескольких регионах, опыт хотят распространить на всю страну. Какие профессии смогут совмещать почталыоны, узнала «Парламентская газета».

В 2022 году запустили программу модернизации почтовых отделений по всей стране. В бюджете на это запланировали больше 4 млрд рублей, составили план до 2030 года. К концу 2024 года в нормативное состояние должны привести 770 отделений из 28 тыс. действующих, сообщил член Комитета Совета Федерации по экономической политике Иван Евстифеев на круглом столе 1 июля. Но этого, очевидно, мало.

Из регионов поступают обращения о некачественной работе почты, плохом состоянии отделений, о том, что некоторые закрываются, отметил сенатор. *«Допускать закрытия нельзя», — сказал он. — Нужно искать способы сохранять почту на селе. В регионах есть опыт совмещения отделений с пунктами МФЦ и ФАПами. И, конечно, преодолевать кадровый дефицит и низкие зарплаты».*

Низкая или отрицательная рентабельность сельских почтовых отделений не позволяет компаниям вкладываться в их развитие. Получается своего рода замкнутый круг, признал зам. главы Минцифры Дмитрий Угнивенко. Чиновники ищут способы вывести компанию на рентабельность, например, за

счет дополнительных функций. На почте уже можно подтвердить учетную запись на портале Госуслуг, распечатать документы, воспользоваться компьютером с выходом в интернет, рассказал Угнивенко. Появились уголки здоровья, где посетители могут измерить температуру, давление, насыщение крови кислородом. Почталыоны доставляют на дом товары из интернет-аптек.

В совмещении фельдшерского пункта и отделения связи в «Почте России» видят большие перспективы и уже прорабатывают такое сотрудничество, подтвердил заместитель гендиректора компании Алан Козонов. Тем более что ФАПы находятся в государственной или муниципальной собственности, то есть за аренду там не надо платить. Это одна из мер поддержки на региональном уровне: власти освобождают почту от налога на имущество и транспорт, а образовавшиеся деньги компания направляет на повышение зарплат работникам.

...

Вот такая у нас телемедицина. Вместо налаживания нормально функционирующего нижнего звена системы здравоохранения — фельдшерских пунктов, власть предлагает классический рецепт — работать больше.

А еще можно полицейских и охранников к этому привлечь — у нас их тоже много, в отличие от врачей и фельдшеров.

Дагестан в огне

МАХАЧКАЛА, 23 июня — «Коммерсант»

Террористическим атакам в воскресенье вечером подверглись сразу два дагестанских города. В Дербенте и Махачкале вооруженные боевики напали на два православных храма, синагогу и пост ДПС. В результате погибли 10 человек — 8 сотрудников правоохранительных органов, настоятель и сторож дербентского храма. Еще 25 человек получили ранения и травмы. К вечеру удалось ликвидировать четверых нападавших, среди них оказались сыновья главы Сергокалинского района Дагестана Магомеда Омарова. Еще нескольких участников нападения задержали, операция по поимке остальных продолжалась ночью. Представители разных конфессий осудили нападавших.

Первые сообщения о террористических атаках в Махачкале и Дербенте стали поступать после шести часов вечера в воскресенье. На выложенных в Сеть видео были слышны звуки стрельбы и взрывы, виден дым от начавшихся пожаров в махачкалинской церкви и синагоге в Дербенте.

По распространенной чуть позже информации из дежурной части МВД Дагестана, примерно в 18:00 в Дербенте неизвестные из автоматического оружия обстреляли синагогу и церковь.

В первые минуты сообщалось об одном погибшем сотруднике полиции и одном раненом. По подразделениям силовиков были разсланы ориентировки — сначала разыскивался белый Volkswagen Polo с госномером с цифрами 921, а чуть позже — черная «Веста» с госномером Н 075 УТ 05.

Вскоре в Сети появились снятые местными жителями кадры двух стреляющих террористов. Они открыто передвигались по одной из улиц после нападения на сотрудников полиции. У одного из стрелявших была американская штурмовая винтовка AR-15 с оптикой, пояснил «Ъ» источник в правоохранительных органах. Как выяснилось позднее, это были сыновья главы Сергокалинского района Дагестана Магомеда Омарова Осман и Адиль. Их силовики выследили и уничтожили первыми. После

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

этого правоохранители отправились домой к самому чиновнику и по пути, по предварительным данным, были обстреляны, один полицейский получил ранение. Тем не менее силовики провели осмотр дома Магомеда Омарова и опросили его. Появившуюся в соцсетях информацию о его задержании источник «Ъ» назвал преждевременной.

Тем временем боевики подожгли синагогу, а в дербентском православном храме сначала застрелили сторожа, а затем расправились с настоятелем — отцом Николаем.

В махачкалинском храме жертв удалось избежать: около двух десятков человек, служители и прихожане, услышав стрельбу, успели забаррикадироваться.

Террористы не успели до них добраться, когда на место событий прибыли силовики. Перестрелка у храма продолжалась длительное время, в конце концов нападавшие отступили и укрылись в доме поблизости. Перестрелка продолжалась до ночи, причём само здание загорелось.

Также до ночи продолжалась операция против боевиков в Дербенте. В ходе нее смертельное ранение получил начальник отдела полиции города Дагестанские Огни Мавлудин Хидирнабиев, приехавший помочь коллегам. Здесь часть боевиков также укрылась в доме рядом с рестораном «Хаял», отстреливаясь от правоохранителей. Те в ходе операции задействовали бронетехнику. Национальный антитеррористический комитет объявил режим контртеррористической операции на всей территории Дагестана.

Следственный комитет России по факту произошедшего в Дагестане возбудил уголовное дело о теракте (ст. 205 УК РФ).

Случившееся в Дербенте и Махачкале глава республики Сергей Меликов назвал попыткой дестабилизации общественной ситуации. «Создан оперативный штаб, — сообщил он, — все необходимые решения будут приниматься оперативно в интересах безопасности жителей республики. Паника и страх — то, на что эти нелюди рассчитывали в первую очередь. Этого они от дагестанцев не дождутся!» Нападение на храмы подтвердило, что для тех, кто пытается расшатать ситуацию в регионе и на Северном Кавказе в целом, нет ничего святого, заявил полпред президента в Северо-Кавказском федеральном округе Юрий Чайка.

Осудили нападение в дагестанских городах и представители различных конфессий.

...

Проблемы Дагестана — это не проблемы отдельно взятого региона России, это вопрос стабильности всего Кавказа. Если здесь начнется дестабилизация (а противник предпринимает к этому значительные усилия), то все эти замечательные проекты торговых коридоров, которые мы активно продвигаем в пику Западу, рассыплются как карточный домик.

Назад в СССР?

МОСКВА, 1 июля — ТАСС

Все формы западопоклонства должны быть окончательно искоренены, иллюзии о возможном восстановлении прежней модели мироустройства нежизнеспособны, заявил директор департамента внешнеполитического планирования МИД России Алексей Дробинин на круглом столе в Совете Федерации, посвященном противодействию неокOLONIALИЗМУ. «Крайне необходимо, чтобы лидеры общественного мнения избавлялись от иллюзий возможного восстановления прежней модели ми-

рового устройства и места России в нем. Любые формы западопоклонства или подражательства Западу должны быть окончательно искоренены», — отметил дипломат.

Он также подчеркнул, что сегодня «логика противодействия неокOLONIALИЗМУ продиктована объективными обстоятельствами». «Чем больше Запад ошибается, чем больше он давит на государство, пытается их принуждать к каким-то действиям, тем больше страны стремятся укреплять свой суверенитет и искать альтернативы участию в контролируемом Западом международных механизмах», — продолжил Дробинин. В связи с этим, по его словам, в России считают «своевременным выдвигание идеи объединения сторонников борьбы с современными практиками неокOLONIALИЗМА».

Объединение стран, находящихся под санкционным давлением Запада, имеет хорошие перспективы, нужна проработка совместных механизмов, неустойчивых для западных рестрикций, заявил Дробинин, пояснив, что речь могла бы идти о создании совместных механизмов, «прежде всего в области финансового взаимодействия, транспортных коммуникаций и промышленных коопераций», резюмировал он.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 1 июля — «Накануне»

Сегодня в Екатеринбурге состоялось открытие молодежного форума «Россия и Запад: глобальное противостояние вчера — сегодня — завтра» в главном здании УрФУ.

Замполпреда в УрФО Борис Кириллов в приветственном слове передал слова полпреда в УрФО и и.о. секретаря генсовета «ЕР» Владимира Якушева, который вспомнил социалистический опыт нашей страны: «Факт остается фактом. Десятки стран мира в XX веке копировали наш общественный строй, экономическую и политическую систему, идеологию. Прежде всего это, а не ядерные боеголовки, сделали Советский Союз сверхдержавой. Казалось, что с распадом, к сожалению, Советского Союза военная и идеологическая конфронтация уходит в прошлое. Для этого требовалось одно — способность всех стран учитывать взаимные интересы. И наша страна была настроена на такую работу. Но эти надежды не оправдались».

Полпред добавил, что Россия никогда не была частью чего-то, это самостоятельное, самодостаточное государство.

...

Какая интересная декларация! А вот председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин заявил, что наша Конституция это и есть идеология, и другой нам не надо. Вопрос — к кому прислушается президент Путин.

Но вообще разворот неких групп в российской элите лицом к советскому наследству очень симптоматичен.

...

МОСКВА, 3 июля — РИА Новости

Глава ВТБ Андрей Костин заявил о возвращении к советскому опыту в области подготовки технических кадров.

«На ОСК работает 110 тыс. работников. И, конечно, наиболее проблематичным является именно сегмент рабочих кадров. Вот у нас, допустим, в стране сварщиков по титану осталось от 30 до 40 человек на всю нашу страну. Поэтому подготовка кадров, их вовлеченность именно в эту отрасль, конеч-

но, является проблемой, но она решабельна», — сказал он на финансовом конгрессе Банка России, обсуждая проблему кадров.

«И то же самое, допустим, по инженерному составу. Мы сейчас возвращаемся в некоторых вопросах в Советский Союз, и вот возобновили формат «завод-вуз», — продолжил он. По его словам, такая система уже работает в Северодвинске в сотрудничестве с Морским арктическим университетом. То же самое будет запущено с осени в Санкт-Петербурге на базе Государственного морского технического университета.

МОСКВА, 4 июля — РИА Новости

России нужна новая полноценная индустриализация: ее частью станет запуск масштабных проектов длительностью в 10–20 лет, значимых для технического суверенитета страны; в том числе речь идет о создании целых отраслей в радиоэлектронике, химии, станках и беспилотниках, заявил первый зам. главы Минпромторга РФ Василий Осмаков.

«Суть промышленной политики, если вкратце, в достижении тех критических производственных цепочек, которые необходимы для обеспечения национальной безопасности и роста благосостояния граждан (через повышение экономической эффективности). До 2022 года, когда мы были полностью интегрированы в глобальный рынок, эта задача успешно решалась путем замещения недостающих сегментов импортом. Но сейчас, в новых условиях, мы не можем себе такого позволить — уровень технологической самодостаточности должен быть другим. И для этого нужна полноценная новая индустриализация», — отметил он.

«Ее частью станет запуск масштабных проектов «длиной» в 10–20 лет, не всегда окупаемых для бизнеса, но значимых для техсуверенитета страны. В том числе по созданию целых отраслей: например, в радиоэлектронике, химии, станках, беспилотниках», — добавил Осмаков.

Он также уточнил, что когда речь идет о создании полноценных отраслей, прежде всего имеется в виду их способность к самовоспроизводству и постоянной эволюции. То есть не просто запуск заводов крупноузловой сборки, а создание конструкторских бюро, выстраивание цепочек поставщиков с управлением добавленной стоимостью и компонентами внутри продукта. Именно это и является новой индустриализацией, подчеркнул чиновник.

...

Хочется спросить, а где г-н Осмаков провел последние 30 лет, когда в стране шла чудовищная и беспрецедентная деиндустриализация?

Мигранты? Мигранты... Мигранты!

МОСКВА, 27 июня — ТАСС

Более 1,2 млн мигрантов прибыло в Москву, и 860 тыс. в Петербург за первые 4 месяца 2024 года, сообщил глава СК РФ Александр Бастрыкин, отметив, что в России необходимо изменить миграционную политику. «Я полагаю, что самое главное — изменить миграционную политику России, точно обосновать необходимость, а может быть, даже вообще сделать так, чтобы с помощью внутрен-

них ресурсов решить свои политические, экономические, национальные и другие проблемы», — сказал он.

Как отметил накануне в ходе круглого стола в Общественной палате на тему «Антропология экстремизма. Современные тенденции и риски» представитель Генпрокуратуры РФ Дмитрий Вагурин, ежегодно в Россию въезжает около 15 млн иностранцев, преимущественно это трудовые мигранты, но их состав кардинально изменился. По его словам, приезжим упростили правила въезда и пребывания в РФ, чтобы максимально их легализовать, но в последние годы с изменением состава прибывающих стало понятно, что многие не хотят соблюдать местные законы и нормы поведения, а демонстративно несут свою культуру, неуважительно относятся к местному населению. Такое гостеприимство идет стране во вред, подчеркнул представитель Генпрокуратуры РФ.

МОСКВА, 27 июня — «Ведомости»

В прошлом году количество преступлений экстремистского характера, совершенных мигрантами, выросло на 147%, заявил Бастрыкин на сессии в рамках ПМЮФ.

По его словам, значительное число таких преступлений фиксируется в Самарской, Челябинской, Тамбовской, Кемеровской, Пензенской областях, а также в Алтайском крае и Ямало-Ненецком АО.

Количество половых преступлений, совершенных иностранными гражданами, выросло на 7,6%, экономических преступлений — на 9,6%, преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков — на 27,6%, киберпреступность выросла на 27%, заявил Бастрыкин.

Также глава СК отметил важность синхронизации процедуры получения паспорта гражданина РФ с одновременной постановкой на воинский учет. По его словам, силами специальной группы СК на воинский учет было поставлено более 30 тысяч новых российских граждан, 10 тысяч было направлено в зону проведения СВО.

МОСКВА, 27 июня — «Накануне.RU»

Бастрыкин рассказал, как нашли управу на мигрантов.

«Мигранты начали потихоньку покидать РФ. Мы нашли такую «фишку»: лица, получившие гражданство РФ, должны встать на воинский учет. Они не очень спешат. Мы уже отловили более 30 тыс. таких, которые не желают вставать на учет, 10 тыс. из них направлены в зону СВО. Нас спрашивают: зачем? А рыть окопы, укрепления создавать — они пополняют ряды тыловых подразделений!» — рассказал глава СКР на ПМЮФ.

При этом он возмутился, что кардинально проблема миграции всё равно не решается. По его словам, к нему очень много стало обращаться людей по этой тематике: «...в поликлиниках, ТЦ, школах — одни мигранты, очень агрессивно ведут себя дети мигрантов, видимо, какое-то воспитание, они не знают, что такое интернационализм». Глава СКР недоумевает, почему власти РФ не используют внутреннюю миграцию для закрытия кадрового дефицита.

МОСКВА, 27 июня — ТАСС

Более 8,5 млн трудовых мигрантов из стран СНГ поставлены на учет в России в 2023 году, сообщила на заседании комиссии по правам человека ее председатель, уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова.

ВОЙНА ИДЕЙ

Готово ли вообще сегодня японское общество, многие десятилетия варившееся в потребительском бульоне покоя и достатка, вновь взять на себя имперское бремя?

Когда опадут листья сакуры?

О неотвратимости возрождения милитаристского духа Японии

Японский синтоистский храм Ясукуни занимает особое место в общественной и политической жизни этой страны.

В отличие от множества других храмов традиционной политеистической религии японцев — синто, разбросанных тут и там на многочисленных островах Японии и являющихся своеобразными пристанищами божеств, духов (ками), Ясукуни считается прибежищем не духов вообще, а душ воинов, умерших за императора и страну в ходе многочисленных войн, которые вела Япония.

Неспроста именно к этому храму приковано особое внимание стран — соседей Японии, прежде всего Южной Кореи, КНР и Китая, для которых почитание японцами своих военных героев, сражавшихся и умерших за императора, является напоминанием о том, с какой нечеловеческой жестокостью многие из этих «героев» вели себя на оккупированных территориях, как безжалостно и методично они вырезали сотнями тысяч местное мирное население, ставили на людях жуткие медицинские эксперименты и по большому счету вообще отказывали жителям оккупированных территорий в праве считаться людьми.

Соседи Японии, испытавшие на себе все ужасы оккупации, почти на генетическом уровне запомнили, что именно милитаристская Япония вытворяла во славу императора с корейским и китайским народами в ходе оккупации их территорий в XX веке.

Причем конфликты на этой почве в последние десятилетия стали уже обыденностью для отношений данных стран.

На первый взгляд загадочное (для декларирующей свой неотменяемый пацифизм нации) нежелание японцев предать забвению память о нескольких миллионах солдат императорской армии, чьи души «обитают» в храме Ясукуни, вызывает у соседей этой страны всё большее и большее напряжение.

Так, еще одним звеном в длинной череде подобных событий стал скандал, произошедший 21 апреля 2024 года в связи с тем, что премьер-министр Японии Фумио Кисида направил ритуальное подношение в храм Ясукуни в виде украшенного лентами вечнозеленого дерева сакаки (клейера японская), являющегося обязательным ритуальным атрибутом камидана — синтоистского алтаря.

Протест против поступка премьер-министра поспешили выразить власти Южной Кореи и Китая (а также множество других стран, включая Россию), расценивающие подобные акции как шаги к возрождению японского милитаризма, который они вспоминают с вполне понятным содроганием. Японские же власти дежурно оправдывались тем, что Кисида совершил свой поступок в качестве частного лица.

Правда, эта версия слабо вяжется с общими японскими же СМИ о том, что ритуальное подношение имело деревянную бирку с подписью «премьер-министр Фумио Кисида». Согласитесь, странно видеть подношения от частного лица, которое подписывается с указанием своих официальных регалий.

В целом же данный мини-скандал является отнюдь не первым и явно не последним. Так, в 2013 году произошел один из наиболее громких инцидентов подобного рода. Тогда возглавлявший японское

правительство Синдзо Абэ лично посетил храм и сделал подношение душам пребывающих в нем воинов. Спустя год в храм наведалься огромная парламентская делегация из 146 депутатов, а также ряда членов правительства.

Упорство и настойчивость, с которыми японские власти отстаивают свое право иметь настоящий пантеон сражавшихся за императора воинов-мучеников, невзирая на то, что ряд из них признан военными преступниками Токийским международным трибуналом, порождает закономерный вопрос, есть ли цель в таких действиях и если есть, то какова она?

Однако чтобы ответить на этот вопрос, необходимо подробнее разобраться с тем, какие именно ритуалы проводятся в храме Ясукуни и как такие ритуалы сопрягаются с актуальной политикой Японии и процессами, происходящими в мире в целом.

Да здравствует император! Банзай!

Слово синтоизм происходит от японского синто — «путь богов». Религию синто исследователи определяют как религиозно-мифологический и ритуально-практический комплекс, связанный с почитанием богов ками.

Истоки синтоизма уходят корнями вглубь народных верований, мифов и ритуалов первобытной древности. В качестве единого религиозного учения синтоизм начал складываться в VII–VIII веках первого тысячелетия, причем он на протяжении всего времени существования испытывал влияние буддизма, конфуцианства и даосизма.

Как религия, выросшая из первобытных обрядов и культов, синтоизм включает в себя тотемизм и анимизм, примитивную магию, культ мертвых, культ вождей, культ воинов и так далее.

Синтоизм приобрел важнейшее значение для монархической власти в Японии, поскольку, согласно космогонии синто, родившиеся из первичного хаоса семь поколений богов, последовательно сменяя друг друга, в итоге породили богиню-солнце Аматэрасу.

Она, в свою очередь, передала бразды правления земным миром своему сыну Осихомими («Обильный Колос»), который впоследствии наделил такой властью уже своего сына Ниниги («Изобильный»), спустившегося на Землю и вступившего в брак с дочерью местного бога. От этого союза появилось на свет двое детей, младший из которых потом породил сына, ставшего в итоге отцом первого японского императора Дзимму.

Синтоизм, таким образом, на практике представлял собой форму высшей легитимации императорской власти на землях Японии в глазах населения.



Японский летчик надевает повязку перед боевым вылетом. 1942

Однако в XII веке роль императора в управлении страной утрачивает былое значение и власть сосредотачивается в руках вожаков влиятельных военно-политических кланов — сегунов, которые стали оттенять роль синтоизма в пользу буддизма, желая принизить значение императора в управлении страной и обосновать верховенство своей власти.

Многие столетия синтоизм развивался и изменялся под воздействием буддизма и других религиозных систем, но важнейшие для обсуждаемой нами темы подвижки произошли в первой половине XIX века благодаря идеям одного из наиболее значимых теологов религии синто Хирата Ацутанэ (1776–1843 гг.), который также являлся активным критиком правления сегуната и выступал за восстановление императорской власти.

Благодаря ему в рамках синтоизма сложилась теория, согласно которой души воинов после смерти не преобразуются в будд или не уходят в Страну мрака (Страну желтых источников), а становятся божественными духами (ками).

Подобное превращение для обычного человека ранее представлялось почти невозможным, поскольку, согласно поверьям японцев, душа человека при соприкосновении со смертью подвергается осквернению — кэгарэ, и без особых очистительных ритуалов от этой скверны избавиться не способна. Однако самоотверженная гибель воина, считал Хирата, сама по себе является препятствием для такого осквернения, поэтому обожествление воинов императора допустимо.

Причем согласно идее Хираты души тех воинов, которые погибли за свою страну и императора, не остаются безмолвными на том свете, а продолжают охранять покой последующих поколений японцев, что повышает значимость ритуальных подношений для них.

Синтоизм, отметим, исходит из того, что божества ками часто пребывают в буйном (арамитама) состоянии, и, чтобы умиловить их, человек должен совершить индивидуальную молитву (норито) и приношение (синсэн), то есть регулярно

устанавливать мистическую связь с духами, в том числе и вступая с ними в определенный диалог.

Соответственно, религиозный человек, совершающий подношения в храме Ясукуни, по определению стремится наладить такой диалог с духами погибших воинов для тех или иных целей. Сделав такую заметку на полях, вернемся к вопросу трансформации синтоизма в японскую государственную идеологию.

Учение Хираты было взято на вооружение правительственными войсками в ходе начавшейся в 1868 году реставрации Мэйдзи — политической и социально-экономической модернизации страны, в ходе которой, однако, власть была возвращена императору. Важно отметить, что Хирата был, как бы это сейчас сказали, довольно радикальным националистом, среди прочего отстаивавшим идею о превосходстве Японии как «страны богов» и японцев как «потомков богов» над всеми иными странами и народами.

Именно на подобные идеи обопрется власть после реставрации Мэйдзи, сформировав своеобразную государственную модель синтоизма, в последующем ставшую основой для создания религиозно-идеологической системы японского национализма, неотъемлемой чертой которого станет ярое чувство национального превосходства. На этой основе в Японии начала выплываться новая единая государственная общность с ее милитаристским национальным духом.

Для формирования подобного боевого духа любой нации необходим пантеон мучеников, погибших во благо родины, но сохраняющих мистическую связь с поколениями живых.

Уже во время свержения власти сегуната правительственные войска, опираясь на учение Хираты, начали проводить особые обряды почитания душ воинов, погибших за императора, — секонсай.

В 1869 году в Токио по приказу императора было построено святилище Секонся, спустя десять лет переименованное в храм Ясукуни. В этом храме почитались души воинов, принявших смерть в боях за восстановление императорской власти во время реставрации Мэйдзи.

Так японский культ почитания воинов-мучеников начал тесно переплетаться с синтоистскими представлениями о Японии как «земле богов», где в каждом камне, дереве или ручье обитают божества ками, и идеологическими конструкциями исключительности Японии, ее превосходства над другими странами и народами.

Градус синтоистского национализма особенно усилился после череды крупных военных побед, одержанных Японией. Это и война с Империей Цин (1894–1895 гг.) и завоевание Тайваня (1895–1902 гг.) и, наконец, Русско-японская война (1904–1905 гг.), сокрушительной победой над одной из великих мировых держав, коей тогда считалась Россия.

Базой для роста националистических идей в японском обществе в этот период также стала сформулированная в начале XIX века доктрина кокутай (национальной сущности), которая нашла свое отражение в Конституции 1889 года.

Согласно этой доктрине, Япония представляет собой уникальный государственный организм, внутри которого император является первосвященником религии синто, а все жители японских островов созда-

ВОЙНА ИДЕЙ

ны божественными сущностями — ками. Японцы, потомки ками, должны поддерживать живую связь с ними посредством культа предков.

Таким образом, в Японии на высшем государственном уровне была закреплена ультраправая религиозно-идеологическая система ценностей — «государственное синто», легитимизирующая японский милитаризм и экспансионизм.

Примечательно, что именно во время войны с Россией пропаганда синтоизма приобрела в Японии особенно серьезные размах. Тогда основанная на религии националистическая идеология стала транслироваться населению через различные формы военно-патриотического воспитания. Разумеется, такая агрессивная государственная политика в идеологической сфере привела к невероятному подъему национального духа.

Своего пика эти тенденции достигли в 30-е и 40-е годы XX века, на которые пришелся период максимального могущества японской империи.

Здесь следует подробнее остановиться на ритуальной стороне поклонения духам воинов в храме Ясукуни, чтобы лучше понимать суть проводимых в нем обрядов.

В отличие от традиционных синтоистских храмов, божества, «обитающие» в Ясукуни, не являются мифическими или легендарными историческими фигурами. В этом храме поклоняются душам воинов, погибших за свою страну и императора.

Храм Ясукуни также интересен тем, что в нем отсутствуют какие-либо останки погибших и даже мемориальные доски или надгробия. Души погибших воинов списочно как бы прикреплялись посредством особых ритуалов к этому храму, и желающие могли встретиться с соответствующим духом в его стенах.

Процедура подобной списочной «прописки» выглядит следующим образом: 1) имена и адреса погибших записываются тушью на традиционной японской бумаге васи; 2) проводится особый обряд, при помощи которого призываются души умерших и осуществляется их соединение с именами, закрепленными на манускрипте; 3) после этого общий список всех закрепленных за храмом душ размещается в нем.

Следует понимать, что подобные ритуалы японцами воспринимались крайне серьезно, поскольку им в целом органично присущ культ предков, то есть представление о том, что души мертвых после ухода из жизни сохраняют мистическую связь с живыми.

Существуют вполне реальные примеры, когда пилоты-камикадзе размещали амулет Ясукуни над повязкой на голове, обещая при этом вновь встретиться друг с другом в храме. Некоторые из таких пилотов даже писали письма своим детям, приглашая их посетить Ясукуни в будущем, когда они захотят вновь увидеть своего отца.

Считается, что на сегодня в списках храма Ясукуни закреплено около двух миллионов человек, по преимуществу погибших в войнах, которые Япония вела в первой половине XX века.

Уже после поражения Японии в ходе Второй мировой войны возникла дискуссия о том, что в Ясукуни наряду с обычными солдатами почитаются и японские военные преступники, признанные таковыми Токийским трибуналом. Причем обнаружилось это намного позднее — в 1979 году.

После разразившегося международного скандала японские власти якобы попытались решить вопрос путем выведения имен 14 военных преступников из общих списков и перевода их в какой-то иной храм.

Однако религиозные деятели, окормляющие Ясукуни, заявили, что доктрина синто не предусматривает возможности

переводить куда-либо духов, которые были ритуально закреплены в общем списке.

На этом, в сущности, все вялые попытки властей разрешить данный казус сошли на нет, а ритуальное поклонение духам японских воинов со стороны высших должностных лиц продолжилось.

Когда взойдет солнце

Завидное упорство японских властей, которые на протяжении последних примерно семидесяти лет не желают предавать забвению главный милитаристский храм страны, разумеется, не может не раздражать, а в последнее время и всерьез беспокоить соседей Японии.

Премьер-министры, а также члены правительства Японии и даже сам император неоднократно посещали Ясукуни для проведения обрядов уже с 1950-х годов. И даже после того, как в 1979 году всплыла информация о том, какие именно солдаты императорской армии почитаются в этом храме, правительственные делегации не прекратили посещать его с визитами.

Немаловажно и то, что император Хирохито, правивший Японией с 1926 по 1989 годы, ни разу публично не взял на себя ответственность за совершённые Японией злодеяния и не принес за них официальных извинений и слов раскаяния.

Токио обвиняют в том, что публичные речи официальных лиц, содержащие какие-то слова сожаления, носят слишком общий характер и не имеют конкретных формулировок (как правило, ограничиваясь словами о «несчастливой странице истории»). Кроме того, такие речи обычно не подкрепляются какими-либо официальными документами, тем самым преимущественно оставаясь лишь словами.

В то же время счеты, которые имеют к Японии ее соседи, крайне серьезны и с каждым днем о них вспоминают всё чаще.

Так, в 2022 году по случаю 77-й годовщины начала японской агрессии в отношении Китая англоязычное отделение издаваемой ЦК Компартии КНР газеты «Жэньминь жибао» опубликовало иконографику, посвященную последствиям японской оккупации (1931–1945 гг.).

В публикации отражен масштаб потерь, понесенных в результате японского террора. К примеру, Пекин считает, что в результате японской оккупации на территории Китая погибло более 35 миллионов человек, из них 3,8 миллиона относятся к военным потерям.

Отдельно китайское издание напоминает, как 13 декабря 1937 года японцы учинили массовую резню в Нанкине, продолжавшуюся несколько недель и приведшую к уничтожению более 300 тысяч мирных жителей.

Еще одно ключевое обвинение со стороны КНР состоит в том, что более 200 тысяч китайских женщин были насильно сделаны работницами так называемых станций утешения, то есть обращены в сексуальное рабство.

Неудивительно, что китайская общественность и экспертное сообщество довольно жестко комментируют поведение японских официальных лиц. Так, по мнению зам. декана Института современных международных отношений Университета Цинхуа Лю Цзяньюна, «выходки» японских официальных лиц, не желающих прямо признать вину Японии, демонстрируют их близость к правым силам и обнажают опасную тенденцию трансформации взглядов японцев на свою военную историю.

Китайские государственные СМИ и официальные лица уже чуть ли не в каждом материале или заявлении, которые посвящены Японии, открыто обвиняют Токио в стремлении пересмотреть свою пацифистскую конституцию, а при характери-

стике самой Японии всё чаще называют ее «страной, способной пойти на войну».

На фоне всего этого Япония ведет в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) политику, которую сложно не назвать милитаристской. Она явно свидетельствует о том, что Япония всерьез собирается стать ключевой военной силой в регионе, способной в том числе и на военную экспансию.

Причем уже вполне отчетливо видны контуры будущего военного блока, в рамках и с санкции которого Япония будет такую экспансию осуществлять. Так, ныне покойный премьер-министр этой страны Синдзо Абэ в 2006 году представил свою глобальную стратегию, названную тогда «Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион».

Много позже, в 2017 году, эта стратегия была поднята на знамена администрацией президента США Дональда Трампа как средство сдерживания развития Китая. Американские власти начали крайне часто использовать категорию «Индо-Тихоокеанский регион» в противовес более привычному термину «Азиатско-Тихоокеанский регион».

Именно на основании активизированной США в тот период «Индо-Тихоокеанской стратегии» начали формироваться либо получили второе дыхание различные оборонные альянсы, такие как QUAD (США, Индия, Япония, Австралия), AUKUS (Австралия, Великобритания, США), а также значимые двусторонние и многосторонние международные договоры в сфере безопасности.

Ключевое значение для дальнейшей милитаризации Японии имеет «Соглашение о взаимном доступе» (The Reciprocal Access Agreement — RAA), которое Токио планирует подписать в ближайшее время с властями Филиппин.

Причем стороны уже не скрывают, что данное соглашение должно, наконец, объединить хотя бы минимальный пул стран в работоспособную форму «азиатского мини-НАТО», поскольку предыдущие попытки, в виде того же QUAD и AUKUS, существенных успехов на этом поприще не имели.

Для США крайне важно создать в Азиатско-Тихоокеанском регионе какую-то реальную военно-политическую силу, опираясь на которую можно было бы сдерживать Китай. Поскольку, обладая лишь своими ограниченными контингентами на немногочисленных военных базах, к тому же с чудовищно растянутой военной логистикой, далеко в деле противодействия и военного сдерживания такой страны, как Китай, не уедешь.

И единственной крупной силой, готовой включиться в эту игру, является Япония, которая в этом видит возможность избавиться от своего статуса проигравшей во Второй мировой войне страны и окончательно отказаться от навязанного ей «обременения» в виде пацифистской конституции.

На Филиппинах же, после ухода с поста президента хоть и эксцентричного, но нейтрально-прокитайского Родриго Дутерте, новым главой государства стал сын бывшего диктатора Фердинанда Маркоса, возглавлявшего страну с 1965 по 1986 годы, Фердинанд Маркос — младший. Этот политик, при сохранении риторики о нейтралитете Филиппин, стал довольно активно сдвигать страну в проамериканскую сторону и открыто демонстрировать холодность в отношениях с Китаем.

Филиппины быстро стали превращаться в форпост США на южном фланге «антикитайской тихоокеанской дуги». В 2023 году Вашингтон и Манила достигли договоренности о предоставлении филиппинскими властями американским военным доступа к четырем новым военным базам, в дополнение к пяти уже имеющимся в соответствии с заключенным в 2014 году Со-

глашением о расширенном оборонном сотрудничестве (EDCA).

В том же 2023 году Маркос-младший встретился в Вашингтоне с президентом США Джо Байденом, который в ходе встречи подтвердил «железные» союзнические обязательства США перед Филиппинами, в том числе и на случай военного конфликта.

По итогу этой встречи было опубликовано совместное заявление, в котором среди прочего декларировался курс на установление трехсторонних форм сотрудничества между Филиппинами, Японией и США, а также между Филиппинами, Австралией и США.

При этом Филиппины в данном кругу «союзников» занимают наименее привилегированное место, лишь предоставляя свою территорию в качестве плацдарма для сдерживания Китая. К примеру, договором с США о взаимной обороне от 1951 года филиппинским властям запрещалось проводить инспекции и осмотры американских военных объектов, что теоретически не мешало армии США размещать на этих базах даже ядерное оружие, например, на своих атомных подводных лодках.

Об этом прямо заявил в 2022 году президент Дутерте, признав, что «американцы находятся здесь, они на самом деле не покинули Кларк или Субик» (бывшие военные базы США «Субик-Бей» и «Кларк-Филд», а также посетовал на то, что в свое время у него не было другого выбора, кроме как разрешить неограниченное присутствие военных США на территории Филиппин, поскольку между двумя странами заключен союзнический договор.

«Мы не знаем и никогда не узнаем, привезено ли сюда ядерное оружие, это опасное оружие войны. Имейте это в виду, потому что это действительно опасно», — заявил Дутерте.

Теперь же преемник Дутерте с огромной энергией налаживает оборонные связи с Японией, пока что в сфере разведки, например, закупая японские радиолокационные системы и планируя встраивать их в единую с Японией и США мониторинговую разведсеть.

В апреле 2024 года правительство Филиппин подписало контракт с японским предприятием Mitsubishi Electric Corp. на поставку военных радаров, используемых силами самообороны Японии.

Филиппинские военные заявляют, что мобильный радар способен точно отслеживать суда в море, а также дроны и самолеты на расстоянии до 300 морских миль, и что он может быть легко размещен и приведен в действие даже на отдаленных островах.

Манила планирует приобрести у Японии как минимум четыре таких радара к 2026 году. По словам министра обороны Филиппин Гилберто Теодоро, полученными с радаров данными Манила будет делиться с США и Японией.

Помимо этого, Япония пообещала предоставить Филиппинам несколько патрульных кораблей и дронов для осуществления морского мониторинга, а также проводить совместное морское патрулирование Южно-Китайского моря.

Разумеется, в Китае видят и прекрасно осознают, как сжимаются «кольца анаконды». К примеру, по словам директора Института исследований Северо-Восточной Азии Академии общественных наук китайской провинции Хэйлуньцзян Да Чжигана, северные Филиппинские острова находятся очень близко к южной части острова Тайвань, и как только Япония развернет там свои РАС, то такие радары могут быть объединены в единую сеть с РАС, расположенными на островах Рюкю и Исигаки на юге Японии, что позволит японским военным отслеживать всё, что происходит с севера и юга от острова Тайвань.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 12–13

Эксперт также предупредил, что такое положение вещей может в итоге привести к тому, что Филиппины в будущем могут стать плацдармом для интервенции Японии в Юго-Восточную Азию и Тайваньский пролив.

И самое главное: после подписания Токио с Манилой соглашения РАА Япония чуть ли не впервые после Второй мировой войны сможет обеспечить присутствие своих воинских подразделений на той территории, которая не так давно находилась под оккупацией Японской империи.

В этом смысле Соглашение о взаимном доступе имеет огромное значение даже не с сугубо военной точки зрения, а с морально-идеологической. Во-первых, Япония из страны-агрессора начнет превращаться как бы в защитника стабильности в регионе от «авторитарного» Китая. Во-вторых, Токио наконец-то получит возможность вполне легально заняться ускоренной милитаризацией как самой Японии, так и передаваемых ей США под опеку зон влияния в рамках Азиатско-Тихоокеанского региона, первой из которых, очевидно, станут Филиппины.

В Китае такие перспективы вызывают тревогу. Так, по словам эксперта Китайского института международных исследований Сян Хаоюя, соглашение РАА направлено на упрощение процедуры размещения военного персонала, оружия и боеприпасов в странах, подписавших соглашение.

Посредством РАА, считает аналитик, Токио может расширить свое военное влияние, и это станет значительным шагом вперед в усилиях Японии по преодолению послевоенных ограничений. Он также отметил, что это соглашение укрепит сотрудничество в сфере обороны и безопасности со странами-партнерами и поможет Японии значительно продвинуться в региональной оборонной стратегии Японии.

Несмотря на то, что РАА подразумевает взаимный доступ военнослужащих стран-участниц к военным базам друг друга, вполне очевидно, кто в связке Япония — Филиппины является ведущим, а кто ведомым.

Таким образом, соглашение РАА между Токио и Манилой может стать одним из первых серьезнейших шагов по преодолению Японией своего пацифистского послевоенного наследия, а также на пути восстановления при помощи военной экспансии бывшего влияния Японской империи.

Жив ли еще самурайский дух?

Подводя итоги, хотелось бы заметить, что любая самая современная военная техника, будь то новейшие танки, самолеты, военные корабли, ракетные комплексы или дроны, останется грудой бесполезного металла, пока за рычаги управления не сядут высоко мотивированные, морально устойчивые и идеологически «заряженные» солдаты. Причем одним из неотъемлемых элементов такой устойчивости и «заряженности» сегодня, как впрочем, и тысячелетия ранее, является готовность пожертвовать собой ради своей страны и народа.

Такая готовность к самопожертвованию невозможна без воспитания посредством различных инструментов (идеологических, духовных, религиозных и так далее) особенного, характерного для того или иного народа качества — его национального духа.

И, наоборот, при вытравливании из народного духа такой готовности к самопожертвованию можно попытаться «сломать ему хребет», повредить или уничтожить внутреннюю готовность к сопротивлению, отстаиванию суверенного бытия. Одним из хрестоматийных примеров подобного сло-



Японские женщины и подростки провожают армейских летчиков камикадзе

ма является политика «денацификации», проводившаяся США в отношении Германии после Второй мировой войны.

Понимая это и желая окончательно расправиться со своими врагами, американцы немало сделали для того, чтобы ослабить или перерезать определенные струны национального духа тех же немцев, поскольку германская нация объявлялась злокачественно больной.

Об этом довольно внятно рассказал один из идеологов денацификации немецкий психолог Карл Густав Юнг, который уже 11 мая 1945 года заявил о «психологической неполноценности немцев», наличии у них комплекса неполноценности, компенсируемого манией величия, которые, по мнению Юнга, могут быть преодолены только путем принятия этого «факта» и признания своей коллективной вины.

В сущности, денацификация и была одним из этапов убийства того самого национального духа через формирование устойчивого комплекса коллективной вины. Грубо говоря, вольгаз этого комплекса вины должен был быть таким, чтобы немецкий народ подвергся своеобразной электросудорожной терапии, от которой невозможно оправиться.

Разумеется, в рамках привития такого чувства вины неперенным условием является поругание и развенчание сонма героев, которые собой олицетворяют этот самый национальный дух.

Жителям России эта процедура хорошо знакома, поскольку именно по этим западным лекалам в момент перестройки и после демонтажа СССР в нашей стране осуществлялась политика десовитизации. А если смотреть глубже, то началось это самое поругание раньше, с десталинизации.

Вряд ли кто-то забыл, с каким остервенением возводили хулу не только на Сталина, Ленина или большевистских мучеников, но и на героев Великой Отечественной войны, начиная с «маршалов Победы» и заканчивая Николаем Гастелло, Александром Матросовым, Зоей Космодемьянской и многими другими.

Целью десовитизации и десталинизации было как раз навязывание жителям России того самого комплекса вины и через это превращение в «черную дыру» сначала всего советского периода истории нашего народа, а затем и всех остальных, вплоть до Петра Первого, Ивана Грозного и даже первых русских князей.

То есть чувство коллективной вины использовалось Западом в качестве крайне важного и «убойного» инструмента как при денацификации гитлеровской Германии после ее поражения, так и в деле расправы над советским народом после победы в холодной войне с СССР. Инструмент в этом смысле являлся довольно универсальным, а его задачей был слом национального (народного) духа.

В случае с СССР мы имеем дело с истине уникальной ситуацией, когда комплекс вины создавался по большей части на основе мистификации и сфальсифицированных «преступлений кровавого режима».

Однако Германия и Япония повинны в совершении реальных чудовищных человеконенавистнических злодеяний (достаточно вспомнить концлагеря, эксперименты Менгеле или японский «Отряд 731», участники которого в ходе опытов с биологическим оружием заражали живых людей смертельными вирусами, используя в качестве подопытных, которых японцы называли «бревна», военнопленных и местных жителей). «Героями» гитлеровского режима или милитаристской Японии были бойцы дивизий СС «Адольф Гитлер» и «Мертвая голова» или же «самураи», на спор рубившие катанами мирных жителей Нанкина в 1937 году.

Несмотря на всё это, процесс денацификации, на удивление, в Японии оказался много более мягким, чем в той же Германии, и, по большому счету, народных масс он так и не затронул (да и вопрос, насколько глубоко оказались затронуты немцы, также является довольно дискуссионным).

Этот факт признают и российские, и китайские, и японские исследователи. Они обращают внимание на то, что после окончания Второй мировой войны власти Японии стремились всячески огородить население от какой-либо информации о массовых преступлениях японских войск.

К примеру, в учебниках по истории в послевоенные десятилетия не педалировалась тема преступлений, всё ограничивалось лишь кратким и неполным описанием хода боев. «Правильное» содержание учебников жестко контролировалось спецкомиссией при Минобразования. Схожие процессы протекали в японской культуре, в том числе в кинематографе.

В итоге, как указывают аналитики, отсутствие достаточной информации и вымарывание преступлений из коллективной памяти привели к формированию нейтрального, не отягощенного чувством вины отношения японцев к событиям Второй мировой войны.

Более того, ввиду массовых авиационных налетов на японские города, а также ядерных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки у японцев возникло представление о том, что их страна является жертвой военных действий, а не страной-агрессором.

В итоге исследователи данного вопроса констатируют, что, в отличие от Германии, Япония по этим причинам не была обременена чувством национальной вины за военные преступления.

Примечательны в этой связи результаты социологического исследования, проведенного Специальной японо-китайской комиссией по изучению учебников,

учрежденной Японским союзом учителей в конце 1990-х годов.

Опросы показали, что только 8,5 % японских учеников средней школы, 14,1 % учеников старшей школы и 26,5 % студентов университетов хоть что-то знали об «Отряде 731».

Порядка половины опрошенных (от 40–60 % по большинству позиций), судя по всему, не знают, не уверены или боятся судить о том, лежала ли ответственность за войну на японском императоре, правительстве, армии и самом народе, констатируют исследователи.

Столь трепетное отношение японских властей к атрибутам милитаристского прошлого трактуется в Китае вполне однозначно — как стремление сохранить этот бронепоезд на запасном пути.

Так, в 2021 году официальный представитель министерства иностранных дел Китая Чжао Лицзянь заявил, что Ясукуни является духовным инструментом и важным символом для японских милитаристов.

По словам же генерального директора Института японоведения Китайской академии общественных наук Ян Боцзяна, в среде японских правых консерваторов растут антиамериканские настроения, поскольку США, по мнению таких политиков, тормозят развитие Японии и повинны в том, что пытались «кастрировать национальный дух Японии».

Как представляется, вовсе не желание почтить память павших воинов само по себе беспокоит Китай, а то, что таким образом в Японии подспудно будится задремавший на время милитаристский национальный дух, который сейчас, в преддверии больших потрясений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, вновь потребен государству.

Токио всё очевиднее стремится использовать затруднения США в деле сдерживания Китая и добивается послаблений в американской политике в отношении Японии, которые могут привести к поистине эпохальным изменениям в регионе, особенно в случае создания в стране ядерного оружия.

Но для таких изменений, то есть радикальной милитаризации, Японии нужно будет довольно серьезно трансформировать общество, пробудить тот самый «самурайский дух».

Остается открытым вопрос, решатся ли США на то, чтобы дать отмашку на фактическое мягкое возрождение Японской империи в части многих констант ее существования. Прежде всего потому, что одной из констант поствоенного существования является тлеющий в глубинах японского общества накаленный антиамериканизм, до поры до времени прикрываемый пацифистской вуалью.

Однако процессы в этом направлении хоть и медленно, но движутся, поскольку Вашингтон находится в патовой ситуации и без Японии у США разобраться с Китаем явно не получается.

И, наконец, открытым является вопрос о том, а готово ли вообще сегодня японское общество, многие десятилетия варившееся в потребительском бульоне покоя и достатка, вновь взять на себя имперское бремя? В этом случае столь ценным многими жизненным комфортом придется пожертвовать ради общей цели, а в каких-то случаях придется жертвовать не только комфортом.

И тогда мирная жизнь послевоенных поколений японцев окажется подобна цветению сакуры, которое поражает своей яркостью и красочностью, но при этом крайне мимолетно, поскольку очень скоро листьям придется опасть под мощными порывами ветра.

Константин Чепрасов

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Лорды страдали от проклятья Байрона, жаловались на травлю и не знали, что ответить ЮНЕСКО, но не хотели расставаться со своими колониальными приобретениями

Вернуть мраморы Парфенона вроде бы надо. Но не хочется



Некоторые скульптуры восточного фронтона Парфенона, вывезенные лордом Элджином

На 24-м заседании межправительственного комитета ЮНЕСКО по возвращению культурных ценностей представитель Турции Зейнеп Боз заявила, что Турции не известно каких-либо документов Османской империи, которые подтверждают права Британии на вывезенные из Акрополя в 1801–1812 годах лордом Элджином мраморы Парфенона, выставляемые ныне Британским музеем и известные как «мраморы Элгина». Выступление представителя правопреемника Османской империи фактически разбило главный довод Британии, согласно которому она обладает мраморами на основании официального разрешения. Особую остроту выступлению придало то, что на заседании комитета — впервые — присутствовал представитель Британии.

Недействительный документ

Единственный документ, на который ссылается британская сторона, — это фирман, якобы существовавший и ныне утраченный, выданный Элгину властями Османской империи. Вместо него предьявляется его неофициальный итальянский перевод неизвестного авторства, появившийся лишь в 1816 году. Согласно тексту документа, якобы адресованного местным властям представителем султана (каймакам-пашой), Элгин намерен создать копии скульптур, в связи с чем местные власти не должны мешать ему проводить замеры, снимать слепки, а также «брать камни» на Акрополе.

Однако в итоге работа Элгина по якобы созданию копий закончилась по-

спешным вывозом артефактов. После многолетних приключений и скандалов Элгин — не без убытка для себя — продал артефакты Британскому музею.

Завоевав независимость, Греция потребовала вернуть мраморы. Подчеркивалось, что дело не только в незаконности вывоза шедевров, но и в том, что для Греции мраморы главного древнегреческого храма — священные камни, и они как предмет культа, в соответствии с современными представлениями, должны принадлежать своему народу.

Британия выдвигала разнообразные доводы, которые, однако, со временем разбивались. Так, говорилось, что в Британском музее скульптуры сохраняются лучше, чем в Парфеноне или в музее Акрополя, хотя в залах самого Британского музея во время ливней с потолков капала вода. Утверждалось, что оторванные от древнего храма скульптуры и метопы будут полезнее человечеству, если будут выставлены в соседстве с памятниками совсем других эпох. Доходило до комичного: британский историк и журналист Эндрю Робертс пришел

в Британский музей и взял интервью у головы лошади из колесницы богини Селены. Лошадь рассказала ему, что именно Британия является наследником Древней Греции. Каменное изваяние сообщило британскому журналисту много интересного, и на фоне других аргументов Британии свидетельство древней каменной лошади является весьма весомым.

Греция же систематически собирала научные данные, чтобы подкрепить свои притязания и последовательно опровергнуть выдвигаемые Британией аргументы. При этом Британский музей на своем сайте по-прежнему сухо ссылается на результаты расследования парламентского комитета 1816 года и на его якобы полное соответствие законам того времени. В ситуации полемики, в момент исчерпания аргументов, когда разговор доходит до вопроса возвращения скульптур, музей и правительство ссылаются друг на друга. Правительство утверждает, что это дело музея, а музей указывает на закон, запрещающий ему отдавать экспонаты.

«Нам не известен ни один документ, узаконивающий эту покупку», — заявила Боз на заседании комитета, прошедшем в Париже с 29 по 31 мая 2024 года. По словам представителя правопреемника Османской империи, нет никаких оснований даже обсуждать законность этой покупки.

Позднее в интервью греческим СМИ, объясняя статус имеющегося итальянского текста, она предложила задуматься, как вообще можно было бы подтвердить подлинность документа спустя 200 лет после его составления.

«Если мы сегодня возьмем лист бумаги, напишем что-нибудь и не подпишем определенным образом, если там



Голова лошади из колесницы Селены

Окончание на стр. 16

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

не будет никакого номера, печати или чего-то подобного, и этот документ будет найден спустя 200 лет, то, пожалуй, это будет просто неким текстом, написанным на некой бумаге», — подчеркнула Боз в разговоре с телеканалом ERT. Именно так выглядит итальянский перевод, на котором нет «ничего официального»: ни печати, ни подписи, ни тугры (вензеля) султана. Как следствие, нет оснований полагать, что этот документ имеет какую-либо официальную силу.

Как заявил газете Kathimerini член греческой делегации в комитете директор музея Акрополя Никос Стамболидис, чтобы понять, что такое фирман Османской империи тех лет, достаточно ознакомиться с паспортом лорда Байрона, выставленным в музее в связи с 200-летием смерти поэта. Как хорошо видно даже из фотографий в интернете, официальный статус документа подтверждается крупной красивой тугрой сверху документа, чего, естественно, нет в итальянском тексте предполагаемого фирмана.

Позднее Боз отмечала, что в данном выступлении не было ничего нового, поскольку ничтожность предъявляемых Британией документов уже известна. В интервью греческой газете To Vima она опровергла слухи о связи этого выступления с какими-либо политическими мотивами со стороны Турции. В частности, Боз отвергла какую-либо связь этого вопроса с конфликтом вокруг монастыря Хора в Стамбуле, который турецкие власти преобразовали из исторического памятника в мечеть.

«Это независимая позиция, даже вне контекста нормализации греко-турецких отношений. Это результат нашего взаимного сотрудничества в борьбе с незаконным вывозом культурных ценностей», — подчеркнула она. Однако, отметила Боз, перед саммитом она все-таки получила «зеленый свет» от министра культуры Мехмета Нури Эрсой.

Стоит отметить, что сам Эрсой, посещая в мае музей Акрополя, заявил, что Турция продолжит «поддерживать Грецию всеми средствами» в вопросе возвращения мраморов Парфенона. Турецкие аналитики отметили, что Турция и сама находится в конфликте с Британским музеем по аналогичным вопросам.

А 21 июня министр культуры Греции Лина Мендони во время полемики в парламенте заявила, что высканная в ЮНЕСКО представителем Турции позиция стала результатом политики премьер-министра Греции Кириакоса Мицотакиса.

Нужно отметить, что требование Греции вернуть мраморы Парфенона — далеко не единственное требование к Британии по реституции культурных ценностей. Так, слова Мендони о том, что мраморы якобы составляют единственное неизменное требование Греции, вызвали недоумение греческих политиков, напомнивших, что Греция требует от Британии также вернуть скульптурное убранство храма Аполлона в Бассах, а греческие ценности есть и в других музеях мира.

География претензий к Британии обширна. Как писала The Global Times, в Британском музее хранится около 23 тыс. экспонатов из Китая. Издание «попросило» Британию бесплатно вернуть все китайские культурные реликвии. А еще, напомнила газета, Британия разграбила культурные

ценности Индии, Нигерии и Южной Африки...

В 2021 году в связи с мраморами Парфенона британский министр культуры Оливер Доуден заявил, что если начать возвращать предметы древности на родину, то музеи всего мира останутся без экспонатов. «Будем ли мы настаивать на возвращении Гобелена из Байё?» — намекнул он на возможные встречные претензии Британии и пояснил, что «распутать все эти вещи» уже невозможно.

Британская пресса пошла еще дальше. В 2023 году The Guardian опубликовала список из 12 предметов, которые хотела бы вернуть Британия. Первыми же двумя пунктами шло «Резолют», подаренный в 1880 году британским правительством президенту США Резерфорду Хейзу, и бронзовый бюст Уинстона Черчилля, также находящийся в Овальном кабинете. Издание не преминуло добавить, что стол, наверное, испачкан пятнами колы и гамбургеров.

Архивы Элгина

Неожиданным обстоятельством в споре о мраморах Парфенона стали архивы самого графа Томаса Брюса Элгина 7-го. Это произошло отчасти случайно. Греческий археолог Татьяна Пулос исследовала предметы найденные при строительстве забора на холме Филопаппа недалеко от Акрополя. В поисках информации об одном из найденных украшений она выяснила, что точно такое же есть в коллекции Элгина и выставлено в Британском музее. В 2013 году британские археологи сказали ей, что это «раскопки [итальянского художника Джованни] Лузверги». «Это человек, который вырезал мраморы Парфенона и вел раскопки в том районе», — пояснили они. Благодаря удачному стечению обстоятельств Пулос получила грант на поездку не только в Британский музей, но и в архив Элгинов в Шотландии, а лорд Элгин 11-й согласился ее принять.

Когда Пулос работала в фамильной резиденции Элгинов, ни вопрос мраморов, ни вопрос 7-го лорда в разговорах напрямую не обсуждались, но, как сообщила она газете Kathimerini уже в апреле 2024 года, «в какой-то момент старший сын семьи сказал мне, что, если бы Лузверги не сделал этих вещей, его предок сохранил бы не только свой брак, но и свою репутацию». Элгины рассказали Пулос, что возмущены проклятием, которое наложил на Элгинов Байрон, что их будоражит любое упоминание претензий на мраморы, и добавили, что лорд Элгин 11-й подвергается травле «больше, чем подобало бы».

Стоит отметить, что в 1967 году один из исследователей фамильных архивов написал книгу, в которой негативно отзывался об Элгинах, в связи с чем семейство закрыло доступ к документам на 35 лет. Пулос стала лишь вторым греческим археологом, получившим такой доступ.

В 1799–1803 годах Элгин был британским послом в Османской империи. В письмах к нему Лузверги просил срочно обеспечить фирман, который «будет составлен так, чтобы позволить избежать новых трудностей и продолжить работу», затем благодарит за деньги, которые позволили «копать и брать», а позднее просит пилы, чтобы, в частности, «разрезать ба-



Портрет, изображающий мрамор Элгина во временной комнате Элгина

рельеф, который невозможно перевезти, если не уменьшить его вес».

В январе 1804 года, заполучив последнюю часть фриза Парфенона, Лузверги написал, что «все письма и фирманы были столь слабы в этом вопросе, что без денег, подарков и влияния, которым пользуется здесь ваше превосходительство, мы бы не получили ничего».

Пулос призналась, что плакала, читая эти письма. «Возможно, мы как археологи не вовлечены в притязания в политическом смысле, но мы понимаем, что некоторые из этих писем являются ценным аргументом», — пояснила она.

По ее словам, Лузверги был одновременно и преступником, и жертвой. Он преданно служил Элгину, выполнял его приказы, никогда не покидал его до самой своей смерти. Он нанес грекам «очень большую травму, которую мы пытаемся залечить возвращением [мраморов], но и сам он умер трагически. Брошенный и без денег».

Что же Британия?

Когда доводы Британии, почему не нужно возвращать мраморы, иссякли, а давление Греции продолжалось, была выдвинута идея передать мраморы на время, чтобы они были выставлены в Афинах, но не переставали быть собственностью Британии. Обеспечить это, на наш взгляд, невозможно, поскольку подобное соглашение с неизбежностью должно оговаривать вопрос собственности, а позиция Греции основана именно на полной незаконности британского обладания мраморами. Тем не менее правительство Греции вело переговоры с британской стороной якобы в поисках обоюдного приемлемого решения. В отличие от предшествующих публичных претензий, эти переговоры шли уже за закрытыми дверями, а то, что просачивалось наружу, порой вызывало недоумение. Мендони внезапно заявила, что Греция претендует только на эти артефакты, а Мицотакис выразил уверенность, что скульптуры вернутся до окончания его срока пребывания на посту премьер-министра.

В мае 2024 года министр культуры Британии Люси Фрейзер, член Консервативной партии, прямо заявила, что

скульптуры могут быть переданы «только при определенных обстоятельствах», а именно, если Греция признает, что мраморы принадлежат Британии. Она подчеркнула, что Британия не намерена менять закон, запрещающий музею возвращать артефакты.

Реакция британской стороны на сообщение представителя Турции на заседании в ЮНЕСКО, надо признать, не была особо оригинальной.

Непосредственно на 24-м заседании комитета, к которому британская сторона не могла не подготовиться заранее, поскольку проблема мраморов Парфенона уже много лет поднималась на каждом заседании, Соединенное Королевство повторило свою позицию, согласно которой Элгин действовал в соответствии с разрешающим документом, от которого сохранился только итальянский перевод. Также британская делегация сослалась на некий другой документ, связанный уже с перевозкой мраморов в Англию.

На запрос греческого телеканала Skaï Британский музей ответил, что признаёт желание Греции вернуть мраморы, уважает сильные эмоции, хочет изучить «инновационные способы работы с нашими греческими друзьями» и надеется, что совместные «инвестиции» в мраморы станут «основой для новых отношений и реалистических решений».

Новые отношения — это, очевидно, всё то же «парфенонское партнерство», единственная видимая задача которого — на какое-то время скрыть самый главный вопрос: кому принадлежат мраморы, — сохранив видимость обоюдного желания решить спор.

Фактически, за неимением документов, дающих права на обладание мраморами, Британия прибегает к аргументации типа «это наше, потому что нам не мешали это забрать». Даже тот сомнительный документ, на который она ссылается, не дает никаких прав, а утверждает только, что ей не мешали. Отказаться от обременительного актива было бы нетрудно и даже, по современным меркам, rispetабельно, но об этом лордам не хочется даже вспоминать.

Алексей Стратонников

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2296-24

№ 593 (593) от 10.07.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная