

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

5 июня 2024 г.

№ 589

**11** ОТ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
К СИСТЕМЕ  
РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ.  
КУДА ЗАПАДНЫЕ  
«ПАРТНЕРЫ»  
ЗАВЕДУТ НАШИ  
ВЕДОМСТВА?

Концепция лишних  
людей продается только  
вместе с концепцией  
лишних государств



**13** ЗАЧЕМ НАМ  
«ВПАРИВАЮТ»  
СОЛИДАРИЗМ —  
«ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И  
КУПЕЧЕСТВО»

Наш олигархоз давно  
и твердо встал на путь  
«правого поворота»



**16** ДЕТИ ПРИДУМАЛИ  
ИГРУ

Дети прекрасно знают,  
что люди, «зависающие»  
в смартфоне, — это трупы

Будучи неистребленным, русское мессианство начнет  
заново творить то единственное, что оно умеет —  
миссию, судьбу, любовь и восхождение человека

## Цивилизация смерти

Из передачи «Так сказать» («Абзац.Медиа»)  
от 29 мая 2024 года



Американский морпех, контуженный в битве за Хюэ. Вьетнам. 1968

**Елена Оя:** Всё, что происходит сейчас, весь этот геополитический перекосяк... — есть ощущение, что логика происходящего потеряна. Вы еще эту логическую нить улавливаете? У Вас еще получается как-то взлететь над схваткой и некую сетку смыслов на это всё набросить?

**Сергей Кургинян:** Над схваткой — не знаю, можно ли. Было такое выражение известное: «В огне бродя нет», — фильм так назывался с Чуриковой. Поэтому над схваткой тут вряд ли можно быть, но понимать, что именно происходит, просто необходимо, потому что когда ты теряешь это понимание, ты даже в схватке участвовать не можешь.

Я с глубоким облегчением воспринял то, что СВО началась. Мне казалось, что если ничего не начнется, то страна будет окончательно деградировать и всё тихо-тихо исчезнет где-нибудь к 2035 году. Но это не значит, что по отношению ко всему, что там происходит, я не могу задать каких-то принципиальных крупных вопросов, ответы на которые как раз и должны описать логику происходящего.

Первый мой вопрос, который я всё время задаю и на который я не получаю удовлетворительного ответа: проиграли ли русские и Россия в холодной войне?

**Елена Оя:** С точки зрения Запада, конечно же, проиграли.

**Сергей Кургинян:** А с нашей точки зрения?

**Елена Оя:** Она не сформулирована.

**Сергей Кургинян:** Так вот, она не сформулирована. И это неформулирование для меня представляет очень важное слагаемое происходящего процесса. Это специально не сформулировано.

Если есть поражение в холодной войне, то не бывает поражения без синдрома поражения (как был «вьетнамский синдром»). Если такой синдром существует, его надо преодолевать, то есть применять

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

психологические, информационные, политические программы, которые обеспечивают снятие синдрома. Его нельзя снимать в условиях неопределенности.

Что значит известное: «говорить массам правду»? А это значит следующее: если мы скажем массам неправду, то мы потеряем доверие. А это главное, что мы имеем. Если мы потеряем или начнем терять доверие, то нам из этого не выкарабкаться. А если мы скажем правду и восстановим доверие, то интерпретировать эту правду факта будем мы — так, как нам это нужно. И тогда мы удержим власть. Поэтому это не романтизм, не идеалистичность какая-то ленинская: «Говорите массам правду», — это вопрос доверия (перевод на современный язык — рейтинга) настоящего, сущностного, глубокого. И это вопрос соединения правды с интерпретацией.

То, что сделано сейчас, является обоснованной попыткой сделать нечто противоположное и манипулятивное. Попытка эта обоснована тем, что за 30 лет построено потребительское, прозападное, или, как я говорю, вхожденческое общество.

**Елена Оя:** Есть общепринятое мнение, что у нас не было другого пути. Учитывая деградацию советской системы, учитывая то, что действительно обвалили цены на топливо. То есть не на что было опереться ни экономически, ни социально, общественный раздрай был тоже. Или у нас был другой путь, отличный от того, который мы выбрали?

**Сергей Кургинян:** Вы говорите, что объективные идиотизмы советской системы и маразмы поздней советской номенклатуры являются главным источником поражения в холодной войне. Но это не так. Этот источник, безусловно, существует — так же, как некий общественный маразм.

Был общественный маразм, называемый «застой». Были маразмы поздней коммунистической номенклатуры (геронтократия и прочее). Всё правда, были крупнейшие недостатки советской системы, но Китай-то свой исправил. Ладно, Китай — великая страна, но и Вьетнам держится и развивается, Куба держится.

Поэтому говорить, что всё было связано только с этими объективными несправедливыми недостатками, мне кажется, невозможно. Да, они были. Они сыграли свою нехорошую роль. Но к ним всё не сводится. Как не сводится всё и к идиотизмам нашей номенклатуры, к маразмам поздней советской номенклатуры. Кстати, в этом горбачёвском разливе было очень много приличных, умных людей, которых я хорошо знаю. Абсолютно не ворующих, бескорыстных, честных, достаточно умных и убежденных в чем-то. Поэтому не в этом было дело. А в том, что «они на них не оперлись» — это другой разговор.

Дело заключалось в том — и нам об этом много говорили, — что определенная часть элиты нашей госбезопасности справедливо констатировала маразмы номенклатуры и входила в определенные альянсы с частью этой номенклатуры. Значит, эта часть КГБ, справедливо констатируя некие маразмы партии и строя и не считая, что их надо исправлять, считала, что эту партию надо убрать (чем быстрее, тем лучше) и создать позитивный, прагматический, прозападный, государственный курс, нормальный курс, которым руководить будет эта элита КГБ. Мы называем это проектом Куусинена — Андропова.

Отчасти и президент это не скрывает, он говорит, что нам не нужно возвращение Советского Союза, ссылается в том числе на демографические позиции, на быстрый рост населения на юге и так далее.

Итак, это был проект перевода советской Красной империи в нормальное европейское, скажем так, квазидемократическое или демократическое государ-

ство, которое должно было войти в Запад полностью: в НАТО, Евросоюз. Президент говорит, что он предлагал это, настаивал на этом, верил в это, но что нас обманули. Была ставка на это вхожденчество.

Этот проект осуществлялся вплоть до мюнхенской речи Путина, а в общем-то вплоть до СВО. И прерван он был, началось это прерывание с того, что перед мюнхенской речью некие представители западной элиты (мне лично знакомые, с которыми я имел возможность тоже беседовать) навести президента и прямо ему сказали, что Россия может входить в Запад только по частям. Шел 2007-й, я думаю, год. Часть элиты КГБ тогда же сказала: «И пусть», — и начались разговоры о том, что нам нужна маленькая страна, что главное, чтобы в стране были чистые сортиры и так далее. Это всё делали советники представителей элиты старого КГБ.

Но Путин к этому вопросу отнесся с редкой для него, но достаточно убедительной, как мне представляется, холодной яростью.

**Елена Оя:** Вот и здесь вопрос: почему? Это вопрос масштаба личности, и вообще это вопрос личности? Другой бы принял другое решение?

**Сергей Кургинян:** Путин — убежденный западник, убежденный сторонник того, что Россия и Европа должны быть одним целым. Человек, очень трепетно относящийся к теме глубоких отношений между Германией и Россией. Человек, мыслящий национальными и в существенной степени антисоветскими «показателями». Но он человек, яростно не допускающий второго разрушения империи. Не допускающий, что вслед за Советским Союзом будет разрушена Российская Федерация — для него это вопрос экзистенциальный, сущностный, как ни странно покажется, эмоционально-страстный и окончательный. Я в этом глубоко убежден.

Когда он понял, что никто не собирается принимать Россию в Европу; когда он понял, насколько Европа несuverенна (а он лет десять в этом убеждался, пытался зондировать, проверять, щупать какие-нибудь точки, где это не вполне так); когда он убедился, что никакого вхождения не будет и что ему предлагают новое расчленение, — реакция его на это была насыщено, концентрированно, экзистенциально яростной, со всем тем холодом и прагматикой, которые ему свойственны.

Тут-то возникла сначала мюнхенская речь, потом Осетия — Абхазия, потом Крым, Донбасс и, наконец, СВО. Будучи человеком до крайности трезвым (не буду говорить, избыточно), Путин никогда не рискнет делать окончательные стратегические выводы из этой констатации. Он понимает, что страна есть то, что она есть. Вот она такая, как она есть. И всё, что он может сделать, это сочетать конфронтационную стратегию по отношению к Западу, порожденную собственной конфронтацией Западу по отношению к России и желанием России уничтожить, с тем образом жизни, который построен за 30 лет.

Он, во-первых, считает, совершенно справедливо, что этот образ жизни не переделаешь за два года.

Во-вторых, он считает, что раз началась война, так надо использовать то, что есть.

В-третьих, он любит внутренне тот образ жизни, который построил, — вхожденческий, и у него стратагема-то вхожденческая внутри. Он сам об этом много раз говорил. Значит, он хочет и удержать этот образ жизни, потому что он его любит, и считает крайне опасным его нарушить, и никакой стратагемы, кроме вхождения, он внутри себя не возвращал. Отсюда обоснованная стратегическая растерянность. Всех этих «и» много, и они сочетаются с огромной осторожностью и стилем сдер-



Онофе Домье. Последнее заседание бывших министров. 1848

жек и противовесов при управлении. Это же не мобилизационный стиль, это стиль сдержек и противовесов, потому что для того, чтобы перейти к мобилизационному стилю, надо иметь или причину Ивана Грозного, или Семёновский и Преображенский полки Петра. Он пытался этим обзавестись в лице Пригожина, и, как видите, Пригожин совершил какие-то, с моей точки зрения, абсолютные безумные глупости.

Путин понимает, что каждый раз, когда он попытается на что-нибудь опереться, особенно на нечто не слишком знакомое, это очень опасно для него и для страны. Значит, он держится на том, что есть кланы, группы, балансы. Крайние, совсем деструктивные группы надо убирать, а так, в целом, надо устраивать равновесие и всячески убеждать людей в том, что они будут жить по-прежнему и что эта жизнь по-прежнему (при, конечно, мобилизации ВПК, дополнительных наборах в армию и так далее) может привести нас к победе. И этот конфликт — даже не цивилизаций, а чего-то большего, — эта огромная война должна называться СВО именно потому, что граждане должны знать, что их никто не потревожит, что в целом всё будет происходить, как раньше.

Россия выставляет в этом конфликте, где другая сторона не Украина, а нечто большее. Я не могу назвать эту стратегию однозначно ошибочной, и я буду счастлив, если с ее помощью удастся выиграть. Мне ничего другого не нужно, кроме выигрыша. Но я твердо убежден, что в стратегическом плане это невозможно. Что это желательное, это нормально, это отвечает безусловно установкам действующей элиты, власти и самого Путина, но в конце данного пути возникнет глубокая стратегическая сущностная ошибка, и ее придется исправлять во имя жизни России.

Но я буду очень рад, если Россия при этом курсе СВО и вот этом «вы живите, как жили, а война будет отдельно», — если она в этом режиме победит.

**Елена Оя:** А можем мы предположить, что это некий компромисс с элитами, не с населением — с элитами, которые тоже просто хотят жить какой-то своей жизнью?

**Сергей Кургинян:** Вы совершенно правы, конечно, это компромисс. Потому что элита хочет жить очень специальным образом, для нее гламурная, на Запад ориентированная жизнь — это бесконечная ценность.

В этом смысле положение действительно трагическое. Ну и что, Путин должен был заявить, что на следующий день у нас будет мобилизационная экономика и новый СССР? Во-первых, кто будет это обеспечивать? Как Вы справедливо сказали,

не эта гламурная элита. Часть военной элиты, безусловно, профессиональна, если бы этого не было, мы бы уже отступили от Рязани, Смоленска, а не только от Харькова.

Но другая-то часть... Наряду с героизмом, профессионализмом, какой-то внутренней неброской мобилизацией армии, длятся все эти ужимки и прыжки прежнего образа жизни, от которого никто отказаться не хочет. Зачем жить без гламура? Нужно же жить только ради него, — ну так и живут ради него.

Я не могу критиковать эту позицию, я не знаю, как выбираться из тридцатилетнего вхожденчества. Я понимаю, что тут нужно быть крайне осторожными, но я точно знаю, что выбираться придется.

**Елена Оя:** Самое страшное то, что недовольство в обществе растет.

**Сергей Кургинян:** Вот я, взяв на себя какую-то ответственность, сказал бы: милые, простите, вы не виноваты. Вам говорили, что вы должны обзаводиться женами и мужьями на Западе, вам обещали этот вхожденческий гламур, вы пошли за этим, потому что никто вам не мешал и даже стимулировали. Вы не виноваты, милые, поэтому тихо сваливайте отсюда, тихо, по-хорошему, и даже можно обеспечить усиленные чартерные рейсы. И делайте, что нужно для того, чтобы жить там. Здесь вы в любом случае так жить не будете.

Будет ли здесь катастрофа, огромная война или что-то третье, но вхожденчества не будет, всё! Это либо осажденная крепость, которой надо восстанавливать некоторые константы, — осторожно восстанавливать, не задевая какие-то части жизни. Слишком долго к чему-то привыкали (привычка — душа держав), но всё равно эти константы придется восстанавливать, и тогда здесь удастся выстоять. Либо это рухнет. Но жить здесь по-гламурному вы не будете — вы живите там: в Дубае, в Гонконге, в Сингапуре, может быть, кому-то из вас удастся в Европе. Вы не виноваты, мы не хотим обливаться презрением и называть изменниками родины, но тихо, по-доброму и быстро уезжайте, всё.

**Елена Оя:** Черда громких антикоррупционных дел, которые мы наблюдаем с начала года, — это не то ли самоочищение системы, которого мы так ждали?

**Сергей Кургинян:** Конечно, конечно, но по этому поводу у меня есть одна человеческая претензия. Одна, она чисто стиливая. Она отражается известным анекдотом, как муж обнаружил жену с любовником.

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ну, избил этого любовника, где-то через три недели видит, тот опять приходит, рука на перевязи. Он его снова побил, выкинул. Тот уже на костылях приходит снова к этой женщине. Муж говорит: «Слушай, я тебя убью в следующий раз». А тот отвечает: «Ну так бы сразу и сказал, а то всё намеками да намеками». Так вот, я хочу сказать действующей власти: вы так прямо и скажите, а то всё намеками да намеками. И этого посадили, и этого, — не действует!

Сажаете этих, а тот считает, что это к нему не относится, он это на себя не распространяет. Он считает, что тот идиот где-то прокололся, а он не проколется. И это так может быть долго. Ну скажите им по-человечески, по-доброму, что проект изменился.

А дальше возникает вопрос самый страшный: проект-то можно себе примерно представить, но нужно назвать, каков он, — а субъект кто?

**Елена Оя:** А вот здесь ведь правда. А кто это будет делать? Есть такая избитая фраза — «кадры решают всё». Какие люди сейчас нужны? И главное, где их брать?

**Сергей Кургинян:** Есть такое стихотворение Слуцкого, хоть оно относится к другой эпохе:

*Кадры — есть! Есть, говорю, кадры.  
Люди толпами ходят.  
Надо выдумать страшную кафу  
Для тех, кто их не находит.  
Люди — ракету изобрели.  
Человечество — до Луны достало.  
Не может быть, чтоб для Земли  
Людей не хватало.  
Как ни плотна пелена огня,  
Какая ни канонада,  
Встает человек: «Пошлите меня!»  
Надо — значит надо!*

Но любая кадровая политика делается под проект и делается осторожно. И это чудовищно трудная вещь, на которую надо решиться. Потому что никакие имплантации в действующую элиту новых компонентов не изменят характера элиты. Сейчас говорят очень справедливо о каналах вертикальной мобильности для тех, кто на СВО, чтобы они вошли в политику и так далее. У меня к этому два замечания.

Очень многих людей, которые обожжены войной, ни в какую политику уже не введешь, — а они лучшие. Их надо в войну вводить. Нужны совершенно особые меры реабилитации, интеграции, имплантации этого военного нового контингента, создание специальных городов и поселений. Тут никакими программами и тестами не обойдешься.

И потом, когда прямо говорится: «Это будет новая элита», — так что, старая элита будет готовить себе могильщика сама? Ну так она соответствующим образом их кооптирует и погасит всё это начинание.

Нельзя добавить в нынешнюю элиту чуть-чуть, несколько капель военного патриотизма. Нельзя, они растворяются в этом. Нужны другие, гораздо более тонкие, умные, смелые методы движения в том же направлении, а не попытка с помощью достаточно простых, в сущности, политтехнологических композиций решить невероятно, нечеловечески сложную задачу построения новой элиты на месте того, что есть. Это нужно делать совсем по-другому. Но пока не будет сказана трагическая правда о ситуации, процесс ротации не начнется.

**Елена Оя:** У нас есть ожидания, что изменения произойдут сейчас же, вот тотчас же. Но они происходят с большим лагом во времени. Это как раз потому, что в кризисный момент нельзя делать резких поворотов?

**Сергей Кургинян:** Есть одна черта управленческого и кадрового стиля Вла-

димира Владимировича Путина. Она называется — и она является наиболее эффективной в сильно криминализованных обществах, — «надежность выше эффективности».

Путин очень сильно нацелен на то, что *«мириться лучше со знакомым злом, чем бегством к незнакомому стремиться»*. И он изначально формировал свою команду из людей, которых он предельно хорошо знал, когда они дружили и находились в совсем низком социальном статусе, и было понятно, кто есть кто.

Он эту группу сформировал изначально, исходя из того, что он их знает, он понимает примерно, чего они стоят, а не исходя из того, какие они гении в сфере эффективности. Они могли быть людьми неглупыми, правильными и так далее, но ему было важно, чтобы они были у него в кулаке и чтобы он их знал. Этот принцип оправдал себя с 2000 года, пока не началось определенное разрушение данного контингента. Он стал сильно элитаризироваться, он оброс очень крупными возможностями самого разного рода, и внутри него начались разного рода конфликты.

Тогда нужно искать других. А как их искать в условиях, когда ты уже на Олимпе и когда все хотят тебе льстить, все тебя боятся, все жаждут твоей теплоты, которая одна лишь и может дать им настоящие результаты? Как там находить кого-то? Откуда это узнаешь? Ну, отчасти это какие-то новые молодые военные люди, которые по роду профессии приближены. Отчасти это какие-то попытки угадать какие-то качества в ком-то. А отчасти это принцип, что уж какие есть, но пусть друг на друга докладывают и друг с другом враждуют.

Это называется «поздневизантийское управление». Мы существуем в системе такого управления, при котором никакие кадровые революции невозможны. Кадровая революция — это момент, когда государь вдруг решил опереться на большую группу людей, предположим, с низким социальным статусом даже, но ему беспредельно верных и бесконечно желающих осуществить какие-то крупные преобразования. Кто такие эти хлопцы? Возник один Пригожин. И чем это всё кончилось? Плохо кончилось, правильно?

Значит, еще большая и большая осторожность, еще большее и большее стремление к ней во имя сохранения устойчивости страны. Ибо отсутствие выживания Путина — это мгновенная потеря устойчивости страны. Приходится строить эту самую византийскую систему, налаживать противовесы и так далее. Внутри нее кадровые изменения невозможны. Можно посадить одного, другого, третьего, четвертого — нельзя ротировать элиту. Точечные изымания из элиты пинцетом отдельных частиц не меняют ее качества. Более того, я совершенно не хочу сказать, что люди, которые находятся в этой властной элите, все воры, тупицы и гламурники. Это неправда, это не так.

**Елена Оя:** Справедливости ради, кризис с элитами не только у нас, но и на Западе. И он настолько очевидный, и он настолько разительный... Это вообще косвенно свидетельствует о каких процессах?

**Сергей Кургинян:** О, это очень серьезный вопрос. Во-первых, насколько Вы правы. Когда я вижу какую-нибудь европейскую элиту — наговскую, евробюрократию или что-нибудь еще, создается впечатление, что это не люди, просто страшно на лица смотреть.

Примерно тогда же, когда шли разговоры, входить России целиком в Запад или не целиком, ко мне приезжал один очень позитивный человек, принадлежащий к закрытым кругам западной элиты. И он мне начал говорить, дескать, наши хотят с Вами диалог построить вокруг темы «Пост-

катастрофические отношения между Европой и Россией». Я говорю, а зачем мы будем обсуждать посткатастрофические? Давайте обсуждать, как не допустить катастрофы. Это единственная моральная позиция. Он говорит: «Нет, милый, это всё ты зря так говоришь. Все умные люди отошли — ты с кем будешь говорить?» Дальше он перечисляет европейских лидеров: «Это идиоты, они просто не поймут, что ты говоришь. Они совсем тупые. Все умные отошли, и до того момента, пока не произойдет катастрофа, они не вернуться. Они ждут. Они ждут посткатастрофической сборки».

**Елена Оя:** Отошли почему?

**Сергей Кургинян:** Потому что они считают туловищем сам проект. Они считают, что внутри этих тенденций воли к их повороту нет, а все эти лодки несет к водопаду. И лучше выйти на берег, чем сгинуть в водопаде Виктория или в Ниагаре.

**Елена Оя:** Вы имеете в виду все эти трансгуманистические трансформации, которые там происходят?

**Сергей Кургинян:** Я имею в виду пост-модернизм в целом, который, конечно, возобладал. Все эти миграционные процессы, гендерные процессы, демографические процессы до добра не доведут. Все эти негритянские апофеозы, экстазы и покаяния до добра не доведут. Англосаксонская элита, WASP, смотрит на это ненавидяще и через прорезь прицела. И вряд ли кто-то думает, что все англосаксонские полицейские будут всегда мыть ноги чернокожему населению. Они будут вести себя иначе.

Вот это состояние двух трендов: один тренд — коммунистический, а другой — империалистический, — пока их было два, надежда, что будет восхождение человека и что-то новое о человеке, еще была. А этот-то тренд нисходящий. Он-то никакого нового слова о человеке принципиально говорить не хочет.

Техногуманизм, трансгуманизм — это всё вещи постчеловеческие. Постмодернизм говорит о том, что проект «гуманизм» завершен, что проект «человек» завершен в целом.

И если человек не начнет восходить, если окажется совсем снята с повестки дня проблема нового человека и нового гуманизма, то это будет цивилизация смерти. Это будет нисхождение в ад.

Внутри этих страшных процессов, процессов самоотречения — отказ западной культуры от всего своего позитивного содержания, от тысячелетий, делавших ее тем, что она есть, от Аристотеля, Платона, Блаженного Августина, Фомы Аквинского, в конечном итоге от Вольтера, Дидро, Д'Аламбера, Канта, Гегеля и всего остального, — от всего вместе в пользу культа смерти и движения в совсем темные глубины, которые уже на подходе.

Внутри этого регресса тормозов уже нет. Российский регресс при Ельцине был обвальным, он просто грозил уничтожить страну к 2003 году. Путин стабилизировал регресс. Он из крутого обрыва превратил его в пологую траекторию. Но тенденция всё та же, и для того, чтобы этой тенденции не было, нужно сделать одну вещь.

Нужно перестать говорить о том, что мы хотим занять нужное нам место в мегатенденции, в мегатренде. Потому что в этом мегатренде место наше не просто у параша, а в могиле, и никто русских, всех русских в этом мегатренде видеть живыми не хочет. И, во-вторых, это концентрированный мегатренд. Это концлагерь (неважно, числовой или какой-то другой). Концлагерь предельной дегуманизации.

Ну, и всякие умильные разговоры о том, что мы бежим в многополярный мир, — это не тренд. Многополярный мир не имеет своего содержания. Это момент,

когда уже в Африке все воюют со всеми, в Латинской Америке — безусловно, а уж Китай с Индией — это просто обязательным образом. Это война всех против всех.

**Елена Оя:** Сейчас такое ощущение как раз, что третья мировая — она неизбежна, по крайней мере, нам об этом очень часто рассказывают.

**Сергей Кургинян:** Да, нам говорят об этом всё чаще, но что именно имеют в виду, не до конца понятно. Возможно, американцы хотели бы создать что-нибудь собственно европейское, способное воевать, называется ли это войсками ЕС, или выходом США из НАТО, или как-нибудь еще. Они хотели бы создать какое-то европейское кудло, способное воевать, — ну там сто тысяч французов, сто тысяч немцев, понятно, сто тысяч поляков и так далее, — с каким-то дозированным ядерным оружием. И предложить русским воевать уже не только с Украиной, но и с неким большим конгломератом государств, не входящих в НАТО, и поэтому у американцев нет обязательства поддержать эту войну на стороне этих государств ядерным оружием.

Если образуется подобный конгломерат, то чем плохо американцам?

Поэтому столкнуть еще раз Европу и Россию, раскручивая украинскую систему и переводя от того-то большее, — почему бы нет? Чем плохо? Потом то же самое устроить на Ближнем Востоке и на Дальнем Востоке. И тогда кто в выигрыше? Ты! Если ты не можешь показать всем, что ты лучше других, ты сделай других хуже, и тогда ты будешь лучше. Это известное понятие Crisis Management.

Если это будет происходить, то наша задача — выстоять. У американцев есть ограничения. Они страшно боятся, что Китай захватит Сибирь. Они очень боятся того, что русские захватят Европу. Они боятся выпустить из своих рук эту Европу. Поэтому пойдут они на это или нет, куда пойдут, вопрос отдельный, но может быть, Трамп и пойдет. По крайней мере всё говорит об этом.

Теперь смотрите. Нет ни одного средства массовой информации на Западе, которое не орет, что будет наша война с Европой. Ни одного! Когда так это всё организовано, что напоминает только вакцинацию, то это же кто-то организует!

Дальше. Есть заявления политических лидеров, не только Макрона. Дальше. Есть реальный рост военных бюджетов, реальная милитаризация. Стоит вопрос о резервистах, обо всем прочем, то есть о расширении армий. Это же всё есть. Япония милитаризуется. Разговор о том, что надо окончательно расправиться со всеми остатками Потсдама и Ялты, то есть вывести нас из Совета Безопасности и ввести туда Германию с Японией, идет. Американцы этого боятся, но, если никаких других вариантов Большой Игры не будет, они пойдут в эту сторону. Я не говорю, что они сделают это сразу и что все хотят только этого, но это всё нарисовано.

Какой должна быть Россия, чтобы это выдержать? Россия для того, чтобы это выдержать, — не СВО, а что-нибудь такое, — должна уже сейчас становиться супермилитаризованной. Хотя бы просто супермилитаризованной — 20% бюджета в армию, низший оклад — 500 тысяч, трехмиллионная профессиональная армия, развернутая инфраструктура и новый военно-промышленный комплекс, включая станкостроение и всё прочее.

Нужно восстанавливать конструкторские бюро — кто их будет восстанавливать? Они же были!

Всё время говорится о нашем невероятном росте в каких-то самых продвинутых технологиях. Ну вы скажите спасибо,

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

что у нас хорошие отношения с Беларуссией и у нас шарикоподшипники есть.

**Елена Оя:** И с Китаем у нас хорошие отношения, добавляют Китай?

**Сергей Кургинян:** Они его не добавляют. Китай сложным образом к нам относится, он нам не верит. Стратегически не верит.

**Елена Оя:** Мы недостаточно решительные?

**Сергей Кургинян:** Я знаю, что не верит. И там есть свои проблемы. Когда была встреча Хрущёва с Мао, Хрущёв сказал: «Ну всё, мы договорились, теперь главный вопрос, вы десталинизацию начните, осудите культ личности». Мао ответил: «Мы этого делать не будем». — «Почему?» — «Потому что мы его слишком хвалили. Мы потеряем лицо. А зачем нам власть, если мы потеряем лицо?»

Для китайцев понятие потери лица имеет очень большое значение. И когда по отношению к постсоветской России всё время говорится об отсутствии этого лица, а это говорится... Мавзолей Мао Цзэдуна стоит на площади Тяньаньмэнь и будет стоять.

**Елена Оя:** Ленин тоже стоит... лежит.

**Сергей Кургинян:** Ну да, под теми декорациями, которыми его надо закрыть на момент парада, чтобы, упаси Бог, там не было видно, что написано «Ленин». Может быть, разумнее вернуть «Сталин» и «Ленин» и что-нибудь еще?

**Елена Оя:** Ну, здесь как раз Путин пытается примирить историю: вот это вывешивание трех флагов, он уже два раза это делал на форуме экономическом в Питере. Ну, это же такой символизм, и он как раз про это.

**Сергей Кургинян:** Нет более желанной для меня идеи, чем примирение. Ничего я так не хочу, как этого примирения, и на протяжении двадцати лет в газете «Завтра» только об этом примирении шла речь.

Но, во-первых, нельзя примирять непримиримое. Нужно примирять тех, кто готов примириться. Были люди, которые примириться были не готовы, а были те, которые готовы. Ну, так вот, тех, кто готовы были, их и надо включать.

Во-вторых, это нельзя делать на коллаборационистской основе. Это нужно делать на основе апелляции к Александру III, к Тютчеву, к Победоносцеву, к кому угодно, но не к тому, что замарало себя коллаборационизмом.

И, в-третьих, ошибочная была идея или не ошибочная — она была связана с большим историческим периодом, за нее



Закрытый декорациями мавзолей Ленина на параде в честь 78-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. 2023

умерли десятки миллионов, вы не можете ее откинуть, как использованный презерватив. Вы должны отнестись к ней с глубоким, сущностным уважением, с человеческой исторической страстностью, даже если вы с горечью признаете ее ошибочной. В противном случае это называется продажей первородства за чечевичную похлебку. На этой основе примирение невозможно. Оно возможно только на основе восхищения высокими достижениями и горького признания поражения, недостатков и даже маразмов. Это нужно делать сбалансированно.

Значит, каким-то образом внутри всего этого дела нужно же, если ты не входишь в эту западную цивилизацию, если ты ее уже иногда называешь сатинской, то есть не заслуживающей вхождения, — нужно же как-то объяснить до конца. Это же нельзя делать на той основе, на которой говорилось, как омерзительна «совок». Нужно смотреть в суть вещей.

**Елена Оя:** Здесь мы приходим к вопросу о самом главном — что дальше? Образ будущего России, о котором так любят говорить, — что дальше?

**Сергей Кургинян:** Вопрос заключается в том, что если Россия хочет выжить и если те тенденции, которые мы с вами обсуждали, действительно таковы, если не восстановить в России то, без чего рус-

ский человек жить не может, — миссию, то есть мировой мегатренд, и не сказать, что этот мегатренд связан с цивилизацией любви — «А мы попробуем любовью», — то мы можем оказаться сжатыми очень мощным кольцом, более мощным, чем наша 140-миллионная страна, и отвечать мы тогда будем стратегическим ядерным оружием, что и станет концом мира. А хочется, чтобы дети и внуки жили счастливо в стране, на которую будут опять обращены взоры всего мира и которая укажет какой-то выход из цивилизации смерти, то есть создаст перспективы для будущего человечества и мир, который возможен, только если ни у кого не будет даже в мыслях посягнуть на военное могущество России. Вот всё, что я могу сказать о будущем.

**Елена Оя:** Поговорили с Вами про чиновничьи кадровые перестановки, но есть еще другие очень важные кадровые перестановки. Касаются они культуры, и здесь, конечно, это всё условно и уже не так, может быть, конкретно, кому-то кажется, что не так важно, но смена элиты сейчас для людей обычных — как раз вот какая-то наиболее чувствительная история. Откуда нам брать новую культурную элиту?

**Сергей Кургинян:** Нам надо неистовым усилием поднимать культурную планку — неистовым! — понимая, в чем источник ее понижения. Источник ее понижения — этот самый регресс, вхожденческий регресс. Деградиация набрана, всё идет вниз. Я уверяю, это касается общественных групп, и не только элитных. Нам нужен контррегресс, нам любой ценой надо собирать всё то, что готово поднять планку. Создавать для этого площадки, создавать для этого новые возможности, смотреть на это не через прорезь прицела, а как в то, что должно быть.

И вопрос опять возникает в том, кто это будет делать. И здесь я ничего не могу Вам сказать, кроме моего глубокого восхищения Тютчевым вообще и его фразой, что «в Россию можно только верить». Нам нужно напрячь интеллект, нам нужно вернуть всё то высшее, в том числе интеллектуальное, что было потеряно. У нас было это. Мы занимались мультидисциплинарными исследованиями, новым человеком. Нам надо это вернуть. Но всё равно нам надо верить, что внутри вот этого всего специфического бурления, внутри этого до сих пор доминирующего регрессивного тренда всё равно появится то, что в конеч-

ном итоге вернет Россию и ее миссию, органику ее судьбы, ее подлинное лицо.

Как говорил Блок: «Сотри случайные черты — И ты увидишь: мир прекрасен». Сотрите нынешние случайные черты с этого лика, и возникнет не пустота, не черная дыра, а возникнет всё то, что смотрело на мир на протяжении тысячелетий, и всё то, что этот мир в конечном итоге удерживало и давало ему надежду, когда он ее потерял. В том числе и в 1917 году, когда отчаяние от Первой мировой было беспредельным. Всё то, что по сути своей антинацистское, потому что оно на любви, а не на смерти. Лик этот обязательно всё равно проступит в силу трагичности ситуации. Как именно, трудно сказать. За счет какой-то сети гражданских контррегрессивных субъектов, но обязательно проступит.

И в конечном итоге эта духовная правда восторжествует, потому что в ядре каждого человека, который является русским (я имею в виду Russian, как нас называют наши враги), в ядре всё это есть. Оно просто задушено периферийными тенденциями. Надо просто, чтобы оно проснулось. Но оно не проснется без правды. Поэтому правда прежде всего.

**Елена Оя:** Традиционно финальный вопрос, задаю его всем. Мы устроили, затеяли глобальную перестройку, причем параллельно и внешнюю, и внутреннюю. Почему у нас получится?

**Сергей Кургинян:** Потому что уже получилось, и потому что не в первый раз мы находимся в отчаянной ситуации.

Я вспоминаю «Хождение по мукам», где Телегин в момент, когда Рошин говорит, что всё кончилось, придя с фронта, читает куски исторических воспоминаний о том, что было после Смутного времени, и говорит: «А потом эти же мужики, которые начали как-то шевелиться, разбили Карла XII и Наполеона». Мы добавим — Гитлера. Ведь это потомки этих людей, это же не просто биологические гены.

Поскольку есть эта уникальная историческая роль и она определяется уникальным антропологическим, человеческим качеством, то это качество нельзя истребить за 30 лет, его можно загнать за Можай, его можно растоптать, его можно даже повредить, но истребить его невозможно. Поэтому, будучи неистребленным, оно начнет заново творить то единственное, что оно умеет, — миссию, судьбу, любовь и восхождение человека.



Константин Юон. Парад на Красной площади 7 ноября 1941 года. 1949

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Били, бьем и будем бить... по России

## На фронтах спецоперации

ЛОНДОН, 26 мая — «Коммерсант»

Производство артиллерийских боеприпасов в России превышает показатель Запада в 3 раза, а его стоимость в 4 раза ниже, пишет британский Sky News со ссылкой на данные консалтинговой компании Bain & Company. Украинские военные заявили телеканалу, что научились использовать 1–3 снаряда для поражения цели.

Согласно прогнозам Bain & Company, в 2024 году в России изготовят 4,5 млн артиллерийских снарядов, а страны Европы и США в сумме — 1,3 млн снарядов.

Телеканал CNN со ссылкой на источники в западной разведке сообщил, что российские войска в среднем запускают около 10 тыс. снарядов в день, а украинские — 2 тыс. Ежемесячно Россия производит около 250 тыс. боеприпасов, или 3 млн в год, писал CNN. По данным разведки НАТО, в это же время страны Европы и США способны произвести 1,2 млн снарядов в год для отправки Украине.

БРЮССЕЛЬ, 26 мая — РИА Новости

План США по использованию доходов от замороженных российских активов для предоставления Украине кредита в \$50 млрд вызвал раскол у союзников, пишет Politico.

«После нескольких месяцев разногласий министры финансов, собравшиеся в Италии, попытались продемонстрировать единый фронт, но возникли трещины, поскольку страны ЕС продемонстрировали лишь вялую поддержку этого плана», — говорится в публикации.

В статье отмечается, что ЕС обеспокоен тем, что именно ему придется в итоге платить по всем счетам, если Киев окажется не способен закрыть кредит, в то время как США получают пиар-победу. Германия, Франция и Италия потребовали от США гарантий, что Вашингтон будет готов выплатить свою долю, пишет Politico.

До последнего времени в ЕС обсуждали пути использования замороженных активов России только для финансирования восстановления Украины. Однако высокопоставленный европейский источник сообщил, что ЕС хочет использовать доходы от активов для предоплаты закупок оружия для Украины в Европе, за ее пределами и производства на Украине.

ВАШИНГТОН, 26 мая — РИА Новости

Хаос и сложное положение на линии фронта отталкивают иностранных ЧВК от контрактов на Украине, заявил глава американской фирмы MOSAIC, специализирующейся на разведке и консультациях в сфере безопасности, Тони Шиена.

По его оценкам, те иностранные структуры, которые рассматривают возможность прихода на Украину, разочарованы описанием тяжелых условий и операционными сложностями. Как подчеркнул глава MOSAIC, это снижает вероятность роста числа подобных организаций, работающих на стороне Киева.

Киеву может не хватить денег на содержание наемников из иностранных ЧВК, для которых конфликт на Украине оказался невыгодным, заявил он. По его словам, противостояние на Украине не стало «той выгодной возможностью для частных военных компаний, которую можно ожидать в других зонах конфликта».

ЧВК обычно включены в национальные оборонные стратегии в регионах своего присутствия и получают выгоду за счет бюджетных ассигнований и государственных контрактов, пояснил Шиена. «Однако на Украине ситуация отклоняется от этой модели», — признал он.

Как объяснил глава MOSAIC, у Киева нет средств на содержание иностранных наемников в рамках общего оборонного бюджета, а финансирование идет за счет частных инвестиций. В результате поток денег на оплату ЧВК подвержен колебаниям и неопределенности.

Поскольку иностранные наемники не горят желанием воевать с регулярной российской армией, то западные страны постепенно будут легализовывать свой военный контингент на Украине.

ПАРИЖ, 30 мая — РИА Новости

Президент Франции Эммануэль Макрон хочет создать европейскую коалицию для отправки военных инструкторов на Украину, пишет Le Monde.

«Отправка французских и европейских инструкторов на Украину может быть вопросом нескольких недель или даже дней. По нашей информации, французские власти хотят создать коалицию стран, желающих обучать украинских солдат на территории Украины», — говорится в публикации.

По данным газеты, соответствующее заявление может быть сделано во время визита Зеленского во Францию на следующей неделе в честь 80-летия высадки союзников в Нормандии 6–7 июня.

«Идея в том, чтобы отправить вначале несколько десятков специалистов и определить потребности в обучении. Во вторую очередь, направить несколько сотен военных. Обсуждается обучение саперов, а также обучение солдат новой мотострелковой бригады», — уточнило издание.

К коалиции могут присоединиться Литва, Эстония, Великобритания и другие страны.

По данным The New York Times, Киев на фоне продвижения российских войск попросил НАТО помочь с обучением новобранцев вблизи линии фронта. Председатель Объединенного комитета начальников штабов ВС США Чарльз Браун отметил, что развертывание инструкторов НАТО на Украине представляется неизбежным.

СТОКГОЛЬМ, 29 мая — РИА Новости

Швеция объявила о выделении крупнейшего от страны пакета военной помощи Украине на \$1,2 млрд, передает агентство Франс Пресс со ссылкой на вице-премьер-министра и министра энергетики и промышленности Швеции Эббу Буш.

Пакет включает два шведских самолета дальнего радиолокационного обнаружения (ДРЛО) и управления SAAB ASCC, а также ракетную систему, бронетехнику, артиллерийские снаряды и боеприпасы для ПВО. В Стокгольме добавили, что пока отказались от поставок Киеву истребителей Gripen.

МОСКВА, 29 мая — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин пишет в своем канале, что НАТО и США

упорно сползают к прямому участию своих стран в войне на Украине. И Швеция тут выступает в роли козла-провокатора на бойне, который тянет за собой остальных.

Передавая Украине два своих самолета ДРЛО, шведы отлично понимают, что использовать их со своих аэродромов ВСУ не смогут, так как те сразу будут выявлены и уничтожены. Значит, действовать будут с аэродромов соседних стран. Таким образом, шведы очевидно подставляют поляков, румын, чехов. Самолеты ДРЛО не просто законные цели, это важнейшие цели! За ними мы будем вести охоту. А значит, большая война всё ближе!

МОСКВА, 26 мая — «Октагон»

Последняя новинка сезона — западный план введения бесполетной зоны над Украиной под предлогом обеспечения безопасности Запорожской и других украинских АЭС. Протащить это решение планируется с помощью специального меморандума, который должен быть принят в июне текущего года на мирной конференции в Швейцарии. Если эту инициативу поддержит ООН, страны НАТО смогут на законных основаниях сбивать в небе над Украиной любые российские объекты, как это было сделано в 2011 году в Ливии. То есть нагнетание угроз продолжается.

Расчет, судя по всему, на то, что Россия не выдержит этой технологической гонки (как это было в 1980-е годы накануне распада СССР) или будет побеждена, когда все проекты заработают на полную мощь и противник, получив решающие преимущества на линии боевого соприкосновения, в небе и в космосе, начнет разрушать критическую инфраструктуру и систему раннего предупреждения, что лишит Россию защиты от ядерного удара в час икс.

Отсюда тактика Запада — множить угрозы, устраивать психические атаки, периодически посылать сигналы о том, что «Путина почти дожали», извращая его заявления о готовности России к переговорам только на своих условиях и не с нынешним руководством киевского режима, и тянуть время. Москве, как, впрочем, и Пекину, нет никакого смысла участвовать в этой игре.

МОСКВА, 26 мая — РИА Новости

Разговоры на Западе об ударах американским оружием по России отражают безыс-

ходность, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в ответ на вопрос журналиста Павла Зарубина.

«Как я понимаю, эти разговоры отражают в определенном смысле безысходность и понимание, что обычными честными средствами, которые применяются в международном праве даже во время боевых действий, они не достигнут своей цели. Это похоже на агонию», — сказал Лавров, комментируя разговоры на Западе об ударах американским оружием по территории РФ.

Не согласимся, никакая это не агония, а самая настоящая эскалация. А судя по тому, что за последнее время дальнебойным оружием были атакованы объекты предупреждения о ракетном нападении, не имеющие никакого отношения к СВО, то мы явно еще не готовы к такой эскалации.

Впрочем, кто предупрежден, тот вооружен.

БЕРЛИН, 27 мая — «Коммерсант»

Некоторые страны НАТО хотят расширить поддержку Украины и начать действовать на самой украинской территории, пишет Bild со ссылкой на источники. За расширение помощи Киеву выступают Эстония, Великобритания, Польша, Канада, Литва и Франция. Против дополнительных мер помощи Украине выступили США и Германия, однако окончательных решений пока нет, пишет газета. Также альянс обсуждает возможность закрыть небо над частью Украины своими системами ПВО.

Сейчас идут переговоры между странами. Так, рассматривается вариант защиты воздушного пространства над Западной Украиной с помощью комплексов НАТО. Инициатором предложения выступила Польша, но финального решения пока нет, уточняет газета.

Кроме того, пишет Bild, обсуждается вопрос обучения украинских солдат инструкторами НАТО на территории самой Украины.

БРЮССЕЛЬ, 27 мая — ТАСС

Генсек НАТО Йенс Столтенберг полагает, что оружие НАТО, переданное Киеву, сразу становится украинским, поэтому Киев должен иметь возможность наносить им удары, «например, по авиабазам в России». Такое мнение он высказал, выступая на сессии Парламентской ассам-



Атакованная украинскими силами РАС дальнего обнаружения Воронеж-ДМ под Армавиром

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

блей НАТО в преддверии саммита НАТО в США в июле.

«Я уверен, что, если мы передали оружие Украине, это больше не наше оружие, это их оружие, а значит, они могут нанести им удары по законным военным целям, в том числе в России. Например, по авиабазам, которые использует Россия», — заявил Столтенберг. При этом он высказался против использования сил НАТО «на территории или в воздушном пространстве Украины», поскольку иначе «трудно будет удерживать НАТО вне конфликта».

БЕРЛИН, 29 мая — «Европейская правда»

Министр обороны Германии Борис Писториус высказался относительно дискуссии о разрешении Украине использовать на территории России немецкое оружие, сообщает Bild.

По словам Писториуса, «в интересах военной тактики и стратегии должно быть понятно, что мы не должны публично обсуждать, что возможно, что разрешено и что мы хотели бы видеть, а что нет».

«Международное право позволяет всё это. То, что потом детально урегулируется между государствами, как сказал вчера канцлер [Олаф Шольц], является урегулированием между государствами», — добавил он. Министр также отметил, что хотел бы держать эту дискуссию вне поля зрения общественности.

...

Запад будет стараться уничтожать военные и инфраструктурные объекты на территории России чужими руками, делая вид, что не при делах. Стратегия, озвученная Писториусом, — делать всё, что нужно для победы, и ничего не говорить. А в чем наша? В том, чтобы грозно говорить и... ничего не делать?

...

БРЮССЕЛЬ, 28 мая — «Коммерсант»

Глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель заявил, что считает удары Украины по РФ западным оружием законными, если они являются «пропорциональными». По его словам, такая установка есть в международном праве, но не все страны ЕС с ней согласны.

Заявление о «законности» ударов украинской армии по территории России Боррель сделал по итогам встречи министров обороны стран ЕС. Он добавил, что только одна-две страны готовы отменить эти ограничения, остальные «пока размышляют».

КИЕВ, 29 мая — ТАСС

Украинские СМИ сообщают, что уже 10 западных стран готовы разрешить Киеву наносить полученным от них оружием удары по территории РФ.

По мнению украинских СМИ, в десятку стран вошли Великобритания, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция и Эстония.

МОСКВА, 30 мая — Telegram

Военный эксперт, научный сотрудник Центра североамериканских исследований ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН Илья Крамник сообщил в канале «Коты и кошка Крамника»: оценивая действия НАТО в части передачи дальнобойного оружия Киеву и выдачи разрешения на атаки по территории России, надо хорошо осозна-

вать разницу в действиях НАТО и наших, продиктованную в том числе известными положениями соответствующих доктрин и стратегий.

США традиционно действуют в логике повышения издержек для противника, стремясь осуществлять сдерживание через убеждение противника в том, что издержки, которые он понесет вследствие своей «враждебной активности», перевесят возможные выгоды для него. В текущей обстановке ключевой задачей для них является удержание статус-кво, в идеале не переходя грань прямого вооруженного конфликта. Постепенный же подъем ставок в этой обстановке должен на определенном этапе убедить противника (то бишь нас) в данном случае в том, что «пора заканчивать и давайте договариваться». В этой парадигме они действуют практически всегда.

Но у нас потенциальные конфликты в принципе никогда не оцениваются через призму издержек, а только через призму угроз. И это принципиально иной подход, при котором рост ставок со стороны противника влечет не размышления на тему «Не дороговато ли обходится? Может, прекратим?» — а взвешивание: «Это уже достаточно весомый повод для боевого применения или еще нет?» И если ответ «нет», то реакции может не быть очень долго, но с падением флага в «да» она может оказаться куда более масштабной, даже если вчера, на взгляд постороннего, еще ничего особенного не происходило.

...

А кто сказал, что Запад не понимает этой особенности русского мышления и тем более не делает на это ставку?

КОПЕНГАГЕН, 30 мая — РИА Новости

Копенгаген разрешит Украине использовать истребители F-16 для ударов по России, заявил глава МИД Дании Ларс Лёкке Расмуссен.

МОСКВА, 30 мая — «Коммерсант»

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что истребители F-16 долгое время использовались НАТО в качестве средства доставки в рамках совместных ядерных миссий, поэтому поставки истребителей Украине Россия будет рассматривать как «преднамеренное сигнальное действие НАТО в ядерной сфере».

ВАШИНГТОН, 31 мая — «Коммерсант»

Президент США Байден разрешил Украине наносить удары американским оружием



Американская реактивная система залпового огня HIMARS

по российской территории. Ранее он выступал против этого, опасаясь, что такой шаг приведет к дальнейшей эскалации и еще больше вовлечет США в противостояние России и Украины. По сообщениям СМИ, изменить свою позицию американского президента заставило российское наступление на харьковском направлении, и пока украинцам якобы разрешили использовать американские ракетные комплексы только для контрбатарейной борьбы в приграничном регионе. Власти РФ на этом фоне констатировали, что «военный конфликт с Западом развивается по самому плохому сценарию», предупредив о возможных ответных мерах.

О решении Байдена разрешить Украине бить по российской территории поставленным Вашингтоном оружием (в частности РСЗО HIMARS и ракетными системами GMLRS) сначала со ссылкой на источники сообщили американские СМИ: Politico, The New York Times и The Washington Post. Затем эту новость подтвердили в Пентагоне. «Президент недавно поручил своей команде обеспечить Украине возможность использовать предоставленное США оружие в целях контрбатарейной борьбы в (районе — «Ъ») Харьковской области с тем, чтобы Украина могла нанести ответные удары по российским силам, атакующим ее или готовящимся ее атаковать», — заявили ТАСС в Пентагоне. И подчеркнули, что позиция США «относительно запрета на применение (тактических баллистических ракет — «Ъ») АТАСМС или средств дальнего поражения внутри России остается неизменной».

Из материалов американских СМИ следует: решение разрешить ВСУ с минувшего четверга использовать американское оружие для поражения определенных целей на российской территории Байдена



Истребитель F-16 Fighting Falcon

убедил принять в том числе госсекретарь Энтони Блинкен, недавно побывавший в Киеве и ряде европейских столиц.

Украинские власти и их союзники в Европе стали особенно активно требовать снятия ограничений на применение западного оружия на фоне успешного наступления российских сил в Харьковской области. В частности, на этом якобы жестко настаивал министр обороны Рустам Умеров в ходе состоявшегося 29 мая телефонного разговора со своим американским коллегой Ллойдом Остином.

Комментируя новости из Вашингтона, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков 31 мая заявил, что ВСУ уже действуют американское оружие для поражения целей в России. «Это более чем красноречиво свидетельствует о степени вовлеченности США в этот конфликт», — сказал он в ходе брифинга.

28 мая президент РФ Путин, говоря о снятии странами НАТО ограничений на использование их вооружений для ударов по российской территории, предупредил: они «должны отдавать себе отчет, с чем играют».

ВАШИНГТОН, 31 мая — Politico

Несмотря на все свои усилия, президент Байден только еще глубже втянул США в конфликт на Украине, пишет издание. Вскоре Украина будет использовать оружие американского производства для нанесения ударов по России — ядерной державе — с благословения президента США.

Решение Байдена является суровым признанием того, что его усилия по полной защите Украины до сих пор не увенчались успехом, такова реальность, которую обнажило продвижение России вглубь Харькова, второго по величине города страны. И это признак того, насколько далеко Байден отошел от своих первоначальных попыток помочь Украине, не вмешиваясь в конфликт.

Белый дом подчеркнул, что только определенное оружие может быть использовано по целям в Харьковской области и вокруг нее, в том числе на российской приграничной территории. Тем не менее для человека, который вступил в должность, стремясь стабилизировать отношения с Россией, а после начала спецоперации приказал своим сотрудникам избежать третьей мировой войны, это довольно рискованный шаг.

Байден и раньше совершал внешнеполитические авантюры, а именно вывод американских войск из Афганистана. <...>. Но это решение, несмотря на все его стратегические расчеты и ошибочное исполнение, должно было положить конец конфликту, а не потенциально эскалировать уже существующий.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Сдвиг в нанесении ударов по целям внутри России произошел отчасти из-за давления со стороны конгресса. За кулисами в последние недели демократы умоляли администрацию ослабить ограничения на оружие.

Не надо думать, что объявленные «ограничения» по применению западного оружия долго проживут. На пути эскалации останков не будет, только короткие паузы. Так и до ядерной войны доживем.

ПРАГА, 31 мая — ТАСС

Госсекретарь США Энтони Блинкен не исключает, что дальность ударов, наносимых с помощью оружия американского производства по территории России, будет лишь увеличиваться.

«Мы продолжим делать то, что делали. То есть по мере необходимости адаптировать и корректировать [нашу стратегию по Украине]», — сказал Блинкен, отвечая на вопрос о том, допускают ли в Вашингтоне, что американское оружие будет применяться против городов и населенных пунктов, находящихся за пределами российских районов вблизи Харьковской области.

Выступая на пресс-конференции в Праге по итогам неформального заседания глав внешнеполитических ведомств стран — членов НАТО, Блинкен напомнил, что ранее США уже «адаптировали и скорректировали» свою позицию по применению американского оружия, когда Байден разрешил его использовать по российским военным, находящимся на границе с Украиной. «Мы и впредь хотим быть уверены в том, что действуем обдуманно и эффективно», — сказал госсекретарь. Он также добавил, что США будут предоставлять Украине «то, что ей нужно, тогда, когда ей это нужно».

КИЕВ, 1 июня — РИА Новости

Чиновники в Киеве и Европе уже просят США позволить Украине наносить удары по всей территории России, сообщает Politico.

«Решение Байдена перейти черту в вопросе нанесения ударов по российской территории, вероятно, приведет к оказанию (на него) давления и дальше. Украинские и другие европейские чиновники будут неизбежно требовать от Байдена вновь изменить его политику, позволив на этот раз Киеву атаковать всю Россию. На самом деле, это уже происходит», — передает издание.

КИЕВ, 31 мая — РИА Новости

Западные техники подготовки военных нацелены на то, чтобы вызывать у них удовольствие от убийства, заявил подполковник ВС США в отставке Дэвид Гроссман украинскому телеканалу «Первый западный».

«На основе современных средств подготовки — я имею в виду симуляторы и нацеливание на объект — мы сделали убийство врага условным рефлексом», — отметил он. По словам американского офицера, современная подготовка позволяет солдату «сделать свое дело», после чего, по его мнению, военнослужащий будет испытывать радость от убийства врага.

Какая откровенность! Чем бы ни закончилась российская спецоперация на Украине,

мир уже никогда не будет прежним — дегуманизация идет семимильными шагами.

## Война — мать всех вещей

ВАШИНГТОН, 30 мая — Deutsche Welle\*

Из-за боевых действий на Украине во всем мире выросли расходы на оборону. В пересчете на душу населения военные затраты в мире достигли самого высокого уровня со времен окончания холодной войны — \$306 на человека. На 8% за последние 2 года вырос военный бюджет США. В 2024 году он составил \$886 млрд.

До 2% от ВВП свои оборонные бюджеты планируют увеличить и европейские страны. Лидирует по темпам роста Польша, которая в этом году планирует потратить на оборону 4,2% от ВВП — это самый высокий показатель в НАТО.

Германии достигать показателя в 2% помогает спецфонд в размере €100 млрд, созданный по предложению канцлера Олафа Шольца. В то же время, столкнувшись с перспективой снижения налоговых поступлений из-за ослабления экономического роста, ФРГ сократила расходы большинства госведомств. Это может заставить Берлин пойти «на очень серьезные компромиссы», считает Джеффри Ратке, глава Американско-германского института при Университете Джонса Хопкинса в Вашингтоне.

БУДАПЕШТ, 26 мая — РИА Новости

Нынешние процессы через годы могут быть названы прелюдией к третьей мировой войне или даже ее эпизодом, если не остановить «военный психоз Брюсселя», заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в интервью YouTube-каналу Patrióta.

Орбан заявил, что никогда не видел большей безответственности, чем у Европы, которая ввязывается в конфликт на Украине, не просчитав, во что это обойдется.

«Европа так втягивается в войну, что даже не имеет оценки величины затрат и средств, необходимых для достижения поставленной ею военной цели. Ничего более безответственного я в жизни не видел», — сказал Орбан.

По его словам, НАТО хочет стать участником конфликта на Украине, и «шансы, что альянс удержится от этого удержат, ограничены, потому что они не хотят, чтобы их убеждали».

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



Современный бундесвер демонстрирует верность традициям

БРЮССЕЛЬ, 29 мая — ТАСС

Европа забыла, что мир «не является нормальным порядком вещей», гораздо «более нормальным» состоянием является конфликт, поэтому сейчас ЕС должен быстро стать «сильным игроком в сфере безопасности», заявил глава дипслужбы ЕС Жозеп Боррель, открывая брюссельский Форум Шумана, посвященный вопросам безопасности.

Боррель полагает, что страны Запада использовали «право силы» только много лет назад, в настоящее время этого «больше не происходит».

Все активно готовятся к войне и приучают население к этой мысли. Под этим предложением можно очень быстро и основательно отменить все уступки, сделанные правящим классом, дабы не допустить социалистической революции у себя дома.

БРЮССЕЛЬ, 26 мая — Deutsche Welle\*

На фоне боевых действий на Украине и угрозы Путина Евросоюз должен принять меры для совместного вооружения и подготовиться к возможной войне, считает председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

«Тот, кто говорит и действует, как Путин, не хочет мира, а намерен продолжать», — заявила она в эфире радиостанции Deutschlandfunk.

Она подчеркнула важность поддержки Украины и укрепления обороноспособности ЕС. «Если мы должны сохранять мир на нашем континенте, то нам необходимо инвестировать в оборону», — отметила она.

Глава Еврокомиссии назвала и положительные эффекты от этих мер для экономики ЕС, приведя в пример предложение Польши и Греции по созданию совместной системы ПВО. «Важно, чтобы с помощью миллиардов, которые мы инвестируем, создавались хорошие рабочие места здесь, в Европе», — пояснила она.

По ее мнению, меры по укреплению обороноспособности должны финансироваться при помощи средств от взносов стран — членов ЕС.

БЕРЛИН, 26 мая — РИА Новости

У Европы никогда не было столько внутренних и внешних врагов, сколько их сейчас, заявил президент Франции Эммануэль Макрон.

«У нас никогда не было столько врагов внутри и снаружи. Мы проживаем экзистенциальный момент, когда наша Европа может умереть», — заявил Макрон на мероприятии в честь 75-летия конституции ФРГ в Берлине.

По его словам, основные причины этого — конфликт на Украине, а также эконо-

мические вызовы, связанные с декарбонизацией экономики. «Мы проживаем кризис наших демократий», — добавил он, указав на рост популярности националистических партий.

БЕРЛИН, 29 мая — ZDF

«В среднесрочной перспективе планируется принять постановление, которое позволит призывать молодых людей в армию даже против их воли», — пояснил министр обороны Германии Писториус. В качестве «первого шага» всем молодым мужчинам и молодым женщинам через год следует разослать проверочную анкету.

«Мы не будем и не должны стоять в стороне, пока гегемонистские силы во всем мире навязывают свою волю суверенным государствам и народам», — заявил министр.

СИНГАПУР, 1 июня — РИА Новости

Страны НАТО договорились, что кибератака против одной из них может стать поводом для применения 5-й статьи устава альянса, заявил на сессии «Диалога Шангри-Ла» в Сингапуре глава военного комитета НАТО Роб Бауэр.

Он уточнил, что для признания кибернападения на важную цифровую инфраструктуру государства актом войны «необходимо прежде всего удостовериться, что атака совершена государством, а не неизвестным частным актором».

«Иначе будет непонятно, с кем воевать», — заключил он.

Кого назначат виноватым, с тем и будут воевать, тем более, что проверить чью-либо причастность к кибератакам независимым образом вообще невозможно.

СИНГАПУР, 1 июня — ТАСС

Крупные технологические компании за последние 20 лет, по сути, стали разведывательными компаниями, которые имеют больше информации, чем разведслужбы, заявил на форуме «Диалог Шангри-Ла» в Сингапуре глава военного комитета НАТО голландский адмирал Роб Бауэр. При этом он предложил обществу менее щепетильно относиться к персональным данным, когда речь заходит о вопросах безопасности и благополучия общества.

«Google знает всё: что вы ищете, где вы находитесь, и иногда это то, что даже нашим правительствам не разрешено [узнавать]. Но также интересно и то, что наши люди, мы сами отдаем свои данные в три клика, потому что мы хотим [использовать то или иное] приложение», — предупредил Бауэр.

А «Яндекс», который даже после раздела на условно российскую и «западную» части, ведет себя крайне двусмысленно, тоже можно считать разведкомпанией? И если да, то чьей именно?

СИНГАПУР, 1 июня — ТАСС

Конфликт на Украине продемонстрировал необходимость разработки более дешевого оружия, заявил Бауэр, выступая на форуме «Диалог Шангри-Ла» в Сингапуре.

По его словам, ситуация, при которой беспилотник стоимостью \$10 тыс. уничтожает танк за \$10 млн или ракета за \$3,5 млн используется, чтобы уничтожить

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

беспилотник стоимостью \$10 тыс., является неправильной.

«Мы не можем продолжать это дело с финансовой точки зрения», — отметил Бауэр.

В то же время глава военного комитета НАТО призвал не впадать в крайности. «Если фронт может уничтожить очень дорогие системы вооружения, это не означает, что нам больше не нужны эти системы», — подчеркнул он. — Но нам нужно сбалансировать числа».

ЛОНДОН, 27 мая — Financial Times

Формула «международный порядок, основанный на правилах» (МПОП) в качестве организующего принципа западной внешней политики давно страдает катастрофическими недостатками, пишет колумнист газеты Гидеон Рахман.

Во-первых, для нормального человека это ничего не значит, люди могут пойти на войну за свободу или Родину, однако никто не собирается сражаться и умирать за МПОП. Во-вторых, США любят апеллировать к МПОП, однако сами постоянно его подрывают и нарушают правила. В качестве примера Рахман приводит введение в США тарифов на китайские электромобили, что противоречит правилам ВТО, а также угрозы ввести санкции против Международного уголовного суда в случае выдачи ордера на арест израильского премьер-министра Биньямина Нетаньяху.

«Во многих частях мира заявление Америки о том, что она поддерживает МПОП, воспринимается с насмешкой. Так что же можно спасти из этого бардака?» — задается вопросом автор.

«Один из ответов заключается в том, чтобы Блинкен и компания меньше говорили о МПОП и больше о защите свободного мира. Это более точное и понятное описание того, чем на самом деле является западная внешняя политика».

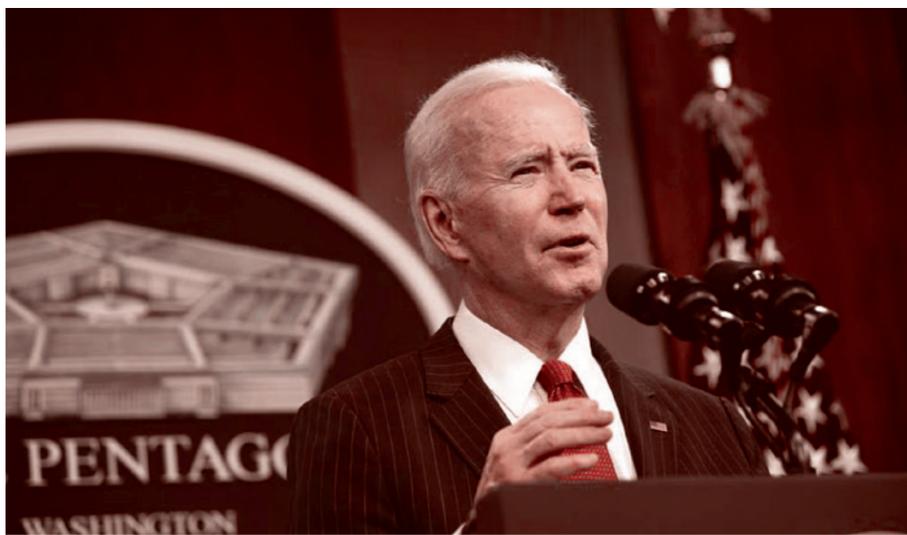
США, ЕС, Великобритания и другие демократические страны, такие как Япония, Южная Корея и Украина, в настоящее время изо всех сил пытаются сдерживать территориальные и политические амбиции авторитарных стран — прежде всего Китая и России. Мир, в котором эти страны будут более могущественными, будет менее безопасным для свободных людей и стран», — пишет Рахман.

«Как и в случае с холодной войной и предыдущими конфликтами XX-го века, демократическим странам мира не нужно извиняться за свою безжалостность в защите свободных обществ», — пишет колумнист.

МОСКВА, 28 мая — ТАСС

Главное из брифинга начальника войск РХБЗ ВС РФ генерал-лейтенанта Игоря Кириллова:

- США стремились скрыть применение нелетального химоружия при подавлении протестов в Ираке;
- США создают новые и модернизируют имеющиеся нелетальные химические боеприпасы, включая танковые;
- применение украинскими боевиками отравляющих веществ и химических средств приобрело системный характер в ходе спецоперации;
- применение Украиной химоружия зафиксировано в районе Донецка, Богдановки, Горловки, Кременной и Артёмовска;



Президент США Джо Байден выступает в Пентагоне

- попытки ВСУ разрушить химически опасные объекты на территориях ДНР и ЛНР создают угрозу химического поражения мирного населения регионов;
- штурмовые группы ВСУ оснащаются газовыми гранатами;
- действия коллективного Запада направлены на лишение РФ права голоса в ОЗХО.

ВАШИНГТОН, 30 мая — ТАСС

США требуют от ЕС разрыва деловых связей с Китаем за предполагаемые поставки его компаниями продукции двойного назначения в Россию, заявил первый заместитель американского министра финансов Уолли Адейемо.

«Наши слова имеют значение. Но еще больше значат дела. ЕС в целом является крупнейшим экспортным рынком Китая, и Китай остается крупнейшим экспортером в ЕС в ключевых секторах, таких как химическая промышленность и машиностроение. Мы понимаем, что экономические отношения ЕС с Китаем являются важными для обеих сторон. Но мы должны ясно дать понять Китаю, что он стоит перед выбором: китайские фирмы могут или вести бизнес в наших экономиках, или снабжать военную машину России продукцией двойного назначения. Они не могут заниматься одновременно и тем, и другим», — сказал Адейемо. Он выступил на форуме в Берлине в рамках зарубежного турне. Выдержки из его речи распространила пресс-служба минфина США.

«Все страны в нашей коалиции и каждый член НАТО должны также последовательно и ясно доводить до Пекина, что оказание китайской стороной содействия ВПК РФ является неприемлемым. Президент Байден, госсекретарь Блинкен и министр финансов Йеллен вместе с европейскими лидерами затрагивали этот вопрос в той или иной степени с руководством КНР», — добавил Адейемо.

По его утверждению, «Кремль знает, что может достичь своих военных целей только при содействии со стороны Китая».

МОСКВА, 30 мая — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков пишет в своем канале «Россия не Европа»: китайцы — абсолютные прагматики. Существование независимой Украины дает КНР возможность

получать стратегически важные товары независимо от России. Так, Китай, например, по итогам 2023 года оказался на 3-м месте по уровню экспорта с Украины после Польши и Румынии, закупая у Киева двигатели для авианосцев, истребителей и ракет. Так что Пекин серьезно заинтересован в сохранении независимой Украины в границах 1991 года, что постоянно и подчеркивает на дипломатическом уровне.

Если территория бывшей УССР будет присоединена к РФ, то Китай рискует попасть в ситуацию, когда у России появятся дополнительные аргументы в диалоге с Пекином и процесс превращения Москвы в младшего партнера КНР может быть остановлен. В украинском конфликте Китай не против России, но это еще не означает, что он на стороне России. Сегодня КНР оказывает нам поддержку в степени, не допускающей ни нашего поражения, ни нашей безусловной победы (ни то, ни другое китайцам не нужно), а конфликт использует для того, чтобы теснее привязать к себе Россию.

С другой стороны, существование прозападной Украины как постоянного очага напряженности у границ России выгодно Пекину, так как не даст Москве пойти на сближение с Западом. Враждующая с последним, РФ будет заинтересована в стратегическом партнерстве с Пекином. Украинский конфликт является крупным козырем в китайско-западном диалоге: никакая другая великая держава не имеет сегодня такого влияния на Россию, как Китай.

Таким образом, КНР стремится использовать СВО с максимальной пользой: крепче привязать к себе Россию, не допустить ликвидации русофобского проекта «Украина», сыграть ведущую роль в урегулировании конфликта (так, чтобы он завершился максимально выгодно для Пекина) и поднять при этом авторитет в отношениях с США.

## Ротация союзников

МОСКВА, 26 мая — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов сообщает в своем канале «Китайская угроза», что, несмотря на желание нашей пропаганды выставить российско-китайские отношения исключительно в радужном свете, внутренняя дискуссия в самом Китае намного разнообразней по спектру мнений.

В этом плане представляет интерес статья Гун Фанбиня — старшего полковника НОАК, профессора Университета национальной обороны.

«Чем сильнее Россия сближается с Китаем, тем слабее она становится в военном

плане, а значит, больше нуждается в нашей помощи. Именно по этой причине мы должны внимательно изучать ситуацию на российско-украинском фронте и избегать слепого оптимизма».

Стремительное сближение России с Китаем говорит о том, что она не надеется выиграть войну без поддержки страны с большим потенциалом.

Если рассматривать большую геополитическую игру с точки зрения одного измерения, резкое сближение с Россией нам выгодно, так как это может продемонстрировать нашу силу и укрепить позиции страны. Однако с учетом всей структуры международных сил и пути развития Китая это может быть не так.

После распада СССР Россия была низведена до состояния третьесортной страны, за исключением ее военной мощи. Но даже несмотря на это, до войны с Украиной Россия воспринимала себя как важного игрока на международной арене. Из-за этого международное сообщество также воспринимало ее гораздо серьезней, чем она того заслуживала. Судя по нынешней ситуации, кажется, что России нужно опустить свою высокомерную голову.

Проблема в том, что «худой верблюд всё равно больше лошади», поэтому правильное выстраивание российско-китайских отношений необходимо рассматривать комплексно, в свете отношений между Китаем и Западом.

Для нарушения баланса сил существуют два основных потенциальных риска:

- если Россия проиграет войну, то она присоединится к западному лагерю и ее политика в отношении Китая будет пересмотрена;
- из-за высокой степени сотрудничества между Китаем и Россией западный мир будет рассматривать их как врагов, что укрепит силовой блок во главе с США.

Если союз с Россией решит основные проблемы Китая и сможет противостоять всему западному миру, нужно следовать этому пути.

Если же издержки этого союза будут велики, необходимо рассмотреть множественные варианты, по крайней мере сбалансировав отношения со странами Запада».

МОСКВА, 27 мая — РИА Новости

МИД и Минюст РФ закончили проработку вопроса о возможном снятии с «Талибана»\* статуса террористической организации, предложение направили в Кремль, заявил спецпредставитель президента по Афганистану Замир Кабулов.

Статус террористической организации у движения «Талибан»\* мешает развивать отношения Москвы и Кабула, заявил Замир Кабулов.

МОСКВА, 27 мая — ТАСС

Движение «Талибан»\* подтвердило участие в Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ), заявил Кабулов.

МОСКВА, 27 мая — Би-би-си

Телеканал «Россия 1» выпустил серию репортажей о «спокойной и безопасной» жизни при талибах\* в Афганистане. В своих репортажах 24 марта, 7 и 28 апреля, 19 и 26 мая, показанных в конце «Вестей

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Делегация талибов\* в Тегеране. 2021

недели», корреспондент телеканала Сергей Зенин рассказал, как Афганистан изменился к лучшему после ухода американского контингента и прихода к власти талибов\*. Один из репортажей назывался «Талибы\* навели порядок в Кабуле».

...

Довольно странное телодвижение, учитывая, что в свое время США науськивали талибов\* на нас.

## Буйные сыны Израилевы

БЕРЛИН, 27 мая — РИА Новости

МИД ФРГ заявил, что «картины обугленных тел, включая детей» из города Рафах на юге сектора Газа после удара, нанесенного израильской армией, невыносимы, а Израиль должен срочно провести расследование случившегося.

Не менее 40 человек погибли, десятки получили ранения в результате израильского авиаудара по палаточному лагерю в Рафахе на юге палестинского сектора Газа, где разместились десятки тысяч перемещенных лиц, говорится в сообщении палестинской службы гражданской обороны, переданном палестинским агентством новостей WAFA.

Нетаньяху назвал «трагическим инцидентом» авиаудар в Рафахе вблизи палаточного лагеря с перемещенными палестинцами, отметив, что по результатам расследования будут сделаны необходимые выводы.

ТЕЛЬ-АВИВ, 30 мая — РБК

Израиль взял под контроль Филадельфийский коридор на границе сектора Газа с Египтом, неподалеку обнаружили туннели с оружием. Египет заявлял, что попытку взять под контроль этот коридор могут стать ударом для отношений с Израилем.

ВАШИНГТОН, 1 июня — РИА Новости

Египет, США и Катар призвали Израиль и ХАМАС заключить соглашение на принципах, которые изложил президент США Джо Байден, говорится в совместном заявлении, которое опубликовал египетский МИД.

Новое предложение о прекращении огня в секторе Газа подразумевает три этапа.

Первый этап включает полное прекращение огня, вывод израильских войск из всех населенных пунктов Газы, освобождение части удерживаемых ХАМАС заложников, включая раненых, пожилых и женщин, а также освобождение из тю-

рем арестованных палестинцев. Вторая фаза предполагает бессрочное прекращение боевых действий в обмен на освобождение оставшейся части заложников. Третий этап реализации данной инициативы предусматривает начало реконструкции пострадавшего от боевых действий сектора Газа.

ТЕЛЬ-АВИВ, 1 июня — РИА Новости

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху на фоне сообщений о новом предложении по сделке о прекращении огня в секторе Газа вновь заявил, что Израиль не прекратит войну в Газе, пока не будут достигнуты ее изначально заявленные цели: освобождение всех заложников, полная ликвидация ХАМАС и гарантии, что из Газы больше не будут исходить угрозы для Израиля.

ВАШИНГТОН, 1 июня — ТАСС

Лидеры американского конгресса пригласили Нетаньяху выступить на совместном заседании обеих палат законодательного органа США. Как отмечает источник газеты The Hill, выступление, как ожидается, состоится «в ближайшие 8 недель или вскоре после августовских каникул» конгресса.

МОСКВА, 28 мая — «Лента.ру»

С начала 2024 года количество контейнеровозов в Красном море сократилось на 90%, что стало следствием продолжающихся ракетных обстрелов со стороны хуситов. О практически полном блокировании одного из ключевых водных торговых маршрутов сообщает Financial Times со ссылкой на данные судоходной компании Clarkson's.

Ранее издание сообщило о росте спроса на ж/д перевозки из Азии в Европу по России из-за атак хуситов в акватории Красного моря. Так, в логистической компании DHL подсчитали, что за последнее время число подобных запросов выросло примерно на 40%.

ВАШИНГТОН, 2 июня — РБК

Из-за продолжающихся атак хуситов на коммерческие суда в Красном море западные грузоперевозчики начали задумываться об использовании Северного морского пути, сообщает Foreign Policy.

На фоне нападений число судов, следующих через Красное море, сократилось почти на 60%, а для тех, кто всё же выбирает этот маршрут, стоимость страховки для прохода через Баб-эль-Мандебский пролив «взлетела до небес», пишет издание. Например, в Норвегии, по словам главы департамента по чрезвычайным ситуациям Ассоциации судовладельцев Аудуна Халворсена, цены выросли в 100 раз с октября 2023 года, когда начались атаки.

Издание пишет, что крупные морские державы долгое время рассматривали Севморпуть как наиболее краткий маршрут для морских путешествий между Европой и Азией. По нему расстояние между некоторыми частями Европы и Азии составляет 13 тыс. км, это позволяет сократить маршрут на 8 тыс. км по сравнению с Суэцким каналом.

В Норвегии чиновники и эксперты сомневаются, что Севморпуть может стать полноценной альтернативой Суэцкому каналу в ближайшем будущем. По словам Халворсена, власти РФ контролируют большую часть Северного морского пути, и судам для прохода нужно получить раз-

решение и заплатить за транзит. Это представляет собой «очевидную проблему» с учетом ухудшения отношений России и Запада. Также в районе ограничены возможности для проведения поисково-спасательных работ, отметил он.

## По-соседски!

ВАШИНГТОН, 28 мая — РИА Новости

США осуждают решение парламента Грузии по закону об иноагентах, заявил официальный представитель госдепартамента Мэтью Миллер.

По его словам, решение грузинских парламентариев «угрожает демократическому пути и будущему экономической безопасности» Грузии, членству в ЕС и отношениям с США. Он добавил, что США готовы вводить визовые ограничения против тех грузинских политиков и их семей, которые подрывают демократические процессы в своей стране.

ТБИЛИСИ, 31 мая — РИА Новости

Грузинские неправительственные организации, получающие финансирование из США, пытались устроить революцию, заявил премьер-министр Ираклий Кобахидзе. «Было две попытки революции, на прошедших неделях была третья попытка», — заявил глава грузинского правительства.

Кобахидзе добавил, что отношения между Тбилиси и Вашингтоном необходимо пересмотреть, это в интересах народов Грузии и США.

«Грузино-американским отношениям действительно требуется пересмотр, это мы обсудили с послом США. <...> В условиях бывшего посла много было испорчено, поэтому грузино-американские отношения должны быть оздоровлены, пересмотрены», — сказал премьер-министр.

МОСКВА, 28 мая — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщает в своем канале «Россия не Европа», что премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе обвинил в измене Родине президента страны Саломе Зурабишвили, которая ранее неоднократно уличала правящую «Грузинскую мечту» в «антизападной пропаганде».

Ситуация в Грузии заметно накаляется. К внутреннему расколу добавляется давление Запада. Евросоюз угрожает лишить Грузию статуса кандидата на вступление в объединение, ряд европейских стран рассматривают отмену безвизового режима с Грузией. Это уже серьезный удар по позициям «Грузинской мечты» — «безвиз» с Европой очень важен не только сторонникам оппозиции, но и избирателям правящей партии. В итоге перед выборами может сложиться следующая ситуация: правительство упустило шанс попасть в ЕС, похоронило безвизовый режим с Евросоюзом, да еще в итоге и упустило возможность перевооружить армию американским оружием, а с ней и шанс восстановить «территориальную целостность» страны. Да еще и оппозиция будет нагнетать обстановку, постоянно нажимая на то, что благодаря «Грузинской мечте» страна оказалась в политической изоляции.

Казалось бы, в этой ситуации Кобахидзе пошел ва-банк, готовясь пойти на разрыв с Западом. Но не всё так просто:

премьер-министр Грузии заявил, что страна собирается вернуть в свой состав Абхазию и Южную Осетию и в 2030 году стать членом Евросоюза. Таким образом, стратегический курс Кобахидзе от курса Зурабишвили не отличается: главная цель — это путь на Запад. Разница только в тактике.

Другой вопрос, что на фоне развивающегося конфликта России и Запада даже такое умеренное поведение кажется «пророссийским». В то время как настоящих пророссийских сил, способных привести Грузию к союзу с Россией, в стране просто нет.

ТБИЛИСИ, 29 мая — Haqqin.AZ

Грузинский курортный город Анаклия вместе с американским военным учебным центром Вазияни готовятся «передать китайцам», написал экс-президент Грузии Михаил Саакашвили на своей странице в Facebook\*.

«Это самый большой геополитический провал для Грузии и гигантский шаг к дистанцированию от Запада. Китайцы и русские сегодня одинаковы, и их введение в стратегические активы — смертельный провал», — написал Саакашвили.

Как сообщила экс-министр обороны Грузии Тина Хидашели, китайский консорциум, который, предположительно, станет инвестором порта Анаклия, находится под санкциями США. По ее словам, компания была внесена в черный список Всемирного банка в 2009–2017 годах.

...

Китай продолжает реализовывать свою политику экономических коридоров.

...

БАКУ, 29 мая — Minval.AZ

Бывший посол США в Азербайджане Мэтью Брайза: «Сейчас весь Южный Кавказ, и особенно Азербайджан, имеют отличный шанс на построение собственного будущего. Потому что Россия, мягко говоря, увязла в своих проблемах на Украине».

ВАШИНГТОН, 30 мая — ТАСС

Американские военные советники были направлены в оборонные ведомства Армении, Молдавии и Украины, а также в балканские страны по запросу властей этих государств. Об этом сообщает интернет-портал Intelligence Online.

Утверждается, что американские советники должны «сделать их [ведомства] совместимыми с американскими силами и увести от российской модели», поскольку власти этих стран якобы хотят «сойти с орбиты влияния Москвы». Эта военно-гражданская операция, «проводимая частной структурой, в конечном итоге поможет подготовить будущие закупки для реформированных армий», утверждает в публикации.

...

В Армении продолжают антиправительственные протесты. Сенсацией стала новость о том, что наводнения, обрушившиеся на страну, могли быть инициированы самой властью, дабы отвлечь население от участия в протестах. Однако из-за этого теперь страну может ждать целый букет эпидемий.

Чтобы удержаться у власти, Пашинян готов принести в жертву собственное население. Впрочем, всё, что он делает на посту премьер-министра, так или иначе направлено на разрушение страны.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 1 июня —  
«Московский комсомолец»

В Ереване продолжается противостояние оппозиции и сторонников премьер-министра Никола Пашиняна. В пятницу, 31 мая, члены протестного движения «Тавуш во имя Родины» блокировали здание МИД РА и потребовали встречи с премьер-министром. Между протестующими и полицией произошли стычки, многие демонстранты были задержаны. На этом тревожном фоне в Москве прошло 6-е заседание российско-армянского «Лазаревского клуба», участники которого обсудили ситуацию в Армении и будущее российско-армянских отношений.

Первый зампред комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин в своем вступительном слове констатировал, что события осени 2023 года, когда Нагорный Карабах был занят азербайджанскими войсками и десятки тысяч армян, живших там, стали беженцами, являются трагедией всего армянского народа. Он подчеркнул, что всё происходящее в последнее время в отношениях РФ и Армении вызывает глубокое беспокойство и тревогу.

Действующее правительство Армении пытается возложить вину за всё произошедшее на Россию, но это, по мнению депутата, заведомая ложь. Еще на старте политической карьеры Пашиняна и его команды были заложены идеи о необходимости разорвать связи с Россией и реформировать сознание армянского народа, который в течение сотен лет рассматривал Россию как свою защитницу и покровительницу. И в момент, когда РФ ведет борьбу не на жизнь, а на смерть за свое существование, действующее руководство Армении предало всё то, что нас связывало.

«Если вы пошли по пути отказа от прежних приоритетов своей национальной политики, по пути шельмования всего предшествующего периода развития независимой Республики Армения, вы придете к отрицанию своих национальных корней и своей государственности», — предупредил Затулин.

Экс-министр иностранных дел Армении Ара Айвазян, возглавивший МИД при Пашиняне, подчеркнул, что после распада СССР и вплоть до недавнего времени РФ воспринималась как единственный и безальтернативный гарант безопасности Армении. Но в настоящее время в республике насаждается образ России как основного источника угроз армянской государственности и независимости, а тех, кто выступает за хорошие отношения между странами, клеймят как «агентов Кремля». По его мнению, союзнические отношения между Россией и Арменией в какой-то момент дали «глубокую трещину», которая подорвала всю региональную архитектуру безопасности. Как считает дипломат, Карабах имел ключевое значение для поддержания стратегического баланса сил на постсоветском пространстве, куда с момента распада СССР стремится продвигаться НАТО.

Настоящей сенсацией стало выступление экс-министра обороны Армении, бывшего начальника военной разведки генштаба ВС республики Аршака Карапетяна. Назначенный на должность главы Минобороны при Пашиняне, после отставки он ушел в тень, но в прошлом году заявил об уходе в оппозицию и о формировании движения «Всеармянский фронт». Генерал заявил, что, по полученной им информации, во время наводнения в северных регионах Армении были затоплены американские биологические лаборатории. По мнению армянских вирусологов, в стране в связи с этим ожидается эпидемия неизвестных болезней.

Он обвинил действующие власти Армении в дилетантстве и предательстве. По словам генерала, Пашинян допустил роковую ошибку, отказавшись от участия РФ в переговорах и оставшись один на один с Азербайджаном. Вторая его ошибка — это попытка привода в регион внерегиональных сил. «Самое страшное, что может произойти с армянским народом, это если на территории Армении столкнутся несколько государств», — сказал генерал. По мнению экс-министра, действующий премьер-министр добровольно никуда не уйдет: «Никол Пашинян обвиняется в предательстве, он сдал территории, он нарушил Конституцию, он приперт к стенке и будет держаться до последнего». «Надо с этим заканчивать», — подвел итог генерал.

АСТАНА, 1 июня — vlast.kz

В начале этой недели лидером протеста, претендующим на пост премьер-министра Армении, стал предстоятель Тавушской епархии Армянской апостольской церкви Баграт Галстанян. От лица вышедших на улицы граждан он требует отставки премьер-министра Никола Пашиняна и его правительства.

Галстанян связывают со вторым президентом Армении Робертом Кочаряном, считая нынешние протесты попыткой реставрации политического режима, который несколько лет назад во время массовых протестов сверг сам Пашинян. Однако сам архиепископ называет эту версию мифом.

Несмотря на то, что на пике митинги собирали несколько тысяч человек, Галстаняну пока не удается расположить к себе армянское общество. Всего 6,7% участников недавнего опроса общественного мнения говорили, что видят его на посту главы переходного правительства.

Низкая поддержка архиепископа объясняется тем, что он и оппозиционный блок «Тавуш во имя родины» не могут предложить последовательного плана действий на период потенциального транзита власти. Их идеи исчерпываются требованием возврата земель Армении и налаживанием отношений с Россией. Но как возможен этот возврат в ситуации, когда весь госбюджет Армении (около \$7,8 млрд) лишь вдвое больше военных расходов Азербайджана (\$3,8 млрд)? Так же абстрактны и обещания наладить отношения с Москвой, еще несколько лет назад воспринимавшейся гарантом безопасности Еревана.

Специоперация России на Украине поставила вопрос о создании торгово-логистических путей, способных соединить Европу и Китай в обход России. Благодаря этому возобновился интерес к проекту «Среднего коридора», в котором особенно заинтересованы Турция и Азербайджан. После возвращения Азербайджаном Нагорного Карабаха «Средний коридор» открывает для России путь к Ирану и Южной Азии.

Из-за переориентации своей экономики с западных стран на азиатские рынки Россия сделала парадоксальный выбор: участвовать в проекте, нацеленном против нее. В результате Россия отказалась от поддержки Армении, хотя около 30 лет выступала гарантом ее безопасности. Армения была вынуждена уступить спорные территории Азербайджану, поскольку никто из более сильных в военном плане стран не считал необходимым занять ее сторону.

Даже Евросоюз, о развороте к которому во внешней политике всё чаще говорит Пашинян, не стал предпринимать что-либо кроме дежурных, хотя и жестких диплома-

тических заявлений в адрес Азербайджана. Это, в частности, вызвано лоббистскими инициативами Азербайджана в Европе, на которые режим Ильхама Алиева, как считается, направил несколько миллиардов долларов.

Проблема для Армении также состоит в том, что, несмотря на кризис в ее политических отношениях с Россией, она не может отказаться от двустороннего экономического партнерства. Прошлый год стал рекордным по объемам двусторонней торговли между странами, чему способствовал реэкспорт санкционной продукции.

МОСКВА, 31 мая — Yeni Şafak

Вице-спикер Госдумы Петр Толстой в эфире радио «Комсомольская правда» сделал неожиданные заявления: если Россия «не закроет тему Украины, то возникнут проблемы и с Казахстаном, и с Арменией, и с другими окружающими странами».

На вопрос ведущего, какие проблемы с Казахстаном могут начаться у России, Толстой пояснил: там отстраивается «некое казахское государство», «расцветает национальная мифология по поводу независимости»: «Алма-Ата — это наш город Верный, наша русская крепость казачья. Казахи не должны забывать об этом».

Интересная реакция на слова Толстого последовала от председателя сената парламента Казахстана Маулена Ашимбаева: «Не нужно драматизировать, его слова не отражают официальную позицию России».

Мнение депутата мажилиса Мурата Абенова немного отличалось от мнения его коллеги, на слова спикера Госдумы он заявил следующее: «Несомненно, что и Россия, и Казахстан являются независимыми и демократическими странами, где каждый имеет право на выражение своего мнения. Этим зачастую пользуются и разного рода провокаторы. Ведь за всеми не уследишь. Но когда такие необдуманные заявления делает не просто депутат, а вице-спикер Госдумы Толстой, считаю это абсолютно недопустимым».

## От скандала к скандалу

МОСКВА, 29 мая — ТАСС

Заявления президента РФ Владимира Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам и комиссий Госсовета по направлениям социально-экономического развития:

- Несмотря на трудности, которые России пытаются создать из-за рубежа, у страны есть все возможности и ресурсы для реализации намеченных планов.
- Основные задачи страны в настоящий момент решаются на фронте, не надо забывать об этом.
- Чиновники должны чувствовать себя мобилизованными, надо понимать, какой исторический этап проходит Россия.

«А если мы это понимаем, то все, все должны работать как на линии фронта, все должны чувствовать себя мобилизованными, и только так мы добьемся тех целей, которые перед собой ставим», — заявил президент.

Путин подчеркнул, что в современных условиях «по-другому работать нельзя».

ВОРОНЕЖ, 29 мая — РИА Новости

Рособрнадзор находится в контакте с министерством образования Воронежской области и изучает подробности с досмотром школьников перед ЕГЭ, заявил заместитель руководителя Рособрнадзора Игорь Круглинский.

По данным ряда воронежских телеграм-каналов, инцидент произошел 28 мая в школе № 62 в Воронеже перед ЕГЭ по русскому языку. В канале «Мой и твой Воронеж» был опубликован отзыв от первого лица, автор отзыва рассказала, что девочек при осмотре в поисках телефонов «заставляли снимать бюстгалтеры, поднимать футболки, рубашки, почти всех цупали». Правительство Воронежской области сообщило, что провело служебное расследование, которое показало: нарушений этических норм при допуске школьников на экзамен не было, жалоб от учащихся не поступало. Источник РИА Новости сообщил, что спикер Госдумы Вячеслав Володин встретился с премьер-министром Михаилом Мишустинным и обсудил инцидент в Воронеже.

МОСКВА, 29 мая — РИА Новости

Учениц воронежской школы № 62 не заставляли раздеваться перед ЕГЭ, после проверки этот факт не подтвердился, заявил министр просвещения РФ Сергей Кравцов.

Почему-то в этой и других подобных ситуациях заявления властей не вызывают никакого доверия.

МОСКВА, 2 июня — РБК

Путин назвал безобразием ситуацию, когда представители органов опеки Красноярского края забрали детей у матери из-за поломки печки в доме. Об этом он заявил на встрече с уполномоченным по правам ребенка Марией Львово-Беловой. Омбудсмен рассказала президенту, что узнала об этом случае во время поездки по России.

По ее словам, в одном из регионов троих детей забрали у матери в специализированное учреждение. «Стали разбирать печку, забрали детей — дети 4 месяца живут в учреждении, миллион лишним на них уже потратили, а печка стоит 90 тыс. руб.», — сообщила Львова-Белова.

Она уточнила, что аппарат омбудсмена уже вмешался в эту ситуацию и матери вернули детей, а печь починили.

«А где это было, интересно?» — спросил Львову-Белову Путин.

«Не очень хочу подставлять регион», — ответила ему омбудсмен.

«Но послушайте, это же не шутки, это же безобразие. <...> Учреждения должны были обратиться в местные органы власти, и те должны были отреагировать, а не детей забирать», — сказала ей президент.

Путин в конце апреля призвал не допускать беспредела с изъятием детей из семей органами опеки. Так он прокомментировал слова о том, что детей изымают из семей из-за плохого ремонта в квартире. По мнению президента, решая вопрос об изъятии, власти должны смотреть на суть того, что происходит в семье.

## ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Концепция лишних людей продается только вместе с концепцией лишних государств

# От системы образования к системе расчеловечивания. Куда западные «партнеры» заведут наши ведомства?

## Часть 2

### Задача третья. Разрушение единого образовательного пространства и уничтожение института учителей

Развитие искусственного интеллекта придало процессу цифровизации образования новый импульс и позволило широко внедрять еще один антиобразовательный подход, называемый «индивидуальные траектории».

«ИИ обеспечивает возможность получения данных из разнообразных источников, проверки этих данных и их анализа с использованием таких инструментов, как прогнозная аналитика и машинное обучение, таким образом, может быть раскрыт многообещающий потенциал ИИ в сфере образовательных технологий и его использование может сыграть роль катализатора трансформации образования для всех заинтересованных сторон — от отдельных учащихся до министерств образования», — уверены в ЮНЕСКО.

Там считают, что ИИ должен разрабатывать «для каждого из обучающихся индивидуальные образовательные траектории — чтобы выявлять и удовлетворять специфические потребности каждого учащегося — и формировать автоматизированные отчеты в режиме реального времени нажатием одной кнопки».

Цифровизация сделает так, что обучение поможет развить «все таланты и возможности детей», считают идеологи образования ОЭСР. А что считают специалисты и чиновники сферы образования суверенного российского государства? Смотрим наш документ, именуемый «Паспорт

стратегии Цифровая трансформация образования 2021».

В нем мы читаем слова о том, что цифровизация «позволит реализовывать образовательные программы углубленного уровня и выстраивать индивидуальные образовательные траектории».

И делать это в России будет тот же самый искусственный интеллект, который будет «выявлять» таланты и способности и планировать программы обучения для школьников. В российских школах будет внедряться «сервис, автоматизирующий проверку домашних заданий и планирование рабочих программ с привлечением экспертных систем искусственного интеллекта, упрощающий и помогающий сформировать эффективную систему выявления, развития и поддержки талантов у детей», — сообщается в Стратегии цифровой трансформации образования.

Чем же плох учитель, который проверяет домашние задания в бумажной тетради, задает задания по бумажным учебникам и вполне способен увидеть таланты ученика, его трудности и потребности?

В ЮНЕСКО считают, что обратная связь для школьников должна осуществляться «в режиме реального времени». Как же аргументируют отодвигание учителей от столь важного процесса, как оценка знаний ребенка, наши чиновники от образования? Они эхом вторят западным «партнерам»: в бумажном контенте отсутствует «оперативная обратная связь». А еще обучение по бумажным учебникам и тетрадям не позволяет собрать данные на ребенка.

Сравнив документы, якобы разработанные нашими образовательными ведомствами, и западные, мы видим, что не только доводы, но даже сама лексика взята из западных документов. Что российские стратегические документы, регулирующие образовательную политику, — это калька, перевод западных документов. Что международные структуры целенаправленно выращивали в стране местных российских экспертов, имеющих нужное мировоззрение. Наши «эксперты» так сами ничего писать и не научились. Правда, в последние годы для галочки в наших документах едва ли не в каждый абзац автоматически вставляются слова про «традиционные ценности» и «воспитание патриотизма». Но суть их остается прежней — трансформировать систему образования согласно целям глобального центра.

Но самое главное в другом — переход на индивидуальные траектории означает разрушение общего образовательного пространства, общих образовательных программ и стандартов, общей системы оценок и, как мы видим, постепенный отказ от учителей. Это шаг к уничтожению того самого принципа равного доступа к образованию, о котором так плачутся западные эксперты в своих документах.

Как видно из западных и наших документов, индивидуальные траектории для



Ребенок за компьютером

каждого ребенка будут разрабатываться искусственным интеллектом.

Идеологи образования в целях устойчивого развития (ОУР) открыто признают, что цифровизация не может быть реализована в полной мере, пока существуют оценки, которые выставляются за знания. Прогресс в продвижении цифры авторы ОЭСР связывают с разработкой системы оценок для навыков.

«Поощрение передовых навыков и компетенций не будет иметь успеха в системах оценки, которые в подавляющем большинстве основаны на знаниях», — пишут они.

Образование в интересах устойчивого развития и «воспитание глобальной гражданственности» не может осуществляться, если дети в школе будут получать знания. А если нет знаний, то и оценки тоже не нужны. Логично.

Так каким же образом будут оцениваться навыки? Например, с помощью цифровых портфолио школьников. Их уже активно внедряют в российских школах. Стоит ли упоминать, что идею цифровых портфолио наше министерство просвещения тоже «одолжило» у западных коллег?

Инструмент «оценки» мы уже описали выше. На каждого ребенка, начиная с его рождения, будет осуществляться обширный сбор данных. Учителям не позволено будет оценивать и навыки. Им уготована роль доносчиков, которые будут заносить в электронную базу все поведенческие реакции детей, их настроение, стиль общения со сверстниками, родителями и педагогами.

Подобную систему в России внедряют на уровне регионов. Так, в рамках эксперимента ее уже внедрили в Пермском крае в виде информационной базы «Траектория». Данные на ребенка и на его семью

собираются и вносятся сообразно неким «индикаторам». Далее по этим индикаторам детям выставляется положительный или отрицательный балл, а затем по сумме баллов ему и его семье будет выставляться рейтинг, согласно которому чиновники будут определять степень вмешательства в семью.

Именно через систему образования в России внедряется технология социального рейтинга. И «обкатывают» ее на детях.

Отметим, в Инчонской декларации говорится, что координацию реформ образования в разных странах осуществляют учреждения, ответственные за повестку «Образование-2030». А это, помимо всего прочего, такие феминистские и ювенальные структуры, как Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и ООН-Женщины. Они обучали российских специалистов и экспертов, их дочерние структуры в России осуществляли совместные с нашими чиновниками проекты и создавали соответствующую ювенальную инфраструктуру.

Итак, школа перестает быть институтом, дающим детям знания, и превращается в институт слежки за ребенком и вмешательства в дела его семьи. И поможет ей в этом искусственный интеллект. Каким образом ИИ будет осуществлять процесс обучения? Ведь процесс передачи знаний в подавляющем большинстве случаев (если не говорить об отдельных гениях, которые способны учиться исключительно по книгам) связан со взаимодействием с учителем. Взаимодействие это не ограничивается исключительно передачей информации. Оно гораздо сложнее. Это система со сложной обратной связью.

Окончание на стр. 12

ОБРАЗОВАНИЕ  
2030

Инчонская декларация  
и  
рамочная  
программа действий

по осуществлению цели 4  
в области устойчивого развития

Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех



«Образование-2030»

## ВОЙНА С ОБРАЗОВАНИЕМ

Окончание. Начало — на стр. 11

Одна из главнейших задач педагога — заинтересовать своим предметом учеников. А это невозможно без материалов, выходящих за рамки программы, каких-то примеров или случаев из жизни. И сильно зависит от самой аудитории. Это называется «чувствовать аудиторию». Разная аудитория может потребовать разных образов и примеров.

Еще одной задачей педагога является то, что называется «удержать аудиторию», то есть удерживать внимание. А это невозможно без того, чтобы наблюдать за ней и видеть реакцию. И в зависимости от реакции — варьировать подачу материала, даже если ученики не задают вопросов.

Еще одной задачей педагога является простая обратная связь с учеником в виде ответов на вопросы. Но вопросы формулируются человеком, и ответы на них зачастую нетривиальны — они могут содержать образные примеры, аналогии и иные творческие вещи, недоступные нынешнему ИИ, поскольку на деле это вовсе не ИИ, а большая база данных, в которой ищутся ответы. Они не генерируются. И если в базе ответа нет, то ученик его не получит или получит не связанный с вопросом ответ. Что мы можем наблюдать зачастую в «общении» с «Алисой» от «Яндекса».

К тому же, заинтересованные ученики способны задавать вопросы, выходящие за рамки школьного курса. И, наконец, самая очевидная задача — передача знаний. Но, как мы видим, чтобы дойти до этой задачи, нужно сначала решить несколько нетривиальных. А этого нынешний так называемый искусственный интеллект сделать не может.

Передачи знаний индивидуальным образом, как мы видим, ИИ детям обеспечить не сможет. Но это вовсе не является важной задачей для глобальных стратегов в области образования. Для ИИ, поставленного, по сути, в центр образовательного процесса, приготовлена другая задача.

### Задача четвертая. Воспитание глобального гражданина

В последних документах ЮНЕСКО заявляется, что главной целью обучения должны стать некогнитивные навыки (иными

словами, не связанные со знаниями). А сам процесс их приобретения называется «социальное и эмоциональное обучение» (Social and Emotional Learning, SEL).

Так, во Всемирном банке считают, что образовательные учреждения должны изучать и формировать социальные, эмоциональные, личностные поведенческие характеристики человека. А еще Всемирному банку, ЮНЕСКО и ОЭСР важно получить информацию о таких личных качествах всех детей того или иного государства, как открытость, добросовестность, невротизм, экстраверсия, склонность к агрессии, обману т. д.

Развивать все эти навыки детям будут цифровые инструменты и искусственный интеллект. «Искусственный интеллект и мультимодальные социальные вычисления могут способствовать совершенствованию когнитивных, социальных и эмоциональных навыков», — сообщают эксперты ЮНЕСКО.

Сначала ИИ проанализирует собранные на ребенка учителем, психологами и врачами данные, а также данные о выполнении заданий в цифровой форме на образовательных платформах и информацию из портфолио. А потом сам напишет для ребенка индивидуальную образовательную траекторию обучения навыкам.

Каким образом планируется обучать нужным «навыкам»? С помощью компьютерных игр, говорят западные теоретики образования. Формировать глобального гражданина, выявлять и контролировать его эмоции будут компьютерные игры и искусственный интеллект.

И не нужно больше никаких учителей, никаких школ и никаких образовательных программ. Эту концепцию обучения навыкам через компьютерные игры приняли и наши образовательные ведомства. В приказе от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального образования и среднего общего образования» сообщается, что компьютерные игры способствуют «формированию у обучающихся навыков общечеловеческой культуры и социального самоопределения».

Интересно, почему авторы этой концепции не принимают во внимание, что

компьютерные игры вызывают зависимость — самое настоящее психическое заболевание? Да и каким навыкам взаимодействия в живой жизни с живыми людьми научит машина в виртуальной реальности? Навыкам играть в компьютерные игры?

«Инструменты должны быть интегрированы в другие виды деятельности в классе и вне класса, включая дискуссии, самоанализ, взаимодействие между сверстниками и творческую деятельность, как наглядно показано на рисунке», — сообщают стратеги (ЮНЕСКО. Переосмысление обучения).

Они хотят подстраховаться и заявляют, что компьютерные игры должны перемежаться общением с учителем и сверстниками. Но слова их очень похожи на слова наших чиновников от образования в период, предвещающий начало внедрения дистанционного обучения, как мантру повторявших слова о том, что дистант никогда не заменит традиционную форму обучения. На самом же деле направленные очевидно — центральным процессом в школе становится обучение навыкам с помощью компьютерных игр. А некие «дискуссии» с учителями и сверстниками превращаются в побочное явление.

Всякий учитель знает, как трудно конкурировать с экранными средствами за внимание детей. Когда же экранные средства официально становятся главным инструментом воспитания, то они и станут центром жизни ребенка.

Воспитание человека, формирование его ценностей, качеств, черт характера — деятельность, всегда справедливо называвшаяся высокой миссией, педагогическим искусством, — передадут машине. Во что превратится человек, «воспитанный» машиной? Останется ли он при этом человеком? Возможно ли воспитание человечности машиной?

Здесь мы не можем не привести слова российской исследовательницы, доктора биологических наук Ольги Гилевой. Изучая влияние цифровизации на детей, она пришла к выводу, что дети, с раннего детства «воспитываемые» (т. е. проводящие большое количество времени перед экранами) гаджетами, в большой степени утрачивают свои человеческие качества.

«Когда я первый раз увидела данные детей цифровой школы, то подумала, что у меня сломался прибор — у них во-

обще не активировались никакие зоны мозга. Задачи эти дети, конечно, решали плохо, но важнее другое! Отсутствие активации мозга сказало мне как специалисту, что эти дети не испытывают естественного для человеческого детеныша интереса к представителю своего биологического вида: ко мне. Можно сказать, они не воспринимают другого человека как соплеменника. Эти дети, по-видимому, воспринимают себя как-то иначе и мы им «не сородичи», — говорит Гилева.

Похожие качества демонстрируют дети, воспитанные животными. Эти дети перестают ощущать себя человеческими существами. «Биологически оставаясь человеком, психически он становится чем-то другим — маугли. Он воспринимает себя членом стаи — обезьян, собак, волков. Он перенимает «культуру», которая существует в этих стаях, и для него не существует принципов, правил, запретов, характерных для нашего общества. Причина этого в том, что при развитии физически изменяется мозг ребенка, и эти изменения по большей части необратимы. Мы для таких детей уже навсегда останемся «не одной крови» с ними».

Ученые из другой научной области — психологи и психиатры — уже описали так называемый цифровой аутизм — новую болезнь, всё чаще встречающуюся у детей, много общающихся с гаджетами. При этой болезни они утрачивают и способность, и желание поддерживать психологический контакт с другими людьми. Как показывают исследования, с каждым годом количество времени, которое дети и взрослые проводят за экранами, увеличивается. В таких условиях передать цифре, очевидно расчеловечивающей людей, такой важный инструмент вовлечения, как воспитание, — значит отнять у детей возможность не только развиваться, но вообще стать людьми. Наши образовательные ведомства хотят воспитать именно таких «глобальных граждан»?

Зачем же Запад сооружает эту систему расчеловечивания, зачем хочет загнать детей в мертвый цифровой мир? Нам думается, что на этот вопрос точно ответил столь любимый нашими чиновниками и элитариями израильский аналитик, футуролог и консультант Клауса Шваба Юваль Харрари. Он уверен, что в скором времени развитие технологий достигнет момента, когда дешевый труд огромного числа людей окажется невостребованным.

«Самый большой вопрос экономики и политики грядущих десятилетий — это вопрос: что делать со всеми этими никчемными людьми. Как и чем их занять? И как они найдут какой-то смысл в жизни, когда они, по существу, бессмысленны и никчемны? Лучшее, что мне приходит в голову, это комбинация наркотиков и компьютерных игр», — сказал он.

Наша власть хочет именно такой судьбы для миллионов российских детей? В таком случае ей стоит понимать, что, отказывая в возможности развиваться и быть гражданам государства, она отказывает в возможности развиваться и быть самому государству. Ибо концепция лишних людей «продается» только вместе с концепцией лишних государств.



Винсент Ван Гог. Бедняки и деньги. 1882

Жанна Тачмамедова

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Наш олигархоз давно и твердо встал на путь «правого поворота»

# Зачем нам «впаривают» солидаризм — «За веру, царя и купечество»

Специальная военная операция на Украине подвела черту под проектом наших элит по вхождению в Запад. И теперь наша власть (хотя бы на словах) наконец-то признала, что Россия — не Европа, что Россия — это страна-цивилизация, что у нее особый путь, что она, в отличие от «сатанинского» Запада, за традиционные ценности и т. д.

В связи с этим, правда, возникает вопрос, зачем эти же элиты разрушили Советский Союз, который и был реализацией того уникального, незападного пути, которым двигалась русская цивилизация. Чтобы поменять опостылевший социализм с его уравниловкой на соблазнительный капитализм, при котором 20% граждан устроились весьма неплохо, а остальные 80% прозябают на обочине?

Кстати, по данным Института социологии РАН, после начала СВО в стране возник резкий всплеск интереса к жизни в социалистическом обществе, и сейчас он достиг исторического рекорда — 48%. А спрос на капитализм, наоборот, достиг минимума за последние 25 лет — так хотят жить лишь 5% граждан\*.

Казалось бы, складываются все условия для «левого поворота» — возврата к квазисоциалистическому устройству (естественно, в максимально мягкой форме), с постепенной национализацией стратегических предприятий, внедрением государственного планирования и т. д. Но наши актуальные элиты не для того разрушали СССР, чтобы спустя 30 лет начать строить его ухудшенную копию. Им-то при ими же спроектированном капитализме живется ой как сладко!

Вот, например, по данным уважаемого американского издания Forbes, совокупное состояние российских миллиардеров по итогам 2023 года выросло на \$71,8 млрд (с \$505 млрд до \$576,8 млрд). Причем в рейтинге самых богатых людей России появилось сразу 15 новых имен, которые только в 2024 году стали долларовыми миллиардерами, а еще четверо смогли восстановить свое пошатнувшееся материальное положение и вернуться в рейтинг. А за первые месяцы 2024 года, судя по данным, опубликованным 1 мая агентством Bloomberg, богатейшие люди России нажили еще \$15,818 млрд.

Как говорится, кому война, а кому — мать родна.

Другое дело, что, согласно данным Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН, начиная с 2017 года в России растет недоплата за труд. Соответствующее исследование «Качество жизни населения как фактор развития российской экономики: демография, занятость, образование» было представлено 31 октября 2023 года на заседании президиума РАН под председательством главы РАН академика Геннадия Красникова.

Согласно данным ИНП РАН, если в 2017 году на оплату труда шло 48% ВВП, то в 2022 году — только 39%. Разница в 9% ВВП — это недоплата порядка 14–15 трлн руб. в год.

Что касается доли оплаты труда в затратах предприятий, то она также снизилась с 28% в 2013 году до 22% в прошлом году (хотя сами зарплаты росли).

Директор ИНП РАН Александр Широков, делавший доклад, отметил, что на ди-



Борис Кустодиев. Купец в шубе. 1920

аграмме видно, что вопреки бытующему мнению о якобы чрезмерном росте зарплат, в последнее время *«сильного роста нагрузки зарплат на предприятия не происходит. Это значит, что у нас есть резервы для повышения зарплат. Наша экономика больше не может функционировать в условиях низкой оплаты труда»*.

Однако на рост зарплат народонаселения наша власть почему-то идет крайне неохотно. Так, чтобы цены на товары росли не так быстро (читай, не разгонять инфляцию), глава нашего родного ЦБ Эльвира Набиуллина предлагает сдерживать рост зарплат, поскольку они якобы растут быстрее, чем производство товаров, а это в свою очередь разгоняет потребительскую инфляцию. Вместо того, чтобы наращивать производство товаров внутри страны, регулятору проще искусственно сдерживать рост зарплат и рапортовать о низкой инфляции. А бизнес его в этом поддерживает.

Более того, власть и бизнес в различных формах предлагают населению больше работать, причем желательнее за те же самые или чуть больше деньги. Население-то сокращается, рабочих рук не хватает! Не хотите работать больше сами, тогда придется завозить еще больше мигрантов.

В конце апреля, аккурат к Международному дню трудящихся, депутат законодательной думы Томской области Екатери-

на Собканюк (от партии «Единая Россия») призвала к созданию системы трудовых лагерей, чтобы черпать из них кадры для работы на стройках родного региона. По словам бизнесвумен, многие жители региона специально не устраиваются на работу, предпочитая вместо этого получение соцпособий. Таких людей депутат назвала тунеядцами и червями на нашем теле. Правда, вскоре она была вынуждена извиниться за «излишнюю эмоциональность». Но ушлые журналисты снабдили новость деликатным напоминанием о системе советских трудовых лагерей — ГУЛАГе. Кстати, сама Собканюк является гендиректором одной из крупнейших строительных компаний Томской области — ООО «ГК «Карьероуправление», так что в озвученной ею инициативе есть и личный интерес.

Можно было бы сказать, что описанный выше инцидент — досадная случайность, оговорка или отдельный, ничего в глобальном плане не значащий эксцесс. Однако предыдущий опыт взаимодействия с властью убеждает нас в обратном, они действительно так думают. Вспомните хотя бы знаменитое медведевское «хотите денег — идите в бизнес», брошенное в ответ на вопрос молодого учителя о том, как быть, если прожить на зарплату невозможно.

Недофинансированность населения — не чья-то выдумка и тенденциозная интерпретация.

По ряду оценок, в плане материального неравенства Россия входит в топ мировых лидеров: концентрация доходов и богатств в руках 1% (и даже в большей степени — еще меньших по численности групп) очень высока.

Так, по данным швейцарских банков Credit Suisse и UBS, доля богатства в руках 1% самых богатых российских граждан составляет 56,4%, и мы по этому показателю одни из мировых лидеров. По значению индекса Джини по богатству Россия (6,9) разделяет с Арабскими Эмиратами 10-е место из 164 исследуемых стран; ее опережают некоторые страны Африки, а также Швеция и Бразилия. По информации Всемирной базы данных о неравенстве (World Inequality Lab) за 2022 год, доля богатства в руках 1% самых богатых граждан России оценивается несколько ниже и составляет 47,7% (для сравнения: в США — 34,9%, в Китае — 32,6%, во ФРГ — 26,4%, во Франции — 24,0%). Среди 169 стран Россия занимает 8-е место по доле активов, находящихся в собственности 1% самых богатых граждан.

Налицо опасное противоречие: низы хотят в социализм, а верхи хотят извлекать прибыль на ниве СВО. Впрочем, рецепт, как предотвратить переход означенного противоречия в социальную революцию, давно найден нашими элитариями и власть имущими, они и о нем всё чаще говорят и пишут. Имя ему — солидаризм, он же так называемый Третий путь.

Солидаризм, как его обычно позиционируют доверчивым пролетариям, есть как бы нечто промежуточное между капитализмом и социализмом — дескать, и волки-олигархи сыты, и овцы-пролетарии целы. Однако солидаризм, несмотря на подкупающую благозвучность названия, не более чем очередная обманка, сулящая нашей стране гибель.

Определение солидаризма можно кратко перефразировать так: «Давайте жить дружно, уважать других и их интересы, так как есть некие общие суперинтересы, а по всем конфликтным ситуациям давайте договариваться». Однако это абсолютная утопия, нигде в мире за почти 150 лет своего существования так и не реализованная. Хуже того, все политические режимы, заявлявшие о том, что они солидаристские, по факту представляли собой разновидности фашизма, как это было, например, с фалангизмом во франкистской Испании или штрассерианством в Герма-

\* — Монография «Образ будущего в призмах социологических измерений», Институт социологии РАН, 2023.

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

нии. (О русских истоках солидаризма мы отдельно расскажем чуть позже.)

С той же неизбежностью, с коей капитализм перетекает в фашизм, солидаризм, насаждаемый буржуазией и являющийся лишь слегка облагороженной версией капитализма, стремится в пределе к тому же самому фашизму, «только с перламутровыми пуговицами».

В экономическом плане солидаризм удобен для правящих элит тем, что объясняет условному Гансу, трудящемуся на заводе условного Круппа, что и он, и Крупп — оба немцы, и что их главный интерес — процветание немецкой нации и государства. А потому надо забыть о классовых противоречиях и жить дружно, взаимовыгодно сотрудничая.

Так кто же толкает Россию на губительный для нее путь солидаризма (из благих ли побуждений, шкурных интересов или по недомыслию, что не так уж и важно)?

Один из наиболее известных апологетов солидаризма — сенатор от Белгородской области, экс-губернатор Белгородской области, руководивший регионом с 1993 по 2020 год, Евгений Савченко.

В далеком 2009 году г-н Савченко заявил своей целью построение «солидарного общества» в отдельно взятом регионе России. А в 2011 году в области была утверждена стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011–2025 годы.

Выступая на Московском экономическом форуме (МЭФ), который проходил 2–4 апреля этого года, он предложил перейти на рельсы солидарного общества всей стране.

«Существующая в России экономическая модель, — говорит Савченко, — работает удовлетворительно, но если мы хотим, чтобы у нас не было бедности и появился средний класс, экономическая модель нужна другая. Ее можно называть христианской, но я назвал ее солидарной моделью народного хозяйства, в соответствии со своим видением солидарного общества. В соответствии с этой моделью общество будет подвергаться плавным изменениям, и через 20 лет у нас исчезнут многие проблемы».

Также в рамках выступления сенатор презентовал свою новую книгу «Преображение России», написанную в соавторстве с Андреем Щербаковым и посвященную солидаризму.

Эпиграф к книге, который г-н Савченко, по его словам, сам же и придумал, гласит: «Призрак бродит по планете —



Евгений Савченко

призрак солидаризма». В книге описана система «справедливоцентричной» экономики (терминология Савченко). Снять противоречия между трудом и капиталом в солидарном обществе авторы предлагают, создав институт трудовой собственности, когда наемный работник становится совладельцем предприятия, а значит хочет примерно того же, что и хозяин предприятия. Зарплату сотрудников Савченко предлагает удвоить за счет уменьшения прибыли, получаемой хозяином.

Говоря о Савченко, нельзя не упомянуть и о другой его книге — «Потрясение» (2020). В книге сенатор рассказывает об откровениях, которые транслируются ему богом земли Моностоном («Творец монада», то есть «исходных энергетических импульсов, наделенных разумом, основы любого создания во Вселенной»). Откровения он получает через некую боговидицу Любовь, с которой Савченко познакомил «известный общественный деятель Николай П.». Любовь — «женщина с высшим гуманитарным образованием», которая живет на Земле в девятом воплощении. А в первом была Елизаветой — матерью Иоанна Предтечи, пишет Савченко.

Кстати, вполне себе в духе солидаризма в начале апреля высказался преемник Савченко на посту губернатора Вячеслав Гладков, предложивший местным аграриям оборудовать антидроновую защиту сельскохозяйственной техники за свой счет. Мол, власть в лице регионального правительства вам ничего не должна, а вы люди небедные, сами

раскошелитесь. Другими словами, вместо государства — хозрасчетная организация. Напомним, что это именно Белгородская область, где Савченко много лет строил солидаризм и гармонично согласовывал интересы различных групп и классов. А теперь, когда интересы гармонизировать не удалось, одна часть солидарного общества (власть) внезапно заявила, что каждый сам за себя. Видимо, в таком ключе будет «гармонизироваться» интересы других социальных групп, например трудящихся, в случае наступления всеобщего солидаризма.

Отдельно стоит отметить, что с началом СВО в России возник тренд на создание частных военных компаний (ЧВК) при корпорациях, которые, как правило, маскируются под ЧОПы или добровольческие военные объединения. Одновременно муссируется тема легализации ЧВК, временно отложенная в связи с мятежом «вагнеровцев» в июне 2023 года. То есть государство так или иначе отказывается от монополии на вооруженное насилие, допуская наличие у «проверенных» корпораций собственного силового блока — еще один кирпич в стену солидаризма.

Возможно, можно было бы отмахнуться от идей экстравагантного сенатора, сославшись на личные причуды и почтенный возраст, если бы г-н Савченко был одинок в своей любви к солидаризму. Но ему вторит одна из лучших исследователей «русской системы управления» Ольга Бессонова из Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.

Еще задолго до начала СВО в работе «Контрактный раздаток и солидаризм — новая веха российской матрицы» («Мир России», № 1, 2019) она указывала, что с 2012 года развитие России в форме «квазирынка» подошло к финалу, т. е. к очередному кризису, а Россия выйдет на новую эволюционную фазу, и название ей будет — солидаризм.

Спустя 4 года она подтвердила свой прогноз: «В настоящее время происходит завершение цикла в форме квазирынка третьей трансформационной фазы и готовится заход примерно к 2030 г. на перинатальную фазу нового институционального этапа».

Этот новый этап будет базироваться на трех «китах»: экономике контрактного раздатка; обществе открытого доступа; идеологии солидаризма\*.

Переводя на русский язык, переход России на рельсы солидаризма научно обоснован!

А чего было еще ожидать, если наш олигархоз давно и твердо встал на путь «правого поворота»? Не зря же младореформаторы во главе с Анатолием Чубайсом декларировали одной из своих главных задач — сделать реставрацию коммунизма в России невозможной. Чубайс сбежал, но дело его живет. Раз предыдущие попытки установления режима «а-ля Пиночет» провалились, то пусть будет хотя бы солидаризм.

Также концепция солидаризма, по-видимому, в том или ином виде войдет в учебный курс «Основы российской государственности».

В апреле 2023 года создатели учебного курса «Основы российской государственности» презентовали его концепцию на заседании комитета Госдумы по науке и высшему образованию. С сентября 2024 года предполагалось начать читать этот курс студентам.

Как пишет «Коммерсант», новый учебный курс депутатам представляли зам. министра науки и высшего образования Ольга Петрова и научный руководитель проекта «ДНК России» (ДНК — Духовно-Нравственный Код. — Прим. ред.) Андрей Полосин — политтехнолог, директор департамента корпорации «Росатом» по взаимодействию с регионами, близкий соратник Сергея Кириенко.

Согласно концепции создателей нового курса, Россия является отдельной цивилизацией со своим перечнем ценностных констант, которые были перечислены в материалах к заседанию: «Многообразие (общинность, адаптивность, стабильность), согласие (единство, духовность, добро), суверенность (независимость, свой путь развития, самобытность), доверие (легитимность, идеализм, солидарность), созидание (поиск новых путей развития), первопродчество (свобода и воля)». Также указывались ценностные ориентиры: «Справедливость, ответственность, миссия, стабильность».

Ориентиры были разбиты на пять уровней, представленных в виде пирамиды (от подножия к вершине): общество, человек, семья, страна, государство. В качестве философских оснований концепции авторами были выделены коммунитаризм, консерватизм, русский космизм и солидарность.

Как мы видим, авторы концепции всё излагают правильно. Всё вышеперечисленное в корне присуще нашей цивилизации. Стоило ли огород городить? Но где же здесь солидаризм, спросит нетерпеливый читатель? А вот где: 23 октября 2023 года российское общество «Знание» под эгидой того же проекта «ДНК России» опубликовало видео «Солидаризм: компромисс ради процветания».

Видео в рекламном стиле рассказывает о солидаризме, его корнях, последователях



Авторы проекта «ДНК России» Андрей Полосин и Ольга Петрова на конференции «Основы российской государственности» 27–28 марта 2023 года в Нижнем Новгороде

\* — «Экономическая социология», № 5, 2023

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА



Александр Шохин

в Европе и преимуществах для современной России.

«Солидаризм — теория, согласно которой представители разных слоев общества поддерживают и защищают общие интересы с помощью государственных институтов. Основой учения о солидаризме является социальная солидарность, которая развивалась вместе с идеями морали, сплоченности, взаимопомощи и альтруизма», — говорится в видео.

Жаль, что ничего не говорится о том, как именно разные слои общества преодолевают противоречия и неизбежные конфликты интересов. Или, адресуясь к сказанному в начале статьи, почему богатые даже в условиях дряхлеющей третий год войны с коллективным Западом продолжают непрерывно богатеть, а бедные — беднеть. (Чисто для справки, во времена войн республиканского Рима с Карфагеном римские сенаторы, чтобы построить военные корабли, снимали с себя и своих жен серебряные украшения, а также наравне с рядовыми гражданами принимали участие в кровопролитных боях и массово гибли за свою рабовладельческую родину.)

Однако в современной России высшая страта общества предпринимает серьезные попытки, чтобы увеличивать свои доходы и наращивать эксплуатацию. Хотя налицо такой фундаментальный общий интерес, что главней не бывает, — выживание страны.

Не далее как в ноябре 2023 года глава Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин заявил, что кадровый дефицит сдерживает развитие экономики России уже два десятка лет, а теперь проблема стала глобальной. Причем не хватает не только специалистов с высшим или средним специальным образованием, но и просто неквалифицированных рабочих.

«Единого быстрого решения проблемы не существует, если сейчас взяться за демографию, результат будет только через два десятка лет», — отметил Шохин. — Но есть набор решений, в комплексе они должны дать результат».

Решение, которое предложил глава РСПП (также именуем в левопатриотической среде «Бюро олигархов»), в том, чтобы материально стимулировать людей работать дольше. Например, работникам, занятым на вредных и/или опасных производствах, нужно дать возможность работать длинные смены (естественно, за дополнительную плату) взамен положенных им по закону сокращенных. Тогда тот, кто захочет работать больше, будет и больше получать, а кто не захочет — будет работать как раньше по сокращенке.

Также г-н Шохин считает, что нужно привлекать к работе на опасных производствах подростков, они могут заключить ученический договор и на практике погрузиться в тонкости будущей профессии, если она приглянется.

А в апреле этого года РСПП предложил увеличить переработки российским гражданам из-за якобы уезжающих мигрантов, смягчив подходы к сверхурочной работе. Сейчас, согласно трудовому законодательству, допустимо 4 часа сверхурочной работы в течение двух дней подряд, но новые предложения могут поднять планку, что позволит российским компаниям привлекать меньше новых сотрудников.

А в конце апреля Шохин сообщил, что РСПП разработал законопроект по защите прав добросовестных собственников бизнеса от деприватизации. Слово «добросовестный» вряд ли кого-то может ввести в заблуждение, недаром в народе чубайсовско-гайдаровскую приватизацию именуют не иначе как «прихватизацией». В данном случае крупный бизнес руками РСПП намерен связать руки государству в вопросе о национализации активов. После начала СВО внезапно выяснилось, что далеко не все предприятия нашего военно-промышленного комплекса, оказавшиеся в частных руках, работают хорошо. Некоторые вообще давно не работают, а когда-то производили уникальную, а теперь и очень востребованную продукцию.

Наверное, и эта проблема современного российского общества разрешится сама собой, стоит лишь перейти на рельсы солидаризма? Кстати, какого именно, их же много? Далее в обсуждаемом нами видеоролике «Солидаризм: компромисс ради процветания» сообщается, что последователи солидаризма, так же, как и адепты либерализма, ставили во главу угла личность человека, его права, но в отличие от

либералов считали, что все имеющиеся у человека блага — знания, культура, комфортная жизнь — это следствие усилий других людей. И поэтому человек не может отвергнуть своих обязательств перед другими людьми. (Кто бы спорил!)

Но дальше наконец-то приводится конкретный исторический пример солидаризма.

«В Германии идеи солидаризма начали внедряться после поражения в Первой мировой войне. Экономика, которая переживала глубокий кризис, не могла удовлетворить потребности населения. Позиции либерализма — основы мировоззрения большинства граждан [Германии] — серьезно пошатнулись. Власть стала искать новые пути восстановления страны. Наиболее радикальные элементы общества пытались найти решение моральных и материальных проблем в идеологии коммунизма или национал-социализма. Тем не менее часть интеллигенции обратила свое внимание на солидаризм», — говорится в видео.

Одними из наиболее известных идеологов немецкого солидаризма являются братья Отто и Грегор Штрассеры, которые

на определенном этапе были союзниками Гитлера и НСДАП, но после прихода нацистов к власти в Германии были репрессированы по идеологическим соображениям. Грегора расстреляли, а Отто бежал и, переосмыслив по итогам Второй мировой войны ошибки своих бывших поделчиков-нацистов, опубликовал «Манифест солидаризма». А по возвращении в Германию при продвижении идей солидаризма активно эксплуатировал свой образ жертвы гитлеровского режима.

Если же говорить о текущей ситуации, то есть сведения, что на стороне ВСУ при атаках на Белгородскую область, принимал участие «Немецкий добровольческий корпус», заявивший о своей любви к Штрассеру и его учению.

На немецком солидаризме нужно остановиться подробно, поскольку это замечательный образчик того, как интересы крупной буржуазии рядятся в демагогические одежды заботы о нуждах рабочих и всего общества.

(Продолжение следует.)

Максим Карев  
Светлана Моисеева



Отто Штрассер



Грегор Штрассер

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Дети прекрасно знают, что люди, «зависающие» в смартфоне, — это трупы

## Дети придумали игру

**П**о профессии я детский педагог, ежедневно много общаюсь и взаимодействую с детьми. В основном это ребята младшего школьного возраста.

Во время работы с детьми внимательный педагог практически каждый день видит и открывает что-то интересное и важное. Но на днях случилось нечто совсем знаковое, чем мне хочется поделиться со всеми.

Это произошло во время нашей с детьми прогулки. Мы сейчас много времени проводим с ними на свежем воздухе: прекрасная погода способствует. Обычно мы играем на большой детской площадке, закрытой со всех сторон тенью пятиэтажных жилых домов, и играем всегда весело, увлеченно, зажигательно.

Наши игры оказываются такими заражающими, что каждый раз к нашей группе присоединяются все дети, которые пришли гулять на ту же площадку. Вскоре вся ребячья округа начала собираться специально ко времени нашего прихода.

И вот, в одну из таких прогулок мои дети (своими я называю здесь ребят нашей группы) придумывают новую игру.

Собрались в кружок. Как обычно, притянули к себе всех окрестных ребят. И обсуждают. И вот какая игра у них получилась.

Ребята назвали ее «Живой, полуживой, мертвый». «Живой» — это тот, кто ходит и бегаёт, со всеми общается, всем помогает. «Полуживой» — ходит медленно, на корточках, иногда «зависает» где-нибудь в углу в смартфоне. А «мертвый» — это тот, кто вообще не двигается, ни с кем не разговаривает и не вылезает из смартфона! Понимаете?!

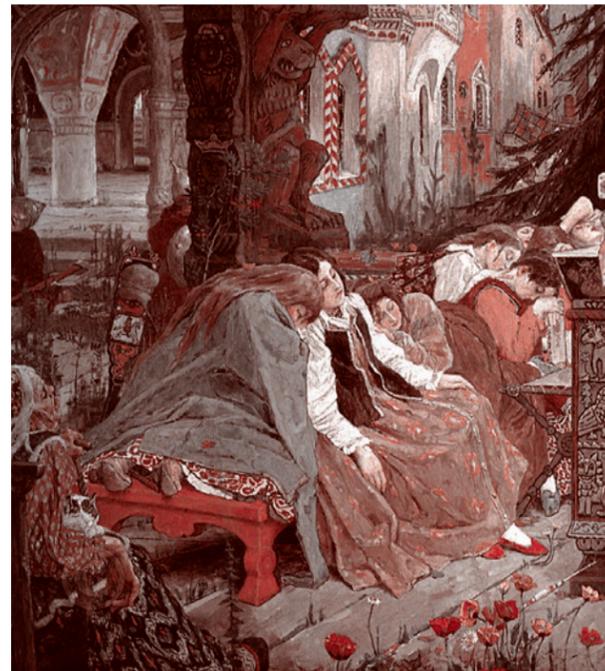
Игра для детей — это проекция жизни. И вот ребята сами назвали тех, кто сидит безвылазно в смартфоне, мертвыми! Есть в игре и вода, как говорят дети (водящий), который должен раздать роли, потом досчитать с закрытыми глазами до десяти, пока остальные ребята рассыпаются по площадке и начинают играть свои роли. А потом воде надо ходить с закрытыми глазами и кого-нибудь осалить. Тогда осаленный становится новым водой. Все играющие, кроме «мертвых» (!), должны отзываться на зов ведущего, чтобы помочь ему сориентироваться.

И вот, когда мои дети придумали такую игру, остальные на площадке с ее правилами беспрекословно согласились:

возражающих не было! И всю прогулку ребята играли в эту игру. Причем в качестве смартфона брались листочки одуванчика, а не настоящие аппараты.

Стояла я, наблюдая за этой игрой, и думала, что, может, не всё еще потеряно, если пусть не взрослые, но дети — малые дети — так точно понимают своим маленьким неопытным сердцем, что происходит с человеком, увлеченным электронной игрушкой. Дети с малолетства насмотрелись на своих родных, знакомых и друзей, «зависающих» в телефонах и практически «умерших» для всех окружающих.

А еще подумалось мне: а поймут ли это в конце концов все взрослые? Выйдут ли из «мертвого» состояния? Очень хотелось бы, чтобы это произошло до того, как наши дети тоже стали «трупями».



Виктор Васнецов. Спящая царевна (фрагмент). 1926

А какой мир мы построим для наших детей — зависит только от нас.

Татьяна Чижова



Август Мальмстрём. Игра. 1865

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1685-24  
№ 589 (589) от 05.06.2024  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная