

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 мая 2024 г.

№ 584

13 ПРИЗРАК

Это очень сложная война, не всё так просто, как многие думают



Каковы возможности ядра американской политической системы, этого самого глубинного государства?

Сталин — фигура консенсуса

Передача «Право знать» на телеканале
«ТВ Центр» от 26 апреля 2024 года

15 УКРАИНА ГОТОВА К ВЕЧНОЙ ВОЙНЕ. КАК ОТВЕТИТ РОССИЯ?

Без готовности к мобилизации, сопряженной с государственной волей к глубокой трансформации и властного, и общественного механизмов нашего Отечества, никакая война «вдолгую» не может быть выиграна у Запада

Дмитрий Куликов: Добрый вечер! Это программа «Право знать» на канале «ТВ Центр», и я ее ведущий Дмитрий Куликов. Сегодня у нас в гостях лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. Добрый вечер, Сергей Ервандович.

Сергей Кургинян: Добрый вечер.

Дмитрий Куликов: Программу мне помогут провести мои коллеги Максим Юсин, Василь Вакаров, Александр Сосновский и Андрей Сидорчик.

Сергей Ервандович, начнем с ситуативных моментов, хотя и важных. Но уверен, что выйдем в разговоре и к обобщениям, как обычно, Вы всегда это делаете замечательно. Поставки на Украину все-таки состоятся. И я хотел не о самих поставках из Соединенных Штатов, а о том, что разыгралось вокруг них. Может, мы, конечно, что-то не понимаем на дистанции, но довольно неожиданно произошло не только переобувание спикера республиканцев, но и вообще в значительной степени республиканского лагеря. Потому что он

же нарочито съездил перед этим к Трампу, и куда-то исчез вопрос о границе, который был политическим столпом вообще в предвыборной позиции республиканцев. Всё это исчезло, и в один день все решения были приняты.

Вот что это такое произошло, что куда-то исчезла демократия, внутренняя политика, жаркая борьба... Ну и все остальные слова, которыми любят характеризовать они сами себя. Куда-то всё исчезло. И было совершено действие, которое, с моей точки зрения, должно было подпереть Украину в момент весьма вероятного фронтового обрушения.

Сергей Кургинян: Я говорил и не могу не повторить, что все разговоры о том, что именно существует между республиканцами и демократами, какую политику поддерживают республиканцы, какую демократы, — это всё важный компонент на периферии американской политической системы. Это очень важный спектакль для зрителей, для американского народа, американского общества. Это дозированная конфронтация, которую позволено этим политикам осуществлять в рамках двухпартийного консенсуса, который, конечно, всё более рушится. Но внутри всего этого дела существует правящий класс, о котором бывший, а возможно, и будущий президент Соединенных Штатов говорит как о глубинном государстве. Назовем это ядром правящего класса.

Это ядро правящего класса никогда не будет по каждому поводу говорить, что именно надо делать республиканцам или демократам. Ему нравится (этому ядру), что идет какая-то полемика: эта полемика развлекает американское общество, пока не приходит момент истины, momento de la verdad. Когда это приходит, ядро политического класса консолидируется и говорит, что нужно действовать вот так. И начиная с этого момента никакой



Сталин на параде 7 ноября 1941 года

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Лукас ван Лейден. Игра в шахматы. Фрагмент. 1508

американский политик не будет выступать сколь-нибудь независимо. Он будет точно понимать, что он должен взять под козырек. Более того, при всей, возможно, большей зарегулированности российского политика, русский человек, русское общество в целом внутренне гораздо свободнее.

Внутри западного общества действует такая непоколебимая внутренняя цензура, такой самокорот — при котором совершенно ясно, что говорить надо только то, что положено, и есть вещи, о которых не положено говорить, — который по отношению к русскому обществу никогда не действовал. В этом смысле это очень разные общества. Русскому человеку трудно понять, насколько внутренне несвободен представитель умеренной западной элиты (да, в общем-то, и любой). Он несвободен, он не может действовать так, как кажется русским, вообще-то можно было бы действовать, особенно там, за бугром, где свобод «очевидно» больше, и люди настолько «свободнее», — мы же туда рвались! Вот там эта несвобода гораздо выше.

Такер Карлсон говорит: «И вдруг я понял, что за мной следит АНБ, или кто-то еще, и мне помешают взять интервью, и я пришел в бешенство!» Это всё такой спектакль по отношению к тому, что знаю даже я. А я не могу сказать, что я всю жизнь посвятил Америке. Очень крупный американский эксперт и аналитик мне говорил: «Сергей, ну что такое аналитик в Соединенных Штатах?» — он был советником и Буша, и Бейкера. «Ну что? Если у него нет кураторов в ЦРУ, то он вообще ничто», — говорил мне американец. «Да это не человек, это пустое место. А есть высшая каста. Вот я могу писать Бушу, Бейкеру. Зачем мне этот грубый парень из ЦРУ? Я в высшей касте», — описывал мне этот человек. И совершенно ясно, что если бы кто-нибудь данному журналисту, ныне блогеру Карлсону не сказал «давай-давай, иди и делай то-то, то-то», то он бы просто из Америки не выехал и ничего не сделал. И это касается всех аспектов американской жизни.

Во-первых, там точное понимание, что можно и что нельзя. А во-вторых, когда ты это не понимаешь и путаешь то, что можно, с тем, что нельзя, путаешь спектакль с реальностью, тебя так жестко ставят на место, как никакой Саддам Хусейн не ставил. В этом суть американской политики.

Значит, как только Трампу, Джонсону, кому-нибудь еще, ядро правящего класса сказала: «Надо вот так», — а он говорит: «Да мы уже говорили прямо противоположное». — «Вам сказано: надо вот так. А Вы от того поверните, куда надо. Мы вам

даем полную свободу в выполнении наших директив. Относительную, но даем».

Дмитрий Куликов: Ну, там творчество было проявлено.

Сергей Кургиня: Да, да. «Тогда ищите, как вам удобнее. Спросите ваших политтехнологов. Но надо вот так». Они даже в мыслях не могут себе вообразить, что можно пикнуть. Я говорил уже неоднократно, и, по-моему, даже в этой программе, что либо Трампа купит вот это глубинное государство, и тогда ему дадут победить. Но тогда он будет лежать в кармане у этого глубинного государства, или, иначе, ядра американского политического класса. Либо его не купят, и тогда он будет уничтожен.

Никакого другого существования не будет до тех пор, пока по-настоящему, глубоко не расколется ядро политического класса. Это впереди, но пока даже симптома этого нет. И по вопросу об Украине полный консенсус. Полный консенсус! Эта война должна быть вечной. «Эта музыка будет вечной, если я заменю батарейку». Так вот, заменили батарейку. Я в этом смысле глубоко уверен, что вопрос денег — это только половина проблемы, которая без другой половины проблемы не работает. У нас есть деньги, теперь нужен товар. Если у вас товара нет, например, скажем, вы хотите купить бессмертие, и у вас есть десять миллиардов, сто или даже триллион, но вы его не можете купить. Мы видим пигментные пятна на руках представителей высшего американского политического класса. Сколько у них денег — не важно, они это купить не могут, купить можно не всё.

Или другой пример — есть деньги, но если на складах нет оружия, то что это значит? Это значит, что вы сформулировали заказы вашим предприятиям, желательны американским, они начали раскачиваться, ввели инвестиции, постепенно набрали состав, с оглядкой взяли себе страховые фонды. Через два года вы получите на эти деньги товар, или чуть-чуть раньше, или вы где-то купите имеющийся. Я считаю, что решение Соединенных Штатов о финансировании Украины очень серьезное, его не надо преуменьшать, но надо же и понимать, как это изнутри всё выстроено.

А изнутри это выстроено так, что никаких мгновенных реакций на эти деньги не будет. «Пэтриоты», самолеты, тяжелая артиллерия, даже снаряды — это не пончики в магазине, когда пришел и купил сколько хочешь. Это совсем другая продукция. Ты ее можешь выгрести со складов — и что дальше?

И наконец, единственная возможность серьезно на эти деньги помочь Украине заключается в том, чтобы сильно разрушить самим, изъять эту технику и передать ее, и временно оказаться в состоянии разоружения. Я сомневаюсь, что это будет сделано, но то, что ядро американского правящего класса посовещалось и сказала: «Вперед, на Украину — никаких отступлений, делайте то, что мы вам говорим. А как вы это будете оформлять — ваша задача. У вас выборы, мы уважаем ваши конкурентные возможности, дальше переписывайтесь как хотите, но в рамках того, что мы задали».

Вот это произошло. И это чудесное изменение, действительно крупное. Оно просто говорит, насколько всё фиктивное. Человек выходит и говорит: «Я только за то, чтобы никаких мигрантов, а деньги не тратить на Украину, да я сейчас на груди рубашку порву». Ему говорят: «Иди сюда на минутку, сделаем перерывчик небольшой в спектакле. Послушай, ты неправильно говоришь: ты не против Украины, ты за. Рубашку, если хочешь, рви, но в другую сторону, не с этой стороны, а с этой. И вот этого и этого не говори, а это говори». Он выходит и делает это тут же, в ту же секунду. Я не знаю, когда-то, может быть, что-нибудь иное было, и Кеннеди был готов за что-то умереть, или Рузвельт, но это очень в далеком прошлом. Этот политиком абсолютно пластичен и, между прочим, поэтому абсолютно и очевидно внутренне ничтожен. Что, кстати, понимают и американцы.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, продолжая эту линию, вчера — венец визита Блинкена в Китайскую Народную Республику. В общем, надо, конечно, это будет внимательно разобрать потом, но вот что любопытно. То есть приказ, исходя из Вашего первого тезиса, данный Блинкену, понятен: идти на конфронтацию. Потому что буквально после встречи с Си Цзиньпином Блинкен сказал, что если Китай не перестанет помогать России и не наведет порядок с китайскими банками, то это сделает Вашингтон. А потом, типа, пояснил, что США готовы предпринимать новые меры и санкции против Китая на фоне ситуации на Украине. При этом, понятно, Китай занимал и занимает позицию уклоняющегося от конфронтации. И понятно, почему он это делает. Мы по себе можем

вспомнить подобные вещи. Но я так понимаю, что цель стоит не дать уклониться. Конфликт должен разразиться. Но это мое мнение. А Вы как считаете?

Сергей Кургиня: Был в начале XX века такой очень крупный и недооцененный прогнозист, интеллектуал Гильфердинг, которого Ленин упомянул в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» — и за счет этого еще помним, как его зовут, а на самом деле могли бы запомнить и так, потому что он сказал нечто максимально важное для столетия. Он сказал про неравномерность развития при империализме. Неотменяемый закон неравномерности развития при империализме. Возможно, что суперимпериализм, как говорил Каутский, отменяет этот закон. Но пока мы видим, что он действует.

Первая мировая война, если верить Гильфердингу (а ему стоит верить), началась потому, что возникло неравномерное развитие между Великобританией и Германией. Германия — это новая империалистическая страна, которая развивается резко быстрее, чем Великобритания. Великобритания набирает эту косность, необходимость контролировать огромную империю, она устает под этим глобальным грузом. А Германия только-только объединяется и прет вперед. И возникают все слабые: ось Берлин — Багдад, сравните с Великим Шелковым путем, или что-нибудь еще. Всё время возникают какие-то дороги, подконтрольные территории, раздел мира, внутренний объем производства, государственный долг.

И назревает момент, когда либо старая господствующая держава (во время Первой мировой войны это была Великобритания) сдает свои позиции и делится с новой империалистической державой (то есть со Вторым рейхом — воскресшей при Бисмарке единой германской Империей), либо она говорит, что не будет делиться. Тогда наступает момент, когда эта вторая сторона заявляет: я так дальше не могу, меня распирает, я развиваюсь, вы дайте мне то место, которое мне объективно положено. Ей на это говорят: милая, положено, не положено — никто этого не получит. Поэтому — что? Поэтому война. Вот давай мы помоемся, кто чего стоит, и тогда посмотрим.

Возникает война, Германию ставят на место, или, точнее, опускают вниз, резко ниже плинтуса. Великобритания сохраняет свои позиции при огромных потерях в молодом мужском населении, как и Франция. Потом через какое-то время выясняется, что Германия опять может начать развиваться, а эти устали: все, уже больше не могут. И тогда поднятие Соединенных Штатов и конкуренция между Германией и Советским Союзом, что и есть Вторая мировая война.

То же самое происходит сейчас, неотменяемый закон неравномерности развития



Проект железной дороги Берлин — Багдад

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

говорит о том, что сами же американцы с их глобализацией сделали из Китая стремительно растущего конкурента, считая, что они этого конкурента будут держать в узде. Это началось после визитов Киссинджера в Америку, договорились: Китай — третья страна, первая — Америка, вторая — СССР, давайте третья будет с первой против второй, а мы вам чем-то поможем. Реформы Дэн Сяопина... дешевая рабочая сила... мы в вас вложимся, потому что прибыль больше. Эгоистический инстинкт-то в том, чтобы в вас вкладываться, а не у себя что-то ковырять. Свое население, испугавшись Советского Союза, раскормили, назад двигаться трудно, начались новые тенденции утяжеления, старения, капризности. И возник простой вопрос: зачем, грубо говоря, капризной французке, защищенной всеми, какими можно, профсоюзами, и не готовой пальцем пошевелить сверх того, что ей как бы положено, платить сумасшедшие тысячи евро? Если какой-нибудь китайке, которая будет дико дисциплинирована, можно заплатить в десять раз меньше? Ну заплатил ей в десять раз меньше — у тебя товар дешевле, ты конкурентен.

Дмитрий Куликов: Но только в сто раз, не в десять раз меньше.

Сергей Кургинян: Да, в сто, в тысячу раз, во сколько угодно. И второе, в конце концов, а если ввести какого-нибудь достаточно амбициозного представителя этого третьего-четвертого мира к себе, так он у тебя будет мести улицы или что-нибудь еще делать, и опять ты выиграешь! Стратегические последствия никогда в таких случаях не просчитываются. И вот — гладко было на бумаге, — цацкались-цацкались с Китаем, целовались-миловались, говорили, что всё замечательно, полное разделение труда, вы нам даете рабочих, мы вам сколько-то денежек откидываем, — и вдруг почувствовали, что Китай накопил огромные деньги, что начинает двигаться рынком. И что он начинает занимать позиции в Африке, Латинской Америке и везде, обкладывает тебя повсюду, что он и стал «Германией» Первой мировой войны.

Он — это молодая империалистическая страна по Гильфердингу, а это уже не хухры-мухры. Хочешь ты, не хочешь, а это обязательство. Ядро правящего класса Соединенных Штатов должно сказать, что оно готово отойти на второе место и передать Китаю то, что ему положено. Но тогда оно теряет свои ключевые позиции типа печатания денег, базовой валюты и т.д., а там, глядишь, она со второго места отойдет на четвертое. А как только она отойдет на четвертое, капризное раскормленное американское общество взбунтует так, как никакое — ни русское, ни азиатское — не может взбунтовать. И они уже показывают, как они могут в этом случае начать



Китайская армия на параде

экстатически действовать, а это страшно. И уйти с первой позиции тоже страшно.

А еще есть экзистенциальная вещь: лучше умереть, чем потерять господство. Господство потерять нельзя, господство важнее жизни, важнее всего на свете, и это есть аксиома англосаксонского правящего класса. Тогда возникает вопрос: ребята, левые мы или правые, работаем мы так или иначе, но мы этот Китай должны остановить. И это первый приоритет. Второй приоритет — мы не должны дать Европе соединиться с русскими, нельзя технологии Европы соединить с русским сырьем и русским ядерным оружием, иначе мы терлем власть. А власть англосакс не захочет потерять никогда. Он не готов, как и всякий представитель ядра правящей элиты.

И тут уже вопрос встает ребром. Он гораздо важнее, чем всё прочее. И в пределах этих вещей никаких разговоров на тему, что нравится республиканцам, что нравится демократам, не будет. Правящий класс и его ядро скажут простую вещь: для того чтобы сохранить господство, нужно вот это, это и это, — всё! А теперь Блинкен ты, Минкин или кто-нибудь еще... Ты пошел вперед и делай то, что нам надо. И постарайся сделать как следует. Или Керри, или кто угодно. Ты делай то, что мы говорим и постарайся сделать perfect, хорошо. А главное, не путай наше задание со своим псевдомировоззрением. Ты делай — и всё. И постарайся сделать хорошо. И Блинкен делает. Он в этом скован настолько же, на-

сколько актер очень классического театра скован партитурой, марками и прочим. А в пределах этого ты постарайся проявить себя, если тебе удастся. А не удастся — тем хуже для тебя.

Дмитрий Куликов: Прошу Вас, Максим.

Максим Юсин: Сергей Ервандович, добрый вечер. Готовясь к этой программе, я послушал ваше выступление, найдя его в вашем телеграм-канале. Одно из последних, может, даже последнее по времени, посвященное философу Ивану Ильину, центру его имени, который сейчас Александр Гельевич Дугин создает. 57 минут — ваше выступление. Мне показалось очень интересным. Сознаюсь, на удивление интересным, и я бы просто Вас попросил дать какие-то основные тезисы, я думаю, зрителям было бы любопытно их услышать. Но я сейчас немножко даже не об этом, а, во-первых, я сейчас в неожиданной роли выступаю. Я Вас хочу поблагодарить за ту фразу, которую Вы произнесли. Дословно ее цитирую: «Россия не может держаться на стукачах, опираться на это она не может и не будет». Сказать это в момент, когда так вольготно себя чувствуют общественники в кавычках, которые занимаются только тем, что пишут доносы (в общем, все же стукачи), — это акт гражданского мужества, за что Вам спасибо.

А дальше я с Вами немножко поспорю, поскольку я внимательно всё это слушал, даже в какой-то момент конспектировал. Говоря об Иване Ильине, который, как известно, в общем, идеолог белого движения, Вы сказали такую фразу: «Для консолидации общества (сегодняшнего, российского) надо убрать крайние фигуры из белого движения и из красного, не поднимать их на щит». То есть идея в том, что Ильин, несмотря на то, что в определенных кругах он популярен, все-таки крайняя фигура, и лучше бы убрать для того, чтобы не создавать угрозы единству общества. А потом в том же выступлении ближе к концу Вы очень комплиментарно высказывались о Сталине. И вот что я подумал: а Сталин — разве это не крайняя фигура уже другого движения? И разве попытка его поднять на щит, ставить ему памятники не может привести к расколу нынешнего российского общества, в котором есть те народы, которые никогда не простят Сталину то, что он и Берия учинили над этими народами: это и чеченцы, и калмыки, и ингуши, и карачаевцы, и балкарцы,

и много-много кого еще. И, может быть, сейчас Вам просто перевернуть эту ситуацию, и если те, кто сочувствует белому движению, готовы вынести за скобки такого раздражающего человека, как Ильин, может быть, и Вам сейчас стоит проявить гибкость, мудрость и не настаивать на том, чтобы возвращать вот сейчас Сталина в нашу жизнь — от греха. Слишком тяжелый момент переживает российское общество, чтобы часть этого общества вот так вот отталкивать.

Сергей Кургинян: Максим, я начну с себя. Мой отец из очень бедной кавказской деревни, он стал заведующим кафедрой, профессором, известным советским историком. А моя прабабушка по материнской линии — княжна Елизавета Сергеевна Мещерская. И мой дед, сын предводителя дворянства и офицер Первой империалистической войны, перешедший к красным, был расстрелян Сталиным в 1937 году, что, естественно, очень болезненно сказало на бесконечно мною любимой матери и вообще на жизни семьи, бабушки и всех. Не могу сказать, что они оказались в ГУЛАГе — бабушка быстро бежала из Смоленска, провинции, в Москву, и там они растворились. Не всегда всё по Солженицыну, но тем не менее это была глубочайшая травма и для матери, и для бабушки. И для меня. Никакой апологетики Сталина никогда органически в семье не было. Я первым сказал — и для меня это было страшно трудно — что моя семья сняла счет к Сталину тогда, когда эту сталинщину начали превращать в жупел, служащий разрушению страны. Это первое.

И второе. Я помню, что говорила мать. Мать говорила, что изъять Сталина, которого она очень не любила, из победы в Великой Отечественной войне могут только очень глупые люди. Говорила: попробуйте, победите без Верховного Главнокомандующего. Говорила о том, что он человек очень талантливый.

А главное, говорила: «В Москве, когда номенклатура побежала в октябре 1941 года, мы поняли, что всё кончено, а бежать некуда. Мы решили остаться в Москве, и было ужасно трагическое умонастроение». Она еще рассказывала, как секретарь комсомольской организации ее института в особом отделе жег бумаги, потому что особы все бросили, и все доносы, и всё остальное. Она говорит: «А потом он



Иван Ильин. 1951

Продолжение на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

остался в Москве, и мы поняли, что борьба будет. Коренной перелом для нас был просто его личная позиция, когда он Москву не сдал. А потом мы стояли у окон, — она говорит, — и смотрели, как идут сибирские дивизии. Молодые ребята, одетые в полушубки, с автоматами, нескончаемым потоком шли по московским улицам на фронт. Мы стояли и плакали. Я говорю: «Мам, почему плакали?» Она говорит: «Потому что было ясно, что это смертники».

Было совершенно ясно, что войну выиграл он. Его железная воля. Было совершенно ясно, что под его эгидой осуществлялась индустриализация, которую все называют русским чудом. И по этому поводу Твардовский, который совсем его тоже не любил, писал:

*Но кто из нас годится в судьи —
Решать, кто прав, кто виноват?
О людях речь идет, а люди
Богов не сами ли творят?
Не мы ль, певцы почетной темы,
Мир изведавшие спроста,
Что и о нем самом поэмы
Нам лично он вложил в уста?
Не те ли все, что в чинном зале,
И рта открыт ему не дав,
Уже, вставая, восклицали:
«Ура, он снова будет прав...»?
И дальше говорилось:
Кому пенять! Страна, держава
В суровых буднях трудовых
Ту славу имени держала
На вышках строев мировых.
И русских воинов отвага
Ее от волжских берегов
Несла до черных стен рейхстага
На жарком темени стволов.*

Было совершенно ясно, что как раз Сталин и стал фигурой консенсуса белых и красных. Что Деникин, поняв, как Сталин победил в войне и какая сверхдержава возникла, сказал: всё, я умываю руки, если русские войска стоят в Берлине — всё! Вот этот человек с тяжелым кавказским акцентом, оболганный невероятно, невероятно талантливый, поразительно жестокий и почему-то дико полюбивший вот эту огромную империю, — он стал фактически тем, кто завершил воскрешение русского Феникса из пепла после краха Российской империи. Он, этот человек, реально, который это всё сделал.

Я не буду говорить о других вещах. Моя знакомая, мать моего близкого соратника (который уже умер, и она умерла) была секретарем Мирджафара Багирова (как вы знаете, учителя Берии). И она говорила: «Социализм кончился тогда, когда мы начали ездить в совхозы и колхозы Азербайджана с проверкой без своей заварки. Мы не имели права брать у них заварку». Не только бутерброды, мы везли заварку — потому что она стоила денег. Могли у них просить только кипяток! А когда начались «шашлык-машлык», застолье для проверяющих органов — это уже был не социализм, говорила мне секретарь Мирджафара Багирова. И много всего такого было.

Поэтому, если бы в нынешней ситуации Сталин стал крайним, надо было бы его убрать, естественно. Но он не крайний, он в центре. Потому что крайние и не крайние определяются не нашими судьбами. И не горем тех или иных народов — а державой. Бытием державы, которая, как я убежден, сейчас в такой опасности, как никогда ранее. Мерой является держава. Патриотизм заключается в том, что во имя того, чтобы твоя держава жила и была, ты наплюешь на любые твои собственные частные невзгоды. Касаются ли они тех или иных народов, которые тоже очень по-разному себя вели, касаются ли они отдельных семей и отдельных человеческих судеб — всё в сторону, ибо выше всего твоя страна. И ты меряешь всё вкладом в страну.



Император Александр III

Снять вклад Сталина в построение страны невозможно. Он слишком велик. Много из того, что он сделал, безусловно, требует очень тщательного внимания. Его можно упрекнуть в одном — он не обеспечил преемственности власти. Это мне сказал один очень-очень крупный китайский политик, когда я с ним беседовал: у нас все преемники друг друга, а Сталин не обеспечил преемственности. Эти Хрущевы и все прочие — это же его порождение. И это большой грех по отношению к стране. Но его заслуги колоссальны, и он является этим державным центром. Александр III, сколько бы Блок ни писал, что «Победоносцев простер совиные крыла», дал колоссальный рывок движению России. В отличие от Александра II и от Николая II. Если центр и критерий — держава, вот есть Александр III, плевать, сколько он белый, плевать, он сколько реакционный, какие кто при нем «распростер крыла», — вот он там. Скобелев победил в войне — вот он там, Суворов мало кого только не терзал: и поляков, и Пугачева... Он обеспечивал победы России — он для нее есть.

В этой ситуации исчезают те, кто говорили, что нам не нужен социализм в отдельно взятой стране, нам вместо этого нужна мировая революция (Троцкий, неотроцкизм и всё прочее). Это оказывается тем радикальным красным краем, который надо отбросить.

Теперь фигура Ленина, которая является наиболее полемической. Преступные Брест-Литовские соглашения, отдача огромных территорий — да, всё это можно считать грехом. Только у меня большой вопрос: это сколько длилось и как это было названо самим Лениным? Это было названо «передышкой похабного

Бреста», уступкой, необходимостью. Он называл этот Брест похабным, преступным. Длилось это меньше года, и 8 ноября 1918 года под прямым руководством Ленина возникла коммунистическая революция в Германии, которая «похоронила» этот Брест. Года не прошло, как он был похоронен, и началась сборка страны.

Теперь я спрашиваю: а что такое Беловежские соглашения, чем они отличаются от Бреста? Если ревнители антисоветизма, антикоммунизма (которые абсолютно не являются для меня чем-то таким, что нельзя критиковать) такой жесткий счет предъявляют Ленину по поводу того, что был Брест-Литовск, — то им можно предъявить счет за Беловежье, за Ельцин-центр посреди Екатеринбурга? Либо-либо. Либо вы говорите, что политический маневр выше всего, и тогда уж не говорите об издержках, либо, если вы начинаете выславлять издержки, то вы должны помнить, что нынешнее продолжается больше тридцати лет и что вся Украина прежде была наша. И что героические подвиги наших

солдат сейчас, говорю абсолютно серьезно, по занятию отдельных поселков и всего прочего, не могут отменить факта того, что идет позиционная война и что Украина не наша — а она была наша.

И если мы мыслим этими категориями, то надо же понять, что страну всё равно собрали. «Ах, там была заложена мина в виде парада суверенитетов», — а Османская империя имела парад суверенитетов, право нации на отделение? Не имела. Она распалась? А Австро-Венгерская — распалась?

Значит, вопрос не в том, какие где заложены эти самые права нации на самоопределение, которые ВКП(б), а потом КПСС держала в кулаке и ничего не отдавала, — а в том, какие именно предательства и почему происходят. И как на эти предательства сыграла химера того, что «мы войдем в Запад», а поэтому должны

от всего этого освободиться. Значит, внутри этого меры вещей является держава. С точки зрения державы Сталин — фигура компромисса, Ленин — фигура проблемная, а Троцкий — фигура, которая отмечается. Таков красный фланг.

Теперь с другой стороны. И кто такой Ильин? Ильин — это человек, который ненавидел коммунизм. Неправда, что он был офицером СС. Это неправда. Он успел посориться там с рейхскомиссаром Русского института, которым руководил перед приходом Гитлера и сразу после. Он человек был достаточно крутой в этом смысле, с характером. Его мирно, со всем его скарбом, со всем имуществом отправили в Швейцарию, которая была подконтрольна Германии. Но он не был, в отличие от других фигур, номенклатурой СС или какой-нибудь спецслужбы Германии. Этого не было. Но он ненавидел коммунистов так, что был готов снять императив державной целостности и того, что держава выше всего (смотрите, я не говорю «превыше» — выше!). Он снял это и сказал: немцы бьют коммунистов — хорошо, Гитлер — отлично, Муссолини бьет коммунистов — прекрасно, Франко — замечательно. Такая ярость по отношению к красным, которая зашкаливала всё, включая императив государственности.

Конечно, он был русским патриотом. Конечно, он был человеком, который по-своему любил Россию. Так все коллаборационисты, которые участвовали в Гражданской войне, любили Россию! Краснов вспоминает, что Добровольческая армия сказала ему, что он «немецкая проститутка» (и это была правда, потому что он жил на немецкие деньги), на что Краснов ответил: «Если я немецкая проститутка, то Добровольческая армия — это сутенеры, живущие на деньги немецкой проститутки».

Кто-нибудь из тех, кто на Дальнем Востоке японцев затягивал на территорию, думал, что японцы потом отдадут назад Дальний Восток? Офицером чьей армии был Колчак? Он был офицером английской армии. Что такое Врангель, что такое РОВС и всё прочее? Это персоны и структуры, которые прекрасным образом перешли на сторону иноземцев. Это трагическая судьба белой эмиграции. Это огромная трагедия, которая заслуживает своего Шекспира или Шиллера. Там были замечательные люди, но трагедия состояла в том же, в чем состояла трагедия Сиды. Знаете, что народ сочинил по поводу Сиды, который ушел к маврам против короля? Он сказал: «На Испанию родную / Поднял мавров злой Родриг».



Лев Троцкий

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Эта трагедия сейчас, в момент, когда мы переживаем то, что мы переживаем, должна быть выведена за скобку. А тогда — да здравствуют Суворов, Скобелев, любые военные, боровшиеся за державу, но не Врангель. Да здравствует Александр III, но не коллаборационисты. Тогда смысл консенсуса в державе, и на уровне этого консенсуса Сталин — это то, что из песни не выкинешь.

Теперь о другом. У меня мать очень ценила советский строй, участвовала с удовольствием в монографии «Литература и новый человек», занималась Фолкнером, Шолоховым и Томасом Манном. И когда возникло дело Синявского и я, тогда молодой человек, увлекся: гонимость, такие умные люди, их прессуют, — она меня спросила простую вещь: «Ты мне скажи, зачем он вступил в Союз писателей? Зачем он взял псевдоним Абрам Терц? Он никакого отношения к этой нации не имеет. Зачем он вступил Союз писателей, там написано: ...«служение делу соцреализма». Я говорю: «Может быть, ему мешали работать?» Она говорит: «Ладно! У меня уже четыре книги вышло, а я не член Союза писателей». Я говорю: «А ты почему не член Союза писателей?» Она говорит: «А потому что я не хочу лишний раз видеть лицо Верченко! Я не хочу на собеседование идти к Верченко! А он хочет!»

А потом этот Синявский написал, что он работал на советскую разведку (книга называется «Спокойной ночи») и что это всё была здоровенная провокация. Кстати, в отличие от Даниэля. Значит, внутри этого всё время была какая-то червоточина, которую невозможно выделить из этого. И она для меня носит трагический характер.

Глеб Павловский был умным, интересным человеком. Но я никогда не забуду, как в прямом эфире Евгений Киселев*, а тогда только что пришел Путин, 2000 год, спрашивает его: «А правда ли, что Вы содействовали, как агент КГБ (смертельные в тот момент обвинения) посадке сына Сергея Адамовича Ковалева и еще таких-то и таких-то?» Что ответил Павловский на всю страну? Он сдвинул очки, посмотрел вверх них и сказал: «Ну, был грех. И что?» Это могла советская интеллигенция сделать?

Значит, возник совершенно новый внутренний формат, при котором не только понятие «есть держава, а всё, что со мной — налевать!» («жила бы страна родная», действительно), но и многое другое — честь и совесть — оказалось отброшено в силу вот этого маневра. А внутри этого маневра безумно трудно строить консенсус.

Если уж говорить об этой передаче, то никто так жестко негативно не оценивал Ивана Ильина, как Александр Гельевич Дугин. И для того чтобы с этим ознакомиться, надо просто взять книгу «Мартин Хайдеггер...», открыть на такой-то странице и прочесть, как он хлещет этого Ильина просто по щекам: ничтожество, не философ, такой-то, такой-то и такой...

Максим Юсин: Наполовину немец.

Сергей Кургинян: Да, немец, не имеет отношения к России — очень жесткая характеристика. У меня возникает вопрос: ну если такая жесткая характеристика, если у меня какой-то человек вызывает отвращение, — не буду я возглавлять центр его имени! Я назову этот центр именем Победоносцева (между прочим, умнейший человек) или Тютчева. Или кого угодно еще, но я не буду действовать так. А сегодня можно всё, всё!

* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ, настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Киселевым Евгением Алексеевичем либо касается деятельности иностранного агента Киселева Евгения Алексеевича.



Диего Ривейра. Человек, управляющий вселенной. Фрагмент. 1934

Я прошу прощения еще за одну фразу, это кусок стихотворения одного моего давнего знакомого, который достаточно страдал при Советах, но никогда не менял принципы:

*Среди бела дня
Мне могилу выроют,
А потом меня
Реабилитируют.
Прыжкой от ремня,
Аптеркотом валяющим,
Будут бить меня
По лицу товарищи.
Спяшут на костях,
Бабу изнасилуют,
А потом простят,
А потом помилуют.
<...>
Будет плакать следователь
На моем плече,
Я забыл последовательность —
Что у нас за чем?*

Так вот, забыть последовательность этого этапа жизни России нельзя! И нужно это всё помнить: себя же самого, свои оценки, свои мировоззренческие критерии, — и двигаться сообразно им, лавируя, естественно, но не беспредельно по принципу «был грех и что». А то, что Вы мне сказали о стукачах, — это и есть.

Теперь, значит, кто нравится, что нравится кому, но были люди, которым не нравился Пастернак, а Пастернак Сталину нравился. Мало ли, что это было! И ни при каком Сталине не было этого, это внутренняя потеря стержня и высшего критерия, которым, я считаю, для каждого из нас должно быть благо России.

Дмитрий Куликов: Прошу Вас, Александр.

Александр Сосновский: Сергей Ервандович, я очень рад возможности задать Вам несколько вопросов. Вы упомянули Владимира Ильича Ленина. Тут как раз дата была такая, мимо которой пройти невозможно. У меня в связи с этим два вопроса. Один вопрос касается непосредственно (в кавычках скажу) «учения» Ленина. Сейчас мы уже про это вообще не говорим, и вообще как-то всё это ушло, и говорится в ругательных интонациях об этом. Учение Ленина или вообще ленинизм, как мы об этом раньше когда-то говорили, это всё уже прошлое, в прошлом. Оно уже не имеет никакой актуальности, никакого значения для будущего. Это никакая не философия, согласно которой можно понимать построение будущего отдельной взятой страны, общества. И в связи с этим вопрос.

Вы упомянули также Троцкого, вот в связи с этим у меня тут очень короткий вопрос.

Он говорил о перманентной революции, а не были ли эти слова предназначены перманентной войне, потому что ощущение такое, что мы живем в состоянии перманентной войны, которое и определяет развитие даже не отдельной страны, а вообще целых государств?

Сергей Кургинян: Я с радостью отвечу. Мне очень интересны вопросы, просто я здесь союзник Димы в том, как покороче это всё сделать.

Дмитрий Куликов: Ну, мы развернуто поговорили в первой части. У нас уже наметились сложности.

Сергей Кургинян: Отвечу то, что я знаю. Когда-то такой Рудольф Пихоя обнаружил мое присутствие в особых папках ЦК КПСС. Я никогда этого не скрывал. Это произошло достаточно неожиданно, и было, что называется, «вверх по лестнице, идущей вниз», и я мог и хотел использовать это для того, чтобы что-то понять всерьез. Так вот, насколько я это знаю: Ленин приехал в Россию в 1917 году абсолютно здоровым человеком, еще тренируясь на велосипеде. Он сгорел за четыре с лишним года, потому что он работал в ситуации каждодневной неопределенности. Он не знал, что будет завтра.

Он человеком был таким же жестоким, как Сталин, и никаких вопросов о гуманизме тут быть не может. Но он грезил развитием, это доходило до отсутствия политической адекватности и разума. Он в момент эсеровского мятежа на строительство Волховстроя направлял последние ресурсы и солдат, не зная, он завтра уцелеет или нет, и будучи тяжело раненым человеком. Он тут же с Красиным и Кржижановским начал делать ГОЭЛРО. Он был безумен в этом.

И, наконец, последнее. Даже дом в Горках казался ему слишком большим, и он бежал в маленький. Он был человеком невероятного талантливым. Все люди, которые жили в России, не могли предсказать, что будет в 1917 году. Единственный он предсказал, что произойдет, и все это прекрасно понимают. И, наконец, я хочу напомнить одну его фразу, которую надо все-таки выучить наизусть всем: «Говорите массам правду». Он был не романтиком, он был политтехнологом. И когда он говорил «говорите массам правду», что он имел в виду? Он имел в виду следующее. Что когда вы будете массам пудрить мозги и говорить неправду или не до конца, они

потеряют к вам доверие. А если вы первым скажете правду, то интерпретировать эту правду будете вы.

И я хочу это обратить ко всем масс-медиа страны, патриотическим в том числе, что задача заключается в том, чтобы говорить правду и до конца. В этом смысле гений Ленина не вызывает никаких сомнений так же, как его страсть. Вопрос о том, был ли он агентом чьей-то разведки — это темна вода и абсолютно неопределяемая ситуация. А как именно иностранные войска шли на Россию советскую, и в каких обоях ехали белогвардейцы, и как именно Россия давала отпор всей международной Антанте, — мы знаем. Как знаем и то, что он собрал страну, собрал ее из обломков.

Я отношусь по материнской линии к той части элиты досоветской России, которая перешла к большевикам. Вся! Их было много. Это произошло по одной причине, как сказал Бонч-Бруевич (не тот, который был с Лениным, а тот, который в Генеральном штабе занимался разведкой), что никому из князей Россия уже не нужна, они готовы ее рвать на части и делить как угодно. Дальше он делал паузу (это к вопросу о Троцком) и говорил: «А этому Троцкому для какой-то мировой революции армия нужна. И он знает, как это делать. Господа, давайте построим Троцкому армию, — пауза, — а когда будет армия, не будет Троцкого». Что, неправильный прогноз?

Дальше с самим Троцким. Троцкий говорил, что русская революция не имеет никакого значения. Только Германия, вхождение в Европу — вот что такое Троцкий. Но у Троцкого была правда, у этого талантливого человека. Он говорил, что перерождение номенклатуры может начаться. Цитирую по памяти: «Оторванная от широких масс партия может в лучшем случае погибнуть в неравной борьбе. А в худшем? Скажете, сдаться в плен? Нет. В политических битвах в плен не берут. В худшем она предаст интересы породившего ее класса, и в этом и есть суть термидорианского перерождения». Значит, нельзя выкинуть эту часть.

Теперь неотроцкисты. Неотроцкисты — это полное барахло. И всё, что сейчас сделали с леваческим движением, — это такое барахло, которое даже представить себе было нельзя. Так расклад сил выглядит с моей точки зрения.

Что касается Ленина, то (помните «Философские письма» и так далее) он сильно очень сдвинулся в сторону Гегеля от Маркса, и там, с моей точки зрения, попал в ловушку, но это были уже в последние годы. Сталин — это вообще отдельная философия.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–5

фия, на каждом слове клянувшись в ленинизме. Тезис о построении социализма в отдельно взятой стране, как суть сталинизма, не имеет никакого отношения к марксизму. Это совершенно своя идеология.

Сталин взял дворянскую, русскую, антибуржуазную культуру и передал ее народу. И это видно. А вот то, что в связи с этим произошла некая большая недоработка. Он говорил, что будет Орден меченосцев, — никакого ордена не получилось. Довольно быстро он сам же превратил партию в барахло, помня, что партия делала с Лениным (а партия с Лениным делала страшные вещи под конец его жизни, она его так выводила из игры, что дальше невозможно). Так вот, в этом смысле Сталин совершил свои ошибки, и он виновен в том, что пришел к власти Хрущев, но у него и величайшие заслуги.

И так с каждым. Так что мы будем помнить, заслуги или вот эти темные пятна? Держава, ее будущее, ее судьба и вклад в нее, и никаких других критериев.

Дмитрий Куликов: Да, интересно, сам Сталин говорил: у каждого человека есть положительные и отрицательные качества. Самое главное, чтобы баланс был положительный. И может, в этом смысле товарищи китайцы, которые считают про Мао Цзэдуна, что 70% было хорошего, а 30% плохого, не так-то уж здесь и не правы. Но я предлагаю все-таки чуть-чуть тему расширить или обратиться к тому, что там Василя волнует.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, здравствуйте, добрый вечер. Я предлагаю Вам обратить внимание на шахматную доску под названием «Украина — Россия». В самом начале было сказано о сделке Соединенных Штатов Америки и Украины: мы вам — деньги, мы вам — оружие, а вы нам — солдат, вы нам — воинов. Сделка произошла, мы сейчас видим ее последствия: мобилизация и всё, что связано с мобилизацией как внутри Украины, так и за ее пределами (это касается прежде всего стран ЕС).

Происходят чудовищные сдвиги в мозгах самих украинцев. Что я имею в виду? Маленький эпизод на фронте, когда одно из подразделений — достаточно обученное, хорошо вооруженное берет и снимается с позиций. Просто снимается! Потому что у них нет будущего, они не понимают, что такое демобилизация, не понимают, что такое ротация, — снялись! Второе, касающееся гораздо большего числа миллионов граждан Украины, которым министр иностранных дел Украины Кулеба (есть такой фраер), сказал, что это не работает. Фраза «это не работает» касается конституционных прав граждан Украины, которые проживают за рубежом. То есть им отказали в праве оформлять паспорта, продлевать, осуществлять какие-то доверенности — десятки действий, которые могли быть.

И в этом будет мой вопрос к Вам. Ко мне начали обращаться многие украинцы, которые выехали, которые считают меня врагом, агентом Кремля и так дальше, но они спрашивают, есть ли какая-то возможность и как практически им вернуться в Россию. Как им вернуться в Россию?

Скажите, пожалуйста, конкретный вопрос к Вам: как Вы видите, как лидер

общественного мнения, стоит ли сейчас Российской Федерации, российскому правительству рассмотреть эту проблему иначе и дать шанс тем миллионам украинцев, которых хотят сейчас в Польше в батальоны, в Литве в батальоны, — дать им оттуда выехать и приехать в Россию, объединиться и стать целостностью того, что называется единый народ?

Сергей Кургинян: У Шиллера в трагедии «Дон Карлос, инфант испанский» маркиз де Поза говорит королю Филиппу: «Беглецам открыты материнские объятия Елизаветы» — имелись в виду соответствующие преследования в Испании, инквизиция. В этом смысле открытие материнских объятий мне кажется рациональным, с той оговоркой, что одновременно должен быть ускорен, усилен и более широко развернут спецслужбистский контроль за тем, чтобы въехали те, кто хотят материнских объятий, а отнюдь не те, кто хочет нас ударить ножом в спину.

Естественно, что фильтрационные вещи не могут не сопровождать любую крупную войну, — а война идет, — и русские здесь фантастически толерантны, фантастически мягки. Это немыслимо, как именно мягко они в этой ситуации относятся к украинцам! И я считаю, что в этом есть высшая имперская мудрость русского народа. В нынешних условиях могли бы быть такие полицейские акции, такие запреты, такой настрой на то, что теперь главный враг — это хохол и так далее, но тени этого нет ни в народе, ни во власти. Тени этого нет! Поэтому то, что сейчас происходит, конечно, является по отношению к уровню конфликта и его экзистенциальности режимом наибольшего благоприятствования для украинцев. Этот режим можно расширить, только расширяя одновременно спецслужбистский контроль, потому что иначе однажды «Азов»* скажет, что он весь хочет приехать срочно для строительства единой России, и потом тут будет мятеж.

Мы не можем это допустить, ни одна страна мира не может это допустить. Польских шахтеров французы высылали, как только началась Вторая мировая война и Гитлер оккупировал Польшу. Колоссальной степени жесткости действия осуществ-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ляли по отношению к японцам американцы на территории Соединенных Штатов и так далее. У нас по отношению к этому невиданный экстремум толерантности к украинскому народу. Ее можно увеличить, только увеличив одновременно наблюдение за тем, чтобы нашей толерантностью не воспользовались для удара в спину. И это великое свойство русского народа и некое, простите, но и для меня такое обнаружение.

Кучма написал книгу «Украина це не Россия», да? Ну так и действительно, це не Россия! Потому что вот эта охота на москалей, на любых москалей, — она показала, что народ мелкий. Элита мелкая, глупая и закомплексованная, негосударственная элита, не способная проявить даже разумной широты. Они-то уж должны были этих русских обхаживать как угодно, говоря, что русские — да, а путинизм — нет. Но у них на это не хватило ни ума, ни чувства, ни даже политической рациональности, потому что возобладала эта колоссальная мелкость, разожженная тем миллионом людей на Украине, которые ненавидят москалей больше, чем Гитлер ненавидел евреев. И эти люди правят сейчас, они говорят, что москаль не славяне и вообще не русские, что это турки, что они все должны быть истреблены, что это лишний народ на планете и так далее. Вот этот экстаз русоненавидящей элиты — это главное.

Теперь о народе. А народ с каждым годом понимает всё сильнее, что обманули дурачка на четыре кулачка. Вот что он будет понимать. Он не от нас это будет слышать. Он по факту будет это понимать. Потому что для народа достаточно специфического вот этого «тебя кинули» — оно очень обидно. А кинули по-крупному, потому что говорили: «Да мы за вас будем воевать, да русские не дернутся, да мы вас озолотим, да вы будете жить в Европе как в раю. Да будет всё замечательно!» Теперь говорят: «Будете воевать до последнего украинца. Мы платим за ваши трупы (уже прямо говорят, сколько именно долларов за труп), вас не будет вообще. А ваше руководство будет заниматься истреблением вас — беспощадным и окончательным, потому что оно вас и продает». И от каждого украинского трупа имеет долю Зеленский. Натуральную долю, в бабках. Будет происходить прозрение обманутых. Не сейчас,

но будет. А в элите это просто торговля трупами, и всё. Нерациональная, безумная.

Что касается русских, то повторяю еще. Когда-то я говорил об этом. Великий наш философ, дипломат и поэт Федор Иванович Тютчев сказал:

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*

А потом некий Губерман написал эпиграмму, которая страшно понравилась нашей интеллигенции: «Давно пора, ядрена мать, умом Россию понимать». Потому что все эти Губерманы хотят сделать Россию постижимой их мелким умом. А Тютчев понимал, что даже его громадным умом ее постигнуть невозможно, что постигать надо сердцем, верой, неизвестно чем еще.

Разговор о величии России, в которое надо только верить, соединяется с другими словами Тютчева. Когда Бисмарк сказал, что государство строится «железом и кровью», Тютчев ответил: «А мы попробуем любовью, а там увидим, что прочней». Вот это каким-то невероятным способом укоренено в любой русской душе — нас всех называют русскими, — кроме малого количества совсем омещаненных групп, которые готовы от этого отказаться. Имперско-собирательный код русского народа невероятно силен, и никакое изменение России в национальную сторону, измены окраин и никакие другие вещи этот код не изменили, и контрастность украинского и русского кода стала ошеломительной. Я ее не ждал.

Андрей Сидорчик: Добрый вечер. Сейчас одновременно с получением новых американских траншей на Украине происходит процесс окончательного отказа от Михаила Афанасьевича Булгакова, который оказался совершенно уже не пригоден для украинской государственности, на мой взгляд, именно потому, что он эту государственность описал и видел насквозь абсолютно. Так вот, здесь какой интересный момент просматривается. Почему вообще украинская государственность сегодня возникла такая? Ну то есть мы очень хорошо помним, что в 1991 году, когда Украина получила независимость, она имела все пути,

все возможности развития, но почему-то оказался востребован идеологически Бандера, в какой-то степени Петлюра, еще кто-то из этой группы людей. И плюс ко всему, главным философским государственным постулатом Украины постсоветского периода явилась упоминавшаяся здесь уже работа Кучмы «Украина не Россия».

К чему приводит такой философский подход государственного строительства, на примере Украины мы уже знаем. То есть он приводит к полнейшей катастрофе, деградации, когда уже оказывается никто не нужен, и результат очень плачевный. Но здесь хотелось бы вернуться обратно к тому, с чего мы начали эту беседу. Мы же сейчас всерьез обсуждаем эффективность и злободневность людей, творивших и разрабатывавших свои концепции сто лет тому назад. Владимир Ильич Ленин, Владимир Ильич Ленин, Сталин, имевший реальный опыт государственного строительства, и на этом базисе-то мы до сих пор едем,



Борис Кустодиев. Лошади во время грозы. 1918

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Президент Франции Эммануэль Макрон и президент США Джо Байден

так или иначе. Даже наше оружие, которым мы боремся с нацизмом, в общем, куется на тех предприятях, которые Иосифом Виссарионовичем создавались.

Здесь, конечно, можно было бы пнуть Ивана Ильина и сказать, что у него-то этого опыта не было в принципе, но здесь другой вопрос. А не кажется ли Вам, что то, что мы сегодня спорим о философских концепциях, как ни крути, 70–80-летней и большей давности, говорит о том, что наша идеологическая слабость в разработке новых идей сегодня не сильно отличается от украинского масштаба?

Сергей Кургинян: Я считаю, что Украина опережает нас только в одном вопросе — в вопросе об идеологии. Это темная идеология, мерзкая, но там есть идеологически сплоченная группа под миллион человек, которая одержима не только вооружением, но и чем-то другим, и которая не прагматична. У нее есть какие-то ценности, и я всегда говорил, что не надо всё время так сильно эксплуатировать человеческую специфику господина Ковтуна. Ну не надо! И это вопрос у меня не к тем, кто эксплуатировал специфику господина Ковтуна, а прежде всего к Чарли Чаплину и его образу Гитлера. И ко всем этим трагифарсовым образам, принижающим, осмеивающим.

На коротком промежутке времени, возможно, то, что из Гитлера сделали шута, помогло где-то в войне, «бесноватый фюрер». Но только ты объясни, почему бесноватый фюрер дошел до Волги и смотрел в бинокль на Москву, если он такой бесноватый. И почему он взял всю Европу. А дальше, на стратегическом интервале, надо было сказать, что это злое дело масштабное зло, и показывать русскому человеку вполне существующих, сильных, умных, убедительных, темных мерзавцев, а не Ковтуна. А такие были, и показать их лицо можно было по-настоящему, со всей его метафизической дьявольщиной, но на это не рискнули. Украина больше ворует, Украина проявляет гораздо меньше государственного чувства, Украина полностью легла под Запад, она во всем неимоверно слабее нас. Но у нее есть эта подлая группа, которой американцы дали возможность рулить тоталитарным образом, и идеологией человеконенавистнической она может заниматься.

Теперь с нами. Конечно, у нас не решен ни один крупный идеологический вопрос. Вопрос не в написании идеоло-

гий, вопрос в ответе на принципиальные вопросы. Мы проиграли холодную войну: да или нет? Если мы ее проиграли, есть синдром поражения. Если есть синдром поражения (и после Вьетнамской войны шла всеобщая реабилитация американского населения), нужны программы реабилитации после синдрома: да или нет? Дальше возникает очень простой вопрос — мы проиграли проект вхождения в Европу: да или нет? Если мы его проиграли, куда мы поворачиваем? Что мы говорим людям по этому поводу? Это всё существует в неких фигурах относительного умолчания.

Поскольку я на время этой войны полностью снял любую оппозиционную критику существующего, я говорю только о самых стратегических моментах и только с позиции предельного внимания и деликатности к тем, кто ведет эту войну. Слишком важно в ней победить. Да, я понимаю, сколько выгод существует в том, чтобы сказать, что это СВО и война где-то там, а население само по себе. Но пока война идет только с Украиной, может, это и выгодно, и может быть, ничего другого и сделать нельзя. Только если эта война на столетия и со всем западным миром, и в условиях, когда остальной мир совсем не будет тебе близок, не будет объятий, этого уже недостаточно.

Нужно признать, что проект закончен. Нужно открыть новый проект — хотя бы проект форсированной милитаризации. Понимаю, когда говорят: «А тогда все будем голодать». Не будем голодать! Американцы не голодали, когда они половину своего бюджета тратили на войну, которая велась за океаном. Нужна реальная трехмиллионная профессиональная армия. Ее трудно сделать, но ее нужно сделать. И нужно сделать, чтобы платили, ну хотя бы втрое больше.

Нужно создать другую инфраструктуру. Нужно поднимать промышленность. И нужно прекрасно понимать, что каждый завод по производству чипов 2-нм, создающий эту электронику, стоит примерно 100 миллиардов долларов. А этих заводов нужны десятки!

Мы входим в новый период, в котором надо и пересмотреть некоторые принципиальные позиции. Говорили, что Россия — великая энергетическая держава и всё купит, — ну и как? Говорили, что нас никто не будет атаковать, если мы идеологически разоружимся, — ну и как? Почему Ленин ради сохранения власти спокойно признавал ошибки? Почему Сталиным была на-

писана статья «Головокружение от успехов»? Почему сочетание ревизии происходящего — спокойной, разумной и словесно выраженной — не может сочетаться с сохранением всего лучшего, что есть, и переводом страны на новые рельсы без политических потрясений, которые нам не нужны и символом отсутствия которых является то, как выбрали Путина? Почему это всё задерживается?

Возможно, этому есть масса рациональных причин. Но мне кажется, что если эта война на столетия, и не с Украиной (если только у Трампа хватит дерзости вывести из НАТО Америку, и мы окажемся без 5-й статьи, которая на самом деле не им помогает, а нам), то тогда мы увидим совсем других противников, включая милитаризованную Японию, включая милитаризованную Германию. Мы видим увеличение военных бюджетов. Мы видим,

как именно меняются элиты. Мы видим, как Европу готовят к войне с нами. Если ее так готовят, то эта война будет.

Мы не хотим ее в высшей степени. Так мы ничего не хотели! Мы за украинский суверенитет газом платили десятилетия и боялись тронуть один волосок этой украинской «незалежности». А что касается того, как именно они себя ведут, то совершенно ясно, что они ведут себя как народ, который не стоит прочно на фундаменте державной самодостаточности. Потому что никакой державной самодостаточности без русского фактора у них нет. Вынув русский фактор и советский, они оказались в дикой депрессии, во всем, что касается державной самодостаточности. Тогда начались утопии, тоталитаризм, экстаз и ненависть. Потому что опираться не на что! У русских есть эта традиция, и в том числе традиция собирательства. А там всё это оказалось погружено в пароксизм ненависти, что очень прискорбно, очень горестно и что, честно говоря, даже не предсказывалось в такой степени.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, мы говорили в минувшую беседу с Вами об этом, и сегодня возвращались. Европа, которая долго выполняла, и для нас тоже, функцию некоторого идола. И наверное, ее сущность, особенно послевоенную, мы как-то не так понимали. Но сейчас всё разъяснилось в отношении Европы. И всё равно, на фоне этого выходит, например, Макрон, и говорит — вот уже правда смешно это всё слушать, — что мы сейчас преобразуем, и пять тысяч у нас будет войск. Главное доказать, что мы не американский вассал, — вот цель у Европы, сформулированная Макроном. С одной стороны, это смешно, но понимаю и соглашаясь с вашим прогнозом, что там будет происходить, это будут другие люди уже, правильно? Это уже не Макроны будут. Не Шольц.

Сергей Кургинян: Во-первых, чем больше Макрон говорит о том, что он не американский вассал, это тем больше значит, что он американский вассал. Это известная психоаналитическая вещь. Если Макрон говорит: «Я не американский вассал!» — это значит, что он вассал. Более того, он исполнитель стратегического американского замысла, согласно которому Америка должна остаться при своих, а Европа отдельно от Америки воевать с Россией.

Так это и есть самое вкусное, что только может быть для американцев. Они окончательно опустят Европу, они осла-

бят Россию. Это их классическая система: двое дерутся, третий забирает бабки. Они станут опять лучшими. Они должны создать несколько крупнейших конфликтов: ирано-израильский, японо-китайский или индийско-китайский.

Дмитрий Куликов: Филиппино-китайский.

Сергей Кургинян: Филиппины не тянут...

Дмитрий Куликов: Нет, так уже Японии подписали под Филиппины.

Сергей Кургинян: Теперь надо заново начинать милитаризацию Японии. Они ее демилитаризовывали, теперь снова надо милитаризовывать. Вопрос непростой, но возможный. Но они же этого боятся.

Они боятся этого мира, где на макро-региональных конфликтах будут восходить, как Вы правильно сказали, совсем другие элиты. А когда эти элиты взойдут, не поведут ли они себя опять, как известный фюрер? Не начнут ли они сначала бомбить Лондон или Нью-Йорк, а потом всё остальное? Это для них огромный вопрос. Но эта игра на повестке дня. Игра в войну и гонку вооружений на повестке дня.

Когда-то говорили: «Мы идеологически разоружимся в одностороннем порядке, разрушим коммунизм. И тогда будет мир без идеологии». Да? Тогда идеологию создали американцы! Они вменили нам авторитаризм, а себе — демократию. Да? Правильно? Украина — это безумно «демократическая» страна! Офигеть какая! Путин не избирается, а Зеленский всё время избирается, раз за разом. Шучу, понятное дело. Значит, они сами нам навязали идеологию, потому что она им нужна. Либо мы сами возьмем, либо нет.

И, наконец, самое главное. Когда-то римский папа Иоанн Павел II, бывший кардинал Войтыла, который много сделал для разрушения Советского Союза, вдруг сказал: «На обломках коммунизма мы построили цивилизацию смерти». Так вот все черты ее есть. Это цивилизация смерти, это ее спираль. Так вот, мы-то что хотим? Большую территорию в бараче под названием «цивилизация смерти»? Или мы хотим разрушить этот Освенцим смерти и противопоставить ему что-то другое?

Русская цивилизация была, есть и будет цивилизацией любви. Об этом и Сталин говорил, не только апостол Павел. Это цивилизация любви и жизни. Если речь идет об этом, то нельзя говорить о том, что мы будем вписываться в их мегатренд, одновременно говоря, что он сатанинский. Нужно выдвигать свой. А это очень страшно, потому что очень хотелось избавиться от сверхдержавно-мессианской роли и стать, как говорили некоторые люди, удлинная буква «р», «нор-р-рмальной страной». Так вот, оказывается, что эта нормальность — смерть. А они еще придумали новую нормальность, так что она вдвойне смерть. Так что единственное, что можно сделать — это сделать страну не обыкновенной. Какой она и была всегда. Выдвинуть свой мегатренд. И тогда соединение тех вещей, о которых я говорю, позволит выстоять, позволит не состояться большой ядерной войне, позволит оградить от нее Россию и дать нашим детям и внукам возможность счастливо жить в обновленном Отечестве. Если это удастся сделать меньшей ценой, я буду счастлив.

Дмитрий Куликов: Спасибо Вам большое, Сергей Ервандович. Как всегда, очень интересно.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Заложники мегатренда

На фронтах спецоперации

БРЮССЕЛЬ, 21 апреля — «Коммерсант»

Дипломатический источник в Брюсселе сообщил, что ужесточение закона о мобилизации было условием новых поставок оружия Украине от стран НАТО. Собеседник отметил, что передача дополнительного вооружения целесообразна только при достаточном числе военнослужащих, которые могут им воспользоваться.

КИЕВ, 22 апреля — ТАСС

Молодежь Украины должна участвовать в боевых действиях, потому что она лучше разбирается в современных технологиях, заявил президент Украины Владимир Зеленский.

«Более молодые люди сейчас нужны, потому что более современная война. Не только физическое состояние, но и люди, которые ориентируются в технологиях», — сказал Зеленский в интервью французскому блогеру Хьюго Трэверсу, отвечая на вопрос, почему он подписал закон о снижении возраста мобилизованных.

ВАРШАВА, 25 апреля — «Страна.УА»

Польша готова помочь Украине вернуть мужчин призывного возраста, заявил министр обороны и вице-премьер-министр Польши Владислав Косиняк-Камыш, сообщает Reuters.

«Возможна любая поддержка», — сказал Косиняк-Камыш о том, как отреагирует Польша, если Киев обратится за помощью в возвращении домой тех, кто может потерять право оставаться в Польше после истечения срока действия их паспортов.

ВИЛЬНЮС, 25 апреля — Би-би-си

Литва вслед за Польшей готова помочь Украине вернуть мужчин призывного возраста. Как сказал министр обороны Литвы Лауринас Кашчюнас, конкретные меры литовские власти пока не рассматривают и будут следить за тем, как будет действовать Польша.

«Направление правильное. В какие меры это преобразуется, наверно, пока трудно сказать. Видимо, об этом нужно будет говорить конкретно», — цитирует Кашчюнаса портал Delfi.

МИД Украины на этой неделе объявил о прекращении оформления документов за границей гражданам Украины в возрасте от 18 до 60 лет. Этот шаг связан с принятым недавно на Украине новым законом о мобилизации.

По оценке статистической службы Евросоюза, в январе 2024 года в странах ЕС находились около 4,3 млн граждан Украины, в том числе около 860 тыс. мужчин.

КИЕВ, 24 апреля — «Страна.УА»

В ответ на прекращение выдачи загранпаспортов и предоставления прочих консульских услуг мужчинам-украинцам за границей в TikTok публикуется много видео, на которых украинцы дают понять, что будут искать другое гражданство или уже его нашли.

...

Наконец-то до рядовых украинцев начало доходить, что режим Зеленского их просто продает на вес западным кураторам. И по-

няв это, украинцы предпочитают сбежать, нежели спасать свою весьма ущербную государственность.

КИЕВ, 22 апреля — УНИАН

Выделение нового пакета военной помощи Украине дает США возможность избежать позора «второго Афганистана», заявил президент Украины Владимир Зеленский в интервью телеканалу NBC.

ЛОНДОН, 23 апреля — «Взгляд»

Великобритания передаст Украине вооружения на £500 млн (более \$617 млн), сообщил премьер-министр страны Риши Сунак. Данный пакет военной помощи станет крупнейшим за всю историю страны. В него среди прочего войдут:

- 400 транспортных средств,
- 60 катеров,
- около 4 млн патронов к стрелковому оружию,
- более 1,6 тыс. ударных ракет и ракет противовоздушной обороны.

The Guardian пишет, что общая сумма выделенных Лондоном в 2024 году средств для Украины достигнет \$3,7 млрд.

ВАШИНГТОН, 22 апреля — «Коммерсант»

Подполковник ВВС США Джахара Матисек допустил в статье в журнале Foreign Affairs, что европейские войска могут быть размещены на Украине для проведения боевых операций.

При этом, как указывают авторы, во многих частях мира популярно мнение о том, что НАТО является агрессором в конфликте на Украине, поэтому на Украину лучше отправить войска стран Европы, а не альянса.

«Европейские лидеры... должны серьезно рассмотреть вопрос о размещении войск на Украине для предоставления логистической поддержки и обучения, защиты границ Украины и критической инфраструктуры и даже защиты украинских городов», — говорится в статье Матисека, которую он написал совместно с полковником армии США в отставке Алексом Кроутером.

Помимо боевых задач, включающих охрану границы и портов, европейские войска при переброске на Украину могли бы заниматься логистикой, обслуживанием и ремонтом техники, а также обучением ВСУ. «Строго небоевая миссия» может быть одобрена большинством европейских государств, отмечают авторы.

Как говорится в материале, наиболее эффективным было бы размещение европейских военных на западном берегу Днепра, где они могут взять на себя следующие задачи: укрепление потенциала ПВО; разминирование и обезвреживание неразорвавшихся боеприпасов; обеспечение безопасности черноморских портов; патрулирование участков украинской границы с Белоруссией, Приднестровьем, а также у побережья Черного моря. По подсчетам авторов статьи, это позволит высвободить более 20 тыс. украинских военнослужащих для боевых действий на передовой.

«Если ВС РФ приблизятся... (к Одессе), силы ЕС поблизости будут иметь право защищать себя и открыть огонь по приближающимся солдатам», — пишут Матисек и Кроутер.

Размещение европейских военных и специалистов, утверждается в статье,

сократит время обслуживания и ремонта техники, а также подготовки украинских военнослужащих. Эскалацию конфликта в случае переброски западных войск на Украину специалисты считают маловероятной, поскольку это будет невыгодно России.

...

Рано или поздно иностранный контингент зайдет на территорию Украины официально, под своим флагом. Пока от этого негативного сценария нас удерживает пресловутая 5-я статья устава НАТО об оказании помощи при нападении на любого из членов альянса. Но если США выйдут из НАТО, то европейцы вполне смогут действовать на Украине от своего имени.

...

ВАШИНГТОН, 22 апреля — The New York Times

Главная задача ВСУ в преддверии наступления ВС РФ — замедлять продвижение армии РФ, не позволяя ему превратиться в полноценный прорыв. Однако неясно, хватит ли Киеву времени для организации надежных линий обороны, пишет New York Times со ссылкой на неназванных чиновников из Пентагона.

Мрачная новая реальность ВСУ такова: РФ, похоже, готова продолжать наступление и всё, что они могут сделать, это попытаться замедлить это движение.

Что Украине действительно нужно, так это время. Обучение новых военнослужащих ВСУ займет месяцы, а оборудование ЕС будет поступать постепенно, в течение года.

Аналитики полагают, что Украина вряд ли начнет крупное контрнаступление в этом году, а будет восстанавливать силы. Но ей придется попытаться отразить атаки России и не допустить, чтобы любые успехи противника превратились в полноценный прорыв.

По словам официальных лиц, стратегия ВСУ на большей части линии фронта будет состоять в том, чтобы заставить ВС РФ врасплох с помощью небольших атак и стремиться использовать недостатки в обороне ВС РФ.

На данный момент, поскольку минные поля и укрепления затрудняют атаку и маневрирование, обе стороны в значительной степени полагаются на хорошо подготовленные окопы. Для их строительства требуется много рабочей силы. Поскольку ряды ВСУ поредели, остается неясным, справятся ли они с этой задачей.

Военный аналитик лондонской военной разведывательной компании «Джейнс» Джеймс Рэндс сказал, что оборона, построенная Украиной ранее, была исключительной. Но, поскольку Россия сейчас готовит полномасштабное наступление, Украина вряд ли сможет это повторить, сказал Рэндс.

ВАРШАВА, 25 апреля — ТАСС

Польша не намерена оккупировать территории на западе Украины, заявил глава МИД Радослав Сикорский в выступлении перед депутатами сейма о приоритетах внешней политики нового правительства.

«Волею, бывшая Восточная Галиция — это тоже Украина», — отметил Сикорский. «Львов — это Украина», — обратился он на украинском языке к российским властям, которые, по его мнению, «лгут о польских планах по аннексии частей Украины».

ВАШИНГТОН, 24 апреля — ТАСС

Президент США Джо Байден утверждает, что Вашингтон возобновляет поставки оружия Киеву для того, чтобы не допустить втягивания Россией США в конфликт в Европе.

По его мнению, если Россия одержит победу в конфликте на Украине, то «следующим шагом российских сил вполне может быть прямая атака на союзника по НАТО». «У нас бы не было много выбора, кроме как прийти им на помощь. <...> Поэтому мы поддерживаем Украину и наращиваем эту поддержку сейчас», — утверждал Байден. Он полагает, что это необходимо, чтобы не допустить «втягивания США в войну в Европе и в будущем».

Милитаристский угар

МОСКВА, 24 апреля — ИА REX

«Передавая власть Трампу, «глубинное государство» собирает пазл большой войны».

Итак, американские законодатели разблокировали военную помощь Киеву, а функционеры НАТО открыто призывают Киев наносить американским дальноточным оружием террористические удары вглубь России.

Первый ребус, который нам нужно понять и осознать, — полный пшик «феномена» Дональда Трампа. Множество аргументов, которые казались «пророссийскими», звучали от республиканцев и лично от Трампа на этапе блокировки пакета помощи ВСУ палатой представителей. Теперь понятно — республиканцев на самом деле не устраивала не столько миграционная политика Байдена и ситуация на мексиканской границе, сколько безвозмездный характер помощи Киеву за счет американских налогоплательщиков, а также пацифизм бегущего от «могиллизации» украинского населения. Трамп, когда говорил о кредитовании Киева, на самом деле требовал, чтобы оно осуществлялось из российских средств, и потому настаивал на экспроприации наших активов. Стоило Байдену на это согласиться, а его кураторам Киева надавить и продавить жесткий вариант закона о мобилизации, республиканцы все вопросы к военным поставкам киевскому режиму сняли. И именно это позволило Вашингтону ужесточить позицию. Вывод простой: настоящее отношение к России Трампа намного хуже, чем Байдена. Острие своей политики после избрания президентом он направит против России, поэтому главное, что нам требуется, — избавиться от иллюзий.

Второй момент, связанный и с Китаем, и с Россией. В СМИ крутилась оказавшаяся неверной изначальная версия, что замгоссекретаря США Виктория Нуланд ушла сама, не получив пост первого заместителя госсекретаря после ухода с него Уэнди Шерман. На этот пост назначили Курта Кэмпбелла. Место Нуланд после ухода занял Джон Басс с репутацией «политического неудачника», при котором обрушиваются режимы, которые он курирует.

Если Трампа ведет к власти пробританская часть глобальной элиты, то наиболее вероятен следующий пазл. Байден руками Кэмпбелла нагоняет антикитайскую волну, а Басс готовит сдачу киевского режима, но таким образом, чтобы по пути к ней нанести России максимальный ущерб. После чего приходит Трамп, разворачивает ситуацию в сторону

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Китай и выводит США из НАТО, перепоручая европейский ТВД Лондону, Парижу и Берлину. Поражение Киева с ослаблением Москвы — эта диспозиция создается под большую европейскую войну? Но без участия США и без риска для них получить удар по собственной территории.

При этом надо понимать, что Трамп — патентованный сторонник израильского правого режима Биньямина Нетаньяху, чем и обнаруживает интерес бывших британских кураторов Палестины по мандату еще Лиги Наций.

Уйти из НАТО, сосредоточившись на Ближнем Востоке, но имея в виду скупленную к настоящему времени на корню Украину, — для США это означает безраздельную передачу европейского ТВД по сути под контроль Ротшильдов. И случайно ли на передовые позиции в украинском «урегулировании» вышла фактически управляемая ими «банковская ячейка» Европы — Швейцария?

Что в сумме? Натовские заклинания о «неизбежности» столкновения Европы с Россией после краха ВСУ и киевского режима в сочетании с «перезагрузкой» Трампом режима Нетаньяху и большой войной на Ближнем и Среднем Востоке. Ничего более конкретного сказать нельзя, потому что неизвестно, как всё пойдет. Может повернуться в любую сторону.

БУДАПЕШТ, 22 апреля — РИА Новости

ЕС на фоне ухудшения ситуации для ВСУ готовится к мировой войне, заявил глава венгерского МИД Петер Сийярто после заседания глав МИД и Минобороны стран ЕС в Люксембурге. Он подчеркнул, что до сих пор военная помощь Украине не способствовала ее успехам на фронте.

По словам Сийярто, в Венгрии полагают, что ухудшение ситуации на фронте должно стимулировать усилия по установлению мира, при этом обсуждать его условия необходимо в присутствии обеих сторон конфликта, иначе это не имеет смысла.

СТОКГОЛЬМ, 22 апреля — РБК

В 2023 году общемировые военные расходы выросли на 6,8% и достигли рекордных \$2,443 трлн или 2,3% глобального ВВП, подсчитал Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (SIPRI). В его ежегодном обзоре «Тренды мировых военных расходов за 2023 год» сказано, что этот рост стал максимальным с 2009 года и что глобальные расходы на оборону достигли максимума, который институт когда-либо фиксировал.

Топ-10 стран, потратившихся на оборону больше всех в 2023 году: США, Китай, Россия, Индия, Саудовская Аравия, Великобритания, Германия, Украина, Франция и Япония.

На США и Китай в сумме приходится почти половина общемировых оборонных трат — 37% и 12% от глобального показателя соответственно. Приоритеты США — «исследования, разработки, испытания и оценка», в них они вложили на 9,4% больше, чем в 2022 году.

«Это соответствует решению [США] сместить акцент с операций по борьбе с повстанцами и асимметричной войны на разработку новых систем вооружения, которые можно было бы использовать в потенциальном конфликте с противниками, обладающими передовыми военными возможностями», — отмечает эксперт.

Вложения Пекина в сравнении с 2022 годом выросли на 6%. На КНР приходится половина всех военных расходов в Азии и Океании.



Учения учения немецких войск Quadriga 2024

Военные траты России в 2023 году выросли на 24% по сравнению с 2022 годом и на 57% по сравнению с 2014 годом. Эксперты оговариваются, что эти цифры «весьма неопределенны» из-за растущей непрозрачности финсистемы РФ.

В 2023 году Япония выделила на свои ВС \$50,2 млрд — на 11% больше, чем в 2022 году.

По сравнению с 2022 годом, в 2023 году Польша увеличила свои военные расходы на 75%, доведя их до \$31,6 млрд, что среди европейских стран стало самым высоким показателем роста. В мировом рейтинге Польша находится на 14-й строчке.

БЕРЛИН, 22 апреля — Deutsche Welle*

В ФРГ начались крупнейшие за 25 лет маневры бундесвера по сдерживанию РФ. В рамках учений Quadriga 2024 немецкие военнослужащие будут отрабатывать экстренную переброску на восточный фланг НАТО войск ФРГ и других стран альянса. Учения продлятся до конца мая, в них примут участие 12 тыс. военнослужащих бундесвера. Предыдущие маневры такого масштаба проходили в стране в 1988 году.

Европа готовится к большой войне с Россией, это все понимают. Вопрос в том, где и когда она начнется. Или, другими словами, сколько у нас есть времени, чтобы к этому подготовиться.

БРЮССЕЛЬ, 23 апреля — Deutsche Welle*

Планов по расширению существующего соглашения о совместном использовании ядерного оружия нет, заявил генсек альянса Йенс Столтенберг. Таким образом он прокомментировал слова польского президента Анджея Дуды о готовности разместить в Польше американское ядерное оружие.

Дуда заявлял, что вопрос размещения в Польше ЯО уже «некоторое время» обсуждается с США. При этом польский президент указывал на угрозу, которую представляют милитаризация Калининградской области РФ и размещение российского тактического ЯО в Белоруссии.

ВАРШАВА, 23 апреля — ТАСС

Премьер-министр Великобритании Риши Сунак на пресс-конференции с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом во время посещения Варшавы пообещал перевести оборонную промышленность страны на военные рельсы.

«Один из главных уроков войны на Украине — мы нуждаемся в более обширных запасах боеприпасов и в том, чтобы наша промышленность была в состоянии

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

нее быстрее восполнять их», — добавил британский премьер-министр.

Власти страны собираются выделить на производство боеприпасов £10 млрд. Заявление Сунака было сделано в качестве пояснения к объявленному им плану увеличить к 2030 году расходы на оборону до 2,5% ВВП (£87 млрд). Он отметил, что это необходимая мера в условиях худшего международного кризиса со

времен холодной войны, подчеркнув, что непосредственно Великобритания «не находится на грани войны».

ВАШИНГТОН, 23 апреля — ТАСС

Помощник госсекретаря США по контролю над вооружениями, сдерживанию и стабильности Мэллори Стюарт заявила в интервью журналу американской Ассоциации по контролю над вооружениями Arms Control Today, которое выйдет в майском номере, следующее:

Разведсообщество США подтверждает, что Россия по-прежнему придерживается количественных ограничений в рамках положений российско-американского ДСНВ.

Самый большой риск — «это безудержная, ничем не сдерживаемая гонка ядерных вооружений, которая никому не нужна, и международное сообщество должно быть возмущено тем, что мы сейчас, заплетаясь, шагаем к этому [варианту развития событий]».

США не намерены возобновлять ядерные испытания. При этом Стюарт, по сути, подтвердила, что администрация США не собирается даже пытаться вносить на ратификацию в сенат конгресса США Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

Стюарт признала, что многие правительства возлагают ответственность за возникновение украинского кризиса на Запад, а не Россию. «Вызывает сожаление, что многие правительства винят НАТО и Запад в том, что Россия намеревалась сделать, когда США целенаправленно взаимодействовали с Россией, пытаясь предотвратить это вторжение», — заявила она.

Стюарт фактически подтвердила, что часть мирового сообщества не считает решение России о начале СВО на Украине неоправданным. Однако американский дипломат утверждала, что это понимание является дезинформацией, которую распространяет Москва. «Прежде всего, мы боремся с дезинформацией, которую продолжает распространять Россия и с которой, к сожалению, согласны некоторые страны: относительно того, что вторжение России на Украину каким-то образом было оправданным», — сказала Стюарт.

Китай предлагает США закрепить на двусторонней основе принцип неприменения первым ядерного оружия, однако у Вашингтона имеются вопросы к этим идеям Пекина.

«Если они хотят вести разговор о многих вопросах, вызванных их предложением по поводу неприменения первым, то мы бы взаимодействовали», — заверила Стюарт. «Однако, — считает она, — в этом же разговоре нам следует вести речь о других предложениях по сокращению риска, которые мы положили на стол и которые столь минимальны, сколь уведомления об испытательных ракетных пусках». «Это было бы схоже с соглашением об уведомлении о ракетных

пусках, которое у Китая уже есть с Россией», — полагает Стюарт. По ее словам, «эти идеи находятся на столе [переговоров], но пока не взяты [в проработку] Китаем».

ЛОНДОН, 21 апреля — Fox News

США необходимо сохранять свою гегемонию, чтобы заблокировать растущее сотрудничество и амбиции «государств оси зла», предупредил историк, журналист, член палаты лордов Великобритании, барон Эндрю Робертс.

«Когда дело доходит до оси государств зла, откровенно говоря, это не самое худшее в мире — вести вечную войну, особенно если вы на самом деле не будете воевать», — сказал Робертс в интервью изданию. «Это можно сделать за сумму, которая действительно является очень впечатляющей по окупаемости инвестицией», — добавил он.

Робертс вместе с экс-директором ЦРУ Дэвидом Петреусом написали доклад «Конфликт: эволюция ведения войны с 1945 года до Украины» — оценку участия США в иностранных конфликтах, рассмотренную через призму успешного стратегического руководства. В настоящее время Робертс работает над новыми главами, в которых основное внимание будет уделено войне в секторе Газа и амбициям лидера КНР Си Цзиньпина в отношении Тайваня.

Робертс утверждает, что американский изоляционизм окажется «чрезвычайно опасной силой... не только для остального мира, но и для США как государства».

«Если США решат, по сути, снять с себя ответственность великой мировой сверхдержавы, которой вы на самом деле были с тех пор, как Великий белый флот совершил кругосветное плавание в 1909 году, то есть очень давно... можно понять, что любой титан устает», — сказал Робертс. «Однако если бы вы приняли изоляционизм, окончательным ответом был бы альянс антидемократических стран, который, как мы видим, работает всё теснее и теснее... в конечном итоге, это ужасно отразится на вас (США)», — уверен он.

Итак, тезис о «вечной войне» надо принять как данность, готовить страну к длительным военным действиям — на десятки лет, не менее.

Америка, Китай, Россия — третий лишний?

Одним из ключевых событий минувшей недели стал визит госсекретаря США Энтони Блинкена в Китай. Многие «эксперты» долго и со вкусом обсуждали, унизили или нет Блинкена встречающие его китайские товарищи или всё же прием пришел по всем правилам протокола? Но главное, это не протокол, о котором все забудут на второй день, а долгосрочные итоги визита и (не) достигнутые соглашения между Пекином и Вашингтоном.

МОСКВА, 26 апреля — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов сообщил в канале «Китайская угроза», что по итогам переговоров главы МИД КНР и госсекретаря США в Пекине достигнут консенсус из пяти пунктов:

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

1. Стороны договорились продолжать усилия по стабилизации и развитию китайско-американских отношений в соответствии с указаниями глав двух государств. Стороны подтвердили позитивный прогресс, достигнутый в диалоге и сотрудничестве между Китаем и США в различных областях после встречи в Сан-Франциско, и договорились ускорить воплощение в жизнь важного консенсуса, достигнутого главами двух государств в Сан-Франциско.

2. Стороны договорились поддерживать высокоуровневые обмены и контакты на всех уровнях. Стороны будут продолжать задействовать механизмы консультаций, восстановленных и вновь созданных, в таких областях, как дипломатия, экономика, финансы и коммерция, продолжать проводить обмены между вооруженными силами двух стран, дальше продвигать китайско-американское сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, с изменением климата и в области искусственного интеллекта.

3. Стороны анонсировали проведение первого заседания китайско-американского межправительственного диалога по искусственному интеллекту, продолжение консультаций по руководящим принципам китайско-американских отношений, проведение нового раунда двусторонних консультаций по вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона и морским делам Китая и США, а также продолжение китайско-американских консультаций по консульским вопросам. Кроме того, двусторонняя рабочая группа по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств проведет встречу высокопоставленных представителей. Соединенные Штаты также приветствуют визит в США специального посланника Китая по вопросам изменения климата Лю Чжэньмина.

4. Стороны примут меры по расширению межгосударственных культурно-гуманитарных обменов, будут приветствовать взаимные студенческие обмены и осуществлять подготовку для обеспечения успешного проведения 14-го китайско-американского высокоуровневого диалога в области туризма, который пройдет в мае в Сиане.

5. Стороны будут поддерживать консультации по актуальным международным и региональным вопросам и укреплять коммуникацию между специальными посланниками обеих сторон.

ВАШИНГТОН, 27 апреля — ТАСС

США продолжают строительство своих военных баз на островах в акватории у границ Китая для сдерживания китайских ВМС, пишет The New York Times.

«2023 год стал самым продуктивным с точки зрения преобразования военных возможностей США в Индо-Тихоокеанском регионе», — приводит издание слова помощника министра обороны по вопросам безопасности в АТР Эли Ратнера.

По его словам, основные изменения в положении ВС США в регионе заключаются в переходе к стратегии размещения войск не на крупных военных базах, а на множестве малых. Такой подход поможет сформировать первую линию островов близ границ КНР, сдерживающую ВМС Китая.

Издание отмечает, что США продолжают размещать крылатые ракеты, подразделения морской пехоты, а также оборудуют аэродромы и военно-морские базы на территории своих союзников в АТР с целью «обуздания экспансионистских настроений Пекина». В частности, речь идет о военной базе США на острове Окинава, контингенте ВС США в Южной Корее, а также о формировании новой военной инфраструктуры на Филиппинах.

ПЕКИН, 27 апреля — «Ведомости»

У США есть доказательства попыток Китая оказать влияние на исход предстоящих в ноябре президентских выборов, 27 апреля в интервью CNN заявил госсекретарь Энтони Блинкен. Он не объяснил, как эти попытки реализовываются и на что нацелены.

В ежегодном отчете об угрозах национальной безопасности, опубликованном Управлением директора Нацразведки США, говорится, что во время промежуточных выборов в конгресс 2022 года «подконтрольные пропагандистским структурам КНР» аккаунты TikTok пытались влиять на результаты как Демократической партии, так и Республиканской партии.

В начале апреля журналисты The New York Times со ссылкой на источники в правительстве рассказали о создании «группами, связанными с китайским правительством», фальшивых аккаунтов в соцсетях. Некоторые из них притворяются сторонниками Дональда Трампа и критикуют внутреннюю и внешнюю политику администрации Байдена.

ПЕКИН, 27 апреля — ТАСС

Вашингтон намеревается сдерживать развитие Китая с помощью распространения нарратива об избыточных мощностях в китайской экономике, заявил глава департамента Северной Америки и Океании МИД КНР Ян Тао на пресс-конференции по итогам визита госсекретаря США Энтони Блинкена в Китай.

Он отметил, что Вашингтон принял несколько дискриминационных законов, в частности, законы о чипах и об инфляции. «Разве это рыночное поведение?» — задался вопросом Ян Тао.

«США также под различными предлогами незаконно ввели санкции против более чем 1,5 тыс. китайских юридических и физических лиц. Является ли это честной конкуренцией?» — сказал он.

ТАЛЛАХАССИ, 18 апреля — «Московский комсомолец»

Губернатор Флориды Рон ДеСантис подписал законопроект, требующий от государственных школ учить «опасностям и злу коммунизма». Bloomberg, сообщая об этом, отмечает, что ДеСантис увеличивает свое влияние в системе образования в штате.

Закон, как отмечается, готовит школьников и студентов к тому, чтобы противостоять «индоктринации коммунизма в колледжах и университетах». Учителя в рамках требований будут обсуждать распространение коммунизма в Латинской Америке и коммунистическую политику соседней Кубы с упором на то, что данная идеология противоречит основополагающим американским принципам.

Европа на паперти

ПАРИЖ, 25 апреля — ТАСС

Президент Франции Эммануэль Макрон предупредил об угрозе обнищания Европы из-за действий США и КНР на мировых рынках. «С экономической точки зрения наша модель в ее нынешнем виде больше не является устойчивой. Мы хотим иметь всё, но это уже не согласуется с реальностью», — сказал он, выступая в Сорбонне с речью о будущем Европы.

Макрон пояснил, что, пока европейские страны ужесточают экологические нормы и выделяют много средств на социальные нужды, «другие не следуют в том же ритме» и «меняют правила игры». В качестве примера он привел «игры с чрезмерными субсидиями», которые якобы ведут КНР и США по отношению к Европе, рискующей в итоге отстать. Он отметил, что с 1993 по 2022 годы ВВП США вырос на 60%, тогда как в Европе — менее чем на 30%. Он напомнил, что такой рост произошел до принятия в США закона о снижении инфляции, который способствовал привлечению в США европейских предпринимателей.

«Две ведущие международные державы решили перестать соблюдать правила торговли. Очевидно, что это грозит нам обнищанием. А обнищание — это драматично для такого континента, как наш, который к тому же имеет самую требовательную социальную модель и который получает больше всего от производимых им богатств», — сказал он. В связи с этим глава государства заявил о необходимости пересмотреть модель роста ЕС и не пытаться «приводить более наивную торговую политику», чем конкуренты.

БЕРЛИН, 20 апреля — Deutsche Welle*

Немцы едят меньше мяса ради здорового образа жизни: бизнес делает выводы. В январе 2024 года жители ФРГ купили на 5% меньше мяса и на 26% меньше пива, вина и более крепких спиртных напитков, чем в среднем с февраля по декабрь 2023 года. И это в Германии — стране пивоваров, известной на весь мир своими колбасами, сосисками и рульками.

Федеральное статистическое ведомство ФРГ (Destatis) объясняет данную тенденцию тягой людей к здоровому образу жизни после рождественско-новогодних праздников. В предыдущие два года Destatis фиксировало в январе точно такой же эффект практически с теми же самыми показателями.

Однако уже многие годы круглогодичный спрос на мясную продукцию постепенно, но неуклонно снижается. Если в 1991 году, сразу после воссоединения Германии, ее жители съели в среднем 63,9 кг мяса и мясных изделий на человека, то в 2023 году этот показатель снизился до 51,6 кг, свидетельствуют данные министерства питания и сельского хозяйства ФРГ (BMEL).

Новые предпочтения населения в области питания заставляют меняться местный бизнес. Так, немецкая фирма Rügenwalder Mühle, которая уже 190 лет производит колбасные изделия, с 2014 года начала выпускать растительные альтернативы мясной продукции. Успех превзошел все ожидания: уже в 2021 году компания при суммарной выручке в €263 млн заработала на растительных изделиях больше, чем на традиционных мясных.

При этом, согласно опросу немецкого института маркетинговых исследований Splendid Research, целевая группа растительных альтернатив мясу — хорошо образованные женщины молодого и среднего возраста. И это вовсе не только вегетарианцы или веганы.

БЕРЛИН, 23 апреля — ТАСС

Родители немецких школьников всё чаще сообщают, что их дети хотят перейти в ис-

лам из-за боязни травли со стороны одноклассников, сообщила Bild.

«Всё больше родителей немецких детей обращаются за консультацией, поскольку христианские дети желают перейти [в ислам], чтобы не быть аутсайдером в школе», — приводит издание слова анонимного источника в одной из служб, отвечающих за госбезопасность ФРГ. Число детей мигрантов из мусульманских стран, включая Сирию, Афганистан и Ирак, резко выросло в школах Германии в последние годы, поэтому учащиеся, исповедующие христианство, зачастую оказываются в меньшинстве, пояснил собеседник издания. Он добавил, что нередко в классах возникает феномен «группового принуждения», когда для школьников соблюдение норм исламской морали «оказывается желательным».

Халифат возвращается, но на этот раз не с помощью огня и меча, а в форме мягкой силы — мигрантов, которых европейцы сами добровольно заводят к себе в астрономических масштабах.

...

БЕРЛИН, 25 апреля — «Европейская правда»

Бундестаг проголосовал за введение 15 июня ежегодного национального Дня ветеранов для чествования людей, которые служили в вооруженных силах, чем положил конец многолетнему табу на прославление военных в Германии, сообщает Associated Press.

По словам министра обороны Германии Бориса Писториуса, «это сильный, важный и, да, запоздалый сигнал признания и благодарности».

...

Надо полагать, ветераны Второй мировой, сражавшиеся против СССР, тоже попадают в эту категорию?

Вероломные «союзники»

ЕРЕВАН, 23 апреля — «Взгляд»

На ОДКБ «принципиально нельзя надеяться» как Армении, так и другим странам, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян. Он отметил, что у него нет ответа на вопрос армянского общества, зачем в такой ситуации оставаться в организации.

Он также рассказал британским журналистам о предложении российских партнеров о направлении на армяно-азербайджанскую границу миротворцев ОДКБ. «Однако, если бы они прибыли, они должны были бы действовать как союзнические войска, а не как наблюдатели или миротворцы», — добавил он.

Сейчас Армения почти приостановила участие в ОДКБ, сказал Пашинян. Он подчеркнул, что стороны могут достичь точки невозврата, если «такое состояние будет продолжаться».

МОСКВА, 22 апреля — РИА Новости

Выход российских миротворцев из Карабаха отвечает нынешним реалиям, сложившимся в регионе, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в интервью «Первому каналу».

АСТАНА, 24 апреля — «Коммерсант»

Глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон прибыл с визитом в Астану в рамках

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

турне по пяти государствам Средней Азии. Цель поездки — реализация новой британской стратегии взаимодействия с бывшими советскими республиками в формате «С5+1» для снижения влияния России и Китая.

По итогам визита будет подписан ряд двусторонних документов. Главный из них — Соглашение о стратегическом партнерстве и сотрудничестве между Казахстаном и Великобританией, готовившееся 6 лет. В Астане называют этот документ фундаментом новых отношений, который позволит укрепить сотрудничество в таких ключевых областях, как торговля и инвестиции, безопасность, защита интеллектуальной собственности, энергетика, добыча полезных ископаемых, транспорт, охрана окружающей среды, а также банковское дело, занятость и социальная политика, наука и образование. Перспективным направлением должна стать совместная добыча и переработка полезных ископаемых, которыми богат Казахстан, — металлов и редких элементов.

БИШКЕК, 22 апреля — «Коммерсант»

Главы МИД Киргизии и Великобритании подписали в Бишкеке дорожную карту сотрудничества на 2024–2026 годы. Особое внимание в ней уделено продвижению экономического сотрудничества, увеличению объема торговли и привлечению британских инвестиций в область энергетики, горнодобывающей, перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

Глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон посетил Киргизию впервые.

ДУШАНБЕ, 22 апреля — ТАСС

Таджикистан считает Великобританию важным партнером в Западной Европе, заявил президент республики Эмомали Рахмон в ходе встречи с главой МИД Кэмероном в ходе его визита в Душанбе.

Также президент Таджикистана и глава МИД Великобритании обсудили сотрудничество «в области безопасности и стабильности в регионе», в сфере зеленой энергетики, трудовой миграции, решении водных и климатических проблем.

Кэмерон анонсировал создание двух новых инвестиционных фондов в рамках сотрудничества между королевством и Таджикистаном. По словам министра, Лондон надеется выстроить новые отношения со странами Средней Азии и продуктивно с ними сотрудничать.

...

Британцы всегда придавали большое значение Средней Азии и Ближнему Востоку, но теперь это явно становится одним из самых приоритетных направлений работы Форин-офиса против России. Задача британцев — окружить нас целой цепью конфликтов. А учитывая число мигрантов из Средней Азии в России, дестабилизировать внутривнутриполитическую обстановку внутри страны будет не так уж и сложно.

...

МОСКВА, 25 апреля — «Коммерсант»

Секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев заявил, что нелегальная миграция является крупным источником гуманитарных рисков, поскольку она тесно связана с террористическими угрозами. Он отметил, что такое мнение разделяют все участники XII Международной встречи высоких представителей, курирующих вопросы безопасности, которая прошла 25 апреля в Санкт-Петербурге под эгидой Совбеза России.

По завершении встречи Николай Патрушев выступил перед журналистами. Он рассказал, что участники конференции обсудили проблему нелегальной миграции и пришли к мнению, что она может привести к распаду стран.

Я полагаю, торг здесь неуместен!

МОСКВА, 23 апреля — «Коммерсант»

Зам. министра обороны РФ Тимур Иванов задержан по подозрению в получении взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ), сообщила пресс-служба СК РФ. Путину и Шойгу доложили о задержании зам. министра обороны, сообщил пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков.

Из сообщения СК РФ следует, что Иванов задержан по подозрению в получении взятки в особо крупном размере. Особо крупный размер начинается с суммы 1 млн руб. Максимальное наказание по этой статье — до 15 лет лишения свободы. Сейчас с Ивановым проводятся следственные действия. Следствие будет ходатайствовать о его аресте.

Еще днем, судя по видеозаписи на сайте военного ведомства, Иванов присутствовал на коллегии Минобороны. Последняя публичная активность Иванова датирована 20 апреля. Сообщалось, что он совершил рабочую поездку в войска Ленинградского военного округа.

В ведении Тимура Иванова находятся департаменты строительства, планирования и координации обустройства войск, жилищного обеспечения и управления жилищным фондом, военного имущества, а также управление госэкспертизы, главное военно-медицинское управление, федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военных.

Как зам. министра Иванов отвечает за организацию управления имуществом, расквартирование войск, жилищное и медицинское обеспечение. Он ответственен за планирование закупок товаров, работ и услуг в рамках гособоронзаказа. Среди курируемых вопросов также инженерные изыскания, архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов Минобороны.

Тимур Иванову 49 лет. Он был назначен на должность зам. министра обороны указом президента в мае 2016 года. До этого с 2013 по 2016 год он был гендиректором подведомственного Минобороны «Оборонстроя», специализирующегося на строительстве жилья для военных, а также социально значимых и стратегических объектов военного назначения. Входил в рейтинг Forbes «Богатейшие силовики России — 2019» с семейным доходом за 2018 год в размере 136,7 млн руб.

До прихода в Минобороны в мае — ноябре 2012 года Иванов был зампредом правительства Московской области. В этот период губернатором Московской области был Сергей Шойгу. До этого Иванов работал в энергетической отрасли: в департаменте сооружения атомных объектов Минатома, был вице-президентом «Атомстройэкспорта», входил в состав правления «Интер РАО ЕЭС», возглавлял Российское энергетическое агентство Минэнерго. Окончил факультет вычислительной математики и кибернетики МГУ им. М. В. Ломоносова.

...

Арест чиновника в статусе зам. министра, да еще и накануне инаугурации президента

(а автоматически и переназначения правительства), говорит о потенциально весьма масштабных перестановках в высших эшелонах власти.

Впрочем, пока пресса в основном обсуждает коррупционные схемы и перечень «внезапно» обнаруженного у Тимура Иванова его ближайших родственников дорогостоящего имущества. А раньше об этом роскошестве никто, ясное дело, не знал...

...

МОСКВА, 27 апреля — «Накануне.RU»

России в случае решимости Запада останется только смотреть, как конфискуют активы. Экономист Валентин Катасонов заявил «Накануне.RU»:

«Если зайти на сайт Минэкономразвития или Минфина, там не видно никаких признаков того, что они действительно что-то заморозили или по крайней мере определили для возможной заморозки или конфискации. Но тут важна такая вещь, которую почему-то никогда не вспоминают. Банк России, как известно, ведет на регулярной основе статистику платежного баланса, вроде бы про него все знают, но он еще ведет такую статистику, которая называется «международная инвестиционная позиция РФ». У любой страны должен быть такой документ, и в первой его части указываются активы, которые сформировались за рубежом государства в результате экспорта капитала, а второй блок — те активы, которые сформировались в экономике данного государства в результате притока иностранных инвестиций. Так вот еще в 2014 году, когда начались санкции, я выступал, где только мог, и даже написал книгу на эту тему — что у нас позиции очень невыгодные.

На тот момент наши зарубежные активы примерно в 2 раза превышали активы в российской экономике. На сегодняшний момент такое превышение составляет 2,3 раза. Мы не только не выровняли этот дисбаланс, мы его еще больше усилили, а это означает, что если начнется серьезная экономическая война, то у них есть что замораживать, а у нас возможность замораживать гораздо меньше».

БРЮССЕЛЬ, 27 апреля — РИА Новости

Евросоюз призвал Россию пересмотреть решение о передаче во временное управление активов компаний Германии и Италии, говорится в заявлении европейской внешнеполитической службы.

Президент РФ Владимир Путин подписал указ о передаче во временное управление АО «Газпром бытовые системы» российских «дочек» Ariston и BSH Hausgerate.

BSH Hausgerate GmbH — немецкая компания по производству бытовой техники, основана в 1967 году. В 2015 году другой производитель техники для дома — компания Bosch — сделал BSH своей дочерней структурой, выкупив долю партнеров. Самые известные марки концерна BSH — Bosch и Siemens.

Ariston — торговая марка, принадлежащая концерну Indesit Company. Производит крупную бытовую технику, в том числе водонагреватели, вытяжки, варочные панели и так далее.

НОРИЛЬСК, 22 апреля — РИА Новости

Норникель перенесет часть устаревших производственных цепочек в Китай, заявил президент «Норникеля» Владимир Потанин. Взамен компания рассчитывает получить доступ к аккумуляторным технологиям для масштабирования их выпу-

ска внутри страны. Построить завод в КНР планируется до середины 2027 года.

Как рассказал бизнесмен, санкционное давление заставило «Норникель» задуматься над тем, как правильнее доставлять товар до рынков сбыта. «Так родилась идея создания плавильных мощностей по медному концентрату в Китае. Это позволит нам приблизить товар к месту потребления, и тогда финальный продукт будет продаваться как китайский. А китайский товар гораздо сложнее санкционировать в Китае, чем российский, поступающий в Китай», — пояснил предприниматель.

По его словам, на Китай приходится 50% потребления никеля и меди. С учетом отказа Европы и Америки от продукции «Норникеля» на КНР будет приходится более половины продаж компании. Сотрудничество с китайской стороной также поможет решить проблему экологии, рассматривает Потанин.

...

В результате санкционного давления олигарх пошел на сотрудничество с Китаем и переносит туда главное маргинальное и инженерное звено цепочки производства аккумуляторов. При этом у России останется возможность покупать аккумуляторы, созданные на их сырье у Китая, а КНР займет еще одну критическую позицию на рынке.

Тем более именно в Китае уже производится более 55% аккумуляторных батарей.

Идеальная схема для Китая. Пока Запад душит Россию, КНР развивается.

...

МОСКВА, 24 апреля — «Взгляд»

Цены на российский газ для Китая будут на 28% ниже цен для европейских потребителей, сообщает Bloomberg. По данным агентства, скидку планируется сохранить как минимум до 2027 года.

Согласно прогнозу Минэкономики, который приводит Bloomberg, в текущем году экспортная цена на российский газ для Китая составит \$257 (за 1 тыс. м³), а для Европы и Турции — \$320,3. В 2025 году цена газа для Китая и Европы, согласно прогнозу, составит \$243,7 и \$320,1 соответственно, в 2026 году — \$233 и \$320, в 2027 году — \$227,8 и \$315,4. Во всех случаях процентная разница не превышает 28%.

При этом за 2023 год цена на газ составила \$286,9 для Китая и \$461,3 для европейских стран (разница — 37,8%).

Общество, в котором мы живем

КАЛИНИНГРАД, 25 апреля — «Ведомости»

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), страдающий от шокового разрыва экономических связей с западными соседями, временно становится наименее лоялиским макрорегионом России, говорится в XVI рейтинге политической устойчивости глав регионов «Госсовет 2.0», подготовленном экспертами коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг».

Ранее таким макрорегионом считался Дальний Восток, но прошедшие 17 марта президентские выборы показали существенный рост поддержки власти в Дальневосточном федеральном округе.

Политолог Александр Кынев считает, что к СЗФО не будет перенаправляться внимание федерального центра, как это

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

было сделано в 2013 году к Дальнему Востоку.

По ситуации на середину апреля эксперты констатировали наличие федеральных амбиций у губернаторов Калининградской и Тульской областей Антона Алиханова и Алексея Дюмина.

МОСКВА, 26 апреля — РИА Новости

Политические партии должны активно выдвигать и поддерживать бойцов, отличившихся на СВО, на выборах всех уровней, призвал Путин, выступая на заседании Совета законодателей при Федеральном собрании.

«Это... та среда, те люди, из которых мы должны черпать кадры, из которых мы должны выбирать на будущую работу, выбирать людей, которые готовы служить России, которые служат России сейчас, не жалея своего здоровья и жизни», — подчеркнул он.

Путин напомнил, что уже начала действовать специальная кадровая программа «Время героев», в которой участвуют солдаты, офицеры, показавшие в боевой обстановке настоящие лидерские и высокие человеческие качества.

Путин уверен, что они достойно проявят себя и в будущей работе в органах власти, в области образования, наставничества, на ведущих позициях во всех сферах. «Что хотел бы отметить: это не какая-то кампания — я хочу, чтобы это было понятно для всех», — сказал президент, добавив, что именно среди этих людей необходимо искать кадры.

МОСКВА, 25 апреля — Telegram

Публицист Павел Пряников сообщил в канале «Толкователь»: всё время мониторинга Института социологии РАН с 2010 года граждане РФ, по собственному самоощущению, живут в кризисе и тревоге. Такая жизнь стала нормой (и наоборот: веселая и беспроблемная жизнь в России — это ненормальность, аномалия).

Потому и СВО не стала катастрофой для российских граждан. Главный научный сотрудник ИС РАН Юрий Латов так описывает эту ситуацию («Полис. Политические исследования», № 6, 2023):

«На графике хорошо видно, что события последних двух лет с точки зрения их влияния на массовое сознание выглядят не чем-то исключительным, а лишь начальной фазой очередного цикла подъема тревожности. С 2008 года, когда начался первый в XXI в. глобальный экономический кризис, доля оценок ситуации в стране как напряженной/кризисной трижды менялась от умеренных (50–60%) значений до высоких (свыше двух третей респондентов). Реакция граждан на новейшие события, связанные с СВО на Украине, сопоставима с прежними реакциями на кризисные события рубежа 2000–2010-х и на кризис 2014–2016 годов».

Почему на самом деле нет катастрофы в умонастроениях граждан России?

Всегда надо держать в уме двоемыслие российских граждан, их постоянное нежелание участвовать в госделах (мобилизационных рывках, «выполнении задач», напряженной общественной и политической активности). Усредненный гражданин РФ индивидуалист, живет для себя, своей семьи и узкого круга близких.

Если на общероссийском уровне большинство граждан России считают жизнь тоскливой (кризисной и тревожной), то чем ниже таксономический уровень, тем лучше и приятнее жизнь. Если в 2023 году 73% граждан России опреде-



Динамика оценок населением ситуации в России (%), 2010–2023 гг.

ляли на уровне всей России (и даже в мире!) жизнь как кризисную и тревожную, то на уровне региона — уже только 46%, а на уровне родного города/села — только 36%. Доля катастрофических оценок по сравнению с докризисным уровнем даже упала. Если бы еще их спросили про жизнь на уровне их семьи, то наверняка ответы о кризисе и тревожности были бы еще меньше — на уровне 20% (и не забываем про «культуру» литаний — ритуального нытья).

МОСКВА, 26 апреля — «Ведомости»

Среди основных ценностей российской молодежи оказались мир и справедливость. Такой вывод сделан в монографии «Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи», которая была издана при поддержке близкого к Кремлю Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ).

В монографии говорится, что в системе политических ценностей российской молодежи сегодня наиболее значимыми являются мир (так говорят 70,7%), справедливость (69,8%), безопасность — 68%, права человека — 67,3%, законность (63,8%), свобода (59,7%) и порядок (57,7%). Наименее значимыми же ценностями являются: национализм (12,6%), традиционность (22,1%) и коллективизм (25,7%).

Авторы выявили характеристики российского государства в представлениях молодежи. Основными среди них оказались: сильное (31,3%), где хочется жить (30,2%), проводящее грамотную внешнюю политику (27,9%), уважаемое в мире (27,1%) и развивающееся (24%).

При этом «представления о проводимой внутренней политике государства являются самыми неоднозначными», отмечают авторы. К примеру, затруднения у молодых людей вызвало определение того, какую политику проводит государство: 22,5% сказали, что «ориентированную на будущее», а 19,4% — «ориентированную на прошлое».

МОСКВА, 23 апреля — «Накануне.RU»

Более 50% граждан РФ испытывают неудовлетворенные потребности (НП) в медицинской помощи, когда они осознают потребность в ее получении, но не получают. Это первое такое исследование, в котором продемонстрировано, что распространенность НП в медицинской помощи чрезвычайно высока в России на мировом фоне.

В ЕС этот показатель обычно не превышает 5%, в ряде стран он достигает 15%. Но в России всё намного хуже. Вопрос был задан простой: «За последние 12

месяцев хотели ли вы сходить к врачу, но по каким-то причинам этого не сделали?» И 52% сообщили, что такое было. Среди мужчин — 47%, женщин — 59%.

Различий по семейному положению, уровню образования, статусу занятости или размеру населенного пункта проживания практически нет, хотя обычно такие различия присутствуют.

МОСКВА, 25 апреля — Telegram

Публицист Павел Пряников сообщил в канале «Толкователь»: жизненные установки молодых гражданок России выяснили социологи Нижегородского госуниверситета («Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки», № 3, 2023). Они провели опросы и фокус-группы студенток вузов города в возрасте от 18 до 24 лет.

Краткие выводы:

К числу ценностей сознательного выбора у девушек принадлежат активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, материальное отношение к жизни, красота.

К отвергаемым ценностям девушки относят любовь.

Ярко выраженная потребность в красоте, желание хорошо выглядеть является главной мотивирующей ценностью. Социальная привлекательность зависит от внешней привлекательности.

Девушкам в нашем исследовании свойственна достаточно высокая выраженность маскулинных качеств, выбор ими ценностей показал выраженное преобладание ценностей индивидуальной самореализации.

Таким образом, современные девушки пытаются отойти от традиционно закрепившейся в социальном сознании женской роли. Всё чаще в обществе феминные черты начинают восприниматься как не соответствующие современному стилю поведения и жизнедеятельности женщины; осознанный выбор женщины уже в юношеском возрасте ставит в приоритеты выстраивание собственной карьеры, независимости от мужчины, высокий профессионализм, откладывание создания семьи на неопределенный срок.

О ДИВНЫЙ НОВЫЙ МИР

МОСКВА, 23 апреля — Haqqin.AZ

Компания — резидент научного центра «Сколково», который создавался как российский аналог американской Кремниевой долины, занялась разработкой пищевых добавок из личинок насекомых.

Пока рынок продуктов из протеина насекомых в России не сформировался, и нужно преодолевать психологические

барьеры у потребителя, признает гендиректор «Биолаборатории» Геннадий Иванов.

«Привыкание к мысли, что это нормально и даже полезно, должно идти постепенно, — отмечает он. — Когда люди почувствуют эффект от этой мухи на бытовом уровне, заметят, что стали реже болеть, они намного спокойнее будут воспринимать насекомых в составе лекарств и продуктов питания».

...

Зачем «дорогим россиянам» очередное европейское извращение — непонятно. Но пассаж про преодоление психологических барьеров — это то, что охотно пропоспорируют любые элитарии. Достаточно вспомнить, как «преодолевалось» сопротивление вакцинации во время эпидемии COVID-19.

...

Одновременно продолжают развиваться технологии «оболванивания» масс.

...

ГОНКОНГ, 26 апреля — South China Morning Post

Китайская соцсеть коротких видео TikTok показала, что алгоритм, основанный на понимании интересов пользователя, может быть более эффективным, чем построение алгоритма на его социальных связях, как это делается в других популярных социальных сетях.

Алгоритм рекомендации контента TikTok снова оказался в центре внимания после того, как США приказали китайскому владельцу соцсети компании ByteDance продать американский филиал приложения, — или оно будет запрещено.

Алгоритмы считаются основой всей деятельности ByteDance, и компания скорее закроет приложение, чем продаст его, сообщает Reuters со ссылкой на источники. Во-первых, в 2020 году Китай внес изменения в свое экспортное законодательство, которое усложняет любые попытки продать приложение. Во-вторых, ученые и бывшие сотрудники компании заявили, что не только алгоритмы, но и то, как они работают с форматом коротких видео, сделали соцсеть TikTok такой успешной.

До появления TikTok многие считали, что технология, основанная на выявлении социальных связей пользователя, является самой главной для успешной соцсети, учитывая популярность Facebook* и Instagram*. Но TikTok показал, что алгоритм, основанный на понимании интересов пользователя, может быть более эффективным. Хотя у конкурентов есть схожие алгоритмы, основанные на интересах, у TikTok он работает более эффективно из-за малой длительности видео.

Формат короткого видео позволяет алгоритму TikTok работать с другой динамикой. Он способен отслеживать изменения в предпочтениях и интересах пользователей с течением времени. Приложение знает, что может понравиться пользователю в определенное время суток. Кроме того, сам формат коротких видео позволяет собирать данные о пользователе каждые несколько минут.

Профессор университета Карнеги-Меллон Ари Лайтман отметил, что еще одна эффективная тактика, которую использовал TikTok, это поощрение своих пользователей публично формировать группы с помощью хэштегов. По его словам, поощряя пользователей создавать публичные группы, TikTok может более эффективно узнавать о поведении, интересах, взглядах и идеологии своих пользователей.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Это очень сложная война, не всё так просто, как многие думают

Призрак

Часть 1

Беседа с молодым российским добровольцем. О том, как изменилась служба в зоне СВО за два года, как выглядит война дронов, как ощущается на фронте поддержка тыла, а также о многом другом рассказал снайпер с позывным Призрак.

Корр.: Призрак, первая командировка в зону СВО у тебя была летом 2022 года, а до того еще в 2017 году ты несколько месяцев служил в армии ДНР. В январе 2024 года ты вновь вернулся из зоны СВО. Расскажи о последнем периоде службы. Сколько длилась командировка, где проходила?

Призрак: Длилась примерно три месяца, небольшой срок. Я служил с октября 2023-го по январь 2024-го. Мы стояли на Угледарском направлении, село Владимировка, 10 км от Угледара. Это ДНР, недалеко от Новомихайловки.

Корр.: А что за подразделение?

Призрак: БАРС-23. Боевой армейский резерв. Добровольцы. Должность у меня та же самая осталась — как был снайпером, так и остался.

Корр.: Интересно. В первый раз ты застал, по сути, еще начало СВО, когда ни мобилизации, ни регулярных ракетных ударов по украинской энергетике еще не было. Теперь наверняка всё стало сильно другим по сравнению с летом 2022 года. Какую разницу ты увидел? В первую очередь в людях. Как они поменялись?

Призрак: Я могу говорить только за свое подразделение, за тех, с кем лично соприкасался. Люди практически не изменились, добровольцы как были добровольцами, так ими и остались. Все с той же самой мотивацией. По-прежнему много идейных. Причем немало есть тех, кто с 2014 года воюет — они на командных должностях.

Корр.: Выходит, местные донецкие и луганские ополченцы — они служат командирами?

Призрак: Практически все взводники и ротные, да. Потому что, во-первых, опыта больше, во-вторых, они с местными хорошо общаются и обстановку лучше знают. Даже многих в лицо знают, кто с той стороны.

Корр.: Вернемся к тому, как себя ощущают люди. Человеческой усталости ты не заметил?

Призрак: Нет, люди, конечно же, устали. Десять лет бегать с оружием... люди, понятно, втягиваются, но всё равно, по многим уже видно, что наконец-то хочется отдохнуть, присесть и сказать: «Фух, слава богу, никто не стреляет, слава богу, не прилетает». Усталость определенная есть.

Корр.: Тем более что сейчас всё стало гораздо жестче.

Призрак: Стало вообще жестоко. Если сравнивать период 2017 года, когда я впервые там побывал, и 2024 год — очень видно, насколько война стала жестче.

Корр.: В чем это проявляется конкретно? В интенсивности огня?

Призрак: Сейчас идет война двух больших армий. У обеих сторон танки, артиллерия, средства высокоточного оружия. Это очень сложная война, не всё так просто, как многие думают. Тут отбили одно село, потом оно перешло обратно. Так из рук в руки переходит. У обеих сторон есть много сил и средств для поражения противника.

Корр.: Какова из твоего опыта ситуация в плане снабжения?

Призрак: По снабжению достаточно всё неплохо. По еде — люди не голодают. Потому что мужики получают хорошую зарплату, чтобы выехать в город и всё закупить. К примеру, по быту — мы сами покупали себе одежду, нужную нам. Потому что армия выдает, но что-то общевойсковое, уставное, это не всегда удобно. Бронежилеты сами покупали, потому что знали, что чем выше уровень защиты, тем лучше. Нам выдавали бронежилеты 4-го класса, а нам нужны были 5-го, 6-го класса. Те же приборы ночного видения мы сами покупали. Потому что они как бы есть, но постоянно на позициях. Мне, к примеру, как снайперу пришлось брать себе прицел ночного видения. У нас были выезды в город, в которых без проблем всё нужное закупали. Зарплата пришла, деньги сняли, поехали, всё купили, обратно вернулись.

Корр.: А куда вы ездили, в какой город?

Призрак: Мы ездили в Волноваху, там на рынке закупались, кому что нужно по одежде, по еде.

Корр.: А в Донецке ты бывал?

Призрак: Конечно, и не один раз.

Корр.: Как там по твоим ощущениям ситуация?

Призрак: Ну как... Когда приехал выезжать уже домой — «накидывали» хорошо, было слышно ствольную артиллерию, слышно «Грады». Пока ждал автобус, хорошо «кидали». Стоишь, уже привык, и люди вокруг привыкли. Слышишь «выходы» — стоишь спокойно, куришь.

Корр.: Это в каких-то отдельных районах, или весь город под угрозой обстрела?

Призрак: Нет, отдельные районы. «Накидывали», получается, в северный, северо-западный районы. Это основные, с этих окраин еще не выбили, туда еще плотно и точно прилетает. Потому что Авдеевку пока еще не всю отбили (Беседа записана в январе 2024 года. — Прим. ред.), и другие районы не отбили, чтобы по Донецку больше не стреляли.

Корр.: Продолжим про разницу меж «тогда» и «теперь». Что изменилось в действиях наших войск? Что ты заметил, как изменилась наша армия за вот эти полтора года?

Призрак: Много что поменялось. Во-первых, нет больше вот этого «ура, вперед,



Дрон с прикрепленной гранатой

в атаку!». В основном сейчас очень хорошо стали использовать средства разведки. Мы, к примеру, работали с мобилизованными из Татарстана, были рядом. У них существовали группы, как антидроновая, так и та, что сама работает в разведке дронами, работает дронами-камикадзе. Они проводили разведку украинских позиций непосредственно с коптеров. Если видели какую-то очень важную цель — запускали дрон-камикадзе прямо к ним в окопы.

Корр.: Раньше такого не было?

Призрак: Раньше крайне мало было, встречал в начале СВО, но опять же это было в виде сбросов с коптера. К дрон-камикадзе пришли относительно недавно. Те же самые «Герани» — это хорошо, но дорогавато для окопов. А перешли просто к чему. Делают беспилотники-камикадзе, так называемые FPV, все, наверное, видели ролики, когда дрон летит и прямо врывается в цель. Так вот этот дрон делается за 10 тысяч рублей, и к нему крепится подвес с гранатой РПГ-7. У противника та же самая история, но они просто используют его как снаряд, вместо аккумулятора начинка, аккумулятор где-то отдельно сверху — и вперед. То есть у них это немножко по-другому. У нас с помощью подвесов.

Еще про разведку. Мы пользовались специальным гражданским приложением, но переделывали его под военное и корректировали с помощью него артиллерию с квадрокоптера.

Корр.: То есть используя смартфон?

Призрак: Да, просто используя смартфон, к примеру, приложение Offmaps, карты оффлайн. Закачивали все нужные карты, меняли обычные координаты на военные. И тогда тебе коптер показывает нужное расположение, дает тебе готовые координаты. Ты их вписываешь, как тебе нужно, передаешь, к примеру, на артиллерию, и артиллерия уже «накидывает». Всё в принципе происходит быстрее, чем раньше.

Сейчас те, кто идут на штурмы, обязательно должны с беспилотником быть, чтобы их корректировали. То есть, если есть связь с артиллерией и, к примеру, тяжело где-то пройти при штурме — «птичку» запустили, посмотрели, дали координаты, артиллерия отработала.

Корр.: То есть у них как бы есть глаза, которые видят с высоты.

Призрак: Да, это и есть дальнее зрение. Зачем отправлять в разведку людей, когда можно запустить «птичку». Людей надо

беречь, а это железо. Люди слишком ценный ресурс, чтобы его растрачивать.

Корр.: А какова разница в твоих ощущениях противника? Каким он был тогда и каков сейчас?

Призрак: Противник есть противник, как бы что ни было. В целом, учитывая тот факт, что пока позиционная война идет, трудно что-то сказать... Такой же довольно наглый, напористый. Он хорошо проводит разведку, хорошо работает, он знает местность, всё-таки он «дома». Поэтому здесь ему работать очень легко — он знает, куда лететь, знает все точки, знает, как куда добраться, где схорониться.

Корр.: В интернете многие ждут, когда у ВСУ начнут кончатся артиллерийские снаряды. Дескать, они потребляют их столько-то, а в странах НАТО производят в *n* раз меньше. Когда же кончатся? Но они у них, видимо, не кончаются. Как я понимаю, интенсивность огня с их стороны по-прежнему высока?

Призрак: Даже если кончатся, они тоже что-то новое придумывают. Будут мудрить из того, что у них есть под рукой. Во время работы в антидроновой группе нас, бывало, обстреливали, и мы убегали от станкового противотанкового гранатомета, от танка убегали. Да, что-то высокоточное, как HIMARS, на нашем участке не применялось. Хотя на Новый год, пока еще были в окопах, фосфором работали и кассетами. То есть у них фосфор и кассеты очень в ходу. Кассет им, видимо, очень хорошо завезли. Опять же, склады, их сложно уничтожить прямо массово. Если уж провезли, где-то схоронили, часть отправили, часть в резерве — значит, еще снарядов достаточно много. Противник тоже рассчитывает. Тем, кто на месте, конечно, хочется всё сразу в окопы, но такого не бывает. Поэтому потихонечку подвозят и обстреливают. К примеру, и слева и справа от нас как раз «федералы» стоят — мы, добровольцы, так армию называем, — так вот, их практически каждый день, пока мы были на боевых задачах, кассетами «накидывали». Раз пять-шесть за день по ним прилетало точно.

Корр.: А с мобилизованными ты общался как-то по-человечески, пересекался?

Призрак: Да. Пересекались, всё было нормально, спокойные, нормальные ребята.

Корр.: То есть нет таких возмущений, вроде «когда же нас отпустят домой, уже полтора года»?

Призрак: А их отпускают в отпуск. Нет, в определенной степени это было, конечно. Что «полтора года, нам надоело». Тем не менее в отпуск ходили — пришли обратно.

Корр.: Но в целом крепость есть человеческая?

Призрак: Крепость есть, да. К примеру, если командование особо не хотело состыковываться с теми же самыми мобилизованными, мы меж простых солдат, наоборот, друг к другу тянулись: «Давай, пацаны, всё

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

расскажем, покажем, похочем». Особенно каких-то взаимных претензий не было. Мы, к примеру, их в первый раз встретили, когда в своем поселке разведку проводили. Спокойно к ним пришли, посидели, пообщались, потом еще раз пришли — уже нормально, от чая до сигарет, просто поесть. Им было интересно, что у нас, нам было интересно, что у них. Прямо объемные такие разговоры достаточно долго проходили.

Корр.: Авиация у противника есть?

Призрак: Есть. К примеру, у нас за командировку не раз объявляли авиационную опасность. Вылетали из Полтавской области, Миргород, постоянное звено Су-24, это советский фронтовой бомбардировщик. Если авиационная опасность — всё, мы в окопе сидим, никуда не лезем, ждем. Естественно, наблюдаю обстановку, контролирую, что происходит.

Корр.: А нашу авиацию вы наблюдали, как она работает?

Призрак: Постоянно. Она работает интенсивно. Последние дни, перед концом командировки, мы удивились, что вызвали стратегические бомбардировщики, мы были, честно, в шоке. Либо Ту-160, либо Ту-95. Они запускали ракету Х-101. Это тактическая ракета со стратегическим назначением, она может нести субъядерный боеприпас. Ее радиус действия — 5000 километров. То есть ракету, грубо говоря, на четырех тысячах запустил, у нас примерно над Волгоградом, ракету запустил и ушел. Подходят они ближе, потому что какая-то непосредственная связь с командованием на месте всё равно должна быть, чтобы учесть обстановку. Ему проще над районом боевых действий запустить те же самые крылатые ракеты, нежели от Волгограда или Ростова. Я так понимаю, что испытывали новый способ противоракетной обороны для ракеты, поэтому их и запускали. Где-то даже была новость о том, что ракету Х-101 запускали с отстрелом тепловых ловушек. Это впервые такое применяется, было интересно. Мы наблюдали с земли за этим.

Корр.: Расскажи, в чем в этот раз заключалась непосредственная боевая работа твоя и твоих товарищей?

Призрак: В основном это наблюдение. Смотрели, чтобы мины не снимали на передовой части, в стыки между позициями не проходили, чтобы диверсионная группа не прошла. Изучали обстановку, куда летают коптеры противника, их маршруты. Их же тоже хорошо слышно, высота всего сто метров, и жужжание моторчика достаточно хорошо слышно. Мы фиксировали маршруты их прохождение постоянно, следили, куда они полетели. То есть по рации докладываешь, что, к примеру, улетели на завод, или улетели в поселок. К примеру, по звуку мы даже отличали разведку коптером от «камикадзе», либо если летит с каким-то боеприпасом для сброса. Опыт уже позволял это делать. Даже бывал такой момент, что украинские войска запускали квадрокоптер сельскохозяйственный и на нем были две мины 120 мм. То есть они по GPS-трекеру летали и бомбили точки конкретно на передовой. Кто-то даже из соседней роты сбил такую штуку.

Если обобщить, мы наблюдали за передним краем и в случае каких-то попыток активности противника сразу открывали огонь. Единственное, когда нас предупреждали, что свои ходят, мы не стреляли.

Корр.: Какое у вас было вооружение?

Призрак: В основном, стрелковое оружие. У меня как была родная СВД, так и осталась. По артиллерии, правда, мало что было у нас, но ничего, как-то работали наши артиллеристы-минометчики.

Корр.: Если вспомнится какой-то интересный и важный тактический эпизод, ситуация необычная, нестандартная — поделись.

Призрак: Да там много было. Расскажу, как от беспилотника-камикадзе пострадал, немного зацепило. В ноябре мы стояли во второй линии обороны. Я был на посту, и где-то примерно в 11–12 часов дня проходила колонна КамАЗов наших артиллеристов. Как только они прошли, резко объявили, что появился коптер-разведчик. Мы поняли, с постов не выходили. Машинам, как гражданским, так и военным, говорили: «Давайте быстро, ведется разведка». И примерно спустя 2,5–3 часа объявляют, что летит дрон-камикадзе. А мы стоим на посту, я как раз там и был. И вот тут перед постом останавливается машина, когда объявили, что летит беспилотник-камикадзе. Я выбегаю, кричу: «Давай быстрее, ломай шлагбаум, но только проезжай!» И вот только поворачиваю голову вправо, как на киноленте это видел — с большой скоростью летит беспилотник. И я понял всё, забежал с винтовкой на пост, упал, и в это время уже взрыв — КамАЗ повредило. Водителю повезло — дрон попал не в водительское сиденье, а в пассажирское, там никого не было, иначе бы водитель пострадал.

Меня очень сильно оглушило, вышел, не понимал, что и как. В ушах гудит, тошнота, признаки легкой контузии. И тут же водитель вылез из кабины — он еще больше пострадал. Машина не взорвалась, просто оставил дрон дырку размером с тарелку в КамАЗе. Кумулятивный сработал боеприпас, мы сразу это поняли, потому что если бы был осколочный, то вряд ли бы я целым остался, как и водитель. Он потерялся, ему кричат: «Давай быстрее, вали отсюда, объезжай, всё ломай, объезжай как-нибудь!» Он: «Что, почему?» — «Второй летит». Действительно, объявили по рации, что второй «камикадзе» летит. Он быстро дал по газам и уехал, но недалеко, завернул на дорогу на поселок и там возле лесополки машину оставил. Меня, естественно, отвели, чтобы я очухался, заменили на посту. И как только мы ушли, спустя двадцать минут еще один дрон прилетел, ударил прямо в тот же КамАЗ, именно в то место, где сидел водитель, но водителя в то время уже в другую машину перекинули. И такая ситуация раза два-три повторялась. То есть вылетает разведчик, смотрит, видит колонну. Вот только где-то останавливаются — резко один дрон бьет, остановились в другом месте — второй бьет. Технику повреждают. Коптером, который стоит десять тысяч, подорвать военный КамАЗ — это хороший результат. Вообще, дрон-камикадзе — это яркий пример простого высокоточного оружия. Стоит камера, плохая, но всё зависит от корректировки коптера-разведчика, у которого камера высокого разрешения. И вот такая отработка. Это один из тактических эпизодов. Типичная ситуация, такое бывает часто.

Корр.: Расскажи о фронтовом быте. Холодно было в осенне-зимний период?

Призрак: Ну конечно, военные условия — это не дома под одеялом лежать. Мы жили в основном в заводских полуподвальных помещениях, достаточно хорошо в них освоились. На одной из позиций была собственная баня — маленькая комнатка, 3 на 4 метра. Сделали скамейки, чан с подогревом, печку сделали. Ребята достаточно быстро освоились. Кровати сделали. Естественно, что спать в спальном мешке и в одежде приходилось, в термобелье. По быту. Баллоны с газом постоянно покупали. В окопе, к примеру, пока один смотрит, наблюдает, второй может чайник поставить, консервы открыть, поесть. В основном всё привозили. По еде достаточно много чего было. На Новый год и фрукты привезли, и подарочные наборы из сухпайков, где с колбасой, где что. Это приятно, бойцам тоже хочется по-человечески есть. Народ по-разному тоже готовил, если какая-то дичь попадалась, подстрелили — приготовили. Первые, кто уходит на посты, поели, приходят, говорят: «Пацаны, там зайца, порезали — идите поешьте». Если была такая возможность, то ребята в поселок ходили, покупали, что-то приносили. Постоянно за хлебом ходили, постоянно себе что-то брали. Шоколад, энергетики, чай, кофе попить. В этом плане никаких проблем не было.

Корр.: Интересно, а вот режим жизни и работы вашей каков? Насколько интенсивен он был?

Призрак: По-разному. Где-то восемь часов караулили, двенадцать отдыхали. Где-то двенадцать караулили, сутки отдыхали. Времени в целом хватало. Поесть и поспать, пойти искупаться, вещи отнести постирать, дрова наколоть, что-то еще сделать. К примеру, машина с провизией приехала — разгрузить надо. Времени было достаточно. Интенсивность зависела от того, что вообще происходит.

Корр.: То есть людей в принципе хватало на то, чтобы вы успевали меж караулов нормально отдохнуть, искупаться и заняться чем-то другим? Ведь чем меньше людей, тем больше будет число часов на посту и тем короче будут перерывы — верно?

Призрак: В принципе, да, верно. Для нормального режима караулов людей хватало, но всё равно хотелось бы побольше, чтобы и дел делалось много, и посты все были усиленные, и времени отдохнуть хватило в моральном плане.

Корр.: А где вы вообще располагались — что это была за местность? Степь или какая-то застройка?

Призрак: Мы стояли недалеко от глиняных карьеров, находились на возвышенности,

а украинцы ниже, в лесу. И рядом с нами был карьер глиняный. Вот если помнишь такие тарелки «Made in Ukraine», белые с голубой росписью — это как раз оттуда, с села Владимировка, еще до 2014 года их делали. И там, получается, расположен кирпичный завод. На кирпичном заводе стояли «министерские»: мобилизованные, кадровые военные. А мы недалеко от них. Дальше перед нами было минное поле и позиции противника, примерно в километре. Они крайне редко высывались, хотя разведгруппы у них старались выходить, но сразу же огнем мы отвечали. Если где вдруг фонариком подсветили, наш автомат, пулемет сразу же в том направлении стрелял.

Корр.: Ты, получается, в снайперский прицел мог спокойно видеть вражеские позиции?

Призрак: В целом да. Сверху их было видно, потому что они были немножко в низине относительно нас. По камере, которая у нас там была, мы их позиции хорошо видели. А сверху еще лучше. Потому что все-таки они по поверхности бегать не будут, они будут внизу, в окопе.

Корр.: То есть и вы, и они перемещались где-то только в скрытых ходах сообщения, в окопах?

Призрак: Конечно. У нас было обязательное правило, что мы выходим на караул «по серости», в темное еще время — это 6–7 утра. И возвращались также в 6–7 вечера, когда уже темно. Обязательно такое условие, тем более зимнее время к этому располагает. Чтобы ни разведка не фиксировала, ничего.

Корр.: Вы как-то ощущали поддержку тыла? Моральную, материальную, в какой форме?

Призрак: Постоянно. Нередко детские письма присылали.

Корр.: Интересно, а кто привозил их?

Призрак: Старшина. Гуманитарку постоянно привозили. Если была возможность — выходили по телефону на связь с родными. Они постоянно писали, ждали — когда, что, как у вас там? Всё нормально или нет? Бывали случаи, когда меня хотели отпраздновать на штурм, но так и не отправили. Писал, что вот скоро на штурм, если что, связи не будет. Самое долгое — это 17 дней не выходил на связь. Просто времени не было. На боевой задаче все-таки нельзя этого делать, потому что сразу же зафиксируют и «накидают». Поэтому на боевой задаче нет, а в тылу спокойно, сидели общались. В рамках дозволенного всё, что можно было говорить, мы говорили.

Корр.: Вопрос для гуманитарщиков. Что можно привезти, что было бы к месту, что нужно для поддержки бойцов?

Призрак: Вообще, к месту — это в основном то, что по вооружению. В принципе, любой подарок — это хорошо, но, грубо говоря, мы носками и трусами обеспечены были. В основном это продовольствие такое, чтобы ребятам было более приятно. Чай, кофе, конфеты, что-то такое. Конечно, нужны квадрокоптеры, нужны приборы для бесшумной и беспламенной стрельбы. Прицелы, какие-то запчасти для автомата, какие-то средства наблюдения, те же самые бинокли. Для быта печки походные на газовых баллончиках, генераторы. Что-то, чтобы греться, просушиться. Салфетки влажные — за них постоянно идет борьба не на жизнь, а на смерть. Медикаменты — что-то обезболивающее, от головы.

(Продолжение следует.)

Виктор Шилин



Снайпер

ВОЙНА ИДЕЙ

Без готовности к мобилизации, сопряженной с государственной волей к глубокой трансформации и властного, и общественного механизмов нашего Отечества, никакая война «вдолгую» не может быть выиграна у Запада

Украина готова к вечной войне. Как ответит Россия?

Минуло уже более двух лет с начала специальной военной операции России по демилитаризации и денацификации Украины.

После стремительных бросков российских войск маршевыми колоннами в феврале 2022 года, тяжелых оборонительных боев с превосходящими силами противника, последовавших за этим, а также вынужденной перегруппировки сил для их сосредоточения на более узком участке фронта боевые действия приобрели вязкий, затяжной характер, превратившись в полноценную войну на истощение, причем войну не с самой Украиной, а с коллективным Западом.

Подобная характеристика происходящего сегодня стала до такой степени очевидной, что даже пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков уже не стесняется называть конфликт на Украине войной.

Так, в ходе пресс-конференции 22 марта 2024 года Песков заявил буквально следующее: «Мы находимся в состоянии войны. Да, это началось как специальная военная операция, но, как только там образовалась эта компания, когда коллективный Запад стал участником этого на стороне Украины, для нас это уже стало войной».

Однако констатируя факт, что Запад ведет против нас войну, в рамках которой выделяет средства на ее ведение, а Украина выступает поставщиком живой силы, нужно определиться с тем, какова при этом субъектность самой Украины, а точнее, киевского режима, который, по сути, держит в заложниках всё то, что когда-то являлось украинским государством и обществом.

Ведь, с одной стороны, Украина — это инструмент Запада для ведения опосредованной войны против России. Но с другой — сама Украина обладает субъектностью в ведении такой войны, а главное, идеологической заряженностью на эту войну.

Точнее, не сама Украина, а определенные элитные и социальные группы внутри этой страны, для которых уничтожение России является первым и наиглавнейшим условием для формирования Украины их мечты.

Для таких людей и ориентирующихся на них широких слоев украинского общества также становится понятно, что скорой победы Украины над Россией, о чем в 2022 году твердили украинские пропагандисты, не произойдет, даже несмотря на активную помощь Запада.

Более того, подавляющее большинство украинских экспертов и различных лидеров общественного мнения, как гражданских, так и военных, уже откровенно говорят, что Украина может не рассчитывать на достижение тех целей, которые ставятся политическим руководством страны, а именно «выход на границы 1991 года».

Такие спикеры даже возврат освобожденных от украинских нацистов территорий Новороссии считают крайне маловероятным и призывают своих сограждан трезво оценивать шансы Украины в противостоянии с Россией и как минимум готовиться к заморозке конфликта на тех рубежах, которые существуют сейчас.

И что самое важное, все эти эксперты солидарны в одном — любая передыш-



Армия Израиля

ка нужна Украине только для того, чтобы накопить силы и в новой схватке нанести России поражение, если не военным путем, то при помощи военно-политической дестабилизации российского государства.

То есть осознание того факта, что Запад втянул Украину в полномасштабную позиционную войну с Россией, которая будет вестись руками украинских жителей на западные деньги, ни в коем разе не смущает обсуждаемых нами украинских спикеров, окормляющих обывателей.

В то же время они прекрасно понимают, что в настоящее время Украина с точки зрения каких-либо перспектив ведения боевых действий зашла в тупик.

Экономика Украины, в том числе военная, уничтожена, и способность ведения боевых действий украинскими войсками целиком и полностью зависит от западных поставок, начиная от артиллерии и танков, заканчивая артиллерийскими снарядами, минометными минами и даже патронами.

Демографический потенциал также находится в критическом состоянии. Так, по данным ООН, с февраля 2022 года за пределы Украины выехало более 6,4 миллиона человек, из них более 2,8 миллиона в Россию. Согласно примерным оценкам, около трети выехавших — это лица мужского пола.

Неофициальные данные выглядят еще более удручающе. Например, согласно оценкам американского издания Politico, в течение последних нескольких лет около 650 тысяч мужчин призывного возраста покинули Украину, спасаясь от мобилизации, причем большинство из них пересекли границу нелегально.

И бежать потенциальным украинским призывникам есть от чего. Хотя потери украинской армии на поле боя доподлинно неизвестны, очевидно, что они огромны и составляют сотни тысяч человек.

Не так давно экс-главком украинской армии Валерий Залужный утверждал, что

Украине для восполнения боевого потенциала требуется мобилизовать как минимум полмиллиона человек.

В то же время, согласно различным оценкам, численность украинской армии с началом СВО была довольно быстро доведена примерно до миллиона человек, причем как минимум половину из них составляют не тыловые, а боевые подразделения.

Более того, сегодня подавляющее большинство украинских военных в различных интервью без обиняков признают, что средний возраст солдат ВСУ переваливает за 40 лет.

Однако на фоне всего этого следует опасаться попадания в плен иллюзий того, что под бременем негативных факторов Киев одумается и пойдет на мирные переговоры. Украина уже не является полноценным государством, принимающим стратегические решения на основе своих национальных интересов.

Украина — это нацистско-бандеровский голем, старательно взращенный Западом под одну единственную цель — под войну с Россией.

Весь украинский «патриотический» дискурс (который сегодня находится в бандеровском или околобандеровском идеологическом спектре) сосредоточен только на одном — на поиске средств более жесткой милитаризации и, по сути, нацификации Украины, превращения ее в тотально воюющую страну.

Именно под эту идею разминаются темы снижения мобилизационного возраста, призыва в армию женщин и многие другие.

То есть украинские социально активные группы, которые по определению являются нацистско-бандеровскими, пусть и в неявном виде, правящие сегодня бал в информационном пространстве, готовы к повышению ставок в этой игре вплоть до последнего украинца и украинки.

Военные поражения на фронте как общественные активисты, так и сами во-

енные, довольно охотно дающие интервью различным западным и украинским изданиям, оценивают со спокойствием и считают их теми мотивирующими событиями, которые должны привести к своеобразному перерождению Украины, ее тотальному переводу на военные рельсы.

Этот вопрос уже вовсю разминается на самом высоком уровне. К примеру, недавно в интервью газете The Times советник по гендерным вопросам командующего Сухопутными силами ВСУ Оксана Григорьева откровенно заявила, что Украине пора отходить от «менталитета старой школы» и переходить на «израильскую модель» комплектования армии, то есть мобилизовать в армию и женщин.

Вторит ей и депутат украинского парламента, близкая к администрации президента и известная своей резкой критикой экс-главкома ВСУ Марьяна Безуглая. По ее словам, «мы к этому (мобилизации на военную службу женщин, — Прим. авт.) либо придем, либо будем уничтожены. Нет двух видов людей в конституции».

Еще более откровенны на этот счет спикеры из военной и околвоенной среды. Так, в эфире у одного из известных украинских политических ютуб-блогеров бывший атошник и активный участник боевых действий в наши дни Илья Шполянский предельно откровенно заявил, что Украине следует готовиться к войне, которая продлится минимум 50 лет.

Шполянский интересен тем, что он плотно вписан в околвоенную «тусовку» и не стесняется своей антирусской бандеровской позиции, а также призывов к тому, чтобы власти начали разделяться с украинским обществом как повар с картошкой ради «победы над Россией».

При этом то, что аналогичные идеи разделяются всем бандеровским сообществом на Украине, в том числе и во власти,

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15



Мария Лапухина. Женщина на войне. 2024

вряд ли можно подвергнуть сомнению. Уж слишком огромен вал аналогичных заявлений на самых различных уровнях, со стороны как гражданских активистов, так и военных командиров.

По словам Шполянского, «нашей ошибкой был расчет на то, что война закончится быстро. Если мы будем мыслить более глобальными категориями и говорить о войне на 50 лет, то мобилизация населения будет начинаться со школьной скамьи и заканчиваться глубоко в пенсионном возрасте».

Дети, по его мнению, — это тот ценнейший стратегический ресурс, который может помочь одолеть Россию в будущем, но для этого их следует уже с детского сада начинать подвергать военной подготовке и промывке мозгов, «настраивая их на то, что, когда они вырастут, они будут защищать Украину».

Заниматься такой подготовкой должны украинские солдаты, списанные в связи с тяжелыми ранениями, «но заряженные на то, чтобы как-то помочь стране».

Женщин Шполянский предлагает максимально мобилизовать, возложив на них тыловые функции и высвободив тем самым ныне занятых этим солдат мужского пола.

Венчает рассуждения украинского военного мысль о том, что мобилизационную подготовку, как и рекрутинг в целом, необходимо более активно передавать на аутсорсинг, что в реалиях киевского режима означает передачу в руки нацистских организаций, тесно связанных с бандеровскими воинскими подразделениями, как тот же «Азов»*.

Не стоит недооценивать подобные измышления, поскольку то же самое практически слово в слово повторяют самые различные украинские общественные лидеры, прежде всего военного толка.

Учитывая уровень милитаризации украинского общества сегодня, именно они своим авторитетом и идеологической заряженностью делают погоду в формировании информационной повестки.

То есть, с одной стороны, украинские нацисты для войны с Россией всерьез строят планы по задействованию украинского молодого поколения в качестве ключевого военного ресурса (начиная с детского сада), планируя прогонять детей и подростков обоих полов через своеобразный «гитлерю-

генд» (а с этим на Украине и до СВО всё было «в порядке» — нацистские организации очень активно окормляли молодежь).

А с другой — эти же эксперты требуют более активной мобилизации, в том числе снижения мобилизационного возраста, чтобы искомый человеческий материал поскорее попал в состав армии.

Совсем недавно украинский парламент принял-таки скандальный закон о мобилизации, в числе прочего снизив мобилизационный возраст до 25 лет. Однако украинские околвоенные эксперты довольно однозначно отреагировали на этот закон, обрисовав свое видение ситуации.

Например, один из видных украинских ветеранов-атошников, глава фонда «Повернись живим» Тарас Чмут в связи с этим законом заявил, что Украине придется и дальше снижать мобилизационный возраст, как минимум до 20 лет, причем уже в скором времени.

«Мы слишком много потеряли времени. Если мы хотим выжить как страна, мы должны повернуться лицом к войне, принять ее как реальность и начать что-то делать. Иначе это всё напрасно. Мы теряем время, мы не эффективны», — указал Чмут.

Поворот лицом к реальности на практике будет как раз и означать нацификацию всего общества и окончательное установление фашистского тоталитарного строя на территории Украины. Причем всё это будет осуществляться с полного одобрения Запада и под его информационным «зонтиком».

Оголтелое антирусское галицийско-бандеровское меньшинство на Украине не собирается идти ни на какие компромиссы перед лицом наступающей России. Для этих людей СВО в каком-то смысле является «историческим моментом истины» — либо Украина добьется поражения и развала России, исполнив свое «истинное предназначение», либо сторит в пламени войны за свои бандеровские идеалы.

То, что эти идеалы, возможно, и не разделяются большинством жителей Украины (впрочем, уверенности в этом остается всё меньше), уже не имеет никакого значения, поскольку населению, взятому нацистами в заложники, не остается ничего, кроме как вместе с ними сгорать в военной мясорубке (сбежать из страны удается сегодня совсем немногим).

Главный же ужас украинской ситуации заключается в том, что вовсе не Запад является ключевым актором ведения «войны до последнего украинца» (хотя он, конечно, не против), а определенная часть — до времени узкая — самого украинского общества, столетиями накапливавшая ненависть к России и наконец-то получившая в свои руки шанс на реванш.

На фоне всего этого остается главный вопрос — а готова ли Россия, ее элита и общество к такой войне с Украиной и, главное, стоящим за ней Западом, которая не закончится через несколько лет или даже десятилетий, а будет лишь разрастаться и расширяться?

Ведь для этого придется кардинально перестраивать всю страну, так же, как когда-то большевики в ожидании интервенций империалистических держав лихорадочно перестраивали Россию, готовя ее к надвигающейся схватке с Западом.

С тем самым Западом, который сегодня для достижения своих геополитических интересов уже несколько не гнушается делать ставку на самых отъявленных нелюдей, начиная с ИГИЛ* и заканчивая фашистами всех мастей, включая украинских нацистов-бандеровцев.

Вряд ли стоит сомневаться, что без такой готовности, сопряженной с государственной волей к глубокой трансформации и властного, и общественного механизмов нашего Отечества, никакая война в долгу не может быть выиграна у Запада.

Константин Чепрасов



Адольф Гитлер награждает мальчиков из организации Гитлерюгенд

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.