

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 апреля 2024 г.

№ 583

11 ПАМЯТНИК ГИТЛЕРОВСКОМУ АТАМАНУ КРАСНОВУ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПОЧЕМУ ОН СТОИТ ДО СИХ ПОР?

Хочется надеяться, что в этот раз российские судебные органы более внимательно отнесутся ко всем фактам, которые в совокупности явно указывают на то, что Мелихов и его мемориал занимаются реабилитацией нацистских преступников и попыткой пересмотра итогов Великой Отечественной войны



Россия должна повернуть процесс, который стал двигаться в самое омерзительное мировое неонацистское логово

«Красное» терпеть не может православного?

Передача «Предназначение» № 29
от 19 апреля 2024 года

Перед тем как перейти к рассмотрению роли Ивана Александровича Ильина, а также к рассмотрению вопросов, косвенно связанных с данной фигурой, но обладающих гораздо большим значением и политической актуальностью, мне бы хотелось предостеречь от избыточно инфантильного и прямолинейного сопряжения критики в адрес Ильина или кого-то еще с деятельностью ЦИПСО, «врагов народа», «либералов» и пр. Возможно, я это не исключаю, действительно, какая-то интрига, связанная со стремлением скомпрометировать российское руководство, вообще всю нашу политику некими связями с фашизмом,

имеет место. И это, конечно, глубоко деструктивные попытки наших врагов, к которым надо отнестись соответственно, будь то иноагенты, уехавшие на Запад, просто украинская бандеровская сволочь, или люди с либеральными взглядами, желающие замарать своих оппонентов и для этого использующие, мягко говоря, не до конца добросовестные средства.

Всё это есть. Но это совершенно не значит, что все, кто похожим образом относятся и к Ильину, и ко многим сопряженным с Ильиным проблемам, являются этими самыми либералами, агентами ЦИПСО или оголтелыми коммунистами, которые белых люто ненавидят и готовы

истерически реагировать на любое появление этих белых на современной политической арене — в политике, философии, аналитике. Да, есть и такие — есть люди настолько радикально коммунистические, что им всякое появление какого-нибудь белого персонажа на нынешнем политическом фоне кажется абсолютно недопустимым. Есть.

Но, повторяю, ни к ЦИПСО, ни к либералам, уехавшим на Запад, ни к либералам здешним как к пятой и шестой колоннам, ни к каким-то оголтелым левакам не сводится этот спектр оценок творчества Ивана

Продолжение на стр. 2

13 ВОЗМОЖНЫ ЛИ ВИЗИТЫ ГОСТЕЙ ИЗ БУДУЩЕГО?

Удивительно, что физики, служители науки, которой обосновывали материализм, размышляя о времени и свободе воли, приходят к понятию о духе

16 «МОЙ ПРАДЕД СТРОГО СМОТРИТ МНЕ В ГЛАЗА, И Я ЕМУ ОБЯЗАН ДАТЬ ОТВЕТЫ»

...если на одну чашу весов положить то, что мы потеряли, она с лихвой перевесит



Члены Русского офицерского союза и его основатель, генерал П. Н. Врангель (в центре во втором ряду). 1927

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Ильина, а также сопряженных с этим творчеством вопросов, которые, подчеркну еще раз, далеко выходят за пределы личности Ильина, сколь бы масштабна она ни была, и которую, в сущности, я хочу обсудить.

Для того чтобы доказать, что это действительно так, я прочитаю одну (только одну) негативную оценку творчества Ивана Ильина. И сначала прочитаю, а потом скажу, кому принадлежит эта оценка. Текст такой.

«Иван Ильин: русский патриотизм на прусский манер»

В философе Иване Ильине мы встречаемся с почти карикатурной попыткой создания браваурной версии русского национализма, успешно обходящей все сколько-нибудь важные и существенные темы, принципиальные для выяснения возможности русской философии, и подменяющей вопрошание и выявление болевых точек потоком прабоконсервативного сознания, копирующего клише европейского национализма применительно к русскому обществу. Такого общества, о котором пишет Иван Ильин, находясь в эмиграции, никогда не существовало, не существует и не может существовать: речь идет о нормативной пруссаческой грезе, желающей представить Россию четко работающим социальным механизмом германского типа — с отлаженной моралью, звонким официальным патриотизмом, конвенциональной религиозностью и психической упорядоченностью. В результате такой конструкции из поля зрения Ильина выпадает все сколько-нибудь значимое для России содержание — здесь ничего не общается ни о западном полюсе, который в нашей картине представлен фокусом В (который с порога отмечается как несуществующий), ни о специфике архаического полюса, выраженном, в нашем времени, в фокусе А (который вообще оставляется без внимания), ни о двухполюсном русском пространстве (герменевтическом эллипсе), который должен был бы у каждого нормального русского человека вызвать как минимум

гнетущее беспокойство (у Ильина он почему-то ничего не вызывает). Своим невежественным апломбом и казенным «национализмом» И. Ильин, возможно, обязан матери-немке Каролине Луизе Швейкерт фон Штадион.

Свои философские тексты Иван Ильин строит в духе персонажа повести Лескова «Железная воля» Гуго Карловича Пекторалиса, «выписанного в Россию вместе с машинами». В них есть «железная воля» борьбы с коммунизмом до последнего дыхания, без какого бы то ни было понимания как природы советского режима, так и причин, приведших к падению монархии и Октябрьской революции, равно как и понимания структуры русского общества. Иван Ильин «аккурратно и бесталанно» (словами Н. С. Лескова о Гуго Пекторалисе), механически воспроизводит русский национализм, патриотизм и браваурный монархизм, умудряясь пройти мимо всех содержательных сторон русской истории, которая осуществляется на его глазах, при его участии и с его помощью. Так как в таком чисто немецком казенном мышлении нет ничего русского, мы без большого ущерба оставляем его тексты и теории без рассмотрения».

Это сказано ненавистником Ильина и человеком, который преследует Александра Гельевича Дугина? Нет, это отрывок из книги Александра Гельевича Дугина, нынешнего руководителя Центра имени Ивана Ильина. Книга называется «Мартин Хайдеггер: возможность русской философии». Она издана в 2011 году. Это ее кусок — я что-нибудь неверно цитирую?

Взгляды у людей могут меняться, подходы могут меняться. Просто если вдруг этот текст был бы опубликован без авторства, то было бы сказано, что это происки ЦИПСО и врагов Дугина. Но это текст самого Дугина. Поэтому не сходите с ума, не ищите в каждом человеке, выражающем определенную точку зрения, врага России, агента западных разведок, чудовищного либерала и так далее и тому подобное. Возьмите голову в руки, обретите хотя бы минимальную психическую вменяемость, господа русские ультраправые политологи и философы, почему-то решившие, что им дан теперь какой-то особый карт-бланш невесть на что — главное, непонятно на что.

Теперь о самом Ильине. Я зачитываю отрывок из его работы «О сопротивлении злу силою», напечатанной в 1925 году:

«Грозные и судьбоносные события, постигшие нашу чудесную и несчастную родину, пронесены опалюющим и очистительным огнем в наших душах. В этом огне горят все ложные основы, заблуждения и предрассудки, на которых строилась идеология прежней русской интеллигенции. На этих основах нельзя было строить Россию, эти заблуждения и предрассудки вели ее к разложению и гибели. В этом огне обновляется наше религиозное и государственное служение, отверзаются наши духовные зеницы, закаляется наша любовь и воля. И первое, что возродится в нас через это, — будет религиозная и государственная мудрость восточного Православия и особенно русского Православия. Как обно-

вившаяся икона является царственные лики древнего письма, утраченные и забытые нами, но незримо присутствовавшие и не покидавшие нас, так в нашем новом видении и волеии да проглянет древняя мудрость и сила, которая вела наших предков и строила нашу святую Русь!»

Это очень хороший текст. То, что говорится, что всё это должно строиться именно на основе православия и только православия — это мнение Ильина. Но ясно, что русское православие в судьбе России играло и будет играть решающую роль, и является стержневым системообразующим фактором, поэтому апелляции к нему никоим образом ничего не компрометируют. Текст прекрасный.

Дальше я читаю то, что следует за только что прочитанным текстом:

«В поисках этого видения мыслью и любовью я обращаюсь к вам, белые воины, носители православного меча, добровольцы русского государственного тягла! В вас живет православная рюрицкая традиция, вы жизнью и смертью утвердились в древнем и правом духе служения, вы соблюли знамена русского Христоролюбивого Воинства. Вам посвящаю эти страницы и вашим Вождям. Да будет ваш меч молитвою, а молитва ваша да будет мечом!»

Это слова человека, который занят не только судьбой Родины и философией, а и политической борьбой. И определяется с точки зрения этой политической борьбы весьма категорическим образом: «Смерть красным! Да здравствует только белое!» (А «белое» должно вбирать в себя дух православия, его извечные, изначальные традиции и всё прочее.)

Я не буду говорить о том, что белое движение этим стандартам, которые вменяются ему Ильиным, никоим образом не соответствовало. Мы знаем, что среди белогвардейцев было много людей светских, очень много людей, которые ни к какой монархии отношения не имели и ни на какие исповеди и службы ходить не хотели. Это была сложная смесь. Конечно, были и такие люди, о которых говорит Ильин. Было их большинство или нет, я обсуждать не буду. Прошло много времени, и решить этот вопрос даже невозможно. Но то, что здесь Ильин, говорящий сначала о том, как надо спасти Отечество, потом переходит с этого духовно-философского языка на язык политический, язык карающего белого меча, который должен истреблять понятно что (коммунизм), — совершенно ясно. И ясно, что Ильин был таким человеком — одним из наиболее бескомпромиссных и деятельных борцов с коммунизмом и с любой советской Россией, которую он ненавидел люто и определенно. Это понятно, это все знают, в этом нет секрета. Скажут: ну и что особенного? Отвечаю: в этом самом по себе, опять же, нет ничего особенного.

Мы живем в сложное время, когда кто-то тянется к одним мыслителям и политикам и к одним идеологам, а кто-то тянется к другим. Но если главная задача заключается в том, чтобы обеспечить глубокую консолидацию общества, то на такой основе никакая консолидация белых и красных невозможна, ибо есть существенный сегмент нашего общества,



Иван Ильин

для которого советское обладает глубокой позитивной ценностью. Именно оно, это советское, победило в Великой Отечественной войне, похоронило Гитлера, создало невероятно мощную красную империю — такую, какой не было никогда, действительно сверхдержаву, вывело Россию (а Советский Союз — это и есть историческая Россия), с пятого-шестого-седьмого места в мире по экономике, которое было у Российской империи, на первое-второе, создав нечто неслыханное в этом смысле.

Это всё вместе является героическим сплавом. Обратной стороной медали, конечно, является и содействие позднесоветской номенклатуры, не всегда худшей, распаду СССР, и двусмысленные игры советской элиты, и сам этот распад, за который должна отвечать власть. За распад СССР отвечает власть, то есть Коммунистическая партия. Так всегда — за распад Российской империи отвечает Николай II, за распад Советского Союза отвечает не лично Горбачёв, а партия, которая не смогла этого изменника поставить в нужную позицию, убрать с политической сцены, обновиться и так далее. Есть много упреков к советской власти, но есть ее величие — величие неслыханное, которое и ненавидит Ильин. Он не позднесоветскую номенклатуру ненавидит, он ненавидит всё это.

Значит, если строить некоторый синтез, то этот синтез должен руководствоваться следующим: убираем крайние фигуры из белого, создаем некий синтез на основе любви к Руси, величию державы, русского духа, исторической миссии нашего народа и нашей страны, — создаем этот сплав. Его нельзя создавать механически, включая в него всё подряд.

И нужно понимать в этом смысле, кто такой Ильин. Ильин никогда никакого компромисса с красными не предполагал. И видел их только через прорезь прицела, причем не только как философ и идеолог, но еще и как политик, как политический аналитик, каковым он, безусловно, был. И отрицать это тоже бессмысленно.

Ильин занимал очень серьезное место в ядре тех аналитических и политических стратегических структур, которые входили



Михаил Нестеров. Мыслитель (портрет философа И. Ильина). 1922

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ли в РОВС (Русский общевоинский союз) Врангеля. Известны его письма к Врангелю. Эти письма, помимо того, что они содержат в себе некое представление о русском духе, содержат конкретику. И речь идет не только о письмах, которые были адресованы собственно Врангелю.

Вот есть аналитическая записка Ильина, отправленная Врангелю через генерала Лампе, который осенью 1924 года возглавлял второй отдел РОВС. Записка датирована октябрём 1923 года. В ней Ильин говорит не о философии и не о русском духе. Он говорит о том, что центром дестабилизации советской России должна быть Москва, а «единственно реальной» работой — «работа в Красной Армии и особенно в войсках особого назначения». Он говорит о диверсиях, о подрывной деятельности и расписывает, как она должна выглядеть.

«Для этого, — я цитирую*, — необходимы выдержанные и опытные конспираторы, и Ильин советует «осторожно добыть» правила конспирации от старейших революционеров Бурцева и Савинкова. Для успеха конспиративную организацию, — говорится в статье, — «лучших» элементов философ предлагает дополнить подкупом «худших». Не продажными среди большевиков Ильин считал «только Бухарина, Покровского и в известном смысле Ленина» (записка 1923 года). Заместителя Ленина Каменева характеризовал как очень «правого» коммуниста, мечтающего «вывести революцию на «средний», исторический путь» и способного «на блок с Миллюковым и промышленными республиканцами». Ильин указывает, что Европа делает ставку на правых коммунистов» Троцкого и Каменева, которые «хотят отступить и уступками добиться признания Европы». Далее он заключает, что крупные европейские страны «не заинтересованы в восстановлении России»,

* — Цитируется статья В.П. Изергиной «Иван Ильин и Русский обще-воинский союз», Социально-политические науки, т. 1 (2013), с. 14–18.

а скорее заинтересованы в ее развале, «опасаются, что восстановленная Россия будет не их ориентации». Поэтому лучше быть осторожными с помощью Запада, но без этой помощи Запада нельзя осуществить ничего.

Если это не диверсионно-террористический проект, в котором говорится о военном мятеже, об убийствах и обо всем прочем, говорится очень грамотно, и не кому-нибудь, а руководителю РОВС, то что это такое?

Люди с несколько экзотической направленностью всё время бравировать именем Путина в том, что касается Ивана Ильина. Вы знаете, во-первых, мне кажется, что поскольку еще одним из цитируемых Путиным художников-философов является Федор Михайлович Достоевский, то не худо было бы помнить высказывание «некрасивость убьет». Эти апелляции очень некрасивые, очень сильно обнажающие мелкость этих экзотических людей и их страстное желание любым способом оказаться сопричастными власти при любых издержках морального и иного характера, порождаемых их «технологиями сопричастности».

Что касается Путина, то, да, он сказал в 2021 году, что читает произведения русских философов Ивана Ильина и Николая Бердяева, а также других отечественных мыслителей, которые думали о стране и ее будущем. Он поделился этим, выступая на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай», если верить корреспонденту РБК. И корреспондент цитирует Путина:

«Вы знаете, я не хотел бы говорить там, что только Иван Ильин, но я читаю Ильина, да, читаю до сих пор. <...> Бердяева я упоминал, другие наши мыслители. Это всё люди, которые думали о России, думали о её будущем», — сказал Путин в ответ на вопрос, кто из российских ученых, антропологов и писателей наиболее близок ему. Ему интересен ход мысли этих людей, с поправками на время, в которое они творили и формулировали свои мысли.

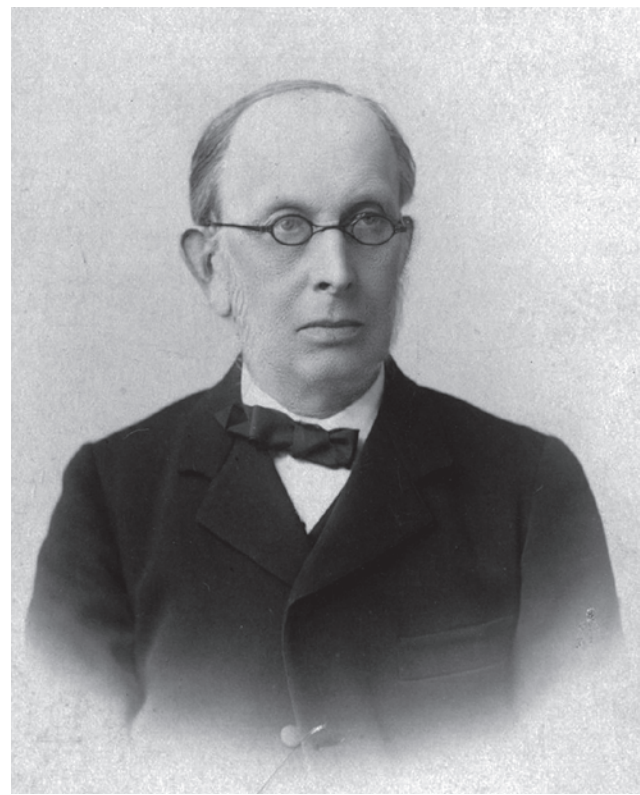
2021 год, да? А теперь давайте от 2021 года перейдем к 2024-му.

Ново-Огарево. 7 января 2024 года. ТАСС. Президент России Владимир Путин рассказал, что среди писателей-философов ему близки Николай Бердяев и Иммануил Кант. Глава государства пообщался в канун Рождества с семьями героев, погибших в СВО. Один из участников встречи, молодой человек, рассказал, что заканчивает философский факультет МГУ. «Насколько знаю, у Вас, любимый философ Бердяев», — заметил студент. «Один из любимых», — подтвердил Путин. На вопрос, а кто еще, президент сказал: «Есть и такие, как Кант, допустим, которых стоит читать и постараться проникнуть в то, о чем они думали и как».

Здесь Ильина нет. И, кстати, если уж говорить об Ильине как философе, а не как аналитике, политологе и разведчике, каковым он был, — а он был очень жесткий, твердый, решительный, волевой человек, в отличие, кстати, от Бердяева и многих других, — если уж говорить о нем только как о философе, то путь Ильина — это путь от Гегеля к неогегельянству, а от неогегельянства к некоему синтезу неогегельянства с православием. Гегель сам по себе достаточно проблематичен. Неогегельянство — штука совсем сложная и не без яда. А этот синтез не становится идеальным от того, что синтезируемые элементы, в общем-то, нормальные — что один, что другой. Синтез становится хуже элементов с чисто философской точки зрения, ибо «в одну телегу впрячь не можно / Коня и трепетную лань».

Но уж если связывать Ильина с философией, то с Гегелем. Тут Владимир Владимирович говорит о Канте, а нет более непримиримой пары, чем Гегель и Кант. Тут либо-либо. Впрочем, я убежден, что для Владимира Владимировича никакого «либо-либо» нет. Он читает, думает, ему интересно, он повышает свой образовательный уровень, обогащает мысль, не хочет совсем погрязнуть только в рутине. И это его законное позитивное право. И кого именно он читает, это его проблема. А превращать это в политический донос — моветон. Это не отвечает никаким реальным политическим вопросам, даже самым прагматическо-технологическим, ибо это, в общем-то, не в чести. Это не отвечает никакой правде и обозначает только то, что когда-то героиней одного чеховского рассказа было сказано о своем муже: «Я не знаю точно, где работает мой муж. Знаю твердо, что он лакей». (Оригинальный текст: *Мой муж, быть может, честный, хороший человек, но ведь он лакей.* — Прим. ред.)

Теперь несколько слов о том, какое это имеет отношение к Дугину. Мои дорогие, Александр Гельевич занимал гораздо более высокое положение до 2014 года в МГУ. Там он реально обладал очень серьезными возможностями. Кто-нибудь хоть слово негативное по этому поводу сказал? Нельзя превращать политическую конъюнктуру в оголтелую непорядочность, а также в экзотическую романтику. Когда-то, помнится, говорилось, что «кто против такой-то песни, тот против России», — а вот кто против этого, тот агент ЦИПСО. Россия не может держаться на стукачах — которые, наверно, могут быть использованы частично и дозированно, но опираться на это она не может! И не будет.



Константин Победоносцев

Дальше о названиях. Якобы какие-нибудь там красные-красные, которым всё, что не красное, да еще и монархическое, — ужасно, они на это название пикируют. А я не понимаю, почему нужно называть центр именем Ивана Александровича Ильина, а не, например, Федора Ивановича Тютчева? Который вполне себе за монархию, империю и за всё прочее, который страстный патриот России и никакого отношения ни к каким красным не имеет, и вполне себе негативно сдержанно, скажем так, относится и к декабристам, к Александру Сергеевичу Пушкину.

*Вражду твою пусть Тот рассудит,
Кто слышит пролитую кровь...
Тебя ж, как первую любовь,
России сердце не забудет!..*

И который очень бурно, гениально отреагировал на противостояние России с Западом, сказав, что опять Россия бьется «с мертвецами, воскресшими для новых похорон». Чем плох Федор Иванович Тютчев для наших монархистов, консерваторов, ультраконсерваторов? Но если даже Тютчев плох, то почему нельзя назвать этот центр — говорю без всякой иронии, честное слово, — именем Константина Петровича Победоносцева, существенно оболганного обер-прокурора Синода, крупного религиозного и философского деятеля, дружившего с Достоевским? Он совсем уже ультраконсервативен, правда? Но у него есть одна черта, одно свойство, одна особенность, которая мне и кажется важной, если переходить от частных к чему-то более общему. Он в белом движении не был. Все эти люди не были в белом движении. Меня спросят, а чем так плохо белое движение? Тем, что оно ненавидит красных? Нет! Нет, и еще раз нет! То, что оно ненавидит красных, плохо, потому что, когда ненависть застит глаза, то невозможно обеспечить синтез. Но это их ценности, это их право.

И в конце концов, что именно Ильин говорил о русском фашизме, это отдельный вопрос. Опасно всерьез не это. Опасно то, что белогвардейское движение, как и движение антиякобинское в эпоху Великой французской революции, в силу своей внутренней беспомощности очень быстро оказалось инструментом международных антироссийских сил.

Всё белогвардейское движение (за исключением Корнилова, который погиб раньше) оказалось в карманах тех или иных иностранных спецслужб и государств, которые стремились а) осуществить

Продолжение на стр. 4



Якоб Шлезингер. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. 1831

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

интервенцию и оккупацию и б) расчленить страну. И в этом смысле белогвардейское движение имеет на себе одно пятно — пятно коллаборационизма.

Можно обсуждать и нужно обсуждать, в какой степени в этом соучаствовал Краснов, который оказался в кармане уже и у Гитлера. Но если мы говорим о коллаборационизме как таковом и отвергаем его на данном витке истории, то чем Колчак лучше? Тем, что он офицер английской армии? Нет белогвардейских деятелей, не вписанных в международный антирусский контекст. И Врангель тут абсолютно не исключение, он такой же, как все. Может, он не так страстно вписывается и не в такой контекст, но он вписывается — и он не может не вписываться.

Поймите, это трагическая участь белой эмиграции, в которой, возможно, были замечательные люди, великолепные патриоты России (я думаю, что Ильин такой), люди духовные, страстно переживающие за свое отечество, иногда (как генерал Деникин) даже несогласные служить Гитлеру и готовые помогать Советскому Союзу, в том числе служить в его войсках. Но это люди, оказавшиеся в зависимости от иностранных сил, бюджетов, организаций и всего остального. Других быть не могло. Не было русской эмигрантской олигархии, которая могла на огромные деньги держать какие-нибудь эмигрантские силы. А те, кто могли, в высшей степени этого не хотели. Кто-нибудь мог попросить деньги у Юсупова? Я могу назвать еще пять-семь человек. Значит, просили деньги у других.

И тогда у меня вызывает самый серьезный вопрос только одно: а на какие деньги существовало то, что называлось, например, Русский научный институт в Берлине? Иван Ильин сотрудничал с этим институтом в какой-то последний префашистский и раннефашистский гитлеровский период. Он был его руководителем. Но я сейчас не об этом говорю. Деньги чьи? Прусского министерства науки, искусств и народного просвещения, МИД, прусского министерства культуры, Немецкого общества по изучению восточной Европы и комиссии по делам беженцев Лиги Наций. Как только Гитлер приходит к власти, всё это хозяйство, уже имеющее такой густопсово-иноземный запах, просто переходит с 31 июля 1933 года в ведение рейхсминистерства народного просвещения и пропаганды. С 1933 по 1935 год это заведение называется Обществом попечения о Русском научном институте, с 1935-го — Институтом для научного исследования Советского Союза.

История Ильина в этом плане сложна, и незачем приклеивать его к нацистам плотнее, чем он приклеивался сам. Ильин был человек очень самодостаточный, достаточно бурный и, я убежден, достаточно страстно внутренне любивший свою Россию. Поэтому когда к нему пришли и сказали, что он теперь будет руководителем этой инстанции в связи с приходом Гитлера к власти, он согласился. Но к нему тут же был приставлен немецкий комиссар из остзейских немцев. Надо знать Ильина: он рассорился с этим комиссаром не по вопросу о том, какой должна быть политика Германии. Он рассорился с ним по вопросу, у кого некие органы прочнее и кто выше справляет нужду на стенку.

Этого оказалось достаточно для немцев, чтобы убрать Ильина. Убирали они его спокойно, тихо. Он уезжал совершенно не как человек, который вынужден был голым-босым бежать куда-то. Он уехал в Швейцарию, самым серьезным образом находившуюся под негласной опекой немцев. Он там преподавал, работал. В этом смысле он не был прямым представителем рейха, отпахивавшим на интересы рейха. Не в этом дело.

Дело в том, что Ильин настолько ненавидел красных, что любые враги крас-



Замок Вевельбург

ных для него были друзьями. И он этого не скрывал. Ему было плевать, кто воюет против красных, понимаете? Лишь бы воевал! И в этом смысле Гитлер был хорош, а уж Франко был еще лучше. Кто бы ни воевал против красных, это был сразу для Ильина союзник, друг, духовно близкий человек, духовно близкий политик. И Ильин мог залететь куда угодно — и залетал. Он никогда не был достаточно системным человеком, чтобы стать каким-нибудь чином СС или кем-нибудь еще. Не было этого.

А его высказывания по поводу любого фашизма достаточно определены. И определены они одним, только одним — тем, что красных мочат. И кто бы ни мочил, это всё равно хорошие люди. И всё время говорилось только об этом. Великая заслуга — это отпор левому тоталитаризму, считай, Советскому Союзу. «Да, они вторгаются на территорию России, но они там устанавливают немецкий порядок! Это порядок против бесчинств Советского Союза!» — Ильин не был разборчив в вопросе о том, что когда атакуют твою Родину, то уже плевать, красная она или нет. И о каком синтезе на этой основе кто-то хочет сейчас говорить?

Кроме того, и, собственно, РОВС, с которым Ильин находился в очень прочных отношениях, и другие организации, с которыми он вступал в отношения после того, как отношения с РОВС оказались слегка раздражены... и плевать сегодня, находились они в прочных отношениях с самими нацистами (что было) или с американцами, англичанами или поляками, великими «любителями» России — они были обязаны войти в эти отношения. Русские, которые оказались в этой трагической участи за рубежом, либо работали в такси и пили водку, либо входили в организации, подконтрольные иноземцам и реализующие цели иноземцев, которым нужно было разрушить Советский Союз вовсе не для того, чтобы построить Российской империю.

Дальше начинаются следующие вопросы. А как этот самый РОВС и все остальные связаны с Народно-трудовым союзом? Это же те, кто вышли из «врангелевской шинели» (я тут перефразирую высказывание о Гоголе), правильно? А дальше я задаю простой вопрос. Владимир Владимирович Путин после всего, что началось и именуется специальной военной операцией (а является, по сути, экзистенциальной

супермасштабной войной с действительной силой зла, именуемой Западом, это правда), что сказал по поводу того, что он будет делать с власовцами? Он сказал, что он к ним отнесется экстремально плохо. Так я спрашиваю, Народно-трудовой союз как относился к генералу Власову? Вот эта цепочка: РОВС, НТС, генерал Власов — она мной выдумана?

А после краха Советского Союза и формирования всей этой антисоветской эклектики, в которой что либералы, что совсем другие силы, — разве этот Народно-трудовой союз не вошел в эту постсоветскую суспензию? Разве внутри него не возникли вполне влиятельные представители нашей элиты? Они отменяют роль Власова? Кто?! Разве эти представители элиты не находились в самых разных силах, что очень присуще Народно-трудовому союзу, считающему, что он должен входить во все силы? Мне ль не знать, кем был Валерий Сендеров — высокий официальный представитель НТС? И мне ль не знать, что из подполья после краха Советского Союза вышли далеко не все? И кто из них теперь в «Русском добровольческом корпусе»? Кто по какую сторону? И как кто с кем перестукивается?

Уж о «благодарностях», которые генерал Франко источал русским белым добровольцам, сражавшимся против красных в Испании, говорить не будем... А с Маннергеймом эти же силы разве не дружили на почве войны против Красной Армии? Этого не было?! Ну и в конце концов, генерал Власов-то кто? Это изменник Родины. Да? Сейчас это особо важно. Это означает только одно — то, что в сложившейся ныне ситуации нам нужна крайняя идеологическая осторожность.

Есть проекты, в которых я принимал самое серьезное участие, но я никогда не буду кричать «и мы пахали!» по отношению к проектам, в которых я такого участия не принимал. О том, что именно осуществлялось мной на Донбассе, знают. Но я никогда не буду говорить, что я, как та муха, пахал по отношению к блестящей операции в Крыму. Этого не было. В Приднестровье — да, в определенные годы, когда шла гражданская война, в других местах — да, там — нет. И никакого отношения к проектам, которые осуществляются при интеграции сюда консервативных

западных политиков, я не имею. Хотя я понимаю, что леваки настолько омерзительны, а либералы сами настолько фашизировались, что «куда ж крестьянину податься» (как говорил герой фильма «Чапаев»). И есть огромная тяга двинуться в консервативную сторону. Докуда? И в какой степени эта консервативная сторона свободна, не управляема нашими врагами, не зависит от них, находясь там? Вот ведь вопрос.

Вот этот блогер Карлсон что сказал, взяв интервью? Что более глупой идеи, чем денацификация, быть не может. И начал рассуждать по этому поводу. Почему? Потому что он не просто консерватор, а для него всё это — свое. Так надо было, если все так хотели идти под консервативными знаменами, бороться за место под солнцем и всё прочее, не говоря о денацификации. Но о ней же сказано! Враги атакуют ее. Если какой-то грязный след и есть в этой истории с центром Ильина, то он же связан с этим по принципу «денацификаторы хреновы». Мы же не имеем права это допустить.

Я лично не имею никакого отношения к тому, что в число целей борьбы с бандеровской Украиной была включена денацификация. Я горжусь этим решением, считая это высоким достижением действующей власти, абсолютно правильной, экзистенциально верной позицией. Но сказавши «а», надо говорить «б». Кто-то говорит о том, что Черное солнце — это якобы священный благой славянский символ. Да? Вы посмотрите в интернете или съездите в Германию, посмотрите замок Вевельбург.

С 1934 года этот замок был куплен Генрихом Гиммлером для посвящения высшего разряда эсэсовцев в так называемый Черный орден. Там на полу выложено это Черное солнце. Гиммлер был славянином?! Он хотел не уничтожить славян, а поднять на такую высоту, чтобы их знаки оказались частью оккультного посвящения его элиты?! Это бред! Кабала, в которой это Черное солнце фигурирует, — это тоже коренное славянское светлое учение?! Это часть гностицизма (прочитайте Герхарда Шолема), и это часть мирового гностицизма, для которого Черное солнце является определяющим знаком. Ибо, согласно этим представлениям, Вселенная, мир проявлений, существующих форм создан злым демиургом,

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Зал обергруппенфюреров в замке Вевельбург

еврейским богом Яхве, который на самом деле не бог, а злой демиург, отвратительное существо, с которым надо бороться. За что? За бегство из проявления. Куда? В Черное солнце.

Под знаменем Черного солнца вы будете куда идти? В мир непроявленный, да? Во тьму, ту, про которую сказано в Ветхом Завете в книге «Бытия»: «Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною». Но это и есть пафос всего гностицизма: нацистского, еврейского, антисемитского, манихейского (кстати, осужденного церковными соборами).

Дальше. Все прекрасно знают, что крупные неонацистские террористические акты осуществлялись под знаком Черного солнца.

И, наконец, Черное солнце — это «Азов»*. Это-то надо понимать. И даже если у кого-то есть какие-то заморочки по поводу того, что типа всё это славянское (что полная ахинея), но вы-то знаете, надеюсь, что для действующей бандеровской Украины москаль не славяне. Мне помощник Кучмы говорил в далекие годы: «Да москаль — это же турки, как же вы, армянин, можете робить на москалей? Это исторически же доказано, что это турки». Или, переводя это в мистику «Азова»*, москаль — это гунны, а они — благородные готы.

Мне скажут, что гораздо важнее, сколько снарядов, как и кто героически воюет, и я соглашусь. Да, но пренебрегать смыслами в таких войнах нельзя. Мы проиграли холодную войну, и результаты этого абсолютного катастрофичные, а наши войска героически могли идти со скоростью танков до Бискайского залива. Ни один танк не двинулся, ни один самолет не взлетел. А проиграли столько, что оплакивать и искупать придется столетиями. Этот опыт надо помнить.

И главное, прекратите тупо лгать по поводу того, что это всё «красная риторика», которая не может терпеть ничего православного и имперского. Запросто мы это всё можем терпеть. Запросто! Николай II виновен в гибели Российской империи, отрекся, поэтому поднимать его на щит очень глупо. А Александр III поднял страну, он укрепил ее, — почему он не может быть героем? Может. Непонятно, зачем ставить бюсты Врангеля или еще черт знает кого — Краснова, фон Паннвица — в военных заведениях — хоть частных, хоть ка-

ких... Но есть Суворов, есть Нахимов, есть Кутузов, в конце концов, есть Румянцев, Скобелев. Мало ли кто еще есть из великих белых военачальников, которые не замараны в коллаборационизме (а белогвардейщина замарана), так ими и называйте! Мало ли эмблем: святой Георгий, побеждающий дракона, архистратиг Михаил, изгоняющий силу тьмы и воинство тьмы.

Никто не говорит о том, что всё должно сводиться к красному флагу, хотя совершенно понятно, кто именно уничтожил нацизм и что является настоящей миссией денацификаторов, кто ее осуществляет. И кто укрепил страну, создав ее неслыханное величие, — Сталин. В этом смысле хочется сказать одно: легче на поворотах. Может быть, правый поворот и разумен, и я лить слезы по этому поводу не буду. Я это леваческое барахло знаю, — и мировое, и здешнее, — и испытываю к нему чувство глубокого омерзения в связи с его пренебрежением моралью, с его извращенчеством и внутренней антирусскостью. Но легче на поворотах!

Этот правый поворот должен быть поворотом консолидации. В него должна вписаться страна, и в нем великое место Сталина, Советского Союза, индустриализации, разумной автаркии, при которой мы всё произвели, непобедимой армии, милитаризованного общества. В нем не может быть места коллаборационистам, в нем не может быть места силам, которые поныне слишком сильно связаны с западными разведками, про что написаны тома и тома. В нем не может быть места нацистским врагам России, и в нем не может быть места цивилизации смерти — той цивилизации, которая многолика и у которой, кроме либерального лика, есть и ультраправый.

Россия была, есть и будет средоточием жизни против смерти, любви против смерти, в разных своих ликах и ипостасях. В этом ее неотъемлемая мировая роль. Что же касается конкретных фигур, то повторюсь в последний раз. Иван Ильин — очень интересный и глубокий русский религиозный мыслитель первой половины XX века. Он не русофоб, хотя некая антикрасная одержимость привела его к сотрудничеству с русофобами. Он часть белоэмигрантской трагедии, часть белогвардейской трагедии.

Давайте найдем всему этому очень осторожное место, а акцент поставим на

величие белого периода во всех его ипостасях — как мною перечисленных, так и других, — и величие красного периода. Отметим всё ничтожное и всё породившее катастрофу. И на основе этого синтеза и взгляда в будущее с твердой верой в жизнь и любовь, в свет против тьмы, будем строить новую страну, которой опять, как и в прежнюю далекую эпоху, предназначено не допустить апофеоза смерти и тьмы на планете.

В этом была и будет наша роль. Мы выполним ее, ибо только выполнив ее, страна может уцелеть, окрепнуть и спасти человечество. Тут нет двух отдельных задач — самозащита и спасение человечества. Это единая задача. России места в выстраиваемом Западом мировом концлагере нет и не будет. Ни в какой такой мегатренд она не впишется. Она должна повернуть процесс, который стал двигаться в самое омерзительное мировое неонацистское логово.

И разговоры о том, «как это во Зеленского и кого-то еще, они же евреи», — это очень смешной разговор. Уже Гиммлер не верил в то, что немецкий народ сможет править миром — мир слишком велик, — и строил интернациональную элиту под знаком Черного солнца. Ну а потом появился небезызвестный Штрассер, который бежал в Ночь длинных ножей и позже снова выступил как жертва гитлеровского режима, что очень «трогательно». Это его люди, люди, верящие в его неонацистские идеи, и в этом смысле новые по отношению к гитлеровским, но еще более зловещие, — работали в том числе и под Белгородом. Эта мировая историософская, метафизическая трагедия и быт с его снарядами, войсками, передвижениями, техникой и всем прочим — крепко связаны воедино. И внутри этой связи необходимо одно — русская победа.



Генрих Гиммлер

Ничем из того, что на нее работает, пренебрегать нельзя. Но относиться с большим уважением к определенным сторонам деятельности «Вагнера», — мы же видим, чем этот ультраправый уклон обернулся. Он обернулся тем, чего они хотят, — ультраправым военным мятежом. А началось-то с чего? С того, что было сказано перед походом на Ростов: «Какая денацификация? Ну там такие пацаны буцкаются, другие пацаны буцкаются. Мы все одинаковые». Это о чем-нибудь говорит?

Это первая, но не последняя ласточка. И во имя недопущения этой губительной ситуации по опрокидыванию машины при ультраправом повороте я стал обсуждать вопросы, с моей точки зрения, не такие крупные, как главные сегодняшние вопросы нашей и мировой судьбы.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Этот поезд в огне... Будем тушить?

На фронтах спецоперации

БРЮССЕЛЬ, 18 апреля — РИА Новости

Украина должна сама обеспечить армию живой силой, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг, выступая на полях встречи глав МИД G7 на итальянском острове Капри.

«Украина нуждается в людях и средствах. Союзники по НАТО могут предоставить средства, поставляя больше поддержки, чем они делают сейчас, как мы обсуждаем сегодня. Что касается людей, то это должна обеспечивать Украина», — сказал он, отвечая на вопрос о недостатке военнослужащих в ВСУ.

Столтенберг напомнил, что киевские власти недавно приняли новый закон об ужесточении мобилизации. При этом он отказался вдаваться в его детали, но выразил уверенность, что Киев примет необходимые меры, чтобы призвать в войска нужное число людей.

КИЕВ, 14 апреля — РИА Новости

Глава МИД Украины Дмитрий Кулеба заявил, что «за закрытыми дверями» просит западных партнеров предоставить Киеву системы ПВО Patriot в аренду, признав, что такая схема пока не получила одобрения.

КИЕВ, 14 апреля — ТАСС

Кулеба заявил, что каждый выживает как может, но в Киеве готовы рассмотреть возможность прекращения ударов по российским НПЗ при условии получения нескольких батарей ПВО Patriot от западных союзников. Об этом он заявил в эфире украинского телеканала «Рада», отвечая на вопрос журналистов о требованиях США к украинским властям не бомбить российские НПЗ.

ВАШИНГТОН, 17 апреля — РИА Новости

Палата представителей США опубликовала три отдельных законопроекта о помощи Израилю, Украине и союзникам в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР). По каждому из них голосование пройдет отдельно, сообщает Bloomberg. Вместо того, чтобы вслед за сенатом утвердить общий запрос Белого дома на \$95 млрд, республиканцы, контролирующие палату представителей, подготовили набор собственных законопроектов о выделении средств Израилю, Украине и союзникам в ИТР.

Опубликованный законопроект о новом пакете помощи Украине предполагает выделение более \$60 млрд, передачу дальноточных ракет ATACMS, переход на систему займов. Предоставить Украине ATACMS Байден должен будет тогда, когда это станет «практически осуществимо». В проекте уточняется, что президент имеет право повременить с отправкой ракет, если посчитает, что это повредит интересам национальной безопасности США.

Порядка \$23 млрд из предусмотренных законопроектом \$60,84 млрд должны быть направлены на восполнение арсеналов США. Еще \$13,8 млрд пойдут на закупку вооружений Украине и оборонных услуг, \$11,3 млрд — на обеспечение «текущих военных операций США в регионе». В случае принятия законопроекта Киев должен будет позднее возместить все расходы. Президент сможет списать до половины долга, но сделать это можно не раньше 15 ноября 2024 года.

Законопроект о помощи Украине предписывает госдепу и Пентагону в течение 45 дней после его принятия представить стратегию США по поддержке Киева, свидетельствует текст документа. Его авторы указывают, что стратегия должна быть «рассчитана на несколько лет, устанавливать конкретные и достижимые цели, определять и ставить во главу интересы национальной безопасности США». Голосование по законопроекту в палате представителей назначено на 20 апреля.

Законопроект о помощи Израилю предполагает выделение из бюджета США \$26,38 млрд. Как отмечается, из общей суммы \$4,4 млрд предполагается направить на восполнение передаваемого Израилю оборудования и оборонных услуг, еще \$4 млрд — на восполнение запасов ПВО «Железный купол» и «Праца Давида».

Новый законопроект о помощи союзникам США в ИТР предусматривает выделение \$8,12 млрд на сдерживание Китая, следует из опубликованного документа. Конгрессмены намерены выделить Тайваню и другим союзникам \$2 млрд в качестве военной помощи, еще \$1,9 млрд — на восполнение военного имущества и оборонных услуг. Еще \$3,3 млрд планируется направить на развитие подлодок и строительство сухих доков. Порядка \$700 млн будут потрачены на укрепление военного потенциала США в регионе и производство боеприпасов.

Президент Байден «решительно» поддержал предложенные законопроекты и призвал конгресс США к скорейшему их принятию, говорится в заявлении главы Белого дома.

20 апреля законопроект ожидаемо приняла палата представителей, а на этой неделе его должен одобрить сенат, а затем подписать президент США. И, как утверждают сами США, значительная часть вооружения, изготовленная заранее, уже ждет отправки на Украину из Германии.

Что касается бюджетной помощи Украине, то она в среднеммесячном выражении составляет лишь 37% от денег, которые Украина получала на эти же цели от США в 2022–2023 годах. Разница составит свыше \$600 млн в месяц, а средства даются в кредит с унизительным условием не тратить его на социалку.

Для организации еще одного, на этот раз тщательно скрываемого, контрнаступления у Украины нет ни бронетехники, ни методов прорыва нашей обороны. Но учитывая, что США уже официально передают ВСУ дальноточные ракеты ATACMS, кратно усилятся обстрелы приграничных территорий и Крымского моста, а также критических объектов энергетической инфраструктуры в глубине России.

Отметим, что «зеленый свет» помощи для Украины загорелся сразу же после принятия в Киеве закона об ужесточении мобилизации. При этом республиканцы поступились самым главным — инвестициями в оборону южных границ США от мигрантов.

МОСКВА, 19 апреля — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщает в своем канале «Россия не Европа», что в феврале 2023 года Оклендский институт опублико-

вал подробный отчет под названием «Война и воровство: захват сельскохозяйственных земель Украины», в котором показано, как иностранные фирмы тайно взяли под контроль значительную часть украинских сельскохозяйственных угодий, используя либеральное законодательство в сговоре с местными олигархами. Их выводы в то время произвели фурор, но в конечном итоге исчезли из внимания общественности более чем через полгода.

Мало кто мог ожидать, что именно президент Польши Анджей Дуда вдохнул в них новую жизнь во время интервью Литовскому национальному радио и телевидению. Он объяснил проблему Польши с украинским с/х импортом и заявил:

«Особое внимание хотелось бы обратить на промышленное сельское хозяйство, которым на самом деле управляют не украинцы, а крупные компании из Западной Европы, из США. Если мы сегодня посмотрим на владельцев большей части земли, то это не украинские компании. Это парадоксальная ситуация, и неудивительно, что фермеры защищаются, ведь они вложили деньги в свои фермы в Польше... и дешевая сельскохозяйственная продукция, поступающая из Украины, для них резко губительна».

Дуда представляет правительство, которое многие считают одним из самых проамериканских и антироссийских правительств за всю историю, поэтому его нельзя с полным основанием обвинить в «продвижении кремлевской пропаганды».

МОСКВА, 19 апреля — РИА Новости

Сообщения о подготовке покушения на украинского президента Владимира Зеленского в Польше могут быть первым доказательством того, что на Западе приняли решение о его ликвидации, написал в Телеграм зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

«Покушение на главного бандеровца в Польше? А вот это уже действительно серьезно. У наркотического клоуна есть основания сплоскнуться не на шутку. Вполне вероятно, это может быть первым доказательством того, что на Западе приняли решение о его ликвидации. Бойся, паяц!» — написал Медведев.

Накануне СБУ заявила, что в Польше задержали подозреваемого в подготовке покушения на Зеленского. По утверждению СБУ, он передавал информацию о мерах безопасности польского аэропорта Жешув-Ясенка, что якобы должно было помочь в покушении на украинского президента во время его визита.

Национальная прокуратура Польши, в свою очередь, заявила, что задержан польский гражданин Павел К., которому предъявили обвинения в согласии сотрудничать с якобы российской разведкой. При этом ведомство не привело никаких подтверждений, что сбор информации проводился именно для организации покушения.

Забавно, но на фоне резкого сокращения численности польской полиции и роста числа мигрантов в Польше, в первую очередь из Украины, власти страны всерьез рассматривают возможность найма украинцев в качестве полицейских.

Поляки еще хлебнут горя со своей властью. Недаром в экспертном сообществе полонистов говорят о стратегическом танатосе, присутствующем в Польше.

МОСКВА, 19 апреля — ТАСС

Основные заявления главы МИД РФ Сергея Лаврова в интервью радиостанциям Sputnik, «Говорит Москва» и «Комсомольская правда»:

- Россия говорит о готовности к переговорам по Украине не ради красного словца, но говорить с Зеленским бессмысленно;
- Россия в случае возобновления переговоров с Украиной не будет останавливать боевые действия;
- реалии на земле стали другими, причем существенно другими, и эти реалии необходимо учитывать — речь идет не только о положении войск, но и о наличии поправок в конституцию, вхождении в состав России новых регионов;
- РФ убеждена, что надо продолжать СВО;
- Запад не может понять, что РФ не боится ситуации, когда ее хотят победить;
- гарантии безопасности Украине в Стамбульском договоре были предельно серьезными.

Призрак бродит по Европе... Призрак милитаризма

В недавно опубликованном докладе Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI) зафиксирован исторический рекорд по объему военных расходов. Мир готовится к войне. Большой, кровавой и вопиюще безжалостной.

И пока европейские власти вкладывают деньги налогоплательщиков в оборону, пугая свое население скорой войной, население ищет возможности свала подальше.

ВАРШАВА, 15 апреля — CNN

Есть много причин, по которым люди могут обменять Балтийское побережье на Средиземное. Спустя более чем три десятилетия после краха коммунизма поляки стали богаче, чем когда-либо прежде. Многие из тех, кто начал бизнес в начале 1990-х годов, сейчас собираются уйти на пенсию. А удаленная работа, вызванная пандемией, позволила многим жить без корней и выбрать более теплый климат.

Но несколько риэлторов сообщили CNN, что их клиенты теперь называют другую причину: войну России на Украине и страх, что конфликт может распространиться. По данным польского издания Bizblog, в 2023 году рекордное число поляков купило недвижимость в Испании, превывсив предыдущий рекорд, установленный годом ранее.

Мария Руис Лопес, юрист, работающий в Испании и Варшаве, сказала, что с начала года спрос «невероятно увеличился».

Большинство покупают просто ради душевного спокойствия — запасной план для тех, кто достаточно богат, чтобы себе это позволить. Другой польский покупатель, пожелавший остаться анонимным, чтобы обсудить частную сделку, рассказал CNN, что

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

война «определенно была главной причиной принятия быстрого решения о покупке». Будучи отцом двоих детей, он сказал, что самое важное для него и его жены — «это то, что мы знаем, что у нас есть второй дом, если он нам понадобится. Это дает нам огромное чувство комфорта».

Всплеск спроса происходит в то время, когда Россия активизирует свою «войну на нервах», создавая образ своей собственной неприкосновенности, в то время как Европа, похоже, колеблется в вопросах собственной обороны.

ЛОНДОН, 16 апреля — ТАСС

ЕС решил возродить план «Союз рынков капитала» (СМУ) с целью получения сотен миллиардов евро на ускоренное наращивание оборонного потенциала блока, доведения минимального уровня военных расходов стран-членов до 2% ВВП. Об этом сообщила Financial Times, которая ознакомила с проектом документа.

«Нам нужны огромные суммы денег», — заявила FT член Еврокомиссии по вопросам финансовой стабильности и услуг Мейрид Макгиннесс. «Госбюджета стран-членов недостаточно, поэтому нам необходимо мобилизовать частный капитал», — уточнила она. По оценке Европейского ЦБ, только для достижения целевого показателя военных расходов НАТО в 2% ВВП ЕС необходимо изыскивать ежегодно €75 млрд.

БРЮССЕЛЬ, 17 апреля — Deutsche Welle*

Победа России в войне обойдется ЕС слишком дорого, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

«Цена отсутствия безопасности, цена победы России намного выше, чем любая сумма, которую мы можем сэкономить сейчас. Цена столкновения с многочисленными угрозами и конфликтами, к которым нет готовности, намного выше, чем мы можем себе позволить», — указала она, выступая на ежегодной конференции по обороне и безопасности в Брюсселе.

Поэтому в ближайшие 5 лет ЕС должен будет быстро нарастить свой оборонно-промышленный потенциал, сказала фон дер Ляйен. Этот процесс, по ее словам, «нотребует нового европейского оборонного мышления как от государств — членов ЕС, так и от институтов, промышленности и инвесторов, а также политического и морального мужества, чтобы поддерживать Украину здесь, на европейской земле, столько, сколько потребуется».

Она назвала массивную воздушную атаку Ирана на Израиль новейшим «сигналом о намерениях новой лиги авторитарных правителей», к которой она причислила не только Иран, но и КНДР, и РФ. «Их цель — разрушить основанный на правилах международный порядок, переключить карты разных континентов и довести наши демократии до развала», — подчеркнула фон дер Ляйен, добавив, что войну на территории ЕС в будущем «нельзя исключать».

БРЮССЕЛЬ, 17 апреля — РИА Новости

Страны ЕС увеличили за два года расходы на оборону на 20%, сообщила фон дер Ляйен на европейской конференции в Брюсселе, посвященной вопросам обороны и безопасности.

ЛОНДОН, 17 апреля — The Economist

Страны ЕС должны перейти от модели небольшой контрактной армии к модели массового призыва. Поскольку многие страны ЕС сталкиваются с трудностями при наборе военнослужащих в свои вооруженные силы, им необходимо брать пример со скандинавских стран, сохранивших массовый призыв и привлекательность армейской службы.

Голландские ВС, например, насчитывают 49 тыс. человек, что составляет менее 1/5 их численности во время холодной войны, но и при такой численности каждая десятая должность вакантна.

Однако «перед лицом крупнейшей войны на континенте с 1945 года многие европейские страны действительно хотят расширить свои ВС, а не просто поддерживать их». К 2030 году Германия надеется увеличить численность своих войск со 182 тыс. до 203 тыс., а Франция — с 240 тыс. до 275 тыс. Польша планирует увеличить их число со 197 тыс. до 220 тыс. к концу 2024 года, а в конечном итоге — до 300 тыс.

Проблема в том, что сегодняшние карьерно-ориентированные и индивидуалистические молодые люди не хотят вступать в ряды ВС. А в горячих точках мировых конфликтов и вокруг них жизненно важен вопрос о том, как заставить больше людей носить военную форму.

В начале XX века около 80% стран имели ту или иную форму воинской повинности; к середине 2010-х годов этот показатель составлял чуть менее 40%. После окончания холодной войны Запад переключился на высокотехнологичные кампании по борьбе с повстанцами, например в Афганистане и Ираке. Армии массового призыва в основном были заменены меньшими по размеру профессиональными контрактными армиями. Немецкий политолог Херфрид Мюнклер назвал западные демократии «постгероическими» обществами, в которых «высшей ценностью является сохранение человеческой жизни» и личного благополучия.

Однако при территориальном приближении конфликта картина меняется, утверждает в статье Вольфганг Вагнера и Александра Зорга из Амстердамского университета и Михала Ондерко из Университета Эразма в Роттердаме.

В Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции — четырех самых богатых и миролюбивых странах мира — 1/3 или более граждан говорят, что они готовы служить в ВС. (Все они близки к границе России.) Их расширяющиеся ВС также не испытывают проблем с поиском солдат: во всех четырех странах предусмотрена обязательная военная служба для молодежи.

Вместо того чтобы отталкивать молодых людей от службы в ВС, в Швеции обязательная служба, похоже, вызывает у них энтузиазм, это хорошо смотрится в резюме. Подобный призыв помогает скандинавским армиям оставаться плавильным котлом для разных классов и препятствует политической поляризации. Скандинавская модель призыва обеспечивает, чтобы военная служба оставалась естественной частью общественной жизни, побуждая больше выпускников школ задуматься о военной карьере.

Два гегемона в одной берлоге

ГОНКОНГ, 14 апреля — South China Morning Post

Чтобы пережить американо-китайское соперничество, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) должна работать над снижением напряженности. Если Юго-Восточная Азия не хочет

превратиться в кладбище из-за военных авантюр США и КНР, лидеры АСЕАН должны выйти за рамки центральной роли блока и стать посредниками в урегулировании напряженности, не выставляя себя противниками ни одной из сторон.

Впервые большинство в Юго-Восточной Азии выступает за объединение с Китаем, а не с США, согласно опросу «Состояние Юго-Восточной Азии в 2024 году», проведенному Институтом исследований Юго-Восточной Азии (ISEAS) в Сингапуре. Точность опроса с точки зрения отражения массового мнения была поставлена под сомнение, учитывая элитную группу респондентов, куда входили правительственные чиновники, исследователи, ученые и бизнесмены, а также весомость, применяемую к ответам каждой страны. Но это все-таки дает ценную информацию лидерам США, Китая и особенно АСЕАН, пишет автор материала. Чтобы сохранить регион АСЕАН безопасным и процветающим, недостаточно просить США и Китай уважать центральную роль блока. Чтобы выжить, АСЕАН должен быть и прокитайским, и проамериканским на разный манер и ни той, ни другой стороной не восприниматься как противостоящая организация.

«В конце концов, если дело дойдет до драки, некоторые члены АСЕАН под внутренним давлением не смогут позволить себе роскошь избежать выбора. Однако суровая реальность такова, что члены АСЕАН не могут выбирать, с кем им больше всего хотелось бы работать», — пишет автор.

ТОКИО, 16 апреля — ТАСС

Япония в связи с «меняющейся обстановкой в области международной безопасности» укрепляет сотрудничество с НАТО и намерена продолжать это в будущем. Об этом говорится в опубликованном ежегодном докладе по дипломатии японского МИД под названием «Синяя книга».

ВАШИНГТОН, 16 апреля — «Коммерсант»

Американская компания Gibbs & Cox представила проект MODEP (Mobile Defense/Depot Platform), в рамках которого планируется преобразовать нефтяные платформы в западной части Тихого океана в мобильные базы ПРО. Концепция разработана с целью устранения уязвимостей США перед китайским вооружением.

В компании утверждают, что сейчас у США имеется до 6 нефтяных вышек, которые можно реконструировать с небольшими вложениями. Полная их адаптация к военному использованию займет около двух лет. Идея военно-морских платформ для создания полупостоянных боевых островов и плацдармов разрабатывается в США с 1990-х годов, но ранее считалась слишком затратной.

МОСКВА, 20 апреля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина пишет в своем канале, что США беззастенчиво используют протекционизм и такие глобальные инструменты, как ВТО, для обеспечения предвыборной кампании Джо Байдена, заявила китайская англоязычная газета Global Times. В печатном органе Компартии Китая вышли сразу две статьи, посвященные попыткам Вашингтона ввести защитные пошлины против продукции made in China в соответствии с так называемым разделом 301.

Раздел 301 закона о торговле от 1974 года (19 U.S.C. § 2411) направлен на обеспечение доступа американских товаров на иностранные рынки. Он наделяет США не просто правом, но обязанностью принимать меры против стран, которые якобы торгуют нечестно. То есть, например, более дешевым или качественным товаром, чем у самих США.

Сейчас Вашингтон с опорой на раздел 301 нацелился на китайское судостроение, стальную и алюминиевую продукцию, размахивая вздорным термином «избыточные мощности». Он даже начал соответствующее расследование: мол, промышленность КНР виновата в «опустошении многих рабочих сообществ и отраслей промышленности» США, например, по производству электромобилей.

При этом, как отмечает GT, «внезапные сконцентрированные атаки Вашингтона» зависят от фактора выборов в США: Байден надеется завоевать голоса профсоюзов и жителей колеблющихся штатов, где расположены страдающие от конкуренции с Китаем производства.

В той же тональности написана другая статья — в ней дополнительный акцент делается на «игнорировании США многосторонних правил ВТО». Вывод в обеих публикациях общий: это только начало — Америке еще предстоит осознать, что такое обрабатывающая промышленность КНР.

Нарастающий конфликт между крупнейшими игроками в ВТО, который вот-вот утратит всякое подобие честной игры, вновь поднимает вопрос: а что Россия делает в ВТО?

ГОНКОНГ, 19 апреля — South China Morning Post

Коммерческие связи между Китаем и Ближним Востоком переживают «эпоху ренессанса», поскольку геополитика, энергетический переход и перевороты в цепочках поставок создают новые возможности для крупных экспортеров, таких как автопроизводители и производители аккумуляторов. Непростые торговые отношения Китая с США и их союзниками укрепляют дипломатические и коммерческие связи между двумя регионами, сказал партнер консалтинговой фирмы в Гонконге Бен Симпфендорфер.

Казни европейские

БРЮССЕЛЬ, 16 апреля — РИА Новости

Энергокризис в Европе, последовавший после обострения ситуации вокруг Украины, обошелся европейской экономике в €1 трлн, а также значительно сказался на конкурентоспособности европейских компаний и благосостоянии домохозяйств, сообщил вице-президент Еврокомиссии Марош Шефчович.

«Высокие цены на энергию, особенно на газ, который больше всего влияет на цены на электричество в Европе, были главным источником высокой инфляции», — сказал Шефчович на пресс-конференции в Брюсселе.

Он пояснил, что даже последовавшее снижение цен на газ не означает решение проблем конкурентоспособности компаний из ЕС. «Мы конкурируем на международном уровне, нам необходимо сравнивать цены на энергию с ценами в США и Китае, а они там в 3–4 раза ниже. Давление на энергоемкие производства огромное», — добавил Шефчович.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 16 апреля — ТАСС

Расходы ЕС на импорт газа в 3–4 раза превышают соответствующие траты США и КНР, что подрывает конкурентоспособность промышленности ЕС на мировой арене, заявил Шефчович по итогам неформальной встречи министров энергетики ЕС.

«ЕС переключился с одного крупного поставщика газа, которым была Россия, на сеть различных международных поставщиков», — сказал он. Он подчеркнул, что именно высокие цены на энергоносители являются одной из главных причин высокой инфляции в Европе.

РИМ, 18 апреля — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов пишет в своем канале «хроники пикирующего капитализма»: большой риск заключается в том, что у Европы вообще не будет денег на переход к зеленой экономике, заявил экс-премьер-министр Италии Энрико Летта в комментарии Politico.

Военные потребности ЕС считаются «очень срочной необходимостью» и оттягивают бюджетные средства от внедрения новых технологий. И это в ситуации, когда уровень госдолга требует сокращения расходов.

Выбирая войну до, а не после перехода на новый уклад, Европа уже совершает стратегическую ошибку и фактически оправдывает все усилия своих геополитических конкурентов.

Многим пока это сложно признать, но естественными союзниками сегодня являются США и Россия с одной стороны, Китай и Европа — с другой. Естественными — это значит в идеальном мире, незамутненном предубеждениями, личными обидами политиков и просто человеческой глупостью.

В коренных интересах США и России (а также многих других углеводородных бенефициаров) как можно подольше сохранить старый порядок и по возможности реформировать его в сторону нефеодалной модели. Тогда как Китай и Европа тяготеют к электрическому технососу.

Да, в Штатах сейчас у руля команда с «зеленой повесткой», но чем дальше, тем яснее, что Китай они на этой поляне не обыграют. Победа Трампа станет признанием того, на чьей стороне истории находятся США, и своего рода высадкой в Нормандии.

ВАШИНГТОН, 18 апреля — ТАСС

Министр финансов ФРГ Кристиан Линднер посетовал на то, что в ФРГ якобы слишком мало работают. Такое мнение он выразил на полях весенней сессии руководящих органов МВФ в Вашингтоне.

«В Италии, Франции и в других странах значительно больше работают, чем у нас», — приводит слова министра агентством ДРА. По его мнению, проблема германской экономики заключается не в дефиците инвестиций, но в дефиците отработанных рабочих часов в году. Это связано с нормами, регулируемыми сокращением рабочего времени, демографией и вынужденным переходом на неполный рабочий день в связи с ограниченными возможностями ухода за детьми, считает Линднер.

Правильно, даешь в Европе 16-часовой рабочий день без выходных!

ГАННОВЕР, 20 апреля — Bild

Криминологический исследовательский институт Нижней Саксонии (KFN) в пя-

тый раз провел исследование молодежной преступности. В этом исследовании были опрошены 8539 учащихся 9-х классов федеральной земли Нижняя Саксония, включая 300 мусульман.

Один из пунктов исследования посвящен исламизму. Ответы опрошенных школьников вызывают беспокойство: 67,8% от участвовавших мусульман подчеркнули фразу: «Правила Корана для меня важнее, чем законы в Германии».

45,8% респондентов из числа мусульман считают, что исламская теократия является лучшей формой правления. Более половины (51,5%) опрошенных школьников-мусульман придерживаются мнения, что только ислам способен «решить проблемы нашего времени».

35,3% отметили, что «понимают насиллие в отношении людей, оскорбляющих Аллаха или Пророка Мухаммеда», 21,2% согласились, что «угроза исламу со стороны западного мира оправдывает применение мусульманами насилия для защиты».

...

В Европе созданы все условия для экспресс-фашизации общества: засилье мигрантов, экономический спад, безработица, власти, ведущие откровенно антинациональную политику, и, как следствие, рост популярности правых.

Ирано-израильская «Странная война»

ТЕЛЬ-АВИВ, 22 апреля — Forbes

Израиль отказался от планов наносить масштабный контрудар по Ирану под давлением США и других союзников, сообщила The New York Times со ссылкой на трех высокопоставленных чиновников из Израиля. По информации издания, ракетный удар, который Тель-Авив, по данным американских СМИ, нанес по объекту в Иране 19 апреля, должен был быть намного сильнее: израильские лидеры обсуждали нанесение ударов по нескольким военным объектам на территории Ирана, в том числе вблизи Тегерана, рассказали источники газеты.

Эта атака могла бы увеличить риски ответного удара со стороны Ирана, что усилило бы вероятность крупного регионального конфликта на Ближнем Востоке, пишет NYT. Но «после согласованного дипломатического давления со стороны США и других иностранных союзников» Израиль согласился смягчить удар. NYT уточнила, что ключевым стал телефонный разговор между президентом США Джо Байденом и израильским премьер-министром Биньямином Нетаньяху утром 14 апреля, в ходе которого Байден убедил Нетаньяху относиться к успешной обороне после иранской атаки как к победе, которая не требует дальнейших ответных действий. Позже переговоры с израильским премьер-министром также провели главы МИД Великобритании и Германии Дэвид Кэмерон и Анналена Бербок, которые 17 апреля прибыли в Израиль.

В результате, по словам израильских чиновников и двух высокопоставленных западных чиновников, проинформированных об атаке, 19 апреля Израиль выпустил небольшое количество ракет с самолетов вместо того, чтобы отправить истребители в воздушное пространство Ирана. Помимо этого, Тель-Авив также использовал небольшие ударные дроны, чтобы сбить с толку иранскую ПВО, отметили источники среди официальных лиц Израиля. Это решение позволило избежать значительного ущерба и снизить вероятность эскалации, уточняет газета.

В качестве еще одной причины отказа Тель-Авива от более масштабной атаки на территории Ирана NYT назвала срыв основного удара Тегерана по Израилю 14 апреля. По информации газеты, изначально израильская разведка полагала, что Иран может атаковать с помощью роя больших беспилотников и до 10 баллистических ракет, рассказали источники в Израиле. Со временем предполагаемое число ракет выросло до 60, что усилило желание Израиля провести решительную контратаку. В реальности же атака Ирана оказалась даже масштабнее, чем ожидалось: Тегеран применил более 100 баллистических ракет, 170 беспилотников и около 30 крылатых ракет, пишет газета со ссылкой на источники, не уточняя, какую сторону они представляют. По информации источников NYT, большая часть ракет была сбита, а ущерб оказался не таким большим. На следующий день после иранской атаки израильское правительство проинформировало иностранных союзников о планах ответить более сдержанно, а не так, как предполагалось изначально, рассказал один из западных чиновников.

19 апреля The Washington Post, NYT, ABC News и CNN со ссылкой на американских, израильских и иранских чиновников сообщили об ударе Израиля по объекту на территории Ирана. По словам трех источников NYT в Иране, была атакована военная авиабаза вблизи города Исфахан, расположенного в 340 км к югу от Тегерана. Чиновники сообщили, что атака была совершена небольшими беспилотниками, вероятно, запущенными с территории Ирана. Официально Израиль не комментировал эту атаку.

NYT со ссылкой на источники пишет, что 19 апреля Израиль запустил две ракеты: одна из них «торазила зенитную батарею в стратегически важной части центрального Ирана», а другая взорвалась в воздухе. Один источник в Израиле уточнил, что вторая ракета была уничтожена намеренно, чтобы не нанести слишком большой ущерб Ирану. По словам западного чиновника, ракета могла дать сбой.

В ночь на 14 апреля Иран нанес удар по Израилю с помощью более чем 300 беспилотников, крылатых и баллистических ракет. В ЦАХАЛ заявили, что были перехвачены 99% целей и в воздушное пространство Израиля проникло лишь небольшое количество баллистических ракет. Начальник генштаба ВС Ирана генерал-майор Мохаммад Багери заявил, что цели достигнуты, и предостерег Израиль от ответного удара. Эта атака стала ответом на удар Израиля по иранскому консульству в Дамаске 1 апреля, тогда погибли семеро представителей Корпуса стражей исламской революции.

МИД России тогда заявил о праве Тегерана на самооборону. США, Великобритания, Франция, Канада и другие страны осудили атаку на Израиль. При этом президент Байден, по данным Axios и The New York Times, в беседе с израильским премьер-министром Биньямином Нетаньяху заявил, что Вашингтон не поддержит контратаку.

ТЕГЕРАН, 14 апреля — Би-би-си

Власти Ирана заявили, что, если Израиль ответит на удар по своей территории, следующий шаг Тегерана будет еще более мощным. Глава генштаба Ирана Мохаммад Багери заявил иранскому гостелевидению, что ответ иранских военных на возможный контрудар будет «намного масштабнее».

Багери также заявил, что ответный удар был нанесен по «разведывательному центру» и авиабазе, с которой, по мнению Тегерана, взлетели израильские истребители F-35 для нанесения удара по консульству в Дамаске. «Оба этих центра были значительно разрушены и выведены из строя», — сказал он. — Мы считаем эту

операцию завершённой, и, по нашему мнению, она закончилась».

Иран предупредил Вашингтон, что поддержка ответных действий Израиля приведет к ударам по американским базам в регионе. Иранская миссия в ООН ранее заявила, что после массированного удара по Израилю Тегеран считает «вопрос исчерпанным», поскольку Иран уже реализовал свое право на самозащиту, предусмотренное статьей 51 Устава ООН. Власти Ирана также заявили, что Израиль не должен «совершать еще одну ошибку».

МИНСК, 14 апреля — Telegram

Белорусский журналист, военкор Александр Зимовский пишет в своем канале, что политическое руководство Ирана отдало военному командованию вполне конкретный приказ: вдарить так, чтобы до «сионистов» дошло — шутки кончились. Иранские штабы наметили на территории Израиля только две конкретные военные цели: авиабазы Рамон и Неватим. Эти стратегические израильские военные аэродромы расположены достаточно изолированно. И, что было важно для иранцев при выборе целей, эти авиабазы не связаны с гражданскими аэропортами.

Своих целей Иран достиг полностью. Обе авиабазы были накрыты иранскими баллистическими ракетами средней дальности и получили тяжелые повреждения. Все остальные старты иранских ударных беспилотников, КРНБ и других средств поражения, включая баллистические, были введены в операцию исключительно для взлома израильской ПВО и обнуления эффективности тех ресурсов перехвата, которые предоставили Израилю США, Англия и Иордания.

В итоге иранцы подавили весь этот объединенный ПВО-ресурс за счет более чем массового старта своих ударных средств поражения. А когда израильская и коалиционная ПВО этой массой подавилась, иранцы без помех отработали свои намеченные цели. Успех!

А как выглядела антииранская израильская и коалиционная ПВО? А вот как. Чтобы попытаться отбить воздушную атаку Ирана, в бой были введены:

- авианосец «Эйзенхауэр» (до 50 истребителей-перехватчиков),
- ракетный крейсер класса «Тикондерога»,
- 8 американских эсминцев УРО класса «Эрли Бёрк» и других,
- вся истребительная авиационная группа английских ВВС с авиабаз на Кипре (до 30 истребителей-перехватчиков),
- самолеты ВВС Иордании (до 30 истребителей-перехватчиков),
- истребительная авиация ЦАХАЛ (до 150 самолетов),
- самолеты-заправщики, самолеты ДРЛО согласно штатному расписанию.

На круг выходит около 300 боевых и вспомогательных самолетов.

Была полностью активирована израильская наземная ПВО. К ней добавились средства ПВО вышеперечисленных боевых кораблей. Но это сработало как мертвому припарки.

Да, перегруженная израильская и коалиционная ПВО сделала всё, что могла. Только вот помешать Ирану жакнуть по израильским объектам, намеченным в Тегеране к поражению, вся эта хваленая и пресловутая ПВО не смогла.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ДОХА, 14 апреля — Би-би-си

Reuters, ссылаясь на собственные источники на Ближнем Востоке, сообщило, что страны Персидского залива стремятся всеми силами остановить полномасштабную войну в регионе, вероятность которой выросла после беспрецедентной атаки Ирана на Израиль. В последние годы монархии Персидского залива, являясь стратегическими союзниками Вашингтона, стремились как-то наладить отношения и с Ираном, и с Израилем, чтобы решить вопрос с безопасностью в регионе и сосредоточиться на решении своих внутренних проблем. ОАЭ и Бахрейн подписали соглашение о нормализации отношений с Израилем в 2020 году. Аналогичное соглашение могла бы заключить и Саудовская Аравия, если бы не нападение ХАМАС на Израиль и последовавшая за ним война в секторе Газа.

Если разразится война непосредственно между Израилем и Ираном, то в нее могут оказаться быстро втянуты и страны Персидского залива, географически расположенные как раз между двумя противниками, и на территории которых есть несколько военных баз США, уже пообещавших защищать Израиль в случае прямого конфликта.

«Эскалация никому не нужна. Все хотят как-то сдержать ситуацию, — сказал агентству человек, близкий к правительственным кругам в Персидском заливе. — Давление оказывается не только на Иран, но и на Израиль, чтобы он не принял ответных мер».

АММАН, 16 апреля — «Взгляд»

Глава МИД Иордании обратился к Израилю и Ирану и заявил, что его страна больше не хочет быть полем боя между ними. Глава МИД Иордании Айман ас-Сафади призвал международное сообщество повлиять на премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху с целью предотвращения дальнейшей эскалации на Ближнем Востоке.

Он подчеркнул, что атака Ирана на Израиль стала ответом на нападение Израйла на иранское консульство в Дамаске. Министр призвал и Иран воздержаться от дальнейших шагов, способных привести к эскалации напряженности.

Ничего личного, только бизнес

ЕРЕВАН, 17 апреля — РИА Новости

Российские миротворцы в полном объеме выполнили свою миссию в Нагорном Карабахе, заявил первый зампред оборонного комитета Совфеда Виктор Бондарев.

«Согласно решению высшего руководства Азербайджана и России, сегодня начался досрочный вывод российских миротворческих войск с территории Карабаха. Первый состав и военная техника миротворцев уже покинули территорию албанского храма Худаванг в Кяльбаджарском районе Азербайджана», — написал политик в своем телеграм-канале».

КИЕВ, 18 апреля — РИА КАТЮША

Узбекистан может предоставить свою территорию для перебазирования ряда украинских предприятий. Об этом упомянул сопредседатель узбекско-украинского делового совета, член Торгово-промышленной палаты Узбекистана Зафар Хашимов по итогам визита узбекской делегации в Киев.

По словам Хашимова, стороны обсуждали предложение Киева по переводу в Узбекистан ряда украинских производ-

ственных предприятий, пострадавших от войны, а также по расширению сотрудничества в сфере креативной экономики (сектор экономики, в котором главную ценность представляют продукты интеллектуальной деятельности).

Отметим, с одной стороны, Украина активно требует от Запада военной помощи, но с другой — пытается перебазировать важные для себя предприятия в безопасные страны, в частности, в Узбекистан. Очень вероятно, что речь идет прежде всего о предприятиях ВПК, которые на территории Украины находятся под постоянными российскими ударами.

Более того, ранее США рассматривали варианты закупки у Узбекистана ракет РСЗО, а то по Донецку, Горловке и Белгороду бить становится нечем. Сегодня по Белгороду 14 штук ночью запускали, а также по Горловке, где не менее 8 пострадавших.

ПЕКИН, 17 апреля — «Коммерсант»

Китайские банки Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), China CITIC Bank, Industrial Bank и Bank of Taizhou перестали принимать платежи в юанях из России. Банки начали вводить ограничения в конце марта, опасаясь вторичных санкций, пишут «Известия» со ссылкой на источник в бизнес-сообществе.

Проблемы с расчетами РФ и Китая начались еще в конце декабря 2023 года после введения 12-го пакета санкций ЕС — после этого банки КНР стали отказываться принимать платежи в долларах из России из-за опасения вторичных санкций. Bank of China стал запрашивать данные о том, связана ли операция с ЛНР, ДНР, Крымом, Ираном, Северной Кореей, Кубой или Сирией и имеет ли отправитель или получатель платежа отношение к российским Вооруженным силам. Из-за рисков вторичных санкций ограничивать расчеты с Россией стали Турция и ОАЭ.

МОСКВА, 18 апреля — РБК

Китайский экспорт в Россию в марте упал на 16% (год к году), что стало первым снижением в годовом исчислении с середины 2022 года, сообщает Bloomberg со ссылкой на данные китайской таможни. Как отмечает агентство, резкое снижение экспорта происходит на фоне растущих санкционных угроз со стороны США, которые ранее пригрозили вводить вторичные санкции против зарубежных банков и иных финансовых учреждений, причастных к сделкам, связанным с поставками для российского ВПК.

Из подсчетов Bloomberg следует, что экспорт китайских товаров в Россию начал резко снижаться с конца марта: если к тому моменту объем торговли (год к году) вырос на 150%, то уже к сентябрю прирост составил менее 25%, а к марту объем торговли и вовсе снизился в соотношении с аналогичным периодом прошлого года.

Экономист Bloomberg Economics Russia Александр Исаков пояснил, что сигналы США о рисках вторичных санкций, связанных с Россией, ведут к тому, что *«торговые расчеты занимают больше времени, и российские импортеры всё чаще вынуждены полагаться на страны Центральной Азии для облегчения этой торговли».*

В декабре минфин США объявил, что наложит вторичные санкции на банки и финансовые организации, которые содействуют сделкам, в рамках которых Россия закупает полупроводники, шарикоподшипники и другое оборудование, необходимое для ее Вооруженных сил, даже если они не в курсе, что делают это. После этого ряд китайских банков ввел ограничения на прием платежей от российских клиентов.



Российские миротворцы в Нагорном Карабахе

Повторимся, союз России и Китая, с точки зрения Пекина, носит абсолютно прагматический характер. Китайцы не будут прыгать в русский окоп и открыто ссориться с Америкой. Они будут медленно и изящно дрейфовать по пути извлечения наибольшей выгоды. А ложиться на амбразуру не их стиль.

Две России

МОСКВА, 19 апреля — «Накануне.RU»

В Российском союзе промышленников и предпринимателей придумали, как можно снизить напряженность на рынке труда. Крупный бизнес предложил увеличить переработки гражданам России из-за якобы уезжающих мигрантов.

По словам близкого к правительству источника, одна из обсуждаемых инициатив — смягчение подходов к сверхурочной работе. Суть изменений в том, чтобы обеспечить *«более гибкое регулирование за счет расширения договорных возможностей».* По ТК РФ допустимо 4 часа сверхурочной работы в течение 2 дней подряд, но новые предложения могут увеличить этот лимит, что позволит компаниям привлекать меньше новых сотрудников.

Путин давно говорит о необходимости повысить производительность труда. По мнению главы государства, это надо сделать, чтобы кардинально решать проблему дефицита кадров. По его словам, альтернатива этому — завоз рабочей силы из-за границы. Но вот в РСПП, который называют профсоюзом крупного бизнеса или бюро сырьевых олигархов, судя по всему, нашли третий путь.

МОСКВА, 19 апреля — «Коммерсант»

«Ъ» стали известны подробности обстоятельств увольнения ректора Института русского языка им. А. С. Пушкина Натальи Трухановской. О снятии ее с должности сообщили в пресс-службе Минобрнауки. Исполняющим обязанности ректора Института им. А. С. Пушкина назначен Никита Гусев, который с 2016 года занимал должность проректора МГУ им. М. В. Ломоносова.

По данным источника «Ъ», знакомого с ситуацией, Наталья Трухановская была уволена с поста ректора еще 12 апреля. Основанием для снятия ее с должности стали результаты проверок ФСБ, МВД, прокуратуры и СК РФ. Правоохранители выявили множественные нарушения требований к

проведению экзаменов и выдаче сертификата *«при попустительстве должностных лиц Института им. А. С. Пушкина и руководства подрядных организаций».*

«Руководство института выдавало доверенности на право подписания сертификатов о прохождении экзамена по русскому языку и печать сотрудникам партнерских организаций, которые проводили экзамен. В ряде случаев мигранты платили таким организациям суммы, значительно превышающие реальную стоимость экзамена», — пояснил собеседник «Ъ».

МОСКВА, 16 апреля — РИА КАТЮША

Минпросвещения РФ объявило гольф «патриотической игрой» и внесло его в школьную программу («О внесении изменений в некоторые приказы Минпросвещения РФ, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» — зарегистрирован 11.04.2024 № 77830).

Любимая игра наших и мировых олигархов теперь стала мерилом патриотизма, а также нравственности. Надо было еще дописать про традиционные ценности. Это ведь какой русский не любит клюшкой по мячику, да чтобы в дырку.

МОСКВА, 21 апреля — ТАСС

Турфирмы и визовые агентства отмечают повышенный спрос российских граждан на туры в Европу и на визы в страны ЕС, сообщает РБК со ссылкой на участников туристического рынка.

По данным издания, турфирмы перед началом летнего сезона фиксируют рост спроса на так называемые комбинированные туры, включающие посещение нескольких стран. Количество заявок граждан РФ на получение шенгенских виз превышает пропускную способность европейских консульств, а из-за очередей в официальных визовых центрах туристы стали чаще прибегать к услугам агентов.

При этом наибольшим спросом пользуются визы в Италию, Францию и Испанию. По словам представителя «Единого визового центра», эти страны остаются наиболее лояльными к российским туристам.

Пока одни воюют, другие спешат отдохнуть в Европе, с которой мы то ли воюем, то ли еще только собираемся. Видимо, кроме «испуганных» патриотов у нас теперь появились патриоты «уставшие».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

Страсти по Ильину

МОСКВА, 16 апреля — «Коммерсант»

Студенты Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) опубликовали петицию «против учебно-научного центра имени Ивана Ильина», который возглавил философ Александр Дугин. Авторы обращения объясняют, что философ Иван Ильин «потворствовал деятельности немецко-фашистского режима, оправдывал преступления Гитлера», а потому научный центр «не может быть назван в его честь». Ректор РГГУ Александр Безбородов заявил «Ъ», что публикация петиции осуществлена «в интересах украинских спецслужб», Иван Ильин «никаких фашистов и нацистов не поддерживал», а администрация вуза готова встретиться со студентами и обсудить любые интересующие их вопросы.

Представители инициативной группы сообщили «Ъ», что идея исходит прежде всего от студентов философского и исторического факультетов, а также факультета психологии РГГУ. Позже начинание поддержали члены ЛКСМ РФ при КПРФ, а также студенты других российских университетов. По данным «Ъ», к инициативе намерены присоединиться аспиранты и студенты философского факультета МГУ.

«В СМИ появилась информация, что центр возглавит Александр Дугин, — это поставило точку в вопросе о том, что будет собой представлять Высшая политическая школа. Многие студенты из рядов нашей организации, которые учатся в РГГУ, обратили на это внимание и решили подать сигнал, что это вызывает вопросы», — рассказала «Ъ» активист ЛКСМ РФ, попросившая не называть имени.

МОСКВА, 13 апреля — Telegram

Александр Дугин пишет в своем канале AGDchan: началась атака западных сетей на нашу ВПШ им. И. Ильина. Всё по методичкам. Вначале публикация на «Дожде»* (10 апреля — это не реклама, это расследование преступления), канале-иноагенте, заперещенном в РФ. Потом сразу же 11 апреля в Италии в русофобской либеральной глобалистской La Stampa (Казалось бы, какое дело Италии до образовательных процессов в РФ?) Дальше 11 же апреля возникает анонимная ячейка студентов РГГУ, которых проект ВПШ вообще никак не касается, но которые истерически протестуют против Русской идеи и любимого философа президента Путина. И ее тут же — 12 апреля — раскручивают каналы якобы левых «нетвойнистов», типа Сёмина. И везде повторяется один и тот же текст с набором незатейливых ругательств и обвинений. Безусловно, сейчас подключится и [украинский] ЦИПСО. Этого, конечно, следовало, ожидать. Но с подобными кампаниями пора бы уже научиться бороться на первом этапе.

Очевидно, что в центре и этой операции те же силы, которые хотели меня убить и убили Дашу. Ничего не меняется. Русская идея — вот чего все они боятся больше всего. И русской победы.

Самое главное отследить сейчас, не поддержит ли эту сетевую атаку шестая колонна.

Интереснее всего, какие внутрисистемные структуры включатся в компанию иноагентов, цэрэушников и ципсошников? Кроме релокантов и иноагентов.

Кстати, операция преследует цель раскола нашего общества по принципу консерваторы — социалисты. Это искусственная

линия разлома, и левые, и правые патриоты вместе сейчас воюют за победу. Стравить их пытаются провокаторы с обеих сторон.

Да вот еще. Атака началась сразу после того, как я с группой депутатов ГД подали иск против Байдена и «Бурисмы», приведя основательные аргументы для обвинения их в прямой террористической деятельности. СК возбудил дело. Уж как минимум киевский режим по истечению срока президентства нацистского лидера террористической группировки признан будет. Со всеми вытекающими. Но когда-то мы доберемся и до настоящих заказчиков.

МОСКВА, 17 апреля — «Коммерсант»

Обращение с просьбой проверить, не попадает ли ряд работ философа Ивана Ильина под статью «Реабилитация нацизма», направил в Минобрнауки и Генпрокуратуру зампред комитета Госдумы по молодежной политике Владимир Исаков. Это произошло на фоне дискуссии, развернувшейся вокруг создания при РГГУ учебно-научного центра «Высшая политическая школа имени Ивана Ильина» (ВПШ) под управлением Александра Дугина. Парламентарий также просит проверить «законность действий ученого совета РГГУ в части создания учебно-научного центра без учета мнения учащихся образовательного учреждения высшего образования, а также его соответствия заявленным целям».

ВПШ им. Ильина создана летом 2023 года с целью «разработки и реализации нового подхода в отечественном преподавании гуманитарных и общественных дисциплин, направленном на формирование мировоззрения обучающихся с опорой на российскую цивилизационную идентичность и традиционные российские духовно-нравственные ценности». Должность директора ВПШ занял философ Александр Дугин.

На прошлой неделе на платформе change.org была опубликована петиция «Против учебно-научного центра имени Ивана Ильина в РГГУ» под авторством «студентов РГГУ», которая собрала к настоящему моменту более 16 тыс. подписей. Петицию поддержали члены ЛКСМ при КПРФ, а позднее и депутаты Госдумы от КПРФ Денис Парфёнов и Олег Смолин.

Исаков заявил корреспонденту «Ъ», что КПРФ «приходится точно бороться с современными проявлениями фашизма, к которым, бесспорно, относится и популяризация Ивана Ильина».

«Даже при неглубоком ознакомлении с работами философа, говорит парламентарий, становится ясно, что «он разделял ценности фашизма даже после 1945 года»: «А у фашизма нет национальности. Нет русского или украинского фашизма. Критикуя Степана Бандеру, мы не можем обелять Ивана Ильина».

Ректор РГГУ Александр Безбородов ранее заявил «Ъ», что «Ильин в 1930-е никаких фашистов и нацистов не поддерживал, а то, что Коммунистическая партия может в определенном секторе идеологической работы считать себя притесненной, — это их проблемы». Это пиар-акция коммунистов, которым после выборов нужно напоминать о себе, полагает Безбородов. По его мнению, повышенный



Давид Альфаро Сикейрос. Рождение фашизма. 1936

интерес к ВПШ является также следствием работы «западных спецслужб, которые пытаются спровоцировать молодежь».

Отметим, аббревиатура ВПШ имеет прямое отношение к РГГУ: вскоре после создания университета в марте 1991 года ему в качестве главного здания был передан комплекс Высшей партийной школы на Миусской площади, часть которого до революции занимал Народный университет Альфонса Шаньявского.

Несмотря на старательно пестуемый господином Дугиным образ православного русского почвенного философа, он на самом деле — один из самых западноориентированных интеллектуалов в России, весь его культурно-идеологический багаж сформирован в Южинском переулке, главой тамошнего кружка Евгением Головиным, проповедовавшим «окультуренный сатанизм», замешанный на европейской эзотерике и оккультизме.

Ничего подлинно русского в его картине мира нет, и выбор эмигранта Ильина, которого он сам ранее отрекомендовал как ничего не смыслящего в русском обществе, очень не случаен и откровенно провокативен.

МОСКВА, 20 апреля — Telegram

Председатель Госдумы РФ Вячеслав Володин пишет в своем канале о ситуации вокруг Высшей политической школы имени Ивана Ильина.

Учебно-научный центр его имени создан при Российском государственном гуманитарном университете еще в прошлом году. Сейчас заявили о себе противники того, что он носит имя известного русского философа Ивана Ильина. Обсуждение вопроса вылилось в достаточно жаркий спор.

На этом примере можно сделать вывод, какой общественный диалог нужен сегодня в нашей стране. И каким он быть ни в коем случае не должен.

Научный поиск и дискуссии — важнейшая часть университетской жизни. Однако нельзя превращать их в политические скандалы и дразни. Это неправильно и неуместно.

Не время затевать подобные споры и ставить свои политические взгляды, а зачастую — заблуждения, выше интересов страны.

Сегодня мы ведем борьбу с поднявшим голову нацизмом. Вашингтон и Брюссель развязали войну против России, поставив себе задачу нанести нашей стране стратегическое поражение.

Не раз говорил, повторю и сейчас: победить нашу страну извне невозможно.

Опасность возникает, когда наше общество допускает внутренние распри.

Поэтому враги России стремятся расколлоть нас изнутри.

Мы не должны этого допускать. Важно не только пресекать подобные попытки, но и самим быть мудрее: не позволять навязывать нам разрушающую повестку и искусственные противоречия.

У самого Ивана Ильина в сборнике «Наши задачи» есть статья с характерным названием «О главном». Там он говорит следующее: «Ни на классовой, ни на расовой, ни на партийной ненависти Россию нам не возродить и не построить. Знаем мы, что иностранцы будут поддерживать и разжигать в нас все эти виды ненависти, для того чтобы ослабить, расшатать, расчлнить и покорить нас. А мы должны очистить и освободить себя от этих разрушительных сил и погасить, искоренить в себе этот дух грозных нам гражданских войн».

Нам необходимо думать о будущем России, которая должна быть единой, сильной и суверенной. Это ключевые задачи и важнейшие вопросы, над осмыслением которых может и должен работать Центр Ивана Ильина. И не только он, но и мы все с вами.

Печально не только то, что скандал с Ильиным вносит в общество раскол, что на фоне идущей спецоперации на Украине в принципе недопустимо. Вдвойне печально смотреть, как инициаторы этой мерзкой провокации с Ильиным «палат» тех немногочисленных представителей власти, кто хоть как-то ассоциировался с патриотической повесткой.

Неужели такие опытные политики, как Вячеслав Володин или Петр Толстой, зачем-то выступив в поддержку Ильина, идеологически окормлявшего РОБС, НТС и прочих коллаборационистов, хотят необратимо дискредитировать себя в глазах патриотического сообщества?

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Хочется надеяться, что в этот раз российские судебные органы более внимательно отнесутся ко всем фактам, которые в совокупности явно указывают на то, что Мелихов и его мемориал занимаются реабилитацией нацистских преступников и попыткой пересмотра итогов Великой Отечественной войны

Памятник гитлеровскому атаману Краснову в Ростовской области. Почему он стоит до сих пор?

5 апреля 2024 года в станице Еланской на севере Ростовской области правоохранительные органы провели обыск в одном частном музее. Поводом для обыска стало обращение принимающих участие в СВО казаков, которые заявили, что этот музей способствует распространению нацистской идеологии и восхваляет коллаборационистов.

В результате следственных мероприятий из экспозиции музея были изъяты портреты нацистских преступников и некоторые книги для последующей экспертизы. В СМИ появилась информация, что на изъятых картинах изображены генерал-майор вермахта Сергей Павлов и генерал-лейтенант вермахта Гельмут фон Паннвиц. При этом общественность изумили не только некоторые экспонаты, но и история этого частного музея, которому уже более 15 лет!

Антибольшевистский «музей»

Так называемый мемориал «Донские казаки в борьбе с большевиками» был открыт в станице Еланской Шолоховского района Ростовской области в 2007 году. Музей находится в 20 км от районного центра — станицы Вёшенской — родины и места жительства знаменитого донского писателя Михаила Шолохова.

Цель музея была понятна уже из его названия — показать и героизировать ту часть казачества, что воевала с большевиками. Причем создатели «мемориала» не ограничивали себя исключительно периодом Гражданской войны. Они рассказывали и о тех казаках, которые продолжили свою борьбу уже в составе вермахта на оккупированной нацистами территории Советского Союза.

Авторы мемориального комплекса на его сайте так описывали его назначение: «Цель создания данного мемориала — осознание прошедшей эпохи, выявление в ней истинных героев и мнимых, увековечивание в будущих поколениях памяти тех, кто не лукавя и осознавая свою ответственность перед Отечеством, защищал его до последнего вздоха».

При этом экспозиция музея однозначно записывает в число «истинных героев» казаков, сражавшихся против Советского Союза в Великой Отечественной войне. Заметим, что адепты героизации казаков-предателей называют эту войну иначе — «вторая гражданская».

А центральным экспонатом комплекса является памятник казачьему атаману Петру Краснову, который в годы Великой Отечественной войны командовал всеми казаками, перешедшими на службу Гитлеру.

Петр Краснов

Во время Гражданской войны атаман Краснов был главой сепаратистского квазигосударственного образования Всевеликое войско Донское (ВВД) и уже в ту пору активно

сотрудничал с немцами. После войны генерал эмигрировал в Германию, где с восторгом приветствовал приход к власти нацистов.

22 июня 1941 года в воззвании к казакам Краснов написал: «Я прошу передать всем казакам, что эта война не против России, но против коммунистов... Да поможет Господь немецкому оружию и Хитлеру!»

Сохранился и другой восторженный отзыв о нацистах. В июне 1942 года в газете «Парижский вестник» Краснов писал: «Нам не стыдно, а гордо — идти в победоносную германскую, хитлеровскую национал-социалистическую армию. Русское имя в нем нам нужно заслужить доблестью, дисциплиной и победами!»

В сентябре 1943 года генерал становится начальником Главного управления казачьих войск имперского министерства восточных оккупированных территорий Германии. Участвовал Краснов и в формировании «Казачьего стана» — военной организации, объединившей казаков в составе вермахта и СС.

Именно Краснову принадлежит идея о том, что война 1941 года является продолжением Гражданской войны в России.

После окончания Великой Отечественной войны Краснов вместе со множеством других казаков-коллаборационистов был выдан Советскому Союзу и казнен в январе 1947 года вместе с фон Паннвицем.

В 1990-х его почитатели пытались реабилитировать гитлеровского генерала. Однако всё окончилось неудачно. И тогда (в начале 2000-х) возникла некая частная инициатива (о ней чуть ниже).

Добавим, что в 2008 году на совете атаманов современного казачьего общества «Всевеликое войско Донское» разбиралось предложение зарубежных казачьих обществ устроить «общественно-политическую реабилитацию» присягнувшего Гитлеру П. Краснова. Но данная инициатива поддержки атаманов не получила.

О создателе и владельце частного музея

Создатель музея — уроженец города Шахты Ростовской области Владимир Мелихов. Как он сам рассказывал, в период перестройки в возрасте 31 года он стал директором Подольского цементного завода. В 1990-е, благодаря связям с французскими предпринимателями, Мелихову удалось создать успешный строительный бизнес. По его признанию, одного из этих бизнесменов он знал, «когда еще в советское время делегация французской коммуны Сен-Дени приезжала к нам в город и побывала у нас на заводе».

Мелихов является ярким антисоветчиком. Свой политический путь он начал в ультраправой антисоциалистической монархической организации — национально-патриотическом фронте «Память». Тогда же, в 1990-е, он активно включился в процесс «казачьего возрождения», инициированный зарубежным казачеством, и участвовал в возрождении «Союза русского народа» (СРН).

Объясняя решение создать мемориал в станице Еланской, Мелихов заявил, что комплекс посвящен трагедии Гражданской войны. При этом он подчеркнул, что нельзя принижать роль Краснова в ней, так как он создал самую большую армию — Всевеликое войско Донское — для борьбы с большевиками.

Мелихов признаёт, что Краснов сотрудничал с нацистами, но считает, что служба фашистам не перечеркивает заслуги атамана в борьбе с большевиками. «Он был одним из 1,3 млн граждан СССР, кто воевал за нацистов. Когда на сторону врага переходят сотни — это предатели, но когда это миллионы — возникает вопрос: а что же побудило их пойти против Родины, что же такое она им сделала?» — так объяснял владелец мемориала свою логику оправдания предательства.

Заметим, что Мелихов резко раскритиковал и высказанную президентом России Владимиром Путиным идею о необходимости примирения красных и белых: «Никто не собирается ни с кем примириться. На каком праве мы можем говорить о примирении за тех, кто умер непримиренным? Они погибли, а мы за них будем примиряться с теми, кто их убил?»

Обратим внимание на то, что музей в Еланской не единственный у данного предпринимателя. В 2010 году он открыл второй подобный комплекс в Подольске — Музей антибольшевистского сопротивления.

Под эгидой этого музея функционирует издательство, которое регулярно публикует книги участников белогвардейского движения. Издано уже более 30 томов сочинений Краснова. Одной из самых популярных тем для книг издательства является распространение мифа о так называемом геноциде казачьего народа.

Мелихов и власть

В рамках своей политической деятельности Мелихов последовательно выступает с критикой российской власти, называя ее прямой наследницей «советского режима».

Несмотря на приверженность ультраправой идеологии, Мелихов не чурался нужных ему связей и в либеральной среде.

Например, он всячески приветствовал попытку «Болотной революции» в России зимой 2011–2012 годов. А во время парламентских выборов 2016 года Мелихов поддержал ультралиберальную партию ПАРНАС — проект бывшего премьер-министра Михаила Касьянова* и Михаила Ходорковского**.

В 2013–2014 годах Мелихов и его сторонники поддерживали Майдан на Укра-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен (или) направлен иностранным агентом Михаилом Касьяновым либо касается деятельности иностранного агента Михаила Касьянова.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен (или) направлен иностранным агентом Михаилом Ходорковским либо касается деятельности иностранного агента Михаила Ходорковского.



Генерал Петр Краснов в форме Вермахта. 1943

ине, а также выступали против воссоединения Крыма с Россией. А ультраправых боевиков «Правого сектора»*** этот почитатель Краснова называл «качественно улучшенными украинцами», которые «освободились от коррупции» и «советского духовного яда».

Последователи и сторонники Мелихова

Фактически целью вышеописанных музеев является пропаганда взглядов их создателя. Это оправдание коллаборационистов и их нынешних наследников, осуществляющих преступления против мирного населения в Донбассе, продвижение сепаратистской идеи о «второй гражданской» и «продолжающемся угнетении казачьего народа».

Обратим внимание на то, что посетителями этих выставок за многие годы были не только потерявшие мировоззренческую ориентацию и вкушившие «либеральных реформ» взрослые, но и представители молодого поколения, школьники. В результате своей «просветительской работы» Мелихов приобрел немногочисленных учеников.

В качестве примера можно привести активного последователя Мелихова из Новочеркаска Сергея Лошкарёва. Во время антигосударственного переворота в Киве он дважды побывал на майдане. Весной 2014 года Лошкарёв записал видеообращение к главе «Правого сектора»*** Дмитрию Ярошу****, призвав его «навести порядок в казачьей столице». Впоследствии Лошкарёв отбыл срок в тюрьме, а затем, находясь в розыске по второму уголовному делу, бежал на Украину.

Окончание на стр. 12

*** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

**** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

Заметим, что сам владелец мемориала последовательно выступал против сопротивления киевскому режиму в Донбассе. Он осуждал казаков, сражавшихся в ополчении и в армиях молодых республик, заявляя, что они «гибнут за чужие интересы, в то время как должны были бы наводить порядок на своей земле, в интересах своего, то есть казачьего, народа».

При этом контакты с теми российскими неонацистами, которые отправлялись воевать за Киев, Мелихов явно поддерживал.

Так, 22 февраля 2022 года, за два дня до начала спецоперации, телеграм-канал ультраправой группировки «Русский центр» поздравил своих подписчиков с годовщиной начала Ледяного похода Добровольческой армии. Поздравление завершалось запрещенным в РФ эсэсовским лозунгом.

Публикацию сопровождал плакат с лозунгом «Разгорится вновь белая заря». На нем изображен человек, вскинувший руку в фашистском приветствии. К поздравлению была прикреплена и фотография, сделанная на мемориале Мелихова в Подольске. На ней трое молодых людей держат натянутый флаг «Русского центра» на фоне памятника участникам Ледяного похода.

После начала спецоперации в телеграм-канале ультраправой группировки «Русский центр» постоянно публикуются сообщения в поддержку пробандеровских властей Украины, в том числе с соболезнованиями по поводу убитых украинских нацистов.

Отметим, что во время открытия музея и памятника в Подольске, у которого фотографировались члены ультраправой группировки, молебен проводил священник РПЦЗ. В отличие от мемориала в Еланской, в Подольске нет памятника Краснову, однако в открывшемся музее прославлению гитлеровского атамана была посвящена целая экспозиция. Причем размещена она была в зале, называемом «Галерея Доблести и Чести».

Сам Мелихов осудил спецоперацию, назвав ее начало «самым жутким событием XXI века... несмываемым позором для России».

Мелихов считает, что России нужно было не начинать спецоперацию, а «предложить всем русским жителям Донбасса переселиться на свою территорию, обеспечив им на исторической родине условия жизни, не худшие, чем те, в которых они жили на Украине». Эти сообщения с осуждением спецоперации Мелихов опубликовал в своем телеграм-канале, но впоследствии удалил.

В итоге своими заявлениями он резко выделяется на фоне подавляющего большинства казаков, которые спецоперацию поддержали. По сути, Мелихов выстрелил в спину тысячам казаков, которые продолжают славные традиции своих предков, защищая Россию и борясь с наследниками нацистов на Украине.

Отметим, что на Мелихова неоднократно заводили различные уголовные дела, в том числе за хранение оружия и боеприпасов. Один раз он около года пробыл под домашним арестом. Однако в итоге суды неизменно его оправдывали.

Поэтому к борьбе с ним вынуждены были подключиться и некоторые общественные организации.

Борьба с памятником

После открытия памятника Краснову прокуратура Ростовской области подала в суд и потребовала демонтировать весь монумент. В ведомстве заявили, что памятник «демонстрирует идею восхваления государственных преступников и принятых ими мер для насильственного захвата

власти в стране» и то, что мемориал находится на частной земле, ничего не меняет.

Однако единственное, чего удалось добиться по суду, — демонтаж таблички, на которой было указано, что это памятник именно Петру Краснову. Несмотря на то, что имеются кадры с церемонии открытия памятника, где все выступающие, в том числе и Мелихов, однозначно говорят о монументе как о памятнике Петру Краснову, на суде владелец мемориала заявил, что скульптура является неким «собираемым образом атамана».

Табличка же, расположенная прямо под памятником, к нему совсем не относится, пояснял Мелихов. Она предназначалась для барельефа Краснову, который якобы не был установлен на монументе из-за того, что для него не нашлось места.

Тема памятника вновь всплыла летом 2016 года, когда активисты регионального отделения левопатриотического движения «Суть времени» создали петицию, в которой выражали свое негодование по поводу существования подобного мемориала и памятника коллаборационисту и пособнику нацистов. Авторы петиции отмечали, что «владелец мемориала Владимир Мелихов в своих высказываниях поддерживал майдан и выражал надежду на то, что переворот поможет воспитать «поколение культурных и образованных» на Украине», а также выступил против воссоединения России с Крымом.

Данное обращение подписали 50 общественных организаций и 46 работников науки, культуры, образования, представителей РПЦ и общественных деятелей из 15 городов России. Тогда же общественники запустили флешмоб #ДобейФашизм. Он был поддержан жителями десятков городов России, которые фотографировались у памятников героям Великой Отечественной войны с призывами снести памятник предателю.

Показательна реакция Мелихова на эту петицию. После ее публикации он на своей странице в Facebook* обвинил авторов во лжи, перевирании своих высказываний и в атаке на свободу мысли и слова. Когда автор этих строк, как один из членов инициативной группы по сносу памятника, уточнил у владельца мемориала, какие конкретно фразы были искажены в петиции, то получил не ответ, а бан. Вот такой «диалог» вышел у меня с «поборником свободы слова».

В тот раз успеха достичь не удалось. Всё, чего добились общественники, — официальный ответ от министерства культуры Ростовской области о том, что еще в 2006 году руководителям образовательных организаций было рекомендовано не устраивать экскурсии к мемориалу.

В частном же разговоре местные чиновники поведали о том, что в ответ на обращение с требованием убрать памятник областные власти прямо запретили всем учебным заведениям области проводить экскурсии к мелиховскому музею.

Отношение к памятнику Краснову после начала спецоперации

В октябре 2022 года за снос памятника Краснову в Еланской выступил депутат Госдумы от Ростовской области, бывший атаман Всевеликого войска Донского Виктор Водолацкий. Годом позже с подобным заявлением выступило и войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское». Однако со стороны правоохранителей никакой реакции не последовало.

Ситуация изменилась весной 2024 года. В конце марта на региональном телека-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

нале был опубликован небольшой сюжет, в котором говорилось, что с просьбой проверить мемориал на пропаганду нацизма выступили бойцы, участвующие в спецоперации по денацификации Украины, в том числе казаки.

Выполняя этот запрос, правоохранители пришли в начале апреля в усадьбу Мелихова в Еланской.

Кто же изображен на изъятых в музее портретах?

Изображенные на картинах генералы вермахта являлись соратниками Краснова в деле создания нацистских казачьих подразделений.

Сергей Павлов был белым офицером, отказавшимся от эмиграции и оставшимся в Советской России на нелегальном положении. В 1936 году он был арестован, но ему удалось избежать наказания. Он устроился инженером на паровозостроительный завод «Локомотив» в Новочеркасске, где создал подпольную антисоветскую организацию «Штаб освобождения Дона».

В 1942 году, после оккупации Новочеркасска, Павлов с разрешения немцев занимался формированием казачьих коллаборационистских подразделений на оккупированной территории Ростовской области. Перед освобождением Ростовской области Павлов вместе с другими казаками-предателями эвакуировался и впоследствии стал походным атаманом «Казачьего стана».

Фон Панниц был куратором казаков от немецкого военного командования, он сформировал и возглавил «Казачий стан», был командиром 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС. Примечательно, что фон Панниц — этнический немец, до 1942 года никакого отношения к казачеству не имел. Но это никак не мешает казачьим националистам, так называемым казакейцам, прославлять его как «героя казачьего народа».

О защитниках Мелихова

На обыск в музее в станице Еланской ментально отреагировали крупные оппозиционные СМИ, находящиеся за рубежом. Положительные материалы в защиту Мелихова опубликовали: отделение «Радио Свобода»** «Кавказ реалии», «Кавказский узел»*** «Новая газета», ОВД-Инфо****.

В поддержку Мелихова выступили некоторые неонацистские телеграм-каналы. В частности, обыск в музее осудил канал «Вольно-Казачий Отряд РДК»*, который является официальным каналом «казаков», воюющих в террористическом «Русском добровольческом корпусе»*.

Сам Мелихов, узнав об обыске, срочно приехал в станицу Еланскую и дал боль-

** — организация, признанная нежелательной в РФ.

*** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Кавказский узел» либо касается деятельности иностранного агента «Кавказский узел».

**** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом ОВД-Инфо либо касается деятельности иностранного агента ОВД-Инфо.



Памятник генералу Краснову и герб Войска Донского

шой комментарий: в нем он ссылался на решение суда 2009 года о том, что памятник совсем «не связан с Красновым», а является «изображением собиравшего образ».

Подчеркнем, что во время Великой Отечественной войны подавляющее большинство казаков встало на защиту своей Родины. Они героически сражались в рядах Красной Армии. Однако мемориал занимается героизацией именно той небольшой части казачества, которая предала свой народ и пошла на службу к Гитлеру (заметим, что это сделали не все белые казаки, оказавшиеся за рубежом после Гражданской войны).

Стоит обратить внимание, что подобный подход использовался на Украине для героизации местных коллаборационистов — бандеровцев и их лидеров. Поэтому вполне логично, что Мелихов и его почитатели в борьбе России с наследниками бандеровцев встали на сторону последних.

Абсолютно логично, что воюющие с нацизмом казаки обратили внимание на мемориал как на место, прославляющее предательство, извращающее суть казачества. Ведь очень странно, что в стране, третий год ведущей спецоперацию по денацификации, стоит памятник пособнику немецких нацистов.

Хочется надеяться, что в этот раз российские судебные органы более внимательно отнесутся ко всем фактам, которые в совокупности явно указывают на то, что Мелихов и его мемориал занимаются реабилитацией нацистских преступников и попыткой пересмотра итогов Великой Отечественной войны. Что уже давно делает значительная часть совокупного Запада, ведущего с помощью киевского режима настоящую войну против нашей страны. И борьба за историческую правду, за подлинные ценности, за образ будущего в этой войне занимает очень важное место!

Дмитрий Тимонин

ВОЙНА ИДЕЙ

Удивительно, что физики, служители науки, которой обосновывали материализм, размышляя о времени и свободе воли, приходят к понятию о духе

Возможны ли визиты гостей из будущего?



Джорджоне. Песочные часы. 1500

Время — достаточно таинственное понятие. В школьной физике не объясняется, что это такое и откуда берется, школьникам постулируется, что это нечто, измеряемое часами, и так это и надо понимать.

Рассмотреть подробно проблему времени в представлении современной физики меня побудил спектакль «Пастырь» в Театре «На досках». Ход времени в спектакле «Пастырь» дан не так, как привычно нам в повседневной жизни — равномерно и прямолинейно. Спектакль представляет собой путешествие по воспоминаниям Сталина, где причудливо переплетаются настоящее и прошлое, а также разномерные события.

Спектакль начинается с юбилея Сталина в 1949 году: к оставшемуся в одиночестве после пышных торжеств Сталину является наша современница и начинает задавать провокационные вопросы. Сталин понимает, что соратники по партии планируют его устранение от власти, но не хочет сражаться, заявляя, что ему всё равно, что будет со страной после его смерти. Он устал и не понимает, зачем сопротивляться Берии и партийной верхушке. Но ведущая уговаривает его всмотреться в прошлое.

По ходу спектакля зритель из 1949 года попадает в юность Сталина-семинариста, затем в еще более раннее, дошкольное детство, когда он онемел. Затем вновь возвращается в 1949 год, затем опять в детство, когда мальчик болел оспой и его спасли при помощи обряда Амирани, затем — в революционную юность Сталина, в несколько лет его отношений с первой женой, затем опять в его семинаристское прошлое, из которого зритель вместе со Сталиным проваливается в события, предшествовавшие рождению Сталина. Затем снова в 1949 году Сталин беседует с Камо, затем еще дальше в прошлое — в замужество матери Сталина, затем снова в детство в Гори, когда происходит жестокая казнь крестьян, которую наблюдал мальчиком Сталин, и — возвращение в 1949 год.

Интересной представляется также концепция гостя из будущего, само существование которой зависит от принятых Сталиным решений. Гостя прямо заявляет, что пришла из возможного будущего, которое — в том виде, как есть, — может и не реализоваться. Согласитесь, неожиданная «работа со временем»!

А что же концептуально по поводу времени говорит современная физика?

Что такое время?

Над этим вопросом физики и философы задумывались давно. Например, Аристотель в «Физике» писал: *«Сейчас» не часть чего-то, поскольку часть есть мера целого, которое должно состоять из частей. Время же нельзя себе представить состоящим из многих «сейчас». Кроме того, «сейчас», которое кажется связывающим прошлое и будущее, — остается ли всегда одним и тем же или всё время становится другим? Трудно ответить. Если оно всё время другое и другое, и если разные части времени не одновременны (если только одна не содержится в другой, а другая не содержится в первой, как более короткое время содержится в более длинном), и если «сейчас», которого нет, но которое существовало в прошлом и прекратило свое существование, то многие «сейчас» не могут существовать одновременно с другими, а предшествующее «сейчас» всегда должно прекращать свое существование».*

Размышляя на эту тему и блаженный Августин, написавший в «Исповеди»: *«Что есть время? Если никто не спрашивает меня об этом, я знаю ответ; если я хочу объяснить это, то ничего не знаю».* Он заявлял, что для человека нет прошлого или будущего, а есть только три настоящих: *«настоящее прошлых вещей, то есть память; настоящее существующих вещей — зрение; и настоящее вещей будущих — ожидание».*

Проще всего к вопросу, что такое время, подошел Исаак Ньютон, который в трактате «Принципы» писал: *«Я не даю определений времени, месту или движению, поскольку это и так всем хорошо известно».* Отметим на полях, что ньютоновская физика не содержала направленного времени. Все процессы и уравнения классической (ньютоновской) механики будут выглядеть так же, если время потечет в другую сторону.

Эйнштейн, гениально расширивший ньютоновскую физику, заметил: *«Вокруг проблемы «сейчас» существует нечто очень важное, что, однако, лежит вне сферы досягаемости науки».* И при этом общая теория относительности также не объясняет понятие «сейчас» и не объясняет появление стрелы времени. Однако объявляет время четвертой координатой пространства-времени, что как бы подразумевает, что время существует всё целиком от рождения нашей Вселенной и до конца времен, что бы под этим ни подразумевалось. Отметим также, что огромное преимущество общей теории относительности заключается в том, что она работает. Например, точная работа спутниковых систем навигации невозможна без учета замедления времени на спутниках, предсказанного этой теорией.

Современный физик-теоретик, профессор Колумбийского университета Брайан Грин в книге *The Fabric of the Cosmos* («Ткань космоса») утверждает, что *«теория относительности объявляет нашу Вселенную эгалитарной (уравнительной), в которой каждый момент так же реален, как и любой другой».* Он повторяет за Августином, что *«в нас живет постоянная иллюзия прошлого, настоящего и будущего».* Грин утверждает, что, поскольку теория относительности ничего не говорит о течении времени, такое течение должно быть всего лишь иллюзией, а не частью реальности. Однако если течение времени иллюзорно, то и прошлое, и настоящее, и будущее существуют одновременно, т. е. будущее является уже свер-

шившимся фактом, а не чем-то, что возникает в результате свободной воли людей.

Одной из научных и тем не менее общедоступных (научно-популярных) работ, описывающих воззрения современной физики на проблему времени, является книга американского профессора Ричарда Мюллера «Сейчас. Физика времени». Эта книга была издана на русском языке в 2017 году.

Мюллер констатирует хорошо известный факт, что почти все теории в современной физике, и уж точно все, изучаемые в школе, — классическая механика, электричество и магнетизм — не делают различия между прошлым и будущим. Планеты могут двигаться по своим орбитам в обратном направлении. Антенна для излучения радиоволн может с таким же успехом использоваться и для их приема. Атомы испускают свет, однако они его и поглощают: оба этих процесса легко описываются одними и теми же уравнениями. Пустите киноплёнку в проекторе с конца, и вы не нарушите никаких законов физики. Никаких, кроме второго закона термодинамики, который гласит, что энтропия будет всегда увеличиваться (не убывать) со временем.

Энтропийная гипотеза происхождения времени

Исторически первую попытку объяснить направленность течения времени сделал астрофизик Артур Эддингтон. В книге *The Nature of the Physical World* («Природа физического мира», 1928) он писал: *«Великое свойство времени заключается в том, что оно идет вперед».* И тут же сожалел: *«Но это именно тот аспект времени, который физики иногда склонны отрицать».*

Эддингтон связал течение времени с энтропией. Энтропия — широко используемый в естественных и точных науках термин. В термодинамике это функция состояния термодинамической системы, обозначающая меру необратимого рассеивания энергии или бесполезности энергии (потому что не всю энергию системы можно использовать для превращения в какую-нибудь полезную работу). В статистической физике энтропия характеризует вероятность осуществления какого-либо макроскопического состояния. Энтропия также употребляется в математике: в теории информации и в математической статистике, где определяется статистически и называется статистической, или информационной энтропией. Хотя понятия термодинамической и информационной энтропии вводятся в рамках различных разделов физики и математики, они имеют общий физический смысл — логарифм числа доступных состояний системы.

Эддингтон постулировал, что поскольку процессы с уменьшением энтропии невозможны, то есть имеют явную асимметрию по времени, то именно увеличение энтропии определяет течение времени. Эта гипотеза Эддингтона пользовалась популярностью в первой половине XX века, однако к концу XX века открытия в астрофизике поставили ее под вопрос.

Так, Мюллер пишет, что, во-первых, из астрофизических исследований известно, что нынешняя Вселенная очень высоко организована, — причины этого Эддинг-

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13

тон тогда еще не мог определить. В нашем мире низкая энтропия. Когда вы заставляете газ, сконцентрированный в одном углу емкости, распределиться по всей этой емкости, вы имеете дело с огромным увеличением энтропии. А материя во Вселенной сосредоточена компактно в разных ее областях, как газ, скопившийся в каком-то углу емкости. Большая часть видимой массы Вселенной обнаруживается в звездах, небольшая часть — в планетах, еще какая-то часть находится в черных дырах; и всё это окружено пустым пространством (если не касаться вопроса о темной материи, которая была неизвестна во времена Эддингтона). Так что во Вселенной много пустого пространства, которое могло быть заполнено для увеличения энтропии.

Во-вторых, с конца 1970-х годов уже было известно, что энтропия совокупности безмассовых частиц не меняется по мере расширения Вселенной. А в ранней Вселенной, согласно современным воззрениям, энтропия всего вещества содержалась в безмассовых разогретых частицах, так что она не увеличивалась. Если бы стрела времени действительно направлялась ростом энтропии, не было бы никакой стрелы. Время должно было остановиться. Мы никогда не покинули бы ту эру. С остановившимся временем и расширение Вселенной должно было прекратиться (или, во всяком случае, не продолжаться). В отсутствие времени не возникли бы галактики и звезды.

Принято считать, что в первые моменты после Большого взрыва материя была распределена по пространству примерно равномерно. Но тогда образование сгущений материи, звезд, планет является не увеличением энтропии, а ее снижением.

Мюллер подчеркивает, что, излагая свою гипотезу, Эддингтон оперировал лишь образами и аналогиями вроде тех, что упавшая со стола чашка с чаем никогда не запрыгнет обратно на стол и не станет целой, а разлившийся по полу чай не соберется сам назад в чашку. Никакой строгой математической теории, которая бы связала энтропию со временем, Эддингтон не представил. Такой теории нет до сих пор, поэтому нет никакой возможности подтвердить или опровергнуть энтропийную гипотезу, поскольку нет следствий, которые можно было бы проверить измерениями. То есть в строгом смысле слова гипотеза Эддингтона не является научной.

Другие гипотезы происхождения времени

В современной физике предложено много альтернатив стреле времени, определяемой увеличивающейся энтропией. Это стрелы времени черной дыры, уменьшающейся энтропии, временной асимметрии, причинно-следственной, излучения, психологическая, квантовая и космологическая. Здесь изложим эти альтернативы кратко, подробнее они описаны в книге Мюллера и соотвествующей научной литературе.

1. Стрела времени черной дыры основана на том простом факте, что брошенный в черную дыру объект падает в нее и никогда не вернется. Так что, наблюдая падение объектов в черную дыру, можно было бы определить направление хода времени. Однако при тщательном рассмотрении этой гипотезы выясняется, что если измерять падение объекта в черную дыру в системе отсчета Земли, то этот объект никогда дыры не достигнет. То есть в пределах любого конечного промежутка времени (измеренного в системе отсчета Земли) объект, падающий в черную дыру, скорее всего, может вернуться. Оказывается, теория относительности допускает существование не только черных дыр, но и белых дыр, являющихся повернутыми во времени вспять черными дырами. Согласно уравнениям общей теории относительности, они действительно

могут существовать, однако пока что путем наблюдения не обнаружены. То есть в уравнениях черных дыр нет изначальной асимметрии времени — во всяком случае, в нашей собственной системе отсчета. Это означает, что черные дыры не могут задавать стрелу времени.

2. Стрела уменьшающейся энтропии — это попытка объяснить направление хода времени локальным уменьшением энтропии. При этом говорится не о разбивающейся чашке, а о производстве вещи, которую можно уничтожить. Эта гипотеза постулирует, что время движется вперед, так как пространство пусто и холодно и «излишняя» энтропия может быть сброшена в него подобно мусору, что позволяет уменьшить локальную энтропию.

Стрела уменьшающейся энтропии страдает теми же недостатками, что и «стандартная модель» Эддингтона. Локальная энтропия увеличивается днем (из-за подъема температуры; горячие вещи внутренне менее организованы, чем холодные), а затем уменьшается ночью. Если бы течение времени хотя бы на Земле было однозначно связано с уменьшением энтропии, то оно бы шло вперед гораздо быстрее на ночной стороне Земли, которая не получает тепла от Солнца (то есть энтропия локально уменьшается), однако такого эффекта мы не наблюдаем — экспериментальные часы продолжают идти вперед с постоянной скоростью. Для преодоления этой проблемы предложены эмпирические поправки, сглаживающие суточные колебания энтропии, однако их невозможно проверить и опровергнуть.

Эту проблему пытаются обойти, сосредоточившись на фундаментальной энтропии разума, оставив в стороне энтропию биосферы как неважную. При этом речь идет об энтропии мысли, памяти, организации мышления и его воспроизводства, а не об общей энтропии нашего мозга как набора молекул, которая в основном определяется температурой.

Для определения энтропии разума ученые попытались использовать методы, разработанные Клодом Шенноном для описания энтропии информации. В результате работы в этом направлении появилась даже новая теория — теория информации. Она имеет много общего с теорией энтропии физического мира, и в обеих применяются одни и те же теоремы. Энтропия информации, однако, содержит парадоксы. Сколько информации заключено в числе 3,1415926535...? Бесконечное множество или столько, сколько содержится в символе π ?

Однако и в этой гипотезе есть проблемы: пока что не удалось даже примерно оценить информационную энтропию человеческого мозга, а также понять, увеличивается она с течением времени или уменьшается. (Например, если рассматривать разум новорожденного как набор нулевых бит, который затем в ходе жизни превращается в смесь единиц и нулей, то память может описываться увеличением энтропии.) Наша память, безусловно, постоянно реорганизуется в силу того, что человек каждый день воспринимает что-то новое. Однако пока что научное сообщество не изобрело действенного способа измерения важности информации. Может быть, такие измерения, если удастся их изобрести, сделают эту теорию подлинно жизнеспособной.

3. Основная на теории излучения стрела времени. Испускание электромагнитного излучения может быть рассчитано с использованием классических уравнений Максвелла, однако для этого нужно иметь представление о направлении времени. Именно отсюда родилась идея, что излучение может определять направление времени. Уравнение, описывающее излучение, было выведено в 1897 году. Для его выведения необходимо постулирование принципа причинности, то есть требуется (так написано в большинстве учебников

по физике) признать, что колебания электронов происходят до возникновения излучения. Причинность открыто вводится включением в уравнение того, что называется запаздывающим потенциалом и пренебрежением опережающим потенциалом.

В 1945 году Ричард Фейнман, начинающий молодой ученый, занялся проблемой излучения. Научный руководитель диссертации Фейнмана в Принстоне Джон Уилер, предложил молодому ученому заняться изучением асимметрии в выводе уравнения излучения и выяснить, может ли излучение быть рассчитано с использованием опережающего потенциала с таким же успехом, как и с использованием потенциала запаздывающего. Тогда такое предложение, пишет Мюллер, было равносильно вопросу о том, может ли знание будущего быть использовано для предсказания прошлого. Требуют ли уравнения классического излучения, чтобы время двигалось вперед, или излучение может быть даже обращено назад? Фейнману удалось аргументировать, что уравнения работали как с опережающим, так и с запаздывающим потенциалами. Этот результат подтвердил позицию Эйнштейна. Он показал, что уравнения для излучения симметричны во времени, никакой первичной стрелы времени не существовало. Таким образом, Фейнман показал, что классическая теория излучения не делает разницы между прошлым и будущим.

Позже уже именитый ученый Фейнман предложил гипотезу, что позитроны — это движущиеся назад во времени электроны. Хотя эта гипотеза не является общепринятой, опровергнута она также не была.

4. Психологическая стрела времени. Она возникла из вопроса, может ли все-таки направление стрелы времени задаваться самой жизнью? Ведь человек помнит прошлое, а не будущее, несмотря на симметрию законов физики относительно направления течения времени. Мюллер отмечает: пока мы рассматриваем человека как сложное сочетание различных химических веществ и соединений, реагирующее на внешние импульсы, нет никакой необходимости в постулировании психологической стрелы времени. Компьютеры, работающие исключительно на физических формулах и уравнениях, прекрасно запоминают прошлое и не помнят будущее и при этом не нуждаются в психологии сознания или жизни. «Таким образом, говорить о психологической стреле времени можно только за пределами физики, например, заходя в духовную сферу», — пишет Мюллер.

5. Космологическая стрела времени гласит, что время расширяется так же, как и пространство. При этом расширение пространства интерпретируется как создание нового пространства. Тогда и время тоже создается, т. е. каждый момент времени создается новое время, именно поэтому мы не помним будущего — его еще нет.

6. Квантовая стрела времени основана на теории измерения, и ключевым понятием тут является представление о коллапсе волновой функции частицы во время измерения. Современная квантовая физика говорит, что все частицы имеют волновую природу и их поведение можно описать волновой функцией. Эта функция (или, точнее, ее квадрат) задает вероятность получить тот или иной результат при измерении, например, положения частицы в пространстве. При этом может оказаться, что вероятность найти частицу велика в каких-то точках пространства, а в каких-то мала. Но при измерении мы получаем конкретные координаты частицы. То есть реализуется одна из возможностей, задаваемых волновой функцией, а остальные как бы исчезают. Это на-

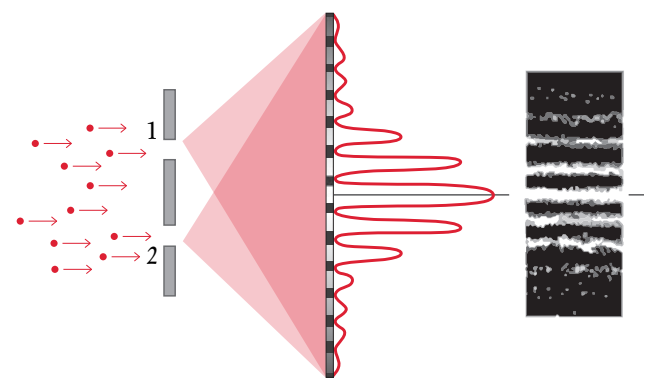


Рис. 1

зывается коллапсом или редукцией волновой функции. Этот коллапс необратим во времени. И дело не в том, что частица до измерения на самом деле находится в той или иной точке пространства, но мы не знаем, в какой; мы можем с уверенностью сказать, что она не находится ни в одной из возможных точек, но правильно описывается самой волновой функцией, что в некотором смысле «разрешает» все возможные результаты наблюдения. В качестве примера тут можно привести дифракцию электрона на двух щелях, см. рис. 1. Оказалось, что если электроны пропускать по одному через две щели, то после пропускания нескольких тысяч на экране возникнет картинка, показанная на рисунке справа. В центре рисунка приведена кривая, показывающая число прилетевших на экран электронов в зависимости от координаты на экране. Эту кривую можно считать хорошим приближением к квадрату волновой функции электрона на экране. При этом если пропускать эти электроны по одному (например, по одному в секунду), то абсолютно невозможно предсказать, на какую часть экрана попадет этот конкретный электрон, пройдя через две щели. Известно, что один электрон даст на экране одну вспышку, его положение будет конкретным. То есть его волновая функция сколлапсирует в точку. Но невозможно заранее сказать, в какую. Тут возникают два вопроса. Первый: куда пропадают все другие состояния квантовой системы, кроме одного, когда волновая функция коллапсирует? И второй: если квантовые объекты принимают конкретные параметры только при наблюдении и если мы допускаем, что физический мир существовал миллиарды лет до нас, то кто производил наблюдения? Особенно это касается первых моментов существования Вселенной, когда именно квантовые эффекты имели решающее значение. Выделим два возможных ответа:

- Вселенная измеряет сама себя.
- Гипотеза множественных миров.

Вторая гипотеза гласит, что реализуются все варианты поведения квантовой частицы, но... во множественных мирах. То есть остальные возможные состояния исчезают из нашего восприятия, но остаются реальностями в разных (параллельных) мирах.

7. Отдельно упомянем, что поиск примеров нарушения симметрии времени очень долго был одной из задач физики элементарных частиц, этому вопросу уделялось много внимания при планировании экспериментов на ускорителях элементарных частиц. И в 2012 году коллектив ученых из Центра линейного ускорителя Стэнфордского университета опубликовал результаты исследования двух разных реакций, имеющих отношение к распаду редкой частицы под названием «В-мезон». Эти частицы существуют в нескольких формах, в том числе нейтральный В-мезон и отрицательный В-мезон. Ученые изучали две реакции: одну, в которой нейтральный мезон превращается в отрицательный, и обратный процесс. Это процессы с обращенным временем: если вы смотрите фильм, показывающий один процесс, то это может быть и фильм, показывающий другой процесс в обратном времени. Однако в ходе изучения реакций группа на-

ВОЙНА ИДЕЙ

блюдала нарушения симметрии, которые составили 14 стандартных отклонений, то есть асимметрию процесса можно считать доказанной. Однако Мюллер пишет, что не совсем понятно, как временную асимметрию квантового процесса (распад мезона) можно связать с макропроцессами вроде эволюции Вселенной.

Множественные миры

Вернемся к гипотезе множественных миров — она звучит как ненаучная фантастика. Однако это решение было предложено не фантастом, а молодым физиком Хью Эвереттом III в его докторской диссертации 1957 года в Принстоне, где он работал под руководством Джона Уилера. Он предполагал решить «проблему измерения», используя только то, что мы уже знаем: что квантовая механика работает.

Когда Эверетт представил свою диссертацию и в то же время опубликовал идею в уважаемом физическом журнале, ее в основном проигнорировали, но не раскритиковали и не опровергли. Только в 1970 году люди начали обращать внимание на эту гипотезу, после того как в широко читаемом журнале *Physics Today* была представлена статья американского физика Брайса Де Витта об этой идее.

Де Витт задался простым вопросом: если все возможные результаты квантового измерения реально существуют, то где они и почему мы видим (или думаем, что видим) только один? Вот тут-то и появляется множество миров. Де Витт утверждал, что альтернативные результаты измерения должны существовать в параллельной реальности: в другом мире. Вы измеряете путь электрона, и в этом мире кажется, что он летит по одной траектории, а в другом мире траектория может быть другой.

Близка к этому подходу и фейнмановская формулировка квантовой механики, называемая суммой по историям. Она строится на трех основных идеях: вероятностный аспект природы (то есть то, что поведение микрочастицы описывается волновыми функциями), суперпозиция волновых функций (принцип суперпозиции волновых функций гласит, что если частица может находиться в нескольких состояниях, каждое из которых описывается своей волновой функцией, например в двух состояниях Ψ_1 и Ψ_2 , то состояние частицы может описываться линейной комбинацией этих волновых функций, в нашем примере $\Psi = C_1\Psi_1 + C_2\Psi_2$, где C_1 и C_2 — это коэффициенты, которые должны соответствовать известному набору правил. Иными словами, благодаря принципу суперпозиции частица может находиться в некоей смеси всех возможных состояний сразу) и классический предел, то есть необходимость получать в результате именно то, что мы наблюдаем. Отметим, что при этом подходе для любой точки в прошлом обязательно существовали параллельные миры, а при рассмотрении события из будущего очевидно, что и для текущего момента времени есть параллельные миры. Конечно, речь тут не идет о макромире, а лишь о микромире. Однако Хокинг и Хертог в статье 2018 года под названием «Плавный выход из вечной инфляции?» попытались доказать существование множественных миров.

Таким образом, гипотеза множественности миров как минимум рассматривается современной физикой, хотя и не находится в мейнстриме. А гипотеза Фейнмана о путешествующих назад во времени электронах, по крайней мере у нефизиков, вызывает вопрос: ведь антипротоны также можно рассматривать как движущиеся назад во времени протоны, тогда можно ли это же объяснение применить к атомам из антиматерии, и каких размеров могут быть молекулы, путешествующие назад во времени? Отметим, что этот способ не годится

для сооружения машины времени, так как антиматерия рано или поздно сталкивается с материей и аннигилирует, то есть от антиматерии остается пучок фотонов.

Отметим, что гипотеза множественных миров легко разрешает парадокс с убийством собственного дедушки путешественником во времени. В случае такого события просто создается разветвление миров, в одном из которых с дедушкой всё в порядке и путешественник жив, а в другом нет ни дедушки, ни путешественника, как нет и парадокса.

Психологическая стрела времени

Объяснение природы времени за пределами мейнстримной физики также существует. Выдвигаемых гипотез много, остановимся на достаточно проработанной гипотезе французского профессора Мишеля Буниаса. Он создал альтернативную мейнстриму физику, включая объяснения эффектов, которые считаются обоснованием теории относительности, в частности аномальное смещение перигелия Меркурия (взаимное влияние планет Солнечной системы приводит к тому, что эллипсы, по которым движутся планеты, как бы вращаются вокруг Солнца. В результате смещаются и перигелии орбит планет. Для всех планет, кроме Меркурия, это смещение хорошо объяснялось в рамках ньютоновской механики, а вот для Меркурия расхождение расчетов с наблюдениями составляло примерно 43 угловые секунды за 100 лет, что значительно превышало погрешности при наблюдении) — именно объяснение этого наблюдения убедило ученых в состоятельности теории относительности.

Буниас предположил, что пространство состоит из элементарных ячеек размером порядка планковской длины (порядка 10^{-35} м), причем все законы физики объясняются топологией этих ячеек. Объяснение строения Вселенной в этом формализме вроде бы снимает ограничения на перемещение быстрее скорости света, введенные с принятием теории относительности, да и запрет на путешествия во времени можно поставить под вопрос.

Вот что пишет соавтор Буниаса Владимир Красноголовец о выводах из разработанной ими совместно теории: «Таким образом, время не является основным параметром. А у физической вселенной больше нет начала: время связано лишь с упорядоченным восприятием существования, а не с самим существованием. Топологическое пространство не требует какого-либо фундаментального различия между обратимыми и стационарными явлениями, а также между обратимыми и необратимыми процессами. Скорее, порядок отношений просто придерживается нелинейных распределенных топологий, от грубых до самых точных топологий».

То есть время связано с восприятием кем-либо существования Вселенной или Земли, то есть связано с сознанием. Отметим, что тут возникают те же вопросы, что и в случае гипотезы параллельных миров: кто именно осуществляет восприятие, если нет человека? Существование Луны и Земли до эпохи динозавров сомнению подвергают только очень экзотические люди, однако в случае, если время зависит от восприятия, кто-то должен был воспринимать.

Отметим — что Мюллер, что Буниас приходят к понятию духа.

Рассматривая вопрос свободы воли человека, Мюллер выдвигает предположение, что, может быть, существует духовный мир, волновые функции которого связаны с миром физическим: «Представьте, что в дополнение к физическому существует мир духовный. Это мир, в котором есть душа; это царство, в котором эмпатия может действовать и влиять на принимаемые решения. Представьте, что духовный мир каким-то образом связан с физическим. Действие в духовном мире может влиять на волновые функции в реальном. Точно так же и физический мир может передавать информацию и влиять на духовный. <...>

Когда я пытаюсь понять собственную душу, эта картина обретает определенный смысл. Действительно, существует духовный мир, отдельный от реального. Волновые функции обоих миров запутаны между собой, но поскольку духовный мир недоступен для физического измерения, эту связь невозможно заме-

нить. Дух способен влиять на физическое поведение — я могу налить чаю или разбить чашку; могу воевать или искать мира — посредством того, что мы называем свободой воли».

Что до Буниаса, то его концепция времени, связанная с упорядоченным восприятием существования, требует ответа на вопрос, чье это восприятие. И хотя прямого ответа на вопрос не дается, свою книгу о возникновении жизни он назвал «Создание жизни: от материи к духу», так что идее духа он также был не чужд.

Интересно, что физики, размышляя о природе пространства и времени, приходят к такой категории, как дух.

Путешествия во времени. Почему бы и нет?

Вопрос о возможности путешествий во времени кажется простым, поскольку никто не видел в реальности гостей из будущего. По крайней мере, никто из физиков об этом не заявлял. Однако даже в этом более простом вопросе нет однозначности. В 1988 году американский физик Кип Торн (ставший в 2017 году нобелевским лауреатом) с двумя коллегами из Калифорнийского технологического института опубликовал статью в очень престижном научном журнале *Physical Review Letters* под интригующим заголовком *Wormholes, Time Machines, and the Weak Energy Condition* («Кротовые норы, машины времени и слабое энергетическое условие»). В аннотации к статье говорится: «Утверждается, что если законы физики позволяют продвинутой цивилизации создать и поддерживать кротовую нору в пространстве для межзвездных путешествий, то ее можно преобразовать в машину времени, при наличии которой появится, возможно, способ нарушения причинности». Авторы выдвигают гипотезу, что некая будущая высокоразвитая цивилизация могла бы, в принципе, создать кротовую нору, соединяющую две различных области как во времени, так и в пространстве. Никакого практического способа сделать это в статье не предлагается; авторы просто говорят, что при достаточной способности аккумулировать громадные энергетические ресурсы ничто (ну почти ничто) из известных законов физики не запрещает этого делать.

Выводы

Современная физика не дает однозначного ответа на вопросы, что такое время, откуда оно берется и чем обусловлено его течение. На эти вопросы, как было показано, дается множество ответов даже в рамках общепринятых воззрений. И еще больше альтернативных гипотез того, как устроены пространство и время. То есть что такое время, физика до сих пор не выяснила.

Также удивительным кажется, что законы физики, даже мейнстримной, не содержат принципиального запрета на создание машины времени. Из статьи Кипа Торна и соавторов следует, что это в принципе возможно, однако у современного человечества нет источников энергии достаточной мощности.

Еще удивительнее, что физики, служители науки, которой обосновывали материализм, размышляя о времени и свободе воли, приходят к понятию о духе.

Таким образом, обыгрываемая в спектакле ситуация, когда путешественница из одного из вариантов будущего мотивирует Сталина к совершению неких действий, не является абсолютно невозможной с точки зрения физики.

Ольга Николаева



Франсиско Гойя. Правда, Время и История. 1808

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

...если на одну чашу весов положить то, что мы потеряли, она с лихвой перевесит

«Мой прадед строго смотрит мне в глаза, и я ему обязан дать ответы»

Как мы жили в Советском Союзе?

Это была огромная страна. Наша страна. Страна, которой мы, несмотря на все недостатки, гордились. Мы не могли не гордиться, нас так воспитали. И теперь, оглядываясь назад с высоты прожитых лет, я понимаю, как много мы потеряли.

Да, у нас не было автомобилей. Мы мечтали о той красочной, западной, сладкой картинке, которую нам нарисовали. Мы возделали этого кусочка рая. И мы получили его. Ценой других глаз, других лиц. Вы помните людей, читающих в транспорте книги? Мужиков, готовых прийти и помочь просто так? Детей, с восторгом собирающих металлолом? Отсутствие заносчивого высокомерия у элиты? Да что, собственно, представляла собой эта элита? В большинстве своем ровно такие же люди. А еще не было грязи и пошлости. И телевидение не кровоточило жестоким, свирепым, беспощадным, безжалостным потоком. И тема денег не была поставлена во главу угла. А в городах суетливые, невротичные люди не выстраивали лихорадочно своих империй.

Когда мне говорят о недостатках того времени, я отвечаю, что всегда есть весы. И если на одну чашу весов положить то, что мы потеряли, она с лихвой перевесит. Мы продались за те самые джинсы и жвачку. А наши дети не играют больше в хоккей во дворах, не лазят по деревьям и не приходят с ободранными коленками. Они сидят в смартфонах, откуда щедро льется всё тот же гадкий поток. И дружбы такой нет, и бескорыстия.

Почему я всё это говорю? Не потому, что я законченный пессимист и рисую себе такую мрачную картину мира, а просто потому, что мне очень хочется, чтобы глаза наших детей и внуков были хоть немножко похожи на глаза наших прадедов.

*Взгляд растворили небо-бирюза
И призрак прошлых лет*

в туманной дымке.

*Мой прадед строго смотрит
мне в глаза*

*На пожелтевшем черно-белом
снимке.*

*Что в жизни нашей — солнце
или гроза?*

*Что нам сегодня говорят
планеты?*

*Мой прадед строго смотрит
мне в глаза,*

И я ему обязан дать ответы.

D. D.



Гелий Коржев. Тревога. 1968

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1150-24

№ 583 (583) от 24.04.2024

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная