

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 марта 2024 г.

№ 579

12 НЕОМАЛЬТУЗИАНСТВО В США В НАЧАЛЕ XX ВЕКА. «ДЕМОГРАФЫ» ПРОТИВ «ЭКОЛОГОВ»

Стержневая идея экологических мальтузианцев — наличие прямой связи между численностью населения и разрушением окружающей среды. Однако консенсуса в науке по этому вопросу не существовало никогда



14 ХРОНИКА УКРАИНО-ДОНБАССКОГО КОНФЛИКТА. ЧАСТЬ 6

С Киева началось явление, которое получило название «ленинопада», по всей стране начали свержать памятники Ленину, а позже и вообще монументы советской эпохи. К настоящему времени на Украине снесено около полутора тысяч памятников Ленину

...всё время говорится, что мы другие.
Какие «другие»? Цифровые или «логосные»?

С демократией на Западе покончено

*Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда»
от 22 марта 2024 года*

Анна Шафран: Здравствуйте, друзья! Это программа «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда». С нами Сергей Ервандович Кургинян — политолог, публицист, театральный режиссер и лидер движения «Суть времени». Сергей Ервандович, приветствуем Вас!

Сергей Кургинян: Здравствуйте!

Анна Шафран: Тут накануне глава Европейского центрального банка Кристин

Лагард признала, что цифровое евро де-факто будет использоваться для установления масштабного контроля за гражданами того самого Евросоюза. А мы напомним, что гражданам ЕС уже сегодня и сейчас грозит либо тюремное заключение, либо штраф за участие в операциях с наличными на сумму — внимание! — свыше тысячи евро. То есть это довольно небольшой порог, под который очень многие могли бы попасть, если бы это было, например, в России или в каких-то других странах.

Введение цифрового евро, говорит та же самая Кристин Лагард, позволит вести эту работу, то есть контроль за гражданами, совершенно в других масштабах. То есть если вдруг кто-то вышел за допустимые пределы, он автоматически становится объектом более пристального внимания со стороны государственных органов.

Но ведь мы понимаем, что речь идет не только о цифровом евро — всё то, что

Продолжение на стр. 2



Рабы в Древнем Риме

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

мы наблюдали за последние годы, особенно начиная с 2020 года, — это всё та самая социальная инженерия, которая ведет в финале к выстраиванию социального рейтинга (по существу именно эта система выстраивается). Ну в Китае просто ее назвали своим именем, а в других странах по-другому происходит.

Вот где же в этой всей системе место для демократии? Остается ли оно в принципе? И еще вопрос возникает: процесс, который мы сегодня наблюдаем, с Вашей точки зрения, Сергей Еврамович, обратим или необратим уже совсем? И если вдруг необратим, то как же нам тогда всё это называть?

Сергей Кургинян: Я хотел бы начать с какой-то практической вещи, которую я почти случайно понимаю. Поскольку эта вся жизнь, начавшаяся после 1991 года, была очень специфичная, — а я отвечал за довольно большую организацию, и меньше всего мне хотелось сесть на обочину, посыпать голову пеплом и кричать о том, как всё ужасно, — то, естественно, в том виде, в каком это было законно, я участвовал в каких-то видах этой новой жизни. И, в общем-то, небезуспешно это всё делал. И я могу сказать как человек, который в этом участвовал, что нет ничего общего между европейской и западной в целом банковской системой образца 1995 или 1994 года — и 2024 года.

Это не модификация существующей системы, это абсолютно новая система. Это реально так. Например, в 1995 году (даже в Европе) банк принимал деньги, переводил их и брал себе отчисления. В 2024 году, и не только в связи с санкциями, банк превратился в организацию, которая хочет — эти деньги примет, хочет — заморозит, хочет — отбросит. Он делает всё, что захочет. Владелец финансовых средств перед этими банковскими институтами стал абсолютно бессильным. Они этого владельца финансовых средств не обслуживают, они его прессуют, говорят: «Ну, иди сюда! Что у тебя там? Деньги? Какие деньги? Сейчас посмотрим, захотим — примем, захотим — не примем. А ты лоялен, не лоялен? А кто ты вообще такой?» Это колоссальное изменение. И если этот мелкий факт ввести в систему других фактов, то мы увидим, в чем процесс.

И главный процесс заключается в том, что западное общество 2024 года и западное общество даже 1994-го — это абсолютно разные общества. Как говорил один представитель северных народов в одном из анекдотов советского периода: «Я раньше думал, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это брат и сестра, а оказалось, что это четыре совершенно разных человека». Так вот, смысл в том, что мы раньше думали, что западное общество — это общество, которое наблюдалось по факту. В 1994 году меньшинство наших граждан наблюдали это общество, и соприкосновение с ним не было уделом хотя бы тридцати процентов наших граждан, скорее десяти процентов. Но те, кто его видел, думали, что так и будет. Так вот, их зажали немислимым способом — им вдруг предложили совершенно новую модель финансовых отношений.

Рассмотрим другие аспекты того же самого. Я уже несколько раз говорил, что бог с ней, с Германией, которая действительно претерпела очень сложные процессы: фашизм и всё остальное — но Америка, которая никаких сложных процессов не претерпевала, в 1950-е, если мне не изменяет память, годы гомосексуальные связи были там уголовно наказуемы достаточно жестко. Я не буду говорить об эпохе Оскара Уайльда и его «Балладе о Редингской тюрьме», в которой всё об этом говорится, — позже, в 1950-е годы. Что же могло вообще произойти для того, чтобы в исторически короткий срок, измеримый десятилетиями, группа, которая



Банкиры. Миниатюра из итальянского средневекового трактата о семи смертных грехах. XIV век

находилась под уголовными преследованиями, начинает вдруг превращаться в группу, которая сама по отношению к другим фактически может осуществлять чуть ли не уголовные преследования — наказание за то, что сомневаются в ее социальной легитимности.

Что могло произойти за это время? И если бы сейчас мы вдруг стали с Вами обсуждать, можете ли Вы за одну секунду переместиться отсюда, ну, скажем, на первый этаж или на улицу, Вы бы сказали: «А как я могу переместиться? Что, я буду телепортироваться? Такая скорость перемещения невозможна».

Так вот, такая скорость органических социальных процессов невозможна. Нельзя органически, с помощью саморегулирующихся систем, за тридцать-сорок-пятьдесят лет превратить общество, в котором гражданин, обладающий некой ориентацией «икс» (не будем обсуждать, хорошая она или плохая), судят и приговаривают к срокам, в общество, где ориентация «икс» начинает доминировать, а всё остальное рассматривается как моветонное существование. Это можно сделать в Голливуде или где-нибудь еще в каких-то особых группах. Но это не может быть мировым мейнстримом, если нет группы, которая реализует это как форсированный наступательный процесс.

Значит, вопрос заключается в том, что социальная и даже антропологическая трансформация осуществляется с такой скоростью, как если бы Вы за секунду переместились на улицу. Скорости сумасшедшие!

Одновременно с этим таким же путем идет финансовая трансформация.

Дальше возникает вопрос об этой самой демократии, о политической трансформации. Всегда говорилось, что для того, чтобы демократия была возможна, необходимо гражданское общество. Гражданин является субъектом этой самой демократии, то есть лицом, полностью ориентирующимся в политике, имеющим свои

устойчивые ценности и взгляды, соответствующим образом осмысленно выражающим симпатию и антипатию по отношению к определенным институтам, лицом, которое в состоянии в определенной ситуации, когда его фундаментальное право на выбор подвергается сомнению, просто восстать. Это называется право на восстание. Если где-нибудь (американская практика говорит) возникает даже подозрение о том, что демократия переходит в тиранию, то общество имеет право на восстание. Это очень далеко идущая вещь.

Теперь возникает вопрос: когда и как перестал существовать гражданин как опора демократии? Где это гражданское общество? И не было ли сказано, что это диффузное общество, потребительское общество, аморфное общество, что вопрос о том, есть ли общество и собственно социум, уже очень серьезным образом возникает не в виде несомненности «ну конечно, есть!», а в виде проблемы «а может быть, и нет...»

Значит, если нет гражданина, а есть потребитель, то что такое классическая демократия? Я имею в виду классическую буржуазную демократию в том виде, в котором она утвердилась на Западе.

Если есть потребитель, то откуда возьмется классическая западная демократия?

Анна Шафран: Интересно!

Сергей Кургинян: Откуда возьмется Рузвельт, если нет гражданина, для которого Соединенные Штаты являются его ответственностью, который в них живет. Он рассматривает эту страну как свой дом, в котором он участвует в наведении порядка, он обсуждает устройство дома и так далее...

Анна Шафран: И ему ведь никто не декларировал, гражданину, что теперь его нет?

Сергей Кургинян: Да, никто не декларировал, что нет, но его уничтожили. Его

уничтожили вместе со всеми классическими добродетелями или хотя бы декларируемыми принципами. Ведь декларация тоже не малозначима: когда мы что-то декларируем, то в итоге, конечно, прямо это в реальности не реализуется, но что-то от этого остается. Вот эта Америка Рузвельта со всеми ее характеристиками (не будем говорить, одноэтажная, не одноэтажная — вот такая как есть) и то, что есть сейчас, — это как бы некая чашка, на которой чуть-чуть эмблему изменили? Или мы вместо чашки рассматриваем, я не знаю... камень или нож... какую-нибудь мину замедленного действия? Происходит органическая медленная трансформация с сохранением фундаментальных качеств объекта? Или мы имеем дело с колоссально другим объектом? Это же вопрос.

Это та же банковская система или радикально другая? Говорится: «Все названия остаются, это всё банки, они принимают ваши деньги, что-то с ними делают». А на самом деле это уже фискальные органы, которые действуют в режиме если не произвола, то какого-то скрытого управления и контроля со стороны каких-то субъектов, диктующих «это можно, а это нельзя; это — да, это — нет». И никакого отношения к тому, что вы являетесь хозяином этих денег, нет. Как только вы оказываетесь в этом банке, хозяином является уже банк. И он может сделать что угодно.

Наиболее значимой акцией и почти незамеченной в этом смысле (а я тогда же сказал, что вот сейчас меняется радикально вся система частной собственности) была акция правительства Кипра, которое объявило: «Поскольку у меня проблемы экономического порядка, то вклады граждан в такой-то банк моей страны будут арестованы, а когда-нибудь потом мы их вернем».

Если бы священное право частной собственности — хорошее оно или нет — отстаивалось, то есть отстаивался краеугольный камень классического буржуазного общества, то весь мир возму-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

тился бы, и правительство Кипра немедленно дало бы обратный ход, потому что действует так называемое прецедентное право: вы один раз нечто сделали — всё, это принято, дальше будет повторяться.

Но никто не обратил на это внимания, а ведь мы знаем, что на Западе умеют обращать внимание, когда надо, на самые мелочи. А тут же произошло что-то фундаментальное с точки зрения прецедента — и не обратили внимания.

Теперь обсуждается арест русских активистов. А священное право собственности в чем? Это же деньги, принадлежащие кому-то. С какой стати вы их можете арестовывать? По какой причине? По причине того, что государство проводит такую-то политику. А когда Индия и Пакистан начали войну, то арестовывались индийские или пакистанские деньги? Во всех войнах надо так действовать? А когда Америка проводит какие-то операции во Вьетнаме? Если священное право собственности может оказаться эластичным в условиях, когда граждане определенной страны являются заложниками политики, которую проводит эта страна, а эта политика кому-то не нравится, — то всё, нет священного права собственности. Какой капитализм? Где он?

Дальше — свобода слова. Конечно, под свободой слова имелась в виду свобода определенных пластов элиты на то, чтобы как-то выражать свое мнение, но оно имело право на существование, пусть даже в ограниченном объеме. Теперь его нет! Определенная позиция просто демонизируется, и обладатель этой позиции получает проблемы с работой, со своими средствами, со своим гражданством, что блистательно показала вакцинация, и что фактически означало, что мы живем уже в другом обществе.

Я во время этой истерической вакцинации спокойно говорил только об одном: друзья, мы не можем отменить право на дискуссию! Оно существует со времен античных граждан, которые дискутировали на форуме, со времен средневековых Соборов, со времен всего юридического правового существования Запада, которое строилось на дискуссии между защитником и обвинителем, и судом присяжных. Оно уходит глубочайшими корнями в самые фундаментальные основания того, что мы называем западным демократическим обществом.

И мы знаем сейчас, что издержки этой вакцинации гораздо больше, чем говорили люди, которые ее поддерживали. И даже те, кто говорил, что она будет иметь издержки, изумляются тому, насколько велики эти издержки. И это же уже скрыть не-

возможно. Значит, тогда возникает вопрос, обладаете ли вы правом на свое тело? Уже не только на свою собственность.

Кстати, вопрос о собственности. А так ли велик процент этих собственников в современном мире? И что такое ипотека? Это не форма ли по существу финансового рабовладения? Кто такие эти люди, находящиеся под потребительскими кредитами? Они же не собственники в этом смысле, они не граждане, обладающие собственностью. А когда они даже ею обладают, насколько они свободны в распоряжении ею? Это же тоже абсолютно новое качество данного процесса.

Анна Шафран: Такая гибридная история очередная.

Сергей Кургинян: Нет, ну как? Ну это ваше тело, ваше здоровье, ваша частная жизнь. Вы хотите — колетесь, хотите — не колетесь. Вы опасаетесь — вас надо убеждать. Значит, тогда выступают по телевидению какие-то лица и заявляют, что все, кто делает не то, что они считают нужным — это идиоты, дикари, мракобесы. Они адресуют это консервативному большинству населения.

Что в этом разумного? От лица чего они вдруг демонизируют мнение целых пластов населения по отношению к собственному телу и здоровью? От лица какой абсолютной истины? Науки? Наука разделилась колоссальным образом по этому вопросу. Заткнули рот нобелевским лауреатам, их вывели из уважаемой элиты. Заткнули рот директорам институтов, академикам, кому угодно. Кто заткнул? Что это за странный субъект, который обладает репрессивными функциями по отношению к тому, что всегда считалось вашей частной территорией?

Анна Шафран: То есть, Сергей Ервандович, взять хотя бы тот самый кейс (дурное слово, но тем не менее) ипотеки: мы имеем дело с новой попыткой выстраивания старой системы — рабовладельческой вообще-то, если называть вещи своими именами. Но нам пытаются усилить образ, что всё замечательно, прекрасно, это очень демократическая демократия.

Сергей Кургинян: А в Риме как говорились-то, кто такой раб? В Риме была какое-то время демократия: сенат, то-сё... потом тирания и так далее. Но когда была демократия в Риме, то она была для кого? Для граждан. А рядом были рабы. А чем отличался гражданин от раба? Он отличался тем, прежде всего, что у раба нет

собственности никакой: у него нет жены, у него нет имущества, которым он может распоряжаться, даже собака не может быть его собакой. И это основополагающая константа власти собственника-гражданина над несобственником-рабом.

Анна Шафран: Я прошу прощения, тут же у нас закрадывается... не ассоциация, нет, — прямое предположение о том, что не обязательно обладать вещами в современном мире в XXI веке, а достаточно обладать функциями вещей. То есть возьмите в аренду телефон, холодильник, стиральную машину, автомобиль или квартиру.

Сергей Кургинян: Значит, тогда отменяется это священное право собственности, его огромное значение — это мой дом, это всё мое. И также радиус суверенитета личности. Он [человек] говорит: «Вот вы сюда не суйтесь. Это моя семья».

Анна Шафран: Возникает ювенальная юстиция.

Сергей Кургинян: Да. Имеются, конечно, какие-то ограничения: что значит «твоя», ты будешь избивать жену, ты будешь насиловать ребенка? Но это регулируется общим законодательством, по которому сажают в тюрьму. Но вот эти функции контроля за семьей — они такие же, как функции банковского контроля, а также всех других видов контроля?

Теперь возникает следующий контроль.

В классическом буржуазном обществе, в отличие от общества феодального, граждане имели право на выборы, но информация о том, кого будут выбирать, находилась в газетах, которые принадлежали крупному капиталу, в крупных партиях, которые могли собрать деньги на выборы и так далее. А также имелось так называемое «политическое меню». Вам предлагали выбирать из неких «блюд», а кто-то — правящий класс — формировал эти «блюда». Но это всё существовало так, правильно?

Потом газеты сменились телевидением, и телевидение тоже было в чьих-то руках, и оно могло начать манипулировать. Никогда не понимал до недавнего момента мою бесконечную любимую мать (она была крупным литературоведом советским), которая смотрела на телевизор (а он был такой еще с линзой, знаете, КВН первые) и говорила: «Это будет хуже атомной бомбы». Я удивился: «Мам, ты чего говоришь? При чем тут атомная бомба?» — «Ну как при чем?!»

Но эпоха разрушения Советского Союза показала, что мать была права, она это чувствовала — это ощущение манипуляции с помощью определенного типа картинок, клипов и всего остального, оно нарастало.

Потом появился интернет. И в каком-то смысле стали размываться и все другие критерии.

В советскую эпоху я знал, какие критерии (Зингерман или Сурков, или еще кто-то — Шах-Азизова, Кречетова) должны похвалить мой спектакль, чтобы больше людей на него ходило, в каких журналах («Театр»), в каких газетах («Советская культура») должны выходить статьи для этого. И весь этот институт критики был референтен для общества, общество на это ориентировалось.

Теперь это всё уничтожено начисто, и это мировой процесс. Есть какие-то журналы, их кто-то читает — и это никого не интересует. Никакого единого представления о системе авторитетов нет. Сломана идентификация, рассыпались все групповые поля, всё держится на неких кластерах, в пределах которых существуют абсолютно разные авторитеты. Это диффузное общество. И кто им и как манипулирует — отдельный вопрос.

Но, помимо этого, возникло совершенно новое явление, и оно узаконено пост-модернизмом, значение которого недооценивается. Это новое явление заключается в том, что любое высказывание приравнено к другому высказыванию. Стихи Пушкина и матерная надпись на заборе — это текст, одинаково. Значит, теперь все граждане «самовыражаются». В отличие от обществ предыдущей эпохи, образованных людей гигантское количество — я имею в виду минимально образованных: способных читать, писать и нажимать на эти «клавы», чтобы сказать: «Пошли все нафиг!»

Возникла совершенно новая ситуация, при которой власть имущие начинают ощущать, что они теряют контроль над этой диффузной массой, что какая-то существующая система управления перестает действовать. Что произошло?

Я верю моим ближайшим соратникам-экспертам, которые говорят, что количество крупных компаний, контролируемых масс-медиа современного типа, за последние десять лет изменилось радикально, и что эти процессы тоже идут с колоссальной скоростью, идет концентрация информационного могущества в руках определенных сил. И тогда вы уже становитесь заложниками не того, что вам надо выступить по телевидению, а кто-то контролирует, выступите вы или нет; или когда вам надо в газете напечатать статью, и кто-то контролирует, пустят вас в эту газету или нет. Вы становитесь заложниками крупнейших порталов, на которых ваша информация может выйти так, чтобы ее прочитали, или может не выйти. И называется ли это Google, «Яндекс» или YouTube — не имеет значения.

Видимость свободы атомизированного субъекта, который высказывается, контролируется крупнейшими порталами системы, превращающими эту свободу в ничто.

У вас есть какое-то равноправие в том, что ваши высказывания все приравнены друг к другу? Я хорошо помню это «равноправие» и свое изумление: как можно верить, что американская система будет равноправно пропускать высказывания в пользу США и во вред США? Она будет закрывать, пессимизировать или что-то еще делать. И вся эта информационная свобода окажется пустым звуком.

Анна Шафран: Еще несколько лет назад, во времена Болотной, очень многие искренне заблуждались относительно того, что: «Конечно же, свобода! Вы что говорите! YouTube, Facebook* (сеть социальная, запрещенная в России) — вы что, хотите сказать, что они что-то там банят?!»

Сергей Кургинян: Да, да. Не люблю Евтушенко, но вспомнил сейчас строки... Надсмотрщики говорят рабам своим:

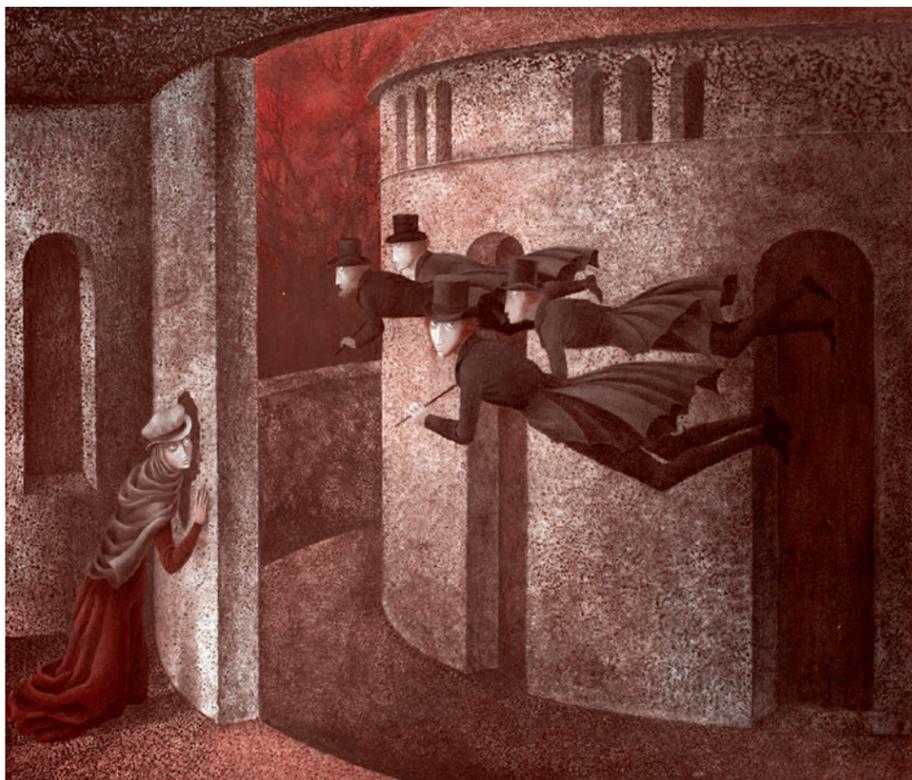
*Вы что-то загалдели?
Вы снова за нитье?
Свободы захотели?
А разве нет ее?
(И звучат не слишком бодро
голоса:
«Есть!
Есть!» —
то ли есть у них свобода,
то ли хочется им есть!)*

В конце там говорится:

*А над рабами стонущими —
раб Амона он —
надсмотрщик всех надсмотрщиков,
наш бедный фафран.*

Так значит, на самом деле возникает система тотального контроля, которую

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Ремедиос Варо. Полет банкиров. 1962

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

всю жизнь и называли, прошу прощения, тоталитарной. Тоталитарная система начинается там, где внутри некоего социального мира микрокосмос тоже контролируем. До последнего.

Дальше возникает вопрос о том, что эту же всю систему интернета надо не просто пессимизировать, выбрасывать что-то. Необходима цензура — та самая, с которой так сильно боролись. За что боролись, на то и напоролись — необходима цензура. А цензура будет не только цензурой высказывания, где определенные критические высказывания будут приравниваться к терроризму, с уголовными сроками. Но вы даже не знаете, ваше высказывание относится к этому или нет, потому что решать это будет кто-то не на основании судебных процедур, не на основании вашего права оправдываться, а по факту — всё, вас закрыли! Почему? — потому что мне так хочется. Ты виноват уж тем, что хочешь мне кушать.

А следующий элемент в том, что это всё будут делать не люди, с которыми всё-таки вы можете входить в споры и отношения, а машины, которым будут заданы какие-то критерии — неизвестно кем, неизвестно как. И где вся эта политическая система? Кто те, что определяют, что вы неблагонадежная личность, у вас не тот рейтинг. А кто этот рейтинг выставляет? Какой рейтинг — вдобавок к вашему нарушению закона? «Разрешено всё, что не запрещено» — вы находились в правовой системе, когда наказывали за правонарушение, и вы в состоянии были в суде отстоять, нарушили вы право или нет. Где это всё?! Где хоть кусочки этого?! Вот кто их видит? Кто те сумасшедшие, которые считают, что это есть?

Дальше возникают некоторые тяжелые вопросы, которые, конечно, требуют определенной компетенции. Но ведь меня-то больше всего и задело в той самой оргии вакцинации, что по ходу оргии был уничтожен авторитет науки — вместе с правом на дискуссию, аргументацию и всем прочим. Эта оголтелость, которая не вызвала коллективного сопротивления научного сообщества, показала, что авторитет науки как нового жречества, новой религии, секулярной религии — тоже исчез. А кто в авторитете-то — непонятно!

Дальше возникают вопросы, как вы именно в этой ситуации будете наказывать. Это же серьезно — ваши права чем защищены? Ваше право на высказывание или что-нибудь еще — у вас уже его нет? Вы «антиваксер», то есть человек второго сорта, по отношению к которому возможно всё что угодно. То есть это называется «приписывание антропологического статуса идеологическому врагу». Вы вообще представляете, куда это идет?! Если я как антиваксер — человек второго сорта, то есть возможность этот сорт установить. А это называлось Третий рейх, недочеловек, унтерменш и так далее. Это же идет полным ходом, с соответствующими санкциями. Вы не знаете даже, что в вашем высказывании будет сочтено «второсортным».

Дальше начинаются более сложные вопросы. Вот все говорят о какой-то концепции устойчивого развития. Ну да, с наукой плохо, поэтому должен Вам сказать то, что я знаю как еще советский кандидат наук, у которого уже была написана докторская диссертация, как человек, входивший в интеллектуальные круги позднесоветского общества (а они были достаточно серьезными), где были действительно концептуальные группы, где философия обсуждалась всерьез. Концепция устойчивого развития — это выдумка, состоящая из нескольких слоев лжи. Во-первых, слово само «устойчивое» придумано здесь. Sustainable development — это не «устойчивое развитие». А во-вторых, развитие в принципе не может быть устойчивым. Источником развития является неустойчивость — где



Неизвестный художник. Праздник Разума в церкви Нотр-Дам. 1793

устойчивость, там нет развития. А это уже говорит о неподвижных иерархиях, о прекращении социальной динамики и в угоду устойчивости — гомеостазу, который нельзя нарушать.

*Ни один из нас бы не взлетел,
Покидая Землю, в поднебесье,
Если б отказаться не хотел
От запасов лишних равновесья.*

Как только равновесие становится доминирующим, как только на нем ставится акцент, развитие прекращается. И тогда возникает вопрос, а кто такой этот не слишком умный человек по фамилии Фукуяма, и почему его совсем пустая статья под названием «Конец истории» была так раскручена? А потому что нужен именно конец истории как исторического развития и как истории вообще.

Человечество прошло ряд этапов. Огромный длинный этап, когда главным был Бог — богоцентризм. Не важно, называлось это иудаизм, ислам, христианство или язычество древнее, но это был богоцентризм, это было религиозноцентрическое общество. Религия осталась, но она уже не имеет этого веса. Бывая в крупных готических соборах Европы, я думал: «Вот что тут творилось, когда шли крестовые походы, и всё это было забито людьми страстными?» Это же было религиозноцентрическое общество.

Так вот, сначала религия.

Потом Просвещение уничтожило богоцентризм и возвело на пьедестал Разум. Богине Разума поклонялся Робеспьер. Разум как высшее начало.

Потом даже не политик, а Иммануил Кант с его антиномиями и всем прочим показал, что разум не всемогущ (потом это показали Гёдель, Коэн и так далее). И тогда возникло: «бог» уже не разум, а история. И, в сущности, тут главными были большевики — вот эта страсть по истории, «крот истории» и всё прочее.

Если кончается история, то что начинается? Кто теперь в этой эпохе-то становится главным? Какие темные культы? Что стоит за этой абсолютизацией равновесия? И не говорите «равновесное развитие». Можете таким способом (я имею в виду моего мысленного оппонента) придавить какого-нибудь среднеобразованного человека, но не говорите так с людьми, которые что-то понимают в математике, в теории развития. Развитие не может быть

устойчивым. Как только вы сказали, что оно устойчивое, вы закончили это развитие. И исторический процесс вы закончили. А что, собственно говоря, возникло? Что думают мировые религии? Мессия не придет? История закончилась, а его нет? А что есть? Не напоминает ли это пьесе Беккета «В ожидании Годо» — господин Годо не придет...

Что тогда есть, и где там внутри всего этого человек? Александр Блок уже в XX веке, а не в XXI, настойчиво спрашивал об этом, описывая XIX век очень ярко.

*«А человек? — он жил безвольно:
Не он — машины, города,
«Жизнь» так бескровно и безвольно
Пытала дух, как никогда.»*

И дальше сразу:

*«Но тот, кто двигал, управляя,
Марионетками всех стран, —
Тот знал, что делал, насылая
Гуманистический туман...» —*

Где он под «гуманистическим туманом» имел в виду дегуманизацию фактическую. И дальше, когда речь шла о XX веке, он спрашивал:

*«Что ж человек? — За ревом стали,
В огне, в пороховом дыму,
Какие огненные дали
Открылись взору твою?
О чем — машин немолчный скрежет?
Зачем — пропеллер, воя, режет
Туман холодный — и пустой?»*

Теперь наступил XXI век, и вот этот вопрос становится ребром. И когда Шваб на последнем форуме в Дубае, где они мировое правительство обсуждали, начал говорить, что «мы на самом деле всё гуманизируем...» то шел бы он куда подальше! Они уже заявили, что проект «Гуманизм» закончен, что это нехороший проект, что проект «Человек» закончен, что истории нет. Это говорит о том, что внутри всей данной конструкции наступает стремление к тому, чтобы установить такой тоталитаризм, который был немыслим, по отношению к которому советское общество или наша сегодняшняя Россия — это предельно свободные конструкции, гораздо более свободные, чем что-нибудь еще.

Старший Щедровицкий, Георгий Петрович, в советское время в том центре,

которым я руководил, недолгое время принимал участие в его работе. И я с ним разговаривал, а он рассказывал о Зиновьеве, с которым сильно полемизировал и дружил. Он говорил, что у Зиновьева была своя концепция марксизма, и, ссылаясь на Маркса, тот говорил что «капитализм — это не уклад»: «Феодализм — уклад, рабовладение — уклад, а капитализм не уклад, а переходный период». От чего к чему? От гуманизированного феодализма (то есть реального, вот со всеми этими помазанниками божьими и так далее) к феодализму дегуманизированному.

А что такое дегуманизированный феодализм? Это техно-феодализм Шваба. А кто сказал, что всё остановится на феодализме (когда какая-то собственность существовала, ее нельзя было так сразу взять и отобрать)? А может быть, это будет и не техно-феодализм, а техно-рабовладение?

О какой свободе идет речь, если вы не можете распоряжаться вашими деньгами, если вы не можете реализовывать свои семейные права, и непонятно, кто и на каких основаниях эти ваши права нарушает? К вам вторгаются в дом, хватают ребенка, — а потом судитесь десять лет. Если вы не можете распоряжаться собственностью, если вы не свободны, не можете высказывать ваше мнение, вы тут же попадаете не в ту шкалу по социальному рейтингу. А когда вы попадаете не в ту шкалу по социальному рейтингу, вы уже не можете ни выступать, ни куда-нибудь баллотироваться, ни пользоваться своими деньгами, ни устраиваться на работу. А в итоге этот социальный рейтинг вам будет выставлять машина, искусственный интеллект.

И здесь, как и по устойчивому развитию, должен сказать как математик: искусственного интеллекта еще нет (его все боятся, но его еще нет), но он будет. И вот когда он будет, наступит настоящий тоталитаризм. В каком-то смысле — подчеркиваю, в каком-то — геном человека еще не расшифрован (то есть он расшифрован, но он так расшифрован, что это скорее лукавая фраза про расшифровку, чем действительность, не будем вдаваться в подробности), но он будет расшифрован. И вот когда искусственный интеллект возникнет, а геном будет расшифрован, мы окажемся в условиях такой беспощадной диктатуры, по отношению к которой все времена так называемой несвободы пока-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

жуются чем-то очень свободным и очень мягким по отношению к наступившему.

Все говорят: «утопии Хаксли». Это не утопии! Хаксли сам был ученым, а не только научным фантастом. Члены его семьи были блистательными учеными, очень крупными, входили в британскую элиту. Это проект. И вот этот-то проект беспощадно реализуется.

Мы имеем дело с борьбой двух проектов, о которых редко говорят. Вот здесь мы начинаем говорить уже о конспирологии, но на самом деле могу сказать, что я конспирологию ненавижу, потому что она резко упрощает картины. Картина мира невероятно сложная. Любая конспирология, которая описывает какой-нибудь заговор, — к ней один есть вопрос: если этот заговор есть, то почему мы все уже не лежим под заговорщиками, как бы они ни назывались? Почему заговорщики не открывают карты?

Так вот, на самом деле есть все основания — именно в пределах того, что называется специсторией или историей элиты, — на основе доказательных фактов говорить о том, что скрытых проектов два, что они есть.

Один из них называется «Проект «Великий инквизитор»», и он в основном поддерживается ЦРУ, Ватиканом и Демократической партией США.

А другой проект основан на невероятно мощной диктатуре в условиях соблюдения основополагающих основ буржуазного общества. То есть если вы плюете в трамвае, то вас можно застрелить, но если вы не плюете в трамвае, то вы относительно свободны. Понимаете, да?

Вот эти два проекта борются сейчас под видом так называемой борьбы консерваторов и либералов. И в конечном итоге этот либеральный проект превращается в «Проект «Великий инквизитор»», в котором говорилось, что будут миллиарды счастливых младенцев (то есть идиотов, обидленных людей, людей, специально дебилизированных, пластичных, бесконечно крутящихся вокруг какой-нибудь системы адаптации) — и сотни тысяч «страдальцев», взявших на себя познание добра и зла. Но там, у Достоевского, это же говорится Великим инквизитором, что мы все давно не с Христом, а с его оппонентом:

«...великий дух говорил с тобой в пустыне, и нам передано в книгах, что он будто бы кискушал» тебя. Так

ли это? <...> Вспомни первый вопрос; хоть и не буквально, но смысл его тот: «Ты хочешь идти в мир и идешь с голыми руками, с каким-то обетом свободы, которого они, в простоте своей и в прирожденном бесчинстве своем, не могут и осмыслить, которого боятся они и страшатся, — ибо ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы».

Но ведь Достоевский, вкладывая в уста Ивана Карамазова легенду о Великом инквизиторе, (у нас же теперь спичрайтеры президента любят Достоевского, ну вот пусть бы они еще и этим поинтересовались!), он же отсылал читателя при этом еще и к Шиллеру, к его трагедии «Дон Карлос, инфант испанский», где Великий инквизитор спрашивает: «Тень Самуила Зачем призвали вы? Я трех монархов возвел на трон испанский». «Кому я всё это отдам, — власть-то, — если Карлоса я убью?» — спрашивает его король. Инквизитор говорит: «Тленью, но не свободе!»

Так вот, речь идет о том, чтобы передать власть тленю, не допустив свободы.

А дальше возникает вопрос: а человек способен нести бремя свободы? Христианство разве не оказалось, в сущности, религией свободы, при всех его инквизициях и прочем? Оно же было именно религией свободы, ибо достаточно было сказать, что все имеют душу и что раб не вещь, что у него есть душа, что рабство оказалось отмененным де-факто. Еще де-юре оно оставалось, а де-факто — ты не можешь обращаться с рабом как с вещью, зная, что у него есть душа, что на том свете «последние станут первыми». Христианство сокрушило несвободу рабствования.

Значит, если оно отменяется, то тогда надо признать, что не у всех есть душа. А это осужденная Соборами гностическая концепция, согласно которой есть пневматики, обладающие духом и душой, психики, обладающие только душой, и хилики, которые обладают только телом, и в этом смысле равны животным. И фашисты — это жалкий отголосок мирового гностицизма.

Так не всплывает ли при всех нынешних несвободах подводная лодка этого гностицизма? А когда она всплывет, оформится то, что называется многоэтажным человечеством, то есть самая страшная диктатура, в которой право быть человеком делегируется только вот этим пневматикам — только они полноценны, и они управляют этими миллиардами «счастливых младенцев», короткоживущими счастливыми младенцами.

Как Вы помните, это еще концепция «кжи» и «джи» — короткоживущих и долгоживущих. И я имел беседы с олигархами (это было уже в самом начале XXI века), которые кричали мне по телефону, что «скоро будут избрены таблетки бессмертия, и мы будем платить не деньгами, а временем жизни! Представляешь, какая будет производительность труда? Мы будем платить тем, кто хорошо работает, сто пятьдесят лет жизни, кто плохо работает — двадцать лет жизни...» Чувствуете, куда ручки-то тянутся?.. Олигархи, которые это орали, они же не свои слова произносили, они таких слов не знают, они эти слова воруют и воспроизводят. Это слова представителей мировой элиты.

Так вот, то, что происходит сейчас на Западе, является категорической отменой всего, что Запад декларировал. То, что он декларировал, называлось «проект Модерн». И там были этика (пусть светская, но этика), своя гносеология (разум), свои постулаты: принцип свободы, понятие собственности и много всего прочего. Но то было классическое буржуазное общество. Теперь его нет, они сами его отменяют. И когда наши «герои»-реформаторы в 1980-е годы рвались туда, они считали, что они рвутся в это. А когда они туда приперлись, оказалось, что этого уже нет.

И мне кажется, что инстинктивное (да, возможно, и осмысленное) поведение президента России заключается в том, что он пытается спасти то буржуазное общество, которое он считает позитивным и которое они уничтожают. Что это, в сущности, главный импульс не только его одного, что эти так называемые авторитарные лидеры, все эти Си Цзиньпини, иранские муллы, Асады, Мубараки, Бен Али, Каддафи — вот всё это вместе, оно говорит: «Ну как же так? Мы же хотим построить вот это классическое буржуазное общество. Мы же все буржуи!» Как Путин говорил: «Ну что же вы нас так атакуете? Мы же буржуины, как и вы». А нет уже буржуинов. Нет их! Запад уничтожает всё, что было связано с пусть условными, пусть очень сомнительными, но буржуазными добродетелями и с буржуазностью как таковой.

Рокфеллер был собственником и является собственником определенных средств, и у него есть семья, он передает это по наследству. Таких немного, все эти Вандербилты и так далее. Семей осталось не так много, но теоретически они были, ибо был контрольный пакет акций (Крупп был хозяином). В Blackrock кто хозяин? Ларри Финк? Он исполнительный директор. Самый большой процент капитала в этом самом гигантском заведении — может быть, два процента кто-то имеет. Я и то думаю, что это слишком много. А кто хозяин-то? Вы хоть назовите хозяйина. Уж если вы не называете, кто будет контролировать высказывания, определять социальный рейтинг? Скажите хоть, кто хозяин!

Об этом умолчание. Когда я спрашиваю (я уже говорил об этом) своих собеседников на Западе, они говорят: «Какие-то непрозрачные и уже самоприватизировавшиеся части спецслужб». Я говорю: «Какие?» — «Ну, кто бы знал...»

То есть на фоне всего этого надвигается тьма — она не только «над Ершалаимом», но и вообще, — которая фактически является наисвирепейшей гностической диктатурой, по определению более темной, чем любой тоталитаризм.

И вот реакция на это — слабая реакция, неполная, очень спутанная — русской политической элиты, она и привела к конфликту на Украине. По большому счету, это конфликт за человека и за устройство мира. И не о том, однополярный будет мир или многополярный, речь идет, а о том, будет в нем человек или нет.

А тогда возникает вопрос: как вы этого человека реально за тридцать-сорок лет, до времени, когда искусственный интеллект станет не набором каких-то программ, а действительно мощной силой, — как вы его-то актуализируете? Он-то сам что такое? Он какая-то поломанная игрушка, которая управляется поломанным разумом? Или там есть более мощные силы, которые в состоянии превратить его из поломанной игрушки в нечто, обладающее целостностью и полнотой, и вывести его на абсолютно новые горизонты, на которых он управляется чем-то другим, работающим на другой скорости?

И наконец, когда говорится о цифровом обществе — не важно, о цифровом концлагере или цифровом благом счастливого существования... В анекдоте маль-

чик кричал, бегая по двору: «Теперь у нас дома полное счастье, полное счастье!» Его спрашивают, что такое? Он говорит: «Ну, папа... — дальше называет определенное заболевание, — из командировки привез, и мама сказала, что нам только этого для полного счастья не хватало... Так вот, у нас уже «полное счастье» или «не полное»? Нас уже осчастливили Швабы и все прочие? Или еще мы сопротивляемся?»

И тогда я спрашиваю всех ревнителей цифры... Я не против технического прогресса, никогда не буду против, потому что, в конце концов, армия должна уметь себя защищать. Но ведь было сказано: «все прогрессы реакционны, если рушится человек». И это правда. Так я спрашиваю господ, которые уже не просто используют цифру (что правильно и разумно), а сакрализуют цифру: эти господа считают, что «в начале была цифра»? Я об этом спрашиваю, о метафизике, потому что она будет иметь все последствия — концептуальные, идеологические, политические и практические. В начале цифра? А цифра не есть антагонист Слово, Логоса?

Значит, речь идет о том, чтобы использовать цифру? Да кто же ее не использует? Говорю опять, у меня уже докторская была написана по распознаванию образов, все мы оперируем всё время цифрами. Но мы же знаем, что есть цифра, а есть слово, что только синтез одного и другого при безусловном приоритете Логоса способен двигать человека наверх. А всё остальное — это движение вниз, полное сокрушение всего. И когда у нас всё время говорят: «Мы должны идти в тренде, но отстаивать в нем суверенитет», — то речь о том, что будет суверенный цифровой концлагерь? Мы боремся за свой барак в мировом концлагере? Или всё же за свободу? Мы из этого концлагеря бежим? Или пытаемся в нем чуть-чуть лучше обустроиться — помягче, погуманнее? И так далее.

Это сейчас фундаментальный вопрос — СВО или не СВО, а идет фактически мировой конфликт невиданной остроты. И внутри этого конфликта всё время говорится, что мы другие. Какие «другие»? Цифровые или «логосные»? Мы за восхождение человека? Или за то, чтобы как-нибудь его возможности соизмерить с машиной? Так машина его съест.

Анна Шафран: Мы «логосные», Сергей Ервандович.

Сергей Кургиян: Ну вот об этом-то и разговор. Но очень многое, что продолжает говорить в параллель с противостоением Западу, которое я поддерживаю, свидетельствует о том, что многие пытаются остаться «в тренде». А я примерно сейчас описал, что такое этот тренд. Проект «Великий инквизитор» или, там, Opus Dei хочет сохранить какие-то остатки от частной собственности, соединив их с невиданной капиталистической диктатурой? «Железная пята»? О чем идет речь? С демократией покончено! И они сказали, что это конец демократии, конец гражданского общества. Более того, конец гуманизма, конец проекта Человек, конец истории.

Тьма сгущается. И слово «гуманизм», которое казалось таким заезженным и которое они же еще используют — в этом же главное лукавство, — стало сейчас символом высочайшей метафизической борьбы между силами, которые хотят Логоса и восхождения человека, и силами, которые хотят нисхождения человека и Цифры — не как вспомогательного понятия, а как сакрализованного антилогоса.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту глубочайшую беду!



Клаус Шваб

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Война или «не-война»?

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 20 марта — ТАСС

Власти США скептически относятся к тактике ВСУ, пытающихся удержать «стратегически малозначимые территории», к которым США относит Работино в Запорожской области, пишет The New York Times.

По ее информации, в ходе конфликта в Вашингтоне неоднократно высказывали опасения, что ВСУ слишком долго обороняют места, не имеющие особой стратегической ценности, теряя военных и боеприпасы. Тем не менее Киев пытается удерживать позиции, поскольку уход с них будет означать откат в противостоянии с РФ, добавляет издание.

По словам директора Института Маккейна Эвелин Фаркас, администрация Байдена разочарована такой стратегией. «Неясно, являются ли военные решения [ВСУ] чисто военными или они принимаются под политическим давлением», — сказала она.

ЛОНДОН, 17 марта — «Европейская правда»

Министр обороны Великобритании Грант Шэппс и командующий британской армии Тони Радакин во время визита на Украину дали советы высшему руководству и военным командующим по стратегии в войне против РФ, говорится в материале Sunday Times. Шэппс и Радакин встречались с Зеленским, министром обороны Рустемом Умеровым и главкомом ВСУ Александром Сырским.

Издание отмечает, что Радакина беспокоил тот факт, что Сырский может слишком заикаться на сухопутных боях, тогда как британский командующий в течение двух лет пытался сформировать стратегию Украины в соответствии с западной военной доктриной и необходимостью наступать на суше, в воздухе и на море.

В материале говорится, что во время встречи в Мариинском дворце Шэппс и Радакин посоветовали отказаться от планов по наступлению на линии фронта, а вместо этого удерживать оборону на северном и восточном фронтах и в случае необходимости отступать на более выгодные позиции, которые, как надеются, смогут сдержать ВС РФ.

Британские чиновники надеются, что это позволит ВСУ сосредоточить свои усилия на Черном море и Крыме, где с помощью западных ракет дальнего радиуса действия они нанесли значительные удары за последние полгода. По словам собеседников издания, Зеленский был очень заинтересован и находился в хорошем настроении. Также он оказался открытым к британским предложениям, пишет издание.

ЛОНДОН, 24 марта — «Европейская правда»

Министр обороны Великобритании Грант Шэппс отреагировал на сообщение о поражении ВСУ больших десантных кораблей (БДК) России «Ямал» и «Азов» в Севастополе.

Шэппс отметил, что специальная военная операция России на Украине требует огромных затрат от Черноморского флота России, который сейчас функционально неактивен.

«Россия плавала по Черному морю с 1783 года, но сейчас вынуждена ограничивать свой флот портами. И даже там путинские корабли тонут!» — написал

министр, комментируя сообщение, что силы обороны Украины успешно поразили БДК «Ямал» и «Азов», а также центр связи и несколько объектов инфраструктуры Черноморского флота РФ в Севастополе.

...

ВСУ продолжают топить наши корабли Черноморского флота, и тем обиднее, что не в бою, пусть даже и с превосходящими силами противника, а, по сути, из засады.

...

САМАРА, 23 марта — Би-би-си

В результате атаки беспилотника в ночь на субботу начался пожар на Куйбышевском НПЗ (Новокуйбышевск, Самарская область), сообщил утром Интерфакс со ссылкой на пресс-службу регионального правительства. «Сегодня ночью были совершены атаки БПЛА на нефтеперерабатывающие предприятия региона. На Куйбышевском НПЗ в результате произошло возгорание колонны первичной переработки нефти. Жертв и пострадавших нет», — приводятся в сообщении слова губернатора Дмитрия Азарова.

АО «Куйбышевский НПЗ» специализируется на выпуске моторного топлива, включая бензины и дизельное топливо, отмечает Интерфакс. На прошлой неделе беспилотники атаковали не менее 6 крупных НПЗ в российских регионах. Официально Киев не берет на себя ответственность за атаки на заводы, но источник украинской службы Би-би-си в силовых структурах заявлял, что Украина с помощью таких атак реализует «подробно проработанную стратегию по уменьшению экономического потенциала России».

ВАШИНГТОН, 22 марта — Би-би-си

Вашингтон призывает Украину прекратить атаки на российские НПЗ, поскольку опасаются роста мировых цен на нефть и ответных ударов России, пишет Financial Times со ссылкой на три осведомленных источника. Неоднократные предупреждения из США передавались высокопоставленным чиновникам СБУ и управления военной разведки, пишет FT.

Один из собеседников газеты заявил, что Белый дом всё сильнее нервнует дерзкие нападения украинских дронов на нефтеперерабатывающие заводы, терминалы, склады и хранилища на западе России и ущерб, причиненный ими российским нефтедобывающим мощностям. Россия остается одним из крупнейших в мире экспортеров энергоносителей, несмотря на западные санкции в отношении ее нефтегазового сектора.

Цены на нефть в этом году выросли примерно на 15%, до \$85 за баррель, что привело к росту цен на топливо как раз в то время, когда президент США Байден ведет свою кампанию по переизбранию.

...

Подорожание бензина в США перед выборами действующей администрации Байдена совсем ни к чему.

...

САРАТОВ, 20 марта — РИА Новости

Над г. Энгельсом уничтожили беспилотники, сообщил губернатор Саратовской области Роман Бусаргин в Телеграм-канале.

«Менее часа назад над Энгельсом были ликвидированы БПЛА. Система ПВО сработала своевременно и эффективно»

», — написал глава региона. Бусаргин добавил, что обошлось без пострадавших и разрушений.

Позднее в Минобороны уточнили, что в Саратовской области ночью сбили 4 дрона. Еще один беспилотник перехватили над Белгородской областью.

БЕЛГОРОД, 21 марта — Би-би-си

Глава администрации Грайворонского городского округа Белгородской области Геннадий Бондарев призвал эвакуироваться жителей приграничных населенных пунктов. По словам Бондарева, принять жителей округа готовы в Ярославской области. Он добавил, что власти стараются доставлять продукты жителям округа, но рекомендовал «не подвергать себя и своих близких опасности».

Город Грайворон расположен в 5 км от украинской границы, население до начала войны составляло более 6 тыс. человек.

Грайворонский городской округ, в состав которого входят также около дюжины сел, граничит с Харьковской и Сумской областями Украины и регулярно подвергается обстрелам.

МОСКВА, 20 марта — РИА Новости

Потери ВСУ при атаках на приграничные населенные пункты в Белгородской и Курской областях за восемь суток составили более 3,5 тыс. человек, из них 790 погибли, сообщил глава Минобороны РФ Сергей Шойгу на коллегии ведомства.

...

Столь высокие потери говорят о том, что ВСУ проводят у нас в приграничных районах самую настоящую войсковую операцию. А вовсе не ряд мелких диверсий, как нас пытаются убедить СМИ.

...

МОСКВА, 20 марта — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале, что главная цель, которую преследует командование ВСУ, ведущее непрерывный обстрел приграничных территорий Белгородской и Курской областей, — это спровоцировать российскую сторону на масштабную военную операцию по «отжиманию» ВСУ от границы на расстоянии, превышающее дальность артиллерийского огня, в 50–60 км. И этот план был полностью согласован с американскими кураторами. Более того, инициатором этой стратегии выступил председатель Комитета начальников штабов США Чарли Браун.

Такая операция, по его мнению, вынудит русских сосредоточить здесь войсковую группировку численностью не менее 60 тыс. человек, которую придется собирать из резервов, и займет эта операция не менее 5 месяцев, что позволит ВСУ выиграть время для формирования прочной обороны на донецком и ореховском направлениях. При этом потери русских в такой масштабной операции, по американским оценкам, составят не менее 15–20%. Успех же, в случае выполнения русскими задачи, в стратегическом плане будет ничтожным — занятие сельской территории, не имеющей какой-либо ценности.

КИЕВ, 19 марта — «Московский комсомолец»

На Украине придумали способ пополнить численность ВСУ. Зам. командира национа-

листического формирования «Азов»* Сергей Цисарук предложил дать возможность бригадам самим заниматься мобилизацией. Об этом пишет Мольфар.

По мнению военного, это является единственным надежным способом ускорения мобилизации.

Цисарук считает, что бригада сама должна получать списки в военкоматах и сама же заниматься поиском уклонистов.

По его мнению, бригадная рота разведки сможет мобилизовать 100 человек в неделю, «и это будут не те старые деды, которых сейчас привозят, а отборные воины, которые всё это время убежали от служащих в ТЦК раненых ветеранов».

...

Красиво азовцы* мотивируют передачу им полномочий по мобилизации, но, подозреваем, что истинная причина — в том, чтобы перенаправить сверхдоходы военкоматов за «отмазку» от службы в свой карман.

...

ВАШИНГТОН, 17 марта — «Коммерсант»

Бывший глава ЦРУ США Дэвид Петреус в интервью газете La Stampa заявил, что Украина должна расширить мобилизацию и внести изменения в правила ротации военнослужащих. По его словам, этот чувствительный вопрос должен быть решен как можно быстрее.

«На украинском фронте сейчас солдаты, средний возраст которых превышает 40 лет. Киев должен пересмотреть ротацию войск, усилить тыл и расширить призыв на военную службу. Я знаю, что это чувствительный вопрос и вызов, но его нужно решить быстро», — сказал он.

КИЕВ, 21 марта — РИА Новости

Денег на мобилизацию в бюджете Украины нет, заявил депутат Рады Дмитрий Разумков в интервью украинскому «Пятому каналу».

Он констатировал, что сегодня брать эти деньги негде. Он напомнил, что на момент принятия бюджета на 2024 год его дефицит составлял 47%.

КИЕВ, 21 марта — РИА Новости

Глава военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр сообщил, что находится в Киеве в составе первой военной делегации альянса с начала российской военной операции.

«Мой визит — первая военная делегация НАТО, посещающая Украину с начала вторжения», — сообщил Бауэр, выступая на форуме по безопасности в Киеве.

Он объяснил этот визит тем, что «НАТО и Украина стали ближе, чем когда-либо».

Украине нужно провести дополнительную мобилизацию, заявил Бауэр.

«Вам нужны не только гранаты — вам нужны люди, чтобы заменить погибших и раненых. А это означает мобилизацию. Я понимаю, как непросто убедить людей в либеральной демократии», — сказал он, выступая на форуме по безопасности в Киеве.

Бауэр призвал украинцев «не быть чрезмерно пессимистичными» по поводу ситуации на поле боя, поскольку пессимисты «не выигрывают войну».

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

КИЕВ, 18 марта — «Страна.УА»

Приехавший в Киев американский сенатор Линдси Грэм** призвал Украину отправить молодежь младше 25 лет на фронт (сейчас по закону мобилизуют с 27 лет. — Прим. ред.) и побыстрее принять закон о мобилизации, пишет газета The Washington Post. (На утверждении в Раде находится закон, согласно которому возраст тех, кто подлежит мобилизации, должен быть снижен до 25 лет. — Прим. ред.)

«Я надеюсь, что те, кто имеет право служить в украинской армии, присоединятся. Я не могу поверить, что это в 27 лет. Вы боретесь за свою жизнь, поэтому вам следует служить, а не в 25 или 27 лет. Нам нужно больше людей», — заявил Грэм**.

Он также призвал украинцев не основывать свои решения о мобилизации на основании того, продолжают ли их поддерживать США.

...

Да, им нужно больше людей в эту топку...

...

КИЕВ, 19 марта — Интерфакс

Сенатор США от Республиканской партии Линдси Грэм** в ходе своего визита в Киев заявил президенту Украины Владимиру Зеленскому, что наиболее вероятным способом предоставления помощи США является беспроцентный кредит.

«Во время моей встречи с президентом Зеленским я проинформировал его, что, учитывая кризис на южной границе США и наш огромный долг, идея президента Трампа превратить помощь из США в беспроцентный заем, от которого можно отказаться, является наиболее вероятным путем продвижения вперед», — говорится в заявлении сенатора по итогам визита на Украину.

Грэм** отметил, что это «справедливо не только для помощи Украине, но и для других стран по всем направлениям». По его мнению, идея займа будет «довольно популярной не только среди республиканцев, но и среди демократов».

Грэм** заявил, что призывает администрацию США ускорить обучение украинцев управлению истребителями F-16 и раскритиковал сроки поставки Вашингтоном ракет большой дальности ATACMS, которые должны были быть в Киеве «вчера».

КИЕВ, 20 марта — РИА Новости

Требования Вашингтона к Киеву воевать за кредитные деньги США нечестные, заявил экс-глава МИД Украины Павел Климкин в эфире телеканала НТА.

«Я считаю, что требовать от Украины воевать за какие-то кредитные деньги — это неправильно. Нечестная история», — пожаловался Климкин.

По его словам, Украина сейчас отстает на фронте фундаментальные американские интересы по ослаблению России. Таким образом, считает экс-министр, финансирование Киева представляет для США не только ценностный, но и стратегический вопрос.

КИЕВ, 20 марта — РИА Новости

Украина в случае победы в конфликте заплатит США российскими ресурсами, заявил бывший украинский министр инфраструктуры Владимир Омелян, его слова приводит Politico.

** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

«Если мы победим, вам отплатят российскими нефтью, газом, алмазами и мехом», — цитирует газета экс-министра.

По информации издания, чиновники в Киеве хотят получить от Вашингтона любую помощь и утверждают, что траты будут возмещены, если Запад поможет Украине.

...

А если проиграет, то и отдавать уже будет некому — логика!

...

КИЕВ, 20 марта — «Страна.УА»

Украина запустила производство дальноточных ракет, сообщает The Washington Post. Издание напоминает заявление министра по стратегическим отраслям промышленности Украины Александра Камышина о том, что Украина производит ракеты дальностью полета 640 км, однако подробностей он не приводил.

По словам чиновников, Украина также разрабатывает системы ПВО с высокоточными ракетами, подобные норвежскому передвижному ЗПК NASAMS. Однако до производства высокотехнологичной техники пока далеко.

...

Подозреваем, что это очередная операция прикрытия передачи ВСУ западного высокотехнологического дальноточного оружия. Тех же немецких Taugus, например.

...

ВАШИНГТОН, 18 марта — The Atlantic

Издание, ссылаясь на украинский военный источник, пишет, что дальние удары РФ с помощью крылатых ракет, скорее всего, наносятся с использованием спутниковых снимков, предоставленных компаниями США. По словам источника, последовательность ясна: спутник делает снимок места, а через несколько дней или недель прилетает ракета. Иногда после этого другой спутник делает дополнительные изображения, возможно, для проверки степени ущерба.

«Примерно 6 мес. назад мы и представили себе не могли, что частные компании будут продавать спутниковые снимки в чувствительных районах. Но стало трудно поверить, что эти совпадения случайны», — заявил военный чиновник Украины. Также, как отмечает издание, в Минобороны Украины подозревают, что РФ покупает спутниковые снимки в США через сторонние компании.

МОСКВА, 19 марта — РИА Новости

Франция готовит контингент для отправки на Украину, сообщил директор СВР Сергей Нарышкин, его слова приводит пресс-бюро спецслужбы.

«Нынешнему руководству страны нет дела до гибели обычных французов и озабоченностей генералитета. По поступающим в СВР России данным, контингент для отправки на Украину уже готовится. На первоначальном этапе он составит порядка 2 тыс. человек», — заявил глава ведомства.

Как отметил Нарышкин, французские военные опасаются, что столь значительное воинское подразделение не удастся перебросить и расквартировать на Украине незаметно. «Таким образом, оно станет приоритетной легитимной мишенью для атак со стороны российских ВС. А значит, его ждет судьба всех французов, когда-либо приходивших на территорию русского мира с мечом», — подчеркнул он.

Нарышкин отметил, что в Париже заметно обеспокоены возросшим числом французов, погибших на Украине. Он указал, что президенту Эммануэлю Макрону рано или поздно придется раскрыть обществу неприглядную правду, но он старается максимально отсрочить этот момент.

По информации СВР, в Елисейском дворце считают, что число погибших французов «уже превысило психологически значимый порог». «Обнародование столь чувствительных данных способно спровоцировать граждан на протесты, особенно на фоне массовых антиправительственных выступлений фермеров по всей стране», — добавил руководитель спецслужбы.

По словам главы СВР, во французском Минобороны неофициально признают, что таких потерь за рубежом Париж не знал со времен войны в Алжире во второй половине XX века. Нарышкин напомнил, что только при уничтожении ВС РФ пункта временной дислокации иностранцев под Харьковом 17 января погибли десятки граждан Франции, а с тех пор «такие удары стали нормой в украинском конфликте».

Париж тщательно скрывает как численность потерь, так и сам факт участия французских военных в конфликте на Украине. Из-за этого власти страны сталкиваются с трудностями при решении практических проблем при захоронении погибших, выплате компенсаций их семьям и пенсий инвалидам.

ПАРИЖ, 19 марта — РИА Новости

Французская армия готовится к участию в «самых жестких» конфликтах, сообщил начальник штаба сухопутных войск Франции генерал Пьер Шиль.

«Французская армия готова. Как бы ни развивалась международная ситуация, французы могут быть убеждены: их солдаты ответят готовностью. Чтобы защитить свои интересы, французская армия готовится к самым трудным сражениям, заявляя об этом и демонстрируя это», — сказал он в интервью газете Le Monde.

По словам Шилля, задача состоит в том, чтобы «сила, продемонстрированная нашими войсками, изменила тенденции», чтобы она «сдержала нападения на Францию». Он напомнил, что Франция в плане обороны опирается на свой ядерный арсенал, а также на «тренированную армию, совместимую с армиями союзников», в особенности в Европе.

Франция способна дислоцировать 20 тыс. солдат в срок до 30 дней, а также осуществлять командование силами до 60 тыс. человек, включая армии союзников, отметил Шиль. Она насчитывает 121 тыс. солдат, еще 24 тыс. могут призвать из числа резервистов.

ПАРИЖ, 19 марта — РИА Новости

Французская армия может выбрать два сценария размещения войск на Украине, сообщил телеканал LCI. «Существует два главных сценария (размещения французской группировки) на Украине. Первый — это расположить войска по Днепру», — говорится в сообщении. Второй сценарий — размещение ВС Франции вдоль госграницы Украины с Белоруссией.

Французский полковник Винсент Арбаретте отметил, что Париж может отправить армию в восточноевропейскую страну оперативно, поскольку президент уполномочен принимать такие решения в обход парламента. По словам Арбаретте, задача состоит не в том, чтобы образовать непре-

рывную линию, а в том, чтобы разместить отдельные отряды, способные к быстрому реагированию. «Это не будет провокацией. Это позволит нам заставить Россию пойти на переговоры, выступая с позиции равенства, сказав: мы ядерная держава, наши солдаты могут быть очень быстро дислоцированы, особенно чтобы защитить Киев», — заявил бывший военный.

«Франция готова разместить 20 тыс. солдат. <...> Речь не идет о том, чтобы стрелять первыми, как подчеркнул президент, но разместить войска, чтобы не дать русским пойти дальше», — сказал он.

ВАШИНГТОН, 21 марта — РИА Новости

США предлагают союзникам механизм гособлигаций на \$50 млрд для поддержки Украины с помощью замороженных активов РФ, сообщает Bloomberg.

В частности, было предложено создать специальную компанию, куда были бы переведены замороженные активы РФ на \$280 млрд, а прибылью от этих активов были бы обеспечены выпущенные облигации, сообщили агентству источники.

Эта идея должна послужить поддержке Украины посредством замороженных суверенных активов РФ, говорится в сообщении. Предложение было сделано участникам G7, сообщает агентство. Более двух третей замороженных активов РФ заблокированы в ЕС, и ежегодная чистая прибыль по ним оценивается примерно в \$3,6 млрд, сообщает агентство. Таким образом, выручка от предполагаемого размещения почти равна всё еще несогласованной конгрессом поддержке США в \$60 млрд.

ВАШИНГТОН, 21 марта — ТАСС

Примерно половина обсуждаемого в конгрессе США пакета помощи Украине в размере порядка \$60 млрд предназначена для экономики США, главным образом ВПК. Такие данные привела помощник министра обороны по делам международной безопасности Селеста Уолландер на слушаниях в комитете по делам ВС палаты представителей конгресса США.

США сделали все возможное, чтобы заверить своих союзников в намерении продолжать поставки оружия и военной техники Украине, но те ждут конкретных действий Вашингтона, заявила Уолландер.

МОСКВА, 21 марта — Би-би-си

Россия после первой за полтора месяца атаки на Киев заявила об ударе по «центрам принятия решения». Минобороны России утверждает, что в ночь на 21 марта был нанесен удар высокоточным оружием по «центрам принятия решения ВСУ», базам и пунктам временной дислокации.

Воздушные силы ВСУ сообщали, что Киев был основным направлением ночного удара, было запущено 29 крылатых ракет со стратегических бомбардировщиков Ту-95МС, а также две баллистические ракеты. Городские власти сообщили о 13 пострадавших в Киеве, есть повреждения зданий по меньшей мере в трех районах Киева.

«Сегодня ночью Воздушно-космическими силами России нанесен удар высокоточным оружием большой дальности воздушного базирования, в том числе аэробаллистическими гиперзвуковыми ракетами «Кинжал» по центрам принятия решения ВСУ, базам материально-технического обеспечения, пунктам временной

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

дислокации сил специальных операций и иностранных наемников», — цитирует утверждение российского Минобороны Интерфакс.

Воздушные силы ВСУ также упоминали о «Кинжале».

КИЕВ, 22 марта — Би-би-си

Глава Запорожской областной украинской военной администрации Иван Федоров заявил, что одним из объектов критической инфраструктуры, по которому с 4 утра Россия наносила удары, была Днепровская ГЭС.

Это крупнейшая ГЭС Украины, расположенная в Запорожской области. Угрозы прорыва плотины нет. «Сейчас движение через ДнепроГЭС перекрыто. Часть критической инфраструктуры пострадала. Спасатели работают и на территории ДнепроГЭС, и на других энергетических объектах. Чуть позже будет более подробная информация», — заявил Федоров. «Есть, к сожалению, пострадавшие. О погибших информацией мы не владеем пока», — добавил он.

Пресс-служба «Укргидроэнерго» подтвердила, что «попадание есть» по гидросооружениям ДнепроГЭС и плотине, «пожар на станции продолжается», «угрозы прорыва нет», «ситуация на дамбе станции контролируется». В полиции заявили, что движение по автодорожному проезду плотины Днепровской ГЭС «полностью ограничено», причины не уточняются.

Ранее утром министр энергетики Украины Герман Галущенко заявил, что Россия осуществила «самую масштабную атаку на украинскую энергетику за последнее время». «Цель — не просто повредить, а попытаться снова, как и в прошлом году, вызвать масштабный сбой в работе энергосистемы страны», — написал он в Facebook*.

...

Любопытно, но 24 марта ВС РФ впервые атаковали крупный объект украинской ГТС в г. Стрый в Львовской области.

...

КИЕВ, 22 марта — «Коммерсант»

Зеленский призвал партнеров поставить Киеву ЗРК Patriot для защиты Харькова и Запорожья, комментируя массированный удар по энергетической инфраструктуре страны, который произошел в ночь на 22 марта.

«У российских ракет нет задержек, как у пакетов помощи нашему государству. У «шахедов» нет нерешительности, как у некоторых политиков. Важно понимать цену задержек и отложенных решений. Системы Patriot должны защищать Харьков и Запорожье, нужна ПВО, чтобы защитить людей, инфраструктуру, дома и плотины. Партнеры точно знают, что необходимо. Точно могут поддержать. Нужны эти решения», — написал Зеленский в Телеграм.

МОСКВА, 22 марта — РИА Новости

Правовой статус СВО не изменился: де-юре это спецоперация, но де-факто с подключением коллективного Запада это стало для России войной, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Это специальная военная операция, ничего не поменялось. Я же говорю, что, по сути, после того, как коллективный Запад вступил, это превратилось в войну для нас. Это связано с какими-то юридическими изменениями. Это

специальная военная операция де-юре. Но де-факто, фактически для нас это превратилось в войну после того, как коллективный Запад всё больше и больше напрямую повышает уровень своей вовлеченности в конфликт», — сказал он журналистам.

На реплику журналиста о том, что при этом многие осуждены за использование лозунгов со словом «война», Песков призвал не путать контексты. «Это неуместное сравнение, потому что там иной контекст», — сказал Песков. «В разном контексте слово «война» употребляется. Вы просто сравните, какой контекст у меня, и какой контекст в тех случаях, которые вы приводите», — добавил он.

Русская угроза

НЬЮ-ЙОРК, 20 марта — «Страна.УА»

На Балканах может вспыхнуть новая война, пишет The Wall Street Journal. В подготовке военного конфликта американские журналисты обвиняют президента Сербии Александра Вучича и президента РФ Владимира Путина.

Спустя три десятилетия после кровавого распада Югославии недавние столкновения между Сербией и Косово вновь разжигают затянувшиеся этнические конфликты. В то время как Сербия «управляет событиями на месте», Москва «раздувает пламя», говорится в статье.

Новый региональный кризис даст Кремлю возможность добиться влияния на местном уровне с помощью торговли оружием и посредничества, одновременно отвлекая внимание от Украины и давая России рычаги давления на западных лидеров, считают авторы.

«Западные Балканы — идеальный кандидат. Косово и Босния и Герцеговина не являются членами НАТО», — пишет WSJ.

Издание напоминает об инцидентах в Косово в прошлом году, когда произошли столкновения между местными сербами и косовскими властями.

Сербия намерена увеличить военные расходы в 2024 году и продолжает размещать вблизи главной базы НАТО в Косово свой гуманитарный центр, который, по мнению западных чиновников, служит «российским шпионским центром». Сербия и Россия отрицают это.

«Сербы, похоже, ищут предлога для действия — в феврале Белград заявил, что запрет Косово на использование сербского динара в качестве валюты равносителен этнической чистке», — пишет WSJ.

ВАРШАВА, 20 марта — «Коммерсант»

Президент Польши Анджей Дуда в интервью CNBC заявил, что Россия сможет напасть на НАТО уже в 2026 году. По его словам, об этом он прочитал в одном из докладов, составленных немецкими экспертами.

По мнению президента Польши, Запад до 2026 года должен максимально усилить европейскую безопасность, в том числе с помощью наращивания запасов боеприпасов и вооружений. Он подчеркнул, что сделать это необходимо, чтобы не допустить начала военных действий между РФ и НАТО.

БУХАРЕСТ, 18 марта — «Коммерсант»

В Румынии началось строительство крупнейшей в Европе базы НАТО, рассчитанной

на 10 тыс. военных, сообщает Euronews. Строительство объекта оценивается в €2,5 млрд.

База площадью в 2,8 тыс. га находится в округе Констанцы, где расположен румынский порт на Черном море. Ее инфраструктуру строят на основе уже существовавшей авиабазы НАТО «Михаил Когэлничану». На новой базе разместят взлетно-посадочные полосы, оружейные платформы, ангары для военных самолетов, а также школы, детские сады, магазины и больницы.

Румынский эксперт Дорин Попеску утверждает, что решение о строительстве базы приняли на фоне военного конфликта на Украине, который он назвал долгосрочным. На авиабазе «Михаил Когэлничану» сейчас размещены 5 тыс. военнослужащих, большинство из которых — американцы.

БРЮССЕЛЬ, 19 марта — Би-би-си

Глава Европейского совета Шарль Мишель заявил, что после начала российской спецоперации на Украине ЕС должен перевести свою экономику на военные рельсы и сделать всё возможное, чтобы обеспечить победу Киева.

Накануне очередного саммита европейских лидеров в Брюсселе Мишель опубликовал колонку в европейских газетах и на сайте Euractiv под заголовком «Если мы хотим мира, то должны готовиться к войне», в которой описал шаги, которые, по его мнению, ЕС должен предпринять для выполнения этих задач.

Как заявляет Мишель, через два года после начала войны «стало ясно, что Россия не остановится на Украине — так же, как она не остановилась в Крыму 10 лет назад». По его словам, Кремль продолжает дестабилизировать ситуацию в Молдавии, Грузии, на Южном Кавказе, в Западных Балканах и даже в странах Африки.

«Россия представляет серьезную военную угрозу нашему европейскому континенту и глобальной безопасности. Если мы не обеспечим необходимый ответ ЕС и не предоставим Украине достаточно помощи, мы будем следующими», — сказал Мишель.

В связи с этим Мишель предлагает Европе пересмотреть свой подход к экономике и поставить вопросы обороны на первое место: «Поэтому мы должны быть готовы к обороне и перейти в режим «военной экономики». Пришло время взять на себя ответственность за нашу безопасность. Мы больше не можем рассчитывать на других или зависеть от результатов выборов в США или где-либо еще».

Слова Мишеля о зависимости от США и результатов выборов можно считать ответом на недавние заявления Дональда Трампа, который вновь баллотируется на этот пост.

В числе прочего Трамп говорил, что в случае его избрания главой Белого дома он не станет защищать союзников по НАТО, если они не направят на нужды обороны необходимые суммы, и даже призывает Россию «делать, к чертям, все, что она захочет».

Что еще сказал Мишель:

- С начала СВО на Украине европейская оборонная индустрия увеличила свои мощности на 50% и к концу 2025 года удвоит ежегодные объемы производства артиллерийских снарядов и будет производить до 2 млн единиц.
- Россия в этом году потратила на оборону 6% своего ВВП, но ЕС в целом направляет на военные нужды меньше, чем заявленная цель НАТО 2% валового внутреннего продукта.

• ЕС должен использовать европейские средства для поставок военного оборудования Киеву и направить «масштабные доходы от замороженных российских активов для покупки оружия для Украины».

• Европа также должна поставить себе задачу к 2030 году удвоить закупки у оборонной индустрии ЕС.

• Для этого Евросоюз может подумать о выпуске европейских оборонных облигаций, чтобы привлечь средства для покупки вооружений и инвестиций в оборонную индустрию.

БРЮССЕЛЬ, 18 марта — ТАСС

Ментальная перенастройка с мирного на военное время должна стать приоритетом для государства НАТО, заявил глава Парламентской ассамблеи НАТО Михал Щерба, сообщает газета Dziennik Gazety Prawnej.

«Одним из приоритетов НАТО должна быть твердая позиция, а также ментальное переключение с [режима] мирного времени на период военной угрозы, в котором мы пребываем», — заявил Щерба в своем выступлении на конференции в Варшаве, посвященной 25-летию вступления Польши в альянс.

Он подчеркнул, что усиление восточного фланга НАТО является ключевым на фоне военного конфликта Украины и РФ. В связи с этим Щерба призвал США «увеличить свое присутствие в Европе».

КИЕВ, 22 марта — РИА Новости

Глава Военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр в интервью онлайн-изданию украинского минобороны Armyinform заявил, что НАТО считает необходимым фокусировать свое внимание не только на восточном фланге альянса, так как «русские повсюду».

«Русские не только на восточном фланге. Они в космосе, русские в киберпространстве, русские в Арктике и на западе Атлантического океана. Русские в Африке, Средиземноморье и Черном море. Русские вокруг нас. И было бы глупо фокусироваться только на восточном фланге, потому что русские не только там. Они повсюду», — заявил Бауэр.

Бауэр отметил готовность альянса к конфликту с Россией. «Готовы ли мы? Ответ: да! Это наша главная задача», — сказал адмирал в ответ на соответствующий вопрос. По его словам, НАТО стало рассматривать такой вариант развития событий в 2014 году, сразу после воссоединения Крыма с Россией. В 2019 году блок начал возвращение к коллективной безопасности: произошло изменение стратегий, оперативное планирование и обновление вооруженных сил стран-членов, добавил Бауэр. При этом альянс не планирует отправлять военных на Украину, уточнил он.

КИЕВ, 22 марта — ТАСС

Глава Военного комитета НАТО Роб Бауэр считает, что операции с применением морских беспилотников можно проводить в Балтийском и Средиземном морях.

«Важным будет вопрос, и я пока не знаю ответа, во всех ли морях и океанах использование дронов может быть... как в Черном море. К примеру, в Балтийском море подобные операции возможны, так же и в Средиземном море», — сказал Бауэр в интервью изданию украинского минобороны АрмияInform.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Бауэр добавил, что странам альянса предстоит изучить возможности применения морских дронов в Атлантическом и Тихом океанах. *«Не говорю, что это невозможно, но это будет иначе. И морским силам стран альянса предстоит решать, как большой флот субмарин, авианосцев и других традиционных сил изменится с учетом этих дронов»*, — пояснил он, добавив, что, по его мнению, морские и воздушные дроны и далее будут играть важную роль.

...

Очевидно, что европейцы готовятся к войне с Россией, которая, по словам нашего офицера, уже давно идет, но в не в формате прямого столкновения, а гибридно — на полях Украины.

Значит и мы должны готовиться, не тратя попусту время и ресурсы.

Многополярный мир, за который так ратует наше руководство, между прочим, подразумевает гораздо большую интенсивность и количество военных конфликтов.

...

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта — РИА Новости

Вашингтон предлагает Москве и Пекину начать переговоры по контролю над вооружениями, заявила постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд на заседании Совбеза.

«США желают вступить в двусторонние дискуссии по контролю над вооружениями с Россией и Китаем прямо сейчас — без предварительных условий. Все, что вам следует сделать, — сказать да и сесть за стол переговоров в духе доброй воли», — отметила дипломат.

В МИД РФ позднее прокомментировали инициативу США. Там отметили, что ее авторы «явно не потрудились ознакомиться» с текстом послания Владимира Путина Федеральному собранию от 29 февраля. Тогда он, в частности, заявил, что в Москве видят, что страны Запада, с одной стороны, призывают к стратегическому поражению России, а с другой — якобы хотят вести с ней переговоры по стратегической стабильности. Президент подчеркнул, что это невозможно.

В МИД РФ отметили, что позиция Москвы неизменна, и вопросы безопасности и стабильности она готова обсуждать только в едином комплексе и с акцентом на аспекты, которые прямо затрагивают ее интересы. Тем не менее пока что России предлагают вести диалог на условиях США и только по тем проблемам, которые волнуют Вашингтон, заключили в ведомстве.

ВАШИНГТОН, 19 марта — РИА Новости

Влияние России на Кубу, Венесуэлу, Никарагуа и другие страны региона плохо отражается на демократических процессах, США хотят избавиться от присутствия РФ в соответствующих государствах, заявила глава Южного командования Пентагона Лора Ричардсон на мероприятии Атлантического совета**.

«Мы бы хотели избавиться от этого (влияния РФ в Никарагуа, Венесуэле и на Кубе — прим.)... Это нехорошо для демократий. Мы бы хотели, чтобы все страны региона были процветающими демократиями. Мы видим, что происходит, когда у вас нет демократии. Вы видите, что происходит с Венесуэлой, вы видите, что происходит с Никарагуа, и вы видите, что сейчас происходит с Кубой», — сказала Ричардсон.

По ее словам, РФ ведет «вредоносную деятельность» в соответствующих странах.

Ричардсон заявила, что латиноамериканские страны, к которым Вашингтон обращается с просьбой передать Украине военную технику производства РФ в обмен на вооружения США, учитывают свои экономические связи с РФ и имеющиеся соглашения в военно-технической сфере.

ВАШИНГТОН, 19 марта — Asia Times

США планируют построить испытательный центр подводного гиперзвукового оружия, что проложит путь к его использованию против потенциальных противников — Китая и России. На слушаниях в комитете сената США по ВС директор программ стратегических систем ВМС США вице-адмирал Джонни Вульф заявил, что США создают многофункциональный гиперзвуковой испытательный стенд с расширенными возможностями и инновационную подводную испытательную установку в Центре надводных боевых действий ВМФ в городе Крейн, штат Индиана.

Вульф также объявил о совместных действиях ВМС и армии по разработке и внедрению общей системы гиперзвукового оружия. Армия и ВМС США будут использовать общий гиперзвуковой планирующий корпус и ракетный ускоритель, а также проводить совместные испытания, чтобы обеспечить соответствие новейшего оружия строгим стандартам производительности и надежности.

ВАШИНГТОН, 21 марта — ТАСС

Стратегическая победа России на Украине станет и стратегической победой Китая, заявил глава Индо-Тихоокеанского командования ВС США адмирал Джон Акилино на слушаниях в комитете по ВС сената конгресса США.

Адмирал призвал законодателей как можно скорее одобрить выделение пакета дополнительных бюджетных ассигнований на оказание помощи зарубежным союзникам, который, помимо денег для Украины, включает финансирование противодействия США Китаю и России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

По мнению Акилино, укрепление связей Москвы и Пекина усложняет для Вашингтона осуществление сдерживания в регионе и повышает вероятность конфликта.

Акилино заявил, что Китай наращивает свой военный и ядерный арсенал и будет готов ко вторжению на Тайвань до 2027 года.

«Действия НОАК указывают на их способность уложиться в желаемые Силы сроки объединения Тайваня с материковым Китаем с помощью силы, если будет получен соответствующий приказ», — отметил Акилино.

«В этом году они увеличили свой оборонный бюджет на 7,2%, уже третий год подряд. Мое предположение таково, что на самом деле они тратят на оборону больше, чем заявляют», — утверждал представитель Пентагона. Он также считает, что действия и риторика Китая «становятся всё более воинственными».

БРЮССЕЛЬ, 19 марта — ТАСС

Западные страны пытаются убедить военнослужащих остаться в армии на фоне проблем с оттоком действующего кадрового состава, сообщает европейское издание газеты Politico.

По ее информации, страны ЕС начали испытывать проблемы не столько с наборо-

ром новобранцев, сколько с оттоком действующих военнослужащих. Как отмечает издание, западным странам, опирающимся на профессиональную армию, трудно сделать вооруженные силы привлекательными в условиях низкой безработицы, жесткой конкуренции со стороны частного сектора и широкого распространения удаленной работы. Так, по данным газеты, во Франции военные остаются в армии в среднем на год меньше, чем раньше, а в Великобритании ежегодный дефицит армейских кадров составляет 1,1 тыс. человек, что эквивалентно двум пехотным батальонам.

В связи с этим оборонные ведомства стран ЕС активизировали усилия по удержанию военнослужащих. Так, министр ВС Франции Себастьян Лекорню уже представил план по сохранению численности французских вооруженных сил. По его словам, в настоящее время вопрос сохранения военнослужащих в рядах армии обсуждается на встречах стран НАТО наряду с темой обеспечения ВС необходимыми вооружениями.

МОСКВА, 19 марта — Telegram

Американист Малек Дудаков написал в своем канале: истерика вокруг войны НАТО с РФ принесла свои плоды. Армии ЕС столкнулись с большим оттоком военнослужащих. За 2023 год 1,5 тыс. солдат покинули бундесвер. Из армии Британии ушли более 1,1 тыс. военных. Во Франции число увольняющихся со службы выросло на 6%.

Сказываются и экономические причины вроде инфляции, за которой не успевают зарплаты военных. Но в первую очередь это связано со страхами большой войны с Россией. И с недовольством политикой собственных элит. Одно дело — ездить на сафари где-нибудь в Сахеле. Совсем другое — помирять под ударами ФАБов на украинском фронте.

В ответ европейские «ястребы» хотят делать упор на приеме женщин на службу. Но это не сильно поможет на фоне роста упаднических настроений на Западе. Лишь 10% европейцев еще верят в возможность победы на фронте. И число сторонников войны с Россией сокращается ежемесячно.

При этом в Брюсселе пытаются свести на нет любые разговоры о членстве Украины в Евросоюзе. Там опасаются взрыва народного недовольства на июньских выборах в Европарламент. Фермеры и так бунтуют по всей Европе. А украинская повестка становится совсем токсичной.

Даже президент Франции Макрон — изборажающий главного «ястреба» — выступил за прекращение беспогонного ввоза украинских сельхозтоваров. Это обойдется Киеву в €1,2 млрд. Но и такие уступки вряд ли остановят фермерское восстание. Европейская политика дезинтегрируется на фоне схлопывания экономики и отчаянных потуг «ястребов» загнать бунтующее население в войну с Россией.

МОСКВА, 20 марта — РИА Новости

Минобороны России планирует в рамках повышения боевых возможностей ВС РФ до конца года сформировать две армии, 14 дивизий и 16 бригад, сообщил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

Уже сформированы армейский корпус, мотострелковая дивизия, Днепровская речная флотилия и бригада речных катеров флотилии, отметил Шойгу.

«Продолжим совершенствование боевого и численного состава российской армии соразмерно возникающим угрозам военной безопасности страны», — добавил министр.

Обреченная Европа

ВАРШАВА, 22 марта — РИА Новости

Власти США знали о готовящейся диверсии на газопроводах «Северный поток», заявил глава МИД Польши Радослав Сикорский в интервью изданию Rzeczpospolita. Сикорский не уточнил, кто именно, по его мнению, совершил диверсию.

«Если верить прессе, это сделал тот, кто имел в этом интерес. А американская сторона имела об этом предварительную информацию и этому делу не препятствовала», — сказал глава МИД Польши.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 марта — Интерфакс

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, запретив газотранспортному оператору Нидерландов Gasunie Transport Services B.V. начинать разбирательство в иностранном арбитраже с ООО «Газпром экспорт», назначил ей санкцию за возможное нарушение запрета в €275,4 млн.

Как сообщалось, истец требовал запрета Gasunie Transport Services инициировать и продолжать разбирательство в Окружном суде Северных Нидерландов. Иск Gasunie касается Рамочного соглашения от 2007 года и соглашения от 2009 года на бронирование мощностей по транспортировке природного газа. На их основании были заключены договоры о резервировании транспортных мощностей.

В ноябре 2007 года было подписано соглашение об участии Gasunie в проекте «Северный поток». Голландская компания получила 9% в проекте строительства и эксплуатации морской магистрали, а также западного сухопутного отвода — NEL, который затем соединяется в том числе с сетями Gasunie. «Северный поток» пострадал в 2022 году от мощных взрывов. В России в этой связи возбуждено уголовное дело по статье об акте международного терроризма.

...

После того как США подорвали газопровод, Нидерланды просят, чтобы «Газпром» возместил им неустойку в сотни миллионов евро за прекращение транспортировки газа по «Северным потокам». Молодцы, че!

...

ПАРИЖ, 17 марта — «Страна.УА»

Президент Франции Эммануэль Макрон хочет, чтобы его считали «доминирующей силой в Европе», пишет британская The Telegraph, комментируя, почему Макрон превратился в «ястреба» по вопросу Украины. Такое превращение — «удивительный разворот для президента, который когда-то предостерегал от унижения Москвы и настаивал на сохранении дипломатических каналов с Путиным открытыми», говорится в публикации.

Источники газеты в Париже и Берлине считают, что этот разворот имеет в своей основе конфликт с Германией. После начала СВО России на Украине между странами начал размываться стратегический баланс. ФРГ нарушила «джентльменское соглашение», по которому Берлин занимается экономикой, а Париж — «стратегическими вопросами» в ЕС. «Границы сейчас размываются, и есть попытки вторгнуться во владения друг друга», — сказал источник.

Своими заявлениями об Украине, которые идут вразрез с позицией Германии, «Макрон намеревался вернуть себе роль европейского стратегического лидера»,

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

делает вывод издание. «Мы находимся в разгаре настоящей франко-германской дуэли», — сообщил источник.

Еще одна причина, почему Макрон решил встряхнуть ситуацию, — это «прогрессирующая эрозия поддержки украинского дела» в Европе, наблюдаемая по опросам. Своим резонансным заявлением президент Франции пытается спровоцировать «мысленный прыжок от уютной уверенности старой, умирающей эпохи к суровым реалиям новой». Макрон пытался как воодушевить украинцев, так и «укрепить европейскую решимость» в преддверии выборов в Европарламент, пишет газета.

МОСКВА, 20 марта — Telegram

Политолог, главный редактор аналитического центра «Геополитика.Ру» Леонид Савин сообщил в своем канале: британцы в шоке из-за стремительной радикализации молодежи. Предполагают, что локдаун способствовал этому, поскольку молодые люди сидели дома и каким-то образом ознакомились через интернет с экстремистской идеологией. Конечно же, на самом деле виной сама западная система образования и воспитания, укорененная в индивидуализме и эгоцентризме. В каком-то другом месте локдаун использовался благоразумно — можно было сосредоточиться на изучении каких-то интересных тем, языков, вести молитвенную практику. Поскольку есть необходимый духовный стержень. А на Западе вакуум в головах молодежи быстро стал заполняться идеологическими помоями, которые, кстати, частично стряпали на том же Западе.

А руки-то помнят

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

Москва настаивает, что Берлин должен официально признать блокаду Ленинграда и другие преступления Третьего рейха против народов СССР актом геноцида, говорится в ноте посольства РФ в Германии.

В дипмиссии напомнили, что Берлин признал геноцидом преступления эпохи колониализма, но этого до сих пор не сделано в отношении деяний против народов СССР в период Второй мировой войны. Москва считает неприемлемым ссылку на то, что этот вопрос якобы был урегулирован выплатой репараций по итогам Второй мировой войны.

В ведомстве отметили циничность действий властей Германии, которые десятилетиями исправно платят пособия бывшим военнослужащим Третьего рейха, членам СС и коллаборационистам, в том числе легионерам испанской «Голубой дивизии», принимавшим непосредственное участие в блокаде Ленинграда.

БЕРЛИН, 20 марта — Deutsche Welle*

Главный финансовый институт ФРГ, Бундесбанк, заказал историкам исследование о своем происхождении и обнародовал подробности того, как Рейхсбанк — его предшественник в роли центробанка — финансировал войны Гитлера и был замешан в эксплуатации, экспроприации и конфискации периода правления нацистов в Германии с 1933 по 1945 годы.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

Например, Рейхсбанк распоряжался золотом и валютой, изъятыми у узников, уничтоженных в концлагерях и лагерях смерти. «Рейхсбанк выступал в роли добровольного помощника в реализации краденого в контексте финансового холокоста», — указывает Альбрехт Ритшль, профессор истории Лондонской школы экономики, один из авторов исследования.

Бывшие сотрудники Рейхсбанка, прошедшие денацификацию, были вновь приняты на работу после Второй мировой. Сначала они работали в основанном в 1948 году преемнике Рейхсбанка — Банке немецких земель, а затем в Бундесбанке (с 1957 года). Многие руководители Рейхсбанка сохранили свои позиции, что отражает ситуацию, сложившуюся в госучреждениях, которые после окончания войны стали преемниками ведомств нацистской Германии.

МОСКВА, 21 марта — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщила в своем канале, что по-своему ошеломительный коллективный запрос подали в Верховный суд США бывшие высокопоставленные военные. Они просят, на всякий случай, объяснить им: будет ли считаться законным приказ президента США, отданный находящейся в его непосредственном подчинении команде спецназа SEAL Team 6, об убийстве политического оппонента? А то, знаете ли, берут сомнения.

В запросе приведен обширный перечень прецедентов — в том числе трагически знаменитые события во вьетнамской деревне Сонгми — с юридическими комментариями о том, что приказ убивать просто так, а тем более убивать политических оппонентов был бы незаконным.

Направили запрос люди непростые. Полковник Роберт Уилки служил помощником министра обороны при Буше и зам. госсекретаря при Трампе, сейчас он — глава департамента по делам ветеранов. Генерал Кит Келлогг командовал спецназом в Европе, служил у Трампа начштаба в Совете нацбезопасности. Генерал Уильям Джеральд Бойкин во времена Картера проводил спецоперации в Иране, потом командовал всеми «зелеными берегами» и был зам. министра обороны США по разведке.

О каком же «политическом оппоненте» Байдена может идти речь? В тексте запроса не скрывается, что его авторы обеспокоены судьбой прежде всего Дональда Трампа.

У троих авторов запроса достаточно влияния и источников, чтобы определить, актуален ли такой запрос или нет. Надо понимать, информация о потенциальном использовании Байденом SEAL Team 6 у них имеется.

На восточном фронте без перемен?

БАКУ, 17 марта — Caliber.AZ

После встречи с президентом Ильхамом Алиевым генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что приветствует действия Азербайджана по налаживанию всё более тесных связей с несколькими союзниками по НАТО и тот факт, что Баку играет всё более важную роль в поставках газа, а в будущем и в поставках электроэнергии ключевым союзникам НАТО в Европе.



Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг и премьер-министр Армении Никол Пашинян

«Азербайджан играет важную роль в жизнеобеспечении наших обществ», — отметил генсек.

ЕРЕВАН, 19 марта — ТАСС

Ереван привержен развитию существующего политического диалога с НАТО и отдельными странами организации, заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян после встречи в столице Армении с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом.

Пашинян отметил, что армянская сторона ожидает поддержки всего международного сообщества, в том числе НАТО, по вопросу заключения мирного соглашения с Азербайджаном. Пашинян заявил, что развитие отношений Армении и НАТО не может быть направлено против стран Южного Кавказа.

«Армения продолжает придерживаться политики регионализации. Наши особые отношения с Грузией и Ираном чрезвычайно важны, и наше любое сотрудничество не может быть направлено против нашего региона», — заверил он.

САНА, 17 марта — ТАСС

Хуситы из «Ансар Алла» взаимодействуют с Россией и Китаем, чтобы ослабить западные страны и разрушить концепцию однополярного мира, заявил член политбюро движения Али аль-Кахум.

«Между Йеменом, Россией, Китаем и странами БРИКС происходит постоянное взаимодействие и развитие отношений, а также обмен знаниями и опытом в различных областях. Это необходимо для того, чтобы утопить Америку, Великобританию и Запад в болоте [кризиса вокруг] Красного моря, чтобы они увязли, ослабли и не смогли поддерживать однополярность», — написал представитель «Ансар Алла».

По мнению аль-Кахума, сдвиг к многополярности в глобальном балансе сил произошел после начала российской специальной военной операции на Украине и ускорился в ходе очередного обострения палестино-израильского конфликта.

МОСКВА, 20 марта — Telegram

Михаил Звинчук в своем канале «Рыбарь» сообщил: в западных СМИ продолжают

дискутировать касательно финансовых издержек от действий хуситов в Красном море. В Financial Times опасаются, что атаки хуситов могут поставить под угрозу свыше \$10 трлн мировых транзакций по подводным кабелям.

Нагнетание истерии посредством некогда информационных гигантов является одним из способов оправдания огромных затрат на содержание крупной группировки в Красном море. По такому же принципу в свое время демонизировали Иран.

В то же время ситуация с одним из крупнейших транзитных узлов стала весьма показательной — нельзя полагаться на один маршрут. Что с транспортными коридорами, что с подводными кабелями на Западе активно ищут альтернативные варианты.

Саудиты, например, задумали проложить новые кабели из Азии в Европу в рамках проекта Trans Europe Asia System (TEAS). С точки зрения перспектив это потребует огромных усилий и вложений, но при затягивании конфликта у Йемена это вполне реально. А если даже и нет, то страны-участницы как минимум освоят значительный бюджет.

НЬЮ-ЙОРК, 21 марта — РИА Новости

Россия и Китай достигли договоренности с хуситами в Йемене о том, что их суда могут ходить через Аденский залив и Красное море, не опасаясь нападений, передает агентство Bloomberg со ссылкой на источники.

Отмечается, что эта договоренность была заключена после переговоров между дипломатами в Омане.

По информации источников, в обмен Москва и Пекин могут предоставить политическую поддержку хуситам, в частности, в Совбезе ООН. Однако, как пишет агентство, не совсем ясно, что может собой представлять эта поддержка.

МОСКВА, 21 марта — ТАСС

Сомалийские пираты, о которых почти не было слышно в последние десять лет, вновь активизировались и угрожают судоходству в районе Африканского Рога. Об этом сообщает новостной портал Africa news.

С ноября 2023 года у берегов Сомали были совершены 20 попыток захвата пиратами судов в международных водах,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

отмечает он. В результате в последние месяцы увеличились страховые выплаты для судов, маршруты которых проходят в северо-западной части Индийского океана вблизи Африканского Рога. В свою очередь, судовладельцы принимают меры для усиления защищенности судов и способности экипажей противодействовать пиратам.

Усиливающая угроза со стороны сомалийских пиратов еще больше затрудняет судоходство в этой части мирового океана, где с конца 2023 года действуют йеменские мятежники-хуситы из движения «Ансар Алла». После обострения палестино-израильского конфликта в секторе Газа хуситы объявили, что будут наносить удары по территории Израиля, а также не позволят связанным с ним судам проходить через воды Красного моря и Баб-эль-Мандебского пролива, пока операция в анклав не будет прекращена.

...

Похоже, вслед за Ираном Турция решила обзавестись аналогом хуситов: Анкара будет шантажировать ЕС, регулируя атаки сомалийских пиратов и одновременно имитируя бурную деятельность по борьбе с ними. Не исключено, что активность сомалийцев подогревается турецкими спецслужбами. Еще один момент: туркам необходимо продемонстрировать США, что, обеспечивая безопасность в сомалийских водах, Турция служит общезападным интересам. Поэтому укрепление Турции в Сомали и Джибути Запад должен только приветствовать. Анкара попытается застраховать себя от попыток ЕС вытеснить турок с Африканского Рога. Таким образом, военное присутствие Турции в стратегически важных пунктах африканского побережья обеспечено.

А арабам теперь затруднительно зачистить побережье от пиратов «со ржавыми калашами» — теперь на всё это надо получать согласие Анкары. Так что благодаря пиратам турки попытаются поднять свой удельный вес и в арабском мире.

...

МОСКВА, 18 марта — Telegram

Михаил Звинчук в своем канале «Рыбарь» сообщил: очень интересные события происходят вокруг планируемой турками операции против «Рабочей партии Курдистана» в Ираке. После заявления президента Турции Эрдогана о том, что угроза РПК в течение лета будет устранена, в Турции началась активная подготовка к реализации плана.

Если ранее это можно было назвать уже привычным для турок популизмом, то в последние дни прослеживаются реальные меры, указывающие на грядущее начало наземного этапа наступления ВС Турции:

- 14 марта в Багдаде прошла специальная иракско-турецкая комиссия, в которой приняли участие глава МИД Турции Хакан Фидан и министр обороны Яшар Гюлер. Одним из обсуждаемых вопросов стал характер проведения операции турок на севере Ирака.
- На следующий день Яшар Гюлер посетил провинцию Хаккари, граничащую с Ираком. В первую очередь он обратил внимание на готовность турецких военнослужащих, дислоцированных на базе Юксекова (там находятся подразделения ССО, участвующие в высадках на курдские позиции в Ираке).
- 16 марта главнокомандующий сухопутными войсками Турции Сельджук

Байрактароглу отметил на приграничных с Ираком и Сирией опорных пунктах в провинции Ширнак. Военачальник проверил готовность передовых формирований ВС Турции.

- 17 марта появилась информация, что курдские подразделения начали отводить свои отряды от линии соприкосновения в тыловые и горные районы провинции Дахук в рамках подготовки к наступлению турок.

Только вот заявления о ликвидации угрозы РПК пока не представляются возможными. Курдский фактор слишком удобен для турок для испытания своего вооружения и отвлечения населения от внутренних проблем. Да и сил для реализации такого плана туркам понадобится очень много.

ВАШИНГТОН, 18 марта — «Коммерсант»

Власти США обвинили Нигер в подготовке к сделке о предоставлении Ирану доступа к месторождениям урана, сообщила The Wall Street Journal (WSJ) со ссылкой на источники. По данным газеты, это обвинение могло стать причиной, по которой Нигер разорвал военное соглашение с США.

Собеседники WSJ отметили, что в середине марта в Нигер прибыла делегация США, в том числе помощник госсекретаря по вопросам Африки Молли Фи и глава Африканского командования американских ВС Майкл Лэнгли. В ходе визита они выразили обеспокоенность из-за сотрудничества Нигера и Ирана по вопросу добычи урана, пишет газета.

По данным WSJ, в феврале переговоры Ирана и Нигера «глубоко продвинулись». По словам одного из источников, стороны подписали предварительное соглашение. Два других собеседника отмечают, что сделка не согласована окончательно.

Перевыборы — кредит доверия

МОСКВА, 18 марта — ТАСС

Главные заявления Владимира Путина после выборов:

О нападениях на приграничные регионы: Киев сосредоточил около них до 5 тыс. человек и, как мясо, бросает на штурмы — «если им так нравится, то в принципе нас это устраивает, это такая мясорубка для них».

О санитарной зоне: с учетом нападений на Белгород Россия может быть вынуждена создать на прилегающих территориях Украины «определенную санитарную зону», «преодолеть которую будет достаточно сложно».

О ситуации в зоне спецоперации: российские военные ведут уже «чуть больше, чем активную оборону», инициатива принадлежит им, продвижение постоянное — «постепенно, аккуратно, но каждый день».

О кадровых решениях: нынешняя команда действует весьма эффективно — и кабмин, и ЦБ, и администрация, кадровые решения будут приниматься «спокойно, в рабочем, товарищеском режиме». В будущем управленческий корпус нужно сформировать из участников спецоперации.

О реакции Запада на президентские выборы в России: «А вы что хотели, чтобы они встали и аплодировали? Они же борются с нами, причем вооруженным путем». В будущем не исключен прямой

конфликт России и НАТО, хотя в этом никто не заинтересован.

О приоритетах нового срока: прежде всего нужно решать задачи в рамках спецоперации, укреплять обороноспособность, Вооруженные силы. Основные задачи развития страны были заложены в недавнем послании Федеральному собранию. «Я мечтал о сильной, независимой, суверенной России. И надеюсь, что результаты голосования позволят нам всем вместе с российским народом добиться этих целей».

МОСКВА, 17 марта — ТАСС

Путин назвал результаты выборов проявлением доверия со стороны граждан и их надежды, что все будет выполнено.

«У нас впереди очень много конкретных, важных задач. Результаты выборов — это доверие со стороны граждан страны и их надежда на то, что мы все сделаем, как запланировано. Хочу поблагодарить всех вас и всех граждан страны за поддержку и это доверие. Спасибо большое», — сказал он в своем предвыборном штабе.

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

Глава ЦИК РФ Элла Памфилова заявила, что главное отличие этих выборов от предыдущих — кибератаки, их было в 150 раз больше, чем обычно.

Около 2 миллионов 600 тысяч избирателей воспользовались досрочным голосованием на выборах президента РФ, сообщила Памфилова.

МОСКВА, 18 марта — РИА Новости

Значительная часть партий КПРФ и ЛДПР в условиях сегодняшнего дня отдала значительную часть голосов действующему президенту РФ, заявил журналистам кандидат в президенты РФ и действующий глава государства Владимир Путин.

«Что касается КПРФ и ЛДПР. Мы все-таки все понимаем, что их электорат — это прежде всего патриотический электорат, как мы его называем. В условиях сегодняшнего дня значительная часть их традиционного электората, мне так кажется, все-таки отдала предпочтение действующему главе государства, имея в виду ту непростую ситуацию, в которой все мы находимся», — сказал Путин.

МОСКВА, 19 марта — РИА Новости

Предателей нужно выявлять поименно, в России помнят, что творили власовцы на советской земле, не простят и нынешних предателей, заявил Путин.

«Я хочу обратить внимание. Когда я сказал про этих предателей... Так как это всегда было в нашей истории, не забывать, кто они такие, выявлять их поименно. Мы будем наказывать их без срока давности, где бы они ни находились. Прошу внимание достаточное уделить этому направлению деятельности, чтобы неповадно было никому. Мы помним, что власовцы творили на советской земле, и этих никогда не простим», — сказал Путин на расширенном заседании коллегии ФСБ, комментируя диверсии украинской террористической организации «Русский добровольческий корпус»**.

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Путин призвал сотрудников ФСБ не забывать про предателей, которые вступили в украинские ДРГ.

МОСКВА, 20 марта — «Ведомости»

Возвращение в Россию ученых, которые работали в Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН), станет подарком для страны, заявил президент НИЦ «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук. Он уточнил, что часть специалистов организации являются сотрудниками Курчатовского института.

«По сути, возвращение этих людей, нами обученных, у нас воспитанных, наших идеологически и научно, — это подарок для нас», — отметил глава НИЦ.

20 марта официальный представитель ЦЕРН Арно Марсолье сообщил, что организация прекратит сотрудничество примерно с 500 российскими специалистами. Также он напомнил, что ЦЕРН больше не получает финансирования от России.

МОСКВА, 21 марта — «Накануне.RU»

Комитет Госдумы по экономической политике одобрил законопроект об установке наружной рекламы на космической технике.

Если это не хитрый способ привлечь инопланетян на службу по контракту, то тогда даже не знаем, что это. Как пишут Телеграм-каналы, если поправку примут, Роскосмос сможет устанавливать рекламные конструкции на объектах космической инфраструктуры и даже размещать рекламу на космической технике. По оценке корпорации, потенциальный доход может составить до 200 млн рублей ежегодно.

Скоро 12 апреля, и как никогда будет актуален мем «Прости нас, Юра...». Можно его прямо с рекламой на технике послать в космос.

МОСКВА, 21 марта — Bild

«Остановить эту войну экономически невозможно». Что происходит с российской экономикой во время войны. Financial Times пишет, что в этом году Россия потратит на войну примерно 14,3 трлн рублей (€143 млрд).

«Это включает в себя не только производство оружия, но и связанные с войной социальные выплаты солдатам, воюющим в Украине, и их семьям, а также некоторые расходы на оккупированные территории», — пишет газета.

Российские СМИ, в свою очередь, рапортуют о том, что кроме непосредственно оборонной промышленности в РФ бурно развиваются отрасли, связанные с войной. К ним, например, относится строительная сфера: так, игроки рынка возводят военные объекты на юге России и на оккупированных территориях Украины.

Wall Street Journal отмечает, что российская промышленность, так или иначе связанная с военным производством, растет двузначными темпами, в то время как выпуск некоторых гражданских товаров стагнирует или сокращается.

«Даже если российская армия в конце концов добьется успеха, остановить эту войну экономически невозможно», — считает российский экономист Андрей Яковлев.

По его словам, Путину нужна война, потому что российская экономика не справится с возвращением к нормальной жизни. Яковлев полагает, что «путинский режим движется в направлении северокорейской модели», а в России выстраивается так называемая мобилизационная экономика, в рамках которой частные компании работают по заданию государства.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА

Стержневая идея экологических мальтузианцев — наличие прямой связи между численностью населения и разрушением окружающей среды.

Однако консенсуса в науке по этому вопросу не существовало никогда

Неомальтузианство в США в начале XX века.

«Демографы» против «экологов»

Ранее мы познакомились с видными представителями экологического мальтузианства — системы взглядов, утверждающей необходимость радикально сократить численность населения планеты под предлогом сохранения окружающей среды. Мы познакомились с британским приматологом и посланником мира при ООН Джейн Гудолл, публично на весь мир заявившей, что рост численности населения лежит в основе почти каждой из проблем, которые люди создали на планете, и что этих проблем удалось бы избежать, если бы население Земли было таким, каким оно было 500 лет назад.

Один из «флагманов» экологических мальтузианцев американский зоолог Пол Эрлих сравнивал людей с раковой опухолью, а детей — с мусором. Но ведь Эрлих создал свой концепт не с чистого листа. На чьи идеи опирался Эрлих? Кто разрабатывал и продвигал в США неомальтузианские концепты? Для нас важно не только выявить действующих лиц, но и проследить эволюцию взглядов неомальтузианцев. Знакомство с эволюцией этих взглядов обещает дать понимание логики и целей тех субъектов, которые эти взгляды продвигают. Ведь эти субъекты прекрасно умеют прикрываться заботой о благе людей и планеты и крайне неохотно раскрывают свои истинные взгляды и намерения.

Стержневая идея экологических мальтузианцев — наличие связи между численностью населения и разрушением окружающей среды. «Причинно-следственная связь легко прослеживается до источника. Слишком много автомобилей и заводов, слишком много используется мощных средств и пестицидов, слишком много в небе инверсионных следов. А еще неэффективные очистные сооружения, дефицит воды, избыток углекислого газа. Всюду легко прослеживается связь с численностью людей», — утверждает Пол Эрлих. Но если эту связь так легко проследить, как утверждает американский зоолог, можно ли утверждать, что он выступает от имени всего научного сообщества или же значительной его части?



Нью-Йорк в 1900 году

«Ничего подобного!» — заявляет американский историк науки, технологий и медицины Эмили Кланчер Мерчант. По ее словам, сторонники проектов по сокращению численности населения навязывают обществу иллюзию научного консенсуса в том, что разрушение природной среды напрямую связано с ростом населения планеты. Историк указывает, что такого консенсуса в науке не существовало никогда, а на самом деле имеет место **антагонистический конфликт** (выражение Мерчант) между экологическими мальтузианцами и противостоящими им учеными-демографами. Вместо навязываемого мальтузианцами сокращения численности населения планеты «демографы» предложили альтернативную теорию и другие меры регулирования.

Мерчант работает доцентом кафедры науки и технологий Калифорнийского университета в Дэвисе (США), за свою

книгу-исследование «Строим демографическую бомбу» Мерчант получила премию Организации американских историков. Истории конфликта неомальтузианцев и «демографов» Мерчант посвятила статью «Экологическое мальтузианство и демография». Взяв статью Мерчант в качестве стартового ориентира, предпримем следующее погружение в тему экологического порога и проследим, как в США распространялись неомальтузианские идеи, какое сопротивление они встречали и какое влияние оказывали и продолжают оказывать на внешнюю и внутреннюю политику США.

«Демографы» против мальтузианцев

В 1920-х годах профессор биометрии и статистики населения Раймонд Пирл из Университета Джонса Хопкинса и его коллега биостатистик Лоуэлл Рид работали над развитием мальтузианской теории, стремясь обосновать наличие связи между ростом населения и нехваткой ресурсов. В 1923 году профессор Эдвард Ист из Гарвардского университета заявил о связи между численностью населения и эрозией почвы. Пирл и Ист активно привлекали внимание общественности к угрозе перенаселения США.

В статье «О темпах роста населения США с 1790 года и их математическом представлении» Пирл и Рид поставили задачу найти математический закон, описывающий рост населения в США. Сначала они попытались подобрать кривую, которая лучшим образом ложилась на имеющиеся демографические данные. Как ни странно, они оттолкнулись от кривой, которая хорошо описывала изменение размеров отдельных особей мышей, лягушек

и др. «Хотя увеличение численности популяции априори не может рассматриваться, кроме как довольно общая аналогия, как то же самое, что и рост размера организма, тем не менее, по существу, это тоже явление роста», — посчитали исследователи. Пирл и Рид предположили, что при помощи этой же кривой можно описать и рост населения в США. Однако, хотя кривая хорошо легла на данные переписи, она не годилась для прогнозирования численности населения в будущем, потому что давала явно некорректные результаты. Пирл и Ист решили ее улучшить — усложнить уравнение, исходя из своих представлений о законах, которым подчиняется рост населения в США.

В качестве основы они приняли, во-первых, «биологическую гипотезу»: скорость роста населения на ограниченной территории пропорциональна численности популяции и количеству доступных ресурсов. Во-вторых, Пирл и Ист опирались на гипотезу Мальтуса: по их словам, «бесспорно и совершенно ясно», что на любой ограниченной территории население в какой-то момент вырастет настолько, что из-за нехватки средств к существованию рост прекратится. В результате доработки формулы Пирл и Ист получили хорошо известное сегодня логистическое уравнение.

Отметим, что это уравнение в самом деле используется для моделирования численности популяций животных, бактерий и пр. Но такое моделирование равносильно предположению, что популяция людей ведет себя примерно так же, как популяция бактерий: есть пища и другие ресурсы — размножаются, нет — численность снижается. Модель, в которой человек упрощен до бактерий, разумеется, и покажет характерные для бактерий закономерности — это и иллюстрирует полученное Пирлом и Ридом логистическое уравнение.

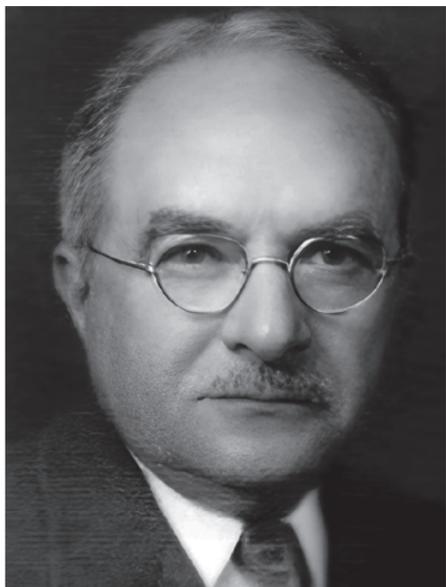


Раймонд Пирл



Лоуэлл Рид

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВОЙНА



Луи Дублин



Альфред Джеймс Лотка



Джон Лэнгли Ховард. Индустриальные пейзажи. Фрагмент фрески. Башня Койт. Сан-Франциско

Отметим, мы не впервые встречаем характерное для мальтузианцев пренебрежительное, чрезмерно упрощенное отношение к людям, которых «сводят к числам», приравнивают к животным и т.д. Но человек сложнее, он не только биологическое, но и социальное существо, его поведение определяют социально-экономические факторы, которые Пирл и Ист проигнорировали. Кроме того, человек, в отличие от бактерий и мышей, не обусловлен своей средой обитания, а может эту среду целенаправленно изменять. Наука дает возможность человеку находить способы получения необходимых для жизни ресурсов другими способами, заменять одни ресурсы другими и т.д. В том числе и поэтому прогнозы неомальтузианцев о численности человеческой популяции никогда не подтверждались.

Так, Пирл и Рид заявили, что США уже перешли некий рубеж, после которого из-за нехватки продуктов питания период наиболее быстрого роста населения в США уже прошел, и скоро рост остановится. *«Хоть делать предсказания рискованно, мы полагаем, исходя из уже объявленных отрывочных результатов, что перепись населения 1920 года подтверждает результат, полученный при помощи нашей кривой, о том, что период наиболее быстрого роста населения закончился где-то в последнее десятилетие»*, — заявили Пирл и Рид. Предупреждая возражение, что продукты питания США могут закупать за рубежом, ученые отметили, что в долгосрочной перспективе конкуренция за ресурсы в мире будет увеличиваться и закупать за рубежом продукты питания станет невозможно. Пирл и Рид предупредили, что, согласно их уравнению, максимальная численность населения США будет *«примерно в два раза превысить нынешнее население»*.

Этот прогноз, как и другие неомальтузианские прогнозы, не сбывался. По прогнозу Пирла и Рида численность населения не могла превысить 200 миллионов людей, притом жестоко страдающих от голода. На 2021 год в США проживало более 331 миллиона человек, население утроилось, и рост численности не прекратился, массового голода не наблюдается.

В 1925 году Альфред Джеймс Лотка и Луи Дублин оспорили доводы неомальтузианцев, предложив другой подход к проблеме перенаселенности. При этом Лотка и Дублин сконцентрировались на социально-экономических факторах демографии (половозрастной структуре населения, рождаемости, смертности, миграции и т.д.) и разработали математический аппарат, который лег в основу так называемого демографического направления.

Неомальтузианцы и «демографы» по-разному объясняли показатели роста численности населения в США. Неомальтузианцы Пирл и Ист считали замедление роста населения признаком перенаселенности, которая порождает нехватку ресурсов. Они полагали, что численность населения США подошла к биологическому пределу. «Демографы» Лотка и Дублин выступали с позиции, что рост численности населения является результатом эффективной социальной политики. При этом увеличение численности населения они рассматривали как явление позитивное — чем больше людей проживает в стране, тем большей геополитической силой она обладает.

Еще одним вопросом, по которому столкнулись неомальтузианцы и «демографы», было отношение к мигрантам. Неомальтузианцы использовали свою теорию для обоснования миграционных ограничений. «Демографы» выступили против этих ограничений.

Итак, в начале XX века в США сложились две конкурирующие научные школы, изучавшие вопросы народонаселения, которые принципиально по-разному относились к росту населения в США, и у обоих подходов были сторонники. Мерчант от-

мечает, что подход «демографов» требовал серьезной математической подготовки и поэтому *«был недоступен для многих биологов и пожилых социологов»*. Именно в тот период принявшие подход Лотки и Дублина социологи начали называть себя «демографами».

Точку в теоретическом споре помогла поставить практика после того, как в США началась Великая депрессия. США вступили в период кризиса, в стране стремительно нарастала нищета. С точки зрения неомальтузианцев, США достигли предела, который вызвал нехватку продовольствия, поэтому рост численности населения остановился. Противостоящие неомальтузианцам «демографы» объясняли всё иначе: они сделали прогноз, что замедление роста населения приведет к перепроизводству сельскохозяйственной продукции, то есть возникнет не недостаток, а избыток продуктов питания. И этот прогноз очевидным образом подтвердился: миллионы людей в США голодали не потому, что невозможно было произвести достаточно еды, а потому, что система не смогла ее эффективно распределить. Во время Великой депрессии фермеры уничтожали собранный урожай, лишь бы не отдавать его за бесценок.

Объяснения «демографов» оказались намного более правдоподобными. Результатом стало то, что Пирл отказался от неомальтузианской теории и переориентировался на демографический подход, а Ист вернулся к занятиям биологией. По словам Мерчант, к началу 1940-х годов «демографы» стали главными авторитетами, а экологическое мальтузианство оказалось на задворках науки. *«К тому времени, когда началась Вторая мировая война, полемика по поводу науки о народонаселении подошла к концу. Социологи стали главными авторитетами в области демографии в Соединенных Штатах»*, — пишет Мерчант.

Казалось бы, точка в научном споре поставлена, неомальтузианство дискредитировано, а «локомотивы» неомальтузианцев отказались от своих взглядов. Но не тут-то было! Удивительно быстро неомальтузианцы взяли реванш, причем совсем не научными методами.

Новую жизнь в экологическое мальтузианство в США вдохнули сторонники евгеники — учения об улучшении человеческой породы путем селекции. Американский евгенист Гай Ирвинг Берч первым открыто выступил против «демографов».

Берч не был ученым, но стремился использовать науку для обоснования ужесточения миграционных ограничений в США. С опорой на работы Пирла и Иста он стремился доказать, что США из-за перенаселенности находятся на пределе истощения природных ресурсов. Берч отменил все аргументы «демографов», заявив, что они исходили от ученых иностранного происхождения, которые якобы поэтому заинтересованы в том, чтобы бороться с миграционными ограничениями.

Не имея возможности научно доказать ошибочность взглядов Лотки и Дублина, Берч воспользовался запрещенным в научной среде аргументом *ad hominem* (апелляция к личности). Пролодав это номер, он взял на вооружение дискредитированный концепт для того, чтобы манипулировать общественным мнением.

Связь сторонников евгеники с неомальтузианцами является новой ниточкой, которая поможет нам продолжить наше исследование. В следующей статье мы познакомимся ближе с американскими евгенистами и узнаем, каким образом этим людям, открыто выражавшим свои симпатии к немецким нацистам, удалось вновь поднять флаг дискредитированных в научном мире идей.

(Продолжение следует.)

Андрей Трубников
Сергей Трубников

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

С Киева началось явление, которое получило название «ленинопада», по всей стране начали свертывать памятники Ленину, а позже и вообще монументы советской эпохи. К настоящему времени на Украине снесено около полутора тысяч памятников Ленину

Хроника украино-донбасского конфликта. Часть 6

Продолжение. Начало в № 561, 565, 569, 573, 575

Программа воскресенья, 8 декабря, для киевских «протестантов» оказалась очень насыщенной. Главным событием этого дня, получившим широкое медийное освещение, стал случившийся ближе к вечеру снос памятника Ленину, стоявшего в центре города на бульваре Тараса Шевченко. К Владимиру Ильичу Ленину, человеку, который сыграл далеко не последнюю роль в том, чтобы Украина как государство вообще состоялась, «революционеры» испытывали особую ненависть. Это и понятно: в их представлении Украина на этих землях существовала всегда. Как заявлялось еще в 1990-х годах в украинских учебниках истории, «украинцы — автохтонный народ на этих землях», и их самолюбие не могло согласиться с тем, что возраст государства Украина на самом деле — чуть больше ста лет.

Киевский памятник был первым, но далеко не последним, который снесли на Украине «профессиональные украинцы», к настоящему времени на Украине снесено около полутора тысяч памятников Ленину. Но киевский памятник был практически единственным на Украине, представляющим историческую ценность и являющимся произведением искусства. Это была выполненная скульптором Сергеем Меркуровым в 1939 году для павильона СССР на Всемирной выставке в Нью-Йорке скульптура ростом 3,45 м из красного гранита, использованного для Мавзолея Ленина на Красной площади. Киевская скульптура значилась в реестре памятников национального значения Украины вплоть до 3 августа 2009 года, когда постановлением правительства Юлии Тимошенко монумент был исключен из этого реестра.

Установленный в Киеве 5 декабря 1946 года в день 10-летия Сталинской конституции памятник был символом восстановленного после фашистского разгрома Киева. На снесенном в Киеве памятнике Ленину была прикреплена табличка с пророческими словами Владимира Ильича: «При едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единения о ней не может быть и речи».

Ответственность за снос памятника взяла на себя ВО «Свобода». очевидцы рассказывали, что вечером 8 декабря 2013 года к памятнику подошли две группы националистов в балаклавах, принесшие с собой к монументу домкраты и строительные тросы. Они накинули под одобрительные возгласы зевак, распевая гимн Украины, тросы на памятник и обрушили его. Проезжающие мимо автомобили приветственно гудели клаксонами, ликование было всеобщим.

К поверженному «вождю мировой революции» устремились люди с кувалдами, молотками и металлическими прутьями, они принялись яростно крушить статую, отбивая от нее куски «на память». Как рассказывали очевидцы, «люди ползали друг у друга под ногами и собирали осколки». Толпа, собравшаяся у снесенного памятника, скандировала «Свобода придет,



Полиция охраняет памятник Ленину в ходе массовых протестов в Киеве. 24 ноября 2013

порядок наведет!», а непосредственные исполнители действия сразу же скрылись, прикрывая свои лица. Милиция стояла через дорогу и просто наблюдала за всем происходящим.

На пустой постамент водрузили флаг Украины, все присутствующие в один голос начали скандировать: «Янукович, ты следующий!» За осколками памятника Ленину тут же выстроилась настоящая очередь, обломки статуи расхватывали в качестве трофеев.

Вечером депутат Верховной рады от ВО «Свобода» Андрей Ильенко принес отколовшуюся часть постамента на сцену Майдана. Он прервал выступление известной группы «Танок на майдані Конго» (ТНМК), специализирующейся на хип-хопе с элементами джаза, рока и фанка, и триумфально продемонстрировал собравшимся кулак Ленина.



Уничтожение памятника Ленину в Киеве. 8 декабря 2013

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Протестующий на майдане в Киеве. 9 декабря 2013

Так именно с Киева началось явление, которое получило название «ленинопада»: по всей стране начали свержать памятники Ленину, а позже — и вообще монументы советской эпохи.

Кстати, снос киевского памятника Ленину, скорее, пошел в минус майдановцам с точки зрения их поддержки населением, так же как и попытка штурма администрации президента 1 декабря, которая показала украинцам, что на Евромайдане сильны позиции националистов, готовых идти на беспредел. Однако самих националистов это никак не смущало, и тогда, и в последующем, они двигались по своей программе, не очень интересуясь, как к этому относится большая часть населения Украины. А украинцы в массе своей испуганно затаились.

Западные соседи Украины фактически выразили удовлетворение сносом памятника. Например, министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский написал в своем Twitter: «Статуя Ленина в Киеве была снесена. Я в шоке, в шоке, в шоке» — и добавил к записи смайлик, чтобы понятна была ирония.

Но перед тем, как снести памятник, митингующие совершили еще несколько «подвигов». Активисты и лидеры Майдана заявили, что в этот день в центре Киева собралось рекордное число людей, что привело к качественному результату. Как писали СМИ, 8 декабря «из осажденного лагеря Майдан превратился в осаждающий».

Точное число собравшихся оценить было невозможно, но это были сотни тысяч, а по словам организаторов Майдана, на площадях Киева собралось более полу-миллиона украинцев.

День выдался солнечный, а поэтому до отказа забитый центр Киева смотрелся особенно празднично, люди стояли не только на площади Независимости, но и на прилегающих к площади улицах. На трибуне всё те же — Олег Тягнибок, Арсений Яценюк и Виталий Кличко. Говорили они всё то же: «Требуем отставки правительства, освобождения политзаключенных, наказания тех, кто отдал милиции приказ применить силу на Майдане в ночь на 30 ноября. Если этого не произойдет, мы победим и отправим преступную власть под суд».

В тот день впервые на Майдане помимо проевропейских и антиправительственных лозунгов появились антироссийские лозунги и лозунги, направленные против Таможенного союза. Это был ответ на то, что на Майдане была озвучена ложная информация о том, как якобы на встрече Януковича с российским президентом Путиным, состоявшейся 6 декабря в Сочи, украинский президент чуть ли не гарантировал присоединение Украины к Таможенному союзу.

Люди слушали выступающих вполуха, но возбуждение толпы нарастало, чему

способствовали и события, предшествовавшие этому воскресенью.

5 декабря в Киеве в здании Международного выставочного центра открылось заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ, на котором присутствовал и министр иностранных дел России Сергей Лавров. Уезжая в Киев, Лавров сообщил, что намерен на заседании поднять наряду с другими вопросы соблюдения прав человека в США и ЕС, а также проблему невмешательства в частную жизнь граждан. Планировал он также встретиться со своим украинским коллегой Леонидом Кожарой. Митинги, проходившие в центре столицы Украины, Лаврова не заинтересовали, чего нельзя сказать о других руководителях делегаций. Государственный секретарь Соединенных Штатов Джон Керри принял решение отказаться от участия в заседании.

Многие из прибывших политиков решили посетить майдан Незалежности, с демонстрантами пообщались, например, генеральный секретарь ОБСЕ Ламберто Заньер, глава МИД Канады Джон Бэрд, а также министры других стран.

Глава МИД Германии Гидо Вестервелле даже прибыл в Киев на день раньше только для того, чтобы побывать на майдане Незалежности, встретиться с лидерами протеста.

5 декабря оппозиция в Раде зарегистрировала проект закона о ликвидации спецподразделения «Беркут», о лишении рядового и руководящего состава спецподразделения всех специальных и воинских званий, а у здания Киевской городской государственной администрации (КГГА) был поднят флаг Евросоюза. Как заявили представители митингующих, такое решение было принято на общественном собрании в колонном зале КГГА. Поднятие флага встретили выкриками приветствия УПА* «Слава Украине! Героям слава!».

Вечером 5 декабря около сотни ультраправых активистов Евромайдана напали на пикет, который проводили на Крещатике в знак протеста против неолиберальной реформы трудового законодательства представители Конфедерации свободных профсоюзов Украины. Пикетчики были объявлены «титущками под красными флагами», избиты, их палатка была порезана ножами.

В ночь с 5 на 6 декабря сотрудником украинской милиции был задержан известный на Украине гражданский активист, участник движения «Дорожный контроль» (аналог возникшего в 2010 году российского «Общества синих ведерок»), журналист Андрей Дзиндзя, обвиненный в угоне трактора, которым митингующие таранили милицию 1 декабря. Суд по назначению меры пресечения Дзиндзе начался утром 6 декабря, судебное заседание было пол-

но «чудес»: к обвиняемому то пускали, то не пускали защитников, прокурор и следователь путались в формулировке обвинения и не могли доказать, действительно ли лично Дзиндзя виновен в угоне того злостного трактора. И весь этот бедлам транслировался по телевидению.

Пока в зале суда разбирались в том, что же все-таки рассматривает суд, митингующие и примкнувшие к ним автомобилисты, чьи права отстаивал Дзиндзя, численностью несколько тысяч человек собрались к зданию суда. Въезды и выезды от здания перегородили автомобилями, подогнали микроавтобус со звукоусиливающим оборудованием, и начался стихийный митинг с требованием немедленного освобождения активиста, тысячи глоток орали: «Без Андреев не уйдем!»

Горстка сотрудников «Беркута», заметно нервничая, жалась к стенам здания в узком переулке, и спасло их от расправы разгоряченной толпы, от того, чтобы их, по словам митингующих, «раздавили, как жаб на асфальте», только появление представителей партий «Свободы», БЮТ и «УДАР», которые в своих выступлениях старательно подчеркивали, что «протест — мирный», и призывали собравшихся «не поддаваться на провокации».

Митингующие уже привычно быстро соорудили на окрестных улицах баррикады с тем, чтобы не допустить транспортировки Дзиндзи в СИЗО, в здании расположенной неподалеку грекокатолической церкви при помощи любезных священников устроили небольшую кухню, где можно было погреться, там же нарежали бутерброды и готовили горячий чай.

После окончания рабочего дня людей еще прибыло, милиция и «Беркут» спрятались во дворе суда.

Всё окончилось тем, что лидер «Батькивщины» Арсений Яценюк, которого милиция пропустила внутрь здания суда, вернувшись, объявил в мегафон, что ни Дзиндзи, ни судьи в здании уже нет, и предложил митингующим вернуться к палаткам. Что и сделали обозленные «революционеры».

Была уже почти полночь, когда тысячи людей из группы поддержки Дзиндзи в крайне недобром настроении нестройными рядами направились на главную столичную площадь.

Главными событиями следующего дня, субботы 7 декабря, было яркое выступление бывшего грузинского президента Михаила Саакашвили и выступление музыкантов белорусской группы «Ляпис Трубецкой», исполнивших несколько своих фирменных революционных песен — тех самых, которые они пели 6 сентября 2013 года на митинге в поддержку Алексея Навального**.

** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

Саакашвили на корявом украинском языке сообщил о неизбежности победы митингующих, сравнил президента России Владимира Путина с «хулиганом в темном переулке» и назвал страны бывшего СССР «потенциальными жертвами» Путина.

Саакашвили и «Ляпис» были встречены с восторгом, их выступления существенно укрепили павший после неудачи 6 декабря моральный дух собравшихся.

Белорусским музыкантам подпевала вся площадь, а пришедшие на площадь старушки даже весело приплясывали. Уже после завершения выступления десятки тысяч людей еще пару минут дружно скандировали: «Бе-ла-русь! — Бе-ла-русь!»

Расходясь, многие пообещали, что на следующий день, в воскресенье, они непременно выйдут на «народное вече», которое было широко анонсировано, и прихватят с собой друзей.

В воскресенье людей на площади стало еще больше, и настроены они были по-боевому, многие из пришедших на Майдан даже не стали слушать ораторов «веча», а сразу отправились «на разведку» на улицу Банковую, к администрации президента, у которой неделей ранее прошли бои с милицией. Их уже ждали: вход на эту улицу был заблокирован автобусами, перед ними в несколько рядов стояли «беркутовцы» и солдаты внутренних войск со щитами в руках, переулки, ведущие от администрации к зданию правительства и парламента, также были перегорожены автобусами и войсками. Движение было возможно только по улице Институтской, поднимавшейся вверх от Майдана. Вспоминают, что один из демонстрантов спросил милиционера, как пройти к правительству, на что ему ответил не милиционер, а другой «протестант»: «С боем». Людей, которым было скучно слушать ораторов, становилось всё больше, и они, лишённые лидеров, бродили вверх и вниз по Институтской.

А тем временем на самом Майдане шла работа, в результате которой из крепких мужиков в строительных касках, у многих из которых «совершенно случайно» были при себе противогазы и газовые баллончики, была сформирована настоящая небольшая добровольческая армия, разбитая на отряды, которые они сами называли «сотнями». Примерно в час дня эта армия «сотнями», которых набралось до двух десятков, организованно, почти строевым шагом, направилась к зданию правительства на улице Грушевского, а за ними, почувствовав серьезную организованную силу, потянулись и остальные. Шли эти «сотни» с гораздо более серьезным настроением, чем на прошлых митингах, песен не пели, поддерживая боевой настрой речовками, признанными в РФ нацистской символикой.

Было очень заметно, что, увидев эти впечатляющие колонны мрачно марширующих людей, милиция испытала некоторый дискомфорт.



Майдан в Киеве. 9 декабря 2013

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 15

«Сотни» вышли на улицу Грушевского и направились далее к прилегающему к улице Мариинскому парку, в котором в это время вовсю шел, гремя военными песнями, проправительственный митинг, на который властями были спешно свезены из разных городов Украины несколько тысяч бюджетников. Охраняло митинг относительно небольшое число молодых людей спортивного телосложения, так называемых титушек.

Наступил очень опасный момент, когда майдановцы почти подошли к проправительственному митингу. Участников двух митингов разделяли лишь эти титушки и жидкая шеренга крайне напуганных милиционеров, которые явно не смогли бы сдержать «сотни», подходившие с недобрыми намерениями к любителям военных песен. Положение в очередной раз было спасено откуда-то взявшимися представителями всё тех же «УДАРа», «Батькивщины» и «Свободы», которые, забравшись с мегафонами на крышу микроавтобуса, стали настойчиво внушать «протестантам», что «мы — мирный протест! Мы требуем отставки правительства! Долой Януковича!» Дирижеры Майдана, по-видимому, считали, что время кровавых разборок еще не пришло.

Отвлекая разгоряченную массу от активных действий, ораторы кричали: «Давайте все вместе еще раз скажем этой банде — геть!» Колонна, как зомбированная, послушно отвечала: «Банду геть!» С импровизированной сцены неслось: «Давайте скажем, где зеку место!» Люди в касках отвечали: «Зека — на нары!»

Потом рядом с милиционерами возникли бойцы спецподразделений внутренних войск, и стало ясно, что пройти протестующим вперед без серьезных столкновений уже не удастся. Колонны остановились, люди в них начали мерзнуть, протестующие небольшими группами стали разбредаться по парку, где в это время тоже небольшими группками мирно паслись бюджетники, завернутые во флаги «Партии регионов». Многие из сторонников президента во избежание конфликтов предусмотрительно избегали от символики «Партии регионов». Столкновения всё же не произошло.

Поняв, что поход на правительство и Раду сорвался, протестующие перегородили улицу Грушевского грузовиками и разбили там армейские палатки, сделав то же самое и возле администрации президента.

Таким образом, ближе к вечеру окруженный баррикадами весь правительственный квартал Киева оказался в осаде, а демонстранты завершили свою деятельность. В лагерь пришел и десант, отправленный ранее на расправу с памятником Ленину.

Премьер-министр Украины и министры к концу этого дня оказались отсечены от своих кабинетов, служба безопасности Украины (СБУ) отреагировала на это заведением уголовного дела о попытке захвата государственной власти, не обозначив ни подозреваемых по делу, ни, тем более, обвиняемых.

День закончился не просто на мажорной ноте, а с полной уверенностью в скорой победе.

Разгоряченные сносом памятника и походом на правительственный квартал митингующие долго не расходились с площади. Еще в 20:30 по местному времени (22:30 по московскому) на Майдане



Майдан в Киеве. 9 декабря 2013

оставалось около 100 тысяч человек, они веселились, празднуя победу «над совковой опухолью Украины», слушали выступающих на сцене музыкантов, танцевали. Когда становилось совсем холодно, начинали прыгать на месте и весело кричать: «*Хто не скаче — той москаль*».

Радовались они, однако, преждевременно. В понедельник, 9 декабря, с утра по Киеву поползли слухи о том, что к столице стянуты войска. Тысячи людей, ушедших вечером в воскресенье ночевать домой, побросав все свои дела и работу, потянулись на площадь. Площадь встретила их построенными за несколько часов по ее периметру баррикадами с узкими проходами, в которых возвращавшиеся на площадь образовали пробки. Майдан Незалежности превратился за ночь в настоящую сечь, укреплённую баррикадами.

Напротив баррикад выстроились посреди проезжей части улиц плотной цепью солдаты и офицеры внутренних войск, перегородив прилегающие к площади улицы автобусами и грузовиками. Свободными остались только тротуары. Три центральные станции метро были закрыты под предлогом того, что в них якобы была найдена взрывчатка. Протестующие, в свою очередь, заблокировали выходы со станций.

На обращенный к милиции вопрос депутатов от оппозиции, зачем выставлены кордоны, им отвечали, что получен приказ охранять митинг, применение силы против митингующих не планируется, однако «Беркут» и солдаты внутренних войск принялись постепенно вытеснять участников акций протеста с занимаемых ими позиций.

К концу дня была зачищена улица Грушевского, на которой расположено здание кабинета министров и парламента. Милиция отгеснила митингующих также и от палаточного лагеря на перекрестке Институтской улицы и Крепостного переулка, в возникшей давке пострадали четверо военнослужащих внутренних войск Украины.

Успехи силовиков в вытеснении «протестантов» сделали очень реальной вероятностью того, что уже к утру вторника, 10 декабря, можно ожидать полную зачистку центра столицы от распоясавшихся «протестантов».

Однако в бой вступили официальные лица Запада. 9 декабря с обращением к властям Украины, с призывом к ним проявить терпение и понимание и не применять силу против участников Евромайдана выступил посол ЕС на Украине Ян Томбинский. Томбинский призвал украинские власти «уважать свободу мнения и собраний».

«Мирные демонстрации должны продолжаться путем диалога и ненасилия... Мир наблюдает. Нельзя потерять шанс», — написал в этот день в Twitter посол США на Украине Джеффри Пайетт.

Президенту Украины Виктору Януковичу позвонил вице-президент Соединенных Штатов Джо Байден и выразил обеспокоенность возможностью применения насилия против мирных протестующих, он призвал Януковича начать диалог с оппозицией относительно того, «как должна двигаться вперед Украина».

Вице-президент США подтвердил твердую поддержку США европейским устремлениям Украины и особо приветствовал приверженность этому пути со стороны президента Виктора Януковича.

«Состоялся обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу вопросов двусторонней повестки дня, включая существующие проблемные моменты, с прицелом на придание отношениям наших стран позитивной динамики. Обсуждались также актуальные международные темы», — говорилось в сообщении МИД Украины.

Известный голливудский актер Джордж Клуни отправил братьям Владимиру и Виталию Кличко видеобращение, в котором выразил поддержку митингующим, «всем храбрым жителям Украины, которые добиваются движения вперед, а не назад».

9 декабря проездом из Тбилиси Москву посетила с рабочим визитом помощник государственного секретаря Соединенных Штатов Виктория Нуланд якобы с целью обсуждения актуальных вопросов российско-американского сотрудничества, с ней встретились заместители министра иностранных дел РФ Сергей Рябков и Алексей Мешков.

6 декабря Нуланд на пресс-конференции в Тбилиси сообщала, что в ходе визита в Москву она намерена затронуть вопрос Грузии, ее суверенитета и территориальной целостности.

Однако реальную цель, которую преследовал визит Нуланд, раскрыла

пресс-служба государственного департамента США, сообщившая, что помощник госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Виктория Нуланд на встречах в Москве призвала Россию добиваться политического разрешения ситуации на Украине, она «выразила глубокую обеспокоенность ситуацией на Украине и призвала Россию использовать свое влияние, чтобы добиваться мира, человеческого достоинства и политического решения».

После Москвы Нуланд отправилась в Киев, где события могли принять направление, нежелательное для США.

Посольство США на Украине 9 декабря рекомендовало американским гражданам, находящимся в Киеве, не посещать центр города, где проходят массовые акции протеста, где оставалась высокая «возможность столкновений между сотрудниками силовых структур и протестующими».

Генеральный прокурор Украины Виктор Пшонка обратился к организаторам и участникам митинга с призывом прекратить «блокировать органы власти, устраивать массовые беспорядки и дерзко нарушать закон». Он заявил, что «уличные акции переросли в нефриктную агрессию и препятствование в работе органов государственной власти» и призвал «протестантов» не испытывать терпение власти.

Подразделения внутренних войск Украины к вечеру 9 декабря с нескольких сторон подступили к майдану Незалежности, куда, несмотря на сильный снегопад, снизивший видимость до 50 метров, продолжали стягиваться люди. Они, вооружась черенками лопат и другими предметами, организовали дежурства на окружающих площадь баррикадах.

Несколько сотен демонстрантов, вооруженных палками, двинулись от Крещатика вверх по Лютеранской улице, но были остановлены сотрудниками МВД Украины со щитами.

Командующий внутренними войсками МВД Украины Станислав Шуляк, в свою очередь, призвал подчиненных не поддаваться на провокации и не допустить кровопролития во время массовых акций в Киеве.

Первый заместитель начальника штаба внутренних войск Александр Олещенко заявил, что внутренние войска Украины не имеют задачи зачищать акцию протеста на майдане Незалежности в центре Киева.

Михаил Нестерюк



Беркут блокирует Крещатик. 9 декабря 2013

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0812-24
№ 579 (579) от 27.03.2024
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная