

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

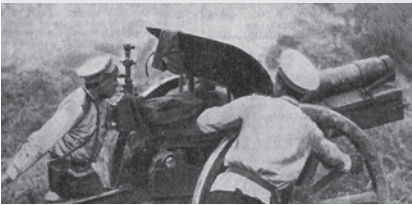
Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

21 февраля 2024 г.

№ 574

## 11 СНАРЯДНЫЙ ГОЛОД — ПЕРВОПРИЧИНА ПОРАЖЕНИЙ РУССКОЙ АРМИИ?

Хуже всего было не  
истощение боеприпасов,  
а стачивание самих войск



## 13 ЧЕМ НАШЕ ОБЩЕСТВО МОЖЕТ ОТВЕТИТЬ НА РОМАНТИЗАЦИЮ КРИМИНАЛА СРЕДИ ДЕТЕЙ?

Выпуск «Слова пацана»  
ознаменовал новый этап  
и новое качество  
подрывной работы против  
русского общества

Человек проигрывает конкуренцию машине в одном случае: если это поломанный машино-подобный человек, управление которым осуществляется машиноподобным управителем, когда из человека делают робота

# Без СВО страна бы истлела

*Передача «Предназначение» № 27  
от 20 февраля 2024 года*

**В**оенные эксперты, которых я лично очень ценю и которые вполне авторитетны в военной среде, говорят о том, что сменилось руководство Военно-морского флота Российской Федерации, подробно комментируют очередную

трагедию — потерю очередного корабля Черноморским флотом — и обсуждают очень важные частности, породившие эту потерю.

Что касается меня, то, во-первых, я всё более серьезно отношусь к происходя-

щему, хотя, казалось бы, серьезней некуда, — и тем не менее. И это отношение порождает твердую мою уверенность в том, что мы должны получать информацию

*Продолжение на стр. 2*



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Корабли ВМФ

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

о происходящем из строго официальных источников и что это вопрос не только этики, но и чего-то большего — вопрос серьезности нашего отношения к происходящему и нашего чувства ответственности за это происходящее. Поэтому напрямую обсуждать то, что сообщают военные эксперты, я не буду, но это и не является необходимым, раз вполне официально сообщено о том, что Военно-морской флот Российской Федерации серьезным образом пострадал за время конфликта между Россией и Украиной, и что его потери весьма существенны.

Что касается специалистов, обсуждающих причины этих потерь, то здесь, мне кажется, есть некая развилка. Во-первых, эти специалисты совершенно правы. Разумеется, имеет место и головотяпство, и упорное нежелание осуществлять даже те простейшие действия, которые могли бы позволить минимизировать риск для наших кораблей. Безусловно, это так, как безусловно и то, например, что далеко не всё эффективным образом используется из имеющегося при ведении контрбатареинной борьбы, качество которой в конечном итоге определяет ситуацию в конфликте между Россией и Украиной, а значит, и мировую ситуацию. Так что вопросы все это серьезные. И специалисты, которые разбирают по косточкам некоторые частные проблемы — весьма существенные, потому что и впрямь «дьявол» тут «таится в деталях», — эти специалисты правы, их надо всячески поддерживать. И такая дискуссия, будучи абсолютно корректной, должна вестись, потому что с головотяпством как-то надо бороться, а оно носит достаточно серьезный характер, и об этом я тоже буду говорить.

Но когда сообщаются эти бесконечные частности, — очень важные, очень существенные, такие, которые надо обсуждать, — то их подробное обсуждение в каком-то смысле снимает с повестки дня стратегический аспект проблемы. И тогда чувствуешь себя даже неловко, если начинаешь его обсуждать, что типа «а вы, наверное, хотите перевести стрелку на стратегию и тем самым замылить то, что имеет действительно место в практической жизни, и является частностями, которые надо исправлять». Не хочу ничего замылить, всячески поддерживаю тех, кто эти вещи обсуждает, не считаю их мелкими частностями — считаю их животрепещущими проблемами, от которых зависит наше будущее. Но это же не означает, что стратегических проблем вообще нет?

Мы обсуждали в одной из передач ситуацию с контрбатареинной борьбой. Эта ситуация носит суперживотрепещущий характер, и во многом от того, как будет решен вопрос, зависит, повторю опять, судьба и конфликта на Украине и, значит, всего человеческого будущего. Ставки в игре такие.

И люди, которые обсуждают, что «вот это не сделано, вот это не сделано, а тут вообще атас, а тут вот так и так», — абсолютно правы. И они имеют некий приоритет в том, что касается обсуждения вопросов, потому что живем сегодня, здесь, сейчас, и это носит решающий характер. Кроме того, это легко исправимо.

Но я говорил уже и повторяю опять, что всё зависит в конечном счете от дальноточности орудий, а не от этих частностей, которые имеют огромное значение. Что при условиях, когда артиллерия противника — имею в виду западную, естественно, артиллерию — более дальноточная, чем наша, мы всё равно до конца контрбатареинный вопрос не решим.

Я говорил об этом, а теперь министр обороны Российской Федерации обратил внимание на то, что ситуация с «Коалицией-СВ», которая могла бы переломить всё, что касается контрбатареинной борьбы, весьма печальна. Что не так быстро производится эта дальноточная самоходная



Эдвард Мунк. Гарбуния. 1899

артиллерийская установка, которая бы всё переломила в контрбатареинной борьбе именно стратегическим образом, и что тому есть свои причины, связанные с тем, как функционирует военно-промышленный комплекс. Это же сказано — и сказано официальными лицами. Но тут же вопрос возникает не в том, чтобы это констатировать, и даже не в том, чтобы исправить какое-то положение вещей с помощью каких-то организационных мероприятий. Тут дело в принципе.

Принцип этот в конечном итоге сводится к тому, что функционирует определенная система. Она функционирует определенным образом. Она, конечно, неоднородна, и есть герои, и есть новаторы, есть блестящие представители военно-промышленного комплекса, но как система она функционирует определенным образом. И в рамках этого функционирования возникают определенные вещи.

Теперь Военно-морской флот. Головотыпство есть? Есть. Оно недопустимо? Недопустимо. Его надо преодолеть? Надо. Вводить все те меры, о которых говорят военные эксперты: аэростаты, специальные самолеты, которые бы следили за ситуацией, всё прочее, — надо? Надо! Но стратегический-то аспект ситуации состоит не в этом. Стратегический аспект ситуации состоит в том, что Военно-морской флот как таковой, причем отнюдь не только российский, оказался в абсолютно новой военной ситуации, которую мы наблюдаем (а ситуация беспрецедентно нова сейчас) — он крайне уязвим. Крайне! Не в силу того, лучше или хуже его защищают, — конечно, его надо лучше защищать, конечно, это имеет очень большое значение. Но он уязвим оказался в силу других причин, которые в конечном итоге можно рассматривать как стратегически, так и исторически.

Исторически проблема состоит в следующем. Самые тяжелые крупные военные корабли — в определенную эпоху броненосцы, потом авианосцы и так далее — стоят безумно дорого и являются очень массивным, тяжелым средством ведения военных действий. Производить их могут только самые богатые страны из числа во-

енно-морских держав. Все другие должны либо оказаться уязвимыми по отношению к военно-морскому могуществу этих держав, либо искать альтернативные варианты. И их всегда искали: великие державы производили в большем или меньшем количестве броненосцы, а державы, желавшие им противостоять, производили миноносцы и торпеды, которые могли этот броненосец грохнуть так, что мало не покажется. Потом великие военно-морские державы (прежде всего Британия, в дальнейшем — Соединенные Штаты, в меньшей степени милитаризованная Япония) производили авианосцы. И говорилось: «Вот у нас есть авианосцы, а что у вас есть? Ничего у вас нет». Но возникли гиперзвуковые ракеты и катера, на которых можно поместить устройства, способные грохнуть авианосец. А еще перед этим возникли подводные лодки, которые были гораздо дешевле, чем эти самые броненосцы, но топили эти броненосцы как хотели. Этот поединок длится уже, я думаю, чуть ли не два столетия. И является частью знаменитой «борьбы брони и снаряда».

На сегодняшний момент этот поединок вышел на абсолютно новый уровень, потому что в военно-морском деле возникло сочетание роботизированных систем: собственно морских (поверхностно-морских), воздушных, наземных и подводных. Робото-системы возникли четырех типов, и все они вместе замкнуты в единое целое. Это беспилотные летательные аппараты, это безэкипажные катера, это подводные устройства (тоже не имеющие внутри себя человека) и это наземные устройства такого же типа. Всё это работает вместе. Эта скоординированная работа поставила военно-морской флот — любой! — в очень тяжелую ситуацию. И речь идет о ситуациях двух типов.

Во-первых, речь идет о ситуации непереворотливости военно-морского флота по отношению к этим новым возможностям. И сколь бы ни справедлива была критика в адрес нашего военно-морского флота (а она справедлива), но вы же все видите, что происходит в Красном море, там же не мы плаваем и не наши возможные головотыпы. Там плавают великие военно-мор-

ские державы. А против них сидят, прошу прощения, туземцы, которые — кых! — и вся глобальная торговля поставлена на уши. А этот военно-морской флот двигается и говорит: «Да я сейчас как долбану, да я сейчас как раздухарюсь, так всё полетит к чертям». А туземцы йеменские говорят: «Да в гробу мы тебя видали», — кых! — еще раз. Это ситуация первого типа.

А ситуация второго типа, с которой мы сталкиваемся на Украине, намного сложнее. Потому что весь этот разговор о безумной значимости беспилотных летательных аппаратов, подводных и прочих систем роботизированного типа действительно справедлив отчасти. И в рамках этого разговора говорится: «Вот смотрите, наделали маленьких аппаратов дешевых, создали их рой, долбим и побеждаем все ваши тяжеловесные устройства».

Отчасти это действительно так: беспилотные аппараты сильно изменили характер военных действий — очень сильно, я не буду даже обсуждать все детали. Но подумаем, как на это отреагировали сухопутные войска? Они отреагировали рассредоточением. Уже не только батальон нельзя собрать вместе или полк танковый или любой другой, уже малые группы делаются еще более малыми, потому что тогда не успевают беспилотники накрыть каждую из малых групп.

Но авианосец этого сделать не может, он не может разделиться на части. Это здоровая чушка, которая как бы говорит: «Бейте по мне». Она, конечно, защищена. Если это не трагедия крейсера «Москва», а серьезная военная ситуация, то она, конечно, защищена: американская чушка, английская и так далее. Но защищена она или нет — она уязвима, потому что она большая. А наступило время, когда маленькое долбит по большому очень эффективно. И если полк, бригаду и так далее можно разбить на небольшие подразделения, которые начинают действовать самостоятельно (что тоже требует очень больших изменений военной стратегии и тактики — называется сетцентрическая война — других средств связи, взаимодействия, многого другого), если это всё можно осуществить (бригада дробится), то авианосец — нет.

Это выявилось прямо сейчас, в 20-е годы XXI века. И очень удобно и отчасти правильно сказать при этом: «Вот легкие системы, фитюльки, а так бьют, что выбивают всё тяжелое». Но это не совсем так, потому что по отношению, в частности, к действиям, ведущимся против Черноморского флота, и вообще военно-морским действиям работает не система из фитюлек сама по себе. Она маленькая-маленькая и дешевая. А над ней сидит такая дорогая и массивная система, по отношению к которой авианосец — это убогая фишка. И называется эта система «разведка из космоса», «техническая разведка».

Все эти беспилотные летательные аппараты и прочие очаровательные мелочи либо могут применяться по неподвижным объектам с очень средней эффективностью, либо требуют соединения с ужасно дорогой, ужасно сложной и ужасно продвинутой системой под названием космическая разведка. А все эти системы, повторяю, дороже авианосцев и существуют отдельно от них, дополнительно к ним.

Поэтому всё, что происходит сейчас с Черноморским флотом, отчасти порождено головотыпством и всем прочим, что очень важно исправить, а отчасти порождено общей проблемой особой уязвимости флота со стороны роботизированных систем. Это огромная стратегическая проблема. И я понимаю, насколько важно обсуждать частности — аэростаты и прочее, я никоим образом не девальвирую эти обсуждения, но стратегическую-то проблему тоже надо обсуждать.

Возникла фундаментально новая ситуация — особая уязвимость флота и всех

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

тяжелых больших систем (а флот — это самые большие системы). Она является частью давней борьбы броненосцев и миноносцев, или подводных лодок и линейных мощных кораблей, авианосцев и гиперзвуковых ракет. Это всё движется в определенном направлении, это надо понять, к этому надо подготовиться.

А во-вторых, надо понять, что все эти малые системы не существуют сами по себе. Они и сами по себе, конечно, эффективны — это показывает Йемен и это показывает конфликт между Россией и Украиной. Но они всё более замыкаются на системы высшего уровня — супердорогие, супермощные. И то, что происходит на Украине в конфликте с Черноморским флотом, безусловно, является именно этой проблемой, которую, конечно, прежде всего надо решать способом выявления ошибок, кадровыми изменениями, исправлением ошибок, введением всего того, что можно ввести в сферу защиты кораблей, проявлением большей осторожности и тому подобного. Но одним этим это не решишь. Как не решишь это исправлением очень грубых, возмутительных ошибок в контрбатарейной борьбе и необходимостью эти ошибки исправлять и что-то делать с помощью подручных средств. «Всё хорошо, но нужна «Коалиция-СВ», а ее нет». А ее нет, потому что система, которая выстроена, определенным образом решает проблемы типа «Коалиции-СВ» и других крупнейших технических проблем. Она такие проблемы решает плохо.

Теперь об этом «плохо». В постсоветский период (в первые же его годы), а также в последние годы Горбачёва, а в общем-то, и в предыдущие годы в какой-то степени всё разваливалось, разваливалось, разваливалось понемножку и как-то очень быстро потом развалилось. И на этих развалинах, они же — поражение в холодной войне, возросла чудовищная криминальная система, чудовищный криминальный беспредел — скажем, совокупное наследство, которое и получил в свои руки Путин, став президентом России. Перед ним стояла нестандартная — аксиологическая, технологическая, экзистенциальная и прочая — задача.

Что с этим делать? Оно есть, и оно должно жить, а оно вот такое. Самое беспомощное, что мог бы сделать Путин, — это объявить яростную бескомпро-

мисную борьбу с подобными рода вещами, сказать, что мы возвращаемся к неосталинизму, вся коррупция будет уничтожена, все криминальные структуры подавлены, воровство заглухнет и возникнет близкий к идеальному рельеф жизни, в котором нет воровства («вор должен сидеть в тюрьме») и так далее. Путин прекрасно понимал, что действительность уже запущена настолько, что если он начнет это даже декларировать, а тем более делать, то эта действительность его накроет — и вообще ничего не останется ни от него, ни от его дела. Это было совершенно очевидно — первое.

И второе — было совершенно непонятно, а, собственно, что это такое — безворовской субъект? Он — это что? Его как создавать-то? Из кого? Это давняя политическая проблема. Для того чтобы создать систему управления, в которой ты сказал «мать-перемать, будем искоренять воровство» — и это искоренение началось, тебе нужен твой субъект, твой лично, как бы он ни назывался: опричнина или Семеновский и Преображенский полки... Нужен твой субъект — не важно, мамлюки, янычары, но какой-то именно твой субъект. Ты не можешь это делать просто с помощью правоохранительных органов.

Сталин — уж на что крупная фигура, располагавшая почти неограниченными возможностями, — в последний период своей жизни проиграл госбезопасности: он начал давать ей задания, которые госбезопасность отказалась выполнять. Он оказался «Акелой» до смерти. И есть все основания считать, что эта же система его и кончила. А потом Хрущёв, Жуков начали разбираться с ней. Но у Сталина были очень крупные возможности.

Путин каким-то способом по сусекам набрал из людей, которых он знает, некий конструктор, который мог как-то упорядочить ситуацию. Притом что главная его была задача, чтобы этот конструктор был мало-мальски эффективен. Но особенно зациклившись на этой эффективности возможности не было — он должен был быть надежен, потому что если он не надежен, то тушите свет. Он его собрал. Назовите это «питерцы», «чекисты», какие-нибудь там «кооперативы» — неважно. Он собрал эту конструкцию.

И всё, что он мог сделать с ее помощью, это пресечь самые вопиющие случаи

воровства и в целом то воровство, которое расцвело до него просто немыслимо пышным цветом, как-то упорядочить. Вертикаль власти, как все понимают, это в том числе и вертикаль мзды и всего остального, и знаем мы это по бессмертным произведениям Гоголя эпохи Российской империи («не по чину берешь» и так далее). Нужно было как-то это упорядочить и самое вопиющее отсечь. Это было всё, что можно было сделать, — первое.

И второе, Путин совершенно не собирался полученную реальность заменять каким-нибудь новым супергосударственным сталинизмом. Он ее хотел улучшать, а не искоренять. Это для него было ценностное, экзистенциальное. Он такую страну строил, в которой это надо улучшать, а не выжигать напалмом. Возникло то, что возникло. Внутри возникшего — осмелюсь это констатировать — уже давно нет мафии, есть новые формы социально-политической организации общества. И это надо понимать.

Когда начался судьбоносный конфликт с Украиной, который, как я утверждал и утверждаю, абсолютно спасителен для России — Россия просто истлела бы к 30-м годам XXI века, — то работать должна была созданная система. Вот эта новая форма социально-политической организации общества, внутри которой всё это мздоимство и прочее, все эти утехи определенного типа носили системно-организованный характер. И ничего другого быстро создать было нельзя. Это надо было использовать, это надо было заточить на абсолютно новые цели, которые к этому отношения вообще не имели. И как-то это было сделано.

Вообразим себе, что в экстазе новизны ситуации началось бы «разрушение до основания, а затем...» — что бы было? Были бы пустые прилавки, крах финансовой системы, паника, крайнее недовольство потребительского большинства в обществе и полная дестабилизация. Этого удалось не допустить. Финансовая система худо-бедно как-то работает; прилавки полны — при возмутительном зачастую росте цен, но они полны; какое-то управленческое начало существует; общество — то самое общество, которое было построено, существенно потребительское, — достаточно стабильным образом поддерживает

то, что сложилось, и не панически реагирует на происходящее, хотя и накапливает некое раздражение.

Всё это случилось, и всё это позволяет как-то выстоять в конфликте — ни с какой не с Украиной, хотя и Украина достаточно мощное тоталитарное нацистское государство, но с Западом. При очень умеренной поддержке других стран (но эту поддержку тоже удалось получить). Не возникло никаких «вторых фронтов», которые вполне могли возникнуть на юге или где-нибудь еще. Удалось договориться с нефтяными государствами, и цены на нефть оказались устраивающие нас — а значит, возникли деньги. Удалось эти деньги каким-то образом использовать на военно-промышленные цели, и действительно возник рост военно-промышленного комплекса — хотя и ущербный, о чем я скажу ниже, но возник, и благодаря ему мы что-то можем делать.

И, наконец, армия, которая была разложена ровно так же, как и всё остальное, как и вся бюрократия (военная бюрократия разлагалась даже быстрее, чем любая другая), она тем не менее как-то подсобралась, что-то почистили худо-бедно, и она действует в Авдеевке и других местах. И эти действия никак нельзя ни переоценивать, ни недооценивать — это очень крупные действия, и имеет место большой сдвиг в нашу сторону. И этот сдвиг может стать решающим в ближайшие годы, если удастся удерживать политическую стабильность.

Поэтому сказать «вот негодная проклятая система, всё это надо быстро смести чьими-то руками и заменить неизвестно чем» — было бы безумием. Но понимать, как устроена эта система, тоже надо.

Устроена она очень просто: вы являетесь распределителем бюджетных средств, вы передаете эти бюджетные средства каким-то достаточно для вас доверенным лицам. Как говорилось в бессмертных произведениях периода Российской империи, «Ну как не порадеет родному человечку!..» Этому «родному человечку» надо порадеет не только потому, что вообще это надо (ну свой же, почему нет?), но и потому, что он, будучи надежным и понимая вас, и будучи достаточно умелым, ответит

Продолжение на стр. 4



Авдеевка. Февраль 2024

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

на ваш посыл в виде бюджетных средств тем, что называется «откат».

Значит, может ли этот «родной человек» выполнить тот заказ, на который ему даны бюджетные деньги, — вопрос очень сложный. И тут мы должны рассматривать не разницу между обществом, построенном на честности, и обществом, построенном на воровстве, а разницу между видами воровства. Их два.

Одно — очень мощный стройкомплекс Москвы с гигантским потенциалом, задействуется под большой проект (не важно, кольцевой дороги или чего-нибудь еще), осуществляет огромную работу. Внутри этого абсолютно естественно (я это по отношению к существующей действительности не критикую, а констатирую) завышают цены, получают маржу, маржу делают — и это воровство первого рода, в результате которого появляются объек-

второго рода: бюджетные деньги перекидываются в какую-то полуфигурную фирму, полуфигурная фирма откидывает деньги назад, осуществляет телодвижения, при которых она ничего крупного-то вообще сделать не может и свои функции не может выполнить. И все, кто отвечает, например, за уборку снега на вверенных им объектах, хорошо знают, как это выглядит. Вы не можете на свою территорию, находящуюся далеко от Москвы, и на своих самосвалах вывезти снег. Вы должны ждать, пока фирма (так построенная схема второго рода) его вывезет. А она «не может», она, столкнувшись с вызовом, начинает метаться и искать, кто бы мог что сделать. Потому что она сама — это контора рога и копыта. Так это происходит очень много где.

Когда я это описываю, я не говорю, что это всеобъемлюще. Было бы это всеобъемлюще, противник был бы сначала в Рязани, а потом в Москве. При этом противник намного более беспредельно вороватый, чем российская система. Украинская система еще более воровата и разболтана. Но я говорю о том, что есть. И внутри того, что есть, всё зависит от того, у людей, которые распределяют эти средства, «родной человек» мышей ловит или не ловит. Если он мышей ловит, он заодно с выполнением каких-то своих функций «родного» еще и что-нибудь сделает. А если он мышей не ловит, то не сделает. Но мейнстрим таков. Это и есть «использовать данную систему». Повторяю, всё к ней не сводится. Есть порядочные люди, есть порядочные структуры, есть эффективные направления. Их, может быть, даже много, но ось — такова, и она создана за долгое время.

Внутри этой оси очень трудно решать супертехнические проблемы, осуществлять крупнейшие технико-экономические проекты. Потому что зачастую они оказываются вовсе не в тех руках, которые приспособлены для решения этих проблем, а в руках людей, которые получают деньги, покупают что-нибудь где-нибудь, переклеивают этикетки, а потом мы имеем то, что мы имеем. Этих людей время от времени сажают, что хорошо. Но когда их сажают — это борьба с отдельным прыщом: его чем-то помазал и он исчез. А это системное заболевание.

Теперь у нас возникает целая серия крупнейших проблем. Вот Черноморский флот. А Балтийский? Вот завтра что-то будет происходить на Балтике. А Военно-морской флот в целом? А эти системы защиты? А нависший над ними космический зонтик? Это всё должно иметь возможность противостоять не какой-то там Украине, а пусть разболтанному, пусть загнивающему, как любили говорить, но огромному Западу. И никто тут нам никакой помощи оказывать не будет. Мы сами должны что-то делать. Мы в этом случае оказываемся в ситуации ста сорока миллионов против миллиарда, ситуации несопо-

ставимых возможностей. Какие отдельные страны мы обогнали — отдельный вопрос, и можно радоваться этому, но ЕС действует в целом.

А теперь посмотрите, как он действует: каждый день говорится о русской угрозе, рассматриваются конкретные варианты этой угрозы (Сувалкский коридор или что-нибудь еще), весь блок НАТО готовится к войне, не только риторически (а это никогда не бывает просто так, дыма без огня не бывает), но уже экономически, военно-стратегически, размещая базы, самолеты, и, конечно, осуществляя все высокотехнологические действия, которые приписываются украинцам. Бригада или даже батальоны НАТО не участвуют в войне. Участвуют наемники — поди их тоже разбери: это отставники САС, не отставники, что это такое — Французский легион и так далее...

Но как только речь идет о технической операции, не подставляющей кадровый состав, тут всё находится в руках военспецов. Это они следили за кораблями. Это они ставили их под удар. Это они управляли всеми этими роями безэкипажных средств. Это они будут наносить высокотехнологические удары по нашим городам и говорить, что это всё украинцы. И мы, как это ни горько сказать, должны будем это проглатывать, потому что альтернативой является никому не нужная ядерная война. А нам надо выиграть обычную. Нам надо ее выиграть! Но для этого Белгород должен быть закрыт не так, как он закрыт, — и не только Белгород. И мы должны понимать, что сегодня бьют такие-то и такие-то средства, а завтра будут бить другие.

Всё они сделают, никто Украину не бросит. Вся паника, что ее «бросают» — это типичная истерика, пиар-ход. Никто ее не бросит. Рано или поздно деньги будут выплачены, Европа раскошелится, русские деньги будут экспропрированы и поделены между западными бандитами и украинскими бандитами. И часть из них пойдет тоже на дело. Этот переход в оборону может длиться долго. Война такая, что мы всё время слышим: «взят такой-то дом, такие-то лесные посадки», «отодвинулись туда-то». Это суперпозиционная война, которая не является повтором Первой мировой или любой другой. Это сетевая война, при которой ты только двинул какое-нибудь крупное соединение, а его накрыли — и всё кончилось.



Алексей Венецианов. Петр Великий. Основание Санкт-Петербурга. 1838

Нам нужно получить совершенно другой военно-промышленный комплекс и совершенно другую армию с учетом того, что мы имеем. В советский период бытовал такой полуанекдот о том, как создавались побочные производства типа производства «Фанты»: были построены технологические линии, они остановились, приехали иностранцы — их снова запустили, они опять остановились. Наконец, приехала промышленная разведка фирмы, потому что она неустойки должна была оплатить, время было еще то. И она вывесила, проведя исследование, плакат: «Уважаемые рабочие, вы воруйте, но готовой продукцией. Потому что когда вы воруете компонентами, то приборы, рассчитанные на определенную концентрацию жидкости, останавливаются, так как концентрация снижается».

К чему я говорю? Не к тому, чтобы вспоминать дела давно минувших дней, когда воровали на порядок меньше, чем сейчас. А к тому, чтобы сказать, что если мы воровство не можем остановить, то мы хотя бы должны придать ему схематизм, при котором будут появляться самоходные артиллерийские орудия нужного нам типа. Это означает, что цены надо завышать, а за невыполнение — сажать. Нужна политика «кнута и пряника». Капиталист-производитель должен понять, что украсть он может много, но за счет создания готовой продукции. А если он эту продукцию не произведет, то он не только не обогатится, а сядет и разорится. Поэтому у него должна появиться здоровая алчность, чтобы получить побольше, но произведя эти установки. А с ворами будем разбираться потом. Нам сейчас нужно оружие.

То же самое со всеми остальными проблемами. Между прочим, государь Пётр Алексеевич это очень хорошо понимал, и вряд ли у кого-то есть сомнения в том, что Александр Данилович Меншиков любил заниматься различного рода схемами, которые бы сейчас назвали «криминализованные». Но он «ловил мышей». И Пётр ему за это многое прощал, хотя и использовал при случае палку и другие средства наказания. Это стратегически важно не только понять, но и осуществить.

Я никому здесь ничего не советую. Сейчас вообще не время, когда можно поучать тех, кто занимается всеми этими операциями. Это слишком важно, они всё равно будут заниматься так, как занимаются,

и поскольку краха нет, то о чем мы говорим? Но это очень серьезно. Это касается противозушной обороны. Белгород и прочие города надо закрыть, это очень сложная техническая операция, но она реализуема. Просто нужно заплатить — и чтобы «ловили мышей». Военно-морской флот надо защитить и перевести на новые технологические рельсы. Всякого рода сухопутные дела надо усовершенствовать, доведя эту сетевую и сильно технологизированную войну до нового уровня. И проблему космоса надо решать как с точки зрения управляемости и технических возможностей, так и в том аспекте, который, к моей радости, возник, потому что в США разразился некий кипеш по поводу того, что мы начинаем использовать нечто в космосе. Используем или не используем — вопрос отдельный, но если используем — слава богу.

Потому что никакие возмущения американцев по нашему поводу теперь вообще никого не должны волновать. Ну они возмущаются, ну они сразу же приписали власти какие-то страшные деяния с одним из оппозиционеров, который, что всегда прискорбно, закончил свою земную жизнь. Они бы всё равно приписали. Сильно сомневаюсь, что власть тут при делах — чай, не сталинская эпоха. Ну приписали — и что? Снявши голову, по волосам не плачут. При такой ненависти Запада — о чем говорить?

А вот то, как быстро блок НАТО набирает силу, как он готовится к войне, как он этого не скрывает, как уже даже в эту расхлябанную европейскую действительность вливаются военно-промышленные деньги и как он раскручивается, — вот это надо видеть. Как и многое другое. Кто на следующем этапе еще к этому подключится, кого втянут в эту игру, что будет делать Трамп — это всё очень существенно.

Но еще, как мне кажется, существеннее другое. Еще существеннее стратегия. Дмитрий Анатольевич Медведев на днях сказал о том, что Фукуяма говорил о конце истории, а на самом деле это потерпело фиаско, ибо началась борьба за более справедливый мир. Насчет более справедливого мира я помолчу. Просто более несправедливого, более ужасного дегуманистического мира, чем американоцентричный, быть не может. Поэтому любой другой будет, конечно, в чем-то лучше. Это правда. Но то, что он будет войной всех против всех и он будет очень кровавым и свирепым, вряд ли есть какие-нибудь сомнения. Единственный более-менее устойчивый мир был биполярный — его уже не будет. Американцев устраивала самодостаточность Советского Союза в каком-то смысле, а Китай побеждает на мировом рынке на территории самой Америки. Это дело очень тяжелое.

Империя — я имею в виду Соединенные Штаты — гниет, цветет и пахнет. Там происходит масса маразмов, как всегда происходит в империях, идущих к упадку, — Римская империя и так далее. Но не будем абсолютизировать это гниение беспомощности. Она еще дернется, и не раз, и возможности не нулевые. Наша задача — обезопаситься от всего этого. Обезопаситься можно, только вкладывая другие деньги во все аспекты нашей военной деятельности — в оборону и в нападение — во всё. Вкладывать и вкладывать. А для этого нужно слегка

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Александр Кожев

повернуть. Не нужно для этого 1937 года или великой революции, великих потрясений — они совершенно не нужны. Они всегда катастрофичны, а в условиях такого доминирования Соединенных Штатов и Запада в целом они просто являются однозначным концом нашего государства. А поворачивать нужно.

И если для этого поворота и для того, чтобы спасти себя и мир, нужно 10% бюджета вкладывать в военную сферу, значит десять, 20% — значит двадцать. Это не пустые прилавки, повторяю в который раз, это не уход от рынка. Американцы выходили из Великой депрессии на самом деле только в годы войны, вкладывая в свой военно-промышленный комплекс сумасшедшие деньги. И ничего плохого это за собой не повлекло. Надо это делать разумно — и всё будет нормально. И какие-то новые принципы надо закладывать.

А насчет «конца истории» вот что хочется сказать. Человечество прошло по существу три крупные эпохи.

Первая — это эпоха всеобщей веры в богов. Я же не говорю, что сейчас никто в бога не верит или нет религиозных пластов населения. Есть они. И они в каком-то смысле наиболее здоровые, но только они не доминируют. И не надо сказок про их доминирование — они нигде не доминируют. Даже в Индии или в исламском мире, у нас уж тем более. Мы существенно секулярная страна, как и мир в целом — нам надо это понимать. Значит, была эпоха всевластия богов. Иногда, в годы, когда я еще ездил по Европе и смотрел великие готические соборы, я думал, а что там было в эпоху крестовых походов, когда соборы были не полупустые, а набитые людьми, и эти люди так веровали, что дальше некуда. Эта эпоха кончилась. Закончилась она где-нибудь в XVI веке или чуть раньше.

Потом нарастал скептицизм по отношению к эпохе богов. Но нужно было что-то возвести на пьедестал. Нельзя было просто убрать бога, ничего не возведя. Например, французская революция возвела сначала Божество Разума, потом «Великого творца Вселенной» или что-нибудь еще (кому Робеспьер молился, какие он действия устраивал...) Что-то должно было быть на пьедестале.

Потом выяснилось, что все эти новописанные «боги» не очень-то население «греют». Вернулись отчасти в религиозную сферу. Всё это было сбалансировано уже при Наполеоне и в дальнейшие эпохи. Но как бы там ни было, XIX век — это уже век веры не в бога, а в разум. Вот что бы под ним ни имели в виду, наступила большая, великая эпоха человеческих верований — она была короткая, но великая — в разум, в науку, в безграничные возможности научного освоения мира, в способность науки решить любые задачи: если солнце погаснет, зажечь новое, исправить Вселен-

ную. У Стругацких, которых я не люблю, был сюжет, что какой-то ученый поехал в обсерваторию думать о том, как избежать схлопывания Вселенной через миллиард лет.

Это была очень накаленная эпоха — в Советском Союзе тоже: вера в инженера, промышленника, ученого, во всемогущество этих титанов была огромная. Каким тиражом в Советском Союзе издавали, например, произведения Жюль Верна, не имевшие никакой идеологической нагрузки, но прославлявшие «инженерократию»? 100-миллионным тиражом, буквально. Неслыханно!

Внутри этой эпохи возникло несколько кризисов. Один из них был чисто теоретический, но имевший огромное значение. Иммануил Кант впервые показал, что есть антиномии, то есть существуют проблемы, которые разум разрешить не может. Потом это же показывал Гёдель — все эти продукты научных теорий, в которых количество аксиом счетное, а количество утверждений континуальное, и поэтому они не могут быть сопоставлены друг с другом. Потом эта вся математическая проблематика развивалась дальше, и она посеяла сомнение во всемогуществе разума так же, как и Фрейд, который показал, что есть его иррациональная составляющая и так далее.

И тогда наступила третья эпоха (это очень важно понять) — эпоха обожествления истории. Богом стал не разум уже, а история. И это, конечно, была коммунистическая эпоха. «Крот истории роет», логический разум не всемогущ, но диалектический, то есть исторический, может всё. Молились на историю, еще молились на науку. Кстати, самый мощный удар по ее авторитету — это поведение науки в ходе ковида. Это страшный удар по авторитету.

Ну так вот, если, как говорит Фукуяма (а Фукуяма фигура очень мелкая в интеллектуальном плане, раскрученная, но мелкая), история закончилась, — то что такое четвертая эпоха? Эпоха бога, разума, истории — еще чего? И тогда далеко не лишнее учесть, что Фукуяма-то — ученик такого Кожева, нашего соотечественника, одного из крупнейших популяризаторов Гегеля. А Кожев — человек очень талантливый, очень много сделавший для построения Европы и так далее. Он и в политике много мог — эмигрант, полностью присягнувший Европе, и в науке он не мелочь. И все эти неогегельянцы — это узкая, очень влиятельная когорта очень умных людей, в отличие от Фукуямы.

Кожев сказал, что власть бывает четырех типов. Это может быть:

- власть бога — теократия, жречество;
- власть отца — отца и проекта, авторитарная власть (против чего сейчас так негодуют, указывая на Путина, Си Цзиньпина и так далее);
- власть судьбы;
- и четвертая власть, которая возникает и становится доминирующей, когда три предыдущих уходят, — это власть господина над рабом.

Значит, если уходит власть проекта (а постмодерн — это уже разрушительные проекты)... Большие проекты или большие нарративы, как говорит постмодерн, — это всё был модерн. Вот уходит эта власть модерна и ее модернизирующие лидеры: Путин, Си Цзиньпин и так далее... Американцы же атаковали их всех: Асада, Милошевича, Каддафи, Бен Али, Мубарак, который им лизал пятки, и так далее. Если уходит власть проекта, если власти бога всеобъемлющей нет, если суд, право разрушены полностью и даже подменены понятием «правило», — то остается **власть господина над рабом**.

А по Кожеву (повторяю снова, учителю Фукуямы и человеку, в миллион раз более умному и крупному)... по Кожеву и другим, кто с ним кооперировался (а их было несколько, и они все были очень ум-

ные и очень жестокие), — это выглядит так: вот идут два самолета на таран: кто отвернул — тот раб, а кто не отвернул — тот господин. Господин — это тот, кто доказал рабу, что он не боится умереть. И в этом смысле все шахидистские дела — это, конечно, выяснение отношений вокруг проблемы, кто же именно не боится умереть: Йемен или его оппоненты, афганские талибы\* или какие-нибудь высокооснащенные спецназовцы, ХАМАС или израильская армия.

Потому что пока речь идет о занятии территории, вроде как высокотехнологический компонент иногда побеждает. Хотя мы видим, что не так уж сильно она побеждает, например, в той же Газе — резко дольше ковыряются, чем можно было себе представить, на занятии объекта. Но занятие объекта — полдела: Ирак заняли быстро, Афганистан тоже. Дальше же надо каким-то образом что-то насадить, в чем-то укрепиться, как-то удержаться. А тут начинается проблема, что человеку в дешевой машине «не запахло» положить взрывчатку и взорваться — и он унесет сто жизней. А тем, чьи сто жизней уходят, очень даже «запахло» потерять пару тысяч человек. И они быстро сваливают, когда потери становятся для них недопустимыми, потому что они нежные, они чувствительные.

И они становятся всё чувствительнее — у них там выборы, то-сё. А с той стороны, со стороны, скажем так, варвара, того, что они называют варварством, ситуация-то совсем другая. Поэтому кто там господин, кто раб, — это отдельный вопрос. Но когда речь начинает идти о чистых формах господства, лишенных всего, то тут мы должны перейти от рассмотрения Кожева, который резко крупнее Фукуямы, к рассмотрению Хайдеггера, который резко крупнее Кожева. А Хайдеггер говорил, трактуя наследие Ницше, что последняя метафизика — это метафизика воли к власти. Метафизика совсем не уйдет, это будет обнаженная метафизика воли к власти. И ее время наступает. А это время, безусловно, нацистское, и все эти украинские дела — это легкие пробы пера по отношению к чему-то большему. Абсолютно бесчеловечное и сводящее просто на нет всё, что связано с проблемой, от названия которой мы все устали и которая на самом деле сейчас-то становится главной — проблема гуманизма в XXI веке.

Гамлет же говорил после того, как сначала расхваливал человека: «А что мне эта квинтэссенция праха?»

Очень серьезно обсуждал это Блок. Он сначала описывал XIX век и говорил, что это век обмельчания человека, занятий экономическими доктринами и бог знает чем, человек живет неправильно. А дальше он говорил:

*Тот, кто ведал, управляя  
Марионетками всех стран, —  
Тот знал, что делал, насылая...*

Что? «...гуманистический туман» — размельчительный туман, туман вот этого неженки, обыкновенности и дегероизации. А потом Блок говорил:

*Двадцатый век... Еще бездомней,  
Еще страшнее жизни мглы,  
(еще чернее и огромней  
тень Люциферова крыла).*

Потом он спрашивал:

*Что ж человек? — За ревом стали,  
В озне, в пороховом дыму,  
Какие огненные дали  
Открылись взору твою?  
О чем — машин немолчный скрежет?*

(Или роботов, беспилотников.)



Мартин Хайдеггер

*Зачем — пропеллер, воя, режет  
Туман холодный — и пустой?*

Вместе с концом истории возникает конец человека. И тут встает ребром главный вопрос: един ли человеческий вид? Проигрывает ли человек конкуренцию машине? И если он проигрывает, то как будет выглядеть «замечательный» мир по ту сторону этого проигрыша? Человек проигрывает конкуренцию машине в одном случае: если это поломанный машиноподобный человек, управление которым осуществляется машиноподобным управителем, когда из человека делают робота. Фильм Чарли Чаплина про конвейер — это яркая иллюстрация подобного рода вещей. И хотя сейчас это в компьютер превращается, а не в конвейер, всё равно он машиноподобен, и им управляет соответствующее машиноподобное устройство. А чтобы сделать человека машиноподобным, его надо поломать.

Это поломанный человек, превращенный в полуробота и управляемый роботоподобными системами внутри самого себя. Если человек будет таков, он проигрывает машине. Он может ей не проиграть, только став совсем другим, только нащупав путь к своей целостности, неполоманности, немашинности, к своим резервным возможностям, к своим другим, гораздо более эффективным системам управления. Человек — плохая машина, он взбунтуется раньше, чем окончательно механизмуется.

Эта проблема человека маячит за всеми конфликтами, и совершенно ясно, что ничего страшнее Запада тут нет, ибо он намерен человека уничтожить, и в этом смысле уничтожить гуманизм. Но тогда мы должны честно себе ответить, идем мы в тренде Запада или нет, увлекаемся мы искусственным интеллектом или мы ищем другое, способны мы предложить человечеству что-то стратегическое или мы всё время будем говорить о том, что наше предложение в том, чтобы американцы пошли вон, а мир был устроен без них? Это, конечно, хорошо, — пустячок, но приятно, но этого категорически недостаточно, и мир этого не услышит.

Как позиционирует себя Россия в этом высшем типе вопросов? Как она отвечает на стратегические вызовы? Как она аккуратно самоизменяется? И как она действует прагматически сегодня в той же Авдеевке, где наши войска ведут себя героически и успешно? Этот комплекс вопросов нельзя разорвать на части и каждую из частей рассматривать отдельно — надо видеть это целиком. Может быть, трудно, но очень нужно.

Сергей Кургинян

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## RAND предлагает ничью

## На фронтах спецоперации

КИЕВ, 14 февраля — Bild

В результате атаки беспилотников уничтожен российский большой десантный корабль «Цезарь Куников», сообщил генштаб ВСУ на официальной странице в Facebook\*. ГУР минобороны Украины опубликовало видео успешной атаки. В украинской разведке утверждают, что корабль получил серьезные повреждения и начал тонуть.

Ранее в телеграм-каналах появилась информация, что в районе Алупки в море горит какой-то объект, а поблизости кружат два вертолета Ми-8, пишет «Украинская правда». Позже очевидцы заметили в воздухе и поисково-спасательный вертолет Ка-27.

В Минобороны РФ сообщили только, что в ночь на 14 февраля над акваторией Черного моря были «перехвачены и уничтожены» 6 БПЛА.

КИЕВ, 11 февраля — РИА Новости

Президент Украины Владимир Зеленский потребовал от нового главкома ВСУ Александра Сырского избежать застоя на фронте, пишет CNN. В статье отмечается, что независимо от того, сколько солдат запросит Сырский, превосходство в численности будет у ВС РФ.

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

ВС РФ полностью взяли под контроль Авдеевку в ДНР, сообщило Минобороны РФ. ВС РФ удалось освободить территорию в 31,75 км<sup>2</sup>. За сутки противник потерял в боях за населенный пункт более 1,5 тыс. солдат и офицеров.

МОСКВА, 18 февраля — РИА Новости

Украинские войска начали неконтролируемо бежать из Авдеевки за сутки до приказа главкома ВСУ Александра Сырского об отступлении, сообщил официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков.

«В настоящее время проводятся мероприятия по окончательной зачистке города от боевиков, блокированию украинских подразделений, оставивших город и засевших на Авдеевском коксохимическом комбинате», — отметил Конашенков.

По данным инсайдеров, приказ отступить из Авдеевки был дан именно потому, что ВСУ массово стали уходить с позиций, включая части, считавшиеся высокомотивированными.

ВАШИНГТОН, 16 февраля — РИА Новости

Ситуация в Авдеевке может стать предвестником новых поражений для ВСУ, заявила высокопоставленная представительница Пентагона.

«Мы видим, что у украинцев заканчиваются критические запасы, особенно боеприпасы. Мы видим в этом предвестие того, что случится, если мы не получим дополнительного финансирования. <...> Будет много других точек на

линии фронта, где у войск будут заканчиваться запасы», — сказала чиновница.

По ее словам, США и союзники понимают, что без \$60 млрд, выделение которых не может согласовать конгресс, у ВСУ нет шансов против ВС РФ. Представительница Пентагона добавила, что сейчас «ставки невероятно высоки».

Она также сообщила, что РФ недополучит \$1,3 трлн в результате конфликта на Украине, всего РФ якобы потратила на СВО \$211 млрд.

«С точки зрения потерянного экономического роста война обошлась России в неожиданные \$1,3 трлн», — добавила она, прояснив, что речь идет о недополученной экономической выгоде до 2026 года.

МИНСК, 18 февраля — Telegram

Александр Зимовский, белорусский журналист и военкор сообщил в своем канале: на сегодняшний день освобождение Авдеевки можно считать высоким достижением русского военного искусства новейшего времени. Засевший в городе противник располагал вдвое большими силами, чем наступающие русские войска.

Авдеевский узел обороны держали 13 украинских пехотных бригад и еще разрозненные подразделения силами до 5 пехотных батальонов. Всего около 48 тыс. солдат. Русская армия для освобождения Авдеевки ввела в бой 7 мотострелковых бригад, 1 мотострелковый полк и 4 танковых полка. Всего около 27 тыс. солдат.

Вот так, по-суворовски, вдвое меньшими силами, чем у врага. Сломали хохлонам хребет в Авдеевке.

Расчет сил русской армии произведен на основе списка частей и соединений, упомянутых в благодарности Верховного Главнокомандующего ВС РФ Путина. Расчет сил ВСУ произведен по сводкам местного генштаба и геолоцированию на местности.

Стоит отметить, что Авдеевку действительно взяли быстрее и с меньшими потерями, чем Бахмут.

МОСКВА, 19 февраля — «Взгляд»

Освобождение Авдеевки войдет в историю современных войн. Одна из главных причин для этого та, что фактически на наших глазах произошел выход из того самого «позиционного тупика», в который, как утверждали военные теоретики, уперлась спецоперация.

«Война на истощение» — это старая и понятная концепция. В пределе это — математическая формула, с помощью кото-

рой можно рассчитать относительные силы пары сражающихся сторон как функцию от времени.

При концентрации средств поражения линейный закон перестает действовать, а потери сторон начинают носить квадратичный характер. В современных боевых действиях, когда боевые единицы сторон удалены друг от друга и ведут прицельный огонь, они практически всегда способны поражать сразу несколько целей, но и сами могут поражаться с нескольких направлений.

В итоге коэффициент убыли в такой дистанционной войне зависит не от пространственного положения единиц — кто и с кем сражается, а только от общего количества боевых единиц, ведущих огонь.

Судя по фото- и видеоматериалам и с опорой на впечатления очевидцев с украинской стороны, российская армия добилась в ходе этой операции огромной концентрации средств поражения, полностью переведя потери украинской стороны в разрушительный квадратичный сценарий.

Всё время Авдеевской операции, с октября по февраль, оборонные заводы активно собирали УМПК, авиационные полки копили эти бомбы на аэродромах, экипажи дообучались их грамотному применению, а самолеты модернизировались под большее количество бомбовой нагрузки и более точное ее использование.

В итоге в Авдеевке российская артиллерия и авиация смогли реализовать концепцию сосредоточенного огневого удара.

ВАШИНГТОН, 12 февраля — «Страна.УА»

Аналитическая корпорация RAND призвала власти США способствовать скорейшему завершению войны на Украине и устойчивому прекращению огня. В противном случае Украина может потерять еще больше территорий, а риск прямой войны РФ и НАТО возрастет, говорится в докладе организации, которая занимается в том числе анализом для Пентагона.

Хотя американским политикам «стало трудно выйти за рамки решений военного времени», им следует отказаться от концепции «длительной и жестокой» войны в отношении Украины и РФ. Она «будет иметь долгосрочные и, вероятно, необратимые неблагоприятные последствия для интересов США».

Речь об экономических последствиях как для Запада, так и для Украины, которые будут негативными, какую бы послевоенную стратегию ни избрали американцы.

А вот усилия Вашингтона для скорейшего окончания войны «предоставят Украине лучшие возможности для сдерживания будущего российского вторжения».



Уничтоженная техника в Авдеевке. Февраль 2024

«США могут способствовать более скорому прекращению огня, что могло бы снизить риск эскалации на линии конфликта и новую войну. Вашингтон также может побудить Киев занять оборонительную военную позицию, вместо того чтобы концентрироваться на возвращении территории, удерживаемой Россией. Это может ограничить способность Киева освободить оккупированные территории, но затруднит захват новых территорий для России», — говорится в докладе.

Кроме того, аналитики считают, что затяжная война на истощение увеличивает риск того, что Китай начнет поставлять России оружие и боеприпасы, что вызовет резкое ухудшение отношений Пекина и США, а значит, повысит риски войны на Тайване.

Украина в сценарии затяжной войны, скорее всего, потеряет еще больше территорий. Тогда как при скорейшем завершении конфликта вероятны «скромные территориальные успехи» ВСУ (у RAND не говорится, что Россия уйдет со всех захваченных территорий).

Также RAND предостерегает Вашингтон от «жесткой» послевоенной стратегии. «Конфликт между США и Россией может стать результатом напористой реакции Москвы на жесткую политику», — говорится в отчете.

Корпорация, в частности, не советует увеличивать военную группировку в Европе, поскольку это может вызвать усиление подготовки России к войне с альянсом и дальнейшую милитаризацию РФ.

«Дальнейшее наращивание сил в Европе вряд ли будет необходимо для эффективного сдерживания оппортунистического нападения России на страну — члена НАТО. Более того, такая политика может увеличить риск конфликта с Россией», — говорится в отчете.

Отчет одного из ключевых аналитических центров Пентагона RAND насквозь пропитан страхом и непониманием, что же делать с Россией, если украинская кампания окажется Западом стремительно проигранной. А тогда «посыплется» вся структура западного мироустройства.

КИЕВ, 12 февраля — «Страна.УА»

Технологические гиганты превратили Украину в военную лабораторию искусственного интеллекта (ИИ), пишет журнал The Time.

По данным издания, возможностью протестировать свои разработки в реальных военных условиях на Украине заинтересовались многие техгиганты, в том числе Microsoft, Amazon, Google, Starlink и Clearview, разрабатывающая программы для распознавания лиц.

Они работали над защитой Украины от российских кибератак, переносили важные правительственные данные в облако и поддерживали связь.

Глава Palantir Technologies, которая анализирует данные, встречался с президентом Украины Владимиром Зеленским через три месяца после начала СВО, предложив помощь, «чтобы Давид мог победить современного Голиафа», защитить Запад и «напугать до чертиков наших врагов».

Palantir может обрабатывать огромные массивы данных с дронов, радаров и спутников, анализировать тепловые изобра-

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

жения, которые могут обнаружить передвижение войск и артиллерийский огонь. Модели с поддержкой искусственного интеллекта определяют наиболее эффективные варианты нападения на позиции противника. ИИ при этом непрерывно обучается и совершенствуется.

Минцифры собрало «IT-армию» из 400 тыс. хакеров-добровольцев для защиты критически важной инфраструктуры от российских кибератак. Министр Михаил Фёдоров и его заместители рекламировали на Западе поле боя на Украине как лабораторию новейших военных технологий. В этом секторе они видят не только дополнительные возможности сейчас, но и возможную точку роста экономики после войны.

БРЮССЕЛЬ, 18 февраля — ТАСС

Победу в боевых действиях на Украине определят беспилотники и эффективность применения искусственного интеллекта на поле боя, заявил глава дипслужбы ЕС Жозеп Боррель, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности.

## Война? Война... Война!

МЮНХЕН, 19 февраля — РИА Новости

Члены НАТО на прошедшей в Мюнхене конференции по безопасности обсуждали возможность атаки на одно из государств — членом альянса со стороны России на фоне растущего беспокойства из-за неспособности США обеспечить военную поддержку Украины, пишет Bloomberg со ссылкой на источники.

«Сейчас члены НАТО ведут приватные разговоры об атаке РФ на одного из них как об угрозе, которая требует срочного реагирования», — говорится в публикации. Отмечается, что в НАТО растет сомнение в том, что США сохраняют свою роль защитника Европы.

Кроме того, высокопоставленные представители оборонных ведомств на конференции по безопасности открыто высказывали беспокойство из-за «проблема США в предоставлении миллиардов долларов Украине», заявляя об уже прорабатываемых сценариях, при которых отсутствие помощи может повлечь прямую атаку Москвы на НАТО.

«По словам одного чиновника, который, как и другие опрошенные, попросил не называть своего имени при обсуждении частных разговоров, по сравнению с решениями предыдущих собраний, в этом году в Мюнхене преобладали настроения неопределенности», — указывает издание.

При этом глава министерства обороны Германии Борис Писториус заявил в интервью Bloomberg, что атака на НАТО «может произойти в течение 5–8 лет».

МЮНХЕН, 18 февраля — «Страна.УА»

Главной невысказанной темой Мюнхенской конференции по безопасности стала «угроза Трампа», пишет Reuters. Западных лидеров беспокоят заявления Трампа об отказе защищать членов НАТО, если они не повысят свои расходы на оборону, и влияние бывшего президента США на задержку помощи Украине.

«Европейские лидеры обращаются к американским законодателям, лидерам бизнеса и аналитическим центрам в рамках усилий по оказанию влияния на лагерь Трампа», — говорится в статье. Но в Европе растет уверенность в том,

что ее странам «придется брать на себя больше ответственности за свою безопасность», независимо от того, кто победит на следующих президентских выборах в США. В связи с этим на конференции европейцы заявляли, что нужно повышать расходы на оборону.

ВАШИНГТОН, 13 февраля — ТАСС

Вложения стран НАТО в оборонную промышленность возросли из-за конфликта на Украине и сейчас составляют половину от общемирового уровня, говорится в обзоре военных потенциалов стран мира, опубликованном Международным институтом стратегических исследований (IISS).

Теперь странам НАТО приходится «устранять системные изъяны», возникшие в результате недостаточного уровня инвестиций на протяжении многих лет.

При этом, по данным IISS, совокупные оборонные расходы Китая, России и Индии немногим превышают 20% от общемировых.

БРЮССЕЛЬ, 13 февраля — РИА Новости

Европе потребуются десятилетия и неисчислимые миллиарды средств, чтобы заменить американский потенциал, который НАТО потеряла бы без США, пишет Politico.

Более фундаментальный вопрос заключается в том, смогут ли европейцы вообще объединиться и защитить себя «без направляющей руки Вашингтона», отмечает газета.

«История предполагает, что они (европейские страны) просто вернуться к прежнему состоянию и погрузятся в хаос», — пишет Politico.

ПРАГА, 14 февраля — РИА Новости

НАТО будет стремиться захватить Калининградскую область в случае вооруженного конфликта с Россией, пишет чешская газета Āsopis argument со ссылкой на мнение экспертов.

«Сегодня чаще всего в связи с вероятной прямой войной между НАТО и Россией говорят о Сувалкском перешейке — коридоре протяженностью около 100 км между российской Калининградской областью и Белоруссией. <...> О том, что в военных штабах обсуждают военные действия именно в этой области, свидетельствует и характер текущих, пока малозаметных, но крупнейших со времен холодной войны учений НАТО», — говорится в статье.

Эксперты предполагают, что в случае прямого столкновения НАТО с Россией первой задачей альянса будет захват Калининградской области, отмечается в публикации.

МЮНХЕН, 12 февраля — «Европейская правда»

Опрос, проведенный перед Мюнхенской конференцией по безопасности, показал более низкое восприятие войны России против Украины как большой угрозы для мира по сравнению с прошлогодними результатами. О этом говорится в докладе с результатами опроса Munich Security Index.

В опросе собирают мнения респондентов в 12 странах по 32 различным рискам, чтобы отслеживать изменение тенденции со временем.

Это репрезентативные выборки по 1000 человек из стран G7 и БРИКС, за исключением России, по отдельным вопросам

опрос проводится также на Украине. Сбор данных происходил в конце октября — начале ноября с привлечением авторитетных социологических компаний в данных странах. Возможная погрешность составляет 3,1 процентного пункта.

По сравнению с концом 2022 года «просели» почти все индикаторы, связанные с войной России против Украины.

В прошлогоднем опросе Россия оставалась самым высоким риском в пяти странах G7, теперь — только в Великобритании и Японии. У немцев обеспокоенность российской угрозой теперь на 7-м месте, у французов — на 6-м, у Италии — на 12-м.

Всего в странах G7 российская угроза в 2022 году воспринималась как самая большая проблема, а в опросе конца 2023 года оказалась на четвертом месте.

Заметно возросла обеспокоенность возможной массовой миграцией в результате вооруженных конфликтов или изменений климата, а также радикального исламистского терроризма, особенно в Европе и Северной Америке.

Так, в Германии и Франции опасения относительно миграции и терроризма теперь на 1-м месте, в Италии они — следующие в списке после «климатических» угроз.

Среди стран G7 также заметно выросли беспокойства относительно угрозы со стороны Ирана.

В США наибольшей угрозой видят кибератаки, на втором месте — политическая поляризация в обществе, на третьем — угроза Китая.

Индикаторы, связанные с окружающей средой и изменением климата, почти во всех странах входят в первую тройку угроз.

В странах БРИКС, в отличие от Запада, восприятие России и Ирана не изменилось, а восприятие Китая улучшилось.

На нынешнюю Мюнхенскую конференцию по безопасности не пригласили представителей правительств РФ и Ирана, как и крайне правых и крайне левых в Германии.

Любопытно, что европейское население не очень-то разделяет воинственный пыл своих лидеров. Впрочем, чего еще ждать от потребительского общества?..

УНТЕРЛЮС, 12 февраля — «Европейская правда»

На церемонии закладки нового завода по производству боеприпасов канцлер ФРГ Олаф Шольц призвал перейти к крупносерийному производству военного оборудования, чтобы Европа могла успешно сдерживать агрессоров, сообщает ZDF.

Учитывая угрозу со стороны России, Шольц призвал к значительному увеличению оборонного производства в Европе на церемонии закладки нового завода по производству боеприпасов оборонного концерна Rheinmetall.

«Мы должны отойти от мануфактуры и перейти к крупномасштабному производству военного оборудования», — констатировал канцлер Германии.

Война России на Украине и открыто сформулированные имперские амбиции президента Владимира Путина являются «главной угрозой для европейского мирного порядка», отметил Шольц. «Если вы хотите мира, вы должны успешно сдерживать потенциальных агрессоров», — резюмировал он.

После завершения строительства и запуска нового завода Rheinmetall в Унтерлюсе будет производить 200 тыс. артиллерийских боеприпасов в год. По информации Rheinmetall, компания инвестирует в этот объект €300 млн.

БЕРЛИН, 14 февраля — «Страна.УА»

Германии, вероятно, придется сокращать социальные расходы, чтобы реализовать свои «грандиозные военные амбиции». После начала СВО Берлин начал «революционную трансформацию», пишет Financial Times.

В этом году Германия потратит на оборону почти €72 млрд — больше, чем когда-либо в истории бундесвера. Около €52 млрд поступят из регулярного бюджета и €19,8 млрд — из инвестиционного фонда.

Также создан новый фонд в €100 млрд, финансируемый за счет долга бундесвера, а в среднесрочной перспективе Берлин хочет выйти на оборонные траты в 2% ВВП.

Источники FT говорят, что никто в правительстве ФРГ, похоже, не знает, как достичь цели в 2% после 2027 года, особенно учитывая жесткие ограничения немецкого бюджета.

«Придется ли нам сокращать бюджет социального обеспечения? Отменить долговой тормоз? Повысить налоги? Мы откладываем решение, но в чем-то придется пойти на уступки. Суммы просто не складываются», — заявил анонимно один из министров.

Вопрос в том, как к урезанию социальных расходов отнесется немецкое общество, которое уже очень недовольно экономическим кризисом и обилием нагло ведущих себя украинских беженцев. Протесты фермеров и транспортников — только первая ласточка.

БЕРЛИН, 14 февраля — Deutsche Welle\*\*

Министр обороны ФРГ Борис Писториус выступил за долгосрочное увеличение военного бюджета страны. Такой подход к бюджету имеет ряд преимуществ перед финансированием военных нужд из специального фонда, заявил Писториус в интервью изданиям группы Redaktionsnetzwerk Deutschland. Как пояснил министр, преимущество спецфонда в том, что на определенный период времени выделяется определенная сумма, которую можно тратить на оснащение бундесвера, оружие и боеприпасы.

«Однако у этого есть и ряд недостатков», — продолжил Писториус. — Во-первых, часть этих денег съедает инфляция. Из-за повышения цен они в конечном счете имеют меньшую ценность. Во-вторых, из спецфонда нельзя финансировать техобслуживание, содержание и ремонт, а также обучение военных. Например, если мы закупим больше срочно необходимых вооружений — от самоходных гаубиц до систем Patriot, — долгосрочные расходы на их содержание также возрастут».

По словам министра, было бы лучше, если бы доля бюджета бундесвера в общем федеральном бюджете увеличилась. «Для нашей безопасности нам нужен бундесвер, который имеет солидное финансирование в долгосрочной перспективе», — заявил Писториус.

БЕРЛИН, 14 февраля — ТАСС

Германия потратит €500 млн на реконструкцию и модернизацию расположенной на востоке страны авиабазы бундесвера Хольддорф, которую планируется превра-

\*\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

твить в «*один из крупнейших оплотов Запада против России*», сообщила Financial Times.

База Хольцдорф «*когда-то была гордостью ГДР и стратегической опорой для стран Организации Варшавского договора*».

Ранее газета Bild, ссылаясь на секретный документ бундесвера, информировала, что германские военные рассматривают сценарий, согласно которому Россия якобы может спровоцировать конфликт в районе Сувалкского коридора, чтобы вторгнуться на территорию стран НАТО.

БЕРЛИН, 16 февраля — РИА Новости

Командный центр НАТО в немецком Ульме разрабатывает план развертывания вооруженных сил альянса по всей территории Европы, а также по их поддержке и усилению в случае конфликта с Россией, пишет Financial Times со ссылкой на неназванных чиновников.

Издание пишет, что новые оценки российских военных возможностей и якобы угрозы безопасности НАТО со стороны РФ привели к всплеску обеспокоенности среди западных правительств и давлению с целью увеличения инвестиций в оборону.

Как отмечается, этот процесс будет опираться на уроки, полученные в результате проводимых НАТО учений Steadfast Defender, которые «*симулируют широкомасштабный конфликт с врагом на востоке альянса*». Financial Times подчеркивает, что это крупнейшие учения за всю историю НАТО со времени холодной войны. При этом глава военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр признал, что учения посвящены подготовке к конфликту с РФ.

Германия, которая, между прочим, экономика № 1 в ЕС, активно готовится к войне. Стратегия «пушки вместо масла» имеет смысл только в расчете на военный разгром и разграбление противника. То есть России. А значит и нам нужно переходить в режим осажденной крепости.

ПОЛЬША, 12 февраля — РИА Новости

Польша через несколько лет должна получить ядерное оружие, заявил польский генерал Ярослав Крашевский в интервью радиостанции RMF FM.

«*Я считаю этот сценарий реальным*», — сказал он о перспективах появления в Польше ядерного оружия. По его словам, оно могло бы быть получено страной, в частности, в рамках программы НАТО Nuclear Sharing.

Комментируя замечание о том, что содержание ядерного оружия — дорогостоящее предприятие, Крашевский отметил, что «*у безопасности нет цены*».

Программа Nuclear Sharing позволяет США размещать свое ядерное оружие в странах НАТО, которые таким оружием не обладают.

БЕРН, 14 февраля — «Европейская правда»

Правительство Швейцарии заявило, что увеличит военные расходы в течение следующих лет, став последней европейской страной, которая идет на такой шаг после начала СВО на Украине, сообщает The Guardian.

Президент Виола Амхерд заявила, что на оборону до 2035 года будет выделено около 20 млрд швейцарских франков (\$22,58 млрд) дополнительного финансирования.

«*Ситуация с политикой безопасности, очевидно, сложная, учитывая текущую нестабильность, войну на европейском континенте, вооруженные конфликты на Ближнем Востоке и в других горячих точках в мире*», — заявила Амхерд.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 15 февраля — «Коммерсант»

Путин в беседе с рабочими Уралвагонзавода в Нижнем Тагиле заявил, что все предприятия ВПК точно будут обеспечены заказами. По его словам, в ближайшие 5–10 лет оборонной отрасли «*нужно обеспечить потребности сегодняшнего дня и нужно восстановить все стратегические резервы*».

«*Поэтому для чисто оборонного комплекса работы более чем достаточно*», — сказал президент, отметив, что речь идет и о военной технике, и о продукции гражданского назначения. Путин также сказал, что объем гражданской техники будет возрастать. «*Причем на предприятиях ОПК она не примитивная, это не просто ложки, вилки, тарелки. Это тоже высокотехнологичная техника*», — сказал президент, уточнив, что в сегменте гражданской продукции тоже будет «*много работы*» и «*интересных заказов*».

Надеюсь, что высшее руководство РФ действительно взяло курс на длительную мобилизацию и трансформацию страны, а не просто разбрасывается populistскими лозунгами в преддверии выборов.

ВАШИНГТОН, 15 февраля — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден распорядился вступить в прямой диалог с Россией по поводу разработки системы, которая сможет уничтожать на орбите другие спутники, сообщил представитель Совета нацбезопасности США Джон Кирби. Ранее власти США заявили о «*серьезной угрозе национальной безопасности*» страны, связанной с планами России разместить такую систему в космосе.

«*Они всё еще разрабатывают эту возможность. Мы всё еще анализируем имеющуюся для этого информацию*», — сказал Кирби. «*Хотя я ограничен в том, что именно могу сообщить о характере угрозы, я могу подтвердить, что это связано с противоспутниковыми возможностями, которые разрабатывает Россия*», — добавил он. По его словам, «*это еще не действующие технологии и они не введены в строй*».

Чиновник отверг суждения Москвы о том, что Вашингтон выдумал эту ситуацию ради новой помощи Киеву. Кирби добавил, что США не намерены нарушать международного соглашения о запрете на размещение оружия в космосе.

В ночь на 15 февраля власти США сообщили об угрозе своей нацбезопасности. Позднее телеканал ABC сообщил, что на закрытом брифинге по этому вопросу в Белом доме будут обсуждать планы России разместить ядерное оружие в космосе. Американские СМИ писали, что «*угрозу*» представляет противоспутниковый комплекс, разрабатываемый Россией.

По данным New York Times, комплекс сможет уничтожать гражданские коммуникации и системы спутникового наблюдения, которые США используют, в частности, для контроля своего ядерного арсенала. В соответствии с подписанным в 1967 году «*договором по космосу*» страны не могут размещать в космическом пространстве любые виды оружия массового

уничтожения. Иные виды оружия в Договоре не обозначены. Российская инициатива о размещении первыми оружия в космосе существует с 2004 года. По оценке NYT, следующим шагом России может стать выход из договора ДЗЯИ.

БЕРЛИН, 17 февраля — Bild

Министр юстиции Германии Марко Бушманн надеется увидеть Путина на скамье подсудимых в Гааге. Такое заявление он сделал в интервью Bild.

По его словам, уже на следующей неделе министр ФРГ проведет конференцию в Берлине о международном праве. В рамках форума планируется укрепить сотрудничество с Украиной, Польшей и США. Министр отметил, что новое правительство Польши играет важную роль в расследовании военных преступлений РФ на Украине, «*поскольку это не только приграничная страна, но и принимающая миллионы украинских беженцев*». Бушманн планирует выступить с совместным заявлением с генпрокурором Украины, чтобы обратиться к украинцам в Германии.

«*Мы хотим убедить большее число жертв или свидетелей тех травмирующих событий поделиться своим опытом с нашей полицией*», — сказал Бушманн. — *Каждое фото и каждое видео на мобильном могут помочь прояснить ситуацию. Тот, кто удаляет подобные материалы, только помогает российским военным преступникам*». Всего на данный момент власти Германии собрали более 500 свидетельств о военных преступлениях на Украине и опросили более 160 свидетелей. Бушманн надеется, что в итоге власти РФ и лично Владимир Путин ответят за это в суде.

«*Если солдат намеренно направляет российский дрон на жилой дом, где живут только гражданские лица, это военное преступление*», — сказал он. — *Если кто-то отдает приказ намеренно нарушить международное уголовное право, то это потенциальный военный преступник. <...> Международный суд ООН выдал ордер на арест Путина. Я надеюсь и желаю, чтобы когда-то ему пришлось предстать перед судом. Я знаю, что для этого нам нужно терпение*».

Но верно и обратное — в случае военной победы России над совокупным Западом нужно проводить второй Нюрнбергский трибунал.

## Фрицы заплатят за всё. И всем

МОСКВА, 11 февраля — «Взгляд»

Старики не могут оплатить из своей пенсии отопление, у МВД нет денег на ремонт полицейских машин, рост преступности соседствует с массовыми увольнениями. Всё это — описание повседневной жизни граждан ФРГ.

В январе 2024 года издание Bild сообщило, что цены на отопление в Германии растут такими скачками, что люди приходят в отчаяние. Зачастую единственное, что им остается, — закутываться по уши и добиваться выплат от государства.

Если верить экономистам, в 2024 году Германию снова ждет взрывной рост цен на центральное отопление. Дело в том, что с января в стране отменен порог цен на энергоносители. Кроме того, правительство увеличило налог на выбросы CO<sub>2</sub>, который тоже ляжет на кошельки потребителей. С марта же правительство желает

вернуть НДС на отопление по полной ставке — 19% вместо нынешних льготных 7%.

Кризис в Германии настолько всеобъемлющий, что его влияние ощущается в самых разных сферах — например, в столь специфической как смертность на производстве. Если верить изданию Spiegel, то каждые пять дней на строительных площадках ФРГ умирает один рабочий. Причина комплексная: из-за кризиса подрядчики экономят на материалах, используют неисправное оборудование, не следят за состоянием строительных лесов.

Хромает и здравоохранение: по данным Германского федерального союза фармацевтических ассоциаций (ABDA), за 2023 год в стране закрылись 559 аптек. В последний раз такое здесь наблюдали аж в послевоенном 1949 году. На сегодня в государстве насчитывается 17,5 тыс. аптек — самый низкий показатель в истории ФРГ. Причина закрытий — растущие расходы и отсутствие экономической поддержки от государственной и без того неблагоприятной финансовой обстановке. Дальше, как предполагается, будет только хуже.

ВАРШАВА, 11 февраля — «Европейская правда»

Глава МИД Польши Радослав Сикорский в интервью Spiegel заявил, что Варшава значительно смягчила требования по репарациям от Германии и предложила альтернативное решение давнего спора.

«*Если Берлин хочет перечислить деньги — пожалуйста. Мы даже сделаем скидку, если деньги поступят до конца года. Но серьезно: деньги — это сложный вопрос во время войны и кризиса*», — сказал он.

Глава МИД Польши предложил немецкому правительству дать «*видимый знак*» того, что Германия признает ущерб, нанесенный Польше во время оккупации, например, «*центр документации, центр диалога, который признает страдания поляков, а также мемориал*». Он также предположил, что немцы «*могли бы также финансировать медицинскую помощь для выживших*» или «*инвестировать в обороноспособность наших стран, чтобы мы могли вместе защитить себя от Путина*».

ВАШИНГТОН, 12 февраля — heritage.org

Высокие цены на электроэнергию грозят Европе деиндустриализацией, нельзя позвонить этому случиться в США, пишет старший научный сотрудник по экологической политике и регулированию фонда Марио Лойола.

После многих лет ошибочной энергетической политики электроэнергия в Европе стала настолько дорогой, что профсоюзы начали предупреждать об угрозе деиндустриализации. Будем надеяться, что это предупреждение окажется полезным для США, которые сейчас идут по тому же пути к энергетическому рабству.

Промпроизводство в еврозоне упало на 5,8% только за последний год. Резко сократились инвестиции в заводы и оборудование. Стоимость энергии в 2023 году стала главным препятствием для развития евроэкономики. Хотя еще в 2019 году этот фактор не входил даже в пятерку наиболее значимых. Германия сейчас тратит более 4% ВВП на энергетические субсидии для домашних хозяйств и предприятий — это равняется годовому дефициту бюджета США.

В США цены на электричество тоже выросли на 30% за 2 года. А перспективы — еще хуже. Лоббизм электромобилей означает повышенный спрос на электриче-



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ство, но как это совместить с требованием закрытия электростанций, работающих на углеводородах, неясно. Еще меньше ясности в сфере ИИ, которая будет во многом определяющей для мирового баланса сил. В 2021 году один только Google потребил 18 ТВт/ч электроэнергии — это больше, чем потребляют в год такие страны мира, как Хорватия, Грузия или Литва. С развитием же ИИ потребление энергии Google может утроиться к 2027 году.

Рост цен на электроэнергию не сулит ничего хорошего для конкуренции с Китаем. В то время как цены на электроэнергию в США резко выросли после инаугурации Байдена, цены в Китае остаются стабильными, они примерно на 31% ниже американских и, вероятно, снизятся, поскольку КНР продолжает лихорадочными темпами строить угольные электростанции. Китайская технологическая индустрия быстро догоняет американскую и может достичь цели, заявленной Си Цзиньпином — превзойти США к 2030 году.

Америка была в авангарде всех крупных технологических инноваций с начала промышленной революции, и это главная причина, по которой США стали мировой сверхдержавой. Одной из причин было обильное энергоснабжение. Но эта эпоха, возможно, подходит к концу. Американским политикам следует прислушаться к предупреждениям Европы и принять политику, направленную на то, чтобы сделать американское электричество снова самым надежным и доступным на Земле.

## Дай-дай, денег дай!

БРЮССЕЛЬ, 13 февраля — РИА Новости

ЕС подвергается «определенному давлению» со стороны США в вопросе использования замороженных активов России в интересах Украины на фоне того, что США сами испытывают внутренние проблемы с согласованием новой помощи Киеву, признала глава МИД председательствующей в ЕС Бельгии Ажда Ляйб.

«Мы продвигаемся вперед, но очень осторожно, мы сталкиваемся с некоторым давлением со стороны США, вероятно, из-за того, что сами они пока не могут выделить необходимые средства», — сказала министр, выступая перед депутатами комитета по внешней политике Европарламента.

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля — РИА Новости

Еврокомиссия намерена использовать доходы от замороженных активов РФ для финансирования производства вооружения для Украины, для этого уже создана законодательная база, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен.

ТАЛЛИН, 17 февраля — Deutsche Welle\*

США передали Эстонии около \$500 тыс. конфискованных активов РФ на восстановление Украины. Эти средства минюста США конфисковал еще в марте прошлого года в рамках дела о контрабанде: злоумышленники пытались импортировать в РФ американский высокоточный шлифовальный станок, который может использоваться в военной промышленности, в том числе при производстве ядерного вооружения.

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

Несмотря на то, что преступление пресекли в США, в схеме было задействовано предприятие из Эстонии. Таллин выдал Вашингтону обвиняемого в этом преступлении, который проживал в Эстонии. Как отметили в минюсте США, средства было решено перевести в эту балтийскую страну, так как «нынешние обстоятельства не допускают перевода на Украину». Эстония намерена направить эти деньги на восстановление энергосистемы Украины. США впервые перевели конфискованные средства иностранному союзнику для передачи Украине, отмечается в сообщении минюста.

Очень опасный прецедент! Нет никаких сомнений в том, что все «замороженные» российские активы за рубежом рано или поздно изымут.

МОСКВА, 12 февраля — «Ведомости»

На фондовом рынке США сейчас наблюдается «величайший пузырь» в истории человечества», считает экономист, автор телеграм-канала Spydell\_finance экономист Павел Рябов.

Такой скорости прироста капитализации фондовых рынков в долларовом выражении, как мы наблюдаем сегодня, не было за всю историю существования международной финансовой системы, отмечает он. С 27 октября 2023 года по 7 февраля капитализация рынка США выросла на \$9 трлн — это самый сильный прирост за 103 календарных дня за всю его историю.

Капитализация рынка превышает \$51 трлн и при располагаемых доходах домохозяйств после вычета налогов в \$20,6 трлн для полного поглощения рынка нужно 2,5 года, подсчитал эксперт. Рынок ведет себя так, будто существует в условиях расширения ликвидности рекордными темпами, отмечает Рябов. Между тем ликвидность ФРС с июня 2022 года сократилась с \$8,97 трлн до \$7,6 трлн к 31 января 2024 года.

9 февраля индекс S&P 500 впервые за всю историю превысил 5000 пунктов и достиг 5026,61 пункта при поддержке технологических компаний. NASDAQ Composite также обновил исторический максимум, поднявшись на 1,3% до 15 990,66 пункта.

Ближний Восток  
лукав и жесток

АНКАРА, 16 февраля — Telegram

Тюрколог Иван Стародубцев размышляет в канале «Турция — это»: 2024 год становится на глаза годом, когда США и ЕС принялись за Турцию всерьез. До этого наращивали давление постепенно и точечно. Произошло это ровно тогда, когда Турция отступила по Финляндии и по Швеции, ратифицировав их заявки на членство в НАТО. Когда это случилось, начался уже серьезный накат по поводу сотрудничества Турции с Россией, имеющего для турок большое значение и еще большие перспективы.

До этого вроде как «западники» держали себя в руках, чтобы не «спугнуть» ратификацию шведов и финнов. Теперь этого фактора нет — и понеслась: США начали насаждать на турецкие банки всерьез, уровень угрозкратно вырос, ЕС грозит санкциями турецкому руководству за сотрудничество с российским бизнесом. И это только начало, поскольку, судя по всему, Западом принято решение по нанесению

массированного удара по российско-турецким торгово-экономическим отношениям всеми силами и средствами.

И произошло это, повторюсь, после решения в пользу Запада, и, выражаясь мягко, не вполне в пользу Турции вопроса по Швеции и Финляндии. Про F-16 уже всё написал, это не равный обмен. Логика «вот вам (подставьте нужное), только останьте» не работает — напротив, она как стартовый пистолет для наращивания давления, поскольку другая сторона дрогнула. Значит, надо «дожимать». А отсюда вывод: с такими «партнерами», как нынешний Запад, никаких послаблений, отступлений и демонстраций «добрых намерений». А то дашь палец — по локоть откусят.

Трудный будет для российско-турецких отношений год. А Турции придется что-то выбирать. Но, с другой стороны, для державы, которая из региональных рвется в глобальные, когда-то приходится выбирать. На тихой волне въехать в клуб ведущих держав мира не удастся.

ВАШИНГТОН, 11 февраля — ТАСС

Администрация президента США Джо Байдена перестала считать премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху продуктивным партнером, сообщила со ссылкой на источники The Washington Post. По ее информации, разногласия между израильским руководством и Вашингтонской администрацией усилились настолько, что Байден и его помощники «больше не рассматривают его (Нетаньяху — прим.) в качестве продуктивного партнера, на которого можно повлиять хотя бы в частном порядке». «Накапливающееся разочарование Нетаньяху привело к тому, что некоторые помощники Байдена призвали его более открыто критиковать премьер-министра [Израиля] из-за военной операции, проводимой в Газе», — отмечает издание.

Оно подчеркивает, что в последние несколько дней недовольство США вызвали, в частности, неготовность израильского руководства пойти на уступки ради освобождения удерживаемых радикальным палестинским движением ХАМАС заложников, а также планы наступления армии Израиля на город Рафах на юге сектора Газа. Газета указывает, что Байден пока не готов ограничивать помощь Израилю или выставлять условия для ее оказания. «Но многие его союзники настаивают на том, что даже резкая смена риторики не окажет значительного влияния до тех пор, пока США не начнут выдвигать условия для поддержки Израиля», — констатирует издание.

ТЕЛЬ-АВИВ, 12 февраля — Yeni Şafak

Израиль атаковал город Рафах на юге сектора Газа. В самом южном городе сектора Газа в поисках безопасного места накопилось порядка 1 млн беженцев. Информационное агентство Wafa сообщило, что рано утром 12 февраля Израиль начал интенсивную бомбардировку города Рафах на юге Газы, в результате чего были убиты и ранены сотни мирных жителей, в том числе много детей и женщин. Органы здравоохранения в Рафахе сообщили о трагическом убийстве более 100 мирных жителей, включая детей и женщин, и еще сотнях раненых. Пострадавшие были доставлены в больницы по всему городу. Ранения получили свыше 230 человек, сообщил телеканал Al-Mayadeen. Местные источники сообщили, что израильские военные самолеты нанесли около 40 авиаударов по многочисленным домам и мечетям, укрывающим перемещенных лиц по всему городу.

Это сопровождалось интенсивным артиллерийским обстрелом и бомбардировкой Рафаха с моря.

ВАШИНГТОН, 11 февраля — РИА Новости

Джо Байден в разговоре с Нетаньяху заявил, что операцию в Рафахе нельзя проводить без плана по обеспечению безопасности укрывающихся там гражданских лиц, сообщает Белый дом.

ВАШИНГТОН, 17 февраля — ТАСС

США планируют поставить израильским властям различные боеприпасы на несколько десятков миллионов долларов, несмотря на призывы администрации Байдена к установлению перемирия в палестино-израильском конфликте, пишет The Wall Street Journal.

По ее сведениям, власти США намерены предоставить Израилю примерно 1 тыс. бомб МК-82, комплекты высокоточного наведения КМУ-572 и взрыватели для бомб КМУ-572.

Как отмечает газета, рассмотрение поставок подобных вооружений происходит на фоне подготовки Израилем военной операции в Рафахе, где ищут убежища более 1 млн палестинцев.

Под публичные осуждения действий Израиля в секторе Газа США продолжают снабжать их оружием. Потому что выгодно.

МОСКВА, 12 февраля — Telegram

Востоковед Илья Куса сообщает: поездка госсекретаря США Энтони Blinken на Ближний Восток провалилась. Израиль готовится к штурму «последнего бастиона» ХАМАС. Переговоры о новой сделке о прекращении огня, которые длились почти месяц между американцами, египтянами, катарцами, израильянами, саудовцами и европейцами, закончились неудачей. Blinken не смог убедить Нетаньяху пойти на перемирие.

Теперь израильское руководство готовится к штурму самого южного в секторе Газы города Рафах, расположенного на границе с Египтом. Нетаньяху поручил ЦАХАЛ готовить «двойной план»: штурм города и эвакуации гражданских оттуда. Это может стать кульминацией войны Израиля и ХАМАС. Не только потому, что Израиль считает Рафах последним оплотом боевиков во всем анклав. А и потому, что абсолютно все внешние игроки выступают категорически против этой операции и даже перешли к тяжелой артиллерии — угрозам санкциями против Израиля.

С гуманитарной точки зрения штурм Рафаха станет «бойней», как его назвали правозащитные организации. В городе скопилось до 1,4 млн беженцев из разных частей Газы, которых вытеснили в результате вторжения в Газу израильской армии. Больше им бежать некуда, разве что прорывать египетскую границу.

Куда эвакуировать такое число людей — неизвестно. Остальные районы Газы либо в руинах, либо уничтожаются. Египет принимать у себя миллионы людей отказывается, и последние два месяца занимался укреплением границы с Газой. Другие арабские государства подозревают Нетаньяху в том, что он просто хочет выдавить беженцев из Газы в Египет, зачистить анклав под ноль и поставить всех перед фактом оккупации анклава ЦАХАЛ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Дошло до того, что официальный Каир пригрозил выйти из Кэмп-Дэвидских мирных соглашений с Израилем 1978 года. США открыто выступили против операции в Рафахе. Президент США Байден лично выступил и раскритиковал руководство Израиля, призвав остановить войну. Это, пожалуй, самая прямая критика Тель-Авива и Нетаньяху за всё время войны со стороны американского лидера.

12 февраля Израиль начал наносить авиаудары по Рафаху. Местное отделение минздрава (структуры ХАМАС) сообщило о 67 погибших и сотнях раненых. В израильских медиа сообщили, что Нетаньяху поставил войскам дедлайн операции до 10 марта, начала священного для мусульман месяца Рамадан. Дескать, потом бои должны закончиться.

НЬЮ-ЙОРК, 12 февраля — РИА Новости

Мир не должен позволять Израилю проводить военную операцию в Рафахе на юге Газы, где находятся 1,5 млн беженцев, говорится в заявлении верховного комиссара ООН по правам человека Фолькера Тюрка.

САНА, 12 февраля — РИА Новости

США бомбят в Йемене пустыри и уже давно эвакуированные военные лагеря, обманывая мир, будто наносят урон йеменским вооруженным силам, заявил член политбюро правящего на севере Йемена и поддерживаемого Ираном шиитского движения «Ансар Алла» (хуситов) Хузам аль-Асад.

«США и Великобритания «фрекламируют» свои агрессивные атаки на Йемен утверждениями, будто они поразили радары, места запуска беспилотников, баллистических ракет, а на самом деле они разоблачают себя этой чушью перед миром и демонстрируют свою слабость. Большая часть районов, по которым пришлось удары, — либо пустыри, либо бывшие военные лагеря, которые были эвакуированы и многократно обстреляны за последние девять лет управляемой США арабской коалицией», — сказал аль-Асад.

## Родные пенаты

МОСКВА, 12 февраля — «Накануне.RU»

Продажа за рубеж российской аграрной продукции бьет рекорды, несмотря на санкции, и становится одной из важнейших строчек нашего экспорта, обеспечивая приток столь необходимой валютной выручки.

Если в 2000 году экспортная выручка отечественного АПК составляла \$1,4 млрд, то в прошлом году — \$45,3 млрд. Для сравнения, поставки нефти за рубеж составляют в разные годы в среднем \$130–150 млрд в год, обеспечивая 30% всего нашего экспорта.

И вот теперь важным подспорьем стал АПК, при этом наращиваются объемы продажи не только зерна, но и молока и мяса, а отечественная мясная отрасль и вовсе готовится к большой экспансии в условиях насаждения «климатической повестки» на Западе и нарастающих проблем у европейских фермеров.

«Представьте себе через 30 лет: около 3 млрд человек населения — Африка, еще 3 млрд [суммарно] — Индия и Китай. Вот туда нужно будет очень много животного белка. В США не будет прироста, в ЕС — климатическая повест-

ка, «права животных» и тому подобное, и перспектив наращивания у них всё меньше», — приводят нехитрые подсчеты производители.

МОСКВА, 13 февраля — Telegram

Публицист Павел Пряников поделился в своем канале «Толкователь»: к оценке состояния российского общества во время СВО социологи всё чаще подключают психологов. В отличие от прямолинейных социологов, психологи задают наводящие вопросы, которые в меньшей мере отпугивают респондентов.

Доктор психологических наук Тимофей Нестик из Института психологии РАН в журнале «Вопросы прогнозирования», № 1, 2024, описывает, как исследование его ИП РАН совместно с ВЦИОМ поделило граждан России на несколько кластеров. Российское общество сейчас укладывается в 4 группы:

1. Первый тип «Полагающиеся на государство оптимисты» (28% от всех российских граждан) — чаще женщины (54%) в возрасте 45+ (59%), без высшего образования (54%), жители малых городов и сел (48%) со средним и высоким уровнем доходов (38% не испытывают проблем с покупкой товаров длительного пользования и так далее). Для представителей этого типа характерен относительно высокий уровень переживания радости и надежды по поводу ситуации в стране, доверия к федеральной власти и оправдания социальной системы, уверенности в способности влиять на будущее страны. При этом они опасаются утраты культурных традиций на фоне роста преступности, терактов и притока мигрантов.

(Мой комментарий: Как я уже писал не раз, главная опора Системы сейчас женщины старше 45 лет, преимущественно бюджетницы. Исследование ИП РАН подтверждает это.)

2. Второй тип «Фрустрированные» (18%) — чаще мужчины (55%), с высшим образованием (62%), в возрасте до 35 (50%), жители городов-миллионников (48%) с низкими (31%) и высокими (28%) доходами. Для них характерен наиболее высокий уровень тревоги и депрессии, переживания страха и подавленности по поводу ситуации в стране, низкое доверие к власти, выраженный антиэлитизм. Опасаются они, прежде всего, негативных экономических последствий СВО.

(Тут тоже всё понятно — трясется от страха за происходящее в основном молодежь мужского пола из крупных городов. Но эта группа численно мала, и ее интересами пренебрегают в первую очередь.)

3. Третий тип «Встревоженные реалисты» (22%) — чаще женщины (60%), в возрасте до 35 (40%) с низкими (30%) и средними (48%) доходами. Они характеризуются выраженной гражданской идентичностью в сочетании с антиэлитными установками, низким социальным оптимизмом и высокой тревогой за свое будущее, опасаются негативных экономических последствий СВО и произвола властей.

(Молодые женщины недовольны происходящим, но в силу женской природы говорят, что «надо жить дальше».)

4. Четвертый тип «Разочарованные несправедливостью патриоты» (32%) — мужчины (48%) и женщины (52%), в возрасте 60+ (36%), без высшего образования (59%), жители малых городов и сел (52%) с низкими (29%) и средними (43%) доходами. Представители данного типа характеризуются высокой гражданской идентификацией, социальным оптимизмом и уверенностью в своих силах, но при этом негативно относятся к политическим и экономическим элитам, считают необхо-

димыми решительные полномасштабные изменения в стране; опасаются утраты культурных традиций и социального коллапса. (Это группа умеренной поддержки.)

Обратите внимание, что в 1-й и 4-й группе поддержки Системы основной страх — «утрата культурных традиций». Возрастные женщины (преимущественно) и мужчины, большей частью живущие вне крупных городов, настроены против «современной культуры». И Система, как мы видим, откликается на их запрос. В 4-й группе есть запрос на то, чтобы сажать в тюрьму «брюханов», то есть ряд начальников. Видимо, в Системе пока придерживают в рукаве этот туз.

В целом видим несколько разломов в обществе. Первый — между жителями крупных городов и остальными поселениями. Второй — между молодежью и возрастными. Третий — между женщинами и мужчинами.

Если же усредненно вывести главную опору Системы, то ей окажется возрастная женщина (45–50+) из средних и небольших поселений, скорее всего бюджетница и пенсионерка.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 15 февраля — «Накануне.RU»

Путин призвал заводить минимум двоих детей, «если мы хотим сохранить как этнос».

«Поддержка молодых семей — наш безусловный приоритет, если мы хотим сохранить свои этносы, населяющие Россию. А для этого в каждой семье должно быть минимум по 2 ребенка. А если мы хотим расти и расширяться — то и 3 ребенка», — сказал во время посещения УВЗ Путин, отвечая на вопрос о продолжении программы «Молодая семья».

МОСКВА, 14 февраля — «Накануне.RU»

В России в 2023 году уволилось максимальное за 7 лет число учителей — 193 тыс. Сегодня в российских школах работают около 1,35 млн учителей, то есть сокращение за 2023 год, объявленный Годом педагога и наставника, составило чуть более 14%. Подсчет не включал руководителей и вспомогательный персонал — например, делопроизводителей, секретарей и библиотекарей. Если учесть и их, общее число уволившихся в 2023 году составило 316,3 тыс. человек. При этом подавляющее большинство сотрудников — 93% — ушли по собственному желанию.

Хуже всего ситуация в Астраханской области, Адыгее, Ленинградской области, Ингушетии и Карачаево-Черкесии. Там из школ ушли на 80–90% преподавателей больше, чем в других регионах.

А еще хуже то, что этот процесс, судя по графику, идет безостановочно и дефицит учителей в школах будет только расти. Ведь бюрократизация учительской работы не снижается, а ситуация с зарплатами кардинально не меняется. Поэтому учителя идут в бизнес, как завещал им «отливавший в граните» Медведев. Сейчас же власти думают, как привлечь искусственный интеллект к проверке домашних заданий.

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 15 февраля — РИА Новости

Путин считает, что надо привлекать «по-больше крутых мужиков» к работе педагогами в школах. Во время поездки в Нижний Тагил он посетил среднюю общеобразовательную школу № 32, в которой учился поэт Булат Окуджава.

Директор школы Галина Масликова во время осмотра кабинета ОБЖ рассказала, что у них работает «увлеченный педагог», который после окончания института прошел службу в армии, он уже 12 лет работает с детьми. «И координирует работу Юнармии, в общем, он такой крутой-крутой», — сказала она, отметив, что учитель, кроме того, занимается туризмом и «всё у него складывается».

«Надо побольше крутых мужиков в школы, правда?» — заметил в ответ Путин.

...

Крутые мужики в качестве примера подрастающему поколению — это прекрасно, но ничто не заменит педагогическое образование и умение работать с детьми, в том числе и трудными.

...

МОСКВА, 14 февраля — РИА Новости

Разработки Росатома в области биомедицины, в том числе для «выращивания» тканей, были представлены президенту Путину на выставке в рамках II Форума будущих технологий.

«В частности, продемонстрирован макет магнитоакустического биопринтера, который применяется для выращивания трубчатых тканей под действием физических полей, а также биореактор, где сосуд «учится» правильно работать. Этот прибор позволяет решить задачу по выращиванию функциональных кровеносных сосудов малого диаметра из биологического материала пациента. Выращенный из собственных клеток пациента кровеносный сосуд не будет отторгаться организмом, он будет развиваться и расти. Это особенно важно в детской трансплантологии», — отмечает Росатом.

Среди других уникальных разработок Росатома, которые представили Владимиру Путину, — импланты биоподобного строения со специальным покрытием, эквивалентным костной ткани, что повышает совместимость с тканями пациента.

Путину также была продемонстрирована работа квантового алгоритма, который позволяет выявлять признаки пневмонии на рентгеновских изображениях: рост мощности квантовых компьютеров даст возможность обнаружения заболеваний на самых ранних стадиях. В части смежных технологий были представлены серийные образцы лазера и электроники для квантовых вычислений, которые тестируются в лаборатории Российского квантового центра в рамках реализации дорожной карты по квантовым вычислениям.

МОСКВА, 16 февраля — РИА Новости

Реакции из-за рубежа на смерть Алексея Навального\* были заготовлены заранее, заявил МИД РФ.

«Реакция западных лидеров, политиков и СМИ на сообщение о смерти Алексея Навального\* в очередной раз продемонстрировала их лицемерие, цинизм и беспринципность. Схема «в любой ситуации — обвиняй Россию» в действии. Причем на каждый случай запасена заготовка по методичке», — говорится в сообщении МИД РФ в телеграм-канале.

...

Инфокампания вокруг смерти Навального\* очень «удачно» затмила (отчасти) в европейской повестке новости об освобождении Авдеевки.

\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Хуже всего было не истощение боеприпасов, а стачивание самих войск

# Снарядный голод — первопричина поражений Русской армии?

Весна 1915 года не принесла Русской армии улучшения материального обеспечения, хотя поступление боеприпасов выросло, и существенно. За первую треть года армия получила свыше двух миллионов выстрелов полевой артиллерии, из них:

- к легким пушкам — 1653 тысячи;
- к горным пушкам — 194 тысячи;
- к 122-мм гаубицам — 188 тысяч;
- к 107-мм пушкам — 57 тысяч;
- к 152-мм орудиям — 92 тысячи.

Но нужд войск эти поставки не покрывали. Верховное Главнокомандование теперь требовало одних лишь 76-мм выстрелов 1,75 миллиона в месяц. Правительство же только удосужилось основательно заняться широкой милитаризацией экономики, без которой соответствующие размаху и напряжению войны объемы военного производства были недостижимы.

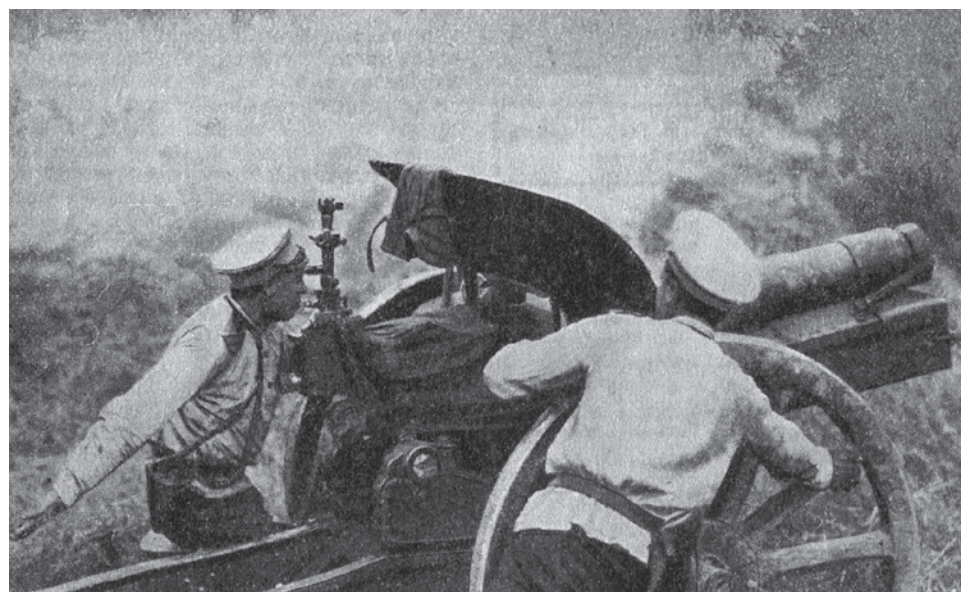
Но проявленные российскими властями нераспорядительность и нерасторопность в деле материального обеспечения вооруженных сил не должны заслонять другой, не менее важный аспект проблемы — как вооруженные силы распоряжаются получаемыми средствами. Допущенное Ставкой в начале 1915 года втягивание войск в изнурительные сражения на расходящихся направлениях сделало требования ограничить среднюю интенсивность огня одним выстрелом на орудие в сутки заведомо невыполнимыми, и одним из закономерных последствий стратегической невнятности стало опустошение боеприпасов. Так что не лишено резона суждение Свечина: «В 1915 году не был оставлен Русскую армию без снарядов, а дисциплина в армии оказалась не на достаточной высоте, чтобы координировать расход с возможностями пополнения».

Оговоримся, что снарядный голод не был повсеместным. В том числе потому, что никуда не делись рассмотренные нами ранее пороки в распределении боеприпасов, которое всё так же определялось прежде всего не выдвигаемыми командованием задачами или ожидаемым напряжением боев, а формальными признаками вроде количества орудий на том или ином участке. Отступления же от подобного формализма случались преимущественно в пользу тех, кто, по меткому выражению Барсукова, «умел быть более ловким в требованиях». Если на самых напряженных восточно-прусском и карпатском направлениях войскам приходилось уже считать каждый выстрел, то в других местах обеспеченность могла оставаться удовлетворительной. Но запасы армий и фронтов действительно истощались, что исключало быстрое восполнение возникавшей на местах нехватки выстрелов.

Однако хуже всего было не истощение боеприпасов, а стачивание самих войск.

По характеристике Зайончковского, «в общем, Русская армия выступила на войну с хорошими полками, с посредственными дивизиями и корпусами и с плохими армиями и фронтами, понимая эту оценку в широком смысле подготовки, но не личных качеств».

Но обученный людской резерв из чинов запаса и отслуживших в свое время ратников государственного ополчения исчерпался еще в начале войны при развертывании армии. Далее источником восполнения потерь и формирования новых войск стали призывники и не служившие ранее ратники ополчения, то есть незнакомые с



Русская 122-мм гаубица на фронте. 1915

военным делом люди, что не могло не повлечь ухудшения боевых качеств войск.

С похожими последствиями колоссальных потерь столкнулись и другие участники войны. Но у нас положение усугубилось кадровой безалаберностью, ярчайшим проявлением которой стало применение унтер-офицеров запаса, массово мобилизованных в начале войны, несмотря на занятость большей части унтер-офицерских должностей. И избыточно призванных унтер-офицеров не оставили в запасных частях для обучения новобранцев и восполнения в дальнейшем убыли в унтер-офицерском составе боевых частей, а сразу массово поставили в боевые части как рядовых!

Встретивший войну начальником штаба 2-й сводной казачьей дивизии Андрей Снесарев отмечал: «В Перекопском полку при выступлении было около 90 унтер-офицеров на роту». С похожей ситуацией столкнулся служивший в 97-м Лифляндском пехотном полку Андрей Невзоров: «Моя рота получила 150 человек пополнения, из них 50 человек были унтер-офицеры. Всех этих унтер-офицеров пришлось поставить в строй рядовыми, так как в роте были свои, кадровые унтер-офицеры и ефрейтора». Не слишком отличаются воспоминания офицера Лейб-гвардии Финляндского полка Дмитрия Ходнева: «Большой процент был унтер-офицеров, окончивших мирного времени учебную команду, но, ввиду переполнения ими рот... их поставили в строй простыми рядовыми бойцами, и в первых же боях они погибали почти бесполезно». Итог же описан генералом Брусиловым: «Таким образом, во время мобилизации и в начале кампании у нас был значительный излишек унтер-офицеров, а потом их совсем не стало».

Новые унтер-офицеры из солдат, отбравшихся в учебные команды с месячным курсом подготовки, в большинстве оказались слабой заменой тем, кто прошел полноценное обучение до войны. Лучшего оставляла желать и подготовка офицеров военного времени, в основном обучавшихся на сокращенных до трех-шести месяцев курсах в военных училищах и создававшихся с осени 1914 года школах прапорщиков с курсами в три-четыре месяца.

Такие короткие курсы могли быть достаточными для уже вовлеченных в военное дело и знакомых с управлением воинскими коллективами людей — например, из тех же кадровых и запасных унтер-офице-

ров. Но унтер-офицерский ресурс жестоко растратили, и юнкеров в учебные заведения набирали по очень невысоким требованиям (в школы прапорщиков даже без приемных экзаменов). Неудивительно, что на выходе молодые офицеры в массе не только не знали тактики, но и просто-напросто не могли завоевать уважение у солдат, от которых, по свидетельству генерала барона Алексея Будберга, получили красноречивое прозвище «четырёхмесячные выкидыши».

Свечин отмечал: «Русские полки успешно работали только в атмосфере порядка и авторитета». Надежно обеспечить такую атмосферу ослабленные унтер-офицерские и младшие офицерские кадры не могли, особенно при ухудшавшемся состоянии рядового состава, о чем писал тот же Брусилов: «Наконец, прибывавшие на пополнение рядовые в большинстве случаев умели только маршировать, да и то неважно; большинство их и расшитного строя не знали, и зачастую случалось, что даже не умели заряжать винтовки, а об умении стрелять и говорить солдатами звать не могли, упорство в бою не всегда оказывали и были не в достаточной мере дисциплинированы».

Общую картину описывал Яков Слащев: «Прибывало комплектование из забывших уже свою службу людей, совершенно не сколоченных, и из ратников ополчения, совершенно необученных... Кадровых офицеров было мало... все места заполнили прапорщики».

Подобное удручающее состояние войск не было повсеместным, но уже стало обычным. Может, оно не имело бы столь критического значения, если бы преобладающим противником остались австро-венгерские войска, на которых в силу изначально худшей во многих отношениях подготовленности тяжесть войны сказалась еще пагубнее, к чему добавились национальные противоречия и нелояльность некоторых из множества входивших в состав габсбургской империи народов. Впрочем, и бои с австро-венгерской армией давались отнюдь нелегко — доказательством тому служат понесенные нашими войсками потери.

Но всё большую долю противостоявших Русской армии вражеских сил составляли германские войска, радикально превосходившие своих австро-венгерских союзников в боеспособности. Превосходство это коренилось прежде всего не в лучшем вооружении и материальном

обеспечении, но качестве самих войск, воспитанных, как писал генерал Зайончковский, в духе «активности, дерзости и взаимной выручки».

С первых боев наши солдаты и офицеры отмечали решимость и стойкость германцев. Встретивший войну командиром 3-го Нарвского пехотного полка Николай Загнеев уже по первым боям отметил «национально настроенный, воинственный, знающий и преданный своему долгу личный состав противника». А генерал Брусилов осенью 1914 года в одном из своих приказов, требуя от офицеров внушать подчиненным осознание позорности сдачи в плен, призывал «подражать не австрийцам, а германцам». Конечно, случались и у германцев бегства и сдачи в плен, но обычно их проще было перебить, чем сломить. Показательна следующая статистика: из числившихся в нашем плену к февралю 1915 года 410 тысяч вражеских военнослужащих германцы составляли всего 18,5 тысячи.

Высокую боевитость проявляли не только кадровые германские войска, но и хуже оснащенные второразрядные части резерва, ландвера, эрзац-резерва. Даже организационно сходный с нашим ополчением ландштurm сражался упорно и самоотверженно. В таком поведении Свечин небезосновательно усматривал «решимость целого народа — умирать, но не сдаваться».

Многие видели причину такой дошедшей до фанатизма решимости в постановке в Германии воспитания и образования. Генерал-лейтенант Владимир Соколов вспоминал: «В детских хрестоматиях, прописях, учебниках, в детских книгах у немцев красной нитью проведена необходимость для немца этой любви к фатерланду, в которую они верят так, как мусульманин в загробную жизнь».

Численность германских войск на Восточном фронте к маю достигла 1,14 миллиона человек, а в целом действовавшие против России силы германо-австрийского блока насчитывали уже 2,44 миллиона человек. Численность русских действующих сил к тому времени увеличилась до 4,2 миллиона, но в это число входили охранявшие побережье Балтийского и Черного морей 6-я и 7-я отдельные армии и Кавказская армия, действовавшая против Османской империи. Так что соотношение сил в сравнении с началом года существенно сгладилось.

Дополнительные германские силы перебрасывались на Восточный фронт для больших наступательных операций. Тяжесть для Германии войны на несколько фронтов при нуждавшихся в постоянной поддержке союзниках, развертывание британцами и французами боевых действий в Дарданеллах с очевидной нацеленностью на Стамбул, переход Италии на сторону Антанты толкали германское командование на масштабные решительные действия.

На Западном фронте успешность таких действий при наличных у Германии силах оставалась маловероятной из-за его высочайшей насыщенности войсками с обеих сторон и густой железнодорожной сети, позволявшей обороняющемуся быстрыми перегруппировками вдоль фронта и стягиванием резервов нивелировать превосходство ударных кулаков наступающего. Этого не мог отрицать даже начальник германского генштаба генерал пехоты

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

Эрих фон Фалькенхайн, вообще считавший борьбу против России делом глубоко второстепенным, при любом успехе не дававшим окончательной победы в войне, и поэтому конфликтовавший с Гинденбургом и Людендорфом.

Для первого сокрушительного удара по Русской армии германское командование избрало участок между Вислой и Бескидами, где крупных сражений не шло с декабря 1914 года, когда австро-венгры оттеснили наши войска от Кракова. Туда стягивались четыре германских корпуса, включая Гвардейский, и один австро-венгерский, вместе составившие 11-ю германскую армию. Ее командующим стал генерал-полковник Август фон Макензен, а начальником штаба полковник Ганс фон Зект. Новой армии поручалось взломать русскую оборону между польскими городами Тарнув и Горлице, открыв путь на коммуникации и в тыл основным силам Юго-Западного фронта в Карпатах.

Германская 11-я и примыкавшие к ее флангам австро-венгерские 3-я и 4-я армии вместе насчитывали 700 тысяч человек и 1,85 тысячи орудий, включая более полутора сотен минометов.

Противостояла этой группировке русская 3-я армия генерала от инфантерии Радко Дмитриева. При численности свыше 400 тысяч человек и 700 орудий она являлась к исходу апреля самой крупной армией Юго-Западного фронта, но была растянута на пространстве в 200 километров от устья Дунайца до Лупковского перевала в Бескидах. Причем основные силы армии сосредоточились именно на карпатском направлении — только два из шести ее корпусов, IX и X, прикрывали участок между Вислой и Бескидами.

Оба корпуса благодаря длительному нахождению в стороне от больших сражений сохранялись в неплохом состоянии с боевой численностью в 90 тысяч штыков и шашек и артиллерией из 266 орудий, сносно обеспеченной боеприпасами: 413 выстрелов на орудие в IX и 456 в X корпусе. Но из-за растянутости корпусов в широкой полосе лишь две трети их боевой численности и половина артиллерии держали намеченный противником для удара участок, где собралась вся 11-я армия — 126 тысяч штыков и сабель боевой численности при 600 с лишним орудиях, четверть из которых составляли тяжелые, и почти сотне минометов. То есть противник в нужном ему месте добился двойного перевеса в боевой численности и четверного в количестве орудий.

Русское командование не осталось в полном неведении о приготовлениях врага, несмотря на предпринятые для их сокрытия замысловатые меры. Еще 15 (28) марта британский военный министр фельдмаршал граф Гораацио Китченер предостерег Ставку телеграммой о стягивании германских войск в район Горлице — Тарнув. Для сравнения, Фалькенхайн оповестил своего австро-венгерского коллегу Конрада фон Гетцендорфа об окончательном решении на наступление только 31 марта (13 апреля).

Подозрительное оживление противника напротив правого фланга 3-й армии заметила и ее разведка. Но по инерции командование 3-й армии продолжало фокусировать внимание на левом фланге, тем более что главнокомандование Юго-Западного фронта и Ставка думали прежде всего о Карпатах и Буковине.

А великий князь Николай Николаевич помимо военных дел озабочился зарабатыванием политических очков: используя как повод взятие Перемышля, он пригласил Николая II посетить Галицию. Царь принял приглашение своего дяди, навестив Перемышль и Львов, где 9 (22) апреля выступил перед местными жителями с бравурными словами: «Да будет единая, могучая нераздельная Русь! Ура!»

Осознание угрозы доходило с запозданием. Радко Дмитриев 4 (17) апреля

докладовал Иванову, что между Вислой и Бескидами «можно ожидать если не решительного наступления, то весьма серьезную диверсию, могущую нас поставить в весьма тяжелое положение». Даже за считанные дни до вражеской операции оценки положения оставляли желать большей определенности — так, 13 (26) апреля начальник штаба 3-й армии генерал-майор Сергей Добrorольский сообщал начальнику штаба Юго-Западного фронта генерал-лейтенанту Владимиру Драгомирову про «признаки перегруппировки неприятельских сил, имеющих, по-видимому, конечной своей целью сосредоточение... для перехода в наступление на Горлице».

Как следствие, меры к усилению правого фланга 3-й армии были приняты поздно и свелись по сути к возвращению в IX и X корпуса ранее изъятых из них полков и выделению небольших резервов, чего могло хватить разве что на отражение локального удара.

В 21 час 18 апреля (1 мая) в полосе 3-й армии воздух разорвала мощная канонада, с перерывами продолжавшаяся до 10 часов следующего дня и завершившаяся ударами минометов. По окончании артподготовки вражеские войска двинулись вперед.

Перед наступлением Макензен напутствовал подчиненных: «Только скоростью атаки можно помешать врагу закрепиться на тыловых позициях и планомерно подводить более сильные резервы... корпуса и дивизии армии не должны думать о четко определенной задаче на день, но стремиться всеми возможностями двигаться как можно дальше». Однако со скоростью не задолго: продвижение не превысило 5 километров, хотя первый натиск врага был страшен и нанес нашим войскам огромные потери, одних плененных части 11-й армии к вечеру взяли 17 тысяч. А Макензен, получив донесения о преследовании бегущих русских, не принял мер к его энергичному развитию, позволив нашим сбитым с первой линии частям закрепиться на второй.

Вот только и русское командование оценило ситуацию неадекватно. Радко Дмитриев, получив недавно вернувшийся с Северо-Западного фронта III Кавказский корпус, велел X корпусу любой ценой держаться до его подхода, а великий князь Николай Николаевич вовсе потребовал «энергичного восстановления положе-

ния». Лобовые контратаки на превосходящего противника ожидаемо привели лишь к огромным потерям.

Правому флангу 3-й армии пришлось откатываться за реку Вислока, но обескровленные части имели лишь призрачные шансы удержаться на ней, тем более что поступавшие до вражеского наступления предложения подготовить там позиции штаб армии отверг. Поэтому 22 апреля (5 мая) начальник штаба Юго-Западного фронта Драгомиров запросил в Ставке мнения о возможности отхода за реку Сан севернее Перемышля, но получил от генерала Данилова ответ, что «размер неудачи 3-й армии... не представляется столь тяжким, чтобы не попытаться зацепиться и удержаться на ближайшей местности» и «накануне возможного наступления на нашей стороне нейтральных государств крайне невыгодно и даже опасно принимать столь радикальные меры по изменению нашего стратегического положения, которые вы намечаете». Видимо, по мысли Данилова, более-менее организованный отвод наших войск непременно деморализовал бы ту же Италию, а вот их гарантированное избивание могло воодушевить и подвигнуть на борьбу с Центральными державами! И той же позиции держался великий князь Николай Николаевич — как передал Драгомирову Янушкевич, «его высочество... не допускает возможности отхода 3-й армии восточнее реки нижней Вислоки».

От быстрого разгрома спасало то, что противник не всегда замечал разрывы в русских боевых порядках и даже при проникновении в замеченные действовал недостаточно энергично — сказалось обычное в тот период войны для всех участвовавших армий чрезмерное упование на мощь орудий по принципу: «Артиллерия разрушает, пехота наводняет». Враг очень полагался на огневой вал, который не мог быстро и тем более полностью уничтожить оборону, что давало время отреагировать. Правда, в реагировании мысль русского командования редко шла дальше вбрасывания направленных на атакующие участки дополнительных сил прямо под молот превосходящей вражеской артиллерии.

Прибывший к Радко Дмитриеву 25 апреля (8 мая) князь Дмитрий Голицын передал от великого князя Николая Николаевича наказ «удерживаться во что бы то ни стало на ныне занятых позициях».

А спустя два дня Иванов получил от его высочества телеграмму со словами: «Я категорически побеждаю — без особых моих указаний и действительной боевой обстановки отхода не производите... Вообще прошу оставить идею отхода». С тем же успехом можно было «категорически повелеть» Макензену прекратить наступление!

Радко Дмитриев попытался нанести контрудар выведенным из Бескид XXI корпусом, но перелома не добился, и в ночь на 28 апреля (11 мая) Ставка санкционировала отход за Сан — разумеется, с предписанием держать новый рубеж во что бы то ни стало. О его выполнимости можно судить по следующим словам из доклада Радко Дмитриева 29 апреля (12 мая): «Корпуса XXIV, X, XXI, отчасти и III Кавказский... почти не существуют как боевые единицы... Некоторые дивизии насчитывают только по

несколько сот штыков». Понять, что генерал не драматизировал, можно из проследования боевой численности армии с 250 тысяч штыков и шашек на 15 (28) апреля до 140 тысяч штыков и шашек на 1 (14) мая. Причем основная доля потерь пришлась на указанные в докладе корпуса, принявшие почти всю тяжесть вражеского удара.

Так завершался первый этап Горлицкой операции. Его ход и итоги порой объясняют чуть ли не исключительно превосходством противника в артиллерии и обеспечении боеприпасами. Уже в ходе самой операции генерал Данилов среди доводов против отхода за Сан отмечал, что «огнестрельных припасов у нас останется столько, сколько и теперь».

Безусловно, сильное превосходство в артиллерии у врага имелось, а в тяжелых орудиях оно было подавляющим: вся 3-я армия на 15 (28) апреля имела 15 тяжелых орудий и 64 средние гаубицы, а противник в ее полосе собрал свыше трехсот тяжелых и сверхтяжелых орудий.

С обеспечением боеприпасами всё не так однозначно. Да, противник, готовясь к наступлению, обеспечил себе перевес и в данном отношении, но не абсолютный. В 11-й армии к началу наступления имелось 1200 снарядов на легкую батарею, 600 выстрелов на батарею тяжелых гаубиц и 500 выстрелов на батарею сверхтяжелых мортир. Подчеркнем — на батарею, то есть обеспеченность в расчете на орудие не столь уж разительно отличалась от наших оборонявшихся у Горлице войск. Противник выигрывал артиллерийскую борьбу прежде всего за счет превосходства в весе залпа, обеспеченного массивностью орудий и высокой долей крупных калибров. Другой вопрос, что германцы и австро-венгры регулярно подвозили дополнительные боеприпасы, тогда как боекомплекты IX и X, да и других корпусов из истощенных запасов 3-й армии и Юго-Западного фронта шли с переборами и в небольших объемах.

Причина успеха противника у Горлице состоит в классическом достижении решающего преимущества в нужное время в нужном месте. Сложившиеся к началу сражения условия не позволяли отбить удар Макензена. Однако это не значит, что ничего нельзя было сделать.

Сгладить ситуацию мог организованный глубокий отвод 3-й армии. Его следовало предпринять уже после первых боев, выявивших невозможность удержания первоначальных позиций, и сразу на большую глубину со стремлением к отрыву от противника, чтобы выиграть как можно больше времени на подтягивание дополнительных сил и подготовку нового рубежа, например, на Сене. Даже если бы противник стремился к энергичному неотступному преследованию, его тяжелая артиллерия не могла не отстать, да и в целом его войска растянулись бы и удалились от баз снабжения, создав возможности для локальных контрударов.

Единственное рациональное соображение против такого образа действий состояло в том, что 3-я армия правым флангом прикрывала тылы и коммуникации основных сил Юго-Западного фронта, и ее отвод влек и оставление Карпат. Так в итоге всё равно пришлось отходить!

Но Верховное Главнокомандование предпочло сжигать войска в тщетных попытках удержать рубежи под натиском вражеской группировки, имевшей существенный перевес в силах вообще и огромный перевес в артиллерии. Исступленные требования «Ни шагу назад!» привели к огромным потерям и откату намного больше, чем на «шаг» — к 1 (14) мая противник на 200-километровом фронте продвинулся на 40 километров и не собирался останавливаться.

(Продолжение следует.)

Филипп Попов



Радко Дмитриев

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Выпуск «Слова пацана» ознаменовал новый этап и новое качество подрывной работы против российского общества

# Чем наше общество может ответить на романтизацию криминала среди детей?

*Должно ли общество иметь рычаги для сдерживания опасных политических и культурных процессов, особенно если эти процессы хорошо заметны и продвигаются крайне агрессивно? Эту проблему общественники, педагоги и эксперты обсудили 28 января на круглом столе «Цензура или творчество без оглядки — должны ли у общества быть рычаги для сдерживания опасных процессов? О политической проблеме «Слова пацана» и не только», организованном «Родительским Всероссийским Сопротивлением» (РВС) и информационным порталом «Иван-Чай».*

*Участники круглого стола подняли и обсудили вопрос — соответствует ли наша сегодняшняя культурная и информационная политика, проводимая главным образом внутрироссийскими прозападными структурами, тем острейшим задачам, которые встали перед нашей страной в условиях спецоперации и фактической конфронтации со всем западным миром?*

## Председатель РВС Мария Мамиконян

Приветствую всех участников круглого стола! И прежде чем дать слово докладчикам, напомню, что культурные феномены могут перетекать в политические, а политические — оказывать влияние на формирование реальности и ее динамику. Именно с этой позиции следует рассматривать сериал «Слова пацана» в нынешней ситуации.

Мы будем говорить о политическом и общественном значении этого сериала, раскрываемого, что называется, «с нездешней силой» у нас на глазах. Сейчас это политический инструмент, а не феномен искусства, который может нравиться или не нравиться, который можно обсуждать или не обсуждать. Именно как такой инструмент мы его и постараемся обсудить, поскольку считаем, что выпуск «Слова пацана» ознаменовал новый этап и новое качество подрывной работы против российского общества.

Сразу скажу, что лично меня в сериале поразило то, что у этих ребят, героев сериала, практически нет рефлексии на то, что они творят — авторы этим не озаботились. Подростки избивают, унижают и убивают сверстников и не подвергают это какой-то своей оценке. Не было прежде в русской культуре, чтобы сюжетная линия имела, а весь объем осмысления поступков героев был изъят авторами из рассмотрения.

Но оказывается, можно сделать некий ущербный, искаженный слепок событий не столь давнего прошлого, расписать сделанное, и общество будет смотреть, обсуждать, спорить о пользе такого показа «правды жизни».

Обратите внимание, что эмпатия — сопереживание, которое всегда несла с собой культура, — изъята не только в этом фильме, но и вообще в той кинопродукции, которую на общество обрушивали в течение последних 35 лет, с момента перестройки. Это формирует определенное поведение и в жизни.



Председатель РВС Мария Мамиконян

Сегодняшние школьники записывают на телефоны унижение сверстников — толпой кого-нибудь одного, избранного жертвой, — и потом выкладывают ради получения «лайков». То есть целью стали вот эти вот минутные свидетельства успеха в интернет-пространстве. Это страшный процесс потери человечности, и худшее, что можно сделать, — это закрыть глаза на идущую деградацию поколения и, более того, подталкивать детей к копированию подобных образцов.

Думаю, что собравшиеся рассмотрят с разных сторон проблему, которую ставят перед нами сериал «Слова пацана» и иные произведения массовой культуры, адресованные молодежи.

## Павел Расинский, педагог, эксперт РВС по проблемам образования

Поскольку тема круглого стола шире, чем сериал, и мы будем говорить о культуре вообще, я вначале хочу привести три цитаты о том, что такое культура. Это поможет задать вектор моего выступления. Первое высказывание приписывают Бертольду Брехту, известному немецкому поэту и драматургу, сказавшему: «Искусство

*не зеркало, отражающее реальность, а молот, формирующий ее».*

Вторая цитата принадлежит Льву Толстому, который в своем эссе «Что такое искусство» (понятно по названию, что всё эссе посвящено искусству, определению этого понятия, но мне, в частности, показалась важной такая цитата) написал: «*Так же мало подражательность, реалистичность, как это думают многие, может быть мерилом достоинства искусства. Подражательность не может быть мерилом достоинства искусства, потому что если главное свойство искусства есть заражение других тем чувством, которое испытывает художник, то заражение чувством не только не совпадает с описанием подробностей передаваемого, но большей частью нарушается излишком подробностей. Внимание воспринимающего художественные впечатления развлекается всеми этими хорошо подмеченными подробностями, и из-за них не передается, если оно и есть, чувство автора».*

*Ценить произведение искусства по степени его реалистичности, правдивости переданных подробностей так же странно, как судить о питательности пищи по внешнему виду ее. Когда мы реалистичностью определяем ценность произведения, мы этим показываем только то, что говорим не о произведении искусства, а о подделке под него».*



Эксперт РВС Павел Расинский

Это к вопросу о том, что сериалы — этот, как и другие — показывают правду, реальность, которая была тогда или существует сейчас.

Ну и третье короткое высказывание — Маяковского. Он говорил о театре, но, естественно, сейчас мы даже с большим основанием можем перенести это на кино: «*Театр — не отображающее зеркало, а увеличивающее стекло».* Я привел эти цитаты, чтобы сказать, что нельзя относиться к искусству просто как к зеркалу, передающему некую реальность, и заявлять, что нам показали правду, а значит, фильм хороший.

Вот почему принцип «не нравится — не смотри», который нам чуть ли не с перестройки приводят, не работает. Может быть, кому-то это и нравится, но оно на него и воздействует. Он смотрит и не просто видит — его психика, его личность формируется под воздействием произведения искусства. И теперь, после того как я привел эти цитаты, можно рассказать о том, как подростки уже начинают копировать поведение героев этого сериала.

Я думаю, что многим эти факты известны, но я еще раз повторю. В Казани подростки стали повторять сюжеты сериала, они создали группировки с такими же названиями, создали телеграм-каналы и публиковали в них записи с драками. И действовали ровно так же, как показано в сериале. Они заявляли, что на улице должна быть королева только одна группировка, они прикрепили в канале саундтрек из этого сериала. То есть они полностью копировали этот сериал.

Следовательно, разговоры о том, что он не воздействует на детей, опровергаются реальной жизнью. Там же, в Казани, школьники отобрали у младшеклассников ключки, избивали их. Можно не связывать произошедшее с сериалом, но всё равно это лько в строку.

В Шахунье, это город в Нижегородской области, подростки избивали нескольких человек с теми же комментариями, причем они всё это снимали. Видео было показано в новостном выпуске, оно сохранилось. И никак нельзя сказать, что это всё притянута за уши — они действительно снимали избивание и комментировали цитатами из сериала.

Тюменские СМИ приводят слова матери: «*Моему сыну 13 лет* (обратите внимание, 13 лет — это к вопросу о том, что маркировка 18+ вообще не работает). *Я сначала радовалась, что он заинтересовался сериалом, думала, что он поспит лучше. Да и мне сериал показался интересным, но всё развернулось в другую сторону. Однажды он пришел из школы и попросил подстричь его как главного героя в сериале. Сказал, что не хочет быть чушпаном».*

Вы понимаете, что этими инцидентами всё не исчерпывается. Я процитировал то, что было в СМИ, а в СМИ, соответственно, попало тоже не всё, что было в жизни. На самом деле таких инцидентов больше. Я привел эти, чтобы показать, что воздействие уже началось, и что дети уже подражают героям сериала.

Хочу сейчас кратко рассмотреть некие аргументы о том, что все опасения беспоч-

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

венны и сериал хороший. Вначале — о психологии подростков, поскольку «Слово пацана» явно снято для них. Почему он направлен на подростковую аудиторию? Да потому что главные герои там подростки. И это всегда было известно — что детские фильмы надо снимать про подростков. Целевой аудиторией этого сериала являются подростки, они им и заинтересовались.

Подростки некритично воспринимают многие вещи: всё, что происходит интересного и положительного, примеряют на себя, а всё отрицательное ими отбрасывается: ведь «со мной этого не случится!». Это известное свойство возрастной психологии. Что хорошо видно, например, по поведению тиктокеров, которые раз за разом гибнут, повторяя опасные трюки, считая, что всё равно получатся классный кадр. Они думают: «Вот тот погиб, ну а я-то молодец, у меня всё получится!». У них очень сильно занижено именно критическое восприятие.

Так вот, первый аргумент сторонников сериала звучит так: «Там показана правда, этим он хорош. Дети посмотрят и не захотят, чтобы это повторилось». Отдельный вопрос заключается в том, действительно ли там показана правда. Там на самом деле много нестыковок, и не мелких, а достаточно крупных. В сериале показано то, чего в принципе не могло быть в жизни. Но я сейчас это рассматривать не буду.

Вернемся к цитате Маяковского, что театр — это увеличительное стекло. Чем увеличительное стекло отличается от обычного? Тем, что оно увеличивает какую-то отдельную часть. Так вот, в этом сериале показана только одна сторона, одна позиция. Действующими персонажами в данном случае являются бандиты или члены группировки. А тех, кто им противостоит, практически нет. Милиция показана как-то походя, она, по сути дела, никак на них не воздействует. Арестовали Андрея, но тут же отпустили. Взрослые показаны просто недоумками, которые не могут найти общий язык с подростками. Транслируется идея о том, что милиция, то есть государство, взрослые не смогут найти с детьми общего языка. А потому «вы здесь слаба», говорят подросткам. Именно это они видят в сериале.

И это частично является правдой, но только частично. А какие-то частности здесь, как и в любом фильме, отброшены. Отброшены весьма важные частности, и при этом показана та часть, где подростки, сбиваясь в стаи, оказываются более правыми, чем дураки-взрослые, недоумки-милиционеры и так далее.

Показано также то, о чем подростки мечтают и к чему они стремятся, — братство. В фильме прямо сказано, что группировка своих защищает. И родственников членов группировок она тоже защищает. Но братство есть только в группировках. Альтернативы этому в сериале нет.

При этом намеренно гротескно показан комсомольский работник, якобы противостоящий группировкам. Он настолько гротескно показан, что всем понятно: подражать ему точно никто не захочет. Я веду к тому, что у создателей сериала очевидно есть некая цель. В чем она состоит, скажу позже. Еще одна интересная черта: в «Слове пацана» практически нет положительных героев. Все герои там отрицательные (с нашей точки зрения, отрицательные). Есть бандиты, и есть милиция, но такая, что подражать ей не хочется. Взрослые, я повторюсь, показаны недоумками, им подражать не хочется тоже. Есть работница ПДН Ирина, но она ведет себя так, что, по сути дела, сливается с группировкой. Ирина не противостоит группировке, она никак не пытается Андрея оттуда вытащить, а просто воспринимает его таким, как есть.

Всё показано так, что группировка — это единственная сила и единственное положительное для подростков направление действий. Это единственное место, куда можно приходить, и только в группировке

можно быть активными и действовать. Ко всему остальному прикасаться нельзя.

Еще один аргумент «за», который нам пытаются привести, звучит так: все герои плохо кончили, поэтому подростки, увидев это, не захотят повторять. Я уже сказал, что подросткам свойственна некритичность мышления. Они не будут информацию о том, что все плохо кончили, принимать на себя. Они будут считать, что может быть, те и плохо кончили, но с нами этого не произойдет.

Но даже если согласиться с тем, что нам в фильме показывают, что они плохо кончили, то стоит разобраться, как это показано. Во второй или третьей серии быстро меняющимися титрами рассказывают дальнейшую судьбу героев. Так быстро, что титры даже прочитать невозможно. В начале, про нескольких пацанов, они читаются, а всё остальное идет всмятку.

Скажу о художественных приемах. Если вам картинка показывает, как пацаны здорово, классно и хорошо живут, а потом мелким текстом написано, что кто-то где-то когда-то погиб, то сила воздействия будет неравной. Против картинки текст никогда эффективно не работает. Кто-то этот текст может даже не прочитать. Титры оказываются чистой условностью, которая на самом деле не работает.

Далее, если вчитаться в этот текст и посмотреть, кто и когда погиб, то можно увидеть, что на самом деле эти пацаны пережили подростковый период. И все эти разборки случились уже тогда, когда они были в достаточно взрослом возрасте, крупными, скажем так, бизнесменами или крупными бандитами. То есть даже титры свидетельствуют о том, что их не подростковая группировка привела к незавидному концу. Они прожили яркую жизнь, пусть и небольшую. Поэтому даже если вчитываться в титры, это всё равно не работает.

Не работает также и сцена гибели одного из главных героев — Адидаса. Он погибает очень романтично — в конце, на руках возлюбленной. Ну кто не смотрел фильмы о рыцарях, где рыцарь погибает во имя возлюбленной на ее руках! Это романтизм, и гибель рыцаря в кино никогда не отбивала желания быть рыцарем.

То же с фильмами о войне, где герой погибает и его хоронят с почестями. Это же не значит, что после просмотра таких картин все становятся пацифистами. Все понимают, что это героический поступок, можно и погибнуть. А если учесть, что «со мной этого наверняка не произойдет», то тем более это не аргумент в пользу того, что «подростки увидят и не захотят».

Ну и то, что Андрей в конце, на зоне играет на пианино и заключенные поют, прямо как в фильме «Калина красная», — это тоже у детей не вызывает отторжения. Кстати, в то время многие подростки даже стремились на зону. Они уже знали, кто когда сядет, и вклеился к этому, потому что это был определенный статус.

Так что это скорее аргумент «за» для тех, кто хочет быть в данной среде, или тех, кого эта среда затягивает.

И еще один странный аргумент. Я бы сказал, издевательский. Он гласит, что сериалу присвоена маркировка «18+», поэтому подростки его не будут смотреть. Очевидно, что сейчас в интернете все видят всё, и поэтому подобная маркировка — просто смех. Смотрят его и первоклашки, и младшие школьники, и все остальные.

Поэтому расхожие аргументы в пользу «Слова пацана» совершенно не состоятельны. Сериал воздействует, он действительно привлекает подростков.

Но поскольку у нас круглый стол посвящен не только сериалу, а культуре в принципе, то я хочу сказать, что тенденция эта наблюдается давно. Речь не просто о деградации нашей культуры. Это умышленное воздействие на общество с помощью художественных произведений, фильмов в частности. Идет явный подрыв

отношения к Великой Отечественной войне. Не этим сериалом, а другими фильмами. С помощью современного российского кино осуществляется дегероизация, активно меняется отношение к предателям. Например, фильм «Девятаев» откровенно обеляет предательство. Я не буду сейчас подробно рассказывать, но там главный герой, попавший в плен, запросто обнимается с предавшим, перешедшим на сторону фашистов летчиком. Дальше он говорит, мол, «ты с Родины сам разбирайся, а вот меня ты — предал». Зрителям внушается, что к Родине можно относиться как угодно, что предательство Родины может быть досадной ошибкой.

А есть, например, фильм, он называется «Мария. Спаси Москву», о том, как во время Великой Отечественной войны самолет с иконой облетел Москву, чтобы помочь войскам в борьбе с фашистами. Я не буду трогать сам сюжет. Но в фильме все советские граждане показаны буквально урками. Партизаны, группа, которая идет с главной героиней, они между собой разговаривают практически на уголовном жаргоне. В фильме нет положительных советских граждан. Вот такое отношение к войне и к советскому транслируется. Зачем?

Фильм, вышедший буквально только что, называется «Воздух». Он тоже про Великую Отечественную войну, про женщин-летчиц. Он не соответствует реальности вообще. Там эти летчицы показаны как гламурные девицы из нынешних ресторанов, которые почему-то вдруг оказались пилотами в самолетах. Фильм осуществляет полную дегероизацию. Я не хочу обсуждать каждый из этих фильмов, об этом можно много говорить. Я хочу сказать, что явно есть тенденция, и тенденция в том, что с помощью культуры начинают лишать наш народ героев. В частности, втягивать молодежь в группировки, в банды.

Это направлено на разрушение тех самых традиционных ценностей, о которых так много говорят все, начиная с нашего президента, и к которым относятся и герои, и защита Родины.

И хочется еще в конце сказать, что мы должны этому противостоять. Наверное, предложений будет много, но в первую очередь надо обозначить некую рамку, за которую не захотели бы выходить сами творцы.

У нас существует экспертиза для печатной продукции. Если экспертиза признает, что продукция нарушает какие-то нормы, ее либо снимают с продажи, либо запрещают. Я считаю, что должны быть какие-то комитеты, какая-то достаточно широкая рамка, внутри которой может действовать принцип «если не нравится, не смотри». Но произведения не должны выходить за эту рамку, они не должны героизировать нацизм, они не должны дегероизировать подвиг нашего народа, они не должны втягивать молодежь в криминал, не должны отвращать от патриотиз-

ма, воспитывать и пропагандировать предательство.

Всё это должно каким-то образом регулироваться. Причем до выхода продукции. Потому что когда продукция вышла, ее уже не поймаешь. Это как отравленный колодец — если что-то попало в интернет, ты уже потом его не запретишь. Это должно идти на этапе сценариев.

И еще о «Слове пацана». А, собственно, к чему готовят нашу молодежь? Очевидным образом идет подготовка некоей «улицы». Очень похоже, что это подготовка чего-то вроде украинского Майдана. Это подготовка к каким-то уличным действиям, причем не на стороне государства. Потому что государство и все государственные органы в сериале показаны так, что к ним не может возникнуть нормального отношения, главная сила — это пацаны, они свои порядки устанавливают, и эти порядки правильные. Ну а всё, что пытаются навязать взрослые или государство, — неправильно. Поэтому в моем понимании этот сериал еще и готовит молодежь к протестным выступлениям в «подходящий» момент именно для сноса власти. Такие попытки уже предпринимались и явно будут предприниматься дальше. Запад не дремлет: он нашими руками устраивает тут примерно то же, что было на Украине.

### Жанна Тачмамедова, клинический психолог, эксперт РВС

Мое выступление будет в двух частях. В первой я хотела бы рассказать о том, какими психологическими средствами пользуются создатели подобной медиапродукции. Массовая культура — это средство пропаганды. Об этом говорят многие теоретики культуры, да и практики прекрасно понимают, что именно они делают. Не существует просто развлекательного кино. Оно всегда транслирует те или иные идеи, модели поведения.

А значит, они воспитывают и формируют это самое поведение. Голливуд в этом поднаторел очень хорошо, но теперь уже и наши киноделы стали весьма умелыми.

Например, что делают авторы, когда им хочется поселить в душах какую-то идею или модель поведения, не очень хорошую, порицаемую многими — то есть ту, которая вызовет отторжение, будучи высказанной и показанной напрямую?

Ее нужно обернуть в яркую красивую обертку. И чем подлее идея, тем красивей, благородней, героичней должна быть вот эта самая оболочка. Я расскажу про оболочку, которая показана в сериале «Слово пацана».

Почему подростков так зацепил этот сериал? Павел Расинский в своем



Эксперт РВС Жанна Тачмамедова

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

выступлении уже сказал, что там показана братство мальчишек. Это очень важно. Сейчас общество атомизировано, дети тоже становятся всё более одинокими. Они сидят в своих телефонах, отовсюду им транслируют, что все друг другу враги, и вдруг появляется фильм, в котором рассказывают о дружбе, братстве, о том, что тебя защищают и ты тоже должен защищать своих собратьев.

Второе. Детям показывают возможность самореализации. Им показывают, как именно подросток может развиваться, рисковать, становиться сильнее. А подросткам это важно и нужно. Это особенность подросткового возраста. Им хочется испытать жизнь, испытать риск. Это очень цепляет, будоражит душу.

Кроме того, очевидно, что в нашей реальной жизни возможностей для самореализации детям практически никаких не предлагается. Кем они должны стать? Офисным планктоном? Куда им пойти? Где им настоящую жизнь испытать? А в фильме детям показывают: «Пожалуйста, вот тебе путь!»

Третье. Очень важно, что в фильме показана чистая любовь. К этому подростки очень тянутся. А им вокруг предлагают страшную грязь. В СМИ, в кино, в интернете они видят бесконечный разврат. Соответственно, когда они видят трагическую историю о чистой любви, она на них производит сильное впечатление.

И вот, когда они взбудоражены и находятся на эмоциональном подъеме, им начинают поселять в души пакостные идеи.

Им показывают путь, но что это за путь? Им говорят: «Ты будешь счастлив, если ты будешь грабить, воровать, уничтожать, топтать ближних».

Детям авторы фильма предложили весьма специфическую картину мира: есть пацаны, то есть люди, а есть не люди, недочеловеки. Это те самые, которых в фильме называют чушпанями. Эта идея проведена в сериале красной нитью. Она является одной из главных.

Подросткам в каждой серии показывают, как надо уничтожать слабых. Просто потому, что они слабее. Характерный сюжет: герой встречает детей помладше и говорит: «А ну-ка прыгайте, а ну-ка отдавайте деньги».

Один из главных героев прямо говорит: «Мы единственные тут люди». То есть все остальные — это не люди. В фильме транслируется идея о том, что грабить своих нельзя, а чужих — можно. У мамы товарища нельзя воровать шапку, а у других женщин можно. Они не люди. Их не жаль.

Не людей, недочеловеков можно уничтожать, топтать, можно упражняться во власти над ними. И грабить. В фильме не случайно показан эпизод про Робин Гуда. Авторы похода высмеяли этот образ. А кто такой Робин Гуд? Это человек, грабивший сильных и отдававший деньги слабым, бедным. Он защищал слабых, а не топтал их. Это очень важный образ в мировой культуре — добрая, светлая сила. Но авторы картины почему-то не хотят показать подросткам, что сила бывает доброй.

В «Слове пацана» издеваются над слабыми. Недолюдям, в отличие от пацанов, можно пообещать что-то, дать слово и обмануть, их можно предать и подставить. Это всячески подчеркивается. Это глубоко антихристианская идея.

И конечно, это на самом деле фашизм. Это фашисты говорили, что есть мы, господа, мы — сила. А есть те, кого можно топтать и кого не жалко.

Создатели сериала и те, кто его навешивает, постоянно говорят о том, что «в фильме показана правда жизни». Но на самом деле они исказили картину мира. Они не показали, что есть другая сила — светлая сила, добрая сила. В русской культуре сильный человек — это всегда тот, кто защищает слабых. Начиная с былин, в которых богатыри, как только они обретают



Круглый стол о политической проблеме «Слова пацана» и не только. 28 января 2024

силу, начинают слабых защищать, помогать им. Да, показанное в фильме отношение к людям существовало в криминальной среде. Но речь идет о маленьком криминальном сообществе, которое есть антиобщество. Однако почему-то нам хотят доказать, будто такая модель поведения характеризует всё общество и ее нужно транслировать на всё общество. И что же, всем подросткам предлагается жить в этом мире, ибо он есть «правда», по словам авторов?

Какой мир для этих детей сооружают люди, формирующие такими фильмами мировоззрение и поведение? Они сооружают ад на земле — мир, где люди разделены на тех, кого можно топтать и давить, и тех, кто топчет и давит. А эти последние показаны положительными, вызывающими симпатию персонажами, героями.

Самое подлое в этом сериале — это то, что сейчас, после начала СВО, у нас в России появилось много настоящих героев. Не тех, для которых главный смысл жизни — это ограбить, набить себе карманы, набить брюхо и унижить ближнего, а настоящих героев, умирающих за други своя, кровь проливающих за Родину, которые как раз борются с фашизмом.

Вот эти ребята сейчас там умирают в борьбе против фашизма, а за их спиной, здесь, фашистские идеи внедряют в сознание детей? И мальчишки грезят не настоящими героями, а ворами и мелкими рэкетирами.

Фашистский запашок авторы, конечно, пытаются спрятать — в фильме даже есть проходной эпизод, в котором один из героев осуждающе высказывается по поводу знака СС, фигурирующего в названии одной из американских рок-групп. Но это декларация, потому что по-настоящему ярко и со вкусом в картине показано, как пацаны издеваются над недолюдьми, «чушпанями».

Так же лукаво и декларативно в сериале показан патриотизм главных героев. В одном из эпизодов членам группировки сообщается, что неправильно носить американские кепки. Что ж, формальную галочку в графе «воспитание патриотизма» авторы фильма себе поставили. Но если уж говорить о реальной истории, о правде жизни, то она заключается в том, что именно эти пацаны потом участвовали в разрушении Советского Союза. Так почему же создатели не договаривают до конца? Не показывают эту правду?

Почему, опять же, не показана правда о том, что над теми, кто пацанами верховодил, над их вожакими — в реальной жизни были хозяева? Почему не показали правду о том, что существовали взрослые дяди, диктовавшие этим уличным вожакам свою волю, которую те выполняли, собирая себе на службу мальчишек?

Что дяди с помощью уличных вожakov использовали мальчишек для уничтожения государства, которое им же на головы потом и рухнуло? Этой правды отчего-то никто не показал.

Во второй части выступления я бы предложила взглянуть на информационную культурную продукцию немножко с другой стороны. Посмотреть на нее не в системе координат традиционных или либеральных ценностей. Такой взгляд, безусловно, очень важен, однако есть еще одна система координат, часто остающаяся в тени. Мы практически не обсуждаем, насколько масс-медийный продукт действительно развивает человека, тянет вверх его и общество в целом, либо же, наоборот, толкает его в регресс. И в этой системе координат учитываться должно не только содержание, но и форма.

Чем часто заняты дети в интернете? Они часами листают бесконечную ленту с короткими видеороликами и другими информационными сообщениями. В одной из европейских стран уже введен запрет на предоставление информации в виде такой бесконечной ленты. Потому что, как говорят законодатели, это формирует интернет-зависимость, зависимость от гаджетов. И это явление имеет физиологическое объяснение.

Мозг человека любую новую информацию воспринимает как благо. Всякое получение новой информации сопровождается выбросом дофамина. Когда человек постоянно листает ленту, его мозг начинает постоянно требовать всё больше и больше новой информации, новых роликов, новых сообщений.

А оборачивается в конечном итоге всё тем, что мозг разучается на чем-то долго сосредотачивать внимание. Сейчас учителя очень часто жалуются, что дети на уроках не могут долго удерживать внимание ни на чем. Им всё время хочется отвлечься.

Существует такое важное свойство внимания, как устойчивость. Психологи часто ее замеряют, особенно у детей, потому что внимание — это очень важный процесс. Если человек не может сосредоточить внимание, значит, он никакую серьезную интеллектуальную деятельность осуществлять не способен в принципе.

Никакую серьезную задачу он решить не может, так как для этого нужна длительная концентрация внимания. Нет внимания — нет мышления и памяти. Важно также, что такое постоянное пассивное восприятие контента влияет и на эмоционально-волевою сферу.

Человек тоже становится пассивным, он сидит, часами уткнувшись в экран. И какой бы полезной ни была информация, которую он получает, человек приучается ничего с ней не делать. Она подается как конвейер. Человек получает дозу информации, тут же забывает про нее, потому что немедленно получает следующую. Он отучается осмысливать информацию.

И мы уже пожинаем плоды такого «экранного» воспитания. Выросло поколение, которое хоть и не так сильно было отравлено в своем детстве всей этой цифровизацией, но уже в достаточной степени. Недавно я читала про исследование,

в котором сообщается, что у поколения так называемых зумеров — это 1997 год рождения и позже — уровень интеллектуального развития в среднем ниже, чем у предыдущих поколений.

Кроме того, у них снижено либидо, то есть они мало интересуются другим полом. Они мало создают пары, им не интересно вступать в романтические отношения. И самое главное (я думаю, что это одна из целей, которую преследуют те, кто детей толкает в деградацию) — у них снижается уровень протестной активности. Зумеры не хотят ходить на митинги и не дерутся.

Они мирно сидят сутками у себя в квартире, ни с кем не общаются вживую и смотрят ролики.

Но хочется спросить: кого мы вообще с этими гаджетами вырастим? Очевидно, что ни ученых, ни инженеров из таких детей не получится. Нашим властям (и не только нашим), видимо, импонирует, что с помощью гаджетов они вырастят пассивных граждан, которыми очень удобно будет управлять, но на самом деле власть имущие в этой ни на что не способной серой массе сами же и утонут.

Кто им будет развивать промышленность и науку, создавать новое оружие, если уж говорить на языке личной выгоды? Видимо, они надеются на искусственный интеллект, который всё сделает, всё придумает. А кто будет разрабатывать искусственный интеллект? И потом, хочется спросить: они все без собираются доверять всё, весь процесс принятия государственных решений, процесс управления государственными институтами какому-то черному ящику, который сами не смогут проверить? Да который еще и не несет никакой ответственности за свои решения?

А еще у наших чиновников есть надежды на золотую молодежь, которую они воспитают в спецшколах, центрах «Сириус» и тому подобных. Эту здоровую высокоинтеллектуальную молодежь они, вероятно, надеются вырастить без гаджетов, как это делается в Кремниевой долине, где детям до 16 лет вообще запрещены компьютеры и гаджеты.

Но эта потенциальная золотая молодежь не спасет ситуацию. Потому что любая интеллектуальная элита всегда подпитывается снизу, нужен массовый высокий потенциал, хорошо подготовленные простые граждане, чтобы из них можно было бы отобрать наиболее способных.

Если его не будет, то этот кластер высокоинтеллектуальной молодежи быстро растает. Поэтому все упования на золотую молодежь не только беспочвенны, но и вредны и опасны.

Кстати сказать, этой золотой молодежи можно показать потом сериал «Клипот» (он только что вышел под эгидой того же Института развития интернета), рассказывающий о создании протестных группировок и формировании террористических ячеек. Элитарной молодежи можно с помощью таких сериалов сказать: «Вы знаете, ваши отцы живут во лжи и систему построили живую. Их надо взорвать, разрушить систему». Почему бы отцов и не взорвать, в самом деле? Так что для мажоров тоже приготовлен свой контент.

Поэтому единственное, что может спасти, — это массовое качественное интеллектуальное, культурное и нравственное развитие всех детей.

**Михаил Хасьминский,**  
православный  
кризисный психолог

Как современные дети воспринимают кино и другую масс-медийную продукцию? Все в зале сидящие, наверное, знают, как дети

Продолжение на стр. 16

## КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13–15



Психолог Михаил Хасьминский

учат матерные стишки и как учат поэмы? Понятно, что учить дрянью не надо, она сама запоминается. А чтобы учить что-то серьезное, надо прилагать усилия. Вообще, чтобы идти вверх, надо прилагать усилия. А чтобы катиться вниз, усилий совершенно не нужно. Поэтому очевидно, на что делали расчет авторы и сценаристы этого сериала.

Вбрасывается дрянь, и те, кто хочет идти вверх, те, конечно, не схватятся за приманку. Те, кому это по сердцу, потому что можно катиться вниз, на нее клонут. Часть детей будет смотреть и говорить: какой классный фильм, и вообще, как круто быть бандитом!

И это будет, кстати, небольшая часть. Еще меньшая часть будет считать это дрянью. А все остальные, самая подавляющая часть, будет болотом. И вот к кому это болото потом подтянется, будет зависеть от очень многих факторов.

Тестирование информационного оружия началось не сегодня. Помните тему «Синих китов»? Это же всё оттуда и началось. Не на всех эта тема влияла, не все дети, которые столкнулись с суицидальным контентом, пойдут совершать самоубийство. Но авторам контента надо отобрать целевую аудиторию и на нее воздействовать. Эта целевая аудитория должна быть сформирована. Когда потом тема будет популяризирована, к ней начнет притягиваться это самое болото. Это известная технология.

Между прочим, популяризация и романтизация суицидов сейчас идет в школах. Я расскажу, как это делается. В советской школе мы с вами проходили только одно литературное произведение, которое заканчивается суицидом, — «Грозю». «Анна Каренина» в программе была в качестве дополнительного чтения. А в основной программе был роман «Война и мир».

А потом вдруг, когда в российские школы пришел Сорос, программа поменялась. И что мы видим? «Бедная Лиза». Кстати, когда автору рассказали, что после выхода в свет этого произведения девочки приходят к Лизиному пруду и ведут разговоры о суициде, он сказал: «Умные писатели, думайте, о чем вы пишете». Далее, «Анна Каренина», «Митина любовь» (там еще и педофилия), «Гранатовый браслет», «Ромео и Джульетта» и еще много чего. А есть еще «Кавказ» Бунина, где офицер стреляется в голову, потому что ему жена изменила и он ее застал на Кавказе с любовником. Это очень надо детям в школе?

Конечно, вы всё это могли прочитать, но никто из вас суицидом не кончил. Я знаю, что такая у многих мысль сейчас промелькнула. А это подействует только на детей в суицидальном дискурсе. Вот для них все эти произведения станут аргументом.

И это зашито в школьную программу. И я уже сколько лет об этом говорю, но воз и ныне там. При этом убрали из программы «Молодую гвардию». А ее как не хватает! А «Как закалялась сталь»? Почему книги о героизме убирают из программы? Почему вводят в программу произведения с суицидальной тематикой? А потом мы говорим, что у нас выросло число суицидов. А потому, что людям с суицидальным дискурсом уже вложили определенные программы. И вот этот фильм, он тоже не на всех рассчитан. Он рассчитан на тех, кто в дискурсе. Тех, кто будет подражать.

И давно известно, как работает подражательное поведение. Это прекрасно показано в фильме «Человек с бульвара Капуцинов». Вспомним другие фильмы. Когда вышел фильм «Лесси», все стали покупать не просто собак, а собак породы колли. И называть их Лесси.

Знаете, 809-й указ президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» — это уже второй указ. Первым был 400-й указ президента о стратегии национальной безопасности. Там все эти понятия тоже вшиты. А потом уже появился 809-й указ. Как он исполняется в образовании, как он исполняется в культуре — всем понятно.

И поэтому я думаю, что у нас, у обществу, нет другого выхода. Необходимо осуществление общественного контроля — это же очень важно для нашей страны. Нужно создать некий комитет при федеральных органах исполнительной власти или что-то наподобие комиссаров. Комиссары раньше при хороших военачальниках помогали не забрести не туда в политическом смысле.

Я не буду оценивать уровень интеллекта, уровень стратегического понимания тех людей, которые работают в разных министерствах нашей страны. Это не моя задача, но я так скажу, что когда у нас будет общественное ядро, когда мы не будем ругаться между собой, мы можем договориться о рамке. Я думаю, что президент нас поддержит. В том же Министерстве просвещения или образования нужно создать некий пул экспертов, которые будут говорить «вот это хорошо, а вот это нехорошо». И обсуждать, быть открытыми для этого обсуждения и, естественно, культурно себя вести.

Я говорю про комиссаров образно. Я не предлагаю надеть буденовку, портупею и с сапога заходить в кабинет министра. Можно назвать их представителями общественности. Но это единственный способ, по сути, с проблемой разобраться.

Напоследок я хотел бы обратить внимание на еще один аспект этой проблемы. Если присмотреться к тому, что

было в Белоруссии на последних выборах, когда шли все эти стычки, то можно понять, что там происходили очень интересные вещи. И в Минске, и в Бресте. На протестные акции выходило много людей, это так называемая окказиональная толпа, если говорить в терминах социальной психологии. Окказиональная толпа — зеваки, люди, которые вроде как разделяют взгляды организаторов, но, когда начинается непосредственно стычка, то главное им дать куда разбежаться, чтобы они друга друга не затоптали. Это люди, которые не подготовлены, они не будут в протесте участвовать, у них нет между собой никакого взаимодействия.

Поэтому, когда падали светошумовые гранаты, даже молодежь разбегалась. Да, были случаи травм, и, конечно, были случаи задержаний, но в основном все разбежалось. А кто не разбежался и стоял? А стояли так называемые оффники, околоспортивные фанаты. А также стояли (их немного было, но они стояли) как раз те самые криминальные, будем называть их ауешники\*. Они умеют стоять в сцепке, умеют драться, они этого не боятся, и у них есть общий центр, который ими управляет.

Именно эти люди активно противостояли, в данном случае белорусскому ОМОНу. Такой прецедент уже есть. То же самое, кстати, было и на Украине. В создании таких криминальных субкультур ничего нового нет. Кстати, движение АУЕ\* после того, как его признали экстремистским, стало очень резко сдуваться. И тут вдруг выходит романтизирующее эту тему «Слово пацаана». И мы уже видим, что они стали надуваться опять.

### Протоиерей о. Вадим Коровин, главный редактор старообрядческого журнала «Церковь»

Мир вам, дорогие братья и сестры! С удовольствием послушал дискуссию. Я по первой своей профессии психиатр-нарколог — и мне близко многое из сказанного. Конечно, общественный контроль над процессами, происходящими в массовой культуре, необходим. Наш старообрядческий митрополит Корнилий еще в 2007 году направил министру культуры письмо о том, что необходимо создать цензурный комитет, в который вошли бы представители общественных организаций, традиционных конфессий, чтобы отслеживать содержание массово-культурного продукта и давать оценки, как-то препятствуя разложению, которое идет в наше общество уже не первый десяток лет. Говорят, у нас свобода самовыражения, но мы-то видим, что свобода дурных примеров разрушительна для общества. Сейчас не мирное время, поэтому вседозволенность, мне кажется, совсем не ко времени.

Всё, что мы видим с детства (это я уже как психиатр говорю), оказывает влияние на формирование нашей души. И говорить, что искусство — это просто какое-то зеркало — не знать психологии. Сколько раз мы увидим с вами сцены насилия, убийства в реальной жизни? Я, на-



Протоиерей о. Вадим Коровин

пример, ни разу не видел. Сколько мы видим таких сцен на экране за один только двухчасовой фильм? Это квинтэссенция насилия! При просмотре фильмов человек находится в состоянии измененного сознания, транса, повышенной впечатлительности, и то, что мы видим на экране, воздействует в десятки, в сотни раз сильнее, чем реальная жизнь, особенно на детей. Происходит так называемое психологическое программирование детей, хорошо изученное еще полвека назад сотрудником бехтеревского Института экспериментальной медицины Г. А. Шичко. Это программирование идет в первую очередь через то, что мы видим на экране, читаем в книгах, слышим в радиопередачах, и надо, конечно, чтобы это всё было под общественным контролем.

Так что я поддерживаю предложение написать обращение общественности, может быть, к правительственным кругам, и создать какую-то общественную структуру. Но мы должны понимать, что современное законодательство и этому препятствует. Во-первых, цензура не может происходить без идеологических принципов, на которые она опирается, но государственная идеология у нас запрещена Конституцией. Запрещена законодательством и цензура. Но цензура, как мы видим, реально существует, хотя юридически запрещена. Слушайте, а без цензуры что будет? Вот если человек говорит «без цензуры» всё, что ему придет в голову, мы как его будем воспринимать в любом обществе? Либо пьяный, либо сумасшедший. А если всё общество начнет это делать? Это общество явно будет нездоровым и саморазрушительным. Поэтому цензура всегда существует.

Вот я редактирую журнал «Церковь» — наше маленькое внутрицерковное издание. Если автор статьи пишет что-то, не соответствующее нашей вере, мы просим его исправить. И ни один номер журнала не выйдет без просмотра и санкции митрополита. Я думаю, что в каждом творческом коллективе то же самое происходит. Внутренняя цензура всегда есть. Но почему-то вот эта внутренняя цензура в неких творческих коллективах направлена на разложение. Вот это вот страшно, с этим надо что-то делать.

Мы, христиане, можем только молиться, чтобы это прекратилось. Ну, а ответственность должна, наверное, как-то реагировать уже своими способами, которые дозволены законом.

(Продолжение публикации следует.)

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.