

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 декабря 2023 г.

№ 566

11 «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ Порог». ДЖЕЙН ГУДОЛЛ И POPULATION MATTERS

В XXI веке призывы решать
проблемы человечества
через сокращение его
численности звучат со всё
более высоких трибун



Нет возможности сейчас нанести этой страшно
несовершенной, во многом омерзительной России, которая,
тем не менее, борется с мировым злом, поражение на
фронте, — только в тылу. И тут на вес золота любая
криминальная или субкриминальная пассионарность

США готовятся к взрыву политической стабильности в России

Передача «Предназначение» № 26
от 26 декабря 2023 года

В одной из известных оперетт, при-
надлежащих к классике этого жан-
ра музыкального искусства, неко-
то по имени Пеликан рассказывает женщи-
не, которую он опекал в детстве и кото-
рая выросла в эту самую могучую грубую
бой-бабу, какой именно она была в дет-
стве. Он говорит ей: «Вы были малень-

кая...» — женщина умиляется, как уми-
ляются многие, слушая про свое детство:
«Маленькая!» Он говорит: «Пухлень-
кая...» — «Пухленькая!» — вторит
женщина. — Он говорит: «Как поро-
сеночек...» — Она говорит: «Как поро-
сеночек!» — понимая, что ей рассказывают
что-то очень трогательное. Пеликан про-

должает: «И вот этот поросенок (она:
«Поросенок!») рос-рос...» — она на-
чинает постепенно соображать, что к че-
му-то он клонит, «рос-рос... — и вырос-
ла такая большая...» — Она по инерции:
«И выросла такая большая...» — остано-

Продолжение на стр. 2

13 ВОПРОС С ЗЕРНОМ

Мы кормим своих детей
зерном для скота. Отсюда
болезни, отсюда куча
всяких заболеваний,
нетипичных для детей,
которые сегодня появились

15 МОЖЕТ ЛИ ЧАСТНАЯ ШКОЛА ДАТЬ ХОРОШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

На первом месте среди
причин, по которым
родители уходят из
государственных школ,
идет переполненность
классов и непостоянный
педагогический состав



Питер Брейгель Младший. Нападение разбойников. XVI век

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ливаются и говорит: «Э-э! Что выросло?» На что Пеликан отвечает: «Что выросло, то выросло».

В этом опереточном сюжете всё выглядит комично, трогательно, в меру горько, в меру приятно, как и подобает жанру оперетты. Но, к сожалению, то, с чем мы имеем дело, и то, что я собрался обсуждать, не в опереточном жанре развивается, а совсем в другом.

Но вначале об этой фразе — «что выросло, то выросло». Можно обсуждать долго, содержательно, и нужно обсуждать, как именно это росло. Но «выросло» то, что «выросло», и оно именуется «наша реальность». Она существует, она несомненна и она обладает некой совокупностью характеристик: А₁, А₂ и так далее. Эта реальность, как и любая другая реальность, включающая в себя общественные процессы и многое другое, движима сообразно тому, что внутри нее находится, сообразно ее внутренним противоречиям — и это называется «собственные процессы». Плюс ее куда-то подталкивают — это называется «вынуждающие процессы». Совокупное движение есть сумма этих двух компонент.

Те, кто хочет взорвать реальность, никогда, включая эти самые вынуждающие процессы (например, подкладывания мин под здания), не чураются исследования того, каковы собственные процессы у этих зданий, мостов и так далее. Всегда приводят в пример мост, по которому нельзя большому количеству солдат идти в ногу, потому что может возникнуть колебание, которое окажется в опасном сочетании с собственными процессами колебания моста.

Мост ведь, как и любое здание или сооружение, чуть-чуть колеблется, в нем есть его собственные процессы, и они-то сами по себе мост никогда не разрушат: ну колеблется и колеблется, если проедет машина. А если очень сильно задавать вынуждающее колебание в такт, в резонанс с собственными колебаниями, раскачивать, то обрушение возможно. Это касается любой системы: живой и неживой — любой структуры. Все они так или иначе обладают этими самыми собственными частотами и все их можно соответствующим образом с помощью вынуждающих частот раскачивать.

Поэтому каждый раз, когда мне говорят, что в пределах этой самой реальности есть ее собственные процессы и спрашивают: «А что вы хотите, ну они же идут?» — то, во-первых, надо сказать: «Да, да, идут». И, во-вторых, надо сказать: «Но они же идут в некотором сочетании с этими вынуждающими процессами. И говорить, что незачем ссылаться на чьи-то проски (ЦРУ или кого-нибудь еще), если на самом деле идет только собственный процесс, и это всё противоречия внутри элиты Российской Федерации, неблагополучного российского общества и так далее — очень наивно и, как мне кажется, опасно».

Потому что в этом есть своя правда: действительно же, идут эти собственные процессы, и всё время на чьи-то козни и заговоры ссылаться как-то не очень правильно, мягко говоря.

Но, с другой стороны, вынуждающие-то процессы тоже идут, это же факт. И они запускаются всегда людьми, которые точно знают, в чем собственный процесс. Любая подрывная деятельность, любая деятельность по дестабилизации всегда основана на этом. И мне кажется, что не только для людей, которые этим профессионально занимаются, но и для ответственных граждан — эту простую, но десятилетиями не принимаемую в мозг и сердце истину пора бы принять. И пора бы сказать, кто, как и в чем участвовал.

Как человек, посвятивший свою жизнь художественному творчеству, театральному и драматургическому, я просто не имею права участвовать в дискуссии о тех или иных произведениях, которые относятся

к тому виду деятельности, которым сам занимаюсь. Мне это лично представляется нехорошим и неэтичным, поэтому я не буду обсуждать фильм «Слово паца на», который сейчас так активно обсуждают. Я не буду говорить о его художественных свойствах, и уж тем более я не буду становиться на морализаторскую позицию, типа «кто что из этого фильма улавливает» и «как эти эманации фильма воздействуют на поведение тех или иных групп населения». В конце концов, какие-нибудь шекспировские произведения тоже в себе содержат достаточно жестокие эпизоды. Это же не значит, что Шекспира надо определенным образом осудить, хотя мы знаем великих людей, которые этим занимались, противопоставляя Шекспиру Шиллера.

Я хотел бы обсуждать другое. Я хотел бы обсуждать то, как именно те или иные культурные феномены перетекают в политические и как эти политические оказывают влияние на формирование реальности, на ее динамику. Вопрос совершенно не в том, какими именно качествами обладают те или иные культурные феномены: ну обладают они ими и обладают. Вопрос заключается в том, когда и как это вступает в сложное соотношение с политикой.

У Томаса Манна есть замечательная статья «Культура и политика». Где еще культура, а где уже политика? Этот коварный переход обсуждать можно, только разбираясь с политическим слагаемым того или иного — иногда весьма незатейливого, иногда более сложного — культурного явления. Я пробовал это делать чуть более года назад в одной из телевизионных передач, в которой участвовал. И честно признаюсь, что мой переход в другой жанр обсуждения с обществом идущих процессов и внутренняя проблематизация мною участия в разного рода телевизионных шоу имела место именно после того, как я попытался обсудить этот феномен перетекания культуры в политику.

Это очень опасный процесс — такое обсуждение, потому что в советскую эпоху это называлось «тень на плетень», «льет воду на мельницу врага» и так далее — и я сам в советский период испытал всё это. И меньше всего мне хотелось бы испытать это вновь или допустить, чтобы современные люди, участвующие в творческом процессе, оказались бы жертвами этих рассуждений о «мельнице врага», «тени на плетень» и так далее. Но сказать, что вообще культура никак в политику не перетекает, было бы тоже странно. Давайте я просто расскажу какие-то эпизоды, в рамках которых происходило такое перетекание.

В начале перестроечного процесса я выступил с инициативой создания профессиональных театров-студий, то есть таких коллективов, которые не берут деньги из бюджета, и при этом все заработанные средства тратят на свое существование и предлагают отличную от стандартной культурную продукцию. Эта инициатива была поддержана. Сначала возникло несколько таких театров-студий, очень разных по своей идеологической направленности, а потом это движение стало набирать силу. И помимо прочего возникло желание определенных людей придать этому студийному движению какой-то более-менее организованный характер, в чем ничего плохого не было. И почему-то — не буду тут обсуждать, почему, — мне было поручено возглавить это студийное движение в пределах Союза театральных деятелей.

Это обеспокоило тех, кто двигал очень непростые процессы, проходившие в советском обществе, в определенную сторону, и вынуждающими процессами эти собственные процессы подпитывал. Был собран некий фестиваль в городе Каунасе, на котором руководимому мной театру была устроена далеко идущая обструкция, не имеющая никакого отношения к культуре. Она носила прямой, однозначный характер травли, и в основе этой травли

лежала крайне меня встревожившая идея запрета на дискуссию, запрета на мысль, запрета на всё то, что при очень сложных процессах в обществе было необходимо осмысливать.

Осуществлялось это очень незатейливо. Союз театральных деятелей собрал критиков и актеров, режиссеров, участвовавших в студийном движении, в большом зале, их посадили за столики, на столах стояло пиво, разные мясные продукты: антрекоты и прочее. И мне предложили выступить, а я сказал, что настало время обсудить всю непростоту протекающих процессов, нашу ответственность за них, то, что эти процессы в итоге могут привести к катастрофическим результатам, что под этой катастрофой погибнут миллионы и миллионы людей — напоминаю снова, дело было в Каунасе.

В ответ выступил один из молодых критиков по фамилии Минкин и сказал: «Мы собрались в этом прекрасном, почти западном городе Каунасе не для того, чтобы тут какие-то сложные проблемы обсуждать и мозговые извилины напрягать. Мы собрались смотреть замечательные западные мультфильмы и есть прекрасные прибалтийские карбонаты. И пить пиво прибалтийское». После этого он взял кружку, и начал стучать кружкой по столу и скандировать: «Карбонаты и мультфильмы! Карбонаты и мультфильмы! Карбонаты и мультфильмы!»

Зал подхватил это скандирование, прежде всего его подхватили рафинированные столичные критики. И под этот лозунг опрошения, то есть запрета на любые высказывания сложности в пределах нынешней жизни, оказалась подверстана (с помощью ударов кружек с пивом по столу) коллективная воля того самого сообщества, задача которого — осмысление искусства.

Называется эта сфера критикой. Она в тот момент отказалась от своего права и обязанности осмысливать, заменив это правом на опрошение, на предельное опрошение — то самое, про которое в народе говорят «простота хуже воровства».

Дальше всё двинулось по этой траектории очень далеко. И в основе этого движения лежал запрет на сложность, запрет на любое дискуссионное осмысление происходящего. Когда чуть позже моя статья в газете «Правда» о том, что криминальные процессы грозят похоронить под собой перестройку и вообще какие-то позитивные реформы советского общества, уже была набрана — по распоряжению секретаря ЦК КПСС Александра Николаевича Яковлева набор был рассыпан. Любая попытка полемизировать по поводу каких бы то ни было сложных культурных и иных процессов называлась «подкопом под перестройку». Шла игра в одни ворота, основанная на том, что отвергалось главное и неотъемлемое человеческое право — право, которое было озвучено героем Шиллера маркизом де Позой в великом произведении «Дон Карлос, инфант испанский», когда Поза просит короля: «Сир, дайте человеку свободу мысли!»

Мы не могли в перестроечную эпоху вести дискуссию на равных с теми, кто проводил линию на обрушение Советского Союза, потому что в руках у тех, кто проводил эту линию (а проводил ее Яковлев сотоварищи), была вся партийная пресса, а главное — телевидение. Никто не предлагал нам на равных выступить с другой позицией по телевидению. И называлось всё это «демократия», притом что основа настоящей демократии, то есть свободы — это дискуссия, это полемика. Именно она, по существу, создала такое сложное и ценное, при всех его издержках, явление, которое мы называем настоящей демократией: полемика в суде, суд присяжных, дискуссия в парламенте (вспоминается пресловутое «парламент не место для дискуссий») и так далее. Всё это были признаки определенного движения в сторону раскрепо-

щения мысли, уважения к мысли и права на альтернативную точку зрения, которую надо уважать, к которой надо прислушиваться.

Нам затыкали рот, а тому, что объявлялось нужным для «великой перестройки», не просто давали дорогу, а расчищали эту дорогу и запрещали что-либо говорить об этом, утверждая, что «это подкоп под перестройку». Вот это была уже политика. Люди, которые долгое время и в каком-то смысле небезосновательно говорили, что «советское общество отвратительно тем, что в нем альтернативная точка зрения уничтожается, причем часто физически, а также политически, с помощью обструкции и так далее, а также за счет монополии средств массовой информации на одну точку зрения» — эти люди, которые говорили, как это ужасно, сами реализовывали то же самое, только наоборот. И тогда культура (которая, казалось бы, ну вот есть она и есть) становилась служанкой этой самой политики, ее инструментом.

И с одной стороны, ты понимаешь, что эта культура уже становится не просто выразителем определенных тенденций, а и тем, что подталкивает эти тенденции в определенную сторону, создавая вынуждающие процессы. Ты, с одной стороны, это понимаешь, а с другой стороны, когда ты начинаешь этому противостоять, тебе говорят: «Вы против культуры? Вы начинаете обсуждать культурные явления?»

Я не обсуждаю культурные явления и не обсуждал их год назад, когда обратил внимание на некую тенденцию. Сказав тогда о том, что данная тенденция представляет собой нечто большее, чем произведения, — повторяю, затейливые или незатейливые, тех или других людей — я трижды подчеркнул, что меня не интересуют сами по себе ни создатели этих произведений, ни какое-нибудь критиканство по отношению к этим произведениям. Я просто прошу их осмыслить — и всё!

Одним из произведений такого достаточно незатейливого, но, возможно, вполне искреннего, так сказать, барда была некая песня «Дядя Вова, мы с тобой». И я просто спросил, что эта песня, посвященная президенту России, означает. Спросил: а, например, в эпоху, когда все говорили: «Спасибо товарищу Сталину за счастливое детство» (Сталина называли отцом народов, он держал на руках пионеров, которых обнимал и которые приносили ему цветы на разного рода торжества) — вот в эту эпоху, когда кричали: «За Родину, за Сталина!», можно было сказать: «Дядя Юся, мы с тобой» — или нет?

Далее я спросил: а когда одну из бригад внутренних войск, которая, как и другие наши военные, достойно вела себя в Чечне, называют «солдатами удачи»: «Мы солдаты удачи, бригада 101» — это достойно? Что это означает на политическом языке? Иначе, «зеленые беретцы» в Соединенных Штатах или любая часть Народно-освободительной армии Китая, спецназа будет гордиться, если ее назовут «солдатами удачи»? Что такое «солдаты удачи»? Это нечто замечательное или всё же крайне сомнительное для самих военных?

В ответ на это я уловил смягченный запах той самой эмоциональной репрессивности, с которой был знаком по эпохе перестройки. Кстати, господин Минкин, стучавший кружкой по столу тогда, на Каунасском фестивале, призывая скандировать «Карбонаты и мультфильмы!», позже сказал, что жалко, что германский нацизм не завоевал нас (а то бы, видимо, мы пили тогда баварское пиво). Наверное, это высказывание тоже является свободным изъяснением, так сказать, причудливо мыслящего интеллектуала?

Я говорил о некой тенденции, об определенных криминальных составляющих определенной культуры, которые отражают процесс и двигают его в определенном

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Игорь Аганов. Драка. 1960-е

направлении. Я пытался предотвратить некие тенденции или обратить хотя бы внимание на то, что чуть позже начало олицетворяться «Вагнером». И что уже имело очевидным образом не культурный характер, правда? Я обсуждал культуру не для того, чтобы пригвоздить к позорному столбу Антонова или кого-нибудь еще из тех, кто создает определенные эталоны песен. Я, наоборот, говорил, что подобного рода люди что-то чутко улавливают в происходящем. И, улавливая это, начинают плескаться на «каменку» воду с тем, чтобы этого криминального «парка» было побольше. Я об этом говорил. Как там?.. «Завтра была война»? Завтра был «Вагнер»! И слишком

много в этот момент поджало хвост с тем, чтобы потом отереть пот со лба и продолжить двигаться в том же направлении.

Теперь о «Вагнере». Я говорил с самого начала и говорю то же самое сейчас. Я считал господина Пригожина человеком ярким, самобытным, живым, то есть способным двигаться, достаточно убедительным с точки зрения апелляции к определенным широким слоям общества, очень неплохим организатором и... человеком мелким. Вот просто видно было, что мелким. Пригожин — очень сложное явление, как и сам «Вагнер», но еще сложнее явление под названием «наша реальность». «Что выросло, то выросло», господа и товарищи! Его

взрачивали тридцать с лишним лет, и оно росло тридцать с лишним лет — и выросло то, что выросло.

И как только началась СВО, перед нами в очередной раз встал простой вопрос: этому «выросшему», именно этой реальности придется давать отпор чудовищным мировым процессам — вот ему. При всем его колоссальном несовершенстве, при всей его частичной омерзительности, оно будет давать отпор чудовищным мировым процессам. Тогда возникает вопрос: а к криминальности-то к этой как относиться? Сколько времени и как ее взращивали? Имеем ли мы право однозначно говорить: «А раз криминальный — всё, на помойку?»

Мы не имеем права сейчас это делать.

Идея ускоренного построения капитализма в стране была беспрецедентно лишена всего, что можно было назвать первоначальным накоплением капитала... Эта идея, помноженная на специфическое отношение к так называемым цеховикам, которые хоть сколько-то несли в себе респектабельности и с которыми сейчас уже, видимо, забытые Гдлян, Иванов и прочие посланцы Андропова и его сподвижников расправлялись, получая сведения просто на квартирах среднеазиатских воров в законе... всё это предполагало, что путь к капитализму расчищают для «общаков» и каких-то темных, за границей в основном находящихся, спецслужбистских структур, которые по степени своей криминальности еще более темны, чем эти общаки. Этому прокладывали дорогу — и проложили.

Последняя наша попытка это остановить была предпринята в момент, когда Верховный Совет в 1993 году всё-таки стал давать отпор очень и очень многому, продвигаемому Ельциным, и на референдуме апреля 1993 года широкие общественные массы поддержали Ельцина и дали ему право расстрелять из пушек Верховный Совет под лозунгом защиты демократии. После чего началась совсем омерзительная криминализация — чего? Экономики? Только ли ее?

Собственные процессы существуют всегда. Вы никогда не запретите определенной части молодежи брэнчать на гитарах криминальные песни в подворотне. Но когда вместо этого создаются одна за другой радиопередачи («Шансон», «Лесоповал» и так далее), в которых криминально-уличной субкультуре начинает придаваться респектабельно-легальный смысл, то это — культурное слагаемое экономики, в которой общакам дают возможность всё что угодно приватизировать. Общакам, отдельным приближенным лицам и темным структурам, которые похуже, чем общаки.

1990-е годы запомнились мне тем, что представители новоявленной «элиты» встают под какой-то гимн (Глинки, кажется, да?), а всё время представляешь себе, как эти же самые люди будут петь со слезами на глазах: «Здравствуй, моя Мурка, Мурка дорогая, / Здравствуй, моя Мурка, и прощай!»

Криминал стал править бал, криминальная элита превратилась в респектабельную, криминальный язык стал языком номинальной культуры, криминальные образцы поведения стали эталонами, криминал подмял под себя всё, и делал он это с опорой на рафинированную интеллигенцию (которая знала, что она делает) и ее зарубежных спонсоров.

Эти процессы формировали определенную реальность, они ее и сформировали: «что выросло, то выросло». Это росло больше тридцати лет. Думать сейчас, что мы скажем этому «сгинь» и оно сгинет — это иметь очень странное представление о степени укорененности определенных процессов, не только этих!

Советская реальность отнюдь не была для меня восхитительной, я определенным образом ей противостоял. Она меня не просто не любила — она закрывала мой театр, говорила пресловутое «тень на плетень», «вода на мельницу врага» и так далее. Мне был внутренне омерзительен чванливый, неумный, упивающийся властью номенклатурный чиновник. Но я задним числом, да и тогда тоже, понимал несколько черт той реальности, за которые в каком-то смысле можно было ей простить и это чванство, и это упрощенчество, и эту крайнюю недалекость, и многое-много другое.

Во-первых, даже самые недалекие люди, входившие в номенклатуру, чаще всего совсем не воровали — и создавать материальное производство могли. Они сочетали

Продолжение на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3



Казань. 1990

это с неспособностью разговаривать (потому что они могли только вещать и хотели, чтобы им внимали) и отсутствием полноценной гуманитарной культуры. Но они не воровали и что-то создавать могли.

Во-вторых, представить себе, что в советской школе непрерывно издеваются над каким-нибудь избыточно утонченным представителем или представительницей читающего сообщества и каждый день макают в унитаз эту представительницу с тем, чтобы унизить, было невозможно. А те, кто говорит, что это было возможно, либо апеллируют к чему-то совсем периферийному, либо лгут.

В-третьих, представить себе, что ученики будут нагло распивать спиртные напитки в туалетах, было невозможно. Строго наказывали за курение в туалетах.

В-четвертых, всё, что касалось распространения наркотиков, было подраствельным.

В-пятых, какая-нибудь попытка (я говорю о нормальном советском обществе, не горбачёвском) очень сильно двинуться в криминальную сторону с применением огнестрельного оружия или чего-нибудь такого, раздавливалась тут же.

В-шестых, сколько людей уходило с показов сложных фильмов Феллини, Антониони и так далее — это отдельный разговор, но очереди на них стояли огромные.

В-седьмых, пускай иногда не читали огромные академические издания Достоевского, Пушкина и так далее, но за ними стояли колоссальные очереди — за ними, а не за порнухой.

В-восьмых и в-девятых, великий советский театр был, и великое советское кино было, и многое другое было, империя держала это знамя культуры.

В-десятых, сложность не была низведена до того места, про которое на криминальном языке говорят «место у параша».

В-одиннадцатых, научно-технический прогресс существовал, и он в том, что касалось космоса и других передовых отраслей, достигал уровня, даже опережающего научно-техническое развитие в целом.

В-двенадцатых, военное величие было такое, что дернуться никто бы извне не посмел. И, глядя из сегодняшнего дня в тогдашний, надо же признать, что никто так успешно не действовал в Афганистане, как советские войска. И по потерям, и по социальному поведению, и по результату, и по тому, что если бы Ельцин не предал бы Наджибуллу, так и был бы Наджибулла еще десятилетиями — его грубо предали.

Я могу дальше перечислять какие-то черты этого советского общества, которые — если посмотреть и сравнить с тем, что происходит сегодня, — носили характер, совместимый с достойным человеческим бытием. Эти черты надо бы-

ло усилить, добавив к этому всё то, что ущемлялось, что находилось под прессом высокомерной тупости и такого явления, которое еще Ленин называл «комчанство» — коммунистическое чванство. И это можно было сделать. Если бы это было сделано... говорят, история не знает сослагательного наклонения — это неправда... Если бы это было сделано, то не было бы миллионов и миллионов погибших людей, в том числе — если говорить о хорошо мне известном конфликте в Таджикистане между так называемыми «вовчиками» и «юрчиками» — маленьких детей с содранной кожей. Не было бы этой геополитической воронки, не было бы этого распада страны, который обернулся и кровью, и чудовищными лишениями и оскорблениями миллионов и миллионов людей, не было бы этой социальной маргинализации, этой криминализации и так далее.

Что продвигало вперед процесс десоветизации, декоммунизации, распада СССР? Как было построено то самое общество, которое определенным образом обсуждается в фильме «Слово пацана»? Что знаменуют собой «вагнеры» (а мы еще вкусим от этого феномена в целом!), все эти «солдаты удачи», «бригады 101» (про которых, кстати, сказано, что у них «устав один», и совершенно понятно, что имеется в виду «арестантский устав»)? Что означает это высокомерно-криминальное «дядя Вова»? Причем лгут, что это не так, хотя всем понятно, что это так. Что день грядущий нам готовит в этом смысле? В какой политический контекст всё это укладывается?

Я посмотрел фильм «Слово пацана», и я повторяю: как именно описывают эпоху определенные деятели культуры, не мне судить. Все эти рейтинги, бьющие рекорды, меня абсолютно не впечатляют. Ни Шекспир, ни Шиллер, ни Пушкин, ни Достоевский, ни Некрасов, ни Тургенев, ни Чехов не были особенно рейтинговыми. Ни Мандельштам, ни Пастернак и так далее. Рейтинговыми были другие. Что вовсе не означает, что не надо внимательно следить за масс-культурой в ее проявлениях и относиться к ней как к серьезному феномену нашей социальной жизни.

Но для того, чтобы культурные явления оценивать по его рейтингу, нужно просто сойти с ума. Это и есть та бесстыдная коммерциализация культуры, при которой главный вопрос — это денежки. Ну и понятно, кто в этом случае будет править бал.

Я не говорю при этом, что театральные залы должны быть пусты, а в кинозалах должно сидеть пять зрителей. Я говорю о том, что кто-то прокладывает дорогу к новому пониманию человека, более глубокому. По этим путям потом идет большое искусство, а за большим искусством, так

сказать в арьергарде, тащится масс-культура, что-то беря на вооружение, зная свое место, получая свои призы. Нормальная жизнь устроена так. Не та «нор-р-рмальная» жизнь, про которую говорили наши крупные политики, имея в виду жизнь криминализованно-буржуазную в постсоветской России, а действительная жизнь человеческая. Так она всегда была устроена. В противном случае не было бы ни Леонардо да Винчи, ни Микеланджело — никого.

Я только говорю о том, что существует сложная общественная матрица. И в этой матрице какое-то место занимают какие-то феномены. Прекрасно понимая, что на сегодняшний день есть та реальность, которая есть, что, возвращаясь к оперетте, «выросло то, что выросло», я не имею права выводить за скобки криминальные аспекты этой реальности — они есть. И место их в сегодняшней жизни таково, каково оно есть. Потому что если вся реальность криминализована, то эти криминальные аспекты начинают занимать другое место, нежели им положено в норме.

Так мне плевать на то, насколько ненормальна реальность сегодняшней России, насколько она в чем-то оскорбительна и чудовищна. Я знаю, что это страна, которая единственная бросила вызов действительному мировому злу, действительному врагу человека — холеному, кичащемуся своей респектабельностью, беспредельно жестокому и стремящемуся уничтожить род человеческий как таковой. Это сделала моя страна в этом ее состоянии, которое по определенным аспектам достаточно прискорбно. Но давайте всмотримся в это состояние.

Штрафные батальоны были всегда. Высоцкий пел «В прорыв идут штрафные батальоны». Но штрафные батальоны в Великую Отечественную войну не были авангардом Вооруженных сил Советского Союза, не были авангардом Красной Армии. Они занимали свое место. И честь и хвала тем, про кого Высоцкий говорил: «Кому — до ордена, ну а кому — до «вышки». Но место у них было определенное. В новой матрице, которая возникла вместе с новой реальностью, имя которой — капитализм эпохи не прерванного первоначального накопления капитала, оно из этого места перешло сюда (рис. 1).

Про «Вагнер» говорили, как про наш авангард. Честь и хвала, повторяю, этим людям. Они воевали? Воевали. Они лили кровь? Лили кровь. Они сражались с врагом человечества? Сражались. Я не обсуждаю их качеств и не фыркаю, потому что поздно фыркать, «поздно пить боржомом, когда почки отказали». Я просто говорю, с какого места на какое это перешло, чем

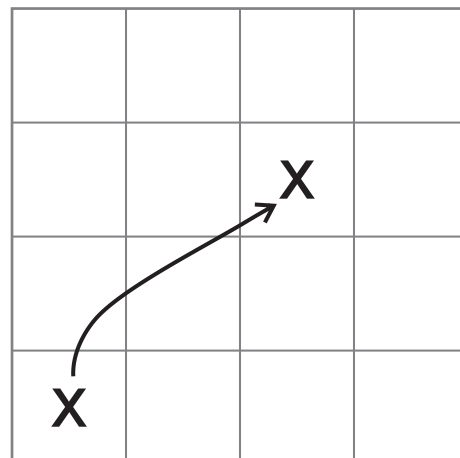


Рис. 1

это кончилось на данном промежуточном этапе и что произойдет дальше. Кто будет этим всем управлять?

В «Слове пацана» описываются определенные явления, существовавшие в Казани. Ну мы же тогда жили, и в ту эпоху были уже очень взрослыми, а всё это наблюдали и в предыдущую эпоху. И если хотеть выдавать то, что описано, за социальную модель, — а художник не обязан выдавать социальные модели, но этому же начинает приписываться характер социальной модели это чистая ложь, не было этой реальности. Это китч в социальном смысле.

Я учился в средней школе № 612 в Потаповском переулке в центре Москвы. И эта клубившаяся уличная субкультура — с драками, долгими болтаниями на улицах, соответствующими языком, соответствующими песнями и соответствующей манерой поведения — была мне хорошо знакома. Достаточно было мне и двум моим друзьям в каком-то смысле сказать этому «нет», как нас поддержало еще определенное количество школьников — и вся эта субкультура болтания по улицам, криминальных песен и драк сильно поумерилась. Но для этого нужно было серьезно к этому отнестись. И мы видели, что происходит, когда мы даем этому отпор.

Всё было очень непросто, потому что было много субкриминальной «пацанвы», которая дралась, материлась, распевала в подворотнях, распивала и распевала и так далее и тому подобное, — но в ней всегда были лидеры. Были парни, готовые перейти грань и стать частью уголовного мира (такой Килей у нас был), а были их шефы, вернувшиеся из тюрьмы и заседавшие в соседнем квартале (какой-нибудь Петютя). Петютя руководил Килеем, Килей руководил субкриминальной группой. И тогда возникает вопрос, а кто руководил Петютей?

Эта действительность всегда была многомерна. Хотите обсуждать криминальные модели, так договаривайте до конца. Как говорила одна моя уважаемая знакомая, «организованная преступность — это преступность, которую кто-то организует».

Если говорить о достаточно поздних этапах, то мы знаем, что на этих поздних этапах (я имею в виду совсем уже предпрестрострочную, саму перестрострочную эпоху и далее) постепенно появлялось наркостлаемое во всем этом. Дуло из Афганистана и отовсюду, а потом всё сильнее.

Скажите, пожалуйста, наркопреступность может быть только внутрисоветской? Она интернациональна по существу. Мы не знаем, кто ею управляет? Мы не знаем, что на самом деле всей этой так называемой преступностью управляют спецслужбистские транснациональные наркооружейные картели? Нам мало известно про эти картели — мексиканские, колумбийские, афганские, из Бирмы и так далее? Мы не знаем имен людей, которые это всё строили?

Значит, это многоуровневая реальность (рис. 2).

Где-то наверху (относительном верху), находится уже всё, включая вот этот наркооружейно-транснациональный консорциум (НОТК, рис. 2).

Ниже находится секториальная преступность (СП, рис. 2).

Ниже находится собственно криминальная мелочевка (КМ, рис. 2).

А еще ниже находятся субкриминальные массы (СКМ, рис. 2).

И это всё соединено друг с другом, и это было так соединено в 1960–1970-е годы. Кто как держал это в какой узде — другой вопрос, кто спустил это с поводка — другой вопрос. Кто управлял этими процессами, которые, с одной стороны, конечно, носили собственный характер — всё правильно: общество тосковало, набирало внутреннюю агрессию, молодежь всегда

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

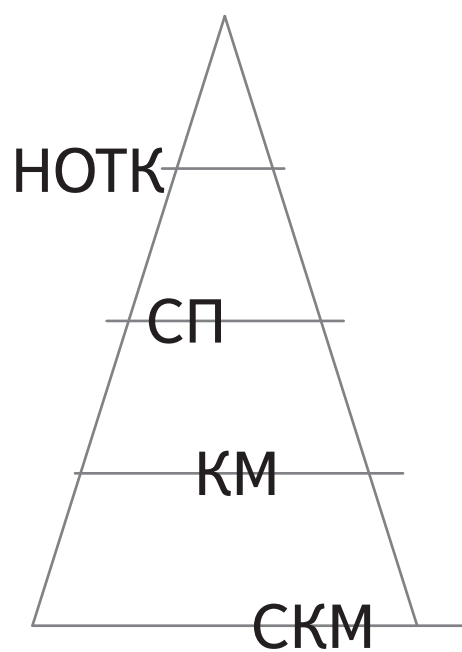


Рис. 2

бурлит от агрессии, секса и чего-нибудь еще... Но кто и куда эти процессы направляет, и чем они в результате закончились? Кто и зачем посадил эти процессы и их хозяев на шею обществу и сформировал ту самую реальность, про которую я говорю «что выросло, то выросло»?

Хотите как-то показывать этих мальчишек? Показывайте. Кто-то будет вас упрекать в том, что вы этим подстегиваете нехорошие процессы? Это право тех, кто вас упрекает — вас упрекать, а ваше право посылать это на три буквы, а решать должен закон.

Я о другом хочу сказать. Я хочу сказать о том, что если мы выставляем на Украине, — а это носит для мира судьбоносный характер и для нас экзистенциальный — нас эта криминализация в той же степени спасает, в какой и губит, и оторвать сейчас одно от другого нельзя. Общество страшно деформировано, и мы не можем исправить эти деформации за один или два года, их слишком долго создавали.

Но мы же понимаем, что рвется из бутылки, какой джинн? Мы хотим, чтобы он вырвался? Это очередная карикатура на то, какие были плохие секретари комсомола и какие были пьяные милиционерши? Знаете, одна моя знакомая не очень аппетитно, но достаточно ёмко по другому поводу говорила: «Баклажанная икра — это икра, которую уже ели». Так эту «икру» о советском комсомольце уже много раз ели, это уже пятая редакция того же самого. И это ничего не напоминает? Собственно говоря, вопрос же политический заключается в том, какую и чему это дорогу прокладывает.

Мы же понимаем, что происходит на Украине. Во-первых, это позиционная война, и мы ее видим. Во-вторых, не надо ни посыпать себе голову пеплом, ни восхвалять происходящее. Со многим справилась Россия, и это все понимают. И справилась вот эта Россия, которая есть, со всеми этими людьми, сомнительность которых обсуждалась небезосновательно много раз. Если бы эти люди не делали свое дело сообразно всем этим, в том числе и криминальным, навыкам своим, то мы бы полетели туда, куда мы полетели при Горбачёве — с низкими ценами на нефть, пустыми прилавками и так далее. А мы не полетели туда, и это замечательно. И то, что держатся, замечательно, и то, что много героев, и большинство из них не криминальны — это замечательно, всё это замечательно.

Но почивать на лаврах и говорить, что «всё, украинцы утерлись после контрнаступа» — нельзя. Надеяться на то, что мир от них отступится — очень глупо. Уже появляются статьи весьма авторитетных авторов о том, что при Трампе, может быть, Украину поддержат еще больше. Уже совершенно ясно, что если ее сейчас не под-

держивают, то потому, что сейчас сложная ситуация внутривосточная в США, но эти узлы будут развязаны, и будет поддержка. Уже ясно: чем больше украинцы будут отступать, тем более серьезное оружие им будут доставлять. И его будут доставлять!

Всё же это тоже понятно — что мы только в начале пути и что мы недостаточно укрепляем военный космос и наше спутниковое хозяйство, и что теряем самолеты по этой причине, и что ключевые части украинской армии отведены на реформирование, и что они добьются того, что у них будет достаточное количество людей и оружия. Всё это впереди. Значит, нам надо к этому готовиться.

А они к чему готовятся? Они готовятся, прежде всего, к одному: они готовятся к взрыву политической стабильности внутри нашей страны. В этом их главная задача. Поэтому с практической точки зрения сейчас вопрос состоит в том, чтобы этой дестабилизации не допустить.

Как бы ни проходили выборы, всем очевидно, что Путин их выиграет. Значит, кому-то нужно, чтобы они были сорваны тем или иным способом. А кто их может сорвать? Пассионарная масса! А что это за пассионарная масса и кто ею будет управлять?

Субкриминальность изменилась фантастически с советской эпохи, она приобрела совершенно другой характер. Наркотики продаются в гардеробах элитных вузов. Степень разврата и садизма в бесчисленное количество раз возросла. Это всё клубится. Кто и куда направит эти потоки? И зачем нужно было раскачивать подобные энергии в перестроечную эпоху?

А такие энергии — прошу это запомнить! — никогда не могут носить прогосударственный характер. Даже если они носят как бы патриотический характер, и даже если ими совсем нельзя пренебречь, то это не значит, что они безопасны. Это значит, что вы хотите играть с огнем. Играйте! У вас есть для этого достаточно власти? Вы достаточно субъектны для этой игры? На что вы в этой игре опираетесь? На бюрократическую структуру? Мы же знаем, чем они оборачиваются.

Но лично я намерен от этого частного вопроса, который мне-то хотелось обсудить под криминально-политическим углом зрения — роль криминала в политике, — вскоре перейти к еще одному более серьезному вопросу, а сейчас договорить.

Есть замечательные фильмы Коппола — «Крестный отец» и так далее. Они блестяще сделаны — тонкая игра и достаточно сложные глубокие психологические сюжеты в них рассмотрены. И мафии это долго нравилось, пока Коппола не начал обсуждать роль мафии в убийстве папы Иоанна Павла I. А вот когда он начал это обсуждать, а это обсуждать без обсуждения структур, стоящих над мафией и управляющих мафией, нельзя — ему так дали по голове, что он замолчал. Потому что криминальная «поэзия» — сколько угодно, а разговор об этой пирамиде не ведите. «Разговор на эту тему портит нервную систему», ибо верхние этажи этой пирамиды не хотят, чтобы их слишком обсуждали. А они серьезно интернациональны, и пока ложа Пи-2 и все прочие не сделали свое черное дело, создав сети «Гладио», — их не обсуждали. Пока Кубрик снимал замечательные фильмы про черные камни, странные процессы, происходящие в антропогенезе, космические полеты и всё прочее, его гладили по головке. А когда он в фильме «С широко закрытыми глазами» стал обсуждать вот «это» — его убили. И не его одного.

Поэтому живописать обиженных жизнью пацанов или каких-то там ментов (иногда обладающих отвратительными качествами, а иногда, я знаю, совершенно героических, которых всегда большинство), конечно, можно, создавая для этого те

или иные художественные форматы. Но забывать об этом высшем этаже те, кто это всё вбирает в себя, не должны. Потому что если пирамида такова, то управлять криминальными тенденциями будет даже не всегда двусмысленная часть нашей спецслужбистской элиты, а кое-кто еще. И это всё не за горами.

Эта буря на подходе. И я чувствую, как определенные слои нашей интеллигенции в очередной раз готовы, чтобы поток любой степени темноты и кровавости двинулся, если этот поток может смести то, что этой части интеллигенции ненавистно. А если кто-то думает, что управлять этим будет наша элита — или, как принято говорить, «кремлевские башни», — то я же видел, как она этим управляла в эпоху Боротной. Вот так и будет управлять!

Нет возможности сейчас нанести этой страшно несовершенной, во многом омерзительной России, которая тем не менее борется с мировым злом, поражение на фронте, — только в тылу. И тут на вес золота любая криминальная или субкриминальная пассионарность. Она тогда была на вес золота и теперь тоже. И управляется она вот отсюда (заштрихованная вершина, рис. 3), кому бы что ни казалось. Мы не можем этим пренебрегать, мы не можем это демонизировать, мы не должны по этому поводу сюсюкать и морализировать, мы просто должны видеть всё.

А вот с этим-то дело и плохо. Трагические процессы, приведшие нас туда, где мы находимся, к созданию нынешнего общества «что выросло, то выросло», к чудовищным мутациям общественной ткани, к тому, что нам приходится с этими мутациями считаться, а в каком-то смысле даже опираться на них в борьбе с действительным мировым злом, — всё это вместе требует только одного — чтобы люди, наконец, ушли от «двух притоков, трех прихлопов», от той простоты, которая хуже воровства.

Человека очень легко тянуть вниз, человека очень трудно поднимать вверх, но нужно! Как в принципе всё это — всё, что показано в этом фильме, в других фильмах, все эти «бригады 101», «дяди Вовы» — как это всё называется на парapolитическом языке? Это называется контр-инициация. В результате тридцати лет общество опустели, ибо простейший вид контр-инициации, то есть инициации со знаком минус, — это, конечно, зона. Созданы контр-инициативные структуры, закладки, типы мышления, эмоциональные уровни и так далее. А общество разогрето. Значит, эти закладки, которые в каком-то смысле и докуда-то оказались заморожены в предшествующую эпоху «вертикали власти», они будут растормаживаться. Они не могут не растормаживаться, заморозить процесс не удастся.

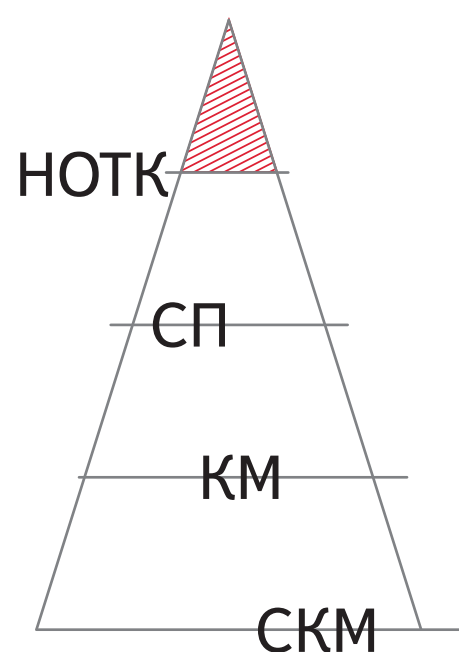


Рис. 3

Значит, на это надо смотреть не «широко закрытыми», а широко открытыми глазами и понимать, что либо этой контр-инициации (инициации со знаком минус) будет противопоставлено что-то типа инициации со знаком плюс, либо эта контр-инициация, будучи расторможенной, приведет всё в состояние предельной нестабильности. И это будет носить не обязательно политический характер. Это может носить характер и такой новой криминальности, которая отработает, как большой заряд в тротиловом эквиваленте. Мы же это тоже понимаем. Или нет?!

В эпоху Советского Союза мне больше всего не нравились какие-то глупые, примитивные клише. Я, например, хотел поставить какой-нибудь спектакль о Дзержинском — настоящий, точный. Но ведь Феликс Эдмундович с точки зрения номенклатуры, которая внедряла его образ, был такой белый, пушистый, такой со знаком плюс, что дальше некуда, друг детей и пр. Потом он вдруг стал со знаком минус, и выяснилось, что он тупой, примитивный, кровавый палач — в версии Сванидзе. А потом мы увидели опять это, прежде.

За этими кругами, которые вертятся, мы не видим прорывов к сложности и правде. Нам говорят: «Это никогда не будет рейтингово», «Это никогда не будет привлекательно для масс», «Это никогда не будет охватывать какие-то большие потоки». Это неправда! Если вы интеллектуальное отрываете от эмоционального, или левое полушарие от правого — тогда да, тогда вот здесь (заштрихованная вершина, рис. 3) вы будете бормотать, и вас никто не услышит. А здесь начнутся процессы «воя на площадях». Но если вы можете это соединить мостом, то вы победите! И никакой другой победы не будет!

Мне говорили в эпоху передачи «Суд времени», что рассуждать на умные темы нельзя, потому что это будет сразу же антирейтингово. Ну и как? И мне говорили, что как только я начну говорить о сложном в дискуссии с Жириновским, то он у меня выиграет сокрушительно. А он проиграл тогда с сокрушительным счетом и очень болезненно воспринимал свой проигрыш. Потому что мы имеем дело с очень странной страной. Она, конечно, колоссально неблагоприятна, в ней идут страшные процессы. Но она остается собой, она остается живой и умной даже при той гигантской патологии, которая ей была навязана.

У нас две задачи — использовать этот ум и эту волю к сложности, а не прокладывать бульдозерами дороги новому примитиву, ссылаясь на то, что рейтинговый только он. У нас задача воспользоваться имеющейся волей к сложности, неушибенной в нашей стране, и исправить страну, преодолевая этот контр-инициативный чудовищный процесс медленно и упорно — что, повторяю, можно сделать только при очень сильной воле к тому, чтобы подымать человека к инициативному со знаком плюс состоянию.

И не зря катастрофа перестройки началась криками: «Карбонатов и мультфильмов!» Не зря те, кто хотят деструкции, так вожделяют простоты и к этой простоте апеллируют как к единственному источнику массовой энергии. Им нужен массовый источник деструктивной энергии, и они хотят сказать, что никаких других источников достаточно массовой энергии нет. А они есть. Но только они находятся по ту сторону бюрократии с ее бесконечными «арабесками», с ее конструированием бесчисленных социальных массовых структур и с ее привычкой к тому, что «мы вещаем, а вы внимаем». Она доигралась, эта бюрократия, в конце 1980-х годов. Мы не можем допустить этого еще раз.

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Глобальная хаотизация

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 17 декабря — ТАСС

Начальник ГУР минобороны Украины Кирилл Буданов заявил, что при нынешних размерах украинской армии, а именно более 1 млн человек, ее потребности в живой силе можно покрыть лишь за счет мобилизации.

«Никакой рекрутинг не покрывает наши потребности. Для понимания, совокупно силы обороны Украины составляют... 1,1 млн. Никакой рекрутинг такие объемы покрыть не сможет, исключительно мобилизация», — сказал Буданов.

По словам Буданова, перед украинским руководством встала новая задача, а именно поиск мотивации для людей записываться в ряды действующей армии. Так, по его мнению, все мотивированные бойцы закончились за первые полгода с начала боевых действий на Украине. Теперь же без нового мотивирующего стимула от призывников на линии боевого соприкосновения будет нулевая польза.

«Если не найти мотивацию для этих людей... то КПД их будет почти нулевой», — сказал он. «Это очень глубинная проблема, деньги здесь не решают проблему», — отметил он.

Помимо всего прочего, Буданов посетовал на то, что украинцы бегут из страны, в массе своей так и не почувствовав себя гражданами страны. По его мнению, за 30 лет в стране так и не был выстроен социальный диалог.

КИЕВ, 18 декабря — «Страна.УА»

На Украине большие проблемы с мобилизацией и уровнем подготовки новобранцев, пишет британский журнал The Economist. «После элементарной подготовки в Западной Европе никто из новобранцев не ожидал, что их отправят в штурмовое подразделение на самый жаркий участок украинской линии фронта. Некоторые записались добровольно, надеясь получить места в подразделениях, соответствующих их профилю: операторов дронов или артиллеристов. Других выгнали из своих деревень без всякого предупреждения», — привело издание пример проблем.

The Economist отмечает, что территориальные центры комплектования (ТЦК) пытаются заполнить места в армии жelaющими, в частности, прибегая к рейдам в спортзалах и ТРЦ. Но мало кто из тех, кто так попал в армию, становится хорошим солдатом. «Мы видим людей в возрасте от 45 до 47 лет. Они уже задыхаются, когда доходят до линии фронта», — жалуется один из высокопоставленных офицеров. Еще одна проблема набора в том, что «ни одна армия не дает новобранцам гарантий относительно того, где они будут развернуты». Издание подчеркивает, что это «клетерея».

Спикер минобороны Украины Илларион Павлюк рассказал, что частично проблема с мобилизацией заключается в успехах ВСУ и что многие граждане Украины больше не воспринимают войну в экзистенциальных терминах, как это было в феврале 2022 года.

КИЕВ, 21 декабря — РИА Новости

Секретарь СНБО Украины Алексей Данилов заявил, что мобилизация в ряды ВСУ еще 500 тысяч человек займет как мини-



Депутат бундестага Родерих Кизеветтер

КИЕВ, 21 декабря — Bild

мум год. Касаясь средств, которые потребуются на мобилизацию, он отметил, что эти деньги в основном пойдут на заработную плату военным.

КИЕВ, 17 декабря — ТАСС

Украинский офицер в интервью французской газете Le Monde рассказал, что западное оружие требует слишком тщательного обслуживания, которое сложно обеспечить на линии фронта.

«Французская самоходная гаубица Caesar стреляет очень быстро и с большой точностью, но я крайне редко ее использую. Она требует очень внимательного обслуживания и слабо адаптирована к реалиям боевых действий», — рассказал собеседник агентства.

«Эта дама очень любит чистоту. Расчет САУ похож на хирургов, которые носят перчатки и бахилы. Они вынуждены даже спать в них, чтобы не занести грязь», — добавил собеседник издания.

Как сообщает издание, только за последнее время из 30 артустановок, которые в общей сложности были поставлены Францией Киеву, 4 САУ Caesar были уничтожены и еще 2 повреждены.

ПАРИЖ, 21 декабря — РИА Новости

Франция отказалась поставлять Украине свои основные боевые танки Leclerc из-за провала бронемашин AMX-10RC на поле боя, пишет бывший помощник зам. министра обороны США Стивен Брайен в статье для Asia Times.

Брайен также указал, что на решение Парижа повлияло уничтожение не только французской техники, но и техники других западных союзников Украины: немецкие «Леопарды» и американские «Брэдли» постигла та же судьба.

КИЕВ, 19 декабря — «Страна.УА»

ВСУ компенсируют дефицит артиллерийских снарядов производством дронов, заявил зам. министра обороны Украины Иван Гаврилюк в интервью ВВС.

Нарастает и собственное производство боеприпасов «практически всех номенклатур бывшего СССР», а также западного калибра 155 мм.

По словам Гаврилюка, пока нельзя говорить о производстве 155-мм снарядов «в большом количестве», но ожидается, что в 2024 году украинский ВПК произведет их достаточно, чтобы покрыть разницу между тем, что нужно, и количеством снарядов, которые могут дать партнеры».

Как сообщает военный эксперт Bild Юлиан Рёнке, ВСУ стали всё больше полагаться на использование FPV-дронов-камикадзе вместо классической артиллерии. Одна из причин — недостаточные поставки западных артиллерийских снарядов. Ранее ВСУ тратили примерно 2000–3000 снарядов калибра 155 мм в сутки. Теперь такой возможности нет из-за недостаточных поставок. Кроме того, некоторые западные орудия выходят из строя.

«В украинской армии мне говорят, что дело не только в нехватке 155-мм и 152-мм артиллерийских снарядов — ничего уже не работает. Западные самоходные гаубицы созданы не для длительной войны, а лишь для коротких миссий», — пишет Рёнке. — Положение с нашей артиллерией катастрофическое. Ни снарядов, ни работающих орудий нет. <...> Поставленная Украине техника нуждается в обслуживании и ремонте, даже если не подвергалась российским обстрелам. <...> Западные 155-мм снаряды почти в 8 раз дороже российских снарядов 152-мм».

Поэтому ВСУ перешли на массовое использование дешевых беспилотников вместо артиллерии. Один FPV-дрон стоит примерно €500–600. Подразделение дронов СБУ сообщает, что уничтожает беспилотниками 20–30 единиц бронетехники ВС РФ в неделю. Вся украинская армия использует около 1000 дронов-камикадзе в сутки. Власти Украины заявляют, что сейчас могут производить до 50 000 дронов в месяц.

ЛОНДОН, 17 декабря — ТАСС

Лидеры западных стран с начала военных действий на Украине сознательно преуменьшали их трудность для своего населения, что привело к росту усталости от конфликта, пишет Financial Times (FT).

По ее оценкам, главы стран Запада заставили своих граждан думать, что конфликт вокруг Украины «будет легче, чем он есть на самом деле» в вопросах и «поставок оружия, и финансовой поддержки». В качестве примера издание приводит неспособность ЕС выполнить обещание предоставить Украине 1 млн артиллерийских снарядов из-за ограниченности производственных мощностей. Таким образом, усталость от украинского конфликта оказалась «проблемой, созданной самими западными лидерами», заключает FT.

Газета фиксирует заметный сдвиг в общественном дискурсе западных стран, несмотря на решение ЕС о начале переговоров с Украиной о ее членстве в сообществе и обещания финансовой помощи в размере

€50 млрд. Так, в западной прессе всё больше внимания уделяется не единству Украины, а внутривнутриполитическим разногласиям в стране и истощению ее президента Владимира Зеленского.

МОСКВА, 18 декабря — РИА Новости

Лидеры западных стран, говоря о необходимости переговоров по Украине, по сути, предлагают паузу в боевых действиях, чтобы дать Киеву возможность перевести дух, заявил Лавров. Глава МИД РФ напомнил, что в апреле встречался в Нью-Йорке с группой американских политологов.

«Это было в апреле. Сейчас об этом открыто говорят западные лидеры, предлагая именно это. Причем четко оговаривая, что это не будет окончанием конфликта, а это будет паузой — примерно так же, как в качестве паузы нужны были Западу Минские договоренности. <...> Та же самая тактика проскальзывает сейчас в разговорах, которые ведут наши западные коллеги, причем они ведут их не с нами, они ведут их публично», — отметил министр. Он подчеркнул, что изменение риторики не меняет сути западной политики: там по-прежнему считают Россию угрозой.

...

Кстати, недавно депутат бундестага Родерих Кизеветтер откровенно сформулировал экономические интересы Европы на Украине: «Если Европа хочет осуществить энергоповорот, то ей нужны собственные залежи лития. Самые большие залежи лития находятся в регионах Донецка и Луганска».

В неласковых объятиях НАТО

МОСКВА, 17 декабря — «Коммерсант»

Президент РФ Владимир Путин заявил, что раньше ему было свойственно наивное представление о том, что негативная реакция западных политиков на действия России связана с привычкой вступать в конфронтацию с СССР. Сейчас президент убежден, что западные политики на самом деле хотели разделить Россию.

«У меня было наивное представление о том, что весь мир понимает, что произошло с Россией, что она стала другой страной, что идеологического противостояния уже нет, а значит, нет оснований для конфронтации. И если и происходит что-то негативное в политике западных стран по отношению к России... В частности, очевидна была поддержка сепаратизма и терроризма на территории России, я как директор ФСБ это видел», — рассказал Путин.

«Но я по наивности полагал, что это инерция мышления и действий. То есть привыкли бороться с Советским Союзом и продолжают... Это было наивным представлением», — объяснил президент. По его словам, позднее он убедился, что на самом деле после распада СССР западные политики хотели «доразвалить и Россию». По его мнению, такая большая страна с большим населением никому не нужна.

«Лучше ее, как предлагал известный политический деятель в США [Збигнев] Бжезинский, разделить на пять частей и вот эти части отдельно подчинить себе и использовать ресурсы. Но исходя из того, что всё по отдельности не бу-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

дет иметь самостоятельного веса, самостоятельного голоса и не будет отстаивать свои национальные интересы так, как это делает единое Российское государство. Только позднее ко мне пришло это осознание. И первоначальный подход — он был достаточно наивным», — сказал Путин.

...

Заявления, которые наша власть делала уже после начала СВО (мол, перебесятся и снова будем дружить) свидетельствуют о том, что «наивность» до сих пор не избытка.

...

МОСКВА, 18 декабря — ТАСС

Запад сыграл определенную роль в процессе распада СССР, однако бывшие российские политики подготовили для этого условия, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью программе «Большая игра» на «Первом канале».

«Сами российские политики внесли, может быть, даже большую лепту, если не в сам распад, то в подготовку условий, которые сделали это неизбежным», — сказал он. «Никогда Запад идею сдерживания России не отменял, никогда Запад не отказывался даже от того, чтобы Россию сделать чуть-чуть поменьше. И с распадом Советского Союза эта цель была достигнута», — добавил Лавров.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — The Foreign Affairs

Бывший аналитик ЦРУ, консультант по стратегии в отношении Евразии и России Питер Шредер призывает Вашингтон поскорее осознать: Кремль не видит причин применять ядерное оружие (ЯО) в конфликте на Украине — однако против НАТО при определенных условиях может его применить.

США и НАТО «воображают, будто Москва может использовать тактическое ядерное оружие на поле боя, но не стратегическое оружие против стран НАТО». Растущее самодовольство официальных лиц США, отмечает аналитик ЦРУ, основано на непонимании риторики Путина и причин, удерживающих Москву от применения ЯО. Говоря о возможности такого применения, Путин говорит не с Киевом — он предупреждает НАТО, объясняет Шредер.

Шредер пишет, что для тактического ядерного оружия на Украине нет целей и политической целесообразности, к тому же Россия может решать свои задачи и конвенциональными средствами. Но это сейчас. Если же НАТО продолжит эскалацию, то может случиться что угодно, подчеркивает аналитик. Потому что, скажем, 80% объемов военной поддержки Киева проходят через одну авиабазу в восточной Польше — она-то, вероятно, и стала бы главной целью.

«Официальные лица США, конечно, не хотят, чтобы Москва прибегла к ядерному оружию, хотя они, похоже, не убеждены в том, что она это сделает. В результате они попытались отпугнуть Россию от эскалации, угрожая «катастрофическими последствиями», как выразился Белый дом в сентябре 2022 года, если Путин воспользуется своим арсеналом. Но подобные предупреждения вряд ли сдержат президента России. <...>

Поэтому, если Вашингтон хочет избежать ядерного противостояния, он должен избрать другой курс. Вместо этого США должны проводить политику, направленную на подрыв процесса принятия решений Россией, чтобы, если Путин прикажет предпринять шаги по

эскалации, он столкнулся бы с внутренним сопротивлением. <...> Единственный способ для американских чиновников, в том числе в разведывательном сообществе, культивировать инакомыслие среди российских чиновников, — это наладить более прямые контакты. <...>

Высшие российские чиновники просто должны знать, что их выбор не стоит между капитуляцией и ядерной эскалацией», — пишет автор.

МОСКВА, 18 декабря — РИА Новости

Если США, как и Британия, хотя бы «отси-дятся» за своими водными просторами, то они должны понимать, что есть грани в отношениях с Москвой, которые переходить нельзя, заявил Лавров.

«Качественное наращивание летальных вооружений, которое передается Украине, не остается незамеченным», — сказал он в интервью программе «Большая игра».

БЕРЛИН, 18 декабря — «Европейская правда»

Министр обороны Германии Борис Писториус после подписания плана по постоянному размещению бригады бундесвера в Литве для противостояния России заявил об «историческом» дне и моменте, говорится в публикации Bild.

Впервые в истории современной Германии бундесвер на постоянной основе разместит целую бригаду в Литве — непосредственно на границе с Россией.

БЕРЛИН, 17 декабря — Deutsche Welle*

Уже к концу 2024 года в Литве планируется создать полноценную группу развертывания во главе с первым командиром бригады, передает агентство DPA. Бригада будет иметь численность в 5 тыс. человек, ее ядром станут 2 батальона бундесвера из Баварии и земли Северный Рейн — Вестфалия. К ним добавится многонациональная боевая группа НАТО, которая уже находится в Литве под немецким командованием.

...

Изначально Берлин настаивал на том, чтобы бригада преимущественно оставалась в Германии, а не размещалась в Прибалтике на постоянной основе, однако летом Писториус это решение переиграл, по сути, переложив содержание бригады на Литву. И тут внезапно выяснилось, что это удовольствие весьма недешевое. Впрочем, можно не сомневаться — деньги на войну с русскими рано или поздно найдут.



Учения США, Японии и Австралии «Яма Сакура — 85»

ТАЛЛИН, 17 декабря — РИА Новости

Эстония и США подписали в Вашингтоне новое соглашение об оборонном сотрудничестве на 2024–2028 годы, сообщила пресс-служба эстонского военного ведом-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

ства. Соглашение также включает сотрудничество в проведении учений, развитии необходимой инфраструктуры для приема подразделений союзников по НАТО и в ряде других областей, представляющих взаимный интерес.

БЕРЛИН, 20 декабря — Bild

США создают новый военный пакт против Путина со странами Северной Европы. Пакт подразумевает, кроме прочего, рост числа американских солдат и военных баз в регионе. 18 декабря Финляндия подписала с США соглашение о размещении в стране американских сил. ВС США получат доступ к 15 финским военным базам. Затем Дания объявила об аналогичном соглашении с Вашингтоном. Ранее такой договор подписала Швеция.

Как пишет обозреватель Bild, страны Северной Европы осознают, что для защиты от агрессивной путинской России им нужна поддержка США. За заключенными договорами внимательно следят и в правительстве Германии. Одновременно в Европе растет беспокойство, что помощь США может ослабнуть, если в 2024 году в Белый дом вернется Дональд Трамп.

«В краткосрочной перспективе мы зависим от поддержки США как в перевооружении бундесвера, так и в том, что касается Украины. Потому что у нас нет достаточных производственных мощностей», — сказал Bild Маркус Фабер, военный эксперт партии СвДП, входящей в правящую в ФРГ коалицию.

...

По мнению экспертов, двусторонние договоренности между США и скандинавскими странами укладываются в современную военную концепцию Вашингтона, который больше не полагается на старые институциональные союзы, такие как НАТО. А одно из приоритетных направлений работы США в этом регионе — разработка плана нанесения обезоруживающего ядерного удара, в том числе по ядерным объектам России.

Весьма вероятно, что в скором времени в Финляндии даже разместят американское тактическое ЯО.

Кроме того, Хельсинки уже взяли курс на модернизацию своей авиабазы в Лапландии близ города Рованиemi для размещения там 64 истребителей F-35, способных нести ядерное оружие. Срок готовности — 2026 год. В свою очередь, военная логистика будет опираться на железнодорожную ветку, связывающую портовый город Торнио, граничащий со Швецией, и Кемиярви — город в часе езды от российской границы и в 7 часах пути от Мурманска, где расположена главная база Северного флота РФ.

...

ВАРШАВА, 18 декабря — Telegram

Журналист Sputnik Польша Леонид Свиридов сообщает в своем канале: итак, американская база европейской системы ПРО Aegis Ashore в польском Редзиково официально начала работу. До мая 2024 года ВМС США проведут дополнительные работы на базе, после чего в июле ее передадут под командование и управление НАТО «для защиты европейских государств от угроз баллистических ракет, источники которых находятся вне евроатлантического региона».

База ПРО в Редзиково, стоимостью почти \$850 млн, расположена в 165 км от границы с Калининградской областью. Там размещены три системы вертикального пуска МК 41 VLS, каждая из которых оснащена 8 контейнерами с раке-

тами SM-3 ПА (всего 24 ракеты), радар SPY-1D(V) и система управления огнем (FCS). Это уже вторая американская база ПРО в Европе, первая располагается в Румынии в Девеселу.

Польские военные эксперты отмечают, что американцы, имея на своих кораблях систему ПРО Aegis, решили перенести ее компоненты на сушу — в Редзиково. США фактически создали «корабль, врытый в землю». Комплекс имеет собственную систему управления огнем, собственный радар и собственные ракеты. Вертикальные пусковые установки Mk41, установленные на базе в Редзиково, аналогичны корабельным и предназначены для запуска «Томагавков». На базе в Польше пусковые установки смонтированы в бетон.

А теперь вернемся к главному: поляки утверждают, что основной задачей базы ПРО в Редзиково является борьба с баллистическими ракетами малой (до 1000 км) и средней дальности (от 1000 до 3000 км).

МОСКВА, 19 декабря — ТАСС

Россия заявила посольству Австралии решительный протест в связи с участием австралийских войск в учениях на острове Хоккайдо вблизи границ РФ. Об этом говорится в сообщении российского МИДа.

«15 декабря посольству Австралии в Москве был заявлен решительный протест в связи с участием австралийского воинского контингента в трехсторонних учениях США, Японии и Австралии «Яма Сакура — 85» на острове Хоккайдо в непосредственной близости от границ РФ», — указали в МИДе РФ.

В МИДе РФ предупредили, что безоглядная приверженность кабинета премьер-министра Австралии Энтони Албанизе военно-политическим альянсам с Вашингтоном и Токио «ставит Канберру на путь опасной эскалации напряженности в Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом».

«Австралии указано на необоснованность данного мероприятия боевой подготовки с точки зрения обороны Австралии, удаленной на несколько тысяч километров от района учений», — говорится в сообщении. — Четко обозначена категорическая недопустимость демонстративной военной активности у дальневосточных рубежей нашей страны».

...

Антикитайские альянсы США в Азиатско-Тихоокеанском регионе будут использованы и против нас. И участие Австралии в учениях на Хоккайдо, самом северном и ближайшем к РФ крупнейшем японском острове, явное тому подтверждение.

Закат Европы

БЕРЛИН, 20 декабря — Bild

Генпрокуратура ФРГ в Карлсруэ сообщила, что 7 июля подала иск в Высший суд федеральной земли Гессен о конфискации денежных активов одного из российских банков. Прокуроры требуют начать автоматическую процедуру конфискации суммы, находящейся на счетах во Франкфурте-на-Майне.

Причина запрошенной конфискации — попытка обойти санкции. В июне 2022 года против банка ввели санкции ЕС. Вскоре после этого сотрудники попытались перевести в Россию с франкфуртских счетов более €720 млн. Местный немецкий банк заблокировал перевод. Поскольку прокуратура не может привлечь кого-либо к от-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ветственности за обход санкций, подано ходатайство о конфискации суммы.

По данным журнала Spiegel, перевести деньги пыталось одно из подразделений Московской биржи. Сумму пытались снять со счета в немецком отделении американского банка JP Morgan. Конфискация российских средств в пользу государства стала бы прецедентом для Германии, такого еще никогда не случалось.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — «Коммерсант»

Власти США предложили странам G7 механизм передачи Украине заблокированных активов РФ. Планируется, что средства передадут траншами через Всемирный банк или Европейский банк реконструкции и развития, сообщает Financial Times (FT) со ссылкой на источники. Изымать активы смогут «пострадавшие» от военного конфликта, в том числе страны, оказывавшие Украине помощь.

Издание отмечает, что публично американские власти не поддерживали конфискацию замороженных российских активов, но решили сделать подобное предложение в частном порядке. Издание ссылается на составленный США документ, представленный для обсуждения представителям стран G7. Конфискация активов называется «контрмерой», разрешенной международным правом. Транш будет «авансом» в рамках компенсации Украине со стороны России.

Такой шаг будет считаться законным ответом на военную операцию России на Украине, если его осуществят государства, «пострадавшие» и «особо пострадавшие» от ее агрессии. Это может коснуться союзников Украины, которые финансировали ее экономику и вооруженные силы во время конфликта.

...

На долю США приходится не более \$5 млрд совокупных замороженных активов РФ, а на ЕС — более €210 млрд. Представители ЕЦБ уже предупредили об огромных репутационных рисках для евро, если российские активы будут использованы таким образом.

Если США продают конфискацию Европой российских активов и использование их через Всемирный банк, то деньги изымут через подконтрольные Вашингтону механизмы, типа Euroclear, а Брюсселю достанутся репутационные издержки.

Отдельная «благодарность» тем, кто с нашей стороны добился открытия в октябре 2012 года доступа Euroclear к Национальному расчетному депозитарию России.

...

БУДАПЕШТ, 20 декабря — ТАСС

Вступление Украины в Евросоюз обойдется членам сообщества дополнительно в €150–190 млрд, что может нанести «смертельный» урон их экономике, заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в интервью телеканалу TV2, напомнив, что на саммите в Брюсселе 14–15 декабря он выступил против переговоров о присоединении Киева к ЕС.

МОСКВА, 20 декабря — РИА Новости

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова отметила огромное желание «помайданить» у Запада на Балканах.

В ходе брифинга, отвечая на вопрос в связи с ситуацией вокруг выборов в Сербии, Захарова отметила, что Москва видит, «как на протяжении многих лет, в Сербии в том числе, в широком кон-



Протестующие перед зданием государственной избирательной комиссии в Белграде. Сербия. 19 декабря 2023 (фото: Reuters)

тексте — на Балканах, применяются сценарии вот этого майданного проливания западной воли».

Она подчеркнула, что «надо смотреть на Украину как просто на образец того, как делать не надо ни народу, ни государству».

Представители прозападной оппозиции в ночь на 19 декабря выразили несогласие с победой коалиции вокруг правящей «Сербской прогрессивной партии» в Белграде и устроили протесты в центре города. Лидеры оппозиции Мариника Тепич и Мирослав Алексич вошли в здание избиркома, вручили «фотодоказательства» и документы о нарушениях и требования об аннулировании результатов, объявили голодовку и призвали граждан на новый протест оппозиции.

Внеочередные выборы в Скупшину Сербии, муниципальные выборы в 65 городах и районах, включая Белград, а также в автономном крае Воеводина прошли в воскресенье. Всего работали около 8,3 тысячи мест для голосования, в том числе 81 за границей, одно из которых в посольстве Сербии в Москве. Правом голоса обладали более 6,5 миллиона граждан, явка составила 58,65%.

Согласно опубликованному городским избиркомом решению о предварительных итогах муниципальных выборов по результатам обработки материалов с 92,46% участков, лидирует коалиция вокруг СПП «Александр Вучич — Белград не смеет останавливаться» с 44,55%. На втором месте — прозападный блок «Сербия против насилия» с 38,18%, на третьем — патриотическое движение «Доктор Милош Йованович — Надежда для Сербии».

РИМ, 17 декабря — «Европейская правда»

Премьер-министры Италии Джорджа Мелони и Великобритании Риши Сунак договорились решить проблему нелегальной миграции в Европу, пообещав усилить сотрудничество в борьбе с торговлей людьми, сообщает офис главы итальянского правительства, информирует ANSA.

К Мелони и Сунаку также присоединился их албанский коллега Эди Рама.

РИМ, 17 декабря — «Страна.УА»

Джорджа Мелони на фестивале партии «Братья Италии» заявила, что исламской культуре нет места в Европе, пишут итальянские СМИ.

«Я считаю, что существует проблема совместимости исламской культуры с ценностями нашей цивилизации», — сказала Мелони.

«Исламские культурные центры в Италии финансируются Саудовской Аравией, где действует шариат. В Европе идет очень далекий от ценностей нашей цивилизации процесс исламизации», — добавила политик.

Риши Сунак заявил, что будет настаивать на «глобальных реформах системы предоставления убежища», и обвинил «врагов» в том, что Европу осадили мигранты.

КЁЛЬН, 18 декабря — Die Welt

На прошлой неделе турецкая националистическая организация «Серые волки» выиграла битву, отметили их сторонники в соцсетях. Мэр Кёльна Генриетта Рекер наконец решила демонтировать мемориал османскому геноциду армян. А через несколько лет его заменит памятник против расизма и за права человека.

Немецкие политики объявили войну турецким правым экстремистам. По крайней мере официально. На самом деле «Серые волки» сильнее, чем когда-либо, благодаря помощи своей родины, Турции.

За последнее десятилетие десятки немецких парламентариев, особенно в Северном Рейне — Вестфалии, Берлине и Гессене, посетили мероприятия «Серых волков», гармонично беседовали с экстремистами о хорошей интеграции — и тем самым сделали их социальными приемлемыми.

АНКАРА, 21 декабря — РИА Новости

ЕС рассматривает Турцию как конкурента, а не как партнера, Брюссель не предпринимает в отношении Анкары обнадеживающих шагов, заявил глава турецкого МИД Хакан Фидан.

Турция в 1963 году подписала соглашение об ассоциации с ЕС, а в 1987 году подала заявку на членство в союзе. При этом переговоры о вступлении начались только в 2005 году и неоднократно приостанавливались из-за разногласий. Сейчас открыты 16 из 35 глав переговорного досье.

«Тот факт, что Евросоюз рассматривает Турцию как конкурента, а не как партнера, и что некоторые из наших союзников по НАТО не принимают во внимание наши соображения безопасности, заставляет нашу страну развивать больше возможностей и альтернативных стратегий. Для нас это не выбор, это стало необходимостью для выживания нашего государства и нации», — подчеркнул Фидан.

БРЮССЕЛЬ, 20 декабря — Deutsche Welle*

Система помощи беженцам в Евросоюзе фундаментально реформируется. Страны-участницы и Европарламент согласовали реформу, цель которой — сдерживание массовой миграции. Она предусматривает более строгие правила и процедуры предоставления убежища. Претенденты, у которых мало шансов на одобрение заявки, должны получать отказ быстрее — их собираются отправлять обратно прямо с внешней границы ЕС.

БРЮССЕЛЬ, 18 декабря — «Коммерсант»

Некоторые европейские чиновники рассматривали возможность лишения Венгрии права голоса, чтобы согласовать новый пакет помощи Украине, сообщает Financial Times со ссылкой на источники. По их словам, в договоре о Евросоюзе для этого предусмотрена ст. 7, позволяющая лишить страну права голоса в связи с нарушением европейского законодательства. Как уточняет издание, процесс лишения страны ЕС права голоса может быть заблокирован другим членом союза.

Но, как отмечает FT, после недавних выборов в Польше в ЕС «больше нет гарантированного защитника» для Венгрии. Несмотря на это, многие страны «нервничают» по поводу использования этого шага, который, «по сути, является самым мощным оружием ЕС против государства-члена».

Вместо этой меры страны ЕС хотят продемонстрировать премьер-министру Венгрии Виктору Орбану «настоящую цену» изоляции страны внутри ЕС. Если этот шаг не сработает, то 26 стран ЕС могут заключить соглашение о помощи Украине без участия Венгрии, но это «займет время и будет лишь краткосрочным решением», пишет газета.

БУДАПЕШТ, 21 декабря — РИА Новости

У Еврокомиссии нет причин начинать процесс о лишении Венгрии права голоса по 7 статье договора ЕС, поскольку она только что признала, что юридическая система страны в порядке, заявил Виктор Орбан на пресс-конференции, посвященной итогам 2023 года.

Он подчеркнул, что Будапешт «получил бумагу», свидетельствующую, что «в Венгрии самая свежая и положительно оцененная правовая система из всех стран ЕС».

Палестино-израильский конфликт

НЬЮ-ЙОРК, 19 декабря — РИА Новости

В мире сложился консенсус о необходимости немедленного гуманитарного прекращения огня в секторе Газа, против выступают лишь Израиль и США, заявил на заседании СБ ООН постпред РФ при ООН Василий Небензя.

ВАШИНГТОН, 17 декабря — ТАСС

Представители администрации США высокого ранга признают, что решительная поддержка, которую США оказывают Из-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

раило в связи с обострением ближневосточного конфликта, может нанести ущерб репутации президента Байдена внутри страны и за рубежом. Об этом говорится в статье, опубликованной на первой полосе газеты The Washington Post, которая ссылается на свои источники.

Как подчеркивает издание, «наиболее очевидна изоляция на международных форумах, таких как ООН, где США практически в одиночку выступают против резолюций Совбеза, призывающих к прекращению огня в Газе». При этом, продолжает газета, не только союзники и партнеры призывают администрацию Байдена сделать больше в вопросе обеспечения безопасности мирных палестинцев. Некоторые чиновники Белого дома, госдепа и ряда других ведомств стали открыто возражать против решительной поддержки США Израиля, заявляя, что ситуация может иметь более серьезные последствия для руководства США.

НЬЮ-ЙОРК, 22 декабря — РИА Новости

570 тысяч человек — четверть домохозяйств в секторе Газа — израсходовали запасы продовольствия и находятся под угрозой катастрофического голода, говорится в комплексной классификации стадий продовольственной безопасности, которую представили Продовольственная и сельскохозяйственная организации ООН и Всемирная продовольственная программа.

«Время пришло. Мы имеем дело с голодающими людьми. Взрослыми, детьми. Это невыносимо. Везде, куда бы мы ни пошли, люди просят еду, даже в больницах», — заявил координатор экстренной медицинской помощи ВОЗ Шон Кейси.

Между тем, как сообщают западные СМИ, ХАМАС отказался от семидневного перемирия, которое предложил Израиль в обмен на освобождение 40 заложников: женщин и детей. Боевики также объявили, что обстреляют ракетыми Тель-Авив «в ответ на израильские расправы над мирными жителями».

РАМАЛЛА, 21 декабря — EuroNews

Жители Газы страдают не только от обстрелов и нехватки продуктов питания, но также от острых респираторных инфекций, диареи, вшей и чесотки.

В октябре этого года организация Human Rights Watch подтвердила, что Израиль применил белый фосфор в Газе и Ливане. Это химическое вещество, как известно, оказывает тяжелое, порой смертельное воздействие на людей, животных, а также наносит огромный вред окружающей среде.

Белый фосфор может вызвать серьезные ожоги у людей и приводить к пожарам. Он разрушает почву, загрязняет источники воды и отравляет водные экосистемы, говорит Халед Эль-Сайед, управляющий директор каирского Центра международных и стратегических исследований Superjies и советник по вопросам устойчивого развития.

«Исследования показывают, что сильное тепло, выделяемое при сгорании зарядов», — говорит Эль-Сайед, — может изменить как физическую структуру, так и химические свойства почвы, тем самым снижая плодородие и повышая вероятность заболеваний, передающихся через нее».

В г. Хан-Юнис на юге Газы до войны проживало около 400 тыс. человек. Теперь же более миллиона теснятся на территории размером чуть более 50 км².

58-летний местный житель Ахмед Аль-Асталь рад, что члены его семьи остались живы после бомбардировок, в резуль-

тате которых на сегодняшний день погибло более 20 тыс. человек (данные минздрава Газы, подконтрольного ХАМАС). Но глубокие лужи сточных вод вокруг его дома вызывают новые опасения.

После нападения ХАМАС на Израиль 7 октября, в результате которого погибли не менее 1200 человек, Израиль ограничил поставки топлива в сектор, что привело к остановке работы большинства коммунальных служб и услуг. Муниципалитет Хан-Юниса не смог откачать сточные воды на очистные станции за пределами города. Станции очистки не работают постоянно, потому что нет топлива.

«Хан-Юнис почти полностью затоплен сточными водами», — говорит Аль-Асталь, который, как и тысячи других жителей, был вынужден переехать в Аль-Маваси — клочок земли площадью 8,5 кв. км на побережье Газы площадью меньше, чем лондонский аэропорт Хитроу (12 кв. км).

Базирующаяся в Женеве организация Euro-Med Human Rights Monitor утверждает, что Израиль сбросил на Газу 25 тыс. тонн взрывчатки, что эквивалентно двум ядерным бомбам. Это, по словам экспертов, сильно загрязняет почву, воздух и скудные водные ресурсы Газы, которые в докладе ООН еще в 2020 году были названы практически непригодными для потребления человеком.

По словам главы Палестинского управления по качеству окружающей среды (PEQA) Насрин Тамими, экологические последствия войны в Газе катастрофичны, а комплексная оценка состояния окружающей среды показала бы, что «ущерб превосходит все прогнозы».

«Тела погибших под обломками, опасные медицинские отходы, закрытие очистных и опреснительных сооружений — всё это способствовало нынешнему кризису», — подчеркивает Тамими, повторяя предупреждения экспертов ООН о надвигающейся катастрофе в области здравоохранения. Всемирная организация здравоохранения сообщает о резком росте числа острых респираторных инфекций, диареи, вшей, чесотки и других быстро распространяющихся заболеваний.

Директор департамента здравоохранения и охраны окружающей среды муниципалитета Хан-Юниса Омар Матар говорит, что приток большого числа людей в город привел к мусорному кризису.

«Более миллиона человек теперь живут на сравнительно небольшой площади. Количество производимого в день мусора увеличилось со 150 тонн до более чем 450 тонн. При ограниченных ресурсах муниципалитет не может справиться с этим возросшим объемом, особенно из-за нехватки грузовиков, экскаваторов и топлива», — говорит Матар.

Муниципалитет может вывозить мусор только три раза в неделю, а не ежедневно, как это было до войны, добавляет он. Даже после сбора мусора, по словам Матара, его выбрасывают на временную свалку, созданную рядом с жилым районом к западу от Хан-Юниса, после того как Израиль в начале этого месяца разбомбил основную свалку в районе Фахари к востоку от Хан-Юниса.

Кроме того, сельскохозяйственные земли, на которых растут многолетние деревья, такие как оливки и цитрусовые, или полевые культуры, например, овощи, подверглись масштабному и беспрецедентному уничтожению.

ТЕЛЬ-АВИВ, 21 декабря — ТАСС

ЦАХАЛ установил контроль над Эш-Шуджаией, считавшейся одним из основных оплотов ХАМАС в секторе Газы, сообщив,

ла армейская пресс-служба, отметив, что подразделения останутся в районе для проведения точечных операций.

«Боевая десантная группа уничтожила более 100 террористических зданий, нашла и разрушила десятки туннельных шахт, задержала множество сдавшихся террористов и передала их силам безопасности для расследования, в том числе командира роты ХАМАС и террористов, участвовавших в резне 7 октября», — отметили в армии, заявив, что военнослужащие в ходе боев в Эш-Шуджаие «вели бои с террористами, которые атаковали их из зданий в плотно застроенном пространстве».

В Эш-Шуджаие «в большом количестве домов, школ и медучреждений были найдены десятки туннельных шахт», а «в жилых домах военные нашли большое количество оружия и учебных материалов террористической организации ХАМАС», добавили в армейском ведомстве.

ВАШИНГТОН, 18 декабря — РИА Новости

США разделяют жертвы среди гражданского населения от ударов Израиля в секторе Газы и в конфликте на Украине, заявил координатор стратегических коммуникаций совета нацбезопасности Белого дома Джон Кирби.

«Мы не видели доказательств, что Израиль целенаправленно уничтожает невинных людей. Я имею в виду, люди погибают, получают ранения, мы это признаем», — сказал он. При этом американский чиновник утверждает, что Россия якобы ставит такие цели и «в этом можно сравнить ее с тактиками ХАМАС».

Израиль же, по его мнению, не ставит перед собой задачу мучать и насильствовать мирных граждан.

ДОХА, 20 декабря — «Коммерсант»

Йеменское движение «Ансар Аллах» (хуситы), правящее на севере страны, проводит всеобщую мобилизацию для подготовки к участию в военных действиях на стороне ХАМАС в секторе Газы. Об этом сообщил член политбюро «Ансар Аллах» Хузам аль-Асад.

«Она (мобилизация) была начата во всех провинциях, были открыты тренировочные лагеря, десятки тысяч молодых людей пошли добровольцами обучаться военному ремеслу, несколько групп уже выпустились в различных провинциях Йемена», — рассказал аль-Асад.

ЛОНДОН, 16 декабря — The Economist

В тысяче миль от Газы разворачивается военно-морской кризис, который может превратить войну между Израилем и ХАМАС в глобальную, имеющую последствия для мировой экономики. С 15 декабря четыре из пяти крупнейших в мире компаний по контейнерным перевозкам — CMA CGM, Harpag-Lloyd, Maersk и MSC — приостановили проход своих судов в Красном море по маршруту, проходящему по Суэцкому каналу, поскольку поддерживаемые Ираном хуситы, вооруженные современным оружием, усиливают свои нападения. Одна из крупнейших мировых торговых артерий внезапно закрывается, а Америка и ее союзники наращивают военно-морскую активность на Ближнем Востоке и могут даже атаковать хуситов, чтобы восстановить свободный проход.

Баб-эль-Мандеб — это узкий пролив между Африкой и Аравийским полуостровом, через который обычно проходит около 12% объема мировой торговли, возможно,

30% мировых контейнерных перевозок. Он стал запретной зоной, поскольку хуситы, базирующиеся в Йемене, нападают на суда якобы в поддержку палестинцев в секторе Газы. Удары продолжаются уже несколько недель, но сейчас резко обострились.

15 декабря хуситы угрожали атаковать один корабль, нанесли удар по другому с помощью дрона и выпустили две баллистические ракеты по «Палатиум III», одна из которых попала в судно. Атака «Палатиум III» была первым в истории случаем применения противокорабельной баллистической ракеты. Все корабли ходили под либерийским флагом.

16 декабря американский военный корабль Sague сбил 14 дронов над Красным морем, британский корабль HMS Diamond уничтожил еще один.

Большинство атакованных кораблей не направляются в Израиль и не принадлежат Израилю. Пострадали страны со всего мира: одно из судов, атакованных хуситами, шло под флагом Гонконга.

Доходы от Суэцкого канала являются основным источником дохода Египта, который уже находится в разгаре финансового кризиса. Израиль пострадает меньше, поскольку только около 5% его торговли проходит через порт Эйлат на Красном море.

Хуситы продемонстрировали, что несколько дронов и ракет всегда могут пройти через ПВО. Одним из возможных следующих шагов может стать вооруженное сопровождение торговых судов, которое Америка использовала в 1980-х годах во время так называемой танкерной войны между Ираном и Ираком. Но для этого потребуется очень много военных кораблей.

Основная альтернатива — нанести прямой удар по хуситам и их арсеналу. Америка и Израиль разработали планы нападения на склады и пусковые установки хуситов.

АНКАРА, 17 декабря — Yeni Şafak

Страны Персидского залива помогают Израилу прорвать блокаду хуситов. В последние недели успехом увенчался пилотный проект нового сухопутного маршрута из портов Дубая и Бахрейна в Израиль транзитом через Саудовскую Аравию и Иорданию. Товары, прибывающие в Бахрейн, ОАЭ и Саудовскую Аравию, стали доставляться в Израиль по суше.

Первые 10 грузовиков прибыли из портов Персидского залива в Израиль. Таким образом, ОАЭ, Бахрейн, Саудовская Аравия и Иордания помогают Израилу прорвать блокаду хуситов.

Ожидается, что сухопутный коридор, получивший одобрение министерства обороны и правительства Израиля, станет более быстрой альтернативой маршруту через Суэцкий канал и более длинным морским перевозкам, которые вынуждены растянуть маршрут в среднем примерно на 3 недели, чтобы избежать угрозы со стороны хуситов.

Сухопутный путь из Дубая на расстояние 2550 км занимает 4 дня, а из Бахрейна на расстояние 1700 км — 2 дня и 7 часов.

САНА, 19 декабря — РИА Новости

Руководство движения «Ансар Аллах» (хуситы) пригрозило атаковать в Красном море корабли тех стран, которые присоединятся к операции США по защите судоходства в этом регионе в составе международной коалиции.

ВАШИНГТОН, 20 декабря — РИА Новости

Белый дом признал, что не все страны заинтересованы в огласке своего участия

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в военно-морской коалиции, которую США создают для защиты судоходства у берегов Йемена.

Ранее издание Politico сообщило, что только 9 из 19 государств, присоединившихся к инициативе, сделали это публично. В наиболее деликатной ситуации оказались арабские страны из-за бытующего в регионе представления о том, что коалиция создается для защиты торговых судов, которые связаны с Израилем.

ВАШИНГТОН, 18 декабря — Bloomberg

Межарабские противоречия мешают США сформировать коалицию против хуситов и обеспечить безопасность движения судов в Красном море. ОАЭ настаивают на военных действиях и хотят, чтобы США включили хуситов в официальный список террористов, по словам йеменского чиновника, поддерживаемого Абу-Даби.

«Эмиратцы считают, что хуситов нужно сдерживать, подрывать и ослаблять», — говорит Элеонора Ардемагни, эксперт по Йемену и старший научный сотрудник Итальянского института международных политических исследований.

Саудовцы, напротив, выступают за более взвешенный подход, опасаясь, что любая воинственность спровоцирует хуситов на еще более агрессивные действия, по словам одного из членов саудовской команды, ведущей переговоры с хуситами. Это может поставить под угрозу хрупкое перемирие в йеменской войне и сорвать попытку Саудовской Аравии достичь постоянного соглашения о прекращении огня с повстанцами.

МАДРИД, 24 декабря — «Независимая газета»

Ряд союзников США не согласился передавать свои корабли в подчинение американского командования в рамках операции против хуситов «Страж процветания» (Prosperity Guardian), сообщило издание The War Zone.

«В возглавляемой США коалиции по защите судоходства в Красном море... от атак хуситов образовались серьезные трещины с момента ее формирования», — говорится в публикации.

По данным издания, Испания, Италия и Франция отвергли требование о том, чтобы их корабли перешли под командование ВМС США, пока они развернуты в рамках самостоятельной операции по обеспечению безопасности в регионе. Испания заявила, что согласится на участие в операции только под руководством НАТО или ЕС.

МОСКВА, 22 декабря — ТАСС

Примерно 30% всех перевозок грузов в мире осуществляется в морских контейнерах. В стоимостном выражении это составляет \$1 трлн в год. Около 10% всех контейнерных перевозок следует через Суэцкий канал. Этот маршрут особенно важен для транспортировки грузов между Европой и странами Восточной Азии.

По сравнению с использованием маршрута через Суэцкий канал сроки доставки контейнеров в порты стран Евросоюза из Китая, Южной Кореи или Японии через мыс Доброй Надежды увеличиваются примерно на три-четыре недели. По расчетам экономистов, с учетом затрат на топливо, страховку и так далее стоимость доставки одного 40-футового контейнера возрастает при этом более чем в три раза — с \$2 до \$6,6 тыс.

...

Увеличение стоимости страховки и времени доставки грузов пока малозаметны

для конечного потребителя товаров, а вот масштабная и стремительная реконфигурация грузопотоков может сильно изменить геоэкономический расклад. Впрочем, в игре опять окажется Европа.

Демография: гладко было на бумаге

МОСКВА, 18 декабря — РИА Новости

Демографическая волна в РФ через 3 года пойдет вверх, это значит, что и молодых специалистов станет на 2 млн больше — почти 10 млн, заявил Путин. Президент отметил, что это ставит перед государством задачу вовремя подготовить для этих людей необходимую инфраструктуру, чтобы они могли приходить в профессию «вовремя, плавно, естественно и чтобы у них для этого всё было».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 декабря — РИА «Катюша»

За период январь-октябрь 2023 г. естественная убыль населения составила 395 тыс. чел., что уже на 25% превышает суммарный итог 2019 года, за который естественная убыль составила 316 тыс. чел. При этом число умерших возросло в октябре до 149 тыс. чел. после 136 тыс. чел. в сентябре.

Падение рождаемости по итогам января-октября 2023 г. составляет 3% г/г, что продолжает тренд последних лет, в соответствии с которым каждый год рождаемость стабильно снижается на 2–11%: число родившихся составило 1,06 млн чел. против 1,09 млн чел. за аналогичный период прошлого года.

Только за счет того, что темпы роста снижения числа умерших оказались выше темпов роста снижения рождаемости, фиксируется некоторое улучшение показателей естественной убыли населения: за январь-октябрь 2023 года в целом по стране число умерших снизилось на 8,7% г/г — 1,4 млн чел. против 1,6 млн чел. за аналогичный период прошлого года. Правда по итогам девяти месяцев этого года количество умерших было на 10% г/г меньше прошлогодних значений, так что и по этому показателю ситуация постепенно ухудшается.

Количество разводов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года практически не изменилось, при том что количество браков снизилось на 8% г/г. С учетом того, что еще месяц назад фиксировалось падение количества браков всего на 2,3% г/г, ситуация стала стремительно ухудшаться...

В целом отношение количества разводов к количеству браков в России, по сравнению с европейскими странами, является самым высоким.

МОСКВА, 18 декабря — Telegram

Публицист Павел Пряников сообщил в своем канале «Толкователь»: читаю подборку по настоящим проблемам в демографии России, а не о том, что считают проблемой консерваторы — абортам.

«Предродовую патологию сегодня уже имеют 77,4% женщин. Такие данные представил директор НИИ урологии и интервенционной радиологии им. Н. А. Лопаткина, главный внештатный специалист Минздрава России по репродуктивному здоровью Олег Аполихин.

Хламидии, микоплазмы, уреоплазмы, гарднереллы, цитомегаловирус, герпес —

всё это они имеют к моменту репродуктивно направленного поведения. То есть к моменту вступления в брак они уже больны, и мы боремся с последствиями.

Еще одна нарастающая проблема — в России до 4 млн мужчин были бесплодны, и за последние 13 лет число страдающих данным недугом возросло на 80%. При этом в регионах практически нет сети мужских консультаций, наблюдается дефицит детских урологов».

«За последние годы резко сократилось число нормальных родов и сегодня в России их всего 25%. Каждый 3-й новорожденный в России имеет отклонения в состоянии здоровья».

Большую проблему представляет невынашивание беременности (до 25% случаев). Ежегодно самопроизвольно прерывается около 17 тысяч беременностей.

В России один из высоких мировых показателей мертворождений — 33–34 на 100 тысяч, при этом, для сравнения, в Европе — 10, в США — 5.

Ежегодно около 50 тысяч детей в России рождаются с пороками развития.

Всё меньше в нашей стране остается девушек, готовых и способных выносить и родить здорового ребенка».

«В исследуемый период (2017–2021 гг) наблюдается тенденция увеличения количества детей-инвалидов в РФ на 10,6% — с 630,2 до 704,5 тыс. детей».

Что еще характерно, уже в детском возрасте инвалидизация больше касается мальчиков:

«В структуре инвалидности с учетом пола стабильно преобладают мальчики — 60%».

«Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам», Институт экономики УрО РАН, 2023.)

Нация серьезно больна — вот с этого надо начинать.

МОСКВА, 22 декабря — «Ведомости»

Высокий среднедушевой доход отрицательно влияет на решение о рождении ребенка, т. е. с ростом благосостояния вероятность наличия детей в семье снижается. К такому выводу пришли эксперты ВШЭ в исследовании «Благосостояние и наличие детей в молодых семьях: оценка взаимосвязи».

В исследовании поясняется, что отказ от работы в пользу рождения ребенка можно считать упущенной выгодой из-за потери дохода. Дети являются «инвестиционным благом», поэтому желание их завести, как правило, имеет обратную зависимость с издержками семьи и прямую — с доходами, указано исследователями.

Но из-за того что для большинства семей зарплата — это основной источник средств для существования, то ее рост увеличивает стоимость содержания ребенка. Более обеспеченные супруги теряют больше менее обеспеченных, так как их время ценится дороже, пришли к выводу авторы.

Полученные выводы не вполне можно распространить на общую ситуацию с рождаемостью, поскольку средний возраст рождения (первого и последующих детей) растет без снижения общей рождаемости, а авторы изучают поведение лишь семей до 25 лет, отмечает главный экономист по России Bloomberg Economics Александр Исаков.

...

Выводы ученых не новы, однако не означает ли это, что наше заботливое правительство подводит научную базу под отказ от материального стимулирования рождаемости? Ну чтобы госбюджет свести...

БЕРЛИН, 19 декабря — Deutsche Welle*

Бедные в кризис беднеют, богатые — богатеют. Социолог Роберт Мертон назвал эту закономерность эффектом Матфея («всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет»). В России кризисы случаются раз в 3–4 года, и раньше они всегда проходили так. Но кризис, спровоцированный СВО на Украине, развивается по-другому.

Денег внезапно стало больше и у богатых, и у бедных. В 2023 году Forbes нашел в России на 22 долларового миллиардера больше, чем в прошлом. Их общее состояние выросло почти на треть, превысив полтриллиона долларов. При этом число граждан за гранью нищеты сократилось. Недавно Росстат насчитал 16 млн человек, чьи доходы были ниже 14 200 рублей в месяц, хотя после начала войны таких было 17,2 млн.

Рост доходов — аномалия военного времени. Зарплаты выросли на 7,4%, а реальные располагаемые доходы — на 4,8%. Это выше и динамики ВВП, и роста производительности труда. На этом празднике не улыбается лишь одна группа — экономически успешные и вестернизированные жители мегаполисов. Для них инфляция гораздо выше средней. Одни привычные товары и услуги пропали, другие сильно подорожали. Именно эти граждане подняли новую волну эмиграции минимум в 800 тыс. человек. Зато на их месте появились «новые средние»...

Всемирный банк главным критерием принадлежности к «среднему классу» считает доход: если уровень бедности превышен хотя бы в полтора раза — средний класс. Этот метод нравится Путину, так как относит более 70% граждан к респектабельной страте. Есть и более жесткие критерии оценки: жилье, авто, в остатке — еще два прожиточных минимума (после выплат по кредитам и прочего). Чтобы семья из трех человек в мегаполисе была записана в «средние», супругам надлежит зарабатывать по 150 тыс. рублей в месяц каждому. В провинции — вдвое меньше.

Что случилось? В средний класс ворвались силовики и работники ВПК. В 2023 году регионы собрали на 13% больше подоходного налога, чем в 2022-м, а самый впечатляющий рост был там, где крупные оборонные предприятия. Чемпион по сборам — Курганская область, где производят БТР и БМП. Война вызвала кадровый голод, и оборонка запустила гонку зарплат.

Еще сильнее выросли доходы тех, кто воюет. Зарплаты военных на фронте начинаются от 210 тыс. рублей в месяц. В случае их смерти семьи получают до 12,4 млн рублей. То и другое — немалые деньги для большинства граждан. «Происходит удивительный процесс: периферия выравнивается по доходам с крупными городами», — фиксирует экономический географ Наталья Зубаревич. — *Ведь немало оборонных предприятий находятся в средних и малых городах. И большинство контрактников не из столиц.*

Насколько устойчиво благополучие нового среднего класса? Стабильность обеспечена сверхдоходами от продажи нефти. Но это злокачественный рост — «мирные» секторы экономики за ним не следуют. И чем дольше Россия под санкциями, тем труднее ей наращивать бюджетные расходы. А наращивать придется, ведь инфляция тоже растет, предупреждает Институт экономики РАН. Как только нефтяная прибыль оборонки упадет, и благополучие кончится.

Перефразируя советскую поговорку: не жили богато — нечего и привыкать.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В XXI веке призывы решать проблемы человечества через сокращение его численности звучат со всё более высоких трибун

«Экологический порог».

Джейн Гудолл и Population Matters

Учение о том, что нашей планете грозит перенаселение, а сокращение населения Земли якобы есть единственная первостепенная задача, появилось не вчера. В прошлой статье было показано, что учение английского ученого священника Томаса Мальтуса, которым оперируют «сокращатели», есть не что иное, как намерение создать общество «счастливых пирующих» за счет избавления от «лишних людей» из низших классов.

Избавляться от них предлагалось либо мягко, через «нравственное обуздание», то есть развращение и отказ от рождения детей, либо жестко — некоторые мальтузианцы предлагали применять кастрацию и убийства. В XXI веке неомальтузианство получает всё большее распространение, а призывы решать проблемы через сокращение численности населения планеты звучат со всё более высоких трибун.

Одно из таких получивших скандальную известность высказываний сделала известный ученый и британский посол мира при ООН Джейн Гудолл.

«Мы не можем прятаться от роста человеческой популяции, потому что вы знаете, что это лежит в основе всех проблем. Ничего бы этого не было, если бы численность населения была как 500 лет назад», — сказала Гудолл на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2020 году.

Пятьсот лет назад население Земли составляло около 500 млн человек: неудивительно, что журналисты интерпретировали слова Гудолл как призыв сократить население Земли на порядок.

Джейн Гудолл является не только послом мира при ООН, но и влиятельным и известным ученым. А мысль о решении всех проблем через сокращение населения очень напоминает идеи Мальтуса. Поэтому познакомимся ближе с Джейн Гудолл и системой взглядов, которые она продвигает.

Валери Джейн Моррис-Гудолл родилась в Лондоне в 1934 году, с детства увлекалась животными и мечтала уехать в Африку. Высшего образования она не получила. В конце 1950-х она познакомилась с известным антропологом Луисом Лики, который нанял Гудолл в качестве секретаря, а позже пригласил участвовать в исследованиях.

Лики увидел в отсутствии высшего образования у Гудолл возможность непредвзято подойти к изучению обезьян. В 1960 году Гудолл отправилась в Африку и проявила талант при работе с шимпанзе. В 1962 году была опубликована ее первая книга «Мои друзья — дикие шимпанзе». По совету Лики Джейн Гудолл вернулась в Англию и в 1965 году получила научную степень в Дарвиновском колледже в Кембриджском университете — один из ред-



Джейн Гудолл

ких случаев, когда степень PhD получил человек без базового академического образования.

В 1973 году Гудолл стала в Танзании почетным пригласенным профессором зоологии в университете Дар-эс-Салама. В 1977 году она основала глобальную природоохранную организацию Институт Джейн Гудолл, который изначально декларировал целью спасение диких шимпанзе от вымирания.

С 1986 года Гудолл занимается борьбой за сохранение среды обитания диких шимпанзе и выступает против использования обезьян в опытах. Гудолл запустила молодежную программу Roots & Shoots, которая работает в десятках стран. В 2002 году Организация Объединенных Наций назвала ее посланником мира.

Джейн Гудолл неоднократно высказывалась о том, что ради сохранения окружающей среды нужно сокращать численность населения планеты. В 2007 году в интервью с Аланом Джонсом она заявила, что стремительный рост населения Земли наносит вред окружающей среде. Гудолл рассказала, что общалась с жителями сотен деревень в Африке и агитировала их заводить меньше детей.

Ученый привела поясняющий пример с участком земли: дескать, участок может нормально обеспечить жизнь семьи с двумя детьми, которые будут сыты, смогут ходить в школу и быть счастливыми. Но если заполнить участок 10–12 детьми — они будут голодать, не смогут получить образование, будут бедны и несчастны. Гудолл сообщила, что, отправляя в африканские поселения команду для продвижения идей планирования семьи (по сути, программы депопуляции), они нервничали, так как эти идеи противоречат религиозным убеждениям жителей. Однако, по ее словам, культура африканцев изменилась, и идеи планирования семьи находят у жителей деревень положительный отклик.

В 2010 году The Independent процитировал слова Гудолл о том, что «рост на-

шего населения лежит в основе почти каждой из проблем, которые мы создали на планете». В том же интервью она заявила, что у людей должно быть меньше детей, чтобы помочь в борьбе с изменением климата. *«Если бы нас было меньше, то гадости, которые мы делаем, не имели бы большого значения, и Мать-Природа позаботилась бы об этом — но нас так много»,* — посоветовала Гудолл.

Давайте разберем предложенную британским приматологом логику. В ней единственным источником благосостояния является участок земли, а качество жизни определяется исключительно числом людей, проживающих на этом участке. Вопросы справедливого распределения (кому какой кусок земли достался, кто и сколько забирает с этого куска), научно-технического прогресса (возможности повышения продуктивности участка) и др. игнорируются.

То есть из рассмотрения искусственно удаляется всё, что могло бы помочь найти другие ответы, а после этого малообеспеченным гражданам говорится: или рожайте меньше и живите «счастливо», или рожайте больше и живите в нищете. Подчеркнем, излагаемый известным ученым подход заключается не в том, чтобы изменить систему и за счет этого решить порожденные ею проблемы, а в том, чтобы, сохраняя систему, вписать в нее меньше людей.

При этом те, кто продвигает программы отказа от рождения детей, признают, что для успешного их внедрения нужно лоббировать религиозную мораль. Разве это не напоминает Мальтуса с его «нравственным обузданием» низших классов ради того, чтобы высшие классы могли продолжать пиршество на празднике жизни? В чьих интересах работает такая «наука»?

Отметим существенный шаг в развитии идей Мальтуса. Если раньше речь шла о страдании людей в связи с тем, что Земля не может их прокормить, то теперь является, что каждый человек оставляет вредный след — чем больше людей, тем

больше вреда. Связь между численностью населения и вредом природе не доказывается, а другие варианты уменьшить вред природе (изменить технологии, культуру отношений человека и природы, отказаться от потребительского подхода и пр.) отбрасываются. После этого оказывается, что единственный выход — сокращать число людей на Земле!

«Пожалуйста, все, кто это слушает, подумайте о том, что вы и ваша организация можете сделать, чтобы помочь уменьшить численность человечества, чтобы мы могли жить в гармонии и поддерживать будущие поколения на этой прекрасной планете», — призвала Гудолл в выступлении на конференции Population Matters 2019.

Но ведь концепт уменьшения численности населения планеты для сохранения окружающей среды изобрела не специалист по обезьянам, и продвигает она его не в одиночку.

Джейн Гудолл входит в число покровителей британской организации Optimum Population Trust (OPT), которая была создана в 1991 году, а с 2011 года получила второе название — Population Matters. OPT занимается вопросами численности населения, аналитикой, лоббированием и проведением информационных кампаний. Она продвигает глобальное гендерное равенство и программы планирования семей в бедных странах. В Великобритании организация отметилась призывами к ограничению миграции, выступала за прекращение выплаты пособий на детей и налоговых льгот для третьего и последующих детей.

В 2009 году в интервью BBC активисты Optimum Population Trust назвали пожелавших иметь более двоих детей родителей эгоистичными и безответственными.

«Я думаю, что мы проложим себе путь к позиции, согласно которой иметь



Логотип организации Population Matters

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

более двух детей безответственно, — заявил один из покровителей ОРТ Джонатон Порритт. — Каждый дополнительный человек увеличивает нагрузку на эту планету, которая становится всё более невыносимой».

Optimum Population Trust состоит из сотрудников и попечительского совета: экспертная группа дает рекомендации, а покровители организации одобряют их и поддерживают.

Обратим внимание, что в списке покровителей Population Matters рядом с именем Джейн Гудолл находится имя очень известного экологического мальтузианца из США Пола Эрлиха. Эта ниточка дает нам направление для следующего поиска по теме «экологического порога».

Ознакомимся с некоторыми материалами с сайта Population Matters.

Раздел «Выбирая маленькую семью» открывается заявлением, что «каждый из нас оказывает давление на мир природы, потребляет ограниченные ресурсы Земли и способствует изменению климата. Один из самых эффективных способов, которыми мы можем помочь нашей планете сегодня, — это решить иметь меньшую семью».

«Хотя я очень люблю детей, я решила не заводить своих. Вопреки расхожому мнению, наше выживание не зависит от того, не размножаемся ли мы. След одного человека на протяжении всей его жизни слишком тяжел и дорог обходится нашей планете и дикой природе. Отсутствие детей — это самый большой подарок, который я могу сделать, чтобы обеспечить существование дикой природы и нашей прекрасной планеты Земля», — заявляет один из «счастливых взрослых». Если завершить эту мысль, то для избавления от «следа» че-



Джонатон Порритт

ловеку нужно отказаться не от детей, а от жизни? И отказ от детей — разве не отказ от продолжения жизни?

«Люди часто говорят, что я эгоистична, потому что не имею детей, но я вижу совершенно противоположное: те, у кого нет детей, — одни из наименее эгоистичных людей в обществе. Мы думаем о будущих поколениях и защите всего живого (растений, животных, насе-

комых, лесов)», — утверждает сторонница бездетной жизни.

До того как экологическая тема стала трендом, сторонники движения «чайлдфри» объясняли отказ от детей желанием сделать карьеру, сохранить фигуру и другими вариантами «пожить для себя». А теперь появилась возможность вывернуть мораль наизнанку: многодетные родители называются эгоистами, а чайлдфри

превращаются чуть ли не в святых благодетелей!

Особенно цинично выглядит использование детей для продвижения семей с одним ребенком. «Мне не приходилось делить родителей с братьями и сестрами. У меня была бесконечная любовь, растения, которые нужно выращивать, домашние животные, о которых нужно заботиться, семья, которую я навещаю, и много места, где можно побродить. Я рано научилась находить тишину и уединение, которые сближают с природой. Имея только одного ребенка, мои родители могли заплатить за прекрасное образование», — описывает преимущества жизни без братьев и сестер девочка Мелинда.

По сути, война против общества, которому навязывают перевернутую мораль и идею депопуляции, набирает обороты. Всё более высокопоставленные чиновники, не стесняясь, предлагают сокращать население.

Большая численность населения, необходимая ранее для промышленного производства и больших армий, теперь не нужна, и элита ищет и находит учения, которые можно использовать как фундамент под задачи «цивилизованного» сокращения числа живущих людей. Остановить этот механизм, который явно ускоряется и усиливает нажим, могла бы только альтернативная модель развития человека, альтернативная модель развития мира, где человек интересен и нужен.

Андрей Трубников
Сергей Трубников



Жан-Франсуа Милле. Сад Милле в Барбизоне

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Мы кормим своих детей зерном для скота. Отсюда болезни, отсюда куча всяких заболеваний, нетипичных для детей, которые сегодня появились

Вопрос с зерном

Интервью со специалистом по точному земледелию, членом-корреспондентом РАН, доктором сельскохозяйственных наук Вячеславом Якушевым

Корр.: Расскажите, как Вы оцениваете ситуацию с российским зерном?

Вячеслав Якушев: Сейчас мы делаем четвертый-пятый класс зерна. Считается очень круто, когда мы сделали третий класс. А в советское время при той же самой урожайности в РСФСР второй-третий класс был основной, четвертый и пятый — фураж, а первый мы всегда покупали. Поэтому что по климатическим условиям всё равно приходилось покупать. Но в хлеб шел первый и второй. Третий иногда пришивался. Четвертый и пятый — это фураж, точно шел скоту. А сейчас из четвертого-пятого хлеб печем.

Корр.: В чем отличие между классами зерна?

Вячеслав Якушев: Качество зерна определяется по множеству показателей. Их там чуть не под тысячу можно насчитать. Но есть основные: клейковина, содержание белка, сахаристость и прочее. Класс зерна определяется не только по питательности, но и по безопасности. Например, наличием заражения этого зерна микотоксинами. В комплексе это всё определяет класс, их всего пять. Первый класс — самый высший, второй — очень хороший, третий — тоже пригодный для изготовления хлеба. Четвертый и пятый считается фуражом у нас по ГОСТам. В 1990-х годах у нас отменили закон, который требовал соблюдения ГОСТов. Сейчас можно делать по ГОСТу, а можно не делать по ГОСТу — тебя никто за это не накажет.

Когда этот закон был, то в хлеб по ГОСТу просто запрещено было класть четвертый-пятый класс зерна, только первый, второй, третий. Второй и третий мы производили сами в стране. Первого не хватало, он обычно получался на Алтае. На всю страну не хватало, мы его закупали.

Корр.: То есть СССР, напротив, закупал зерно?

Вячеслав Якушев: Да, мы зерно покупали. Не продавали, а покупали. Потому что четвертый-пятый класс у нас собственное поголовье скота съедало, а сейчас столько зерна у нас есть особо некому.

По свиноводству у нас более-менее стабильная ситуация, а с крупным рогатым скотом и по другим видам животных мы далеки от самообеспечения. То есть мы в основном фуражное зерно производим и его продаем. Но поскольку покупатель тоже не хочет покупать плохое зерно, он старается у нас взять лучшее зерно, а у нас самое лучшее — третий класс.

Мы, получается, в таких ножницах: нам надо продать, покупатель требует качество, и мы продаем лучшее, а худшее, фуражное, зерно у нас идет на внутренний рынок — на еду, на хлеб. Причем зараженное всякими микотоксинами.

Корр.: Почему снизился класс производимого зерна?

Вячеслав Якушев: Классность низкая потому, что не выполняется агротехнология. Нужно применять пестициды, гербициды,



Александр Дейнека. Уборка поля серпом и комбайном. 1930

удобрения. Нужно выполнять агротехнологии для защиты растения, чтобы зерно было здоровым. Причем нужно строго соблюдать научный подход. Понятно, если мы применяем агрохимию в большом количестве, мы наносим вред, то есть это тоже загрязнение. Все средства нужно применять в том количестве, в каком нужно, должно быть строгое соблюдение норм. Тогда экологическая безопасность и будет на должном уровне.

На самом деле в этом сейчас есть большой задел для развития. Это направление называется «точное земледелие». Агротехнологии не соблюдают многие хозяйства, получается низкое качество зерна.

Корр.: А почему не соблюдают?

Вячеслав Якушев: Во-первых, просто потому, что многие не умеют соблюдать. Просто нет квалифицированных людей. А главное, что на этом экономят. Например, Германия примерно по широте как Московская область. Климат примерно такой же, хотя чуть севернее, но у них теплее. Они делают от трех до пяти азотных подкормок. Четвертая и пятая азотные подкормки, да и третья тоже, работают не на урожай, не на количество получаемого зерна, а на качество.

У нас эти вещи редко делают. Одна-две подкормки проводятся. То есть получили урожайность, и бог с ним. А за качество мы особо не боремся, экономим на этом, потому что каждая операция — это деньги, и денег много.

Агрохимия стоит дорого. Техника, бензин, люди — из этого всего складывается стоимость операции. Если у тебя 100 тысяч гектаров, ты большой холдинг, то ты огромные деньги экономишь на одной операции. На даче ты полил, потратил 20 минут, а здесь, когда эти тысячи гектар — это огромные деньги. Их экономят. Поэтому мы получаем продукцию низкого качества. Вот это проблема самая главная.

То есть мы кормим своих детей зерном для скота. Отсюда болезни, отсюда куча всяких заболеваний, нетипичных для детей, которые сегодня появились — раньше их не было. Каждый божий день мы едим опасную еду.

Если вернуться к нормам Советского Союза, до 70% еды окажется непригодной. У нас сразу начнется дефицит еды. Конечно, легче отменить контроль, чем сделать качественную еду. Вот его и отменили

в свое время, а теперь у нас магазины забиты опасными продуктами. Мы называем это изобилием и радуемся, а потом начинаем болеть, вплоть до онкологии.

Корр.: Почему зерно считается главным сельскохозяйственным продуктом?

Вячеслав Якушев: Потому что на зерно основано многое другое. Зерном кормят животных. То есть практически всё мясо — это зерно. В молоке стоимость кормов — 70%. То есть молочка — это корма, а корма — это, как правило, зерно плюс сено, сенажи и так далее.

Качество зерна — это вопрос национальной безопасности. И качество зерна у нас сегодня очень низкое.

Корр.: Такая ситуация возникла ведь не в связи с СВО, не из-за западных санкций, не с изменением каких-либо внешних условий, и это уже давно так происходит? Это допущено для поддержания и роста экспорта?

Вячеслав Якушев: В целом да, но есть нюансы. Если бы мы делали зерно более качественное, мы бы всё равно экспортировали, даже, может быть, получали от этого больше денег. Потому что чем выше качество зерна, чем выше его классность, тем выше ценовой сегмент.

Если мы продаем четвертый-пятый класс — это одна цена, третий класс — совсем другая цена, а второй и первый — это уже премиум-сегменты. Если мы будем делать выше качество зерна, будем получать больше денег.

Надо бороться, конечно, за мировые рынки. Тем более у нас сейчас всё равно были бы излишки, потому что у нас животноводство столько не тратит внутри страны, сколько раньше. Но я считаю, лучше бы мы чуть-чуть меньше продавали, но по более высокой цене. И больше качественного зерна нужно оставлять для собственного потребления.

Низкое качество зерна и низкий уровень агротехники у нас, конечно, не из-за СВО. Конечно, это не связано. Такая ситуация сложилась пару десятков лет назад, и здесь комплекс причин.

У нас было общее собрание Академии, выступал сенатор Митин. Он говорил, что зря отменили закон, требующий работы по ГОСТам, это было неправильно, а новый закон по техрегламентам не работает так, как должен работать. И техрегламентов

этих не так уж много. Чтобы разработать техрегламент, это примерно так же сложно, строгий как ГОСТ. Хоть и проще, но всё равно, чтобы его разработать, нужно усилие ученых, должны работать институты. Не один институт, а институты, чтобы это разработать, потому что массу параметров нужно учитывать.

Это очень непростая работа, сегодня просто нет людей, которые могут ее сделать. У нас институтов практически не осталось в на этом направлении. Буквально две недели назад президент Академии наук Красников Геннадий Яковлевич перед общим собранием 7 декабря на Межведомственном координационном совете РАН, посвященном кадровому обеспечению сельского хозяйства, заявил, что хочет обнародовать страшную цифру. С 2013 по 2023 год количество ученых, занимающихся сельхознауками, сократилось на 33%. Если сохранить такой тренд, еще через 10 лет аграрной науки не будет вовсе. У нас в основном ученые во всех науках — это возрастные люди. Они просто начнут умирать, а молодых нет.

Это катастрофическая ситуация. Поэтому качество продовольствия, которое мы делаем, тоже падает — нет людей, способных агротехнологию выполнить.

И всё же проблемы с качеством решаемы. Когда озаботились качеством минеральной воды, то создали законодательную базу для контроля качества воды. По нему похожие меры приняты, навели порядок. Ввели определенные стандарты меда, добились соблюдения.

Так надо сделать с сельскохозяйственной продукцией, начиная с самой главной позиции — с зерна. Да, это не комплексная работа, какая в Советском Союзе велась. Советский Союз на науку денег не жалел. Но хотя бы точно сейчас можно сделать.

Корр.: Кто сейчас является основным производителем? Если раньше это было государство, колхозы, то сейчас это уже нечто корпоративного типа?

Вячеслав Якушев: Безусловно. У нас практически вся земля частная, частные фирмы. Государственная земля есть, но ее немного. Основную долю продукта производят частники, и это, как правило, холдинги. Появляются даже настоящие латифундисты, владеющие огромными площадями земли. Причем их владельцы не всегда живут в России.

Большие агрохолдинги производят около половины продовольствия в России. Оставшуюся половину производят мелкие, средние хозяйства и дачники. Но если говорить именно про зерно, то это средние и крупные хозяйства.

Государство на них не может напрямую влиять. Оно не может дать разнарядку, что нужно выполнять какую-то технологию. Частнику плевать, что там ему говорят, он может какую угодно технологию применять. Но всё-таки государство как регулятор сегодня имеет рычаги, позволяющие на них влиять.

Корр.: Как государство может на них оказать влияние?

Вячеслав Якушев: Государство может воздействовать региональными законами. Например, в Краснодарском крае приняли закон, чтобы подсолнечник был не более 30% в структуре севооборотов. То есть у тебя,

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

например, 100 гектаров, не более 30 гектаров должен быть подсолнечник, остальное должно быть закрыто другими культурами.

Государство закон приняло, и оно может проверить. А проверить сейчас несложно, потому что есть беспилотники, есть космические снимки. Человек, не выходя из своего кабинета, может получить снимок, как это военные любят говорить, средствами объективного контроля. Посмотрели, обнаружили столько-то подсолнечника — закон нарушен, земля отнимается.

Подсолнечник очень много вытягивает из земли полезных веществ. Земле надо восстановиться. Если у тебя треть подсолнечника в структуре севооборота, то на это самое место подсолнечник при четырехпольном севообороте вернется только через три года. И земля вновь там будет восстановлена по этим питательным веществам, и ущерба никакого нет. То есть мы плодородие земли сохраняем таким образом — просто научно обоснованным подходом к выращиванию культуры.

Хозяйства, нарушая этот закон, выжимают из земли всё, и как выжатый лимон ее продают. Это вред, который можно и нужно контролировать, у государства есть для этого все рычаги сегодня.

Корр.: Каким еще способом можно стимулировать хозяйства соблюдать агротехнологии и добиваться более высокого качества урожая?

Вячеслав Якушев: Сейчас все операции, которые могут проводиться на поле с внедрением технологии точного земледелия, роботизируются. А значит, их можно посчитать. Можно увидеть, делал ты обработку, например, от заболеваний, от вредителей или не делал. Компьютер, датчик всю информацию передаст, и хозяйство может отчитаться, что обработка делалась.

В таком случае государство может эту операцию даже субсидировать. Управляя этими субсидиями, мы можем управлять в какой-то степени предприятиями. Давать субсидии больше тому, кто выполняет технологию, а значит, получает более качественный продукт, и мы с вами получаем на стол более качественный хлеб.

А кто не выполняет нужные операции — им меньше субсидии давать, или вообще не давать, или землю отнимать. В Краснодарском крае, если ты подсолнечником засеял больше допустимого — могут отнять землю. Потому что нарушаешь закон. Плодородная земля — это богатство, которое мы должны оставить нашим потомкам. Если люди из-за жадности прибыли готовы ее убивать, значит, это преступники, они готовы убивать наше потомство. Надо их в этом деле ограничивать.

Проблема еще в том, что субсидируется наше сельское хозяйство очень мало. Если сравнить с Европой, там средний размер субсидии в пересчете на один гектар примерно 500 долларов. У нас примерно 50 долларов. В Америке примерно 350 долларов. Надо увеличить поддержку сельхозпроизводителей. Ее недостаточно. Но и контроль тоже нужно усиливать.

Современные средства дистанционного контроля позволяют превратить сельское хозяйство из черной дыры, когда деньги вкладываются непонятно куда, в абсолютно прозрачную отрасль. Где видно, сколько удобрений внесли, кто вносил, кто не вносил, кто обрабатывал средствами защиты растений.

Сегодня роботизация, интеллектуализация и цифровизация в этом плане могут помочь. Не как панацея, а как дополнительный инструмент для производителя.

Корр.: Кто в основном сейчас продает зерно на экспорт?

Вячеслав Якушев: У нас торговлей зерна занимаются частные компании, которые до недавнего времени, насколько мне из-



Татьяна Яблонская. Хлеб, 1949

вестно, в основном были в собственности иностранцев. Российским зерном торговали англичане и все кому не лень, но только не русские. Какая сегодня картина по зернотрейдерам, надо смотреть, но точно это не государственные компании.

На внутреннем рынке тоже всё частное. Я считаю, что зерном торговать в основном должны государственные компании. Сегодня, насколько мне известно, структура зернотрейдеров серьезно поменялась, и сейчас больше российских компаний. Но не всегда это легко понять, потому что этих данных часто просто нет в открытом виде.

По результатам 2023 года многие производители обанкротятся. Потому что цена на зерно очень низкая, она не покрывает затраты. Люди закредитованы выше некуда. У нас отрасль всем должна, и это большая проблема. Потихоньку эти хозяйства будут банкротиться, переходить в собственность банков. А надо еще посмотреть, кто собственники банков.

Сельское хозяйство — это крайне инерционная система. Падает она медленно, но надежно. И она сейчас падает. Зернопроизводители воеют, чтобы отменили экспортные пошлины, потому что очень низкая, производители не покрывают свои затраты.

Корр.: Получается, что государство подталкивало производителей работать в первую очередь на экспорт, а теперь эта концепция потерпела крах из-за СВО и ограничений?

Вячеслав Якушев: В отличие от советского периода, где приоритетом было наше автономное внутреннее потребление, сейчас приоритет был в том, чтобы продать на внешних рынках максимум своего зерна и импортировать то, чего нам не хватало.

Но мы должны руководствоваться официально принятой доктриной продовольственной безопасности. Она подразумевает, что мы основными видами продуктов питания должны себя обеспечить. В результате политики прошлых лет мы себя не обеспечиваем. Мы зависим со страшной силой в птицеводстве от импорта. Зависим в животноводстве, особенно по крупному рогатому скоту. Генетический материал мы в основном закупаем. Практически полностью зависим в овощеводстве. Овоци у нас все из импортных семян.

Мы доктрину продовольственной безопасности не выполняем. К счастью, удастся пока эти семена как-то завозить. Сейчас возникла проблема с инкубаторным яйцом. Вот вам результат: яйца подорожа-

ли. А почему? Потому что у нас своих нет. Мы это всё покупаем. Импорт прижали, и у нас сразу подорожал социально значимый продукт.

Сейчас идет работа по импортозамещению, идет мощно, и есть успехи. Надо это поддерживать и уделять этому внимание. В 2021 году 46% мясных ресурсов дало птицеводство, 12% инкубационного яйца завезено, остальное инкубируем сами. Разработаны отечественные кроссы птицы. Идет внедрение. Деньги должны были выделить в 2020 г., но до сих пор отрасль должным образом не финансируется.

Если бы денег дали, как обещали, то через три года, то есть уже практически к данному моменту, мы смогли бы выйти на 100% самообеспечение кроссами птицы.

Так же надо решать вопросы в других отраслях. Тогда продовольственная доктрина будет выполняться, и мы будем независимы. То есть мы должны вернуться к самообеспечению, это в первую очередь мы должны сделать. А во вторую очередь, и это тоже интересно, мы должны продавать на экспорт продовольствие.

Уже в 2017 году экспорт продовольствия превысил в деньгах экспорт вооружений. При этом почти миллиард людей на планете ежегодно голодает. Теоретически мы можем накормить этот миллиард. Мы можем, используя грамотные агротехнологии, не убивая нашей почвы, получать столько продукции, чтобы накормить этот миллиард людей и получить за это какие-то преференции. Мы можем получить влияние в мире с помощью продовольствия, диктовать свою волю, так сказать.

Для этого нужны живые хозяйства. Если они будут закрываться и умирать, кто будет работать завтра? Мне трудно представить, что банк, получив хозяйство в управление, резко что-то улучшит. Не улучшит.

Конечно, нужно решать проблемы с поддержкой частного сельского хозяйства, а оно всё частное. Государство поддерживает частных, поскольку они производят важнейшую продукцию. Но, может быть, стоит в случае банкротства хозяйства государству заходить в этот бизнес? Какой-то контрольный пакет государственный должен быть, в какой-то степени возвращающий к колхозам и совхозам. Может быть, это выход? Тогда и регулировать будет проще.

Это тоже надо всё посчитать, сельскохозяйственная экономическая наука должна нам дать какой-то ответ. При таком диспаритете цен, как сегодня, выращивать зерно многим становится невыгодно. Это большая опасность.

Корр.: Раньше говорилось, что у нас «всё в шоколаде». Что мы — экспортная сверхдержава, что мы экспортируем продовольствие, газ и энергоресурсы, продукцию ВПК и еще много чего.

Теперь оказывается, что наши трубопроводы взорваны, наш ВПК едва справляется со снабжением собственной армии, а наш аграрный комплекс с трудом покрывает наши внутренние потребности. Но все стараются делать вид, что всё по-прежнему шикарно.

Вячеслав Якушев: Да, это явный перекокс, мы во многих вещах себя не обеспечиваем. Лучшее свое зерно мы продаем, оставляем себе фураж, губим себя. О том, какого качества зерно идет в хлеб, мало кто говорит. Потому что это даже поправить сложно. Рентабельность многих хозяйств уйдет в минус сразу, если мы будем выполнять технологию. Хлеб тогда будет стоить 150 рублей.

Государство должно увеличить объем субсидий на сельское хозяйство. Пусть даже целевым образом на зерно. Но увеличить надо, чтобы хозяйство могло делать зерно высокого качества и делать из него хлеб. Надо заняться качеством зерна.

Надо внедрить такие инструменты, чтобы зерно на внутренний рынок шло качественное, хотя бы не хуже, чем в Советском Союзе. При сегодняшнем уровне поддержки сельского хозяйства это не достижимо. У нас эта проблема скрытая, но она есть, и она рано или поздно проявится.

Она так же мучительно больно выявится, как выявилась с началом СВО проблема нехватки обеспечения армии. В итоге окажется, что яйца своего нет, овощей нет, мяса нет, зерна много, но плохого качества.

Корр.: Я правильно понимаю, что его теперь и за рубежом с трудом продают, и оно просто у нас где-то лежит, портится?

Вячеслав Якушев: Есть проблемы, да. Это тоже не сейчас возникло. Кто хочет покупать плохое зерно? Никто. Все хотят покупать более-менее хорошее. А чтобы хорошее зерно продавать, надо его научиться делать. А чтобы его делать, нужны специалисты и деньги. А если даже если завтра решат денег дать — у нас специалистов уже нет, сказались десять лет «реформ». Это же проблема, об этом нужно говорить! Но об этом предпочитают молчать.

Юрий Носов

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

На первом месте среди причин, по которым родители уходят из государственных школ, идет переполненность классов и непостоянный педагогический состав

Может ли частная школа дать хорошее образование?

Интервью с организатором частной школы в Самаре

На днях в сетевом издании «Октагон» появилась публикация под названием «Школа становится частным делом», в которой говорится, помимо прочего, о том, что в России уже более 200 тысяч детей учатся в частных школах. В качестве причин, которые побуждают родителей переходить из государственных общеобразовательных школ в частные школы, называются переполненность классов, низкое качество образования, а также агрессия со стороны учеников и даже учителей. Прокомментировать данное явление корреспондент ИА Красная Весна попросил организатора семейной инициативы «Первоцвет» из Самары Оксану Алексееву.

Корр.: Оксана, в статье говорится о том, что число родителей, желающих обучать детей в частных школах, с каждым годом увеличивается. Вы, организатор частной школы в Самаре, действительно сталкиваетесь с этим явлением? Увеличивается ли у вас число учащихся? А как обстоят дела у ваших коллег в Самаре и в других городах?

Оксана Алексеева: Я могу сказать, что число детей, которых переводят на семейную форму обучения, действительно увеличивается. У меня есть такая информация, у коллег, с которыми я сотрудничаю. У меня стабильно каждый год набирается первый класс. Вот в этом году у нас 15 человек, в прошлом году набралось 18 человек. Среди них есть, конечно, те семьи, которые приводят к нам вторых детей, но у нас и дошкольная подготовка всегда наполнена очень хорошо. То есть как эта была тенденция, допустим, пять лет назад, когда я только начинала, так она и сохраняется. Родители действительно недовольны качеством получаемого образования в общей школе, ищут альтернативу. И — приходят в семейные школы.

Корр.: А в Самаре сейчас количество частных школ увеличивается?

Оксана Алексеева: Да, их количество увеличивается. Кто-то сливается с другими школами, кто-то открывает новые. Разрастаются те школы, которые были несколько лет назад. Наполняются учениками, как у нас. Расширяемся, берем в аренду помещения, кабинеты и наполняем. Приток — да, приток идет.

Корр.: Оксана, а может быть у вас есть приблизительная оценка? В Самаре какое число учащихся в частных школах?

Оксана Алексеева: Я могу сказать, что таких семейных школ точно больше 25 по Самаре. Они разной наполненности. Крупных школ, где учащихся порядка 70–90, их по городу, наверное, четыре. И есть более мелкие школы, где, допустим, один-два класса. Там обычно число до десяти человек. Я думаю, что в Самаре не менее пяти сот детей учатся в семейных классах. Если мы говорим об очень крупных городах, таких как Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, то там число таких учащихся



Сергей Костенко. За уроком. 1891

очень большое. И надо учитывать, что школы имеют разные статусы. Одно дело — это семейная школа, другое дело — частная школа, которая частично финансируется государством. Я их не считаю, я считаю только семейные школы. А есть именно частные школы.

Корр.: Оксана, поясните разницу между частной и семейной школами.

Оксана Алексеева: Семейная школа организована исключительно силами родителей для своих детей с привлечением специалистов-репетиторов. Частная же школа связана с государством, потому что там все равно используется какое-то государственное финансирование, есть лицензия, соответствующая аккредитация, и они выдают диплом государственного образца.

Семейные же школы чаще всего прикрепляют ребят к школе-партнеру, где сдают промежуточные аттестации и получают справки о переводе в следующий класс. У них есть вариант семейной формы обучения, вариант очно-заочной формы обучения (но там количество аттестаций в год больше). У нас тоже есть такая школа-партнер, как раз частная школа полного комплекса.

Корр.: Насколько я понимаю, ваша образовательная инициатива полностью финансируется за счет средств родителей. Наверняка Вы думали о том, что не вполне справедливо, когда Вы как гражданин оплачиваете все налоги наравне с остальными, а платить за обучение своего ребенка должны из своего кармана. В некоторых странах существует так называемая ваучерная система образования, когда каждый ребенок имеет образовательный ваучер, который может поместить в част-

ную школу и использовать в рамках семейного обучения. С Вашей точки зрения, такая система могла быть внедрена в России, и если да, то насколько она была бы востребована?

Оксана Алексеева: Конечно, должна быть разработана система помощи родителям, реализующим право ребенка на семейную форму получения образования. Уверена, что она была бы востребована, как и система компенсаций на семейной форме обучения, которая осталась всего в нескольких регионах России. Активисты в Самарском регионе много раз собирали подписи среди заинтересованных родителей, проводились круглые столы с участием представителей департаментов и управлений образования, но дальше разговоров дело не продвигалось. Я прекрасно понимаю, что если даже такая система ваучеров будет реализована, то обязательно последует ряд ограничений по применению этого сертификата, а это подойдет далеко не всем семьям. Поэтому пока приходится всё брать в свои руки: приобретать учебные пособия, необходимое учебное оборудование и оплачивать труд компетентных специалистов.

Корр.: Вы много общаетесь с родителями школьников, как, по Вашему мнению, причины выбора родителями частного учебного заведения или семейной школы именно таковы, как изложены выше? Что является главным побудительным мотивом выбора частной школы в Самаре?

Оксана Алексеева: На первом месте среди причин, по которым родители уходят из государственных школ, идет переполненность классов и непостоянный педагогический состав. Например, выбывает по состоянию здоровья учитель геогра-

фии — географию заменяют физкультурой. А иногда бывает, что вообще даже на начало года в расписании средней школы нет таких предметов, как, допустим, география, история, физика. Потому что не хватает кадров. Либо постоянных учителей нет. Если мы говорим про начальную школу — там очень частая смена педагогов или замена. Я, например, знаю, что иногда логопеды могут попросить вести занятия. То есть в основном это переполненность классов, часто сменяющийся или вообще отсутствующий педагогический состав или его невысокая квалификация.

Буллинг — да, буллинг (травля по-русски) тоже. Бывает так, что ребята, хорошо занимающиеся, чувствуют со стороны сверстников, скажем так, не сильный, более хулиганистый, чем издевательский, буллинг. Периодически к ребенку цепляются, бывает так, что, мне говорят, не нашли общий язык с педагогом. Педагоги занижают оценки. Ребенок... у него потенциал выше, а учителя этого не видят. Но опять же, не видят почему? Потому что у него, кроме этого ребенка, еще 38 человек, а он 39-й в классе.

Корр.: А это явление — буллинг, насколько оно широко распространено? Мне кажется, что в советское время, когда я, например, учился в школе, это было редкостью. А сейчас как с этим дело обстоит?

Оксана Алексеева: Я считаю, что сейчас коллективной работы в школе мало. В основном это видимость. Все это «рисуют», галочки ставят. А на самом деле такого, чтобы урок строился на сплоченности коллектива, недостаточно. Например, применяется технология кооперативного

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

обучения (как в системе образования Сингапура), она сейчас популярна во многих школах... Но опять же, как ее применяют: все ли используют приемы, достаточно ли обучены педагоги и есть ли эффект? Есть ли там возможность действительно помочь более слабому ребенку, или, наоборот, это приобретает такой характер, что группа ответила плохо, и всё — вы в минусе. Сейчас с этим родители сталкиваются часто.

Бывает так, что у ребенка есть ряд вопросов, проблемы с неврологией (без серьезных диагнозов), имеются, например, расстройства неврологического характера, такие как тики, или небольшое заикание, или частые головные боли, поэтому ребенок часто и надолго выбывает из учебного процесса. И на фоне этого начинается травля: дразнят, унижают. С этим родители тоже сталкиваются. В нашем коллективе такие ребята чувствуют себя хорошо, мы, наоборот, стараемся им помочь поверить в себя, в свои силы, поддержать по учебе. Такого, чтобы дразнили, плохо относились, оскорбляли тем более, — у нас нет. В общей школе, чтобы дети следовали правилам, чтобы за этим следили, чтобы за несоблюдение определенных правил следовали бы санкции, как я понимаю со слов родителей, — этого практически нет.

Корр.: После пандемии формат дистанционного обучения стал в наших школах привычным. Вообще, данная тенденция отрыва образования от личного взаимодействия педагога и учащегося становится в образовании всё более сильной. Как с этим обстоят дело в частных школах?

Оксана Алексеева: У нас в 95% случаев — это традиционный формат обучения. Хотя у нас есть небольшая доля дистанта по мере необходимости. Например, ребенок проболел, пропустил какую-то тему. Впереди обширная триместровая контрольная работа, итоговая. И тогда педагог предлагает, если ребенок еще болеет и у него нет возможности приехать в школу до уроков, после уроков, ему предлагается подключаться в Zoom. Если, например, у нас педагоги-совместители, то я заранее согласую с родителями возможность работы в Zoom, потому что потом их расписание не позволит поставить дополнительные часы очно.

Бывает, что вариантов два — либо эти часы пропадают, либо педагог их возмещает в дистанционном формате. Вот эти 5% — по мере необходимости. Если вдруг что-то не успеваем, если вдруг большое число детей отсутствовало и нужно восполнить тему, нужно, чтобы они пообщались эти 40 минут в Zoom, Skype именно с педагогом, не хватает чисто домашнего изучения. Или если произошла замена отсутствующего педагога без возможности заменить очно.

Корр.: А как Вы оцениваете или, может быть, родители рассказывают, насколько эта тенденция — переход на дистанционное обучение — сейчас сильна в общеобразовательных школах?

Оксана Алексеева: По этому году я особо ничего не слышу про дистант. Вот в прошлом году — да, было такое, что отменяли уроки, переводили на дистант практически на пустом месте. Два человека чихнули, и всё — на следующий день уже часть уроков на дистанте. В прошлом году я об



Деметрио Касоло. Диктант. 1891

этом слышала часто. В этом году — нет, в основном ходят в школу.

Корр.: Понятно, что семейная форма воспитания родителями, которые не готовы пустить образование своего ребенка на самотек в государственной школе. И очевидно, что они постараются выбрать для своего ребенка лучшее. Конечно, семейная форма в этом смысле может быть очень хорошим вариантом. Но дают ли усилия организаторов семейных классов какой-то качественный сдвиг в уровне образования по сравнению с общеобразовательными школами?

Оксана Алексеева: Семейную форму обучения выбирают ответственные родители. И, конечно, они стремятся дать своему ребенку самое лучшее. Когда общая школа не может учесть индивидуальные интересы семьи либо обеспечить достойный уровень,

профессионализм педагогического состава, то часто родители начинают искать альтернативные варианты обучения.

В семейных школах работают над зной роста каждого ребенка. Часто приходят ребята из общей школы с большими пробелами в знаниях и «нарисованными» оценками по ряду предметов. Мы стараемся максимально объективно оценивать работы детей. Тройку тоже надо заслужить. Если семья настроена серьезно, то результаты видны через несколько месяцев упорного совместного труда ребенка, преподавателя и родителей. Чаще всего в конце учебного года семья пользуется правом сдачи промежуточной аттестации за текущий класс, и эти результаты хорошие и честные.

Корр.: Известно, что многих родителей не устраивают учебные программы, по которым ведется преподавание в муници-

пальных школах. Также родители порой жалуются на учебники, которые не понятны не только детям, но и родителям. Как Вы решаете эти проблемы?

Оксана Алексеева: В начальной школе у нас учебные пособия РВС (Родительское Всероссийское Сопротивление), мы полностью все эти учебники применяем, мы дополняем ФГОСом, есть авторские какие-то разработки. К нам приходят учителя, которые занимаются научной деятельностью, и после согласования общей структуры есть моменты, когда мы иногда применяем авторские методики. Что-то мы добавляем из ФГОС, чтобы успешно аттестоваться в конце года. В средней школе мы применяем учебные пособия из проекта «Сталинский букварь».

Здесь уже, наверное, 50/50, потому что есть такие предметы, которых раньше, в советское время, не было, а сейчас они есть в учебном плане школ, например, обществознание. Для его изучения мы используем ФГОСовский учебник. Что-то мы смешиваем, выбираем необходимое.

По истории берем в числе прочего учебники издательства «Родное слово», которые, я знаю, практически нигде в общих школах не применяются. Из учебников советского периода, например, у нас «Русский язык» академика Щербы, задачник по арифметике Пономарёва, «История Древнего мира» Коровкина, «Физическая география» Максимова, «География материков» Коринской, «Ботаника» Всесвятского и Корчагиной, «Физика» Пёрышкина.

Корр.: Оксана, расскажите о вашей школе, с чего вы начинали, какие успехи, какие планы на будущее?

Оксана Алексеева: Начинать мы пять лет назад, сейчас мой сын перешел в шестой класс, учится успешно. Мы выросли: начинали мы с девяти человек, сейчас у меня больше девяти учеников в нашей семейной инициативе. Это большое хозяйство на самом деле. У нас два корпуса. Отдельно начальная школа и отдельно среднее звено. Сейчас у нас самые старшие ребята — в восьмом классе. И на следующий год у нас будет первый выпуск. Будет первый ОГЭ, и дальше мы будем определяться, будет ли у нас десятый класс или ребята пойдут в колледжи, техникумы, — получать среднее специальное образование.

У меня сейчас большой штат педагогов, их больше двадцати человек. Педагоги есть по всем предметам. Нет такого, что учитель математики заменяет учителя химии или еще что-то. За каждым классом в начальной школе закреплены педагоги. С третьего класса у нас предметники — филологи, математики, биологи, идет более глубокое погружение. Классы в среднем до десяти человек. Приезжают дети из других городов. Всего у меня сейчас девять групп — классы с 1-го по 8-й, и есть параллель. Планы, конечно, есть. Я очень мечтаю об отдельном здании, сейчас у нас два корпуса и приходится перемещаться между ними.

Корр.: Оксана, спасибо и успехов Вам в вашем непростом деле.

Сергей Бобров