

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

4 октября 2023 г.

№ 554

11 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ XVII. ЛОЖЬ КАК ОСНОВА ОБЩЕСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Запад вел не только информационную и психологическую войну, но и сделал мошенничество всеобъемлющим и системным принципом общественного устройства. В результате с его культурой произошло то, что происходит с деревом, удушенным лианой-паразитом

14 ОТКУДА У ПАТРИОТОВ НЕДОВОЛЬСТВО ВЛАСТЬЮ?

Пятая колонна в культуре и везде никуда не девается. И на все это смотрят простые ребята, которые идут на фронт

16 ОСТАВАТЬСЯ И БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

...смерть этих учительниц стала для многих простых, честных людей откровением: они поняли, с кем они имеют дело



Отказ от законного, спокойного участия в своей судьбе — в апреле ли 93-го или когда решалось, быть или не быть пенсионной реформе, — это и есть самое страшное внутреннее состояние

1993 и 2023 — преступление и наказание

*Передача «Предназначение» № 21
от 3 октября 2023 года*

Можно и должно обсуждать самые разные, частные, значимые, ключевые события в жизни страны и мира. И без обсуждения таких конкретных событий ни до чего по-настоящему не додумаешься, никаких внутренних решений не примешь. Но это вовсе не означает, что можно свести всё к обсуждению этих сколь угодно значимых, колоссально

значимых для страны конкретных событий. Свести к этому нельзя, игнорировать их тоже нельзя. Повторяю в который раз — честь и хвала тем, кто их обсуждает. Сейчас то, что происходит в Работино или где-нибудь еще, имеет всемирно-историческое значение. Необходимо всё это обсуждать, но, повторяю опять, этого недостаточно. Помимо этого, надо обсуждать

что-то другое, иначе эти частные события (не могу называть их мелкими, потому что они огромные) тоже лишаются своего подлинного смысла.

А единственное по-настоящему крупное событие, которое надо обсуждать, называется быть или не быть России и че-

Продолжение на стр. 2



Обгоревший фасад Дома Советов

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

му-то большому — скажем так, гуманизму. Ну я сейчас говорю о России, так вот — быть ей или не быть.

Обсуждать прежде всего надо это, и в этом обсуждении нельзя предаваться философским абстракциям, оно должно быть одновременно масштабным, стратегическим и конкретным. Вот этим я сейчас и займусь, и этим я вообще занимаюсь в передаче «Предназначение». Как говорилось в одном из произведений Толстого, дело не в блуждающей почке, а в жизни и смерти. Обсуждать я это буду, танцую, как от печки, от определенной конкретики.

Ровно тридцать лет назад было совершено фантастическое преступление по отношению к тому, что можно назвать развитием русской судьбы. Эта судьба была сломана, повернута, опохаблена. Законно избранную, абсолютно демократическую власть, главную власть в России тогдашней, 1993 года, расстреляли преступно из танков. Вы можете себе представить, что под вопли о демократии расстреляют, например, парламент Англии, Франции, Соединенных Штатов? Вот просто подкатят танки и долбанут, а потом скажут, что это и есть триумф демократии. Вы это можете себе представить? Но это же было!

Так вел себя Пиночет, но он потом не вопил о демократии, правда? Он начал вырезать огромные группы населения. Говорят, что это всё были спасительные экономические реформы. Да?.. Чили Пиночета процветала больше, чем Куба Кастро? Это полная ложь! Но здесь-то, у нас, происходило какое-то странное зловещее сочетание болтовни про демократию — дескать, мы идем в демократию и точка — с чем-то абсолютно несовместимым с нею, с актом чудовищного антиправового насилия.

Ельцин пытался разогнать Съезд народных депутатов и Верховный Совет в течение предыдущего года... Уже в конце 1992 года точно он начал этим заниматься, потому что он понял, что под ним подгорает. Какое-то время он несколько колебался, потому что ему было непонятно, как поведут себя те группы, от которых будет зависеть силовой разгон законно избранной власти — высшей власти в стране, демократической власти, очень, скажем так, неоднородной внутренне. В ней были представлены совсем разные идеологии, точки зрения на будущее и так далее.

Эта власть представительная — Съезд народных депутатов, Верховный Совет — понимала заранее, что именно ей уготовано. И она приняла абсолютно законные решения, имеющие высшую законодательную

силу, согласно которым если Ельцин попытается распустить законно избранную верховную власть, то тем самым ему автоматически будет объявлен импичмент. Это законодательно было закреплено институтом, который имел право на закрепление данной нормы, и он это осуществил. Что значило, что с момента, когда Ельцин распустил парламент, он сам себя подверг импичменту, называлось это автоимпичмент. Соответственно, его место занимал вице-президент Руцкой, а вся власть переходила к Съезду. Законная власть.

Поэтому расстрел из танков своей представительной, законно избранной, демократической власти — это было нечто вопиющее с точки зрения норм права вообще, с точки зрения логики демократии, которая восхвалялась, с точки зрения конкретных законодательных процедур.

Но не об этом сейчас, как мне кажется, следует говорить в первую очередь. В первую очередь надо говорить о том, на что оперся Ельцин, когда он это сделал, и что он пообещал. Ельцин провел референдум, апрельский референдум о доверии к себе и ко всем остальным ветвям власти.

В 1993 году никакая фальсификация результатов выборов не могла иметь место просто потому, что ельцинская власть была безумно слаба. А настоящая фальсификация — преступная и так далее — требует очень мощной властной системы, готовой ее осуществлять.

Когда в связи с пресловутым выходом на Болотную площадь начали кричать о чудовищных деяниях некоего «волшебника Чурова», который Центризбиркомом руководил, то это был полный анекдот. Потому что никакой такой волшебник на уровне центрального компьютера фальсификацию не осуществляет. Все фальсификации в мире осуществляются прямо на избирательных участках. А для того чтобы сделать это, по существу, переставляя урны и так далее, нужно обладать очень мощной и консолидированной политической бандой, которая это будет делать. Ее не было у Ельцина и в помине. Поэтому результаты референдума апреля 1993 года следует считать достовер-

Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину?	Да	Если Вы хотите быть уверены в своем завтрашнем дне — то на вопрос: «Доверяете ли Вы Президенту?» Вы ответите: «ДА!»
Одобрите ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 года?	Да	Если Вы хотите жить в стране с сильной и эффективной экономикой, где каждый может работать и зарабатывать, — то на вопрос: «Одобрите ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом и Правительством?» Вы ответите: «ДА!»
Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?	Нет	Если Вы считаете, что Президент, законно избранный народом, должен и может нести ответственность за судьбу страны, — то на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента?» Вы ответите: «НЕТ!»
Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?	Да	Если Вы хотите, чтобы депутаты думали о Вас, а не о самих себе, — то на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов?» Вы ответите: «ДА!»

Агитационный материал, вытисненный к референдуму 1993 года

ными. И Ельцин на них оперся. А результаты эти были таковы, что большинство населения России в апреле 1993 года поддержало Ельцина в большей или меньшей степени. Поддержало! И он сказал: «Вот мой мандат. Меня поддерживает народ. Референдум выше парламентской власти. Это демократия плебисцита, а не обычная демократия. Она еще выше. И теперь я суперлегитимен, а раз так — я распускаю законно избранный парламент и расстреливаю его. А дальше провожу курс, который поддержан народом». Так он был поддержан народом.

Теперь рассмотрим два события — это ГКЧП, породивший каким-то странным и загадочным образом распад Советского Союза и Беловежскую пушу, и вот этот апрельский референдум.

С ГКЧП была полная непонятка: где Горбачёв, что он делает? Уже Горбачёв дискредитирован, то ли он сам всё это раскручивает, то ли это против него. Танки на улицах. За день до того, как их ввели, я сказал, что в танках сидят солдаты, читающие журнал «Огонёк», что побеждать надо в мозгах, а не в бронетехнике. И главное для населения — мысль: а может быть, так и будет лучше? Впереди светило какое-то будущее... не знаю, правовое ли (не абсолютным в правовом смысле действием было и ГКЧП), но демократическое в целом, свободное, с идеями какого-нибудь «всеобщего процветания» и так далее.

Поэтому то, как именно отнеслись к этому ГКЧП, можно оправдать, это понятно. Тем более что сам ГКЧП, который, как я убежден, состоял из абсолютно порядочных людей, которые ничего особенно плохого не хотели, а хотели хотя бы вяло защитить Советский Союз, вел себя невразумительно, мягко говоря. К 1993 году, к моменту проведения референдума, Ельцин показал всё: народ ограбили, пенсионные возможности, накопления граждан и всё остальное было ликвидировано, заводы остановлены, пресловутое копанье в помойках пожилых людей оскорбляло всю страну и было явлено воочию. Сам он уже рассказал о том, кто он такой. И он точно говорил, что он хочет сделать: он хочет за пять лет построить капитализм. Всё! Насильственным методом.

Когда мы спрашивали, где в мире за пять лет строили капитализм, отвечалось: «Нигде».

Когда мы спрашивали, как это можно делать без легальной базы первоначального накопления капитала, то есть в советских условиях, когда капитал запрещен, нам отвечали: «Вот как будем, так и будем. Вы говорите, что нельзя, а мы сделаем».

Когда мы спрашивали, зачем вы лжете по поводу того, что в результате этого будет, не знаю, шведская модель, американская или еще какая — будет пятый мир. Не третий, не четвертый, а пятый. Нам говорят: «Что будет, то будет».

И это было поддержано. Вопиющее беззаконие было поддержано. Обнищание населения было поддержано самим населением! Был поддержан отказ от идеалов, таких как демократия, новых идеалов, пострадавших. Политическая свобода, право и так далее — всё было растоптано просто невероятным способом с помощью чего? С помощью референдума апреля 1993 года, на котором до того, как был расстрелян российский парламент, была осуществлена вот эта всенародная поддержка Ельцина, который ничего не скрывал.

И не надо говорить, что Ельцин подтасовал эту поддержку. Он тогда не мог. Он, конечно, подтасовал бы всё что угодно, но он не мог. «Почему верблюд не ест сеledку?» — «Не хочет — и не ест». А у Ельцина вопрос был не в том, что он не хочет. Он хотел «съесть сеledку», но не мог: она была в банке, а у него не было открытки для этой банки жестяной. Не мог он «съесть эту сеledку». Он хотел, в отличие от верблюда, но не мог. Открыть он ее мог только танками, — и тогда начать жрать. Так он это и сделал.

Он это сделал с благословения населения, сославшись на референдум, который был, — еще третий раз скажу, — абсолютно достоверен и на котором он действительно получил поддержку. А получил он



Мемориал памяти защитников Белого дома 1993 года

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

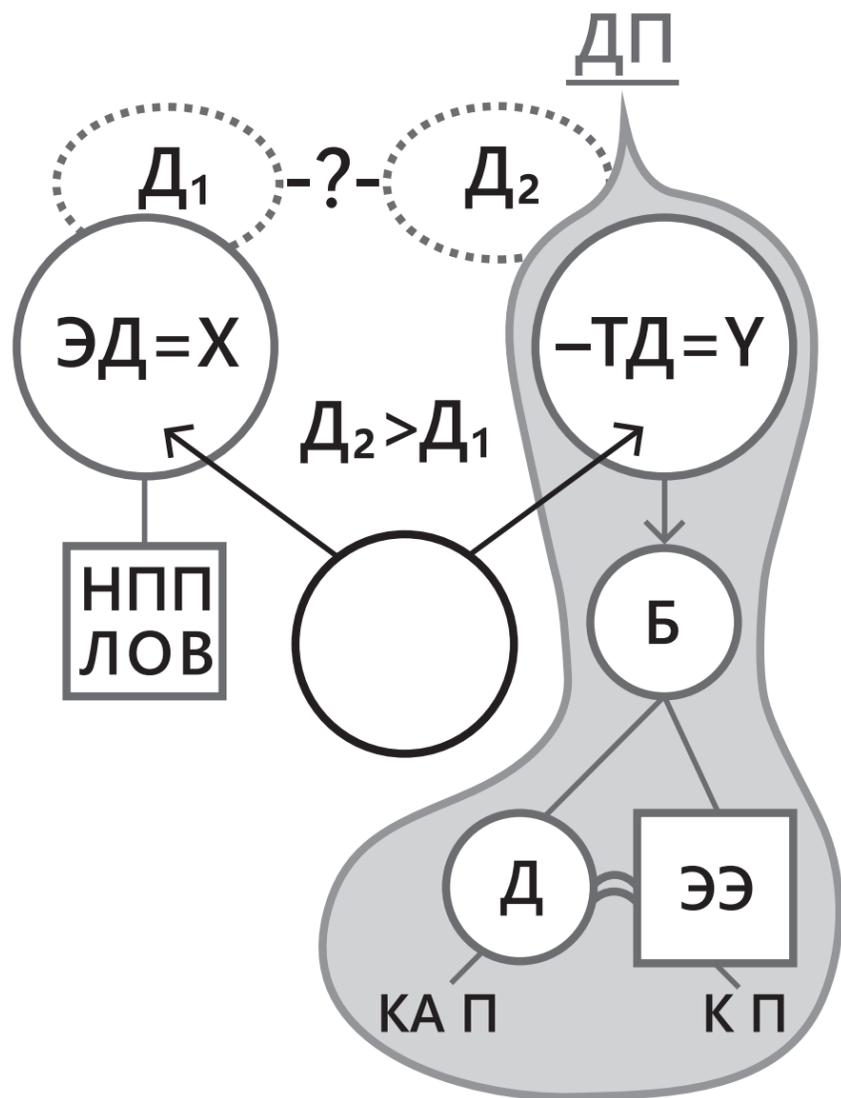


Рис. 1. Последствия пенсионной реформы

Д1 — деньги-1

ЭД — экономия денег

ТД — трата денег

НПП ЛОВ — не платят пенсии людям определенного возраста

Б — бабушки (от которых избавились)

ЭЭ — экономическая эффективность (КП — количественный параметр)

Д — доверие (КА П — качественный параметр)

ДП — определенный демографический процесс

Д2 — деньги-2 (которые вкладываются для его перелома)

ее в условиях всеобщего обнищания, распада СССР, безумных событий, которые очевидным образом волокни в какую-то омерзительную клоаку.

Теперь об этой клоаке. Кто по-настоящему занимался всеми этими операциями по «капитализации» России до ельцинского расстрела Верховного Совета? Кто? Гайдар. Гайдар прямо говорил, что он осуществляет нечто по лекалам не каких-то, там, знаете ли, фридманов и прочих высококоумных людей, а по лекалам своих кумиров и родственников — братьев Стругацких. Он прямо это говорил.

И не надо, когда я об этом говорю, отвечать: «Вы цепляетесь за научную фантастику». Про другое здесь речь идет. У него в руках была полная власть. И он вел себя, как этот, не к ночи будь помянут, Максим Каммерер, и там были всякие «странники» и так далее, и «Град обреченный», и все эти «Пикники на обочине», и бог еще знает что. Гайдар это делал. Это! И у него в руках были неограниченные полномочия. Точнее, полномочия, ограниченные только Верховным Советом и Съездом, — в какой-то степени.

Значит, не демократия, не либерально-монетарные реформы, не какие-нибудь рациональные меры по изменению способов регулирования рынка осуществлялись. Осуществлялось построение реформаторами «града обреченного». Сами они говорили, что ведут суперэксперимент. Эксперимент! Исторический эксперимент. Эксперимент над историей, над людьми. И люди же на это пошли!

Официальный советник Ельцина г-н Ракитов, говорил о том, что задачей предстоящих гайдаровских и прочих реформ является смена социокультурных кодов, цивилизационных. Вы слышите? Это

было написано черным по белому от лица официального советника Ельцина. И это была правда.

А вы представляете себе, что значит сменить социокультурные коды? Коды генетические можно менять вот так, произвольно? Это демократическая операция? Это чудовищное преступление перед гуманизмом, человечностью — всем чем угодно! И господин Ракитов говорил, что способом изменения этих социокультурных кодов будут мятежи, расстрелы, кровавые незаконные действия и так далее. Всё это говорилось прямо.

Значит, речь идет не о том, чтобы белыми нитками пришить какого-нибудь Гайдара к Стругацким и сказать, что научная фантастика и произошедшее имеют какое-то сходство.

Во-первых, сходство стопроцентное! В реальности!

Во-вторых, не белыми нитками кто-то шьет связь между этой научной фантастикой и Гайдаром, а Гайдар сшил эту связь и заявил, что это его кумиры, его ориентиры.

В-третьих, есть Ракитов.

В-четвертых, был такой совсем не симпатизировавший России, но добросовестный экономист, знаменитый Джеффри Сакс, которого позвали якобы для проведения либерально-монетарных реформ в России. Он приехал, посмотрел на происходящее две недели, сказал: «Не-не, я бегу отсюда, это что-то совершенно другое. Это никакого отношения к декларируемой цели либерально-монетарных реформ не имеет». Он был главный в мире по этим реформам!

Ну и, наконец, тот же Ракитов позже начал говорить о том, что нужно не менять социокультурные коды, а членить страну на малые части. И что он, человек слабо-

видящий, когда заходит в туалет, по запаху определяет, хорош туалет или нет. Где туалеты хорошие, там и страна хорошая. Если надо ее сделать маленькой, то ради туалетов. Это напоминало только дискуссию о социализме 1926 года, когда некий товарищ Минин говорил, что нам сначала нужны культурные сортиры, и на это Сталин переспрашивал: «Так нам нужна индустриализация или сортиризация?»

Так вот, именно сортиризация была заявлена Ракитовым. Он уже не был советником президента, но был и оставался лицом, находящимся в особо ответственных отношениях с элитными группами КГБ и конкретными людьми. И это не мои инсинуации, это очевидный факт.

Как — то же самое, не менее очевидное — с этими же людьми были связаны гг. Стругацкие, с которых пылинки сдувались в советскую эпоху, в отличие, например, от Ефремова. Это ни о чем не говорит? Что строилось?!

Недавно была передача, в которой ведущий предложил мне обсудить фейки. Я говорю:

— Вы знаете такой термин — «пост-правда», «общество постправды»?

— Да.

— Вы понимаете, что это общепринятый термин?

— Да.

— Скажите, а кто, — вот я светский человек, — с точки зрения религии («Не в силе Бог, а в правде») кто хозяин лжи? Дьявол. Общество постправды, то есть лжи — это общество чего? Дьявола. Как оно называется? Ад на земле.

Значит, рай на земле строить нельзя, а ад — можно. Что ад на земле, что град обреченный, что еще какие-нибудь жуткие антиутопии — это нечто, реализуемое на практике, сейчас.

Истоком этого события, главным истоком является что? Референдум апреля 1993 года. Граждане — простые, обычные граждане России — склонны заявлять, что их судьба не находится в их руках. А в апреле 1993 года в чьих руках находилась судьба? Она всегда находится в руках простого, обыкновенного в лучшем смысле слова гражданина. Вот только он не хочет понять, что она находится в его руках. Он не хочет нести историческую ответственность за это!

Пенсионная реформа. Рассмотрим ее как финансовое мероприятие. С одной стороны, проходила экономия денег в размере X (рис. 1.) за счет того, что не надо платить пенсии при наступлении определенного возраста, можно создать отсрочку, и вот здесь будут некие «деньги один» (D_1 , рис. 1.) накоплены. И это-де, мол, нужно, и так далее.

С другой стороны, происходила трата денег игрок (Y , рис. 1.) за счет того, что эти лица, которым не платят пенсии, уже не могут выполнять функцию бабушек. А функция этих бабушек, во-первых, имеет некую экономическую эффективность — это огромная армия бесплатных нянь, а во-вторых, им доверяют, а няням — нет. Это совокупность количественного и качественного параметров.

Результатом является определенный демографический процесс, для перелома которого сейчас будут вкладываться неэффективно «деньги два» (D_2 , рис. 1.).

Так вот эти деньги, «деньги 1», которые якобы сумели сэкономить, и эти «деньги 2», которые будут вкладывать, как они друг с другом соотносятся? «Деньги 2» больше, чем «деньги 1». И их вложение всё равно будет неэффективным, потому что мир не состоит из количеств, из «денежек». За сколько вы продадите дочь? Или любовь? Ни за сколько — если вы люди. Значит, есть качество. Вот эти бабушки — это качественный параметр, им доверяют. Они создают систему, которой нигде в мире нет, а здесь есть.

Значит, дело было не в том, что ущемились некие трудовые, экономические

права граждан, что тоже омерзительно, но это мелочь по сравнению с тем, что я написал. А кроме того, эта мелочь создала некое недовольство, всегда опасное в случае, когда надо выборы проводить или иначе «привлекать» народ.

Так вот, наличие этого недовольства, опасение того, что я изложил, и абсолютное отсутствие необходимости в этих деньгах, потому что денег было много, приводило к тому, что решение проводить или нет пенсионную реформу — колебалось. На одной чаше весов лежало одно, на другой — другое. Никакой железобетонной позиции власти по поводу того, что необходима пенсионная реформа, не было.

Для того чтобы это изменить, нужно было всего лишь — всего лишь! — теплым днем, законно, без всякой угрозы своей безопасности, выйти на митинг, неважно чей, движения «Суть времени» или Зюганова. Но выйти должно было из московской агломерации (в которой заинтересованных в том, чтобы эту пенсионную реформу не провели, было минимум 4–5 миллионов людей), выйти должно было хотя бы 50–100 тысяч. А вышло — 5 тысяч. И вот когда вышло 5, то вот эта так называемая элита решила: «О! Было абсолютно пластично — тогда проведем!»

Отказ от законного, спокойного участия в своей судьбе — в апреле ли 93-го или вот в этот период — это и есть самое страшное внутреннее состояние. Потому что вопли о том, будто законным, спокойным образом мы не можем повлиять на свою судьбу, — это вопли от лукавого, вытекающие из того, что не хотят влиять на свою судьбу. А это уже действительно страшно. Откуда это нежелание влиять на свою судьбу?

Есть такой известный, совсем неплохой — много у него хороших стихотворений — поэт Борис Слуцкий, который сначала описывал советское общество как некое общество высокого вдохновения:

*А мы называли грядущим будущее
(Грядущий день — не завтрашний день)
И знали:*

*дел несделанных груды еще
Найдутся для нас, советских людей.
А мы приучались читать газеты
С двенадцати лет,
С десяти,
С восьми...*

и так далее.

А потом сказал:

*Хлеба — мало. Комнаты — мало.
Даже обеды с квартирой — мало.
Надо, чтоб было куда пойти,
Надо, чтоб было с кем не стесняться,
С кем на семейной карточке сняться,
Кому телеграмму отбить в пути.
Надо не мало. Надо — много.
Плохо, если живем неплохо.
Давайте будем жить блестяще.
Логика хлеба и воды,
Логика беды и еды
Всё настойчивее, всё чаще
Вытесняется логикой счастья.*

Он описал мелкое, мещанское счастье, а перед этим говорил о большом счастье: «Мы называли грядущим будущее». И сказал, что важнее — жить не в обществе «хлеба и воды, беды и еды», а в обществе этого мелкого, мещанского счастья.

Вот либо мелкое, мещанское счастье, либо логика «беды и еды». Это Сталин (логика «беды и еды»), а это — Хрущёв. И вот эта логика мелкого, мещанского счастья, она была принята. А то, что вот тут была не только логика «беды и еды», а еще «грядущий день», это было отмечено. И начиная с определенного периода вот эта логика стала главной. И триумф — преступный триумф ельцинства 1993 го-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

да, — и многое другое определяется как раз этой логикой мелкого, мещанского счастья (рис. 2).

На то, чтобы превратить Россию в клоаку этого мелкого, мещанского счастья, были брошены грандиозные усилия — мировые и внутренние (рис. 3). И 30 лет — 30 лет! — вот этого мелкого счастливого мещанина создавали, именно его. И ему предлагали некий образ жизни — вот этот.

Почему так ненавистна классическая русская литература? Есть господа во власти, которые молчат по этому поводу, а есть господа, они более примитивные, которые кричат, что нафиг нам эта странная антибуржуазная литература, антисчастливая. Так я прочитаю, насколько антисчастливая.

«К моим мыслям о человеческом счастье всегда почему-то примешивалось что-то грустное, теперь же, при виде счастливого человека, мною овладело тяжелое чувство, близкое к отчаянию. Особенно тяжело было ночью. Мне постлали постель в комнате рядом с спальней брата, и мне было слышно, как он не спал и как вскакивал и подходил к тарелке с кривожовником и брал по яголке. Я сообщал: как, в сущности, много довольных, счастливых людей! Какая это подавляющая сила! Вы взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых, кругом бедность невозможная, теснота, вырождение, пьянство, лицемерие, вранье... Между тем во всех домах и на улицах тишина, спокойствие; из пятидесяти тысяч живущих в городе ни одного, который бы вскрикнул, громко возмущился. Мы видим тех, которые ходят на рынок за провизией, днем едят, ночью спят, которые говорят свою чепуху, женятся, старятся, благодушно тащат на кладбище своих покойников, но мы не видим и не слышим тех, которые страдают, и то, что страшно в жизни, происходит где-то за кулисами. Всё тихо, спокойно, и протекает одна только немая статистика: столько-то с ума сошло, столько-то ведер вышито, столько-то детей погибло от недоедания... И такой порядок, очевидно, нужен; очевидно, счастливый чувствует себя хорошо только потому, что несчастные несут свое время молча, и без этого молчания счастье было бы невозможно. Это общий гипноз.

Сейчас большинство узнает, что за текст. Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясется беда — болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других. Но человека с мо-

лоточком нет, счастливый живет себе, и мелкие житейские заботы волнуют его слегка, как ветер осину, — и всё обстоит благополучно. <...> Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро! Счастья нет и не должно его быть, а если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!

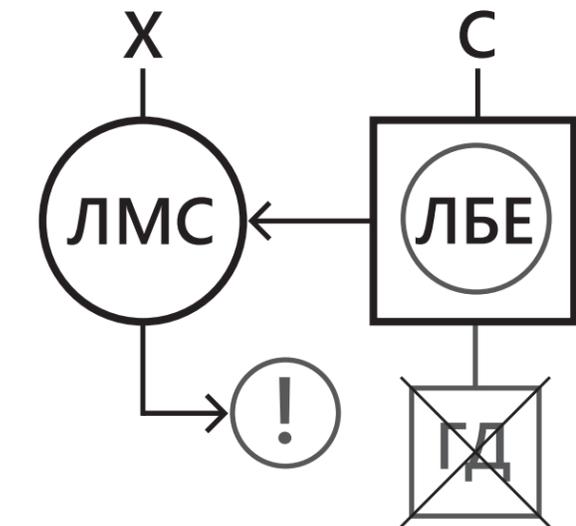


Рис. 2. Логика мещанского счастья (Хрущёв) и логика еды и бед (Сталин)

Х — Хрущёв
ЛМС — логика мещанского счастья
! — принято
С — Сталин
ЛБЕ — логика бед и еды
ГД — грядущий день (отменен)

Это текст Чехова, который в определенном возрасте полагалось учить чуть ли не наизусть в школе. Как этот текст с этой клоакой-то связан? Либо великая русская литература, либо клоака.

Ну а теперь — о самом главном. Мне скажут те, кого я назвал «шоколадными патриотами»: «Это для Вас клоака, а для нас это и есть самый цимес. Вот настоящая жизнь, которой надо жить. И мы едины с большинством населения, и мы были с ним едины в апреле 93-го, и мы были с ним едины всё время!»

Как надо относиться к такому возражению? С большим уважением и с признанием того, что в этом утверждении есть правда. Есть она.

Есть только одно «но». Вот эта жизнь — не для России. Она не для нее. Она не для нее не только из соображений идеальных, моральных, духовных, хотя они имеют решающее значение. Она не для нее из соображений сугубо прагматических. Потому что вот здесь формируется в конечном итоге антивоенная психология. Это — демилитаризация. И она была понятна до определенного момента — почему? Потому что на нас никто не нападает. Мы дружим с Соединенными Штатами, мы дружим с Европой. Мы вообще отказываемся от этого омерзительного сталинского военно-мобилизационного менталитета. Мы не хотим так воспитывать. Мы хотим воспитывать прямо в обратном ключе. Мы разоружимся в одностороннем порядке.

Вы понимаете, что осуществлялось комплексное разоружение на протяжении 30 лет? Комплексное! На прагматическом уровне уничтожалась вся мобилизационная база развертывания, кадрированные дивизии, крупные лагеря, в которых можно учить солдат, педагогический комплекс, военно-стратегическая мысль, место армии в обществе, экипировка, оружие, конструкторские бюро, суверенитет военно-промышленного комплекса. Всё это уничтожалось 30 лет! Максимум говорилось: «Мы сохраним стратегические ядерные силы, и если по нам долбанут, так мало не покажется».

Дорогие мои, у Советского Союза были офигенные стратегические ядерные силы. Он накрылся в одночасье. Вам этот опыт ни о чем не говорит? И когда

я говорю про такую схему и про то, что с этим связано, и слышу в ответ: «А это слишком всё умно, философично и — ха-ха-ха! — духовно, а мы прагматики», я спрашиваю: «Мы вас предупреждали, что евро-российская, и в частности германо-российская, дружба накроется медным тазом?» Вы что нам говорили? «Ха-ха-ха, Вы не знаете, Шрёдер нас любит». Шрёдер любил ваши деньги, пока ему давали их любить. А потом ему не дали их любить. «Ха-ха-ха, Меркель — это очень двусмысленная дама». Да, Меркель — агентесса «Штази». Это все понимают. И что?

Иранские властные фигуры в конфиденциальных беседах со мной прямо обсуждали, кого именно и как они коррумпировали в Америке. И что?

Весь этот менталитет подковерных игр среднего габарита — он весь от лукавого. Теперь. Где его источник? Этот источник точно равен психологически тому, как помещенные в лагерь смерти пытаются найти какого-нибудь капо, полицая или лучше эсэсовца и следят: «А вот этот погладил мою дочку по голове, этот добренький... Да они все добренькие, и мы с ними будем дружить, а всякие там кургиняны и прочие, которые говорят, что этого не будет, — это всё, так сказать, алармисты, торговцы страхом и так далее».

Ну, так что? Где «Северный поток»? Где «Северный поток»? Где «неотменяемость наших торговых отношений с Европой», супервыгодных? Она где? Рифмовать с матерным словом?

Теперь всё это накрылось. Элементарно — из уважения к себе и обществу надо объясниться. Никто не требует мятежей, расстрелов и так далее. Все хотят только победы России в этой «специальной военной операции». Но вы объяснитесь!

Следующий вопрос. Вы уже наступили на эти грабли — бабах, и в лоб! — в том, что касалось германо-русских и европейско-русских отношений. Мы говорили вам: «Да, вы правы, Германия — естественный союзник России. Германо-русская дружба — это лучшее, что может быть». Это одна сторона медали, а вот другая: две мировые войны с Германией! Это тоже было или нет?

Теперь нужно какую-то новую дружбу. Почему нужно? Потому что всем понятно, что пока был Советский Союз и мировая социалистическая система, и полюс сил составлял полмиллиарда людей или больше с неприсоединившимися странами, и была какая-то своя миссия, можно было выстраивать стратегически. А теперь население уменьшилось в несколько раз, этих поясов безопасности нет, и нужно чем-то еще обладать. И теперь у нас русско-турецкая дружба. Не русско-германская, а русско-турецкая.

«Северный поток» уже накрылся, да? Вы будете ждать, пока накроется «Южный»? Это страна НАТО! Честь и хвала нашей дипломатии, что Турция не вступила в прямую конфронтацию, но главная-то заслуга в этом чья? НАТО. Турция не может вступить с нами в прямую конфронтацию, потому что как только она в нее вступит — всё, НАТО вступит.

Но вы же видите, что происходит, или не видите? Давайте мы объясним.

Турция мечтала стать частью Европы. Евро-турецкое сближение было главным в идеологии Кемала Ататюрка. Это называлось «младотурки», или «кемалисты». Они хотели не расширять свою территорию, они хотели снять конфессиональные ограничения во имя того, чтобы вой-

ти в Европу. Пустите Турцию в Европу! А когда им дали от ворот поворот, они взялись за османизм и туранизм, и теперь они движутся туда.

Вы хотите туда двигаться вместе с ними? Да? Вы понимаете, что самое крупное после русского население в России — это турки? И что мы должны молиться за то, чтобы было тюркско-русское сближение ровно до тех пор, пока речь идет о сближении. Но как только его нет и как только ведущая в тюркском мире страна начинает запустывать процесс туранизма, то наша предельная комплиментарность к этому тюркскому фактору неизбежно должна превращаться во что-то другое, гораздо более настороженное, потому что он крупный. Он крупный!

Чем Азербайджан хуже Армении? Да ничем! Одно псевдосуверенное государство, другое. Там нефть еще есть, население больше. В Армении крупные западные лобби, ведет она себя хрен знает как. Почему, чем плох Азербайджан? Ничем, повторяю, ничем, пока он является таким же псевдосуверенным государством, как Украина. Но он уже является слагаемым другого государства, он уже ведет себя как часть другого государства, вы это видите? А это же уже другое!

Вы говорите, у вас сейчас «всё в шоколаде» с Турцией, но у вас и с Европой всё было «в шоколаде»? Разве не так?

Дальше, в каждой стране идут процессы, Турция не является статичной величиной, она динамическая величина, в ней идут процессы. Если эти процессы идут в сторону османизма и всего прочего, то куда они придут? Эрдоганом больше-меньше, он промежуточная фигура. Они придут к «Серым волкам». Вам рассказать, в какой дружбе находится «Серые волки» и бандеровская Украина? В предельной! Вам рассказать о том, что является главным фокусом этой дружбы? Антирусскость, необходимость «добить русскую гадину».

Вы спросите: «А что делать?» Как говорил один массмедийный персонаж, «а что, затеваться не надо было?»

Да нет, нельзя было не затеваться по одной простой причине. Вот это концлагерь, это место приговоренных, эта клоака — не место, где вам разрешат жить по-клоачьи. Это место смерти, из него надо выходить. И поскольку оно создавалось 30 лет и продолжает создаваться, то просто из него не выйдешь. И любой сильный рывок только разрушит всё. Значит, это надо делать медленно и терпеливо. Но надо же делать это! Внутри этой клоаки — демобилизационной, понимаете, размагниченной по всем компонентам, — была запрограммирована русская смерть.

Говорят, что Путин ошибся в том, что Украину быстро возьмут. Предположим, что это так. Если мобилизация была потом объявлена — пусть и частичная, — значит, какие-то ошибки были. Никто же не спорит.

Но американцы о своих ошибках не говорят, а их ошибка состояла в том, что эта клоака, которую они демобилизовали комплексно за 30 лет, будет разгромлена на Украине за две недели. А там происходит то, что происходит. «Вечная война», «война на истощение» и так далее. Они-то этого тоже не ждали.

А почему так происходит? А потому, что никакая клоакизация, никакое мелкое, мещанское счастье, омещанивание, никакая демобилизация, никакой этот внутренний кайф до конца русскую душу съест не могут.

Этого не понимали американцы. Они считали, что для этого нужно усилие в 100%, и сказали: хорошо, давайте мы в 1000% сделаем усилие! И сделали его, и сказали, что тут уже всё закатано в асфальт, тут уже никогда ничего не будет. А оно начинает возбуждаться. Потому что его свести к этому не удастся. И в той степени, в какой оно не сведено к этому, мы живем!

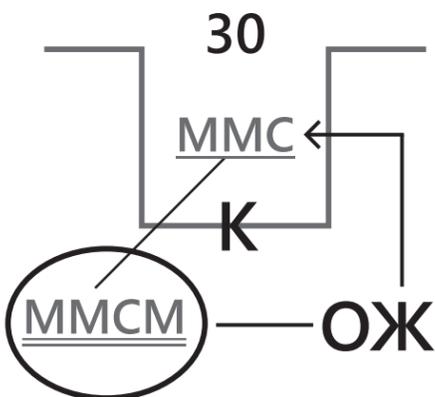
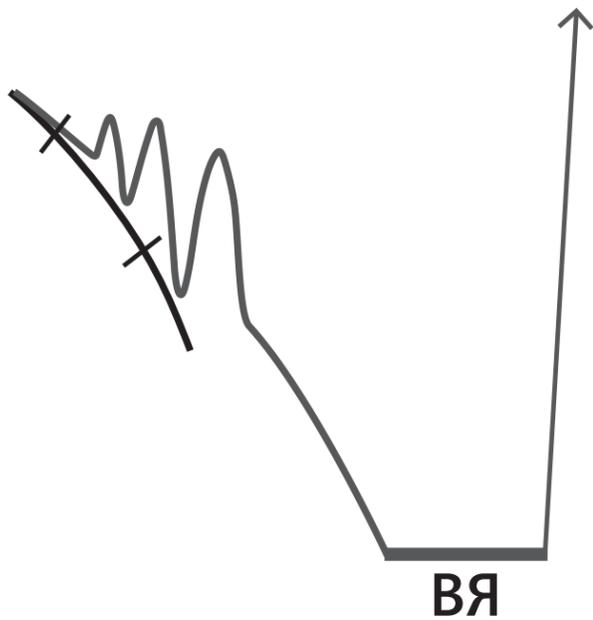


Рис. 3. Клоака мелкого мещанского счастья
К — клоака
ЛМС — логика мещанского счастья
30 — 30 лет
ЛМСМ — мелкий мещанский счастливый мещанин
ОЖ — образ жизни (т. е. ЛМС)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



ВЯ

Рис. 4. «Всё ясно»

тому что телевидению никто не верит. А потом надо не смотреть ни телевидение, ни Телеграм-каналы. Родственники, приходящие оттуда, хотят рыбалки, охоты, огорода и всего остального. И забыть. И кому-то это нравится. Но это первая фаза.

Как только железобетонно сложится это «всё ясно», простейшее, на котором вы работаете, внутри этой сложившейся схемы — тупость, воровство, предательство — возникнет сначала вялое апатическое отпадение, а потом то, что уже проходили в российской истории! Этого допустить нельзя.

Когда-то всем в конце династии Романовых было ясно-понятно — это мои

родственники мне говорили, — что царица взбалмошная сумасшедшая, но она порядочный человек. А уже было «всем известно», что есть Распутин, идет распутство, и главным источником распутства является фрейлина Вырубова. Позже фрейлину обследовали, выяснилось... что она девица. Но процессы-то уже оформились и реализовались так, как будто бы она была отпетой «б...». Ведь было «всё ясно».

Это «всё ясно», на первой фазе ведущее к штилю, вот это и есть зона беспокойства.

«Почему они так делают? Что же это такое? Как понять? Ну почему же? Ну вот здесь, вот здесь, да, вот на этой фазе. Ах! Ох! Ой!» — а потом — опа! — «Всё ясно».

«Как хорошо, какой штиль!» — А потом вот так! Шторм (рис. 4).

Снова надежда на официально подкормленные массовые структуры? Вы на них надеялись в советскую эпоху? Комсо-

мол, пионерия, партия. И что? Эта раздутая партия хоть полмиллиона людей вывела на защиту Советского Союза? Этот комсомол не стал кузницей будущих воров и грабителей?

Но есть и более близкие примеры. Болотная площадь и всё прочее. Долго-долго опять создавали какие-то заорганизованные уличные структуры, а потом что? А потом никто из них не вышел против «болота». Янукович сделал то же самое с «титущками» и полностью накрылся. А здесь не накрылись, потому что возникла незаорганизованная часть.

Теперь этих людей начинают называть «турбопатриоты». Вы оборзели? Вы считаете, сколько это процентов на выборах и так далее? А вопрос не в том, сколько это процентов на выборах, а в том, что в той действительности, в которую вы вошли, вот это и будет главным. Вот в этой действительности. Но главный вопрос в том, что из нее надо мягко и медленно выходить. Не потому, что она нам не нравится, мы в меньшинстве — те, которым она не нравится. А потому что она есть русская смерть!

Война на Украине не кончится. Если кончится, то снова начнется. Рано или поздно к этому подключатся другие государства и их альянсы, мы их видим. Вот с этим обществом, которое, слава богу, чудом выдерживает эту войну, не до конца скурвившись, мы с ним не можем вести активную политику на Кавказе. Но если мы будем вести пассивную политику, то очень скоро взорвется Северный Кавказ, а потом Поволжье.

Нам нужна другая Россия. Мобилизационная. От демобилизации к мобилизации — это очень непросто. Это очень мучительно, трудно, почти невозможно, но это шанс на жизнь. Всё остальное — только смерть. И пока простой, обыкновенный в лучшем смысле этого слова человек не поймет, что он может здесь либо жить по законам мобилизации и счастья, либо

умирать, прозябая в комфорте... И пока он не выберет жизнь, здесь ничего не изменится, потому что, повторю еще раз, всё желание возложить ответственность на «них» (притом, что эта ответственность велика и, конечно же, существует), вот всю ответственность — это желание от лукавого.

Пройдет время, и в очередной раз на известный вопрос: «Кто же убил?» — ответом будет: «Вы и убили-с».

Я говорю об этом в трагический день тридцатилетия этого «убили-с», тридцатилетия подрыва всех оснований, единственных компонент русской жизни, при которых Россия может не быть уничтожена.

Я говорю об этом в момент трагических событий на Кавказе.

Я говорю об этом в момент, когда подползает всё то же с разных сторон. И когда на Украине мы имеем то, что имеем. Мы не имеем там разгрома, на который надеялись американцы, но не имеем там и победы. И это только начало чего-то большего.

Скажите, — если общество должно быть «обществом постправды», то есть адом, обществом лжи,

— если общество должно быть «обществом постреальности», в котором все будут в виртуальной реальности, где-то там в Вирглэнде, крутиться, а небольшое количество людей в реальности будет делать с ними что хочет,

— если это общество — всё равно «град обреченный» и всё прочее,

то вопрос же не только в том, как отстаивать свое право на суверенность барака в данном нам концлагере. Вопрос в том, чтобы концлагеря не было. А это совсем другой вопрос — очень острый, очень трагичный и имеющий прямое отношение к тому, что я выбрал названием цикла своих передач, когда назвал его «Предназначение».



Разрушенный Владимирский тракторный завод (Фото: Василий Никитинский)

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Внутривидовая конкуренция

На фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 24 сентября — РИА Новости

Сенатор США Марк Келли в интервью телеканалу CBS News заявил, что прекращение западной помощи Украине обернется ее поражением и через год-два способно привести к нежелательной ситуации прямого конфликта США с Россией.

ВАШИНГТОН, 24 сентября — «Страна.УА»

Сенатор США Линдси Грэм по итогам визита Зеленского в США назвал помощь Украине в войне «хорошей инвестицией» для Америки. Об этом он заявил «Голосу Америки»*.

«Украинский народ за 18 месяцев вернул себе половину территории, и не погиб ни один американец. НАТО расширилась. Российская экономика разваливается, армия уничтожена. Это была хорошая инвестиция для американского народа», — заявил Грэм.

Грэм назвал Украину партнером, о котором он «мечтал»: «Они готовы воевать. Им просто нужна наша экономическая и военная поддержка».

«Мы уничтожаем российскую армию, не теряя ни одного солдата», — повторил сенатор.

КИЕВ, 25 сентября — ТАСС

Зам. помощника президента США по национальной безопасности Майкл Пайл направил Киеву письмо с перечнем реформ, которые Киеву необходимо провести для дальнейшего получения военной помощи, сообщило издание «Украинская правда».

В документе под названием «Перечень приоритетных реформ. Реформы, связанные с условиями оказания помощи от США», в частности, от Киева требуют провести либерализацию цен на газ и электроэнергию. Также предполагается расширение наблюдательного совета компаний «Укрэнерго» и «Нафтогаз» на одного человека.

Киев должен усилить Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ), которое должно получить право на прослушивание и «исключительные полномочия по расследованию резонансных коррупционных дел». В противовес этому должна быть реформирована СБУ, в ведении которой предполагается оставить контрразведывательную работу, борьбу с терроризмом и киберпреступностью.

Украинскому руководству предписывают принять законопроект, который должен восстановить обязательное декларирование активов для всех государственных служащих и судей. Также Киев должен сформировать новый наблюдательный совет при государственном концерне «Украинская оборонная промышленность» и привести госзакупки вооружения в соответствии со стандартами НАТО.

Также в списке требований Вашингтона реформа таможенной и пограничной служб Украины, национальной полиции и минобороны, реорганизация Бюро экономической безопасности, Высшего антикоррупционного суда и другие пункты.

Отмечается, что Киев должен выполнить предписанные ему обязательства в течение 18 месяцев.

КИЕВ, 26 сентября — Telegram

Украинский канал «Легитимный» пишет, что поездка Зеленского в США под прикрытием выступления в ООН была обычным «вызовом на ковер» в Белый дом. Еще 22 сентября наш источник дал информацию, что Зеленский получил определенный список требований Вашингтона, который он обязан выполнить. Он полностью подтверждается.

Чтобы Зеленский снова не кинул США, этот список разослали всем, включая СМИ.

Все прибыльные активы в энергетическом секторе уходят под контроль американских ставленников (посредством наблюдательных советов). Тарифы требуют поднять до рыночных (это ввергнет народ в нищету и приведет к падению рейтинга Зеленского). Силловые органы станут еще более подконтрольны Вашингтону. Реформу суда усилят (то есть снизят влияние офиса президента Украины, передав контроль американской клиентеле). Вся сфера закупок для минобороны отходит под контроль «американских управляющих». Теперь «черная касса» ОП лишится миллиардов от теневых схем.

Вывод: Зеленский становится просто «ручной куклой», так как его планы по построению личной монополии на Украине зарубили. А американский вояж — это полный слив Зеленского, Украина окончательно становится экономической и политической колонией Белого дома.

...

Широко разрекламированный «контраст» ВСУ окончательно провалился, несмотря на все попытки официального Киева убедить мировую общественность и своих кураторов в обратном. Теперь Вашингтон берет управление процессом в свои руки, что называется, от и до.

...

МОСКВА, 26 сентября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина пишет в своем канале: Чтобы Запад не тревожился насчет сохранности денег, выделяемых на «восстановление Украины», нужно передать полномочия контроля над ними местным громадам и общественным организациям. Они, если что, просто расправятся с коррупционерами, сообщает от имени Королевского Объединенного института оборонных исследований (RUSI) украинская активистка Любовь Величко.

В общественных дискуссиях на Украине всё чаще встречаются ссылки на так называемый закон Линча, намекает RUSI. Тем более что такой опыт уже есть: в 2014 году украинских политиков стали массово захватывать в мусорные баки.

Мониторинг финансов нельзя поручать уважаемым международным аудиторским компаниям и организациям с офисами в Брюсселе, Париже и Лондоне, предупреждает автор RUSI. Местные активисты сильнее всего заинтересованы в контроле: ведь именно их дети будут ходить в восстановленные детские сады и школы. Поэтому они-то, мол, спуска коррупционерам не дадут. Так что иностранные правительства и инвесторы могут быть спокойны: если активистам на Украине дать немного денег, те обеспечат защиту инвестиций, резюмирует RUSI.

Если для защиты иностранных денег от разворовывания предлагается нанять за небольшую сумму «крышу» в виде об-

щественных активистов, то ничего хорошего такую страну не ждет по определению. А инвестиции в такое государство надо называть своими именами — распил и откат.

ВАШИНГТОН, 21 сентября — csis.org

Многие из тех, кто участвует в восстановлении экономики Украины, извлекли из этого выгоду, заявила спецпредставитель президента Байдена по вопросам экономического восстановления Украины Пенни Прицкер на конференции «Делать бизнес на Украине», проведенной американским Центром стратегических и международных исследований (CSIS).

По словам Прицкер, восстановление Украины может стоить \$400 млрд, распределенных на следующие 10 лет. При этом многие из тех, кто в странах — союзниках США участвует в восстановлении экономики Украины, извлекли из этого выгоду, отметила она.

Для этого Прицкер предлагает «использовать опыт и изобретательность» частного сектора США на «таких ключевых секторах, как агробизнес, технологии, энергетика, критические материалы, включая сталь и титан, а также логистику и транспорт, где естественные преимущества Украины созрели для увеличения инвестиций и создания новых совместных предприятий с международными компаниями».

...

Тема коррупции на Украине благодатна как в смысле возможности погреть руки на поставках военной техники и гуманитарной помощи, так и в плане сбора компромата на политических конкурентов. Что в преддверии выборов в США и последующего передела сфер влияния очень кстати.

...

КИЕВ, 23 сентября — Business Insider

Системы ПВО Patriot не могут перехватить старые фугасные авиабомбы РФ, поэтому ВСУ нужны истребители F-16.

Российские фугасные авиабомбы (ФАБ) сложно перехватить из-за скорости — бомбы редко находятся в воздухе более минуты. Обозреватели подчеркнули, что с помощью ФАБ российские военные наносят ВСУ сокрушительные удары на передовой. Задача осложняется тем, что РФ оснащает свои простые бомбы системой наведения, аналогичной американской JDAM-ER. Система преобразует неуправляемые бомбы в высокоточные боеприпасы, создавая дешевую и эффективную замену дорогим управляемым ракетам. Теперь ими стреляют с большого расстояния, когда самолет находится вне досягаемости большинства систем ПВО на линии фронта. Эти системы более точны, а полезная нагрузка настолько огромна, что может нанести существенный ущерб. Этих бомб в РФ имеется в избытке.

«Пытаться перехватить эти бомбы неэффективно. Это даже не рационально. Единственный выход из этой ситуации и единственный способ ее остановить — это атаковать самолеты, которые запускают эти бомбы», — заявил пресс-секретарь ВВС ВСУ Юрий Игнат. Отсюда и неоднократные заявления Украины о том, что ей нужны в ее арсенале истребители F-16 американского производства.

ПАРИЖ, 27 сентября — «Страна.УА»

Украинские военные разочарованы обучением у инструкторов НАТО, пишет французская газета Le Monde.

«Украинские бойцы, отправленные изучать методы ведения войны в Великобританию, Испанию, Германию или Польшу, признаются в своем разочаровании», — пишет издание.

По словам одного из бойцов ВСУ, прошедшего подготовку на Западе, сами инструкторы не всегда знают, как поступать в случае непредвиденной ситуации.

Наиболее плачевная ситуация с аэро-разведкой дронами — инструкторы утверждают, что она не входит в программу подготовки НАТО, хотя война беспилотниками — неотъемлемая часть боевых действий на Украине.

КИЕВ, 28 сентября — РИА Новости

ВСУ наступают в основном пешком, заявил глава ГУР минобороны Украины Кирилл Буданов в интервью Wall Street Journal. «К сожалению, большая часть нашего наступления сейчас проходит пешком», — сказал он.

КИЕВ, 28 сентября — «Взгляд»

ВСУ создают импровизированные боевые машины пехоты из-за нехватки тяжелой техники, пишет Forbes.

Обозреватель журнала Дэвид Экс рассказывает, что импровизированные бронемашинки получили условное наименование БМП-1АБ. Они представляют собой тягачи МТ-АБ с дополнительным бронированием и дистанционно управляемой станцией вооружения.

Отмечается, что экипаж БМП-1АБ состоит из трех человек, машины могут перевозить до восьми человек. Самодельные БМП в некоторых случаях передвигаются с такой же скоростью, что и человек. БМП оборудована пулеметом 14,5 мм.

В начале СВО у Украины было около 1,2 тыс. машин пехоты, однако на данный момент ВС РФ уничтожили или захватили порядка 700 оригинальных единиц техники.

НЬЮ-ЙОРК, 28 сентября — ТАСС

Конфликт на Украине не закончится быстро из-за устаревшей военной доктрины Запада, не отвечающей реалиям на поле боя, пишет The Wall Street Journal.

Как указывает издание, «технологическая революция», произошедшая в военной сфере в ходе боевых действий на территории бывшей советской республики, «поставила под вопрос эффективность базовых принципов американской военной доктрины». В частности, по оценкам украинских военных, слова которых приводит газета, из-за массового применения беспилотников для разведки и нанесения ударов по технике противоборствующих сторон комбинированные маневры больших групп бронированных машин теперь «могут быть невозможны в принципе». При этом Вашингтон надеялся, что именно такая тактика позволит ВСУ «добиться стремительных прорывов» в ходе летнего контрнаступления. «Неизбежным следствием» провала этой тактики станет то, что «конфликт не закончится скоро», уверены в командовании ВСУ, мнение которого приводит издание.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Голос Америки» либо касается деятельности иностранного агента «Голос Америки».

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Оно отмечает, что США не сталкивались со столь масштабными боевыми действиями «еще со времен Корейской войны» в 1950–1953 годах. Все прочие конфликты велись против «гораздо более слабых оппонентов» — Ирака, Афганистана и тому подобных. Десятилетиями Вашингтон проводил политику, «ориентированную на производство сложной военной системы», которые не способны «продержаться в течение долгого времени» в случае полномасштабного конфликта с равным противником. «Большая часть западных вооружений просто не работает здесь [на Украине], поскольку они были разработаны не для ведения тотальной войны, а для применения в условиях конфликта низкой или средней интенсивности. <...> При полномасштабном наступлении они просто неэффективны», — приводит издание слова директора одной из украинских НКО, которая занимается сбором пожертвований на нужды ВСУ. Западу следует сместить фокус в сторону «снабжения передовых украинских отрядов большим количеством более простых и дешевых систем», уверен он.

Как указывает газета, западные военные планировщики «принимая к сведению» новые реалии на поле боя. «Мы должны выучить множество уроков, один из которых заключается в том, что количество — это тоже своего рода качество», — приводит WSJ слова главы рабочей группы по координации помощи Украине при Минобороны ФРГ генерала Кристиана Фройдинга. — [В конфликте на Украине] оказалась востребована численность, а мы на Западе сокращали запасы. Количество и масса имеют значение».

...

Западу совсем не интересно быстро заканчивать военные действия, в данный момент ему нужна небольшая передышка, чтобы успеть раскачать свой ВПК. Если уж речь пошла о войне на истощение, то совокупная экономическая мощь Запада при всех жалобах изнеженных европейцев, страдающих от своих же собственных санкций, куда как выше, чем у России. А Китай на нас тратить не будет.

...

БЕРЛИН, 29 сентября — Deutsche Welle*

Семь стран ЕС заказали снаряды для Украины, сообщает Reuters. Речь идет об артиллерийских снарядах калибра 155 мм для гаубиц, поставленных Украине странами Запада: немецкой Panzerhaubitze 2000, французской Caesар, польской Krag и словацкой Zuzana. Контракты на закупку этих боеприпасов европейские страны подписали через Европейское оборонное агентство (EDA) с неназванными фирмами-подрядчиками. Объемы и стоимость заказов также не разглашаются.

Эти заказы — часть глобального плана, который Евросоюз запустил в марте с целью в течение года поставить Украине миллион артиллерийских снарядов и ракет. Общая стоимость плана оценивается как минимум в €2 млрд.

КИЕВ, 30 сентября — «Взгляд»

На Украине создан «альянс оборонных индустрий», заявил Зеленский. По его словам, 13 военных компаний уже подписали декларацию о готовности открыть свои производственные мощности в украинских городах.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

«Будет основан специальный оборонный фонд, который обеспечит дополнительные ресурсы... для создания новых военных объектов. Фонд будет наполняться за счет дивидендов от государственных оборонных активов и за счет прибыли от продажи конфискованных российских активов», — сказал он.

МОСКВА, 29 сентября — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале, что в Киев потоком потянулись министры обороны НАТО. Позавчера туда прибыл министр обороны Франции Лекорню во главе делегации представителей оборонных компаний. «Министр в сопровождении порядка 20 французских оборонных компаний намерен обсудить развитие военной помощи Киеву», — сообщили французские СМИ.

Среди представителей компаний, делегацию которых возглавляет министр, производители дронов, бронированных автомобилей и специалисты по кибербезопасности. Полный список компаний не разглашается. Как отмечают СМИ, в Минобороны Франции сообщили, что намерены «изменить парадигму помощи Украине с расчетом на то, что конфликт затянется».

Вместе с французами в Киев приехал генсек НАТО Йенс Столтенберг. «Зеленский встретился со Столтенбергом в Киеве, обсудил усиление ПВО», — сухо сообщило о цели визита агентство Reuters.

Также ОП Украины проинформировал о встрече Зеленского с министром обороны Великобритании Грантом Шэппсом и начальником штаба обороны Великобритании Тони Радакином. На встрече также обсуждалась возможность усиления украинской системы ПВО.

Перед нами подтверждение того самого плана перевода «сокрушающей войны» в «войну на истощение». И одним из ключевых элементов этого плана является максимальное укрепление в течение будущей зимы — весны сил ПВО ВСУ, прикрытие основных тыловых районов, создание «зон безопасности», где возможно развертывание военного производства, а также тыловых логистических и учебных центров. Для этого, как мы писали, в течение 2024 года из состава войск НАТО в Европе планируется передать ВСУ еще не менее трех батарей «Патриот», а также не менее восьми батарей IRIS-T и NASAMS.

Одновременно с этим должно идти формирование в течение 2024 года «новых» ВВС ВСУ с переходом их на западный авиапарк с передачей им в течение года не менее 100–150 истребителей и истребителей-бомбардировщиков, носителей крылатых ракет.

Общая задача — в течение 2024 года переформатировать Украину из страны, ведущей войну на востоке, в единое военное пространство, где всё подчинено одной задаче — войне до победного конца. Запад и США методично и настойчиво выполняют этот план.

Угроза со всех сторон

БРЮССЕЛЬ, 29 сентября — ТАСС

Инновационный фонд НАТО (ИФН) намерен выделить €1 млрд (\$1,1 млрд) на развитие оборонных стартапов, чтобы усилить технологическое оснащение блока и противостоять конкуренции со стороны Китая. В проекте уже участвуют 23 страны альянса, сообщила газета Financial Times.

По словам помощника генсека НАТО Дэвида ван Вила, альянсу не хватает венчурного капитала для разработки высокотехнологичных решений, особенно в Европе. «Мы хотели предоставить больше капитала с нашей стороны для инвестирования в эти [оборонные] компании, чтобы им не приходилось обращаться к китайским инвесторам», — заявил он изданию. По словам ван Вила, участниками созданного в прошлом году фонда объемом €1 млрд уже стали 23 страны блока, США пока не присоединились к инициативе.

По информации газеты, фонд, базирующийся в Нидерландах, специализируется на развитии проектов с использованием искусственного интеллекта, а также космических и биотехнологий. Инвестиций в стартапы по развитию и производству боевого оружия он не предусматривает, уточняет Financial Times. Как отметили в фонде, основное внимание в рамках проекта будет уделяться внедрению новых технологий и налаживанию связей между министерствами обороны стран — членом альянса.

Власти Швеции сообщили в начале августа о намерении принять участие в ИФН после официального присоединения к альянсу. По данным правительства, взнос королевства в ИФН составит €1 млрд.

БРЮССЕЛЬ, 28 сентября — РИА Новости

ЕС планирует усилить свой оборонный потенциал для противостояния с Россией, сообщает Politico со ссылкой на имеющийся в распоряжении проект декларации саммита Европейского политического сообщества.

Евросоюз намерен развивать технологическую и промышленную базу в европейских странах, в том числе за счет увеличения инвестиций.

Саммит Европейского политического сообщества пройдет в испанском городе Гранада автономного сообщества Андалусия 5 октября.

БЕРЛИН, 25 сентября — РИА Новости

ФРГ готова взять на себя ведущую военную роль по обороне восточного фланга НАТО в Прибалтике, заявил министр обороны ФРГ Борис Писториус.

«У нас есть ответственность... за этот регион, который мы называем восточным флангом. Мы вместе с вами. Германия готова взять на себя ведущую военную роль в Прибалтике... на суше, море и в воздухе», — сказал Писториус на пресс-конференции со своим латвийским коллегой Андрисом Спрудсом.

ХЕЛЬСИНКИ, 25 сентября — «Европейская правда»

Глава МИД Финляндии Элина Валтонен не думает, что уход Путина способен превратить РФ в нормальную миролюбивую демократию, сообщает The Washington Post.

«Я думаю, что многие, возможно, еще не осознали, что это не просто война Путина. Кажется, что российская машина, так сказать, готовилась к этому очень долго», — отметила Валтонен. Она напомнила о событиях в Грузии в 2008 году и присоединении Россией Крыма в 2014 году.

По словам министра, на Западе есть большое желание, чтобы Россия открылась для гражданского общества и стала нормальной демократией. «Но, надеясь на это, мы должны готовиться к худшему, а хуже всего то, что Россия останется такой, какая она есть, и, возможно, станет еще хуже в будущем», — отметила Валтонен.

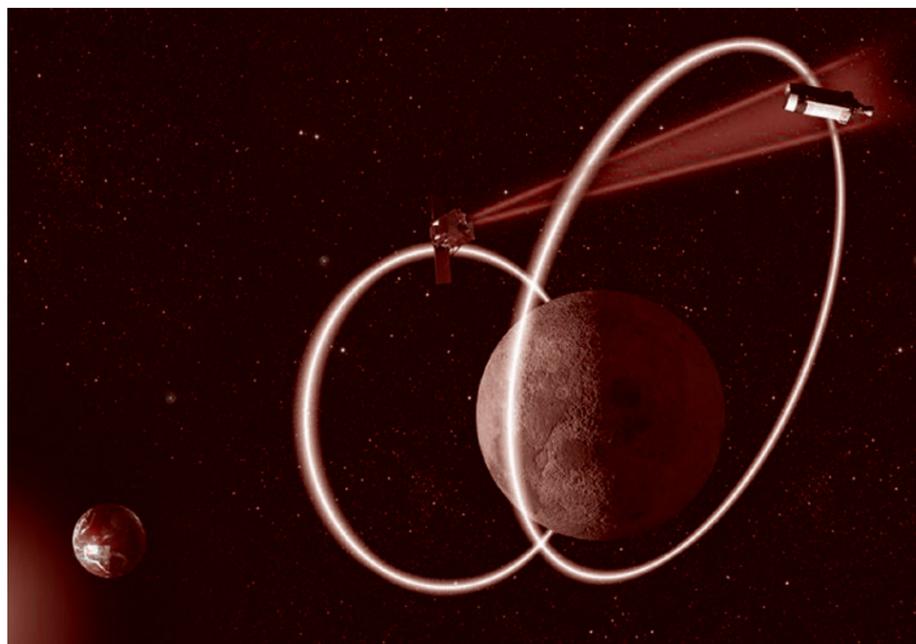
МОСКВА, 26 сентября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что в США признали важность Луны как военного объекта. Ставки на Луну в космической гонке буквально астрономические, пишет Defense News. Обеспечение присутствия человека на естественном спутнике Земли сформирует альянсы, технологии и модели поведения, определит геополитический ландшафт на самой планете. А значит, в освоении Луны военные должны играть жизненно важную роль.

В США создана 19-я эскадрилья космической обороны, которая должна обеспечивать контроль ситуации за пределами геосинхронной орбиты и возле Луны. Планируется разместить рядом с этим небесным телом аналоги спутников GPS и системы связи. И в целом национальные интересы в этой зоне космического пространства будут только расти, многозначительно пишет Defense News.

Под эгидой Пентагона реализуются минимум три проекта:

- исследование «Луна-10» должно выдать проект создания и поддержания околорунной экосистемы, включая строительство, добычу полезных ископаемых, транспорт, энергетику, связь и навигацию;
- проект DRACO занимается созданием космического аппарата с ядерной дви-



Исследовательская лаборатория ВВС США «Оракул» (компьютерная презентация)

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

гательной установкой, способного активно маневрировать возле Луны;

- исследование «Оракул» разрабатывает космический аппарат наблюдения за околосолнечным пространством.

Ситуация развивается по прогнозам Станислава Лема, который ввел понятие «сферомехии». Это когда военные потенциалы противников уравниваются и возникает желание занять большую «высоту» для нейтрализации противника.

По Лему, критически значимым звеном сейчас является выведенная в космос система связи и разведки. И чтобы ее подавить, противнику приходится выходить на более высокие орбиты. При этом Луна может стать неуничтожимой базой для той стороны, которая первой освоит ее в военных целях. Единственной базой, что характерно.

Кстати, сегодня стало известно, что бюджетные ассигнования на реализацию российской госпрограммы «Космическая деятельность» в 2024–2026 годах планируется увеличить на 58,3 млрд руб. В 2024 году они будут увеличены на 31,4 млрд, в 2025 году — на 18,1 млрд, а в 2026 году — на 8,8 млрд руб. Всего за три года на реализацию госпрограммы выделено 815,9 млрд рублей.

Но и этого, скорее всего, будет мало. Космос уже в ближайшие годы станет ареной не менее острого соперничества, чем привычные нам среды. Тогда как враг вполне стабилен в попытках «закрепить» космос за собой.

...

Гонка вооружений — один из проверенных и надежных способов истощения ресурсов противника. Кстати, а что там с нашим луноходом случилось, а?

ТОКИО, 25 сентября — РИА Новости

Космические силы США рассматривают возможность создания нового командования в Японии на фоне развития китайских военных программ, а также ядерной и ракетной программ КНДР, сообщило агентство Kyodo со ссылкой на заявление командующего космическими силами США Брэдли Чанса Зальцмана.

«Мы в настоящее время находимся на этапе планирования с тем, чтобы определить, чем именно будет заниматься это командование», — приводит его слова агентство.

НЬЮ-ЙОРК, 26 сентября — РИА Новости

Спецслужбы США разрабатывают программу для получения и анализа разведанных по аналогии с чат-ботом с искусственным интеллектом (ИИ) ChatGPT, чтобы у аналитиков был лучший доступ к содержащейся в открытом доступе развединформации, сообщает Bloomberg.

Ожидается, что это произойдет «в скором времени» и новинка будет доступна для всех 18 ведомств, входящих в структуру разведки США, в том числе ЦРУ, ФБР, АНБ и военных структур. «Оно не будет доступно политикам и общественности», — уточняет издание.

«Раньше были газеты и радио, потом газеты и телевидение, после — газеты и кабельное телевидение, потом интернет, затем большие объемы данных, и это будет лишь нарастать», — сказал изданию сотрудник ЦРУ Рэнди Никсон. По его словам, сегодня анализ данных подобен «поиску иголки в игольном поле», поэтому специалистам необходима помощь ИИ в изучении массивного объема публич-

но и коммерчески доступной информации. Новый инструмент позволит пользователям устанавливать первичный источник информации, а также быстрее анализировать ее с помощью ИИ.

ВАШИНГТОН, 28 сентября — ТАСС

ЦРУ пристально следит за программой развития искусственного интеллекта (ИИ) в Китае, сообщила директор подразделения ЦРУ по ИИ Лакшми Раман.

По ее словам, ЦРУ беспокоит обилие фейков и кибератак, которые ИИ позволяет «осуществлять в таком масштабе и с такой скоростью, которые раньше не были возможны».

КИЕВ, 26 сентября — «Страна.УА»

И еще об идущих из России угрозах начать ядерную войну, если Запад продолжит поставки новых видов вооружений Украине (подобные намеки сегодня делал зампред Совбеза РФ Медведев, а вчера — известный политолог Сергей Караганов).

Возможность такого исхода проанализировала корпорация RAND, которая занимается, в частности, аналитикой для Пентагона. Вот ключевое из ее нового доклада.

Главный момент — ход войны может привести к «существенной дальнейшей эскалации либо внутри Украины, либо к потенциальному расширению конфликта с вовлечением других игроков».

Также развитие конфликта предполагает, что Россия может применить ЯО (отметим, что Киев считает этот сценарий нереальным и призывает усиливать поставки оружия, не опасаясь ядерной эскалации, в то же время Байден допускает, что РФ может применить ядерное оружие на Украине).

RAND полагает, что Россию пока что сдерживает в принятии такого решения военный потенциал НАТО, возможность потери поддержки Китая, а также мнение Кремля о том, что он может достичь своих целей на Украине без атомной войны.

Изменить это может резкое ухудшение российского положения на поле боя или столь же резкое ухудшение внутренней стабильности в РФ. Кроме того, Россия, по мнению аналитиков RAND, изначально не планировала войну со всем Западом и у нее нет проработанных сценариев на этот счет.

Тем не менее, если использование ядерного оружия РФ станет неизбежным, оно может оказаться «на удивление обширным и практически неограниченным». «Кремль может оценить, что затраты и риски, с которыми он столкнется в случае нарушения ядерного табу, будут одинаковыми, независимо от того, использовалось ли большое или малое количество оружия и были ли задействованы боеголовки тактически или стратегически», — говорится в анализе.

RAND усматривает возможности эскалации и со стороны Украины. Речь об ударах по территории РФ, которые могут подтолкнуть Кремль к более жестким решениям. «Чем дольше затягивается конфликт, тем выше риски такого сценария», — пишет RAND.

МОСКВА, 28 сентября — ТАСС

России следует вернуться к проведению ядерных испытаний, учитывая геополитическую ситуацию, считает президент Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук.

Он напомнил, что в 1961 году Советский Союз провел испытания самой мощной термоядерной «Царь-бомбы» (более 50 мегатонн) в ответ на действия США. После этого «американцы сразу стали договариваться, мгновенно», отметил Ковальчук.

«Вот сейчас точно такая же ситуация. Достаточно провести испытания на Новой Земле. <...> Один фазок хотя бы. И всё встанет на свои места», — заявил он.

Ковальчук счел правильной идеей привести политику России в области ядерного сдерживания в соответствие с геополитическими обстоятельствами. Он отметил, что другие страны должны увидеть решимость России в отстаивании своей безопасности.

ПХЕНЬЯН, 28 сентября — ТАСС

КНДР необходимо модернизировать свои ядерные силы и «в геометрической прогрессии» нарастить производство ядерного оружия, заявил лидер страны Ким Чен Ын, выступая на 9-й сессии Верховного народного собрания КНДР.

«[США] активизировали создание трехстороннего военного альянса с Японией и «Республикой Корея», в результате чего «азиатская версия НАТО» — источник войны и агрессии — наконец, обнаруживает свой отвратительный вид», — также заявил лидер КНДР.

ПХЕНЬЯН, 28 сентября — ТАСС

Верховное народное собрание КНДР приняло закон о поправках в конституцию страны, закрепляющих статус ядерных сил и их ускоренное развитие для гарантии прав страны на существование, сдерживания войны и защиты мира и стабильности в регионе и всем мире. Об этом сообщило агентство ЦТАК.

...

Возможность применения ядерного оружия обсуждается давно и с очевидным прицелом на подготовку аудитории именно к такому варианту событий. Правда, что будет дальше, никто не знает и думать не хочет.

...

ВАШИНГТОН, 29 сентября — ТАСС

США полагают, что КНР и Россия за последние 10 лет расширили свои возможности в сфере разработки, создания и доставки оружия массового уничтожения (ОМУ), говорится в Стратегии противодействия ОМУ, опубликованной Пентагоном.

Как указывается в документе, с момента публикации предыдущей стратегии в 2014 году «возможности КНР и России по созданию, разработке и доставке ОМУ выросли». «Россия представляет наиболее острую угрозу в сфере ядерного, биологического и химического оружия в краткосрочной перспективе и продолжит располагать возможностями в сфере ОМУ в краткосрочной и долгосрочной перспективе», — указывается в документе.

В Пентагоне вместе с тем считают, что Китай представляет для США «всеобъемлющий и неотложный вызов». «КНР расширила и модернизировала практически все элементы НОАК с тем, чтобы нивелировать военные преимущества США», — говорится в документе.

В нем также отмечается, что «постоянная угроза» для США в сфере ОМУ исходит от Ирана, КНДР и экстремистских организаций.

Европа на коротком энергоповодке США

БРЮССЕЛЬ, 25 сентября — РИА Новости

ЕС будет еще десятилетия зависеть от американского СПГ, чтобы удовлетворить свои потребности после сокращения закупок газа в РФ, рассказала Financial Times гендиректор по энергетике Еврокомиссии Дитте Юль Йоргенсен.

БЕРЛИН, 27 сентября — «Страна.УА»

Представители немецкого химпрома заявили канцлеру ФРГ Олафу Шольцу, что их отрасль оказалась на грани краха из-за кризиса, запущенного конфликтом на Украине, сообщает Bild.

На встрече с Шольцем ему передали документ, согласно которому отрасли, где работают 1,1 млн человек, грозит массовое сокращение рабочих мест, поскольку многие производства намерены перенести на более дешевые площадки за рубежом.

Отмечается, что химическая отрасль очень сильно зависит от цен на энергоносители, которые значительно выросли с начала конфликта на Украине (в частности, речь идет о ценах на газ). Также в отрасли негативно оценивают энергетическую политику правительства ФРГ.

Представители отрасли призывают правительство принять меры, чтобы снизить стоимость энергоносителей и положить конец «бюрократическому безумию».

Химпром занимает 3-е место по величине в Германии. В 2023 году объем производства упал на 16,5% по сравнению с уровнем 2022 года, а в 2022 году падение было около 20%.

МОСКВА, 30 сентября — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщает в своем канале, что в Швеции на борьбу с тяжело вооруженными бандами брошена армия.

Премьер-министр Ульф Кристерссон в обращении к нации сообщил, что королевство никогда не сталкивалось с настолько серьезной угрозой, и объявил об объединении усилий полиции и армии. Полицейскому начальству оставалось лишь подтвердить беспрецедентное число перестрелок между бандами мигрантов-наркоторговцев.

Действительно, местные новостные сводки ежедневно пестрят сообщениями о перестрелках и взрывах бомб, в результате которых начали гибнуть не только члены банд, но и члены их семей, а также невинные прохожие. Нынешний всплеск насилия связан с расколом в одной из крупнейших наркобанд Швеции, которая возглавляется курдским эмигрантом.

Швеция — далеко не единственная страна в Старом Свете, испытывающая всплеск «миграционной» преступности. И многие европейцы уже делают выводы. Так, по оценке немецкого эксперта Мартина Хелда, только в Германии возможность переезда на ПМЖ в Россию рассматривают более 31 тыс. человек. Еще год-два такой политики, как сейчас в Европе, и робкий поток желающих может превратиться в стабильную реку.

...

Впрочем, европейских мигрантов в России особо не ждут, предпочитая «зарубежных специалистов» из стран Средней Азии.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На Востоке жарко

ЕРЕВАН, 24 сентября — «Страна.UA»

120 тыс. этнических армян Нагорного Карабаха уедут в Армению, поскольку не хотят жить в составе Азербайджана и опасаются этнических чисток, сообщает Reuters со ссылкой на власти непризнанной республики.

ЕРЕВАН, 25 сентября — РИА Новости

Запад хочет использовать ситуацию с Украиной, чтобы выдавить РФ с Южного Кавказа, заявил глава МВД РФ Владимир Колокольцев на встрече в Ереване с премьер-министром Армении Николом Пашиняном.

МОСКВА, 25 сентября — РИА Новости

Главное в урегулировании ситуации в Карабахе — избежать попыток третьих сторон, не имеющих миротворческого потенциала, зафиксировать свое присутствие на Кавказе, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

ТБИЛИСИ, 23 сентября — RTVI

Премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили выступил с обращением к *«кавказским и осетинским братьям и сестрам»* на 78-й сессии Генассамблеи ООН. Кроме того, он заявил, что Грузия *«заслуживает статуса кандидата в члены ЕС»*, и назвал ЕС, НАТО, ООН и США *«ключевыми международными партнерами»*.

Также Гарибашвили выразил готовность Тбилиси внести вклад в черноморскую безопасность на фоне боевых действий на Украине.

АСТАНА, 29 сентября — РИА Новости

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в интервью агентству Казинформ отверг обвинения некоторых политиков в заигрывании с Западом и отдалении от России.

«Казахстан не является анти-Россией, мы твердо придерживаемся курса на всестороннее сотрудничество с Россией, с которой нас объединяет самая протяженная граница в мире. <...> У нас есть давние традиции сотрудничества в различных сферах, включая торговлю и гуманитарные связи», — так он прокомментировал свое высказывание по итогам переговоров с канцлером Германии.

МОСКВА, 29 сентября — РИА Новости

Москва рассчитывает, что позиция президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева по санкциям не повлияет на связи с Россией, заявили в МИД.

Так в МИД прокомментировали слова Токаева, который во время визита в Берлин на пресс-конференции с канцлером Олафом Шольцем заявил, что Казахстан будет соблюдать режим санкций против России и не допустит их обхода.

МОСКВА, 29 сентября — «Октагон»

В Казахстане снова переписывают историю. На этот раз речь идет о семитомнике по истории республики, который планируется издать в 2024 году. Изменения в нем коснутся в первую очередь советского периода, который будет освещаться в негативном ключе.



Этнические армяне Нагорного Карабаха, ищущие убежище из-за начатой Вооруженными силами Азербайджана военной операции. 21 сентября 2023

Если раньше было принято говорить о *«добровольном вхождении Казахстана в состав СССР»*, теперь этот период называется *«колонизацией»*, сопровождающейся *«ущемлением прав казахского народа»* и *«деградацией системы казахского общества»*.

Тенденция к переписыванию истории появилась в Казахстане не вчера. В 2020 году президент Касым-Жомарт Токаев создал Государственную комиссию по окончательной реабилитации «жертв политических репрессий». По итогам ее работы была «восстановлена репутация» 250 тыс. человек, среди которых оказались осужденные в СССР за бандитизм басмачи, а также коллаборационисты времен Великой Отечественной войны. В частности, под реабилитацию попали участники так называемого Туркестанского легиона — украинской дивизии СС «Галичина»* или Русской освободительной армии (официально эти люди воевали в составе вермахта), — а также мусульманских частей СС.

Всё это началось при предшественнике Токаева Нурсултане Назарбаеве.

В 2013 году был официально объявлен «борьбой за свободу» «казахский Бандера» Мустафа Шокай: в стране в его честь устанавливались памятники и переименовывались улицы. Если копнуть еще глубже, то закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» был принят в 1993 году, указ о ликвидации «тоталитарной символики» — в 1995-м, тогда же начал распространяться псевдоисторический миф о голоде 1930-х годов как о преступном преднамеренном действии СССР (аналог украинского мифа о голодоморе).

Если при Назарбаеве это делалось осторожно, процесс был растянут на годы, то сегодня создается впечатление, что власти хотят наверстать упущенное.

Ускоренными темпами начал реализовываться подписанный Назарбаевым в 2018 году указ о смене «идеологически устаревших названий». В начале 2023 года заместитель премьер-министра Алтай Кульгинов сообщил о том, что в рамках исполнения этого указа до 2025 года руководство страны изменит «устаревшие названия» 3 тыс. населенных пунктов и улиц.

На этом фоне Казахстан постепенно отказывается от празднования Дня Победы. Пять лет в стране не проводят парад в честь 9 Мая, акция «Бессмертный полк» переименована в «Батырларга тағзым» («Поклонимся героям») — для того, чтобы она меньше ассоциировалась с Россией. Красные флаги и георгиевские ленты вытеснены национальной символикой, хотя до прямого запрета, как на Украине, дело пока не дошло.

Очевидно, благодаря невероятно успешной политике нашего МИДа постсоветские республики превращаются в недружественные

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

квазигосударственные образования с vorо-хром претензий к бывшей метрополии.

Ни одна из них пока не претендует на то, чтобы стать второй Украиной, но ситуация настолько запущена, что любая соломинка может сломать спину нашего несчастного верблюда.

МОСКВА, 28 сентября — The New Arab

Глава Ливийской национальной армии (ЛНА) генерал Халифа Хафтар приехал в Москву обсудить соглашение об обороне и безопасности.

Ливийский генерал обратился с просьбой повысить уровень отношений между странами и заключить соглашение об обороне и безопасности, предусматривающее получение Ливией военной техники, в том числе российской ПВО, беспилотников. Кроме того, восточная Ливия нуждается в центре обслуживания российской военной техники ЛНА.

Хафтар обращался с просьбой о заключении соглашения уже не один раз, в том числе при посещении Ливии замминистра обороны РФ Юнус-беком Евкуровым в прошлом году, он обращался по этой теме и на позапрошлой неделе. Однако переговоры всё еще находятся в начальной стадии.

БАКУ, 28 сентября — Naqqin.AZ

Хотя генерал Хафтар никогда не отличался особой лояльностью к Москве, рассматривая ее не как союзника, а как «дойную корову», в Кремле готовы закрыть на это глаза. Поскольку российской стороне сейчас крайне нужен доступ к двум ливийским портам — Бенгази и Тобруку. Можно какой-то из них, но лучше — оба сразу.

Географическое положение ливийской Киренаики, находящейся под контролем Хафтара, выглядит для Москвы как изысканное лакомство — напротив Южной Европы и ворота в Сахель и Центральную Африку. И при этом — прямая авиасвязь с российской военной базой в сирийском Хмеймиме. То есть, с одной стороны — можно угрожать южному подбрюшью Европы, а с другой — обеспечить поддержку российских наемников в Мали, Буркина-Фасо, Центральноафриканской республике, а если всё пойдет, как задумывается, то и далее.

Вопрос о том, как можно угрожать Южной Европе, если российский флот слаб, особых проблем у Кремля не вызывает. Достаточно нарастить поток нелегальных мигрантов из Африки — и европейцы захлебнутся в проблемах.

Словом, для дальнейших планов Москве срочно требуется кусочек Ливии. И Хафтар готов его Кремлю предоставить за немалые деньги и военную поддержку усилий стать ливийским верховным пра-

вителем. Что РФ с радостью готова вновь ему предоставить, закрыв глаза на то, что в прошлый раз у лжефельдмаршала, американского, кстати, гражданина, получилось как-то не очень даже при поддержке ЧВК «Вагнер». Но ведь наступление на грабли, если позволяет бюджет, может продолжаться бесконечно, не так ли?

ВАШИНГТОН, 29 сентября — РИА Новости

США предостерегли главнокомандующего Ливийской национальной армии Халифу Хафтару и других ливийских лидеров от сближения с Россией, сообщает телеканал Al-Nadath. 28 сентября Дмитрий Песков заявил, что Путин встретился с Хафтаром, обсуждалась ситуация в Ливии и регионе в целом.

Надежны ли тылы?

Увы, но на внутривнутриполитическом треке наша власть тоже особых успехов не демонстрирует.

МОСКВА, 25 сентября — «Накануне.RU»

Эксперты заявили о появлении феномена «рыночной бедности» в России. Как сообщили эксперты ВНИИ труда Министерства труда РФ, в ее основе — высокая доля низкооплачиваемой работы в субсекторах, низкие зарплаты, а также неполные и нестабильные формы занятости. На фоне общего по стране роста благосостояния населения более чем в половине регионов жалование ниже среднего по рынку, говорят в сервисе поиска работы HeadHunter. Для решения проблемы нужно увеличивать долю высокотехнологического производства и развивать человеческий капитал, но на деле этого не происходит.

Как считают профессор, заслуженный работник Минтруда РФ Александр Разумов и старший научный сотрудник ВНИИ труда Ольга Селиванова, современная модель бедности в РФ, сформировавшаяся за последние 30 лет, — это, прежде всего, результат недостаточного уровня доходов от занятости. Поэтому можно выделить категорию «рыночной», или «новой», бедности, которая характерна для работающего малоимущего населения.

Распространена ситуация, когда люди трудоустроены, но зарабатывают настолько мало, что остаются за чертой бедности. По словам авторов работы «Основные причины и характеристики бедности работающего населения», бедность — это невозможность получать зарплату, которая бы обеспечила прожиточный минимум каждого члена семьи работника, сообщают «Известия».

Напомним, что российские власти к тому же слишком упрощают понятие «бедность» — до такого уровня, при котором в разряд «бедных» попадают только люди с минимальным доходом. При этом протекающая крыша и туалет во дворе — тоже показатель бедности, но расширение понятия приведет к дополнительным нагрузкам на бюджет.

МОСКВА, 27 сентября — «Накануне.RU»

Риск бедности семей с детьми почти в 2,5 раза выше, чем без детей. Риск бедности домохозяйств с детьми от 3 до 17 лет более чем в 1,5 раза выше риска бедности среди всех домохозяйств в целом и более чем в 2,3 раза выше, чем среди домохо-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

зайств без детей. Об этом говорится в статье авторов из РАНХиГС и Научно-исследовательского финансового института Минфина, опубликованной в научном журнале ФНИСЦ РАН «Народонаселение», которая посвящена анализу адресных выплат на детей.

С увеличением числа детей в домохозяйстве риски возрастают: если риск бедности домохозяйств с 1 ребенком от 3 до 17 лет составляет 1,29 раза, а с 2 детьми — 1,54 раза, то риск бедности домохозяйств с 3 и более детьми — уже 2,4 раза. Причем это сравнение со всеми домохозяйствами, включая и сами эти семьи. Если же сравнивать их с бездетными, то вероятность бедности домохозяйств:

- с 1 ребенком — почти в 2 раза выше;
- с 2 детьми — в 2,3 раза выше;
- с 3 и более детьми — в 3,6 раза выше.

То есть рождение даже первого ребенка в 2 раза повышает вероятность семьи скатиться в бедность. Особенно высокая бедность семей с детьми на селе: риск их бедности в 1,7 раза выше, чем у городских семей. Это подтверждают и данные статистики. Выплаты на детей от 3 до 7 лет в конце 2022 года получали 26 % городских семей и 41 % сельских, а от 8 до 17 лет — 15 % городских и 27 % сельских.

В статье говорится, что в многодетных семьях один из родителей может не иметь дохода, но по факту чиновники часто отказывают в пособиях, и супруги готовы оформить развод ради их получения.

МОСКВА, 26 сентября — «Накануне.RU»

В первом полугодии 2023 года средняя зарплата учителей в России увеличилась до 63,6 тыс. рублей. Такие данные опубликовал Росстат. Наибольшая зарплата учителей на Чукотке — 161 тыс. Далее идут Ямало-Ненецкий АО — 156 тыс., Москва — 135 тыс., Магаданская область — 134 тыс., Ненецкий АО — 123 тыс.

Что касается средней зарплаты, то она испытывает влияние регионов с высоким ее уровнем, которые «тянут» ее вверх. И если влияние северных регионов незначительное, так как учителей там мало, то влияние Москвы, где проживает 10 % населения России, очень существенно. В этих условиях гораздо важнее медианная зарплата, то есть та, больше которой и меньше которой получают половина учителей.

Медианная же зарплата учителей — всего 39 тыс. После вычета налогов сумма уменьшается до 33–34 тыс., а если разделить медианную зарплату на среднюю ставку учителя, а она, по оценкам многих экспертов и самих учителей, никак не меньше 1,5, то одна ставка учителя в России «медианно» оплачивается всего в 22 тыс. рублей. Это по-прежнему недостойные цифры, несовместимые как со статусом учителя, так и с важностью образования, которую декларируют власти.

Правда, в данные Росстата не входят выплаты за классное руководство (5 тыс.). Но эта небольшая сумма, заметная только на фоне учительской зарплаты, является и дополнительной нагрузкой, в том числе бюрократической. Кстати, постоянный рост этой самой бюрократической нагрузки тоже во многом нивелирует даже «ростатовское» увеличение благосостояния педагогов, потому что явно несоизмерим с ним.

МОСКВА, 26 сентября — «Взгляд»

Врачам и фельдшерам в одном из приграничных с Украиной регионов предлагают

работу по специальности в госпиталях в зоне СВО. З/п врача — 500 тыс. руб./мес. Трудоустройство — через военкомат.

В первую очередь запрос на реаниматологов и хирургов.

Как отмечают во врачебном сообществе, мотивация у тех, кто откликнулся, — не столько деньги, сколько понимание, что их навыки врача «сейчас там нужнее».

МОСКВА, 27 сентября — «Накануне.RU»

Бизнес-омбудсмен России Борис Титов предложил президенту Владимиру Путину упростить механизм трудовой миграции. Речь идет о гражданах так называемых визовых стран — тех, которым для въезда в Россию требуется предварительно оформленная виза. Прежде всего это страны Юго-Восточной Азии.

Из письма к президенту следует, что рост экономики сталкивается с беспрецедентным уровнем дефицита кадров, который достиг максимальных значений за всю историю наблюдений. По данным Титова, о дефиците кадров заявили почти 54 % предпринимателей. При этом удовлетворить потребность в трудовых ресурсах за счет граждан СНГ «уже не представляется возможным».

А в НИУ ВШЭ недавно заявляли, что России для сохранения численности населения на уровне 146 млн человек нужно привлечь от 390 тыс. до 1,1 млн мигрантов каждый год до конца века.

МОСКВА, 29 сентября — «Ведомости»

Члены комитета Госдумы по строительству и ЖКХ внесут в нижнюю палату парламента законопроект, обязывающий работодателей обеспечить трудовых мигрантов жильем, пишут «Известия».

Речь идет об обеспечении трудовых мигрантов жильем на время действия трудового договора. Предполагается, что за счет бизнеса будут созданы специальные общежития или дома, а также сняты квартиры. Это необходимо в том числе для того, чтобы у сотрудников была временная регистрация.

За нарушение новых правил работодатели могут быть оштрафованы до 500 тыс. рублей. Альтернативой штрафу может стать приостановка деятельности компании на срок до 90 суток. Работодатель сможет самостоятельно принимать решение о том, как платить за жилье: за свой счет или вычитать определенную сумму из зарплаты сотрудника.

МОСКВА, 28 сентября — «Коммерсантъ»

Росмолодежь отчиталась о росте числа молодых патриотов, а Счетная палата — о росте бюджета Росмолодежи.

В среду глава Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) Ксения Разуваева отчиталась перед депутатами Госдумы в рамках «правительственного часа». Разговор в том числе шел о мерах по воспитанию патриотизма и защите традиционных ценностей.

Гордость за страну уже испытывает 91 % молодых граждан РФ против 46 % в 2020 году. Но принимаемые для этого меры всё время дорожают: за пять лет бюджет агентства вырос в шесть раз и в 2023 году составил уже 60 млрд руб.

Плановые показатели по охвату молодежной аудитории патриотическим контентом оказались выполнены и перевыполнены, но депутаты усомнились в методиках подсчета, а также пожаловались на недостаточную пропаганду против ЛГБТ,

кибербуллинг и очереди на жилье для молодых семей.

...

Патриотов-то у нас много, но много ли их выйдет защищать режим в случае серьезных внутренних пертурбаций, вопрос риторический.

За морем дела не худо

БРЮССЕЛЬ, 26 сентября — Deutsche Welle*

IT-гиганты отчитались перед ЕС о борьбе с пропагандой из России.

Крупные интернет-платформы, такие как Google, Meta**, Microsoft, TikTok, отчитались перед Еврокомиссией о мерах по сокращению распространения дезинформации. Такой объемный доклад IT-гиганты предоставили впервые — строго следить за размещаемым контентом их обязывает новый закон о цифровых услугах. По просьбе Брюсселя акцент был сделан на российской пропаганде и дезинформации, связанной с конфликтом на Украине.

Так, с января по апрель 2023 года YouTube удалил более 400 каналов и 10 блогов, вовлеченных в организованную кампанию, связанную с российским бюджетным Институтом интернет-исследований. Google удалил почти с 300 интернет-порталов рекламу сайтов, связанных с российской госпропагандой, сообщила зам. председателя Еврокомиссии Вера Юрова.

Еврокомиссар особо выделила влияние пропаганды из РФ на выборы в странах Евросоюза. По словам Юровой, в Словакии, где 30 сентября пройдут парламентские выборы, сейчас «нитательная почва для успеха российских прокремлевских провоенных нарративов». «Дезинформация может радикально изменить исход выборов. Однако сейчас словацкое общество лучше проинформировано о конкретных кампаниях, исходящих из России», — указала она.

ВАШИНГТОН, 24 сентября — Politico

Антипрививочное движение США, которое начиналось с парочки маргинальных групп, набрало силу — теперь это организации с большими бюджетами (более \$10 млн). Более того, они превратились в политсилу, с которой приходится считаться.

Пандемия COVID-19 принесла значительную финансовую прибыль некоммерческим организациям, выступающим против вакцин. Согласно анализу налоговых деклараций, проведенному Politico, в 2021 году выручка Сети действий по информированному согласию и организации Роберта Ф. Кеннеди — младшего по защите здоровья детей увеличилась более чем вдвое по сравнению с предыдущим годом. Некоммерческие организации, которые всего несколько лет назад выживали благодаря операционным бюджетам в несколько миллионов долларов, теперь зарабатывают более \$10 млн каждая.

Скачок финансирования отражает кардинальные изменения в некогда маргинальных организациях. Движение против вакцинации сегодня превратилось в современную политическую силу. С практической точки зрения увеличение финансирования позволяет группам, выступающим

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle

** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

против вакцинации, расширять свою общественную деятельность, подавать в суд на федеральные агентства и организовывать активистов-единомышленников на уровне штата, а также расширять свое влияние за рубежом.

Хотя эти группы уже много лет пытаются отменить требования к вакцинации, в постпандемическом мире это движение приобрело новую силу. Ранее в этом году иск, профинансированный антипрививочной группой Informed Consent Action Network, вынудил Миссисипи впервые за более чем четыре десятилетия разрешить религиозные исключения для обязательных детских прививок.

Этот случай — возможно, величайшее политическое достижение движения за смягчение требований к вакцинации в школах и на рабочих местах — встревожил экспертов общественного здравоохранения. Снижение уровня вакцинации привело к увеличению смертности от COVID-19 и потенциально может привести к возвращению потенциально смертельных детских болезней, таких как корь, пишет издание.

НКО Informed Consent Action Network была одной из наиболее хорошо финансируемых групп в движении против вакцин до пандемии. В 2017 году НКО получила \$1,4 млн. Согласно налоговым документам, к 2021 году ее годовой доход превысил \$13,3 млн.

Основатель НКО Дель Бигтри ведет подкаст The HighWire, где обсуждает работу группы. Во время пандемии Бигтри почти ежедневно выпускал передачи, в которых критиковал карантин и маски, рекламировал непроверенные методы лечения, такие как препарат от малярии гидроксихлорохин, и ставил под сомнение эффективность вакцин против COVID-19, пишет издание.

Бигтри рассказал Politico, что из-за пандемии его аудитория выросла с тысяч слушателей в неделю до миллионов. «Пандемия во многом сыграла важную роль в нашем разговоре», — сказал он.

Рост аудитории произошел несмотря на то, что основные платформы распространения, такие как Facebook** и YouTube, удалили The HighWire, ссылаясь на политику дезинформации. Передачи также вызвали волну массовых пожертвований. Бигтри отметил, что на долю более мелких и постоянных доноров теперь приходится большая доля финансирования группы.

Дель Бигтри сказал, что его НКО смогла нанять больше юристов и ученых, а ее штат увеличился более чем вдвое по сравнению с уровнем до пандемии.

Группа была не одинока в своем росте в эпоху пандемии. Давняя антипрививочная НКО Children's Health Defense, созданная в 2011 году под названием World Mercury Project, также столкнулась с резким ростом доходов. Согласно федеральным налоговым декларациям НКО, доход группы, которую возглавляет давний кандидат в президенты от Демпартии Кеннеди-младший, увеличился с \$1 млн в 2018 году до более чем \$15 млн в 2021 году.

...

Любопытно, что американский индивидуализм умудрился дать достойный ответ на давление ковидобесов от власти, продемонстрировав весьма похвальную способность к самоорганизации и какому-то социальному взаимодействию. В отличие от России, где народ предпочел тихо и поодиночке саботировать кваркодизацию.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Запад вел не только информационную и психологическую войну, но и сделал мошенничество всеобъемлющим и системным принципом общественного устройства. В результате с его культурой произошло то, что происходит с деревом, удушенным лианой-паразитом

Троянский конь культурной свободы. Часть XVII. Ложь как основа общественного устройства



На учредительной конференции Общества «Мон Пелерин». 1947

Данной статьей мы завершаем цикл «Троянский конь культурной свободы». Охватывая единым взглядом культурные процессы второй половины XX века, поражаешься, насколько гигантское влияние оказала на них холодная война. Практически вся культура оказалась вовлечена в ее орбиту. Тенденции, оформившиеся в логике холодной войны в 1950–1960-е годы в западных странах, по сей день определяют культурный облик человечества. К этому узловому периоду восходят и все разрушительные процессы в современном искусстве, науке и образовании.

В нашей работе мы не ставили целью воссоздать полную картину культурного фронта холодной войны. Мы не затронули (или почти не затронули), например, такие важные моменты, как роль кино и Голливуда, соперничество в области классической музыки, «джазовая дипломатия» США, обменные программы в науке, работа радиостанций «Голос Америки»*, «Свободная Европа»**, «Радио Свобода»***, раскрутка Солженицына и прочей диссидентской литературы.

Мы сосредоточились на явлениях, имевших наиболее глубокие цивилизационные последствия. Эти явления груп-

пируются вокруг двух осей: высокой культуры под идеологическим руководством Конгресса за свободу культуры (КСК) и контркультуры шестидесятых. Как мы увидели, в обоих случаях направляющие импульсы исходили от леволиберальной американско-британской элиты в плотной спайке с ЦРУ. Понятие свободы со стороны Запада занимало при этом центральное место на всех направлениях холодной войны. На нем держалась вся антисоветская ценностная конструкция. А КСК и контркультура в этом отношении находились на самом переднем крае. На наш взгляд, их правомерно рассматривать как два последовательных этапа воплощения леволиберальной идеологии в культуре: от либерализма к гиперлиберализму.

Мы уже писали о том, что выход на авансцену леволиберальных сил в качестве передового отряда идеологической борьбы был обусловлен неумолимыми реалиями холодной войны (см. II и V части цикла). Напомним, другие силы — в частности, правые реакционеры в лице маккартистов — в 1950-е годы попросту не справились с задачей. В идеологическом отношении их репрессивные действия лишь усиливали антипатию к США и симпатию к СССР. Выигрышной оказалась противоположная тактика, которую реализовало ЦРУ через, в частности, создание КСК. Это была ставка на «некоммунистических левых» (Non-Communist Left), т. е. на троцкистов и других антисоветски настроенных левых интеллектуалов, подходы которых оказались несравненно более тонкими, ловкими и эффективными.

Аналогичным образом в 1960-е годы в США было востребовано контркультурное гиперлевачество, которое помогло нейтрализовать молодежные протестные

настроения и многократно усилить обольстительность Запада.

С историософской точки зрения это объясняется тем, что коммунистическую идеологию, вобравшую в себя наследие европейского модерна и гуманизма, было невозможно победить с опорой на классический капитализм и модерн, культура которых содержала значительную долю того же самого гуманизма. Этот гуманизм — с идеями справедливости, братства и развития человека — неминуемо порождает бы в культуре положительное отношение к советскому опыту. Отсюда необходимость опоры на тех людей, которые декларировали себя более левыми и гуманистичными, чем СССР, и тем самым позволяли Западу держать позу морального превосходства.

Понятие свободы стало, как мы сказали, краеугольным камнем в этой игре. Изобличить однобокость леволиберальной интерпретации этого понятия можно было бы через теоретический разбор его смысла и его политической истории. Но мы выбрали другой путь, отталкиваясь от разбора манипуляций и подлогов, совершенных в 1950–1960-е годы именем этого понятия. Фактически главной темой нашей работы стал анализ грандиозного культурного мошенничества с его конкретными последствиями.

Наглядным примером такой лжи может служить сам принцип функционирования КСК — организации, заявившей о себе как об оплоте культурной и идеологической свободы, но при этом тайно финансируемой ЦРУ и зависимой от него культурно-идеологически. Но не менее, а то и более важную роль играли чисто языково-смысловые манипуляции. Так, с самого начала холодной войны западному «свободному миру» противопоставлялся мир «рабства» в со-

циалистических странах, причем не только в СМИ, но и в официальных правительственных документах и речах. Об этом не моргнув глазом говорили американские политики, у которых в стране еще сохранялась расовая сегрегация.

Яростная антисоветская пропагандистская кампания, запущенная Трумэнном от имени «свободы и демократии» в 1950 году, называлась «Кампанией правды» (Campaign of Truth), при этом секретная директива Совета национальной безопасности № 10/2 от 1948 года предписывала проведение «тайных операций» против СССР, включающих «черную пропаганду» и «психологическую войну» (разумеется, в ответ на «злостную тайную деятельность СССР»).

Понятие тоталитаризма было специально разработано с целью приравнения фашизма и коммунизма; сексуальная революция подменила любовь сексом; понятие революции стало употребляться в контекстах, полностью извращающих его суть, — например, «революция сознания» (по отношению к употреблению галлюциногенов), или «психоделическая революция»; наркотические трипы были объявлены подлинной реальностью (в противоположность «иллюзорности» обычной реальности). Это, конечно, далеко не полный список. В статьях данного цикла мы подробно разбирали ряд других примеров.

В наше время смысловое мошенничество стало на порядок более оголтелым. «Прогрессивизм» — это трансгуманизм, ЛГБТ, суррогатное материнство, зеленая энергетика, эвтанизация и все прочее, работающее на самом деле на регресс. «Дезинформация» — это информация,

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Голос Америки» либо касается деятельности иностранного агента «Голос Америки»

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Свободная Европа» либо касается деятельности иностранного агента «Свободная Европа»

*** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом «Радио Свобода» либо касается деятельности иностранного агента «Радио Свобода»

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

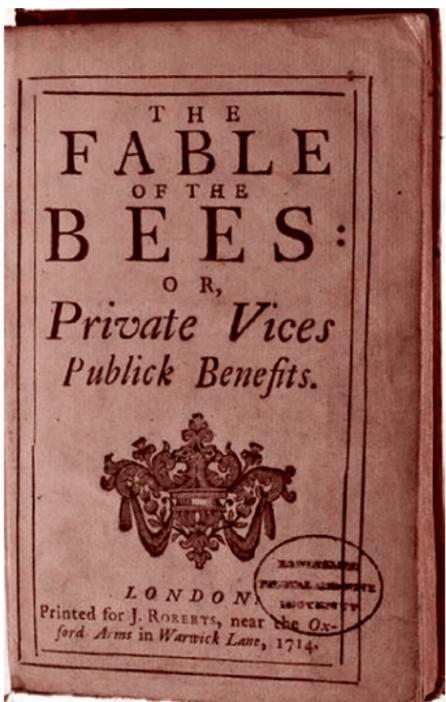
Продолжение. Начало — на стр. 11

не устраивающая либералов и глобалистов. «Мировое сообщество» — это Запад и его сателлиты. «Демократия», «автократия», «права человека», экономический новояз («негативный рост», «количественное смягчение»...), систематическая фальсификация истории (от грубейшей и карикатурной до маэстерской), экология и «забота» о климате, ювенальные технологии и «реформы» образования, ковид, фармацевтика и манипуляция со здравоохранением... Не осталось практически ни одной неза тронутой области.

К языковым манипуляциям следует добавить все формы невербальной коммуникации: интонацию, жесты и язык тела, манеру поведения, одежду, дизайн, музыку, танцы и др. И тут уже невозможно определить, где у коллективного Тартюфа грань между сознательной подтасовкой и бессознательным манипулятивным поведением.

Уточним, что речь идет не просто о проблеме лжи и правды. Если рассматривать ложь вообще, то мы в конце концов в результате приходим к вопросам типа «всегда ли нужно сообщать смертельно больному о его скором конце» или «нужно ли разубеждать ребенка в существовании Деда Мороза». Мы говорим не об этом, а о подлоге и мошенничестве как способе извлечения выгоды (не обязательно материальной) и нанесения вреда, пользуясь доверием одурачиваемого. На это можно возразить, что информационно-психологическая война обязывает обращаться и к таким методам, что хитрость и вероломство в войне и дипломатии существуют издревле и их недооценка чревата поражением, что США победили в холодной войне в первую очередь потому, что в информационном и психологическом плане проявили большую эффективность, и что у них стоило бы поучиться. Всё это верно, однако мы утверждаем, что Запад вел не только информационную и психологическую войну, но и сделал мошенничество всеобъемлющим и системным принципом общественного устройства.

Коснемся сначала вопроса о лжи в СССР. Всё ли было правдой в советском информационном пространстве? Конечно, нет. Ложь и фальшь представляли изъяснительные системы, недостаток идеологической работы, а в последние десятилетия Союза искажения дошли до уродства. Кроме того, дезинформация могла быть просто тактической необходимостью во внутренних или международных делах. Но никогда ложь и мошенничество не были основным механизмом, главной движущей силой СССР как исторического проекта. То же самое можно сказать и о других периодах российской истории, равно как и о многих других странах и политических моделях.



Бернард Мандевиль, «Басня о пчелах». Обложка издания 1723 года

А вот ложь и мошенничество в англосаксонском либерально-капиталистическом укладе были и продолжают быть именно глубинным принципом построения и функционирования системы. Даже фашизм со всей геббельсовской пропагандой и оккультными структурами СС был в этом отношении намного менее изощренным.

Полномасштабное обоснование этого тезиса, вместе с разбором исторических причин развития данной модели, потребовало бы подробного исследования, включающего историю политики, экономики, философии, науки и литературы. Мы же остановимся лишь на одном знаменательном деятеле ранней истории либерализма — английском философе и экономисте голландского происхождения **Бернарде де Мандевиле** (1670–1733).

Важность его идей по сей день остается недооцененной. Между тем он не только говорил о манипулятивно-мошеннической природе общественного устройства, но и утверждал, что такое устройство является желательным и благостным. В течение долгого времени Мандевиль был почти забыт. Однако в XX веке некоторые западные интеллектуалы вновь отнеслись к нему с самым пристальным вниманием. В частности, тексты Мандевилля оказали большое влияние на Фридриха фон Хайека, Милтона Фридмана и других основателей неолберализма.

Самое известное произведение Мандевилля — «Басня о пчелах, или Пороки частных лиц — блага для общества» (The Fable of the Bees: or, Private Vices, Publick Benefits). Впервые оно появилось в 1705 году в виде анонимно изданного небольшого стихотворного сочинения под названием «Возроптавший улей, или Мошенники, ставшие честными» (The Grumbling Hive, or Knaves Turn'd Honest). За ним в 1714 году последовало второе издание с добавленным эссе «Исследование о происхождении моральной добродетели» (An Enquiry into the Origin of Moral Virtue) и длинных авторских «Комментариев» к стихотворной басне. При жизни Мандевилля было напечатано еще несколько анонимных изданий, постепенно дополняемых новыми текстами.

В басне Мандевиль аллегорически описывает окружающее его благополучное и интенсивно развивающееся английское общество. При этом в нем процветают взятничество, лицемерие, несправедливость, воровство, мошенничество, корыстолюбие, расточительность, распутство и другие пороки. Но всё это на самом деле полезно, поскольку стимулирует производство и торговлю, создает условия для развития самых разных ремесел и профессий.

*Пороком улей был снедаем,
Но в целом он являлся раем.
Он порождает в округе всей
И страх врагов, и лезть друзей*

...

*И, вняв политики урокам,
Дружила нравственность с пороком;
Тут и преступница пчела
Для пользы общества жила.*

В улье, несмотря на рост благосостояния, все жаловались на отсутствие порядочности. Поэтому боги решили дать им урок и сделали всех обитателей честными и нравственными. После этого улей стал беднеть и захиревать вплоть до полного упадка и одичания. В морали басни автор говорит:

*Чтоб стать народ великим мог,
В нем должен свить гнездо порок;
Достатка — всё тому свидетель —
Не даст ему лишь добродетель.*

Далее, в «Комментариях» Мандевиль подробно развивает свои представления о том, что двигателем развития общества и государства являются пороки, благодаря которым активизируется циркуляция

денежных средств и идет вперед промышленность. Близкие к этому идеи высказывались и до Мандевилля. Например, английский экономист Николас Барбон в конце XVII века писал о том, что роскошь и расточительность способствуют экономическому развитию. Тут же можно вспомнить Гоббса, для которого порочность и агрессивность являются главными свойствами человека в «естественном» состоянии, поэтому для возможности безопасного существования он нуждается в государстве-левифане. Вообще, вопрос о природной скверности человека активно обсуждался в XVII–XVIII веках. Но Мандевиль на этой основе выдал нечто ошеломляющее.

Все человеческие чувства, мысли и действия Мандевиль связал с проявлениями тщеславия и эгоизма. Всё возвышенное в человеке он интерпретировал как форму убажания собственной гордыни и жажды одобрения. «Все аффекты имеют конечной целью удовлетворение себялюбия», — пишет он в «Комментариях». Тексты его проникнуты психологизмом, предвосхищающим понятие бессознательного: «Мы научились с самой колыбели скрывать даже от самих себя свое непомерное себялюбие и все его разнообразные проявления». Недаром он был еще и врачом, специализирующимся на душевных расстройствах.

Стиль прозы Мандевилля сочетает серьезный тон философского рассуждения с откровенным цинизмом и проскакивающей то тут, то там комедиантской задоринкой. Отметим, что цинизм в определенной степени был свойственен и моралистам XVII века, например, Ларошфуко, у которого Мандевиль многое почерпнул. Но Ларошфуко, Лабрюйер и другие занимались настоящим обличением человеческого лицемерия и прочих недостатков, в то время как Мандевиль под видом правдивого обличения на деле буквально упивается собственным цинизмом и переворачиванием ценностей. Приведем пару цитат:

«Человек настолько глупое создание, что, отъявленный дурманом тщеславия, он может с таким иступленным восторгом наслаждаться мыслями о тех похвалах, которых будет удостоена его память в грядущие века, что станет пренебрегать своей жизнью и даже звать смерть и жаждать ее, если он только воображает, что она увеличит ту славу, которую он ранее приобрел.» («Комментарии», раздел С, посвященный чести и мужеству.)

«В спасении невинного ребенка, чуть не упавшего в огонь, нет никакой заслуги. Само действие не является ни хорошим, ни плохим, и какую бы выгоду ни получил ребенок, мы только оказали услугу самим себе; ибо увидеть, как он падает, и не попытаться помешать этому значило бы причинить себе неудовольствие, а эгоизм вынуждает нас его предотвращать.» («Исследование о происхождении моральной добродетели».)

Выводя всю человеческую деятельность из порочного начала, Мандевиль таким образом полностью стирает границу между добром и злом, между высоким и низким. Об этом в «Комментариях» тоже сказано почти прямо: «Добро возникает и произрастает из зла столь же естественно, как цыплята из яиц».

Но это еще не всё. Чтобы понять концепцию Мандевилля во всей полноте, нужно читать в небольшое эссе «Исследование о происхождении моральной добродетели».

Выделим главное. По Мандевиллю важнейшим средством для того, чтобы усмирить дикие наклонности человека и сделать его пригодным для жизни в обществе, является лезть. Именно на ней построена всякая мораль: взамен отказа от эгоистических устремлений и подавления сиюминутных желаний она предлагает «воображаемое вознаграждение», лестное

для самолюбия: считаться человеком, надежным похвальными качествами.

«Моралисты и философы всех времен» для обуздания людей и управления ими научили их «понятиям стыда и чести, представляя одно из них как самое худшее из всех зол, а другое — как наилучшее благо, до которого способны возвыситься смертные». Мораль, введенная «искусными политиками для того, чтоб сделать людей полезными друг другу, а также послушными», была изобретена «главным образом с той целью, чтобы честолюбцы могли извлекать для себя большие выгоды и управлять огромным количеством людей с большей легкостью и безопасностью».

По признаку способности к самоотречению Мандевиль делит человечество на два класса — низший, представители которого «ничем не отличаются от диких зверей, кроме своей внешности», и высший, состоящий из «одухотворенных натур», которые заняты самосовершенствованием и презирают всё низкое. При этом многие представители высшего класса на самом деле не способны подавлять низменное начало. От его публичного проявления их удерживает стыд.

Однако этими категориями дело не ограничивается. Мандевиль описывает еще один, особый тип людей внутри той части цивилизованного класса, которая тайно стремится только к удовлетворению собственных желаний:

«Таким образом, наихудшие из них, будучи больше всех заинтересованы в том, чтобы проповедовать общественное благо, для того чтобы присваивать плоды труда и самоотречения других (в том числе представителей высшего класса, по-настоящему действующих на благо общества. — Прим. авт.), и в то же время потакать своим собственным желаниям с меньшими затруднениями, договорились с остальными, чтобы называть ПОРОКОМ всё, что человек совершает для удовлетворения своих желаний, не считаясь с обществом; если в этом действии можно усмотреть хоть малейшую возможность причинения вреда какому-либо члену общества, либо даже уменьшения пользы, которую этот человек может принести другим; и назвать ДОБРОДЕТЕЛЬЮ всякое свершение, посредством которого человек, вопреки природным побуждениям, проявляет стремление к благу других или к обузданию своих собственных страстей, исходя из разумной амбиции быть хорошим (перевод наш; остальные цитаты даны по изданию 2000 г. в переводе Е. Лагутина и А. Субботина. — Прим. авт.).»

Вчитайтесь, тут сказано, что фундаментальные правила игры в обществе определяют «наихудшие люди», которые фактически стоят над всеми классами, присваивают плоды чужих трудов и гонятся за удовлетворением своих низменных эгоистических пожеланий!

Но всё же вишенка на торте находится в последнем абзаце «Исследования»:

«Если слишком щепетильный читатель при первом взгляде осудит эти мнения о происхождении моральной добродетели и подумает, что они, возможно, оскорбительны для христианства, я надеюсь, что он воздержится от своих порицаний, когда примет во внимание, что ничто не может вывить непостижимую глубину божественной мудрости более четко, чем то, что человек, созданный провидением для общества, своими слабостями и несовершенствами должен быть не только поставлен на путь к мирскому счастью, но и в равной мере воспринять из видимой необходимости естественных причин начатки того знания, овладев которым, он позднее — к своему вечному блаженству — сумеет сделаться совершенным благодаря истинной религии.»

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА



Фридрих Август фон Хайек

Итак, МанDEVИЛЬ не только заявляет, что основой развитого общества и государства должны быть обман и мошенничество, что высшую регулятивную функцию должны выполнять худшие из лжецов и стяжателей, но что во всем этом еще и заключается божественный замысел! Пытливый читатель также задастся вопросом, какую, собственно, «истинную религию» он имеет в виду? Не зря остроумцы XVIII века переделали его фамилию в Man-Devil (Человек-дьявол).

Книга МанDEVИЛЯ в свое время вызвала крупный скандал. В графстве Мидл-секс в 1723 году суд присяжных признал ее вредной и «отвергающей религию и добродетель». А французский перевод 1740 года в 1745 году был подвергнут публичному сожжению. Многим она несомненно претила в моральном отношении, но кому-то могло показаться, что автор всё описал слишком открыто. Как бы то ни было, идеи МанDEVИЛЯ подспудно продолжали свой исторический путь.

Адам Смит, одаривший мир понятием «невидимой руки» (обычно применительно к рынку), хоть и критиковал МанDEVИЛЯ за отрицание морали, в своей экономической теории выразил, по сути, то же самое, пригладив всё, что было шокирующим у МанDEVИЛЯ. Например, погоня за личным интересом у Смита не порок, а благо, поскольку обязывает учитывать интересы других.

Возможно, если бы МанDEVИЛЯ не существовало, всё и без него сложилось бы точно так же, следуя механизму возникшего политико-экономического строя. Ведь он просто без обиняков описал внутреннюю логику того, что происходило в обществе, в котором он жил. Отметим, что Карл Маркс, лишь два-три раза упомянувший

МанDEVИЛЯ во всех своих работах, не усмотрел у него никакого плутовства — в «Капитале» (т. 1) МанDEVИЛЬ охарактеризован как «честный человек и ясная голова». Отношение Маркса, очевидно, основывалось на разоблачительной стороне манDEVИЛЕвского послыла буржуазному обществу и на пронизательности его экономических рассуждений.

В XIX веке МанDEVИЛЯ вспоминали редко, будто его наследие ушло куда-то в песок. Однако неолберализм в XX веке вновь поставил его на повестку дня, причем без широкого публичного афиширования.

Отправной точкой развития неолберализма стала конференция, прошедшая в Париже с 26 по 30 августа 1938 года. Организатором конференции был не кто иной, как американский интеллектуал и журналист Уолтер Липпман, которого мы цитировали в первой статье цикла. Напомним, Липпман писал, что современная коммуникация и психология совершают в практике демократии революцию «бесконечно более важную, чем любые сдвиги в экономической мощи». На конференции, которая вошла в историю как «Коллоквиум Уолтера Липпмана», присутствовали 26 экономистов либерального направления, среди которых одной из ведущих фигур был Фридрих Хайек.

В те годы либерализм был в упадке. Всё внимание было приковано к совершенно иным моделям: советской, фашистской и рузвельтовской («Новый курс»). Целью конференции было ответить на вопрос о будущем либерализма и возможностях его продвижения. В ходе дискуссий был предложен сам термин «неолберализм», очерчена основная проблематика (спор

между сторонниками полного отсутствия государственной регуляции и сторонниками частичной регуляции; совместимость либеральной экономики с войной и др.) и создан научный комитет по обновлению либерализма (CIERL). Однако из-за начавшейся через год войны всё пришлось отложить до лучших времен.

После войны, в 1947 году, Хайек организовал конференцию, на которой было учреждено влиятельнейшее общество «Мон Пелерин». При этом на тот момент Хайек уже был поклонником и последователем МанDEVИЛЯ, о чем сам неоднократно говорил, называя его предтечей и «великим мыслителем» (см. лекцию Lecture on a Master Mind, прочитанную им в 1966 году в Британской академии). На учредительной конференции общества «Мон Пелерин» присутствовали такие апостолы либерализма и либертарианства, как Карл Поппер и Милтон Фридман. В дальнейшем восемь из тридцати шести основателей получили Нобелевскую премию по экономике (в том числе Хайек и Фридман).

Само собой, Общество пользовалось высоким элитным покровительством и финансированием. Тут мы вновь встречаем фонд Рокфеллера, а также несколько фондов, связанных со сравнительно консервативным крылом ЦРУ. Среди элитных деятелей особо видную роль играл Отто фон Габсбург.

Из общества «Мон Пелерин», в свою очередь, вышло огромное множество (несколько сотен) других «мозговых центров», в числе которых британский Institute of Economic Affairs и американский Heritage Foundation. Последние приводили к власти Маргарет Тэтчер и Рональда Рейгана, с политики которых и началось победное шествие неолберальной идеологии и экономикки по всему миру.

Читателя не должно смущать то, что общество «Мон Пелерин» и его дочерние структуры в реальном политическом поле ближе к республиканцам и консерваторам (в первую очередь к неоконсерваторам), чем к демократам и либералам-контркультурщикам. А также то, что до рейганомики и тэтчеризма идеи Хайека и Фридмана провозводились в жизнь при ультраправом режиме Пиночета в Чили. Это лишь доказывает то, что, несмотря на разницу в подходах к управленческой тактике и техническим решениям, несмотря на борьбу за влияние между элитными группами, сегодняшний Запад в политическом и духовном отношении глубоко един (по крайней мере, в подавляющей части действующих интеллектуальных сил). Поверхность, на которой сталкиваются противоборствующие концепции и партии, скрывает под собой некий общий регулятор — код имени МанDEVИЛЯ. Его суть — всевластие лжи и манипуляции, извращения смысла, мошеннического отношения к человеку и обществу.

Мы можем предложить новый термин для обозначения такой власти — эскрократия (от французского escroc — мошенник). Правда, существует близкое понятие «какистократия» — «власть худших» (др. — греч. Κάκιστος — худший), но под худшими здесь чаще подразумеваются тупые и бездарные политики. Пародируя линкольновскую формулу «власть народа, волей народа и для народа», которую обычно используют для характеристики демократии, эскрократия можно определить как «власть мошенников, волей мошенников и для мошенников».

То, что место реальности и истины в постмодернистском мире окончательно заняли «дискурс» и «нарратив» — одно из проявлений торжества этого манDEVИЛЕвского кода. С этой точки зрения правда и объективность вообще не существуют. Если противник противопоставляет мошенничеству какую-то правду и подлинность, то на самом деле это просто удачный пиар-ход. Победит тот, чья ложь искуснее.

Стоит ли специально оговаривать, что всё сказанное связано не только с политической и экономической, но и имеет прямое отношение к культуре? Кто сегодня может провести четкую границу между культурой и пиаром, между культурой и психологической манипуляцией (массовой и не только)? Манипуляции через лесть себялюбия, искушение свободой и экономика соблазна лучше всего работают именно через культуру.

Конечно, существует еще язык страха, который не менее важен для власти. Но и этот язык полностью освоен культурой. И в данном случае речь идет не только о грубых формах — страхе за жизнь, страхе потерять здоровье, работу, положение, комфорт, — но и о страхе, подверженном более тонкому управлению: страхе не быть в тренде, не получить одобрение от своей среды и т. д. Вдобавок обман эффективнее всего действует, когда он встроено в частичную правду, одновременно затрагивая ценностные установки личности. Когда этим занимается культура, особенно высокая, то результат оказывается глубже, долговечнее и несправимее.

В III статье цикла мы уже затрагивали вопрос о «мягкой силе» и о вредности этого понятия для культуры. Здесь мы добавим, что из культуры, как и из жизни, лукавство, притворство и манипулятивная игра смыслами не могут быть полностью изъяты, равно как и «мягкое» силовое воздействие. Однако при их введении в абсолют возникает качественно иная ситуация с глубоко деструктивными последствиями. «Мягкая сила» — понятие принципиально эскрократическое и оно подразумевает именно такую абсолютизацию, смертоносную для культуры. Поэтому учитывать фактор «мягкой силы» необходимо, но полностью перенимать связанные с этим понятием подходы — чревато. Культура и культурная политика должны воплощать развитие, постижение, труд, служение, синтез, связь времен, и тогда они будут сочетать созидательность с притягательностью. Правда, для глубокого философского и антропологического обсуждения будущего культуры этих установок недостаточно. Но данный цикл статей мы не будем расширять погружением в эту сложнейшую тему.

То, что произошло с культурой на Западе, дает удобный угол зрения для постановки вопроса об исторической и политической сущности Запада как единой цивилизации. Сегодня в русскоязычном пространстве преобладает взгляд, не акцентирующий внимание на противоборстве разнонаправленных сил в культурной и духовной истории Запада. Но таким противоборством вся эта история пропита насквозь. Ведь на противоположном полюсе манDEVИЛЕвского кода существует Запад Рафаэля, Микеланджело, Шиллера, Баха, Бетховена, Бальзака, Гюго (при всех их внутренних различиях). И свобода, в том числе культурная, в нем отнюдь не подлог, не приманка и не троянский конь. МанDEVИЛЕвский код долго использовал и оседлывал его, паразитируя на всем живом и восходящем, и в конце концов достиг полного господства. В результате произошло то, что происходит с деревом, колонизированным и удушенным лианой-паразитом.

Но был ли такой исход предопределен, иначе, был ли Запад имени Баха и Бетховена, порожденный развертыванием эпохи модерна, обречен на провал под натиском инфернального начала, столь же органично вписанного в цивилизацию модерна? В какой степени эти начала взаимообуславливали друг друга в историческом процессе? Вопросы эти мы оставляем открытыми.

Селестен Комов, Иван Лобанов, Виталий Канунников, Тони Зиверт

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Пятая колонна в культуре и везде никуда не девается.
И на все это смотрят простые ребята, которые идут на фронт

Откуда у патриотов недовольство властью?



Сергей Москальков (второй слева)

В современной российской культуре как в зеркале отражаются общественные и политические процессы, протекающие в стране. Деградикация практически всех общественных институтов, противоречивая, беспомощная внутренняя и внешняя политика проявляются в культурном пространстве в виде произведений крайне низкого интеллектуального и художественного уровня, двусмысленных, нарочито непристойных и разрушительных.

И не важно, где транслируется произведение — на концертах поп-музыки или на площадках главных государственных театров страны. Чудовища, порожденные сном государственного разума, поселились повсюду. И противостоять современному российскому культурному мейнстриму крайне сложно. Сообщество деятелей этой деградиционной культуры (а по сути, антикультуры) консолидировано, агрессивно и, будучи антигосударственно настроенным, занимает достаточно прочные позиции в государственной системе.

Известный оперный певец Сергей Москальков — один из немногих представителей творческой интеллигенции, решившихся плыть против этого самого мейнстрима и бороться с «культурной оккупацией». Высмеивая низкопробную и разрушительную культурную продукцию, он одновременно противопоставляет ей лучшие произведения русского и советского искусства. «Специальная культурная операция» — так он называет свою деятельность. В полусмешном сатирическом стиле, переиначивая оперные арии, песни и стихи, он критикует деятелей культуры, политиков и чиновников. Его блестящие остроумные музы-

кальные комментарии стали популярными в российском патриотическом интернет-сообществе.

О борьбе за спасение культуры, о том, какой должна быть новая культурная политика в России, мы поговорили с Сергеем Борисовичем Москальковым.

Корр.: Сергей Борисович, после начала СВО Вы стали выпускать «вокально-политические» комментарии не только на тему культуры. Вы активно комментируете острые политические и общественные процессы и военные действия на Украине.

Сергей Москальков: Понимаете, мне сегодняшняя ситуация напоминает события февраля 1917 года. Я испугался повторения 1917 года, потому что вижу вокруг себя сегодняшнюю российскую культурную прослойку. Мне показалось, что состояние этой творческой интеллигенции похоже на то, какое было тогда. Похожи фрондерские антивоенные настроения. И одновременно в обществе растет социальная напряженность, социальное расслоение. На Украине умирают русские ребята, а элита наша продолжает ездить в разнообразные Дубаи и безудержно веселиться.

Мне в связи с этим вспомнилась статья екатеринбургского историка Сергея Нефёдова. Она называется «Астория». В ней он описывал, как накануне революционных событий, в феврале 1917 года, взбунтовавшийся народ штурмовал отель «Астория». «Астория» была самым модным в Санкт-Петербурге местом для светской тусовки тогдашнего времени, самой роскошной гостиницей в России. В то время как шла война, в стране остро не хватало

продовольствия, а русские солдаты умирали на фронте, праздные граждане, высокие военные чины и торговцы, наживавшиеся на военных поставках, устраивали в ресторанах отеля балы, пиры и пьяные оргии.

Так вот, когда отель захватили, то не тронули ни одного жившего там иностранца, а всех русских посетителей вывели во двор и расстреляли. Вот чем заканчивается социальное расслоение. Мне показалось, что нечто подобное сейчас тоже зреет.

И мне стало страшно, что мы сейчас можем предать страну и ввергнуться в хаос 1917 года, я подумал, что надо как-то на своем уровне пытаться говорить, выступать, действовать, что нельзя допустить катастрофу.

После начала спецоперации я где-то месяц, наверное, собирался с силами. Мне было трудно открыто выразить свое отношение к СВО. Потому что я из тех, кого спрашивают: «Где вы были восемь лет?» Вот я из этих. Я в болоте своем сидел. Нет, я взглядов был правильных, я был за Крым, я был за Донбасс, и в начале всей этой истории я даже участвовал в каких-то акциях.

Я понимал, что во многом порву с тусовкой. Что очень многие в ней если не аполитичны, то или с фигой в кармане, или «нетвойнисты».

Но «тепел Клааса стучит в мое сердце». Мой прапрапрадед — ветеран одной из русско-турецких войн. Радион Москаль. Откуда фамилия — Москальков, Москаль? Просто он был русским солдатом. Русским солдатам давали землю — после походов, после войн на Украине. Они жили в таких специальных поселках для ветеранов. И местные звали их москалями.

Поначалу, по молодости, в 90-е годы я был плоть от плоти этой артистической среды. Америка — наше всё, а мы, русские, ничего не можем. А потом в какой-то момент я просто посмотрел на карту. Как-то странно, вот тут, тут, тут американские базы. Где Америка, а где базы? А где мы? А нигде, у нас ничего нет. Ни в Мексике, ни даже в Южной Америке. Нет баз-то русских. И даже из Европы мы их убрали, спасибо, не будет к ночи помянут Горбачёву. И там тут же появились американцы. Мы в дверь, а они в окно. Тогда у меня начало формироваться патриотическое мировоззрение. Это случилось давно, но я сидел в своем болоте. А когда такие события начались, я понял, что-то надо делать.

Корр.: Вы сейчас во время своих выступлений часто поете советские и русские военные песни.

Сергей Москальков: Да, высокая культура всегда идет рука об руку с войной и смертью. Кстати, именно советские песни — это образец того, как можно говорить о самом высоком не в лоб, как сейчас, кстати, распространено.

Я стал просто фанатом советских песен за последний год, мне всегда они нравились, но я никогда особенно их не пел. Очень редко, на Девятое мая, одну-две песни. Русские песни советского периода — это одна из вершин мировой музыки. Мировой музыки! Это колоссальное количество песен ну потрясающей глубины. Какие тексты есть! Например, такая песня. Я ее знал, но я сейчас стал ее петь и глубже понимать:

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

*Земля моя, я сын твоих берез,
Я землю русскую от недруга сберег.
Я б отдал всё, чтоб в рощах золотых
Вовек не замолкали соловьи.*

Какой уровень поэтических образов! «Ночами росными в стволах твоих берез струиться будет кровь моя...» — там вот такие строки есть. Это потрясающая поэзия.

Или вот: «Это взгляд словно высший суд для ребят, что сейчас растут. И мальчишкам нельзя ни солгать, ни обмануть». Что такое высший суд? Чей высший суд? И много таких вещей, которые взывают к абстрактным понятиям: совесть, честь.

Сейчас стихи тоже появляются. Но чтобы создавать такого же уровня песни, уже нужна государственная политика. А ее нет, поэтому мы по-прежнему пребываем в болоте жуткой попсы. Я недавно даже думал: во время Великой Отечественной войны на фронт ездили суперзвезды. Орлова, Жаров, Райкин... Ну все! Козловский. Сейчас подумаешь, кого послать? Кого поставить можно на ступень всенародной любви? Кто действительно соответствует каким-то высоким запросам? Не простую ерунду какую-то поет, а все-таки приподнимает людей?

Нужна новая культурная политика. Конкретная. Какие-то определенные шаги уже сделаны президентом. Осенью 2022 года Путин подписал указ об укреплении традиционных ценностей («Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»). — Прим.). Его пытались продвинуть еще раньше, однако указ всё время встречал сопротивление, причем от самой верхушки этой культурной общности.

Все подумали: «Ну наконец-то». А что произошло дальше? Дальше произошло вот что: Елена Ямпольская, председатель комитета Государственной думы по культуре, написала в своем Телеграме текст о том, что в последнее время слишком активизировались «пассионарии».

Она пишет: «Как с карточкой «Я тут главный патриот» регулярно выходят различные турбозавры, ищущие бюджетных дотаций. Не нужны нам ни разжигание страстей, ни повышенная конфликтность внутри социума.

«Был пассионарием в молодости» — одна история. Эмоции бегут вперед разума. В данный момент — совершенно другая».

Она говорит, что нельзя отдавать сферу культуры пассионариям. Я ответил ей, что воспринял это отчасти на свой счет, так как считаю себя тем, кто может что-то делать, но которому не дают. Я хочу понять, почему нельзя отдать? Отдали же нам, простым людям, снабжение армии дронами. В одночасье отдали. Может статься, что у нас будет лучше получаться. А хуже уже некуда.

Нас подозревают в том, что мы патриотизмом прикрываем собственное тщеславие? А те, кто сейчас на коне, полностью искренни? Кого сейчас финансирует государство? Ту самую обществуность, которая сочинила в феврале 2022 года коллективное антивоенное письмо по поводу ситуации на Украине?

У меня за эти полтора года сложилось ощущение, что система практически не пускает в себя никого, кто способен вдохнуть жизнь в нашу современную культуру. Да, кто-то из «нетвойнистов» больше не в системе, но Владимир Урин, подписавший письмо, как руководил, так и руководит Большим театром. А еще один из подписантов, Владимир Спиваков, вообще недавно выступал на форуме при Путине. Их множество. И многие другие, выступившие «за мир», — они как сидели, так и сидят на своих местах.

Корр.: А почему так происходит?



После концерта в волонтерском центре в Новоайдаре

Сергей Москальков: Потому что власть сама такова. Они все повязаны. Я как-то предлагал Госдуме принять закон «о специальной культурной операции». И резюме этого закона в том, что должен быть список госучреждений, институций, которые имеют ключевое значение для нашей культуры. Список из вузов, музеев, театров, библиотек, других образовательных и культурных учреждений. Пусть их будет, допустим, 50 или 100. А далее должна проводиться экспертиза, которая покажет, соответствует ли их деятельность указу о традиционных ценностях, подписанному президентом. Способствует ли она их продвижению. А по результатам этой экспертизы принимать кадровые решения. У депутатов моя инициатива не нашла поддержки. В Лисичанске я общался с Апти Ароновичем Алаудиновым, он сказал, что это отличная идея.

Я несколько раз предлагал ее депутатам, и в конце концов мне было сказано: «Понимаешь, мы эту «специальную культурную операцию» объявим, вся эта тусовка напряжется, они консолидируются». В общем, ерунду какую-то они несут, на мой взгляд. Как будто те не консолидированы. Это настоящая пятая колонна.

Корр.: Власти ее боятся?

Сергей Москальков: Понимаете, мы не знаем, кто нами управляет и чего он хочет. Вроде бы какие-то действия власти идут на пользу России, на поддержку борьбы за независимость. А какие-то, у меня такое ощущение, ведут к демонтажу страны и передаче ее под полное внешнее управление.

И я чувствую, что моих вокально-политических комментариев на эту тему, сделанных в полшутливой манере, недостаточно. Пора уже переходить на гротеск. А недавно я вообще сделал пантомиму о том, как кому-то хочется заткнуть нам рот. Пятая колонна в культуре и везде — никуда она не девается. И на всё это смеются простые ребята, идущие на фронт.

И народ, который этим ребятам помогает, тоже все видит. А ведь за полтора года многие доказали, что они в состоянии на коленке делать что-то стоящее. Причем в разных сферах. В технической, в культурной. И конфликт-то в чем? Откуда у патриотов недовольство властью? Нам говорят: «Зачем вы критикуете, президент лучше знает и так далее». А эта критика появляется от невостребованности. Человек искренне хочет служить. В нем заложено — во мне, в тех, кого я знаю, кто ездит, кто помогает, — в них заложен в первую очередь инстинкт «я хочу служить Родине». И вот этим служивым не дают реализоваться по-настоящему. Они бы могли

горы воротить. А они возят гуманитарку, дают концерты для трех человек, записывают песни на коленке, делают какие-то полусамодельные видеоролики, стримы какие-то.

Не может Телеграм-канал конкурировать с официальными СМИ. Тебе нужны ресурсы, откуда от этого не денешься. И вот нас начинают упрекать: «А что это вы ресурсы просите, а что это вы требуете поддержки?»

Корр.: А много ли у нас этих людей служения?

Сергей Москальков: Да много! Если мониторить по деревенским, поселковым Дворцам культуры, послушать фольклорные коллективы, поискать в каких-нибудь районных библиотеках — там работают настоящие бесребреники, которых множество... Только нужно выстроить систему, которая была в СССР. Казалось бы, в Великую Отечественную войну не было компьютеров, не было Телеграма, но человек, который, нарисовал, например, в полковой газете хорошую иллюстрацию, уже через неделю в «Правде» был чуть ли не главным редактором. Были такие примеры. Система работала, выдергивая лучших наверх.

Корр.: Вы считаете, если была бы воля государства, то мы бы нашли людей? В стране есть на кого опереться и возродить культуру?

Сергей Москальков: Конечно, нашли бы. Условно говоря, мне бы дали какой-нибудь ВГТРК, и я бы нашел. Особенно сейчас, когда существуют соцсети, они помогают полдела сделать. Ага, тут вот этот хорошо говорит, а этот хорошо поет. Всё, дальше уже едем, встречаемся, начинаем работать. Казалось бы, цифровое общество, а принятие решений занимает в 50 раз больше времени, чем когда ничего этого не было.

Корр.: Видимо, пассионарии системе по-прежнему не нужны, она и дальше хочет пилить бюджеты.

Сергей Москальков: А народ поддерживает пассионариев. Поэтому, конечно, все поддержали риторику Пригожина. Сам Пригожин не тянет на вождя. А если бы на его месте был безупречный вождь... Мы пережили уже два путча, я испугался, что в Москве будет бунт, и слава богу, этого не случилось. Но ведь это факт, что общество поддержало риторику Пригожина. Не его слова, а то, как и что он говорил людям.

Корр.: А как Ваши коллеги по культурному цеху отреагировали на Вашу деятельность?

Сергей Москальков: В Большом театре теперь вы не найдете упоминания о том, что я там пел. Я пел шесть лет. Не так много, но у меня были большие партии. Теперь оказывается, что меня там никогда не было. Потому что я критиковал действия Большого театра. Мы с моими соратниками, например, обнаружили интересные вещи: в этом году исполнилось 150 лет нашему великому композитору Сергею Рахманинову. Большой театр анонсировал постановку, которая должна была состояться весной 2023 года. И тут мы выясняем, что ставить ее должен Александр Молочников — есть такой режиссер, конкретный украинец, вплоть до помощи ВСУ. И это анонсирует Большой театр. Я считаю, что это диверсия. И это доказывают дальнейшие события — после того как поднялся шум, Молочникова убрали, но одновременно не стали ставить и саму заявленную оперу Рахманинова «Франческа Римини», показав тем самым, что нет Молочникова — нет и оперы. Руководство Большого театра косвенно подтвердило, что для постановки оперы Рахманинова, который был убежденным патриотом России, хотело взять режиссером именно предателя Молочникова.

Корр.: Вы сейчас занимаетесь интересным проектом — планируете привезти артистов из Луганска и вместе с ними выступить в России, в Челябинске. А для чего Вы это делаете?

Сергей Москальков: Мне хочется, чтобы люди, живущие в отдалении от театра военных действий, почувствовали, что они и те, которые живут на театре военных действий, — один народ. Что могут думать жители, например, центральной России? «Я тут хлеб сажаю, выращиваю. С какой стати я буду его отдавать на фронт? Да пошли вы!»

Вот пусть луганский оркестр приедет в Челябинск, Магнитогорск, Златоуст. Кстати, с 1943 года город Алчевск Луганской области восстанавливали челябинские специалисты. Пусть с ними вместе выступит Челябинский симфонический оркестр. Это будет очень сложно сделать. Нужны будут совместные репетиции, нужно состав подбирать. Это такой настоящий сложный творческий проект. Но он очень понравился министру культуры Челябинской области.

И пусть все почувствуют, что у нас общая беда, что мы один народ, мы — единое целое.

Жанна Тачмамедова

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

...смерть этих учительниц стала для многих простых, честных людей откровением: они поняли, с кем они имеют дело

Оставаться и быть Человеком



Фасад школы, н. п. Новотрошковка, ЛНР

«И подсчитайте еще напоследок, прошу вас, как, каким образом, с помощью доброй машины какой, может еще человек оставаться и быть человеком или же только теперь Человеком пытается стать?»

Паруйф Севак

«Задание вычислительным машинам и точным приборам всего мира».

Год назад Луганская Народная Республика, Донецкая Народная Республика, Запорожская и Херсонская области воссоединились с Россией. Когда мы собирались отвезти в ЛНР гуманитарную помощь и проводить уроки, мы думали об этом.

2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника. Когда мы выбирали темы уроков, мы думали и об этом тоже.

В ЛДНР с 2014 года идут боевые действия. А с февраля 2022 года — Специальная военная операция. И это, конечно, тоже входило в круг наших размышлений.

Урок, который я проводила в школах ЛНР, посвящен памяти учителей, павших от рук бандеровцев на Западной Украине. Назвали мы его — «Свет с Востока». Этот урок посвящен памяти учителей с Восточной Украины, в частности, из Ворошиловградской области (теперь это Луганская Народная Республика), которые поехали после Великой Отечественной войны на Западную Украину. Учить детей. Поднимать общий уровень образования и культуры в присоединенных областях. Поехали потому, что владели и украинским языком тоже. И могли разговаривать с местными жителями на понятном им языке.

Эти учителя стали мишенью для бандеровской нечисти, затаившейся в схронах на Западной Украине. Националисты почувствовали в них своих врагов — идейных, непримиримых. И объявили на них охоту. Учительницы, о которых шла речь на наших уроках, открывали людям новые горизонты жизни. Они не только обучали детей, они и взрослым рассказывали многое из того, что до тех пор было недоступно, невозможно. И еще — они были

комсомолками. И организовывали в селах пионерские и комсомольские организации.

Бандеровцы почуяли, что свет знаний, как мощный прожектор, освещает их убогие схроны, что им тяжелее вербовать и запугивать людей. Агитация бандеровцев: да мы же с вами родные, а эти — пришлые, они москали, — перестала действовать. Ибо учителя вели людей к свету, а бандиты-националисты тащили во тьму. Смерть многих из этих отважных девушек была ужасной. Их истязали, пытали, вырезали на телах звезды. Словом, вели себя как фашисты, память о зверствах которых была свежа еще в сознании людей — от момента освобождения Западной Украины прошла всего пара лет. И смерть этих учительниц стала для многих простых, честных людей откровением: они поняли, с кем они имеют дело. Они увидели, что убийцы их учительниц ничем не лучше фашистов. Учителя стали для своих учеников символом мужества, непокорности, образцами настоящих, подлинных людей.

Почему я так подробно пишу об уроке? Я полагаю, что это ясно. Ведь сейчас ситуация похожа, и снова мы ведем борьбу с нацистами. И следом за воинами на освобожденные территории идут не только строители — восстанавливать разрушенное. Следом идут учителя. Создавать будущее. Потому что дети — будущее страны. И их обязательно надо учить! Не зря нынешние украинцы, когда захватили Харьковскую область, первыми расстреляли учителей. Наследники и продолжатели бандеровской идеологии нутром своим звериным чувствуют, кто их враги.

Преподаватели, с которыми мы уже много лет общаемся в ЛНР, — настоящие, подлинные учителя. И об этом мы тоже разговаривали на уроках с их учениками. Это педагоги, которые с 2014 года не ухо-

дят со своего поста. Они все, иногда в условиях, приближенных к боевым (а такое было и буквально), продолжают делать свое дело: учить детей. Они не реагируют на вой снарядов и форсажи самолетов над городом. Я лично это видела, своими глазами.

Я беседую с учителями города Красный Луч. Возникает резкий звук (мне, приехавшей из спокойной, размеренной Москвы, кажется, что это — взрыв где-то в отдалении). Учителя поворачивают головы — смотрят на окна. Доли секунды. Мне показалось даже, что я услышала вопрос: стекла целы? Не было такого вопроса. Но их поворот головы был именно для этого. Проверить, целы ли стекла. Целы. Они поворачивают головы ко мне: продолжайте, всё в порядке. Это тоже без слов, одним взглядом.

Вы скажете, что они привыкли за девять лет. Нет. К этому нельзя привыкнуть. Ты ведь никогда не знаешь, в какой момент это случится, это всегда неожиданность. Но у них другая, большая цель, сверхзадача другая. И по сравнению с ней взрывы и форсажи — ерунда. Педагогам важно научить детей. Им важно, чтобы их дети могли поступить в высшие учебные заведения, как сейчас принято говорить, «Большой России». Для этого ученики должны быть максимально обучены. И, если это нужно для того, чтобы лучше преподавать, учителя готовы учиться сами. В свое свободное время, которого у них не так много, отрывая его от семьи. Воспитать ученика. Это — предназначение учителя.

Отдаю себе отчет, что фраза эта в наше время звучит уже как-то затерто, обыденно. От многократного повторения эта простая мысль как-то обесценилась, поистаскалась. А мне хотелось бы обратить на нее внимание, вслед за Давидом Самойловым, который писал о поэтах:

*Люблю обычные слова,
Как неизведанные страны.
Они понятны лишь сперва,
Потом значенья их туманны.
Их протирают, как стекло,
И в этом наше ремесло...*

«Протереть», вновь показать всю важность этой простой мысли. Счастлив человек, который встретил на своем пути педагога, который не безразличен к своему делу, к своим ученикам. Мы помним о таких преподавателях всю жизнь. Учителя, с которыми мне посчастливилось общаться в ЛНР, — именно такие.

Мы готовимся к поездке, выясняем, что нужно привезти. Они никогда не просят ничего для себя (отказываются, даже если предлагаешь — мне не надо ничего), а вот для школы привезите, если можно, вот то-то и вот то-то. Несколько лет назад мы монтировали ролик о поездке в ЛНР. Я отсняла видео и вдруг поняла, что прокручиваю один и тот же фрагмент несколько раз. Потому что меня поразило то, что говорила в кадре директор одной из школ. Она сказала: «Вы не представляете себе, как нам важно то, что вы к нам приезжаете. Не потому, что вы привозите тетради, ручки, атласы и оборудование для кабинетов. Это тоже важно, это нам нужно, чтобы учить детей. Но это не главное. Главное — мы знаем, что про нас помнят, что мы нужны». ЛНР тогда была непризнанным независимым государством. Теперь Луганская Народная Республика — часть России. Но им так же важно, что про них помнят. Мы им нужны.

В этой поездке я услышала слова, которые стоят любых цветистых речей: «Вы знаете, мы вас ждем и встречаем уже не как старых друзей даже. А как родственников». Мы им нужны. И они нам нужны. Потому что, сверяя себя с этими замечательными людьми, ты понимаешь, что главное, а что второстепенное. Человек, его путь, становление, воспитание, развитие — главное в этом мире. Пока еще главное. И хорошо бы, чтобы так и оставалось.

Я начинала писать эту статью о поездке в ЛНР как отчет. А получилась ода учителям. О чем я ничуть не жалею, потому что они достойны этого!

Они воспитывают Человека!

Евгения Амосова



Урок на крыльце разрушенной немецкими обстрелами школы в блокадном Ленинграде. 1943

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3557-23

№ 554 (554) от 04.10.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная