

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

12 июля 2023 г.

№ 542

Продолжаем начатую в предыдущем номере газеты (№ 541) публикацию статей из сборника «Украинство»

## 12 «РУССКИЙ ВЫЗОВ» ИЛИ «РУССКИЙ ОТВЕТ»?

Русские предстают как народ, побежденный в холодной войне, но продолжающий проявлять некоторую возмутительную несломленность

## 13 «АЗОВ»\*. ОТ ХАРЬКОВСКИХ МАРГИНАЛОВ ДО МЕЖДУНАРОДНОЙ НЕОНАЦИСТСКОЙ СЕТИ

В сегодняшних украинских школьных учебниках главным врагом Украины называются москали. И они же, а не евреи или негры, являются основным врагом для украинского неонациста

Система избавится только от Путина или еще от страны и от народа?

# Предназначение

Передача от 11 июля 2023 года

Говорить я в этой передаче буду о Пригожине, и только о нем. Обсуждать его я буду под несколько нетипичным для современных обсуждений углом зрения, а перед тем как начать это обсуждение, я скажу несколько слов о методологии — и прошу тех, кто мне доверяет и смотрит эту передачу, поверить в то, что я обсуждаю методологию не потому, что мне хочется уйти от основной темы или растеряться мыслью по древу, а потому, что это абсолютно необходимо, иначе все обсуждения Пригожина становятся в существенной степени пустопорожними.

Так вот, короткий экскурс в прошлое и в методологию. Я не помню уже ког-

да — где-то в конце семидесятых, наверное, — я стал обращать внимание на всё чаще появляющихся (мне крайне несимпатичных) людей, которых позже стали называть конспирологами. В подавляющем большинстве случаев эти люди впитывали в себя какие-то знания о закрытых системах и о закрытых процессах, чаще всего достаточно патологическим образом впитывали, а потом патологизировались и сами под влиянием того, что впитывали. У них постепенно возникало специфическое косоглазие, они переставали стричься и бриться, становились всё более и более неопрятными, говорили что-то очень быстро и глядя в сторону. Называть их просто сумасшедшими я не мог, потому что

понимал, что наряду с тем или иным бредом они изрекают нечто вполне ценное. И тут еще попробуй отделить «мух от котлет»: где тут ценное, а где бред — это отдельная работа.

Но главное даже не это. Главное, что эти люди при всей их патологичности улавливали то, что становилось всё более очевидно и не входящим в их число — что политика, мировая и советская, всё более становится закрытой. Что всё чаще приходится сталкиваться с какими-то закрытыми системами, которые обычным способом вообще-то и нельзя обнаружить, потому что эти системы вовсе не тяготеют к тому,

Продолжение на стр. 2

Василий Суриков. Стенька Разин. 1908



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

чтобы быть обнаруженными. Возникло нечто, по методологии сходное с расследованием преступления, когда преступники хотят замести следы. Как сказал один мудрый человек, «главная сила дьявола заключается в том, что он убеждает нас в том, что его нет». Главная сила закрытых систем в том, что они убеждают общество, что их нет. И именно это делает их всемогущими.

Так вот, эти конспирологи, как бы плохи ни были, какими бы они ни были жертвами собственных слишком надрывных изучений, они отражали две вещи. Первая — общественная потребность, всё более и более внятная, на то, чтобы понимать, что там под ковром-то? И вторая — рост этой подковерности. Всё больший уход политики из сферы более или менее публичных занятий в область совсем-совсем подковерную. Обращая внимание на этих людей, я думал: а если взять и вот эту патологию попытаться нормализовать? То есть вместо отдельных боящихся своей тени людей создать коллектив, причем очень плотный, состоящий из близких тебе людей. Если этих людей вооружить определенной методологией, достаточно респектабельной. Если приучить их к тому, что закрытость всё-таки нужна, и что нужно собирать какие-то базы данных, пусть и по открытой информации, то, может быть, в результате удастся избежать конспирологического патологизма и вместе с тем что-то узнать. Результатом этих моих размышлений в итоге стал Экспериментальный творческий центр.

Особенно остро захотелось создать нечто подобное после того, как я услышал ошеломившую меня фразу генерального секретаря ЦК КПСС, человека, долгое время руководившего почти всеисильной КГБ СССР, Юрия Владимировича Андропова. Под конец жизни, будучи уже больным человеком и возглавив КПСС, Юрий Владимирович вдруг изрек нечто, с моей точки зрения, абсолютно феноменальное — он публично заявил: «Мы не знаем общества, в котором живем».

Корочу-то это заявление очень воодушевило фрондирующую нашу интеллигенцию, сопричастную гуманитарному знанию, было много ахов и охов — дескать, вот как честно, как открыто и так далее. Возможно, мое мнение кого-нибудь удивит или покажется избыточно радикальным, но честно скажу, что генсека ЦК КПСС, который долгое время был еще и председателем КГБ СССР, заявившего публично, что мы не знаем общества, в котором живем, надо арестовать, исключить из партии и расстрелять. Потому что «партия — наш рулевой», и значит, наш рулевой не знает моря, в котором он ведет корабль!

Партия — это политическая структура. Но что такое политика? Политика — это управление общественными процессами, или общественной энергией.

Нельзя управлять общественными процессами, не зная их. Их надо обнаружить, понять, возглавить и направить. Если генеральный секретарь ЦК КПСС и бывший председатель КГБ СССР, которому поручено знать общество, говорит, что он не знает его, затратив на это колоссальные деньги и пригнув всё население под действующий центральный аппарат, — это значит, что либо он говорит что-то сугубо двусмысленное, либо он не в себе. И он ли один не в себе?

Обнаружив это и изумившись этому, я большую часть своей дальнейшей жизни посвятил тому, чтобы всё-таки понять и общество, в котором мы живем, и некие закрытые системы, функционирующие в нашем обществе всё более активно. При этом постарался не превратиться в конспиролога, а создать что-нибудь внятное и респектабельное — слово «респектабельное», возможно, кому-то не понравится, но для меня оно существенно, — в общем, не патологическое. Любая теория разгово-



Карл Шпльхер. Толкование Талмуда. Спор

ра предполагает наличие каких-то одних заговорщиков, это монотеория. Либо евреи, либо ислам, фашисты, инопланетяне и т. д. А в обществе действует очень много процессов, и закрытых этих структур тоже много. Они конкурируют, что очевидно.

Короче, я занялся этим (наряду со многим другим), абсолютно категорически став на позицию, что коллектив людей, который этим занимается, должен быть когерентным. Должны быть совсем-совсем близкие тебе люди и доверительные отношения. Разве семья — это секта? Члены семьи должны доверять друг другу. Ближайшие твои друзья, которыми ты обзавелся в то время, когда учился в институте или работал — это тоже секта? Близость должна быть. Должны быть когерентность и внутренняя готовность самоотверженно, спокойно и достойно заниматься подобно-го рода вещами.

В основе этих занятий всегда лежит несколько методов. Прежде всего, исторический метод: то есть ты что-то понимаешь как тренд, как нечто, движущееся в истории и повторяющееся в ней каким-то более или менее закономерным образом. Также обязателен психологический опыт — ты должен быть психологом, ты должен понимать, с чем имеешь дело. Ты должен из открытой информации вычитывать, глядя на того, кто тебе ее предоставляет, нечто ценное.

Это, конечно, некий общий теоретический взгляд на происходящее. Это скрупулезное накапливание открытых баз данных. Ну а когда с тобой доверительно кто-нибудь разговаривает, то, во-первых, ты понимаешь свою ответственность за эту доверительность и передачу какой-то не вполне очевидной информации. Во-вторых, ты ее никогда не используешь, и, в-третьих, ты ее тщательно проверяешь, потому что в противном случае ты окажешься жертвой так называемых сливов.

Поставив эти методы в основу деятельности и накапливая опыт на протяжении 35–40 лет работы, я что-то научился понимать. Не из закрытых источников информации, не из дворцовых сплетен, всегда очень сомнительных, а вот просто глядя внимательно на происходящее. И я хочу этим пониманием поделиться с теми, кто смотрит передачу.

Прежде всего, о частности. Господин Пригожин был крайне встревожен чем-

то перед тем, как начать этот свой «марш справедливости», он же мятеж.

Когда ты смотрел на то, как он выступал, или когда читал то, что он говорит, ты просто интуитивно-психологически и как-то аналитически впитывал, что человек крайне встревожен чем-то. При этом было совершенно понятно, что когда Пригожин говорит о том, чем именно он встревожен, то это не имеет никакого отношения к предмету его действительной тревоги. Он встревожен не тем, о чем говорит.

Апофеозом этого различия между тем, что он на самом деле действительно встревожен чем-то своим и тем, что он говорит об этой своей тревоге, конечно, было заявление о том, как кто-то бомбил лагерь «Вагнера». Я сомневаюсь, что кто-то их бомбил, и в любом случае было ясно, что Пригожин встревожен не этим.

Мобилизуя свое представление о том, как это выглядит, психологический опыт и вот эту открытую информацию, а также не доверяя никаким сплетням, я в итоге сделал для себя существенный и никогда ни к чему не обязывающий вывод, он же гипотеза, согласно которой Пригожин был встревожен тем, что его ликвидируют. Лично. Он этим был встревожен перед началом мятежа, и имел для этого какие-то непоколебимые основания.

Не кто-то прибежал к нему и что-то шепнул в ухо. А вот он на сто процентов понял, что его ликвидируют. Лично. Не его лагеря «вагнеров». Его самого. Кто, как — отдельный вопрос. Вот он это понял. Он, во-первых, человек с интуицией и шкурой это почувствовал. Во-вторых, по-видимому, что-то произошло, доказавшее ему, что это действительно так. Одним словом, он умеет улавливать, как говорил герой одной из песен Галича, что-то «непонятное в воздухе». Он улавливает подобные признаки, иначе не дожил бы до 2023 года.

Поняв, что его лично собираются — абсолютно необязательно Кремль или Генеральный штаб, — но кто-то собирается отправить в мир иной, Пригожин не просто встревожился, он дестабилизировался. Но он дестабилизировался не потому, что у него поехала крыша просто так. Он возбужденный человек, нервный и всё прочее, но он не потому так возбужден, он возбужден по какому-то конкретному поводу, частному, очень такому внятному, совсем-совсем буквальному. И, возбуждвшись по этому

поводу, он, будучи человеком достаточно неустойчивым, пошел ва-банк.

Он, в сущности, исходил из того, что либо его втихую отправят на тот свет, либо он создаст какую-нибудь движуху, и тогда его труднее будет отправлять на тот свет. Гораздо.

И его расчет был абсолютно точен. Он получил какие-то гарантии безопасности, возможно, безусловные. По ходу этих событий возник некий образ ситуации, при котором власть имущим скорее надо его оберегать, чем ликвидировать. Соответственно, он спасся. Возможно, не окончательно, но существенно сдвинув ситуацию в сторону личной безопасности.

На всё остальное в тот момент ему было фиолетово, чтобы не пользоваться более близкими ему и более грубыми уголовными выражениями. Это было пофиг дым. Он работал на себя, на собственную физическую безопасность. Ситуация на фронте, мнение Запада, политическая стабильность — это всё для него было исчезающе малыми величинами.

Берусь ли я это утверждать? Нет, конечно. Это моя гипотеза. Но для меня она имеет весомость факта, и я вначале уже сказал, как именно работа последние десятилетия, только для того, чтобы объяснить, когда что-то для меня становится фактом. Когда психологическая информация, открытая информация и всё другое, пересекаясь вместе, создают некую точку. Если всё происходит так, что у тебя вот этот, вот этот, вот этот и вот этот поток вдруг пересекаются, тогда нечто приобретает значение достаточно достоверной гипотезы, которую я и решил высказать в начале своего рассмотрения.

Имеет ли она какое-нибудь особое значение? Мне кажется, что нет. Но она немаловажна для того, чтобы понять нюансы. Например, как быстро всё свернулось в момент, когда эта физическая безопасность была предложена. Именно в виде какой-то другой страны, такого патронажа существенного, при котором возникает ответственность за его физическую безопасность, именуемой в просторечии шкурой. Сложилось.

Теперь мне бы хотелось от этого перейти к чему-то более существенному. Такие образования, как «Вагнер», а) изначально возглавляют не люди типа Пригожина. Пригожин по отношению к такому

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

делу может иметь значение в двух смыслах: первое — он кошелек, что очень важно и, второе — он канал коммуникации.

Когда говорится о том, что «Вагнер» — очень мощная структура, а я в это верю, то не Пригожин может ее создать. А когда меня спрашивают, почему я так считаю, то я вспоминаю... Честертон, что ли? У него был такой герой — мальчик, который всё время угадывал в игре в камешки, в каком кармане лежит камешек.

Его спрашивают:

— Как ты угадываешь?

Он отвечает:

— Ну... как? Я первый раз кладу куда угодно. Дальше, я смотрю. Он отгадал, не отгадал — не важно. Дальше перекармливаю камешек и думаю, вот, если он совсем глупый, он покажет опять на тот карман, в котором находился камешек перед этим. Если он чуть умнее, он подумает, что я переложил, а если он совсем умный, он будет думать, что я считаю, что он будет предполагать, что я переложу, а я никогда не переложу и так далее.

— Мальчик, как ты узнаешь, кто перед тобой, насколько он умный?

— Я делаю такое лицо, как у него, и наблюдаю за тем, какие у меня при этом мысли.

Вот вы хотите понять что-нибудь в происходящем? Вы научитесь делать такое лицо, как у того, кого вы хотите понять, и наблюдайте за тем, какие у вас при этом возникают мысли.

Или прочитайте известное произведение Исаака Бабеля, в котором он описывает своего героя Бени Крика и его папашу биндюжника Менделя Крика, руководителя извоза. Повествователь говорит очень важные для нас фразы: «Об чем думает такой папаша?» «Он думает об выпить хорошую стопку водки, об дать кому-нибудь по морде, об своих конях — и ничего больше». Ну ощутите гениальность повествователя, который, желая описать, кто такой Мендель Крик, папаша Бени Крика, задает один вопрос: «Об чем он думает?»

Так «об чем» думает господин Пригожин?

Вот вы на него посмотрите. Он думает «об справедливости»? «Об национальных интересах»? Ну посмотрите! Он же перед вами! Он публично выступает. Это же не театр, где вам всё равно, кем является актер, играющий какого-нибудь героя. Это же жизнь. Да и в театре человек, который играет героя, будучи ничем, не привнесет в игру «шум и ярость личного присутствия», как привносил, например, Высоцкий. Может быть, и не лучший актер, но — с этим качеством. Или Шукшин. И так, вы

смотрите не спектакль, это жизнь, это ваша жизнь, а если это так, вы задайте себе вопрос, «об чем» он думает. Вы могли задать себе такой вопрос, видя физиономию Ельцина. В 1991 году, в апреле. Вы примерно понимали, об чем он думает? Конечно, он думает «об справедливости»!.. И, конечно, когда он говорит, что облетел вокруг статуи Свободы и стал другим человеком при посещении Соединенных Штатов, он-таки правду говорит... Он же всё время говорит правду, да? Секретарь Свердловского обкома всегда говорит правду! Он и секретарем этим стал потому, что говорил правду! Да или нет?!

Это неумение понимать простейшие вещи обошлось нашей стране в десятки миллионов жизней и поставило мир на грань катастрофы с помощью преступного Беловежья. Он в момент Беловежья «об чем» думал? «Об том», что десятки миллионов русских окажутся вне территории проживания и там им будут объяснять, что они люди второго сорта? Он «об чем» думал? Он думал — об личной власти. *Libido dominandi*. И это было написано у него в глазах. В этом он был почти гениален. Всё остальное ему было по фигуре.

Теперь посмотрите на Пригожина. Пригожин не может руководить крупной закрытой военной структурой, здесь должны быть люди абсолютно профессиональные, иступленно кшатрийского типа: «война — это всё». Эти люди не выращиваются в колбах, они где-то формируются и отбираются. Для них Пригожин, если он их финансирует и обеспечивает каналы коммуникации (а это одно и то же) — очень важный человек. Они говорят о нем с огромным почтением, но сущностно он для них ничто, пустое место. Он не человек их крови, он чужой, а для этой среды чужой — это никакой. Они — каста.

Следовательно, когда подобная структура формируется, она уже будет ориентироваться на Пригожина, исходя из этого. Каста смотрит на него и соображает: полезен или нет, тянет или не тянет, обеспечивает или не обеспечивает. Это не атаман, не Стенька Разин (которого, кстати, тоже казаки сдавали на раз), и не Емельян Пугачев. Это чужой — и очень нужный. При этом, разумеется, Пригожин талантливый организатор, безусловно, очень мобильный человек, энергичный — не люблю слово «пассионарный», но тут как этот случай — и говорить, что он абсолютный ноль, никак нельзя. Он человек, работающий на себя, его попытки представить себя как антиолигархический элемент очень комичны, потому что он плоть от плоти этого нашего омерзительного «высшего класса». Но

он живой, он не дурак, у него есть организаторский талант, он способен чего-то хотеть, он человек риска, азарта, у него очень много позитивных качеств в этом смысле.

Но это никоим образом не противоречит тому, что я говорю. Эти люди — другие, совсем другие, и другими их сделала некая военная общность, которая и сама является кастой, и их формирует как касту. Эта общность оказалась под огромным давлением в эпоху Сердюкова, и ей стало невероятно скучно жить, не говоря о том, что Сердюков ее просто не воспринимал и считал, что он может разбираться с ней, как повар с картошкой. В результате эти люди, накрепко связанные друг с другом, оказались вне армии, к которой они привыкли. И у них возникло даже некое отвращение к ней, потому что она их отторгла, несмотря на то, что они лучшие — а они действительно были лучшими!

Такие люди в одиночку дальше не живут, то есть 10–15% таких людей окапываются на даче и ждут, когда к ним приедут либо их убивать, либо заново приглашать к делу, остальные же живут вместе. И тут идея частной военной компании оказалась прямо идеальной. И у нее возник кошелек, канал коммуникации и всё остальное. Ее так сделали, набрали сколько-то приличных людей, она была в этот момент минимальна, и управлялась она как минимальная компания — меньше тысячи человек (может быть, и это преувеличенная цифра). Наверху находилась какая-нибудь двадцатка, и она действовала как очень эффективное образование, так или иначе себя демонстрируя. По своему генезису и типу жизни всё это — вот даже это — уже было в сложных отношениях с сильно отфильтрованным в худшую сторону составом сердюковских вооруженных сил.

Когда пришел Шойгу, ситуация несколько исправилась, но не принципиально, потому что к этому моменту произошли забавные процессы: один мой знакомый говорил, что Рушайло и Орлов (значимые фигуры из Министерства внутренних дел) сумели упорядочить таксы за услуги, и всем это понравилось, поэтому, когда ушли данные фигуранты, таксы остались. И родственников устроить в какой-нибудь институт этой системы просто так, по знакомству, стало нельзя, были таксы на всё, включая мигалки и прочее. Сердюков тоже что-то сделал, что-то совсем нехорошее, и когда он это сделал, еще и отсеяв людей, то это понравилось, и приход других людей с этим «понравилось» оказался в сложных отношениях. Я убежден, что Шойгу не Сердюков, но там же уже действуют законы больших чисел, а они сфор-

мировались в предшествующий период, и они антагонистичны и конкретным людям, и структурному принципу, да, в общем-то, и касте в ее существенной части.

Значит, антагонизм с сильно отфильтрованной, скучной и неинтересной официальной армейской действительностью у этих людей начался гораздо раньше, чем они оказались на Украине. Он заложен в их институционализации, генезисе, в историях отношений, в их «сопричастностях» и прочем. Очень серьезные обиды были накоплены в Сирии, что-то малоприятное происходило в Африке. При этом даже в Сирии и уж тем более в Африке подобного рода системы не могут существовать протоколно — «мы подписали договор на охрану кораблей, вот мы живем и охраняем». Они так не существуют, им это скучно, и это невозможно, нужно совсем не понимать Африку, чтобы считать, что там так можно жить. Там сразу начинаются снюхивания по основам бандитским, причем тяжелым бандитским — какие-нибудь «кровавые алмазы» и так далее, естественно, по всем порошкам, каким только можно, и всем вообще активизирующим средствам, ну и оружию.

На чем погорел Бут, в реальности? Я говорю так, чтобы стало еще яснее, почему вначале я должен был как-то отрисовать понятие закрытой системы. На том он погорел, что он в Африке пытался реализовывать интересы не только наши отечественные, но и Республиканской партии США, с которой он вошел в сговор. А в Африке ворует и торгует оружием Демократическая партия США, тогда как на Ближнем Востоке — республиканцы, и нарушать это разделение было нельзя. Значит, это всё начинает жить по правилам, которые я называю «тень». Оно живет так, оно не может жить иначе, и оно не хочет жить иначе.

Образовавшись в этом виде, накопив опыт и отшлифовав некий специальный профессионализм, эта структура переехала на Украину в условиях фантастической недееспособности отфильтрованной официальной военной машины. Апофеозом недееспособности, конечно, было бегство из-под Харькова. Все, кто пытаются его представить в виде чего-то там регулярного, реализации высокой военной мысли и прочее — просто не в себе. Или совсем не в теме. Это было бегство, никем не санкционированное, внутреннее, ну совсем-совсем позорное. И, в сущности, оно и сподвигнуло на мобилизацию и на многое другое, в том числе и на это. Тогда Пригожину были даны неограниченные полномочия и сказано, что надо собирать уже просто зэков. Буквально. Их и собрали. И логика была совершенно понятна: «Чего жалеть-то»? Их собрали, поставили под руководство высшего внутреннего синклита, «шурь», скажем так, и какого-то профессионального слоя. И оно в количестве, я думаю, до 50 тысяч человек было как-то управляемо, понимаете? Армия же в начале спецоперации продемонстрировала специфическую неуправляемость: она большая, ленивая, ослабленная, созданная совсем не для того, чтобы ловить мышей, напичканная людьми, которые относятся к своей профессии как к специфическому способу обогащения. Она оказалась очень слабо управляема, а «это» оказалось управляемо. Так же, как и части Рамзана Кадырова. Там возник другой принцип управления, не общевойсковой, а другой. Другое управление, другой тип кадров. Они показали свою эффективность на фоне ужасной чиновной разболтанности, расслабленности и дисфункции.

Президент России совершенно справедливо говорит о том — я перевожу на примерные цифры, — что эта частная компания получила, скажем так, заказами возможность распоряжаться \$2 миллиардами



Дэвид Тенирс. Алхимик. 1651–1656

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

в год. Это неслабо. Как живут обычные частные военные структуры типа военной охраны Halliburton и другие? Они на деньги Чейни живут, на нефтяные деньги или на любые другие. У них свой источник. Они небольшие, и у них свой источник. И у всех этих Blackwater и прочих свои источники, и они сугубо элитные. И вы где-нибудь прочтете, что какой-то парень с улицы с боевыми качествами вдруг собрал структуру вроде Blackwater — вы не верьте этому, так не бывает! Компьютеры Apple не делаются в сараях — это сказки, мифы, легенды. Чистильщики обуви не становятся миллионерами. Это очень отобранные структуры, которые живут на свои. Они могут заключить заказы и всё. Здесь заказ оказался беспрецедентно велик, но когда президент говорит (очень условно) про примерно 80 миллиардов рублей (а это примерно \$1 миллиард), идущих этой структуре по самому основному заказу, и что фирма «Конкорд» еще имела примерно столько же, то он говорит о том, о чем и обязан говорить президент, глава государства — о более или менее прозрачных деньгах. Но такие структуры никогда не строятся на прозрачности.

Бог этих структур не просто деньги. Там очень много героических людей, которые бравировать, когда говорят: «Служу баблу». Это люди, разочарованные своей невостребованностью, наработавшие уже достаточное отвращение к официозу, и этим бравировать. На самом деле это «адреналиновые» люди, кшатрийские, они не баблу служат, хотя его и очень ценят. Но уж если речь идет о «бабле», то бог этих структур, в определенном смысле — наличность, нал, черный нал.

Следовательно, на каждый доллар или рубль из этих миллиардов или десятков миллиардов, которые могут по документам пройти, можно сказать: «Вот смотрите, идет пять неучтенных». Плюс на территориях разворачивается бизнес, ничем не отличающийся от африканского, а почему нет? То есть это явление очень специфично.

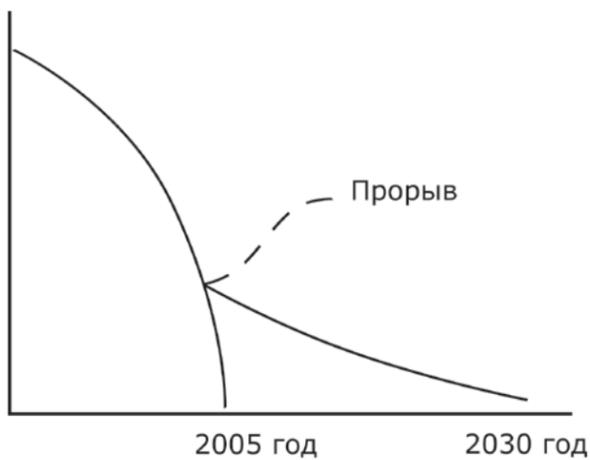
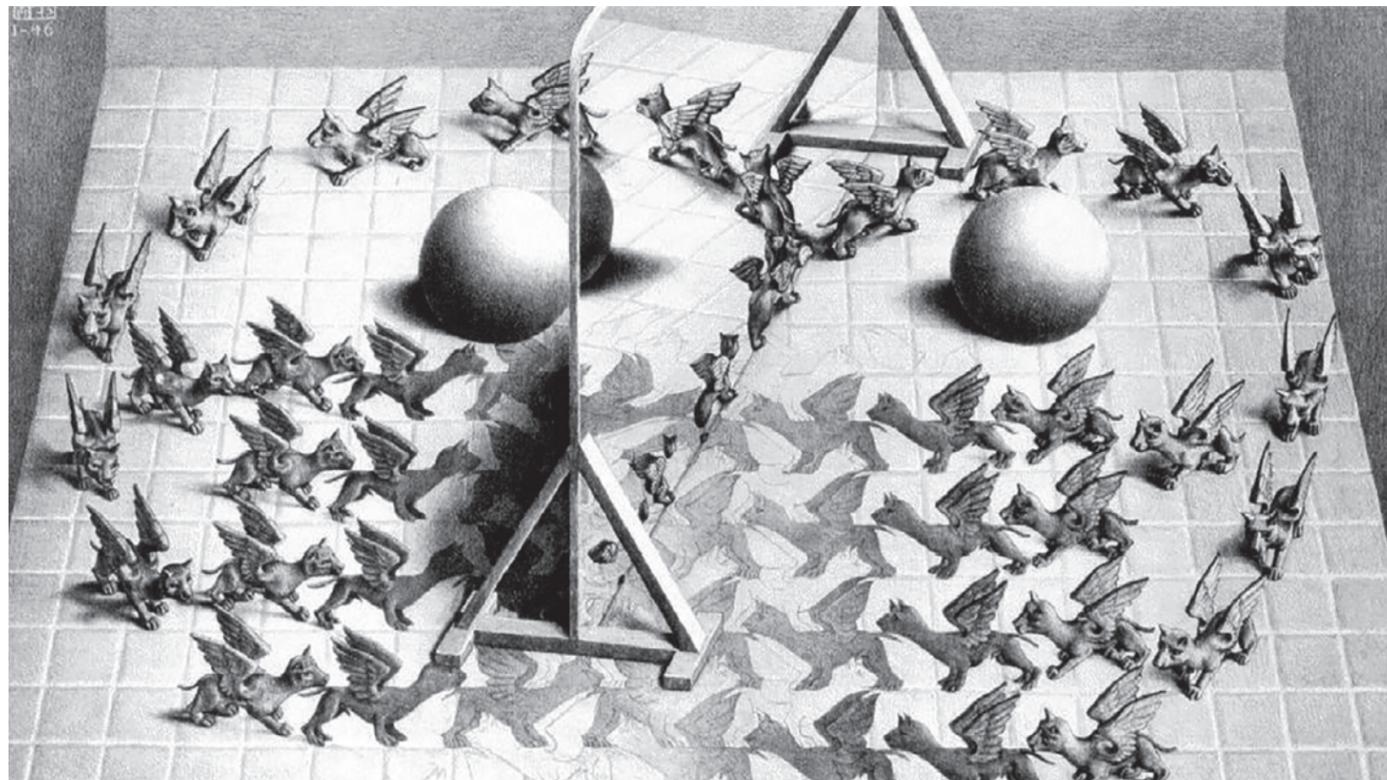


Рис. 1

А теперь мне придется перейти к тому, что является антагонистом данного явления, и к истории современной России. Владимир Владимирович Путин, придя к власти, никоим образом не собиравшись осуществлять массовый элитный погром и «перебирать людишек» на манер Малюты Скуратова и его руководителя. Он филигранно пинцетом что-то изымал. Называлось ли это Березовский, Гусинский или кто-то еще. Он не трогал даже самой привилегированной части ельцинской системы. Он вообще не трогал тот субстрат, который получил в наследство от Ельцина. Он этот субстрат не уничтожил. Он этот субстрат упорядочивал — и упорядочивал он его под одну цель: вхождение в западный мир на основе упорядоченности того субстрата, который у Ельцина находился в безусловно хаотическом состоянии.

Упорядочивание подобного субстрата, оно же создание вертикали власти, повторяю, осуществлялось под вхождение в за-



Мауриц Эшер. Отражение

падный мир, под полную вестернизацию. И, соответственно, в авангарде данного процесса были так называемые системные либералы, которые нравились Путину как в силу того, что они сильно ориентированы на Запад («и это правильно»), так и в силу их продвинутости. Чтобы они не вышли за рамки и не начали посягать ни на него, ни на сам принцип построения системы, Путин противопоставил им чекистов, но он никогда не хотел, чтобы это была его причина, и он никогда ни с кем не разбирался. В пример можно привести самого одиозного человека из этой компании, Анатолия Чубайса, всё время занимавшего какие-то должности, или тот же Ельцин-центр. Он это упорядочивал.

Поскольку этот субстрат занимался организацией колоссального регресса, то есть падением и уничтожением всего, что было советским потенциалом, то Путин, упорядочивая, стабилизировал этот регресс. Только поэтому страна не развалилась полностью в каком-нибудь 2005 году, а стала тащиться к этому событию где-то в районе 2030 года.

Никакого прорыва, то есть выхода за пределы регрессивной динамики, Путин осуществлять не мог, потому что этот субстрат в упорядоченном состоянии и в условиях сдержек и противовесов мог создать только иную кривую регресса (Рис. 1). Путин: а) не хотел ничего принципиально другого, и б) не мог сделать ничего другого, потому что как только он бы создал причину, то с этой причиной начались бы свои проблемы.

В итоге Путин создал то, что называется словом «система». Он ее архитектор. Он ее создатель. Я думаю, что он и не шутил про то, что он один из тех, кто, как рабы на галерах, пахали эти годы, чтобы создать систему. И он эту систему очень ценит. Но система имела своими целями опять же вхождение.

И она стала барахлить уже в период Осетии и Абхазии. Она уже зашевелила процесс на Болотной, и она совсем напряглась в 2014 году, а в тот момент, когда началась специальная военная операция, система просто офигела от того, что происходит.

Мне справедливо укажут на лояльность Путину крупных руководителей этой системы. Я соглашусь: да, они лояльны, мы

же видели Совет безопасности, когда принималось решение об СВО, и помним — они лояльны. Но они являются частью того, что направлено на совершенно другие цели. Они соразмерны, созвучны тому, что направлено на эти другие цели. Они из этого состоят.

Есть детская песенка: «Из чего сделаны мальчики... из чего сделаны девочки...» Вот из чего сделана система? Из этого субстрата. Поэтому она вообще не способна решать задачи, которые не являются вхожденческими. Она не понимает, как их решать.

Что такое оптимизация? Это уничтожение потенциалов существования, независимого от Запада. Это пристегивание государства к Западу. Вот Запад, и вот это государство. У него существуют потенциалы автономности и существуют потенциалы зависимости. Что делает система, когда берется за «оптимизацию»? Она усиливает потенциалы зависимости и уничтожает потенциалы автономности. Во всем (Рис. 2).

Что делал Сердюков? Он делал армию под западные стандарты. Что бы там ни выправил в какой степени Шойгу, Шойгу вписан в контекст этого упорядоченного субстрата — он не из колбы появился.

Пригожин что-то там говорит о детях конкретных представителей элиты... Но милый мой, а на себя оборотиться можно? А главное — оно всё такое, родненький. Кроме отдельных людей. Если какие-то дети занимают делом, а не развлекаются и не расположили свою жизнь в том, что можно назвать «гедонистическим вагоном», чтобы в нем ехать — то это хорошо, но это исключение. А так всё — гедони-

стический вагон. Всё кайф, всё гульба, рестораны и остальное. Что угодно, а как же!

В системе не могло возникнуть ситуации, когда ты занимаешь некий пост, и у тебя нет зоны кормления. Если у тебя нет зоны кормления, то и управлять ты не можешь, а если у тебя есть зона кормления, то всё — ты олигарх. Меня всегда изумляло желание некоторых наших высоких администраторов заниматься параллельным бизнесом, потому что достаточно их места. Они, имея это место, при существующем принципе не могут не обогащаться.

В какой бы банк они ни сунули бюджетные деньги — а они должны их сунуть — они уже обогащаются. Какие бы проекты они ни курировали — они обогащаются. Вопрос заключается только в том, обогащаются они иступленно и разрушительно или умеренно и так себе. Конечно, обогащаются, а чужих там нет. Мне думается, что в этой системе — с членами семей и так далее, — не меньше десяти миллионов человек. Она огромна: «Чудище обло, озорно, огромно, стозебно и лаяй».

Она в пять-семь раз превышает по численности советскую, по хищности она не сравнима с нею, она в миллионы раз более хищная, а население Советского Союза было вдвое больше, чем России. Значит, на одного гражданина приходится «системщиков», включая мелких, в десять раз больше, чем было там. За что боролись, на то и напоролись.

С чем боролся Ельцин? С бюрократизацией! Что оказалось в итоге создано? Ельцин начинал с того, что ездил на трамвае и ходил в ботинках фабрики «Скороход». Чем он кончил? Такой олигархией,



Рис. 2

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

которая не снилась. Что такое советская номенклатура? «Самый недооплаченный правящий класс в мире», — говорила Татьяна Заславская, советник Горбачева, и она говорила правду. Недооплаченный.

Поскольку он хотел быть дооплаченным, так он и стал дооплаченным. «Ах-ох, административно-командная система — эта выдумка одного мудреца, идиотическая выдумка, — она всё планировала, включая какие-нибудь кафешки».

Сейчас система кафешки и шашлычные не планирует — она их рэкетирует, она за ними следит, и она дает им не норму производства, а норму отката, и пусть попробует кто-то выпрыгнуть! Это всеобщий принцип существования. И он был абсолютно — без каких-то диких потрясений, без «если бы да кабы», «если бы у Путина было сто тысяч нулеров, которые были бы ему верны», «если бы он был Сталин...» — без этих «если бы», реально, система работала, она создала определенный тип жизни.

Я не раз говорил образно, что это был некий роллс-ройс, который ехал по шоссе на дороге. С момента уже Абхазии и Осетии, с момента так называемой Мюнхенской речи, с момента Донбасса и всего прочего и тем более с момента СВО этому роллс-ройсу было предписано ехать по бездорожью и форсировать водные преграды, а для этого нужна БМП, а роллс-ройс надо поставить в гараж. Но «роллс-ройс»-то живет своей жизнью.

Теперь — как Путин вел себя по отношению к этой системе. Потенциал зависимости усиливается, потенциал автономии уничтожается: «У нас не будет крупной войны, мы будем покупать «Мистрали», ах-ах, нам их не продают, мы будем полностью зависимы от западной электроники, мы уничтожим свое производство, включая шарикоподшипники, мы будем туда гнать газ «Северными потоками» и так далее. Будем туда продавать газ, нефть и всё прочее, мы туда полностью повернемся, мы туда будем ездить, мы там будем создавать свои экономические базы, наши дети там будут учиться, будут строить семьи».

Все эти потенциалы зависимости росли, и функциональная задача системы была в том, чтобы устроить Россию как придаток Запада. Какая часть этой системы органически сопротивлялась этому? Органически, в силу своего построения — конечно, армия. Она была наиболее советизирована.

Но советизированы были и образование, и медицина, и с ними беспощадно расправлялась эта система, подгоняя всё под западные стандарты. Почему нужно было так истерить с COVID? Да потому что там так истерили, а надо делать, как там, даже если туда и не берут. Ибо всё равно там находится высшая мудрость мира, или мегатренд, в который надо вписаться.

В тот момент, когда началась СВО — а в общем-то и раньше, намного раньше, — стало ясно, что система находится в сложных отношениях с главой государства. Эти отношения никогда в истории России не были открыто конфронтационными. Короче говоря, никто открыто не воняет, все открыто лижут, а воняют исподтишка. Это свойство системного субстрата. Иначе не происходит.

Но отношения были очень сложные, а функциональность ее, как только Путин произнес Мюнхенскую речь, стала под вопрос. Но с самого начала — осуществляя вестернизацию, вводя Россию на Запад — точнее, произнося слова о суверенной стране, которая будет частью западной цивилизации — делая это по-своему, реализуя всю петербургскую модель в ее исторической двусмысленности (ее блеске при Петре и ее идейной нищете при Николае II, который ее и добил) — реализуя всё это, Путин не очень хорошо относился к системе, и ему всё время казалось, что надо бы создать что-то другое. Это другое называется альтернативная, или параллельная система. Путину всегда хотелось это иметь.

Достаточно закрытая страница постсоветской истории, истории путинского периода — это вопрос о том, как менялась «Единая Россия» в ее соотношении с бюрократией. Была ли попытка превратить эту «Единую Россию» в некоторую пар-



Ахилле Фуни. Портрет архитектора. 1924

тийно-параллельную систему, противопоставив бюрократии? Конечно, была, но как только система «возбухнула» против такой альтернативы, Путин эту альтернативу сразу сдал. Потому что понял, что в системе он управлять может, а если идет конфронтация, то нет. И Путину всегда хотелось иметь чуточку альтернативности, но так, чтобы эта «чутьочка альтернативности» не напрягала чрезмерно систему, всю. Чтобы она была с нею чуть-чуть совместима, а чуть-чуть отдельно.

То же самое происходило, когда создавались определенные информационные системы, как бы не находящиеся впрямую в тренде всех официальных. Как только официальные напрягались, от «балласта» альтернативности освобождались. А что, в сущности, представляли собой Болотная и Поклонная и весь дальнейший период? Это и был вопрос о том, где альтернативность, а где система.

Что беспокоило систему? Любая альтернативность. Как себя система проявила в момент Болотной? Да никак. Ей понадобилось, чтобы какая-то альтернатива мобилизовала гражданский потенциал на Поклонной. Система не может мобилизовать общество и особенно его патристическую часть. Она может управлять лояльностью, но мобилизовать она неспособна, система вообще не способна ничто мобилизовать, и это отвратительно!

Поэтому, как только встает проблема мобилизации, даже простейшей гражданской против этого «болота», которое было порождением системы, сразу же оказывается, что нужны какие-то элементы, способные к мобилизации. Тогда можно что-то сделать с обществом хотя бы минимально. Блеск и нищета системы — это очень специальное явление. Информационная система начала поддерживать Пригожина? Нет, она его осудила. И это — блеск. А давайте теперь посмотрим на нищету.

Как это начиналось? Всякие параллельные внесистемные каналы говорят о начале мятежа, выпускаются уже ролики, обращается сам Пригожин, и наконец, система выдавливает с мучительным трудом, что по Первому каналу будет какое-то выступление. Граждане включают Первый канал. Что они видят? Они видят, что какая-то дизайнерша болтает с ведущей о каких-то бантиках, не важно — о чем-то приятном для системы. Гражда-

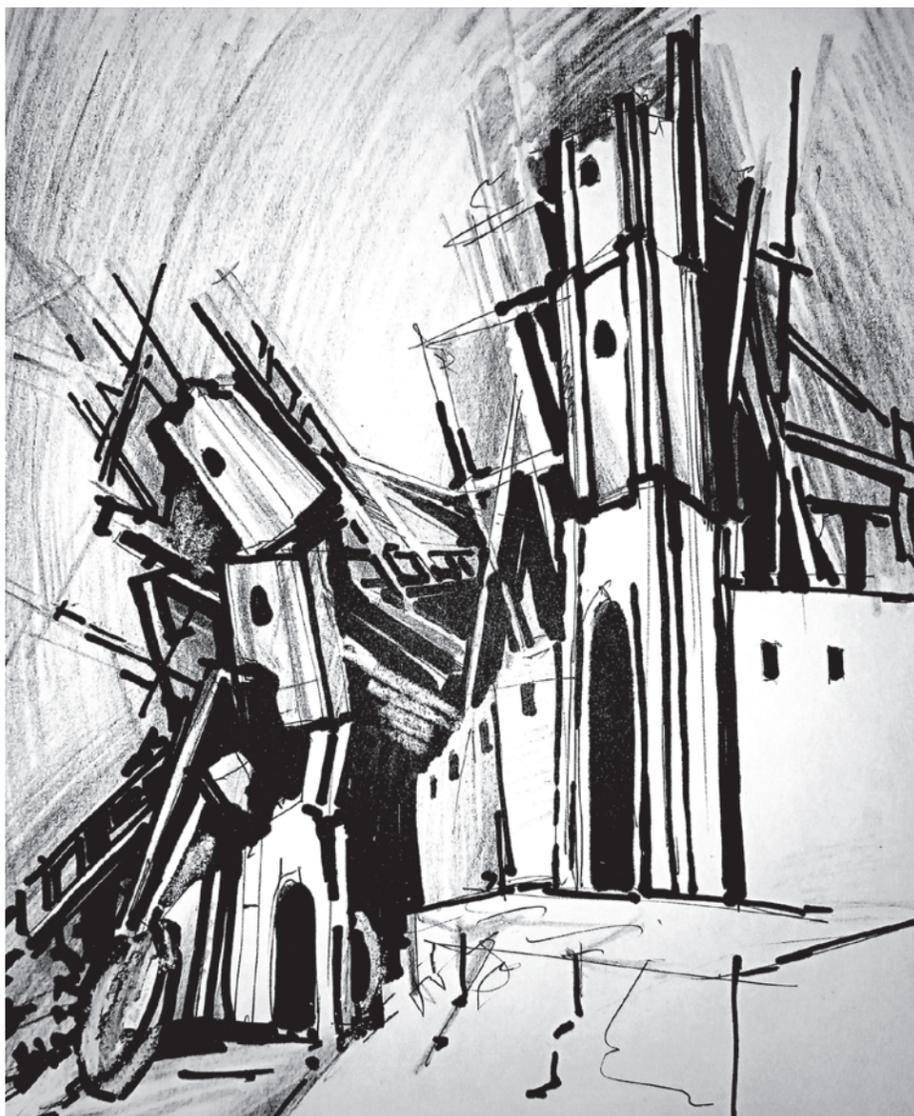
не ждут, что им, наконец, скажут, начался мятеж или не начался мятеж, что произошло. Болтовня продолжается, потом идет реклама — ну это святое. Граждане считают, что после рекламы наконец-то включат. Но дизайнерше надо доболтать, и она добалтывает. Что мы видим после этого? Мы видим милую дикторшу, которая зачитывает внесистемные материалы телеграм-каналов. А в чем меседж системы? В чем?!

Там же не только деньги вращались в советскую эпоху. Если ты в Политбюро, ты знаешь о том, что войска будут вводить в Афганистан, из первоисточника, если ты в системе, то ты знаешь это из срочных закрытых справок и из иной внутрисистемной информации. А если ты вне системы и лох, то ты узнаешь из газеты «Правда» и телевидения. И это огромная разница. Это приоритет информационной системы, на этом всё держалось больше, чем на деньгах. Где этот приоритет?

Система не поддержала Пригожина. Конечно, не поддержала. Она что-нибудь противопоставила этому? Система начала выражать свою лояльность. Она ее как выражала? Одни ее выражали, явно понюхав нашатыря, потому что пятница и койка. Другие — через зачитывание диктором текстов. Кто выступил серьезно и убедительно? Ведь это же не вопрос о лояльности и нелояльности, вы всё же это видели. Вы же понимаете, что действительно серьезно и убедительно, открыто выступил Путин. Значит, у него же есть полное понимание того, что он глава государства и системы, и тут беспорядок.

А под Харьковом этот беспорядок стал слишком большим, и тогда было сказано, что всё-таки рискнем создать параллельную систему. Вот Министерство обороны, а вот здесь будет создана параллельная система, и будет она называться «Вагнер». И в эту систему впарили примерно \$5 миллиардов, сумасшедшие деньги. Ей отдали тяжелое оружие, ее полностью снарядили и вооружили. А они всё время плачутся, что им не хватает снарядов. Не буду обсуждать детали. Я помню, как плакался Стрелков, и я был полностью в теме. Подвалы Славянска, определенных его учебных заведений, были забиты техникой, тяжелая техника стояла во дворах. Они же трясли какими-то деревянными автоматами и орали: «У нас ничего нет, нам

Окончание на стр. 6



Галина Брусницына. Противостояние

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

Путин не дает оружие!» А теперь — «нам Шойгу не дает снарядов». Это очень знакомый почерк. Красиво жить не запретишь. На любой войне любые войска могут сказать — дайте нам столько снарядов, чтобы не «всего лишь час дают на артобстрел», как у Высоцкого, а подряд 24 часа утюжим, а потом заходим свободной танцующей походкой на пепел, оставшийся от противника.

Конечно, кому не хочется так жить?! Но никогда не бывает столько снарядов. Определенные близкие к «Вагнеру» люди, отвечавшие за снабжение, до 80% отдавали этому «Вагнеру» — всё равно мало. Почему? Потому что была амбиция на превращение этой параллельной системы в новую систему. Вчитайтесь внимательно в то, что хотел получить Пригожин: он хотел получить гвардию на 50–100 тысяч человек, управляемую только президентом, финансируемую только президентом и находящуюся в распоряжении президента.

Но главная-то проблема подобных параллельных систем на протяжении всей истории России — лояльность. Коржаков хотел сделать параллельную систему при Ельцине, Лебеда выдвигали на роль параллельной системы. Много было желающих. Но параллельные системы удачно — относительно удачно — работали только при Петре, а на протяжении всей остальной истории России выглядели как-то сомнительно.

А самое главное — вот здесь между альтернативной военной системой и Министерством обороны, то есть частью общей системы, существует барьер тканевой несовместимости (Рис. 3).

Не перебирайте отдельных людей: Шойгу больше, Шойгу меньше... Герасимовым больше, Герасимовым меньше... Тут тканевый барьер несовместимости. Вы посмотрите на него и на то, что такое высокий представитель системы, не высочайший, а высокий. Это люди, двигающиеся иначе, говорящие иначе. Пригожин говорит живым голосом на языке, достаточно понятном простому человеку. Как говорит представитель системы, вы видите каждый день! Все видят, как работает информационная система, все видят, как работает экономическая система, все видят, как работает военная система — все это видят. Система опомнилась отчасти, чуть-чуть ее Путин приструнил, после чего не возникало того панического ощущения, которое было в момент Харькова. Там что-то как-то утряслось, ни шатко, ни валко, туда-сюда, бэ-мэ... Вот здесь отношения стали абсолютно антагонистическими (Рис. 3).

«Суть времени» организовала Поклонную гору вместе с другими людьми. Я начал после этого вопить как резанный, что никого, кроме меня, нет, а все остальные — дерьмо? Нет, я не сумасшедший. «Театр на досках» — государственный театр. Я вижу каждый день о том, что это единственный театр в стране, что все деньги надо отдать ему, а Министерство культуры — это дегенераты? Я не сумасшедший. Так себя вообще ведут? Если у субъекта по имени Пригожин были какие-то цели, то он должен был облизывать систему, должен был всё ей отдавать, ходить на полусогнутых и так далее, тогда, может быть, итоги были бы такие же, как в Галльскую войну у Цезаря. Но он не Цезарь.

Возник этот конфликт, в результате которого система в ее военном сегменте в очередной раз съела это несистемное образование, эту параллель.

А я же показывал, что это всё штука рыхлая (Рис. 4). Сверху находится Пригожин, и он как бы управляет «Вагнером». Он им управляет, когда всё хорошо, и то дозировано. Он болтает, бабки привозит и интригует. А как только это всё рушится, управляет уже каста. Там совершенно другие связи. Система рыхлая, внизу

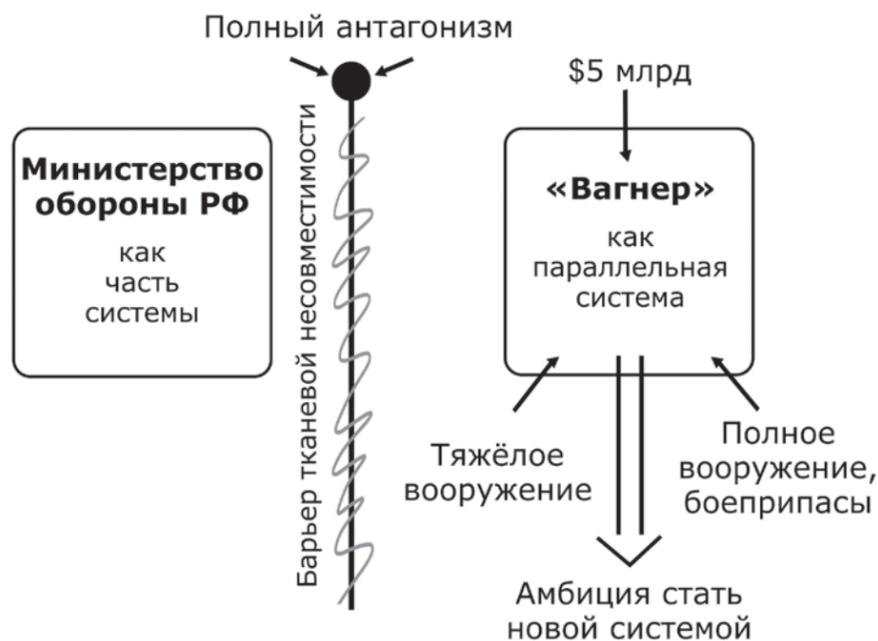


Рис. 3

просто зеки, кто ими управляет? Пока кувалда действует, управляет она. Потом вместо кувалды управляет малява или что там еще.

Система смогла избавиться от главного, — того, что ей на тот момент угрожало, — от перехода к поддержке альтернативы. При Ельцине система перебежала к альтернативе. Ельцин становился параллельной системой, которая стремилась съесть советскую, и система перебежала. Сейчас система никуда не перебежала, она пока просто бездействует, а потом говорит: «Как же я офигительно лояльна. Ваше императорское величество, вы же видите — папки, полномочия — давайте! Вы понимаете, с кем вы?»

Этот Пригожин... Раскольников говорил: «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!»

На тот момент Пригожин убил не себя, он себя спас. Он скомпрометировал еще и еще раз самый крупный элемент параллельной системности — он скомпрометировал его нелояльностью. Параллельные системы не могут быть нелояльными, они должны быть лояльнее основных, или они не делаются.

У нас нет независимых от государства экономических суперсубъектов. Если экономический суперсубъект еще сделает себе не охранную структуру, а параллельную систему, то вся основная система бу-

дет следить только за ним, — и правильно делать!

А теперь главное. Вот эта система, она не разваливается, но она же треснула. А вы представляете себе, чем чревата банальная вещь — распад этой системы, ее разложение, ее прогрессирующая дисфункция? Она же потянет за собой всё. И, кроме того, поскольку этот распад может быть только следствием того, что она не справляется с растущими нагрузками, значит, что она будет делать? Она будет избавляться от источника растущих нагрузок. Рассказать, как он называется? Он называется Путин.

Эй эти растущие нагрузки не нужны, они ей органически противны, она в мобилизованности жить не может. Она научилась воровать деньги из Китая, а не из Германии, но ведь дальше нужно что-то другое. Она видит, что нагрузка нарастает. Она вот за этот уровень перейти не хочет, она будет избавляться от нагрузки, это ее органическое свойство, и она уже трещит. Она не проявляет конфронтации, как в эпоху Гусинского, она проявляет вялость, растущую вялость, фактическую дисфункцию, которая будет нарастать.

Параллелей нет, она освободилась. Она осуществила две цели, я не говорю о каких-нибудь высших чиновниках, которые могут быть суперлояльны. Система осуществила две цели: она ослабила Путина и уничтожила альтернативу, усилив себя. Но она же параллельно с этим трещит. Она пока функционирует, и мы должны молиться, чтобы она функционировала дольше, иначе абзац. Но что будет в момент, когда она перейдет эту красную линию? От чего избавится система? Она избавится только от Путина или от государства и от народа? Если же главная задача — усиливать зависимость от Запада, то почему бы не сделать это, еще удвоившись и не разделив государство на десять частей?

Я попытался на какой-то методологической основе что-то описать по поводу Пригожина, потому что бесконечная болтовня просто так — это свойство нашей нынешней информационной среды. Мы переживаем трагические, катастрофические моменты, для адекватного описания которых и мобилизации нужен совсем другой язык, другое слово. Но мы имеем то, что имеем.

И наконец. Я много раз рассказывал о Пригожине, и каждый раз люди спрашивают так, как будто они то ли офицеры Генерального штаба, то ли какие-нибудь западные аналитики. А они — московские инженеры. Послушайте, это по вашу душу! Шел процесс, а теперь пригожинское явление повернуло процесс вот сюда (Рис. 5). Вы же здесь плывете, вы все! Вам самим не интересно, куда он повернул и как соответственно этому повороту действовать? Или вы будете плыть в этом потоке, даже если впереди водопад?

У вас есть свое мелкое — ваши дети, ответственность за которых на вас, вы сами, и у вас есть большое — ваша страна, внутри которой вы существуете, если не собираетесь бежать. Ответственность за это требует хотя бы понимания, что куда сдвинулось, и реагирования не на уровне зрителя спектакля, а на уровне ответственного гражданина, который хотя бы свою судьбу в состоянии привести в некое соответствие с происходящим. Я обсуждал Пригожина только ради этого. В следующих передачах обсудим нечто столь же существенное.

Сергей Кургинян



Рис. 4

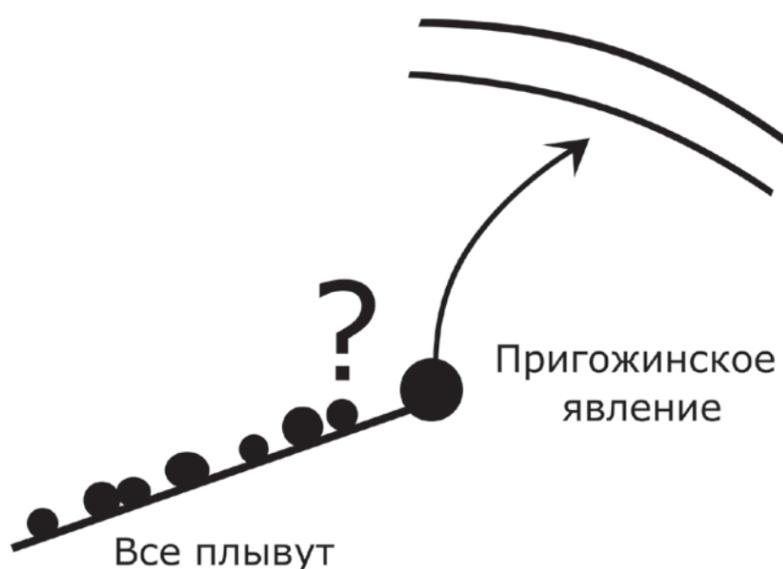


Рис. 5

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Ятаган в спину, а танки на Украину

## На фронтах спецоперации

МОСКВА, 4 июля — «Ведомости»

4 июля украинские беспилотники попытались атаковать Новую Москву и Московскую область, устройства были ликвидированы, сообщил мэр Москвы Сергей Собянин.

«Сегодня была совершена еще одна попытка атаки украинских беспилотников в Новой Москве и Московской области. На данный момент атаки отражены силами ПВО, все обнаруженные БПЛА ликвидированы», — написал он в телеграм-канале.

В результате инцидента жертв и пострадавших нет. Сейчас на месте происшествия работают экстренные службы. В целях безопасности из Внуково временно была перенаправлена часть рейсов. Позже работа аэропорта возобновилась.

В Минобороны РФ сообщили, что было сбито 5 беспилотников. 4 из них — в Новой Москве, 1 — в Одинцовском районе Московской области. По информации ТАСС, один из дронов упал в районе подмосковной Кубинки, где находится военная часть.

КИЕВ, 5 июля — «Страна.УА»

Министр обороны Украины Алексей Резников в интервью Financial Times назвал Украину «лучшим полигоном» для проверки западного оружия. По его словам, на Украине западные союзники «на самом деле могут увидеть, работает ли их оружие, насколько эффективно оно работает и нужно ли его модернизировать».

«Для военной промышленности мира лучшего полигона не придумаешь», — добавил он.

КИЕВ, 2 июля — Deutsche Welle\*

Поставленные Украине Францией легкие колесные танки AMX-10 RC «непрактичны» в наступлении из-за своей тонкой брони, но эффективны в разведке и для огневой поддержки. Об этом рассказал агентству AFP командир батальона 37-й бригады морской пехоты ВСУ, использующий позывной Спартаец.

По его словам, в результате взрыва 152-мм артиллерийского снаряда рядом с таким танком осколки проникали через броню. В одном из таких случаев весь экипаж погиб, сказал «Спартаец». «Орудия хорошие, приборы наблюдения очень хорошие. Но, к сожалению, броня тонкая и применять их на переднем крае нецелесообразно», — резюмировал он.

С начала года Франция обещала поставить ВСУ десятки AMX-10 RC. В апреле глава минобороны Украины сообщил, что первые из них уже состоят на вооружении украинской армии, однако не уточнил их количество.

ЛОНДОН, 8 июля — РИА Новости

Требования, которые Лондон выдвигает к обслуживанию танков Challenger-2, делают их использование ВСУ невозможным, пишет InfoBRICS.

Сейчас Британия добивается от Киева гарантий, что Challenger-2 не будут задей-

ствовать в рискованных операциях. Машины должны обслуживаться и транспортироваться в особых условиях, что делает эти танки самой прихотливой боевой единицей ВСУ, объясняет автор.

\*\*\*

Устроить из собственной страны полигон для тестирования западного оружия, а своих солдат превратить в подопытных кроликов — таков закономерный итог украинских игр в «незалежность».

\*\*\*

МОСКВА, 2 июля — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщил в своем канале: мой знакомый неравнодушный американский журналист продолжает информировать. Вот мой литературный перевод одного сообщения с форума ветеранов West Point Academy:

Spirit of the Desert: «Поскольку украинцы проявляют поразительную нечувствительность к человеческим потерям, сегодняшнее изменение тактики украинского командования я рассматриваю как оправданный подход в поиске «ключа» к русской обороне. Классические атаки по нашим боевым уставам предполагают предварительное подавление и разрушение оборонительных позиций противника артиллерией и авиацией, а также одновременное уничтожение его органов боевого управления на глубину полосы обороны и недопущение подходов его резервов.

Поскольку у украинцев практически нет авиации и они существенно уступают русским в количестве артиллерии, классические атаки не приводят ни к чему, кроме массовой потери дорогой боевой техники на подходе к русским позициям, дезорганизации и деморализации атакующих с последующим отступлением. Почти три недели таких атак так и не смогли прорвать русскую полосу обеспечения, кроме того, было потеряно, как мне сказал G-3 из USAREUR-AF в Stuttgart, уже до четверти наших Bradley, и они сейчас вынуждены экстренно отправлять две роты Bradley и много другой техники на пополнение и восстановление боеготовности двух бригад ударного соединения украинцев.

В этих условиях нашими парнями совместно с украинскими командирами была разработана тактика «москитного» продвижения — непрерывных атак русских позиций небольшими тактическими группами украинской пехоты. Русские, которые намного более чувствительны к потерям в живой силе, стараются не допускать ближних («контактных») боев и при выходе украинцев к своим окопам отходят, предоставляя артиллерии уничтожить противника. Это обычно достигает успеха — украинцы гибнут или отходят. Но у этой тактики есть положительный эффект. Несколько таких атак практически полностью разрушают русскую позицию, причем чаще всего своим собственным огнем, после чего русские вынуждены отходить на новый рубеж, где эта тактика повторяется. Именно так за две недели русских отодвинули на три мили (около 5 км. — Прим. ред.) со стратегически важной позиции в Макаровке. И эта тактика все время совершенствуется. Наши считают, что при сохраняющихся темпах такого продвижения уже через две недели украинцы смогут преодолеть русскую полосу обеспечения и приступить к штурму их основной линии обороны, сохранив при этом наступательный потенциал своих самых сильных бригад. Возможно, именно это имел в виду наш

[председатель комитета начштабов Марк] Милли, сказав вчера о 10 неделях украинского наступления.

У этого тактического приема есть и еще один важный эффект. На отражение таких «москитных» атак русские вынуждены тратить большее количество артиллерийских снарядов, запасы которых они пополняют медленнее, чем расходуют. И за две недели таких боев они вполне могут подойти к истощению своих запасов. Конечно, это приводит к большим потерям украинцев, но, как я уже сказал вначале, они малочувствительны к гибели своих солдат. К тому же, хоть и небольшое, но продвижение — это лучшее оправдание их гибели, чем безуспешные атаки. И тут, надо признать, что русские сегодня куда ближе к армиям западных стран, чем украинцы — они берегут своих солдат...»

\*\*\*

Применяемая НАТО тактика еще более бесчеловечна, чем может показаться. Дело в том, что зачастую российские подразделения сдают первую линию обороны украинцам с тем, чтобы тут же накрыть их артиллерийским огнем по пристрелянным координатам. В итоге ВСУ берегут западную технику, но платят жизнями своих солдат, чтобы русские сами расстреливали свои оборонительные сооружения, растрочивая боекомплект.

\*\*\*

МОСКВА, 2 июля — «Взгляд»

ЦРУ занялось вербовкой курдских боевиков в интересах ВСУ. Это происходит на фоне неудачного для Джо Байдена развития событий на Украине.

Востоковед Кирилл Семенов отметил, что предлагаемый курдам оклад в \$2000 — это очень большие деньги: обычно курдские бойцы за участие в боевых действиях получали около \$500 в месяц. При этом то, что США начнут вербовать представителей курдских отрядов самообороны, было ожидаемо, добавляет политолог Маис Курбанов.

«Американцы и европейцы воюют на Украине против России при поддержке своих союзников, среди которых есть террористические организации. Происходящее говорит о том, что США уже на последнем вздохе и пытаются напавить против России всё, что у них есть. Все, кого американцы смогут завербовать, станут на Украине пушечным мясом», — указал эксперт.

Кроме Сирии вербовка может вестись на территории Иракского Курдистана в северной части Ирака, считает Семенов: там находятся члены группировок, «разделяющие проамериканские взгляды». По словам Курбанова, США будет очень тяжело найти в других странах Ближнего Востока желающих воевать за ВСУ.

КИЕВ, 4 июля — РИА Новости

Украинская армия изменила стратегию контрнаступления, написал в Twitter секретарь СНБО Украины Алексей Данилов. Теперь главной целью ВСУ будет не продвижение вперед, а «истощение российской армии».

КИЕВ, 5 июля — «Страна.УА»

Для освобождения всех украинских территорий ВСУ понадобятся минимум три контрнаступления, и это может растянуться на

2–3 года, заявил экс-советник ОП Алексей Арестович в интервью Дмитрию Гордону\*\*.

МОСКВА, 4 июля — «Взгляд»

Украина потерпела крупное внешнеполитическое поражение — показным образом поссорилась с Грузией, которая, как надеялись в Киеве, откроет против РФ «второй фронт».

Поводом для конфликта стал Михаил Саакашвили. Его сейчас судят в Грузии за целый ряд преступлений, совершенных против грузинского общества и государства. В ходе очередного судебного заседания Саакашвили появился там по видеосвязи, в крайне истощенном виде. После чего Зеленский заявил о том, что «Россия убивает Саакашвили руками тбилисских властей», и потребовал вернуть его на Украину.

ВАШИНГТОН, 7 июля — РИА Новости

Байден заявил в интервью телеканалу CNN, что решение Украине касетные боеприпасы далось ему с большим трудом, но такие снаряды, по его словам, нужны украинцам для успеха их наступательной операции.

«Это было очень трудное решение с моей стороны. И, кстати, я обсуждал его с нашими союзниками, нашими друзьями в конгрессе. У украинцев заканчиваются боеприпасы», — сказал Байден.

Байден подтвердил, что поставки Киеву касетных боеприпасов являются временной мерой на период, пока западные страны не нарастят выпуск обычных снарядов.

«Я в конце концов принял рекомендацию министерства обороны — не постоянно, а на этот переходный период, до момента, когда у нас будет больше вооружений и боеприпасов 155-миллиметрового калибра для передачи украинцам, предоставить им что-то с очень низким процентом отказа», — сказал Байден в интервью телеканалу CNN.

ВАШИНГТОН, 7 июля — РИА Новости

Передача Киеву касетных боеприпасов не нарушает запрет конгресса на экспорт таких вооружений, заявил зам. министра обороны США по политическим делам Колин Кол. По его словам, запрет касается экспорта более 1% имеющихся в распоряжении США единиц.

«Эти боеприпасы близки к 1%, но они не на этом уровне. Кроме того, у президента есть полномочия снять ограничения на основе нужд национальной безопасности, что он и сделал в данном случае», — сказал Кол.

ЛОНДОН, 8 июля — РИА Новости

Решение Байдена о передаче Киеву касетных боеприпасов создает риск возникновения раскола внутри НАТО, заявил бывший начальник генштаба ВС Великобритании Ричард Даннат в интервью телеканалу Sky News.

Он также заявил, что понимает причину принятия США решения об отправке

\*\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ, настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Гордон Дмитрий Ильич либо касается деятельности иностранного агента Гордон Дмитрий Ильич.

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

этого типа боеприпасов, однако подчеркнул опасность их применения.

ВАШИНГТОН, 9 июля — ТАСС

США планируют направить Киеву в числе кассетных боеприпасов старые модели, не срабатывающие сразу в 14% случаев, сообщила The New York Times. По ее данным, в Пентагоне заверили, что усовершенствовали модель. Однако улучшена лишь дальность полета снаряда, по-прежнему содержащего гранаты, процент брака которых Пентагон охарактеризовал как неприемлемо высокий.

Как сообщает The New York Times, полковник армии в отставке Эл Восбург, прошедший подготовку по обезвреживанию боеприпасов, заявил, что процесс расчистки территории после использования подобных снарядов займет продолжительное время, так как их нельзя перебрасывать вручную. Помимо этого, потребуется образовательная кампания для населения, которое вернется на эти территории и может пострадать из-за неразорвавшихся гранат.

...

Китайские и российские эксперты считают, что у США заканчиваются запасы обычных вооружений, поэтому «приходится» поставлять кассетные, да еще и плохого качества.

...

ЛОНДОН, 3 июля — «Страна.УА»

В ВСУ служит порядка 50 тыс. ЛГБТ-солдат, сообщает The Telegraph со ссылкой на данные портала LGBT Military. Представители ЛГБТ-сообщества в украинской армии надеются, что их активное участие в войне, а также восприятие гомофобии как «традиционно русской ценности», приведут к росту толерантности к однополым отношениям в украинском обществе.

## «Переговорник»

МИНСК, 6 июля — РИА Новости

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что Европа готова к переговорам по Украине, а США будут готовы после контрнаступления ВСУ, хотя Киев намерен воевать.

«Позиция Запада такова: Европа готова к тому, чтобы вести сейчас переговоры, европейские страны, в том числе Франция. И, может быть, прежде всего Франция. Это война в нашем доме. Поэтому надо вести переговоры, пока это возможно», — цитирует Лукашенко агентство Sputnik Беларусь.

По словам Лукашенко, «Зеленский занимает крайнюю позицию — воевать, пока не освободим территории, если даже до последнего украинца». «США занимают промежуточную позицию. Они будут готовы к переговорам после контрнаступления», — продолжил белорусский президент.

Лукашенко также заявил, что для Белоруссии и России абсолютно неприемлема возможность захвата западных территорий Украины со стороны Польши или других стран Запада.

«И мы с президентом России эту тему обсуждали. Полное взаимопонимание. Это очень опасный путь эскалации конфликта на Украине, если у них появится желание вторгнуться на территорию Украины и отвоевать «исторические» территории. Для нас это неприемлемо», — подчеркнул Лукашенко.

## Возвращение блудных «азовцев»\*

МОСКВА, 8 июля — «Коммерсант»

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что Россию не уведомили о передаче Украине пятерых командиров батальона «Азов»\*. Он указал, что, согласно договоренности, они должны были оставаться в Турции до окончания боевых действий.

«Возвращение из Турции на Украину главарей азовцев\* является не чем иным, как прямым нарушением условий имевшихся договоренностей. Причем в данном случае условия нарушила как украинская сторона, так и турецкая сторона», — сказал представитель Кремля РИА Новости. «Нас никто не ставил в известность об этом», — добавил Песков.

Дмитрий Песков указал, что решение выдать Украине командиров «Азова»\*, при этом нарушив договоренности, «напрямую связано с провокациями в контрнаступлении ВСУ». Вместе с тем он добавил, что на Турцию оказывается большое давление в преддверии саммита НАТО, в связи с чем страна «проявляет солидарность с альянсом». «Мы всё прекрасно понимаем. Но, конечно, такое нарушение договоренностей никого не красит», — сказал пресс-секретарь.

...

А вот мы не понимаем, как поступит российская власть, если давление на Турцию заставит ее открыть второй фронт против России или начать массовые поставки вооружения Украине. Наверное, тоже посетует, что это Турцию «не красит»?

...

Львов, 8 июля — «Коммерсант»

Зеленский и вернувшиеся из Турции командиры «Азова»\* выступили перед журналистами во Львове. Один из командиров Денис Прокопенко заявил, что они вернулись для продолжения боевых действий. Россия назвала нарушением договоренностей возвращение азовцев\* из Турции до завершения боевых действий.

«Мы еще скажем свое слово в бою», — заявил Денис Прокопенко. На уточняющий вопрос по поводу боевых действий он ответил: «Для этого мы и вернулись» (цитата по УНИАН).

Владимир Зеленский поблагодарил турецкую сторону за помощь в возвращении азовцев\*, а также свою команду, которая этим занималась, — руководителя офиса президента Андрея Ермака, начальника военной разведки Кирилла Буданова, главу МВД Игоря Клименко, бизнесмена Рустема Умерова и СБУ. Президент Украины воздержался от подробностей по поводу возвращения азовцев\*: «Есть вещи, детали в которых мешают будущим результатам» (цитата по изданию «Страна.уа»).

Пять командиров «Азова»\* были отправлены в Турцию в рамках обмена пленными в сентябре 2022 года, посредниками в которой кроме Турции была Саудовская Аравия. Тогда Киев сообщил, что на свободе оказались 215 человек, Россия вернула 55 военных, а также освободила Виктора Медведчука, которому на Украине грозило 15 лет тюрьмы.

...

Причины, по которым турки внезапно (и очевидно не по своей инициативе) пошли на нарушение договоренностей, так и не были названы. Что именно получила взамен Турция — все лишь гадают. Практически одновременно начались подвижки

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

в процессе вступления Швеции в НАТО, ранее блокируемом Анкарой.

## Ползучая эскалация

ВАШИНГТОН, 2 июля — РИА Новости

Сегодня главную угрозу для мировой безопасности представляют США, заявил экс-президент Совета по международным отношениям, экс-советник госсекретаря Колина Пауэлла в администрации Джорджа Буша — младшего Ричард Хаас в интервью The New York Times.

«Это мы», — с сожалением признал он.

По мнению Хааса, развал политической системы США означает, что вместо того, чтобы быть самым надежным якорем в нестабильном мире, США стали крупнейшим источником проблем и сомнительным образцом демократии.

«Наша внутривосточная ситуация — это не только то, на что другие государства не желают равняться, но и то, что делает США ненадежным партнером», — добавил он.

ВАШИНГТОН, 5 июля — РИА Новости

ЦРУ использует Польшу как хаб, с помощью которого осуществляет связь со своими агентами в России и на Украине, сообщает журнал Newsweek.

Как информирует издание, окончательные соглашения, позволяющие ЦРУ использовать Польшу как свой «тайный центр», были достигнуты менее чем через месяц после начала СВО на Украине, когда глава ЦРУ Уильям Бёрнс прилетел в Варшаву для переговоров со своим польским коллегой.

БЕРЛИН, 5 июля — «Европейская правда»

Правительство Германии отклонило просьбу Румынии о размещении на постоянной основе солдат бундсвера на фоне усилий НАТО по укреплению восточного фланга, заявили в Минобороны ФРГ, сообщает DPA.

По словам чиновника, в рамках НАТО Германия поддерживает военное сотрудничество с Литвой, зато с Румынией сотрудничает Франция. По этой причине немецкое правительство не считает себя «обязанным» отправлять бригаду бундсвера в Румынию.

ВИЛЬНЮС, 7 июля — Deutsche Welle\*\*

Тесная военная интеграция Москвы и Минска, в частности размещение тактического ядерного оружия в Белоруссии, ухудшили «безопасность региона и всего евроатлантического пространства», заявили президенты Литвы, Польши и Латвии в письме генсеку НАТО и лидерам стран альянса.

По их мнению, ожидаемое перемещение в Белоруссию наемников ЧВК «Вагнер» и Евгения Пригожина создаст «риски для политической стабильности» и чревато «потенциальной потерей контроля над конвенциональным и ядерным оружием».

Для противодействия этой угрозе авторы письма призывают НАТО среди прочего пересмотреть концепцию ядерного сдерживания, пополнить армейские запасы на восточном фланге и нарастить расходы на оборону выше 2% ВВП.

\*\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

БУДАПЕШТ, 7 июля — РИА Новости

Венгрия поддерживает членство Швеции в НАТО и принятие решения по ратификации не откладывает, несмотря на летнюю паузу в работе парламента, заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан.

## Если друг оказался вдруг...

ПЕКИН, 3 июля — ТАСС

Вашингтон использует миф о китайской угрозе в качестве предлога для расширения вооружений и сохранения военной гегемонии, заявил спикер МИД КНР Ван Вэньбинь, комментируя высказывание главы ЦРУ Уильяма Бёрнса о планах Пекина «провести операцию по установлению контроля над Тайванем к 2027 году».

ГОНКОНГ, 3 июля — ТАСС

Народно-освободительная армия Китая активно изучает тактику ВС РФ на Украине по прикрытию бронетанковых подразделений и использованию БПЛА, пишет гонконгская South China Morning Post.

МОСКВА, 5 июля — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов написал в своем канале, что в США вспомнили о невыплаченных долгах Гоминдана.

Американское издание The Hill пишет: в 1938 году во время конфликта с Японией Китайская республика объявила дефолт по суверенному долгу. После военной победы коммунистов правительство Китайской республики бежало на Тайвань. Китайская Народная Республика в конечном итоге была признана на международном уровне в качестве правопреемника Китая. Согласно устоявшемуся международному праву, доктрина «правительства-правопреемника» утверждает, что нынешнее правительство Китая, возглавляемое Компартией Китая, несет ответственность за погашение дефолтных облигаций.

Выплаты по китайским облигациям XX века издание оценивает в \$1 трлн.

Также The Hill напоминает, что у суверенного долга нет срока давности. Германия только в 2010 году закончила выплачивать репарации за Первую мировую войну. А Британия в 2015 году произвела выплаты по облигациям XVIII века.

Но самое интересное, что есть исторический прецедент. Британия в 1987 году увязала возврат Гонконга Китаю с выплатами по гоминдановским облигациям. И Пекин на это согласился.

Логично, если соглашение по статусу Тайваня, который де-факто является преемником Китайской республики, также будет включать закрытие долга 85-летней давности.

6 июля министр финансов США Джанет Йеллен совершит официальный визит в Китай, где будет просить Пекин возобновить покупки казначейских облигаций США.

## В преддверии европейской смуты

МОСКВА, 7 июля — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов объяснил в своем канале,

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

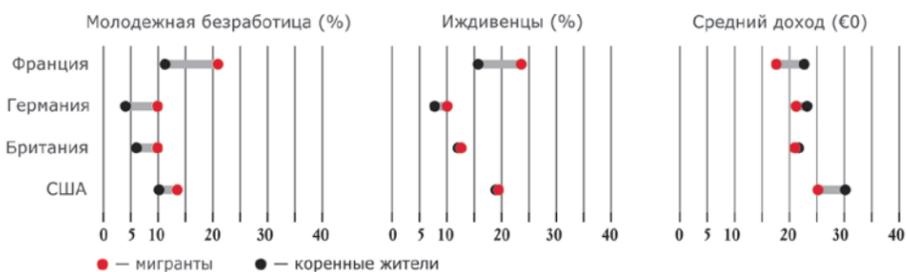


Рис. 1. Соотношение мигрантов и коренных жителей среди неработающей молодежи

почему мигранты бунтуют во Франции, а не в Британии или Германии:

Во Франции самый большой разрыв в уровне молодежной безработицы\* между мигрантами и коренными жителями (Рис. 1).

Еще более показателен такой индикатор, как доля категории Neets (не работают, не учатся, не проходят переподготовку в возрасте 15–34 лет — по-русски говоря — тунеядцы, или иждивенцы). Во Франции среди мигрантов их почти 25 %, тогда как в Германии — 10 %.

ПАРИЖ, 5 июля — «Коммерсант»

Глава МВД Франции Жеральд Дарманен заявил, что беспорядки прекращены на всей территории страны. Он оценивает ситуацию в стране как «спокойную», но призывает продолжать наблюдать за ней.

По его словам, в ходе беспорядков были задержаны 4 тыс. человек, их средний возраст — 17 лет. «Около 10 % не имеют французского гражданства, 60 % ранее не были известны полиции», — сказал Дарманен на слушаниях в сенате.

По данным телеканала BFMTV, по меньшей мере 380 участников беспорядков во Франции заключены под стражу. Остальные ожидают судебных решений.

МОСКВА, 2 июля — Telegram

Канал «Специально для RT» привел слова профессора Института медиа НИУ ВШЭ, кандидата политических наук Дмитрия Евстафьева:

Появление у протестующих в городах Франции огнестрельного оружия никого не должно смущать. Скорее удивление вызывает, что его пока не так много. Это означает, что протесты пока не воспринимаются как нечто, способное существенным образом изменить политический расклад во Франции, и главные игроки пока не включились.

Это пока проба сил — радикалы демонстрируют свои возможности, Макрон и те, кто пока еще его рассматривает как реальную фигуру, — свои. Но салафитские сети, фактически создавшие в крупнейших городах Франции параллельные структуры управления (в Европе подобное есть только во франкофонной части Бельгии и, в существенно меньшей степени, в Британии), пока наблюдают. Эмиры Сен-Дени, султаны Илде-Франс и наобы Марселя только присматриваются к ситуации, опасаясь фальстарта.

Тем не менее первые выстрелы уже прозвучали. Откуда у протестующих оружие?

1. Огромный рынок криминальных стволов, негласными столицами которого являются Марсель и Брюссель. Здесь огромную роль играла косовская албанская мафия. Это можно назвать «старыми стволами» по аналогии со «старыми деньгами».

2. Оружие как бы с Украины. Несмотря на множество сообщений о его появлении на черном европейском оружейном рынке, пока во Франции оно себя почти не проявило.

\* — молодежная безработица — процент людей в возрасте 16–24, которые ищут, но не могут найти работу.

3. Источник, который нам будут последовательно продвигать в качестве основного, — оружейки сгоревших полицейских участков, склады изъятых вещдоков и прочее. И понятно, почему: французские власти продолжают считать события последней недели бунтом в результате случайного стечения обстоятельств. Признать, что это лишь побудка, первые всполохи большой грозы над Европой, назревавшей, в частности, и из-за просчетов политического руководства последние 15 с лишним лет, Париж не готов. А это придется делать, если признать существование системных каналов поставок штурмового вооружения во французские города. Проще списать на «бесчинства толпы».

Во французских, да и в целом в европейских городах всё больше «квалифицированных пользователей» штурмового оружия. А ресурсов для подавления масштабных беспорядков у режима президента Макрона, умудрившегося испортить отношения со всеми социальными слоями, как выясняется, не так уж и много.

И эту ограниченность ресурсов вполне увидели за последние дни новые европейские контрэлиты, те самые эмиры, султаны и наобы. Главный вопрос — когда и как выстрелит основная масса оружия, накопившаяся в эмигрантских пригородах европейских городов еще со времен «арабской весны», — пока остается без ответа.

Но то, что рано или поздно эта масса оружия начнет стрелять по-настоящему, сомнений, кажется, не вызывает ни у кого. Не исключено, что именно тогда, когда США заставят Европу, прежде всего Францию и Германию, с головой втянуться в конфликт на Украине.

БЕРЛИН, 3 июля — Deutsche Welle\*\*

Чтобы справиться с нехваткой квалифицированных кадров, ФРГ нужно 1,5 млн мигрантов в год, считает председатель Совета экономических экспертов при правительстве Моника Шнитцер. В интервью газете Süddeutsche Zeitung она призвала власти улучшить условия приема специалистов из других стран.

Правящая коалиция ФРГ облегчит трудоустройство квалифицированных работников из стран, не входящих в ЕС. Разработан законопроект, разрешающий въезд в ФРГ иностранцам, владеющим немецким языком или работающим по одной из дефицитных специальностей, даже без свидетельства о трудоустройстве или обучении. Профессионалы из-за рубежа при этом смогут гибко подходить к выбору рабочего места. Те же, у кого нет профессиональной квалификации, получат возможность приобрести ее в Германии. По словам Шнитцер, разработка такого закона — шаг в нужном направлении, но и этого мало.

КИЕВ, 3 июля — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщил, что Шнитцер считает, что иностранные специ-

\*\* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

алисты не обязательно должны владеть немецким языком — важнее, чтобы сотрудники иммиграционной службы говорили по-английски (про обязательный английский от Зеленского помните?). Очень показательное для ЕС мнение.

События во Франции наглядно демонстрируют, что, с одной стороны, ЕС для омоложения своего населения, борьбы с нехваткой кадров, развития и роста экономики необходимо ввозить миллионы мигрантов в год, а с другой стороны, качество этих мигрантов имеет огромное значение и его нужно учитывать. Ведь именно такое мнение, что язык принимающей страны мигранту знать необязательно, открыт для ФРГ ящик Пандоры, аналогичный французскому.

Так, выходцы из Северной Африки и Ближнего Востока зачастую совершенно не интегрируются в местное сообщество и становятся не фактором развития, а наоборот — фактором катастрофического падения уровня безопасности.

Поэтому уроженцы Восточной Европы, в частности украинские мигранты, объективно являются лучшим выбором для стран ЕС и единственно верным решением. Они ментально, цивилизационно и культурно существенно ближе европейцам, нежели арабы, хоть и из бывших колоний, они готовы изучать язык и интегрироваться, работать и платить налоги, а главное — соблюдать законы принимающей страны.

Помните, мы недавно писали, что Германия выдает ВНЖ украинцам до 2026 года и активно интегрирует их? Это всё элементы одной политики. Каждый использует кризис в свою пользу.

БЕРЛИН, 8 июля — Bild

Социологический институт INSA провел специальный опрос для Bild о том, кто в Германии готов голосовать за правописную «Альтернативу для Германии» (АдГ). Ее рейтинг резко растет в последние месяцы. Раньше за эту партию голосовали люди без высшего образования, в возрасте 50–59 лет и часто безработные.

Как выяснилось, теперь среди потенциальных избирателей партии много людей в возрасте 30–39 лет, а также студентов и выпускников вузов. Больше всего готовы перейти на сторону АдГ сегодняшние сторонники либеральной Свободной демократической партии, входящей в правящую коалицию. Что касается дохода, то охотнее всего поддерживают ультраправых те, кто зарабатывает больше €4000 в месяц, то есть состоятельные люди.

Наименьшая поддержка у АдГ в возрастной категории старше 60 лет, то есть у послевоенного поколения. Менее всего готовы перейти на сторону ультраправых сторонники Социал-демократической партии Германии (СДПГ).

Взрывной рост популярности АдГ, причем как в сегменте зажиточных людей, так и среди молодежи, пока еще носит скорее протестный характер. Говорить о правом повороте пока рано, но лиха беда начало.

МОСКВА, 28 июля — Telegram

Франколог, публицист REGNUM Олеся Орленко сообщила в своем канале: немецкие фонды, в частности Фонд Розы Люксембург, занимаются подрывом французской ядерной энергетики, говорится в докладе учебного центра французской разведки École de guerre économique.

Это целое направление, финансируемое бундестагом. В 2000 году его бюджет составлял €295 млн. В 2023 году —

€690 млн. Помимо продвижения идей против ядерной отрасли, немецкие фонды работают с экономической и политической элитой: выдают гранты на учебу и исследования, поддерживают «зеленых» политиков, работают с НКО. По мнению автора доклада, речь идет о настоящей подрывной деятельности иностранных агентов в отношении французской экономики.

Ведь ядерная энергия не только дешевая. Эта сфера деятельности не попала под политику антироссийских санкций. Поэтому Франция участвует в российско-венгерском проекте расширения АЭС «Пакш». А ФРГ впала в энергетическую зависимость от США.

Забавно, но все свои АЭС немцы радостно закрыли еще в прошлом году, вбив очередной гвоздь в крышку гроба собственной промышленности.

АФИНЫ, 3 июля — Bild

США и НАТО хотят заполучить в свои руки все порты Греции для переброски военной техники до границы с Россией. Транспортное командование США (USTRANSCOM), отвечающее за транспортные операции, объявило тендер на стивидорные работы «во всех портах Греции», пишет орган Компартии Греции газета «Ризоспастис».

МОСКВА, 8 июля — Telegram

Канал журнала «Россия в глобальной политике» сообщил: Прочитали интервью экс-министра обороны Греции от партии «Сириза» Паноса Камменоса от 5 июля. Оказывается, Греция в 2015 году не вылетела из еврозоны благодаря тому, что обратилась к США и предложила им существенно расширить американское присутствие на своей территории, фактически заместив Турцию как главного союзника в Эгейском бассейне.

До этого министр финансов Греции Янис Варуфакис якобы согласился на выход из пространства евро в обмен на пакет финансовой поддержки, но Камменос убедил премьер-министра Алексиса Ципраса отказаться от такой схемы и пойти к американцам. В итоге вмешательство Барака Обамы при посредничестве Франсуа Олланда позволило Греции остаться в зоне евро в обмен на очень жесткую программу экономической санации.

Соглашение было подписано в октябре 2021 года и превратило Грецию в военную базу НАТО и США. По нему американским военным разрешили использовать казармы Георгула в центральной провинции Волос на полигоне Литохоро и армейские казармы в северо-восточном портовом городе Александруполис в дополнение к военно-морской базе в Греции на берегу залива Суда на Крите, которая находится под управлением США с 1969 года.

МОСКВА, 7 июля — Telegram

Китаист, старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО (У) МИД РФ Игорь Денисов написал: Думаю, мало кто читал «Выводы Европейского совета по Китаю от 30 июня 2023 года», а зря. Да, там звучат традиционные мантры «оказать давление на Россию», «права человека» и прочие заклинания, но смотреть нужно на другое. На реальный тренд, а не треск риторики.

Перед европейскими политиками маячит повторение фиаско с санкциями

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

против России, поэтому придерживаться подобно сценария с Китаем было бы самоубийством. На кону европейский экспорт в Китай на \$260 млрд в год.

В ЕС формируется консенсус в пользу сохранения мира с Китаем. Если сравнить опубликованные итоговые выводы, они гораздо менее враждебны, чем звучавшие ранее.

В первую очередь важны следующие формулировки:

*«Несмотря на различные политические и экономические системы, ЕС и Китай имеют общую заинтересованность в развитии конструктивных и стабильных отношений»;*

*«ЕС продолжит взаимодействовать с Китаем в решении глобальных проблем»;*

*«ЕС и Китай продолжают оставаться важными торговыми и экономическими партнерами. Евросоюз будет стремиться обеспечить равные условия игры, чтобы торгово-экономические отношения были сбалансированными и взаимовыгодными».*

Жесткая линия Урсулы фон дер Ляйен по отношению к Китаю явно не нашла отклик — в первую очередь у Франции и Германии. Никаких санкций, торговых войн или разрыва со второй по величине экономикой мира, никаких ограничений по инвестициям (сравните с позицией США). Самое большое — *«сократит критические зависимости и уязвимости в цепочках поставок».*

То есть дипломатическая риторика и поиск унижений будут крепчать, а экономические связи — крепнуть. Поэтому все разговоры, что у ЕС нет собственной политики, а Китай не заинтересован в сотрудничестве с Европой — чистая пропаганда.

МОСКВА, 6 июля — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина написала со ссылкой на Фонд Карнеги\*: пока США готовятся воевать с Китаем, тот берет под торговый контроль Европу.

ЕС сейчас вроде бы лавирует между Вашингтоном и Пекином, используя свое геополитическое положение, но если посмотреть на цифры, то вектор движения Европы очевиден, считают эксперты Фонда Карнеги\*.

США, ЕС + Британия и Китай занимают примерно по 16% мирового ВВП и долю глобальной торговли. Но если у КНР и ЕС торговое сальдо, как правило, плюс, то у США — минус. Поэтому США воспринимает Китай как главного экономического соперника.

Торговая война Дональда Трампа с Китаем сократила долю КНР в импорте США с 21,6% до 16,5%. За это время доля Китая в европейском импорте из Восточной Азии выросла с 56% до 62%. США смогли вырваться вперед только за счет поставок в ЕС сжиженного природного газа. Того самого, который втроедорога после взрывов «Северных потоков».

ЕС покупает в Китае компоненты и сырье, США — товары массового потребления. Поэтому для США торговля с Китаем — плохо, а для ЕС — хорошо. Это способствует европейскому экономическому развитию.

До недавнего времени ежегодный приток иностранных инвестиций из Европы в Китай был намного больше, чем из США. А Китай инвестировал гораздо больше в Европу, чем в Америку. Сейчас ситуация неоднозначная, но она объясняется политическими, а не экономическими

\* — НКО, выполняющая функции иностранного агента

решениями людей, которые сейчас находятся у руководства ЕС.

Но в какой-то момент ЕС задумается об укреплении торговых и инвестиционных связей с КНР, чтобы компенсировать потерю рынка России и всё же развивать свою экономику, пишет Фонд Карнеги\*. А вот США кроме СПГ предложить Европе и нечего.

Поэтому главная задача США на европейском направлении сводится к формированию насквозь компрадорского руководства ЕС. Если Брюссель вместо проблем Европы занят лоббизмом американских интересов на континенте, последовательно уничтожая производство и конкурентоспособные предприятия, выделяя деньги вместо инфраструктуры Германии на новое оружие Украине, — переживать Вашингтону не о чем.

## На южных рубежах

МОСКВА, 2 июля — «Московский комсомолец»

Андрей Серенко, директор Аналитического центра Российского общества политологов, более 15 лет специализирующийся на Афганистане:

90% населения находятся за чертой бедности, а около 10 млн — на грани голодной смерти. Продажа человеческих органов, почек стала целой индустрией: бедняки идут на это, чтобы получить возможность выехать из страны — накопить денег и дать взятку за оформление визы. Нередко родители продают одних своих детей, чтобы прокормить других: около года назад пятилетний малыш стоил на рынке в Афганистане 20–25 тысяч рублей, девочки еще дешевле...

Система цивилизованного образования в Афганистане талибами\*\* практически ликвидирована. Многие мальчиков обучают в «медресе джихада», где одновременно с самыми примитивными знаниями происходит их психологическая обработка как будущих боевиков-террористов. Кстати, процесс подготовки террористов-смертников в талибском\*\* государстве поставлен на поток, можно даже купить уже готового смертника, это будет не так уж и дорого — готовый на всё «шахид» стоит всего \$5 тысяч.

Будущее Афганистана тревожно и туманно, именно поэтому сотни тысяч его граждан пытаются любыми путями уехать в другие страны. Начало широкомасштабных боевых действий в Афганистане — это вопрос времени, возможно, ближайших 2–3 лет. Уже сегодня внутри страны существуют несколько вооруженных группировок, которые готовятся к активной борьбе за власть.

В некоторых районах Афганистана стремительно усиливаются позиции ИГИЛ\*\*. В афганских ячейках этой джихадистской группировки много выходцев из постсоветских государств, особенно из Центральной Азии. Все они проходят боевую подготовку и готовятся к вторжению в Таджикистан, Узбекистан, Иран, некоторые террористы строят планы атак на территории России, и это вполне реальная угроза для нашей страны.

ТЕЛЬ-АВВИВ, 3 июля — «Коммерсант»

В ночь 3 июля израильские силы безопасности начали крупнейшую с 2002 года операцию по борьбе с террором в палестинском городе Дженине (Западный берег реки Иордан). В боевых действиях были

\*\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

задействованы как авиация, так и наземные силы армии, пограничной полиции и Службы общей безопасности («Шабак»).

Согласно первоначальным планам армии, операция должна была занять от 24 до 48 часов. Вечером премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху заявил, что операция будет продолжаться столько, сколько необходимо, пока миссия не будет исполнена. В то же время не исключается эскалация ситуации и в других районах на Западном берегу, где уже фиксировались столкновения между палестинцами и израильскими силами безопасности. Готовились в Израиле и к возможному ракетному обстрелу из сектора Газа.

МОСКВА, 5 июля — Telegram

Иранист Никита Смагин написал в своем канале «Дежурный по Ирану» о вступлении Ирана в ШОС:

ШОС в нынешнем виде — это не развитие экономики. В рамках организации вроде как планируется создание банка развития и фонда, но это планируется уже больше 10 лет. Пока прогресса нет. Тут стоит согласиться с комментарием президента Казахстана Токаева: *«Более чем за 20 лет не удалось реализовать ни одного крупного экономического проекта именно под эгидой ШОС».* То есть участие в ШОС вряд ли как-то скажется на интеграции Ирана в азиатские рынки.

ШОС для Ирана — это прежде всего площадка для встреч на высоком уровне с представителями РФ, Китая и прочих членов. А там на полях можно и договориться о чем-либо. Не прорыв изоляции для Тегерана, а дополнительный плюс.

В рамках ШОС были попытки решать вопросы безопасности, в частности проблемы вокруг Афганистана. В этом ключе Иран может быть полезным участником.

ШОС стремится расширяться, чтобы стать альтернативной западным площадкой для решения международных вопросов. Это горячо поддерживает Москва. Но пока это скорее демонстративно-парадная организация, где стороны собираются сделать красивые заявления по итогам.

## Эхо пригожинского мятежа

МОСКВА, 2 июля — РИА Новости

ЧВК «Вагнер» Евгения Пригожина получила по госконтрактам почти 860 млрд рублей, а его холдинг «Конкорд» оказал услуг на 845 млрд рублей, сообщил телеведущий Дмитрий Киселев в эфире программы «Вести недели» на телеканале «Россия 1».

МОСКВА, 4 июля — РИА Новости

Уровень поддержки основателя ЧВК «Вагнер» Евгения Пригожина, который ранее неуклонно рос на фоне успехов «вагнеровцев» в ходе СВО, упал более чем вдвое. Это следует из данных компании Russian Field, которая подвела первые социологические итоги июньской попытки мятежа. 69% опрошенных уверены, что шансов совершить успешный переворот у ЧВК не было с самого начала. В целом подавляющее большинство респондентов удовлетворены тем, как разрешился конфликт.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 июля — «Коммерсант»

Деньги, найденные при обысках в Санкт-Петербурге, вернули создателю ЧВК «Вагнер»

бизнесмену Евгению Пригожину. Речь идет о 10 млрд руб., изъятых при обысках после мятежа, пишет «Фонтанка».

Пригожин за суммой в Санкт-Петербурге не приезжал — деньги забрал его водитель по доверенности. 10 млрд руб., накопленные в валюте и другие ценности были возвращены вечером 2 июля. Как сообщили СМИ, еще утром того дня следователи высказывали сомнения в возможности возврата Пригожину изъятой суммы.

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов ранее заявил, что не видит основания для конфискации активов создателя ЧВК и преследования в городе его структур.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 июля — «Коммерсант»

Мариинский театр объявил о проведении месяца немецкого композитора Рихарда Вагнера (1813–1883), 210-летие со дня рождения которого отмечается в нынешнем году. Почти всеми спектаклями «Месяца Вагнера в Мариинке» будет дирижировать Валерий Гергиев.

Главным событием июля станет премьера «Нюрнбергских мастерзингеров» — трехактной оперы Вагнера. Премьерные показы пройдут 21, 22 и 30 июля. Этой премьерой Мариинский театр закроет свой юбилейный 240-й сезон.

МОСКВА, 8 июля — «Коммерсант»

Согласно регулярным опросам ФОМа и ВЦИОМа, мятеж Евгения Пригожина и ЧВК «Вагнер» хотя и был замечен российскими гражданами, но мало сказался на их отношении к власти. Хотя опросы и демонстрируют незначительные негативные колебания рейтингов доверия и одобрения президента, они едва превышают статистическую погрешность. Эксперты считают, что в массе своей граждане РФ не увидели в происходящих событиях какой-то угрозы для себя и воспринимали их как остросюжетный сериал, не влияющий на их бытовую жизнь.

Мятеж Евгения Пригожина и ЧВК «Вагнер» вышел на первую строчку в рейтинге фонда «Общественное мнение» наиболее важных событий недели, по мнению граждан России. Таковым его считают 49% респондентов, говорят данные опроса, опубликованного 7 июля. На втором месте с результатом в 14% идет СВО. Напомним, что полстер публикует результаты своих замеров, проведенных в предшествующие пятницу и выходные. То есть данный опрос проводился с 30 июня по 2 июля. А основные события вокруг мятежа ЧВК «Вагнер» происходили с 23 по 24 июня.

Более всех, согласно ФОМу, пострадал рейтинг «Единой России». Так, по итогам опроса с 16 по 18 июня он составлял 46%, а за последние две недели снизился до 41%.

Немного выросло и недовольство российских граждан властью. Если на неделе до мятежа 67% респондентов утверждали, что им не приходилось слышать критику властей со стороны своего окружения, то теперь таких 61%. Число слышавших такое недовольство возросло с 31% до 37%.

МОСКВА, 10 июля — «Коммерсант»

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сообщил, что 29 июня, спустя пять дней после мятежа, глава ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин встретился с Владимиром Путиным. Встреча прошла в Кремле и длилась около трех часов. В ней участвовали 35 человек, в том числе командиры отрядов ЧВК.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Единственное, что мы можем сказать, — то, что президент дал оценку действий компании на фронте в ходе СВО, а также дал свою оценку событий 24 июня», — сказал Песков. Командиры «Вагнера» также изложили свою версию произошедшего. По словам Пескова, Путин предложил представителям ЧВК варианты трудоустройства.

«Командиры изложили свою версию произошедшего. Они акцентировали, что являются убежденными сторонниками и солдатами главы государства и Верховного главнокомандующего. Они также сказали, что готовы дальше сражаться за Родину», — добавил Песков.

Ранее о такой встрече писала французская газета Liberation. Как сообщало издание со ссылкой на данные западных спецслужб, на встрече также присутствовали глава Росгвардии Виктор Золотов и глава СВР Сергей Нарышкин.

Встреча с мятежниками да еще в Кремле может преследовать только одну цель — «разводку» Пригожина и командиров ЧВК «Вагнер».

## Как живете, караси?

МОСКВА, 3 июля — «Накануне.RU»

Росстат убежден, что в среднем граждане РФ работают меньше 40 часов в неделю (8-часовая пятидневка), хотя в последний год на фоне дефицита кадров продолжительность стала максимальной за многие годы — 38,5 часа, то есть раньше была еще меньше.

Вице-президент Конфедерации труда России Олег Шеин объясняет, как у Росстата получаются такие благозвучные цифры: «Есть огромная часть работников, которые заняты формально на меньшей продолжительности: здесь и учителя в школах, люди на вредном производстве. Соответственно, если кто-то занят на 35 часов, а средняя продолжительность у нас 39 часов в неделю, то получается, что кто-то серьезно перерабатывает. Соответственно, огромная масса, наоборот, работает слишком много».

Стоит держать в уме и переработки, которые не учтены: в России порядка 70 млн людей работоспособного возраста, а число людей, которые получают заработную плату в конвертах, «серую», составляет, по оценкам РАНХиГС, около 30 млн человек, говорит Шеин. И там, конечно, говорить о продолжительности недели в 40 часов не приходится.

«Мы имеем, действительно, ситуацию бедности и ситуацию переработки, которая является попыткой выхода из этой бедности, но в итоге лишь увеличивает ее, поскольку если кто-то работает сверхурочно, то другие люди не имеют занятости в принципе, и это роняет среднюю стоимость труда на рынке, уменьшает среднюю зарплату», — заявляет Олег Шеин.

МОСКВА, 3 июля — «Коммерсант»

Дорогостоящий товар — понятие относительное и сильно зависит от финансовых возможностей, социального положения и образа жизни респондентов, показал опрос ВЦИОМа. Чаще всего россияне называли дорогостоящими товарами автомобили и автозапчасти. На втором месте недвижимость (в том числе квартира, дом, дача) и земельные участки. Закрывает топ-3 бытовая и электронная техника (телевизоры, пылесосы, холодильники, стиральные машины). При этом каждый пятый опро-

шенный (21%) называл дорогостоящими различные продукты питания. Они упоминались гораздо чаще, чем считающиеся атрибутами роскошной жизни драгоценности (8%), самолеты, яхты, вертолеты (4%). При этом в старшей возрастной группе (60+) и у респондентов с низким потребительским статусом еда вошла в тройку самых популярных ответов.

Реже в качестве дорогостоящих упоминались компьютеры и гаджеты, лекарства, бензин (по 3%), медицинские услуги, в частности стоматология, и путешествия (2%). 13% респондентов не смогли назвать дорогостоящих товаров вообще, а 1%, наоборот, считает таковыми все.

...

Дороговизна еды — это пролог к будущему голоду.

...

МОСКВА, 5 июля — «Накануне.RU»

Президент Владимир Путин хвалит экономику РФ, пока Минфин готовит фронтальный секвестр бюджета.

Экономические показатели России лучше ожидаемых, сообщил Путин на встрече с премьер-министром Мишустиным. По его словам, это вселяет надежду на то, что все задачи будут решены, средний уровень достижения показателей по национальным проектам составляет почти 99%. Мишустин также отметил, что реальные зарплаты за первые 4 месяца текущего года выросли на 4,2%. А по данным Росстата, рост реальных зарплат в апреле достиг рекорда за пять лет.

При этом, несмотря на всё это благолепие, на днях глава Минфина Антон Силуанов представил программу «фронтального сокращения бюджета». Он предложил ведомствам урезать траты на 10%. Речь шла о так называемых незащищенных расходах бюджета, за исключением подлежащих непременно исполнению обязательств, прежде всего социальных. Как могут быть «решены все задачи» при фронтальном секвестре бюджета, не вполне ясно. Но ТВ-отчеты с реальностью, видимо, снова не сходятся.

МОСКВА, 5 июля — «Ведомости»

Проректоры по воспитательной работе в вузах будут уволены, если выяснится, что в учебном заведении нет патриотического движения, заявил вице-премьер-министр, полпред президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев.

«Если такое объединение отсутствует и не будет создано в самое ближайшее время, мы будем искать другого проректора», — сказал он.

Вице-премьер-министр отметил, что наличие патриотических объединений в вузе станет «проходным экзаменом» на его встрече с проректорами вузов по воспитательной работе.

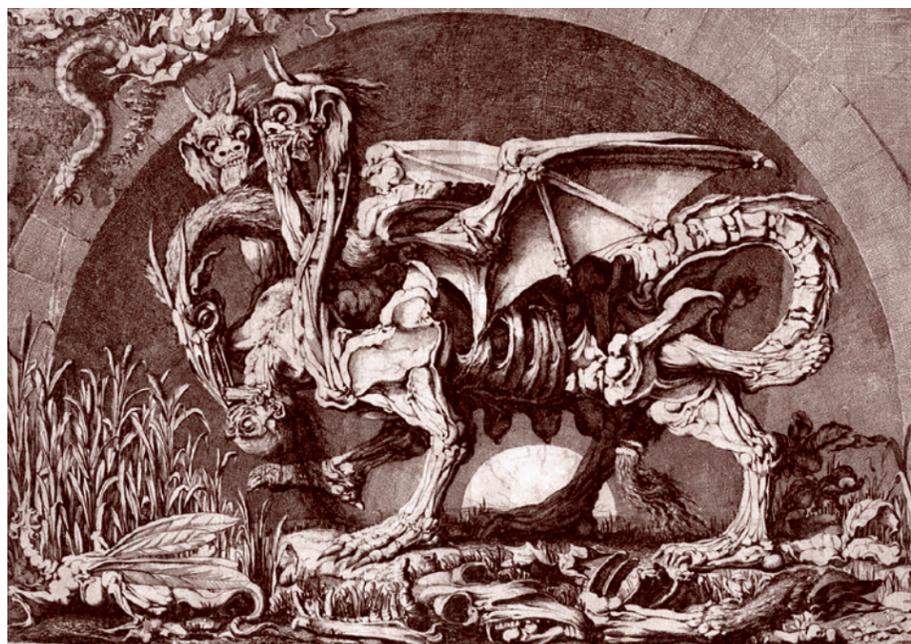
...

Интересно, кто и как будет проверять «патриотичность» движения.

...

ЕКАТЕРИНБУРГ, 6 июля — «Накануне.RU»

В 2023 году контрольная цифра приема на инженерно-технические специальности по бюджету была установлена на уровне 246 тыс. Число же выпускников, сдающих профильную математику, составило 282 тыс. против 302 тыс. годом ранее. При прошлогодней доле неудачников 20% можно ожидать, что суммарное число абитуриентов, способных поступить на связанные с математикой специальности,



Жан Луи Денре. Химера

составит примерно 226 тыс., что гораздо меньше госзаказа.

По физике еще хуже. Ее сдавали менее 100 тыс. То есть даже если взять всех желающих, они не закроют бюджетные места на инженерных специальностях. Если отбросить немалый процент тех, кто будет отчислен или просто «высидит» диплом, картина получается совсем удручающая. В стране нет — и в ближайшие годы не будет — новых инженерных кадров.

Дефицит желающих сдавать математику и физику связан прежде всего с низким уровнем преподавания и низким социальным статусом профессии инженеров и конструкторов, рассказал профессор РГПУ, народный учитель России Сергей Рукшин.

По его мнению, ЕГЭ как пылесос вытягивает талантливую молодежь из регионов в столичные вузы, где они после этого работают барменами. Между тем в ВШЭ откровенно заявляют, что много инженеров стране и не нужно — инженерные специальности должны предлагаться лишь «узкой группе хорошо подготовленных и мотивированных ребят», иное означает «дискредитацию профессии». То, что такой подход несопоставим с планами обретения технологического суверенитета, ВШЭ не смущает. Видимо, не смущает это и руководство страны, вопреки всей духоподъемной антизападной риторике.

## О дивный новый мир

ОТТАВА, 6 июля — The Post Millennial

Центры по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) выпустили руководство по кормлению грудью для женщин, которым удалили грудь в рамках операции по смене пола, и мужчин, которые принимают гормоны для увеличения груди.

В инструкции говорится, что «трансгендеры и люди с небинарным полом могут рожать и кормить грудью». Однако в CDC предупреждают, что препарат домперидон, который помогает биологическим мужчинам производить грудное молоко, проникает в него и может вызывать у младенцев нерегулярное сердцебиение.

БОСТОН, 4 июля — «Октагон»

Конференция в Бостоне собрала виднейших ученых, специализирующихся на изучении стволовых клеток. Многие из них пытаются моделировать в лаборатории

процесс развития человеческих клеток во время беременности и вырастить те или иные части тела. Благодаря экспериментам были созданы, например, искусственные клетки сетчатки, которые пересаживали людям с серьезными нарушениями зрения и получали многообещающие результаты.

Молекулярные программы, используемые для развития частей тела, как считают биотехнологи, способны отмотать назад тот же процесс и таким образом сделать старый организм моложе. Первые несколько дней клетки человеческого эмбриона могут превращаться в любую ткань, а затем начинают помогать созданию различных органов тела. Японский ученый Синъя Яманака обнаружил, что этот процесс можно обратить вспять. В 2006 году он избрал метод возвращения взрослых клеток в эмбриональное состояние. Его работа показала, что клетки можно омолодить в лаборатории во многом благодаря активации четырех генов, ответственных за производство четырех репрограммирующих молекул, известных как факторы Яманаки.

В 2012 году Синъя Яманака получил Нобелевскую премию, а в 2022-м был приглашен на работу в секретную американскую компанию Altos Labs, которую, по слухам, финансирует основатель Amazon Джефф Безос. Тогда же команду Altos дополнили еще три лауреата Нобелевской премии: биохимик Дженнифер Дудна, специалист в области белковой инженерии Фрэнсис Арнольд, а также молекулярный биолог и вирусолог Эвид Балтимор. На тот момент главным приобретением Altos Labs считался испанский биохимик и специалист по биологии развития Хуан Карлос Исписуа Бельмонте, которого в 2018 году журнал Time назвал одним из самых влиятельных людей в сфере здравоохранения.

Бельмонте с 2016 года признан лидером в области экспериментов по омоложению животных или частей их тел. Тогда он впервые сообщил, что больные мыши после получения коктейля для специального перепрограммирования белка жили на 30% дольше, чем ожидалось.

В 2017 году он проводил первые эксперименты по выведению гибридов животных и людей. Для этого использовались эмбрионы свиньи, которым во время беременности свиноматки ввели человеческие стволовые клетки. Это способствовало росту мышц и органов эмбрионов, но не мозга. Выяснилось, что на каждые 100 тыс. клеток свиньи развивается только одна человеческая клетка.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжаем начатую в предыдущем номере газеты (№ 541) публикацию статей из сборника «Украинство»

Русские предстают как народ, побежденный в холодной войне, но продолжающий проявлять некоторую возмутительную несломленность

Сергей Кургинян

## «РУССКИЙ ВЫЗОВ» или «РУССКИЙ ОТВЕТ»?

Окончание. Начало в № 541

Джеймс Шерр, автор рассматриваемой нами главы «Война идей и оружия» (часть «Кремлевское Зазеркалье»), пишет, что когнитивная структура Кремля (хотелось бы знать, что это такое, но формулировка — на совести автора) содержит некоторые неприятные истины для западных политиков: это экзистенциальная вера в величие России и готовность к риску, издержкам и осуждению ради служения вечным интересам государства.

Вновь налицо подход с позиции победы в холодной войне. В противном случае непонятно, почему США могут сохранять экзистенциальную веру в свое величие, а Россия — нет. То же самое с вечными интересами государства. Но в том-то и дело, что позволенное Юпитеру не позволено быку. США победили Россию и унизили ее, поэтому они имеют право на экзистенциальную веру в свое величие (мировая миссия, град на холме, американская исключительность и так далее), а Россия — нет.

Зачем нужна эта сентенция по поводу экзистенциальной веры в величие России и всего прочего? Для того чтобы призвать Запад к окончательной мобилизации против России. Именно этому посвящена следующая часть всё той же главы «Война идей и оружия» — «Ясность и целеустремленность». В ней сказано, что если давать оценку западному ответу на события, начиная с февраля 2014 года, по одному критерию — по трудностям для самого Запада и его приоритетам — этот ответ является впечатляющим, но по другому критерию — российской стойкости — адекватность ответа далеко не очевидна.

То есть ответ должен быть жестче. Лейтмотивом этой части является необходимость более жесткого ответа, необходимость длительной борьбы с Россией, необходимость обеспечения победы Украины (неизвестно какими методами), необходимость быть готовыми к тому, что Россия начнет расширять экспансию и распространять ее на Молдавию, Прибалтику и чуть ли не на Польшу. Подробнейшим образом описывается, насколько важно наращивать поддержку Украины...

В докладе выражена надежда на новую перестройку и новое мышление, к западным правительствам обращен призыв следить за любыми признаками «нового мышления» в России. Но до нового мышления и перестройки надо еще дожить. А пока этого нет, то ни на какие договоры с Россией идти нельзя. Ибо

эти договоры будут не решением ситуации, а ее усугублением (противоположностью решения, как сказано в докладе). А любая полученная за счет договоренностей с Россией передышка, как настаивают авторы, будет очень короткой.

В главе «Международная политика России по отношению к Западу и его ответные действия» ее автор — Джеймс Никси — настаивает, что Кремль выбрал путь враждебности к Западу очень давно. Еще до войны с Грузией. И что Запад не был к этому подготовлен. В дальнейшем, как утверждает автор, изменился темп наращивания враждебности, но не сам вектор враждебности. Никси пишет, что, по мнению Кремля, именно Запад разрушил систему правил и поэтому Россия должна руководствоваться собственными интересами.

О какой системе правил идет речь? В том-то и дело, что Запад лживо демонстрирует верность Ялте и системе Ялтинских правил. А на самом деле он сам себе задает систему постъялтинских правил, основанных на победе в холодной войне. Но поскольку эта система является неясной и неоговоренной, то она по факту сводится к тому, что желание победителя — закон для побежденного. То есть речь идет не о правилах, а о праве на произвол.

Автор обсуждаемой нами части доклада убежден, что в Кремле нарастает готовность действовать силовыми методами, преодолевая ситуацию поражения в холодной войне. Но что такая готовность будет нарастать, только если Кремль будет встречать минимальное сопротивление со стороны Запада.

Анализируя отношение России к так называемому русскому миру, Никси выдает борьбу двух влияний, явно имеющую место на постсоветском пространстве (или русское влияние — или влияние Запада), за борьбу русских, требующих признать их влияние на русский мир и нацеленных против Запада.

Запад при этом якобы не просто свое влияние не проталкивает, а не хочет никаких влияний во имя якобы присущего Западу высшего экзистенциального инстинкта свободы.

Весь мир видит, как этот инстинкт реализует себя за пределами Запада. Но Никси это всё не важно. Ему важно доказать, что Россия находится на «неправильной стороне истории» (термин Обамы).

А что означает нахождение на неправильной стороне истории? Это то же самое, что выпадение из истории, принадлежность к ее тупиковой ветви, попадание на обочину. Тем самым русские объявляются в докладе строптивыми противниками не отдельных государств, таких как США, а высшей исторической правды.

Налицо весьма вынужденная позиция, позволяющая выстраивать новую холодную войну, еще более накаленную, чем предыдущая.

Особую обеспокоенность автора вызывает укрепление позиций России на Черном море. Эта обеспокоенность служит лучшим доказательством того, что Черное море является не какой-то внутренней «лужей», а стратегическим плацдармом XXI века.

В заключительной части главы Никси заявляет, что решимость Запада проверяется на прочность. Это и есть новый при-

зыв к новой холодной войне. Предыдущий призыв Кеннана практически формулировался сходным образом: там тоже фактически говорилось о проверке на прочность. Автор считает, что и продолжение Путиным его антизападного курса, и смена этого курса могут породить свержение Путина, на которое исследователи Четем-хауса\* и делают ставку.

Никси настаивает на необходимости сохранения того, что он называет глобальной инфраструктурой, сложившейся после окончания холодной войны. Как мы помним, с этой же темы доклад начался.

Новый миропорядок, который создатели доклада «Русский вызов» призывают отстаивать, — это миропорядок, де-факто сформированный на платформе унижительной для России победы Запада в холодной войне. Без понимания этого обстоятельства Россия будет неспособна противостоять стратегии Запада, поскольку сущность этой стратегии останется для нее за семью печатями. Настоящий пафос доклада — критика слабой и неубедительной реакции Запада на происки Москвы.

В главе «Арсенал России» (автор — Кир Джайлс) есть потрясающие перлы. В одном из них Джайлс пишет, что в 2011 году на частном брифинге бывшего начальника российского Генерального штаба, посвященном «угрозам военной безопасности Российской Федерации», обсуждался широкий спектр пограничных споров, в том числе тех, которые остальная часть мира считает давно разрешенными. Карелия и Калининград, в частности,

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.



Карта России

## ВОЙНА ИДЕЙ

назывались на брифинге спорными территориями, хотя, по мнению Джайлса, захват их Россией признан уже 70 лет. Но относя эти не представляющие проблемы вопросы в категорию военных, заявляет он, Россия готовит почву для оправдания возможного военного ответа на них, независимо от того, считают ли за пределами России такие действия оправданными.

Что здесь сказано — по сути понятно каждому. Что от нас потребуют отдать Карелию и Калининград — вот что.

А вот еще один перл от Джайлса, который считает, что еще одна угроза, которая в глазах России заслуживает военных ответных действий, — это дискриминация или ущемление прав, свобод и легитимных интересов граждан Российской Федерации в других странах. В 2009 году в Федеральный закон России «Об обороне» были внесены поправки, которые легитимизировали вторжение такого рода в российском законодательстве, несмотря на крайнюю спорность этого закона по меркам международного права. Защита «соотечественников» является избитой байкой, которой Россия оправдывает агрессивные действия против своих соседей, сообщает Джайлс.

То есть если бандеровцы начали бы геноцид в Крыму или продолжили его на востоке Украины (а они явно собирались это делать, и в этом стержень их идеологии — освобождение Украины от «омоскаленных» и «москалей»), то России надо было бы расслабленно ждать прибытия миллионов беженцев на ее территорию. И терпеливо сносить расовую дискриминацию, сегрегацию и так далее своих соотечественников. Предложат ли авторы подобный подход какому-нибудь другому народу мира или все другие народы, в отличие от русского, не находятся на «неправильной стороне истории»?

Между тем, осуждая такой якобы преступный подход России к защите соотечественников, Джайлс именует наших соот-

ечественников (то есть русскую диаспору) преступным инструментом осуществления преступной политики. Он пишет, что Россия не единственная страна, которая стремится использовать роль диаспор в политических целях, но в контексте Европы трудно найти другие примеры, когда их использование так откровенно враждебно к стране их проживания.

Не успел Четем-хаус\* сделать это вопиющее заявление, как послышались голоса, призывающие к глубокой дискриминации русских диаспор, к особому контролю над этими диаспорами, к наложению на них особых требований не только по политической, но и по культурной, языковой и иной лояльности к странам, где они проживают.

Не будем обсуждать мировые классические диаспоры — еврейскую, китайскую, индийскую и другие. Давайте для того, чтобы всё стало предельно ясно, обсудим украинскую диаспору.

Ведь она является серьезным фактором, который и задействуется государством, и само это государство задействует, не правда ли? Украинская диаспора гораздо активнее русской. И если использование диаспор как инструмента влияния надо вообще отменить (а это в принципе невозможно), то надо отменить и влияние украинской диаспоры на политику Украины, и использование бандеровской властью этой самой диаспоры для влияния на политику тех государств, в которых эта диаспора проживает.

Но этого никто не собирается делать! Это, наоборот, благословляют, усиливают. Вот и выходит, что только одной стране мира и одному народу отныне запрещено задействовать диаспоры. Может ли подобная ситуация возникнуть в случае, если этой стране и этому народу не предуготовлена особая участь?

Особое внимание уделяется в докладе якобы имеющей место готовности русских к применению оружия против всего сво-

бодного мира. Этот завершающий штрих превращает создаваемую Четем-хаусом\* картину в нечто, требующее от нас самого пристального внимания.

Русские предстают как народ, побежденный в холодной войне, но продолжающий проявлять некоторую возмутительную несломленность. Эта несломленность есть угроза для Запада и всего человечества. Преодолеть ее можно только таким ответом, который сломает русских до конца.

Вот она — та картина новой холодной войны, ради которой написан доклад «Русский вызов». Уже в 2015 году было описано, как именно Запад будет разворачивать эту новую холодную войну ради окончательного уничтожения нашего государства и прекращения исторического бытия нашего народа.

В 2017 году я первый раз, в первой редакции этого предисловия, обратился к нашим политикам и нашему гражданскому обществу с призывом не отмахиваться от того, что написано по поводу «русского вызова». Не говорить «чур меня!», не называть этот доклад досадной эксцентрической частностью.

Прошло пять лет. За эти пять лет мир существенно изменился. Конфликт России и Запада перешел в совершенно новую фазу. Опубликованы новые документы, которые по хлесткости и антирусскому накалу резко превышают написанное в 2015 году одним из западных аналитических центров. Так стоит ли возвращаться сегодня к сказанному в те, уже далекие, годы?

Увы, имеется достаточно данных, чтобы считать, что доктрина Четем-хауса\* медленно превращается в доктрину всего, что принято называть «строящимся глобальным государством», то есть в квази- и одновременно метагосударственную доктрину.

Статус Четем-хауса\* позволяет рассматривать такую возможность.

Между тем у нас в стране до сих пор не придается должного значения именно стремительному переходу Запада в новую стадию своего существования. Мы всё еще рассматриваем Запад как некую данность, а не как процесс. Мы сражаемся — по мне, так и сейчас непоследовательно — с данностью под названием «Запад». В своем сражении мы ориентируемся на определенные западные константы.

А что, если их нет?

Что, если имеет место отказ от западной статике в пользу очень далекоидущей динамики, которую мы всё еще не до конца улавливаем?

Что, если нынешний чудовищный разворот конфликта на Украине — всего лишь существенная часть механизма, обеспечивающего переход Запада в принципиально новое качество?

Что, если и впрямь этот переход запущен процессом западно-нацистской конвергенции, то есть тем процессом, в котором Украине была изначально отведена особо важная роль?

Если мы хотим проследить процесс, а не относиться к происходящему как к ужасающей статике, в которой важно только правильно перечислять потери сторон, наносимые удары, осуществляемые маневры стратегического и дипломатического характера, то 2015 год — это веха, позволяющая увидеть происходящее как процесс. А увидев это подобным образом, предуготовиться к тому, что порождает некая зловещая статика, а еще более зловещая динамика.

С первых дней начала нашей специальной военной операции я говорю только об этом — о том, что нам придется выстаивать в условиях определенной динамики, ориентированной не только на недопущение нашей победы на Украине, но и на прекращение нашего исторического существования.

2023 год

В сегодняшних украинских школьных учебниках главным врагом Украины называются москаль. И они же, а не евреи или негры, являются основным врагом для украинского неонациста

Андрей Берсенеv

# «Азов»\*\*. От харьковских маргиналов до международной неонацистской сети

С началом специальной военной операции на Украине в центре мирового внимания оказался полк специального назначения «Азов»\*\*. В России его называют неонацистским формированием, ответственным за тысячи преступлений. Западные же политики в упор отказываются замечать преступность этой организации, из раза в раз заявляя, что все обвинения в нацизме кого бы то ни было на Украине, в том числе и азовцев\*\*, являются приемом «путинской пропаганды», призванным оправдать специальную военную операцию.

На Западе прекрасно понимают, что важнейшей составляющей классической войны является война информационная. И сегодня западная пропаганда работает в плотной сцепке с украинской над демонизацией образа русского солдата. Все мы помним Бучу — это слово уже стало на-

рицательным, — где западные журналисты совместно с украинскими военными сняли постановочное видео о якобы осуществленном русскими геноциде местного населения. В современном обществе пропаганда действительно чрезвычайно могущественна, но никакая ложь, по крайней мере пока что, не бывает тотальной. И правда о нацистских преступлениях азовцев\*\* также стала просачиваться на Запад.

Так, 10 мая 2022 года француз Адриан Боке, вернувшийся с Украины, где он находился с гуманитарной миссией, рассказал в интервью французскому Sud Radio, что был «свидетелем военных преступлений». Украинских, а не русских военных преступлений. Боке специально подчеркнул для ошарашенного такими известиями западного слушателя: «Я видел много военных преступлений. Вот только военные преступления, которые я сам видел там, были совершены украинскими военными. А не русскими военными».

Французский доброволец рассказал о преступлениях военных «Азова»\*\*, свидетелем которых он оказался. Боке прямо заявил, что азовцы\*\* — это нацисты: «Они (азовские\*\* военные. — Прим. авт.) повсюду... На них их нашивки, их красивые неонацистские нашивки... Меня дико шокирует, что Европа дает оружие неонацистским, на мой взгляд, военным с неонацистской аббревиатурой СС, которой все размахивают на Украине! Ее видно повсюду, и проблем по этому поводу не возникает. Я работал с этими людьми... Они смеялись, обсуждая, что если они встретят евреев или чернокожих, они их убьют».

Преступления, которые видел Боке, совершались по отношению к российским пленным, которых привозили на фургонках: «Каждый солдат, вытаскиваемый из этого фургона, получал пулю из «каланикова» в колено». Боке добавил, что пленные «были беззащитны и связаны».

И что «люди, которые имели несчастье говорить, что они офицеры, получали пулю в голову».

Также Боке описал, как в Буче, где он был, азовцы\*\* стреляли из плохо отлаженной техники, снаряды от которой приземлялись в маленьком парке. Американские же журналисты снимали следы падения снарядов как последствия российских ударов.

Боке сообщил, что украинцы «используют население в качестве живого щита», храня оружие, поступающее из Европы, «в жилых домах без ведома людей».

По поводу самого видео якобы сотен убитых русскими украинцев Боке отметил: «Это спектакль». И добавил, что часть трупов «перевозили специально для создания картинки».

После этого Боке еще раз указал, что оружие, которое поставляют европейцы, попадает «в основном к азовцам\*\*». И по-

\*\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13



«Азов»\*

дытожил: «Этот батальон огромен, они со своим супернацистским сетевым логотипом разбросаны по всей Украине, и это никого не беспокоит. Члены этого батальона с неонацистской аббревиатурой и нашивками вывозят оружие из Европы, чтобы затем совершать военные преступления. Я был военным, и когда я вижу 19-летнего русского или представителя другой страны, которому дважды стреляют в колено, у которого руки связаны, и который не может ответить, и его оставляют истекать кровью, это называется военное преступление, согласны?»

«Азов»\*, безусловно, сегодня оказался на острие информационной войны. А потому давайте разберемся, кем являются на самом деле азовцы\* и какие цели они преследуют.

В отличие от других украинских неонацистских группировок, тяготеющих к Западной Украине (таких как львовская «Свобода»), «Азовское движение»\* имеет своей опорой исконно русские районы Украины — Харьков, Донецк, Мариуполь. Многих азовцев\* отличает русское происхождение, а значит, постоянное ощущение инородности в среде «чистых» украинских националистов. Безусловно, в «Азове»\* есть культы Бандеры, Организации украинских националистов\* (ОУН)\* и Украин-

ской повстанческой армии\* (УПА)\*, — без этих культов невозможен никакой украинский национализм. Но в «Азовском движении»\* главное значение, как мы увидим ниже, имеет чистый неонацизм и именно в его оккультном варианте. И по своей идеологии, и по системе организации азовцы\* изначально ориентировались на международное неонацистское движение. И это делает «Азов»\* особенно опасным.

Возглавляет «Азовское движение»\* его бессменный руководитель, которого сами азовцы\* называют «Белым вождем», — Андрей Билецкий.

Билецкий родился в Харькове в 1979 году.

В 2001 году он с отличием окончил исторический факультет Харьковского университета. Его дипломная работа была посвящена деятельности УПА\*.

В 2002 году Билецкий возглавил харьковское отделение «Тризуба» имени Степана Бандеры\* — силового крыла Конгресса украинских националистов (КУН). КУН создали эмигранты из ОУН(б)\* — Ярослава (Слава) Стецько (вдова одного из лидеров бандеровцев Ярослава Стецько) и Роман Зварыч. О значимости этой оуновской\* эмиграции, «десантировавшейся» на Украину после развала СССР, мы еще скажем ниже.

Чуть позже Билецкий начал активно сотрудничать с Социал-национальной партией Украины (СНПУ).

СНПУ возникла в 1991 году во Львове. Своим логотипом партия взяла неонацистский вольфсангель («волчий крюк»). У основания СНПУ стояли Ярослав Андрушків, Андрей Парубий и Олег Тягнибок.

Надо сказать, что Парубий еще в 1988 году, будучи студентом-историком Львовского национального университета имени Ивана Франко, создал общество «Наследие» («Спадщина»), члены которого восстанавливали могилы солдат УПА\* и окраивали антисоветские митинги во Львове. Девизом организации стал лозунг «Украина понад усе!» — аналог нацистского «Германия превыше всего!». В 2004 году Парубий назначат комендантом штаба «оранжевой революции» в Киеве, а в 2013 году он возглавит отряды самообороны евромайдана. При Порошенко, в 2016–2019 годах, Парубий станет фактически вторым человеком в украинском государстве — председателем Верховной рады.

Уже к началу 2000-х годов СНПУ сумела завязать плотные связи с международным неонацистским движением. Так, с 2000 года партия входила в ассоциацию ультраправых движений Европы «Евронат» (Euronat), образованную в 1997 году на конгрессе французской партии «Национальный фронт». Последняя в те времена позиционировалась гораздо более радикально, чем сегодня. Возглавлял тогда «Национальный фронт» Жан-Мари Ле Пен — отец Марин Ле Пен, главной соперницы

президента Франции Эммануэля Макрона на последних президентских выборах.

При СНПУ возникло молодежное радикальное крыло — Отряды СНПУ. Поначалу министерство юстиции Украины отказывалось их регистрировать, но в 1999 году их зарегистрировали как Общество содействия ВС и ВМФ Украины «Патриот Украины». Лидером «Патриота Украины» стал всё тот же Парубий.

К концу 1990-х годов «Патриот Украины» в целом стал загибаться. Активность проявляло его харьковское отделение, в котором намечался дрейф от жесткого украинизма в сторону панславизма. При этом слово «панславизм» тут не должно сбивать с толку: украинский панславизм является порождением панславизма польского и еще одной модификацией русофобии. В структурах Билецкого ненависть к России ничуть не меньшая, чем в организациях выходцев с Западной Украины. Россию ненавидят как преграду, мешающую белым славянским неонацистам установить мировой нацистский порядок.

В феврале 2005 года пришедший на волне «оранжевой революции» к власти Виктор Ющенко назначил главой Харьковской области Арсена Авакова. Аваков на протяжении всех последующих лет будет оказывать покровительство структурам Билецкого.

В том же 2005 году Билецкий начинает возрождать структуры «Патриота

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## ВОЙНА ИДЕЙ



Эзотерический символ «Черное солнце»

Украины». Туда волеются харьковские нацисты из Украинской национальной ассамблеи — Украинской народной самообороны\* (УНА-УНСО)\* и из Всеукраинского объединения «Свобода».

УНА-УНСО\* была основана на излете советской эпохи, в 1990 году, Юрием Шухевичем, сыном главы УПА\* Романа Шухевича. Боевики организации в 1992 году подавляли прорусские протесты в Киеве, Одессе, Херсоне. Унсовцы\* отметились своими зверствами в Абхазии и Чечне. Добавим, что в Чечне рядом с лидером УНА-УНСО\* Дмитрием Корчинским против русских воевали и Олег Тягнибок, и будущий лидер «Правого сектора»\* Дмитрий Ярош.

«Свобода» же возникла в 2004 году из всё той же СНПУ в результате ребрендинга, проведенного возглавившим ее Олегом Тягнибоком. Переименование было призвано несколько заретушировать нацистскую суть СНПУ ради большей привлекательности партии для тогдашнего, еще нефашизированного, украинского электората.

Войдут в «Патриот Украины» Билецкого и представители околофутбола, так называемые ультрас, из Харькова (клуб «Металлист»), Киева («Динамо») и других городов Украины. Напомним, что именно боевики харьковского клуба «Металлист» сформировали ядро погромщиков, устроивших 2 мая 2014 года в Доме профсоюзов Одессы массовое сожжение прорусски настроенных граждан. А главный «сиделец» «Азовстали» командир полка «Азов»\* Денис Прокопенко с позывным «Редис» является выходцем из ультрас киевского «Динамо».

«Патриот Украины» был заново официально зарегистрирован в Харькове в январе 2006 года.

В конце 2008 года Билецкий создаст еще одну националистическую структуру — Социал-национальную ассамблею (СНА). Помимо «Патриота Украины», в нее влилось несколько небольших пра-

вых группировок. СНА создавалась с прицелом на гражданскую и легальную политическую деятельность, а «Патриот Украины» оставался ее полуполигальным боевым отрядом.

В августе 2011 года силовые структуры Украины арестовали нескольких видных членов СНА и «Патриота Украины» по обвинению в подготовке теракта.

В конце 2011 года в тюрьме оказался и сам Билецкий.

Выйти ему удалось только на волне евромайдана 2014 года, причем благодаря Авакову. Став в феврале 2014 года министром внутренних дел, Аваков продал через Раду закон об освобождении политзаключенных. Среди выпущенных на свободу был и Билецкий, который тут же примкнул на майдане к бандеровцам.

Уже 12 марта того же 2014 года Дмитрий Ярош назначил Билецкого главой силового блока «Правый сектор — Восток»\*. Под его попечение были отданы восточные области Украины. Более того, он получил официальную должность в аваковском МВД. Всё это очень помогло Билецкому при формировании опять-таки на паях с Аваковым так называемых добровольческих батальонов — карателей, устремившихся в Донбасс уничтожить русских.

Изначально каратели Билецкого назывались «черными человечками».

Позднее азовцы\* объясняли, что, мол, придумали это название в ответ на «зеленых человечков»: после воссоединения Крыма с Россией украинская пропаганда всюду раздувала миф о вездесущих «зеленых человечках», солдатах русской армии, действовавших без опознавательных знаков, которые якобы должны были вот-вот захватить Украину.

Между тем тогда же, в июле 2014 года, международная медиаплатформа openDemocracy, штаб-квартира которой находится в Лондоне, отмечала в своем отчете, что «черные человечки» Билецкого — это прямая адресация к Das Schwarze Korps («Черному корпусу»), официальной газете СС, выходившей в Третьей рейхе с 1935 года. На историчность названия намекают и сами азовцы\*. Так, один из идеологов азовцев\* Елена Семеняка указывала, что «Черный Корпус» — одно из названий батальона «Азов»\*, восходит к известной организации середины прошлого века, имевшей в своих рядах не только боевые подразделения, но и центры культурно-мировоззренческого воспитания». Что мировоззрение этой «известной организации» середины XX века было черного характера — достаточно очевидно. Отметим, что для неонацистов вообще типична такая двусмысленность: фактически каждый их символ, каждое название имеет поверхностный смысл — для толпы, и глубинный — для посвященных.

В мае 2014 года «черные человечки» Билецкого организовались в батальон «Азов»\* — один из карательных батальонов, быстро прославившихся разнородным террором по отношению к русскому населению Донбасса. Против них встали силы народного ополчения ДНР и ЛНР. В июле — августе 2014 года развернулись широкомасштабные боевые действия, в результате которых украинские военные соединения — армия и батальоны националистов — оказались в двух крупных котлах: иловыйском и дебальцевском. Это вынудило Украину фактически признать свое поражение. Экспансия в Донбасс была остановлена. Между тем непризнанные западными странами ДНР и ЛНР оказались на непрерывном осадном положении: украинцы постоянно нарушали Минские соглашения, обстреливая мирных жителей Донбасса.

Сеть, объединившаяся вокруг «Азова»\*, развернутого в сентябре 2014 года из батальона в полк, а в ноябре 2014 года переведенного в состав Национальной гвардии Украины, получила название «Азовское движение»\*. Ее идеологами продолжают оставаться идеологи «Патриота Украины».

Сегодня на Западе при обсуждении «Азова»\* почему-то упускается из вида его идеология. Иногда лишь робко сообщается про заявление Билецкого о том, что целью украинских националистов является «возлабить белые расы мира в последнем крестовом походе... против возглавляемых семитами унтерменшей». Однако невозможно обсуждать темные дела азовцев\*, не разобравшись в идеологии, следуя которой они вершат эти дела.

## Идеология структур Билецкого

В 2007 году в Харькове «Патриот Украины» выпустил брошюру-манифест «Украинский социальный национализм». Брошюра эта состоит из нескольких статей, написанных Билецким и его соратниками. Начинается она со статьи самого Билецкого под названием «Украинский расовый социал-национализм — идеология организации «Патриот Украины».

Отметим сразу, что представители «Патриота Украины» без обиняков называют свою идеологию социал-национализмом. Впоследствии, когда Билецкого и его структуры обвиняли как прямых последователей дела Адольфа Гитлера, одним из аргументов защиты от подобных обвинений было то, что, мол, социал-национализм — это совсем не то, что национал-социализм. Смехотворная, согласимся, отговорка. Как будто перестановка слов тут что-то меняет!

Заметим также, что Билецкий сразу, уже в названии, определяет свою идеологию как расовую — расовый социал-национализм.

Из первых же строк брошюры мы узнаем, что «Патриот Украины» — это боевая организация, исповедующая идеологию Украинского Социал-Национализма (орфография и пунктуация источника здесь и далее сохранены. — Прим. авт.). Здесь важно в том числе то, что Билецкий с самого начала позиционирует свою структуру именно как боевую — не в 2014 году, когда он создаст батальон «Азов»\*, а в 2007-м.

Как и для всех фашистов, для Билецкого нация оказывается «превыше всего». Однако Билецкий сразу же придает своему движению оттенок современного оккультного нацизма, заявляя о мистическом характере его «высшей идеи»: «Основной мистической идеей Социал-Национализма является создание, вместо кучи разрозненных индивидуумов, механически объединенных названием «украинцы»

и наличием украинского паспорта, Национального сверхобщества — единого биологического организма, который будет состоять из Новых Людей — физически, интеллектуально и духовно развитых». О культурно-исторической общности, нации, Билецкий говорит вполне в духе современного фашистского мейнстрима, как о биологическом организме. При этом, как мы видим, биологизаторство в случае Билецкого сочетается с прямым постулированием мистической сути нации.

Далее Билецкий адресует к концепту Ницше о сверхчеловеке. Он указывает: «Из массы индивидуумов должна возникнуть Нация, а из слабого современного человека — Сверхчеловек». Ну какой же фашизм без сверхчеловека? Таким образом, суммируя вышесказанное, украинская нация — это мистико-биологический союз сверхлюдей.

Билецкий заявляет, что его социал-национализм основывается на трех китах, которые он называет «социальностью», «расовостью» и «великодержавием».

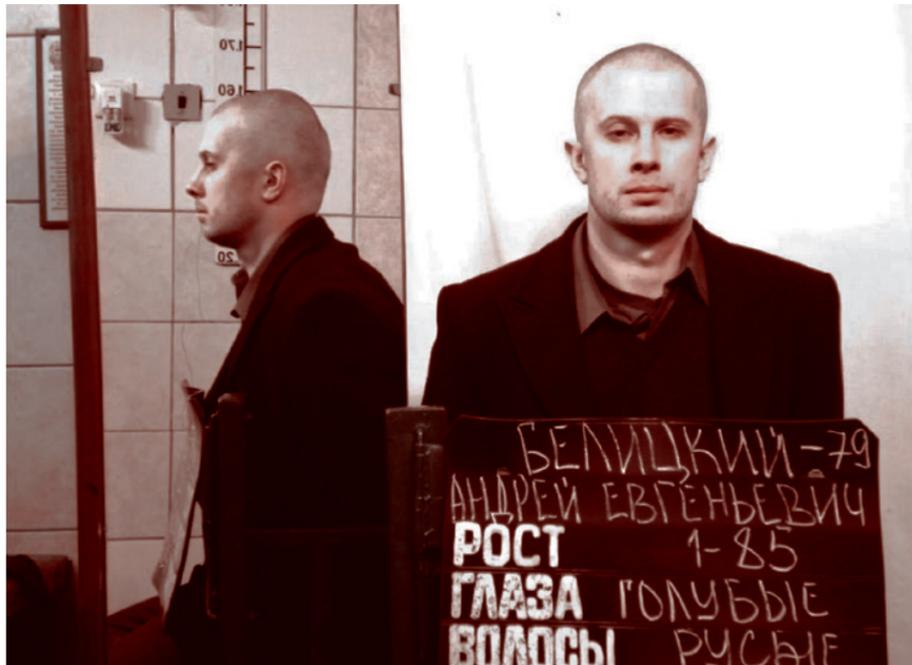
Описывая первый из этих фундаментальных принципов, «социальность», Билецкий утверждает, что украинское общество должно стать «гармоничным», поскольку «резкая социальная разобщенность приводит к загниванию и распаду Духа национального сообщества». Далее следует классический фашистский пассаж: «Мы не отвергаем существование богатырей... но отвергаем возможность существования бедных». Как будет решаться эта проблема, учитывая украинские реалии, Билецкий, разумеется, не сообщает. Напомним, что Украина на протяжении всего постсоветского периода демонстрирует один из наиболее низких показателей уровня благосостояния населения среди стран, возникших после распада СССР...

Продекларировав принцип «социальности», Билецкий тут же заявляет антидемократизм, более того, антиэгалитаризм своей идеологии. Он утверждает: «Из принципа Социальности вытекает наше полное отрицание демократии и либерализма, порождающих дробление Нации на изолированные единицы и власть серой толпы над выдающимися личностями (охлакратию)». На место демократии должны прийти, как утверждается, «естественная иерархия и жесткая дисциплина».

Билецкий развивает свой тезис в типично фашистском ключе: мол, демократия — это власть толпы, быдла, а быдло — оно же большинство, народ — не способно принять ни одно осмысленное решение. После чего Билецкий предлагает задуматься о современной политической системе, где «проститутка и академик имеют равное право голоса, где деградированный наркоман или педераст одинаково ценится с командиром танковой дивизии». Напомним, что именно под этим лозунгом нацисты проводили на государственном уровне террор против социальных низов.

Социальное неравенство, на котором Билецкий предлагает основать украинскую государственность, он оправдывает традиционным фашистским тезисом о якобы изначальном, природном неравенстве людей. «Люди от природы рождаются с разными способностями и возможностями», — утверждает он.

И далее Билецкий закономерно выдвигает тезис о лучших людях нации, которым и предлагается передать власть: «Не демократическое голосование» толпы, которая не может дать совета собственной жизни (так в источнике. — Прим. авт.), не то что жизни Государства, а естественный отбор лучших представителей Нации — прирожденных вождей-проводников». Заметим, что этими самыми «вождями-проводниками» бредили предшественники Билецкого из ОУН\*. Вообще



Андрей Билецкий

## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13–15

Билецкий и его соратники много раз подчеркивали, что они ориентируются не на главного идеолога украинского национализма Дмитрия Донцова, а на представителя заграничного провода ОУН\* Николая Сциборского и его концепт «нациократии», созданный в середине 1930-х годов. Этот концепт представляет собой адаптированный для промышленно неразвитой Украины опыт итальянских фашистов.

В биологизаторстве Билецкого с требованием отдать власть «лучшим» (ясно, что последних будет определять он сам и его банда) — не хватает только тезиса о расовой неполноценности. Но и его ждать долго не приходится...

Билецкий быстро заявляет второй основной принцип своей идеологии — расовость. «Весь наш национализм ничто — замок на песке, без опоры на фундамент крови, фундамент Расы», — утверждает он. А чтобы ни у кого не осталось сомнений, добавляет, что «духовный и культурно-лингвистический факторы» в построении нации являются «только производными от нашей Расы, нашей Расовой природы». «Если Украинская духовность, культура и язык уникальны, то это только потому, что уникальна наша Расовая природа», — подчеркивает Билецкий... И кто-то после этого будет уверять, что идеология Билецкого — это не расизм?!

Далее, как водится, следует тезис о необходимости расовых чисток: мол, большое тело нации надо лечить. А поскольку нация — это именно биологическое тело, то и лечить ее надо, как тело. Разумеется, поскольку болезнь запущена, — радикальными хирургическими методами. «Лечение нашего Национального организма необходимо начинать с Расового очищения Нации», — заявляет Билецкий. И добавляет: «И тогда в здоровом Расовом те-

ле возродится здоровый Национальный Дух, а с ним культура, язык и всё остальное».

И тут Билецкий выдвигает важнейший для его структур тезис об украинцах как авангарде белого человечества. «Украинцы — это часть (причем одна из самых больших и качественных) европейской Белой Расы», — утверждает он.

И именно как авангард белой расы украинцы имеют свою историческую миссию: «Историческая миссия нашей Нации, в этот переломный век, — возглавить и повести за собой Белые Народы всего мира в последний крестовый поход за свое существование». Против кого же будет направлен этот крестовый поход? «Против возглавляемого семитами недочеловечества», — указывает Билецкий.

Ну вот, картинка и сложилась! Перед нами типичная неонацистская идеология, утверждающая превосходство белой расы. Белая раса «заболела», так как смешалась с другими расами. Злом, ответственным за все исторические несчастья белой расы, традиционно объявляются семиты, возглавляющие «недочеловечество».

Однако кто же на самом деле главные враги-недочеловеки, мешающие построить счастливую правильную Украину, и где их искать рядовому украинскому неонацисту? Взращиваемая на Украине ненависть на этот раз направлена однозначно против русских — они же «москаля».

Еще в середине XIX века польский идеолог Франтишек Духинский учил Европу, что москаля — это не только не русские, но и не европейцы. Что они — «туранцы», и что это вообще другая, азиатская раса. Позже идеологи украинства подхватили и развили данную теорию.

В сегодняшних украинских школьных учебниках главным врагом Украины на-

зываются москаля. И они же, а не евреи или негры, являются основным врагом для украинского неонациста. Неонацистские погромные рейды в Донбассе против москалей это доказали.

Но вернемся к статье Билецкого, излагающей основы его идеологии.

Третий фундаментальный принцип Билецкого — «великодержавность» — основывается на сплошной исторической мифологии.

Билецкий утверждает: «Украинцы — нация с древней имперской историей». Оказывается, украинцы создали аж «по меньшей мере две сверхдержавы — Большую Скифию и Киевскую Русь». Отметим лишь, что Киевскую Русь, безусловно, создали те самые «клятые москаля», да еще и при помощи северян-Рюриковичей, а Киев был лишь одним из ее центров. Что касается Скифии, то наука давно доказала, что скифы не имеют никакого прямого отношения к славянской общности. Но Билецкого, разумеется, не смущают такие «частности». «Задача нынешнего поколения — создать Третью империю — Великую Украину», — заявляет он.

После чего следует характерная ремарка о том, что построение такой украинской сверхдержавы является вопросом «не столько политическим, сколько биологическим». Таким образом, снова речь идет о фашистском биологизаторстве нации. Но поскольку Билецкий говорит о «великодержавности», то это биологизаторство тут же превращается в экспансионизм. «Любой живой организм в природе стремится к расширению, размножению, увеличению. Этот закон универсален и для инфузории-туфельки, и для человека, и для Нации-Расы», — утверждает он.

Как водится, биологизаторство отменяет всякую мораль. А как иначе, если нация «превыше всего» и одновременно

нация — биологический организм с «естественными» запросами на расширение, экспансию, доминирование? Билецкий заявляет о примате силы: «Социал-национализм... утверждает: если мы сильны, то мы возьмем всё, что принадлежит нам по праву и даже немного больше, мы построим свою Сверхдержаву-Империю — Великую Украину, которая будет законной правопреемницей Скифской и Киево-Русской империй». И добавляет: «Если мы слабы, то нам и место среди покоренных умирающих народов. Потому что такова Природа! Выбор за нами!»

В заключение Билецкий, чтобы уже ни у кого не осталось никаких сомнений, прямо апеллирует к арийскому мифу: «Социал-национализм поднимает на щит все древние Украинские Арийские ценности, забытые в современном обществе». Отметим, что первостепенная значимость для Билецкого и его соратников белой арийского мифа дает им возможность говорить на одном языке с белыми нацистами по всему миру.

Билецкий завершает свою статью утверждением, что только установление «Украинских Арийских ценностей», «возрожденных и воплощенных в жизнь группой фанатичных борцов» (читай: структур Билецкого), «может привести к окончательной победе Европейской цивилизации в мировой борьбе».

Как мы видим, перед нами типичная неонацистская расистская идеология, опирающаяся на весь предыдущий опыт фашизма и предлагающая устанавливать власть белых, отменяя любые сдерживающие механизмы морали. Новым здесь является лишь то, что именно украинцы провозглашаются авангардом белой расы.

(Окончание следует.)



II Всеукраинский съезд «Патриота Украины». Харьков. 12 апреля 2008

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2426-23  
№ 542 (542) от 12.07.2023  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8 000, цена свободная