

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

7 июня 2023 г.

№ 537

## 11 РЕШАЮЩАЯ ВОЙНА

Воюет «обработанное» пропагандой население Украины, с пеленок твердо знающее, что «русня» — это самый страшный, подлый и коварный враг

Мы живем при эпохальном обрушении некоего символа веры, концепции, овладевшей умами, не скажу всей элиты, но очень большой ее части. Концепция эта рухнула! Она в пепел превращена, в пыль!

## 12 ПРАВА И СВОБОДЫ ОТНЫНЕ ВРЕДНЫ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ?

Странам потребуется «новое экономическое мышление». Старое же мышление, нацеленное на наращивание экономического потенциала, отныне в ВОЗ считают «контрпродуктивным»

# Мы действительно имеем дело с Четвертым рейхом

*Передача «Предназначение» на канале  
ИА Красная Весна от 6 июня 2023 года*

## 14 «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРОГ». ТОМАС РОБЕРТ МАЛЬТУС

Проблему «экологического порога» и пророчества катастрофы Homo Sapiens обсуждают давно и не только на Западе. Как относиться к этим пророчествам? К навязываемой идее подчинения человека природной необходимости?

Какое-то время назад, выступая перед теми, кто заинтересован в том, чтобы смотреть мои передачи, я сказал, что я ухожу с YouTube и других суперпорталов, позволяющих «замечательным» образом раскручивать эти передачи, придавать им резонанс и прочее. Заявив о своем уходе с этих порталов, я вовсе не говорил, что считаю тех, кто не поступает подобным образом, нехорошими людьми. Каждый волен поступать так, как он хочет, у каждого сложно построена система интересов и возможностей, поэтому я тут говорю только о себе. И совершенно не отстаиваю то, что мой выбор ценностно правильный (он цен-

ностно правильный для меня, поскольку сообразен моим ценностям), а другой выбор — неправильный.

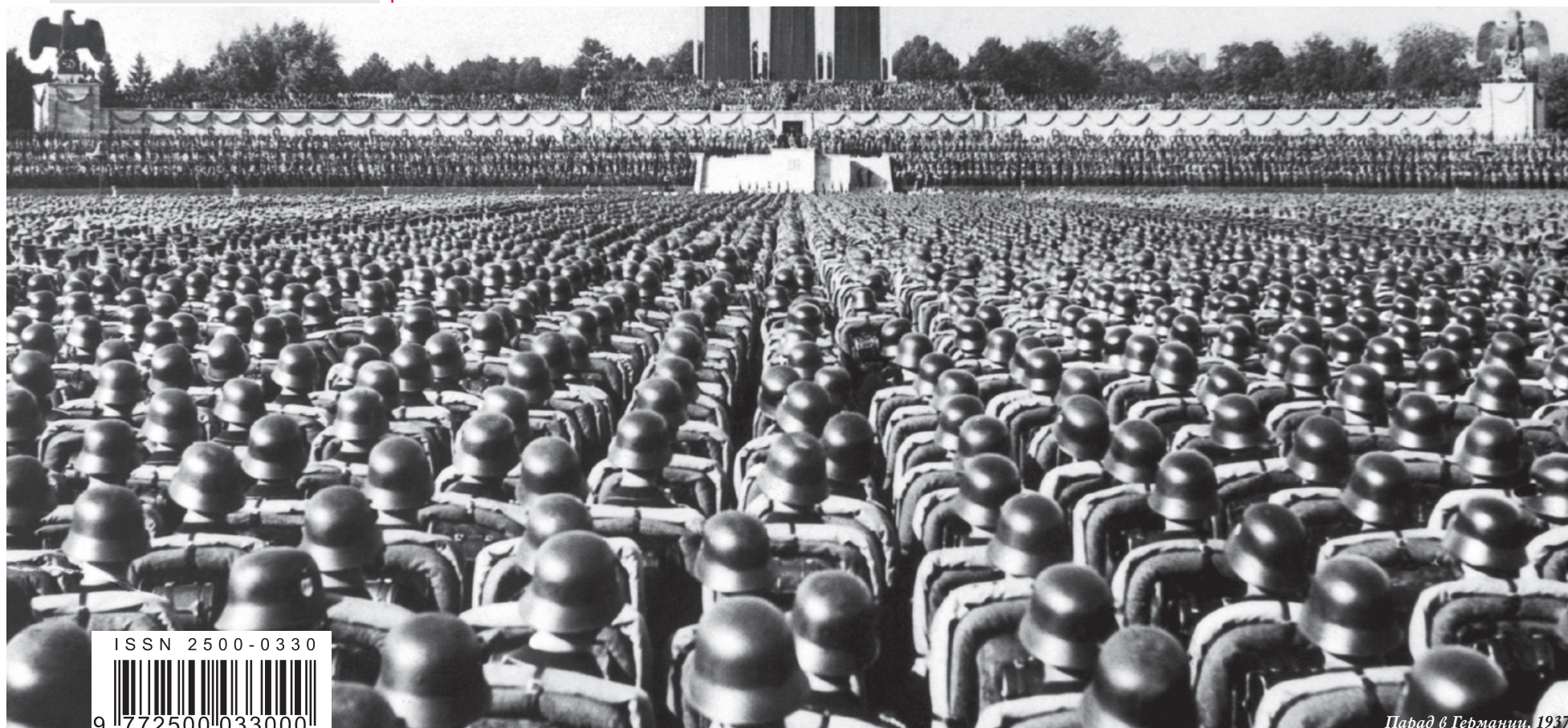
Я объяснил, почему я это делаю.

Во-первых, потому, что наша конфронтация с США и НАТО будет усиливаться, и если мы хотим вести информационную войну с противником, который будет всё более серьезно нас отслеживать и ставить нам палки в колеса, то мы не можем это делать на ресурсах противника. Это просто смешно. Это те самые пресловутые двойные стандарты, которые мы так осуждаем.

Во-вторых, потому, что все эти крупные порталы, возможности (я их не буду

перечислять), вся эта мегасистема, надстраиваемая над частными, мелкими интернетными инициативами, — она рано или поздно окажется интегрирована в мощное корпоративно-олигархическое поле. Будет оно называться «информационной глобальной властью» или нет, будет оно противоречиво или непротиворечиво, но оно будет таким. Достаточно того, чтобы оно было олигархическим. И тогда, выступая, вы не будете свободны, вы будете так или иначе зависимы от тех, на чьем портале размещено ваше выступление. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке.

*Продолжение на стр. 2*



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

*Парад в Германии. 1937*

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1

В-третьих, потому, что ни в какую честность этих суперкрупных порталов — и уж особенно американских — верить нельзя. Вас посмотрят 10 миллионов, а «нарисовано» будет, что 10 тысяч. Хозяева этих порталов меньше всего заморачиваются какой-нибудь объективностью. Они, может быть, делали вид, что они объективны, где-нибудь лет 30 назад, но это уже давно в прошлом.

Ну и наконец, потому, что эпоха другая. Это не только наша конфронтация с Соединенными Штатами. Это вообще другой мир, в котором ставку (как я считаю, никому не навязывая эту позицию) можно делать только на тех, кто очень серьезно хочет строить с тобой отношения — хотя бы по принципу: «Я тебя слушаю, я тебя смотрю, я к тебе серьезно отношусь, я заинтересован в том, чтобы прислушаться к твоей точке зрения». А желательно и по более серьезному счету — чтобы тот, кто смотрит твои передачи, был интегрирован в то, что ты делаешь, если ты что-то делаешь. В противном случае всё остальное не будет иметь никакого значения.

Много лет назад один популярный телеведущий сказал мне с горечью: «*Меня смотрят столько-то миллионов людей, но если я призову завтра кого-нибудь прийти, например, на Поклонную гору, то придет мой офис, и никто больше. А вот с Вами всё по-другому — на Поклонную гору пришло много народу, перед этим на Воробьевы горы, а после этого на ВДНХ...*»

Уже тогда все понимали разницу между «виртленд» — виртуальной землей — и реальностью. А теперь наступает время самой суровой реальности. Оно наступает так, как наступают войска: медленно и немолимо, иногда откатываясь чуть назад, потом захватывая новые территории. Но оно наступает, и оно наступит. И в нем счет будет идти не на «виртленд», а на нечто реальное, серьезное. Таковы были мои аргументы.

Когда люди, которых я очень уважаю и чьи точки зрения ценю, говорили мне, что я сошел с ума и что кончится это тем, что меня будет смотреть тысяча человек, я отвечал: «Ну и пусть тысяча. Те, кому это надо, разберутся, где можно найти мои передачи. А я буду знать, что таких небезразличных ко мне людей — тысяча, и буду соответствующим способом себя вести. Если будет больше, значит, больше. Я, конечно, хочу, чтобы их было больше — спору нет, но я хочу знать какую-то правду!»

Как оказалось, людей, которые хотят смотреть мои передачи и находят их, не тысяча, их уже больше, чем показывал какой-нибудь YouTube. Поэтому эта информационная инновация оказалась отнюдь не такой беспомощной и сумасшедшей, как кому-то казалось.

Почему? А потому, что действительно время меняется. «Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними» (по-латыни — *tempora mutantur nos et mutamur in illis*). И это очень хорошо, надо это понимать, потому что иначе нельзя предуготовиться к тому, что будет.

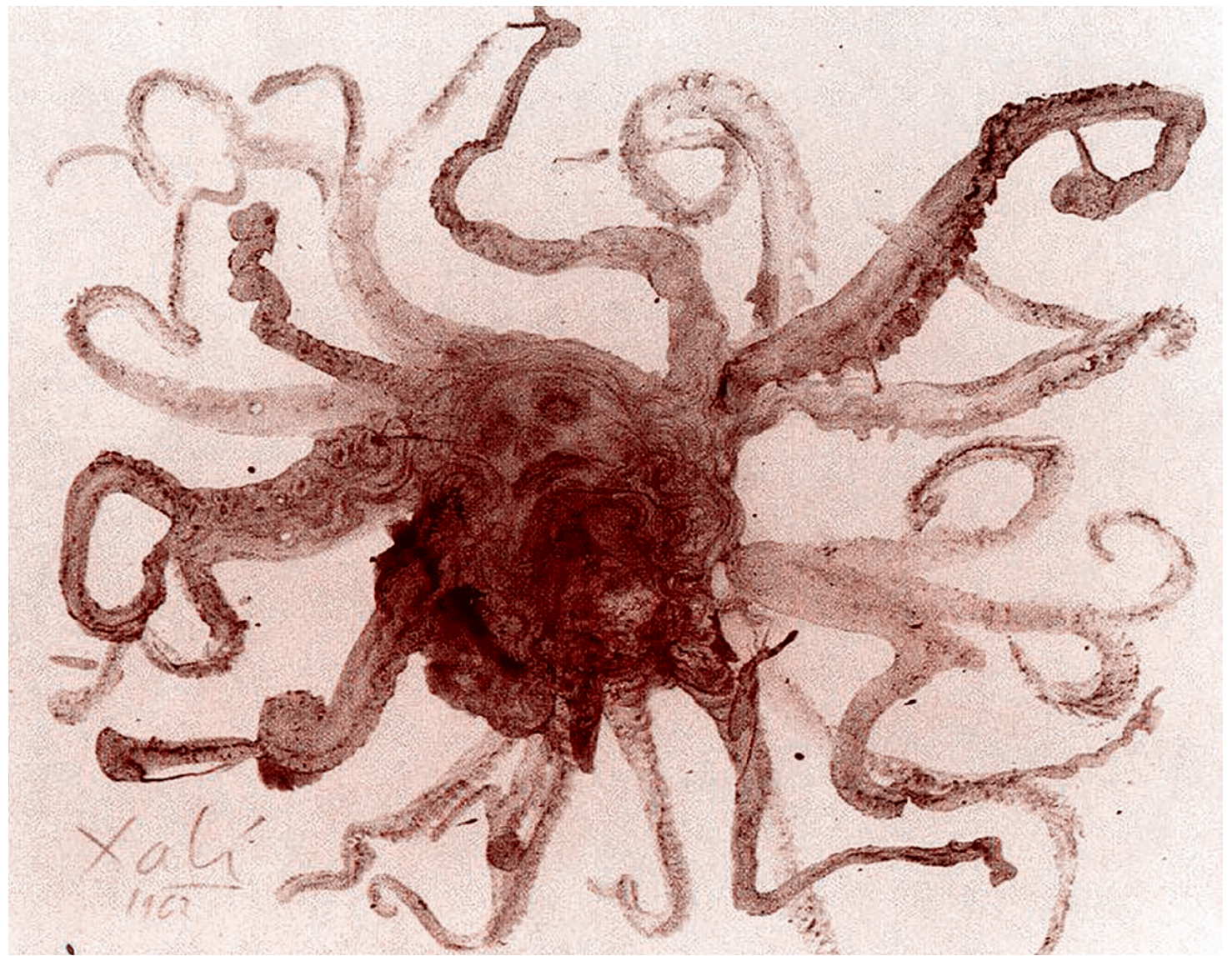
Это была короткая преамбула к данной передаче.

Теперь я хочу обсудить самое-самое животрепещущее, но только особым образом, то есть не так, чтобы перечислить 140 событий или даже простроить связи между ними, а так, чтобы возникла какая-то картина.

Что можно сказать про эту картину по-честному?

В позднем Советском Союзе и в постсоветской России было очень много людей, которые на уровне символа веры считали, что наше вхождение в Европу есть смысл нашего существования, наше счастье, единственная возможность для бытия.

Я имею в виду людей с серьезным положением, людей, исповедующих такой символ веры. Они не хотели обсуждать



Сальвадор Дали. Голова Медузы. 1962

этот символ веры — и потому, что символ веры вообще не обсуждают. И потому, что кто ты такой, чтобы его обсуждать, когда есть те, кто каждый день нюхается с представителями Запада и знает, что на самом деле происходит. И потому, что любые обсуждения порождают сомнения, а надо переть рогом — и всё будет хорошо.

При этом данная группа людей, которых я отнюдь не могу сразу, огульно, называть антипатриотическими (я считаю, что в среде западников были и вполне патриотичные люди, которые радели за благо России), говорила:

«Смотрите, как всё будет клево! Мы отбросим всякого рода «придатки» — закавказские, среднеазиатские и так далее, потому что там население достаточно быстро растёт, а мы хотим иметь хотя бы имитационную демократию, как у всех — с партиями, конкуренцией на выборах и так далее. Но при таком демографическом раскладе недолго ждать, что какая-нибудь исламская партия возрождения демократически победит на выборах... И что мы будем делать? Мы же русские, нам всё это «чурочное», — они так говорили, — зачем? Поэтому мы отбросим это «подбрюшье» — и станет лучше!»

Затем мы войдем в Европу, быстренько на наши нефте- и прочие доллары купим какие-то основные средства в Европе, создадим единые вооруженные силы с Европой, НАТО. Мы станем самой крупной державой Европы, у нас будут сумасшедшие ядерные силы, которые будут выше всего, что есть в совокупности в Европе. И наконец, если мы это сделаем, какого лешего американцы станут держать свои базы в Европе? Они же держат их против нас, значит, они должны будут уйти.

То есть мы, войдя туда — хоть бы и на карачках, хоть бы и каюсь за советское прошлое, — на самом деле эту Европу изнутри возьмем за мягкие места, и будем держать жестко, в эжовых рукавицах.

Так не это ли есть мечта? И средства производства мощные будут. И не надо будет очередной сталинской индустриализации. И мы будем использовать все

возможности Запада. И Запад этот мы возьмем под контроль, потому что мы самые сильные, самые крупные, у нас самые главные ядерные силы. И, главное, америкосов мы оттуда выгоним! А когда мы америкосов оттуда выгоним, мы нечто стгоношим в Европе, потом распространим это на Азию, а потом америкосов — добьем! Это и будет исполнением главной мечты о преодолении американского империализма, о нашей победе в мировом масштабе.

Тех, кто считает, что я это выдумал, что это мне приснилось во сне, могу заверить, что это не так.

Я родился в гуманитарной семье, где диалоги такого типа с людьми, имеющими большой вес и влияние, были всегда. Я вырос в атмосфере этих разговоров, я хорошо понимал, что к чему.

А после того как Советский Союз распался, я еще очень и очень близко взаимодействовал с Владимиром Александровичем Крючковым и другими людьми, которые, занимая гораздо более статусное бюрократическое положение, чем я, имели возможность лично в этом убедиться.

Это была главная парадигма, концепция, главный ориентир, начиная где-нибудь с конца 1970-х годов.

Владимир Александрович Крючков в личной беседе говорил мне, что когда он выступил против объединения ФРГ и ГДР, то ему показалось, что дни его сочтены. Это было в 1979 году. А когда потом, в 1983-м, его бывший шеф, ставший генеральным секретарем ЦК КПСС, предложил ему как начальнику Первого главного управления КГБ СССР возглавить всё немецкое направление, он отказался. И когда я его спросил, почему, он сказал: «*Потому что во всех кабинетах — во всех! — уже говорили только об этом объединении, куда ни войдешь*».

Ну и, наконец, были люди, находившиеся на очень высоком уровне иерархии, которые, глядя мне в глаза, прямо говорили — первое: «В Политбюро нет людей, которые верят в победу коммунизма». Это было начало 1980-х годов. И второе: «Если Вы тут начнете что-нибудь коммунистиче-

ское слишком шустро отставать в каком-нибудь высоком кабинете, то потом Вы выйдете из этого кабинета, Вас «шлепнут», и Вы даже не поймете, почему».

И вот эта концепция, доминировавшая в нашей элите на протяжении последних пятидесяти лет, а может быть, и более длительного срока (уж после Сталина точно), сокрушительно, непоправимо рухнула именно сейчас. Мы живем при эпохальном обрушении некоего символа веры, концепции, чего-то гораздо большего, чем рациональное построение, чего-то, овладевшего умами, не скажу всей элите, но очень большой ее части.

Концепция эта рухнула! Она в пепел превращена, в пыль! Но те, кто ее исповедовал, живы.

Сталин когда-то — по-моему, в конце 1940-х или в самом начале 1950-х годов — сказал, что у нас уже нет класса, который хочет осуществлять реванш капитализма. И добавил: «*Но остались живые люди*».

Так вот, концепция, обеспечивающая некое структурное единство очень диффузного элитного поля, в котором понимали друг друга с полуслова, знали, куда оно идет, внутри которого были разные тенденции (кто-то был более патриотичен, а кто-то менее, кто-то одним образом оценивал, на каких условиях можно входить в Запад, а кто-то другим), — эта концепция рухнула. Но те, кто ее исповедовал, они же не превратились на следующий день из Савла в Павла. Остались не просто «живые люди», остались колоссальные неформальные структуры, которые мыслят определенным образом, говорят на этом языке, действуют в этом направлении, ибо в другом направлении действовать не могут и не хотят. Мы живем в этой трагической ситуации.

Почему данная концепция была обречена на поражение? Отмечу, что я являюсь одним из очень немногих людей, которым эта концепция не нравится и никогда не нравилась. Мне не хотелось в этом жить. Я бы, конечно, и жил, и работал, и развивался в том направлении, в котором считаю нужным, и отстаивал бы интересы той России, которая сформировалась

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

бы в этом случае (нигде, кроме России, я жить не могу), но мне это не нравилось. А подавляющему большинству — нравилось.

Так вот, те, кому это нравилось — а их было большинство, — они уже поняли, что этого не будет, что их символ веры, их мечта рухнула, что то, что им казалось волшебным храмом, сияющим на горе, превратилось в горстку дурно пахнущей пыли.

Но они же из души своей это не вынули! «Остались живые люди», они никуда не делись! Они не только в это верили, они не только этим дышали, они не только это любили, они действовали сообразно этому! Их дочери и сыновья сформировали соответствующие семьи за границей. Социальные приоритеты получали те, кто мыслит именно так. Окончание какого-нибудь западного университета котировалось резко выше, чем МГУ. А МГУ пытался, перефразируя Есенина, «задрав штаны, бежать» за йельским «комсомолом».

Эта вся реальность никуда не делась. Идею она потерпела фантастическое фиаско и рухнула, а социально и организационно она доминирует в элите.

И когда нам говорят о пятой колонне, то пятая колонна — это те, кто открыто выразил свою ненависть к человеку, с которым они связывают — с ним одним! — крах этой концепции. А это Путин. Они выразили свое открытое, непримиримое, глубоко негативное чувство к нему за то, что он убил их идеал — так они считают. Но это фантастическое меньшинство.

Все остальные пожимают плечами, у себя дома говорят то же самое, на работе иногда саботируют, а иногда уныло, алгоритмически что-то выполняют. В любом случае пребывают в унынии.

Так, может быть, действительно Путин прометчивым образом обрушил некий символ «русской мечты»? Мечты о вхождении в Европу, о превращении в самого сильного ресурсодержателя этой Европы, самого главного держателя ядерного оружия. Идею замечательного выметания американцев из Европы. Идею окончательного перехода от контроля за Европой (который когда-то Илья Григорьевич Эренбург называл «Трест «Д. Е.» История гибели Европы» — было такое произведение) к контролю над миром.

Может быть, Путин убил всю эту великую мудрость Юрия Владимировича Андропова, его учителя Куусинена и других людей, на самом деле мечтавших о том, «чтоб от Японии до Англии сияла Родина моя»? Может быть, эти умные, хитрые, коварные люди (а политик должен быть умным и коварным) задумали некий «кривой», не очевидный план «Даешь Европу», который дал бы замечательные результаты? Ан нет, кто-то уперся!

Почему я считаю, что это не так? А я считаю, что это не так. Это не искусственное крушение замечательного плана под воздействием одного человека или его и его ближайшего окружения. Этот «замечательный» план не имел шансов на реализацию. Потому что никог-

да американцы не согласились бы с тем, чтобы мы вошли в Европу. Наше вхождение в Европу и есть главный американский кошмар. И ради того, чтобы этого не случилось, американцы создали пояс восточноевропейских государств, в который входит Украина.

Если идея была такой мудрой и если задача заключалась в том, чтобы сбросить южное «подбрюшье» и быстро размножающихся «чурок», как эти люди в узком круге позволяли себе говорить, то почему сдали Украину? Почему сдали Белоруссию? Уже было ясно, что выстраивается новая линия Керзона, что черта с два нас пустят в эту самую Европу. «Пусти Дуньку в Европу!» — говорилось в одной из пьес Константина Тренёва. Уже было ясно, что это главный американский кошмар.

Кто-то продолжал надеяться на то, что в Европе проснется какое-то самостоятельное начало и она пошлет к черту американцев. Я слышал это из уст советника Коля, здорового детеныша, который это говорил во время встречи с русской делегацией в 1992 году. Я слышал это в дальнейшем. Это была модная сказка, но это была именно сказка, прикрытие. Потому что американцы известными и неизвестными никому способами держат эту Европу так, что она никогда от них не отпрыгнет.

Известные способы широко обсуждаются. Один из руководителей крупной немецкой партии с внутренне коммунистической направленностью (в ГДР очень много осталось людей, верных идее коммунизма) говорил мне: «Я могу взять власть в Германии за две недели и установить там коммунизм. И что я буду делать дальше? Дальше включится американский фактор, всё это вернется к еще худшей

форме оккупации. Мы — оккупированная страна». Потом он добавил, глядя на меня: «Что вы наделали, что вы наделали?!»

Это фактор известный.

А есть неизвестные. Американцы построили какую-то хитрую систему взятия этой Европы за все болевые точки, и вот они ее держат и никогда не отпустят.

Идея Андропова предполагала какой-то суверенитет Европы, какую-то ориентацию Европы и, прежде всего, Германии на собственные интересы. Но после долгих размышлений и наша власть, и наше аналитическое сообщество признали то, что я услышал однажды с большим удовольствием из уст очень высокого руководителя: Европа не суверенна. Я услышал это тогда, когда это еще не произносилось всеми автоматически: как «это абсолютно очевидно...» и так далее.

Но если это было абсолютно очевидно, то куда вы пёрли?! И что оказалось положено на этот алтарь?

Американцы — бесконечно жестокий хищник, это надо запомнить. Советский Союз рухнул в существенной степени потому, что большая часть наших граждан считала, что этот дядя Сэм добрый, что он на филантропических основах поможет нам стать более процветающими, более свободными и более могучими — почему бы и нет? А в реальности американцы — это очень свирепый хищник. И первая его цель — пожрать Россию.

Есть любители кушать западные продукты, есть любители петь какие-нибудь песни а-ля хиппи или что-нибудь еще из прошлого, например, Beatles и так далее... Я это всё терпеть не мог, но я же не говорю, что я не уважаю тех, кому это нравилось, — о вкусах не спорят в данном

случае. Но они все должны понять, что американцы — это беспредельно жестокий хищник, намеренный пожрать Россию. Точка! Американцы были такими еще в эпоху, когда с придыханием пелось: «Спросите тех, кто воювал, кто вас на Эльбе обнимал...»

Но внутри США тогда еще была какая-то разумность и какая-то сдержанность, олицетворяемая, например, фигурой Рузвельта. Это исчезло!

Возникли две главные мутации хищника. Хищник потерял разум и сдержанность в два этапа.

Первый этап — вовлечение всех нацистов и неонацистов в деятельность этого хищника по развалу Советского Союза и мировой коммунистической системы. Под эту задачу бежавшие нацисты (а они отступали стройными рядами, очень организованно; когда смотришь, как они действовали, очень стыдно за КПСС) были приняты в США и засели во всех щелях американского общества, которое таким способом нацифицировалось. Объятия Вернера фон Брауна и Джона Кеннеди по поводу того, как именно американцы будут дальше развивать космос и свои ракетные возможности — это только малая толика этого процесса. Там произошла огромная внутренняя нацификация. Дух Рузвельта уничтожен, не говоря о Гопкинсе и всех остальных. Его нет. Он был уничтожен уже к эпохе Рейгана.

А вторая мутация — неслыханная! — произошла после того, как развалились Советский Союз, мировая коммунистическая система, Варшавский договор и всё прочее. В этот момент хищник потерял разум вообще, он оборзел, он вдруг начал вести себя не как, например, разумный руководитель Освенцима, оптимизирующий уничтожение в лагерях смерти, а как Пол Пот, как какой-то мечущийся по миру безумец. Ливия... Сирия... Уже было непонятно, что он делает.

Итак, первая черта хищника — его безумие.

Вторая черта хищника — то, что одновременно он начал слабеть экономически.

Третья черта хищника — что он допустил формирование Китая и Индии, вот этих крупных миллиардных стран, считая, что они всегда будут под его пятой. Такая вот предельная самонадеянность. И вдруг он понял, что он их упустил.

Всё это вместе побудило обезумевшего хищника совсем иступленным образом захотеть уничтожения России.

Единственное, чего хищник не хочет — это чтобы его самого уничтожили в ядерной войне.

Изобретением этого хищника стала Украина. Она давно была его ноу-хау. Это очень большая страна, в которой, как я говорил неоднократно, есть один миллион сильно ненавидящих русских сплоченных людей. Это огромная сила, если ей предоставить власть над тридцатью миллионами. А это и было сделано. Нацификация Украины — это не вымысел российской власти, желающей этим «фиговым листком» прикрыть свое «агрессивное безумие». Нацификация Украины не существует сама по себе. Она есть часть нацификации Запада.

Иногда начинает казаться, что какая-то часть нацистской элиты знала, что Германия должна быть разгромлена. Что она унесла с собой огромные ресурсы. Что она сформировала инфраструктуру. И что эта инфраструктура захватила США, а, в общем-то, через США и весь западный мир. Мы действительно имеем дело с четвертым рейхом. И его авангардом становится Украина.

Единственное, что спасало нас и могло бы спасти, и должно спасти в дальнейшем — это невероятная мощь России. Невероятная! Та, которая была бы, если бы разоблачения культа личности Сталина



Джон Фицджеральд Кеннеди (слева) и Вернер фон Браун. Алабама. 1963

Продолжение на стр. 4

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

не было, а мы продолжали бы развиваться по рационализированно-сталинским моделям после 1953 года и вплоть до 1983-го, тридцать лет, всё время поддерживая и усиливая некий дух милитаризации.

Всем, кто меня слушает — а я убежден, что тут есть не только люди, позитивно резонирующие с тем, что я говорю, — должен сказать: Россия — ненормальная страна. Она может существовать только как ненормальная страна. Она слишком велика, она недостаточно рационально организована. Она содержит в себе сумасшедшие природные ресурсы. У нее слишком маленькое, черт возьми, народонаселение. Вы хотите в ней жить? Живите в ней ненормально и радуйтесь. Вот я радуюсь. И чем более ненормальной будет эта жизнь, тем больше буду радоваться. Была бы она нормальной, возможно, я бы тоже жил нормальной жизнью. И уверяю вас, был бы достаточно, как теперь говорят, успешен. Но это невозможно. Эта мечта о нормальности — бредовая. Эта ахинея о смене русских социокультурных кодов — провокационный бред. Если вы хотите нормально жить, уезжайте туда, где так живут. Здесь этого не будет.

Мир мог бы быть устойчив и развиваться, если бы невероятная мощь России сдерживала мощь Соединенных Штатов и западного мира. Если бы образовалось это взаимное сдерживание на огромных потенциалах, то был бы мир. А как только потенциал под названием Советский Союз и Варшавский договор скукожился, уже с момента, когда Китай от нас оторвали из-за идиотской антисталинской кампании Хрущева, как только он скукожился, образовался уже дисбаланс. Дальше он начал нарастать. А когда они обвалили Советский Союз, они сошли с ума. Мы их спровоцировали своим колоссальным ослаблением!

Но это же не только геополитическое ослабление, геополитическая катастрофа. А переход со второго места в мире по экономическому потенциалу на шестое, и сейчас радуемся уже тому, что на десятом?! А разгром образования, культуры и так далее под идеей вхождения в этот западный мир?! А демографический кризис?! А всё остальное?! Они увидели, как мы слабеем, и они захотели нас добить. И чем боль-



Украинские националисты принимают присягу. (Фото: РИА Новости)

ше они будут видеть, что мы слабеем, тем больше будут хотеть добить. И здесь — в Москве, Санкт-Петербурге, Рязани, Новосибирске, Красноярске — вы жить нормальной русской жизнью не будете. Вы будете или умирать, или жить ненормальной жизнью и радоваться по этому поводу, потому что, поверьте, на самом деле, эта «нормальная западная жизнь» — невероятная пакость, тоже нарастающая.

Вот основные идеологические конструкции. Теперь, исходя из них, можно объяснить текущую ситуацию без всякого пафоса.

Начнем с ее военно-стратегического аспекта. Американцы втягивали Россию вот в эту среднюю войну на Украине. Это для них был способ без ядерной войны добить Россию на Украине. Они втягивали сюда Россию и ее руководство. А изнутри — вот уж не знаю, это какая-то колонна, или безумие, — в элите происходило следующее. Колоссальная обида, что не берут на Запад. Это такой развод. Жена любит мужа, а он ей дает развод. Ужас перед этим и соответствующий переход к радикальной антизападной риторике, и внутреннее понимание, что если в Европу войти нельзя, как я описал, если план Куусинена — Андропова лопнул, то какого черта всё сделали?!

Тогда говорилось:

— А сделали страну-красавицу, жить в ней лучше, мостовые уложены плиткой, ресторанов полно, ездим за границу тем не менее.

— А армия что?

— А армия офигительная: модернизированная, современная, такая могучая, что дальше некуда. Это вы на кого клевете? Это на наших великих патриотов, на наших руководителей? Так они создали такие ракеты и такие Вооруженные силы!

Что, я не слышал на всех этих телевизионных передачах, как выли, что мы за две недели зайдем Украину? Это только на телевизионных передачах выли? Это была концепция! Это обещали. Под это были разработаны планы. Под эту, так сказать, мягкую силу были выделены

большие миллиарды долларов в сером режиме. К этому готовились. Американцы провоцировали, говорили: «Сейчас в НАТО введем, сейчас поставим установочки». И они готовились к этому. А с нашей стороны говорили: «Да один раз по ним шарахнуть, будет, как в Крыму. Мы же в Крыму сделали! Опять сделаем, как в Крыму. Вы не понимаете всей мудрости, не понимаете масштабов этого плана, не понимаете, сколько людей скрытно перешло на нашу сторону в элите Украины, не понимаете главного: как бесконечно могучи наши российско-буржуазные Вооруженные силы, которые не чета совковым — какому-нибудь Огаркову и прочим. Это совсем другое. Это такая невероятная мощь, что дальше некуда!»

Сочетание вот этого вопля «о, как мы хороши!» внутри российской элиты с американскими нажимами привело к тому, что мы решили, что можем за две недели взять Украину, и совершили стратегическую ошибку. Но это не всё.

Американцы, когда нас туда втягивали, совершили такую же стратегическую ошибку, потому что они, исходя из всех рациональных показателей, считали, что когда мы туда влезем, а нам ответят, то мы рухнем за месяц. Магазины будут пусты, плембс взбунтуется, валюта рухнет, нефтью можно будет самим питаться, — сырой прямо, вместо колбасы, — армия повернет назад и так далее и тому подобное. Они в это верили! Они втягивали Россию в вооруженный конфликт под свою победу, — быструю и сокрушительную, которая должна была превратиться в разгром России, демонтаж власти, — всех групп, которые пошли на эту авантюру.

Реальная жизнь оказалась суммой двух ошибок — их и нашей, или нашей и их, как хотите. Мы живем в ситуации двух ошибок, двушибочного мира, именуемого СВО. И если это не признать, не пережить, не переварить, то ничего понять нельзя.

А что породил двушибочный мир? Как называется то, что он породил?

Он породил войну на истощение. Вы меня слышите?! Долговременную войну на истощение. Она идет, и всё, что мы рассматриваем: хорошее и плохое — героические действия солдат, наших офицеров и генералов, про которых было напрогнозировано американцами, что они все побегут, все сопьются и всё предадут, ошибки, прискорбные склоки и всё остальное — всё это есть нечто, находящееся внутри реальности под названием «двушибочная зона».

Что такое война на истощение? Она означает, первое, что всё, что могут аме-

риканцы поставить украинцам, будет поставлено. Американцы не могут признать свою ошибку. Они рушатся в этом случае. Вы слышите, что говорит Блинкен и повторяют все остальные: любое замораживание конфликта будет выигрышем русских.

Значит, они могут делать то, что делают. Они будут полностью оплачивать Украину просто как прокси-государство — весь бюджет, всё. Они будут внутренне ее захватывать с помощью этого Ларри Финка и других, уничтожая местных олигархов и всякие остатки даже буржуазно-воинской суверенности. И они будут массированно и нарастающе поставлять оружие — всё больше, больше и больше. Сначала они скинут хлам, потом, когда раскатают военно-промышленный комплекс, не сразу, они начнут поставлять качественное оружие. А вся эта бесконечная болтовня о том, будут ли поставлены F-16, маркирует собой только одно — будут поставлены F-35.

Всё, что они могут поставить на Украину, они поставят. Болтовня о том, что они разочаруются в украинских возможностях и тогда-де, мол, они сами эту Украину бросят... Никогда они ее не бросят! Она им вот так нужна. Они не могут и не хотят ее бросить — это не Афганистан и не Вьетнам. Я имею в виду здесь то, что называется deep state, ядро американской элиты. Зачем им это?!

Это финальная схватка борьбы за мировое господство. Умоляю вас, им туда \$100 млрд, сюда — какая разница? Счет идет на большее, чем десятки триллионов — на мировую власть.

Значит, они будут поставлять. Сначала барахло, потом меньшее барахло, потом еще меньшее барахло, потом они будут раскачиваться, потом они будут чесать репу, потом они будут торговаться, потом...

Они чего не хотят и чего не могут? Они не хотят ядерной войны. По крайней мере, желающих пока мало. Крупной ядерной войны они не хотят. И они никогда не поставят туда крупный контингент живой силы. Не важно чьей — польской, наемников из Африки или еще абы кого.

Нет такого контингента! И не будет он воевать. Воевать будут украинцы. И они считают их мобилизационный потенциал на ближайшие десятилетия. Значит, рано или поздно, даже если мы раскатаем военно-промышленный комплекс, — а это надо делать немедленно, во имя спасения детей и внуков, и жизни человечества на Земле! — даже если мы это сделаем, мы в лучшем случае уравниваемся с ними, потому что их промышленная мощь больше, они больше на это организованы, у них нет этого гигантского диффузного поля «элитных



Питер Брейгель Старший. Фламандские пословицы. (Фрагмент. Биться головой о стену)

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

людей», которые мышей ловить не умеют. Они воровать умеют. Они не умеют созидать и ни за какие деньги не смогут.

Значит, нужно этот военно-промышленный комплекс как можно быстрее развивать, вообще не думая, сколько потребуется денег — 5, 7, 10 процентов бюджета, — вот сколько съест, ради мира на Земле! Para bellum — «готовься к войне» — вот тогда ее не будет. Мир в XX веке наступил тогда, когда мощь двух конфликтующих сверхдержав была предельной, а мягкость этого конфликта была такой, что можно было установить равновесие. Другого мира не бывает.

Следовательно, первое, что мы должны сделать, — это так стремительно раскручиваться, как только можем, а второе, что мы должны сделать, — мы должны понять, как будут развиваться события. Всё, что у нас есть в виде преимущества, — это превосходящее противника по численности население, или, как это говорится на военном языке, мобилизационный потенциал. Он у нас теоретически в семь раз больше.

Если при этом они вооружают Украину так, что ее технический потенциал будет выше нашего, — нам кранты! Значит, мы должны так разогнать потенциал, чтобы хотя бы уравнивать, но тогда у нас преимущество в живой силе, а оно будет решающим на длинной дистанции, потому что другого потенциала они сюда не кинут. Если я правильно понимаю, то правила игры в этом.

А поскольку эту вхожденческую действительность мы формировали долго, то, конечно, нужны и другие военно-промышленные возможности, и другая армия — с очень высокими зарплатами, с настоящими условиями, с патриотическим духом, с разработками новых военных доктрин, с другими методами обучения и всем прочим. 3,5 миллиона — это профессиональный минимум! А это еще надо суметь сделать.

Всё должно быть направлено туда, жизнь должна оставаться настолько нормальной, насколько она может при этом быть нормальной, чтобы не раздражать другие слои населения, но постепенно эта нормальность будет сворачиваться.

Те, кому это не нравится, должны мягко и деликатно отправляться туда, где будет продолжаться эта нормальная жизнь, если она где-то будет продолжаться. Большой ядерной войны не хотим ни мы, ни американцы. Нам не нужен крах человечества, нам нужно продолжение истории, которая возможна, только если наша концепция человечества и их окажутся противоположными, и в этой конкуренции будут развиваться мир.

Теперь дальше. Поскольку вся действительность начала осуществляться таким способом, то даже планы по завершению операции в течение года были отменены. Стало ясно — всё, Европа поддерживает вот так, как она поддерживает, на Украине эта бандеровская сволочь смогла промыть мозги населению, как захотела. Украина уничтожается, ее не будет вообще. И уже нет. Но два-три миллиона будут «проданы» — на мясо, как говядина, как ни страшно это говорить — по очень высокой цене. И рожи их руководителей говорят, что цена устраивает — как в прямом материальном выражении, так и в том, что их носят на руках как продавцов этого «скота».

*Шагают бараны в ряд,  
Бьют барабаны, —  
Кожу для них дают  
Сами бараны!*

Внутри этой действительности надо понимать следующее. Это та вонючая, буржуазная, склизкая, вхожденческая, маразматическая, воровская действительность, в которой мы живем тридцать лет и прологом которой были последние двадцать

лет правления Брежнева. Это она! Как говорилось в стихотворении: «*Это он, / Это он, / Ленинградский почтальон*». Это она. Давайте вместе сделаем поправку на это. Мне плевать, кто и как здесь ворует! Слышите, еще раз: мне лично плевать!

В 1992 году я прекрасно понимал, что делает 201-я дивизия в Таджикистане, но мне нужно было, чтобы ваххабиты не выиграли войну, потому что они были просто как звери. А когда один высокий офицер мне говорил: «Уберите своего молодого сотрудника, потому что он меня всегда спрашивает: «Объясните, объясните». Вот Вы не спрашиваете, а он спрашивает. А иногда, Сергеевич Ервандович, гораздо проще шлепнуть, чем объяснить», то я понимал, о чем идет речь, и какие именно транзиты текут, куда, как и по чьим распоряжениям. Мне это было не интересно. Я всегда понимал, что такое эта Колбасна в Приднестровье и что там происходит.

Я официально — официально! — занимал пост советника президента Приднестровья. Я горжусь этим этапом своей жизни, я ужасно люблю Приднестровье, я считаю, что Приднестровье по типу человеческого бытия и всему прочему, это, конечно, не Донбасс. Донбасс всегда был гораздо жестче, острее, противоречивее, внутренне двусмысленнее: и в имперскую эпоху, и потом, и эта специфическая ржавая индустриальная экономика, и все эти противоречия очень сложные, всяческие — этнические и по социальной организации — они, конечно, не такие, как в Приднестровье. В Приднестровье было гораздо мягче. Но я люблю Донбасс при всех этих его противоречиях, я совершенно не собираюсь копать в кишках данных противоречий.

Но неужели есть кто-то, кто не понимает, что мы сейчас ведем войну, оставаясь этим самым буржуазным государством со всеми его двусмысленностями?

Почему ошиблись американцы? Потому что они считали, что все русские генералы — воры и тупицы (а это не так!), а все офицеры — просто плербс. Это тоже не так. Я уже приводил этот пример, когда мне генерал-полковник про своего сына говорил: — Я сказал: «Сынуля, ну ты уже всё, себя испробовал: ты уже и герой, и в спецназе побегал, и всё остальное, и звезды на погонах заработал, ну иди к дяде, у тебя хоть оклад будет соответствующий», — а сынуля сказал:

— Пап, да пошли они на три буквы.

Так вот, таких «сынуль» много! И не только «сынуль». У нас много офицеров и генералов, которые говорят: «Пошли они на три буквы» и воюют, и их оказалось больше, чем считали американцы.

И солдаты оказались не тем «спившимся русским быдлом», про которое думали американцы, а героями, способными в существенной своей части воевать. Но мы же и другую сторону медали тоже понимаем! Мы понимаем, какое разложение шло под Харьковом.

Я всё предлагаю себе мысленно — мысленно, чисто мысленно — написать пьесу, главным лицом в которой будет генерал, купивший себе должность перед началом СВО, за день. (А что, таких не было, что ли?) И что он думает, когда началась СВО. Во-первых: «Как я влип!» Во-вторых: «А что такое воевать? Я же не знаю». И, в-третьих: «Если уж туда ехать, то как спастись и как отбить бабки?». Что, таких мало?!

Это гибридная действительность, которую надо последовательно вычищать, не посыпая голову пеплом, а выковыривая из нее всё негодное и создавая мягкие ротации в сторону годности. Ну это же так. Я что, не видел, что происходит в Донбассе? Я, наверное, слишком долго живу и слишком сильно оказался вовлечен в наблюдение за действительностью.

Однажды говорилось тем людям из «Суть времени», которые воюют там: «А что ж шеф, если бы он что-то получил, ему что, мало?» — «Нет, шеф ничего не берет из зоны, где льется кровь». На это было отвечено: «Мать-перемать, это сколько же ему надо?!»

Я не мог в этом участвовать. Я ушел из Приднестровья, когда понял, что конфликт ветвей власти начался из-за одного казино! А я любил это Приднестровье, я понимал, что это будет! Я горжусь тем, как Рахманов победил ваххабитов. И я прекрасно понимаю, что потом началось в Таджикистане. Ничего хорошего в «буржуазной» российской действительности не будет. Всё это гнилое. Но есть псы ада, а есть гниль, внутри которой есть здоровое и гнилое, — в этом расклад сил!

И что, я не понимаю, что происходит в Артёмовске? Я не понимаю, что такое современная война вот в этом буржуазно-приватизаторско-криминальном контексте? Да она всюду такая! Всюду идет дележ возможностей, транзитов, бог знает чего. Но пусть лучше будет так, чем победит американский нелюдь. И каждый, даже десять раз будучи в чем угодно замаран, кто оказывает противодействие этому нелюдю — это наш друг.

Это просто говорить, что катастрофа метафизическая, а не геополитическая. Метафизическая катастрофа — это проклятие. Такую катастрофу надо испускать. Еще долго-долго, плавно, медленно мы должны будем выкарабкиваться из той бесконечной грязи, в которую сами себя засадили. И нам надо из нее выйти. Но мы будем выходить из нее по закону грязи, одновременно учитывая и меняя этот закон. Поэтому я никогда не буду рассматривать конфликты между людьми, героически дающими отпор нацистской украинской банде и ее американским хозяевам. Раз они дают отпор — всё. И я призываю к тому, чтобы никогда не позволять этой банде играть на конфликтах, используя клановые противоречия или интересы собственности. Иначе надо действовать.

Не договорняк с врагами нужен! Кто-нибудь меня слышит?! Да и невозможен договорняк с американцами, украинцами и другими, они вам об этом уже сказали, не дурите головы людям! А сходящая и договорняк между своими, при котором возможности, позиции и прочее будут поделены, согласованы. И возникнет рамка, — тудить его мать, прошу прощения за выражение, — «элитного консенсуса», сообразного той России, которую эта утопия вхожденчества в итоге создала. А она создала не такое дерьмо, как казалось, и не такое благо, как болтают пропагандисты. В ней это всё должно произойти. Ей отведена роль сдерживания американского нелюдя. Ей отведена роль удержания истории и человечества. Вот ей — в ее этом чудовищно несовершенном состоянии, как никогда несовершенном.

Вы всё время хотите называть что-то какими-то словами... Я жду, когда террористическим актом будет названо вторжение двух мотострелковых бригад с приданной авиацией и артиллерией на территорию Белгородской области. И что, мы спасем?! Мы подождем хвост? Мы начнем вонять по поводу того, что всё делается не так, как надо? Мы начнем распространять поганые сплетни?

Мы в рамках этой действительности, собравшись и изменившись, будем давать отпор и, меняя действительность, побеждать. На основе очень четкого и очень трезвого понимания, какова она, как медленно ее можно менять, как необходимо ее менять и как надо побеждать, используя ее, мягко говоря, несовершенные ресурсы.

Итак, до встречи в СССР!

Сергей Кургинян



Сальвадор Дали. Руины с головой Медузы. 1941

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Спецоперация — это всерьез и надолго

## На фронтах спецоперации

Теперь «боевые действия» идут даже не на территории РФ, а на территории Рублевского военного округа. Но власть продолжает делать вид, что «всё идет по плану». Это что же за план такой был..?

ВАШИНГТОН, 1 июня — ТАСС

США передают Украине предупреждения о ракетных ударах России, подтвердил президент США Джо Байден, выступая перед выпускным курсом Академии ВВС США в Колорадо-Спрингс (штат Колорадо).

Он признал, что поддержка Киева коллективным Западом обеспечивается во многом благодаря возможностям ВВС и Космических сил США.

«ВВС и Космические силы США являются хребтом этой операции, обеспечивая воздушные перевозки, ноу-хау в сфере логистики, перебрасывая артиллерию и боеприпасы, боевые машины, противотанковые системы и средства противовоздушной обороны, обеспечивая предупреждения о ракетном нападении, разведку космического базирования, поддерживая связь [ВСУ]. Ни одна другая страна мира, всего мира, не располагает таким потенциалом поддержки [боевых действий], как наша», — заявил Байден.

МОСКВА, 30 мая — РБК

Многоэтажки в Москве были атакованы беспилотниками, ПВО работала в Московской области.

Утром 30 мая мэр Москвы Сергей Собянин сообщил об атаке беспилотников на несколько зданий в столице, они получили незначительные повреждения. Губернатор Московской области Андрей Воробьев написал, что в Подмоскowie работала ПВО, на подлете к столице сбили несколько беспилотников.

По словам Собянина, в результате атаки никто из жителей поврежденных домов «серьезно не пострадал», но два человека обратились за медицинской помощью. Госпитализация им не потребовалась, помощь оказали на месте.

Минобороны РФ сообщило, что в атаке участвовали 8 дронов самолетного типа. Из них три подавали средствами радиоэлектронной борьбы, а пять сбили зенитным ракетно-пушечным комплексом «Панцирь-С» в Подмоскowie.

Сергей Шойгу охарактеризовал атаку в Московском регионе как террористическую акцию. Он подтвердил уничтожение восьми беспилотников. Позже Следственный комитет завел уголовное дело о теракте (ст. 205 УК).

Дмитрий Песков назвал налет беспилотников на Москву «ответными действиями киевского режима на весьма эффективные наши удары по одному из центров принятия решений в воскресенье». Он не уточнил, о каких ударах идет речь. Пресс-секретарь президента также заявил, что в ходе атаки украинских беспилотников «Минобороны сработало хорошо, ПВО сработала хорошо». «Все остальные вопросы я оставляю без ответа», — сказал он.

Владимир Путин позже заявил, что 2–3 дня назад РФ нанесла удар по штабу военной разведки Украины. Президент также оценил как удовлетворительную работу систем ПВО в Москве при атаке беспилотников. «Еще есть над чем работать», — добавил Путин.

МИД России заявил, что Москва «оставляет за собой право принять самые жесткие меры» в ответ на атаки дронов.

Прокуратура Москвы предупредила об административной и уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации после атаки дронов.

КИЕВ, 30 мая — ТАСС

Украина не имеет «прямого отношения» к атакам беспилотников на Москву, заявил в эфире украинского телемарафона советник главы ОП Михаил Подоляк.

«[К атакам] отношения прямого, конечно же, не имеем», — сказал он.

БЕРЛИН, 31 мая — Deutsche Welle\*

Международное право позволяет Украине наносить удары по территории агрессора в целях самообороны, заявил официальный представитель правительства ФРГ Штеффен Хебештрайт в ответ на вопрос корреспондента DW\* об атаке дронов на Москву. Однако официальный Берлин выступает против того, чтобы для подобных атак использовалось немецкое оружие.

ЛОНДОН, 30 мая — «Европейская правда»

Глава МИД Великобритании Джеймс Клеверли заявил, что Украина имеет законное право защищаться и может «использовать силу за пределами своих границ», сообщает Sky News.

По словам Клеверли, «легитимные военные цели» за пределами границ Украины являются частью ее самообороны.

«Мы должны это признать», — подчеркнул он.

БЕЛГОРОД, 2 июня — «Ведомости»

1 июня ВСУ выпустили по Шебекинскому округу рекордные 850 снарядов, сообщил белгородский губернатор Вячеслав Гладков.

30 мая Гладков заявлял о выпущенных по округу 215 снарядах. 1 июня он сообщил о массированных обстрелах территории региона со стороны Украины, а сегодня, 2 июня, в результате обстрела дороги в Шебекинском округе погибли две женщины.

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



Последствия атаки БПЛА на жилой дом в Москве 30 мая 2023 года (Фото: ТАСС)

БЕЛГОРОД, 3 июня — РИА Новости

За прошедшие сутки по Шебекинскому городскому округу выпущено 371 боеприпас, пострадали еще 8 человек, 6 из них понадобилась госпитализация, сообщил губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков.

По данным Гладкова, в городе полностью отсутствуют электро- и водоснабжение. По с. Муром выпущено 37 артиллерийских снарядов, повреждено 11 частных домовладений, 1 дом полностью сгорел. Часть улиц остается без электроэнергии и мобильной связи. Из ствольной артиллерии били по п. Маслова Пристань. По п. Ленинский и хутору Панков выпущено 9 и 5 минометных снарядов соответственно. Из миномета и артиллерии обстреляли п. Новая Таволжанка — зафиксировано 57 прилетов. Пострадало 40 частных домовладений.

КИЕВ, 2 июня — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщил, что только за вчера ВСУ/«Русский добровольческий корпус» (РДК) выпустили по Шебекино:

- 300 снарядов РСЗО;
- 220 мин;
- 170 артиллерийских снарядов;
- 60 танковых снарядов.

Цели захвата города, конечно же, нет. Задача — ударами по российской территории вызвать медийный эффект, отвлечь силы ВС РФ на купирование проблемы.

В России привыкли к новостям об обстрелах Донецка — там война идет 9 лет. Получается, Донецк уже входил в состав РФ с обстрелами, поэтому это не вызывает экстремальных эмоций у российского общества. А вот кадры горящих домов и школ города на признанной территории РФ эти эмоции вызывают.

Выбить кочующие РСЗО, минометы и танки — непростая задача, требующая высокой слаженности и хорошей разведки. Они же сегодня бомбят, а завтра нет. Поэтому РФ придется перебрасывать в Белгородскую область силы несоизмеримо большие, чем силы ВСУ. В этом и состоит побочная задача нападений на эту территорию.

ЛОНДОН, 2 июня — Deutsche Welle\*

Командование ВС РФ столкнулось с «острой дилеммой» из-за атак в Белгородской области, заявили в Минобороны Великобритании.

Выбор заключается в том, что укреплять: оборону в приграничных районах

РФ или позиции на занятой ВС РФ территории Украины, отмечают в британской разведке.

Для отражения очередного рейда в Белгородской области командование РФ было вынуждено развернуть целый комплекс огневых средств, включая боевые вертолеты и тяжелую огнеметную систему ТОС-1А, подчеркивает британское ведомство.

Киев и рассчитывает оттянуть часть сил и средств ВС РФ с линии фронта в Белгородскую область, чтобы ослабить нашу оборону. А потеря собственного личного состава в подобных диверсионных вылазках украинских генералов не волнует.

БЕЛГОРОД, 29 мая — «Ведомости»

Белгородский губернатор Вячеслав Гладков в эфире телеканала «Россия 24» назвал присоединение Харькова к Белгородской области лучшим способом прекратить обстрелы ВСУ.

«Вы верите в эту возможность?» — спросил корреспондент.

«Это лучший способ решения проблем обстрелов Белгородской области — Харьковская область», — сказал губернатор, не ответив на вопрос собеседника.

В июне 2022 года Гладков говорил, что раньше для туристов Белгород «всегда был пригородом Харькова», хотя, по его мнению, «должно быть наоборот».

МОСКВА, 30 мая — Telegram

Журналист REGNUM Юрий Баранчик написал:

Без Черниговской, Сумской и Харьковской области пояс безопасности вокруг Москвы нельзя считать полноценным. Пора возвращаться, отменять Стамбул и начинать воевать двумя руками.

Если попытка атаковать Москву дронами и была тем самым жутким ответом, которым со вчерашнего дня пугает Россию глава украинской разведки Буданов, то результаты, скажем так, не впечатляют.

Впрочем, скорее всего, враги продолжат попытки ударить по Москве как-нибудь заметно. Можно не сомневаться, что при первой же возможности Киев применит по столице самое мощное, что ему дадут. От севера Черниговской области до Москвы менее 500 км, как раз дистанция для ракет Storm Shadow и других, которые Киеву передали.

Налет на Белгородскую область показал, что строгий запрет применять натовскую технику «на территории России» врага не останавливает. Почему с ракетами должно быть иначе?

Ну и лишний аргумент в пользу того, что без Черниговской, Сумской и Харьковской областей пояс безопасности нельзя считать полноценным.

МОСКВА, 30 мая — Telegram

Канал «Наш Regnum» сообщил, что пресс-служба Евгения Пригожина опубликовала письмо министру обороны РФ Сергею Шойгу с предложениями по обеспечению безопасности приграничных областей, в частности Белгородской области.

«Так как письмо в очередной раз не приняли, публикуем его», — сказано в сопутствующем сообщении.

В письме предлагается создать территориальную оборону численностью от 60

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

до 198 тыс. человек, состоящую из местных жителей, по принципу формирования подразделений ЧВК «Вагнер». Тероборона должна быть вооружена и получить социальные гарантии наравне с мобилизованными военнослужащими РФ. Подготовку и обучение подразделений предлагается возложить на отдел боевой подготовки ЧВК «Вагнер».

ДОНЕЦК, 1 июня — ТАСС

Врио главы ДНР Денис Пушилин заявил, что всю территорию Украины нужно освободить, чтобы обезопасить население от ударов противника.

Он отметил, что это связано с тем, что противник всё равно будет наносить удары по мирному населению. При этом врио главы республики уточнил, что, вопреки расхожему мнению, не следует отдавать западные территории другим странам.

МОСКВА, 30 мая — ТАСС

ВСУ потеряли за последний месяц свыше 16 тыс. военнослужащих, 16 самолетов и более 400 танков и других бронемашин, сообщил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

Он добавил, что за это же время перехвачено и уничтожено 196 реактивных снарядов РСЗО HIMARS, 16 ракет HARM и 29 крылатых ракет большой дальности Storm Shadow.

ЛОНДОН, 28 мая — ТАСС

Украинские власти перешли к агрессивным методам мобилизации, стремясь восполнить потери в живой силе в преддверии контрнаступления, сообщила 27 мая британская газета The Daily Telegraph. В частности, издание рассказало историю одного из украинских военнослужащих, который был повторно призван на военную службу уже после возвращения из плена. Согласно сведениям газеты, повестки на Украине стали раздавать прямо на улице.

КИЕВ, 30 мая — «Страна.УА»

На Украине сократили возраст призыва в армию на срочную службу. Теперь предельный призывной возраст не 27, а 25 лет. Законопроект еще должен пройти стадию подписи президента.

...

Призыв на срочную службу во время военного положения на Украине запрещен «Законом о воинской обязанности и военной службе» с октября 2022 года. Это означает, что мобилизовать призывников от 18 до 27 лет было запрещено, но они могут добровольно подписать контракт на военную службу.

...

БЕРЛИН, 1 июня — Bild

Удар по НПЗ в Краснодарском крае подорвал снабжение российской группировки на Украине, считает военный обозреватель Bild Юлиан Репке: бензин и дизельное топливо с Афинского НПЗ поставлялись российским войскам в Крым, а также в Запорожскую, Херсонскую и Донецкую области Украины. Атака беспилотника на предприятие подорвет их снабжение и может быть подготовкой к контрнаступлению ВСУ. Кроме того, НПЗ экспортировал нефтяной кокс в Турцию. Объем этой торговли в 2021 году достиг €500 млн. Теперь эти доходы пойдут на спад.

Репке напоминает, что на вооружении Украины стоят беспилотники UJ-22 и «Бовер», которые могут поражать цели

на расстоянии до 500 км. Эксперт считает, что в ближайшее время Киев может усилить интенсивность таких атак.

МИЛАН, 29 мая — «Коммерсант»

США и Европа хотят, чтобы украинский конфликт завершился к концу года. На саммите G7 в Хиросиме обсуждалось, как можно достичь «справедливого мира» для Киева. На фоне миротворческих усилий Китая, который находит отклик у стран «глобального Юга», Запад предлагает Украине пойти на уступки в вопросе мирного плана президента Владимира Зеленского, пишет итальянское издание La Repubblica. Параллельно, говорят источники газеты, G7 тайно работает над «гарантиями безопасности», которые могут быть предложены Киеву в случае договоренности о мире, которые смогут сдерживать Россию. Речь идет о «непроницаемом оборонном механизме» для Украины. В рамках этого обсуждается создание Совета НАТО — Украина, который усилит военную поддержку Киева.

У союзников Киева заканчиваются политические, финансовые и военные ресурсы, отмечает La Repubblica. В США, Франции, Германии и Италии также не уверены, как долго они смогут рассчитывать на поддержку избирателей в вопросе украинского конфликта, пишет издание. На фоне этого, а также мирных усилий Китая, которые согласуются с действиями Индии, Южной Африки, Бразилии и Индонезии (так называемый глобальный Юг), западные лидеры обсуждают варианты завершения конфликта, сообщает La Repubblica, ссылаясь в том числе на «авторитетные западные источники».

Союзники Украины начали обсуждать в Хиросиме возможности добиться «справедливого» мира для Киева. Идея о союзе в июле мирного саммита на Украине без России нашла поддержку, пишет издание, однако, по словам источников, США и Евросоюз настаивают на смягчении мирной формулы Киева, сделав ее более приемлемой для «глобального Юга». Речь идет о возможности вести переговоры по поводу присоединенных к России территорий, что Киев сейчас исключает.

КИЕВ, 3 июня — Telegram

Украинский канал «Картель» сообщил, что контрнаступление Украины «задерживается» из-за того, что «выбит» не только второй эшелон, который будет закрепляться на территориях, но и штурмовые отряды.

Среди других причин регулярных «переносов» контрнаступления можно выделить:

- Ненадежащее состояние оружия/военной техники, поставляемой Киеву Западом. Так, в конце апреля Financial Times сообщала, что Украина получила от Италии партию полностью неисправных артиллерийских установок M109L. А буквально сегодня из отчета Пентагона стало известно, что неисправное американское вооружение и техника замедляют помощь Украине. Как оказалось, американские инспекторы провели проверку вооружения, предназначенного для поставки на Украину, и обнаружили проблемы с 6 гаубицами M777 и более чем 20 машинами M1167 Humvee. Оборудование находилось в плачевном состоянии и требовало ремонта перед отправкой.

- Потери западной военной техники из-за регулярных (а в последнее время даже участвовавших) ударов РФ по складам ВСУ.

- Нехватка запчастей к военной технике. К слову, это также одна из причин, почему в НАТО медлят с поставками Украине истребителей F-16. На Западе остается большой вопрос, кто будет заниматься их ремонтом и обслуживанием.

Тем временем до июльского саммита НАТО остается все меньше времени. А ведь именно к этому мероприятию контрнаступление ВСУ и задумывалось, чтобы не только продемонстрировать большую «перемогу», но и заставить замолчать западных скептиков, считающих финансовые/военные вливания в Украину избыточными.

## Культура подмены?

МОСКВА, 1 июня — ТАСС

Спецоперация превратилась в контртеррористическую операцию (КТО), нужно уничтожить осиное гнездо террористического киевского режима, заявил зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев в ходе посещения общевойсковой полигона Прудбой в Волгоградской области.

«Контртеррористическая борьба — это по сути то, во что в значительной степени уже превратилась СВО. Потому что мы сражаемся с террористами, которые убивают наших людей», — сказал Медведев.

По его словам, «ответ — понятно какой». «Они должны быть уничтожены. Причем не только в личном качестве, нужно уничтожить само осиное гнездо, режим, который сложился на Украине, подлежит истреблению, он должен быть уничтожен», — подчеркнул Медведев.

Иначе, добавил зам. главы СБ, «оттуда будет постоянно исходить угроза, и придется постоянно проводить операции типа той, которая уже больше года... проводится». «Здесь не должно быть никаких сомнений», — заключил Медведев.

Он назвал действия украинского режима терроризмом, указав, что противодействовать террористам можно только путем их уничтожения. По его мнению, «на террористические акты нужно отвечать в максимальной степени жестко».

...

Помнится, в 2000 году, во время второй чеченской кампании, будущий президент Путин обещал мочить террористов даже в сортирах. Неужели наше Минобороны до сих не выяснило место нахождения лидеров террористического анклава «Украина»?

...

МОСКВА, 3 июня — «Коммерсант»

Основатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин сообщил, что он созвонился с главой Чечни Рамзаном Кадыровым. По его словам, они договорились «спустить конфликт на тормозах».

Пригожин рассказал, что командиров ЧВК «Вагнер» после заявления чеченских политиков «трясло и колбасило», что могло привести к конфликтам «любого уровня». «Поверьте мне, при разборках между «Ахматом» и ЧВК «Вагнер» победитель был бы очевиден, но крови было бы пролито достаточно много», — заявил Евгений Пригожин, его ответ публикует пресс-служба.

По его словам, этот конфликт «открыл ящик Пандоры». «Совершенно мудро Рамзан сделал, что он мне в этот же день позвонил, мы с ним переговорили, и всё пошло на тормозах, как вы видите», — сказал он. Пригожин заявил, что до этого никто оскорбительно об «Ахмате» не отзывался.

«Безусловно, высказывания, которые были, они достаточно провокационные, было понятно, что пытаются меня задеть и вывести на риторику 90-х — так сказать, на стрелку приезжай, поговорим по-мужски. Почему я молчал? Любые межнациональные конфликты в России гасятся потом очень долго», — сказал Пригожин. Он добавил, что если «подобные выходы» будут продолжаться, то на стрелку он не поедет, поскольку «наездил на них в 90-е».

По мнению Пригожина, конфликт мог быть спровоцирован «одной из башен Кремля», потому что незадолго до этого он обратился в прокуратуру из-за ошибок Минобороны. Он отметил, что в обращении депутата Госдумы от Чечни Адама Делимханова была упомянута критика основателя ЧВК в адрес Минобороны. В частности, Адам Делимханов говорил, что «Ахмату» в первое время тоже было сложно, но проблемы решили вместе с Минобороны.

Пригожин заявил, что критикой Минобороны он будет заниматься и дальше — потому что, по его словам, ЧВК не получала снаряды, что привело к многочисленным жертвам. Кроме того, по мнению Пригожина, Минобороны допустило сдачу уже занятых земель и позволяет захватывать Белгородскую область. «Гибнет мирное население в Белгороде. Минобороны ничего не может сделать, потому что оно не существует, оно в хаосе», — отметил он.

«А что касается взрослых, серьезных решений, если это потребуются, то, конечно, мы будем не без благословения россиян отстаивать свои интересы, если вдруг дальше будет оскорбительная лексика», — заметил Пригожин.

## Холодная война 2.0

МОСКВА, 1 июня — ТАСС

НАТО в своих рабочих документах никогда не отказывалось считать РФ противником, а сейчас растет степень вовлеченности стран НАТО в конфликт на Украине, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, комментируя публикации СМИ о том, что НАТО подготовило секретный план на случай войны с Россией.

«Поверьте, в рабочих документах НАТО Россия всегда фигурировала как противник и там, в рабочих документах, всегда содержались планы по противодействию нашей стране. Это не новация», — сказал представитель Кремля.

Возможное появление новых таких документов у НАТО Песков связал с тем, что «существенно растет степень прямой и косвенной вовлеченности стран — членов альянса в этом (украинском — прим. ТАСС) конфликте».

ЛОНДОН, 30 мая — ТАСС

Глава военной разведки Великобритании Эдриан Берд выразил мнение, что Россия будет представлять наибольшую угрозу королевству до 2030 года.

«Хотя обязательным приоритетом в сфере безопасности для Великобритании должен быть наш домашний евроатлантический регион, и здесь мы полагаем, что Россия останется самой большой угрозой для материковой части Великобритании до 2030 года», — сказал он, выступая в лондонском Объединенном королевском институте по исследованию вопросов безопасности и обороны (Royal United Services Institute).

Берд отметил важность единого подхода западных стран к отношениям с

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Китаем. «Как наши близкие союзники и партнеры в Индо-Тихоокеанском регионе — Австралия, Новая Зеландия, Япония, Республика Корея и Сингапур — приняли меры по сдерживанию дестабилизирующего влияния России в Европе и поддержке Украины, так и Великобритания должна реагировать на вызовы со стороны Китая», — подчеркнул он.

«Китай будет более явно конкурировать с Великобританией в представляющих для нас интерес сферах и будет способен нарушить поставки ключевых технологий и материалов, таких как микрочипы, полупроводники, редкоземельные элементы. Военные и разведывательные возможности Китая, а также его возможности в киберпространстве представляют всё большую угрозу. Мы считаем, что в мире растущей конкуренции Китай будет представлять наибольший вызов для интересов Великобритании за рубежом и экономической безопасности [королевства] в 2030 году», — заявил Берд.

Кроме того, глава британской военной разведки в ходе своего выступления рассказал о новых методах информационной борьбы.

БЕРЛИН, 31 мая — Deutsche Welle\*

Построить базу для бундесвера в Литве рассчитывают к 2026 году. Боевая группа НАТО, состоящая преимущественно из немецких военнослужащих, дислоцируется в Литве с 2017 года. До начала войны на Украине ее численность колебалась от 1100 до 1500 человек. Затем канцлер Германии Олаф Шольц пообещал увеличить ее до бригады, то есть приблизительно до 6 тыс. военных.

Исходная идея Берлина заключалась в дислокации дополнительных сил повышенной боевой готовности в ФРГ, чтобы в случае возникновения угрозы они могли немедленно вылететь в Литву. Однако в Вильнюсе убеждены: бригада бундесвера должна постоянно дислоцироваться в Литве.

ВАШИНГТОН, 2 июня — Deutsche Welle\*

США хотят наладить импорт тротила из Японии для снарядов Киеву. Экспортные правила запрещают японским компаниям продавать за границу летальные вооружения, пишет Reuters. Однако союзники, похоже, нашли обходной путь, отметил источник агентства.

Экспортные ограничения на продукцию двойного назначения или оборудование, продаваемое на коммерческой основе, менее строгие, чем на товары чисто военного назначения, уточняет агентство. На этой неделе Токио посетил глава Пентагона Ллойд Остин. На этом фоне японские власти сообщили Вашингтону, что разрешат продажу промышленного тротила, поскольку он не является продуктом исключительно военного назначения, сказал источник Reuters. Предполагается, что вещество будет использоваться в производстве снарядов 155 мм на заводах, принадлежащих Пентагону.

## Молдавский транзит

Поскольку коллективному Западу не удалось с наскока разгромить российскую ар-

мию и сломать экономику, США и союзники будут создавать новые очаги напряженности на границах России, по максимуму втягивая в эту воронку чужие контингенты. Молдавия с ее евроустремлениями и открыто прозападным президентом — первый кандидат на эту роль.

КИШИНЕВ, 29 мая — ТАСС

Власти Молдавии создадут центр информпротиводействия, работа которого будет направлена в основном против РФ, заявила президент страны Майя Санду.

По ее словам, ведомство займется защитой граждан от информационных манипуляций и борьбой с дезинформацией на национальном уровне.

БРЮССЕЛЬ, 31 мая — ТАСС

ЕС объявил о новом инвестиционном пакете для Молдавии на €1,6 млрд, а также о значительном расширении своего представительства в Кишиневе, чтобы «помочь Молдавии с управленческими кадрами», заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на пресс-конференции в Кишиневе, где 1 июня пройдет саммит Европейского политического сообщества.

ВАРШАВА, 1 июня — РИА Новости

Глава МВД Польши Мариуш Каминьский сообщил, что шесть транспортных самолетов — два C-130E Hercules и четыре CASA C-295M — доставят в Молдавию оружие и боеприпасы для местной полиции. По словам главы МВД, Молдавия нуждается в поддержке из-за «внутренней дестабилизации».

МОСКВА, 1 июня — ТАСС

Запад активно подстрекает Молдавию к участию в конфликте на Украине, ставшей плацдармом войны против РФ, и к ведению подрывной деятельности против Белоруссии, заявил на встрече участников Совета руководителей органов безопасности и специальных служб стран — членов СНГ (СОРБ) с президентом Белоруссии Александром Лукашенко председатель СОРБ, директор ФСБ России Александр Бортников.

«Альянс координирует диверсионно-террористическую деятельность вооруженных формирований и спецслужб киевского режима», — подчеркнул Бортников.

КИШИНЕВ, 1 июня — «Европейская правда»

Премьер-министр Нидерландов Марк Рютте в общении со СМИ в начале саммита Европейского политического сообщества, проходящего в Молдавии, сказал, что считает Приднестровье оккупированным Россией.

КИШИНЕВ, 1 июня — «Европейская правда»

Молдавия могла бы подвергнуться агрессии со стороны России, если бы украинцы не сопротивлялись и не защищались, заявила премьер-министр Италии Джорджа Мелони во время вступительного слова на саммите Европейского политического сообщества в Кишиневе.

По ее словам, Украина «защищает нашу безопасность и международное право, без которого завтрашний день ни для кого не будет безопасным».

КИШИНЕВ, 1 июня — РИА Новости

Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что Украина может сыграть одну из главных ролей в урегулировании приднестровского вопроса, если Молдавия обратится за помощью в «демилитаризации территорий» с российскими миротворцами, при этом назвал проект «5+2» мертвым.

## Между Ираном и Тураном

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 мая — «Коммерсант»

Сотрудники УФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области пресекли незаконную миссионерскую деятельность в городе эмиссаров медресе международной религиозной организации «Сулейманджилар», сообщила пресс-служба ведомства.

Как уточнили в ФСБ, организация выступала за создание под эгидой Турции единого исламского государства «Великий Туран», которое включало бы в себя также мусульманские и тюркоязычные регионы России. При этом образовательная программа медресе не была согласована с Минобрнауки РФ, а преподавательская деятельность осуществлялась без необходимых лицензий и договоров с родителями учеников.

Само обучение в медресе проходило по системе «полного пансиона» — дети (в основном из семей мигрантов из стран СНГ) постоянно проживали непосредственно там и систематически подвергались истязанию со стороны наставников. После проведенной проверки лидеры региональной ячейки «Сулейманджилар» были привлечены к административной ответственности.

МОСКВА, 31 мая — Telegram

Турколог Владимир Аватков написал:

Пока сайт Организации тюркских государств (ОТГ) интригующе молчит, турецкоязычные СМИ вот уже второй день скромно сообщают об официальном создании Тюркского инвестиционного фонда (ТЮФ), разговоры о котором велись последние несколько лет.

Впервые эта инициатива всплыла 11 ноября 2022 года на встрече стран — членов ОТГ в Самарканде. В марте 2023 стороны подписали соответствующее соглашение об уставном капитале в \$500 млн. И вот теперь, по заверениям СМИ, подарили своим планам жизнь. Фонд создается на 20 лет с возможным продлением этого срока. Известно, что в административной структуре фонда значится председатель, гендиректор, совет директоров и совет (вероятно, совещательный).

Отмечается, что членами ТЮФ стали Турция, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Киргизия, но в ближайшем будущем к ним присоединятся еще 4 неназванных государств. Штаб-квартиру решено основать в Стамбуле. «Таким образом, мы обеспечили укрепление центральной роли Стамбула в мировом финансовом сообществе», — говорил как-то президент Турции, экономика которой по иронии судьбы трещит по швам.

Среди приоритетных направлений сотрудничества в рамках Фонда — оказание поддержки инфраструктурным проектам, транспортно-логистическим цепочкам, сельхозинициативам, туризму, исследованиям в области возобновляемых источников энергии и так далее

Издание TGRT Haber также отмечает следующее: «Эта структура, которая

еще больше усилит влияние турецких компаний против России и Китая, мощь которых растет в Средней Азии, может в будущем обеспечить создание совместного тюркского банка».

Эта структура, которая имеет очень мало примеров в мире, принесет культуру ведения бизнеса в пространство, говорящее на одном языке и имеющее одинаковую историю».

Как бы ни хотелось Турции сделать всё турецким, никакого одного языка нет, каждый из тюркских языков красив по-своему. И уж тем более история...

Турция придумала действенный способ донатить средства почти со всего постсоветского пространства на реализацию своих туркоцентричных инициатив.

Турция — нам не друг, а в лучшем (!) случае попутчик с ятаганом за спиной. Россия теряет влияние не только на Кавказе, но и в Средней Азии, уступая регион Турции и Китаю. Не потому ли, что этим державам есть что предложить местным элитам (помимо их «прямой покупки», в чем наши властные деятели вполне преуспевают), а именно — привлекательные для них смыслы. Что и называется «мягкой силой».

МОСКВА, 2 июня — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что организация тюркских государств (ОТГ) сделала «исторический шаг»: официально создан Тюркский инвестиционный фонд, членами которого являются Турция, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Киргизия. Турецкие СМИ не скрывают, что благодаря фонду центральная роль Стамбула в мировом финансовом сообществе будет укреплена.

Примечательно, что это не единственное интеграционное направление тюркских государств и Турции в последнее время. Турция и Узбекистан укрепляют свое военное сотрудничество, в том числе по линии ПВО и ВВС. Под эгидой Турции намечается масштабное военное сотрудничество Азербайджана и Казахстана.

Турция и Казахстан начинают разработку совместных геологоразведочных проектов, причем их финансирование берет на себя турецкая сторона. При этом в Казахстане уже действует ряд успешных проектов с привлечением турецкого капитала.

Турция входит в топ-10 крупнейших инвесторов в казахстанскую экономику: с 2005 года привлечено \$1,2 млрд (объем прямых иностранных инвестиций по Казахстану составил \$4,6 млрд). Более половины всех предприятий с турецким капиталом в Казахстане расположено в Алматы — 2302, а всего в Казахстане — 4280. В 2022 году товарооборот между Казахстаном и Турцией составил почти \$1 млрд (\$596 млн в 2021 году). Значительно упрощен таможенный контроль между Турцией и Казахстаном.

С марта азербайджанская нефтяная госкомпания SOCAR начала экспорт казахстанской нефти по маршруту Баку — Тбилиси — Джейхан. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев объявил, что планируется увеличить объем транспортировки нефти до 20 млн тонн в год по Транскаспийскому международному транспортному маршруту («Срединный коридор»). Примечательно, что Турция пытается создать МТК «Дорога развития» протяженностью 1200 км и стоимостью \$22 млрд через Ирак к Персидскому заливу, который станет альтернативой российско-иранскому МТК «Север — Юг». При этом Анкара имеет возможность влиять

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



PCZO HIMARS

на проект российско-иранского МТК через Азербайджан, Россия же напрямую на турецкий проект влиять не может. Построить МТК «Дорога развития», который, несомненно, повысит влияние Турции в мировой логистике, планируется к 2029 году.

Страны ОТГ укрепляют отношения в космической сфере. Глава Турецкого космического агентства предложил странам-участникам реализовать совместный проект «Кубсат» (формат малых искусственных спутников Земли для исследования космоса, имеющих габариты 10×10×10 см при массе не более 1,33 кг) при координации с Турецким космическим агентством. Сама Турция пока развитыми космическими технологиями не обладает. Возможно, проект будет реализовываться через Роскосмос, а возможно, с помощью американской НАСА. Но суть не в этом: постсоветские тюркские государства, ощущая необходимость развития космических технологий, могли бы напрямую обратиться к России. Однако Анкара стремится быть посредником в любых отношениях этих государств с внешним миром, прежде всего с Россией, и в максимальной степени не допустить двустороннего сотрудничества.

Активно пропагандируются пантюркистские идеи и в студенческой среде. Кроме того, Турция понимает важность создания будущей протурецкой элиты на постсоветском пространстве и активно поощряет обучение в Турции молодежи из этих стран. Так, из Казахстана каждый год подают заявки в среднем свыше 10 тыс. кандидатов для обучения в Турции, а в этом году было подано рекордное число заявок на обучение в рамках стипендиальной программы, реализуемой Управлением по делам соотечественников за рубежом и родственными общинами Турции.

Примечательно, что глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу заявляет, что Азербайджан и Туркменистан играют важную роль в обеспечении энергобезопасности Европы благодаря тому, что Турция сегодня превратилась в мощный энергетический центр. А ЕС постоянно подчеркивает, что Россия угрожает европейской энергобезопасности, соответственно, Турция играет против нас, помогая эту энергобезопасность обеспечивать.

Идет активное развитие и культурных связей между странами ОТГ. Так, только за май были проведены следующие мероприятия: форум «Ремесла тюркских народов» в Узбекистане и Международный языковой форум тюркоязычных народов в Киргизии. Между тем под руководством Турции ОТГ ставит задачу стать глобальным центром силы и как минимум — ведущим региональным игроком.

АСТАНА, 31 мая — Казинформ

Изучение истории тоталитарной политики советского государства в 1920–1950-х гг.

является одним из актуальных направлений современной исторической науки Казахстана, рассказал директор петропавловского филиала института истории и этнологии имени Чокана Валиханова Нурбалат Абуов.

Он напомнил, что казахский народ в годы сталинских репрессий пережил насильственное оседание, «Ашаршылык», бегство и откочевку за пределы республики. Трагедия, произошедшая в Казахстане в период коллективизации, так же как и голодомор на Украине, на Северном Кавказе, в Поволжье и других регионах бывшего СССР, на долгие годы оставалась величайшей тайной КПСС и советского тоталитарного государства.

В Казахстане спохватились, что не отработали повестку, взятую на идеологическое вооружение бандеровской Украиной с самого провозглашения ею «независимости», и теперь будут наверстывать. О голоде 1930-х в ряде районов СССР, в том числе в Казахстане, всем всегда было известно — тайны из этого не делали. Известно было и то, что в Казахстане голод был связан с особым значением мяса для местного населения и невозможностью поддержать привычный рацион в отсутствие кормов для скота. Которое, в свою очередь, было следствием засухи 1931–1933 годов, охватившей едва ли не половину мира, а не злой воли большевиков, решивших «уморить» населявшие СССР народы. Умалчивают, разумеется, и о том, что периоды Великого голода бывали всегда и во всех странах, а до середины XX века — включая и высокоразвитые. В том числе большой голод 1930-тых пришелся ровно на те же годы, что в СССР — и в Америке. Но пропаганда — она и есть пропаганда...

ДАМАСК, 1 июня — Telegram

Востоковед Илья Куса сообщил в своем канале:

США разместили в Сирии РСЗО HIMARS, обостряя напряжение с Турцией. Хотя в Центральном командовании США не уточнили, какие угрозы для военного контингента США в Сирии вынуждают направить туда РСЗО HIMARS, очевидно это делается для сдерживания Ирана, РФ и Турции.

Первыми эту новость подхватили и начали распространять турецкие медиа. При этом американцы заявляют, что да, они отправили туда HIMARS-ы, но не передают их сирийским курдам, которых Анкара считает террористами. Разумеется, турки не верят Штатам на слово, и сообщают, что США якобы передадут эти системы в руки подразделений Сил народной самообороны (YPG), против которых несколько раз воевала Анкара. Этот шаг обострит противостояние между Турцией и США по

сирийскому курдскому вопросу. Тем более Эрдоган играл на этой теме во время президентских выборов, и теперь, после победы, будет подхватывать ее с новой силой.

А накануне президент США Байден фактически предложил Эрдогану договориться, пообещав поставки самолетов F-16 в обмен на вступление Швеции в НАТО. А сегодня они усиливают свои войска в Сирии (их там около 900 военнослужащих, согласно официальной информации) и попутно курдских союзников, которых Турция считает террористами и своей главной угрозой на границе. Интересно, повлияют ли события в Сирии на позицию Эрдогана по Швеции и НАТО? С другой стороны, США тоже понимают все риски, и готовятся к возможной нормализации отношений между Анкарой и Дамаском при посредничестве РФ, которая приведет к удвоенному давлению на американцев с требованием уйти из Сирии.

Нынешняя Турция, в отличие от России обладающая куда меньшим экономическим и военным потенциалом, умеет извлекать существенную выгоду и из дружбы, и из вражды с крупными игроками, лавируя между ними.

МОСКВА, 30 мая — Telegram

Иранист Никита Смагин сообщил в канале «Дежурный по Ирану»:

Последние годы можно регулярно слышать рассуждения о сближении Ирана и Китая, мол, Тегеран всецело попадает в экономическую сферу влияния КНР. Одним из поводов к таким рассуждениям стал стратегический договор на 25 лет, подписанный двумя странами в 2021 году — якобы Китай готов инвестировать \$400 млрд в Иран.

Но при детальном рассмотрении динамики экономических отношений ситуация выглядит далеко не столь однозначно: \$400 млрд наделали много шума, хотя эксперты отрасли сразу начали отмечать, что сумма фактически взята с потолка. Никаких конкретных указаний с суммами инвестиций в соглашении Ирана и Китая нет.

Китай остается крупнейшим торговым партнером Ирана, но сейчас торговый оборот между странами на порядок ниже показателей, которые были несколько лет назад. По итогам 2022 года страны направили на \$15,8 млрд, что на 7% больше, чем в 2021 году. Однако еще в 2019 году этот показатель составлял \$23 млрд.

По итогам 2022 года Россия заняла 1-е место по объемам инвестиций в Иран, вложив \$2,76 млрд, 2-е место занял контролируемый талибами\* Афганистан — \$256 млн. Китай занял только 5-е место, инвестировав \$185 млн — в 15 раз меньше, чем Россия.

Главная проблема в санкциях. США остаются ключевым торговым партнером Китая, и Пекин не готов игнорировать финансовые ограничения. Спад в торговле с Ираном после 2019 года напрямую вызван возвращением санкций в отношении Тегерана при Трампе.

В отличие от ряда других стран Ближнего Востока вроде ОАЭ или Саудовской Аравии у Ирана нет долгосрочной прозрачной программы по привлечению иностранных инвестиций и созданию условий для инвесторов.

Китай остается ключевой экономикой Азии, и его финансовые контакты с Ираном значительны в силу самих объемов экономики КНР. Однако факты показывают, что Иран не является приоритетным направлением для китайцев в плане торговли и инвестиций. Лишь одним из множества других.

МОСКВА, 28 мая — Telegram

Руководитель Центра изучения афганской политики Андрей Серенко сообщил в сво-

ем канале, что Ирану придется проводить свою гибридную СВО против талибов\*:

1. Несмотря на то, что боевые стычки между афганскими талибами\* и иранскими пограничниками происходили и ранее, события 27 мая отличаются от них более высоким уровнем эскалации и агрессивности со стороны талибов\*.
2. Боевые действия не были досадной случайностью и обычной «ссорой соседей»: «Талибан»\* осуществил агрессивную демонстрацию силы, целью которой являлось усиление политического давления на Тегеран (в частности, в ходе переговорного процесса по «водной проблеме» и по вопросу выдачи религиозных деятелей из иранского Белуджистана, получивших убежище в «эмирате» талибов\*). Бои 27 мая показали намерение «Талибана»\* придерживаться комплексной «переговорно-перестрелочной» стратегии в отношениях с Тегераном.
3. Стратегия «Талибана»\* предполагает постепенное разрушение имиджа Ирана, его «опускание/обрушение» в глазах стран региона и мусульманского общественного мнения. Размывание образа Ирана как особой региональной державы одновременно является средством конструирования имиджа эмирата талибов\* как не только геополитической ровни Тегерану, но и нового центра силы в регионе, способного заставить Иран отступить и уступить.
4. Эти цели талибов\* объективно совпадают с интересами геополитических и региональных противников и конкурентов Ирана — США, Израиля, Саудовской Аравии, Катара. Нельзя исключать подключения спецслужб этих государств к реализации талибской\* стратегии «ниспровержения» Ирана, которой, возможно, эмират «Талибана»\* рассчитывает ускорить процесс своего внешнего признания со стороны ряда западных и арабских государств.
5. Тегерану предстоит довольно быстро выработать ответную стратегию реагирования на вызов со стороны талибов\*. До сих пор иранское руководство, не испытывающее никаких иллюзий в отношении террористического характера режима «Талибана»\*, пыталось избежать прямого или гибридного силового столкновения с ним. Дальнейшая эскалация напряженности на границе, связанная с демонстрациями силы со стороны талибов\*, неизбежно заставит Тегеран провести операцию возмездия, чтобы избежать катастрофических последствий для своей государственной репутации и регионального баланса сил.
6. Представляется всё более реальным переход Тегерана к более активной поддержке проекта гибридной войны против талибского\* режима, которую он может вести руками сил антиталибского Сопrotивления при поддержке Таджикистана. Есть информация, что иранские спецслужбы уже ослабили запрет на подготовку бойцов антиталибского Сопrotивления, находящихся на территории Ирана. Фактически, речь идет о проведении Тегераном СВО против «Талибана»\* на территории Афганистана силами бойцов вооруженного антиталибского Сопrotивления.
7. Очевидно, что Тегеран постарается избежать «шиитизации» своей СВО против талибов\*, чтобы не допустить интерпретаций противостояния как «войны между шиитами и суннитами». Для Тегерана оптимальным является образ СВО как освободительной борьбы афганских патриотов из чис-

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ла бывших военнослужащих афганской армии против тирании оккупантов-террористов «Талибана»\*.

...

США ушли из Афганистана не потому, что ослабили или решили сэкономить на поддержке режима Ашрафа Гани, а потому что так в новой геополитической ситуации было выгоднее. И теперь, спустя почти два года после взятия Кабула, замыслы Вашингтона начали выступать на поверхность.

...

ВАШИНГТОН, 1 июня — Washington Post

Иран вооружает боевиков в Сирии для нового этапа атак на американские войска в этой стране, а также работает с Россией над более широкой стратегией по вытеснению американцев из региона, отмечается в секретных документах американской разведки, попавших в распоряжение газеты. В документе описываются и более широкие усилия Москвы, Дамаска и Тегерана по вытеснению США из Сирии. В других документах описывается кампания против США, которая якобы будет включать в себя разжигание народного сопротивления.

По утверждению разведки США, чиновники из России, Ирана и Сирии встретились в ноябре 2022 года и якобы договорились о создании координационного центра для руководства кампанией. Как отмечается в других секретных документах, попавших в распоряжение издания, Иран и его союзники создают и обучают силы для использования более мощных бомб, предназначенных специально для поражения американской военной техники.

Ранее министр обороны и поддержки ВС Ирана бригадный генерал Мохаммад Реза Аштиани на встрече с сирийским коллегой генерал-майором Али Махмудом Аббасом заявлял, что Тегеран готов снабдить сирийские вооруженные силы самым современным оружием для обороны.

Washington Post со ссылкой на материалы Пентагона пишет, что Иран якобы осуществлял секретные поставки оружия в Сирию, маскируя их под гуманитарную помощь после землетрясения, для проведения атак против американских военных в регионе. Помимо секретных сведений американского минобороны, информацию о поставках оружия под видом гуманитарной помощи изданию также подтвердил представитель ВС Израиля.

## Надежны ли тылы?

МОСКВА, 29 мая — «Ведомости»

Минтруд спрогнозировал снижение на треть числа женщин 30–39 лет к 2030 году с нынешних 12,1 млн до 7,9 млн. Сейчас эта возрастная категория женщин находится на пике численности и дает в среднем 58 % рождений вторых детей и 68 % — третьих. На нее приходится более 48 % всех рождений, сообщили в министерстве.

Группа женщин 20–29 лет, которая сократилась за последние десять лет почти на 40 %, до 7,2 млн человек, к 2030 году увеличится до 7,9 млн. На эту когорту приходится 44 % всех рождений.

Всего численность женщин фертильного возраста (15–49 лет) в России к 2031 году сократится на 1,4 млн, до 32,6 млн человек, ожидает ведомство.

МОСКВА, 26 мая — «Коммерсант»

Одна из первых секций традиционной Грушинской конференции, проходящей под

эгидой ВЦИОМа с 25 по 27 мая, носила громкое название «Параллельные реальности в российском обществе: множественность жизненных миров на фоне конфликта». В ее описании на сайте мероприятия говорилось, что она будет посвящена людям, не вовлеченным в политическую повестку, которые «молчаливы и апатичны».

Выступивший с докладом первый проректор НИУ ВШЭ Вадим Радаев представил данные октябрьского опроса 2022 года о том, как изменилась повседневная жизнь обычных российских граждан. Например, респондентов спрашивали, стали ли они больше курить и употреблять алкоголь, ухудшилось ли их материальное положение, чего они более всего опасаются и т. д. Чем больше цифр называл докладчик, тем яснее становился вывод, который мог бы показаться парадоксальным некоторым «необычным», то есть политизированным гражданам.

«Большинство россиян живут как раньше», — гласил один из слайдов.

Примерно такой ответ на один из вопросов выбрали 63,6 % респондентов. Больше пить и курить стали (по их собственным словам) только 4 % и 17 % опрошенных соответственно, а 64 % и 59 % оставили потребление подобной продукции на прежнем уровне. Наконец, 57 % граждан России не почувствовали изменений материального положения.

Впрочем, сказать, что граждане не ощутили за прошедший год вообще ничего нового, тоже было бы преувеличением. Так, почти треть респондентов (32,2 %) столкнулась с нервным расстройством, депрессией или просто плохим эмоциональным самочувствием (в 2021 году таких было 28,5 %). 64 % признались, что им пришлось чем-то пожертвовать: например, по 34 % опрошенных не совершили ранее запланированных крупных покупок или отменили путешествие и отдых.

Представитель социологической службы Russian Field Артемий Введенский рассказал о тех, кто не видит среди политических партий выразителей своих интересов. Таковых оказалось 55 %: 25 % заявили, что такой партии нет, а еще 30 % затруднились с ответом. Хотя в электоральном опросе, когда респондентов спрашивают, за кого бы они проголосовали, предпочли не делать выбора только 25 % респондентов.

«Получается, есть около 30 % избирателей, которые голосуют инертно и потому, что это гражданский долг и привычка», — резюмировал социолог, связав это со спецоперацией и отсутствием политического разнообразия.

Тему апатии подхватила директор группы «Финансовое поведение» компании «инФОМ» Людмила Преснякова: «Есть сырая гипотеза, что это не психологическое состояние, это, похоже, политическая ценность нашего общества... Какая-то версия социального контракта: мы не лезем в ваши игры, вы не лезете в нашу жизнь». Из ее выступления следовало, что пока такой социальный контракт действует. В доказательство эксперт привела динамику индекса тревожности граждан России и индекса потребительских настроений (ИПН), которые обычно находятся во взаимосвязи: чем больше растет тревожность, тем сильнее падают потребительские настроения. Как оказалось, в первые месяцы 2022 года колебания ни одного из этих показателей не превышали пандемийных значений. Ситуация изменилась только после частичной мобилизации: тревожность резко пошла вверх, но затем опустилась до средних значений. А ИПН сильно падал как в пандемию, так и в начале СВО, но по ее ходу стал повышаться.

...

Спецоперация могла бы стать толчком, пробудившим Россию от спячки, плавно

переходящей в смерть, но власть и в существенной части общество препятствуют пробуждению.

...

ПЕРМЬ, 2 июня — «Накануне.RU»

В Перми состоялась сделка из разряда «обратно в 90-е» — имущественный комплекс ФГУП «Машиностроительный завод им. Дзержинского (ЗиД)» продали за 725 млн руб., что более чем в пять раз ниже, чем начальная оценка (4 млрд руб.). Минпромторг РФ пытается оспорить торги уже постфактум, хотя обратил внимание Дениса Мантурова на проблемы предприятия пытался давно. С 2005 года оно находится в процедуре банкротства и теперь получило новый клубок проблем, в то время как сегодня должно «захлебываться» от работы.

ЗиД производит радиовзрыватели и другие комплектующие для боевых частей ракет, масляные сепараторы, которые используются на судах ВМФ, а также гражданскую продукцию. Но в последние годы этот завод буквально погибал, а чиновникам не было до него никакого дела. Большой резонанс вызвал случай, когда в апреле 2020-го сотрудники прокуратуры в отписке на обращения работников ЗиДа сообщили им, что нашли замену машиностроительному заводу прокатилась волна увольнений.

МОСКВА, 4 июня — Telegram

Эксперт, научный сотрудник Центра североамериканских исследований ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН Илья Крамник написал в своем канале:

То, что работы по гособоронзаказу для предприятий планово-убыточны, ни для кого не секрет. В первую очередь в силу... «удивительной» схемы определения состава затрат.

В частности, в состав затрат по ГОЗ заработную плату рабочих принимают на уровне не выше средней по отрасли в регионе. Это традиционно осложняло жизнь, поскольку за среднюю зарплату нормальный работника оборонный завод в гробу видал — если те же деньги дают на гражданке, где нет ни регулярного административного геморроя, ни плановых авралов. Особенно ситуация осложняется, когда требуются высококлассные специалисты (6-й разряд), которых средней зарплатой привлечь в принципе невозможно, она в разы меньше их доходов. Сейчас, когда рабочих остро не хватает, предприятия платят им столько, сколько они стоят, но тут возникает военпред, и просто в силу того, что ему это одобряют запрещено, срезает разницу из затрат. Ее предприятие в итоге платит из своей прибыли, которой на гособоронзаказе и так, как мы помним, нет. И на экспорте не отбить — и в силу того, что отнюдь не все у нас экспортеры, и в силу того, что экспорт в виду известных причин столкнулся с существенными проблемами. Проблемы экспорта, к слову, будут расти — во-первых, оружие самим нужно, а во-вторых, в текущей ситуации покупатели, скажем так, в очереди не стоят.

Иногда, очень нечасто, отдельным предприятиям персональным решением замминистра обороны по вооружению разрешается средняя зарплату в затратах превышать. Например, регион не промышленный, город маленький, а рядом, скажем, НПЗ. В таких условиях не наберешь людей. Проблему осознают, Минпромторг воюет с Минобороны, в течение всей спецоперации выбивая для оборонки норму 110 % от средней. Если утвердят, будет слегка попроще, дырка в бюджетах станет не та-

кая большая. Заметим, что в зависимости от изделия, доля зарплат в себестоимости может составлять иногда и больше половины, так что здесь изменения могут серьезно влиять на итоговую убыточность/прибыльность контракта.

Кто против? Минобороны и Минфин: у первых бюджет не сходится, вторым всем неохота этот бюджет увеличивать.

Ну да, дорого, война вообще дело дорогое. Вот только помню я, что в то время, когда оборонка у нас действительно могла конкурировать за кадры и на соответствующие предприятия брали не всех и с большим разбором, потому что за забором реально стояла очередь желающих, то платили там не среднюю зарплату. Мягко говоря — ни разу не среднюю.

Предваряя вопрос «а как у них» — плохо у них. В американской оборонке, особенно на производстве «черного» железа, тоже платят хреново относительно современной гражданки, и на работу там в итоге тоже регулярно идут те, кого больше нигде не взяли, и предприятия мухлюют для снижения себестоимости, в том числе роняя качество материалов и итоговых изделий, и так далее, и тому подобное.

...

Могущественный Карфаген в итоге погубили не римские легионы, а недалёковидная политика карфагенской элиты. Но история ничему не учит.

...

МОСКВА, 2 июня — РИА Новости

Вице-спикер Госдумы от партии «Новые люди» Владислав Даванков считает, что пришло время разработать закон, который отменит домашние задания для школьников, рассказали РИА Новости в пресс-службе партии.

«Когда сын узнал, что я стал депутатом, сразу попросил написать закон, который отменит «домашку». Сегодня на встрече с родителями Москвы понял, что время пришло», — приводит слова Даванкова пресс-служба.

КИЕВ, 4 июня — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» так прокомментировал предложение отменить домашнее задание у школьников:

Вице-спикер Госдумы от «Новых людей» Владислав Даванков предложил разработать закон, который отменит школьные домашние задания: «Это мировой опыт. Уверен, что разгрузка детей и учителей пойдет на пользу всем».

У нас [на Украине] министр образования Оксен Лисовой вообще сокращает количество предметов, которые изучают в школе. А то, что домашние задания на Украине рекомендовано не задавать в связи с военными действиями — уже все привыкли.

К сожалению, это негативная общемировая тенденция — глобализационные процессы в гуманитарной сфере требуют постепенного и незаметного снижения уровня образования у молодого поколения. Ведь несведущей толпой управлять гораздо проще. При этом элитные школы ведут по старинке исключительно очное обучение и конечно же задают задания для самостоятельного выполнения + никакой гендерной уравниловки.

Поэтому не позволяйте детям проигрывать на старте жизни под воздействием «модных образовательных трендов»! «Реформаторы» уйдут, а знания в стремительном мире восстановить им будет уже невозможно.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Воюет «обработанное» пропагандой население Украины, с пеленок твердо знающее, что «русня» — это самый страшный, подлый и коварный враг

## Решающая война

## Часть 4. Начало в № 534–536

Мы знаем, что ныне лежит на весах...

Нельзя не отметить, что по мере появления сомнений в способности США удержать глобальное доминирование в западных СМИ всё злее, напряженнее и откровеннее звучит русофобская риторика.

Это не случайно. Мы уже достаточно хорошо понимаем, откуда и как возродился и окреп русофобский нацизм на Украине. Он развивался и усиливался на Западной Украине под чутким предательским надзором украинского КГБ, начиная с 1956 года, когда Никита Хрущев неожиданно амнистировал всех отбывавших сроки в советских лагерях бандеровцев и фактически восстановил их гражданский статус. Он усилился при распаде Союза, когда элиты Киева, Днепрпетровска, Запорожья, Сум и так далее — увлеченно делили доставшиеся от СССР материальные активы, но при этом полностью отдали на откуп западноукраинским бандеровцам и их союзникам из вернувшейся в страну нацистской эмигрантской диаспоры сферу культуры, образования, книгоиздания и СМИ. То есть главные терминалы управления образом мыслей и самосознанием украинского народа.

Этот нацизм укрепился на Украине и принял самые радикальные формы, включая массовое создание и подготовку боевых отрядов укронацистов уже перед «первой оранжевой революцией Ющенко» в 2004 году, и окончательно оформился в виде тотальной нацистской государственной политики после киевского госпереворота в 2014 году. И этот русофобский нацизм, настойчиво гудящий во все уши и из «всех утюгов» уже с раннего детства, достаточно глубоко пропитал почти всё украинское общество, а вовсе не только находящиеся на слуху нацистские батальоны «Азов»\*, «Айдар»\*, «Кракен», «Торнадо» и так далее. Укронацисты прекрасно запомнили и «творчески переработали» ключевой лозунг министра пропаганды гитлеровского рейха Йозефа Геббельса «Дайте мне средства массовой информации, и я из любого народа сделаю стадо свиней!».

Хотя вряд ли стоит доверять украинским соцопросам, сообщающим, что 82% украинцев одобряют проведение терактов на российской территории, реакция украинских соцсетей показывает, что такие оценки недалеки от реальности. И воюет «обработанное» такой пропагандой население Украины, с пеленок твердо знающее, что «русня» это самый страшный, подлый и коварный враг, — жестоко и беспощадно.

Потому нам нужно отчетливо понимать, что идущая сейчас с Украиной война — это война гражданская. И вспомнить, что такая война «брат на брата» — есть самая отчаянная и бескомпромиссная. И что переубедить или «перевоспитать» такого врага, как ни горестно это признавать, уже не удастся. Потому нам нужна только победа, причем победа сокрушительная и не оставляющая врагу надежды на реванш.

Но украинский нацистский враг, что важнее всего, не может рассматриваться отдельно от европейского и в целом мирового русофобского нацизма. В связи с этим напомним, что зародился нацизм именно во Франции, и что Европа очень быстро и почти целиком «легла» под германский нацизм Гитлера. И что во время

Второй мировой войны за Германию и против СССР и союзников воевали, по разным данным, около 5 млн человек из почти всех стран Европы.

В том числе 0,5–0,6 млн — в войсках СС, 2,2–2,5 млн — в подразделениях вермахта, 1,2–1,5 млн «хиви» («добровольных помощников» армии) и 0,7–0,8 млн — в подразделениях вспомогательной полиции. Для сравнения подчеркнем, что в «Свободной Франции» генерала де Голля (до 40 тыс. чел.) и в партизанах («маки») воевали против нацистов максимум 135 тыс. человек, а в знаменитой эскадрилье «Нормандия — Неман» — всего 72 французских летчика. В то же время верой и правдой служили Гитлеру более 340 тыс. французов. Включая вермахт и дивизию СС «Шарлемань» («Карл Великий»), которая отчаянно защищала рейхстаг в последние дни войны...

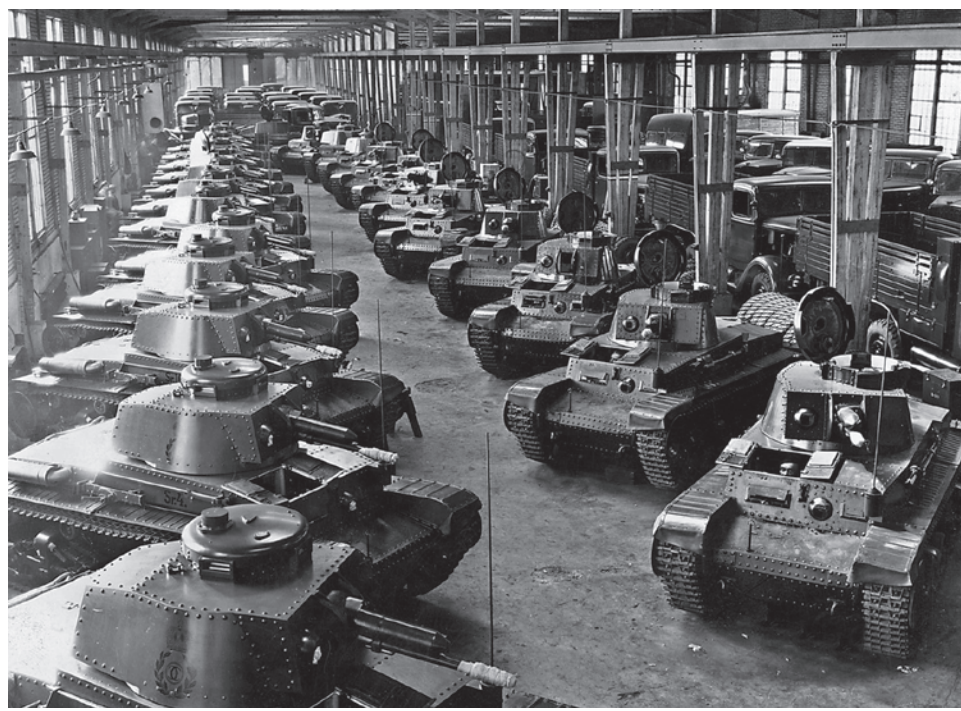
Это — не считая гигантской поддержки Гитлера всей мощью европейской промышленности. Не только союзники Германии по нацистскому блоку — Италия, Венгрия, Румыния, Болгария, Финляндия, Словакия, — но и практически все оккупированные страны форсировали свои производственные мощности на войну. Италия строила мощные линкоры, производила турбины и автомобили, резко нарастила выплавку алюминия и стали. Чехия обладала 40% совокупного мирового рынка вооружений, мощной авто- и авиапромышленностью и бесперебойно поставляла Германии оружие, автомобили и самолеты, Румыния давала Германии не только больше всего дивизий, но и обеспечивала 75% германской потребности в нефти.

Бельгия и Голландия поставляли немцам уголь, чугун, железо, марганец, цинк, Швеция — подшипники, железную руду, сталь, редкоземельные элементы, Португалия — вольфрам, Финляндия — медь, никель и лес. Миллионы рабочих всех этих работавших на Германию заводов были глубоко заражены нацистской пропагандой и даже активно соревновались между собой за темпы выполнения германских военных заказов. Имея за счет этих заказов не только рабочие места, но и высокие зарплаты, немалая часть европейских рабочих, техников, инженеров считала период нацистской оккупации своего рода «золотым веком».

Так что не случайно очень существенная часть европейского населения вовсе не восторженно встречала советских воинов-освободителей.

С завершением войны против Гитлера ничего не закончилось. США и Великобритания в конце войны строили планы ударов по СССР (знаменитая операция Unthinkable — «Немыслимое»). А после провала этой операции США и Великобритания провозгласили против СССР холодную войну (Фултонская речь Черчилля) и начали лихо радочно подбирать (негласно или открыто) в свое лоно всех недобитых нацистов — от кадровых офицеров и солдат СС до бежавших от «Советов» бандеровцев. Которые очень быстро оказались на высоких постах в ЦРУ, ФБР, госдепе и руководстве НАТО. И которые — или их потомки — вовсе не случайно, а вполне ожидаемо, огромным «десантом» появились в 1991–1992 годах на «незалежной» Украине.

Лозунгом всех этих действий стал (якобы!) воинственный антикоммунизм. Но, как показали события постсоветской эпохи, антикоммунизм был вовсе ни при



Танковый завод Skoda в Чехословакии. 1938

чем. На деле причиной была накаленная русофобия. И на нее лишь навесили подходящую идеологическую и политическую «наклейку». В 2014 году, в ходе переворота на Украине, это с изумлением обнаружили в постсоветской антикоммунистической России. И это стало совсем понятно в 2022 году, когда практически вся натовская Европа дружно, решительно и с удовольствием перекрасилась в коричневый цвет русофобского нацизма. Причем градус этого нацизма и русофобии всего за год приобрел совсем запредельный накал и сейчас буквально зашкаливает.

А Украина уже давно получает из США и Европы новейшие и всё более мощные вооружения, а заодно самую современную спутниковую разведку и целеуказание. Пример — последние поставки для украинской армии из Великобритании сотен комплексов Storm Shadow («Штормовая тень») — современных англо-французских малозаметных, высокоточных и высокоскоростных (до 1100 км/час) крылатых ракет воздушного базирования, которые могут нести имеющиеся у Украины российские модернизированные бомбардировщики Су-24 и Су-27. И которые по дальности (до 500 км) и массе заряда (460 кг) уже сопоставимы с российскими «Калибрами». А на Украину еще поставлено и огромное количество крайне токсичных, как показали бомбардировки Сербии, артиллерийских снарядов с сердечниками из обедненного урана.

Всё это показывает, что в стремлении уничтожить Россию наши противники на каких-либо «красных линиях» останавливаться не намерены. То есть воюет против России давно не Украина, а весь совокупный Запад. Пока воюет не в полную силу, но это только пока. И уже готовит, использует и «прощупывает» все «фронты» большой войны — политические, экономические, социальные, психологические, культурные, кибернетические и так далее. Разумеется, включая войну конвенциональную, а далее, не исключено, и ядерную или биологическую. Все эти «фронты» постепенно и неуклонно «разогреваются» и включаются в действие.

При этом, как я уже показал, у нас очень немного бесспорных союзников, но немало союзников спорных, которые выжидают, чтобы затем примкнуть к победителю. У США очень немало «как бы со-

юзников», но, во-первых, слишком многие из них действуют (что видно всё яснее) по принуждению и торопятся «отскочить» при первых же признаках ослабления гегемона. Во-вторых, еще больше «неприсоединившихся», которые также выжидают, чья возьмет. То есть «либерально» доминирующий гегемон явно слабеет.

Но и у нас, увы, крайне ненадежный и рыхлый «внешний контур» из стран, глубоко захваченных НКО-иноагентами и вполне способных при случае открыться против России второй фронт. Это слишком ясно на юге, где ни одна из стран (подчеркнем, членов пророссийской Организации договора коллективной безопасности — ОДКБ) не поддержала однозначно Россию и не признала российскими Крым, ЛНР и ДНР.

И слишком ясно, что нам объявлена «война на уничтожение». Это очевидно по прямым русофобско-нацистским высказываниям очень крупных западных политиков — от Блинкена до Шольца. И это не менее очевидно по действиям почти всех стран Запада, готовых платить буквально любую цену — поставками самого современного оружия, всей мощью разведки, организацией крупнейших терактов на стратегических мостах и газопроводах, согласованно-лживыми информационно-пропагандистскими кампаниями — за то, чтобы «окончательно раздавить российскую гадину».

То есть объявленная России война из гражданской неуклонно превращается в новую Отечественную войну. От ее итога решающим образом зависит, будет ли Россия на планете вообще или ее не станет. И не надо иллюзий — не станет и подавляющего большинства живущих в ней людей. Именно уничтожение русских уже откровенно ставят целью озверевшие идеологи овладевшего Западом русофобского нацизма.

А наша Россия просыпается слишком медленно и лениво, она в огромной своей части очень не хочет верить ни в Гражданскую, ни в Отечественную. И это очень, очень тревожно.

В новой Отечественной нам нужна только победа.

Юрий Бялый

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Странам потребуется «новое экономическое мышление». Старое же мышление, нацеленное на наращивание экономического потенциала, отныне в ВОЗ считают «контрпродуктивным»

# Права и свободы отныне вредны для здоровья?

О «пандемическом соглашении» и других документах ВОЗ



Глава ВОЗ Тедрос Гебрейесус (фото: Reuters)

**21** мая в Женеве мая начала свою работу 76-я сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ).

Одной из ключевых тем, обсуждаемых на Ассамблее, стали итоги борьбы с коронавирусной пандемией и разработка новых мер по предотвращению новых пандемий. Несколько последних лет ВОЗ разрабатывает ряд документов, которые, по мнению их авторов, должны коренным образом изменить базовые принципы охраны здоровья, как на уровне государств, так и на международном, глобальном уровне.

Один из них — так называемое «пандемическое соглашение». О создании подобного документа заговорили еще в марте 2021 года в Женеве на совещании 25 глав правительств и международных агентств. Участники совещания заявили, что «...будут другие пандемии и серьезные чрезвычайные ситуации в области здравоохранения. Ни одно правительство или многостороннее агентство не смогут справиться с этой угрозой в одиночку...» Поэтому было принято решение создать новую мировую структуру здравоохранения, которая будет эффективно бороться с будущими пандемиями.

Тогда же, в 2021 году, и началась разработка «конвенции, соглашения или иного международного инструмента по обеспечению готовности к пандемии и принятию мер реагирования», которая получила условное название «Пандемическое соглашение».

Для разработки проекта «пандемического соглашения» был создан Межпра-

вительственный переговорный орган (МППО). В декабре 2022 года в ходе третьего совещания МППО был рассмотрен концептуальный нулевой вариант проекта «пандемического соглашения».

Заявляется, что его подписание странами намечено на 2024 год. А до этого времени документ будет активно обсуждаться на площадках ООН.

В этом году во вступительной речи на 76-й сессии ВАЗ глава ВОЗ Тедрос Гебрейесус заявил, что «Пандемическое соглашение» «должно стать историческим соглашением о смене парадигмы в глобальной безопасности здоровья, признающим, что наши судьбы переплетены».

Текст его вызвал шквал критики среди консервативных кругов западных стран.

Наибольшее беспокойство у экспертов и политиков вызывают положения документа, которые в большой степени лишают страны — участницы ВОЗ возможности принимать самостоятельные решения в области здравоохранения.

Так, например, депутаты-консерваторы парламента Великобритании обратились к правительству с письмом, в котором заявили об «очевидном стремлении... ВОЗ перейти от консультативной организации к контролирующему международному органу».

Они призвали министерство иностранных дел заблокировать полномочия ВОЗ, которые, «по всей видимости, существенно влияют на возможности Соединенного Королевства устанавливать собственные правила и контролировать собственные бюджеты».

Не устраивает новая роль ВОЗ и американских конгрессменов-республиканцев, заявивших, что США не должны подчиняться законам и постановлениям, не принятым американским правительством.

И действительно, одно из условий документа гласит, что страны должны признать «центральную роль ВОЗ в качестве руководящего и координирующего органа в международной работе по предотвращению пандемий, обеспечению готовности, принятию мер реагирования и восстановлению систем здравоохранения, в сборе и получении научных данных, а также в целом в укреплении многостороннего сотрудничества в области глобального управления здравоохранением».

Соглашение обязывает страны отчитываться перед ВОЗ за свою деятельность по предотвращению пандемий, сделать свою систему здравоохранения полностью прозрачной для глобальных структур и принять новую систему финансирования национальной и международной систем охраны здоровья.

Важно понимать, что само соглашение необходимо рассматривать в комплексе с другими документами, в которых более подробно раскрыты общие принципы «новой парадигмы глобальной безопасности здоровья», заявленные в соглашении.

Параллельно с разработкой соглашения в ВОЗ начали обсуждать поправки в Международные медико-санитарные правила (ММСП). Цель внесения поправок — скорректировать меры реагирования

в условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения. Поправки, как заявлено, должны быть приняты в 2024 году.

Вокруг текста поправок и новых антипандемических документов ВОЗ напущено много информационного тумана. Некоторые СМИ сообщают, что поправки вызвали столь бурные протесты во многих странах, что ВОЗ решила отказаться от них.

Другие СМИ заявляют, что поправки решено обсуждать кулуарно и потому текст их удален с сайта ВОЗ. Однако мы всё же отыскали текст поправок на официальном сайте ВОЗ и поняли, что прячут их от любопытных глаз не зря.

Например, поправки в статью 3 «Принципы» означают, что ВОЗ больше не собирается руководствоваться принципами уважения прав и достоинств человека. Слова о правах человека удалены из текста и заменены на принципы «справедливости, всеохватности, согласованности и общей, но дифференцированной ответственности государств-участников с учетом их социально-экономического развития» (Рис. 1).

Видимо, в ВОЗ считают, что права человека стали вредны для здоровья.

Важно значение поправки к статье 12 «Определение чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение. Чрезвычайная ситуация в области общественного здравоохранения, имеющая региональное значение, или промежуточная опасность».

Эта поправка одновременно снижает порог объявления чрезвычайной ситуации

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Статья 3. Принципы

1. Настоящие Правила осуществляются ~~с полным уважением достоинства, прав человека и основных свобод людей~~ на основе принципов справедливости, всеохватности, согласованности и общей, но дифференцированной ответственности государств-участников с учетом их социально-экономического развития.

(...)

Рис. 1. Поправки в статью 3. «Принципы» («Пандемическое соглашение»)

генеральным директором ВОЗ (ВОЗ может начать принимать меры даже не при наличии вспышки заболевания, а только при потенциальной возможности ее возникновения) и значительно расширяет полномочия ВОЗ, поскольку для принятия мер даже не будет требоваться согласие государства.

Кроме того, согласно новым поправкам, из правил вычеркиваются слова о не-обязательности выполнения рекомендаций ВОЗ. Из определения рекомендаций в правилах буквально удалены слова «не имеющие обязательной силы». Поправки закрепляют и ужесточают требования признать руководящую роль ВОЗ в Соглашении. Если эти поправки будут одобрены, то ВОЗ получит право закрывать границы, вводить карантинные меры и паспорта вакцинации во всех странах-участницах, не согласовывая, а только уведомляя власти страны.

Жесткое управление ВОЗ будет вводиться в самых разных чрезвычайных ситуациях. Мы коснулись лишь нескольких поправок. На самом деле новых норм, которые существенно ослабляют суверенитет государств — членов ВОЗ, в документе еще немало.

Рассмотрим, к примеру, один интересный документ ВОЗ, разработанный для борьбы с пандемиями.

За несколько дней до начала 76-й сессии ВА3 Тедрос Гебрейесус выпустил доклад для стран — членов ВОЗ под названием «Повышение готовности ВОЗ к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения». В нем глава ВОЗ пишет, что «чрезвычайные ситуации в области здравоохранения» не будут ограничиваться пандемиями, обусловленными инфекционными заболеваниями. Геополитические конфликты, голод, нищета, разрушение экологии, изменение климата, социальное и экономическое неравенство являются причинами чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, а стало быть, и предметом вмешательства ВОЗ.

Наглядный пример того, насколько широко можно толковать понятие «пандемия», Гебрейесус продемонстрировал 21 мая 2023 года в своей приветственной речи на Ассамблее, назвав «пандемией» курение табака.

«На протяжении большей части первых 50 лет своей истории ВОЗ сосредотачивала усилия в основном на борьбе с инфекционными болезнями, поражающими население в странах с низким уровнем дохода. Однако эти десятилетия были отмечены практическим беспрецедентным распространением новой пандемии, подпитываемой самым опасным в истории неинфекционным возбудителем — табаком», — сказал он.

Собственно, это заявление вполне дает нам представление о том, какого рода «новые пандемии» нас ждут в будущем. Но объявление пандемии по новым документам передает ВОЗ контроль и управление жизнью государств не только в сфере здравоохранения. Организация намерена реструктурировать всю экономическую деятельность государств в соответствии со своими целями.

В 2020 году Тедрос Гебрейесус создал Совет ВОЗ по экономическим аспектам концепции «Здоровье для всех». Совет стал работать над созданием новых мер, дающих возможность изменить экономику

в соответствии с целями охраны здоровья граждан. В финальном докладе «Здравоохранение для всех: трансформация экономик для обеспечения того, что имеет решающее значение», опубликованном 23 мая 2023 года, авторы призывают «реализовать новую экономическую политику, которая заключается не в корректировке рыночных механизмов, а в совместной деятельности по упреждающему формированию рынков в соответствии с приоритетом охраны здоровья людей и планеты».

Кстати, сама Ассамблея в этом году проходит под девизом «Здравоохранение для всех».

Здоровье — это право человека, и поэтому должно финансироваться на постоянной основе соответствующим образом. Оно должно стать главной целью экономической деятельности страны, а вовсе не наращивание экономических показателей и в частности ВВП, гласит эта концепция.

Странам потребуется «новое экономическое мышление». Старое же мышление, нацеленное на наращивание экономического потенциала, отныне в ВОЗ считают «контрпродуктивным». Расходы государства на социальные нужды, такие как жилье, транспорт и занятость населения, должны рассматриваться через призму детерминант здоровья.

Очевидно, государства, отказавшиеся развивать и поддерживать свою экономику, станут резко беднеть, но это теперь никого не должно смущать, ведь главными показателями успешности будут инвестиции в здоровье и экологию.

Кроме того, некие международные фонды в случае чрезвычайных ситуаций будут спонсировать эти чахнувшие государства и финансировать осуществление структурных реформ.

А для этого на мировой арене нужно существенно изменить правила управления глобальными финансами, считают в ВОЗ. Финансирование будет, конечно же, безвозмездным. Деньги странам нужно предоставлять в долг по модели Бриджтаунской инициативы.

Бриджтаунская инициатива была выдвинута властями Барбадоса (и мы даже догадываемся, кто им на ушко ее нашептал) и суть ее в следующем: бедным и небольшим странам не по карману осуществлять преобразование, продиктованные климатической повесткой. Поэтому в столице Барбадоса Бриджтауне предложили МВФ выдавать таким странам кредиты. Деньги будут выдаваться тем, кто сталкивается с макроэкономическими рисками, связанными с изменениями климата и пандемиями.

Первыми, кто радостно попал в эту кредитную кабалу, стал Барбадос. Вообще, согласитесь, схема гениальная. Навязываем государствам некие безумные и бессмысленные требования, которые они не в силах выполнить (и которые очевидно ослабляют

экономику), а затем предлагаем им попасть в вечное кредитное рабство для выполнения этих требований.

Вот таким интересным образом ВОЗ, вроде бы занимающаяся здравоохранением, предлагает начать процесс, в котором государства должны в массовом порядке лишиться экономического суверенитета. ВОЗ в этой модели играет «ключевую глобальную координационную роль». Об этом в документе говорится несколько раз.

Надо сказать, что «новое экономическое мышление» станет большим подспорьем, например, для европейских стран, разваливающих свою экономику в угоду климатической повестке. Германия входит в рецессию, теряет ВВП? Это не страшно! Прогресс отныне считается по другим критериям. Немцы должны забыть об экономических показателях и радоваться тому, что благодаря закрытым заводам они дышат чистым воздухом.

Благодаря милостыне в кредит от международного валютного дяди с голоду они тоже не умрут. Пока.

Под эту модель ВОЗ намерена перестроить всю мировую финансовую архитектуру. «Речь идет не только о размерах и доступности финансирования, но и о его качестве: финансирование должно быть упреждающим, осуществлять превентивные инвестиции заранее», — сообщается в документе.

То есть пандемии у вас еще не случилось, но вам выдадут упреждающий кредит, и пандемия у вас обязательно будет. Так что не отвертитесь. И всю экономику вашу перестроим для вашего же спасения от будущих пандемий.

Реализация этой новой политики уже начата. Так, ООН заявила о необходимости выделить 500 миллиардов долларов США на стимулирование целей устойчивого развития и для «развития и мобилизации значительного дополнительного международного и национального финансирования» стран с низкими доходами. Проводить глобальную финансовую политику в национальные государства планируется через региональные банки развития,

а также государственные и центральные банки.

Региональные банки развития в Латинской Америке уже сейчас занимаются поддержкой цифровизации здравоохранения. В Азии Азиатский банк развития (АБР) в период коронавирусной пандемии способствовал наращиванию масштабов вакцинации в развивающихся странах региона.

Государство, по мнению ВОЗ, должно отказаться от политики невмешательства в бизнес. А вмешиваться в дела частных предприятий оно обязано, руководствуясь критериями придуманного ВОЗ общего блага. Например, производителей негодных для ВОЗ товаров, способствующих глобальному потеплению, надо облагать драконовскими налогами с прогрессивными ставками. А приоритет надо отдавать «объединениям малого и среднего бизнеса, производящим средства противодействия эпидемиям».

В целом концепция «Здоровье для всех» запускает процесс утраты государствами своего экономического суверенитета. Бразды правления большей части государственного хозяйства предполагается отдать ВОЗ и глобальным финансовым структурам.

Итак, мы бегло, затронув лишь отдельные нормы, рассмотрели малую часть документов ВОЗ, оформляющих глобальную перестройку арены международных отношений. Нам было важно понять ход мыслей международных перестройщиков.

Надо отметить, что ВОЗ пытается заставить общественность в том, что никакой угрозы суверенитету государств новые меры борьбы с пандемиями не несут. В марте этого года Тедрос Гебрейесус заявил, что всё это инсинуация и «дезинформация в социальных сетях и в СМИ». Он сообщил, что сами страны будут определять формулировку и объем любого глобального соглашения. Документ будет еще обсуждаться до 2024 года, сообщает нам ВОЗ. Будем надеяться, что тексты этих документов будут существенно изменены и представители стран-участниц отстоят права и свободы своих граждан.

Однако пока мы наблюдаем, как в ходе Ассамблеи страны (а вернее, руководители этих стран) одна за другой выражают одобрение нормам, прописанным в поправках и соглашении, и дружно демонстрируют готовность сдать свой суверенитет и окануться под тоталитарным управлением хищных глобальных структур.

Жанна Тачмамедова



Военнослужащий проверяет температуру у школьников. Филиппины. (фото: Reuters)

## ВОЙНА ИДЕЙ

Проблему «экологического порога» и пророчества катастрофы Homo Sapiens обсуждают давно и не только на Западе. Как относиться к этим пророчествам? К навязываемой идее подчинения человека природной необходимости?

# «Экологический порог».

## Томас Роберт Мальтус

### Пророчества катастрофы и «экологический порог»

С каждым годом всё громче звучат разговоры, что человечество подошло к некоему порогу, за которым его ждет катастрофа: резкое сокращение численности и глобальная перестройка жизни. Причиной грядущей планетарной катастрофы называют нехватку ресурсов, пагубное влияние человека на окружающую среду, климат, биосферу Земли и пр.

Вот одно из «рутинных» высказываний: «Мы живем во времена ускоренного разрушения и коллапса. Мы видим симптомы этого в деградации нашей экосистемы, часто описываемой как «худшая за 1000 лет» в случае наводнений и засух. Мы видим это в дестабилизации климата, в падении уровня грунтовых вод, в потере верхнего слоя почвы и в вызывающей тревогу утрате биоразнообразия. Мы видим симптомы разрушения социальной системы в повышенном уровне поляризации, неравенства, расизма, насилия и войн, а также в начале массовой миграции, связанной с климатом», — это заявил в октябре 2022 года старший преподаватель Слоанской школы менеджмента Массачусетского технологического института Отто Шармер. И таких высказываний очень много.

Настоятельно навязывается мысль, что первопричина проблемы — в перенаселенности Земли, поэтому население планеты необходимо радикально сократить. Неудивительно, что очередная волна этих разговоров пошла в 2022 году, когда численность населения Земли превысила 8 миллиардов человек.

«Мы не можем прятаться от роста человеческой популяции, потому что вы знаете, что это лежит в основе всех проблем. Ничего бы этого не было, если бы численность населения была как 500 лет назад», — заявила на Всемирном экономическом форуме британский посол мира при ООН Джейн Гудолл, одна из покровителей британского движения по сокращению населения Population Matter.

Всё чаще утверждается, что катастрофа уже вовсю идет и пытаться предотвратить ее бессмысленно, и что знающие люди готовятся к жизни после катастрофы. В связи с этим Деннис Медоуз в книге «Пределы роста: 30 лет спустя» обвинил информированных об этих проблемах мировых лидеров в цинизме. «Они вам скажут, что сейчас есть серьезные проблемы, что на горизонте их еще больше, и они еще страшнее, поэтому нет никакого смысла пытаться их решить», — написал Деннис Медоуз.

Итак, разговоры о катастрофическом противоречии между растущей численностью населения и имеющимися у человечества ресурсами начались не сегодня. На Западе проблему нехватки ресурсов, перенаселенности планеты и пагубного влияния человека на окружающую среду вынес на публичное обсуждение почти 50 лет назад Римский клуб — организация, объединившая представителей западной научной и политической элиты для обсуждения глобальных проблем и путей их преодоления.

В 1972 году Римский клуб опубликовал свой получивший мировую известность отчет «Пределы роста». В нем группа уче-



Томас Мальтус

ных под руководством американского профессора Денниса Медоуза смоделировала мировую систему и предсказала катастрофу. Считается, что этот изданный на десятках языков доклад стал основой для внесения экологической повестки в реальную политику. С тех пор клуб выпустил десятки публикаций, очередной доклад клуба вышел в 2022 году под названием «Земля для всех — руководство по выживанию для человечества».

Тему грозящей человечеству катастрофы разбирали и в СССР, и в постсоветской России. Одним из ученых, занимавшихся этой проблематикой, был академик Никита Николаевич Моисеев. Он получил мировую известность как руководитель научной группы, предсказавшей наступление «ядерной зимы», — эта научная публикация стала важным аргументом против ядерного конфликта в годы холодной войны. Моисеев был хорошо знаком с работами Медоуза и его учителя Джея Форрестера (именно Форрестер разработал компьютерную модель, на основе которой Медоуз подготовил доклад Римскому клубу). К работе американцев Моисеев относился крайне критически, отказывая ей в научности, а собственные разработки оценивал

«на порядок сложнее и интереснее того, что умел Форрестер».

Выводы Моисеева оказались гораздо более радикальными, чем выводы Медоуза. По подсчетам советского академика, для сохранения баланса «население планеты при нынешнем уровне технологий должно быть уменьшено раз в десять». А поскольку сократить численность населения вряд ли получится, академик считал катастрофу неизбежной. «Я глубоко убежден в том, что человечество начинает переживать тот этап истории, который естественнее всего назвать началом его агонии», — писал Моисеев. Грядущую планетарную перестройку Моисеев сравнивал по масштабу с палеолитической революцией. Моисеев также ввел понятие экологического императива, требующего подчинения человека природным ограничениям.

Другой российский ученый, автор научной концепции биотической регуляции окружающей среды профессор Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова Виктор Горшков также утверждал, что все беды современной цивилизации связаны с перенаселенностью, и единственная возможность про-

должения жизни на Земле — существенно уменьшить численность населения. «Говоря простыми словами, сократит эту численность по крайней мере в десять раз. Это единственный способ сохранить жизнь на планете», — заявил Горшков.

Как видим, проблему «экологического порога» обсуждают давно и не только на Западе. При этом пророчества о грядущей катастрофе и заявления о необходимости сокращения населения планеты делают не маргиналы, а известные специалисты и ученые.

Как относиться к этим пророчествам? К навязываемой идее подчинения человека природной необходимости? К предложениям радикального сокращения населения планеты? Не являются ли эти идеи прикрытием для совсем других целей, нежели сохранение биосферного баланса или заботы о выживании человечества? Какие у этих идей корни и куда эти корни уходят?

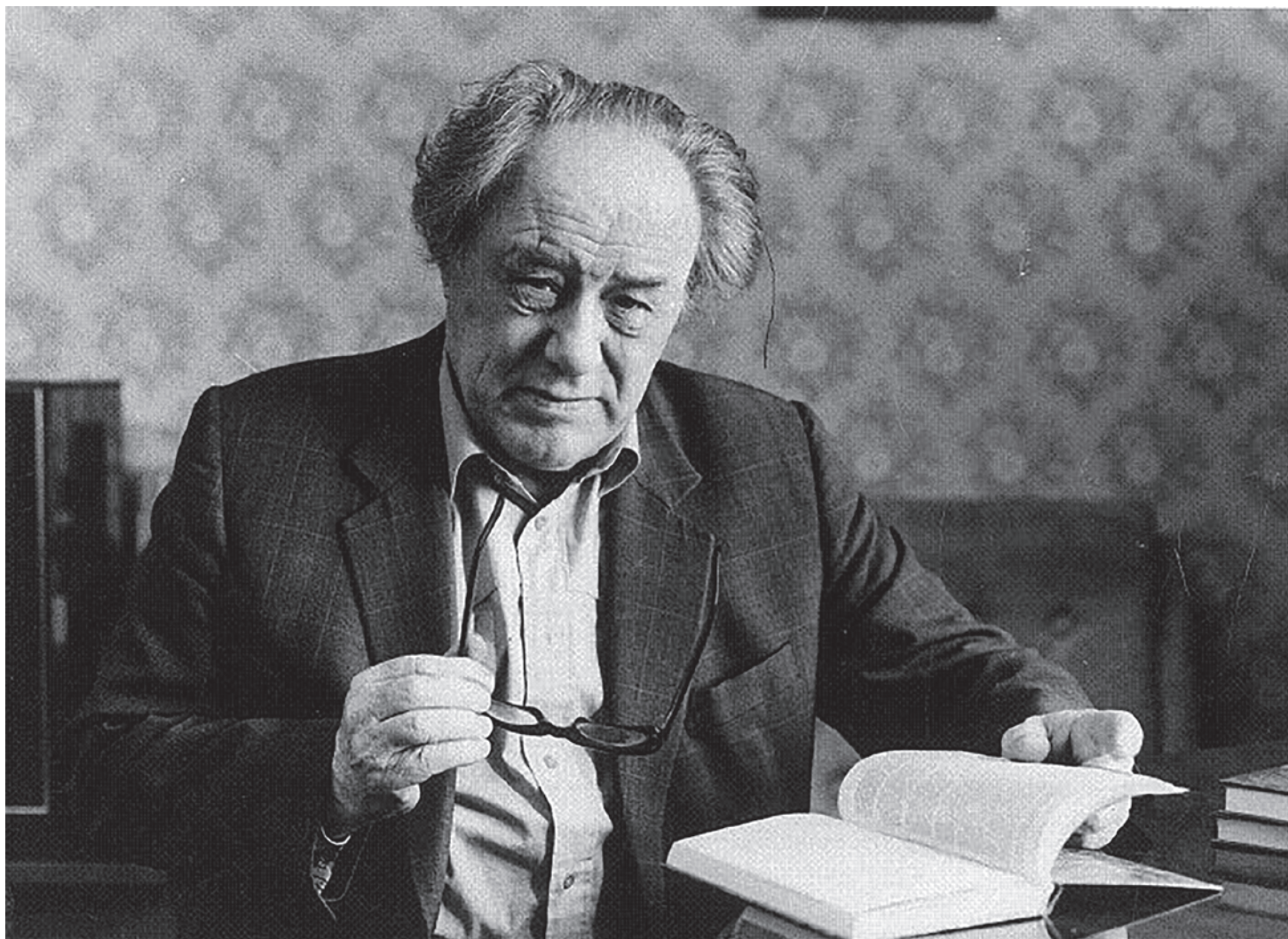
Чтобы начать поиск ответов, нужно выбрать стартовую точку. В современной литературе разговоры об этом пороге часто адресуют к английскому ученому и священнику Томасу Роберту Мальтусу, написавшему в XVIII веке работу под названием «Опыт закона о народонаселении», в которой он заявил о необходимости сокращения численности людей. Мальтуса и предсказанную им катастрофу упоминает академик Моисеев, с воскресением якобы забытых идей Мальтуса связывают деятельность Римского клуба. Поэтому логично начать погружение в тему «экологического порога» со знакомства с идеями Томаса Мальтуса.

### Томас Мальтус

В современной эколого-экономической литературе обычно сообщают, что английский экономист и священник англиканской церкви Томас Мальтус (1766–1834) описал противоречие между численностью населения, растущего в геометрической прогрессии, и средствами к существованию, растущими в арифметической прогрессии (то есть существенно медленнее). Имевшаяся у Мальтуса статистика привела его к выводу, что без сдерживания население удваивается каждые 25 лет. Мальтус утверждал, что рост численности населения и конкуренции приводят к тому, что труд рабочих обесценивается, они теряют возможность зарабатывать достаточные средства к существованию, как результат — общественное бедствие. Вывод Мальтуса: чтобы население имело достаточные средства к существованию, необходимо, чтобы «размножение постоянно задерживалось каким-нибудь высшим законом, чтобы оно подчинялось суровой необходимости». Так это выглядит вкратце.

Однако при таком кратком изложении взглядов Мальтуса от внимания ускользает нечто существенное. Ведь и модель Мальтуса, которую упоминают в современных учебниках, и предлагаемые им меры «спасения» человечества нужны были, чтобы обеспечить то желаемое будущее, которое имел в виду Мальтус. А как он относился

## ВОЙНА ИДЕЙ



Никита Моисеев

к этому самому человечеству и в чем видел желательное будущее? Какой ценой он хотел его обеспечить и кто должен был за это заплатить? Чтобы ответить на эти вопросы, кратких выжимок недостаточно — углубимся в исторический контекст.

В 1895 году в Российской империи был опубликован перевод «Опыта закона о народонаселении» под редакцией известного в те времена экономиста Митрофана Павловича Щепкина. Щепкин происходил из рода потомственных дворян, в 1854 году окончил историко-филологический факультет Московского университета, стал лучшим выпускником, оставленным при историко-филологическом факультете для подготовки к занятию кафедры. В 1859 году он был назначен помощником редактора газеты «Московские ведомости», работал редактором газеты. С 1865 по 1870 год был профессором политической экономии в Петровской земледельческой академии, куда его лично пригласил министр государственных имуществ. В 1870 году вместе с профессором М. В. Неручевым основал газету «Русская летопись».

Щепкин был известен как выдающийся деятель московского городского общественного управления, трижды избирался гласным Московской городской думы. В «Русских ведомостях» постоянно печатались его статьи по городскому хозяйству. С 1895 года по инициативе Щепкина и под его редакцией издавалась серия книг «Библиотечка экономистов» — 11 выпусков, посвященных классикам экономической науки. В этой серии был издан и «Опыт закона о народонаселении», к которому Щепкин и переводчик Вернер составили введение. Щепкин подчеркнул, что хотел бы адекватного отношения к теории Мальтуса, ее недостаткам и достоинствам, и в том числе с этой целью составил введение, описав тот самый интересующий нас исторический контекст.

### Страсти по революции во Франции

Томас Роберт Мальтус родился в 1766 году в Англии в состоятельной дворянской семье. Будучи младшим сыном, он не мог

наследовать землю отца, и его решили готовить к духовной карьере. Отец стремился дать Томасу возможно лучшее образование и воспитать из него «убежденного, любящего религию пастыря». В 1784 году Мальтус поступил в колледж Иисуса Кембриджского университета, в 1789 году вступил в духовное звание и стал священником англиканской церкви.

Вступление Мальтуса в самостоятельную жизнь совпало с началом Великой французской революции. События во Франции и попытки практического осуществления теорий справедливого общественного устройства произвели на английское общество глубокое впечатление. В Англии шло развитие крупной промышленности, значительная часть рабочих заменялась машинами, стремительный рост нищеты принимал характер общественно-го бедствия. Теории более справедливого устройства общества и политические реформы, казалось, давали ответ на вопрос о причинах бедствия и надежду на избавление. «Но вскоре всеобщее увлечение этими теориями стало заменяться среди обеспеченных классов английского общества чувством беспокойства и опасения за свои имущественные права и преимущества», — отмечает Щепкин. В Англии резко обострилось противостояние между сторонниками реформ и реакционерами.

Появление работы Мальтуса в этот период борьбы страстей, вызванных французской революцией и кризисом нищеты, оказалось очень кстати для противников реформ. «Для поддержания реакционного направления необходимо было доказать, что политические реформы бесцельны и что при помощи их невозможно улучшить [искоренить] общественные бедствия. Блестящее доказательство этого положения английская реакция нашла в произведении анонимного автора «Опыта закона о народонаселении», — писал Щепкин.

Первая публикация «Опыта» в 1798 году вышла без указания авторства. Ознакомившись с критикой, Мальтус «сгладил резкости и излишества», усилил аргументацию и в 1803 году выпустил уже под своим именем второе издание. Отметим, Мальтус выстроил эту редакцию как полемику с сочинением «О скупости и расто-

чительстве» писателя-реформатора Уильяма Годвина — то есть это отнюдь не было бесстрастным изложением научной теории, он вступил в политический спор со сторонниками реформ. Что же именно утверждал Мальтус?

### Всесильная природная необходимость

Мальтус рассмотрел, с одной стороны, действие «естественноисторического закона безграничности размножения человеческого рода», а с другой — экономический закон, по которому цена труда, определяемая отношением спроса и предложения, может падать ниже необходимой для существования семьи работника. Сопоставив эти два закона, Мальтус сделал вывод, что первопричиной общественного бедствия является природная необходимость.

«Это утверждение неоспоримо. Природа щедрой рукою рассыпала зародыши жизни в обоих царствах, но она бережлива относительно места и пищи для них. Без этой предосторожности одного населения Земли было бы достаточно, чтобы в несколько тысячелетий покрыть миллионы миров; но настоящая необходимость сдерживает эту чрезмерную плодовитость, и человек, наравне с прочими живыми существами, подчинен закону этой необходимости», — утверждал Мальтус. Выход за установленные пределы приводит к гибели: «Недостаток места и пищи уничтожает в обоих царствах то, что переходит границы, указанные для каждой породы».

Отметим, Мальтус сказал и об указанных для человеческой породы границах, и о том, что человек должен подчиняться природной необходимости, наравне с прочими существами. Идея о том, что человек не должен посягать на природную необходимость — важный элемент системы взглядов Мальтуса и других идеологов «экологического порога». Подчеркнем, речь идет не о том, чтобы, заметив тревожную закономерность, искать выход, а о том, что человек должен природной необходимости подчиниться, сократив тех, кто в нее не вписывается. В определенном смысле

человека отличает от животных способность, сталкиваясь с ограничениями реальности, менять и эту реальность, и самого себя. Отказывая человеку в этом, Homo Sapiens лишают коренного отличия от животных. Неудивительно, что идея подчинения природной необходимости идет рядом с идеей, что человек ничем от прочих видов не отличается и никакими особыми «правами» не обладает и обладать не должен.

Заметим, оппоненты Мальтуса возражали, что человек по мере познания отодвигает «указанные» природой границы, выражали надежды на возможность в будущем избавиться от ограничений, накладываемых плодородием Земли, на возможности науки получать органические вещества химическим путем и др.

### Отказ от развития общества

Чем прельстила противников общественных реформ страноватая идея сокращать население собственной страны? Почему работа Мальтуса стала так популярна у реакционеров? Потому что эта теория обеспечивала их господство. Мальтус утверждал, что устранить нищету, пороки и другие общественные бедствия при помощи теорий всеобщего равенства и политических реформ невозможно. Ведь эти реформы как раз и вызывают рост населения, который есть истинная причина бедствий. Бессмысленно идти против природы и пытаться преодолеть ее при помощи общественных реформ — из теории Мальтуса следовало, что никакие человеческие действия не могут изменить судьбу людей к лучшему, а теории справедливого социального переустройства являются неосуществимыми утопиями.

Вдобавок учение Мальтуса снимало ответственность с элиты и переносило вину на «низшие классы», которые якобы не могут понять, что сами же и являются причиной своих бедствий. «Из всего, сказанного выше, вытекает, что сам народ является главным виновником своих страданий», — утверждал Мальтус. — «Мятежная толпа есть следствие излишка населения. Она возбуждается испытываемыми страданиями, не зная того, что сама является виновницей этих страданий».

Отметим, Мальтус не только игнорировал подлинные причины нищеты (которые позже блестяще проанализировал и описал Маркс), но и предъявлял аргументы против того, чтобы в принципе облегчать положение бедствующих. Отказаться от развития, принеся в жертву природной необходимости «лишних», — эта идея также стала общим местом у Мальтуса и многих идеологов «экологического порога».

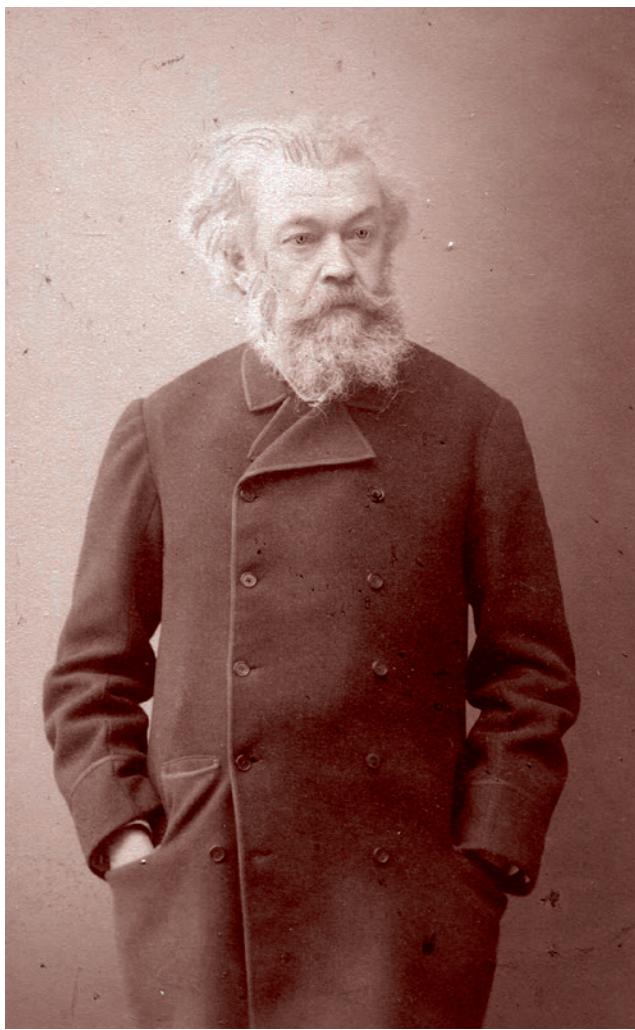
### «Мораль свиней»

«Мораль мальтузианцев — это мораль свиней! Грубость этого выражения оправдывается тем чувством, которое невольно приходится испытывать при воспоминании о приверженцах нравственного обуздания, искажающих законы стыдливости, пародирующих заповеди и рассуждающих о способах излечения народа от супружеской скромности, и всё это — во имя самозванного учения, которое было бы позором для науки, если бы не считалось позором для нравственности!» — так охарактеризовал мораль сторонников Мальтуса французский философ и политик Пьер-Жозеф Прудон.

Речь шла о том, что среди прочего Мальтус предложил для сокращения

## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 15



Митрофан Щепкин

рождаемости «нравственное обуздание» для «нижних» классов. В чем заключалось «нравственное обуздание»? Поскольку дети чаще рождаются в семье (ведь в этом случае общество о них заботится), значит, по логике мальтузианцев, для снижения рождаемости нужно затруднить создание семей — например, запретить вступление в ранние браки. Мальтус признавал, что такой запрет породит распространение пороков и безнравственности, но считал это приемлемым.

Подчеркнем, «мораль свиней» (как ее назвал Прудон) и сокращение численности навязывалась «низшим классам» — аристократы отнюдь не собирались применять ее к себе. Сам Мальтус завел троих детей — то есть на себя «мальтузианские принципы» он не распространил. В свиней должны были превращаться те, кому элита навязывала нравственное разращение. Тут еще одно сходство с современностью, в которой разращение и атака на семью идут по всем фронтам.

По логике Мальтуса, чтобы уменьшить конкуренцию и обеспечить каждому достаточные средства к существованию, нужно сократить население. Кого же именно предлагал сокращать Мальтус?

### «Лишние люди» и мальтузианское общество

Мальтус ввел в оборот термин «лишние люди» — представители низших классов, труд которых не нужен обществу (интересно, кто это решает, да еще по отношению к детям?). Мальтус утверждал, что «лишние люди» не имеют права требовать пропитания, и обосновал вредность помощи и сострадания к ним.

В издании 1803 года он выразил эту идею через метафору пиршества, которая очень ярко изобразила модель общества, которое продвигал Мальтус своим учением. Заметим, из последующих изданий Мальтус этот «острый угол» убрал. Приведем цитату полностью, выделив важные части.

*«Человек, появившийся на свет, уже занятый другими людьми, если он не получил от родителей средств для существования, на которые он вправе рассчитывать, и если общество не нуждается в его труде, не имеет никакого права требовать для себя какого-нибудь пропитания, ибо он совершенно лишний на этом свете. На великом пиршестве природы для него нет прибора. Природа приказывает ему удалиться и, если он не может прибегнуть к состраданию кого-либо из пирующих, она сама принимает меры к тому, чтобы ее приказание было приведено в исполнение.*

Если же пирующие стеснят себя и уступят

ему место за столом, тотчас же появятся новые непрошенные гости и потребуют для себя той же милости, ибо вест о том, что за столом хватает яств для вновь пришедших, тотчас распространится всюду. Порядок и гармония пиршества будут вскоре нарушены, избытки, царившие прежде, заменятся недостатком и счастье пирующих омрачится зрелищем появившейся всюду нищеты и тягостными воплями новых пришельцев, не нашедших для себя пропитания, на которое им дали основание рассчитывать. Тогда только, слишком поздно, пирующие поймут, что они совершили ошибку, нарушив строгие правила, установленные великою распорядительницею пиршества относительно непрошенных гостей, тогда только они догадаются, что природа, борясь за то, чтобы приглашенные были достаточно накормлены, и зная, что у нее нет яств для неограниченного числа гостей, из разумного человеколюбия устраняла вновь пришедших, когда все места за столом были уже заняты», — пишет Мальтус.

Сам Мальтус считал, что «лишних» людей уничтожат болезни, войны, нищета и, наконец, голод. «Мальтус с беспощадною, жестокою последовательностью делал свои выводы из установленного закона и даже не останавливался перед необходимостью пожертвовать теми несчастными существами, которые невольно являлись нарушителями этого закона», — отметил Щепкин.

А взявшие на вооружение теорию Мальтуса последователи стали предлагать конкретные практические рекомендации по сокращению населения. Щепкин сообщает, что один из таких последователей под псевдонимом Маркус опубликовал брошюру, в которой предлагал подвергать новорожденных детей рабочих безболез-

ненной смерти. Другой предложил более гуманный вариант — «отдавал предпочтение тому способу, при помощи которого приобретались высокие голоса для певчих Сикстинской капеллы».

Так что за модель общества предлагал Мальтус и его последователи?

Это общество, в котором люди разделены на два сорта, и в котором во имя спокойствия и счастья пирующих «высших», наследующих право на место за столом, предлагалось сокращать «неразумных» и не имеющих никаких прав «лишних»: навязывая им «мораль свиней», кастрируя и даже убивая их детей. Обосновывалось это природной необходимостью, а вина за бедствия переносилась с правящей элиты на сами же «низшие» классы.

Во времена Мальтуса на Земле проживало около 1 миллиарда человек (оценка ООН) — одна восьмая от сегодняшнего. Крупная промышленность находилась в стадии становления, было еще очень далеко до нефтяной цивилизации, проблем изменения климата и загрязнения окружающей среды и близко не было в политической повестке. А почти теми же словами, что сегодня, было заявлено о природной необходимости, в которую должен вписываться вид Homo Sapiens, и о том, что для вписывания в эту необходимость необходимо сокращать его численность. Это делалось под «заботливые слова» о несчастных страдающих, а на самом деле за этим стояла обеспокоенность имущих классов о сохранении привилегий и борьба с идеями, порожденными Великой французской революцией.

### Как оценили «Опыт» Мальтуса современники

Выражаясь современным языком, Мальтус вооружил аристократию научным концептом, который развязывал элите руки и обосновывал ее право разбираться с «лишними», чтобы ликвидировать угрозу мятежной толпы. Неудивительно, что Прудон охарактеризовал труд Мальтуса как «теорию убийства якобы из-за политических соображений, из-за филантропии, из-за любви к Богу».

Учение Мальтуса глубоко возмутило реформаторов-гуманистов. В 1818 году Уильям Годвин охарактеризовал Мальтуса как мрачного и ужасного гения, готового погубить все надежды человеческого рода.

Годвин писал, что «в течение вот уже двадцати лет чувства английского населения грубеют под влиянием учения Мальтуса. Я не могу предвидеть, какое влияние окажет это учение на характер английского народа, но глубоко убежден, что производимому им злу нужно возможно скорее положить предел. В течение двадцати лет пытаются уверить народ, что нужно презирать человеческие существа и в особенности детей. По словам учения Мальтуса, идущая по улице беременная женщина представляет поистине тревожное зрелище, а отец многочисленной семьи, если он принадлежит к низшему классу населения, должен считаться в наших глазах гнусным человеком».

Шотландский экономист Джеймс Бонар, биограф и комментатор Мальтуса, назвал последнего жестоким врагом че-

ловеческого рода, который защищал оспу, рабство и детоубийство, лишил человеческое существование всякой поэзии и был «самою пагубною личностью своего века».

### Продолжение идей Мальтуса

Щепкин указал, что сторонниками теории Мальтуса стал ряд экономистов манчестерской школы, его труды (Мальтус опубликовал несколько крупных экономических работ) оказали влияние на экономическую науку и современное Мальтусу законодательство.

В 1870-х годах в Англии была учреждена лига мальтузианцев для пропаганды его учения, а позднее в Англии и за ее пределами возникло течение «неомальтузианцев», которые требуют применения к рабочим теории Мальтуса для уменьшения конкуренции между ними и повышения заработной платы, «которая впредь будет регулироваться приобретенными привычками к лучшим условиям жизни».

Современные исследователи также отмечают, что Мальтус оказал значительное влияние на развитие экономической мысли в XIX и XX веках.

Отметим, работа Мальтуса повлияла и на Чарльза Дарвина: чтение им в 1838 году текста Мальтуса стало одним из важных эпизодов в разработке теории эволюции. Сам Дарвин написал, что распространил идею Мальтуса о росте населения в геометрической прогрессии на растения и животных и сделал ее частью своей теории естественного отбора. Подчеркнем, Дарвин не законы животного мира перенес на человеческое общество, а сделал прямо обратное — расширил сформулированные Мальтусом для людей принципы на животных и растения.

Идеи неомальтузианцев были использованы главой геополитической школы германского фашизма Карлом Хаусхофером, разработавшим геополитическую часть доктрины Третьего рейха. Хаусхофер обосновывал фашистскую агрессию, в частности, аргументами о «недостаточности жизненного пространства» у Германии и «чрезмерной плотности населения».

### Некоторые итоги по Мальтусу

Итак, уже первое погружение в тему «экологического порога» и более близкое знакомство со взглядами Томаса Мальтуса дают богатые результаты. Мы получили важные ответы и наполнили термин «мальтузианство» вполне конкретным содержанием, позволяющим обоснованно проводить параллели между представлениями Мальтуса и взглядами современных сторонников «экологического порога». А еще это погружение дало несколько важных имен, включая Карла Хаусхофера, определивших направления для последующего поиска.

(Продолжение следует.)

Андрей Трубников

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1809-23

№ 537 (537) от 07.06.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная