

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

31 мая 2023 г.

№ 536

## 10 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XX

Интересы того, что мы привыкли называть американским глубинным государством в определенных условиях могут радикально отличаться от национальных интересов США, даже в их наиболее экзотичной интерпретации

## 12 «СТАЛИНГРАДСКИЕ ФЕРМОПЫЛЫ». СЕВЕРНАЯ СТРАДА



Культурный прицел почти всегда был сфокусирован на обороне самого города и победоносной операции «Уран», в ходе которой была окружена группировка противника. Происходившее к северу от Сталинграда, при всей его важности, оставалось для широких масс неизвестным

## 15 РЕШАЮЩАЯ ВОЙНА

В целом на данный момент поддерживают Россию, включая отказ от введения санкций, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Сирия, КНДР, Белоруссия, Бразилия, Мьянма, Центрально-Африканская республика Южная Осетия, Абхазия

Мы можем стать только собой. Или умереть

# «Договорняк» нужен под расчленение страны

*Сергей Кургинян в передаче «Разговор с мудрецом»  
на радио «Звезда» от 26 мая 2023 года*

**Анна Шафран:** Хочется вот что обсудить: один из основных тезисов нашего министра иностранных дел Сергея Лаврова, что западный трек во внешней политике России уже полностью исчерпан. Он неоднократно на нескольких площадках об этом говорил в последнее время. Вот хочется понять, действительно ли это так или это текущая конъюнктура? Что из этого следует, если это действительно так? Какие, в том числе институциональные, изменения в структуре внешней и внутренней политики это за собой влечет?

И вот еще интересный момент: у нас недавно появилась замечательная концеп-

ция внешней политики Российской Федерации, а при этом концепции внутренней политики вообще нет. Хотя внешняя политика, по идее, должна быть логичным продолжением политики внутренней. Какие тенденции будут доминировать взамен западной? Об этом хотелось бы поговорить сегодня.

**Сергей Кургинян:** Как конкретно было сказано Сергеем Лавровым, «западный трек в том виде, в каком он развивался до недавнего времени в нашей внешней политике, себя полностью исчерпал». «Мы вступили в фазу острейшего противоборства с агрессивным блоком в со-

ставе США, ЕС и Североатлантического альянса».

Поскольку это слова министра иностранных дел, очень опытного дипломата, тут важно всё. Во-первых, что такое «западный трек»? Имеется в виду прозападный курс или западный вектор в нашей политике? Здесь даже вызывает вопрос само слово «трек». «Западный трек у нас полностью себя исчерпал»... но мы же говорим на языке, соответствующем этим западным стандартам. И достаточно уклончиво, потому что непонятно, что именно себя исчерпало? Тип диалога с Западом?

Продолжение на стр. 2



Мария Лапухина. Договорняк. 2023

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Разрушенные фашистами железнодорожные пути. Югославия. 1944

Они его прервали или что? Что возникло-то?!

Дальше. В том виде, «в каком он развивался во внешней политике до недавнего времени». А как он развивался во внешней политике до недавнего времени-то?! Хотелось знать. До какого «недавнего времени»?

Что значит «полностью себя исчерпал»? «Мы вступили в фазу острейшего противоборства с агрессивным блоком в составе США, ЕС и Североатлантического альянса». А было непонятно, что эта фаза будет? А почему вообще существовал «западный трек»? А что он собой значил? Мы питали по поводу этого иллюзии, которые теперь рухнули? А почему мы, будучи опытными людьми, достаточно скептическими и ироничными, имея данные наших разведок и в целом анализируя ситуацию, тем не менее испытывали иллюзии? Когда они кончились? В каком виде они кончились? Если «западный трек полностью себя исчерпал», то что пришло на его место?

И всё-таки есть главный вопрос, как мне кажется, для всего думающего населения России, а это большой пласт людей. Россия — думающая страна. Это неправда, что она одурела настолько, что вообще не думает. Возникает главный вопрос: а что, собственно, произошло?

В течение 30 лет мы последовательно шли в фарватере западных стран, если это называется трек, пусть трек. Значит, велосипедист — этот термин очень часто используется в велосипедных и мотогонках, — двигался точно по той траектории, по которой двигался сам Запад. А что это означает по сути? А по сути это означает то, что мы отказались от стратегической, концептуальной и прочей инициативы. Мы полностью отказались от нее. Не будем обсуждать, была коммунистическая идея хорошая или плохая, но она хотя бы риторически была. Все идут туда, а мы идем в коммунизм! Не так важно, куда именно! Все идут в пункт А, а мы идем в пункт Б. Мы критикуем то, как выглядит А, и доказываем преимущества Б. Так мы сейчас полностью изменили внешнеполитический трек? Мы готовы к тому, чтобы сказать, что задаваемый Западом мегатренд является ошибочным? А без этого непонятно, что такое «западный трек себя полностью исчерпал в том виде, в каком он был». Или это просто значит, что не дают виз нашим журналистам, которые хотя бы в ООН что-нибудь освещают? Что кого-то не принимают где-то? Ну так это ведь частности. Главное-то — изменилось или нет?

И второе. Когда велосипедист идет за другим велосипедистом по пятам, прячется за его спину, потому что ветер дует, — это одно, он при этом — велосипедист, не меняет контуры своего тела, у него не меняются мышцы ног. Эта траектория не ворожит, она не создает для велосипедиста каких-то дополнительных изменений, вплоть до антропологических — его

физических параметров, его возможности двигаться. Но когда вы двигаетесь по одной траектории с Западом, по этому треку, то простите, в этот трек вмонтировано очень многое. Вы под этот трек уничтожаете 10 тысяч заводов, потому что при этом треке они не нужны. А теперь «трек себя исчерпал», а заводы где, в том числе военные?!

Вы под этот трек создаете Болонскую систему — вы теперь из нее выходите? Вы под этот трек делаете трубопроводы, которые потом взрывают? А деньги кто берет? На какие деньги построены эти трубопроводы? Они построены на деньги налогоплательщика. Если налогоплательщик — хозяин, и народ — это суверен, и суверенитет — суверенитет народа, а мы вроде бы об этом всё время говорим, то народ имеет право спросить, кто ему вернет эти деньги? Что на это отвечается? Что ошибка вышла?

Я хочу понять глубину фразы, глубину этих выводов, потому что мы сейчас существуем в очень странной ситуации. Знаете, все высказывания становятся точечками. Как будто мы рисуем точками: крупная точка — сказал министр иностранных дел, еще точка — сказал пресс-секретарь, далее какие-то точки — интернет-блогеры сказали. Но ведь контур-то должен быть за этими точками.

Это всё в какой-то образ должно сложиться или нет? Или все эти точки нужны для того, чтобы прожить сегодня, высказать что-нибудь — я полностью согласен с этим конкретным высказыванием, у меня к нему только уточнения, мне это нравится, я хотел дожить до эпохи, когда это произойдет, вместо платка, который поднимал Козырев, и просьб типа «а скажите нам, какие у нас национальные интересы».

Я услышал это! Но я хочу услышать это до конца, полностью. Если была совершена стратегическая ошибка в предыдущее тридцатилетие, то это надо признать и надо признать также то, сколько эта ошибка стоила населению Российской Федерации, что оно потеряло, чем она была порождена, как ее будут исправлять и что должно быть создано взамен ошибочного трека.

Над марксистами шутили, дескать, Маркс потом сказал: «Пролетарии всех стран, извините». А теперь что, надо сказать: «Народы нашей страны, извините...»?

Правомочны ли мои вопросы?

**Анна Шафран:** Совершена ошибка, судя по всему, мы этот факт констатируем.

**Сергей Кургинян:** Смотрите, как всё происходит. Не только у Лаврова! Я к Лаврову отношусь с глу-

боким уважением. Однако же никто слово «ошибка» не произносит. Правильно? Впечатление такое, что жили правильно, и опять живем правильно. Только теперь живем правильно диаметрально противоположным образом, нежели перед этим, а издержки той правильной жизни, которой жили до этого, мы не рассматриваем.

Мне кажется, что от этого зависит судьба наших близких, наши собственные и всеобщие судьбы. От этого зависит будущее! Как можно к этому относиться с каким-то дозированным безразличием?

Я немного отвлекусь, но вскоре станет понятно, почему. У меня были очень, очень-очень теплые отношения с матерью моей жены, причем идеологические и психологические. Ну не бывает вообще без конфликтов, но отношения были очень хорошие. И вот, я наблюдал за ней как за представительницей поколения войны. Она могла вести себя очень порывисто в не очень трудных ситуациях. Избыточно порывисто, скажем так: мощные реакции, темперамент, всё такое. Но как только возникла действительно серьезная ситуация, например, у ее любимой внучки температура сорок — она говорила «так...» и становилась идеально спокойной. Вот это военная выучка. Идеально спокойной и точной в своих действиях.

Ее дочь, моя жена, может запросто — она актриса — проявлять темперамент и всё остальное... Потом она вдруг понимает, что складывается некая сложная ситуация, и произносит сакраментальное слово, по которому я это узнаю. Она говорит: «Так...» И начиная с этого слова, она точна, спокойна и действует так, как того требует ситуация. Это наследство матери.

Так вот, я жду, когда Лавров или президент России и все остальные представители элиты, а также все граждане России скажут слово «так...»

Это же трагическое признание. Или нет? — «Западный трек в том виде, в каком он развивался во внешней политике до недавнего времени, полностью себя исчерпал». Оптимистическая трагедия, да? Оптимистическая — потому что, с одной стороны, этот трек был таким дерьмом для меня, что просто даже выразить невозможно, что я испытывал каждый день от этого трека... А с другой стороны, когда он себя исчерпал, то издержки следования этому треку на протяжении тридцати лет, а, в общем-то, и до пятидесяти — они же огромны!

Для того чтобы начать прокладывать другой трек и всё как-то серьезным образом менять, потребуются колоссальные усилия! Нельзя же при этом не сказать: «Так, нас накрыло медным тазом, мы попали в это самое место... Так... Но теперь — поехали». Вместо этого все уклоняются от необходимости признания масштаба трагедии и ее оптимистичности. Как будто бы всё это легко исправляемые мелочи: взяли,

повернули с Запада на Восток. Ёлки с дымом, этот поворот на Запад сколько стоил?..

Теперь дальше. Вы говорите: «А как же внутренняя политика?» Нет внутренней политики, нет внешней политики, политики отдельных ведомств и черт знает кого. Есть национальная стратегия, единая! Субъектом этой национальной стратегии является лидер. Путин. Вот утром стратегия — вечером внешняя политика, внутренняя политика, оборонная политика, промышленная политика и всё остальное! Сначала — эта стратегия, ибо она объединяет всё.

Простой пример. Пенсионная реформа. Что оптимизируется? Траты денег: «У нас в бюджете возникает приобретение». Замечательно! Кто-то спорит? Кто-то говорит, что у нас бюджет должен быть с дыркой?! Всё отлично для Министерства финансов.

А теперь издержки: мы в семьях теряем бабушек. У населения нет денег, чтобы заплатить няням, самих нянь нет и нет к ним доверия. Значит, мы теряем демографию. Так это другое ведомство, Минфин это не колышет. Значит, мы с одной руки перекладываем на другую, мы говорим: «О, здесь одни приобретения, это международный трек. У всех, поскольку длительность жизни растет, надо пенсионный возраст менять».

Это одна — левая рука, а другая — где бабушки? Их нет на Западе! Они есть только у нас. Это субъект особого доверия. И этим бабушкам за то, что они нянчат внуков, надо платить офигенные деньги! Но им же никто эти деньги не платит! Их изымают из прежнего порядка вещей, говоря «надо работать», а значит — внуков и внучек не надо воспитывать. А значит, демографическая ситуация ухудшается. А потом говорится: «А у нас демографическая ситуация плохая».

Не материнским капиталом это компенсируется! Бабушки значат больше, чем материнский капитал, потому что они есть субъект доверия матерей! Они есть субъект продления традиций! Эти бабушки ведут колоссальную работу, абсолютно национально необходимую и очень дорогую по деньгам! Поэтому, когда мы их лишаем этой работы, то мы «зарабатываем» деньги «икс», а теряем деньги «игрек». Но эти деньги в разных карманах: деньги по демографии в одном кармане, а деньги Минфина в другом кармане. И получается, что каждый тянет в свою сторону. И напоминает это басню «Лебедь, рак и щука».

Поэтому в этом смысле национальная стратегия — самая главная. Национальная стратегия изменилась после СВО? Вместе с таким крахом трека? У нас есть новые стратегические приоритеты? Есть субъект, который будет продвигать эти приоритеты? Я должен заметить хоть что-то меняющееся в этих приоритетах? Я должен это заметить в «Яндексе»? Я должен это заметить



Укренрайон «Самолет» в Артёмовске

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

в существовании Ельцин-центра? Я должен это заметить в Болонской системе, в абсолютном приоритете прозападного образования? И в том, что это прозападное образование всё равно приоритетным образом финансируется?

Дальше — Министерство обороны. Если меняется стратегический трек, то оборона начинает означать не «икс», а «игрек». У нее меняется всё: семантика, семиотика — всё. А ее загнали за Можай, сделали придатком западного трека, привели в прозападную сторону, а теперь говорят: «А почему она находится не в той позиции «игрек», которая нам нужна для конфликта со всем Западом?» А кто-то предполагал, что это будет та оборона, которая должна конфликтовать со всем Западом?!

Что будет в Балтийском море?! Где стоит флот? Балтийское море со входом Финляндии и Швеции в НАТО превращается во внутреннее море НАТО. Надо ли напоминать, как это было 1941 году, когда нацисты быстро захватили Прибалтику, и мы отступали в Кронштадт героически и там потом превратили свой флот фактически в сухопутные части, которые по большей части оборонялись именно так. Этого не было разве? Теперь всё будет так же или как? Мы удержим Балтику в новых условиях? Сколько денег надо — мощностей, кораблей и всего прочего, — чтобы удерживать Балтику?

Теперь, Чёрное море. Героические действия наших ребят в Артёмовске. Замечательно, что его взяли, и попытки принизить этот очень крупный совокупный подвиг тех, кто воюет, рассказами о том, что еще там происходит — это всё подлые мелкие игры. Но для того чтобы удерживать Черное море в существующих условиях, нужны успехи на Южном направлении. Нужны Николаев, Херсон, Одесса и кое-что еще, здесь говорить не буду. Тогда можно сказать, что мы удержим Черное море. Это первое.

Второе. Дай бог, чтобы в Турции снова был избран Эрдоган. Он совсем не сахар, ведет он себя весьма двусмысленно, но он хотя бы не становится в ряды наших лютых ненавистников. А если будет этот другой гражданин, который рядом с ним идет нога в ногу, Кылычдароглу? Хотя в этот раз он, наверное, не будет избран. А что будет завтра? А куда изменится сам Эрдоган? А как изменится парламент в сторону «Серых волков»?

Наша дипломатия, наши стратегические коммуникаторы в том, что касается Турции, ведут себя прекрасно. Они сдерживают Турцию как агрессора по отношению к нам, — слава богу. Это ужасно важно на этом этапе. Но что будет завтра? Турецкий флот сильнее, чем наш в Черном море. Мы будем делать новый флот? Этот флот ничего не сможет сделать, если мы не займем юг Украины в рамках своей операции по демилитаризации, а это не то же самое, что взять укрепленный «Самолет», понимаете? Это другое.

Дальше, вы видите, чем занимаются наши так называемые либералы и все прочие? Они всё время орут о каком-нибудь «договорняке». Знаете, я парадоксальным образом скажу, что я даже не против договорняка, если он более-менее не унижительный. Я против, конечно, но я к этому отнесусь так же, как ко всей нашей реальности. Я считаю всю реальность эту некачественной, этот договорняк некачественный. Я просто знаю, что его не будет, и они это знают. Я это знаю и они.

Они зачем о нем орут? Чтобы окончательно трек не изменился? Они зачем, эти люди, которые ближе, чем я, соприкасаются с этим самым Западом, которые поднатерели в том, как именно ведется политика под столом и как деньги перегоняются из одного кармана в другой. Они зачем врут, что возможен договорняк? Они не слышали, что сказали только что в Хиросиме? Им сказа-



Акция Серых волков. Участник с флагом движения показывает пальцами его символ — волчью голову

ли: «Только на условиях Зеленского». Они глухие? Они впаривают договорняк с тем, чтобы трек не менялся. Только ради этого.

**Анна Шафран:** Уже много разговоров о том, что со всего мира — и со стороны врагов, и со стороны как бы партнеров и союзников — к нам поехали переговорщики, и буквально в ближайшие два месяца будут нас трясти с целью на эти переговоры пойти — договорняк, как Вы сказали.

**Сергей Кургинян:** Когда я на Поклонной горе выступал, я говорил: «Я противник политики Путина», именно прозападной: ВТО и всё прочее, и я остаюсь таким же. Но я считаю, что он сделал гениальный ход, когда всех повязал новой Конституцией. Вот теперь ищите договорняк, ищите черного кота в черной комнате, которого нет. Кто, Конституцию будут менять? Кто? Все, кто ее принимал — их всех сметут? Кто их сметет? Каспаров\*, Навальный\*\*? Все депутаты под это стреляться будут? Есть Конституция России — какой договорняк, о чем? Соглашаться на условиях Зеленского?..

Значит, все играют в эти договорные условия, каждый по своим интересам. Мы играем, чтобы успокоить крупные азиатские страны, которые нервничают, отвечает ли это их интересам. Крупные азиатские страны играют, чтобы стать посредниками и выбить из этой роли сам Запад. Запад играет, потому что его избиратель хочет того, другого и пятого. Все играют. Никто близко не согласится ни на какой договорняк, кроме формулы Зеленского, при которой рухнет вся власть в России и начнется расчленение страны. И Лавров же об этом говорит. Договорняк нужен под расчленение страны, то есть под наш уход из Крыма.

Но то, уйдем мы или не уйдем из Крыма, стратегически на интервале времени в 5–7 лет зависит от того, будет Черноморский флот сильнее хотя бы турецкого или флота НАТО. А корабли быстро не строятся! А также от того, отсечем мы нацистскую Украину от моря или не отсечем. Без этого вообще не о чем разговаривать, как и без Харькова и так далее. У нас может быть договорняк, как в прежние эпохи, о том, что будет две Украины по Днепру. Это плохо, потому что там будет НАТО и всё прочее, но это — возможно. Но не так же, не по линии соприкосновения, ёлки с дымом!

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом (Каспаров) либо касается деятельности иностранного агента (Каспаров).

\*\* — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ

Значит, нужно многое сделать. Нужно резко увеличить мощность флота, а также мощность всей армии. Говорил, повторяю: нам нужна минимум трехмиллионная профессиональная армия, — минимум. С другой инфраструктурой, с другим способом бытия, абсолютно другими зарплатами, другим военным и военно-промышленным комплексом. Я устал слышать, уже говорил, о том, что на конкурс на заводском в 46-м (военном) институте требуются доктора наук с военным опытом, а стартовая зарплата в районе 15–20 тысяч.

Это смешно всё, только уже не до смеха. Наша страна не принадлежит ни чиновникам, ни олигархам, она принадлежит всем нам — народу. И в тот момент, когда она повисает над бездной, надо успокоиться и сказать: «Так... — я уже говорил. — Что дальше?»

Кто сказал, что у нас оборонные расходы в этой ситуации должны быть 2–3%? Кто это сказал? А сколько у Соединенных Штатов в ходе войны, в которой они почти не участвовали, были оборонные расходы? До трети бюджета и более. А сколько были в другие годы? 10–15%?

Это же не коттеджи. Это авианосцы или современные корабли другого типа, другие самолеты и всё прочее. Это металл, это рабочие, это зарплаты, это оживление индустриального развития, чем плохо? Чем плохо-то, я не понимаю. Откуда это табу? Оно из трека? Из стратегии? «Мы больше не будем допускать ошибок Советского Союза в гонке вооружений»?

Я не говорю, что у Советского Союза не было ошибок, но они были в другом. Они были прежде всего в том, что поверили в возможность западного трека. С этого всё началось. Как я уже цитировал одного нашего очень хорошего патристического певца, «нас никто штурмом не брал, все ворота мы сами открыли». С этого всё началось — с того, что поверили в трек, соблазнили им, сказали, как за бугром всё хорошо и всё прочее, — дескать, будет у нас, как у них. С этого начался разгром в холодной войне, с этого. Плюс, конечно, двусмысленность Сулова и многое другое, советская идеология, ее корявые ошибки и всё остальное, но главное-то было это.

Теперь мы говорим, что мы гонкой вооружений заниматься не будем, а почему? А что мы будем делать? Мы куда спрячем флот? Мы что будем делать на Балтийском море и Черном? Зачем нам в конечном итоге даже эти замечательные приобретения, если мы потеряем Черное море? Крым нужен сам по себе или для контроля над стратегическим Черным морем? Он нужен для контроля над стратегическим Черным морем.

Но нужен не только Крым. Нужен другой потенциал и другая территорияль-

ная результативность действий наших героических военных. А этих героических военных должно быть не столько — с гулькин нос, — сколько это нужно при треке, а их нужно 3–3,5 миллиона. Их сразу столько не соберешь, но это же нужно делать каждый день. А им нужен военно-промышленный комплекс. Если у нас другой трек, значит мы должны удерживать Балтику и Черное море, мы же не сбежим в Арктику и на Тихий океан, где тоже будут свои проблемы. Посмотрите, какими темпами развиваются военно-морские силы ряда государств. Это же всё серьезно. Мы же не можем это потерять и остаться тем, что мы есть. Мы сегодня гениально ведем политику с Турцией. И гениально ведем политику с Ираном. А когда Иран

с Турцией начнут грызться — а они призывали это делать, — какую политику мы будем вести? Какую, объясните. Это же зависит от общей стратегии.

Значит, главное, что должно было быть сказано: «Граждане России, мы очень серьезно ошиблись, когда шли прозападным путем и путем вхождения. Это трагическая ошибка... Вы, кстати, нас к ней подтолкнули, потому что вы тоже этого хотели. Так вот, граждане России, полный облом! Да, граждане, мы вам вот это сказали, и с этого момента действуем по-новому: так, так и так».

Что, этого Петр Великий не делал? Что, этого не делали другие? Что, у нас не было двух компартий — до того, как мы поняли, что Европа не будет коммунистической, и после этого? Не было дискуссии о социализме в отдельно взятой стране? Не было крутых поворотов? Были!

Назрело это, потому что нам требуется всё другое — другие треки повсюду, а когда повсюду другие треки, то это не «треки», а судьба! Так называется на русском языке! Это другая судьба — соответствующий тип существования, который полностью, радикально меняет существующую действительность.

Сейчас много занимаются кадровыми вопросами, истерики по отдельным вопросам, а это всё мелочи, рябь. А большая волна заключается в том, что некоторые ожидания, запущенные еще Андроповым и до него, и все эти разговоры о коммунистической революции — как Эренбург говорил, «Трест Д. Е.», «даешь Европу» — всё накрылось медным тазом. «Full абзац».

Теперь надо начинать по-новому и иначе. И это нельзя сделать, не сказав: «Ну ошиблись, да. Ну что, ну бывает». Никто за это головы на Лобном месте рубить не будет. Но раз так, то 3,5-миллионная армия, новые зарплаты, новый военно-промышленный комплекс, своя система образования, восстановление конструкторских бюро и всего, что с этим связано, восстановление образования, престиж профессии... Престиж профессии — это же самое главное.

Вот сейчас говорят: образование, надо его получать или не надо, такое оно должно быть, другое... Я был младшим научным сотрудником, без степени. Я получал 105 рублей. Сколько я получал, защитив кандидатскую, оставшись младшим научным сотрудником? 195. Сколько я получал, став старшим научным сотрудником? 230–250. Сколько я получал бы, возглавив сектор или отдел? 350. Сколько я получал бы, став доктором? 550. Сколько получал мой отец как завкафедры, профессор и так

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

далее? Уже ближе к 700. Кто-то столько получал в том обществе? Вы что молодым людям скажете? Вы им по-прежнему скажете, что они должны вкалывать на оборону, а зарплата у них будет одна сотысячная Абрамовича? Вы как себе это представляете? Они что, лохи? Они должны понять свое место в обществе. Это не определяется только и единственно зарплатой, но она же тоже определяет.

Вопрос не в том, что мой отец получал столько-то, а в том, что никто больше не получал, кроме академиков, министров и маршалов. И все понимали, за что. За что получал Королёв или Капица, все понимали, или тот же Сахаров — за водородную бомбу. А тут что происходит? В частном секторе это всё еще оправдывается тем, что они рискуют своими деньгами. Они могут разориться. А в государственном секторе? Они могут разориться? Или нет? А эту диспропорцию мы тоже оставим? Ну так платите людям для начала столько, чтобы они поняли, что они — соль земли.

И это еще не всё. Всю концептуальную инициативу, всю стратегическую инициативу мы потеряли. Ее сразу не восстановишь. Это не то же самое, что болтать, это глупая серьезная работа, она худо-бедно в Советском Союзе велась. Может быть, недостаточно, но велась. Дальше возникает вопрос: если действительно кто-то хочет сражаться по-новому, то в конце концов это сражение и должно называться судьбоносным сражением и соответствующие параметры должны возникнуть. Если вы хотите вытаскивать Министерство обороны и все Вооруженные силы из состояния, в котором они находятся, — приращивания, — и вы хотите превращать это в альтернативу НАТО? Ну так вы заплатите за это и создайте новую стратегию для этого.

Новую стратегию, а не новую внешнюю политику. Я повторяю, я радуюсь каждому слову Лаврова. Но я всё время говорю: это необходимо, но недостаточно. Создайте новую стратегию! А из нее соответствующую внутреннюю и внешнюю политику, военную, промышленную и прочую. А из всего этого вместе соберите новую историческую судьбу России.

И создайте такую модель этого прорыва, внутри которой станет ясно, что Россия не просто, как брошенная жена, сквернословит в адрес своего супруга под названием «Запад», а она действительно обвенчана с высшими силами священным браком. И этот священный брак означает собой новую судьбу и новое счастье для каждого.

Тогда победить можно, и этого я жду. И жду этого не только от каких-то людей, наших высокопоставленных руководителей

лей — это отдельный вопрос.

Я жду этого от каждого. Жду того момента, когда люди скажут себе: «Так...»

Они могут еще это сказать. Они понимают, что это не на бабки, а на жизнь. Они понимают, что речь идет о судьбе.

Ну так если все это понимают, то каким-то способом мягко всё будет меняться. Всё будет меняться мощно, тихо, некатастрофично и достаточно быстро. Тогда я понимаю, как мы будем спасены и как возникнет эта новая действительность. В ней будет свое счастье, в ней будет своя правда, в ней будет всё. А главное, она будет соответствовать необходимости выживания.

А если нет, то сначала частные неприятности, такие как сейчас, и они будут продолжаться. Они не могут исправиться в рамках этой действительности.

Я же помню Николаева, который выделял погранвойска в отдельную категорию из КГБ и создавался один контур этих пограничных войск. А потом другой, потом третий, потом в этих контурах вообще запутались.

Я вспоминаю, как почему-то находился на каком-то военном объекте в 1979 году. Мне было 30 лет, а кому-то 40–45 уже, мне они казались очень взрослыми. И вдруг нам сказали, что Народно-освободительная армия Китая сформировала 600-тысячный экспедиционный корпус и проводит специальную военную операцию против Вьетнама. Понятно, да?

Мы уже были в плохих отношениях с Китаем. Очень тревожная ситуация. И вдруг старший товарищ сказал: «Но раз мы тут сидим и еще живы, значит, всё в порядке».

А почему было в порядке? Вьетнамские товарищи сказали Старшему советскому брату, чтобы он не рыпался, и одними своими пограничными частями, не мобилизуя стратегический резерв, разобрались с экспедиционным корпусом Народно-освободительной армии Китая (говорю с глубоким уважением к Китайской Народной Республике) как тузик с тряпкой. Почему? Потому что это была определенная организация общества. Во Вьетнаме была тотальная война 40 лет. Они все умели воевать.

Что, у них был какой-то особый военно-промышленный комплекс? Что, у них было что-то другое? У них дух был, кото-



Бойцы вьетнамской армии. 1960-е

рый вьелся в тело! Знаете, вот как бывает угольная пыль вьедается, ее уже смыть невозможно. Вот так дух вьелся во всё — в плоть, и внутри этого была такая победа!

У нас этой организации общества нет! Общество организовывали как потребительское общество «ням-ням», как общество, любящее западные фитюльки. И теперь ему говорят: «У нас трек изменился». И что?!

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, мы начали беседу с того, что «западный трек» в российской политике исчерпан. А в финале пришли к мысли о том, какова же судьба России. И что судьба России должна быть в фокусе. А вот в чем она?

**Сергей Кургинян:** Очень трудно в современной России говорить на языке судьбы. Там одна лингвистика, один пафос, один уровень экспрессии, а разговор о «треках» — это другая лингвистика, другой пафос и всё остальное.

Я всё время надеюсь, что появится какое-то «племя младое, незнакомое»... А когда я наблюдаю молодых ребят, умно рассуждающих на каких-нибудь периферийных телевизионных программах, то вроде всё толково, правильно, но нет ни цвета, ни вкуса, ни запаха. Они бесцветные. Нет того, что говорили про Высоцкого — «шум и ярость личного присутствия». Там это отсутствует потому, что это уже не модно, говорить надо спокойно, терминологически изощренно и так далее. И это уже стало трендом, не знаю, «треком» ли.

Так вот, либо мы верим, что население еще римляне, а не итальянцы (это так меня спрашивали на Западе: «Вы еще римляне или уже итальянцы?»), и тогда мы говорим на языке судьбы, и это один язык, одна экспрессия, один способ диалога с людьми, которые за десятилетия разуверились во всем и которых надо заново убедить, у которых надо пробить защиты их скептицизма и всего остального.

Но тогда это нельзя сделать только риторически, это надо делать буквально, по примеру Ивана Грозного, который это называл «перебрать людшек». Не обязательно так, как это делал царь Иван Васильевич. Как мы знаем, опричнина была не самым эффективным мероприятием. А вот какой-нибудь Преображенский, Семёновский полки даже при больших издержках были... как говорилось: есть два ангела-спасителя — Преображенский и Семёновский полки.

Совершенно необходимо для этого менять руководство. Пусть руководство, наконец, поймет, что мы беспредельно ува-

жаем его любовь к той действительности, которую оно построило, но это не та действительность, которая может выстоять. Судьба России выше любви к той или иной действительности.

Какие-то странно либеральные группы будут определять, где должен быть какой-нибудь крупный патриотический кинодеятель и общественный деятель, на каких совещаниях они будут, на каких не будут. Это они будут определять по-прежнему? Это они будут определять во всем, что касается системы образования? Это они будут третировать всё и постепенно захватывать высший уровень четвертой, информационной власти. Притом что всё остальное будет почему-то за Можеем. Как это будет происходить-то?

Если Судьба, так «хода нет — ходи с бубей». И пусть эти люди успокоятся на своих западных виллах! Если им так хочется уехать, то давайте арендуем VIP-самолеты и с оркестром и на красной дорожке проводим их и скажем: «Летите, голуби, летите». Не надо 1937 года, не надо снова этой крови, скандалов, разборок. У них своя судьба, у нас своя.

**Анна Шафран:** Народ, думаю, с радостью бы скинулся на VIP-самолет.

**Сергей Кургинян:** Да, пожалуйста, летите, голуби, туда, у вас есть, вы там много наворовали. Мы даже не хотим забрать назад, вы просто избавьте нас от себя. Но говорится же другое: «Пусть вернуться, мы же их теряем, боже, это же наша интеллигенция, это же наш творческий потенциал, это же властители дум нашего общества». А когда на этом языке разговаривают, какой трек?

Здорово, что сказаны нужные слова. Но я хочу того, что называется «государство слово и дело», и не по мелочам — того поставили, не того поставили, этот эффективен, не этот — всё вместе неэффективно. Можно построить системную архитектуру, когда каждый будет неэффективен, а архитектура будет эффективна. А можно построить системную архитектуру, когда все будут эффективны, а архитектура будет неэффективна.

Альтернативы между великими потрясениями и великой Россией уже нет, нам нужны трансформации реального величия. Без потрясений и без цепляния за ту действительность, которая была создана, чтобы этого величия не было, чтобы инаковости не было, чтобы все стали обыкновенными, такими, «как в Дании». Но не станут, понимаете? Не станут, достаточно посмотреть на Иртыш, Енисей и на эту тайгу — ты прилетаешь, там дышит этой Сибирью, — чтобы понять, что стать такими, как те, кто в Дании, невозможно. Невозможно и не нужно. Кому-то нужно, а мне не нужно. Но даже те, кому нужно, должны понять, что это невозможно.

Мы можем стать только собой. Или умереть. Так поскольку мы хотим жить, надо сказать это «так...» И начать жить. Это адресовано, повторяю, не только отдельным нашим высоким должностным лицам, которым тоже надо бы, это адресовано прежде всего людям, которые сейчас пребывают в каком-то замыкании и внутреннем чуть ли не унынии. А надо пройти через него, пройти мимо ложного оптимизма и уныния, пройти в какую-то необходимость этого «так» и настоящей ответственности за свое Отечество и понимания, что оно твое, а не чье-то, и тогда начнется новая действительность и новая победа. А сейчас уже мы должны гордиться тем, что взяли Артёмовск, и не скрывать, что мы этим гордимся.

**Анна Шафран:** Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за беседу. Содержательно, как всегда, очень интересно. Всего доброго, до новых встреч!



Валентин Серов. Петр I. 1907

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Спецоперация — это всерьез и надолго

Занимательная  
конфликтология

Основатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин дал большое интервью прокремлевскому политехнологу Константину Долгову, в котором ответил на все неудобные вопросы. В более чем часовой беседе Пригожин продолжил публично конфликтовать с Минобороны РФ. Приводим основные цитаты из интервью:

...

АРТЁМОВСК, 23 мая — Telegram

Журналист, политолог Константин Долгов привел в своем канале цитаты из интервью Евгения Пригожина:

- Спецоперация — это перевод Украины в наше пророссийское лоно. Если мы это делаем, надо поменять верхушку власти (в Киеве), расцеловать народ в задницу и позвать их к себе. Мы что сделали? Мы пришли по-хамски, прошлись сапогами по всей территории Украины в поисках нацистов. Пока искали нацистов, наколбасили всех, кого можем. Подошли к Киеву, — русским языком называю — обосрались и отошли. Дальше к Херсону — обосрались, отошли. И как-то у нас всё не складывается.
- СВО делалась ради «денацификации», а мы сделали Украину нацией, которая известна во всем мире. Что касается «демилитаризации»: если у них на начало спецоперации было условно 500 танков, теперь у них их 5 тыс. Если воевать тогда умело 20 тыс. бойцов то теперь 400 тыс. Как же мы ее демилитаризовали? Теперь получается, мы наоборот, милитаризовали Украину.
- Я думаю, что украинцы сегодня — это одна из сильнейших армий. У них высокий уровень организации, высокий уровень подготовки, высокий уровень разведки, у них есть различное вооружение. Они работают на любых системах — на советских, на натовских — одинаково успешно. У них всё идет ради достижения верховной цели, как у нас в Великую Отечественную войну.
- В Афганистане погибло людей значительно меньше, чем у нас сейчас в Артёмовске. Единоmomentно у меня было 30–35 тыс. на передке. За время ведения операции я выбрал 50 тыс. заключенных, из которых погибло около 20%. Их погибло ровно столько же, сколько и тех, кто пришел к нам по контракту. Приблизительно еще процентов 20 — это те, кто ранены. 50 тыс. бойцов ВСУ мы уничтожили. Ориентировочно 50–70 тыс. имеют ранения со стороны ВСУ.
- У Шойгу зять ходит, булками трясет, а дочка открывает форты кронштадтские. Ты заработала на эти форты? Ты свои деньги тратишь на эти форты? На боеприпасы... потратить. Когда министр обороны трясет своей доченькой и каким-то..., который блогер и еще пальцы гнет, что ему спецоперация не нравится... Не мы придумали эту спецоперацию. Но мы взяли под козырек и сказали, если деревня попала в блудняк, если мы пошли [биться] с соседями, надо до конца. А получается, что мужики бьются, а кому-то просто нравится балдеть.

• Дети элиты в лучшем случае хлебальники закрыли, а некоторые позволяют себе публичную, жирную, беспечную жизнь. Важно, что не только у элиты есть дети. И когда дети элиты мажут себя кремами, показывая это в интернете, а у обычных людей дети приходят в цинке, разорванные на куски, и когда мать плачет над своим сыном...

• Это раздвоение может закончиться как в 1917 году революцией, когда сначала солдаты встанут, а после этого их близкие встанут. И напрасно думать, что их сотни, их сейчас десятки тысяч родственников убитых. Наверняка будут сотни тысяч. Мы от этого никуда не денемся. И всё закончится тем, что будет в одно мгновение Варфоломеева ночь. Жировство детей элиты закончится тем, что люди их на вилы поднимут. Я рекомендую элите РФ соберите, своих отроков, отправьте их на войну, и когда вы пойдете на похороны, когда вы их начнете хоронить, то люди скажут, теперь всё справедливо.

• В ЧВК Вагнера сегодня 6 тыс. человек, которые способны управлять ротой. То есть они могут управлять как минимум 600 тыс. человек. Если бы нам дали, как я просил, 200 тыс. человек, мы отодвинули бы фронт на 50–150 километров в разных направлениях, взяли бы под контроль весь Донбасс. Почему нас не пустили? Это произошло из-за интриг, из-за боязни того, что когда какая-то структура разрастается, она может начать диктовать условия и, условно, прийти на танках в Москву.

• Основная проблема в Шойгу и Герасимове. Это два человека, которые своим решением блокировали нам всё, несмотря на заявление президента о том, что снаряды есть. Если сегодня Мизинцев становится министром обороны, а Суровикин — начальником Генштаба, то это была бы нормальная структура.

• Мое политическое кредо: Родину люблю, Путина слушаюсь, Шойгу на мыло, воевать будем дальше.

• Есть оптимистичный и пессимистичный сценарии. В первый я мало верю: Европа и Америка устанут от украинского конфликта, Китай посадит всех за стол переговоров, мы договоримся о том, что всё, что мы уже хапнули, это наше, а всё, что не хапнули, это не наше. Вряд ли этот сценарий возможен.

Пессимистичный сценарий: украинцам дают ракеты, они готовят войска, безусловно, они будут продолжать наступление, пытаются контратаковать. Возможно, контрнаступление где-то случится успешным, они будут восстанавливать границы до 2014 года, и это легко может случиться. Они будут атаковать Крым, будут пытаться взорвать Крымский мост, отсечь пути снабжения. Поэтому нам надо готовиться к тяжелой войне.

• Поэтому мы должны ввести военное положение, мы должны объявлять новые волны мобилизации, мы должны перевести всех, кого возможно, на производство боеприпасов. Мы должны перестать жировать, перестать строить новые дороги, новые объекты инфраструктуры и работать только на войну.

КИЕВ, 24 мая — Deutsche Welle\*

Украинская разведка намерена ликвидировать Путина, Пригожина и других ответственных за российское вторжение на Украину, заявил в интервью немецкой газете Die Welt зам. председателя ГУР Украины Вадим Скибицкий.

Когда у него спросили об отношении ГУР с Евгением Пригожиным, Скибицкий ответил: «Мы пытаемся его убить». Но первым в списке, по его словам, значится Владимир Путин, «потому что он координирует и решает, что происходит». «В конце концов каждому придется ответить за свои действия», — подчеркнул зам. главы ГУР.

По словам Скибицкого, Путин «замечает, что мы подбираемся к нему всё ближе, но, возможно, он также боится быть убитым своими». «Многие люди в России всё еще поддерживают эту «спецоперацию», но благодаря соцсетям и проверке телефонов мы знаем, что сейчас погибло так много русских, что это пугает людей», — сказал представитель украинской разведки.

Он назвал и других представителей властей РФ, вошедших в условный список ГУР: Валерия Герасимова, Сергея Шойгу, Рамзана Кадырова, Сергея Суровикина и российских командиров, которые вторглись на Украину, «думая, что будут участвовать в параде». Но на этом, по словам Скибицкого, список не заканчивается.

«Мы воюем, и это наши враги. Если важная фигура производит и финансирует для них оружие, то ее ликвидация спасла бы жизнь многим мирным жителям. Согласно международным конвенциям, это законная цель», — отметил он.

## Белгородская «спецоперация»

Прошедшая неделя 22–28 мая запомнилась еще одним резонансным событием: рейдом украинской ДРГ в Белгородской области. Сейчас, когда ажиотаж спал и туман информационной войны рассеялся, можно хотя бы отчасти понять, что же это было и какие уроки мы должны извлечь из произошедшего.

...

БЕЛГОРОД, 22 мая — РИА Новости

Украинская ДРГ зашла на территорию Грайворонского округа Белгородской области, военные и силовики принимают все меры для ее ликвидации, сообщил глава региона Вячеслав Гладков.

В Белгородской области был введен режим контртеррористической операции.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что Минобороны, ФСБ и Погранслужба доложили Путину о попытке прорыва в Белгородскую область диверсантов, ведется работа по их выдавливанию с российской территории и уничтожению, сил и средств на месте достаточно.

Он также заявил, что «цель таких диверсий — отвлечь внимание от бахмутского направления, минимизировать политический эффект от потери украинской стороной Артёмовска».

\* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

МОСКВА, 22 мая — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин прокомментировал в своем канале ситуацию с атакой украинской ДРГ нашего пограничного КПП:

Совершенно очевидно, что это — истерическая реакция украинского руководства на оглушительный разгром ВСУ под Бахмутом и падение «фортеции Бахмут». И совершенно логично, что теперь украинское командование и ГУР будут максимально использовать методы террора и диверсии, чтобы перехватить информационную повестку своего разгрома и утраты ключевого пункта обороны.

Нужно понимать, что сейчас украинские нацисты будут наносить удары везде, где только смогут дотянуться. Будут обстрелы нашей территории, запуски ракет по целям в глубине России, диверсии, удары дронов и вполне возможно — очередные попытки политических убийств. Будет сделано всё, чтобы закрасить кровью пятно своего позора. И в этом случае лично у меня вызывает удивление то, насколько до сих пор являются нескоординированными действия наших различных силовых ведомств. Казалось бы, совершенно очевидно, что после падения Бахмута ВСУ, ГУР, СБУ сделают всё, чтобы нанести нам как можно больше ответных ударов, причем таких, которые вызовут максимальный медийный эффект, спровоцируют панику. Так было всегда! Можно вспомнить, как почти за любой нашей крупной победой тут же следовала украинская атака.

Уже полгода, как наши пограничные районы стали фронтовой зоной с непрерывными обстрелами, прорывами ДРГ, минированием дорог и атаками дронов, а в чиновничьих головах всё никак не созреет решение о формировании пограничных войск. До сих пор силовые ведомства действуют врозь, сами по себе. Минобороны отдельно, МВД отдельно, Ростгвардия отдельно, ФСБ отдельно. Координация их деятельности — это всегда целая процедура, и регулярно на «стыках» этих ведомств возникают трещины и дыры, в которые враг умело направляет удары.

МОСКВА, 23 мая — ТАСС

Заявления зам. главы Совбеза РФ Дмитрия Медведева о ситуации в Белгороде:

- организовавшие нападение в Белгородской области — отморозки и диверсанты;
- исполнителей диверсии в Белгородской области нужно «как крыс уничтожать и даже в плен не брать»;
- заявления Украины, что диверсионные вылазки на территории РФ не имеют отношения к Киеву, — вранье;
- ответственность за вылазку диверсантов в Белгородской области несет киевский режим, а также его спонсоры в США и ЕС;
- действия, направленные на укрепление военной составляющей киевского режима, ведут к затягиванию военного конфликта;
- вероятность ядерного апокалипсиса напрямую зависит от степени поставленных Киеву вооружений;
- Россия рассматривает альянсы типа AUKUS и QUAD как недружественные, «потому что сюда лезет НАТО»;

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- РФ продолжает развивать ВТС с дружественными странами, несмотря на то, что главной задачей является достижение целей спецоперации.

...

К сожалению, наши силовые ведомства, несмотря на блестящие успехи на полях классической войны, продолжают с упорством, достойным лучшего применения, игнорировать медийную составляющую любого современного конфликта. А вот украинцы на этом поле нас пока, увы, обыгрывают с огромным преимуществом.

...

КИЕВ, 23 мая — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщил: операция в Белгородской области готовилась заранее и была начата сразу после потери Бахмута. То, что главная цель — переключение внимания украинцев и паника у русских, не написал вчера только безрукий.

Но у такой сложной операции были и параллельные задачи:

1) показать, что граница РФ до сих пор не на замке, порядка нет, подготовка и обеспечение сил на границе не обеспечены;

2) продемонстрировать, что РФ не может отбить свою территорию у небольших зашедших сил.

Для этого нужны кадры горящей техники русских. Цель не держать территорию, а охота на самолеты/вертолеты/бронетехнику РФ, которую в спешке должны были бросить на решение проблемы. Также помогли бы кадры ударов российской артиллерии по своим поселкам.

Кстати, именно поэтому [пресс-секретарь президента РФ Дмитрий] Песков сказал слово «выдавливание», им важно было убрать ДРГ с наименьшими повреждениями поселков, но Пескова откровенно не любят в России, поэтому так скептически на него отреагировали.

#### Легендирование.

По легенде все члены ДРГ — это граждане РФ, поэтому дальше КПП шли только те, кто имел паспорта РФ. Украинцы прикрывали со своей территории и с КПП, откуда можно было легко забрать останки в случае прилета. Поэтому любые разговоры про заложников — фейки. Взятие заложников противоречило легенде. Чтобы Запад не наступал по голове, наступающие пытались беречь мирняк. Около 12 ранены, погибших нет.

#### Подготовка.

Видно высокое качество подготовки. Явно было проведено многократное моделирование ситуации и учтены разные варианты развития событий. Удачно подобрано место удара:

- три поселка друг за другом прямо у границы, и что наиболее важно — до линии обороны, т.е. эти населенные пункты были серой зоной;
- против пары пограничников и роты срочников были брошены лучшие части ССО Украины, сконцентрированы лучшие беспилотники и артиллерийские системы, т.е. на отдельном участке добились тотального превосходства сил и средств;
- учли, что за этот участок отвечает самое «медленное» силовое ведомство РФ — Минобороны (есть участки ФСБ и Росгвардии).

Выбор поля боя: прерогатива активных, пассивные — реагируют, азы военной науки.

Отлично отработала разведка: то, что на КПП Грайворон БМП не на ходу и кто там с чем держит оборону — четко знали по радиоперехватам.

Российская разведка полностью «проспала» вторжение.

#### Операция.

Силы наступающих четко разделены на 3 составляющих:

- с территории Украины работает лучшая арта ВСУ (много и точно), ПВО (западные образцы) и дроны всех типов (ударные и разведка);
- на КПП зашли 2 танка и до 150 вооруженных человек (отсюда и первые результаты — кадры захваченного КПП, пленный, поломанная БМП);
- дальше в села пошли только бойцы с российскими паспортами. Их задача — минирование и засады на силы РФ;
- мобильные расчеты ПВО в надежде на массированное применение тактической авиации, чтобы повторить брянский сценарий;
- минометные и артиллерийские расчеты вели беспокоящий и отвлекающий огонь по другим селам, чтобы навести еще больше паники и сбить с толку обороняющихся.

#### Противодействие.

Неудобное поле боя (села и мирные жители) ограничило РФ в средствах применения.

По прикрывающим с территории Украины били чем могли, но там лучше техника и западные контрбатарейные системы, поэтому на прилетающий снаряд в ответ летело три.

ВКС РФ понимали, что на них ведется охота, поэтому летчики береглись по максимуму.

Зачистка шла медленно, из-за применения западных мин, а также чтобы села не превратили в Бахмут (судя по фотографиям с мест, теперь Бахмут — это руины. — Прим.).

Медийный результат пока двоякий:

- со стороны Украины получилось. Все говорят о Белгородской народной республике, позабыв про Бахмут;
- со стороны РФ, к удивлению, нет. О проблеме знают, но вызвать панику не получилось. Общество привыкло, что это война и можно ждать чего угодно.

БЕЛГОРОД, 24 мая — RT

Опубликовано видео с места ликвидации группы украинских диверсантов в Белгородской области. Как ранее сообщали в Минобороны РФ, вторгшиеся на российскую территорию украинские националисты были разгромлены силами Западного военного округа ВС РФ. Были уничтожены свыше 70 украинских диверсантов, четыре бронемашин и пять пикапов. По данным властей Белгородской области, в результате преступных действий ДРГ погиб один мирный житель, 13 гражданских получили ранения различной степени тяжести.

На кадрах видна выведенная из строя военная техника: сгоревшие бронемашин, поврежденные пикапы. При этом на одном из сгоревших пикапов видна надпись: «За Бахмут».

23 мая официальный представитель Минобороны РФ генерал Игорь Конашенков на брифинге сообщил, что в ходе КТО авиация, артиллерия и подразделения Западного военного округа ВС РФ заблокировали и разгромили украинских националистов, которые вторглись на территорию России после обстрела КПП «Козинка»

и ряда гражданских объектов Грайворонского района Белгородской области.

...

«Красивая картинка» обошлась ВСУ дорого, а нужного психологического воздействия на российское общество достичь не удалось. Кроме того, выявлены ошибки в формировании нашей обороны, которые надлежит оперативно устранить.

...

КИЕВ, 24 мая — Telegram

Украинский канал «Легитимный» сообщает: Почему российская медиамашин работает слабо — на примере атаки ДРГ ГУР/ВСУ на Белгородскую область.

Приведем всего лишь одну ошибку, на которой можно было уже развернуть целую медиакмпанию по дискредитации оппонента.

Акцент можно было сделать на первом видео от «Русского легиона»\*, где на видеозаписи комментарий дает «ультраправый нацист», который пришел освобождать Россию. (После появились другие фото с другими «неонацистами» из состава ДРГ.) Это сразу давало козырь, подтверждая, что Зеленский превратил Украину в пристанище нацистов, которых Запад обучил, снабдил военной техникой и экипировкой. Слова Путина про денацификацию были, получается, верны, когда он начинал «свою СВО»? Добавить послужной список этих персонажей и «реалии», — и готов отличный инфоповод, который надо было крутить по всем федеральным СМИ с акцентами о неонацистах. А не сидеть и не ждать видео от Минобороны через сутки с ударами по технике противника.

Таких нарративов ситуативно можно было выбрать достаточно, и этим информационно купировать данную атаку противника. (Войны в XXI веке выигрываются не только на реальном поле битвы, пора бы это уже осознать.)

Эту проблему нельзя решить, так как в онлайн-режиме не были выявлены главные негативные качества этой операции со стороны ДРГ ГУР/ВСУ, все в РФ действовало хаотично и как дети ждали отмашку из Кремля.

В XXI веке никто уже так не работает. Всё должно быть автономно, главная цель — нанести противнику большой информационный урон, чем он тебе.

В этом плане медиаструктуры офиса президента Украины, хоть и несли чушь и делали вбросы, но они тем самым засоряли инфополе, делая акцент только на одном: провоцирование паники в медиапространстве своего оппонента. Ситуативно они побеждали.

Русские так и не научились на примере цветных революций, что главная задача в момент «Х» — массированно засорять инфополе вбросами, пока система их опровергнет — это уже не будет важно. Цель будет достигнута... Целью были: отвлечение внимания от потери Бахмута, дискредитация госсистемы, посев паники.

В следующий раз такой провал может стоить системе очень дорого. Янукович не даст соврать.

МОСКВА, 22 мая — Telegram

Канал «Пресс-служба Пригожина» сообщил: Публикуем запрос от редакции издания «МК в Черноземье» и ответ:

Добрый день! Уважаемый Евгений Викторович, с огромным волнением следим за событиями в приграничных населенных пунктах Белгородской области. Но возникает вопрос: «Для чего и как в приграничных районах Курской, Белгородской, Брянской областей строятся фортифика-

ционные сооружения, если они никоим образом не защищают от врага?»

К великому сожалению, по нашей информации, региональные власти, в частности, в Курской области, миллиардные контракты на строительство фортификационных сооружений отдали компаниям, далеким не только от военного дела, но и от темы строительства, зато близким первым лицам региона.

Публикуем комментарий Евгения Пригожина:

«Могу сказать, что происходит: происходит отсутствие управления и распил государственных денег. Вместо того чтобы заниматься обеспечением безопасности государства, одни миллиарды бабки, другие валяют дурака. Управления нет, желания нет и личностей, которые готовы защитить свою страну, нет. Я многократно об этом говорил и в Белгородской, и в Курской области. К сожалению, воз и ныне там».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 23 мая — Telegram

Канал «Пресс-служба Пригожина» сообщил: публикуем запрос от редакции телеграм-канала «Портфель Генштаба» и ответ: Уважаемый Евгений Викторович, здравствуйте!

На фоне последних событий, а именно вторжения украинских подразделений на территорию Белгородской области, встает серьезный вопрос о защите приграничных территорий нашей Родины. В Сети не утихают споры о том, что необходимо создавать подразделения для усиления границ и недопустимости прорыва противника на территорию России.

В связи с этим хотелось бы узнать, будет ли ЧВК «Вагнер» в случае необходимости принимать участие в организации деятельности противодиверсионных подразделений на приграничных территориях на базе подготовленного инструкторами ЧВК народного ополчения/силами одного из своих подразделений?

Публикуем комментарий Евгения Пригожина:

«Несколько месяцев назад, когда я заявил о том, что буду вести подготовку бойцов в Белгородской и Курской областях, случилось несколько событий. Первое, мне позвонил министр обороны Шойгу Сергей Кужугетович и, возмущенный, сказал: «Не лезьте, Евгений Викторович, куда не надо. Российская армия сама способна защищать границы». А второе, это было несколько встреч с губернаторами регионов, которые тоже попросили заниматься самостоятельно. Поэтому как же мы можем, как говориться, в чужой хоровод».

Вот когда они будут терять всё и народ с вилами выйдет на улицы, естественно, тогда мы придем и будем защищать. Что делать-то? Это же наша Родина. Бюрократы, они виноваты в том, что противник прорывается».

...

Информационную «пустоту» пока заполняют «вагнеровцы», справедливо указывая на то, что у каждой подобной проблемы есть ФИО. Остается надеяться, что нежелание властей признавать свои ошибки публично не означает также нежелание их исправлять.

## На фронтах спецоперации

КИЕВ, 23 мая — Telegram

Украинский канал «Резидент» сообщил: западная разведка и военные эксперты в своем

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

анализе боев за Бахмут сходятся во мнении, что эта битва позволила российской армии окопаться по всей линии фронта и подготовиться к возможному контрнаступлению ВСУ. Украинская армия вынуждена была использовать элитные подразделения для удержания Бахмута, в то время как противник использовал наемников и зекон для штурма города, затяжные бои не позволили ВСУ организовать зимнее и весеннее контрнаступление. Россия, наоборот, успела нарастить производство снарядов/БПЛА/ ракет/бомб, что усложняет для ВСУ летнее контрнаступление, проблематизируя призывное сражение.

Западная разведка уверена, что затяжная война позволит России достигнуть поставленных целей, а значит, необходимо менять подход.

«Россия по-прежнему способна вести боевые действия в долгосрочной перспективе, пополняя войска военнослужащими, оружием и боеприпасами. В этом отношении не может быть и речи о слабости или о том, что деятельность может свернуться», — заявил глава Федеральной разведслужбы Германии (BND) Бруно Каль, пишет Die Welt.

По его мнению, если Запад «не очень организованно поддержит Украину и не организует сопотивление», то выбранная президентом РФ Владимиром Путиным «стратегия опоры на долгосрочную перспективу и массы может возобладать».

ВАШИНГТОН, 21 мая — ТАСС

Поставка истребителей F-16 Киеву ускорит внедрение стандартов НАТО во всю систему ПВО и ВВС Украины, говорится в статье в журнале Stern.

В материале отмечается, что в настоящее время не существует альтернативы поставкам истребителей F-16 Украине. Если, как утверждает автор статьи, Запад принял решение начать подготовку украинских летчиков, в том числе на истребителях F-16, то боевые самолеты будут доставлены Киеву. В то же время, как указывается в материале, «с помощью F-16 вся противовоздушная оборона и ВВС Украины будут постепенно модернизированы в соответствии со стандартами Запада и НАТО». В области ПВО процесс идет полным ходом, теперь последуют и самолеты, отмечается в статье.

МОСКВА, 22 мая — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщила: поставленные Киеву истребители F-16 могут нести и ядерные бомбы B-61.

«Это хорошая идея, что на G7 было принято решение подготовить почву для поставок Украине необходимых им истребителей. Я полагаю, что подготовка пилотов уже началась... Надеюсь, что в ближайшее время мы сможем поставить такое вооружение Украине», — заявил главный дипломат ЕС Жозеп Боррель перед началом заседания глав МИД ЕС в Брюсселе.

Эксперты пока мало об этом пишут, однако в выборе для Украины именно истребителей F-16 есть очень важный нюанс. Версии F-16C/D сертифицированы в США и НАТО как носители ядерных бомб B-61.

На территории Европы — шесть ядерных складов США, где размещены 150–200 ядерных бомб B-61 различных моделей.

Второй важный нюанс. С каких аэродромов переданные F-16 будут действовать?

Если, кроме украинских, будут использоваться и аэродромы Польши, Сло-

вакии и Румынии, то это автоматически означает выход конфликта за географические границы Украины.

ВАШИНГТОН, 23 мая — «Коммерсант»

Решение США поддержать поставки истребителей F-16 Украине было результатом «нескольких недель дискуссий» и дипломатических усилий, сообщает Politico со ссылкой на источники. По их словам, госсекретарь Энтони Блинкен, который настоял на передаче F-16 Киеву, сделал это из-за уверенности, что такой шаг не приведет к эскалации военного конфликта со стороны России.

Один из источников издания отмечает, что Блинкен сыграл ключевую роль в том, чтобы убедить Байдена отправить F-16. Изначально Пентагон был обеспокоен возможностью эскалации в случае поставок истребителей. Однако госсекретарь «за последний год заметил, что Россия редко выходит за рамки риторики», несмотря на наращивание поставок вооружений Киеву. Еще одним аргументом были «долгосрочные потребности Украины», потому что, по мнению Энтони Блинкена, Россия всё равно будет представлять для нее угрозу в обозримом будущем. Кроме того, в пользу Киева сыграло то, что украинские военные сумели быстро научиться работать с установками ПВО Patriot.

ЛОНДОН, 23 мая — РИА Новости

Украина и Владимир Зеленский столкнулись с растущим давлением после саммита G7, написал обозреватель Financial Times Гидеон Рахман.

«Опасность заключается в том, что это (саммит G7) может остаться в памяти как высшая точка поддержки Украины», — заявил он.

По его мнению, Западу станет трудно помогать Киеву, когда контрнаступление ВСУ провалится. Кроме того, в США и Европе уже сейчас заявляют о том, что поставки оружия «почти полностью опустошили запасы боеприпасов», добавил обозреватель.

«Украинцы потребляют за часы то, что мы производим за недели», — рассказал изданию западный политик.

Как отметил журналист, растущее давление на Украину также тесно связано с президентскими выборами в США в 2024 году. Возвращение Трампа в Белый дом будет означать, что доводы против поддержки Киева получат новую огласку, а изменение политической атмосферы в Штатах неизбежно прочтется и в Европе, говорится в статье.

Поэтому нынешний уровень политической, финансовой и материально-технической поддержки Украины со стороны Запада может значительно снизиться уже в обозримом будущем, резюмировал Рахман.

...

На Западе уже сформировались свои «партия мира» и «партия войны». Так что исход СВО — это уже уравнение со многими неизвестными.

## Переговоры?

ПЕКИН, 23 мая — ТАСС

Количество разумных голосов, выступающих за прекращение боевых действий на Украине, непрерывно увеличивается, заявил глава МИД КНР Цинь Ган на встрече с нидерландским коллегой Вопке Хукстрой в Пекине.

«В настоящее время накапливаются мирные и рациональные голоса, выступа-

ющие за прекращение огня и военных действий», — приводятся слова Цинь Гана на сайте МИД КНР.

МОСКВА, 27 мая — «Коммерсант»

Зам. главы МИД РФ Михаил Галузин перечислил требования к Киеву для урегулирования конфликта. Ранее Путин говорил, что Москва не выступает против членства Украины в ЕС, требования по признанию русского языка государственным ранее не озвучивались.

Требования, которые перечислил Галузин:

- прекращение боевых действий со стороны вооруженных сил Украины;
- прекращение поставок западного вооружения;
- нейтральный внеблоковый статус Украины, отказ от вступления в НАТО и ЕС;
- признание «новых территориальных реалий, сложившихся в результате реализации права народов на самоопределение»;
- защита прав русскоязычных граждан и национальностей;
- закрепление за русским языком статуса государственного;
- соблюдение основных прав человека, в том числе на свободу вероисповедания.

Первые два требования необходимы для «урегулирования», остальные — для «достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира».

НЬЮ-ЙОРК, 26 мая — «Страна.УА»

Украина может вступить в НАТО, но без захваченных Россией территорий. А между войсками Украины и РФ могут быть размещены международные миротворцы, пишет в авторской колонке главный дипломатический корреспондент The New York Times в Европе Стивен Эрлангер.

Он отметил, что ФРГ является примером вступления в НАТО страны со «значительными и нерешенными территориальными проблемами». После вступления ФРГ в альянс «возникло то, что можно было назвать замороженным конфликтом», что и хотело бы сейчас некоторые страны. «Мало кто на Западе хочет бесконечного конфликта», — добавил обозреватель.

«Западная Германия представляет собой прецедент страны, которая вступила в НАТО, будучи разделенной. При этом страна продолжала стремиться к воссоединению. Если Украине не удастся заставить российскую армию отступить, то весомым аргументом в пользу прекращения огня станет предложение Украине членства в НАТО с созданием демилитаризованных зон, куда будут введены миротворцы Китая, Индии и стран НАТО», — написал он.

Ранее брюссельское издание Euroactiv сообщало, что члены НАТО на саммите альянса предложат Украине статус партнера, но без предоставления членства в альянсе и без подготовки дорожной карты к вступлению в НАТО.

А по данным The Wall Street Journal, США могут предложить Украине «израильскую модель» безопасности вместо членства в НАТО. По сути «израильская модель» — это максимальное сотрудничество в области безопасности и поставки

оружия без формальных обязательств участия в войне.

ВАШИНГТОН, 26 мая — ТАСС

Украина не должна пытаться вернуть Крым и Севастополь, поскольку это может привести к негативным последствиям для всего мира, заявил экс-госсекретарь США Генри Киссинджер в интервью The Wall Street Journal.

«Потеря Россией Севастополя, который никогда в истории не был украинским, будет таким падением, что под угрозой окажется целостность государства. Я думаю, что это было бы нежелательно для мира после Украины», — сказал он.

Киссинджер добавил, что Украина по итогам конфликта должна вступить в НАТО. Он также отметил, что стремление США сделать Украину одним из членов НАТО было серьезной ошибкой и привело к нынешнему конфликту.

По его словам, Россия на протяжении сотен лет обладала значительным влиянием на страны в своем регионе, но сама постоянно занимала двойственную позицию по отношению к Европе, поскольку была заинтересована в развитии отношений с ней для собственного развития, но в то же время опасалась исходящей с Запада угрозы.

Эта двойственность, полагает Киссинджер, привела и к конфликту на Украине. «Я считаю, что предложение принять Украину в НАТО в 2008 году было серьезной ошибкой и привело к войне», — сказал он.

...

В данном случае Киссинджер говорит от имени некоей группы, которая рассчитывает вбить клин между Россией и Китаем, поскольку этот альянс гораздо опаснее для США, нежели Москва и Пекин по отдельности.

## Э-э-эх, ухнем!

МОСКВА, 25 мая — РИА Новости

ФСБ задержала троих диверсантов, завербованных Киевом и готовивших атаки против российских АЭС, сообщили в ведомстве. На допросе они признались в сотрудничестве с украинской разведкой, планировали привезти взрывчатку для подрывов опор ЛЭП российских АЭС из Польши в Литву, далее через Белоруссию в Тверскую область.

МОСКВА, 26 мая — ТАСС

Враги России цинично спекулируют, пытаются приписать России отсутствующие у нее намерения применить ядерное оружие (Ю) в связи с конфликтом на Украине, заявил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков в интервью журналу «Международная жизнь».

ХАНОЙ, 26 мая — ТАСС

Запад не осознаёт, что при определенных условиях конфронтация между Россией и странами НАТО дойдет до нанесения превентивного ядерного удара, заявил во время визита во Вьетнам зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

«Есть необратимые законы войны. Если дойдет до [поставок Украине] ядерного оружия, нужно будет наносить превентивный удар», — заявил политик. По его мнению, ангосаксы до конца это-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

го не осознают и считают, что до этого не дойдет. «Дойдет, при определенных условиях», — заверил он.

По его словам, политика Вашингтона в вопросе постоянной накачки Украины оружием понятна: «США в целом действуют в створе своих прагматических интересов. Сами не воюют, а зарабатывают бабки. Пытаются уничтожить многовекового врага». Что касается стран Старого Света, то, по его мнению, «Европа сошла с ума». «Для меня это удивительная история. Они постоянно подогревают и накаляют своими решениями обстановку», — подчеркнул политик.

МОСКВА, 26 мая — ТАСС

США науськивают своих европейских сателлитов на РФ, полагая, что им всё сойдет с рук, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1». По его словам, США сильно заблуждаются, полагая, что их «самосохранение» при угрозе начала третьей мировой войны обеспечено Атлантическим океаном.

## Пороховой погреб

ТБИЛИСИ, 25 мая — «Страна.УА»

Председатель правящей партии «Грузинская мечта» Ираклий Кобахидзе заявил, что Украина попросила Грузию открыть второй фронт против России. Об этом он сказал изданию ITV, комментируя выступление премьер-министра страны Ираклия Гарибашвили на конференции в Катаре.

«Мы выражаем солидарность с Украиной, украинским народом, и это выражается не только в словах, но и в конкретных действиях. Мы поддерживаем все соответствующие документы, осуждающие военную агрессию, поддерживающие территориальную целостность и суверенитет Украины. Вместе с тем наша позиция в отношении санкций четкая. Мы не вводим санкции против России. Логика проста: мы не можем наказывать свой народ, свою страну. Поэтому санкции, естественно, не рассматриваются. Напомним, какие должностные лица открытым текстом просили открыть второй фронт в Грузии. Это был секретарь совета безопасности + [Украины] (Алексей Данилов), выше которого по должности только президент. Данилов прямо требовал открытия второго фронта. Вторым — Подоляк, который до сих пор является главным советником Зеленского. Он прямо говорил об открытии второго фронта в Грузии... Важно, чтобы международное сообщество знало, что требуют от нашей страны, в том числе и высокопоставленные украинские чиновники», — сказал Кобахидзе.

МИНСК, 21 мая — ТАСС

Белоруссия принципиально пересмотрела систему боевой подготовки армии, вопросы модернизации и оснащения вооруженных сил с учетом боевых действий на Украине, заявил помощник министра обороны Белоруссии Леонид Касинский в эфире телеканала ОНТ.

По его словам, белорусские военные в настоящее время полностью готовы обеспечить работу ракетных комплексов «Искандер» и ЗРК С-400. «Если у горячих голов возникнет желание совершить какие-то действия агрессивного характера

в отношении нашей страны, мы готовы их отрезать», — сказал Касинский. — Летные силы прошли переоборудование для того, чтобы являться средством ношения тактического ядерного оружия».

ВАРШАВА, 24 мая — «Взгляд»

Варшава готовится к тому, что в Белоруссии произойдет вооруженный переворот, который польские власти намерены поддерживать, заявил экс-заместитель министра обороны Польши Вальдемар Скушпчак.

По его словам, рано или поздно воюющие за Украину белорусы вернутся на родину. «Я надеюсь, что это вызовет восстание в Белоруссии. <...> Нужно быть готовым поддержать те войска, которые будут вести операцию против Лукашенко. У нас есть причины помогать им, как мы помогаем украинцам», — сказал он в эфире телеканала Polsat.

МОСКВА, 25 мая — BILD

Министры обороны РФ и Белоруссии подписали документы о размещении российского тактического ядерного оружия на белорусской территории.

Сделанное 25 марта заявление президента РФ Владимира Путина о том, что в Белоруссии появится российское тактическое ядерное оружие, спустя ровно два месяца заверили документально.

Министр обороны РФ Сергей Шойгу подчеркнул, что полностью контролировать размещенное в Белоруссии ядерное оружие будет Москва. Его белорусский коллега Виктор Хренин напомнил, что Россия, в свою очередь, обеспечивает ВС Белоруссии современным вооружением.

По словам Владимира Путина, строительство специального хранилища для ядерных боеприпасов в Белоруссии должно быть завершено к 1 июля.

МОСКВА, 25 мая — ТАСС

США хотят последовательно расправиться сначала с Россией, а потом уже с Китаем, так как решать эти две задачи одновременно им сложно. К такому мнению пришли участники XI международной встречи представителей по безопасности, рассказал глава Совбеза РФ Николай Патрушев на пресс-конференции по ее итогам.

Он отметил, что многие страны называют Россию и Китай новыми центрами многополярного мира, но Запад такое положение дел не устраивает.

«Не только Россия является одним из центров многополярного мира. Китай тоже. Поэтому, как только они (западные страны), если они считают, могут справиться с Россией, следующая их задача, которую им сложно решить параллельно, это Китай. То, что делают сейчас на границе Китая, с Тайванем, мы тоже знаем. В общем, с их (китайской стороны) позицией сложно не согласиться», — заметил Патрушев.

...

Вести сразу две войны — с Россией и Китаем — США явно не под силу, западный ВПК пока очевидно не может удовлетворить даже потребности Украины, не говоря уже о Тайване.

...

ВАШИНГТОН, 24 мая — Defense News

Комитет по Китаю палаты представителей конгресса США выдвинул 10 рекомендаций по сдерживанию Пекина от решения по

силовому присоединению Тайваня. Конгрессмены надеются, что в перспективе следующие предложения будут учтены и в оборонном бюджете на 2024 год:

- создание запасов вооружений, военной техники и боеприпасов на Тайване;
- приоритетный статус поставок вооружений Тайваню;
- разрешение многолетних контрактов на закупку боеприпасов;
- наращивание производства боеприпасов в США;
- создание или расширение комплексной программы обучения совместно с Тайванем;
- организация американо-тайваньской объединенной группы планирования;
- создание постоянного штаба совместных сил или совместной целевой группы в Тихом океане;
- укрепление кибербезопасности США плюс отдельным пунктом то же самое для Тайваня;
- планирование ограничительных мер в отношении Китая в случае, если он решится на силовое присоединение Тайваня.

ВАШИНГТОН, 22 мая — «Коммерсант»

США подписали новый пакт в сфере безопасности с Папуа — Новой Гвинеей. Свои подписи под документом поставили госсекретарь США Энтони Блинкен и премьер-министр тихоокеанской страны Джеймс Марале.

По условиям соглашения, США получат доступ к портам и аэродромам Папуа — Новой Гвинее. Это упростит проведение совместных военных учений и расширит возможности ведения наблюдения за исключительной экономической зоной Папуа — Новой Гвинее с целью предотвращения незаконного лова рыбы.

Власти Китая уже прокомментировали новости об оборонном пакте США и Папуа — Новой Гвинее, назвав это «геополитическими играми» в регионе. В прошлом году Китай подписал аналогичное соглашение с властями Соломоновых островов.

ТАЙБЕЙ, 22 мая — ТАСС

Глава МИД Тайваня Джозеф У, выступая в Законодательном юане (высший законодательный орган) указал, что власти ведут переговоры с дружественными странами о предоставлении «ядерного зонтика», но отказался комментировать детали таких консультаций с США.

ПЕКИН, 23 мая — РИА Новости

Вашингтон готов поставить мир на грань катастрофы, чтобы не потерять свое влияние, пишет китайская газета Global Times.

«США хотят войны. <...> США пойдут на войну, лишь бы сохранить свою гегемонию. Они скорее встретят конец света, чем смилятся с концом своего господства», — говорится в публикации.

Автор статьи отметил, что страны Восточной Азии не должны вестись на провокации США, стремящихся превратить регион во «вторую Украину», и «не поддаваться лжи неудачливого по-

кровителя, который полон решимости либо добиться своего, либо сеять хаос по всему миру».

Анализируя недавно прошедшую встречу G7, публицист пришел к выводу, что страны — участники клуба поддерживают Киев из-за угроз Белого дома и введения санкций.

МОСКВА, 26 мая — ТАСС

США планируют открыть за пределами страны 18 биологических лабораторий, большинство из которых будут расположены в Азии, для исследований особо опасных вирусов и бактерий, заявил начальник войск РХБЗ генерал-лейтенант Игорь Кириллов.

Он подчеркнул, что Вашингтон активизировал свою военно-биологическую деятельность на территории постсоветского пространства. «Под прикрытием решения сугубо мирных задач в государствах Центральной Азии и Закавказья спланирована работа по отбору и генотипированию образцов возбудителей особо опасных инфекций, эндемичных для данных регионов — чумы, сибирской язвы, туляремии», — перечислил он.

ВАШИНГТОН, 26 мая — ТАСС

Япония может в ближайшие несколько лет создать оружие массового уничтожения, заявил Генри Киссинджер в интервью The Wall Street Journal.

Говоря о раскладе сил в Азии, Киссинджер отметил, что Китай, по его мнению, стремится к безопасности, а не к мировому господству. При этом Киссинджер полагает, что КНР рассчитывает быть доминирующей силой в регионе. Как считает экс-госсекретарь, Пекин может занять столь сильную позицию, что Индия и Япония, «исходя из логики событий», будут вынуждены считаться с этим.

В качестве ответной меры, по мнению Киссинджера, Япония может «разработать собственное оружие массового уничтожения». Как считает бывший госсекретарь, это может произойти в течение «трех, пяти или семи лет».

ПЕКИН, 26 мая — ТАСС

Китай против расширения НАТО на восток и советует Японии придерживаться мирного пути развития, а не следовать за «военными объединениями, подрывающими мир и стабильность», заявила представитель МИД КНР Мао Нин.

«Продвижение альянса на восток, в сторону АТР, несомненно, будет подрывать мир и стабильность в регионе», — ответила она на вопрос ТАСС о том, как китайские власти воспринимают подобные намерения главы японского правительства. — Страны и народы АТР сохраняют большую бдительность по данному поводу, выступая решительно против того, чтобы какие-либо военные объединения делали заявления и предпринимали действия, провоцирующие раскол и антагонизм».

## Гримасы энергокризиса

БЕРЛИН, 24 мая — Bild

Министр экономики Германии Роберт Хабек предложил следить за тем, сколько энергии потребляет каждая немецкая семья. Противники законопроекта уже назвали его «энергетическим Штази».



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

У законопроекта сразу же нашлось большое число противников: сильнее всего его критикуют в Христианско-демократическом союзе (ХДС). «*Отопительную манию Хабекса пора остановить. Теперь он хочет использовать «энергетическую Штази» для того, чтобы заглядывать в чужие котельные, — как в штионском государстве*», — говорит в беседе с Bild лидер ХДС в Тюрингии Марио Фойгт.

Министр внутренних дел земли Гессен Петер Бойт (также представляет ХДС) обращает внимание на то, что законопроект предусматривает сбор персональной информации. «*Правительство в Берлине явно утратило стандарты защиты данных. Когда речь зашла о нашей системе отопления, государство вдруг захотело хранить все виды персональных данных, включая домашние адреса*», — размышляет он.

Ждем, когда в Европе будут контролировать потребление воды и воздуха, вдруг вы выдыхаете слишком много углекислого газа и загрязняете природу? «Зеленый» фашизм в действии.

## Дела ближневосточные

ТЕГЕРАН, 25 мая — «Коммерсант»

В четверг Минобороны Ирана представило новейшую стратегическую баллистическую ракету средней дальности Khorgamshahr-4. Ее назвали Khaibar. По словам министра обороны и поддержки вооруженных сил Ирана бригадного генерала Мохаммада Резы Аштиани, к числу особенностей ракеты относится невосприимчивость к средствам радиоэлектронной борьбы и вражеской системы ПВО, возможность использовать различные типы боеголовок, мобильность и небольшое время, необходимое для подготовки к запуску. Дальность полета ракеты составляет 2 тыс. километров, а вес боевой части составляет 1500 кг.

Как пояснил «Ъ» военный эксперт Юрий Лямин, новый вариант ракеты семейства Khorgamshahr позволяет ей управлять и корректировать полет в безвоздушном пространстве, что усложняет перехват.

«*Кроме того, в новом варианте ракеты используется ампулированное хранение компонентов самовоспламеняющегося жидкого ракетного топлива. То есть ракета может много лет находиться в запечатанном состоянии, что сокращает время подготовки к ее запуску*», — подчеркнул он.

Презентация ракеты прошла в прямом эфире иранского ТВ. Были показаны кадры запуска ракеты. Кроме того, один из образцов был установлен рядом с уменьшенным макетом мечети «Аль-Акса» на Храмовой горе в Иерусалиме, что выглядело как очевидный посыл Израилю. Дальность ракеты превышает расстояние от Тегерана до Тель-Авива. Собственно, намеком служит и название ракеты. Хайбар — город в Саудовской Аравии, где жили изгнанные пророком Мухаммедом из Медины евреи. В 628 году войска под командованием пророка установили контроль над Хайбаром, победив одно из еврейских племен и забрав его земли и имущество.

На этой неделе израильский 12-й телеканал опубликовал список условий, которые якобы выдвигают саудовцы США и Израилю. Среди прочего речь идет о начале политических переговоров между израильтянами и палестинцами, а также размораживание оборонных контрактов между Эр-Риядом и Вашингтоном, поставленных на паузу после прихода в Бе-

лий дом президента Джо Байдена. Израильские СМИ отмечают, что в условиях, когда Иран продолжает развивать свои ракетную и ядерную программы, договор с Саудовской Аравией мог бы стать для Израиля важным элементом в сдерживании Тегерана. Так что намеки Ирана не случайны и адресованы не только Израилю, но и арабским странам, которые недавно наладили отношения с еврейским государством или собираются это делать.

Как отметила израильская газета Times of Israel, презентация ракеты состоялась через несколько дней после того, как начальник Генштаба Армии обороны Израиля Герци Халеви и другие израильские высокопоставленные военные предупредили о возможной войне с Ираном.

«*У нас есть возможность нанести удар по Ирану; мы не безразличны, и я позволю себе сказать, что Ирану также трудно оставаться равнодушным перед лицом избранной нами линии*», — подчеркнул Халеви.

МОСКВА, 24 мая — ТАСС

Глава СВР Сергей Нарышкин, комментируя ситуацию на Ближнем Востоке, посоветовал англосаксам заняться внутренними вопросами, а лучше убраться к их «старому приятелю, к дьяволу».

Он отметил, что перед профильными англосаксонскими структурами стоит задача подрывать диалог между Тегераном и Эр-Риядом и дискредитировать посредническую роль Пекина, «*следы этой деструктивной работы уже хорошо заметны в мировом информационном пространстве*». Он указал, что нормализация саудовско-иранских отношений является важным шагом «*к укреплению мира и безопасности на Ближнем Востоке в целом*».

МОСКВА, 24 мая — ТАСС

США разрабатывают план информационной войны с Россией в контексте потери своих позиций на Ближнем Востоке, заявил директор СВР РФ Сергей Нарышкин на международной встрече высоких представителей по безопасности.

По словам Нарышкина, в госдепартаменте списывают все свои просчеты и преступления на Ближнем Востоке «*на действия так называемой российской пропаганды*». «*[Они] разрабатывают планы информационной войны с Москвой*», — указал он.

ВАШИНГТОН, 25 мая — Лента.ру

США изменят свою политику на Ближнем Востоке, заявила помощник шефа Пентагона по стратегии, планированию и военному потенциалу Мара Карлин. Ее слова приводит Al Arabiya.

«*Карлин сказала, что в отношении США к Ближнему Востоку произошла смена парадигмы. Речь о том, чтобы отказаться от нереалистичных целей трансформировать регион, зачастую путем одностороннего военного подхода*», — сказано в материале.

Вашингтон переключится на построение союзов с ясными задачами и продажу оружия в регионе. Карлин отметила, что ближневосточным партнерам нужно покупать системы вооружений США и их союзников, иначе США не смогут эффективно действовать в регионе.

По словам Карлин, ведение оборонных закупок из разных источников, даже если это мешает достичь боевой эффективности и затруднит обслуживание вооружений,

является давней чертой некоторых региональных партнеров США.

Американцы теряют контроль в регионе, а раз так, то «не доставайся ж ты никому». Одновременно развернулась борьба за симпатии стран Латинской Америки и Африки — так называемого Глобального Юга.

## В ритме сальсы

САНЬЯГО, 22 мая — ТАСС

Латинской Америке предстоит сыграть решающую роль в реформировании мирового порядка, заявил, выступая в Сантьяго, глава МИД Великобритании Джеймс Клеверли, добавив, что латиноамериканским государствам следует поддерживать западную концепцию международного порядка, «основанного на правилах».

БРЮССЕЛЬ, 23 мая — ТАСС

Евросоюз готовит пакет различных программ и инвестиций для Латинской Америки на миллиарды евро, чтобы укрепить отношения с регионом, сообщила испанская газета El País со ссылкой на европейские источники.

ЕС планирует придать новый импульс взаимодействию с государствами Карибского бассейна и Латинской Америки. В частности, Брюссель собирается создать постоянный орган, который будет служить бюрократическим и институциональным механизмом для укрепления связей с регионом. Кроме того, председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в первой половине июня планирует посетить Бразилию, Мексику, Аргентину и Чили.

БРЮССЕЛЬ, 24 мая — ТАСС

Страны Латинской Америки не будут поставлять Киеву оружие или вводить санкции против России, несмотря на давление со стороны Европы, пишет Politico со ссылкой на латиноамериканских чиновников.

По данным издания, европейские страны предпринимают попытки склонить Латинскую Америку на свою сторону и убедить оказывать поддержку Украине. Собеседник издания отметил, что для конкуренции с Китаем за влияние в странах Южной Америки Европа должна предложить этим странам более выгодные условия. «*Если вы хотите конкурировать с Китаем, вы должны платить. Вы должны предложить что-то взамен*», — сказал он.

## А воз и ныне там

СЕВАСТОПОЛЬ, 21 мая — РИА Новости

Глава парламента Крыма Владимир Константинов предложил рассмотреть вопрос законности распада СССР.

Ранее Константинов поручил проработать обращение в Конституционный суд России об отмене указа 1954 года о передаче полуострова Украине.

«*Кстати, имеются и другие темы для рассмотрения, такие как распад СССР, государственный переворот в Беловежской пуще и многое другое. Скажем, подписание Беловежского соглашения в декабре 1991 года, которое, по сути, является государственным переворотом, было проведено с огромным количеством*

нарушений действовавшего тогда законодательства», — сказал Константинов.

По его словам, возникают вопросы в части принадлежности союзного имущества, границ и многого другого.

«*Считаю, что это тоже нужно рассмотреть*», — подчеркнул Константинов.

МОСКВА, 24 мая — «Накануне.RU»

В РФ наблюдается острый дефицит качественных сталей, ситуация быстро усугубляется, а потребности промышленности покрываются за счет импорта. С продукцией отечественных металлургических компаний машиностроители часто просто не хотят иметь дела — качество не то. Собственно, стальные олигархи и не настаивают — большая часть продукции ММК, НЛМК, «Евраз» и «Северстали» отправляется за границу в виде чушек — из страны вывозят полуфабрикат, по сути, сырье.

«*Импорт нержавеющей стали в Россию в апреле 2023 года увеличился на 29% по сравнению с мартом и составил 51,5 тысячи тонн, достигнув рекордного показателя для современной России. Основной прирост импорта обеспечило увеличение поставок плоского холодекатанного проката (+39,6%) и горячекатанного проката (+54,1%)*», — говорится в сообщении Ассоциации потребителей и поставщиков спецсталей и сплавов (ассоциация «Спецсталь»).

Аналогичная ситуация и по иным сталям. Несмотря на, казалось бы, впечатляющие результаты работы нашей черной металлургии, предприятия стараются закупать импортную продукцию. Прежде всего китайскую — она лучше отечественной. Ее не ведет при обработке, она однородная, недорогая, и, наконец, соответствует паспортным данным. У российской продукции такого нет.

«*Остается только китайская сталь. Причем по цене она значительно дешевле, даже при условии доставки до Нижнего Новгорода. А по качеству очень близка к шведским сталям. За державу обидно! Мы вынуждены покупать высокопрочные стали, броневые стали, износостойкие стали либо в Швеции, либо в Китае. И где тогда идеология развития машиностроения и автомобилестроения в частности? Какую роль тут должна играть сталь, которая нужна и для гражданской продукции, и для военной?*» — возмущается генеральный директор автозавода «Чайка-Сервис» Евгений Ганин.

В структуре олигархических вертикально-интегрированных холдингов есть всё — руда, коксующийся уголь, флюсы, легирующие добавки, электроэнергия и т.д. То есть произвести качественные сорта сталей не проблема. Специалисты тоже еще остались, правда, большую часть выгнали. Но они еще живы и готовы работать. Однако этот самый качественный продукт миллиардерам не нужен — лишние затраты. По сути, тот китайский металл, который покупают российские машиностроители, сделан из нашего сырья. Российским олигархам гораздо выгоднее гнать за бугор чушки, а также руду, уголь, лигатуру и т.д. Просто наживаться на вывозе сырья при молчаливом одобрении властей...

И всё это в условиях продолжающейся почти полтора года спецоперации на Украине и бодрых рапортов о мобилизации отечественного ВПК. Вопрос о национальной принадлежности нашей экономической элиты, мягко говоря, перерезел.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Интересы того, что мы привыкли называть американским глубинным государством, в определенных условиях могут радикально отличаться от национальных интересов США, даже в их наиболее экзотичной интерпретации

# Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XX



Обломки Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. 2001

**Ч**то есть общего у терактов 11 сентября 2001 года с коронавирусом и реакцией Западной истерией и реакцией Западной на спецоперацию по денацификации Украины? То, что предпринятые меры были диспропорциональны вызову и решали другую задачу, нежели та, что была озвучена официально.

По прошествии многих лет уже стало понятно, что главным результатом «войны с терроризмом» было достижение согласия большинства населения на то, чтобы пожертвовать свободой ради безопасности и смириться с радикальным расширением полномочий спецслужб.

Меры, навязанные населению стран мира в качестве борьбы с распространением нового коронавируса, представляли собой серию социальных ритуалов с постепенным расширением грани допустимого. Сначала населению было приказано повсюду надевать маски и соблюдать так называемое социальное дистанцирование. Затем появились экспериментальные вакцины, чья эффективность и безопасность не были должным образом проверены, но которые попытались сделать обязательными. В России вакцинационное безумие, по большому счету, оказалось свернуто только с началом специальной военной операции.

На международном уровне меры якобы по противодействию распространения коронавируса в целом оказались фантастически неудачными с точки зрения решения этой задачи. Они привели вместо этого к дестабилизации или даже разрыву ранее существовавших международных логистических цепочек.

С началом спецоперации США развернули санкционную войну, объявив, что ее цель — экономически покарать Россию. Конечно, определенный ущерб российской экономике был нанесен, но сопоставимый ущерб был нанесен и государствам — клиентам Соединенных Штатов в Европе. Под эту сурдинку торговая война американцев с Китаем также вышла на новые рубежи.

Эти действия в рамках экономической войны быстро получили характерное концептуальное сопровождение. А именно, была констатирована смерть глобализации. Сначала президент консервативного анали-

тического центра Heritage Foundation (чья ведомость Орденом езуитов является, что называется, секретом Полишинеля) Кевин Робертс призвал 21 марта 2022 года превентивно разорвать торгово-экономические связи с КНР. Для эффективного противостояния Китаю США необходимо создать собственный самодостаточный региональный экономический центр, утверждал он. Это заявление было в духе Heritage Foundation, но на этом дело не остановилось.

Вслед за Робертсом по теме судьбы глобализации высказался глава крупнейшего в мире инвестиционного фонда BlackRock Ларри Финк. В своем традиционном открытом письме гендиректорам компаний, в которых BlackRock является акционером, опубликованном 24 марта 2022 г., он написал, что спецоперация на Украине «положила конец глобализации, которую мы проходили в течение последних трех десятилетий». Тем самым, посчитал он, спецоперация и развернутая в ответ санкционная война Запада против России усугубила процессы, начавшиеся под флагом борьбы с распространением коронавируса.

Финк дал положительную оценку действиям западных стран и транснациональных корпораций по «обрыванию финансовых и деловых связей с Россией». Он прямым текстом заявил, что западные государственные и негосударственные субъекты «развязали экономическую войну» против РФ, что приведет к глобальным последствиям.

Глава BlackRock написал, что действия России на Украине «и ее последующее отсоединение от мировой экономики заставит компании и правительства по всему миру пересмотреть свои зависимости и переанализировать свои производственные и сборочные схемы — то, к чему уже подтолкнул многих COVID».

«Хотя зависимость от российских энергоносителей сейчас находится в центре внимания, компании и правительства также будут шире анализировать свою зависимость от других стран. Это может привести к тому, что компании будут всё чаще переносить свои операции обратно на свою территорию или в ближние регионы, что приведет к уско-

ренному оттоку капитала из некоторых стран. Другие — такие как Мексика, Бразилия, США или производственные центры в Юго-Восточной Азии — могут извлечь из этого выгоду. Такое разделение неизбежно создаст проблемы для компаний, включая рост затрат и давление на маржу. Хотя балансы компаний и потребителей сегодня достаточно прочны, что дает им возможность пережить эти трудности, масштабная переориентация цепочек поставок неизбежно приведет к инфляции», — продолжил он.

Здесь нелишне вспомнить, что Ларри Финк и BlackRock были привлечены для создания и управления фондом, в который идет западная финансовая помощь неонацистскому режиму в Киеве на реконструкцию.

Финк и Робертс еще на ранних этапах спецоперации предложили рассматривать ее в качестве механизма глобального переустройства. При этом они оба назвали одно и то же направление этого переустройства. Сейчас, более года спустя, мы наблюдаем в действии всё большее число его элементов.

Насколько был этот вопрос заранее подготовлен? Чтобы ответить на это, нам стоит для начала внимательно взглянуть на совместный доклад фонда Рокфеллера и футурологической консультационной фирмы Global Business Network (GBN) от 2010 года под названием «Сценарии будущего технологий и международного развития» (Scenarios for the Future of Technology and International Development).

Когда этот доклад ранее рассматривали в русскоязычной и иностранной публицистике, его обсуждение часто сводилось к тезису о том, что меры, предпринятые на фоне пандемии коронавируса, следовали проговоренному в этом докладе сценарию Lock Step, что переводится как «Стройными рядами». Но этот доклад актуален для нынешней ситуации не только сценарием Lock Step. Так что давайте его рассмотрим полностью.

Фонд Рокфеллера мы обсуждали в пределах этого цикла статей несколько раз. Фонд был основан как благотворительная, или, как американцы любят их называть, филантропическая организация. Такие организации служили инструментами мягкой силы для крупного капитала

еще со времен, предшествовавших Новому курсу Рузвельта, когда американскому государству было не свойственно брать на себя обязательства по социальному обеспечению.

Фонд Рокфеллера при основании обладал мощной аналитической составляющей с активным интересом к здравоохранению. В предвоенный период фонд щедро финансировал исследования в области евгеники. Затем под кураторством Джона Макклоя и Дина Раска (позже возглавившего госдепартамент при Кеннеди) фонд стал взаимовыгодным образом сотрудничать с ЦРУ.

Конечно же, фонд Рокфеллера невозможно рассматривать в отрыве от международной общественно-политической деятельности самого семейства Рокфеллеров, и особенно протееже Джона Макклоя — патриарха семейства Дэвида Рокфеллера. Дэвид Рокфеллер десятилетиями руководил семейным банком Chase Manhattan и Советом по международным отношениям (CFR). Его считают одним из архитекторов современной системы международных площадок элитных коммуникаций.

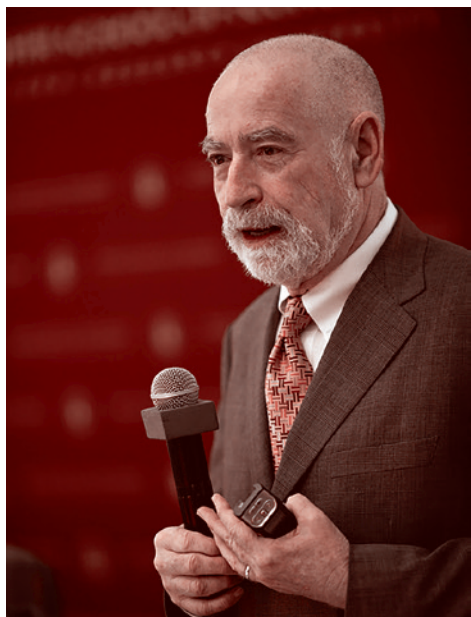
А что такое Global Business Network? GBN был аналитическим центром, основанным футурологом Питером Шварцем в 1987 году и прекратившим свое существование в 2013 году. Главной специализацией этого центра была методология сценарного планирования. Сценарное планирование стремится обозначить возможные альтернативные контуры развития событий через обозначение ключевых точек неопределенности, с которыми взаимодействуют те или иные заданные predetermined элементы. Такие исследования проводятся как стратегические игры, в которых аналитики играют за тот или иной субъект (страну, корпорацию, НКО, ОПГ, и т. п.), реагируя на изменяющиеся вводные.

До основания GBN Питер Шварц отработывал свою методологию сценарного планирования в Стэнфордском исследовательском институте (SRI) — структуре, тесно связанной с Управлением перспективных исследовательских проектов Минобороны США (DARPA) и ЦРУ. Среди прочего, когда Питер Шварц работал в SRI, этот центр был одной из главных американских точек парапсихологических ис-



Статуя Атланта, держащего Земной шар на руках, перед Рокфеллеровским центром в Нью-Йорке

## ВОЙНА ИДЕЙ



Питер Шварц

следований, в том числе направленных на практическое применение экстрасенсорики в военных и разведывательных целях.

Итак, фонд Рокфеллера и Global Business Network провели совместную стратегическую игру, посвященную возможным перспективам для глобализации и мирового развития. Особое внимание уделялось меняющейся роли филантропических организаций.

Разыгрываемые сценарии рассматривали две ключевые неопределенности в качестве рамочных условий:

- Степень глобальной политической и экономической интеграции.
- Способность общества к адаптации.

В итоге были описаны четыре сценария:

1. «Стройными рядами» (Lock step) — высокая степень глобальной политической и экономической интеграции при низкой способности общества к адаптации. Описан мир жесткого государственного контроля и авторитарного руководства, против которого возникает растущий гражданский протест.
2. «Находчивы вместе» (Clever together) — высокая степень глобальной политической и экономической интеграции при высокой способности общества к адаптации. В этом глобализованном мире возникают успешные, глобально скоординированные стратегии для решения острых и хронических глобальных проблем.
3. «Цифровой беспредел» (Hack attack) — низкая степень глобальной политической и экономической интеграции при низкой способности общества к адаптации. Экономически нестабильный мир, неустойчивый к шокам, в котором ослабевают государства, укрепляются криминальные структуры и обслуживающая их техническая инновация приобретает опасный характер.
4. «Разбегание умных по углам» (Smart scramble) — низкая степень глобальной политической и экономической интеграции при высокой способности общества к адаптации. Экономически депрессивный мир, в котором индивидуумы и местные сообщества разрабатывают локальные, симпровизированные решения для растущего комплекса проблем.

**Первый сценарий** — «Стройными рядами» — в качестве спускового крючка берет пандемию опасного респираторного вируса, в ответ на который вводится жесткий режим карантина (напомним, речь идет об игре 2010 года). Наиболее успешно с вызовом справляются «авторитарные» страны, наподобие Китая, которым удается быстро добиться герметичности карантинных зон и быстрого экономического вос-

становления. Граждане в других странах тоже сначала проявляют готовность отказаться от прав и свобод ради безопасности.

После ликвидации последствий пандемии гайки остаются закрученными, и в условиях жесткого государственного контроля удается добиться больших продвижений в решении других вызовов — например, экологического. Однако жесткий контроль ограничивает свободный поиск и творчество, тем самым раздражая научное сообщество. Населению тоже постепенно надоедает насаждаемый жесткий порядок, и возникают бунты.

В условиях первого сценария от филантропических организаций требуется большое дипломатическое мастерство и возможность работать в условиях жесткого контроля со стороны государства.

**Второй сценарий** — «Находчивы вместе» — разворачивается при динамичном восстановлении после глобального экономического кризиса, что приводит к росту выброса парниковых газов и ускорению глобального потепления. Мировое сообщество понимает, что вызов такого масштаба не может быть преодолен отдельными государствами и возникают глобальные структуры, направленные на решение экологических проблем.

Показав успешность в области экологии, этот подход тиражируется в различные области хозяйства. При этом национальные государства теряют значение. Мировая экономика показывает сбалансированный рост, но сталкивается с проблемой нехватки ресурсов для возросших потребностей населения.

В условиях второго сценария деятельность филантропических организаций направлена на максимально широкое распространение знаний, сбор и передачу данных для всеобщего пользования. Стирается грань между коммерческими компаниями и НКО.

**Третий сценарий** — «Цифровой беспредел» — начинается с серии природных катаклизмов при затянувшихся мировом экономическом замедлении. Необходимость ликвидации последствий всё новых и новых катастроф истощает запасы прочности стран и организаций. Это приводит к сворачиванию социальной сферы государств и отказу от глобализации в пользу изоляционизма. США выходят из Афганистана и к власти возвращаются талибы\* (еще раз, это написано в 2010 году). В этих условиях сети организованной преступности становятся системообразующим центром.

У оргпреступности появляется собственная промышленность, она производит весь спектр поддельной продукции, в том числе и фармацевтической. Из-за скандалов с массовым отравлением поддельными вакцинами и лекарствами общественное доверие к вакцинации падает. Расцветает хакерство в целях как обычного воровства, так и промышленного шпионажа. Исчезает грань между «развитыми» и «развивающимися» странами. Богатые в охраняемых поселках отгораживаются от трущоб стенами с охраной.

В условиях «третьего сценария» филантропическим организациям предлагается самим следовать модели «крепости» и создать единый централизованный субъект с достаточными мощностями, чтобы защитить себя от недружественных действий. Действовать предлагается по договоренностям с «надежными» местными феодалами.

**Четвертый сценарий** — «Разбегание умных по углам» — рассматривает ситуацию устойчивой

глобальной экономической депрессии без крупных катаклизмов. В этих условиях глобализация сворачивается. Мигранты и экспаты вынуждены покидать развитые страны, так как рабочие места сокращаются и отдаются коренным жителям стран.

Возвращающаяся научно-техническая эмиграция начинает применять свои знания и навыки у себя дома. При этом распадается не только глобализованный мир, но и национальные государства. На месте общего хозяйственно-экономического пространства стран возникают «очаги выживания», которым необходимо переходить на самообеспечение из-за разрушения логистических цепочек и коммуникаций. Возникающие в разных очагах инновации не тиражируются из-за нарастающего расхождения технических стандартов.

В условиях четвертого сценария филантропические организации стремятся к цели поиска успешных локальных решений и их широкого внедрения. При этом сама филантропия тоже становится всё более децентрализованной.

Доклад фонда Рокфеллера 2010 года, с одной стороны, конечно, интересен тем, что это первый известный случай, когда пандемия респираторной инфекции и ответные меры на нее (сценарий первый — «Стройными рядами») рассматривались в отрывных источниках как средство глобальной перестройки. Но он интересен отнюдь не только этим.

На волне коронавирусной истерии в публицистике стала расхожей интерпретация, что некая мировая элита выбрала из четырех сценариев для реализации сценарий «Стройными рядами» и для этого запустила пандемию коронавируса. Эта интерпретация представляется избыточно упрощенной.

Во-первых, сценарное планирование — это не меню, в котором можно выбрать тот или иной «коварный план» для реализации. Это методология, с помощью которой рассматриваются рамки возможного и проговариваются наиболее оптимальные варианты поведения в зависимости от того, где в этих рамках находится реальность. В данном случае мы видим, как «филантропия» (то есть «социально активное» обличье крупного капитала) рассматривает возможности увеличить свое глобальное влияние при разных развитиях событий.

Во-вторых, у каждой модели есть свои ограничения. Разыгрываемые сценарии определялись четырьмя разными соотношениями двух ключевых точек неопределенности — степенью глобальной политической и экономической интеграции и способностью общества к адаптации. Правила подразумевали неизменность этих точек неопределенности по ходу каждого из четырех сценариев. Но это уже упрощение, свойственное самой модели.

Ключевая точка неопределенности — это не вполне то же, что независимая переменная. Да, от нее другие переменные

зависят, но воздействие того или иного события может вызывать подвижки и в самих этих точках. Это значит, как минимум, что между проговоренными сценарными схемами возможны переходы по мере развития событий. Да и мир на самом деле достаточно сложный, и естественно ожидать, что элементы разных сценариев будут реализованы по-разному в разных географических точках.

Так что тот факт, что мы в 2020–21 гг. стали свидетелями реализации чего-то, очень похожего на сценарий «Стройными рядами» из рофеллерского доклада, еще совсем не означает, что жизнь не будет дальше скорее напоминать «Цифровой беспредел» или «Разбегание умных по углам».

Эти сценарии предполагают депрессивную мировую экономическую обстановку и катаклизмы. Ну так у уже протекающего экономического кризиса в США есть отличные перспективы на то, чтобы перерасти во что-то потяжелее кризиса 2008 года. И разве крупнейшее вооруженное столкновение в Европе со времен Великой Отечественной войны не тянет на очень большой катаклизм? Кто сказал, что кроме него не будет других катаклизмов, может быть, даже более крупных? Что ж, силы на Уолл-стрит, обладающие мироустроительными амбициями, такие варианты развития событий уже успели проработать.

Стоит обратить внимание, что государства рассматриваются в роли главных субъектов трансформации только в одном из четырех сценариев («Стройными рядами»). Во всех остальных случаях филантропии сверхкрупного капитала предлагается действовать так, как будто государства мира разрушаются. В обрисовывании этих возможных сценариев условному фонду Рокфеллера вменяется требование действовать вне зависимости от состояния американской государственности, или даже при ее отсутствии. То есть интересы того, что мы привыкли называть «американским глубинным государством», в определенных условиях могут радикально отличаться от национальных интересов США, даже в их наиболее экзотичной интерпретации. Как иначе рассматривать разговоры о «крепостях» или «замках» для филантропии в этих сценариях?

Представляется тогда более правильным сказать, что крупный транснациональный капитал себя рассматривает в качестве субъекта новых общественных отношений, очень похожих на феодальные, а в докладе прописаны четыре способа, с помощью которых он намерен наращивать свои силы и влияние. А вот что он собирается делать с этими силами и влиянием? Об этом в следующий раз.

(Продолжение следует.)

Лев Коровин



Медицинский работник проводит проверку граждан. Китай

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Культурный прицел почти всегда был сфокусирован на обороне самого города и победоносной операции «Уран», в ходе которой была окружена группировка противника. Происходившее к северу от Сталинграда, при всей его важности, оставалось для широких масс неизвестным

# «Сталинградские Фермопилы». Северная страда

Описывая первый штурм Сталинграда, нельзя забыть о событиях, происходивших в этот момент к северу от города, на так называемом северном заслоне, образовавшемся вследствие прорыва немецкой 6-й армии к Волге 23 августа. Это важно по нескольким причинам.

Во-первых, потому что они являются неотъемлемой частью сражения как целого. Это может удивить, но в тех ожесточенных боях принимало участие значительно больше войск, нежели в самом городе. А их результат непосредственно влиял на ситуацию в Сталинграде. Откажись советское командование от активности на этом направлении — и 6-я армия за несколько дней смогла бы кратко увеличить огневую мощь и численность штурмующей Сталинград группировки. Удержалась ли бы тогда наша 62-я армия при всем ее безусловном героизме — вопрос риторический.

Это важно и по иной причине. В послевоенное время Сталинградской битве как одному из крупнейших событий Великой Отечественной было уделено немало внимания. Писались книги, снимались фильмы, подвиги героев воспевались в монументальном искусстве. Однако почти всегда культурный прицел был сфокусирован на обороне самого города и победоносной операции «Уран», в ходе которой была окружена группировка противника. Происходившее к северу от Сталинграда, при всей важности, оставалось для широких масс неизвестным. Для профессиональных историков путь в эту сторону был тоже закрыт — военные архивы по осенним контрнаступлениям Сталинградского и Донского фронтов (это один и тот же фронт, до и после переименования) в советское время хранились под грифом секретности. Открыли для исследователей их лишь в нулевые годы. На сегодняшний день написан ряд серьезных исторических работ, посвященных этой теме. В каком-то смысле, уделяя событиям за рамками самого города достойное внимание, мы восстанавливаем историческую справедливость и приближаем читателя к реальности судьбоносной Сталинградской битвы.

Мы оставили северную группу войск в начале сентября (смотрите статью в 510-м номере газеты), когда выдохся второй каскад советских контрударов по немецкому фронту. Незамедлительно стало готовиться новое наступление, цель которого была всё та же — пробиться к осажденному городу. Назначенной датой начала операции стало 17 сентября. Ресурсы, выделенные для нее Ставкой, впечатляют. Это около пяти полнокровных стрелковых дивизий, мощное пополнение для танковых корпусов и бригад, десять артполков усиления, в которые вошли: 24 пушки 122-мм, 40 гаубиц 122-мм и 66 пушек-гаубиц 152-мм. Также в войска прибыло около сотни установок реактивной артиллерии БМ-8 и БМ-13 (знаменитые «Катюши»). С воздуха наступление Сталинградского фронта поддерживали 118 истребителей, 84 штурмовика и 21 бомбардировщик 16-й воздушной армии. Нужно обратить особое внимание на усиление огневой мощи наступающих войск — как мы помним, именно преимущество немцев в артогне стало одним из главных факторов неудачи предыдущего контрудара.



Батарея пусковых установок «Катюша» ведет огонь по немецким войскам во время Сталинградской битвы. Октябрь 1942

Ядром наступающей группы войск оставалась 1-я гвардейская армия под командованием К. С. Москаленко. Все эти масштабные резервы предназначались в основном ей. Соседствующая с ней 24-я армия также не сидела без дела, но ее активность всё же была второстепенна, она скорее оттягивала на себя силы противника. Однако план претерпел изменения — в этот раз направление удара шло не по кратчайшему пути, а в обход уплотнившегося участка немецкой обороны, вдоль железной дороги Котлубань — Гумрак. Войска строились в три эшелона. В первом эшелоне было пять стрелковых дивизий, три танковые бригады и один танковый корпус, самый сильный — 7-й под командованием П. А. Ротмистрова. Во втором эшелоне находились три стрелковые дивизии и один танковый корпус. Третий эшелон составлял резерв командующего арми-

ей и состоял из одной стрелковой дивизии и одного танкового корпуса. Курировать подготовку наступления продолжал являвшийся тогда представителем Ставки Г. К. Жуков.

Утром 16 сентября, накануне начала операции, в штабе 1-й гвардейской армии проходило совещание с участием командиров дивизий и корпусов. Был сооружен макет местности в полосе предстоящего наступления, на котором командирам подразделений ставились боевые задачи. На этом совещании присутствовал Жуков. Он не был пассивным слушателем, напротив, взял на себя активную и довольно непростую роль. Этот эпизод описан в воспоминаниях командира 7-го танкового корпуса П. А. Ротмистрова. Есть смысл привести из них подробную цитату (особенно в контексте постсоветского мифа о Жукове, как о «мяснике, не щадившем солдат»).

«Заместитель Верховного Главнокомандующего сказал, что войска 1-й гвардейской армии сражались героически, но они могли бы действовать более успешно при условии наилучшей организации боя и взаимодействия между пехотой, танками и артиллерией, а также в звене дивизия — полк — батальон.

— Мы воюем второй год, — продолжал Георгий Константинович, — и пора бы уже научиться воевать грамотно. Еще Суворов говорил, что разведка — глаза и уши армии. А именно разведка у вас работает неудовлетворительно. Поэтому вы наступаете вслепую, не зная противостоящего противника, системы его обороны, пулеметно-артиллерийского и, прежде всего, противотанкового огня. Ссылка на недостаток времени для организации разведки неосновательна. Разведку всех видов вы обязаны вести непрерывно, круглосуточно, на марше и при выходе в районы сосредоточения. — Жуков повысил голос: — Нельзя полагаться только на патриотизм, мужество и отвагу наших бойцов, бросать их в бой на неизвестного вам противника одним призывом «Вперед, на врага!». Немцев на «ура» не возьмешь. Мы не имеем права губить людей понапрасну и вместе с тем должны сделать всё возможное, чтобы выполнить приказ Ставки — разгромить вражескую группировку, прорвавшуюся к Волге, и оказать помощь Сталинграду... — Г. К. Жуков тяжело опустился на стул рядом с командармом, что-то тихо сказал ему и, вновь поднявшись, объявил: — Начало операции переносится на сутки, чтобы вы смогли тщательно подготовиться к ней».

Нам сегодня может показаться, что одни сутки — это пустяк. Однако нужно обратиться к контексту тех дней. В разгаре первый штурм Сталинграда, стартовавший



Командующий 7-м танковым корпусом РККА генерал-лейтенант Павел Ротмистров в башенном люке танка KV-1 в Котельниково

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

13 сентября. Немцы прорвались в центр города, бои идут у самой Волги. Это те самые обстоятельства, когда промедление смерти подобно — однако, прекрасно понимая это, Жуков настоял на еще одном дне для лучшей разведки противника и подготовки личного состава. Как сообщается в документах 1-й гвардейской армии, дополнительное время было использовано для лучшей рекогносцировки на местности — она была проведена командирами всех ступеней, от корпуса до отдельного танка. Также отработывалось взаимодействие танков с пехотой — из стрелковых дивизий были выделены красноармейцы для танковых десантов, которые занимались отработкой взаимодействия с машиной: как сидеть на танке, спешиваться, сопровождать его и так далее.

Предваряя рассказ о самом наступлении, стоит сказать о противостоящем 1-й гвардейской армии противнике. В первую очередь это XIV танковый корпус, состоявший из 60-й, 3-й моторизованных и 16-й танковой дивизий. О последней несколько слов отдельно. Именно 16-я танковая дивизия являлась тем бронированным кулаком, что пробивал коридор от Дона до Волги 23 августа, и именно на нее затем легла тяжесть его удержания под первыми советскими контрударами. Соответственно, состояние и численность этого подразделения находились под особым контролем у командования 6-й армии. Вот что пишет о 16-й танковой дивизии военный историк А. Исаев: «Согласно приложению к журналу боевых действий 6-й армии, в 16-й танковой дивизии на 14 сентября было четыре танковых батальона, что выделяло ее не только из числа соединений 6-й армии, но и всего вермахта... Фактически 16-я танковая дивизия стала соединением истребителей танков противника. Больше полсотни Т-3 с 60-калиберным 50-мм орудием были серьезным аргументом в борьбе с советскими танками. Это орудие гарантированно поражало и КВ, и Т-34 на наиболее вероятных дистанциях боя». В общей сложности в рядах XIV корпуса находилось 160 танков и самоходных артиллерийских установок.

Другими вескими аргументами немцев были мощные пехота и артиллерия. VIII-й армейский корпус, державший оборону на «северном заслоне», состоял из пехотных дивизий, каждая из которых насчитывала по 9 батальонов, поддерживавших минимум в средней численности. Пехотой были насыщены также и моторизованные дивизии, имевшие по 5–7 батальонов. Стоит напомнить также про новые противотанковые орудия, вставшие в 1942 году на вооружение вермахта, и мощную дальнюю артиллерию, часть которой, да, была задействована в штурме Сталинграда, но большая часть оставалась на месте. Паулюс строго исполнял свой же завет в приказе от 19 августа о подготовке броска к Волге («войска могут встретить сильные контратаки в сторону нашего северного фланга») и сделал однозначный выбор. Более сильные подразделения оставались в обороне к северу от Сталинграда, а более слабые — отправились штурмовать городские кварталы.

Сильный противник был не единственным неприятным обстоятельством для готовившейся к наступлению группы советских войск. Другой неприятностью стало отсутствие эффекта внезапности. Скрыть подготовку в принципе было очень сложно в открытой степной местности, тем более в условиях немецкого превосходства в воздухе. Однако нужно сказать, что особенных мер штаб фронта и не предпринимал, хотя имел на руках соответствующие рекомендации от Жукова, который совсем недавно (в конце июля — начале августа) руководил подготовкой Погорело-Городищенской операции на Западном фронте. Несмотря на то, что достичь всех поставленных целей тогда не удалось, в ходе нее



Боец с противотанковым ружьем. 1942

советские войска смогли прорвать немецкую оборону на большую глубину и занять ряд населенных пунктов. Не в последнюю очередь это стало результатом скрытной подготовки. Однако в нашем случае немцы ждали удара.

Наступление началось рано утром 18 сентября (напомню, уже пять дней идет штурм Сталинграда). На направлении главного удара 1-й гвардейской армии действовали 308-я и 316-я стрелковые дивизии. Их поддерживали 62-я и 87-я танковые бригады 7-танкового корпуса Ротмистрова. Во втором эшелоне шла 3-я гвардейская тяжелая танковая бригада. Первой боевой задачей, поставленной перед наступающими, было овладеть грядой высот, протянувшихся за немецкой линией обороны. В каком-то смысле нам, вникающим сегодня в события 80-летней давности, очень повезло. Архивы сохранили для потомков рассказы бойцов и командиров 308-й стрелковой дивизии о тех днях. Интервью были взяты по горячим следам, в апреле 1943 года, и хранят описание последующих событий будут сопровождаться выдержками из этих рассказов.

Вот как комиссар 339-го полка Дмитрий Андрианович Петраков описывал подготовку рядового состава к атаке: «Мы получили задание во что бы то ни стало ночью пойти в расположение батальона и провестись работу с таким расчетом, что в 5 часов начнется артиллерийская подготовка, а затем мы будем наступать. Мы излазили буквально все окопы. Людей накормили и объяснили им значение этих высот, обещав им награду: за пойманного немецкого солдата — орден Красной Звезды, за офицера — орден Красного Знамени, а кто первый войдет на высоту — орден Ленина. Многие из бойцов говорили, что языка нам всё равно не видать — как поймут его, так головой в воду».

В 5:30 раздался грохот тяжелой артиллерии, через пятнадцать минут к нему присоединился вой реактивных «Катюш». В 6 утра над полем боя появились штурмовики 16-й воздушной армии. В 7:00 артиллерия перенесла огонь в глубину обороны, танки и пехота двинулись в атаку на окопы противника.

В первые же часы наступления был достигнут серьезный успех — несмотря на мощный огонь немецкой тяжелой артиллерии, атакующие заняли господствующую над местностью высоту 154,2. Рассказывает майор Василий Белугин, комиссар 347-го стрелкового полка:

«18 сентября, получив задачу наступления, атаки и разгрома врага на высоте 154,2, овладения этой высотой и дальнейшего наступления на Бродкин хутор и хутор «Новая надежда», приступили к выполнению этой задачи... Под покровом ночи окопались и, несмотря на ураганный огонь противника, утром 18 сентября с исключительным подъемом среди красноармейских масс мощным броском овладели высотой 154,2.

Первый и второй батальоны, продолжая выполнять последующие задачи полка, наступали на хутор Бродкин и «Новая надежда» и к 11 часам овладели Бродкинским и продвинулись дальше, несмотря на большие потери. Третий батальон, взойдя на высоту 154,2, приступил к закреплению успеха и начал организовывать круговую оборону высо-

ты».

Главной ударной силой наступавших были, конечно же, не стрелковые батальоны, а танки. Бригады 7-го корпуса действительно ушли за высоту, атаковав лежавшие за ней населенные пункты. Однако почти сразу же обозначились две серьезные проблемы. Во-первых, продавить оборону противника удалось лишь на узком участке фронта, соседи обеспечить схожего успеха не смогли. И это ограничило прорвавшимся маневр и подставило их под сильный огонь с флангов. Во-вторых, пехота быстро понесла серьезные потери от артиллерии и авиации противника, отставала от танков, а позже и вовсе залегла.

Перед командирами 62-й и 87-й бригад встал выбор — прорываться дальше вглубь обороны или бить во фланг, помогая соседям. 62-я бригада двинулась на юго-запад, стремясь расширить прорыв, а 87-я направилась вдоль железной дороги, углубляя его. Их противниками стали противотанковые батареи в глубине обороны, которые не способна была подавить советская артиллерия. К тому же подоспели немецкие танки, подошедшие из Сталинграда. Обе бригады понесли тяжелейшие потери и вынуждены были откатиться назад, к занятой высоте.

Последним аргументом, потенциально способным переломить ситуацию, был второй эшелон развития успеха, который должен был входить в прорыв, но по факту использовался как штурмовое подразделение. В 10:30 полки 207-й и 221-й стрелковых дивизий и бригады 4-го танкового корпуса получили приказ атаковать противника в направлении Гумрака. К полудню они подошли к захваченным первым эшелоном позициям. Вот как дальнейшую тяжелую историю описывает в своей книге историк А. Исаев:

«...наступающая советская пехота была прижата к земле. 45-я танковая бригада остановилась и без пехоты вперед не пошла, вытянувшись в колонну вдоль железной дороги. 102-я танковая бригада двинулась в глубину обороны противника. Несмотря на захват господствующей высоты, достижения утреннего наступления ограничивались достаточно узким пространством к западу от железной дороги на Сталинград. Узость пробитого коридора позволяла простреливать его на всю глубину. Справа и слева в машины 102-й бригады полетели бронебойные снаряды... Были сразу же подожжены четыре танка... Танки пошли вперед, выходя из секторов

обстрела орудий противника. Следующей неприятностью стал огонь слева, со стороны железной дороги... Еще пять танков 102-й бригады вышли из строя. Препятствиями для прорыва дальше на юг стал хутор Бродкин и прикрытый противотанковыми пушками овраг». Итогом атаки стала полная потеря танков — все они были сожжены.

Однако с точки зрения немцев опасность еще не миновала — в руках советских войск оставалась захваченная высота. Она позволяла простреливать всю окружающую местность, и, если бы на нее подтянули мощную артиллерию, крах немецкой обороны в зоне обстрела был бы неизбежен. Потому к вечеру высота сама подверглась мощнейшему огню из всех калибров и налетам авиации. Затем начались немецкие контратаки.

Майор Белугин рассказывает:

«Высота главенствовала над местностью. С нее просматривалась местность на 8–10 километров. С 10 часов утра минометный и артиллерийский огонь противника не прекращался ни на минуту, а армада самолетов на бреющем полете группами по 10–15 штук непрерывно бомбили до темноты, сбрасывая огромное количество смертоносного моталла. <...>

С левого фланга надвигается снова угроза — 30 танков противника, приняв боевые порядки, медленно движутся на высоту 154,2. Пехота противника не отрывается от танков. На танках автоматчики. Командир полка принял решение использовать все средства, имеющиеся на высоте. С оружием в руках он заставил занять огневые позиции минометной роты соседней с нами дивизии. Я собрал до 10 расчетов ПТР. Командир полка Барковский хочет организовать мощный кинжальный пулеметный огонь. Он собирает все станковые пулеметы, сам проверяет их, указывает цели и в этот момент смертельно ранен. Что-то он хотел нам сказать, но не договорил. <...>

Танки приближались. Вызываю начальника штаба, любимца полка, Игоря Мирохина: «Ну, дорогой, принимай полк. Помнишь, ты еще в Черемушках мне говорил: «Годик-два побуду на штабной работе, а затем можете доверить мне полк». Всего лишь прошло два месяца». — Есть принять полк». И Игорь Мирохин, проведя огневые позиции, с противотанковым ружьем в соседнем со мной окопчике открывает сам огонь по танкам.

Пикирующие самолеты противника и самолеты, работающие на бреющем полете, как воронье надели на высоту. Но не это главное. Главное — остановить

Продолжение на стр. 14



Командир 347-го стрелкового полка, майор Павел Барковский (погиб при обороне Сталинграда)

## ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 12–13

первый танк. Всё остальное пойдет своим чередом. Игорь Мирохин — прекрасный стрелок. Это он первый в дивизии из противотанкового ружья свалил «мессершмитт». И здесь с первого выстрела остановил правофланговый танк, а вторым выстрелом зажег средний. Плохо, что в боевом питании еще не смазывают патроны для противотанковых ружей. Трудно вынимать их из магазинной части противотанкового ружья. И Игорь Мирохин лопаткой открывает замок, стреляет, и третий танк противника запылал. Двести метров. В 150 метрах противник изменил боевые порядки. Фланговые танки вышли на главное направление, начали продвигаться прямо с фронта. Игорь Мирохин останавливает четвертый танк. «Нехорошо, зажигай!» Зажег. И на шестом выстреле по пятому танку выстрелы слились: выстрел Мирохина и выстрел пушки из танка противника. И Мирохина не стало. Убит прямо в голову. Прекрасный человек, храбрый воин, боец со стальными нервами в один миг обезглавлен. Весь мозг на меня.

Четыре с половиной часа адской атаки! Четыре с половиной часа сверхчеловеческого напряжения! Команду принял на себя. Наши 45-мм пушки и взвод противотанковых ружей окончательно дезорганизовали противника. Танковая атака отбита.

Темнеет. Начинаю созывать командиров. На высоте тихо. Горсточка автоматчиков, 10 человек, 2 противотанковых ружья, из 14 пулеметов работает только один... Кругом горящие танки, как большие свечи. Немедленно надо оказать помощь раненым. Немедленно надо просить помощь у комдива.

С таким же напряжением бой продолжался и 19-го числа. <...> В пять часов дочурка Майя вытаскивала меня на палатке, раненного во время атаки. Радостно сообщая о том, что приказ выполнен, она успела мне шепнуть: «Скоро выздоровеем и снова будем здесь». Я оказался в госпитале».

По завершении рассказа участника событий майора Белугина, повествующего о боях 308-й дивизии на высоте 154,2, нужно сказать, что высота всё же была потеряна, ее не удалось удержать под натиском немцев. Об этом бесстрастно свидетельствуют боевые документы. Известно также письмо в адрес командующего Сталинградским фронтом А. И. Еременко, подписанное Жуковым и Маленковым:

«В результате непринятия мер по закреплению высота 154,2 была сдана противнику. Это не первый случай, когда части Сталинградского фронта с большими жертвами овладевают тактически выгодными пунктами, но потом не закрепляют за собой захваченного объекта, не организуют на нем хорошей системы артиллерийского огня, не готовят танки и не организуют управление, в результате чего дают возможность противнику вновь выбивать наши части из захваченных пунктов. Считаю, что такое отношение командиров к своим обязанностям по закреплению захваченных у противника объектов и рубежей равносильно преступлению».

Никак нельзя сказать, что командование фронта не понимало описанных изъянов боевой работы. В уже упомянутых рекомендациях Жукова, написанных им по итогам опыта Погорело-Городищенской операции, вопрос скорейшего закрепления занятых позиций оговаривался особо: «Для закрепления захваченных опорных пунктов в каждой армии были выделены отряды закрепления в составе рот до батальона и по 2–3 отремонтированных трофейных танка».

Тем не менее, несмотря на тяжелые потери и обидные промахи, мириться с неудачей советское командование не желало. Вскоре была предпринята еще одна

мощная попытка наступления. В этот раз в дело вмешался сам Сталин, предложивший перенести направление главного удара на восток. В Директиве Ставки ВГК № 170619 Верховный дает свои рекомендации, снова подчеркивая связь северной группы войск с прижатыми к Волге армиями Чуйкова и Шумилова:

«Мне кажется, Вам следовало бы главный удар перенести с направления Кузьмичи на район между высотами 130,7–128,9 в шести-восьми километрах северо-восточнее Кузьмичи. Это дало бы вам возможность соединиться со сталинградцами, окружить группу противника на западном берегу Волги и освободить 66-ю армию для активных действий в сторону Сталинграда... Быстрое соединение северной группы со сталинградскими войсками является условием, без которого вся операция может стать безуспешной».

Снова подготовка, отработка взаимодействия танков с пехотой. В этот раз наступление началось вечером — в 18:00 24 сентября после получасовой артподготовки советские войска пошли в атаку. История практически полностью повторилась: танковые бригады прорвали передний край обороны, пехота следовала за ними с быстрым снижением темпа, а через какое-то время и вовсе залегла под авиационным и артиллерийским огнем противника. Отдельные танки, прорвавшиеся в глубину обороны, были сожжены, остальные вместе с пехотой откатились назад на исходные позиции. Последовавшие попытки также не принесли успеха.

Однако не нужно думать, что немецкие войска сносили советские атаки легко. Как правило, скупые на эпитеты немцы отмечают происходившие события как «тяжелые оборонительные бои». Известно также письмо пехотинца 6-й армии ефрейтора Ганса Хюскена, написанное 23 сентября (то есть в разгар описываемых нами событий). В нем отчасти передана «копная правда» противостоявших советскому натиску немцев:

«Каждый день с ожесточением при помощи танков прорывали наш участок, вследствие чего все наши части были в панике. Ты можешь поэтому себе представить наши потери. На одном участке дивизии лежало закопанными около сотни танков. Постепенно доходило до того, что нервы больше не выдерживали. Я никогда еще не был в таком положении, как здесь. Мы ничего не получали, всё запаздывало, даже продовольствие...»

Сравнение потерь атакующей и обороняющейся сторон в сентябрьских на-

ступлениях дает очень тяжелое соотношение. Всего в течение месяца безвозвратные потери Сталинградского фронта составили 107453 человека (потери касаются не только описанного выше наступления, но и предыдущих попыток). Противостоящие им соединения 6-й армии при этом в этот период недосчитались около 11 тысяч человек. При таких больших потерях удалось добиться лишь косвенных результатов — отвлечения части сил от штурмующей Сталинград группировки и притяжения других боеспособных дивизий на этот участок фронта. Это, конечно, облегчило жизнь защитникам города и создало предпосылки для ноябрьского контрнаступления — оборона противника на удаленных от Сталинграда флангах неуклонно слабела. Однако своих непосредственных целей — прорыва фронта, окружения находившихся у Волги немецких дивизий, соединения с 62-й армией — операция не достигла.

Не заставили себя ждать кадровые решения Верховного. 28 сентября вышел приказ Ставки ВГК № 994209:

«1. Образовать в районе Сталинграда два самостоятельных фронта с непосредственным подчинением каждого из них Ставке — из состава Сталинградского фронта — Донской фронт, включив в него 63, 21, 4-ю танковую, 1-ю гвардейскую, 24-ю и 66-ю армии и из состава Юго-Восточного фронта — Сталинградский фронт, включив в него 62, 64, 57, 51 и 28 армии.

2. Назначить командующим Сталинградским фронтом генерал-полковника тов. Еременко А. И.

3. Назначить командующим Донским фронтом генерал-лейтенанта Рокоссовского К. К.»

Напомню, что с 10 августа Еременко совмещал должности командующих двух фронтов. Впоследствии в мемуарах Андрей Иванович дистанцировался от неудач северных наступлений, ссылаясь на занятость обороной города и возлагая ответственность за них на представителя Ставки Г. К. Жукова. Однако именно Еременко являлся прямым командующим, его подписи стоят на планах операций. Он, конечно, несет за неуспехи большую ответственность, нежели прилетевший из Москвы в качестве «пожарной команды» Жуков, значительная часть рекомендаций которого была, ко всему прочему, проигнорирована.

В завершении рассказа об этой тяжелой и потому не очень известной странице Сталинградской битвы зададимся вопросом — почему же так и не удалось взло-

мать оборону немцев, выстроенную в междуречье Волги и Дона? В чем причина ее столь высокой прочности? Нехватка подготовки и опыта советских войск? Ошибки командования?

Однозначного ответа нет. Имеет место пучок факторов. Однако среди них всё же можно выделить стержневой. В каком-то смысле, позже, в октябре и ноябре, были поставлены своеобразные «эксперименты». Были подготовлены и проведены еще два наступления. Занимался ими уже штаб Донского фронта К. К. Рокоссовского — ни Еременко, ни Жуков к ним прямого отношения не имеют. Однако и эти попытки проломить оборону 6-й армии оказались безуспешными. Сохранилась оценка результатов октябрьского наступления заместителя командующего фронтом генерал-майора Трубикина, данная по горячим следам, в котором откровенно звучит едкая горечь:

«Пехота не подымается, артподготовка у нас достаточная, средств артиллерийских у нас столько, что и говорить не приходится, на один километр у нас 74 орудия. У немцев здесь ни черта нет, немцы безусловно несут большие потери от нашего минартотгня... Дело не в артиллерии, всех огневых точек не подавишь. Артиллерия свое дело делает, прижимает противника к земле, а вот пехота в это время не подымается и в наступление не идет...»

Отчасти с этой оценкой можно согласиться — подготовка штурмовых пехотных подразделений действительно имеет большое значение. Однако вряд ли качество советской пехоты в октябрьских атаках сильно отличалось от других подразделений Красной Армии. Пехота залегает не сама по себе, от трусости, а под мощным огнем противника. Известны два свидетельства, которые могут рассказать нам о системе артиллерийского огня немцев на данном участке. Г. К. Жуков в своих знаменитых мемуарах дает анализ неудач северных наступлений: «Заняв ряд командных высот, противник имеет дальнейшее артиллерийское наблюдение и может во всех направлениях маневрировать огнем. Кроме того, у противника есть возможность вести дальний артиллерийский огонь и из района Кузьмичи — Акатовка — совхоз «Опытное поле». При этих условиях 24-я, 1-я гвардейская и 66-я армии Сталинградского фронта прорвать фронт обороны противника не могут».

Также историк Алексей Исаев приводит в своей книге соотношение интенсивности работы советской и немецкой артиллерии. По его подсчетам за сентябрь 1942 года 6-я армия Ф. Паулюса израсходовала около 98 тысяч снарядов для 150-мм, 155-мм и 210-мм орудий. В то же время противостоящие «северному заслону» советские войска ответили лишь 21 тысячей выстрелов к самой крупной в ее распоряжении 152-мм пушке-гаубице. Здесь нужно учесть, что 6-я армия работала артиллерией «на два фронта», и указанные цифры включают в себя как снаряды, потраченные на штурм Сталинграда, так и то, чем немцы оборонялись на севере. Но даже с учетом этого обстоятельства соотношение однозначно и глубоко не в нашу пользу. Думается, это подавляющее превосходство врага в артиллерии, несмотря на все придранные резервы — и есть главный, стержневой фактор неудач советских войск, наравне со многими другими.

«Железный ветер» бил в лицо не только бойцам непосредственно в Сталинграде, но и тем, кто волею судьбы оказался теснейшим образом с ним связан и сражался, был ранен или погиб в степи за город, которого мог даже не увидеть...

Виктор Шилин



Генерал Константин Рокоссовский на наблюдательном пункте под Сталинградом

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В целом на данный момент поддерживают Россию, включая отказ от введения санкций, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Сирия, КНДР, Белоруссия, Бразилия, Мьянма, Центрально-Африканская республика Южная Осетия, Абхазия

## Решающая война

## Часть 3. Начало в № 534–535



Чарльз Джозеф Станиленд. Спуск на воду. 1886

## А что у Америки со списком ее политических союзников?

5 октября 2022 года страны ОПЕК+ проголосовали за сокращение добычи нефти. Квоты сократятся на 2 млн баррелей в сутки. Неделю назад эксперты прогнозировали сокращение на 500 тысяч, максимум на 1 млн баррелей. Белый дом назвал такое сильное сокращение квот «враждебным шагом» и «тотальной катастрофой». Напрасными оказались и потуги президента США Джозефа Байдена, специально летавшего недавно в Эр-Рияд, чтобы договориться с королевской семьей. Не получилось. Решение было принято по инициативе России и Саудовской Аравии, к ним позднее присоединились ОАЭ. В результате рушатся расчеты Запада установить потолок цен на нефть и перекрыть или значительно сузить Москве путь поступления денег для специальной военной операции на Украине.

В феврале 2023 года Бразилия открыто наложила вето на поставки из страны советских боеприпасов для Украины. Убедить лидера Бразилии Луиса да Силву отдать партию оружия стоимостью 5 миллионов долларов Киеву ездил лично Олаф Шольц по заданию Вашингтона. Однако Шольц заявил, что «президент Бразилии Луис Инасиу да Силва отклонил просьбу немецкого правительства о поставке танковых боеприпасов, которые Берлин передаст Украине, воюющей с Россией». Далее аргентинский президент Альберто Фернандес подчеркнул, что «Аргентина и Латинская Америка не думают об отправке оружия ни на Украину, ни в какую-либо другую зону конфликта».

В марте 2023 года администрация США «оказалась крайне разочарована» тем, что власти Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) выразили нежелание присоединяться к осуждению специальной операции России на Украине. Вашингтон обратился к Израилю с просьбой убедить ОАЭ в необходимости смены позиции. Эмираты (которые, подчеркнем, в этом месяце стали председателем Совета Безопасности (СБ) ООН) — к Израилю не прислушались.

10 марта 2023 года Саудовская Аравия и Иран в Пекине договорились возобновить отношения после жесточайшей вражды, длившейся свыше сорока лет. Генерал Яхья Рахим Сафави, главный военный советник верховного лидера Исламской революции аятоллы Хаменеи, назвал соглашение Ирана и Саудовской Аравии о возрождении отношений «политическим потрясением и прекращением гегемонии Соединенных Штатов». И добавил, что «Китай и Россия продолжат помогать Саудовской Аравии стать членом Шанхайской организации сотрудничества... Эта связь может служить барьером против НАТО и военной мощи Запада».

Арабские СМИ подчеркивают, что «Пекин впервые конвертировал свое экономическое влияние в переговорный ресурс» и завершил двухлетний цикл консультаций, которые Иран и Саудовская Аравия вели при посредничестве Омана и Ирака.

18 апреля официальный представитель генсека ООН Стефан Дюжаррик выразил США обеспокоенность из-за сообщений о прослушивании генсека организации Антониу Гутерриша и ее высокопоставленных сотрудников: «Мы официально выразили принимающей стороне нашу обеспокоенность касательно недавних сообщений о том, что коммуникации генсека и других высокопоставленных представителей ООН подверглись слежке и вмешательству со стороны правительства США... такие действия несовместимы с обязательствами США, перечисленными в Уставе ООН и конвенции по привилегиям и иммунитету организации».

В апреле 2023 года правительство США ввело санкции против Международного инвестиционного банка (МИБ). Это российский наднациональный институт развития со штаб-квартирой в Будапеште. «МИБ не может осуществлять свою деятельность», — сказал премьер-министр Венгрии Виктор Орбан. Тем самым Вашингтон «довел американо-венгерские отношения до состояния крайней деградации».

Этот шаг вынудил правительство Венгрии забрать свою 25-процентную долю в банке. Венгрия, член ЕС и НАТО, уникальна тем, что выступает не только против «отвязки» от российской экономики,

но и против военной поддержки Украины и вступления ее в НАТО, хотя подписалась под антироссийскими санкциями и их соблюдает.

В апреле 2023 года Bloomberg сообщил, что порядка 19 стран выразили желание присоединиться к группе БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка). В их числе Иран, Аргентина, Алжир, Египет, ОАЭ, Бахрейн, Индонезия и другие государства. Их заявки будут рассмотрены на встрече глав МИД БРИКС, которая пройдет в июне в Кейптауне.

В апреле 2023 года СМИ сообщили, что Франция заблокировала решение ЕС о финансировании поставок боеприпасов для вооруженных сил Украины.

Цена программы — \$2 млрд, необходимые Украине на продолжение военных действий. Накануне блокировки The New York Times опубликовала заметку с заголовком «От красной дорожки до собачьей конуры», обвиняя Париж в подлобности перед Пекином и намекая на скорую отставку Макрона.

В апреле начались публикации в СМИ о возможных планах выхода Италии, Греции и Франции из Евросоюза. Согласно опросам Еврокомиссии, больше всего хотят выйти из ЕС словенцы, хорваты, румыны и поляки. Сайт Oddschecker определил шансы Италии уйти из ЕС в 33%. Второй потенциальный «выходец» — Греция 16,7%, третий — Польша 14,3%, затем — Франция 12,5%. Социологическое исследование Eurobarometer представило не менее шокирующие тренды европейских настроений. Страны, граждане которых надеются, что им было бы лучше вне блока ЕС, — Словения (42%), ее догоняют Хорватия (40%), Румыния (37%), Польша (37%) и Италия (36%).

21 апреля 2023 года глава МИД РФ Сергей Лавров завершил визит в страны Латинской Америки, посетив Бразилию, Венесуэлу, Никарагуа и Кубу, а также пообщавшись в Каракасе с главой МИД Боливии Рохелио Майте и премьер-министром Сент-Винсента и Гренадин Ральфом Гонсалвесом. В эфире французского теле-

канала France 24 заявили, что Россия «создает единый фронт против Запада». The American Thinker написал: «Учитывая, что Латинская Америка почти полностью находится под контролем крайне левых лидеров, у России есть возможность запустить легкую добычу и приобрести множество новых антиамериканских друзей, что Россия и делает. У Байдена только что выбили почву из-под ног».

23 апреля Макрон заявил, что выступает за статус-кво Тайваня, поддерживает политику единого Китая и не считает необходимой эскалацию ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Кроме того, по поводу французско-американских отношений Макрон заявил о необходимости большей самостоятельности европейских стран, в том числе и в выборе внешнеполитического курса: «Быть союзником не означает быть вассалом... не означает, что мы не имеем права думать самостоятельно».

В феврале 2022 года президент Сербии Александр Вучич заявил, что «санкции против России не входят в круг жизненных интересов Сербии. Она единственная не ввела санкции против нас и Республики Сербской. Она спасла нас в 2015 году в Совете Безопасности ООН. Вы думаете, такое можно забыть?» — спросил Вучич, имея в виду вето Москвы в Совбезе

Продолжение на стр. 16



Главный военный советник верховного лидера Исламской революции аятоллы Хаменеи генерал Яхья Рахим Сафави



Встреча министров иностранных дел стран БРИКС в столице ЮАР Кейптауне

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 15

ООН на попытку провозгласить трагедию в Сребренице геноцидом. При этом он оговорил, что Белград «уважает суверенитет и территориальную целостность Украины», и подчеркнул нейтральный статус Сербии, в подтверждение которого страна временно отказывается от участия в любых военных учениях.

11 мая 2023 года Вучич принял в Белграде спецпредставителя ЕС по вопросу санкций Дэвида О'Салливана и уточнил, что «хотя Сербия не ввела санкции против РФ, она как надежный партнер не оставляет пространства, чтобы быть использованной для незаконных действий, которые бы обеспечили третьим странам уклонение от режима ограничительных мер ЕС». В переводе на русский язык — Сербия не допустит так называемого «параллельного» российского импорта в обход санкций. Реакция Запада за «недостаточную» поддержку операции НАТО на Украине последовала незамедлительно. Началась мощная провокация албанцев в самопровозглашенном «независимом» Косове, где косовары спешно провели фиктивные (с явкой избирателей около 3%!!!) «выборы» в четырех сербских северных муниципалитетах, а затем силами военных и полиции водрузили в кресла мэров «новоизбранных» албанцев.

В целом на данный момент поддерживают Россию, включая отказ от введения санкций, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Сирия, КНДР, Белоруссия, Бразилия, Мьянма, Центрально-Африканская Республика Южная Осетия, Абхазия.

Склоняются к поддержке России Аргентина, Мексика, Сербия, Иран, Саудовская Аравия, ОАЭ, Египет, Киргизия, Грузия. Примечательно, что почти все бывшие советские республики Средней Азии и Казахстан отказались от поддержки России и признания ее новых территорий — Крыма, ЛНР и ДНР.

В то же время, по имеющимся оценкам, большинство стран Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока относятся к США еще более негативно, чем к России.

Особняком в этих перечнях стоят Китай и Индия.

Китай, понимая свою неготовность к крупной войне с совокупным Западом и небольшие шансы разрешить вопрос с Тайванем мирным «выборным» путем, тем не менее не испытывает иллюзий насчет стремления США такую войну спровоцировать. Потому он сохраняет к войне России на Украине как бы нейтральное отношение, призывает стороны к «сдержанности и переговорам», но форсированно готовит армию и флот к решающей схватке с США и новосозданным к этой войне блоком AUKUS (Австралия, Великобритания, США).

Индия пытается сохранить лояльность и к России, и к Западу, призывает Россию и страны НАТО к «честному и искреннему диалогу» и выжидает, рассчитывая примкнуть к победителю. В целом Россию Нью-Дели заверяет в союзнических отношениях и в том, что при необходимости готовы перейти на ведение торговли в рупиях и рублях.

Последние сообщения СМИ показывают, что по мере нарастания проблем в США как лидере «глобального либерального доминирования», отношение к этому доминированию в мире становится всё более жестким и определенным.

Как сообщил 6 мая Bloomberg, министр финансов США Джанет Йеллен вынуждена досрочно покинуть саммит министров финансов G7 в японской Ниигате в связи с необходимостью вернуться в Америку для решения вопросов, связанных с потолком госдолга. Перед отъездом она призвала страны G7 к «скоординированным действиям против использования Пекином экономического принуждения, поскольку Вашингтон завершает работу над новым механизмом проверки исходящих инвестиций, нацеленным на Китай».

7 мая официальный представитель МИД Ирака Ахмед ас-Сахаф сообщил, что «совет министров иностранных дел арабских стран принял решение вернуть Сирии место в Лиге арабских государств (ЛАГ)».

Это решение вызвало негодование госдепа США. Сирия была исключена из ЛАГ в 2011 году по инициативе Катара. Окончательное решение по возвращению Сирии торжественно принято 19 мая на саммите ЛАГ.

Как сообщило 9 мая агентство Bloomberg, премьер-министр Италии Джорджа Мелони заявила спикеру палаты представителей США Кевину Маккарти о намерении Италии выйти из китайского проекта «Один пояс — один путь» «на фоне давления Вашингтона». Подчеркивается, что «под этот проект» КНР и Италия уже инвестировали огромные деньги в расширение итальянской портовой инфраструктуры. Кроме того, большое влияние на экономику страны оказывает китайская госкомпания Sinochem Holdings — крупнейший акционер итальянского производителя шин Pirelli & C. SpA. Указывалось, что окончательное решение может быть объявлено после саммита лидеров G7 в японской Хиросиме, который прошел с 19 по 21 мая.

10 мая президент РФ Владимир Путин отменил запрет на полеты российских перевозчиков в Грузию, введенный 8 июля 2019 года на фоне массовых протестов в Тбилиси. Планируется, что авиакомпании РФ будут летать из Москвы в Тбилиси и обратно семь раз в неделю. Также Россия с 15 мая отменила визовый режим с Грузией. Тут же бурно возмутились США. А президент Грузии Саломе Зурабишвили заявила, что отмена визового режима для граждан государства со стороны РФ «является провокацией и неприемлемым шагом из-за конфликта вокруг Украины».

11 мая зам. главы МИД Сергей Вершинин заявил, что «зерновая сделка, как и вся «Черноморская инициатива», прекратят существование, если стороны так и не придут к консенсусу... Россия не может мириться с двойными стандартами, когда зеленый свет дается только экспорту украинской сельхозпродукции». В июле 2022 года в Стамбуле Россия, Украина, Турция и ООН подписали пакет документов о поставках продо-

вольствия и удобрений на международный рынок. Изначально сделка была заключена на 120 дней, затем ее дважды продлевали на 60 дней. Однако весь период действия сделки международные обязательства перед Россией не выполнялись, наша страна до сих пор сталкивается с серьезными преградами для экспорта своей сельхозпродукции и удобрений, а Россельхозбанк не переподключает к системе переводов SWIFT. 18 мая завершилось очередное продление действия документов, однако перед этим сделка снова была продлена.

Глава турецкого МВД Сулейман Союлу заявил, что 14 мая, в день выборов в Турции, «будут закрыты рынки США и Европы: результаты всеобщих выборов в стране покажут считающим себя самыми могущественными в мире, что такое демократия, в которой они ничего не понимают». Президентские и парламентские выборы в Турции прошли 14 мая. Основные претенденты на пост главы государства — действующий президент Турции 69-летний Реджеп Тайип Эрдоган как единый кандидат от «Республиканского альянса» и кандидат от оппозиционного «Народного альянса» 74-летний Кемаль Кылычдароглу.

14 мая «Республиканский альянс» убедительно выиграл парламентские выборы. По результатам первого тура президентских выборов шансы у двух главных претендентов примерно равные: 49,5% у Эрдогана и 44,5% у Кылычдароглу. Незамедлительно в западной прессе начались провокации насчет того, что «турецкая лира неизбежно падет», а затем, в преддверии второго тура 28 мая, целенаправленные валютные интервенции с Запада с целью обвалить лиру. Тем не менее Эрдоган на выборах победил (52,14% голосов) против Кылычдароглу (47,84%). И похоже, быстро затихли разговоры в турецких оппозиционных НКО насчет необходимости остановить «халифа Эрдогана» при помощи большого майдана...

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый



Подписание зерновой сделки в Стамбуле. 2022

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1761-23

№ 536 (536) от 31.05.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная