

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

17 мая 2023 г.

№ 534

10 НЕТ КАРАБАХА — НЕТ ПРОБЛЕМЫ!

Мадридские принципы для Нагорного Карабаха были аналогом Минских соглашений по Донбассу, а Пашинян помог Алиеву избавиться от них



Если до разгрома Советского Союза мы находились в опасном положении, то теперь находимся в еще более опасном. И всё хуже, чем в эпоху холодной войны. А почему?

США поняли, что им надо воевать с Китаем, и сделали из него врага

*Сергей Кургинян на радио «Звезда» в передаче
«Разговор с мудрецом» от 12 мая 2023 года*

12 РЕШАЮЩАЯ ВОЙНА

Несмотря на эйфорию «победы США и Запада» в холодной войне против СССР, реальная Америка явно теряет в создавшемся «однополюсном» мире все больше сторонников и сателлитов, и оказывается перед всё большим риском проиграть мировое господство

Анна Шафран: Сергей Ервандович, вот о чем хотелось бы поговорить. Понятно, что мы находимся в активной фазе очень сложной игры. Некоторые называют это игрой на шахматной доске. Но фигуры расставляются с переменным успехом. И хотелось бы сегодня поговорить о том, что мы накануне наблюдали в ООН. Складывается ощущение, что России удалось перехватить инициативу. Я о той речи, которую наш министр иностранных дел Сергей Лавров накануне произнес во время председательства российской стороны в Совбезе ООН. О чем он говорил, в частности.

«Принцип многосторонности предполагает предоставление права голоса в Совбезе ООН странам Африки, Азии, Латинской Америки».

И мы понимаем, что такую инициативу не могут не приветствовать все те акторы, которые были им обозначены. В общем-то, наверное, можно даже говорить о некоей культурной революции, которую накануне Лавров произвел. Складывается ощущение, что теперь что-то может пойти не по плану наших заокеанских коллег, имеющих в виду дальнейшее перекраивание международных отношений и тот самый новый

мировой порядок. Хотелось бы поговорить, у кого больше козырей на этот раз. Потому что, действительно, неожиданная фигура была предложена миру. Как Вы смотрите на этот вопрос?

Сергей Кургинян: Я считаю, что и внешнеэкономическая деятельность, и внешнеполитическая деятельность, за которую отвечает Сергей Викторович, ведутся замечательно в одном смысле — в том смысле, что мы не оказались в полной и глухой

Продолжение на стр. 2

14 РАЗГОВОР С ГЕРОЕМ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Для меня все просто, как открытая книга. Знай, за что ты стоишь, за кого ты стоишь, и для чего ты живешь. Знай свою историю, своих предков, помни о них всегда. Всё

16 ЭТО — ПОДЛОЕ, ПОДЛОЕ, ПОДЛОЕ ПОБОИЩЕ!

Не знаю, возможно, я не прав, но у меня с детства внутренняя уверенность, что подлеца перевоспитать нельзя



Пер Крога. Полотно в Зале заседаний Совета Безопасности ООН

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

изоляции как экономически, так и политически. А мы в ней оказывались в конце Советского Союза, когда другие люди, между прочим, тоже не бездарные, но руководимые Горбачёвым, оказались в результате в полной изоляции — не только со стороны Китая (чему очень способствовали Киссинджер и Никсон, но и наши тоже, начиная с Хрущёва), но и вообще в мире. Цены на нефть упали, внешнеэкономическая торговля остановилась, было ощущение, что весь мир, который вне нас — вне Совета экономической взаимопомощи и Варшавского договора, — против нас или смотрит в сторону американцев, а мы «ковыряемся» с этим Варшавским договором, который уже тоже начинает «возбуждаться». Было очень плохо, катастрофически плохо тогда, хотя на руках карт было больше: был огромный СССР, был огромный Варшавский договор. Казалось бы, карт было больше, а положение было еще хуже.

Это говорит о том, что те, кто сейчас играют как экономически, так и внешнеполитически, они играют лучше и лучше используют существующую конъюнктуру. Суть этой конъюнктуры проста — американцы думали-думали и наконец поняли, что им с Китаем надо воевать — либо мягко, либо жестко. Или сдаваться. Третьего не дано.

Они Китай зачислили в авторитарные страны! Из лучшего торгового кореша, каким этот Китай был начиная с эпохи Киссинджера, он оказался зачислен в стан врагов. А как его, гада, зачислить в стан врагов, если он сопротивляется и у него фактически первая экономика мира? А его надо назвать авторитарной страной. Говорили: «смерть идеологии», «идеология кончилась» и так далее и тому подобное. Вдруг сами американцы изобрели новое идеологическое противостояние «демократия против авторитаризма».

А шо це такэ «авторитаризм»? Прежде было понятно, что авторитаризм — это хорошо, потому что все американские друзья были авторитарными. А вот тоталитаризм, говорила Ханна Арендт и другие, — это ужасно. Это Советский Союз, там всё тоталитарное, а авторитарное (частная собственность) всё — замечательно. Теперь врагом американцев стал авторитаризм, они оформили это — не правовое, а идеологически, что более мощно, — и сказали, что Китай входит в авторитарный лагерь, чуть ли не возглавляет его вместе с Россией, авторитаризм — это смертельный враг.

Все сели, раскрыли рот: «Мама родная, как так? Авторитаризм был другом, а теперь стал смертельным врагом».

«А вот так, теперь будем играть по этим правилам», — заявили американцы.

Китай считал, что США с ним очень прочно сгнозились и уже от этого де-

ла просто так нельзя отъехать, и говорит американцам: «Слушайте, давайте не так жестко, мы же кореша, мы братья, мы вам всю продукцию производим». «Нет, — говорят, — вчера ты был братом, но ты, сволочь, слишком быстро развиваешься, и теперь ты стал врагом, потому что ты авторитарный».

С этого момента возникла некая международная щель — реальная, понимаете, реальная. Щель эта заключалась в том, что Китай всё-таки напрягся, хотя и не сильно, а он кормит Африку, он кормит Латинскую Америку, он очень сильно подбивает клинья к Ближнему Востоку. Что оказалось? Что они начали двигаться в сторону Китая. Они подумали, что может быть и другой старший брат. А тут еще русские возбуждены так, как никто, и послали к черту Америку, которой перед этим поклонялись 30 лет.

Возник совершенно новый климат. Внутри этого климата — и это главный победный результат для современной России, для всех, кто слушает эту передачу, — тотальной изоляции России не возникло, ни в экономическом, ни в политическом плане. Почему — я сказал. Американцы этому изумились и, сказав: «Что же это за такой проклятый мир», — начали какие-то санкции гоношить, то, се, пятое, десятое. Это практика.

Теперь поговорим о языке международных отношений, международном правовом языке. С этим языком, так же как с языком медицины, всё обстоит очень специфическим образом: на нем говорят профессионалы, а всё население делает вид, что понимает, и ничего на самом деле не понимает, потому что это юридические термины плюс термины из международного права, которое страшно запутано, практически, как медицина: без латыни не туды и не сюды.

Когда говорится об эффективной многосторонности, что имеется в виду? Эффективная многосторонность, как говорит наш министр иностранных дел, — а он очень хороший профессионал, — имеет некоторые объективные основания, в силу естественных процессов она происходит. А естественными процессами являются, цитирую, «формирование новых самостоятельных центров развития, которые и есть объективное проявление многосторонности».

«Формирование новых самостоятельных центров развития» — переводим с дипломатического на русский: а это то, что Китай «уделал» Америку экономически, играя по американским правилам; это то, что поднимается Индия, и Америка не понимает, что с этим делать, ибо в рамках этой эффективной многосторонности нужно допустить естественные процессы



Томас Харт Бентон. Взгляд

формирования новых самостоятельных центров развития, а допустить их нельзя! Проще взять прямо кольт и пустить себе пулю в лоб.

Главная задача американцев — не допустить «эффективной многосторонности» и «ее объективного основания, какковым являются естественные процессы формирования новых самостоятельных центров развития» — Индии, Китая и так далее, то есть новых огромных экономик.

Анна Шафран: Вы сейчас перешли к теме многосторонней эффективности, той самой искомой, но выяснилось, что это не очень удобно тем актерам на международной арене, которые надеялись самостоятельно писать эти самые международные правила.

Сергей Кургинян: Принцип устава Организации Объединенных Наций — эффективная многосторонность. Эффективная многосторонность есть юридическое оформление естественного процесса формирования новых самостоятельных центров развития, которые и есть объективное проявление многосторонности.

Раньше это называлось «неравномерное развитие при империализме» — об этом писали Ленин, Гильфердинг. Это — то же самое. Эффективная многосторонность — это неравномерное развитие при существующем порядке вещей, которое естественным образом выводит на первые роли молодые индустриальные страны, которыми являются, прежде всего, миллиарды Китая и Индия.

Извините, подвинуйтесь! И допустите их на то место, которое они завоевали, играя по вашим, американским, правилам этой самой глобализации. Они сыграли по ним и выиграли.

Что же американцам надо сделать? Изменить правила! Что говорит Лавров? «Задействуют свои «правила» всякий раз, когда нужно оправдать нелегитимные шаги против тех, кто выстраивает свою политику в соответствии с международным правом и отказывается следовать интересам «золотого миллиарда». Несогласных заносят в «черные списки» по принципу «кто не с нами, тот против нас». «Уважение суверенного равенства государств» отсутствует.

Американцам нужен тот международный порядок, при котором они выиграют. Это не является тем порядком, который основан на эффективной многосторонности. И когда Лавров справедливо, совершенно правильно и умно говорит: «И где же она, ваша эффективная многосторонность? Это же принцип устава ООН?!» — «Да в гробу мы видали ваши принципы устава и так далее».

Дальше Лавров говорит: мир утратил веру в многосторонность. А дальше главное: «Мы вновь, как и в годы холодной войны, подошли к опасной, а может быть, еще более опасной черте». Вы слышите, что говорится? Министр иностранных дел, опытный дипломат, суперпрофи говорит о том, что мы подошли к черте, еще более опасной, чем в ходе холодной войны. Он сдобривает это словом «а может быть», но все же уже видят, что более опасной.

Так значит что? За что боролись, на то и напоролись. Что говорили: «Сейчас снимем коммунизм, разрушим СССР, разрушим Варшавский договор, останемся одни и станем капиталистическими, как все, и тут-то мир уж гарантирован. Холодной войны нет, идеологического конфликта нет, все мы существуем в глобальном мире». Теперь Лавров говорит, что «мы вновь, как и в годы холодной войны, подошли к



На посту (Советский воин интернационалист охраняет дороги Афганистана)

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Никита Хрущёв выступает в ООН. 1960

опасной, а может быть, еще более опасной черте».

Понятно, что здесь говорится дипломатом?

Что если до разгрома Советского Союза мы находились в опасном положении, то теперь находимся в еще более опасном. И всё хуже, чем в эпоху холодной войны. А почему? А потому, что Совет Безопасности Организации Объединенных Наций оформлен в результате того, что страны коалиции победили нацистов.

Перед этим уже была некая Лига наций. И эта Лига наций раскололась — на Тройственный союз и всё остальное. Почему? Потому что ситуация была предвоенной, и интересы консенсуса соблюдать было уже нельзя. И раньше их нельзя было соблюдать почему? Потому что не хотели признать неравномерность развития. Великобритания в Первой мировой войне не могла признать, что Германия ее обгоняет. Была война, Германию грохнули.

После Второй мировой войны никто бы не мог сказать — а теперь все говорят, и это наглая ложь, поганая! — будто не Советский Союз победил Гитлера. Все кланялись Советскому Союзу. Черчилль и Рузвельт писали абсолютно униженные письма. Когда союзники высадились в Арденнах, а Гитлер чуть-чуть нажал на них, они побежали — эти хваленые союзники умоляли: начните наступление на Восточном фронте, отвлеките все дивизии на себя!

Было ясно, что Советский Союз — главный игрок. Ему нельзя не дать долю. И эту долю ему дали самым неудобным образом. Советский Союз не хотел Польшу. Россия и Польша никогда не будут друзьями. Советский Союз хотел Югославию и Грецию. Ему Балканы не дали. А вместо этого засунули в зубы Польшу и ГДР.

Но всё же это была огромная победа. Это был раздел сфер влияния. Это, по существу, означало то, что все позже называли — биполярный мир.

Из Афганистана мы войска вывели сами. И, как теперь понятно, мы жили с Афганистаном гораздо лучше, чем американцы, и было всё гораздо тише, и двигалось всё в хорошую сторону. Во Вьетнаме мы выиграли. В Корее — фифти-фифти, в общем-то, выиграли. На Кубе выиграли. Куба до сих пор социалистическая.

Где мы проиграли при биполярном мире? А нигде.

Потом мы проиграли, потому что поверили, что американский дяденька — хороший, добрый и хочет с нами дружить.

На этом проиграли колоссально. А дяденька оборзел. Он сошел с ума, этот американский дяденька. Он начал бомбить весь мир, устраивать у себя какой-то антигуманистический бред, навязывать миру черт-те что и сбоку бантик и дальше продолжать эту экспансию вплоть до реального уничтожения человечества, которое должно поступить под его эгиду.

Почему? А потому что он стал слабеть, этот дяденька. Начали подниматься Китай и Индия. Нельзя было дать им независимость и думать, что они никогда не будут развиваться. А они стали развиваться ошеломительно. Дядя понял, что у него почва уходит из-под ног, и понял, что это самое многостороннее развитие — это его гроб. Всё. Ложись и помирай.

Тогда что начал делать? Он начал сворачивать эффективное, а в общем-то, любое многостороннее развитие. А когда мы, Россия, сказали: мы в одностороннем порядке завершаем идеологическую конфронтацию, являющуюся основой холодной войны, что сделал дяденька? Он новую идеологическую конфронтацию вменил миру и объявил, что с этой великой идеологической колокольни, которую он успел построить, сверху этой Вавилонской башни ему виднее, кто хороший, кто плохой. Авторитарные страны, видите ли, плохие. И началось то, что началось.

Дяденька может властвовать, только если во всем мире будет бардак, кровь и ужас, тогда у него будет относительно хорошо. И на этом «относительно» он может выиграть. Но он не точно еще знает, как ему создать этот бардак и как соединить создаваемый бардак, он же New World Disorder — новый мировой беспорядок, а не порядок, это их термин, — как его соединить с этой самой эффективной многосторонностью.

А никак это нельзя соединить. Что сделал Лавров? Он это сказал на дипломатическом и юридическом языке. Он сказал: «Вы гробите эффективную многосторонность, являющуюся основой Организации Объединенных Наций».

Офис где? В Нью-Йорке. Уже наших журналистов туда не пускают. Дальше что делают? А что захотят, то и делают.

Дальше Лавров говорит: «А почему бы нам не допустить в эту эффективную многосторонность новые страны?»

Анна Шафран: Сергей Ервандович, но получается вот ведь какая штука. Авторитарной страной по большому счету ведь объявить можно кого угодно. И это ведь очень удобный инструмент получается.

Сергей Кургинян: Авторитарными — кого угодно, конечно. Завтра можно авторитарными объявить самих американцев: Трамп выиграл выборы, а вы его засунули в унитаз и объявили выигравшим того, кого захотели. И так далее. Много что можно сказать.

Но если говорить теоретически, то авторитарность — это главное условие формирования новых самостоятельных центров развития. Это политическое оформление естественного процесса формирования новых самостоятельных центров развития, потому что новые самостоятельные центры развития чисто экономически не формируются, они формируются при сильной государственности,

которую и называют авторитарной. Раньше это называлось «авторитарная модернизация» и говорилось: весь мир, кроме его ядра, которое модернизировалось столетиями, весь остальной периферийный мир (который сейчас начинает модернизироваться, и вот в этом наша цель), может модернизироваться только на основе сильной государственности, преодоления племенных различий и всего остального. Авторитарная модернизация есть главное благое условие перехода периферии на рельсы модернизации и осуществление этой модернизации на деле — так говорилось. Потом в Римском клубе поговорили, поговорили, сказали: «Нет, милые, не надо модернизировать периферию, периферию надо архаизировать». А тогда получается, что авторитаризм плох. А что надо сделать? Нужно в странах периферии сделать демократию с лицом даже не «Братьев-мусульман»*, а «Исламского джихада»* — вот будет офигенная «демократия», офигенная! Всюду! Во всей Африке нужна «демократия» всех архаических племен!.. Все племена должны начать «демократизироваться», то есть резать друг друга!.. И будет New World Disorder — мировой хаос, он же архаизация.

А в Европе что должно быть? Регионализм. По какому плану? По плану, предложенному Шелленбергом и Гиммлером в 1944 году, «Мир для Европы» — эсэсовский план бургов и регионализации. Этот план уже принят, а теперь еще ООН сдуру эту европейскую хрень заглотнула в себя — с далекоидущими последствиями.

Значит, что осуществляется? Этот disorder — «беспорядок» — везде, и использование волн этого кровавого хаоса для подавления эффективной многосторонности, то есть естественного процесса формирования новых самостоятельных центров развития — то есть Китая и Индии, Вьетнама и так далее. В этом смысл американской политики. Лавров хватается их за хвост и говорит: «Сволочи, вы уничтожили все принципы, вами же декларируемые!»

Вот в чем, с моей точки зрения, существование корректной дипломатической дискуссии, которую блестяще ведет наш министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, Вы сейчас очень яркую картину нарисовали. Иллюстрировали, точнее, ту дискуссию, которая накануне развернулась в Совбезе ООН. Вы сказали, что Лавров поймал за хвост ту гадину, которая за океаном находится. А что дальше? Вот поймали, вот зафиксировали. А следующие шаги каковы могут быть? Учитывая, что главное, что мы

сейчас наблюдаем, — мировой беспорядок противостоит эффективной многосторонности, и вроде как эффективная многосторонность начинает набирать обороты в том плане, что начинают всё больше об этом говорить разные заинтересованные игроки.

Сергей Кургинян: Лавров что говорит? «Никто не разрешал западному меньшинству говорить от имени всего человечества». А западное меньшинство будет спрашивать от его имени?! Это западное меньшинство не скажет: «Дорогое человечество, а разрешаешь ли ты говорить мне, западному меньшинству, от твоего имени?» Западное меньшинство скажет: «Я говорю от имени человечества, и утрись ты, гребаное человечество!» Об этом идет разговор. Гадина отдала нам что-то в ходе Ялтинских и Потсдамских договоренностей только потому, что мы сильно распушили их хваленый нацизм, и было настолько ясно, что мы сильнее их всех, что гадина не могла нам что-то не дать: она юлила, вертелась, давала то, не то... но в результате должна была разделить с нами мир, позволив получить независимость не только Китаю, но еще и Индии (Черчилль умолял, чтобы Индии не давали независимость, но Рузвельт настоял).

Именно этим занималась гадина. Она договаривалась с невероятно могущественной силой — сталинским Советским Союзом, который шел, катился вперед, штурмовал Берлин, и было понятно, что еще за несколько недель он дойдет до Мадрида с той скоростью, с которой движутся танки. Но было также ясно, что Запад уже готовит ядерную бомбу, а страна была существенно разорена.

Тогда Сталин принял решение поделить мир. Это было болезненное, очень серьезное решение. Очень многое изменилось под это разделение мира. И лихорадочно начали: они — готовить нацистов к новой войне с нами, уже под своим флагом, а мы — сооружать атомную бомбу, и героическим невероятным усилием и талантом наших ядерщиков мы эту бомбу в 1949 году сделали.

В фильме «Девять дней одного года» — прекрасный фильм Ромма — главного героя спрашивают:

— Ты бомбу делал?

— Делал. А если бы мы ее не сделали, не было бы у нас с тобой этого разговора, батя. И половины человечества.

Он правду говорит. Еще пара лет, и война бы началась при их монополии на ядерное оружие, но этого не произошло. Мы взорвали сначала атомную бомбу, потом термоядерную, потом сделали ракеты

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

Окончание на стр. 4



Исламисты во время молитвы. Ливия. Март 2011

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

SS-18 «Сатана» (по натовской классификации. — Прим. ред.), и стало ясно, что им критики, если они на нас рыпнутся. А еще мы им показали, как русско-вьетнамский солдат умеет воевать во Вьетнаме и в Корее. Знаете, как в анекдоте: «Давай, Ваня, покажем этим гадам, как корейцы воюют!» Мы показали это всё.

И между прочим, задним числом следует понять, что когда Хрущев говорил в ООН: «Мы вам покажем кузькину мать», так он имел в виду 50-мегатонную бомбу! Которую уже испытали! А Хиросима и Нагасаки — это было менее 50 килотонн. То есть испытали одну бомбу в 1000 хиросим, а ядерные ракеты SS-18 с разделяющимися головными частями индивидуального наведения рвали противоракетную оборону Соединенных Штатов, как Тузик тряпку.

Возник новый мир. Он назывался Ялтинско-Потсдамский, и все, кто под эту биполярность легли, называли нас и американцев «Ялтинские хищники». Это термин нацизма, восстановленного в Сан-Ремо в 1946 году. Неонацизм, восстановленный после Победы наших войск над Гитлером и разгрома гитлеровской сволочи, называл Ялтинско-Потсдамский мир, нас вместе с американцами, «ялтинскими хищниками», всё под себя подмявшими. И это была правда.

А потом они увидели, что Россия, которую, как они считали, грохнули в холодной войне до конца, начинает шевелиться — поэтому они так бесятся. Начинает шевелиться и сносится с Германией. Это напугало смертельно. Это хуже Китая.

И они начали то, что они сейчас делают: они Европу опустили, окончательно ее разгромили (не нас, а ee!), положили под себя — и теперь она будет поставлять оружие нацистам на Украину. Чехословакия, которая легла под нацизм в результате Мюнхенского сговора, она теперь будет ковать оружие для Украины. Возник новый мир.

Как только мы проиграли холодную войну, de facto Ялтинско-Потсдамский мир перестал существовать, но de jure он продолжал существовать, потому что мы остались членами Совета Безопасности с правом вето. А это было одно из главных завоеваний Сталина.

Теперь для них самое главное — эту конструкцию демонтировать, демонтировать нас до конца и этот сомнительный мир, который частью под них лег, а частью смотрит, кто победит, пристегнуть к ноге так, чтобы изъять эту статью о праве вето

в Совете Безопасности. И воевать с нами уже от лица всей ООН, которую, как говорит Лавров, они положили под себя: «Нынешняя запредельная перепредставленность Запада в этом главном органе ООН подрывает принцип многосторонности».

Подрывает принцип многосторонности, всё правильно, потому что они и хотят его подорвать. И они никогда не хотели, чтобы он реализовывался.

Вся эта реальная мощь — ООН, Совет Безопасности, эта «многосторонность» и всё прочее — оформилась в результате Победы русского Вани над нацизмом, когда он, «русский валенок», взял и умыл эту неслыханную силу, готовую властвовать над миром, показавшую во Франции, как она властвует, и в Дюнкерке, и в Арденнах — и везде. Когда русский Ваня это умыл, то от его лица генеральный секретарь оформил эту многосторонность. Это юридическая надстройка над подвигом советского солдата в годы Великой Отечественной войны. И над неукротимой силой Советской Армии в 1945 году.

Теперь снова говорится о том, восстановится ли принцип эффективной многосторонности, который в своем основании имеет Победу советского солдата, оформленную в Ялте и Потсдаме. Да они только мечтают это уничтожить! Для того чтобы снова какой-то принцип создать, нужна такая сила, которую они должны будут признать. Тогда новый мировой порядок, который, безусловно, будет биполярным или каким-то еще, может быть восстановлен.

Он не может быть восстановлен, пока мы находимся так низко экономически — вот сейчас ликующе заявили, что мы вошли в десятку стран. Не в десятку надо входить, а в двойку! Как это было при Советском Союзе. И не важно как — капиталистически, социалистически, смешанно или как-то еще, лишь бы войти! Это первое.

И, во-вторых, нужно так или иначе победить так, чтобы они умыли и приползли на брюхе договариваться. И тогда мастерство нашей дипломатии оформит это, и нужно будет следить, чтобы наши дипломаты не сдали чего-нибудь лишнего при этом оформлении.

А сейчас это виртуальный поединок слов, терминов и конструкций, про которые стороны прекрасно знают, что говорят они одно, а происходит другое. О чем Лавров говорит много раз. Но самая его главная фраза, тут главное трогательно для меня — «может быть», «а может быть, к



Томас Харт Бентон. Рабы. 1925

еще более опасной черте подошли». А что же это за еще более опасная черта, чем холодная война? Нельзя ли с этого момента поподробнее? Хочется же знать, правда?

Я снова подчеркиваю, Лавров блестяще воспользовался почти нулевым шансом на то, чтобы быть услышанным. Он блестяще им воспользовался. Я в высшей степени не хочу дискредитировать ни вообще успехи нашей внешней политики, ни данный конкретный успех.

Но он что говорит: «Несогласных заносят в черные списки по принципу «кто не с нами, тот против нас». Ну заносят! Что на это гангстер отвечает: «А ты что сделаешь, в натуре?! Вот, беру и заносу! Потому что я сильный! Потому что я тебя победил, пригнул в холодной войне, и ты умылся! И 30 лет подо мной лежал! Захотел — и НАТО расширил. Скажи спасибо, что не расчленил. Теперь буду обсуждать твоё расчленение».

Гангстер распоясывается. И то, что Лавров с ним разговаривает самым лучшим из всех возможных дипломатических образцов — это безусловно. Он разговаривает с ним достойно, интеллигентно, в меру жестко и не с позиций слабого.

Но давайте не абсолютизировать дипломатию и понимать, что любая дипломатия оформляет реальность.

Вот если они грохнутся, если они умоются, если они приползут на брюхе и признают наше абсолютное могущество, тогда будет заключен любой договор о разделе сфер влияния, о чем-то еще. И опять мир станет чуть более устойчивым. А пока мы их распяем своей недостаточной силой, то любые гениальные успехи нашей дипломатии являются частичными на фоне всего остального.

Слава богу, что мы не пасуем. Слава богу, что нет тех преступных отскакиваний, которые были в эпоху Горбачёва. Но мы же понимаем, что пока что все зависло в состоянии неустойчивого равновесия.

И мы в этом неустойчивом равновесии сумели уцелеть, но не более того.

И весь мир на это смотрит. И как Вы думаете, в условиях, когда господствует национальный эгоизм, что будет делать те страны, которые не признали американского диктата, в том числе и благодаря блестящим успехам нашей дипломатии? Они будут к нам бежать и становиться с нами в строй? Фигушки!

Во-первых, они и нам не верят — всё время же разговоры про какие-нибудь договорняки... Думают, за чей счет? Вы думаете, у Китая этих мыслей нет?

Во-вторых, они хотят получить то, что могут, там, где больше дадут.

И в-третьих, и главное — они хотят понять, кто победитель? Кто?! Явно, определенно, четко. Вот к победителю и побегут — с ним договариваться и говорить: «Мы вместе пахали». (Как муха говорила про быка: «И мы пахали».) И мы «все вместе» «этот день мы приближали как могли».

Партизанские отряды в Чехословакии победили фашизм?.. Партизанские отряды?.. А не многомиллионные советские армии, которые клали миллионы людей, штурмуя неприступные цитадели нацизма?.. Так вот, будет происходить всё то же самое.

Когда Лавров говорит, что подошли к более опасной черте, речь о том, как не уничтожить человечество в этом выяснении отношений. Но для того, чтобы человечество не уничтожить в этом выяснении отношений, во-первых, священ и бесконечно важен каждый взятый дом в Бахмуте, где угодно еще.

И, во-вторых, нам нужна совершенно другая сила, чтобы раз и навсегда поняли, что надо договариваться, а не пробовать нас на вшивость. Всё. Это единственное сегодняшнее условие неуничтожения человечества, о котором говорит Лавров, как о более опасной черте.

Надо так построить военную конкуренцию, чтобы мы в ней победили, не уничтожили себя и человечество и подписали новые правильные Ялты и Потсдамы, разделив мир так, как это нам надо. В каком-то смысле это и называется восстановлением наших естественных границ, оно же — восстановление Великой державы, оно же — восстановление позитивной империи, про которую Тютчев, отвечая Бисмарку, сказал: «А мы попробуем любовью».

Анна Шафран: Огромное Вам спасибо за эту, как всегда, очень глубокую, интересную беседу.



Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, президент США Гарри Трумэн и советский лидер Иосиф Сталин в Потсдаме

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

БРЯНСК, 13 мая — «Коммерсант»

В Брянской области практически одновременно могли быть сбиты у границы с Украиной истребитель-бомбардировщик Су-34, истребитель Су-35, а также на окраине г. Клинцы два вертолета Ми-8 ВКС России. Их экипажи погибли. Нападавших ищут на земле и в воздухе. Власти региона подтвердили крушение только одного вертолета.

По предварительным данным, все они входили в одну авиагруппу — истребители должны были нанести ракетно-бомбовый удар по целям на территории Черниговской области, а вертолеты их подстраховывали, чтобы, в частности, подобрать экипажи Су, если они будут сбиты огнем противника. На аэродром не вернулись все четыре машины. Их пилоты погибли.

Глава Брянской области Александр Богомаз заявил, что в результате крушения вертолета в Клинцах ранена местная жительница, повреждено пять домовладений. О других случаях власти региона не сообщали. ТАСС со ссылкой на экстренные службы сообщил о крушении только одного истребителя Су-34, упавшего недалеко от границы. Ни губернатор, ни агентство о причинах крушений не сообщили.

По видеозаписям, выложенным в соцсети местными жителями, можно сделать вывод, что по крайней мере один Ми-8, упавший на окраине г. Клинцы, был сбит ракетой. Предполагалось, что пуски осуществлялись с земли, поэтому брянскую полицию подняли по тревоге, объявив план «Перехват» для поиска возможных диверсантов.

Специалисты же предположили, что, судя по подлету ракеты к вертолету, атака, скорее всего, была проведена средствами поражения «воздух — воздух», то есть с самолетов или вертолетов противника. Таким образом, авиагруппа ВКС, скорее всего, попала в авиасасадку.

Всё это очевидная демонстрация возможностей ВСУ накануне встречи Зеленского с папой Франциском в Ватикане. На переговорах с понтификом Зеленский, чувствуя за спиной поддержку Лондона, хамил папе и предсказуемо в очередной раз отверг вариант мирного урегулирования конфликта.

ВАТИКАН, 13 мая — ТАСС

Папа римский Франциск принял на аудиенции президента Украины Владимира Зеленского, сообщила служба печати Святого престола. Стороны «согласились с необходимостью продолжать гуманитарные усилия по поддержке населения».

Во время встречи стороны обменялись подарками. Папа подарил Зеленскому бронзовую скульптуру с оливковой веточкой мира, а Зеленский преподнес понтифику изображение Богоматери, выполненное на пуленепробиваемой пластине.

Зеленский также встретился с госсекретарем Ватикана по отношениям с государствами Полом Ричардом Галлахером. Они обсудили двусторонние вопросы и жизнь католической церкви на Украине, добавила пресс-служба.

ВАТИКАН, 13 мая — ТАСС

Зеленский, комментируя инициативы Ватикана по урегулированию, заявил, что его страна не нуждается в посредниках.



Папа Римский Франциск и президент Украины Владимир Зеленский

«При всем уважении к Его Святейшеству, нам не нужны посредники, нам нужен справедливый мир», — сказал он в эфире программы на гостелевидении RAI с участием известного телеведущего Бруно Веспы. По мнению Зеленского, урегулирование на Украине должно выстраиваться только вокруг его так называемой мирной формулы.

Одновременно с этим Великобритания подняла ставки, передав Киеву современные дальнбойные ракеты.

ЛОНДОН, 11 мая — Deutsche Welle*

Поставку Киеву крылатых ракет Storm Shadow («Тень бури») подтвердил министр обороны Великобритании Бен Уоллес. Это оружие «позволит Украине оттеснить российские силы, находящиеся на ее суверенной территории», считает министр. «Думаю, это хорошо взвешенная и уместная реакция на российскую эскалацию», — сказал Уоллес, добавив, что Великобритания не будет стоять в стороне, пока Россия «убивает мирных жителей».

Дальность крылатых ракет Storm Shadow — от 250 до 560 км. Уоллес, однако, не уточнил, ракеты какой дальности были переданы Украине. По данным CNN, Киев пообещал Лондону, что ракеты будут использоваться лишь в границах международно признанной территории Украины.

ЛОНДОН, 11 мая — РИА Новости

Глава минобороны Британии Бен Уоллес не стал отвечать на вопрос, есть ли ограничения в использовании ВСУ ракет большой дальности по РФ.

«Что касается ограничений, очевидно, что мы не будем говорить публично, существуют ли они. Ключевым здесь является предоставление Украине этой возможности защитить себя», — сказал он в палате общин, отвечая на вопросы парламентариев по Украине.

ЛОНДОН, 11 мая — РИА Новости

Киев получит достаточное количество крылатых ракет Storm Shadow для удовлетворения потребностей в вооружении большой

дальности, заявил министр обороны Великобритании Бен Уоллес во время беседы с членами парламента.

Уоллес заявил, что Вашингтон поддерживает решение Лондона передать Украине крылатые ракеты большой дальности Storm Shadow.

«Что касается использования или передачи, или дарения Storm Shadow, США выражают невероятную поддержку по поводу решения Великобритании поступить так», — заявил он, отвечая на вопросы парламентариев по Украине.

БЕРЛИН, 13 мая — Deutsche Welle*

Решение Лондона поставить Киеву дальнбойные ракеты «изменит правила игры» на поле боя. Крылатые ракеты воздушного базирования Storm Shadow способны поражать цели на расстоянии до 250 км и схожи по своим характеристикам с американскими ATACMS.

С получением Storm Shadow возможности ВСУ значительно расширятся, что позволяет им лучше подготовиться так называемые формирочные или подготовительные операции перед началом украинского контрнаступления, говорят опрошенные DW* военные аналитики.

«Если вспомнить о том, какой эффект в прошлом году возымели HIMARS на контрнаступление Украины из-за своей дальности, то с ракетами Storm Shadow теперь эта дальность увеличивается втрое», — поясняет Марина Мирон, эксперт по вопросам безопасности в лондонском Кингс-Колледже.

Бывший офицер военной разведки Великобритании Филипп Инграм полагает, что ВСУ могут ударить по Керченскому мосту. А газета The Guardian прогнозирует, что украинские атаки могут прийти по военным объектам РФ в Джанкое и Севастополе, а также по аэродрому в Саках.

Сколько именно Storm Shadow Великобритания поставит Украине, неизвестно. Стоимость одной такой ракеты оценивается в £2,2 млн (€2,5 млн). В Киеве надеются, что примеру Великобритании последуют и другие западные партнеры, прежде всего США.

МОСКВА, 11 мая — Telegram

Военный эксперт, научный сотрудник Центра североамериканских исследований ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН Илья Крамник проанализировал влияние британских ракет на ход СВО: Главная проблема Storm Shadow не в ее какой-то принци-

альной убойности или неуязвимости — ее возможности в целом известны и сбить ее тоже можно. Но реакция на ее возможную передачу потребует усиления ПВО по всей дуге от Белоруссии до Крыма как минимум в критически важных точках (аэродромы, транспортные узлы, склады и всё прочее). Это низколетящий малозаметный летательный аппарат, для надежного обнаружения и перехвата которого требуется эшелонированная система ПВО с высокой плотностью, то есть хорошим перекрытием зон ответственности, то есть большим количеством РАС и пусковых.

Конкретно ПВО у нас в силу исторически повышенного внимания к этим силам есть в количествах больших, чем где-либо еще, включая НАТО вместе взятый, но фронт у нас тоже самый большой, а территория за ним — еще больше. Соответственно, имеющиеся силы придется распределять на большее число точек, которые раньше обходились меньшим нарядом в связи с меньшим уровнем угрозы. Ну или мириться с возросшей вероятностью удара — на выбор.

Но много ракет британцы поставить не смогут, ракета не сильно многочисленная и, мягко говоря, недешевая. У самих англичан ее запасы по верхней планке оцениваются примерно в 1000 единиц, по нижней — 600–700, серийное производство началось в 2001, и темпы очевидно не слишком высокие. Стоимость по открытым источникам около 800 тыс. фунтов. Применять ее в большом количестве тоже не с чего — единственный быстро адаптируемый носитель — это Су-24, которых у Украины осталось немного. Плотный залп на несколько десятков КР строить в этом раскладе будет нечем, а «партизанские» атаки с пуском 2–3–4 изделий за раз будут носить, скорее, медийный эффект, чем практический, учитывая масштабы конфликта. Но поскольку конфликт у нас и так очень сильно медийный, это тоже важно.

Интересно, будут ли пытаться соорудить наземную пусковую установку?

ЛУГАНСК, 13 мая — ТАСС

Воздушные силы Украины нанесли ракетный удар по двум гражданским предприятиям в Луганске с использованием ракет Storm Shadow. В результате удара пострадали мирные жители, в том числе шесть детей, заявил официальный представитель Минобороны РФ генерал-лейтенант Игорь Конашенков.

«12 мая около 18:30 мск боевыми самолетами воздушных сил Украины был нанесен ракетный удар по предприятию полимерных изделий «Полипак» и мясоперерабатывающему комбинату «Милам» в городе Луганск. Для удара использовались поставленные киевскому режиму Великобританией авиационные ракеты Storm Shadow, вопреки заявлениям Лондона, что данные вооружения не будут применяться по гражданским объектам. Есть разрушения ближайших жилых домов. Пострадали мирные жители, в том числе шесть детей», — заявил Конашенков.

По его словам, истребительная авиация ВКС России сбила как самолет Су-24, наносивший удар, так и прикрывавший его истребитель МиГ-29.

Как отметил редактор издания «Арсенал Отечества» Алексей Леонков, Storm Shadow — противокорабельная ракета, которая может поражать наземные объекты. Она разрабатывалась как англо-французский аналог американской ракеты Тома-

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

hawk. По его словам, ракета может развивать скорость до 800 км/ч и совершать малозаметный полет на маленькой высоте, например, практически над кромкой леса.

ВИЛЬНЮС, 12 мая — «Страна.УА»

На предстоящем саммите НАТО в Вильнюсе в июле будет подниматься вопрос о возможном членстве Украины в альянсе, сообщил президент Литвы Гитанас Науседа. Еще недавно он заявлял, что членство Украины в НАТО невозможно до окончания войны.

Сегодня сенат Польши выступил за ускоренное вступление Украины в НАТО по примеру Швеции и Финляндии, которая 4 апреля стала официально 31-м членом НАТО. И ключевым на этом пути указал саммит альянса в Вильнюсе в июле.

Однако немецкое агентство dra писало, что США и ФРГ на одной из недавних встреч за закрытыми дверями дали понять, что не хотят выходить за рамки декларации НАТО 2008 года, по которой Украине обещано вступление, но без указания сроков.

ВАРШАВА, 12 мая — «Коммерсант»

Сенат Польши принял резолюцию, согласно которой принятие Украины в альянс должно пройти по чрезвычайной процедуре по аналогии со Швецией и Финляндией. В документе указано, что в ходе саммита НАТО в Вильнюсе, который запланирован на 11–12 июля, Украина должна получить «гораздо больше, чем в предыдущих заявлениях о политике открытых дверей». Резолюция была принята единогласно.

ВАШИНГТОН, 13 мая — ТАСС

Президент Украины Владимир Зеленский «за закрытыми дверями» планировал нападения на территории России и подрыв трубопровода, по которому нефть поставляется из РФ в Венгрию, сообщила The Washington Post, ознакомившаяся с секретными документами Пентагона, которые оказались в сети в результате утечки.

Полученные разведкой США материалы, включающие личную переписку украинского лидера с военным командованием, свидетельствуют о том, что, несмотря на заверения Киева в отказе от использования поставляемого Западом вооружения для ударов по территории России, Зеленский не оставляет идею поражать цели внутри границ РФ и хотел бы использовать для этого ракеты дальнего радиуса действия. При этом газета напоминает, что ранее президент Украины в ответ на вопрос, предлагал ли он оккупировать часть российской территории, назвал «фантазиями» подобные утверждения спецслужб США.

В одном из документов с пометкой «совершенно секретно» говорится, что в конце января Зеленский предложил «нанести удары по России» и перебросить украинские войска на ее территорию, чтобы «занять некоторые российские приграничные города». А в конце февраля на встрече с главнокомандующим ВСУ Залужным он «выразил обеспокоенность» в связи «с отсутствием в Украине ракет дальнего радиуса действия, которые могли бы достичь мест дислокации российских войск внутри страны, а также в связи с отсутствием средств для нанесения удара по ним». Согласно другому секретному документу, украинский лидер предложил использовать беспилотники и «атаковать места дислокации в Ростове», приводит выдержки из материалов Пентагона The Washington Post.

Отмечается, что предложение подорвать нефтепровод «Дружба» Зеленский

звучил в середине февраля на встрече с вице-премьер-министром Украины Юлией Свириденко. Сотрудники спецслужб США при описании этого диалога в документации отмечали, что Зеленский «проявлял гнев в отношении Венгрии и потому мог высказывать гиперболизированные и бессмысленные угрозы». Согласно сведениям американской разведки, Зеленский говорил, что «Украина должна просто взорвать трубопровод и разрушить промышленность» Венгрии, которая «в значительной степени зависит от российской нефти».

...

Запад продолжает шантажировать Зеленского, принуждая начать неоднократно обещанное контрнаступление. Вместе с этим Россию провоцируют «дернуться» и выйти из обороны, чтобы повысить шансы украинского «контрнаступа».

Пушки вместо масла. И хлеба

ВАШИНГТОН, 10 мая — «Российская газета»

Власти США активизируют свой ВПК в свете конфликта на Украине, пишет Financial Times со ссылкой на представителя Пентагона Джеффа Юргенсена. По его словам, США мобилизовали оборонную промышленность страны «невиданным в течение десятилетий образом».

Также Юргенсен рассказал, что и ранее Пентагон (до февраля 2022 года) уже пытался разработать план диверсификации своей промышленной базы, но лишь в январе 2023 года запустил новую программу, которая должна облегчить заключение контрактов в оборонной сфере для малого бизнеса.

МОСКВА, 10 мая — ТАСС

Президент Владимир Путин внес в Госдуму законопроект о денонсации Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ).

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что договор «являлся достаточно действенным и эффективным для начала 90-х годов инструментом укрепления европейской безопасности». «С начала 90-х годов договор под воздействием масштабных военно-политических изменений, прежде всего связанных с расширением НАТО, во многом устарел и утратил связь с действительностью. С целью побудить страны Запада изменить отношение к вопросам обеспечения европейской безопасности <...> действие договора в отношении Российской Федерации было приостановлено. За прошедшее с 2007 года время ситуация в Европе в области обычных вооружений заметно ухудшилась», — говорится в документе.

Отмечается, что «США и их союзники проводят линию на военную конфронтацию с Россией, чреватую катастрофическими последствиями». «Текущее положение дел требует принятия мер по денонсации договора и начале внутригосударственных процедур по выходу из него Российской Федерации, по завершении которых депозитария и другим государствам — участникам будет направлено соответствующее уведомление», — следует из пояснительной записки.

БРЮССЕЛЬ, 10 мая — «Европейская правда»

Генсек НАТО Йенс Столтенберг на заседании военного комитета НАТО заявил, что альянсу необходимо «удвоить уси-

лия», чтобы гарантировать безопасность миллиарда людей в странах блока из-за значительного количества угроз, которые постоянно растут, сообщает The Guardian.

Он добавил, что в Европе снова идет война высокой интенсивности, растет глобальная конкуренция, авторитарные режимы бросают вызов ценностям альянса, его интересам и безопасности, множатся и другие угрозы — от терроризма до кибератак, от распространения ядерного оружия до изменения климата.

«Поэтому мы должны быть готовы к новой эре стратегической конкуренции», — предупредил генсек НАТО.

БРЮССЕЛЬ, 10 мая — «Коммерсант»

Глава военного комитета НАТО Роб Бауэр заявил, что альянс разрабатывает военные планы против РФ. Информацию представитель организации раскрыл в ходе ответа на вопрос журналиста о том, готовит ли НАТО военные методы воздействия на Китай.

«НАТО не рассматривает Китай в качестве угрозы. Если говорить о военных планах, НАТО не работает над военными планами против Китая. Мы работаем над военными планами против России и террористических группировок», — сообщил Бауэр на пресс-конференции по итогам встречи начальников генштабов вооруженных сил стран альянса.

...

Война с Западом — это всерьез и надолго. И лучше холодная война, чем горячая, к которой Россия в ее текущем состоянии не очень-то и готова. В первую очередь психологически.

...

БРЮССЕЛЬ, 10 мая — ТАСС

Разрабатываемые НАТО новые военные планы предусматривают проведение широкомасштабных операций для обороны «каждого сантиметра своей территории», сообщил верховный главнокомандующий Объединенными ВС НАТО в Европе Кристофер Каволи на пресс-конференции по итогам заседания Военного комитета альянса.

«Новая реальность требует, чтобы альянс был переориентирован с операций по урегулированию кризисов вне зоны ответственности НАТО на широкомасштабные военные операции для обороны каждого сантиметра своей территории», — сказал он.

«Новые региональные планы имеют географические привязки, они направлены на защиту конкретных территорий НАТО. Альянс сейчас совмещает национальные оборонные планы стран переднего фланга с общими планами НАТО. Мы оптимизируем наши возможности перебрасывать силы в нужное место в нужное время», — сказал он.

В свою очередь, глава Военного комитета НАТО Роб Бауэр заявил, что новые военные планы альянса «потребуют развертывания новых сил с высокой степенью готовности».

ВАШИНГТОН, 7 мая — Politico

Издание со ссылкой на высокопоставленных американских чиновников утверждает, что США изменили стратегию в Африке для более эффективной борьбы с распространением российской влияния, а также с деятельностью ЧВК «Вагнер».

Вашингтон сосредоточился на тщательном и своевременном снабжении африканских прозападных правительств разведанными о деятельности российских наемников.

Так, по информации американских чиновников, США в апреле проинформировали руководство Чада о том, что «Вагнер» разрабатывает спецоперацию по свержению переходного правительства в стране и предлагает повстанцам материальную поддержку для осуществления задуманного». Кроме того, по мнению США, одной из целей «Вагнера» является ликвидация президента Чада Идриса Деби.

Еще одной частью стратегии США является широкое распространение добытых разведанных в СМИ — именно таким образом Wall Street Journal получил данные по деятельности российской ЧВК в Чаде.

БРЮССЕЛЬ, 10 мая — «Европейская правда»

Генсек НАТО Йенс Столтенберг в комментарии CNN заявил, что спецоперация РФ на Украине влияет на расчеты Китая о возможности вторжения на Тайвань.

«То, что происходит в Европе, имеет значение для Азии, а то, что происходит в Азии, имеет значение для Европы», — сказал Столтенберг. По словам генсека НАТО, «безопасность имеет глобальный характер».

ТАЙБЭЙ, 12 мая — РИА ФАН

Вооруженные силы Тайваня не позволят Вашингтону уничтожить заводы TSMC, заявил министр обороны страны Чию Куо-Чен, комментируя слова американского конгрессмена Сета Мултона, который сообщил, что США взорвут производственные мощности одного из крупнейших в мире производителей микрочипов TSMC в случае, если Пекин попытается захватить остров.

«Китайцы должны понимать, что если они вторгнутся на Тайвань, мы взорвем TSMC», — объявил демократ в ходе заседания, проведенного аналитическим центром Milken Institute.

Такая откровенность пришлась не по душе министру обороны Тайваня, который подчеркнул, что армия никому не позволит уничтожать объекты на территории острова.

«Военные обязаны защищать Тайвань, и мы не потерпим, если кто-либо будет взрывать наши объекты», — заявил Чию Куо-Чен.

Тайваньская компания TSMC является крупнейшим в мире производителем полупроводниковых компонентов, которые используются в микроэлектронике, автомобиле- и авиастроении, а также в других отраслях. Фирма, обладающая передовыми технологиями в создании чипов, оказалась в центре интересов Пекина и Вашингтона, которые ведут борьбу за мировое технологическое лидерство.

Идея разбомбить тайваньские фабрики по производству чипов, чтобы не допустить их переход под контроль Китая, набирает популярность в США. В документе, опубликованном в 2021 году Военным колледжем армии США, предлагалось, что Вашингтону и Тайбэю следует спланировать тактику «выжженной земли», которая сделает Тайвань «не просто непривлекательным, но и дорогостоящим в восстании» в случае, если Пекин решится на силовое присоединение острова.

В документе указывается, что наиболее эффективно подобная тактика может быть реализована «путем угрозы уничтожения объектов, принадлежащих тайваньской компании по производству полупроводников, самому важному поставщику Китая».

«Соединенные Штаты и их союзники никогда не допустят, чтобы эти заводы попали в руки китайцев», — заявил в марте экс-советник президента по

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нацбезопасности в администрации Трампа Роберт О'Брайен.

...

Любопытно, что известный американский миллиардер Уоррен Баффет продал все акции тайваньского TSMC, мол, лучше вложиться в Японию, где идет форсированное наращивание производства микрочипов.

...

ВАШИНГТОН, 9 мая — ТАСС

Минобороны США настроено на сдерживание Китая в течение десятилетий, соперничество между двумя странами будет продолжаться на протяжении жизни еще не одного поколения, заявила зам. министра обороны США Кэтлин Хикс на мероприятии в Вашингтоне, посвященном модернизации в военной сфере.

По словам Хикс, «главным мерилом успеха» для Пентагона является то, что китайское руководство при оценке «рисков агрессии» приходит к выводу, что сегодня неподходящее время для нападения. По ее словам, Вашингтон добивается того, чтобы в Пекине «думали так сегодня и каждый день до 2027 года, до 2035 года, до 2049 года и далее».

По словам министра ВВС США Фрэнка Кендалла, Китай является реальным стратегическим вызовом США и будет таковым в обозримом будущем.

Китай «не теряет времени даром» и проводит модернизацию в военной сфере. «Они не просто разрабатывают что-то, чтобы справиться с возможностями, которые у нас есть сейчас, они думают наперед о том, что мы сделаем дальше, и пытаются разработать что-то, чтобы противопоставить этому», — добавил министр, подчеркнув, что США «должны быть конкурентоспособными и делать то же самое».

Глава Северного командования ВС США генерал Глен Ванхерк заявил, что Китай продолжает модернизировать свои ВС угрожающими темпами и разрабатывает вооружения, способные наносить удары на всё большие расстояния,

«Пекин продолжает проводить амбициозную военную модернизацию своих вооруженных сил угрожающими темпами. Было бы наивно считать, что их спринт по разработке передовых инструментов в киберпространстве и гиперзвуковых технологий нацелен лишь на региональное применение», — заявил Ванхерк.

Как отметил генерал, КНР «продолжает разрабатывать стратегические вооружения и инфраструктуру, необходимые для проецирования военной мощи на всё большие дистанции».

ПЕКИН, 8 мая — Bloomberg

Китай начал общенациональную кампанию по борьбе со шпионажем в международных консалтинговых фирмах, поскольку Пекин пытается ограничить иностранный доступ к конфиденциальной информации на фоне растущей напряженности в отношениях с США, сообщает агентство со ссылкой на региональные китайские СМИ.

Китайские власти провели синхронизированные операции в Пекине, Шанхае, Шэньчжэне и Сучжоу. Так, сотрудники госбезопасности Сучжоу — города в провинции, граничащей с Шанхаем, посетили местный филиал консалтинговой фирмы Carvision со штаб-квартирами в Нью-Йорке и Шанхае, допросили сотрудников, провели обыск, изъяли некоторые предметы.

...

Хорошая инициатива, давно пора воплотить это в России.

БРЮССЕЛЬ, 11 мая — «Европейская правда»

Глава евродипломатии Жозеп Боррель на Европейском саммите по безопасности и обороне заявил, что КНР остается важным партнером ЕС, но уже потерял возможность быть посредником между Россией и Украиной.

БРЮССЕЛЬ, 11 мая — ТАСС

Страны ЕС в ближайшие три года увеличат расходы на оборону на €70 млрд, заявил глава евродипломатии Жозеп Боррель, отметив, что они уже направили на Украину оружия на €16 млрд и подготовили 17 тыс. военных.

Европейские хроники

БРЮССЕЛЬ, 13 мая — ТАСС

Военные расходы Евросоюза выросли с 2014 года на 30%, заявил глава евродипломатии Жозеп Боррель, открывая форум ЕС — АТР, формально посвященный «зеленому» инклюзивному развитию.

«С... 2014 года военные расходы Евросоюза выросли на 30%, — сказал Боррель. — Однако в странах Индо-Тихоокеанского региона эта тенденция еще более выражена, они повысили свои военные расходы на 40% по сравнению с 2013 годом».

Он добавил, что мировые военные расходы в 2022 году выросли до рекордного уровня в \$2,2 трлн. Он не уточнил, что более половины этой суммы (\$1,232 трлн) пришлось на США и страны НАТО, по данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ).

БРЮССЕЛЬ, 9 мая — ТАСС

ЕС не сможет самостоятельно защитить Европу без помощи других стран НАТО, заявил генсек альянса Йенс Столтенберг в интервью The Washington Post. Он комментировал слова президента Франции Макрона о «стратегической автономии» Европы.

«Мы приветствуем усилия Европейского союза в сфере обороны. Мы должны избегать дублирования и конкуренции отчасти потому, что ЕС не может защитить Европу. 80% расходов на оборону НАТО приходится на союзников, но входящих в ЕС. Дело также в географии. Если посмотреть на карту НАТО, то на севере находится Норвегия, на юге — Турция, а также, конечно, США, Канада и Великобритания — они имеют решающее значение для обороны Европы», — отметил генсек НАТО.

По его словам, попытки ослабить связь между Северной Америкой и Европой приведут «не только к расколу НАТО, но и к расколу Европы». «Если мы чему-то и научились благодаря войне на Украине, так это тому, что Северная Америка и Европа должны стоять вместе», — указал Столтенберг.

Он отметил, что НАТО останется объединением стран Европы и Северной Америки и не будет принимать в свои ряды страны Азии.

Столтенберг уверен, что Россия не стремится к полномасштабной конфронтации со странами НАТО, но вместо этого якобы проводит «гибридные и тайные операции».

«За последние годы мы видели, что Россия не стремится к полномасштабной конфронтации с НАТО из-за сраба-

тывания пятой статьи [о коллективной обороне], но пытается действовать ниже порога пятой статьи. То есть при помощи гибридных, кибернетических и тайных действий», — сказал он.

Генсек альянса подчеркнул, что все страны НАТО поддерживают идею о вступлении Украины в альянс. Вопрос состоит в том, когда это произойдет.

Столтенберг указал, что в настоящее время организация работает с представителями Украины над тем, чтобы страна могла перейти от «советского оборудования, доктрин и стандартов к доктринам и стандартам НАТО». Также он отметил, что страны альянса помогают Киеву в обеспечении «оперативной совместности с силами НАТО» и в реформировании и модернизации институтов обороны и безопасности.

БРЮССЕЛЬ, 12 мая — ТАСС

Отношения ЕС с КНР не будут развиваться в нормальном русле, если КНР не убедит РФ прекратить конфликт на Украине, заявил глава евродипломатии Жозеп Боррель по итогам неформальной встречи глав МИД ЕС в Стокгольме.

«Отношения ЕС с Китаем не будут развиваться нормально, если Китай не убедит Россию уйти с Украины», — сказал Боррель. — Жизнь — сложная штука. Если нам не нравится их (китайцев — прим. ТАСС) поведение, мы не сможем быть хорошими друзьями. Война на Украине — это экзистенциальный конфликт для нас. Китай это должен понять».

Он не дал внятного ответа на вопрос, введет ли ЕС санкции против китайских компаний, которые Брюссель подозревает в поставках санкционных товаров в РФ, но заявил, что Китай также «должен понять», что ЕС «не нравится обход санкций».

Боррель подчеркнул, что у ЕС есть «две проблемы стратегической безопасности с Китаем: Тайвань и конфликт на Украине».

Боррель также считает, что «торговые отношения ЕС и КНР не сбалансированы». «Их нужно перебалансировать, провести большую работу, чтобы обезопасить взаимодействие и снизить нашу зависимость от Китая», — сказал он.

«Сегодня у нас есть зависимость от Китая в вопросах цифровой трансформации (имеются в виду поставки высокотехнологичной цифровой техники — прим. ТАСС), которая больше, чем зависимость от России по углеродному топливу. Поэтому мы должны обезопасить наши отношения. Если вам не нравится слово «обезопасить», если оно звучит негативно, скажите по-другому — снизить зависимость», — продолжил Боррель. Он сказал, что ЕС «не намерен ударяться в протекционизм», но не смог объяснить, какими иными средствами Брюссель намерен «перебалансировать» торговлю с Пекином.

Боррель также повторил, что у ЕС есть претензии к КНР по вопросам ценностей и прав человека.

...

ЕС может сколько угодно шантажировать Китай, но разрыв экономических связей с Пекином будет для Брюсселя гораздо болезненнее, чем отказ от российских углеводородов.

...

РИМ, 9 мая — ТАСС

Италия уведомила США о том, что к концу года планирует прекратить участие в китайской инициативе «Один пояс —

один путь», сообщил Bloomberg со ссылкой на источники. По их данным, премьер-министр Италии Джорджа Мелони заявила об этом спикеру палаты представителей конгресса США Кевину Маккарти на встрече в Риме 4 мая, уточнив, что, хотя окончательное решение еще не принято, члены ее кабинета министров выступают за выход из инициативы.

ПЕКИН, 10 мая — ТАСС

Участие Италии в инициативе «Один пояс — один путь» продуктивно отражается на китайско-итальянском сотрудничестве, в связи с чем необходимо еще активнее использовать ее потенциал вместо прекращения участия в соответствующих проектах, заявил официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь.

«Китай и Италия должны еще больше использовать потенциал сотрудничества по формированию [проектов] «Пояса и пути», усилить взаимодействие во всех сферах», — сообщил он на брифинге, отвечая на просьбу западного журналиста прокомментировать возможность отказа Италии от этой инициативы.

ЛОНДОН, 13 мая — РИА ФАН

Энергетический кризис привел к росту уровня смертности в Европе. Об этом со ссылкой на данные статистики ЕС сообщает The Economist.

Журналисты проанализировали показатели смертности 27 стран ЕС (за исключением Мальты и Кипра), а также Великобритании, Норвегии и Швейцарии и пришли к выводу, что минувшей зимой произошел всплеск избыточных смертей.

«Сравнивая фактические случаи смерти с показателями за те же недели 2015–2019 годов, мы обнаружили, что смертность по всей Европе была выше, чем ожидалось. В 28 европейских странах, которые мы исследовали, в период с ноября 2022 по февраль 2023 года было зарегистрировано 149 тыс. дополнительных смертей, что эквивалентно увеличению на 7,8%», — сообщили авторы исследования.

По их словам, данные показатели оказались выше прогнозируемых. В ноябре The Economist предсказал, что рост цен на электроэнергию может привести к гибели от 22 до 138 тыс. человек при условии мягкой зимы. При этом они отмечают, что прошедшая зима была теплее, чем в среднем в 2015–2019 годах. Журналисты считают, что увеличение уровня смертности напрямую связано с ростом цен на электричество и топливо, что явилось прямым следствием введения антироссийских санкций.

ПАРИЖ, 10 мая — РИА Новости

Почти каждый четвертый из десяти французов отказывался в последние месяцы от покупки продуктов питания из-за инфляции, говорится в опросе, который был проведен Институтом изучения общественного мнения Elabe по заказу BFMTV.

Согласно опросу, 81% французов хотя бы раз за последний месяц отказались от одной из следующих категорий расходов: питание, шоппинг, отдых, медпомощь и другие.

Больше всего по сравнению с ноябрем 2022 года растет число отказов от покупки продуктов питания — 43%, свидетельствуют данные опроса. Из-за инфляции французы говорят об отказе от мяса (43%), рыбы (34%), пирожных и бисквитов (27%), биопродуктов (26%) и колбасы (26%). Им также приходится менять свои привычки

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и покупать продукты либо более дешевые (44%), либо в меньших количествах (30%).

Еще чаще, чем от еды, французы отказываются от расходов на шопинг (53%), кинотеатры, рестораны или бары (49%) или на поездки на каникулы или выходные (45%), свидетельствуют данные опроса. Треть респондентов (34%) рассказали, что в последние месяцы им не хватало средств на отопление, в то время как 20% отказались от пожертвований и 17% — от расходов на медицинскую помощь.

Дранг нах Остен

МОСКВА, 10 мая — ТАСС

США приступили к формированию «армии свободной Сирии», в которую войдут террористы и боевики, чтобы использовать ее против законных властей в Дамаске, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров, открывая четырехсторонние переговоры по сирийскому мирному урегулированию с главами МИД Сирии, Турции и Ирана.

Он отметил: «США уже не удовлетворяются поддержкой самопровозглашенных курдских областей в Заевфратье и накачиванием оружием созданных ими незаконных вооруженных формирований. По нашим данным, США приступили в окрестностях сирийской Ракки к созданию так называемой армии свободной Сирии с участием представителей местных арабских племен, боевиков ИГИЛ*».

МОСКВА, 10 мая — ТАСС

Дамаск готов к открытому и конструктивному диалогу с Турцией для достижения поставленных целей при условии уважения суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Сирии, заявил глава МИД Сирии Фейсал Микдад в своем выступлении на четырехсторонней встрече глав МИД России, Сирии, Турции и Ирана.

«Несмотря на весь негатив последних лет, Сирия и Турция смогут работать вместе при помощи и поддержке российских и иранских друзей ради достижения тех целей, которые будут служить интересам двух стран», — подчеркнул Микдад.

МОСКВА, 10 мая — Tehran Times

Четырехсторонняя встреча между Ираном, Сирией, Россией и Турцией на уровне министров иностранных дел является гигантским шагом вперед с точки зрения преодоления разногласий между Турцией и Сирией, которые были враждебными в течение последнего десятилетия.

Однако полному восстановлению связей мешает тот факт, что турецкие войска незаконно находятся на сирийской территории, что противоречит территориальной целостности арабской страны. Этот вопрос был поднят в Москве. Глава МИД Ирана Хосейн Амир Абдоллахиан подчеркнул, что любое политическое решение сирийского вопроса должно обеспечивать суверенитет Сирии над всей ее территорией:

«Размещение сирийских войск в приграничных районах может снять озабоченность Турции и других соседних стран в области безопасности, предотвратить террористическую и сепаратистскую деятельность и подготовить почву для вывода турецких вооруженных



Лидеры стран-участниц саммита в Сиане

сил из общих приграничных районов. Мы верим, что сильная и независимая Сирия сможет преодолеть терроризм, сепаратизм, оккупацию американскими войсками и хищение национальных ресурсов страны».

АСТАНА, 11 мая — Радио «Азаттык»**

18–19 мая в Сиане китайский лидер Си Цзиньпин проведет личную встречу на высшем уровне с лидерами Средней Азии. Китай воспользуется саммитом, чтобы попытаться закрепить значительный прогресс, которого он добился в последнее время, заключив соглашения о безвизовых поездках с несколькими региональными правительствами.

Нынешние усилия по развитию отношений в Средней Азии вызваны тем, что Китай надеется вдохнуть новую жизнь в свой многомиллиардный внешнеполитический проект инициативы «Один пояс — один путь» (ОПОП) и пытается нормализовать ситуацию в своей западной провинции Синьцзян, которая граничит с Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном. Китай рассматривает Среднюю Азию как неотъемлемую часть своей долгосрочной экономической стратегии для Евразии, и эксперты говорят, что Пекин надеется послать региону символический сигнал, в то время как его внутренняя экономика снова набирает обороты после снятия пандемийных ограничений.

Правительства стран Средней Азии теперь нацелены на получение экономических выгод от вновь открытого Китая и расширение торговых связей с соседним Синьцзяном.

Важность Синьцзяна подчеркивается тем фактом, что, согласно государственной статистике Казахстана, только на эту провинцию приходится 40% общего объема китайско-казахстанской торговли.

В целом экономическое присутствие Китая в Средней Азии растет, несмотря на неудачи, вызванные пандемией. К концу 2020 года общий объем китайских инвестиций в регионе достиг 40 миллиардов долларов, а к концу 2022 года эта цифра выросла до 70 миллиардов долларов.

На Казахстан по-прежнему приходится основная доля китайского капитала в регионе. Кроме того, в 2022 году китайско-казахстанская торговля выросла на 33% в годовом исчислении, установив новый рекорд в \$24 млрд, и местные власти стремятся увеличить ее еще больше.

Астана также продолжает позиционировать себя как ключевой транзитный пункт для перевозки грузов по суше между Китаем и Европой. Казахстан здесь стремится заполнить пустоту, образовавшуюся из-за

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен (или) направлен иностранным агентом (Радио «Азаттык») либо касается деятельности иностранного агента (Радио «Азаттык»).

того, что судоходные компании стремятся обойти Россию, бывшую основным транзитным маршрутом, из-за санкционных рисков, вызванных спецоперацией РФ на Украине более года назад.

Казахстан и другие страны, такие как Азербайджан, Грузия и Турция, стараются увеличить инвестиции и интерес к Среднему коридору, также известному как Транскаспийский международный транспортный маршрут, — транзитному маршруту под видом ОПОП, который связывает Восточную Азию и Европу через Среднюю Азию и Кавказ.

Скоро в Сиане состоится саммит высокого уровня с участием президентов стран Средней Азии под председательством председателя КНР Си Цзиньпина. Основное внимание будет уделено развитию региональной инфраструктуры и коммуникационных возможностей. Впервые после распада СССР китайский лидер примет всех пятерых глав среднеазиатских государств.

Официальный представитель МИД Китая Ван Вэньбинь заявил журналистам 8 мая, что саммит станет важной вехой, знаменующей собой «новую эру сотрудничества». Он добавил, что должен быть подписан «важный политический документ», который «разработает новый план отношений между Китаем и Средней Азией».

Профессор Государственного университета Фростбурга, изучающего отношения Пекина с Россией и Центральной и Южной Азией, Хайюн Ма добавил, что Пекин использует саммит, чтобы заверить страны региона в том, что он поддерживает их политическую независимость и предпримет новые шаги по созданию в Евразии «экономического круга с центром в Китае».

«По сути, это стратегия убить двух зайцев одним выстрелом: ослабить влияние России [и] еще более тесно интегрировать Среднюю Азию с Китаем и другими его [проектами] в регионе», — говорит Ма.

Верной дорогой идете, товарищи!

МОСКВА, 11 мая — ТАСС

Глава Минюста РФ Константин Чуйченко признает, что необходимо решить вопрос с положением Конституции РФ о запрете государственной идеологии. Об этом он заявил в четверг в ходе дискуссии на сессии «Дети Донбасса: право на защиту» на XI Петербургском международном юридическом форуме.

«Конечно, нам придется решить вопрос со статьей Конституции РФ, где указано, что у нас нет ни государствен-

ной, ни обязательной идеологии (ч. 2 ст. 13 Конституции РФ)», — отметил Чуйченко.

Он напомнил, что эта статья пришла на смену статье 6 Конституции СССР (о том, что руководящей и направляющей силой, ядром политической системы, является Компартия СССР — прим. ТАСС). Это, по его словам, частично объясняет появление в Конституции России запрета на идеологию. «Понятно, что, в принципе, ни одна страна мира таких положений в своих конституциях не имеет. Только Россия в свое время по совету наших так называемых партнеров взяла на себя эти «повышенные обязательства», — отметил министр.

Положения главы 1, в которой опубличована ст. 13, не могут быть изменены путем внесения поправок Федеральным собранием. Если предложение о пересмотре положений этой главы Конституции будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Госдумы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное собрание.

...

То, что наша власть наконец-то явно признала, что без идеологии «и ни туды, и не сюды», не может не радовать. Другой вопрос, какую именно идеологию впишут в Конституцию?

...

МОСКВА, 12 мая — РБК

В законодательстве необходимо закрепить понятие «русофобия», ввести ответственность за «русофобскую деятельность» и сформировать механизм предупреждения враждебной к РФ информации, заявил зам. главы Минюста РФ Андрей Логинов на сессии «Русофобия: нацизм XXI века» на Петербургском международном юридическом форуме (ПМЮФ).

Слова зам. главы Минюста поддержали другие участники встречи. Глава Совета по правам человека при президенте Валерий Фадеев призвал заводить уголовные дела против лиц, проявляющих русофобию, говоря о таких инцидентах за рубежом. Омбудсмен по правам человека Татьяна Москалькова рассказала, что к ней в прошлом году поступило в пять раз больше обращений по русофобии, «чем обычно». Детский омбудсмен Мария Львова-Белова сообщила о «случаях травли российских детей в других странах», а вице-спикер Госдумы Ирина Яровая предложила создавать специальные офисы, где будут помогать гражданам России «готовить документы, иски в суд о защите и чести, и достоинства и защите от дискриминации».

МОСКВА, 13 мая — РИА Новости

Статус иноагента следует давать также за деятельность, направленную против духовно-нравственных ценностей, заявил глава Минюста РФ Константин Чуйченко.

«Что такое иностранный агент? Бытует мнение, что это привлечение к ответственности, да, наделение статусом. Ничего подобного. Это всего лишь, действительно, наделение статусом, который предполагает необходимость соблюдения этим человеком или этим лицом определенных поведенческих условий. И этот статус сейчас должен присваиваться, в частности, если деятельность человека направлена против наших духовно-нравственных ценностей», — сказал Чуйченко на Петербургском международном юридическом форуме.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Помимо прочего в ходе дискуссии на форуме Чуйченко задался вопросом о необходимости дополнительных ограничений для иностранных агентов. «Мы на сегодняшний день лишили иноагентов государственного финансирования, а почему бы их вообще не лишить финансирования и возможности зарабатывать деньги?» — спросил глава Минюста.

...

О том, что внешнее влияние в сфере культуры и общественных отношений может быть не менее, а зачастую и более разрушительным, нежели в сфере политики, эксперты предупреждали, еще когда только принимали закон об иноагентах. Но пока жареный петух не клюнет, чиновник не перекрестится. И даже перекрестившись, не скоро начнет действовать.

...

МОСКВА, 8 мая — «Ведомости»

Россия вернулась в десятку крупнейших экономик мира. Это произошло впервые с 2014 года, сообщает РИА Новости со ссылкой на данные Всемирного банка и национальных статистических служб.

В рейтинге по итогам 2022 года Россия заняла 8-е место, произведя товаров и услуг на \$2,3 трлн. В 2014-м страна занимала 9-е место, в 2021-м — 11-е.

Крупнейшей экономикой мира в прошлом году традиционно стали США (номинальный ВВП в \$25,46 трлн). Следом идут Китай (17,94 трлн) и Япония (4,17 трлн). В десятку также вошли Германия, Индия, Великобритания, Франция, Канада, Италия.

...

Напомним, что СССР был второй экономикой мира, находясь при этом в противостоянии с совокупным Западом и одновременно материально помогая странам третьего мира строить у себя какое-то подобие социализма. А теперь, спустя 30 лет после разрушения СССР, мы радуемся, что стали аж 8-й экономикой мира. А второй экономикой теперь стал коммунистический Китай, который 30 лет назад никто вообще в расчет не принимал.

Мы же, отказавшись от себя не только в идейном плане, но и перестав быть самостоятельными экономически, получается, сами отказались от всех признаков суверенности. Чем, конечно, тут же воспользовались и Запад, и Восток. Верно говорят, что Бог, желая наказать, прежде всего лишает разума.

...

ЛОНДОН, 12 мая — РИА Новости

Западная стратегия экономической войны с Москвой обречена на провал из-за переориентации экономики РФ и несогласия других игроков, пишет британское издание The Spectator.

«США и их союзники планировали почти полностью отрезать Россию от всего импорта и экспорта с помощью санкций и бойкотов. Согласно этой тактике, Москва должна была капитулировать от разорения», — говорится в публикации.

Пока ЕС стремился к экономической войне, остальной мир этого не хотел, отметили журналисты. Статистика наглядно иллюстрирует это: в 2022 году МВФ констатировал спад российского ВВП всего лишь на 2,1%, а в 2023-м прогнозирует его рост на 0,7%.

Согласно приведенной изданием информации, в 2020 году на долю Москвы приходилось 39% импорта газа и 23% импорта нефти ЕС. В III квартале 2022 года

эти показатели снизились до 15% и 14% соответственно.

«Однако эти цифры не отражают масштабы неспособности Запада нанести ущерб российской экономике», — пишет The Spectator, отмечая, что Россия не только не потеряла европейский рынок, но и быстро нарастила поставки в Китай и Индию.

Эксперты считают, что «преувеличенное чувство собственного влияния» загнало США и ЕС в собственную ловушку и заставило расплачиваться. «Запад глубоко ошибается, если считает, что сможет в будущем воевать исключительно экономическими средствами, без бомб и пуль», — подытожили журналисты.

...

«Конфликт на Украине», как и сама Украина, — это инструмент англосаксов по трансформации и очередному ограблению мира.

...

МОСКВА, 13 мая — ТАСС

Глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин заявил о возможности национализировать основные отрасли российской экономики. Об этом он сообщил, выступая на сессии «Уголовная ответственность юридических лиц: проблемы и перспективы» в рамках Петербургского международного юридического форума.

«Мы говорим, по сути, об экономической безопасности в условиях войны. А дальше следующая ступень: давайте пойдем по пути национализации основных отраслей нашей экономики», — сказал он.

Ранее он предложил штрафовать коррупционеров в корпорациях по решению суда без их ареста. Глава СКР отметил, что сейчас корпорации в РФ, выполняя госзаказ, в тяжелое для страны время допускают факты коррупции и воровства.

МОСКВА, 11 мая — «Накануне.RU»

Путин поручил рассмотреть вопрос о заключении соглашения с Китаем по проекту «Новый сухопутный зерновой коридор». Для России он представляется альтернативой черноморскому маршруту (в прошлом году у нас оказалось заблокировано 50 млн тонн урожая для экспорта), однако может оказаться, что в новом проекте куда более важной окажется роль Казахстана, нежели России.

Дело в том, что КНР уже давно в своей концепции «Шелкового пути» интересуется освоением сельскохозяйственных земель Казахстана и других стран Средней Азии — тех самых, которые в советское время были широко известны как целина.

В настоящее время в Средней Азии насчитывается 38 млн га пахотных земель, на долю Казахстана приходится около 74% этого количества, или 28 млн га. В будущем общая площадь пахотных земель в регионе сможет достигнуть 60 млн га, а годовой урожай зерна — 225 млн тонн (у России 150 млн тонн в прошлом году). Для достижения этой цели предлагалось продвигать строительство зернохранилищ в бассейне реки Ишим на севере Казахстана.

Для экспорта зерна пригодится создающаяся в рамках стратегии «Один пояс — один путь» транспортная инфраструктура: на территорию КНР сельскохозяйственную продукцию можно будет ввозить через КПП «Алашанькоу», а затем по транспортному коридору через пакистанский порт Гвадар в страны Южной Азии и Африки, которые сейчас сталкиваются с продовольственным дефицитом.

В России считают, что наш экспорт зерна тоже внакладе не останется, особенно на

фоне текущего положения дел. Во-первых, потребности Китая в зерновых очень велики. Во-вторых, стоит вопрос и с качеством зерна — к поставляемой на экспорт продукции предъявляются очень жесткие требования, и, даже в случае если странам Средней Азии удастся выйти на запланированные объемы производства, то не факт, что зерно будет пригодно для экспорта.

Так что можно сказать, что вопрос вызревал уже давно, а дальнейшая непредсказуемость черноморского пути заставила заняться им всерьез.

Как раз на пакистанский порт Гвадар был завязан китайский проект «зернохранилища мирового класса» на целинных землях Казахстана с последующим вывозом зерна в бедные страны Африки и Азии.

И буквально вчера стало известно, что Россия прорабатывает альтернативный черноморскому маршрут зернового коридора. Путь через Пакистан все эти годы выглядел не самым удобным — до сих пор отсутствует железная дорога на протяжении маршрута. Следовательно, товары приходится перегружать с железнодорожного на автомобильный транспорт, везти через высокогорье и территории, которые у Пакистана оспаривает Индия.

Однако теперь на накатанном черноморском маршруте возникает множество рисков, коридор «Север — Юг» через Иран тоже требует перегрузки товаров и только-только начинает осваиваться.

В такой ситуации дополнительный канал для выхода к Мировому океану становится весьма актуальным. А митинги и поджоги в городах по дороге к Гвадару фактически играют на руку противникам этого проекта...

МОСКВА, 10 мая — «Ведомости»

За первые три месяца 2023 года в РФ на заработки приехало 1,3 млн иностранцев, свидетельствует статистика ФСБ, опубликованная в Единой межведомственной информационно-статистической системе. Это в 1,6 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года.

По данным ФСБ, основной приток трудовых мигрантов произошел за счет приезжих из Узбекистана (630 859 человек), Таджикистана (349 357), Киргизии (172 591), Армении (47 337) и Казахстана (34 783).

На первые два месяца прошлого года повлияли ограничения, связанные с пандемией, — тогда власти только начинали их снимать и делали это постепенно, пояснил бывший зам. директора Федеральной миграционной службы Вячеслав Поставнин. Сейчас потоки въезжающих иностранцев, по словам эксперта, восстанавливаются и будут только увеличиваться. Это происходит за счет того, что в республиках Средней Азии численность населения растет, а рынок труда нет, поэтому жители едут в Россию в поисках работы.

...

Иностранцев в РФ становится всё больше, а русских всё меньше. При этом все программы правительства РФ по улучшению демографической ситуации очевидно провалились.

...

ЕКАТЕРИНБУРГ, 10 мая — «Накануне.RU»

34% офисных сотрудников в РФ готовы перейти в рабочие профессии, если доход будет выше. Как сообщил сервис «Зарплата.ру», приемлемым условием опрошенные считают заработок в 100–200 тыс. руб.

— 39% рассчитывают на сумму в 100–150 тыс. рублей,

— 11% готовы устроиться на завод только за 200–300 тыс. рублей,

— 8% — лишь за 300 тыс. и более.

При этом граждан привлекают не все направления. Так, участники исследования охотнее соглашались на работу повара или швеи, чем каменщика или столяра. В целом, как считают специалисты, представления граждан РФ о заводском труде не всегда совпадают с действительностью. В то же время спрос на него крайне высок, а кадров мало.

Этот безумный, безумный, безумный мир

ЛОНДОН, 10 мая — РИА Новости

В Великобритании родились первые дети от трех родителей после проведения нового метода искусственного оплодотворения для предотвращения наследования генетических заболеваний, сообщила газета The Guardian.

«Первый британский ребенок с ДНК от трех людей родился, после того как врачи провели революционную процедуру ЭКО, которая направлена на предотвращение наследования детьми неизлечимых заболеваний», — указано в материале.

В ответ на запрос The Guardian британское Управление по оплодотворению и эмбриологии человека подтвердило, что в стране родились «меньше 5» подобных детей, но по соображениям конфиденциальности не предоставило более подробной информации.

Рождение ребенка с генетическим материалом трех человек стало возможным благодаря появлению нового метода ЭКО, используемого с целью избежания развития у ребенка митохондриальных заболеваний в результате наследования поврежденных митохондрий от матери. Такие заболевания могут привести к серьезным нарушениям работы мозга, сердца и печени и зачастую являются причиной ранней смерти.

При процедуре репродуктологи извлекают из яйцеклетки с поврежденными митохондриями ядро с генетическим материалом и помещают его в яйцеклетку здоровой женщины-донора, ядро которой также предварительно было извлечено. В результате мутированные гены, несущие заболевание, остаются в первоначальной материнской яйцеклетке, что позволяет избежать генетического заболевания.

Поскольку находящиеся в половых клетках митохондрии имеют собственную ДНК, созданный эмбрион помимо генетического материала отца и матери будет содержать здоровые митохондрии с ДНК другой женщины. В результате ребенок наследует около 37 генов от «третьего родителя», что составляет менее 0,2%, отмечает The Guardian.

Первый ребенок с генами трех родителей родился в 2016 году в Мексике.

В 2015 году парламент Британии окончательно утвердил законопроект, разрешающий производить искусственное оплодотворение с использованием образцов ДНК от трех человек. Таким образом, Британия стала первой страной, внедрившей такую практику.

...

Мечта мировой элиты — это искусственно выращенные и обученные «служебные люди» по аналогии с миром Олдоса Хаксли. А если человека можно создать как вещь на заводе, то о каких «правах человека» тогда будет идти речь? Правильно, ни о каких.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Мадридские принципы для Нагорного Карабаха были аналогом Минских соглашений по Донбассу, а Пашинян помог Алиеву избавиться от них

Нет Карабаха — нет проблемы!

Об общей цели Алиева и Пашиняна

В середине апреля премьер-министр Армении Никол Пашинян взорвал информационное пространство Закавказья двумя громкими высказываниями.

Сначала — о том, что будто бы из-за подписания предыдущими властями Армении Мадридских принципов карабахского урегулирования Нагорный Карабах потерял возможность реализовать свое право на самоопределение еще в 2007 году и сейчас уже ничего сделать нельзя. «До Мадридских принципов позиция армянских сторон заключалась в том, что Нагорный Карабах никогда не входил в состав независимого Азербайджана и реализовывал свое право на самоопределение в контексте развала СССР. Как и другие субъекты СССР, реализовав право на самоопределение, которое было зафиксировано в Алма-Атинской декларации, получили независимость, так же сделал и Нагорный Карабах», — заявил Пашинян 12 апреля.

Вскоре, 18 апреля, глава армянского правительства поведал, что еще в октябре 2022 года на встрече в Праге, а потом и в Сочи он договорился с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым о взаимном признании территориальной целостности Азербайджана и Армении.

«Хочу подтвердить, что Армения признает территориальную целостность Азербайджана, и мы ожидаем, что Азербайджан сделает то же самое, признав всю территорию Армянской ССР в качестве территории Республики Армения», — сообщил Пашинян, вновь ссылаясь на Мадридские принципы, якобы не оставлявшие иного пути.

Ожидания — дело приятное (хоть иногда и несбыточное). Но давайте посмотрим повнимательнее к Алма-Атинской декларации и Мадридским принципам. Действительно ли Алма-Атинская декларация, приверженность которой подтвердили Алиев и Пашинян в ходе пражской встречи, предоставляла Нагорному Карабаху больше возможностей на самоопределение, чем более поздние Мадридские принципы, как заявляет Пашинян?

Алма-Атинскую декларацию от 21 декабря 1991 года, наряду с другими самопровозглашенными в ходе развала Советского Союза республиками, объявившими себя независимыми государствами, подписали Азербайджанская Республика и Республика Армения. Из текста Декларации следует, что подписавшие ее признали «территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ». Стоит отметить, что параметры границ там в явном виде не формализованы. А ведь вопрос, что именно в спорных случаях является нерушимой границей, согласитесь, очень важен.

Напомним, Нагорный Карабах входил в Советский Азербайджан как автономная область с самого момента образования АзССР. И его население номинально обладало особыми правами, прежде всего правом на самоопределение. Реализовать это право жителям не удавалось, и конфликт, назревший за десятки лет «мирного вытеснения» армянского населения и подогретый погромами 1988 года в Сумгаите и Баку, привел к проведению 10 декабря 1991 года в Нагорном Карабахе всенародного референдума. И к объявлению независимости НКР. Что вылилось в войну на данной территории. В которой НКР побе-



Никол Пашинян в ходе визита в Чехию

дила, чему рукоплескала вся «мать Армения», активно участвовавшая в войне.

Дальнейшая политическая история Армении — это полтора срока президентства Левона Тер-Петросяна и нарастающего межкланового конфликта внутри элиты. Президент очевидным для сторонних наблюдателей образом воспринимал отвоеванный Карабах как большую политическую обузу, а премьер-министр Кочарян и оба «силовых» министра (обороны и внутренних дел) — Вазген Сркисян и Серж Саргсян — будучи активными участниками и героями Карабахской войны, допустить подобное, его сдачу, разумеется, не могли и не хотели. В обществе же в этот период отношение к Карабаху стало отчасти меняться. Ценность, прежде безусловная и даже сакрализованная, постепенно начала восприниматься, что называется, как «чемодан без ручки» — и тащить неудобно, и выкинуть жалко. Естественно — тогда лишь в небольшой части общества.

Антикарабахская позиция Тер-Петросяна и высокий авторитет его оппонентов стоили тому в результате президентства. Самое поразительное, что все тридцать лет судьба Нагорного Карабаха (Арцаха) решалась международными переговорщиками без его участия. Степанакерт, давно имевший все атрибуты независимого государства, но будучи непризнанным, не был стороной переговоров.

«Новое вино» в старые мехи элитного спора о Карабахе влил уже Никол Пашинян. Построив свой приход к власти на «разоблачении бывших», этот духовный сын Левона Тер-Петросяна с первых же дней своего премьерства занялся подрывом единства «двух Армений». Апофеозом этой политической эквилибристики стала осенняя война 2020 г., которую лидер-популист ухитрился проиграть, заодно и... перевалив вину на Россию.

Однако вернемся к проблеме статуса. Нагорный Карабах не входил в число подписавших алма-агинский документ,

но армянская сторона могла бы, например, как это предлагал в опубликованном 8 октября 2022 года интервью агентству «Sputnik Армения» бывший премьер-министр и экс-председатель парламента Армении Хосров Арутюнян, опереться на то, что Нагорный Карабах к тому времени уже провозгласил свою независимость.

Вместо этого Пашинян объявляет, что принятие Мадридских принципов якобы перечеркивает такую возможность. «Если до Мадридских принципов позиция армянских сторон заключалась в том, что Карабах никогда не входил в состав Азербайджана, следовательно, о будущем статусе может и не договариваться, потому что Нагорный Карабах уже определился, то в Мадридских принципах зафиксировано, что по статусу Нагорного Карабаха должна быть достигнута договоренность с Азербайджаном», — говорит он.

Но если бы о статусе Нагорного Карабаха возможно было не договариваться, как это голословно заявляет Пашинян, то и вопрос его международного признания не стоял бы. А Мадридские принципы прямо с первого пункта описывают путь обретения Нагорным Карабахом международного признанного статуса.

«Окончательный правовой статус НК будет определен путем плебисцита, предоставляющего населению НК возможность свободного и подлинного волеизъявления», — говорится в первом пункте документа.

При этом уточнение, что участие в голосовании принимают все проживавшие в Нагорном Карабахе в 1988 году, в тех же этнических пропорциях как до начала конфликта, практически гарантирует выбор в пользу подавляющего количества армянского населения региона. Но... Пашинян отказывается это существенное дополнение замечать. Странно, не правда ли?

А что же сам находящийся у власти почти пять лет премьер-министр Армении

сделал для обеспечения статуса и самоопределения Нагорного Карабаха? На поверку оказывается, что его действия привели только к утрате таких возможностей. Причем происходило это зачастую как будто в парной работе с азербайджанской стороной.

Летом 2019 года, выступая в столице Арцаха Степанакерте, Никол Пашинян провозгласил лозунг: «Арцах — это Армения, и точка». В России, Нагорном Карабахе и в самой Армении сразу же отметили провокационный и вредный для Арцаха характер этого высказывания. Потому что оно не только лишает Арцах субъектности и окончательно закрывает ему возможность быть одной из сторон переговорного процесса, хотя бы в качестве наблюдателей, как сказано в Мадридских принципах, но и вообще проблематизирует дальнейшие переговоры.

Последующие события показали, что всё еще печальнее для Нагорного Карабаха, и что заявление Пашиняна очень похоже на хорошо спланированную акцию по подыгрыванию азербайджанской стороне. 3 октября того же года президент Азербайджана Ильхам Алиев на Валдайском форуме успешно воспользовался «пасом» Пашиняна и ярко ответил главе армянского правительства, перефразировав его лозунг в усиленный азербайджанский вариант: «Карабах — это Азербайджан, и восклицательный знак».

Таким образом, пассаж Пашиняна обеспечил сразу три необходимых Азербайджану вещи. Во-первых, переговорный процесс по карабахскому урегулированию был заведен в тупик, свидетельством чего стал опубликованный накануне очередного раунда переговоров меморандум азербайджанской стороны. В тексте представленного 3 декабря 2019 года посольствами Азербайджана в Австрии, Словакии и Словении меморандума фактически был предъявлен ультиматум о единственной возможности политического урегулирования, которая

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Руководители стран СНГ после подписания Алма-Атинской декларации

заключается в признании Арменией *«территориальной целостности Азербайджанской Республики в рамках ее международно признанных границ»* (то есть, вместе Карабахом).

Вторым важнейшим следствием провокационного высказывания Пашиняна стала мобилизация азербайджанцев на новую карабахскую войну, которую Азербайджан развязал 27 сентября 2020 года, но обоснование которой Алиев начал закладывать за год до этого, в том же выступлении на Валдайском форуме. Он уже тогда открыто намекнул на военный путь решения карабахского вопроса. Азербайджанский президент высказал претензию в адрес ООН, заявив, что резолюции организации, которые порой в течение нескольких дней воплощаются в проведение военных операций, в случае с карабахским вопросом уже многие годы остаются лишь на бумаге.

Ну, и наконец, сама победоносная для Азербайджана 44-дневная война в Нагорном Карабахе, в ходе которой главнокомандующий Никол Пашинян, вопреки своему лозунгу, что Арцах является частью Армении, не задействовал в полную силу Вооруженные силы Армении, а с самого начала уповал на добровольцев и собственные силы Армии обороны Арцаха. Что было и странно до необъяснимости, и в условиях активного участия на противоположной стороне Турции фактически обрекло Арцах на поражение.

И всё это время Пашинян всячески делал вид, что заботится о судьбе Арцаха (он же Нагорно-Карабахская республика) и проживающих там гражданах, одновременно заявляя о приближении «эпохи мира», но — скрывая цену за этот так называемый мир. Жители Арцаха, сполна испытавшие «миролюбие» соседей в ходе 44-дневной войны и после, оказались в заложниках странной политики «национального лидера». (Хотя справедливости ради надо признать, что уже «странная война» должна была научить армянский народ чему-то и отразиться на результатах выборов. Ан нет!). Однако в апреле 2023 года премьер-министр прекратил свое притворство, объявив о признании территориальной целостности Азербайджана, то есть практически отдал Нагорный Карабах со

всем его армянским населением. К тому же заявив, что якобы с 2007 года у Арцаха уже не было шансов на независимость, а вину за это, как обычно, переложив на предыдущих руководителей страны и Мадридские принципы, о чем мы говорили выше.

И здесь президент Азербайджана тоже, как будто ждал этого признания — в тот же день объявил, что теперь жители Карабаха должны принять азербайджанское гражданство или уехать со своей Родины.

«Армяне, проживающие в Карабахе, должны либо принять азербайджанское гражданство, либо найти другое место жительства», — сказал Алиев.

Кроме того, азербайджанский президент акцентировал внимание на Алма-Атинской декларации, а также вспомнил тот самый, забытый Пашиняном, лозунг и потребовал, чтобы глава правительства Армении произнес его азербайджанский вариант: *«Карабах — это Азербайджан и восхлещательный знак»*.

По его словам, у Армении нет другого варианта, и именно поэтому Пашинян официально признал территориальную целостность и суверенитет Азербайджана на встречах в Праге и Сочи в октябре прошлого года. Армения тем самым согласилась

с тем, что границы между Азербайджаном и Арменией должны быть определены на основе Алма-Атинской декларации 1991 года, добавил Алиев.

Таким образом, просматривается очередное подыгрывание Никола Пашиняна Азербайджану. Потому что оговоренная в Мадридских принципах последовательность действий явным образом была невыгодна Азербайджану, как бы Пашинян их не пытался очернить.

Итак, Пашинян заявляет, что до Мадридских принципов местом самоопределения Нагорного Карабаха был СССР, а по Мадридским принципам Армения якобы признала Нагорный Карабах частью Азербайджана. Но в мадридском документе и близко нет ничего подобного и тем более такой категоричности. Однако Пашинян всеми силами старается дискредитировать мадридский документ и «перевести стрелки» на других. В чем же цель главы армянского государства (ну, кроме столь любимого перевода стрелок)?

Пока Пашинян рассуждал о том, что Мадридские принципы являлись ловушкой, а Алма-Атинская декларация якобы чуть ли не автоматически давала Карабаху возможность самоопределяться, Алиев заявил прямо противоположное.

«В Алма-Атинской декларации фактически очерчены и признаны в качестве административных и официальных границы бывших республик СССР. Это означает, что они уже согласились, что Карабах — это Азербайджан», — заявил азербайджанский президент 3 мая.

И хотя Алиев выдает желаемое за действительное, говоря о якобы «очерченности» границ в алма-атинском документе, важно то, что он опирается именно на воспетый Пашиняном как единственную надежду Нагорного Карабаха источник, а про Мадридские принципы вообще не вспоминает.

Но если Алиев заявляет такое про Алма-Атинскую декларацию, то на какого оппонента ссылается Пашинян, обвиняя во всех смертных грехах Мадридские принципы? На свои собственные фантазии? А с какой целью? Или, может, он опирается на рекомендации главы МІБ Ричарда Мура?

Получается, что все якобы аргументы Пашиняна о ловушках и препонах на пути обретения Нагорным Карабахом меж-

дународно признанного суверенного статуса являются ничем иным как путанными оправданиями реализуемой им целенаправленной сдачи интересов карабахского и фактически всего армянского народа.

Мадридские принципы были аналогом Минских соглашений по Донбассу. Они явным образом были невыгодны Азербайджану, и Пашинян помог Алиеву избавиться от них. Сначала обеспечив мобилизацию Азербайджана на войну и «успешно» проиграв ее, а потом назвав эти принципы пагубными для Арцаха. В то время как реализация Мадридских принципов вполне могла обеспечить Нагорному Карабаху международное признание.

Стоит добавить, что, сдав Нагорный Карабах, Пашинян сдает и часть Армении. Включая золотой рудник Сотк (его Алиев уже продал Британии), Джермук и Севан. Все три места — символически армянские. Не говоря об их экономическом значении для республики.

Так что же насчет «взаимного признания территориальной целостности Азербайджана и Армении», о чем, как с важным видом сообщает Никол Пашинян, главы государств договорились в октябре 2022 года? Точнее — что насчет «территориальной целостности Армении»? Эту территорию кто, когда и по каким картам определять будет? Или уже не будет? Что касается внутренней азербайджанской логики, то она есть, пусть и извращенная. Если «Ириван» и Севан всегда, как утверждает Алиев, были азербайджанскими — то соседи всего лишь «берут свое». Но в чем логика армянской стороны? Где «свое» у Армении? Или его вообще никогда не было? Может быть, и СССР не было?

Карты на стол, господин премьер-министр! Причем желательно не только политические, но и советские геологические. Даже если в результате странного уничтожения за год до Второй Карабахской войны соответствующего института в Ереване и аналогичного отдела при Совете министров карт не осталось, то в Москве, в архиве Министерства геологии СССР они же должны быть?

И если не власть ответит народу на вопросы о торговле его Родиной, то, будем надеяться, это сделает оппозиция?

Владимир Сипиёв



44-дневная война в Нагорном Карабахе. Последствия артиллерийского удара ВС Азербайджана по жилым кварталам Степанакерта. Октябрь 2020

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Несмотря на эйфорию «победы США и Запада» в холодной войне против СССР, реальная Америка явно теряет в создавшемся «однополюсном» мире все больше сторонников и сателлитов, и оказывается перед всё большим риском проиграть мировое господство

Решающая война

Теория и предпосылки

Еще в 2004 году вышла книга декана школы Вудро Вильсона Принстонского университета Энн-Мари Слотер с заинтересовавшим меня названием «Новый мировой порядок».

В этой книге Слотер, во-первых, заявила о необходимости создания альянса идеологически близких «демократических» государств, которые должны постепенно полностью заменить (вытеснить!) ООН в решении «глобальных проблем войны и мира». Это должна была быть своего рода «суперимперия» в виде федерации «демократических» государств, «либерально и справедливо совместно управляющих миром».

Во-вторых, «демократическое государство», из множества которых будет складываться такая «суперимперия», Слотер понимает в виде центра сетевой совокупности государственных институтов и негосударственных структур, действующих и внутри страны, и на международной арене фактически автономно от своего государства и его институтов. Такое «новое» (разумеется, либеральное и демократическое) государство Слотер называет «дисагрегированным» (фрагментированным). И, соответственно, имеющим лишь частичный («фрагментарный») суверенитет, «фрагментарную юрисдикцию» и «фрагментарную идентичность» граждан.

Результатом такой трансформации «фрагментарных» государств и автономных от них сетей в «Глобальный альянс демократий» оказывается «фрагментарный миропорядок», основанный на идее взаимозависимости институтов, организаций, обществ и сообществ, а также множества сетевых структур и международных организаций. Но, по Слотер, сетевые акторы не обязательно «дисагрегируются»: «Будучи в ряде случаев суперцентрализованными, они могут со временем навязывать свою волю слабеющим государствам». И потому, мол, государства смогут решать свои проблемы, только «передав часть своего суверенитета ограниченному кругу наднациональных институтов суда и арбитража: ВТО, НАФТА или Международный суд».

А для сомневающихся в беспристрастности такого суда и арбитража Слотер уточняет, что «современный мир уже дорос до концепции всеобщей правовой и законодательной системы». И добавляет, что идентичности уже формируются не в рамках политических структур, а в социальных группах, и что на смену внутригосударственной идентичности уже приходит идентичность «широких интеграционных объединений».

Это была очень крупная атака на международно-правовую систему ООН и одновременно — скрытая легализация тех самых новых «правил», по которым должен жить глобальный мир. Это была попытка как бы «рациональной» легитимации вмешательства США в суверенитет независимых «авторитарных» государств без мандата ООН, способом «частичной» легитимации от имени неких «демократических» стран.

Отметим, что уже тогда заодно появилась и цель такой лиги «демократических» стран: борьба с «авторитаризмом». Который якобы препятствует свободному развитию «свободного мира». Так, уже в июне 2005 года, выступая в Американском университете в Каире (в Египте, оплоте авторитаризма Хосни Мубарака!), госсекретарь США Кондолиза Райс повела атаку на «авторитаризм» от имени «демократии»: «Мы



Энн-Мари Слотер

меняем курс. Мы поддерживаем демократические устремления всех народов... Настало время отбросить все оправдания, сдерживающие тяжелую работу демократии... Америка будет добиваться демократизации стран Ближнего Востока, даже если это будет угрожать стабильности в регионе».

И, разумеется, эта беспардонная атака на ялтинско-потсдамское мироустройство — причем грубым способом «натягивания совы на глобус» — вряд ли получила бы широкий резонанс, если бы в очень скором времени ее не взяли на знамя и не «разъяснили» подробно в своих статьях такие крупные теоретики американских неоконсерваторов, как Иво Даалдер (эксперт по внешней политике в команде Обамы) и Роберт Каган (неофициальный советник Маккейна). Которые, в частности, аккуратно уточняли, что миру предстоит война между «Лигой демократий» и «Лигой авторитаризма».

При Обаме Даалдер был назначен на важнейший пост посла при НАТО. Маккейн в июле 2008 года назвал создание «Лиги демократий» приоритетным для США механизмом разрешения международных проблем: «К сожалению, СБ ООН не способен ввести значимые санкции против Ирана из-за сопротивления России и Китая... Лига демократий сможет действовать не только по этому вопросу, но и по другим». Обама вовсе использовал «частичную легитимацию» (то есть решения на интервенцию без мандата ООН) «Лигой демократических государств» и во время, и после «революций арабской весны» — в Ливии, Йемене, Сирии. А госсекретарь при Обаме Хиллари Клинтон назначила автора идеи «Лиги демократий» Энн-Мари Слотер директором по политическому планированию в администрации Обамы.

Затем тот же Обама начал быстро создавать и усиливать трансгосударственные субъекты, способные «диктовать волю слабым суверенным государствам». В их числе и Парижское соглашение по климату, и Транстихоокеанское и Трансатлантическое торговые и инвестиционные партнерства, и усиление Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)... И затормозила этот процесс только победа Трампа на президентских выборах, который сразу вывел США из ВОЗ и Парижского соглашения... Подчеркнем, что Байден после инаугурации в 2021 году первым же указом вернул США и в Парижское соглашение, и в ВОЗ.

А Энн-Мари Слотер (в тот момент президент и главный исполнительный директор

мозгового центра New America Foundation) в своей новой книге 2017 года «Шахматная доска и интернет: стратегия связи в опасном мире» уже не скрывает свою главную цель и рубит «правду-матку». Она понимает, что «мимо ООН» ничего не получается. И заявляет, что «пересмотр устава ООН может открыть ящик Пандоры...» но это необходимо, иначе «поднимающиеся державы просто создадут собственный порядок со своими региональными институтами и сетями безопасности, что никак не отвечает интересам США». А потому США должны «противопоставить этой тенденции собственный закрытый политико-экономический мир, построенный по централизованному имперскому образцу и безусловно признающий американскую гегемонию».

О демократии, подчеркнем, здесь уже ни слова. А новой основой «нового мирового порядка» объявляется «либеральный интернационализм, приспособленный к нуждам цифрового века». Что такое «либеральный интернационализм» — уже предельно понятно. Это альтернативная ООН (то есть отрицающая нормы международного права ООН) и закрытая от «посторонних» централизованная империя американской гегемонии, объединенная заявленными США собственными «правилами», а также императивными и необсуждаемыми «ценностями» вроде неограниченных прав ЛГБТ...

От теории к практике

Далее выяснилось, что, несмотря на эйфорию «победы США и Запада» в холодной войне против СССР, реальная Америка явно теряет в создавшемся «однополюсном» мире всё больше сторонников и сателлитов и оказывается перед всё большим риском проиграть мировое господство. Особенно тревожили США резкая активизация России, странным образом усилившейся вопреки проигрышу в холодной войне, и Китая, форсировавшего экономическое, политическое и военное развитие. В западной прессе всё чаще появлялись публикации о России и Китае как лидерах и идеологах мирового авторитаризма, и активизации других стран, следовавших за лидерами «авторитарным курсом». «Либеральные демократы» в США всерьез обеспокоились и решили действовать, а для этого объединяться. Для этого потребовался наследник Обамы и Клинтон Дžo Байден.

Еще в предвыборной программе Дžo Байден объявил, что в первый год президентства созовет «глобальный саммит демо-

кратий». И тут же начал достаточно жесткое давление на сателлитов и союзников с тем, чтобы они поскорее и поувереннее присоединялись к этой идее. Они, конечно, присоединились. Первый «демократический саммит» в декабре 2021 года при обилии «приглашенных» (более ста стран) проходил в виртуальном «ковидном» режиме. И, по сути, закончился провалом: было лишь произнесено множество речей о «хорошей» демократии и «плохом» авторитаризме, а Байден объявил, что выделит \$424 млн на «демократическое обновление мира»...

Второй саммит (отметим, уже не «демократий», а лишь «за демократию») завершился в конце марта 2023 года в США. Оказалась приглашена аж 121 страна. Глава российского МИДа Сергей Лавров в интервью Prensa Latina оценил список приглашенных так: «Круг приглашенных показателен. Там не идет речи о понятных критериях. Единственным из них является лояльность даже не столь американской демократии, сколько нынешней Демократической партии США». И, как заявил агентству Синьхуа преподаватель международного права в Питтсбургском университете, юрист Дэниел Ковалик, «мысль о том, что мы собираемся распространять демократию, просто глупа, потому что у нас нет демократии, которую мы могли бы распространять».

Но подготовлен этот саммит был заметно лучше. В частности, был сформулирован подробный список из 17 «демократических» требований (они же «либеральные ценности») к кандидатам, дающих возможность участвовать. А в этом списке оказалась не только лояльность внешнеполитическому курсу Америки, но и многое другое. В том числе признание равноправия многочисленных выдуманных в США «гендеров», признание верховенства юрисдикции тех как бы «неформальных» международных организаций, которые, по замыслу мадам Энн-Мари Слотер, должны «поверх границ» диктовать свою волю «слабым» государствам (ВОЗ, Парижское соглашение, Международный уголовный суд (МУС) и так далее). А также осуждение России за спецоперацию на Украине и требование вернуть Украине территории. А также безоговорочный допуск на территорию всех «демократических» стран множества финансируемых извне НКО, призванных следить за соблюдением «правил» (то есть «ценностей») и при необходимости «корректировать поведение».

В результате многие страны на саммит не пригласили.

Не приглашены оказались традиционные партнеры американцев — Бангладеш, Сингапур и Таиланд, и представитель СНБ США Джон Кирби так и не смог внятно объяснить журналистам, почему.

Не приглашены Турция и Венгрия, союзники США по НАТО, а также давний союзник Вашингтона Саудовская Аравия. Не приглашен Египет — крупнейшая страна Магриба, крайне недовольная требованием приехавшего в январе госсекретаря США Энтони Блинкена «освободить больше политзаключенных» (то есть радикальных исламистов). Разумеется, не приглашены Россия и КНР. А Пакистан, который позвали на саммит, просто отказался (что, отметим, весьма индикативно!) принимать в нем участие. Кроме того, США долго рассматривали вопрос об отзыве приглашения премьер-министру Израиля Биньямину Нетаньяху из-за массовых протестов в его стране против судебной реформы.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

А вот крупнейших НКО и корпораций на саммите оказалось более чем достаточно. Что вновь отсылает к ключевой идее мадам Слотер о постепенной передаче реальной власти в мире от государств к «негосударственным» институтам...

Тем не менее результаты саммита «за демократию» оказались для США грустными. Итоговую декларацию саммита подписали только 73 страны, причем 13 из них — с серьезными оговорками. Замбию, которую США сделали одним из сопредседателей саммита вместе с Южной Кореей, Коста-Рикой и Нидерландами, не устроил текст о равенстве всех людей, в том числе нетрадиционных гендеров. Этот же пункт не одобрили Болгария, Доминиканская Республика, Ирак, Мавритания, Парагвай и Польша. Польша заодно отказалась подписать требование уважать, защищать и осуществлять права человека и основные свободы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека, а также привлечь к ответственности виновных.

Армения возмутилась тем, что в декларации был «осужден» Россия за агрессию на Украине, но даже не упомянула недавняя агрессия Азербайджана против Армении. Индия и Мексика не поддержали тезис о российской агрессии против Украины. От поддержки тезиса «Международный уголовный суд играет важную роль» отказались Израиль, Индия и Филиппины. А президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, раскритиковав антиросийскую направленность документа, заявил, что «недопустимо использовать знамена демократии для возведения стен и создания раздоров». Бразилия, как и Южная Африка и Индонезия, итоговый документ вообще не подписала.

То есть полностью поддерживавших итоговый документ саммита оказалось ровно 60 — меньше половины из призванных «демократий»... Однако это вовсе не повод России и миру успокоиться. Поскольку «правила», которые устанавливают США (вместо признанных норм Устава ООН) для непокорных и несогласных в соответствии с рекомендациями г-жи Слотер, — уже вполне работают и дают свои результаты.

Примеры «жизни по правилам»

Яркий и свежий пример — Судан, где 15 апреля 2023 года «вдруг» развернулась кровавая гражданская война с применением тяжелых вооружений.

Подробное рассмотрение истории этой сложной, многоэтнической и многоконфессиональной страны — за рамками данной статьи. Но главные истоки нынешней войны — в событиях 2019 года, когда военные свергли многолетнего диктатора и сторонника «Братьев-мусульман»* Омара аль-Башира. Одно из наследий его правления — вооруженное арабское ополчение «Джанджавид» («Джинны на конях»), при помощи которого армия аль-Башира одолела поддержанный США сепаратизм чернокожего населения в нефтеносном Дарфуре на западе страны.

Аль-Башир преобразовал ополчение «Джанджавид» в «Силы быстрого реагирования» (СБР) по образцу иранского «Корпуса стражей Исламской революции», во главе с молодым и энергичным лидером арабов Дарфура генералом Мухаммадом Хамданом Дагло. И вскоре, после серии военных переворотов, СБР превратились в некий аналог суданской армии, сопоставимый с ней по военной мощи. В настоящий момент реальная власть в Судане — это глава армии и президент Переходного совета генерал Абдель Фаттах аль-Бурхан, глава СБР и вице-президент Переходного совета Мухаммад Хамдан Дагло и множество преимущественно исламистских) НПО.

Россия и в период власти Омара аль-Башира, и после его свержения постоян-

но поддерживала Судан. И в 2020 году было заключено предварительное соглашение о том, что Россия может создать в Порт-Судане на Красном море свой пункт материально-технического обеспечения ВМФ (то есть фактически базу, как в сирийском Тартусе) с группой военных для его обеспечения. Возражают против этого решения лишь часть «гражданского общества» (в основном — свергнутые военными исламисты из «Братьев-мусульман»* и их «правозащитные» НКО) и госдеп США. В частности, посол США в Судане Джон Годфри заявил: «Если правительство Судана решит дать добро на строительство российского военного объекта и возобновит переговоры по этому вопросу, то это станет ударом по интересам Судана и приведет к его большей изоляции в то время, как большинство суданцев хотят стать ближе к международному сообществу... Все страны имеют суверенное право в выборе других государств в качестве своих партнеров, но такой выбор может иметь последствия».

При этом аль-Бурхан и Дагло существенно различаются в своих отношениях к России.

Дагло — давний союзник России. И потому, что инструкторы ЧВК «Вагнер» обучали его бойцов еще с 2017 года. И потому, что вместе с Дагло Россия создала ряд весьма успешных российско-суданских золотодобывающих компаний. И потому, что в Ливии боевики Дагло воевали на стороне антиисламистского фронта маршала Халифы Хафтара вместе с ЧВК «Вагнер». И потому, что именно Дагло обеспечивал «вагнеровцам» логистический хаб для переброски сил в Ливию, Центрально-Африканскую Республику и Мозамбик.

Наконец, под контролем Дагло уже давно готовы ресурсы под строительство российской базы, оборудование в основном завезено и находится под охраной «вагнеровцев» и дружественных племенных подразделений. И не случайно Дагло прилетел в Россию на следующий день после начала СВО на Украине и открыто поддержал российскую спецоперацию, назвав ее «правом России на самооборону от угроз, исходящих от Украины».

Аль-Бурхан, прежде всего, союзен с Египтом, Израилем и США. (Отметим в скобках, что Абдель Фаттах аль-Бурхан — как бы «побратим» президента Египта Абделя Фаттаха ас-Сиси. Оба свергли у себя в стране власть «Братьев-мусульман»*, оба возглавили страну, и оба заявляли, что рассчитывают «мягко» ее передать гражданской администрации. Причем последнее обещание аль-Бурхан, в отличие от ас-Сиси, пока не исполнил).

Аль-Бурхан пообещал ас-Сиси создать египетскую базу ВВС на аэродроме в Мероз, рядом с Порт-Саидом. Кроме того, он последовательно ведет политику лишения СБР Дагло не только полномочий (он попросту переводит подразделения и полномочия Дагло в армию), но и финансовой базы в виде доходов от официального и нелегального экспорта золота. Наконец, под давлением США и исламистских НКО он проводит негласную политику передачи государственных полномочий структурам «гражданского общества» (читай — исламистским НКО).

«Спусковым крючком» нынешней войны в Судане оказалось появление на базе в Мероз египетских ВВС и данные о том, что аль-Бурхан готов передать аэропорт для базы Египта. Именно поэтому СБР мгновенно захватили аэропорт и взяли в плен египетский спецназ. Через день на телеканале Al Jazeera Дагло заявил, что его силы взяли под контроль несколько аэропортов, а также президентский дворец, и прямо обвинил Бурхана в том, что тот действует в интересах исламистского диктатора Омара аль-Башира: «Мы поймем Бурхана и привлечем его к ответственности». А Al Jazeera дополнила, что

в аэропорту Мероз уничтожены все транспортные самолеты, причем некоторые — с украинскими флагами на борту, их экипажи заблокированы в здании гостиницы.

И это важное дополнение. Африка давно и плотно насыщена вполне современным советским и российским оружием — от танков, пушек и минометов до снарядов. Сейчас, когда поставки из стран НАТО российских вооружений исчерпаны, запасы Африки остаются чуть ли не последним резервом снабжения Украины. А Мероз — один из крупнейших «хабов», через который закупленное странами НАТО в Африке оружие и боеприпасы отправляется в Румынию или Польшу для передачи Украине. В результате «негромкой войны» в Судане этот ранее лихорадочный (и на сегодняшний день важнейший) «оружейный транзит» на Украину уже месяц не работает.

Но это еще не финал.

Дагло — лидер важнейшего суданского региона Дарфур, и при попытке его подавления возникнет огромный риск сепаратизма. А после потери уже отделившегося и получившего государственную самостоятельность Южного Судана, когда в войне погибли более двух млн суданцев и более пяти млн стали беженцами, в стране эту угрозу воспринимают очень болезненно. И эта угроза — не единственная. В ноябре 2022 года Совет племен беджа на востоке Судана объявил о непризнании правительства в Хартуме, обвинил его в разворовывании природных ресурсов их региона и провозгласил Переходный совет Восточного Судана, назвав себя единственной законной властью.

Но и Египет вряд ли готов терпеть нынешнее своеволие СБР Дагло и неисполнение обещаний по базе в Мероз. И «правозащитные» НКО «Братьев-мусульман»* вовсе не исчезли и наверняка получат мощную американскую подпитку в борьбе против СБР. Так что сейчас ситуация «подвисла».

Однако заодно «подвисло» (и скорее, надолго) окончательное решение Судана о создании пункта материально-технического обеспечения российских ВМФ в Порт-Судане. А такой пункт МТО ВМФ имеет для России огромное значение, поскольку позволяет не только реально контролировать крупнейшие морские торговые потоки через Красное море и Суэцкий канал, но и обеспечивать безопасность морских перевозок, включая Баб-Эль-Мандебский пролив и чувствительную для нас зону Индийского океана...

Еще один свежий и не менее яркий пример — Грузия

7 марта 2023 года правящая партия Грузии «Грузинская мечта» приняла в первом чтении законопроект «О прозрачности иностранного влияния», по которому все грузинские некоммерческие организации и СМИ, более 20% доходов которых поступает из-за рубежа, должны получить статус иноагентов и официально зарегистрироваться в этом статусе, а также ежегодно публично отчитываться о своих доходах. Инициатор законопроекта Гиви Миканадзе, представляя закон, заявил: «Грузинское общество абсолютно заслуживает знать, какие организации финансируются из каких источников».

Оппозиция из партии «Единое национальное движение» и большинство НКО объявили, что это — «предательство в интересах России, поскольку закон, во-первых, является «калькой» с аналогичного российского закона» и, во-вторых, «оскорбляет» участников НКО термином «иноагент». Правительство тут же предложило другой проект закона, являющийся калькой уже с американского закона об иноагентах, принятого в США еще в 1938 году и действующего до сих

пор. В ответ начались еще более массовые уличные акции протеста «правозащитников» и стычки с полицией, в ходе которых СМИ яростно обличали не «демонстрантов» из НКО, а именно власть в «незаконных» действиях.

Власть в этом противостоянии «почти победила». Но далее подключилась «тяжелая артиллерия». Посольство США заявило: «Стремление парламента принять этот вдохновенный Кремлем закон несовместимо с четким курсом грузинского народа на евроинтеграцию и демократическое развитие. Следование этому закону нанесет урон отношениям Грузии с ее стратегическими партнерами и подорвет ту важную работу, которую столь много грузинских организаций делают для помощи своим согражданам, а также... ставит под вопрос приверженность правящей партии идеям евроатлантической солидарности». А Еврокомиссия подчеркнула, что законопроект об иноагентах «нарушает 2 из 12 условий (создание и поддержание благоприятной среды для организаций гражданского общества, а также обеспечение свободы СМИ), которые Грузия должна выполнить для предоставления ей статуса кандидата в члены ЕС». После чего западные НКО снова пошли «вразнос» и в атаки на полицию.

Итог — 9 марта партии «Грузинская мечта» и «Силы народа» объявили о «безоговорочном отзыве» из парламента законопроекта «об НКО-иноагентах». И здесь стоит напомнить вовсе не случайное высказывание американского сенатора-демократа Боба Менендеса на эту тему. Менендес объявил, что «во всем мире правозащитники являются нашей первой линией защиты от нарастающей волны авторитаризма и ослабления демократий. Тем не менее год за годом им всё чаще угрожают или их даже атакуют за то, что они мирно стремятся продвигать демократические принципы и права человека». И потому сенатор предложил защитить «правозащитников» за счет выдачи многократной и многолетней визы для пребывания в США, куда они могут сбегать из своей страны.

Разумеется, в американском «арсенале убеждений» в отношении несогласных есть немало других «крупных козырей». Это и финансовая помощь — или ее отсутствие для несогласных. Это и торговые преференции — или ограничения торговли (незаконными!) американскими санкциями. Это и прямой подкуп или «компроматные крючки» для «проявляющих излишнюю самоуверенность» лидеров. Это и гигантская сеть полностью контролируемых Америкой СМИ и интернет-ресурсов, которая оказывает огромное влияние на сознание граждан на всех континентах. Это и подготовленные отряды боевиков для свержения неугодных правительств.

Но это еще (что крайне важно и далеко не всегда воспринимается всерьез!), разветвленная сеть правозащитных, религиозных, образовательных, социальных и так далее НКО, которые финансируются из США и стран НАТО. Напомним, что именно посредством подключения и финансирования американских и западноевропейских НКО в 2011 году была реализована мощнейшая атака на десятки стран Ближнего Востока и Африки, с объявлением «цветных революций», получившая название «арабская весна». И подчеркнем, что это была первая в мире (и в целом успешная) попытка США и их союзников использовать контролируемые НКО для создания синхронного «управляемого хаоса» в нескольких огромных макрорегионах. (Продолжение следует.)

Юрий Бялый

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

ВОЙНА ИДЕЙ

Для меня все просто, как открытая книга. Знай, за что ты стоишь, за кого ты стоишь, и для чего ты живешь. Знай свою историю, своих предков, помни о них всегда. Всё

Разговор с героем нового времени

Мы познакомились со Сварным в далеком 2015 году. С тех пор регулярно созванивались, общались. Чем больше я узнавал его, тем больше мне казалось, что передо мной не реальный человек, а словно герой из какой-нибудь советской книги Фадеева или Алексея Толстого. Казалось, таких людей уже нет, они вымерли в наше циничное время. Но Сварной был реален. Вкалывал на тяжелой работе за троих, а в отпуск ездил на своей машине на Луганщину, отдавал последние гроши ради помощи с трудом выживавшим тогда новым республикам. Ему было тяжело, он сам едва сводил концы с концами, мутная наша жизнь мяла его и давила. Но он находил время и деньги, грузил машину и ехал. В том числе потому, что это была отдушина для него самого. Там были особые люди, беда оголила жизнь и очистила. Сварной не только помогал другим, но и сохранял себя — ведь вокруг было чужое, чуждое для него время.

Теперь, когда извергся вулкан СВО и сдвинулись литосферные плиты истории — всё всерьез изменилось. Присоединив Донбасс, большая Россия не расстроила его в своей расслабке, а сама окунулась в войну — и теперь должна, как и Донецк с Луганском когда-то, биться за свое выживание. Гуманитарщик обратился в бойца-добровольца с позывным Сварной и ушел на фронт. Время вновь вызывает не к ублюдкам и дельцам, а к творцам и героям.

Я долго думал, как мне ёмко описать для читателей человеческую сущность Сварного, и вдруг понял. Это же русский рабочий-большевик. Я думаю, именно такие, как он, составляли плоть ленинской партии накануне октября 1917 года. Такие строили страну при Сталине, бились на фронте и крепили тыл, затем поднимали Союз из руин. Это тип абсолютно бескорыстного, скромного, внутренне очень целостного рабочего человека. Он немногословен, но деятелен, удивительно добр и отзывчив к людям вокруг, при этом беспощаден к врагам. Он твердо верит в свои идеалы и в правое дело готов вложиться всецело, забыв при этом о себе.

Уверен, прочитав эту оду, Сварной сморщится, замашет руками — «Да какой я герой!» Но мы должны, не ему даже лично, а этому чудом уцелевшему типу людей воздать должное. Да, герой. Скромный, тихий, с виду никогда и не скажешь — мужик как мужик, глаза только какие-то небывало чистые, честные. Настоящий герой.

— Сварной, расскажи, когда и где ты родился? Что у тебя была за семья? Какие у тебя, если кратко, взгляды на жизнь?

— Родной город у меня Челябинск, родился 21 декабря 1967 года. Жил, учился, потом переехал в Пермь, выучился на сварщика, затем был призван на флот. Был в Севастополе полгода, затем Северный флот. Ходил в дальние походы. Служил в Польше. Так что насыщенная боевая служба была. Это было с 86-го по 90-й год, когда еще существовал Советский Союз. За границей к нам уважительно относились, потому что мы были империей, были страной, на которую все посматривали с опаской. Взгляды... В родне у меня все были коммунисты. Еще в молодости, в училище, был членом комитета комсомола, затем на флоте. В общем, я коммунист до мозга костей. И по убеждению, и по своему образу жизни. Поэтому все события, которые происходили с нашей

страной, были мне небезразличны.

— Скажи, с какого года ты стал жить в Волгограде?

— Здесь с девяносто восьмого года. Работал сварщиком, резчиком, главным механиком на ремзаводе, сейчас совмещаю всё сразу на металлобазе — принимаю, сортирую, режу, слежу за территорией.

— Значит, ты всю жизнь рабочий?

— Всю жизнь рабочий, конечно. Поэтому совесть чиста.

— Ты как-то следил за Майданом в Киеве, за тем, что происходило на Украине до него? Если следил, как ты всё это воспринимал?

— Я следил за этим очень внимательно. Знаю и от очевидцев — у меня много друзей, которые потом от беды приехали сюда, в Россию. Всё это примерно походило на то, как в девяностых продали наше государство. До того Украина жила как бы своей особой жизнью. А потом произошел обвал. Предательство Януковича. Победа Майдана. Практически — это просто профашистские силы пришли к власти. Большинство населения они подмяли под себя. Террором, издевательствами. Бандитские, криминальные принципы начали работать. А то, что дальше произошло: Крым, Донбасс, СВО — это просто закономерный процесс восстановления нашего государства. Просто русские люди начинают прозревать, и отсюда идет это боевое противостояние.

— 2014 год, с которого всё началось, был очень насыщен событиями. Какое из них стало для тебя толчком, после которого ты понял, что уже в стороне не останешься и будешь в этом как-то участвовать?

— Ну толчков было просто миллион... Тогда у меня было прямое общение в интернете с этими моральными уродами, так называемыми нацистами. Смотрел, как они радовались, когда наших детей убивали, смотрел, как они мечтали, что впереди гибель России, что всех русских будут скоро убивать в массовом порядке. Причем это они говорили всё на чисто русском языке. Понимал, в чем дело, большинство людей в глубинке, в России, с этим нацизмом не столкнулись. В беду попали только те русские, кто жил на Украине. Кто там родился, кого распределяли в советское время по заводам, кто переезжал, климат теплее искал, кто ехал на те же шахты работать — потому что зарплата там была очень достойная в советское время. Русские люди жили там, это была и есть наша русская земля.

— Сварной, когда и как ты впервые поехал в Донбасс?

— В 2014 году я съездил в первый раз, так сказать, на разведку. Затем, в 2015 году, уже целенаправленно поехал. У меня был полностью груженный УАЗ, 1,8 тонны. Водители понимают, что это собой представляет, — полностью загрузить такой вес. Я поехал в Луганск, целенаправленно в ополчение. С продуктами, амуницией, медикаментами. Были проблемы перебросить это всё через границу. Приходилось вызывать в Луганске местных ребят, из тех, кто помогал ополчению, мы разгружали



Из фотоархива Сварного

УАЗик, перегружали в машины, перевозили это через границу, чтоб определенное количество килограммов было на человека. Затем разгружались в ополчение. Я приезжал уже порожний снова, загружал часть и уже поадресно развозил. После раздачи продуктов, медикаментов, вставал в ряды ополчения, но не подписывал контракт. У меня было где-то 2–3 недели времени. Выполнял все приказы, указания, как водитель УАЗика. То есть моя задача была развести, завезти, довести всё, что нужно было для обеспечения фронта.

— И сколько раз ты ездил за все эти годы, до начала СВО?

— Я ездил десять раз. Десять поездок было.

— И ты не просто приезжал и отдавал груз, а ездил именно по различным поселкам, по маленьким городкам?

— Да, именно так. Был практически во всей Новороссии.

— Ты можешь рассказать какой-нибудь яркий эпизод, какой-то случай из этих поездок? Может быть, какой-то человек врезался в память?

— Эпизодов было очень много. Понимаешь, у меня была редкая возможность зайти в любую квартиру и заглянуть в любой холодильник. Когда приезжаешь, видишь стариков с детьми, открываешь холодильник, а там ничего нет. Была экономическая блокада. Людей естественно, как в Ленинграде, морили голодом эти бандеровцы проклятые. Очень было тяжело, иногда не успевали. Случалось, люди просто умирали с от голода в квартире. Вот это самое страшное. С 2014 по 2017 год была еще полная неразбериха, растерянность людей, не знали точно — поможет Россия, не поможет... Надеялись на свои силы. Было немного даже отчаяния. Всё из-за этих разговоров у нас о том, что «они там сами пусть разбираются». Вот это было самое тяжелое. Потому что когда приезжаешь туда, и постоянно спрашивают люди: «Да что же? Как же Россия? Не бросит нас?» И я от своего лица, от лица тех российских граждан, которые помогали, говорил: «Россия придет. Россия поможет». Брал на себя моральную ответственность за это всё. И это, наконец, случилось с началом военной операции.

— Можно уже догадаться, но всё-таки спрошу. Несколько слов про то, как ты воспринял признание ЛДНР и начало СВО.

— Считаю, мы сильно запоздали. Вместо того, чтобы в 2014-м, 2015-м, 2016-м году ввести армию и загнать этих бандеровских крыс за границу Польши, мы начали договариваться. Договариваться с бандитами, с убийцами просто нельзя. Всё это можно было остановить еще тогда, когда побежала их хваленая армия, «лучшая в Европе», как они себя называли (речь про 2014 год. — Прим. ред.).

— Скажи, как ты оказался в зоне проведения СВО уже как военный?

— Это было очень ответственное решение, потому что одно дело — помогать, и другое дело... Мы, мужики, должны встать с оружием в руках. Потому что нельзя долго терпеть всего этого издевательства над русским народом. Народ должен встать, взять в руки оружие и уничтожить тех, кто глумился над нами все эти годы. Подавляющее большинство бандеровцев, которые там скакали с 2014 года, они уже закопаны. Отсюда вывод такой — всё идет по плану, всё идет как надо. И всё в итоге, чтобы там ни говорили, будет по-нашему.

— Расскажи что-нибудь о сослуживцах-добровольцах. Каких людей ты там встретил? Откуда они? Какого возраста? Многие ли имели боевой опыт?

— В мае 2022 года у меня был первый заход в качестве военнослужащего Вооруженных сил РФ, это был батальон БАРС. Июнь, июль мы стояли под Балаклеей. Ребята были со всей страны. Возраст разный. Большинство было с боевым опытом. Мотивированные, все шли не за деньги, а за идею. Идею того, что нужно заканчивать это только вооруженным путем, что бесполезно разговаривать, договариваться. Нужно уже было просто освобождать нашу страну. Было понимание того, что перед нами враг, и удовлетворение от того, что мы физически уничтожали противника, который долго гадил всему русскому миру.

— Расскажи о первой командировке, когда вы стояли под Балаклеей.

— Мы были разведкой, на 17 километров в тыл противника уходили. Один раз на нас была засада. Мы эту засаду обошли с тыла, сняли снайпера, молчком разверну-

ВОЙНА ИДЕЙ

лись и ушли. Не стали на бой задерживаться, потому что наши далеко, могли бы нас в кольцо взять.

— Опиши механику войны в той командировке, как всё было устроено?

— Командир говорит: «Ну че, мужики, идите! Не знаем, есть они там, нету, хрен его знает. Идите — и всё». Лес густой, с беспилотника ничего не увидишь. Выходим в рейд. Идем потихоньку, слышим — голова. Ага. О чем это говорит? О раздолбайстве, что они там болтают, друг на друга орут.

— По-русски или по-украински?

— По-русски, но с украинским акцентом. Мы молчком, тых в планшет, тихо уходим — координату принимают наши пушкеры и гасят туда. Потом опять идем, смотрим, там всё разбито. Вот такая вот война. Ночью подходит их диверсионная группа, у нас бодание начинается. Мы лупим по ним, они по нам чуть-чуть. Но в основном сразу разворачиваются и уходят, в долгий бой они боялись вступать. Бывает еще так. Идем, проверяем дорогу, смотрим — ДЗОТ, ДОТ. Вызываем танк, танк приходит, мы вдоль охраняем его. Танк прямой наводкой отстреливается по этому ДОТу, ДЗОТу, разворачивается и уходит. Мы смотрим, а там (в ДОТе)... Ох ты, не дай бог там быть.

— Получается, в Харьковской области не было линии фронта как таковой? Чтобы окопы накопаны, траншеи, заграждения.

— Не было. И у нас сплошного фронта не было. Были участки, где прямо накопано, через каждые три метра башка торчала. А там, где не было окопов, там всё заминировано. Там ни мы, ни те не появлялись. Если они знали, что мы здесь сидим, значит, здесь можно попробовать пройти. Там, где нас нету, там всё заминировано к черту.

Расскажу еще такую историю. Выезжают минометы. На «Хаммерах», раскладываются, 5–6 человек, и обстреливают частный сектор, мирных жителей. Люди приходят, нам говорят: «Что же нам делать, миномет долбит, то бабушку, то дедушку убьет». Мы начали хотеться целенаправленно за этими группами. Растяжкой уничтожили один «Хаммер», сгорели в нем два полковника и какой-то нацик. После этого в нашем секторе прекратились эти минометные обстрелы. Более-менее уже стало. В целом бодро воевали. Умудрились при наличии на линии фронта 1200 человек их пятидесятичную группировку давить. И 17 километров фронта мы откусили у них, когда это была наша зона ответственности.

— Жалости к противнику вы не испытывали?

— Да ну, ты что. О чем ты говоришь! (смеется) Нет, никакой жалости. Враг — значит, враг. Ты знаешь, у меня «эфка» [граната] всегда с собой была. Потому что если тебя поймут, в лучшем случае просто изуродуют и в итоге всё равно убьют.

— Скажи, ты общался там с мирными жителями Украины?

— Мирные жители говорили одно: «Ребятки, только не уходите. Только не уходите». Затем произошла просто беда, когда нас вывели на ротацию, вместо нас никого не завели. Я считаю, что это на грани предательства нашего логистического центра, нашего штаба. Потому что не было бы этого обвала фронта, если бы нас хотя бы оставили, или еще привезли вооруженные силы, подразделение перекинули. После нашего ухода оставались там луганские, донецкие мобилизованные... Как вы знаете, произошел обвал фронта. Все люди, которые там вдоль наших позиций жили, с нами общались, помогали нам — они, по достоверной информации людей, которые успели сбежать, были убиты. И что теперь? Не знаю... Это очень тяжелая тема.

— Первая твоя командировка была летом, еще до мобилизации. Потом про-

изошла мобилизация, ты был уже во второй командировке, в другом совсем месте, в Херсонской области.

— Да. Нас сначала привезли в Донецк, но потом появилась угроза того, что на Кинбурнскую косу будет высажен большой десант, украинская сторона объявляла, что они начнут освобождение Крыма. И нас туда направили.

— Сразу вопрос. Какую ты увидел разницу между первой и второй командировками? Именно в том, как работает военная машина.

— В положительную сторону. Началось полное оснащение. Чтобы там ни говорили нытики, что «всё плохо», я считаю, что всё нормально, всё в порядке. Логистика начала работать, начала наша армия набираться опыта. Мы можем воевать.

— А какую-то разницу в противнике ты заметил? Слабее он стал, сильнее? Осторожнее, может быть?

— Раньше с нами воевали нацики, зашуганные украинцы, загоняли их иногда на передок. Сейчас вот последнее, на Кинбурнской косе, наши минеры завалили двух поляков и американца.

— То есть вы столкнулись там с представителями стран НАТО? Это подтвержденная информация?

— Да. По нашей информации, у них зарплата от 1000 до 1500 долларов в сутки. Поэтому сгребается с Европы всё дерьмо, которое за четные фантики готово гадить нашей стране.

— Опиши кратко будни фронтовой жизни второй командировки. В чем состояла ваша боевая работа?

— На Кинбурнской косе, семь километров, кончик косы, был занят укропами. То есть они там сидели, делали ротацию на маленьких резиновых лодках, потому что большие катера уничтожались. Коса была заминирована широкой полосой с их стороны и с нашей. Стоят безоболочные мины со стеклянным взрывателем, которые можно только щупом обнаружить. По ночам они пытались нашу сторону разминировать, видимо, «кошками». Мы по ночам с ними вступали в прямой бой. То есть они со своей стороны, на расстояние где-то 300–350–400 метров вели обстрел, пулемет, миномет. Мы в ответку — пулемет, АГС был у нас.

— Это же очень маленькая площадь, Кинбурнская коса. Пытались вас подавить артиллерией или ракетами?

— Прилетало к нам всё. Но благодаря тому, что мы делали ложные позиции, перемещались с места на место постоянно, не сидели на одной позиции, большинство приходилось в пустоту. То есть прилетает, взрывается, нас там нет. Мы постоянно, как говорится, с окопа в окоп. На ложных позициях разбрасывали мусор... Ну и всё. Ну прилетало. Лежишь в окопе этом, сорок сантиметров, свистит всё кругом. Ракеты «Ураган» прилетали, взрывались, да, по ушам било. Но это как бы обычное дело.

Если их «птичка» [коптер] была в воздухе, они не могли долго делать наведение, потому что или «птичка» уничтожалась, или наша ответка начиналась по позициям, откуда велся огонь. Поэтому они сворачивались и меняли свои позиции. Наши артиллеристы молодцы, они постоянно их кошмарили по полной. Николаев оттуда близко, в бинокль берешь хорошо просматривался. При любом движении по берегу туда наносился удар или с минометов или артиллерия просто. Постоянно у них там воздушная тревога, когда наши начинали.

Наша задача состояла в том, чтобы мы держали позиции, следили за минным полем и мелкими диверсионными группами, которые там постоянно пытались высидеться, то есть уничтожались эти группы. Всё было заминировано очень сильно. Сидишь, как паук в этой паутине, на проводах. Дроны подлетали. Если ты в доме

коттеджном сидишь, он жужжит где-то в метрах пяти от тебя, и ты просто сидишь, не двигаешься, и всё. Не выглядывайшь: «чё там жужжит?» Раз — замер, всё, терпеливо сидишь. Ищут, ищут, куда ударить. При передвижении по местности, лесок слабенький, начинались просто обстрелы. Из-за того что обстрел издали, они не могли точно навестись. По площади бомбардировки были. Рассасывайся по территории, ложись в ложбинку, и всё нормально будет. Вот такая штука.

— Вы находились на сильно выдающейся в сторону Украины части суши. Не было опасности, что вас отрежут от большой земли? Рядом Николаев, Одесса неподалеку. Жутковато быть на краешке нашей земли, под носом у противника?

— Инструктаж был такой: если идет большой десант, занимаем круговую оборону и держимся, сколько можем. То есть варианта уйти потом просто не было. Поэтому никто не собирался куда ни бежать, ни отходить, задача была просто стоять, нанести больше урона. Небольшой напряг, что могли перерезать ее [косу], был. Но результат, уверен, был бы один и тот же — они были бы уничтожены все. Так что ничего, всё нормально.

— Что самым сложным было в этой военной работе?

— Терпение. Мы копали окопы, и через сорок сантиметров шла вода уже — Кинбурнская коса невысоко над уровнем моря. И поэтому постоянно ты мокрый, постоянно большая влажность. Ставили палатки, укрывали лапником, но нельзя было разводиться ни костры, ничего. Закапывали только пропановые баллоны, сооружали маленькую горелочку. Тяжело было постоянно с мокрыми ногами сидеть в окопах и через прибор ночного видения всё время смотреть в напряжении — не пойдут ли там ДРГ или еще что-то... Потому что был случай, что заходили ДРГ к нам в тыл. Но их шугали, и они уходили. Но не все — кто-то взрывался на наших минных полях и оставался.

— Тебе приходилось общаться с мобилизованными?

— У нас мобилизованные были, но они очень сильно отличались от добровольцев в том плане, что мы были постоянно более собранными, более понимающими, где мы находимся. Объясняли, что «ребятки, не курите, не ходите толпой и делайте ложные позиции, и так далее». Отсюда были потери — по скоплению этих ребят наносился удар. Это говорит о чем — была легкомысленность, непонимание того, где они находятся. Всё это, к сожалению, лечится только кровью. В нашем случае было всё положительно, потому что мы делали запасные позиции, ложные позиции. У нас максимально был личный состав рассредоточен по объектам, у нас не было нигде скоплений. Потому что даже когда были минометные, ракетные обстрелы, у нас минимальные потери были.

— На основе того, что ты наблюдал и слышал — какие главные проблемы есть у нашей армии, которые нужно решить, чтобы более успешно работать?

— Главная проблема нашей армии — у нас уничтожены командные училища. Вместо пяти наших командных училищ осталось одно. Нам не хватает профессиональных военных. Это было одно из правил уничтожения российской армии. Уничтожили наши летные училища, уничтожили наши командные училища. Приходят, да, молодые мотивированные ребята, но у них большая нехватка опыта. Опыта взаимодействия, командного понимания, как нужно вести боевые действия. Это очень нам будет дорого стоить. Надежда только на то, что чем дольше продлится операция, тем больше у нас снова будет возрождаться командный состав. Потому что те люди с боевым опытом, кто воевал в Афганистане, Чечне, они уже имеют свой возраст. В ос-

новном это люди, которые не очень удобны начальникам, тем генералам, которые в мирное время купили свои должности за деньги.

— Ты имеешь в виду боевых офицеров?

— Да, потому что боевой офицер — это боевой офицер. Он не любит красить траву для приезда начальника, подметать дорожки и так далее. Он скажет правду. Если надо — даст в лоб тому, кто не понимает, что и как. Сейчас это всё только в зачаточном состоянии. Будем надеяться, что ситуация будет улучшаться.

— Как ты оцениваешь противника нашего? Насколько это вообще Украина? Может, скорее уже какой-то симбиоз с НАТО?

— Наш противник, к сожалению, это просто моральный урод, для которого нет ни принципов, ничего. У них огромное преимущество в том, что они могут среди мирных людей начать обстрел, прекрасно понимая, что мы не сможем им дать ответку. Понимая, что у них нет будущего, они гадят по полной, где и как могут, и я думаю, нагадят еще очень много. Если наше высшее руководство не соберется и не делает до логического завершения всё, что начато.

— Непростой вопрос в завершение. Немало людей считают, что война всегда калечит людей. Что, мол, если человек сходил на войну, попал там под огонь, видел различные жестокие вещи, которые всегда с войной связаны — кровь, смерть, — то он уже обязательно психически не совсем адекватен. И ведь действительно, каких-то людей это калечит. Как ты к этому относишься? По-моему, ты глубоко адекватный человек, при этом много что видел в зоне боевых действий. Так почему одни люди ломаются, им это психически очень тяжело переносить, а кто-то переносит всё стойко и готов идти дальше по этому пути?

— Да, это для меня загадка. Почему люди начинают чего-то бояться, ломаться. Я этого не могу понять, потому что приходилось и под обстрелом быть, и прямой бой вести, то есть смотреть в упор на врага... Не знаю, кроме ощущения радости, что ты доставляешь им такое, что они там кувыркаются со страха, ищут пятый угол, как говорится, больше ничего не испытываешь. Не знаю, ни сознание не меняется, ничего. Нужно просто знать, для чего ты это всё делаешь.

Я не могу понять пацанов, которые вышли из боя и сидят на стакане, мол, погибли друзья. Ну погибли друзья — ты просто берешь снова в руки оружие и мстишь за них. Это по-мужски, а не так, что садишься на стакан, изображаешь из себя идиота, переживающего чего-то. Нужно быть мужиком, оставаться им в любой ситуации. Для меня всё просто как книга. Знай, за что ты стоишь, за кого ты стоишь и для чего ты живешь. Знай свою историю, своих предков, помни о них всегда. Всё.

— Сварной, большое спасибо! Настоящей тебе боевой удачи!

— Я хотел бы еще сказать, что ребята, которые собираются идти на войну, чтобы они знали, для чего они это делают. Это всё делается для того, чтобы нашим детям, нашим внукам досталось меньше. Наши деды и прадеды не добились эту фашистскую сволочь, кого-то пожалели, кого-то выпустили потом. Надо было сразу всё это добивать до конца. Если мы сейчас не доведем всё до логического завершения, мы просто все проблемы отодвинем нашим детям. Им нужно оставить безопасную, мощную, сильную Россию.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Не знаю, возможно, я не прав, но у меня с детства внутренняя уверенность, что подлеца перевоспитать нельзя

Это — подлое, подлое, подлое побоище!

Рассказ уклониста

Когда-то, в мирное беззаботное время, я ходил на спектакль с участием великого Богдана Ступки. Мы с женой наслаждались красивым певучим настоящим украинским языком. Это была именно она, та мова, которой нас учили в советской школе, которую мы слышали с экранов черно-белых телевизоров. Колоритный шевченковский язык, вызывавший ностальгические ассоциации с пионерским детством и дряхлеющей советской властью. С жизнью в составе Большой страны. Это были осколки великой культуры, созданной возможно, искаженной, но тем не менее не переставшей быть великой.

И нам, русскоязычным жителям Харькова, была близка и понятна эта красота.

Теперь всё не так...

— Предъявите ваши документы.

— Да-да, конечно, сейчас, одну минутку.

Так, спокойно, главное — не сорваться, не начать возмущаться, качать права, не спровоцировать их на какие-то действия. Иначе можно стать героем одного из многочисленных видеороликов, когда на тебя надевают наручники, а ты беспомощно лежишь на земле.

Сердце плавно начинает забег с ускорением. Тук. Тук-тук. Тук-тук-тук.

Да-да, конечно, ребята, я — в доску свой. Я готов в любую минуту идти умирать на передовую за эту чудовищную власть. Готов...

Я спокоен. Я мощно излучаю это самое спокойствие. Виски, скулы, кадык, глаза... Ничего не выдает моего волнения, моей ненависти.

Не начать общаться на русском!

Я хорошо учился, у меня шикарное произношение. Отогнать лишние мысли, сосредоточиться. Это мой родной язык, это мой родной язык, это мой родной язык.

Я переключаюсь, начинаю думать на нем.

Они и сами разговаривают коряво, через пень-колоду, но мое чистое дикторское произношение, похоже, вызывает уважение.

— Так, получите повесточку.

— Да, конечно, где расписаться?

— Вот здесь. Галочку видите?

Я вижу карандаш и букву V, Викторию, один из символов СВО.

— Не подскажите, сколько времени проходит обучение, прежде чем отправят в войска?

— Вам всё объяснят в военкомате.

Теперь — не появляться на улицах, не жить по месту прописки, затаиться, ждать...

Какая-то странная, удивительная ситуация. На улицах невероятное число молодых гражданских мужчин. Они жизнерадостно гуляют, сидят в ресторанах, ржут, прожигают жизнь. Это те, кто

вклинился в систему, стал ее частью, растворился в ней.

За энную сумму можно получить документы, освобождающие тебя от воинской повинности, стать волонтером, белобилетчиком, работником военкомата.

Этот бизнес ширится, цветет пышным цветом, источая специфический смердящий аромат на всю страну.

Западные деньги льются бурлящим непрерывным потоком. И каждому из них, из тех, кто находится внутри системы или рядом, позволено зачерпнуть часть этой грязной жижи, часть нарисованного профессиональными западными психологами светлого благополучного безмятежного будущего.

Гуманитарная помощь почти не доходит до конечного потребителя. Ее разворовывают на каждом этапе, и это, по их мнению, хорошо и правильно. Зачем им народ?

Людей в городе тем не менее немало. Многие из тех, кто уехал год назад, вернулись. Тяжелы зарубежные хлеба. К тому же вера в завтрашнюю победу ВСУ неискраема.

Из Западной Украины народ приехал еще раньше. Там для беженцев были созданы невыносимые условия.

Справедливости ради надо отметить, что в городе стало действительно гораздо тише.

А к сиренам и комендантскому часу все давно привыкли. Действительно, какая ерунда...

Весь транспорт, включая метро, ходит регулярно. Правда, временной диапазон между поездами большой, но это — мелочи. Тем более, что по рассказам, там ездят одни женщины, дети и старики. Дело в том, что у выходов любят дежурить любезные раздатчики повесток.

А те, кто встроились в систему, ездят на своем транспорте.

У меня под окном стоит соседский «Лексус». С Витьком, соседом, мы с 2014 года были по разные стороны баррикад. Он тогда даже специально съездил в Киев на Майдан. Вернулся воодушевленный, с блестящими глазами. С очень подозрительно блестящими. Раздавали тогда им, беснующимся в толпе, какие-то бесплатные продукты, после употребления которых возникало чувство эйфории, исчезали усталость, потребность спать. Когда эти люди возвратились, харьковские наркологи начали хвататься за головы.

Народу смогли не просто привить ненависть. Они насадили ее глобально и повсеместно, сумев изменить под себя целую страну.

Витёк остановиться уже не смог. Он плотно сидел на препаратах. Жизнь его превратилась в постоянный праздник, вечный Майдан.

Говорят, в армии сейчас тоже налажена поставка этого добра. Думаю, иначе бы

Витёк с таким воодушевлением служить не пошел.

Я столкнулся с его матерью на следующий день. Она была в какой-то нелепой одежде, постаревшая, подряхлевшая лет на десять.

Я знал ее давно. Безобидная, тихая женщина, что я мог ей сказать? Чем успокоить? Я промолчал...

Витёку похоронили позавчера. Я перестал пользоваться лифтом, мрачно хожу по лестнице, боясь встретить эту женщину...

А машина стоит, напоминая собой об одном из сотен тысяч, перемолотых этими жерновами...

Настало непостижимое, неправильное время, когда женщины обеспечивают своих мужчин. С работой проблематично, да и выходить из дома небезопасно.

Сиюю в квартире, занимаюсь домашней работой, что-то ремонтирую. Жена по вечерам приносит продукты. Она смотрит мне в глаза, пытается как-то морально поддержать, дать понять, что ничего страшного не происходит. Просто черная полоса в жизни...

К счастью, дочь живет в России. Пару лет назад она благополучно вышла замуж и уехала.

Мы — нет.

Сейчас переписываемся по-шпионски, с оглядкой, следя за своими словами и тем не менее стирая потом каждое сообщение.

К сожалению, соседи знают о наших родственных связях. Но пока проблем не возникало.

У большинства работников военкоматов — совершенно банальный обыкновенный нормированный рабочий день. Поэтому с 6 до 7 утра можно безопасно и безнаказанно передвигаться по улицам, заниматься спортом, гулять.

На школьных стадионах в это время спортсменов стало больше, чем в довоенные годы.

А еще — там начали здороваться незнакомые люди. Удивительная вещь! Видимо, сказывается принадлежность к некоему несуществующему тайному обществу, признаком чего является твой выход на стадион в шесть утра.

На самом деле, конечно, совершенно непонятны политические убеждения этих людей, но идти воевать у них явно желания нет.

Впрочем, его нет у подавляющего большинства жителей города. И это мягко сказано.

Проблема в том, что те, кого забирают против их воли, всё равно попадают



Джордж Уэсли Беллоуз. Заряд. Серия Война. 1918

в систему. Большую часть из них подвергают психологической обработке примерно так, как подвергали все эти годы страну. А поскольку работа это производится профессионально и точно, эффект достигается гораздо более мощный. Конечно, воевать профессионально и неистово они не будут, но как пушечное мясо пригодны вполне.

Ну и, конечно, заградительные отряды. Это — отдельная организация. Туда абы кого не берут...

Поэтому даже при желании сдать в плен очень непросто.

И варианты массовой групповой сдачи в плен крайне редки, а одиночная сдача — небезопасна и маловероятна.

Когда-то Адольф Гитлер писал, что каждое поколение должно поучаствовать в войне.

Не думал, что когда-либо буду цитировать этого урода.

Но нынешний конфликт не просто жесток, кровав и беспринципен. Его можно охарактеризовать словом «подлость». Монументальная, глобальная, всеобъемлющая подлость...

Это — подлое, подлое, подлое побоище!

Не знаю, возможно, я не прав, но у меня с детства внутренняя уверенность, что подлеца перевоспитать нельзя.

Не представляю как, какой ценой, каким способом, какими усилиями, но его необходимо уничтожить!

Записал D. D.