

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

10 мая 2023 г.

№ 533

9 БЕСПИЛОТНИК УЖЕ ДОЛЕТЕЛ ДО КРЕМЛЯ — ОПЯТЬ «ВСЁ В ШОКОЛАДЕ»?

Объясняю еще раз:
у Украины есть главная ее
поганая драгоценность,
она называется
идеологизированный
актив в миллион людей

12 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XIX

Очень большие деньги —
это, замечательно.
Но трансформационные
события — это не про
банальные деньги.
Это про власть и
проектирование будущего

14 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ XV. ПЬЯНЯЩАЯ МУЗЫКА КОНТРАКУЛЬТУРЫ

Сегодня существуют
методы, позволяющие
выявлять собственно
музыкальное содержание
с достаточной степенью
объективности.
В рок-музыке это
содержание играло
определяющую роль
в кодировке понятия
свободы

16 ЖИВЫЕ И МЕРТВЫЕ

Праздник Победы взывает
не только к памяти.
Он взывает к наследию



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

В войне с нацизмом победила инаковость России

Поздравление Сергея Кургиняна от 9 мая 2023 года

Я поздравляю всех, кто смотрит эту передачу, с великим праздником — с 9 мая, с Днем Победы, победы Советского Союза над нацистской коалицией, возглавляемой гитлеровской Германией. Все мы понимаем, что это именно такой праздник. Все мы знаем о том, что победил Гитлера именно Советский Союз, и что Советский Союз — это коммунистическая страна, и что, по существу, всемирно-историческое значение этой Победы и состоит в том, что коммунизм, верящий в

человека, в гуманизм, в восхождение человека, в возможности свободы, равенства и братства, победил нацизм, который верил в диаметрально противоположное, был основан на темном оккультном господстве и на том, что человек — это то, что надо преодолеть, как говорил Ницше. И что «преодоление» — в том, что возникает «белокурая bestия», человек-зверь.

Еще и еще раз я поздравляю всех, кто смотрит эту передачу, с праздником, и хочу подчеркнуть, что в этом году мы празднуем

9 мая не так, как обычно. Не так, как праздновали в брежневские застойные времена, когда было ясно, что мир нам гарантирован. Не так, как было в предгрозовые времена, когда уже горел Донбасс, а кому-то еще казалось, что нас это не коснется. Мы празднуем его, когда порохом пахнет уже прямо на нашей территории, и это придает данному празднику особое, одновременно аскетическое и величественное звучание.

Продолжение на стр. 2



Евгений Халдей. Советский флаг вместо свастики. Завод им. Войнова, Керчь

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Потому что всё повторилось, и вновь Россия, находящаяся совсем не в том состоянии, в котором она находилась перед началом Великой Отечественной войны, всё-таки единственная в мире бросила вызов тому ужасу, что нам явлен в виде постмодернистского мутакапитализма, возглавляемого Соединенными Штатами и готовящегося скинуть мир в еще более мрачную бездну, нежели та, куда его хотел скинуть Гитлер. И это правда!

Мы видим, что авангардом этого черного проекта, воскресшего из нацистских глубин, является то, что происходит на Украине. Мы знаем, что это так. Мы видим знак Черного солнца, знак черного ордена СС, под которым воюет наш противник. Мы понимаем, что всё вернулось, и вернулось к нам в тот момент, когда мы находимся в совсем не в том состоянии, в каком находились.

Но, как бы то ни было, нет другой страны мира, которая так решительно сказала бы, находясь в очень неблагоприятном состоянии, свое «Нет!» новому черному проекту, новому рейху XXI века. И это говорит о том, что у нас есть какое-то, правда, достаточно условное, право считать себя наследниками той Великой Победы, наследниками того народа, который спас мир от нацизма, и что мы снова заняты именно этим, — повторяю еще и еще раз, и буду повторять, — находясь совсем не в том состоянии.

Вначале я вспомню несколько семейных историй.

Мой отец, приехавший из очень глухой армянской деревни в Москву, окончивший институт, потом защитивший кандидатскую и докторскую и очень долгие годы работавший заведующим кафедры новой и новейшей истории Московского областного пединститута, в 1939 году, окончив вуз, из тех же соображений, из каких это делали миллионы молодых парней той эпохи, решил, что он должен служить в армии. И начал служить в конных частях.

Первая кампания, в которой он участвовал, был заход в Польшу. Этот исторический эпизод не носил совсем трагического характера, — хотя называть что-то легким не хочется... ну, конечно, по отношению ко всему остальному, он был легким.

А потом случилась Финляндия. Конные части двинулись брать линию Маннергейма. Лошади проваливались в глубокий снег по самое брюхо. Всем пришлось спешиться.

Очень скоро все поняли, что дело-то серьезное и быстро на ходу переучивались под то, что нужно было для того, чтобы решить задачи, поставленные партией и правительством в Финляндии. И, в общем-то, их решили. С гораздо большими издержками, чем думали. И это большой урок.

А потом началась Великая Отечественная, и отец мне не раз говорил: «Если бы не Финляндия и если бы не привычка воевать, которая уже была, то мое военное бытие закончилось бы в первый же месяц наступления немцев, потому что ребята, которые пошли прямо сразу по мобилизации 1941 года, были гораздо хуже подготовлены, чем мы».

И тем не менее готовиться приходилось заново и заново. Отец вспоминал, как на Соловьёвской переправе он увидел одного из наших военачальников, который славился своей вполне обоснованной, как я считаю, жестокостью... Отец подробно описывал, я не буду сейчас повторять, как именно тот избивал какого-то генерала, по вине которого возник затор на этой Соловьёвской переправе. Отец, посмотрев на это, всё понял... В армянском горном селе, где он вырос, не было рек, по которым можно было плавать, потому и плавать он не умел, но он прыгнул в Днепр и переплыл его. Потом говорил: «Вот там я и научился плавать».

У отца было много друзей, в том числе и тех, которые встречались с немецкими офицерами, в том числе и с достаточно убежденными сторонниками рейха, которые потом попали в плен в 1945 году. И эти офицеры и генералы, вполне себе со-



Неонацизм на Украине. Отдельный отряд специального назначения «Азов». На ритуальных щитах знак Черного солнца

хранявшие прежние ценности и убежденные в величии немецкой армии, в глубоком изумлении говорили, что когда русские где-нибудь в 1944–1945 годах атаковали одним взводом на столько-то километров, мы точно знали, что отразим их атаку, — но... ничего не могли сделать. И мы до сих пор не понимаем, что творили русские, как могли они это сделать. Обращаю внимание, что все эти офицеры, генералы говорили «русские», а не иначе. Это, говорили они, было что-то абсолютно неслыханное.

Имеем ли мы отношение к тому, что происходило тогда? Имеем ли мы отношение к этому в ситуации, когда тогдашние Украина, Белоруссия и другие территории были залиты кровью наших солдат, а теперь мы, героически, не спорю, берем отдельные дома и отдельные километры фронта на небольшой полоске земли, которая является частью той Украины, которую мы в ту войну отвоевали у немцев и которую теперь приходится отвоевывать заново в гораздо худших, неизмеримо худших условиях? Имеем ли мы к этому отношение и должны ли мы взглянуть в ту колоссальную дистанцию, которая существует между тем, что было тогда, и тем, что существует сейчас?

Я считаю, что в праздничный день надо заниматься именно этим осмыслением. И буду сейчас заниматься этим.

В 1941 году, говорил мне отец, если летят самолеты — это значило, что немецкие, надо сразу прятаться, а если случайно ошибся, то это случайная ошибка.

В 1944–1945 годах мы добились абсолютного превосходства в воздухе над всем промышленным комплексом Ев-ро-пы!

Чехословакия, между прочим, индустриально была очень мощной военной страной. Она воевать не могла, но производить-то оружие она могла в огромных количествах. И Франция производила для Гитлера оружие — прекрасно производила, без всяких помех. И сама Германия была в абсолютно мобилизационном состоянии. Это была великая промышленность передовой Европы.

Так вот, мы переиграли эту промышленность в воздухе. Мы переиграли ее на земле — в танках и так далее. Мы дали своим солдатам современное оружие. Возможно, несколько менее сложное и по каким-то характеристикам менее эффективное, чем лучшее вооружение Германии — все эти «Тигры» и так далее, — но не настолько уж худшее, чем эти «Тигры» и прочие чудеса немецкой техники, и достаточно хорошее для того, чтобы победить в сочетании с нашим солдатом, соединившим в себе все традиционные ценности.

Посмотрите фотографии, и вы увидите, что в основном в бой идет крестьянская армия: она волочет на себе орудия по болотам, по бездорожью, по размытым дождями глиняным почвам, она волочет на себе это всё. Никто не приуменьшает подвига тех наших интеллигентов, которые пришли из вузов и в каком-то смысле образовали молодой офицерский костяк армии, младших офицеров — их роль в победе очевидна, — но ясно же видно по любым фотографиям, какая это армия в целом.

И было ясно, что это за люди! Мой отец привык работать с детства. И он

прекрасно знал, что если он не отработает в поле, или точнее, на тех специальных горных террасах, на которых на Кавказе выращивают продукты питания, то он от голода может умереть. И многие дети в крестьянских семьях умирали, шел естественный отбор. Не хочу его восхвалять, но он же шел, и это были соответствующие люди. А потом этих людей готовили и к тому, чтобы они могли управлять техникой, и к тому, чтобы они что-то могли делать сверх того, что требовала мирная жизнь, потому что знали, что мирной жизни не будет.

И вся страна фактически готовилась к войне с 1930 года, когда Сталин сказал, что у нас есть десять лет, за это время мы должны решить то, что другие страны мира решали столетиями, нужно перепрыгнуть эту пропасть между крестьянской страной и индустриальной, и мы должны это сделать — или нас сомнут.

Так вот, строились не только заводы, готовились люди. И о том, как они готовились, я хочу прочесть стихотворение Самуила Яковлевича Маршака. Это «Рассказ о неизвестном герое». Чуть позже я расскажу о том, что это действительно достоверные события. А сейчас стихотворение.

*Ищут пожарные,
Ищут милиция,
Ищут фотографы
В нашей столице,*

*Ищут давно,
Но не могут найти
Парня какого-то
Лет двадцати.*

*Среднего роста,
Плечистый и крепкий,
Ходит он в белой
Футболке и кепке.
Знак «ГТО»
На груди у него.
Больше не знают
О нем ничего.*

От себя как представителя того поколения, которое еще знало, что такое ГТО, хочу сказать, что этот знак «Готов к тру-

ду и обороне» даже в брежневские годы значил очень много: он значил достаточно высокую подготовленность, которой сейчас, как мы понимаем, нет и в помине. Ибо готовились-то не к войне, а к мирному сосуществованию, вхождению в западную цивилизацию...

Но я продолжу чтение стихотворения.

*Многие парни
Плечисты и крепки.
Многие носят
Футболки и кепки.
Много в столице
Таких же значков.
Каждый
К труду-обороне
Готов.*

*Кто же,
Откуда
И что он за птица
Парень,
Которого
Ищет столица?
Что натворил он
И в чем виноват?
Вот что в народе
О нем говорят.*

*Ехал
Один
Гражданин
По Москве —
Белая кепка
На голове, —
Ехал весной
На площадке трамвая,
Что-то под грохот колес
Напевая...*

*Вдруг он увидел —
Напротив
В окне
Мечется кто-то
В дыму и огне.*

*Много столпилось
Людей на панели.
Люди в тревоге
Под крышу смотрели:
Там из окошка
Сквозь огненный дым
Руки
Ребенок
Протягивал к ним.*

*Даром минуты одной
Не теряя,
Бросился парень
С площадки трамвая
Автомобилю
Наперерез
И по трубе
Водосточной
Полез.*

*Третий этаж,
И четвертый,
И пятый...*



Табличка «Даёшь Киев!» на берегу Днепра. Киевская наступательная операция 1943 года

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вот и последний,
Пожаром объятый.
Черного дыма
Висит пелена.
Рвется наружу
Огонь из окна.

Надо еще
Подтянуться немножко.
Парень,
Слабей,
Дополз до окошка,
Встал,
Задыхаясь в дыму,
На карниз,
Девочку взял
И спускается вниз.

Вот ухватился
Рукой
За колонну.
Вот по карнизу
Шагнул он к балкону...
Еле стоит,
На карнизе нога,
А до балкона —
Четыре шага.

Видели люди,
Смотревшие снизу,
Как осторожно
Он шел по карнизу.
Вот он прошел
Половину
Пути.
Надо еще половину
Пройти.

Шаг. Остановка.
Другой. Остановка.
Вот до балкона
Добрался он ловко.
Через железный
Барьер перелез,
Двери открыл —
И в квартире исчез...

С дымом мешается
Облако пыли,
Мчатся пожарные
Автомобили,
Щелкают звонко,
Тревожно свистят.
Медные каски
Рядами блестят.

Миг — и рассыпались
Медные каски.
Лестницы выросли
Быстро, как в сказке.

Люди в брезенте —
Один за другим —
Лезут
По лестницам
В пламя и дым...

Пламя
Сменяется
Чадом угарным.
Гонит насос
Водяную струю.
Женщина,
Плача,
Подходит
К пожарным:
— Девочку,
Дочку
Спасите
Мою!

— Нет, —
Отвечают
Пожарные
Дружно, —
Девочка в здании
Не обнаружена.
Все этажи
Мы сейчас обошли,
Но никого
До сих пор
Не нашли.

Вдруг из ворот
Обгоревшего дома
Вышел
Один
Гражданин
Незнакомый.
Рыжий от ржавчины,
Весь в синяках,
Девочку
Крепко
Держал он в руках.

Дочка заплакала,
Мать обнимая.
Парень вскочил
На подножку трамвая,
Тенью мелькнул
За вагонным стеклом,
Кепкой махнул
И пропал за углом.

Ищут пожарные,
Ищут милиция,
Ищут фотографы
В нашей столице,
Ищут давно,
Но не могут найти
Парня какого-то
Лет двадцати.

Среднего роста,
Плечистый и крепкий,
Ходит он в белой
Футболке и кепке,
Знак «ГТО»
На груди у него.
Больше не знают
О нем ничего.

Многие парни
Плечисты и крепки,
Многие носят
Футболки и кепки.
Много в столице
Таких же
Значков.
К славному подвигу
Каждый
Готов!

Эта готовность была потом показана в ходе страшных боев, когда с невероятным трудом мы победили врага, который тоже готовился к войне дай боже как, в том числе отчасти и наблюдая за тем, как мы это делали.

Я что хочу сказать дополнительно? Что это стихотворение Маршака было опубликовано в газете «Правда» в октябре 1937 года. Его первоначальное название — «Двадцатилетние», а подзаголовок очень интересный — «Современная баллада». Поводом к написанию этого стихотворения стала публикация в газете «Правда» о происшествии, действительно имевшем место в Москве в 1936 году. Происходило не буквально то же, что описано Маршаком, но близкое. В московском доме взорвалась керосинка, пламя быстро охватило квартиру, в квартире находилась молодая женщина, она попросила помощи, и действительно, молодой человек залез вот тем способом, каким написано у Маршака, в квартиру, схватил женщину и спас ее. Потом этого молодого человека нашли. Это был 27-летний студент рабфака Василий Михайлович Бурацкий, кандидат в члены ВКП(б), бывший красноармеец.

Я почему привожу эти данные? Чтобы у молодого человека, который в 2023 году смотрит эту передачу, случайно не сложилось впечатления (а этому способствовала многолетняя антисоветская пропаганда), что всё, что писал Маршак, — это высосано из пальца, некая патетика. Нет! Как мы убедились, это буквально то, что происходило в действительности с допустимым для поэзии изменением деталей сюжета.

И если бы массовый героизм миллионов таких Бурацких не смёл нацистскую нечисть так, как он ее смёл, а произошло бы то, что произошло в Чехословакии, которая



Советский антифашистский плакат. (фрагмент)

на раз легла под нацистов, а теперь производит оружие для нацистской Украины, или в Польше, которая тоже легла на раз, или во Франции, которая опозорилась потрясающим образом и очень легко, по-видимому, не без удовольствия (не приуменьшаю подвиги и тех, кто был в движении Сопротивления, и тех, кто всё-таки воевал с нацизмом), но все равно опозорилась страшно — Франция это знает — в войне 1940 года, которая была названа «странной войной». Если бы также повел себя советский человек, подготовленный по этим, прямо скажем, буржуазно-мещанским стандартам, то мир был бы под Гитлером, а России бы не было, и не только России.

Я уже сказал о том, что у моего отца было очень много знакомых в числе тех, кто, в частности, строил отношения с ГДР, и не только с ГДР... Кстати, отец не хотел строить эти отношения, и когда такие товарищи предлагали ему пойти в Сокольники попить немецкое пиво (была какая-то выставка ГДР), отец отвечал неполиткорректно, он говорил: «К фрицам — только с автоматом!»

Но оставим в стороне эти детали, я хочу в подтверждение того, что рассказывал отец и его друзья, которые подробно интервьюировали бывших гитлеровских, а потом гэдээровских военных — притом, что в ГДР не была проведена такая денацификация, как в ФРГ, там иначе разбиралась с нацистским злом, гораздо более эффективно и не задевая так национальное достоинство немцев.

Так вот, чтобы подтвердить эти рассказы друзей отца — и самого отца — я прочту два стихотворения поэта Слуцкого. Первое — о последней военной весне.

Последняя военная весна.
Близ пункта «Эн»
при штабе партизанском
Полсотни наших: четверо в гражданском,
Разведчики, саперы, мичмана.
С утра мы смотрим, как берут село,
Как батальоны бьются в стенку лбами,
Сперва их пулеметами секло,
Потом бомбардировщики долбали.
Желанье есть. Воюют, да не так!
Умения, искусства не хватает.
И вымирает серия атак,
Шинелями все поле устилают.
Полковник, старший в группе,
словно фотный.
Построил нас: здесь, на краю земли.
Обучим их освобожденью Родины!
Кто, как не мы! Пойдем!
И мы пошли.

Нас было пятьдесят. Полста. Враги
Могли б не принимать нас во внимание,
Мы шли и думали «Интернационал».
В атаке лучше сберечь дыханье.
Я обернулся на ходу: взглянуть,
Как мы идем,
какой пример показываем.
Шли — правильно.
Шли — не в чем упрекнуть,
Шли — неслеложно волною газовой.

Державным шагом шел на бой народ,
Свою судьбу избравший — не влачивший,
Свои пути на тыщу лет вперед
Измеривший, исчисливший, решивший.
И сразу,
оторвавшись от земли,
Подняв над головами автоматы,
Пошли вперед, вперед, вперед солдаты,
За нами, как за знаменем, пошли.

И здесь я хочу в этот великий день обратить внимание на главное: на то, что судьбу народ не «влачил», он ее «избрал», «измерил», и считалось, что на тысячу лет вперед, а потом произошло то, что сегодня приходится искупать на залитых кровью наших героев полях Украины. И это все имеет очень глубокие корни, о чем очень ёмко сказано в еще одном стихотворении Слуцкого.

Когда мы пришли в Европу,
Нам были чудны и странны
Короткие расстоянья,
Уютные малые страны.
Державу проедешь за день!
Пешиком пройдешь за неделю!
А мы привыкли к другому
И все глядели, глядели...
Не полки, а кресла в вагонах.
Не спали здесь, а сидели.
А мы привыкли к другому
И все глядели, глядели...
И вспомнить нам было странно
Таежные гулки реки,
Похожие на океаны,
И путь из варягов в греки.
И, как далеко-далёко
От Львова до Владивостока,
И мы входили в Европу,
Как море
в каналы вступает.
И заливали окопы,
А враг — бежит,
отступает.
И негде ему укрыться
И некогда остановиться.

Победила инаковость России. Она смела нацистскую нечисть. Она и только она может нас и спасать, и содействовать нашему восхождению. Об этой инаковости было забыто. Хотели стать как все, хотели стать подобными всем этим маленьким странам, которые пали при первом же наступлении на них нацистского сапога. И вдруг оказалось, что все равно другие. Очень многое испортили, очень многое сдали, очень горько за это, глядя на портреты предков 9 Мая.

И все равно эта горечь соединяется с какой-то верой в то, что инаковость уйти не может, что над ней можно очень долго измываться, но что она все равно воскреснет и победит.

С праздником! С этим великим, светлым и трагическим одновременно праздником — Днем нашей Победы над нацизмом. С верой в будущую нашу Победу, в восстановленную нашу инаковость.

До встречи в СССР!

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Неуловимые «красные линии»

Плевков в прошлое

ВАРШАВА, 5 мая — «Коммерсант»

В местечке Глубчицы Опольского воеводства на юго-западе Польши демонтировали памятник Благодарности воинам Красной Армии, сообщила пресс-служба польского Института памяти.

«Это объект. Памятник должен иметь историческую, научную или эстетическую ценность. Не исторично, потому что относится к событиям, которых не было, потому что в 1945 году не было ни освобождения, ни героев от Красной Армии», — сказал президент Института памяти Кароль Навроцкий перед сносом памятника.

КИЕВ, 8 мая — «Европейская правда»

Президент Украины Владимир Зеленский подписал указ, согласно которому отныне 9 мая на Украине будут отмечать День Европы.

«Осознавая европейскую идентичность украинского народа, с целью укрепления единства народов Европы, обеспечения мира, безопасности и стабильности на Европейском континенте, подтверждая преданность идеалам и ценностям демократии, поддерживая инициативы молодежных и других общественных объединений, постановляю: установить в Украине День Европы, который отмечать ежегодно 9 мая совместно с государствами Европейского союза», — говорится в документе.

НЬЮ-ЙОРК, 8 мая — ТАСС

Решение президента Зеленского отменить празднование Дня Победы 9 мая вызвало возмущение не только на пространстве СНГ, но и в самой стране, заявил постпред России при ООН Василий Небензя.

«Сегодня мы узнали о решении президента Зеленского объявить 8 мая на Украине Днем победы над нацизмом. Это, конечно, вызвало возмущение не только на пространстве СНГ, но и в самой Украине, потому что есть много людей, для которых 9 Мая священно», — отметил дипломат.

БРЮССЕЛЬ, 8 мая — ТАСС

Еврокомиссия (ЕК) приветствовала решение президента Зеленского упразднить в стране День Победы и отмечать вместо него День Европы, заявил представитель пресс-службы ЕК Дана Спинант.

«Мы приветствуем решение Украины отмечать 9 мая День Европы — это отражение европейской идентичности украинского народа», — подчеркнула она.

...

Казалось бы, невозможно вырвать из всего советского периода истории России лишь Великую Отечественную войну и венчающий ее День Победы, предав всё остальное поруганию или в лучшем случае замалчиванию (как это делается с ежегодно драпировым на 9 мая Мавзолеем Ленина). Но российская власть умудряется не только делать это, но и обвиняет других в пренебрежении к памяти советских (!) воинов-освободителей. А не является ли такая многолетняя лукавая позиция одной из причин происходящего и на Украине, и в бывших советских

республиках, и в когда-то союзных СССР странах Восточной Европы?

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 6 мая — ТАСС

Главное из заявления МИД РФ по факту подрыва машины писателя Захара Прилепина:

- ответственность за теракт против Прилепина лежит в первую очередь на США;
- молчание профильных международных организаций о теракте недопустимо;
- теракт против Прилепина является очередным проявлением системного подхода киевского режима к устранению идейных оппонентов;
- отсутствие осуждения теракта со стороны США является саморазоблачением для американских властей.

МОСКВА, 8 мая — «Коммерсант»

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков прокомментировал слова главы разведки Украины Кирилла Буданова, пообещавшего «убивать россиян в любой точке мира». Песков считает это свидетельством того, что Киев причастен к организации терроризма. Он назвал слова Буданова чудовищными.

ВАШИНГТОН, 8 мая — ТАСС

США не потворствуют убийству мирных граждан, заявил на брифинге зам. главы пресс-службы госдепа Ведант Пател, комментируя слова начальника ГУР Минобороны Украины Кирилла Буданова о готовности убивать русских по всему миру.

«Мы предельно ясно заявляли, что мы не потворствуем нападением на гражданских лиц ни в России, ни на Украине, ни в любой другой части мира. Так будет и впредь», — сказал он.

КИЕВ, 2 мая — РИА Новости

Украинский парламентарий Алексей Гончаренко сообщил, что Верховная рада официально ввела в документальное обращение термин «рашизм», назвав его государственной идеологией России и призвала все страны его осудить.

«Верховная рада официально признала «рашизм» государственной идеологией России и призвала ООН, ЕС, правительства демократических стран поддержать осуждение политики «рашизма», — написал он. Соответствующее заявление поддержал 281 депутат.

В заявлении, опубликованном на сайте Верховной рады, говорится, что под «рашизмом» подразумевается «новая разновидность тоталитарной идеологии и практики, лежащая в основе режима, сформировавшегося в Российской Федерации».

В заявлении представлен перечень признаков и последствий «рашизма», среди которых культ силы и милитаризм, само-

возвеличивание России и ее граждан через насильственное угнетение других народов, использование запрещенных методов ведения войны и системное совершение военных преступлений, массовые казни, убийства и другое.

...

Запад создал на наших границах агрессивную и обезумевшую от ненависти анти-Россию. Что дальше?

Интересно, наша власть когда-нибудь поймет, что без собственной мощной идеологии — обязательно опертой на сохраненную в народе систему ценностей, а не заимствованную «по дешевке» у соседей — невозможны ни мир, ни война, ни какая-либо политика?

...

ВИЛЬНЮС, 30 апреля — «Коммерсант»

Президент Литвы Гитанас Науседа заявил, что Украина не сможет вступить в НАТО, пока на ее территории не завершится вооруженный конфликт. При этом он призвал разработать дорожную карту по вступлению страны в альянс, чтобы дать Киеву сигнал о готовности к сотрудничеству.

ПАРИЖ, 30 апреля — РИА Новости

В Вашингтоне считают, что Украине не стоит вступать в НАТО, а возможные территориальные приобретения, которых она планирует добиться по итогам контрнаступления, могут быть закреплены только с помощью переговоров, пишет газета Le Monde со ссылкой на европейского дипломата.

По словам собеседника агентства, США враждебно настроены к вступлению Украины в НАТО, предпочитая вместо этого предоставить ей гарантии безопасности. «Они исходят из принципа, что территориальные приобретения в ходе украинского контрнаступления будут ограниченными и могут быть закреплены только в сочетании с переговорами», — сказал дипломат.

Он полагает, что Вашингтон рассчитывает добиться некоторой стабилизации на Украине к лету 2024 года, когда президентская кампания в США будет в разгаре.

Как отмечает Le Monde, за настроениями Вашингтона начала следовать Германия.

КИЕВ, 5 мая — Telegram

Украинский канал «ЗеРада» сообщает, что офис президента Украины (ОП) придумал хитрый план, полностью меняющий ход конфликта: «Украина в НАТО на следующий день после окончания войны».

Во время нынешних визитов в европейские страны Зеленский потребовал на июльском саммите альянса принять политическое решение о приеме Украины в НАТО после окончания военных действий, грубо говоря, «на следующий день». Логика ОП следующая: если вы говорите, что готовы взять Украину в НАТО после завершения конфликта, зафиксируйте это сегодня, до завершения конфликта.

Но именно замена последовательности полностью меняет логику событий.

Очень похоже на «Минск-2»: граница на следующий день после выборов. Только будет: НАТО на следующий день после остановки конфликта.

В случае получения политического обязательства отложенного приема страны в НАТО Зеленский:

- лишит внутренних конкурентов аргумента о бессмысленности года боев после «Стамбула-1»;
- сломает миротворческую игру РФ — КНР. Им будет невыгодно замиряться «на текущих» условиях.

Если страны НАТО пойдут на такой шаг, это полностью изменит положение сторон конфликта и геополитических игроков.

Остановка боевых действий в таком раскладе станет не политическим поражением, а спасением и главным интересом Зеленского. Так он:

- обеспечит защиту оставшейся территории зонтиком НАТО;
- контрнаступление вообще перестает быть необходимым;
- обеспечит политическую победу в виде НАТО. Прямо как порошковские безвизы и ассоциированное членство в ЕС после Евромайдана.

На какую территорию будет распространяться зонтик НАТО? На подконтрольную! С этой идеей уже несколько лет носится экс-генсек НАТО Фог Расмуссен. Он предлагает взять в НАТО Украину и Грузию в подконтрольных правительствах границах. А кого консультирует с прошлого года Расмуссен? Правильно, главу ОП Андрея Ермака.

...

Идея не бессмысленная, учитывая набирающие силу разговоры о грядущих мирных переговорах. Кроме того, раз за разом звучащее из уст некоторых высокопоставленных представителей нашей элиты осуждение (или обсуждение?) планов Варшавы по оккупации прилегающих к Польше украинских территорий можно ведь трактовать и как намек на будущий раздел Украины — мол, мы вам часть Украины, а вы нам мирный договор на приемлемых условиях. Однако ничего хорошего даже в краткосрочной перспективе такой сценарий России не сулит.

...

КИЕВ, 1 мая — Telegram

Украинский канал «Легитимный» пишет: пресса проснулась и начала писать, что на Украине выросло число бедных, экономика «умерла», а будущее людей, живущих на Украине, видится трагичным, так как выживать будет еще сложнее.

Мы об этом пишем часто, предупреждая украинцев, чтобы они открыли глаза и осознали, что будет только хуже. На это указывает следующее:

1. Всё промышленное наследие «плохого» СССР было уничтожено окончательно. Что еще существует, будет продано транснациональным корпорациям за копейки.
2. Аграрный сектор будет вымирать. Его также обанкротят и выкупят ТНК.
3. В стране полнейшая разруха.
4. Экономика и бюджет держатся благодаря кредитам. Сейчас Украина зависит на 80% от западных денег. Как только их перестанут давать, так сразу будет дефолт, обвал гривны на дно и всё самое страшное для народа.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

5. Сохраняется риск начала «гибридного голода» в стране из-за действий ОП.
 6. Будущее Украины — это постоянные топливный, энергетический и газовый кризисы.
 7. Рост цен и тарифов на постоянной основе.
 8. Беспредел власти. Криминализация и радикализм.
 9. Вымирание нации из-за того, что ставленники ТНК уничтожили медицинскую отрасль.
 10. Деграция нации. Ставленники ТНК уже давно уничтожают образование. Задача — сделать из украинской нации тупое стадо.
 11. Превращение украинцев в нацию-«калеку». Уже сейчас сотни тысяч военных стали инвалидами — или физическими, или психологическими.
- Это только верхушка айсберга проблем, которые ежедневно нарастают.

МОСКВА, 3 мая — «Коммерсант»

Глава Совбеза РФ Николай Патрушев заявил, что в планы США не входит сохранение Украины как государства. По его мнению, США заинтересованы в том, чтобы превратить Украину в «объект нещадной эксплуатации имеющихся природных ресурсов без традиционного населения».

Патрушев добавил, что сейчас Вашингтон «с легкостью идет на продолжение войны с Россией до последнего украинца».

ВАШИНГТОН, 6 мая — ТАСС

Военное руководство Украины пытается убедить Запад снизить свои ожидания от планируемого контрнаступления, поскольку не уверено, что оно сможет переломить ход конфликта, пишет The Washington Post, побеседовавшая с президентом Зеленским и министром обороны Алексеем Резниковым.

«Ожидания от нашего контрнаступления переоценены в мире. Большинство людей ждет чего-то крупного», — сказал Резников. По его мнению, такие ожидания могут привести к «эмоциональному разочарованию».

Как пишет газета, чиновники в Киеве опасаются, что в случае неудачи их страна может лишиться поставок военной помощи, кроме того, Запад может попытаться принудить Киев сесть за стол переговоров с Москвой. Газета напоминает, что, по оценкам некоторых специалистов, отбросить Россию на позиции, которые она занимала до начала конфликта в феврале 2022 года, будет трудно или даже невозможно.

По словам Резникова, «первая украинская штурмовая группа» готова к контрнаступлению более чем на 90%, но некоторые военнослужащие еще не завершили обучение за рубежом. Главная потребность ВСУ сейчас — системы ПВО, подчеркнул он. Зеленский добавил, что Киев не станет ждать поставок истребителей, чтобы начать контрнаступление.

При этом президент признал, что оно «проходило бы гораздо проще», если бы у Украины были F-16. «Сейчас мы проигрываем в небе», — сказал он.

НЬЮ-ЙОРК, 6 мая — РИА Новости

Украина лишится зарубежной помощи, если не сможет оправдать ожиданий США, пишет The New York Times. «Киев испытывает огромное давление со стороны западных сторонников, поскольку США и их союзники рассматривают контрнаступление как критическую провер-

ку того, могут ли их оружие, обучение и боеприпасы... привести к значительным успехам (ВСУ на фронте)», — говорится в публикации.

Это стало поводом для беспокойства высших должностных лиц в Киеве. Для достижения победы боевой мощи и изобретательности больше недостаточно. В конечном итоге всё может свестись к испытанию воли между Кремлем и Западом, отмечается в статье.

...

«Контрнаступление» ВСУ давно превратилось в разменную монету на переговорах Киева с западными кураторами. Но гораздо важнее, во что превратится Украина, окончательно лишившись государственности.

Диффузия

Пока военные и политики обсуждают перспективы украинского «контрнаступа», диверсионная деятельность украинских спецслужб на территории России приобретает все больший размах. Теперь объектом атаки стал Кремль.

...

БРЯНСК, 1 мая — «Коммерсант»

Сошедший в Брянской области с рельсов в результате взрыва грузовой поезд принадлежит Белорусской железной дороге, сообщает минтранс Белоруссии. С рельсов сошли 8 из 78 вагонов, локомотивная бригада не пострадала.

Неустановленное взрывное устройство сработало в 10:17 на 136-м км перегона Унеча — Рассуха на расстоянии 50 м от грузового поезда № 2528, сообщает министерство. Поезд шел со станции Гомель на станцию Брянск.

МОСКВА, 1 мая — Telegram

Канал Михаила Звинчука «Рыбарь» сообщил: на западе Крыма в районе Евпатории сработала система ПВО. По предварительным данным, был сбит украинский реактивный БЛА Ту-141 «Стриж».

Также местные источники в Севастополе сообщают об обнаружении морских беспилотников противника в районе Севастополя. Силы ПВО и Черноморского флота приведены в полную боевую готовность.

Эта атака проводится в дневное время, в отличие от предыдущих налетов украинских формирований. Тогда попытки ударов были осуществлены ночью и рано утром.

МОСКВА, 3 мая — «Коммерсант»

В ночь на 3 мая была проведена воздушная атака на Кремль. Беспилотники атаковали Кремль около 2:30 утра. «В результате предпринятых военными и специальными службами своевременных действий с применением систем радиолокационной борьбы аппараты были выведены из строя», — отмечается в сообщении пресс-службы президента.

Согласно появившимся в соцсетях видеозаписям, один из беспилотников взорвался над Сенатским дворцом, в котором расположена резиденция Путина. В момент атаки на башню дворца поднимались два человека — очевидно, сотрудники ФСО, поднятые по тревоге. Судя по видео, они не пострадали. Не было нанесено и видимых повреждений дубликату штандарта президента (сам штандарт находится в ка-

бинете Путина), хотя он и оказался почти в центре взрыва.

По некоторым данным, для налета использовались относительно небольшие (длина 3,3 м, размах крыла 4,6 м) беспилотники UJ-22 Airborne, выпускаемые на Украине. Их, по статистике российских правоохранителей, ВСУ чаще всего используют для нападений на различные объекты в России.

В официальных источниках сообщается, что дальность их полета без боевой нагрузки не превышает 800 км, а с несколькими килограммами пластика такие БПЛА не должны пролететь и 500 км. Тем не менее в этом году обломки беспилотников находили в разных точках Московской области. В частности, в Коломне, расположенной в сотне километров от Москвы, и поселке Воровского, что на 50 км ближе к столице. Фиксировались полеты неизвестных БПЛА, похожих на UJ-22, над московскими аэропортами, на пути самолетов, взлетающих или совершающих посадки. При этом источники «Ъ» в силовых структурах сомневаются, что такие аппараты, будучи запущенными с территории Украины, способны долететь даже до Подмосковья, не говоря уже о Кремле. Точки же в России, откуда могли производиться пуски завезенной из Украины техники, до сих пор не нашли.

Реагируя на ЧП, мэр Москвы Сергей Собянин ввел запрет на запуски БПЛА в городе, за исключением БПЛА, используемых по решениям органов государственной власти. «Решение принято для предотвращения несанкционированного использования БПЛА, которые могут затруднить работу правоохранительных органов», — отметил мэр, пообещав нарушителям административную и уголовную ответственность. Аналогичные меры были введены в Петербурге и Подмосковье.

«У нас нет информации о так называемых ночных атаках на Кремль, но, как неоднократно заявлял президент Владимир Зеленский, все имеющиеся силы и средства Украина направляет на освобождение собственных территорий, а не на атаку чужих», — заявил журналистам пресс-секретарь президента Украины Сергей Никифоров.

МОСКВА, 3 мая — РИА Новости

Россия расценивает атаку на резиденцию президента РФ Путина как спланированный теракт и покушение на главу государства, сообщает пресс-служба Кремля.

МОСКВА, 3 мая — ТАСС

Атака киевских беспилотников на Кремль не оставила для России вариантов, кроме физического устранения Зеленского «и его клики», написал в своем Телеграм-канале зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

Зеленский, по словам Медведева, «не нужен даже для подписания акта безоговорочной капитуляции». «Гитлер, как известно, его тоже не подписывал. Всегда найдется какой-нибудь сменщик типа зиц-президента адмирала Деница», — добавил зампред СБ РФ.

МОСКВА, 3 мая — ТАСС

Депутаты Госдумы потребуют применения оружия для уничтожения украинского «террористического режима», заявил в Телеграм спикер Думы Вячеслав Володин, комментируя атаку беспилотников на Кремль.

ВАШИНГТОН, 4 мая — «Коммерсант»

Координатор по стратегическим коммуникациям Совета нацбезопасности в Белом доме Джон Кирби заявил:

- Власти США не поддерживают атаки на отдельных лидеров государств.

«Мы не поощряем атаки на отдельных лидеров государств, а также не способствуем этим атакам», — отметил Кирби.

- По его словам, в Белом доме не хотят вступать в дискуссию о том, является ли Путин «законной военной целью» для Украины. «США никоим образом не были причастны к этому инциденту», — подчеркнул он, имея в виду атаки БЛА на Кремль в ночь на 3 мая.

- США не проводят никакого расследования касательно атаки дронов на Кремль, лишь пытаются установить обстоятельства произошедшего.

- Белый дом считает, что Москва необоснованно усматривает экзистенциальную угрозу России в конфликте на Украине.

«Русские пытались придать этой войне [образ] битвы Запада против России, НАТО против России, США против России. <...> Президент России Владимир Путин попытался преподнести эту войну как экзистенциальную угрозу матушке-России, и, конечно же, это не так, агрессором тут является Россия», — утверждал Кирби.

МОСКВА, 4 мая — ТАСС

Главное из заявления зам. главы МИД РФ Сергея Рябкова в эфире Первого канала:

- Отношения между РФ и США находятся на грани открытого вооруженного конфликта, но Москва работает над тем, чтобы он не случился. «Мы работаем над тем, чтобы удерживать отношения с США от провала в пропасть открытого вооруженного конфликта, мы уже стоим на грани, на краю этой пропасти», — сказал он.

- Представители США пытаются продемонстрировать отстраненность и «продвинуть в мировые СМИ тезис о непричастности Вашингтона» к террористической атаке на Кремль и посягательству на жизнь президента РФ.

- Контакты Москвы и Вашингтона проводятся по мере необходимости, в том числе и на высоком уровне. «Вопрос не в существовании этих контактов, вопрос в том, что наши противники в Вашингтоне взяли за правило убеждать своих подопечных в Европе, но и не только, убеждать самих себя в какой-то степени, что исходящие из Москвы сигналы — это элемент, как они это много лет уже производят, «дезинформационной кампании». Люди, которые это повторяют каждый день по много раз, оказались в плену собственных клише и собственной пропаганды», — продолжил дипломат.

- Рябков назвал реакцию США на сигналы из Москвы после атаки украинских беспилотников на Кремль

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«пренебрежением азами внешней политики». «Не далее, как вчера по горячим следам теракта, произошедшего над Сенатским дворцом, из Вашингтона донеслись очередные рассуждения о том, что исходящую из Москвы информационную ткань, сигналы из России следует делить надвое, прежде чем что-то такое правильно оценивать. Что это, как не пренебрежение азами внешней политики и дипломатии?» — отметил зам. главы МИД РФ.

- Россия готова использовать все средства, чтобы никому не было дозволено совершать посягательства на безопасность страны и ее руководства.
- Врагами России являются те, кто «с головой погрузился» в русофобские инициативы как в рамках двусторонних отношений, так и в ситуации вокруг Украины.
- Вашингтон уже давно является прямой стороной украинского конфликта и нацелен на уничтожение суверенной России.

ПЕКИН, 5 мая — ТАСС

Удар по Кремлю с использованием беспилотников следует воспринимать как пересечение Киевом красной черты, говорится в редакционной статье китайской газеты Global Times со ссылкой на местных экспертов.

По мнению китайских политологов, Москва примет «внушительные ответные меры», вплоть до нанесения ударов по правительственным зданиям киевского режима. «Некоторые китайские эксперты считают, что атака [беспилотниками по Кремлю], судя по всему, связана с украинскими экстремистами, которые выступают за продление российско-украинского конфликта и принуждают высокопоставленных официальных лиц Украины продолжать войну, в то время как, вполне вероятно, указанные действия поддерживали или даже поощряли силы международной гегемонии», — пишут авторы статьи.

«На Украине усиливаются разногласия между сторонниками мира и теми, кто выступает за войну», — отметил сотрудник Института исследования России, Восточной Европы и Центральной Азии при Академии общественных наук Китая Ван Сяоцюань. Как считают местные эксперты, на которых ссылается издание, сейчас «заинтересованность обеих сторон продолжать войну подвергается большим испытаниям».

В Пекине мягко намекают, что надо бы ответить на атаку по Кремлю как следует. Иначе это выглядит как потеря лица. Но власть предрасположена гораздо больше заняты выяснением отношений между собой.

Театр одного актера?

АРТЁМОВСК, 7 мая — РИА Новости

Бойцы «Вагнера» получают боеприпасы и вооружение, необходимые для продолжения боевых действий, следует из заявления главы группы Евгения Пригожина в Телеграм-канале его пресс-службы.

«Нам обещают дать боеприпасы и вооружения столько, сколько нам тре-

буется для продолжения дальнейших действий. <...> Нам дают Суровикина как человека, который будет принимать все решения в рамках боевых действий «Вагнера» во взаимодействии с Минобороны», — сказал Пригожин.

ГРОЗНЫЙ, 7 мая — РБК

Командованию ЧВК «Вагнер» стоило «без лишних разговоров на весь интернет» изменить тактику и имеющимися силами захватить Артёмовск (украинское название — Бахмут), написал в своем Телеграм-канале глава Чечни Рамзан Кадыров.

«Вокруг частной военной компании столько шума подняли, а нужно было всего лишь закончить начатое, без лишних разговоров на весь интернет и весь мир. Добить, дожать имеющимися силами и средствами, изменив тактику под реальность. Так же, как это делали другие подразделения в условиях нехватки и дефицита, когда освобождали в 2022 году такие же сложные города, как Артёмовск», — написал он.

В то же время, по словам Кадырова, недосказанность с командованием ЧВК «в кое-каких моментах» осталась, однако этот вопрос возможно решить «не в чатах или телеграм-каналах», а «лицом к лицу».

Конфликт Пригожина с Минобороны является маркером того, насколько «не всё в порядке в королевстве Датском». Видят это и наши противники, делая соответствующие выводы.

КИЕВ, 8 мая — «Страна.УА»

Куратор «Вагнера» Евгений Пригожин заявил, что его ЧВК остается выехать в Бахмуте. Его ранее обещал вывезти ее из города 10 мая, заявляя о дефиците боеприпасов. Анализируем реакцию в РФ на демарш Пригожина.

Эта ситуация очень четко показала новую реальность, которая возникла в России после начала спецоперации. А точнее — вскоре после того, как она пошла явно не так, как ожидалось изначально в Москве.

С точки зрения тех, кто спецоперацию поддерживает, демарш Пригожина (который заявил о готовности уйти с позиций в Бахмуте под предлогом «снарядного голода»), по логике, должен был восприниматься однозначно как предательство. Как «нож в спину воюющему Отечеству».

Во время любой войны в любой армии всегда чего-то не хватает. Если б, например, подразделения украинской армии массово — самовольно, во главе с командирами снимались с позиций из-за «снарядного голода» (а он в ВСУ еще более острый, чем в армии РФ), то ВС РФ были бы уже под Ужгородом.

Однако Z-среда (военные блогеры, военкоры и прочие) не только не осудила Пригожина, но и, в большинстве своем, горячо поддержала.

Реакция на демарш Пригожина — яркий, но не единственный подобный случай. Уже много месяцев эта среда, а также критикующие друг друга Пригожин и Гиркин, ведут полноценную информационную войну против командования российской армии, постепенно подступаясь к Путину.

На Украине часто на это смотрят как на ничего не значащие «танцы с бубнами», которые на ход конфликта не влияют и не выходят за пределы отдельных Телеграм-каналов, отражая какие-то внутренние разборки в РФ.

Однако это не совсем так.

Да. В основном «зрадная» повестка распространяется в военных Телеграм-каналах и полностью отсутствует в федеральных СМИ. Однако эти каналы имеют очень большое влияние в конкретной целевой аудитории — среди российских военных, силовиков, волонтеров, а также в той части общества, которое активно поддерживает «спецоперацию». А следовательно, прямо влияют и на боевой дух армии РФ, и на мнение российских граждан, составляющих костяк сторонников спецоперации на Украине.

Кампания, которая ведется этой средой, играет важную роль в размывании образа врага в российском обществе. По классике информвойны в воюющей стране должен культивироваться единый образ врага. Когда ракета прилетела по дому, это виноват враг, а не система ПВО, которая эту ракету пропустила. Если идут бои в каком-то городе, то это виноват враг, а не командование, которое допустило, что враг до этого города дошел. Если массово гибнут на фронте солдаты, то это виноват враг, а не «тупые генералы», отправляющие бойцов в «мясные штурмы». И самое страшное, что может произойти для властей и командования армии в воюющей стране — это размывание образа врага, когда в проблемах обвиняется не внешний враг, а враг внутренний. К чему это может привести, в максимально радикальной форме можно было видеть в 1917 году в России. И поэтому во время войны власти любой страны стараются размывание образа врага пресекать в самом зародыше (чему, к слову, уделяется очень большое внимание на Украине). В России же военные Телеграм-каналы, Пригожин, Стрелков и прочие «рассерженные патриоты» на системной основе ведут линию о том, что «внутренний враг не менее опасен, чем внешний». Причем враг этот засел в командованиях армии, а то и в Кремле. Также постоянным потоком идут предсказания о грядущем поражении России.

Эта среда является важным поставщиком духоподъемного контента для украинских СМИ, способствуя укреплению на Украине веры в неизбежность победы. В отдельные дни до 100% хороших новостей с линии фронта для украинских медиа генерируются именно российскими военными Телеграм-каналами (командование ВСУ, как правило, скупко сообщает о происходящем на передовой). А пятничное видео Пригожина с проклятиями в адрес Шойгу обеспечило отличное настроение миллионам украинцев. И в целом ситуация в российском информполе разительно отличается от того, что происходит на Украине. Даже Порошенко и его сторонники, критикуя Зеленского за провалы в подготовке к войне, никогда не позволяют себе разгромно критиковать ВСУ и распространять пораженческие настроения. Как ни парадоксально, но в украинском информполе сейчас намного больше порядка, контроля и дисциплины, чем в России.

Если бы речь шла о тех людях, которые осуждают спецоперацию на Украине, считают ее преступной и губительной для России или просто хотят ее скорейшего прекращения, то из их уст разгромная критика в адрес военно-политического руководства РФ, акцент на бездарности командования российской армии смотрелись бы вполне логично и естественно.

Однако речь идет о среде, которая спецоперацию поддерживает, но при этом информационно подрывает способность России ее вести.

А второй парадокс заключается в том, что такой «разгул военной свободы слова» почти никак не пресекается российскими властями. И это при том, что по закону о «фейках против российской армии» под-

водят под «уголовку» даже отца ребенка, нарисовавшего антивоенный рисунок. Но не Пригожина, Стрелкова и блогеров, которые в ежедневном режиме кроют матом командование российской армии. Они фактически выведены за рамки действия этого закона.

Почему так происходит — есть много теорий разной степени конспирологичности. Это и межклановая борьба за контроль над Минобороны РФ и за право осваивать огромные денежные потоки на ведение военных действий. Это и «хитрый план Путина», который таким образом якобы пытается создать «внутреннюю конкуренцию», чтоб держать в тонусе генералов. Есть и другие версии.

Какая из них верна, нам сейчас судить трудно, но есть один очевидный вывод, который вытекает из всего происходящего.

В России имеются влиятельные силы (и это явно не антивоенно-либеральные круги), для которых внутренняя борьба за власть (а ожидания грядущих перемен на фоне затянувшейся и идущей явно не по плану войны усиливаются) гораздо важнее и интереснее результата войны. И с точки зрения борьбы за власть демарш Пригожина по Бахмуту — это не «удар в спину воюющему Отечеству», а яркий пиар-ход, создающий ему драматический образ «патриота-борца за справедливость, которому не дают воевать враги, засевшие в Минобороны».

То, что война на Украине становится фактором внутривластной борьбы, может превратиться в важную проблему для Кремля, усиливая риск дестабилизации внутри РФ. А учитывая вовлеченность в нее военных кругов — и риск деморализации армии.

Сможет ли российская власть эту проблему решить, во многом будет зависеть от хода боевых действий. Если грядущее контрнаступление ВСУ не приведет к успеху и Россия как минимум удержит фронт, то у Кремля будет возможность достаточно быстро и сравнительно легко купировать брожение. Если же фронт посыплется, то это, в глазах значительной части российского общества, подтвердит правоту тех, кто заявлял о грандиозных проблемах в армии РФ и в управлении государством, и может резко обострить внутривластные процессы.

Обидно, когда противник оценивает ситуацию и рассуждает более здраво, чем свои родные отцы-командиры, которые ведут военную кампанию против него. Всё-таки очень хотелось бы, чтобы у нашей власти возобладал инстинкт самосохранения, а высшим приоритетом стала бы судьба страны и народа, а не личные интересы в рамках внутривластной борьбы.

МОСКВА, 5 мая — Telegram

Профессор НИУ ВШЭ Дмитрий Евстафьев написал в своем канале пять кратких тезисов.

1. СВО закончилась. Когда — не суть важно (моя гипотеза — в начале лета 2022 года, но не в этом суть). Важно, что мы вошли в конфликт средней интенсивности с коалицией крупнейших государств мира во главе с США, поставившей прямую задачу демонтажа нашей государственности и «разукрупнения» народа России, который признан — во всех его национальных и субэтнических проявлениях — неисправимым. В финале по их сценарию нас не должно быть ни как государства, ни как страны, ни как единого народа. И они морально к этому готовы. Сегодняшний европейский тоталитаризм — это не будущее, а настоящее.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- литаризм — второй уже шаг к «Плану Ост 2.0».
- Победа в борьбе с коалицией более 50 государств, как с элементами гибридной войны, так и с нарастающими элементами прямого военного противоборства, при практическом отсутствии союзников (те, что имеются, за исключением братской Беларуси, — лицемерны и не верят в нашу победу, это, думаю, теперь очевидно всем) требует перевода системы государственного управления, если не на военные, то на мобилизационные рельсы. Пересидеть до системного кризиса в США не получится. Хорошая была задумка, но, видимо, нет... США управляют ускорением кризиса и планируют выходить из него через форсирование разгрома России. Как при Рейгане в 1980-е. Можно только сыграть на опережение, создав для США неожиданную военно-политическую ситуацию.
 - Для того чтобы победить, война должна стать народной. Должно быть обеспечено политическое и социальное единство фронта и тыла. На основе единого идеологического вектора победы. А это значит, с обществом нужно начинать говорить. Не обществу — говорить. А с обществом — говорить. Очень большая разница.
 - Решить эту задачу при нынешнем состоянии российской элиты — невозможно. Элита, очевидно, не хочет победы, она хочет «поражения по очкам» и «почетной капитуляции». Она не хочет видеть неприятных реалий. Не способна. Морально-политическое разложение элиты становится наиболее очевидным невоенным риском в нынешнем конфликте для России. (Заметка на полях: ситуация, собственно, на «фронте» внушает мне существенно больший оптимизм, чем ситуация в тылу). Чистка элитариев — неизбежна. Вопрос уже в том, в каком режиме ее проводить: сверху, постепенно и щадяще, или как обычно.
 - Требовать от общества какой-то «мобилизации» и «затягивания поясов» при нынешнем состоянии элиты и государства, когда даже крайне напряженное состояние на фронте не заставило унять внутренние разборки, — невозможно. В таких условиях попытки завинчивания «гаек» в отношении «податного сословия» будут более чем контрпродуктивными и дестабилизирующими, прямо скажем. Необходимо резкое поднятие общественной дисциплины. Но для всех. Для этого нужна политическая воля. Наличие которой, увы, становится всё менее и менее очевидным.

Весь мир — конфликт, а люди в нем — актеры

ХЕЛЬСИНКИ, 1 мая — «Коммерсант»

Финляндия и США разрабатывают соглашение об оборонном сотрудничестве. Благодаря ему США смогут использовать территорию Финляндии и военные базы для хранения своей военной техники. Об этом сообщила газета Helsingin Sanomat.

В рамках соглашения США смогут развернуть свои войска в Финляндии, а также инвестировать в инфраструктуру из средств, которые для Минобороны выделяет конгресс США.

Деталей соглашения пока нет. Как пишет Helsingin Sanomat, у США есть анало-

гичные соглашения с другими странами НАТО. Подобный документ также обсуждается со Швецией, которая планирует вступить в альянс.

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — ТАСС

Следующее противостояние России и Запада может произойти в богатой ресурсами Арктике, сообщает Bloomberg.

Как отмечает агентство, Арктика долгое время была «в стороне от геополитики», но изменение климата и гонка за ресурсы изменили ситуацию, статус Арктики как малоконфликтного региона может оказаться под угрозой. По мнению агентства, расширение НАТО и вступление в альянс Финляндии и, возможно, в скором времени Швеции скажутся на регионе, так как РФ останется единственной арктической державой, не входящей в НАТО.

МОСКВА, 2 мая — ТАСС

США безо всякого стеснения позволяют себе говорить об использовании водных ресурсов России всеми государствами планеты, заявил секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев в интервью газете «Известия».

В этой связи Патрушев отметил, что «ангажированные западные ученые и политики берут на себя смелость безапелляционно заявлять, что только страны коллективного Запада вправе распоряжаться имеющимися в мире природными ресурсами, а Россия их якобы получила несправедливо». Такими заявлениями, подчеркнул секретарь СБ РФ, Запад фактически признается, что не может обойтись без природных ресурсов России.

ПЕКИН, 30 апреля — ТАСС

Война между США и КНР станет смертельной ошибкой, заявил в интервью китайской Global Times политолог, профессор Гарвардского университета и автор концепции «мягкой силы» Джозеф Най.

«Единственный вариант уничтожить друг друга или стать угрозой существованию — это вляпаться в войну», — сказал он.

Если проводить исторические параллели, это не случится как в 1941 году, когда японцы атаковали Перл-Харбор, отметил Най. «Угроза больше похожа на ту, что была в 1914 году, когда великие европейские державы думали, что их армии вернутся домой к Рождеству и всё прояснится. Вместо этого они оказались втянуты в четырехлетнюю войну, в результате которой погибли более 10 млн человек и исчезли четыре империи», — добавил он.

Экзистенциальная угроза заключается в том, что Вашингтон может серьезно ошибиться, как когда-то в Европе перед началом Первой мировой войны, резюмировал Най.

ТОКИО, 3 мая — ТАСС

НАТО намеревается открыть представительство в Японии в будущем году, сообщила японская деловая газета Nikkei.

Отмечается, что представительство будет выполнять функции офиса связи, посредством которого страны НАТО и Япония смогут проводить консультации по различным вопросам. Подчеркивается, что в таких консультациях посредством токийского офиса связи также смогут принять участие другие союзники

альянса в регионе — в частности, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия. По данным издания, официально соответствующее решение может быть утверждено до следующего саммита НАТО, который должен пройти 11–12 июня в Вильнюсе.

Аналогичные офисы связи НАТО в настоящее время расположены в Нью-Йорке, Вене, а также в Грузии и на Украине, отмечает японская газета.

«Расширение НАТО на Восток» стало поистине угрожающим. Причем не только России, но и Китаю.

...

ВАШИНГТОН, 3 мая — «Коммерсант»

Администрация Байдена отказалась от публичной критики Индии, поскольку Вашингтон планирует привлечь Нью-Дели на свою сторону в соперничестве с Китаем, сообщает Bloomberg со ссылкой на американских чиновников.

Чтобы выразить свою приверженность укреплению американо-индийских отношений, Джо Байден летом проведет встречу с Нарендрой Модии в Вашингтоне. При этом, пишет агентство, Байден может оказать давление на премьер-министра Индии, чтобы тот занял более четкую позицию по конфликту на Украине.

ВАРШАВА, 4 мая — ТАСС

Правительство Польши одобрило законопроект, позволяющий польским военным топить суда и летательные аппараты, угрожающие газопроводам на дне Балтийского моря, сообщило Reuters.

ВИЛЬНЮС, 4 мая — ТАСС

Вашингтон заверил Вильнюс в усилении своего военного присутствия в Балтийском море. Об этом обещании, полученном главой военного ведомства Арвидасом Анушаускасом в рамках визита в США, сообщило Минобороны Литвы.

БРЮССЕЛЬ, 4 мая — «Коммерсант»

Помощник генсека НАТО по разведке и безопасности Дэвид Каттлер предупредил, что в Атлантике, Северном и Балтийском морях могут произойти диверсии с подводными интернет-кабелями.

По его словам, военные и спецслужбы РФ составляют карту наземных и подводных объектов критической инфраструктуры Европы. По словам Каттлера, последствия подобной диверсии будут тяжелыми: 200 таких кабелей — «критически важны», через них проходит около 95% мирового интернет-трафика, обрабатываются транзакции на сумму примерно \$10 трлн ежедневно.

ВАШИНГТОН, 4 мая — ТАСС

ВС США не усматривают на данном этапе возможности получения Россией или Китаем доступа к военным базам в Латинской Америке, заявил директор Разведывательного управления Минобороны США генерал-лейтенант сухопутных войск Скотт Берриер на слушаниях в комитете по делам ВС сената конгресса США.

...

Очаги напряженности множатся с каждым днем. Рано или поздно один из них сдетонирует. И, вероятно, вызовет цепную реакцию. Готовы ли мы к такому напряже-

нию сил и сколько времени у нас в запасе, чтобы подготовиться к такому сценарию?

Мы и Запад

БРЮССЕЛЬ, 30 апреля — ТАСС

ЕС и США втайне начали разработку масштабных санкций против России в ноябре 2021 года, сообщило со ссылкой на источники в ЕС издание Politico. Газета подтвердила, что разработка Брюсселем и Вашингтоном санкций против РФ началась задолго не только до начала спецоперации на Украине, но и до инициированных Москвой переговоров в январе 2022 года о прекращении расширения НАТО и предоставлении РФ гарантий безопасности.

По информации газеты, во время встречи в Овальном кабинете Байдена, который «только что прослушал брифинг представителей служб национальной безопасности и разведки о концентрации российских сил у границы», высказал свои опасения главе Еврокомиссии Урсуле фон дер Ляйен. После этой встречи команда фон дер Ляйен начала тайную работу с администрацией США над пакетом санкций против России, которые могли бы быть введены, если «Москва решится направить войска через границу», пишет Politico.

ВАРШАВА, 2 мая — ТАСС

Половина Европы по-прежнему стремится вести дела с Россией и быть ее клиентом, заявил в интервью газете Kurjer Lubelski вице-премьер-министр культуры и национального наследия Польши Петр Глиньский.

По его словам, «в Европе очень сильны группы, тоскующие по тем временам, которые закончились», поскольку «их деятельность базировалась на отношениях с Россией». «Без поддержки Евросоюза, без поддержки иностранного капитала они не имели бы никакой политической силы», — считает вице-премьер.

Он считает, что возможное «германско-российское сближение» угрожает «самым важным польским интересам».

МОСКВА, 8 мая — «Ведомости»

Россия вернулась в десятку крупнейших экономик мира. Это произошло впервые с 2014 года, сообщает РИА Новости со ссылкой на данные Всемирного банка и национальных статистических служб.

В рейтинге по итогам 2022 года Россия заняла восьмое место, произведя товаров и услуг на \$2,3 трлн. В 2014-м страна занимала девятое место, в 2021-м — 11-е.

Крупнейшей экономикой мира в 2022 году традиционно стали США (номинальный ВВП в \$25,46 трлн). Следом идут Китай (17,94 трлн) и Япония (4,17 трлн). В десятку также вошли Германия, Индия, Великобритания, Франция, Канада, Италия.

...

Это называются «санкции работают», однако всё не так радужно. Проблем в экономике предостаточно, и текущая ситуация требует решать их экстренно и основательно.

...

ПРАГА, 4 мая — «Европейская правда»

Глава МИД Чехии Ян Липавский в интервью Politico заявил, что формат «14+1», основанный Китаем для взаимодействия со странами Восточной и Центральной Европы, фактически больше не существует.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 3 мая — ТАСС

Еврокомиссия представила план наращивания производства боеприпасов, выделит на это €500 млн из бюджета ЕС и привлечет €1 млрд из внебюджетного Европейского фонда мира, заявил еврокомиссар по вопросам внутреннего рынка Тьерри Бретон на пресс-конференции в Брюсселе.

«Этот план ставит своей задачей поставки на Украину, куда мы обещали поставить до конца года 1 млн боеприпасов, и увеличение наших запасов», — заявил он. — Речь идет о переводе экономики в военный режим». По словам Бретона, эти средства будут дополнением к уже выделенным на эти нужды инвестициям из внебюджетного Европейского фонда мира на уровне €1 млрд в рамках так называемого плана Борреля.

БРЮССЕЛЬ, 3 мая — ТАСС

Представители ВПК Евросоюза пожаловались на нехватку квалифицированных рабочих и слишком жесткие трудовые нормы ЕС, запрещающие работу в ночные смены. Это стало реакцией на план милитаризации экономики ЕС объемом до €1,5 млрд, сообщил брюссельский информационный портал EURactiv.

В ВПК отмечают, что для подготовки кадров и инвестиций в милитаризацию европейской промышленности необходима уверенность в том, что спрос на оружие и боеприпасы останется высоким после завершения конфликта на Украине.

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — ТАСС

Глава евродипломатии Жозеп Боррель заявил, что, координируя военные поставки на Украину, он чувствует себя не дипломатом, а министром обороны ЕС.

«Я никогда не думал, что буду считать снаряды», — сказал он на экспертной конференции о состоянии Евросоюза во Флоренции.

Он утверждал, что конфликт «не должен закончиться капитуляцией Украины и выходом российских войск на границы Европы». Боррель также заявил, что на Украине «не время для разговоров о мире, а время для поддержки военной победы».

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — РИА Новости

Европейские страны с удовольствием потратили бы бюджетные средства на социальную политику, но им приходится отдавать всё Украине, заявил глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель на конференции во Флоренции.

...

Во всем виноваты украинцы и им придется с лихвой заплатить за оказанную Западом помощь независимо от исхода конфликта. Да уж... галушки в рот бесплатно не залетают.

...

БРЮССЕЛЬ, 5 мая — РИА Новости

Брюссель предлагает государствам ЕС мотивировать беженцев с Украины возвращаться на родину с помощью дополнительных соцвыплат, пишет ирландская газета Irish Examiner.

По информации журналистов, недавно ЕС опубликовал доклад, в котором изложены варианты, как европейцам поступить с украинскими беженцами.

«Одна из стратегий предполагает стимулирование добровольного возвращения: мигрантов будут финансово под-

держивать некоторое время после возвращения домой», — говорится в материале.

КИЕВ, 5 мая — Telegram

Украинский канал «Резидент» сообщил, что украинские беженцы стали непосильным бременем для Европы: продолжает сокращаться финансовая помощь, а дальнейшие перспективы оставаться на новом месте есть только у тех, в ком нуждаются местные рынки труда.

Идет сегрегация: перспективных украинцев в Европе «фиксируют», а всех остальных постепенно «выдавливают». Рост расходов, спровоцированный украинско-российским конфликтом, оказывает давление на бюджеты западных стран, потративших гораздо больше средств, чем планировалось изначально.

Так, власти Румынии перестали предоставлять беженцам средства на оплату жилья, сославшись на то, что у них не хватает денег, поскольку они уже потратили около €500 млн.

Срок действия программы выплаты жилищного пособия в Словакии в размере €24 в день для взрослых и €12 на ребенка истекает уже в конце мая, при этом министерство финансов заявляет, что «финансовый резерв, выделенный для Украины, не позволяет покрывать эти расходы до конца года».

Приняв на своей территории почти 1,6 млн беженцев, Польша постепенно отменила жилищную субсидию в размере около \$10 и бесплатный проезд в общественном транспорте.

Чехия потратила \$1,1 млрд на 500 тыс. украинских беженцев, которых она приняла. Власти собираются перестать платить спонсорам, которые принимали беженцев, и начать предоставлять средства на оплату жилья самим беженцам, а также планируют до конца года сократить выплаты тем, кто способен работать.

БУДАПЕШТ, 6 мая — «Страна.УА»

Часть Украины — это древняя венгерская территория, заявил премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в эфире Radio Kosuth.

«На Украине тоже живут венгры, часть Украины — это древняя венгерская земля, которая сейчас принадлежит Украине. Они тоже позитивно в военных действиях, мы, венгры, как минимум вдвойне мотивированы на обеспечение мира», — сказал Орбан.

Глобальный Юг

МОСКВА, 3 мая — «Известия»

Грузоперевозчики из РФ с товарами параллельного импорта едут в обход Казахстана, сообщил глава ассоциации «Грузавтотранс» Владимир Матягин. «Страна создает сложности на границе для такой продукции, поставщикам фактически закрыли границу», — сказал Матягин. Теперь транспорт везет грузы через КНР, Иран, Грузию, Азербайджан, Армению.

МОСКВА, 4 мая — РИА Новости

Индия и России приостановили переговоры о двусторонней торговле в рупиях, передает Reuters со ссылкой на двух индийских правительственных чиновников и «источник». «Мы не хотим больше настаивать

на расчетах в рупиях, этот механизм просто не работает», — сказал один из собеседников. По его словам, Нью-Дели сделал всё возможное, пытаясь реализовать оплату в своей национальной валюте, но потерпел неудачу. Источники агентства указали, что месяцы переговоров не убедили Россию использовать рупию. Они добавили, что Москва хочет получить оплату в юанях или других валютах. Другой чиновник сказал, что обе страны начали искать альтернативы после того, как механизм расчетов в рупиях не сработал, но не сообщил подробностей.

МОСКВА, 4 мая — Telegram

В апреле экспорт нефти из России в Индию достиг 1,7 млн баррелей. Теперь отечественные компании поставляют сырья больше, чем Саудовская Аравия и Ирак вместе взятые.

Но поставки в Индию еще не означают приток денег в Россию. Во-первых, российскую нефть индийские компании покупают значительно дешевле, чем у Саудовской Аравии. В марте баррель российской нефти для Индии стоил в среднем \$70,18, а саудовской — \$87,01. Во-вторых, сказываются ограничения, установленные странами G7 и ЕС. Формально Индия не отказывается покупать нефть дороже установленного потолка в \$60. Но на практике есть масса преград. Так, государственные банки Индии State Bank of India и Bank of Baroda уже отказались проводить платежи по сделкам с ценой выше потолка. Потребители вынуждены самостоятельно искать обходные пути, которые приводят к задержкам платежей.

Но есть более глобальная проблема: Россия и Индия частично перешли на расчеты в национальных валютах. Но у экспортеров нефти нет возможности реализовать рупии. Импорт из Индии в Россию представлен в основном медикаментами и сырьем для их производства. За 10 месяцев 2022 года поставки из Индии в Россию составили всего лишь \$2,5 млрд. За этот же период Россия отправила в Индию одной только нефти на \$24,7 млрд, а угля — на \$4 млрд.

Конвертировать рупии, в отличие от того же юаня, в России невозможно в принципе. Особенности индийского валютного контроля таковы, что конвертация рупий в иные валюты возможна только на территории Индии. Для этого некоторые российские банки открыли в индийских банках счета «востро». Но получить рубли они могут только от индийских экспортеров. Получается, что Россия просто дарит часть нефти Индии — оплата остается мертвым грузом лежать в местных банках.

...

Наши партнеры на юге не упускают своей выгоды, понимая, что Россия оказалась в весьма затруднительной ситуации. А наша власть длит аттракцион невиданной щедрости, возвращая долги даже недружественным странам.

...

ТЕЛЬ-АВИВ, 30 апреля — ТАСС

Премьер-министр Израиля Нетаньяху считает, что единственным способом помешать Ирану стать ядерной державой является реальная военная угроза.

«По нашей оценке, предпринятые нами усилия — некоторые оперативного плана, некоторые экономические и политические — помешали первоначальному плану Ирана. Они полагают, что будут там, где находятся сейчас, около 10 лет назад», — сказал Нетаньяху. — Мы смогли затормозить их, но не смогли их полностью остановить».

ВАШИНГТОН, 5 мая — ТАСС

Главное из выступления помощника президента США по нацбезопасности Джейка Салливана в Институте ближневосточной политики (СИПА):

- США будут инициативно проводить политику сдерживания на Ближнем Востоке и защищать своих союзников.

- Угрозы американским войскам в Сирии сократились, но США готовы отвечать на возможные новые вылазки против них.

- США согласятся со «свободой действий» Израиля, если Иран попытается получить ядерное оружие.

- США хотят выстроить на Ближнем Востоке интегрированную архитектуру ПВО и обеспечения безопасности на море.

- Вашингтон не отказывается от попыток добиться договоренностей по атомной программе Ирана и считает это лучшим вариантом действий.

ДАМАСК, 7 мая — ТАСС

Главы МИД стран — членов Лиги арабских государств решили вернуть Сирию в организацию, сообщил представитель МИД Ирака Ахмед ас-Сахаф.

По его словам, «дипломатия, основанная на диалоге и арабской интеграции, которая поддерживалась Ираком, приложила подлинные усилия по возвращению Сирии в ЛАГ».

НЬЮ-ЙОРК, 24 апреля — Bloomberg

Девятнадцать стран выразили заинтересованность в присоединении к группе стран БРИКС, готовящейся к проведению ежегодного саммита в Южной Африке.

Блок развивающихся рынков, состоящий из Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки, соберется 2–3 июня на саммите в Кейптауне, чтобы обсудить свое расширение, заявил посол Южной Африки в группе Анил Суклал.

«Будет обсуждаться расширение БРИКС и условия того, как это произойдет», — сказал он. — «Тринадцать стран официально обратились с просьбой о присоединении, еще шесть — неофициально. Мы получаем заявки на участие каждый день».

Китай инициировал разговор о расширении, когда он был председателем БРИКС в прошлом году, поскольку вторая по величине экономика мира пытается создать дипломатическое влияние, чтобы противостоять доминированию развитых стран в ООН. Предложенное расширение вызвало у других членов опасения, что их влияние будет ослаблено, особенно если в блок будут приняты близкие союзники Пекина. Валовой внутренний продукт Китая более чем вдвое превышает объем четырех оставшихся членов БРИКС вместе взятых.

Саудовская Аравия и Иран входят в число стран, которые официально обратились с просьбой о присоединении, сказал Суклал. Среди стран, которые уже выразили заинтересованность в присоединении, Аргентина, ОАЭ, Алжир, Египет, Бахрейн и Индонезия, а также две страны из Восточной Африки и одна из Западной Африки, которые он не назвал.

ВОЙНА ИДЕЙ

Объясняю еще раз: у Украины есть главная ее поганая драгоценность, она называется идеологизированный актив в миллион людей

Беспилотник уже долетел до Кремля — опять «всё в шоколаде»?

Передача «Предназначение» на канале «Красная весна» от 4 мая 2023 года

У меня есть жизненное кредо, которому я совершенно неуклонно слеую и никому не навязываю. Я очень сжато его изложу. Согласно этому кредо, всё, что происходит в твоей жизни, есть вызов, на который надо отвечать. Точка! И чем какая-нибудь ситуация пакостнее, тем сильнее должен быть ответ. Ну, образно говоря, если у тебя на даче сгорела баня, надо построить дом. Если у тебя сгорел сарай, надо построить три дома и так далее.

Надо всегда отвечать на всё — на любую пакость, которая в твоей жизни происходит. Как отвечать — это отдельный вопрос. И всегда надо рассматривать вот эту пакость как своеобразное позитивное знамение, что тебе нечто ниспослано, для того чтобы ты на это ответил и вышел на новые рубежи. Вот таким микрознамением или чем-то сходным была начавшаяся охота на мои передачи, которую осуществлял YouTube. Сначала YouTube еще притворялся, что он делает предупреждения, мы эти предупреждения деликатно принимали, переставали что-то выкладывать на время, которое было означено. Потом он просто убрал канал, а потом он стал охотиться за любыми передачами, выходящими где угодно — на «Звезде» или где-нибудь еще — с тем, чтобы это всё сразу же убирать. И стало ясно, что там есть специальная директива, которая адресована лично вашему покорному слуге и всему, что он будет выпускать, всем его размышлениям, касаются ли они судьбы вида Homo sapiens или операции на Украине, не имеет значения.

Как к этому надо относиться? Во-первых, к этому надо относиться как к тому, что естественно. Это американский ресурс, ему естественным образом не нравится то, что я делаю. Его хозяева наконец обратили внимание, ну и отреагировали так, как должно. Пока не реагировали — мы пользовались, когда отреагировали, надо отвечать на вызов.

Второй вопрос: как на это надо отвечать. И тут возникает очень серьезный, почти философский вопрос. Примерно такой: «Да, а вот если мы что-то тут начнем делать сейчас свое, то замучимся пыль глотать и будет всё это гораздо хуже, и не будет такой массовой посещаемости. Ах! Ох! Как же это делать? Надо каким-то способом пытаться там маневрировать». Это неправильный ответ.

В сегодняшней жизни это неправильный ответ! Вот я так считаю! Наступает новая эпоха, принципиально новая. Каждый день она демонстрирует тот или иной свой лик, или звериный оскал, или оскал смерти, и никто не хочет этого видеть, потому что страшно видеть. А в этой новой эпохе значение имеет не количество людей, которые тебя смотрят, а количество людей, которые всерьез заинтересованы тобой. А это разные вещи.

Эти миллионы, которые всегда ценишь каким-то способом в определенном типе жизни, они в новом типе жизни не означают ничего! Ноль! Означают десятки тысяч или еще меньше людей, которые действительно всерьез строят с тобой отношения на уровне того, что они хотят



Строительство жилого дома в Смоленске после войны. 1955

что-то понять, а ты в этом помогаешь. Ты им нужен, и они нужны тебе. Вот эта взаимность и будет определять всё содержание информационной войны в ближайшие десятилетия.

Возможно, моя позиция кому-то покажется слишком экстравагантной, а кому-то — слишком старомодной, но это моя позиция, и действовать я буду, исходя из нее, как действовал всегда в жизни. И между прочим, довольно много добился.

Так вот. Начиная с настоящей передачи, выступать я буду только на своем ресурсе. Ну и на тех дружественных, которые будут отвечать каким-то моим представлениям о сегодняшней информационной ситуации. И всё.

Вот если на этом моем неудобном, не таком раскрученном ресурсе будет тысяча людей, значит, тысяче людей я нужен. Спасибо им, вместе будем строить отношения, более глубокие, чем обычно, в новой реальности. Их будет резко больше? Значит, я нужен им. А всё остальное в прежней ситуации могло быть очень и очень ценно, а в новой ситуации эта цена равна нулю.

Так я считаю, и считаю необходимым поделиться со всеми, кто смотрит передачу, этим моим представлением. Из чего оно исходит? А из того, что наступило время плотных человеческих связей.

Вот эти количества, бессмысленно носящиеся в воздухе, этот пар, этот газ, эта призрачная субстанция, эти туманы миллионов и миллионов, неизвестно как и откуда взятых, уже ничего не значат. Значат только ядра, способные стягивать эту

вялую, очень рыхлую информационную субстанцию во что-то, имеющее отношение к завтрашним действиям. И к настоящему серьезному усилию по пониманию чего угодно.

Вот из этого будем исходить. Кто-то скажет, что я в этом ошибаюсь? Прекрасно. Если это будет ошибка, то это будет моя ошибка. А если это не будет ошибкой — как обычно бывало, меня как-то интуиция редко подводила, — то это будет мое новое понимание ситуации, моя новая реакция на то, что есть.

Что вы предлагаете мне, коллеги? Ориентироваться на наши отечественные раскручиваемые возможности? Они не будут раскручены в этой ситуации. Пытаться как-то подлаживаться под эту американскую феню? Это униженно и контрпродуктивно. Просто замолчать? Столь же униженно и столь же контрпродуктивно.

Значит, вкладываться в то, чтобы твой ресурс мог решить твои и общенациональные задачи. Каждый день в это вкладываться, вкладывать в это финансовые возможности, вкладывать в это труд, вкладывать в это одаренность, поелику она у тебя есть, и так далее. И всё. И ничего другого в этой ситуации делать нельзя.

Теперь по поводу общего большого информационного поля. Я не могу сказать, что оно меня приводит в ужас. В ужас, настоящий ужас оно меня приводило во время первой чеченской войны в 1994–1995 годах, когда вполне профессиональное новое частное телевидение господина Гусинского, именуемое НТВ, расстреливало русских солдат, воюющих в Чечне, своими скорострельными информационными пу-

леметами. Комментируя издевательски их действия, показывая, какое они ничтожество по отношению к тому, что происходит в «героической» Чечне и так далее и тому подобное. Это было отвратительно. Это было ужасно. Ничего подобного сейчас в информационном пространстве не происходит.

Но это не значит, что данное пространство является стратегически благополучным. Не является оно стратегически благополучным.

Беседуя на одном из крупных каналов, я спросил человека, который очень яростно и убедительно отстаивает русскую правду в русско-украинском конфликте и этим выполняет очень важную задачу: «Если вы будете и дальше всё время говорить о том, что каждый наш солдат — это чудо-богатырь, что каждый наш генерал круче Суворова и Кутузова, что все наши менеджеры — как главные, так и из второго ряда — по своим потенциалам выше Рузвельта... Если всё это так, то почему происходит то, что происходит? Почему? Вы должны будете каким-то образом на это ответить обществу и прежде всего его активу, от которого всё вскоре будет зависеть».

Когда Ленин говорил: «Нужно говорить массам правду», он имел в виду весьма технологически важную вещь — что массы распознают ложь. Как говорили очень крупные деятели информационно-политического плана: «У нас с вами могут быть разные интерпретации, но у нас с вами одни факты».

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 9

Если на картах показаны некоторые результаты определенных отступлений — под Харьковом, например, — то говорить по этому поводу, как у нас всё в шоколаде, можно только для того, чтобы расторгнуть отношения с активом страны. А при таком расторжении невозможно выполнить какую-то установку и при этом реально еще соскочить на черт знает какое место в рейтинге — но черт бы с ним с рейтингом — это отдельный вопрос.

Актив будет потерян! Актив! Что вы дальше будете делать после того, как он будет потерян? Говорил идиотам: «Первое: совершенно не нужно хаять вакцинацию. Нужно дать высоким профессионалам, руководителям наших специализированных институтов свободно продискутировать в информационном поле. Вы заткнули рот всем, кто тогда имел альтернативную точку зрения, назвали их врагами, антиваксерами, бог знает еще кем, в том числе нобелевских лауреатов. Сделав это, вы уничтожили в глазах всего мирового сообщества тот последний непреложный авторитет, который был в мире, — авторитет науки. Вы хоть поняли, что вы сделали совместными усилиями с вашими поделниками из BlackRock, Vanguard и других структур?

Дальше кому будут доверять, если уже не доверяют науке? Задумались о том, что произойдет после этого с человечеством и в вашей стране?

И наконец, большинство так называемых антиваксеров — хотя до сих пор не понимаю, почему позицию, согласно которой академик Зверев и академик Гинцбург должны свободно дискутировать по российскому телевидению, надо называть «антиваксерской», — это как раз то консервативное большинство, с которым в дальнейшем вам придется политически иметь дело. Это вы с ним стали расторгать отношения доверия! Расторгать и пенсионной реформой, и этой кампанией по вакцинации. А что, завтрашнего дня вообще не будет?

Вы расторгли, разрушили эти отношения, обрушившись на этих людей с хамскими высказываниями. Вы думали, что потом будет завтрашний день? Что потом всё расскажут и про эти вакцины, и что вирус был искусственный, и что именно творили крупнейшие инвестиционные фонды и те, кто к ним приверстан? Вы думали хотя бы о том, что потом будут выборы, черт возь-

ми?! Или вот такие кампании колоссальные, как нынешняя, именуемая СВО? Вы понимали, что тут-то вам доверие понадобится именно этого контингента? Вы зачем «плевали в колодез», из которого самим придется пить? Вы думаете, это бесплатное удовольствие, вы думаете, вам это забыли? Нет, это слотнули, потому что понимают, «что ныне лежит на весах и что совершается ныне», но это совсем не забыли.

Теперь снова люди видят некое небогатополучие, а вы его замазываете и говорите, что всё в шоколаде. Люди перестают вам доверять. Вы хотите заниматься пропагандой, военной в том числе? Ради бога! Тогда скажите правду и начните интерпретировать. Не так, как ваши противники, а так, как это нужно вам.

Но когда вы замалчиваете эту правду, превращаете ее либо в бесцветную информационную жвачку, либо в непонятно какие выкрики, дальше-то что происходит? Дальше те, кто хотят что-нибудь знать, кто по-настоящему обеспокоен, обращаются к двум каналам. Во-первых, к противнику, а во-вторых, к своей личной переписке с теми, кто находится на местах.

Это чревато очень неприятными последствиями. И внутри этих последствий главный враг современной России как в информационном плане, так и вообще, — это так называемый шоколад. Многолетний, осточертевший до предела так называемый шоколад. Что ни спросишь какое-нибудь высокое лицо, тебе отвечают: «У нас всё в шоколаде, у нас всё в шоколаде». Ладно в 1990-е «всё в шоколаде». Дальше возникает вопрос: в 2000-е — «в шоколаде», в 2010-е — «в шоколаде», сейчас тоже всё «в шоколаде», теперь этот беспилотник долетает до Кремля — тоже «всё в шоколаде»?!

Что должно состояться, чтобы истребить главного информационного врага современной России — «шоколад»? У него же есть какой-то источник, правда? Я давно говорю, что этот источник — это современный конфликт между неврозом благополучия и инстинктом самовывживания. «Шоколад» — это невроз благополучия. Слишком больно воспринимать, что всё не так, как казалось. А боль эту терпеть не хочется, и неизвестно, что будет, если ты будешь ее терпеть. И неизвестно, что будет с обществом. Но это путь в никуда. С этим надо распрощаться прямо, однажды и навсегда.



Фотографии жертв захвата заложников в бесланской школе 2004 году

Я несколько раз в достаточно серьезных местах обсуждал простую проблему. Я говорю: «Хорошо, вам трудно изменить движение очень мощных больших административных машин, производящих снаряды, перевозящих снаряды, мобилизующих огромные контингенты, — хорошо. Но в каждой управленческой структуре есть звено, которое отвечает за интеллект. В каждой. Такие-то институты, такие-то академии, такие-то подразделения. Они 24 часа в сутки или свой восьмичасовой ленивый рабочий день должны заниматься только тем, чтобы думать. Только стратегией, только интеллектом. Пусть они находятся на втором плане, пусть они сейчас не так востребованы, но они же есть. Давайте хотя бы их активизируем, чтобы они ожили, чтобы они вышли из этой странной комы, странной спячки».

Мне на это возражают, что для того, чтобы это сделать, нужно ответить на вопрос — что это всё за хренотень? А когда отвечаешь на этот вопрос, то, во-первых, получаешь по шее от начальства, которое говорит: «Какая еще, нафиг, хренотень?» — а во-вторых, тебе самому так худо, что хочется только веревку мылить. Но ведь отвечать на вопрос «что это за хренотень?» придется.

Теперь, для того чтобы не сгущать краски. Страна в начале правления Путина воевала в Чечне, называлось это «вторая

чеченская». Страна эту вторую чеченскую блистательно выиграла, и мы сейчас видим, что результатом того выигрыша является очень правильное и позитивное поведение Чечни в том, что касается конфликта с Западом. Удалось даже этого добиться. Во-первых, победы и отсутствия парада суверенитетов, а во-вторых, всего этого. Что в ходе этого конфликта, который Запад не так поддерживал, как сейчас поддерживает Украину, мы наблюдали в Москве? Мы не наблюдали взрывы самолетов? Мы не наблюдали большие теракты? Мы не наблюдали «Норд-Ост», мы не наблюдали Беслан? Мы же прошли через всё это. Всё это по отношению к чему? В каком-то смысле взрыв беспилотника над Кремлем отнюдь не есть великое событие. И гораздо большего можно ждать, потому что с той стороны большая действительно фашизированная страна, действительно.

Объясняю еще раз: у Украины есть главная ее поганая драгоценность, она называется идеологизированный актив в миллион людей. Это большой сплоченный идеологизированный актив, называете вы его грекокатоликами, западенцами, бандеровцами, необандеровцами — не имеет значения, он есть.

Он маленький по отношению к населению, ни на каких выборах он ничего особо взять не может, но он есть, он сплочен, он взят под патронаж

а) властью, которая воспользовалась неким доверием народа самым поганым образом (я имею в виду народ Украины), и

б) Западом, который совершенно не боится того, что главным символом там является Черное солнце, то есть главный знак гитлеровского СС.

И за счет того, что это миллион людей на какие-нибудь 30 млн населения, мозги промывают чудовищным способом. И установлен психологический, информационный, концептуальный и всяческий террор с применением очень разработанной, очень мерзкой, очень подлой необандеровской идеологии. На этом всё держится!

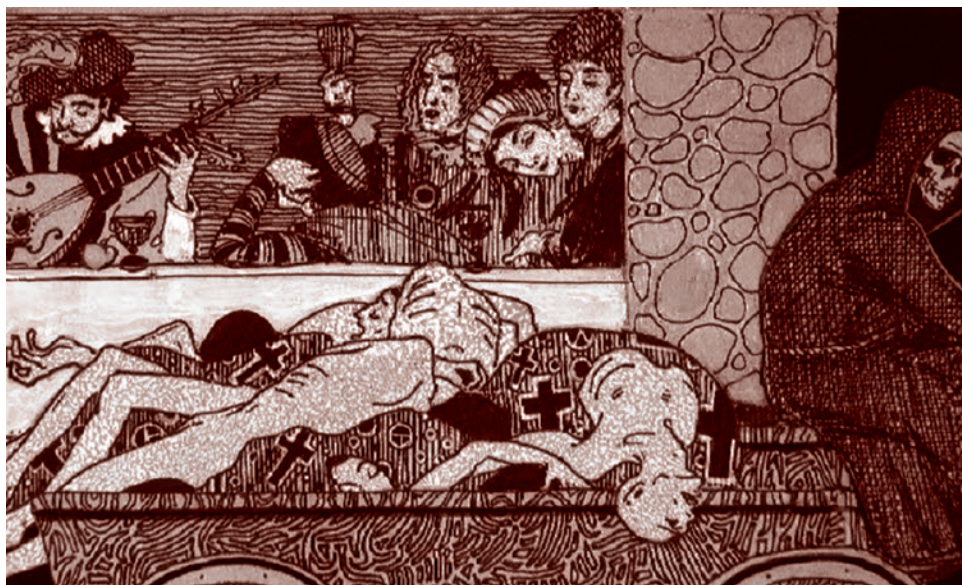
Не будем преувеличивать результат всего этого: достаточно расхристанное украинское население не ахти как готово ложиться грудью на амбразуру, но очень многое достигнуто. И это большая страна. Это страна, которая насыщена промышленными объектами. Это специальный тип индустриализации, который осуществлялся и в досоветскую эпоху, и форсированным образом в советскую эпоху, а потом еще разрушался в постсоветскую и превращался в ржавый криминальный субстрат. В этой стране идет война с использованием новых, колоссально больших по истребительной возможности вооружений.

Это совершенно новая война. Это огромное событие в мировой жизни, ибо впервые какая-то страна бросила действительный вызов Соединенным Штатам и выдерживает ответное давление Запада



Франсиско Гойя. Бедствия войны, Правда умерла. 1815

ВОЙНА ИДЕЙ



Иван Рерберг. Иллюстрация к произведению А.С. Пушкина «Пир во время чумы»

на протяжении более чем года. Это огромное событие мировой жизни, поворотное.

И что, кто-то думает, что в условиях таких событий враг не будет осуществлять всё, что угодно? Или кто-то думает, что английские, немецкие, американские специалисты не будут обучать диверсантов и сами принимать участие в самых разнообразных диверсиях? Кто может так думать? Это его высочество «шоколад» как совокупный ресурс?

Нас ждут большие неприятности, несоизмеримо большие, чем те, которые уже есть. Впадать по этому поводу в панику абсолютно бессмысленно. Этого и ждут. Нить по поводу того, что ситуация на фронте чудовищная, бессмысленно потому, что это не так. Потому что в этой ржавой индустриальной чудовищной инфраструктуре, начиненной убийственными беспрецедентными видами оружия, тем не менее наши героические солдаты и офицеры берут один дом за другим, берут один населенный пункт за другим. Харьковский позор преодолен, уже отступление из Херсона было не таким позорным, как то, что происходило в Харькове, а то, что происходит теперь, есть героическая деятельность наших Вооруженных сил и всего населения. И население это находится в соответствующем состоянии непрерывного патриотического подъема. Так в чем же дело? Что именно вызывает наибольшие вопросы? Отнюдь не эти частности, которым придается решающее значение, но и причины, по которым эти частности могут быть, и то, что еще более существенно, чем сами эти причины.

Дело заключается в следующем: все разговоры о том, что у нас замечательное общество, которое мы построили, которое гораздо лучше «совка», что у нас замечательная армия, которая лучше «совковой» и так далее и тому подобное, — это разговоры людей, которые участвовали в разрушении определенного образа жизни страны, а потом должны были оправдываться, — дескать, они это разрушали не для того, чтобы разрушить, а для того, чтобы построить нечто еще более замечательное, и это называется национальная Россия, национально-буржуазная Россия.

Сказать сейчас, что построенная действительность на самом деле не может выдерживать долговременных вызовов, — это значит ударить в эту наиболее невротическую позицию, согласно которой мы построили нечто такое идеальное, что дальше некуда! И отсюда идут эти рассуждения: у нас такая армия — да она за один день всех завоюет! Да такая экономика... да такая система... да такая!.. Откройте глаза и посмотрите, что на самом деле построено. Это же не означает, что не построено ничего. Построено некое общество, некий уклад жизни, некая действительность, и она строилась все эти годы, конечно, под вхожденчеством.

Зачем пытались купить «Мистраль» или любые другие западные типы оружия? А потому что мы же входим в западную

цивилизацию. Зачем строили все эти газопроводы, которые потом взрывали? Но мы же входим в западную цивилизацию! Зачем насаждали западный образ жизни? А потому что нам предстоит войти туда, и мы должны быть такими же, как они! Зачем все эти сокрушительные болонские системы? Зачем уничтожали свои конструкторские бюро, свою самодостаточную экономику? Потому что теперь мировое разделение труда: всё, что надо — купим, почему мы должны, как идиоты совковые,



Рис. 1. Реальность вхожденчества более 30 лет.
ОР — органично для России,
СВ — способность выстаивать.

всё это иметь самостоятельно?

Зачем уничтожали мобилизационную систему развертывания? Потому что она будет не нужна, масштабной войны же не будет уже. Всё! В каком состоянии привели военно-промышленный комплекс? Так у нас нет гонки вооружений! Это «совок» гнал вооружения, осуществлял эту поганую гонку. У нас из-за этого мирная экономика рухнула!

Россия решила уподобиться Западу и провела в этом вхожденчестве больше тридцати лет. Вы вдумайтесь в это! Это новые поколения, это новые учебники, это новая, прошу прощения за слово, культура, это новая ментальность и так далее. И вот теперь у нас вот это общество, вот это, а не то, которое а) органично для России и б) способно выстаивать. Вот это общество, а не то, втянуто в самый самоубийственный конфликт со времен Второй мировой войны. Оно в это втянуто.

И сколько бы мы по этому поводу ни выражали тех или иных чувств, это факт. Этому обществу, этой реальности придется выстаивать, у нас другой нет. Сталин говорил: «У меня для вас других писателей нэт». У меня для вас другой реальности «нэт»!

Ей придется выстаивать, и она выстаивает. Казалось, что она просто рухнет, а она выстаивает! Она вяжет рукавицы или сети, она посылает на воюющую территорию оборудование, дроны и всё прочее. Представители этой реальности героически берут дом за домом в этой самой ржавой индустриальной инфраструктуре. Это же всё факт — она выстаивает. Ее худшие качества, ее криминальная специфичность и прочее сыграли на плюс, потому что мастера, как говорилось, оригинального экономического жанра умеют обходить санкции и как-то эту реальность подкармливать. Но она не способна выстоять в дол-

говременном конфликте. Тогда говорят: «А он скоро кончится», «а мы замиримся», «а произойдет что-то еще». Вообще непонятно, о чем говорят и те, и другие.

С Украиной мне всё понятно. Украина и ее западные кураторы по-настоящему рассчитывают только на одно: на кипеш здесь. На такой подрыв внутривластной стабильности, после которого страна развалится. Тогда Украина Бандеры и Запада успокоится, только тогда. У нее нет другого в этой игре. «Хода нет, ходи с бубей». А буби — развал России. Остальное только для этой цели: информационная война нацелена на это, диверсионные акты эти вонючие нацелены на это, психологическая война нацелена на это. Только на это.

Когда кто-то говорит: «А мы всех русских раскидаем и выйдем на границы 1991 года». И что будет дальше? Кто к власти-то придет? Предположим, что эту власть скovyрнут — и какая придет? Ходорковский* придет? Навальный? Пономарев? Накося выкуси! Придет нечто гораздо более жесткое и начнет готовиться к новой войне, причем интенсивно. Не будет никакого поражения шведов под Полтавой! Будет мобилизационная волна, если даже вы добьетесь этих своих целей, а этого никогда не будет.

Еще уповают на некое замирение. Ну и что такое замирение? Это лихорадочная работа двух военно-промышленных комплексов и подготовка к новым военным действиям с обеих сторон. Нет выхода, и поэтому бандеровская мразь и говорит, что единственный выход — расчленение страны, а вслед за ним гражданская война, множественные конфликты, хаос, 10 стран, 20 стран, 30 стран и так далее вместо единой России. Об этом же всё время говорится.

А поскольку всё-таки российское общество стало гораздо разумнее, чем позднесоветское, то нет главного источника поражения России. Вы меня слышите? Главный источник поражения России существом образом ликвидирован. Главный источник — это упование на добрый, благолепный и любящий Россию Запад. Вот что было источником поражения Советского Союза — это разлитое в воздухе ожидание, что придет добрый дядя, вылечит и поможет счастливо жить. То, что это «счастье» не рассматривалось как поганое, — отдельный вопрос. Скверны было накоплено очень много, но самое главное, что было непоколебимое ощущение: «Дядя добрый, дядя поможет, мы с ним сольемся в объятиях и всё на этой основе будет хорошо».

Нет сейчас такого ощущения в решающих слоях российского общества, а там, где оно есть, оно уже стало не надеждой на то, что всё будет хорошо, и нас полюбят, и нам сделают добро, а надеждой на то, что расправятся с омерзительными патриотами и возьмут нас полициями под свою расчлененческую диктатуру. Вот только с теми, кто надеется на это, в русском обществе будут разбираться очень круто. Никакого компромисса между этим и даже умеренно патриотически настроенными массами не будет, а значит и распадет не будет.

Весь вопрос заключается сейчас совершенно в другом. Что это за действительность и куда и как из нее можно тем не менее выйти, не обрушив ее? Выйти из нее во что-нибудь другое через обрушение — да делать нечего! Похороним под обломками еще 10 миллионов людей и выйдем. Но тут же попадем под оккупацию американцев. Значит

нужно, не обрушая, выйти в какую-то новую действительность (рис. 2).

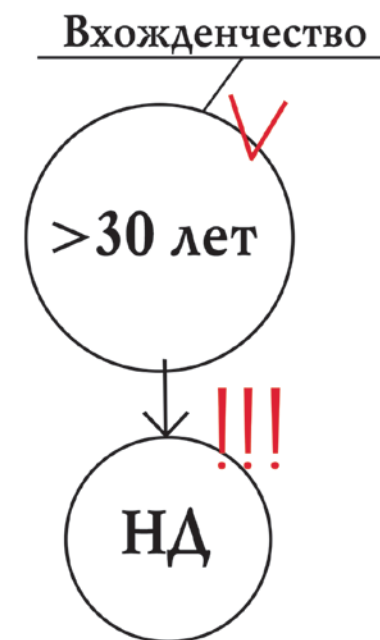


Рис. 2. Выход в новую реальность.
НД — новая действительность.

Сейчас у нас есть четыре задачи. Я говорю это в день, когда взорвался этот самый дрон над Кремлем — в великий день «шоколада».

Первая задача — спасти эту действительность, мобилизовать ее нужным образом, беречь ее, где можно, меняя тем не менее к лучшему, насыщать ее какими-то возможностями и направлять ее на единственную цель — победу.

Вторая задача — осмысливать, что такое эта новая действительность, она же другая жизнь. Начинать ее выращивать тут.

Третья задача — отслеживать и менять наиболее радикально искажающие эту жизнь вкрапления очевидно деструктивного прозападного и ненужного даже этой жизни субстрата. Нам уже предлагают изъять классическую русскую литературу из школы, нам уже говорят, что мы можем с 80% населения общаться только мемами и комиксами, что уже тексты читать они не могут, и это, так сказать, стихийное бедствие. Вот с этим со всем надо бороться в рамках вот этой реальности.

Следующая задача — проработать и бережно осмысливать всё, что внутри гражданского общества может создать другую жизнь. И это в конечном итоге выводит на очень крупные философские размышления: а может ли Россия быть буржуазной? Ведь в общественном сознании она либо социалистическая — административная, бюрократическая, всё регулирующая, либо буржуазная. А так ли это? Не сочетаема ли русская фундаментальная антибуржуазность с какими-то очень бережно и деликатно используемыми словесными принципами? С такими видами собственности, которые к этой классической возвращенной Западом буржуазности не имеют отношения и одновременно открывают новые перспективы? И наконец, самое главное: что же говорит страна не о многополярном мире, не о борьбе с чьей-то гегемонией? Всё это замечательно, всё это необходимо, но недостаточно. Что она о человеке говорит?

О человеке, который сейчас приговорен всеми этими искусственными интеллектами и многим другим? И которого просто разговорами «руки прочь от этого» не спасешь. Нужны крупные прорывы именно в антропологической сфере, а значит, и в сфере бытия, которое этого антропоса создает, и в сфере культуры, и во всем том, что многим не хочется называть совокупной духовностью, но что отменить невозможно, не отменив человека. И вот об этом мы будем говорить в следующих передачах.

Сергей Кургинян

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Ходорковский Михаил Борисович либо касается деятельности иностранного агента Ходорковский Михаил Борисович.

** — включен в список террористов и экстремистов на территории РФ.

*** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Пономарев Илья Владимирович либо касается деятельности иностранного агента Пономарев Илья Владимирович.

ВОЙНА ИДЕЙ

Очень большие деньги — это, конечно, замечательно.
Но трансформационные события — это не про банальные деньги.
Это про власть и проектирование будущего

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XIX

Современный американский истеблишмент мыслит категориями трансформационных событий. Он исходит из того, что человеческие общества эластичны. Как резинке свойственно растягиваться, а затем стягиваться обратно в свою изначальную форму, так и человеческим обществам свойственно возвращаться к своему представлению о нормальности. На них можно оказать определенное воздействие, и под силой этого воздействия они могут деформироваться в нужную для оказывающего влияние сторону. Но как только этот субъект перестает оказывать это воздействие, общества возвращаются к привычному и свойственному им состоянию.

Чтобы преодолеть эту эластичность, воздействие должно быть одновременно мощным и стремительным. И тогда резинка рвется. Она уже не вернется в прежнее состояние. А для общества наступает, как стало модно теперь выражаться, «новая нормальность».

В качестве прототипичного трансформационного события, коль скоро тогдашний министр обороны США Дональд Рамсфелд его таким сам назвал, обычно рассматривают теракты 11 сентября 2001 года и последовавшую за ними так называемую глобальную войну с терроризмом. Шоковое потрясение одного дня заставило американское общество как целое согласиться на лишение себя части гражданских прав ради безопасности. Но, конечно, не это трансформационное событие первое, и не оно последнее.

Плотность трансформационных событий в последние годы и даже месяцы сильно возросла. И они нуждаются в ос-

мыслении — каждое по отдельности и как единое целое. А осмысление требует ответа на вопрос о субъекте, производящем эти события, и о целях, которые он преследует.

Мы уже частично охарактеризовали природу этого субъекта в предыдущих частях данного газетного сериала параллельно с рассказом о ключевых событиях политической истории США. В следующих частях мы вернемся к формату последовательного исторического повествования. Сейчас же необходимо пунктирно прочертить дорогу, по которой мы дальше пойдём.

Итак, мы рассмотрели историю формирования американского глубинного государства вплоть до возникновения шестой двухпартийной системы, ознаменованной победой Ричарда Никсона на президентских выборах 1968 года и консервативной переориентацией Республиканской партии. Мы обсудили операцию «Скрепка» по привлечению к сотрудничеству кадров из капитулировавшей нацистской Германии и их ввоз в США. И мы обсудили задействование этих кадров не только в ракетной программе (как американский официоз хотел бы это представить), но и в программе разработки технологий психического контроля и манипулирования MKULTRA.

А там, где обнаруживается сотрудничество немецких нацистов с американскими спецслужбами, украинские бандеровцы неизбежно где-то рядом. Так оно и было. Ранее сотрудничавшие с нацистской Германией бандеровцы, согласно рассекреченным и находящимся в открытом доступе документам ЦРУ, попали в обойму этой организации по наводке своей агентуры в Ватикане и через прямой перехват агентуры у немецкой разведки.

После того как руководство ЦРУ пришло к выводу, что бандеровская агентура плохо подходит для изначального плана использования ее в разведывательной и диверсионной деятельности на территории Украинской ССР, было принято решение перенаправить бандеровцев в сторону пропагандистской деятельности и других аспектов того, что теперь принято называть мягкой силой. С этими целями часть бандеровской агентуры была вывезена в США и Канаду, где она вступила в связь с представителями двух предыдущих волн украинской эмиграции.

Радикализация предвоенной украинской эмиграции в Северной Америке — это отдельная большая тема, и она среди прочих детально обсуждается в готовящихся к выходу следующих томах коллективной монографии «Украинство». В рамках же нашего разговора нужно отметить, что такое понятие, как «украинская диаспора в Северной Америке», само по себе является конструктом. Этот конструкт создавался при активной работе деятелей грекокатолической церкви, прибывших вслед за мигрантами из числа закавказских русинов и галицийцев и прививавших им украинскую идентичность, которой они изначально не обладали, уже в эмиграции.

Позже, в межвоенный период, основатель и руководитель ОУН* Евгений Коновалец и другие деятели украинского националистического движения приезжали в США и Канаду и способствовали основанию в среде тамошних эмигрантов Организации государственного возрождения Украины и Украинского национального

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ



Евгений Коновалец

объединения, союзных ОУН*. Таким образом, для завезенных в Северную Америку коллаборационистов из ОУН(б)* там уже давно существовала благодатная почва.

Завезенные бандеровцы не ограничились ролью инструмента в руках ЦРУ для пропагандистского вещания на Советскую Украину. Они стали интегрироваться как в американское и канадское экспертные сообщества, так и в закрытые элитные структуры. Наряду с открытым пропагандистским издательством «Пролог» под началом бывшего начальника службы безопасности ОУН(б)* Николая Лебеда и под прямым патронажем ЦРУ, в США и Канаде в послевоенный период была создана академическая школа украиноведения, первую скрипку в которой играла, что закономерно, эмигрантская профессура.

Возглавляемый бывшим первым заместителем Бандеры Ярославом Стецько Антибольшевистский блок народов (АБН) тоже не ограничивался чисто пропагандистской деятельностью против Советского Союза. Его представители сыграли немаловажную роль в формировании контуров американской внешней политики, особенно при Рональде Рейгане. АБН стал сооснователем Всемирной антикоммунистической лиги (ВАКЛ) вместе с выпущенными американцами на волю японскими военными преступниками, их друзьями на Тайване и эскадронами смерти в Латинской Америке. АБН также регулярно объединял свою деятельность с «респектабельными неонацистами» из Европейского совета свободы.

Всемирная антикоммунистическая лига объединяла не только самих неонацистов, но и служила публичной точкой пересечения для их кураторов. США там были обильно представлены сторонниками политики «отбрасывания» Советского Союза, которая противопоставлялась политике «сдерживания». На уровне личностей американскую ветвь ВАКЛ долгое время возглавлял давний соратник генерала Дугласа Макартура, один из архитекторов сил специальных операций как армии США, так и ЦРУ генерал Джон Синглауб. Другим важным американским сооснователем ВАКЛ был заместитель директора ЦРУ, а затем начальник разведки государствен-

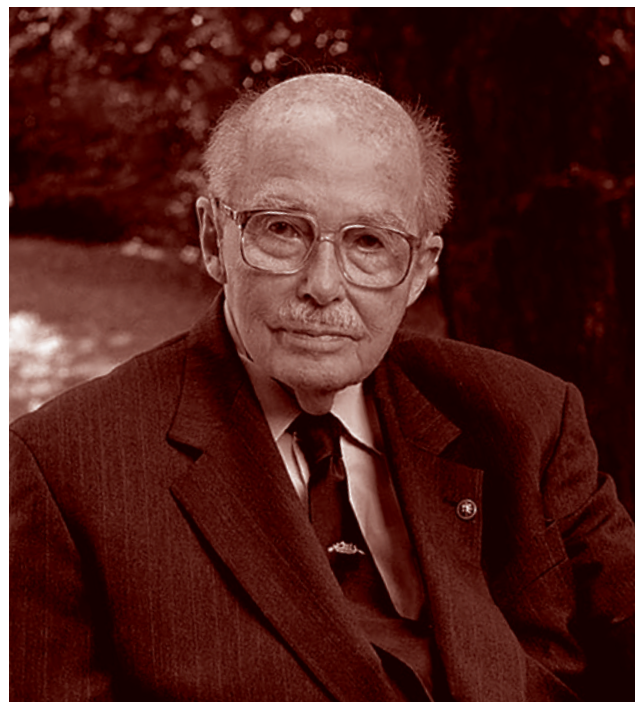


Теракты 11 сентября 2001 года в США

ВОЙНА ИДЕЙ



Ярослав Стецько



Отто фон Габсбург

ного департамента США Рэй Клайн. С ними заседал потомок украинской эмиграции первой волны, профессор Джорджтаунского университета (известной кузницы кадров ЦРУ) Лев Добрянский.

Европа была представлена в этой структуре деятелями Панъевропейского движения, из которого позже возник Евросоюз, и лично его основателем Отто фон Габсбургом. Эти несколько примеров позволяют оценить тот факт, что антикоммунистические международные общественные организации с участием откровенных нацистов — это не какие-то маргинальные сборища, а места, которыми не брезговали вполне уважаемые на Западе люди.

Мы уже в этом цикле, в XI части, обсуждали значение закрытых обществ для американского элитного воспроизводства. И что рядом с совсем закрытыми структурами существуют площадки, такие, например, как Совет по международным отношениям (CFR), где элитные операторы вступают в диалог с экспертным сообществом и государственными структурами. Там формируется даже не столько государственная политика США, сколько та атмосфера, в которой вопросы этой политики обсуждаются и конкретизируются.

Такие площадки полезны для американского элитного ядра тем, что на них можно приглашать претендующих на членство в элите амбициозных выскочек. Допустим, у какого-то выскочки появились, как ему кажется, большие деньги или властные возможности, и он их хочет конвертировать в долгосрочную влияние. Его, не впуская в совсем эксклюзивные круги, приводят на такую площадку. Там он получает некоторую индоктринацию и представление о том, какой повестке нужно следовать, чтобы рассчитывать на искомые им возможности.

Рядом с такими чисто национальными площадками находятся места, в которых обеспечивается специфическая неформальная коммуникация между разными элитами и их окружениями уже на международном уровне. Иногда у них, как у Всемирного экономического форума (ВЭФ), есть внушительная публичная составляющая. У других, например у Бильдербергского клуба, формат предполагает большую степень закрытости.

Хотя между этими площадками могут существовать заметные идеологические различия, их значение не стоит преувеличивать. Например, ВЭФ считают либерально-глобалистской площадкой, а АБН всегда имел репутацию ультраправой группы. Но условный Отто фон Габсбург на обоих мероприятиях — один и тот же человек с одними и теми же позициями.

Эти площадки элитных коммуникаций имеют прямое отношение к появлению того, что, как минимум на первый взгляд,

воспринимается в качестве субъекта участвовавших за последнее время трансформационных событий. А именно к возникновению сверхкрупных инвестиционных фондов. Сейчас так называемая Большая тройка крупнейших инвестфондов: BlackRock, Vanguard и StateStreet — в совокупности является самым большим акционером подавляющего большинства основных компаний на Уолл-стрит.

Крупнейший фонд Большой тройки — BlackRock и его глава Лоуренс (Ларри) Финк — это элитные креатуры Совета по международным отношениям.

BlackRock был основан в 1988 году как подразделение по управлению активами инвестиционной фирмы Blackstone. Названия Blackstone и BlackRock являются производными от фамилий основателей — членов CFR Стивена Шварцмана и Питера Питерсона. Питерсон — министр торговли при Ричарде Никсоне — в 1985 году сменил Дэвида Рокфеллера в качестве председателя CFR и пробыв на этом посту до 2007 года. Питерсон и Шварцман взяли к себе Ларри Финка после того, как тот потерял \$100 млн инвестиций First Boston Bank и оказался на Уолл-стрит почти что неприкасаемым. Потерпевшего фиаско Финка руководители Blackstone поставили во главе своего нового подразделения. Через 6 лет BlackRock уже управлял активами в \$53 млрд и был выведен из состава Blackstone в качестве отдельной компании.

До 2008 года BlackRock был одним из многих инвестиционных фондов. Крупнейшим фондом его сделал мировой финансовый кризис. А точнее, другой протеже Питера Питерсона — тогдашний президент Федерального резервного банка Нью-Йорка Тимоти Гайтнер. Примечательно, что

Гайтнер сам из «хорошей» цэрэушной семьи. Его отец некоторое время был начальником матери Барака Обамы в Индонезии по линии фонда Форда.

Именно по решению Тимоти Гайтнера Ларри Финк и BlackRock были привлечены для управления «токсическими» активами обанкротившихся инвестиционных фондов. После этого у BlackRock под управлением были уже не сотни миллиардов долларов, а триллионы.

Большая тройка инвестиционных фондов стала таковой в результате мирового финансового кризиса 2008 года, когда консолидировала у себя активы потерпевших бедствие инвестфондов. Похожая ситуация случилась в банковском секторе, где образовалась Большая четверка: JPMorgan Chase, Citigroup, Bank of America и Wells Fargo. Эти четыре банка сосредоточили у себя 45% всех банковских вкладов США. То есть финансовый кризис 2008 года сделал из американского финансового сектора олигополию.

Между крупными институциональными инвесторами из числа инвестиционных фондов и коммерческих банков действует механизм перекрестного акционирования. Благодаря ему создается картина, согласно которой крупнейшими акционерами этих гигантов Уолл-стрит являются... вроде бы их прямые конкуренты — другие сверхкрупные институциональные инвесторы. При этом доля у крупнейшего акционера редко когда превышает 10%.

Это создает интересную ситуацию. С одной стороны, механизм перекрестного акционирования эффективно маскирует подлинных хозяев этих сверхкрупных фондов. С другой стороны, она создает уязвимость для руководства крупных компаний с высокой долей инвестиций от этих крупных фондов в своем капитале. Хотя каждый отдельный институциональный инвестор является миноритарием, совокупное участие институциональных инвесторов в общем капитале компаний нередко превышает 60%. И бывают случаи, когда то, что выглядит как сборище миноритариев из конкурирующих фондов, вдруг начинает координированно давить на компанию, как единый субъект, обладающий контрольным пакетом.

Другая ключевая особенность деятельности крупных институциональных инвесторов заключается в том, что они стремятся вкладываться не в отдельные компании, а в целые отрасли, объясняя

это желанием снизить риски. Это приводит к тому, что структура акционеров у формально конкурирующих компаний становится почти одинаковой. И тогда у сверхкрупного финансового капитала появляется возможность влиять на принятие решений по целым отраслям экономики. Например, по всей глобальной фармацевтической отрасли, или по всем корпоративным СМИ. Или, как в случае с раздуванием паники вокруг распространения коронавируса, по нескольким отраслям сразу.

Такая картина была до нынешнего года. Теперь перед нашими глазами разворачивается банковский кризис 2023 года, который по совокупным активам обанкротившихся банков уже превзошел 2008 год. И есть признаки того, что этот кризис не останется в рамках только банковского сектора. Некоторые аналитики в США говорят о том, что страну ждет схлопывание рынка коммерческой недвижимости, по масштабам сильно превосходящий ипотечный обвал 2007–2008 годов., спровоцировавший тогдашний кризис. А это может привести к краху уже не только банков, но и инвестиционных фондов.

Тем временем американское высшее политическое руководство решило сыграть в игру «кто первым отвернет» между Белым домом и конгрессом, где ставкой является допущение или недопущение дефолта США. То есть общественное мнение готовится к возможности сценария дефолта, который ранее считался немыслимым. И рынки уже на это реагируют как на большую потенциальную дестабилизацию.

Основным выгодоприобретателем опять становится финансовая олигополия, еще в большей степени укрепляющая свои позиции, пока вокруг нее рвутся менее устойчивые конкуренты.

Главный приз от коронавирусной истории 2020–2021 годов получила финансовая олигополия. И западная финансовая помощь Киеву, якобы на восстановление Украины, тоже перетекает под управление BlackRock.

Очень большие деньги — это, конечно, замечательно. Но трансформационные события — это не про банальные деньги. Это про власть и проектирование будущего.

Проектирование какого будущего? Для полноценного ответа на этот вопрос будет необходимо вернуться к площадкам международных элитных коммуникаций и взглянуть в сценарии развития, которые обслуживающие эти площадки аналитические центры видят для человечества. Тогда мы сможем сказать, что этот цикл статей на какие-то вопросы ответил по существу.

Лев Коровин



Лоуренс Финк



Стивен Шварцман

ВОЙНА ИДЕЙ

Сегодня существуют методы, позволяющие выявлять собственно музыкальное содержание с достаточной степенью объективности. В рок-музыке это содержание играло определяющую роль в кодировке понятия свободы

Троянский конь культурной свободы. Часть XV. Пьянящая музыка контркультуры

Продолжение. Начало в № 532



Мария Ланухина. Иллюстрация на тему рок-музыки

Сразу оговоримся, что критика жанров и стилей — довольно неблагодарное занятие. Не только потому, что в каждом из них может быть что-то ценное, но также потому, что жанры взаимодействуют друг с другом и многие яркие творческие достижения возникают именно в результате их синтеза. Например, «Время вперед» Георгия Свиридова имеет в качестве дальней жанровой первоосновы румбу, а творчество Высоцкого в значительной степени основано на блатной песне.

Тем не менее жанры, стили и направления имеют вполне определенное внутреннее содержание, вписанное в некий общественно-исторический контекст. И сегодня существуют методы, позволяющие выявлять это содержание с достаточной степенью объективности. Можно сослаться, например, на «миметическую теорию» американского музыковеда Арни Кокса (Arnie Cox), которая основана на нейропсихологических и других научно-экспериментальных данных. Кокс показывает, что существенная часть музыкального содержания заключена в телодвижениях явного или скрытого характера, наделенных невербальным выразительным смыслом. При этом форма и характер телодвижений кодируются в мелодических и ритмических рисунках, тембрах, гармонии и других музыкальных характеристиках. Музыка побуждает к физическому или мысленному

(часто неосознаваемому) воспроизведению этих движений, через которое происходит интуитивное восприятие ее выразительного смысла.

Первое, что бросается в глаза в рок-музыке, — это, конечно, постоянное присутствие ритмического бита, «приглашающего» к массовому синхронному танцевальному движению, в пределе — архаично-племенному танцу. Но, кроме этого, характерные жесты и телодвижения музыкантов несут свое собственное содержание, которое дублирует и дополняет соответствующую пластику интонаций, ритмов и акцентов, воспринимаемую через слух. Вспомним язык тела The Rolling Stones, The Who, The Kinks, Grateful Dead или Джимми Хендрикса. Наиболее очевидными у них, без сомнения, являются движения и интонации вызова, дерзости, развязности, сексуальной провокативности. В более легкой, развлекательной форме всё это содержалось уже в рок-н-ролле пятидесятых. Именно этот посыл, а не только ритм, привлекал подростков и прочие группы, имевшие большой протестный заряд. Причем речь идет о чисто анархической протестности — об аффективном всплеске, «самовыражении», близком к инфантильным импульсам непослушания. Коллективное ритмичное движение же закрепляет это содержание как опознаватель некоей общности.

Конечно, это далеко не всё, что выражала рок-музыка тех лет. Были и интона-

ции мечтательности, легкой беззаботности, ностальгии и многое другое. Но «несущей конструкцией» музыкального направления в целом оказалась всё же развязная протестность. Она же, вместе с психоделическим «улётом», была главным компонентом в кодировке понятия свободы. Для сравнения этой кодировки с иным пониманием свободы и протестности можно сопоставить массовое разнузданное топтание на месте в роке с маршеобразным поступательным движением революционных песен XIX — начала XX веков.

Заметим, что сценическое поведение музыкантов становится предметом восторга и подражания как во внешних формах (одежда, походка, повадки), так и во внутреннем содержании. Жестикация, неуместная или экстремальная в обычной жизни, выплескивается на рок-концертах, кодируется в звуке и определяет модели поведения и самоощущения в жизни.

Смысловое поле рок-музыки начало заметно расширяться с 1965 года в психоделическом роке, возникшем вместе с резким скачком в распространении галлюциногенов. Пионерами этого направления были The Charlatans, The Byrds, Jefferson Airplane, а также британские The Yardbirds, The Kinks и др. К 1966 году к ним присоединилось большинство других групп — существующих и новых: The Beatles, The Rolling Stones, Cream, Soft Machine, The Doors, Grateful Dead, The Jimi Hendrix

Experience, чуть позже — Pink Floyd, Deep Purple и многие другие.

Речь идет далеко не только о намеках на наркотики в текстах песен, но и в первую очередь о выразительных средствах музыки. Намеки в текстах, конечно, имели большое значение, также как и визуальное оформление альбомов, концертов и т.д. Среди самых известных примеров — песни The Beatles «Tomorrow Never Knows», «Lucy in the Sky with Diamonds», «With a Little Help from My Friends», песня и мультфильм «Yellow Submarine», название группы The Doors (от заголовка книги Хаксли «Двери восприятия»), песня «Good Vibrations» группы The Beach Boys и др. Но чисто музыкальная сторона позволяет понять эти процессы глубже.

Если в первой половине шестидесятых стереотипная рок-н-рольность преобладала, то теперь рок стал отходить от нее и обогащаться огромным количеством новых выразительных средств. Среди них: восточные элементы (в основном индийские — звук ситара, танпуры и похожие на него гитарные звучания, ударные типа таблы), электрогитарные эффекты (фузз, реверб, эхоплекс и др.), использование меллотрона и прочих новых инструментов, неожиданные перемены размеров, темпов и тональности, длинные инструментальные импровизации и многое другое. Причем всё это обрело психоделическую коннотацию. Например, затяжные импровизационные соло, взятые первоначально из джаза, стали напоминать о трипах и шаманском трансе (см. Джимми Хендрикс, соло-проигрыши у The Doors и др.). С психоделией ассоциировалось даже использование классических инструментов, — например, звучания струнной группы, — или, скажем, реминисценции григорианского хора у Yardbirds.

Сегодня это может показаться просто музыкальной креативностью, но в свое время у самих музыкантов и у референтной публики ассоциация с «кислотой» подразумевалась практически сама собой. The Beatles в 1966–68 годах воспринимались ими как самые массовые проводники именно психоделического содержания.

Понятие «психоделический рок» не относится к определенному музыкальному стилю. В него входит весь спектр: от мягкой манеры The Beatles до неистовых гитарных соло Джимми Хендрикса. Решающим моментом является как раз высокая доля инновационных исканий. Кроме того, «психоделичность» музыки выражалась в том, что она во всё большей степени обращалась к воображению и слушанию, и в меньшей степени непосредственно к «ногам».

Позже распространилось мнение, что психоделический рок имеет к галлюциногенам лишь метафорическое отношение и что его стремление достичь эффекта «расширения сознания» не обязательно связано с приемом каких-либо «веществ». Однако в любом случае это не отменяет того, что развитие музыкальных средств отталкивалось от опыта наркотических грёз. Причем эти грёзы были неотделимы

ВОЙНА ИДЕЙ



Джимми Хендрикс

от контркультурного настроения — неприятия наличествующего общества, идеи «самоосвобождения», мечты об альтернативном образе жизни.

Связь между накалом контркультурных смыслов и музыкальной прогрессивностью подчеркивает, например, британский музыковед и специалист по рок-музыке Шейла Уайтли (Whiteley), автор книги «Просторы между нотами: рок и контркультура» (The Space Between the Notes: Rock and the Counter-Culture, 1992): «Это единение столь большого количества разных групп и ассоциация кислоты и всеобщей любви со звуками музыки наводит на мысль, что существовало сходство между музыкальными и культурными характеристиками. Прогрессивный рок был признан основным коммуникативным органом контркультуры. Его экспериментальный характер отражал радение об альтернативном обществе».

Осмысление связи контркультуры с творческим новаторством необходимо для понимания функционирования культурной индустрии как целого. Дело в том, что в основании контркультуры и рока лежит бунт против доминирующей системы. Но в контексте западного мира — особенно англо-саксонского — это не просто бунт против «традиционного уклада», а бунт

против уклада данного капиталистического общества, пронизанного лживостью, лицемерием и холодной расчетливостью. Он черпал энергию в протесте черного населения США, музыка которого легла в основу рока. Зерно его внутренней подлинности и творческого начала — в направленности против мещанства, потребительства и коммерческого духа. Однако в то же время рок-музыка оперлась — и не могла не опереться — на эту же самую коммерческо-потребительскую систему. Система соблазнила ее, помогая выйти из гаражей и местных клубов на широкую арену. Тем самым она ставила ее себе в услужение и пользовалась плодами творческой подлинности.

Система в данном случае есть не что иное, как поп-культура и массовая индустрия развлечений, которой на корню свойственна как раз не протестность, а продажность и соглашательство. Поэтому неудивительно, что история рока, начиная с семидесятых, состоит из сменяющих друг друга направлений, которые, едва появившись, утрачивают творческую живость. Как пишет французский исследователь Клод Шастанье (Chastagner), автор нескольких книг о контркультуре и масскультуре, «хотя большинство новых музыкальных направлений и возникает из критического отношения к массовому потреблению (в том числе и музыки), они редко оказывают длительное сопротивление постоянным атакам индустрии и ее способности ассимилировать». <...> Рок-музыка никогда не бывает контркультурной надолго. Как правило, после короткого периода пребывания на периферии, каждый новый стиль становится массовым контркультурным движением, а затем присоединяется к веселой карусели массовой культуры».

Такова двусмысленность и перверсивность модели: контркультура, претендовавшая на прогресс, на противодействие системе и освобождение от нее, на деле работает как механизм регресса и приспособления к этой системе всё новых поколений. Вдобавок создается динамика, которая усиливает внешнюю привлекательность

системы, выдающей себя за оплот свободы и креативности. Схема оказалась крайне эффективной. Перед искушением не устояли не только СССР и страны соцлагеря, но и весь Запад, включая США (в смысле нейтрализации подлинной протестности и полного торжества леволиберальной культурной повестки).

В связи с этим нельзя не сказать пару слов о современном состоянии масскультуры. Создается впечатление, что за последние пару десятков лет она уже полностью вобрала в себя все мотивы первичной протестности, которыми раньше питалась контркультура. Это касается и «свободы» нравов, и феминизма, и борьбы за права всех меньшинств, и «семейного насилия», и экологической повестки. Всё это превратилось в заведомый фарс и фальшивку. Таким образом, масскультура окончательно лишилась ресурса подлинности, который худо-бедно мог еще оставаться, и впадала в невиданную ранее деградацию и творческое убожество.

Теперь вернемся к вопросу о роли западных элит и спецслужб. Влияли ли они на музыкальную составляющую контркультуры? На этот счет были распространены самые гротескные конспирологические теории. Что музыку «проектировали» какие-то хитроумные интеллектуалы в элитных институтах, что песни The Beatles сочиняли вовсе не они сами, а «зловещий» философ и музыковед Теодор Адорно и т. п. Подобные идеи сравнимы разве что с теорией преподобного Дэвида Ноубеля (Noebel), который в брошюре «Коммунизм, гипнотизм и «Битлз» (Communism, Hypnotism and The Beatles, 1965) утверждал, что ливерпульская четверка — это проект Кремля и ученых-коммунистов, имеющий целью сломать психику американской молодежи. На самом деле Адорно люто ненавидел всю массовую культуру (включая джаз и рок), а тексты, которые он посвятил ее критике, — в числе самых глубоких и метких из когда-либо написанных. И еще интересно узнать, кто же сочинял музыку для всех остальных групп?

Леволлиберальные элиты и спецслужбы, конечно, имели прямое отношение к раскрутке контркультуры. Об этом мы уже писали в частях XI–XIV нашего цикла. Музыка они сочинять не умели, но умели работать с трендами и с наркотиками. Прямых документальных доказательств целенаправленной наркотизации молодежи со стороны ЦРУ в открытом доступе на сегодняшний день нет. Но есть множество косвенных свидетельств. Кроме того, даже если бы галлюциногены распространялись как-то без участия ЦРУ, при желании это-

му ведомству ничего бы не стоило пресечь их потоки. Элиты и спецслужбы могли также при желании препятствовать раскрутке групп и организации мировых турне. Однако вместо этого The Beatles выступали в присутствии членов британской королевской семьи, а в 1965 году получили из рук Елизаветы II ордена Британской империи. Причем после этого несколько кавалеров этой награды прошлых лет с возмущением от нее отказались.

Что касается СМИ, то мы уже не раз подчеркивали их колоссальное воздействие и роль таких медиамагнатов, как Генри Люс. Мартин Ли в своей книге «Кислотные грезы. Полная социальная история ЛСД. ЦРУ, ЛСД и восстание шестидесятых» описывает, как в 1967 году «почти все крупные американские СМИ, включая все большие телевизионные сети, сообщали о хиппи-обществе, и некоторое время казалось, что вся страна заморожена этой непонятной революцией стиля жизни».

Именно СМИ создавали ауру соблазна вокруг хиппи и сделали район Хейт-Эшбери знаменитым не только в Америке, но и в других странах. К этому мы добавим, что именно СМИ, начиная с шестидесятых годов, постепенно перевернули ценностную иерархию видов музыкального искусства: то, что было «низом», стало сферой максимального престижа, а старые высокие жанры перешли в ранг музейной ценности, в конце концов превратившись в культурное гетто.

Говоря о контркультуре и музыке, нельзя, наконец, пройти мимо темы оккультизма. Оккультистско-сатанинские образы, ассоциация смерти, секса и наркотиков постоянно присутствовали в выступлениях многих групп. Среди особенно выделяющихся в этом отношении были The Rolling Stones, The Doors, Элис Купер, Фрэнк Заппа. Это касается как текстов песен, так и сценического поведения, оформления концертов и альбомов. При этом адресации часто были совершенно откровенными. Назовем хотя бы The Rolling Stones с их альбомом «Their Satanic Majesties Request» (1967) или песней «Sympathy for the Devil» (1968) с Миком Джаггером в образе дьявола.

В гностику и оккультизм позже глубоко погружались многие другие. Среди них — Led Zeppelin, Дэвид Боуи и целая когорта «официальных» сатанистов, во главе с Black Sabbath. Алистер Кроули неизменно фигурировал у них в качестве культовой фигуры. Увлечение этой сферой рок непосредственно унаследовал от контркультурных лидеров старшего поколения — Лири, Гинзберга, Берроуза и др. При этом подобное содержание по определению не могло существовать в отрыве от соответствующего запроса элитных кругов. Кстати, и тут можно констатировать постепенное стирание граней между контркультурой и поп-культурой: неприкрытые сатанистские шоу сегодня уже банальность, которую можно видеть на таких площадках, как Евровидение.

Насчет наследия Кроули стоит сказать, что к нему имели некоторое отношение даже The Beatles, при всем своем безобидном имидже. Портрет скандального мага откуда-то возник на обложке альбома «Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band», после чего пошли нескончаемые разговоры о том, не он ли именно подразумевался под именем Сержанта Перца. А когда Леннон в интервью 1980 года «Плейбою» сказал: «Вся битловская идея была делать то, что хочешь» (to do what you want), всё заинтересованное сообщество поняло это как декларацию кроулианского принципа свободы — девиз доктрины Телемы — «Делай что пожелаешь».

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Виталий Канунников, Тони Зиверт



Мик Джаггер исполняющий «Sympathy for the Devil»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Праздник Победы вызывает не только к памяти. Он вызывает к наследию

Живые и мертвые

Очерк на День Победы

Прочитанное уже в который раз стихотворение Семена Гудзенко «Мое поколение» породило серьезные мысли. Давно волнующая меня тема, которой автор коснулся, — это отношения с мертвыми. В стихотворении нет на него ответа, есть лишь вопрос.

Ну, а кто не вернется? Кому долобить не придется?

Ну, а кто в сорок первом первом пулей сражен?

Зарыдает ровесница, мать на пороге забьется, —

У погодков моих ни стихов, ни покоя, ни жен.



Николай Жуков. Минута молчания. 1942

Как быть с ними? Ответа нет, далее следуют слова о тех, кто всё же вернется. Более подробно и развернуто эта же тема звучит у Александра Твардовского в стихотворениях «В тот день, когда окончилась война» и «Я убит подо Ржевом».

Это вопрос фундаментальный для всей человеческой культуры. Не просто отношения с неумолимо маячащей впереди смертью, но и с мертвыми. Это два связанных вопроса. Но сейчас о втором. Почему именно в советской военной и послевоенной культуре он поставлен так остро? Люди умирали всегда. Вопрос о смерти существовал также всегда. Я думаю, тут роль сыграли несколько условий.

1. Массовость и жестокость разгула смерти во время Великой Отечественной войны. Я думаю, что никогда в истории человечества не погибало столь много людей в столь сжатые сроки. Тяжелейшее начало войны, оккупация, геноцид, концлагеря. Масштаб потерь известен, но до сих пор, думаю, в полной мере не осмыслен нами. В истории нашего Отечества подобное было впервые. Смерть людей как таковая — это горестная обыденность. Повышенная смертность от эпидемии, бедствия или войны — это болючая вспышка, это травма. Великая Отечественная в этом смысле была супервспышкой. Ослепительной и сводящей с ума.

2. Очень значительная часть погибших — молодые люди. Это поколение, только входившее в жизнь. Которое должно было трудиться и созидать мир вокруг себя еще долгие годы. И оно разделилось тогда на две неравные части. Большую — тех, кто пал в боях и позже скончался от ран, и меньшую — тех, кто остался в живых. Вторые не могли не ощущать очень особого своего положения. Они оказались словно вершиной айсберга, оставшейся на виду, над водой, тогда как большая его часть — погрузилась в пучину.

3. Атеистичность советской культуры. На вызов смерти атеизм диктует свой грубый ответ: смерть — это предельный конец, вместе с физическим телом пропадет и сознание в любой его форме. Души не существует, она есть метафора, образ, от человека же на земле останутся лишь совершённые им дела. А потому отношения с

мертвыми могут строиться только как отношения с чем-то прошедшим, может быть, очень мощным и значимым, но ушедшим назад. И чем дальше назад уходит событие — тем влияние слабее, тем больше преломляет его толща времени. Просто по факту смены поколений и изменения жизни. Логика атеизма именно такова, и умный человек все эти выводы сделает сам.

Однако для советских людей, воспитанных советской культурой, прошедших войну и являвшихся тем самым выжившим меньшинством, всё было уже иначе. Они ощущали свои отношения с павшими товарищами как нечто, очевидным образом вышедшее за рамки марксистско-ленинского дискурса. Это было непонятно, а иногда вступало в противоречие со средой. Это вызвало к тому, чтобы выразить, рассказать, поделиться. И потому рождались эти стихи.

У Гудзенко нет ответа, а у Твардовского он проговаривается довольно четко. Отношения с мертвыми — это отношения с теми, кто всё еще есть, но отошел как бы в другое измерение. Они на самом деле не мертвы, они живы и могут влиять на реальность (в «Я убит подо Ржевом» мертвый солдат грозит страшной карой живым в случае, если они не «устоят, как стена»). Главным фактором, управляющим жизнью выживших, является связь с мертвыми, которая безусловна, вечна — «даже смерти неподсудна».

Тут нужно оговорить некоторые вещи. Бытует представление, что мы сейчас живем в эпоху некоего «научного» сознания. А до того было мифологическое, затем религиозное. Это, конечно же, полная ерунда. Никакого чистого «научного» сознания нет. Есть сложная комбинация, форма сознания, в которой значительную роль стала играть наука, причем одновременно в двух ипостасях. С одной стороны, наука — это образ мышления. Приверженность опыту, повторяемость, проверяемость, критическое отношение к авторитетам и прочее. С другой стороны, наука сама стала этим авторитетом, и очень многие люди внимают ее выводам совершенно некритически.

Вместе с этим в нас остается значительная доля сознания еще первобытного. Мы очеловечиваем, одухотворяем мир вокруг себя: животных, погоду, машины. Просто наблюдайте за собой. Мы ругаемся с ними, благодарим их, строим со

всем этим определенные отношения. Это очень серьезный пласт нашей жизни.

Ну и, конечно, религиозная вера никуда из нас не ушла. В первую очередь это касается отношений со смертью, с мертвыми, с Богом, с собственной душой. Даже тот, кто отрицает всё это — всё равно занят этими вопросами. Он именно выясняет отношения, а не инертен. Для чисто рационального сознания это абсурд. Это всё равно что бесконечно выяснять — из чего состоит вода? Ясно из чего, зачем тратить на это время?

Вопросы эти зудят — а значит, религиозное живо в нас. Оно тем живее, чем более наука заходит в тупик по многочисленным направлениям или оставляет в качестве ответа куст равнозначных гипотез. Как социальный институт наука очевидным образом сильно обанкротилась в XX веке, когда в том, в чем упрекала она религию (инквизиция, религиозные войны), очень масштабно поучаствовала сама — думаю, отрицать роль науки в двух мировых войнах довольно глупо.

То есть человек по-прежнему, как и в иные эпохи, живет не в некоем объективном мире, а в мире человеческом, который сам создает. Он, этот мир, конечно же, связан с объективной реальностью, которая конечно же, есть. Но это именно другой мир, они не совпадают, а лишь пересекаются.

В рассуждениях об объективной реальности Бога, души и участи мертвых серьезная наука на сегодняшний день может сказать ровно одно — она об этом ничего не знает. И потому что ее последние открытия таковы (читайте о темных материи и энергии, теории вакуума). И потому что она в принципе этим не занята. Нет серьезных институтов, работающих над проблемой поиска души или Бога. Этим заняты различные пропагандисты и популяризаторы от науки, шарлатаны или авантюристы. Это вообще не ее занятие, у нее другие инструменты и другие методы. Поиски Бога в космосе среди звезд или измерение массы души — это неизжитый комплекс человечества, которое всё никак не может нормально организовать свое сознание и повзрослеть.

Человек имеет полное право сказать себе следующее. Бог есть. Душа есть. Мертвые не исчезают, а существуют иначе, и я продолжаю с ними взаимодействовать, а они со мной. Я не умру весь, разложится лишь мое материальное тело, мою же душу ждет неведомое. По этому поводу не может быть никаких ужимок, кривляний, ухмылок, ощущения своей архаичности по отношению к науке и прочего бреда. Это человеческий мир, человеческая реальность. Это, да, мифологическая реальность, внутри которой живет человек.

Надо просто понять и принять тот факт, что наше сознание существует в мифе так же, как тело — в воздушной среде. Если наука будет отрицать это, она просто сама станет мифом, но очень примитивным и обесточенным (это не ее стезя), что отвратительно скажется на культуре, а через нее — на всем остальном (плоды чего отчасти мы и пожинаем).

Вернемся к теме, с которой начали. Наши мертвые, павшие в Великую Отечественную войну, и все остальные, положившие жизни ради тысячелетней страны, — они есть. Мы с ними связаны. Наша страна — как историческая сущность — с ними связана. Если мы разрываем эту связь — мы умираем, страна наша гибнет. Если мы верны ей и насыщаем ее жизнью — мы живем и развиваемся, обретаем здоровье настоящего и силу движения в будущее. Россия, к сожалению, проверила всё это эмпирически — разорвала на государственном уровне священную связь в 1991 году. Мы поставили ужасный эксперимент, получили результат — и едва не рухнули в пропасть. И спасла нас от гибели окончательной вновь эта нить, которая истончилась, но уцелела. Между прочим, есть государство, которое демонстрирует опыт еще более отвратительный. Это Украина. Она не просто обрубала священную связь с павшими, но установила другую — с их убийцами и мучителями. Результат мы всё наблюдаем в реальности — она начала сама стремительно в них превращаться.

Связь с мертвыми — это не просто слово и не веревка, которой мы к чему-то привязаны. Это пуповина, по которой текут животворные соки, по которой циркулирует энергия. Погибшая на фронтах Великой Отечественной молодежь — это не абстрактные парни и девушки. Они были заряжены своими мечтами, стремлениями, часто вполне конкретными. Люди хотели строить дома и машины, исследовать высоты и глубины, творить культуру, покорять стихии, учить детей, лечить людей, лететь в космос. Они были людьми, не в шутку, а всерьез собиравшимися строить Коммунизм. Новую, справедливую и гармоничную форму жизни и движения всего человечества, а для начала, как пример всему миру, — своей огромной страны.

Они были такими. Это просто факт. Этот потенциал остался нереализованным в их земной жизни, он пропал вместе с ними. Как вы думаете, наша связь как-то должна задействовать всё это? Чем является наша связь, если мы не продолжаем то, что начали и не завершили они? Она является, конечно же, профанацией.

Они есть. Связь есть, и нам от нее уже никуда не деться. Это теперь часть нашей жизни, нашей судьбы. И мы, конечно же, должны продолжать их дело в новом его облике. Праздник Победы вызывает не только к памяти. Он вызывает к наследию. Для нас сегодня — крайне актуальному.

Виктор Шилин