

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

3 мая 2023 г.

№ 532

2 СТАРОЕ БЫТИЕ И НОВЫЕ ЦЕЛИ

Настоящая Россия, та самая, которая умеет выстаивать в сложнейших ситуациях, та самая, которая призвана прокладывать всемирно-исторические пути для всего человечества, не может быть буржуазной. Но сделано было всё для того, чтобы она стала именно таковой

11 ПАШИНЯН И АЛИЕВ ХОТЯТ ВЫГНАТЬ РОССИЮ ИЗ КАРАБАХА?

Зная натуру Никола Пашиняна, я уверен, что он с удовольствием сдаст руководство Арцаха под визги, улюлюкание и хлопание турецкой партии

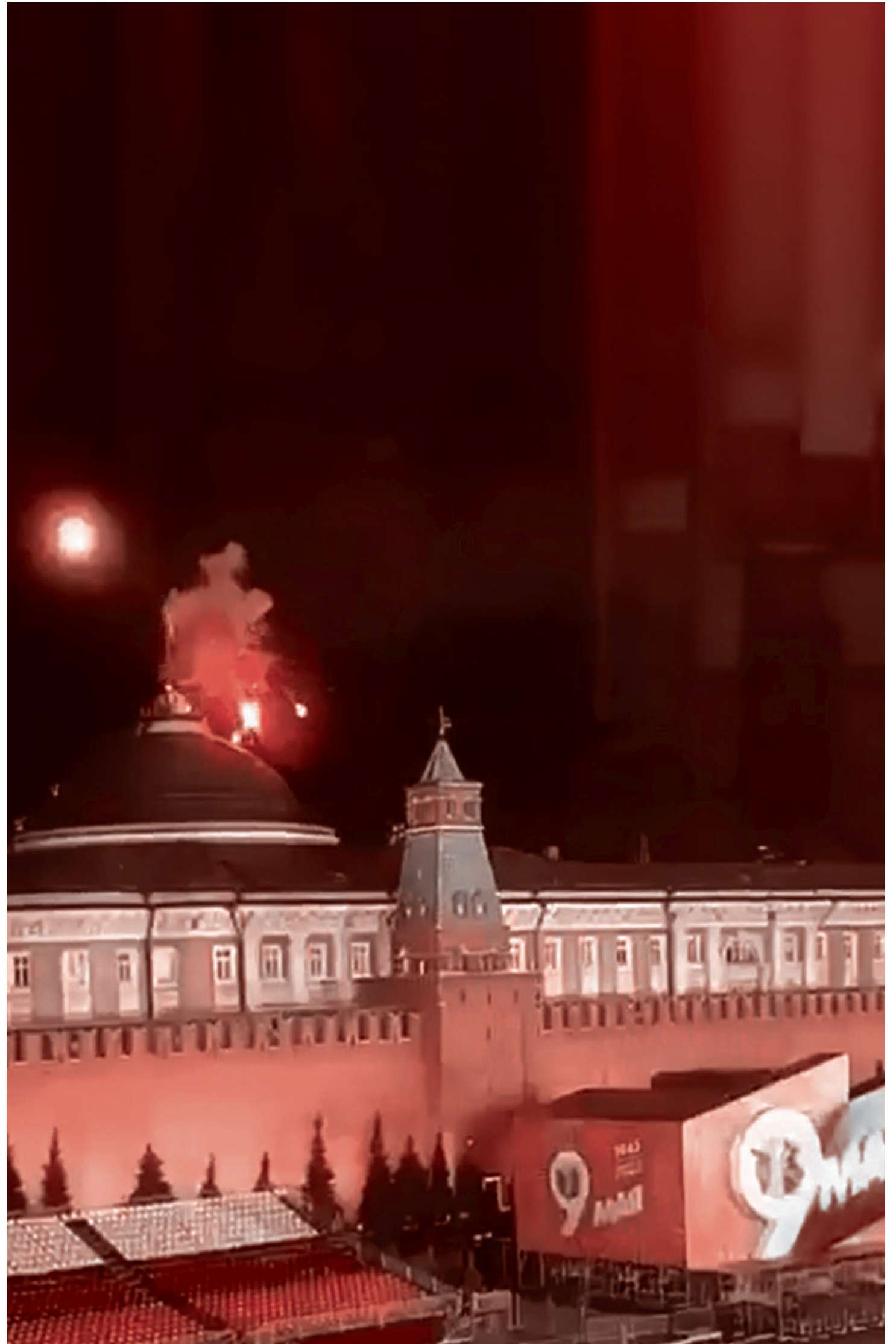
12 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ XV. ПЬЯНЯЩАЯ МУЗЫКА КОНТРАКУЛЬТУРЫ

14 «ИХ РАССТРЕЛИВАЛИ ВСУ...»

За что? Что сделали им, этим уродам, те люди, наши соседи? Чем провинились их дети? Как такое вообще возможно? Почему?

15 «МЫ НЕ УЧИЛИ «ЖИ- ШИ», МЫ НЕ УЧИЛИ ЧЕРЕДОВАНИЯ В КОРНЯХ, МЫ НИЧЕГО ТАКОГО НЕ УЧИЛИ»

16 КАК ТЕПЕРЬ УЧИТЬ УКРАИНСКОМУ? И УЧИТЬ ЛИ?



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Настоящая Россия, та самая, которая умеет выстаивать в сложнейших ситуациях, та самая, которая призвана прокладывать всемирно-исторические пути для всего человечества, не может быть буржуазной. Но сделано было всё для того, чтобы она стала именно таковой

Старое бытие и новые цели

Какая Россия бросила вызов Западу? Этот вопрос относится к числу сложнейших и наиболее существенных в плане русского выстаивания на новом этапе мировой истории.

Что касается меня, то, наблюдая за тем, куда движется тот Запад, которому противостоит Россия, и одновременно понимая всю трагичность противостояния Западу современной России, я испытываю два диаметрально противоположных чувства.

Первое — кто бы ни бросил вызов этому Западу, окончательно отрешившись от гуманизма, истории и многого другого, этот кто-то является при любых своих качествах спасителем истории и человечества. Отсюда моя гордость за то, что происходит.

Второе — Россия, бросившая вызов Западу, в течение очень долгого времени приводилась в состояние, при котором выстаивание в долговременном конфликте с Западом крайне проблематично.

Ниже я попытаюсь осуществить анализ специфичности этого состояния и его далекости от того, что является ядром спасительной для человечества русской инаковости.

Краткий тезис, который я постараюсь развернуто обосновать, состоит в следующем: настоящая Россия, та самая, которая умеет выстаивать в сложнейших ситуациях, та самая, которая призвана прокладывать всемирно-исторические пути для всего человечества, не может быть буржуазной. Но сделано было всё для того, чтобы она стала именно таковой. И всё это сделанное теперь парадоксальным образом направлено на цели, диаметрально противоположные тому, что делалось. Такой антагонистический конфликт между созданным бытием и новыми целями не может быть снят в одночасье. Бытие формировалось долго. Его можно быстро обрушить, но тогда обрушится и Россия. Поэтому его приходится поддерживать, понимая, насколько оно антагонистично тому, что сейчас лежит на весах, тому, во что Россия ввязалась спасительным, подчеркну еще раз, для человечества образом.

Но поддерживая это бытие, нельзя не понимать, насколько вопиющим образом это относительно старое бытие противостоит новым целям.

Постсоветская жизнь в разных ее модификациях длится уже тридцать два года.

Нужно ли к этому периоду добавлять еще четыре года так называемой перестройки, в течение которых не только элита, но и широкие общественные массы стремились вырваться из предыдущего советского бытия и перейти в то бытие, которое потом начало складываться?

По мне — так нужно. Но это не имеет решающего значения. Гораздо важнее то, что прошло более тридцати лет формирования бытия на иной основе, нежели оно формировалось в советскую эпоху.

Даже если бы в течение такого периода времени всё было полностью пущено на самотек, всё равно какое-то бытие, существенно отличающееся от того, из которого так хотели вырваться очень и очень многие, было бы сформировано. Но этот процесс не был пущен на самотек. Он яростно управлялся очень специфической элитой, связь которой с Западом была обнажена до предела. И было ясно, что руководит процессом именно Запад. А наша так называемая элита старательно выполняет задания Запада, сочетая эту старательность с административной лихостью и вздорностью. То есть с тем, что было унаследовано постсоветской элитой от самого разного нашего прошлого, как советского, так и досоветского.

Это негативное элитное наследие Белинский описывал не худшим образом, с горечью говоря о том, что современная ему Российская империя представляла собою «ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, не имея на это и того оправдания, как лукаво пользуются американские плантаторы, утверждая, что негр не человек; страны, где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Васьками, Стешками, Палашками; страны, где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей!»

Возможно, какие-то мои соотечественники не разделяют такой оценки досоветского прошлого и находят в нем очень много позитивного. Я не буду этого оспаривать. Как не буду я оспаривать и того, что в советском прошлом были замечательные черты.

Но эти замечательные черты и досоветского, и советского прошлого, во-первых, причудливым образом сочетались с тем, что описывает Белинский.

И, во-вторых, могли позитивным образом влиять на уклад жизни в той степени, в какой страна не принимала западную гегемонию, прямо или косвенно настаивала на своей инаковости, ухитрялась сочетать эту инаковость с вестернизацией, ничуть не меньшей, чем в те постсоветские годы, на которые я хочу обратить внимание читателя.

Вот что Пушкин об этой стародавней вестернизации элиты империи пишет в своем романе «Евгений Онегин»:

*Еще предввижу затрудненья:
Родной земли спасая честь,
Я должен буду, без сомненья,
Письмо Татьяны перевести.
Она по-русски плохо знала,
Журналов наших не читала
И выражалась с трудом
На языке своем родном,
Итак, писала по-французски...*

*Что делать! повторяю вновь:
Доныне дамская любовь
Не изъяснялася по-русски,
Доныне гордый наш язык
К почтовой прозе не привык.*

Далее создатель того русского языка, на котором потом говорила вся наша великая литература на протяжении двух столетий, с тонкой иронией размышляет о том, нужно ли заставлять дам читать по-русски. Он обсуждает влияние того, что представительницы высшего сословия Российской империи слабо владели русским языком, на специфическое формирование самого этого языка, делая при этом очень глубокие замечания касательно результата взаимодействия чужой культуры с русской почвой. Конечно же, русский язык знали совсем плохо, французский намного лучше, признает поэт, не впадая в оголтелую почвенность, но, говорит он в своей поэме, произошел какой-то странный синтез, и эти светские дамы с их французскостью специфически повлияли на формируемую языковую среду.

*И в их устах язык чужой
Не обратился ли в родной?*

Вздыхая по поводу того, что никто, кроме него, не сможет переложить иноязычные слова страстной девы на русский язык, Пушкин далее создает высочайший шедевр русского поэтического стиля, оказавший огромное влияние на мироведение и мироучувствование нескольких поколений русских людей. Этот шедевр называется «Письмо Татьяны Лариной к Евгению Онегину». И никто из тех досоветских и советских школьников, которые учили это письмо наизусть, не задумывались над смыслом того, что Пушкин предвещал своему переподу на русский язык письма Татьяны, написанного по-французски.

Но почему при таком вопиющем перекосе в антинациональную сторону российская элита могла худо-бедно и расширять, и отстаивать огромную страну? А также участвовать в создании совсем не похожей на западную величайшей в мире литературы? А также каким-то причудливым образом отстаивать почти незнакомую ей русскую самобытность?

Лично мне кажется, что тут огромную роль сыграла задержка в переходе России от феодального бытия к тому буржуазному бытию, которое сначала так много обещало, а потом показало свою уныло-свирепую изнанку. А также то, что к изнанке в итоге всё и сводится.

В любых своих по-настоящему ярких проявлениях, то есть в самой сути своей, русская досоветская культура в целом, и прежде всего великая русская литература, были неистребимо дворянскими, то есть антибуржуазными. И если даже великие произведения создавались так называемыми разночинцами, проклинавшими дворянское сословие, этот дворянский антибуржуазный дух загадочным образом управлял творчеством самих антидворянских разночинцев. А поскольку антибуржуазный дух был не только дворянским, но и народным (русское крестьянство в массе своей стольпинские реформы не приняло, а кулаков презирало и ненавидело), то так или иначе сплетались в своей антибуржуазности дворянские и простонародные начала. И именно это сплетение породило Ле-

нина, большевизм, восстановление страны после позорного краха русской буржуазии, пришедшей к власти в феврале 1917 года и ничего не сделавшей за время подаренных ей судьбой восьми месяцев властвования над огромной расползающейся территорией и растерянным населением.

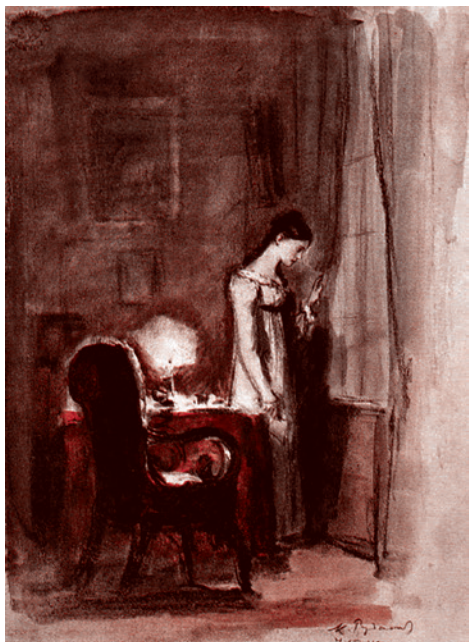
Антибуржуазность аристократии и связь этой антибуржуазности с народными добуржуазными традициями проявляла себя по-разному в разных странах. Всё во многом зависело от того, насколько прочными были народные антибуржуазные традиции. И каков был их подлинный сокровенный смысл.

Что же касается антибуржуазности той или иной аристократии (английской, немецкой, итальянской, австрийской, русской и т.д.), то здесь налицо две тенденции внутри одного антибуржуазного течения, сформировавшегося уже в первые десятилетия XIX века и решающим образом повлиявшего на всё XX столетие. Это антибуржуазное течение принято называть романтизмом. Его источником является страшное разочарование в той изнанке, которая была обнаружена за фасадом революционных деклараций по поводу «свободы, равенства и братства». Романтизм проклял буржуазию за ее притворное желание осуществлять на практике этот высокий идеал. Романтизм безжалостно обнажил всё то, что я здесь называю изнанкой буржуазного строя и что на самом деле, как показала история, является его нутром и подлинной сущностью.

Что же касается тех двух тенденций, которые очевидным образом присутствовали внутри этого самого романтизма, то советское литературоведение назвало их революционным и реакционным романтизмом. Байрон, Шелли, Гейне были, по мнению советских литературоведов, именно революционными романтиками, а Вордсворт, Кольридж, Саути и другие, будучи в молодости яростными поклонниками Великой французской революции, в свой «озерный период» становятся почитателями феодальной старины. И в каком-то смысле сторонниками феодальной реставрации.

Романтизм доминировал в качестве чего-то большего, чем идеология, в течение первых десятилетий XIX века. Надо сказать, что в этот относительно короткий период о внятной антибуржуазной идеологии говорить еще не приходилось. Потому что память о феодализме с его уродствами и очевидным вырождением была еще жива. И прямо говорить о том, что нужно возродить феодализм в его известном виде, могли только малоавторитетные представители совсем уж ультраправых тенденций. А идеология борьбы против буржуазии еще не могла сформироваться по-настоящему. Потому что эту буржуазию ждали, на нее надеялись. И прямо так сходу сказать «за что боролись, на то и напоролись» было очень трудно — коль скоро речь идет о необходимости внятного идеологического высказывания, предполагающего не только критику буржуазии, но и указание на то, какие именно силы должны эту буржуазию низвергать, что произойдет после этого низвержения буржуазии и так далее.

Ничего подобного в идеологических разработках, осуществлявшихся в первые десятилетия XIX века, не было и в помине. А вот культура уже начинала размывать то, что идеология еще не могла себе



Константин Рудаков. Татьяна у окна. 1949

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Генрих Гейне

позволить. Потому что культура не обязана рассуждать о движущих силах антибуржуазных революций, о постбуржуазном устройстве. Она просто говорит о том, что буржуазная действительность совсем нетерпима — примерно так, как об этом говорил Гейне в своем стихотворении «ANNO 1829»:

Для дел высоких и благих
До капли кровь отдать я рад.
Но страшно задыхаться здесь,
В мирке, где торгаши царят.
Им только б жирно есть и пить, —
Кротовье счастье брюху впрок.
Как дырка в кружке для сирот,
Их благонаправный дух шифок.
Их труд — в карманах руки греть,
Сигары модные курить.
Спокойно перевалят всё.
Но их-то как перевалят?
Хоть на торги со всех сторон
Привозят пряности сюда,
От их душонок рыбьих тут
Смердит тухлятиной всегда.
Нет, лучше мерзостный порок,
Разбой, насилие, грабеж,
Чем счетоводная мораль
И добродетель сытых рож!
Эй, тучка, унеси меня,
Возьми с собой в далекий путь,
В Лапландию или в Африку,
Иль хоть в Штеттин — куда-нибудь!
О, унеси меня! — Летит...
Что тучке мудрой человек!
Над этим городом она
Пугливо ускоряет бег.

Гейне не размышляет о том, как бы ему свергнуть ненавистный буржуазный уклад. Он просто констатирует, что жить хоть сколько-то человеческой жизнью при этом укладе нет никакой возможности. И потому его надо свергнуть. А с помощью кого — непонятно. И тут Гейне заносит. Он начинает благословлять всё, что способно противостоять удушающему воздействию этого уклада. И мерзостный порок, и разбой, и насилие, и грабеж.

А где всё это — там, конечно, и дьявол. Размышляя по его поводу, Гейне пишет следующее:

«У Господа Бога было пусто в кассе, когда он создал мир. Он принужден был занять денег у черта под залог всей вселенной.

И вот, так как Господь Бог и по божеским и по человеческим законам остается еще должником черта, то из деликатности он не может ему препятствовать слоняться в мире и насаждать смуту и зло.

Но черт тоже опять-таки очень заинтересован в том, чтобы мир не совсем погиб, так как в этом случае он лишится залога; поэтому он и остерегается перехватывать через край, а Господь Бог, который тоже не глуп и хорошо понимает, что в корысти черта для него заключа-

ется тайная гарантия, часто доходит до того, что передает ему всё управление миром, то есть поручает черту составить правительствo».

Совсем нетрудно сопоставить эти размышления Гейне о природе дьявола с тем, что с гораздо большей тщательностью, глубиной, коварностью и осторожностью было разработано Гёте в его «Фаусте». Что же касается Гейне, то он не ограничивается общими рассуждениями о простоте отношений Бога и дьявола и проявляет явную заинтересованность в специфике тщательно исследуемого им дьявольского начала. Об этом говорит, например, такое размышление Гейне:

«Дьявол существо настолько холодное, что не может себя нигде хорошо чувствовать, кроме как в огне. На эту холодность дьявольской природы жаловались все женщины, имевшие несчастье вступить с ним в близкие отношения.

Удивительно совпадают в этом отношении дошедшие до нас показания ведьм в колдовских процессах всех стран. Эти дамы, признававшиеся в своей плотской связи с дьяволом, даже под пыткой неизменно рассказывают о холоде его объятий; ледяными — плакались они — были проявления этой дьявольской нежности.

Дьявол холоден даже в качестве любовника».

А вот еще одно размышление того же Гейне по поводу довольно тонких аспектов дьявольщины. Совершенно очевидно, что размышлять на эту тему можно, только если она представляет для размышляющего интерес не только умозрительный, но и иной. Обсуждая тонкую природу ведьмовства, столь важного для Гёте с его шабашем на Брокене, Гейне пишет следующее:

«В сборище ведьм есть у князя тьмы избранница, носящая титул верховной невесты и состоящая как бы его главной любовницей. Это очень красивая, крупная, почти огромная женщина, ибо дьявол не только знаток прекрасных форм, артист, но и любитель плоти, и, по его мнению, чем больше плоти, тем больше и грех».

Хулители Маркса, обрадовавшись, скажут: «Ну вот, яблоко от яблони недалеко падает. Где Гейне, там и его дружок Маркс». Но в том-то и дело, что Маркс никогда в эту сторону не шел так далеко, как Гейне. Почему не шел? Потому что понимал, что если однажды двинешься в эту сторону, то рано или поздно придется расплесться с гуманизмом и обняться с неким неотделимым от дьявола антигуманистическим началом.

Поэтому Маркс всегда дистанцировался от романтического сатанизма, не дистанцируясь от романтизма в целом. Маркс, конечно, был романтиком. Но романтиком особым, считавшим, что заигрывать с дьяволом нельзя, ибо тогда ты заигрываешь с врагом человечества. И что дьяволу, враждебному человечеству, надо на духовном уровне, который Маркс вовсе не отвергал, противопоставить в качестве положительного героя именно Прометея, как очевидного друга человека.

Вот тут начинает формироваться очень тонкая грань между коммунистическим гуманизмом — а Маркс очевидным образом был именно гуманистом, и в этом его сила — и особым романтизмом отчаянием в его разных модификациях.

Что касается этого отчаяния, способного заключить союз против буржуазии хоть с дьяволом, хоть с разбоем, насилием и грабежом, то тут намного дальше Гейне идет Бодлер. Вот, к примеру, его Литании Сатане:

О, мудрейший из Ангелов, дух без порока,
Тот же бог, но не чтимый, игратище рока,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!

Вождь изгнанников, жертва неправедных сил,
Побежденный, но ставший сильнее, чем был,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Всё издававший, бездн подземной

властитель,
Исцелитель страдальцев, обиженных мститель,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Из любви посылающий в жизни хоть

раз
Прокаженным и проклятым радостный час,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Вместе с Смертью, любовницей древней и властной,

Жизнетворец Надежды, в безумстве прекрасной,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Зажигающий смертнику мужеством

взор —
Не казнимым, но тем, кто казнит, на

позор,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Узнающий в завистливых толпах

приметы
Подземелий, где бог утаил самоцветы,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!

Сквозь граниты умеющий в недрах прозреть

Арсеналы, где дремлют железо и медь,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Закрывающий пропасть гигантского

дланью
От сомнамбул, вдоль края бродящих по зданию,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Охраняющий кости бездомных пьянчуг,
Если хмель под колеса кидает их вдруг,

Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Давший людям в смещение селитру и серу,
Чтоб народ облегчил своих горестей

меру,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Соучастник, клеймящий насмешливо лбы

Подлых Крезов, бездушно глухих для мольбы,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!

Вызывающий в девушках странном дурманом

Доброту к нищете, сострадание к ранам,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!

Бунтарей исповедник, отверженных друг,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!
Отчим тех невиновных, чью правду

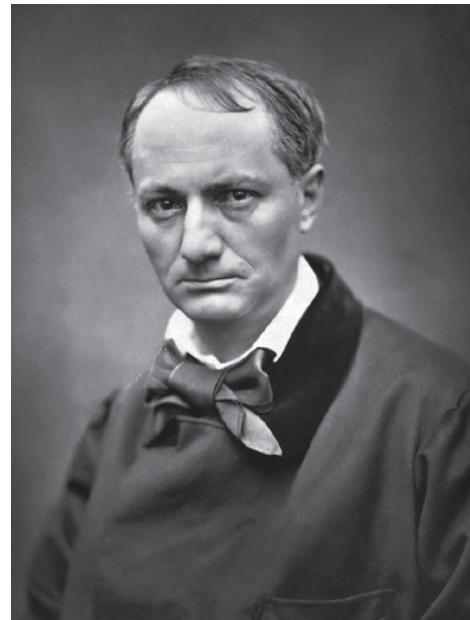
карая,
Бог-отец и донны их гонит из рая,
Сатана, помоги мне в безмерной беде!»

Здесь мы имеем дело с недоосмысленным явлением — инфернализацией романтического протеста. Острие протеста как бы направлено на низвержение буржуазного строя, уничтожающего живую жизнь, по словам Маркса, «в холодной воде эгоистического расчета». Но в таком протесте нужен какой-то союзник, ибо буржуазный строй очень крепок. Что это за союзник? Сначала ты называешь таким союзником разбой, насилие и всё прочее, а потом, как мы убедились, дьявола. Ну а дальше — кто во что горазд.

Итак, налицо движение как бы революционного романтизма в сторону именно инфернализации протеста против буржуазного строя.

Но рано или поздно, двигаясь в этом направлении, революционный романтизм должен был сойтись в том, что касается именно этой самой инфернализации, со своим романтическим двойником. Тем самым двойником, которого в советском литературоведении называли реакционным.

Этот реакционный романтизм прямо говорил о том, что буржуазный ужас надо свергнуть во имя утверждения некоего более гуманистического феодального порядка. Ностальгия по добрым старым



Шарль Бодлер

феодалным временам и по архаике как таковой является сущностью реакционного романтизма и его основополагающей жанровой спецификой.

Такая ностальгия в ее заскорузлом собственно политическом варианте к концу XIX века оформилась в виде монархических и неомонархических подпольных структур, всерьез настроенных на то, чтобы расправиться с буржуазными конституциями, буржуазными парламентами и возвести на престол тех или иных монархов.

Но так называемый реакционный романтизм чаще всего избегал всех видов взаимодействия с грубоватой и жестковатой для него реставрационной деятельностью, взращиваемой так называемой недобитой аристократией, избежавшей краха в эпоху великих буржуазных революций. Но специалисты утверждают, что такая аристократия, ушедшая в специфическое подполье после утверждения буржуазного уклада жизни, представляет собой лишь верхний слой аристократического подполья. И что на самом деле таких слоев достаточно много.

Я неоднократно обращал внимание читателя на специфическую концепцию крупного советского культуролога Михаила Бахтина. Серьезным исследованием и этой концепции, и личности Бахтина занималась и продолжает заниматься сотрудница возглавляемого мною аналитического центра Анна Евгеньевна Кудинова.

Существенный интерес представляет не только сама концепция карнавализации, предложенная Бахтиным, но и его специфическая трактовка всего, что связано с творчеством Франсуа Рабле и с предложенной этим французским мыслителем образа Телемского аббатства (так называемой Телемы).

Отнюдь не произвольные измышления, именуемые конспирологическими, а вполне доступные читателю и документально подтвержденные сведения позволяют проследить несколько существенных связей.

Во-первых, связь между карнавализацией в том виде, в каком ее описывает Бахтин, и так называемыми сатурналиями, которые все специалисты рассматривают как предтечу этой самой карнавализации.

Я мог бы, дабы предотвратить попытки приравнять мои умозрения к так называемой конспирологии, начать подробнее знакомить читателя с размышлениями о сатурналиях таких знаменитых историков древности, как Тит Ливий, Дионисий Галикарнасский. Но тогда это мое размышление о культурологической и даже метафизической подоплеке российско-украинского конфликта, о неотменяемой и, как я убежден, благой роли России во всемирно-историческом процессе, о двойственности нынешнего российского бытия превратилось бы в объемное исследование одного из древних культов и всего того, что

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

он породил в эпохи, когда сатурналии закончились и началось нечто другое.

Поскольку такой разворот моего исследования увел бы нас слишком далеко в сторону, я, заверив читателя в том, что под моими краткими общими рассуждениями лежит очень объемная историческая достоверность, ограничусь рассмотрением простейших логических и культурологических связей между сатурналиями и элитными группами, продолжающими поклонение как бы низвергнутым богам. Мои краткие общие рассуждения сводятся к следующему.

1. Сатурн — это древнеримский аналог древнегреческого бога Кроноса.

2. Кронос был низвергнут Зевсом, которому впоследствии пришлось бороться с титанами, пытавшимися восстановить власть Кроноса.

3. Во времена, когда поклонялись сначала Кроносу, а потом Зевсу, религиозные поклонения были устойчивыми. И те, кто очень сильно связал себя с Кроносом, не могли в одночасье расплестись с ним и начать поклоняться только Зевсу. Да и народу, привыкшему поклоняться Кроносу, было трудно в одночасье начать поклоняться новым божествам и полностью расплестись с Кроносом. Поэтому всегда имели место компромиссы, в ходе которых поклонение одним, старым, богам заменялось поклонением новым богам, находящимся в сложных отношениях с богами старыми.

4. Компромисс предполагал сохранение какого-то малого промежутка времени, в течение которого жрецы новых богов позволяли поклонникам старых богов насладиться действием, которое призвано временно и ограниченно восстановить старых богов в их прежних правах.

5. При этом жрецы новых богов строго следят за тем, чтобы подобное восстановление старых богов в правах было и имитационным, и сугубо временным.

6. Поскольку любой уклад жизни строится на господстве и подчинении, то подчиненным тоже надо дать временную и сугубо временную компенсацию, которая позволит им легче сносить тяготы своего подчиненного (в римском случае рабского) положения.

7. Поэтому временно разрешается и восхваление старых богов, и выворачивание наизнанку социальной иерархии. Во время сатурналий господа должны прислуживать рабам, они не имеют права их за что-либо наказывать и так далее.

8. Время празднования культа старых, отмененных, богов рассматривается еще и как время отмены господствующей социальной иерархии. А такая отмена, в свою очередь, является как бы выворачиванием этой иерархии наизнанку.

9. И тут очевидным образом: что карнавал, что сатурналии. Просто сатурналии носят гораздо более древний характер.

10. Такова временная и условная легализация тех культов, которые уже низвергнуты, но еще имеют и своих поклонников, и свое право на укоренение в очень устойчивой жизни традиционного архаичного общества.

11. И тут никакой особой разницы между карнавалом и сатурналиями, разумеется, нет. Это признается всеми специалистами.

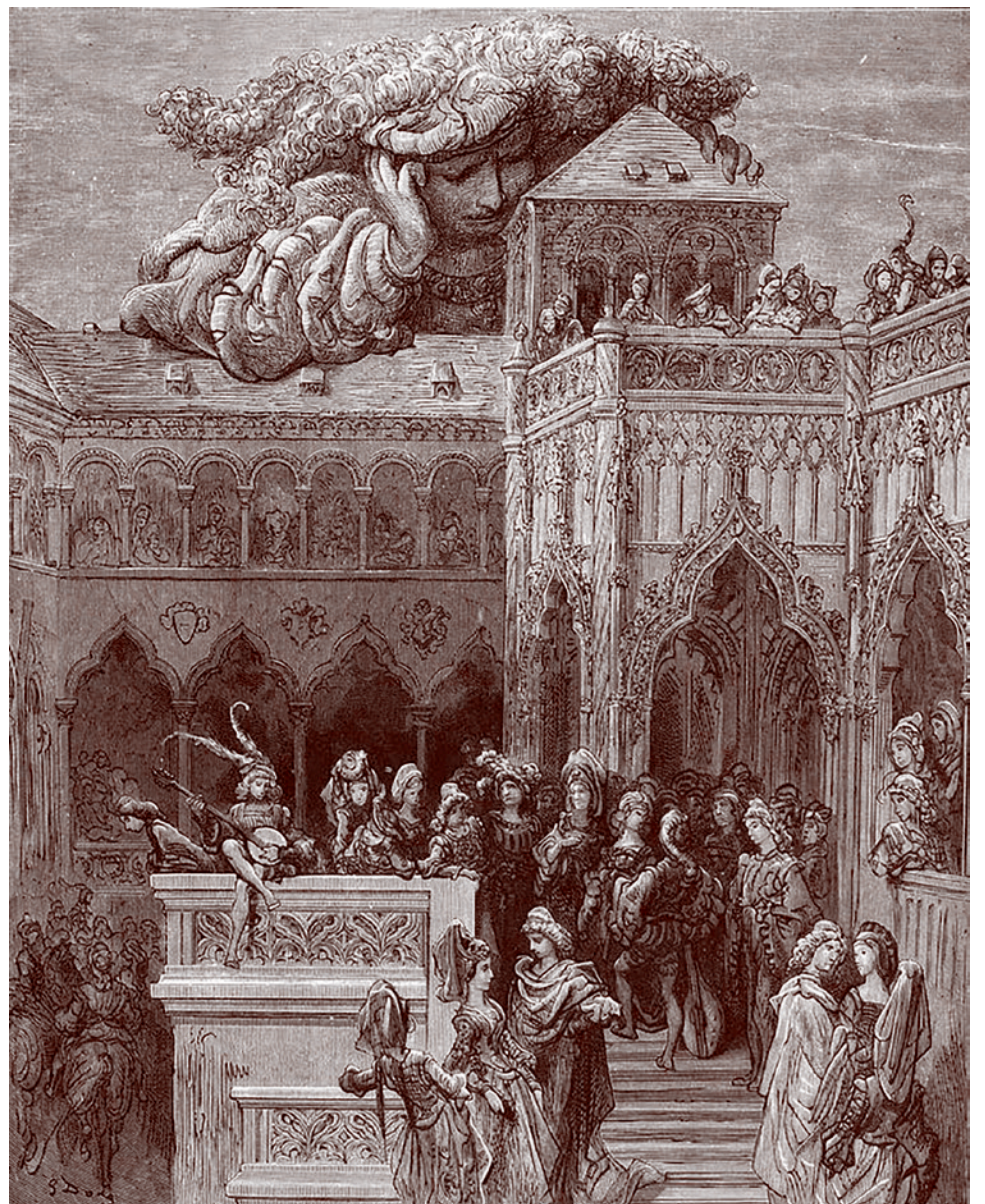
12. Такова легальная или официальная часть отношений между поклонниками старых и новых богов. Но никогда серьезные поклонники старых богов не удовлетворятся подобной, почти унижительной для них сатисфакцией. А это значит, что они противопоставят унижительному для них временному поклонению старым богам нечто гораздо более серьезное. То есть регулярное и полноценное исполнение тех религиозных обрядов, которые некогда были общепринятыми, а потом с приходом новой религии были отменены.

13. А поскольку новая религия всегда связана с государством, а государство всегда боится подобных недозволенных заигрываний с чуждыми ему богами, то и жрецы новых богов, и государство будут рассматривать регулярное и несанкционированное поклонение старым богам как преступление, за которое надо карать.

14. Понимая это, серьезные поклонники старых богов будут скрывать от подобных преследований. И отправлять свои обряды тайно. Так возникают на месте ранее общепринятых религиозных празднований некие подпольные таинства. А, значит, и подпольные элитные группы.

15. Что такое шабаши ведьм, описанные Гёте?

Это на самом деле исполнение неких обрядов, которые имели легальный характер в дохристианскую эпоху и превратились в подпольные обряды в связи с низвержением прежних языческих богов и утверждением новой христианской веры. И тут что новая христианская вера, что новая олимпийская вера, что любая другая новая вера.



Гюстав Доре. Телемское аббатство. 1873

16. После любой замены старой веры новой возникают, во-первых, послабления по части временной уступки тем, кто остался верен старой вере. Притом что чаще всего ей остаются верны или очень твердые в своей вере элитарии, или народные массы.

А, во-вторых, подпольные культы, в которых постепенно все враги новой веры оказываются соединены в единое многоликое существо.

17. Является ли этим существом христианский дьявол, уважаемый поклонниками подпольных культов за то, что он является врагом божества новой веры, или просто древний бог типа Сатурна, — это отдельный вопрос. Но то, что подобные многоликие божества, противостоящие официальному богу, обязательно окажутся востребованы при любой религиозной революции с ее утверждением новых богов, достаточно очевидно.

18. Поскольку подпольные культы отвергают и новых божеств, и новый уклад жизни, то противники нового уклада жизни, приходя в отчаяние от того, насколько этот новый уклад им кажется прочным и несвергаемым, начнут, во-первых, объединяться.

А, во-вторых, превращать свою ненависть к определенному укладу жизни в поклонение каким-нибудь богам или сущностям, которые этому укладу жизни противопоставят.

19. В одних своих стихах Бодлер превращает свою ненависть к существующему укладу жизни в поклонение Сатане. А в других — в поклонение тому же Каину.

I

*Авеля дети, дремлите, тайнитесь,
Бог на вас смотрит с улыбкой во взоре.
Каина дети, в грязи пресмыкайтесь
И умирайте, в несчастье, в позоре!
Авеля дети, от вас всесожженья
К небу возносятся прямо и смело.
Каина дети, а ваши мученья
Будут ли длиться всегда, без предела?*

*Авеля дети, всё сделано, чтобы
В ваших полях были тучными злаки.
Каина дети, а ваши утробы
Стонут от голода, словно собаки.
Авеля дети, под ласковым кровом
Вам и в холодную зиму не хуже!
Каина дети, под ветром суровым
В ваших пещерах дрожать вам от стужи!
Авеля дети, любите, плодитесь,
Пусть вас заменят детей ваших дети.
Каина дети, любите берегитесь,
Бедных и так уж довольно на свете!
Авеля дети, вас много, вас много,
Словно лесные клопы вы без счета!
Каина дети, проклятой дорогой
Жалко влачитесь с тоской и заботой!*

II

*Авеля дети! Но вскоре! но вскоре!
Прахом своим вы удобрите поле!
Каина дети! кончается горе,
Время настало, чтоб быть вам на воле!
Авеля дети! теперь берегитесь!
Зов на последнюю битву я внемлю!
Каина дети! на небо взберитесь!
Сбросьте неправого бога на землю!*

Тут, как мы видим, уже самым прямым непосредственным образом беднякам, и именно беднякам, вменяется определенное богоборчество. Ибо бог от них отвернулся. Так же как от Каина.

20. Бодлер остановился на этом. А какой-нибудь далеко не бесталаный Уильям Блейк пошел еще дальше.

21. Было бы интересно проследить, куда пошли Блейк и другие. Но это, опять же, отвлекло бы нас от основной темы. Поэтому я заканчиваю свой короткий культурологический экскурс из двадцати одного пункта с тем, чтобы перейти от культурологии к очень близкой ей по духу политологии.

Нельзя оторвать Маркса от романтической традиции. Потому что он в нее очень глубоко укоренен. Но есть три отличия Маркса от большинства романтиков, которые только негодуют по поводу ужасности установившегося буржуазного строя.



Антуан Франсуа Калле. Сатурналии или зима. 1783

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Первое отличие состоит в том, что Маркс не только негодует. Он впервые оформляет романтическое негодование, всегда в чем-то беспомощное и потому особо радикальное, в идеологию низвержения буржуазного строя. Маркс говорит романтикам: «Вы этот строй просто ненавидите, и я с вами в этом солидарен. Но я иду дальше и превращаю вашу беспомощную ненависть в нечто большее, в план действий по низвержению того, что вы ненавидите».

Второе отличие состоит в том, что Маркс, солидаризируясь с романтиками в их ненависти к буржуазному строю, в отличие от романтиков не расплывается до конца с ненавидимым романтиками просвещением, на которое романтики возлагают ответственность за формирование злого буржуазного уклада жизни. Связывая это зло с разумом, восхваляемым буржуазными революционерами, романтики посягают на разум как таковой, восхваляя всё иррациональное. А Маркс чурается этого романтического иррационализма и пишет сугубо рациональный труд под названием «Капитал». Как говорят в Одессе: почувствуйте разницу. Разница и в самом деле огромна, не так ли? И она имеет решающее значение.

Третье отличие состоит в том, что Маркс действительно формирует новую эпоху, в которой почитание разума превращается в почитание истории. А разум приобретает в истории другое, диалектическое, качество. В советскую эпоху слово «диалектика» было заезжено до предела. А в эпоху постсоветскую всё еще ухудшилось, потому что стали предметом почитания самые примитивные клише, используемые советскими начетчиками. Но это же не значит, что диалектика не дышит стратегической новизной и не позволяет в рамках этой новизны почувствовать разницу между логическим и историческим началами нашего бытия. А почувствовав эту разницу, понять, насколько историческое выше, объемнее и величественнее логического.

Говоря попросту, логическое еще можно передоверить машине, а историческое нельзя. И потому перед тем, как восславить машину, тому же Фукуяме надо было расправиться с историей.

Маркс соединил в себе романтический протест, почитание разума, которое, казалось бы, с этим протестом несовместимо, и революционную деятельность, в рамках которой невозможно просто страдать по поводу бесконечной гибельности существующего буржуазного уклада. Вместо этого революционер должен думать о том, с опорой на что и каким образом он этот уклад будет менять. А как только революционер начинает об этом думать, романтический экстаз оказывается сдержан подобными размышлениями, и ему уже негоже предаваться крайним и всегда в чем-то истерически слабым инфернализациям.

Поэтому Марксу не нужен ни сатана, ни дети Каина, ни какой-нибудь там Кронос-Сатурн. Ему нужен именно Прометей, который отторг предложение своих родственников-титанов бороться против Зевса на стороне Хаоса, Прометей, который принес людям огонь, который сохранил дух борьбы, даже будучи прикованным к скале, и так далее. Это крайне существенно.

Ну а теперь об этой самой революционной борьбе с буржуазией.

Кто должен с ней бороться?

Для Маркса и его последователей, к числу которых со всеми оговорками можно причислить Ленина, бороться с буржуазией должен пролетариат. А для тех же народников или эсеров бороться с буржуазией должно крестьянство. И тут разница огромная.

Крестьянство неизбежно слито воедино со всеми архаическими традициями. Крестьянство не только религиозно в классическом православном варианте. Оно еще и отдает дань язычеству, порой наидрев-

нейшему. И всё это должно учитываться, если речь идет о том, чтобы крестьянство выступило против буржуазии.

Но перед тем как крестьянство выступит против буржуазии, оно должно, во-первых, свести счеты с очень мощным феодальным укладом.

И, во-вторых, само не обуржуазиться.

Наполеон, по мнению Маркса, превратил угнетаемых феодалами крестьян в мелких собственников, то есть в мелких буржуа. И на столетия разорвал связь крестьянства со всеми силами, которые имели антибуржуазный характер.

Кто сделал то же самое в России?

Ленин и большевики с их декретом о земле.

А что стало потом чем-то диаметрально противоположным?

Конечно же, большевистская коллективизация. Именно она пресекла возможность наполеоновского сценария для России, то есть сценария, при котором крестьянин, сам став буржуа, перестает быть носителем антибуржуазного духа. И тут что Наполеон, что Столыпин. Не зря ведь большевики говорили о бонапартизме Столыпина.

Ленин понимал, что в чистом виде марксизм в России не проходит, потому что основная антибуржуазная сила в России — это крестьянская беднота. Но понимал он и другое. Что если эта беднота постепенно воспользуется его декретом о земле, глубоко эсеровским по своему духу, то Россия окажется затянутой в тину очень специфической крестьянской мелкобуржуазности. И тогда она просто исчезнет в качестве мощного государства, претендующего на нахождение своего пути развития человечества. Отсюда острая постановка вопроса о диктатуре пролетариата.

Завоевав власть и стремясь совершить неслыханное укрепление Советской России как устроительницы новой всемирно-исторической бытийственности, большевики должны были и в культурном, и в иных смыслах опереться на что-то, во-первых, народно-антибуржуазное, во-вторых, неспособное быть втянутым в стихию мелкобуржуазности, пусть даже и народно-крестьянской.

Двадцатые годы XX века были эпохой проб и ошибок, эпохой культурных экспериментов, призванных нащупать нужную опору в том, что касается осуществляемого большевиками Красного проекта. Такие эксперименты шли в широком диапазоне от крестьянских хилиастических упований, которыми пронизана поэзия Есенина, до антикрестьянских индустриальных утопий, оформляемых и в поэзии Маяковского, и в деятельности Пролеткульта.

Сталин подвел черту под этими экспериментами и предложил нечто гениальное в своей простоте. Он предложил взять русскую дворянскую культуру, глубоко антибуржуазную по своему духу, а значит, созвучную в этой антибуржуазности русскому большевизму, — и передать эту культуру всему народу. Как пролетариям, так и крестьянам. Перед этим избавив крестьян от мелкобуржуазного соблазна и восстановив общину под новым названием «колхоз».

Крестьяне сохранили и общинность, и почвенность, но одновременно потеряли тот собственнический потенциал, который позволял превратить их в мелкую буржуазию. Плюс они получили другой уровень образования, другую (кто бы что ни говорил) социальную перспективу, индустриализацию сельскохозяйственного труда и эту самую антибуржуазную дворянскую культуру. Ее получили все граждане Советского Союза.

Чем же именно ответила на этот сталинский эксперимент сила под названием мировая буржуазия?

Уже при зарождении фашизма эта специфическая буржуазия стала заигрывать с многоликим культурным подпольем,



Аркадий Шишкин. На уборку всей артелию. 1931

проникнутым глубокой ненавистью к этой самой буржуазии.

Казалось бы, как могла буржуазия заигрывать с подобной антибуржуазной силой? Но ведь заигрывала!

И тут ребром встает вопрос о том, была ли эта буржуазия в той же Пруссии, а затем в Германии, которую Пруссия сформировала сообразно своему представлению о должном, хоть сколько-нибудь революционной и антифеодальной?

Есть все основания утверждать, что подобной буржуазии в Германии не было. А была в ней та сила, которая запросто соединилась и с прусской военной аристократией, глубоко феодальной по своему духу, и с тем юнкерством, которое было сотнями социальных нитей сплетено с прусской военщиной, и с немецким очень специфическим как бы мелкобуржуазным крестьянством. Которое было пропитано всеми видами реакционного романтизма, очень сильно укоренено в дохристианском язычестве и так далее.

Гитлер, заявив о некоем национал-социализме, призванном мобилизовать народные массы на сброс «буржуазной еврейской нечисти», на самом деле оперся на антибуржуазное, реакционно-романтическое народничество. А оперевшись на него, создал очень причудливый симбиоз феодализма и капитализма.

Еще дальше в этом направлении пошел Гиммлер. Гитлер в силу многих причин не смог до конца расплываться с представлениями, которые Гиммлеру и его сообщникам казались и двусмысленными, и слишком половинчатыми. Таковыми им казались:

1. Сама идея величия немецкого народа, которому было вменено завоевание всего мира. И который явным образом на это не тянул.

2. Идея величия арийской расы, нордического духа. «А что прикажете делать с ненордическими аристократиями, — спрашивали сторонники Гиммлера, — ну евреев изведем, а с остальными что делать?»

3. Идея величия арийско-христианского духа, она же идея единства арийских и христианских оснований. Гиммлер и его соратники пожимали плечами... «Только нам не хватало, — говорили они, — ворот христианства под арийской маской. Да для нас это христианство в любых вариантах совершенно неприемлемо».

Мировой капитал со временем сам всё больше проникался всеми идеологическими и метафизическими содержаниями, призванными оправдывать абсолютное вечное господство. Эти идеологические и метафизические содержания не имели никакого отношения к духу просвещения и гуманизма.

Мировой капитал стремительно пре-кращал держаться даже за ту ущербную буржуазность, которую критиковали романтики. Он стремительно дегуманизировался. И в этом смысле с большим доброжелательством относился к идее специфической антибуржуазности.

Мировой капитал сам хотел освободиться от собственной буржуазности. Он стремился к этому в силу собственной негативной вырожденческой эволюции. Но его к этому еще больше подталкивали сталинские антибуржуазные дворянские по своему духу культурные инновации, осуществлявшиеся в СССР.

Мировой капитал совершенно не хотел, чтобы народные массы осваивали дворянскую антибуржуазную культуру, высокую и гуманистическую по своему духу.

А что могло по-настоящему подорвать подобные сталинские культурные инициативы? Только специфические антидворянские умонастроения, всегда существующие в любом обществе и очень сильно активизированные после так называемого разоблачения культа личности Сталина.

Эти умонастроения принято называть мещанскими. Но суть их, конечно же, в том, что при любом ослаблении некоего духовного накала, заменяемого вялой болтовней о материальном благосостоянии трудящихся, внутри разных слоев советского общества рождается мещанство, как мостик, соединяющий ослабление антибуржуазной духовности с мечтой о буржуазном существовании. Эту мечту и реализовала Россия за тридцать постсоветских лет. Ее взрастил поздний бездуховный застой. Ей помогли политически оформиться и внешние враги, и внутренние элитные группы, считавшие, что именно буржуазность олицетворяет вечную правильность настоящего солидного прагматического бытия.

Более тридцати лет в постсоветской России взращивалась и культивировалась именно любая буржуазность, призванная сломать всю антибуржуазную традицию — и дворянскую, и советскую, и сталинскую, основанную на синтезе дворянской и советской антибуржуазности.

А потом такая Россия, в которой было сделано всё возможное для того, чтобы подавить многовековое русское сопротивление тому, чтобы стать буржуазной страной, внезапно бросила вызов Западу, насаждавшему в ней с невероятным упорством именно эту, самую низменную, самую мелкотравчатую буржуазность. Не есть ли это главный антагонизм современной русской эпохи? Не есть ли в этом большая трагичность того, что скромно называется СВО?

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В «гуманистическом тумане» и не только

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 28 апреля —
«Комсомольская правда»

Украинские боевики вновь нанесли ракетный удар по центру Донецка. Под обстрел попал Киевский район. Удар был нанесен из РСЗО «Град». По предварительным данным, в районе бывшего универсама «Украина» погибло семь человек — попадание в маршрутное такси № 25, сообщил глава администрации Донецка Алексей Кулемзин.

Также один из снарядов попал прямо в здание Республиканского травматологического центра, другой — в центр поля РСК «Олимпийский». Прилеты пришлось и на территорию Парка кованых фигур и улицу Щорса.

МОСКВА, 28 апреля — РБК

Более 50% смертей среди участников СВО на Украине произошли не от жизнеугрожающих ран, некоторым из них приходилось делать ампутации из-за неправильного наложения жгута, заявил руководитель учебного центра тактической медицины концерна «Калашников» Артем Катулин в интервью РИА Новости.

«Более 30% ампутаций [в зоне боевых действий на Украине] произведены из-за неправильного наложения жгута, более 50% всех смертей произошли не от жизнеугрожающих ранений», — сказал Катулин.

Основными проблемами в сфере медицинского обеспечения в зоне спецоперации остаются уровень подготовки в области оказания первой помощи и наличие возможности быстро доставить раненых до госпиталей.

Российские военные в ходе операции на Украине получают в основном минно-взрывные ранения, их около 70% от общего числа, сообщил начальник военно-медицинского управления Минобороны РФ Дмитрий Тришкин в середине декабря прошлого года. Около 10% военнослужащих поступают в госпитали из-за заболеваний, еще 10% — из-за пулевых огнестрельных ранений и еще 10% — из-за травм, добавил он.

Около 24% пациентов поступают в тяжелом и крайне тяжелом состоянии, сказал Тришкин. Еще около половины раненых, по его словам, прибывают к медикам в состоянии средней степени тяжести, остальные — в легкой.

КИЕВ, 25 апреля — РИА Новости

Украина «имеет право» уничтожать всё, что находится в Крыму, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях, заявил советник главы ОП Михаил Подоляк.

«Что гарантируется нам международным правом, то есть юридически имеем право уничтожить всё, что находится на территории Крыма, Луганской (ЛНР — ред.), Донецкой (ДНР — ред.), Запорожской и Херсонской областей», — сказал он в телеэфире.

МОСКВА, 24 апреля — ИА REX

На территории СНТ в Богородском городском округе Московской области упал дрон-камикадзе UJ-22 Airborn украинского производства, сообщил телеграм-канал Shot. Примерно в 300 м от своего дома беспилотник нашла жительница СНТ «Заря» и обратилась в полицию. На место падения выехали сотрудники ФСБ.

Внутри БПЛА находилось 17 кг взрывчатки С-4. Выяснилось, что у дрона закончилось топливо в баке.

ВАШИНГТОН, 24 апреля — ТАСС

Украинские власти в феврале разрабатывали планы нападения на Москву, пишет The Washington Post со ссылкой на попавшие в интернет секретные документы Пентагона и американской разведки.

По ее данным, начальник ГУР украинского Минобороны Кирилл Буданов поручил одному из своих офицеров «готовиться к массовым ударам 24 февраля» в годовщину начала СВО. Официальные лица в Вашингтоне следили за планами Киева, и 22 февраля ЦРУ распространило секретный отчет, в котором говорилось, что Киев «по просьбе Вашингтона отложил удары» по Москве.

Украинские должностные лица в частном порядке признают, что ряд военных операций проходят под контролем США, пишет Washington Post.

«Украинские чиновники уже давно в частном порядке заявляют, что США де-факто контролируют некоторые военные операции», — говорится в материале издания. Отмечается, что Киев, как правило, не использует переданные Вашингтоном ракетные системы без подтверждения или предоставления координат американскими военными, которые находятся на базе в Европе.

БЕРЛИН, 25 апреля — РИА Новости

Стратегия Запада по Украине не работает, и есть восемь неприятных для него факторов, касающихся Украины, пишет немецкий журналист Габор Штайнгарт в статье для журнала Focus.

«Украина всё больше и больше напоминает разваливающееся государство», — пишет он.

Первым аспектом журналист назвал слишком длинную линию фронта, из-за которой небольшая украинская армия не может добиться каких-либо успехов.

Также, как считают независимые эксперты, ВСУ до сих пор не обладают достаточным военным оснащением, что не даст им возможность начать какое-либо наступление.

Как указал обозреватель, экономические санкции, введенные ЕС против России, также не смогли оказать никакого эффекта.

При этом у Европы не получилось сделать из Москвы «изгой мирового сообщества». Большая часть государств указывает: «И США [тоже] несут ответственность за то, что происходит на Украине».

Кроме того, Москва смогла укрепить отношения с Пекином, добавил он. Об этом, к примеру, свидетельствуют торговые показатели.

Еще одним неприятным фактором для Запада, как утверждает автор материала, стало количество вложенных в Украину денег. Несмотря на десятки миллиардов долларов, успех на поле боя никак не может быть достигнут.

Помимо этого, общественность, когда-то яростно поддерживавшая украинскую сторону, постепенно начинает охладевать к ней, всё чаще выражая свое недовольство длительностью вооруженного конфликта, продолжил он.

Всеми восхваляемое единство Запада и стран НАТО, как считает Штайнгарт,

существует только на словах, поскольку на самом деле союзники Киева поставляют ему оружие неодинаково, а некоторые в НАТО и вовсе имеют разногласия.

Журналист считает, что Западу необходимо пересмотреть подход к конфликту на Украине, иначе его будет ждать провал, несмотря на все вложенные усилия, оборудование, оружие и деньги.

«Дальнейший ход событий предсказать несложно: без изменений в стратегии Киев станет новым Кабулом», — подытожил он.

КИЕВ, 26 апреля — УНИАН

Контрнаступление ВСУ, которое все так ждут, уже началось. По словам руководителя пресс-центра сил обороны оперативно-командования «Юг» Натальи Гуменюк, украинская армия работает над минимизацией мощности и возможности врага.

«В этом как раз и состоит то самое контрнаступление, которое все ждут, когда же начнется, когда же всё можно снимать, когда можно показывать и выкладывать. А оно тихонько идет такими небольшими шагами, но уверенными. И идет оно к тому, что мощности врага уничтожаются, исчезают склады с боеприпасами, взрываются пункты сосредоточения техники, прилетает в места скопления личного состава», — объяснила Гуменюк в эфире марафона.

РАМШТАЙН, 27 апреля —
«Европейская правда»

Генсек НАТО Йенс Столтенберг на брифинге с премьер-министром Люксембурга подытожил объемы переданной Украине бронетехники и танков в рамках формата «Рамштайн».

«В целом через контактную группу во главе с США союзники НАТО и партнеры предоставили Украине беспрецедентную помощь. Более 98% боевых машин, обещанных Украине, уже доставлены. Это означает более 1550 единиц бронетехники, 230 танков и другое оборудование, включая большое количество боеприпасов», — сообщил Столтенберг.

ВАШИНГТОН, 28 апреля — РИА Новости

США устанавливают на территории Украины сенсоры, которые могут фиксировать радиационную активность, определять место и силу ядерного взрыва, пишет New York Times со ссылкой на экспертов из Национального управления ядерной безопасности при Минэнерго США.

«Если на Украине случится ядерная катастрофа, будь то выброс радиации из атомного реактора или взрыв ядерного оружия... анализ ученых будет быстро предоставлен органам правительства США и центрам принятия решений в регионе, чтобы принять действенные решения для защиты здоровья общественности», — пояснили в ведомстве.

По их словам, по договоренности с Киевом они размещают датчики по всему региону, а также осуществляют подготовку работников и собирают необходимые данные.

В Вашингтоне считают, что установка сети сенсоров поможет избежать ошибки при определении ответственной стороны в случае ядерного взрыва. Тем не менее если ЧП произойдет в результате применения оружия, которое доставят на место на транспортном средстве, а не с помо-

щью ракеты, то установить виновного будет практически невозможно, говорится в публикации.

ЛОНДОН, 30 апреля — «Коммерсант»

Минобороны Великобритании опубликовало информацию о вооружениях, которые будут закуплены для ВСУ в рамках фонда поддержки Украины. Ведомство закупит ракеты дальностью от 100 до 300 км. Информация на сайте ведомства появилась 14 марта, внимание на это обратили только сейчас.

Помимо дальнбойных ракет, фонд поддержки Украины закупит системы ПВО, разведывательные системы, беспилотники, боеприпасы, инженерную технику и тягачи для танков. Общая стоимость вооружения, которое планируется закупить, — £520 млн. Точные сроки поставок не называются.

БРЮССЕЛЬ, 24 апреля — ТАСС

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель считает, что западным союзникам необходимо начать подготовку к мирному урегулированию конфликта на Украине, но подчеркнул, что Киев должен участвовать в возможных переговорах с позиции силы.

РИМ, 24 апреля — ТАСС

Западные сторонники Киева, которые оказывают ему поддержку, начинают подталкивать к прекращению огня или к «продолжительному перемирию» в ожидании мирного соглашения, рассчитанного на более долгосрочную перспективу. С таким мнением выступила на страницах газеты Il Messaggero ее обозреватель Кристиана Мангани.

Ссылаясь на оценки военных экспертов, она отмечает, что такое решение поддержали бы многие в Европе и в южных частях мира, поскольку оно остановило бы потери сторон, снизило бы риск ядерной напряженности между РФ и НАТО, смягчило бы экономический, энергетический и продовольственные кризисы. «Россия примет в итоге прекращение огня при определенных условиях... При этом президент Украины Владимир Зеленский будет вынужден временно отложить планы вернуться к границам до 2014 года. Это позволит избежать непомерных новых потерь как человеческих, так и экономических и инфраструктурных, даже сохраняя 85% территории», — пишет автор. «Вступление Украины в ЕС будет снова приостановлено. Прием в НАТО еще более затруднен. И вероятность нового разжигания конфликта так и будет висеть дамокловым мечом над Украиной», — продолжает обозреватель.

«Украинцам такое решение может быть не по душе, его могут считать предательством, поскольку президент США Джо Байден не сдержит обещания «сделать всё возможное» для противодействия России. Но нравится или нет, привлекательность перемирия очевидна», — пишет Мангани. Она указывает, что импульс давления начать переговоры исходит от президента Франции Эммануэля Макрона и канцлера ФРГ Олафа Шольца, который всегда говорил о диалоге как единственном способе урегулирования, напоминает издание. К решению о перемирии подталкивает и «достаточно беспокоящий» вопрос о способности Байдена поддерживать нынешний уровень поддержки США.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

При этом до конца не исключается и военный сценарий.

ХАРЬКОВ, 29 апреля — «Коммерсант»

В будущем Украине надо будет брать пример с Германии, которая сумела восстановиться после разгромного поражения, заявил в YouTube-интервью политологу Тарасу Березовцу командующий ВСУ в Харьковской области генерал Сергей Мельник. Его спросили, что станет с Украиной через пять лет после окончания конфликта.

«Украина будет сильнейшим государством в мире. <...> Есть прекрасный пример — Германия. Великая Германия проиграла войну и стала практически самой передовой страной в мире. Мы и Германию обойдем», — сказал Мельник.

По мнению генерала, украинской армии не будет равных, а экономика выйдет на уровень европейских держав. Интервьюер воздержался от комментариев.

Третья мировая. Пролог

Мир интенсивно вооружается, заключаются союзы, ведется подготовка к наращиванию военной инфраструктуры. Рано или поздно этот нарыв лопнет. А пока...

БРЮССЕЛЬ, 23 апреля — «Европейская правда»

Глава евродипломатии Жозеп Боррель в статье в журнале Journal Du Dimanche призвал ВМС ЕС патрулировать Тайваньский пролив в качестве демонстрации приверженности Европы свободе судоходства.

Боррель заявил, что Европа должна заметно присутствовать в регионе и что этот вопрос касается континента «в экономическом, коммерческом и технологическом плане».

БРЮССЕЛЬ, 29 апреля — ТАСС

Евросоюз хочет предоставить своим странам отсрочку до семи лет по снижению бюджетного дефицита до 3% ВВП, если они будут делать крупные инвестиции в производство вооружений и боеприпасов, сообщил Bloomberg со ссылкой на источники.

По информации агентства, эти льготы станут частью пакета предложений Еврокомиссии по реформированию базового экономического документа ЕС — Пакта стабильности и роста, который предполагает, что бюджетный дефицит стран общества не должен превышать 3% ВВП, а госдолг — 60% ВВП.

ВАШИНГТОН, 25 апреля — The Guardian

Спецпредставитель президента США по климату Джон Керри заявил, что глобальная проблема изменения климата опасна тем, что может быть необратима. Он отметил, что многие в мире надеются решить климатический вопрос с помощью новых технологий, но человечество на грани, когда ситуацию нельзя будет исправить никакими способами.

«Опасность... заключается в том, что, согласно лучшим научным данным, мы можем оказаться в нескольких переломных моментах, о которых нас предупредили. В этом и опасность — в необратимости», — отметил Керри.

МОСКВА, 25 апреля — РИА Новости

Вопросы изменения климата — ничто по сравнению с перспективой оказаться в эпицентре ядерного взрыва, заявил зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

«Хватит страдать из-за того, что на один градус выросла температура в таком-то году или за такой-то период. Человечество за этим наблюдает еще очень недолгое время. Вас правда волнует климат до такой степени? На мой взгляд, это ничто в сравнении с перспективой оказаться в эпицентре взрыва с температурой в пять тысяч Кельвинов, ударной волной в 350 м/с и давлением в 3000 кг/м², с проникающей радиацией, то есть ионизирующим излучением и электромагнитным импульсом», — сказал он.

По его словам, сейчас на планете существует возможность столкнуться с такой опасностью. «И она растет с каждым днем по известным причинам».

При этом он отметил, что в современном мире «ядерное оружие имеет значение скрепы, которая собирает государство». Медведев также подчеркнул «непреодолимое значение» ядерного арсенала для России как самого большого государства на планете.

ВАШИНГТОН, 27 апреля — Yeni Şafak

Как сообщает Национальное управление ядерной безопасности США (NNSA), впервые с распада СССР в США выпустят десятки новых ядерных боезарядов. На текущий год запланирован выпуск 80 плутониевых сердечников — ключевого элемента стратегических и тактических боеголовок и бомб.

Также планируется продолжение работ по продлению срока службы размещенных в Европе ядерных бомб B61-12 и модернизации боеголовок межконтинентальных баллистических ракет Trident II, размещенных на подлодках.

Производство плутониевых зарядов было остановлено в США 1989 году, незадолго до того, как США и РФ договорились о сокращении ядерных арсеналов и подписали первый ДСНВ, запретивший каждой из стран иметь больше 6 тыс. боеголовок.

Для перезапуска плутониевой промышленности США намерены задействовать лабораторию в Лос-Аламосе, где под руководством Роберта Оппенгеймера была создана первая ядерная бомба.

Предприятие в Нью-Мехико, согласно плану, будет производить 30 плутониевых зарядов в год. Еще 50 зарядов власти намерены выпустить в Саванна-Риверской национальной лаборатории, которая ранее занималась дезактивацией ядерного оружия. Все работы проводятся в рамках плана модернизации американской ядерной триады, который был утвержден при администрации Дональда Трампа и обойдется Пентагону в \$634 млрд до 2031 года.

Вашингтон решил обновить свой испытанный арсенал — на всякий случай.

МОСКВА, 25 апреля — ТАСС

Россия должна противодействовать попыткам США подготовить и развязать биологическую войну против нее и других стран, заявил глава Совбеза РФ Николай Патрушев на ежегодном пленарном заседании научного совета при СБ.

Патрушев отдельно остановился на теме прорывных технологических решений, которые «в перспективе могут повлиять на глобальный баланс сил». Сегодня, отметил он, «налицо лавинообразное расширение мировой исследовательской

активности в сфере информационных и квантовых технологий, искусственно-го интеллекта».

«Специалисты утверждают, что применение таких технологий способно [приводить] и уже сейчас приводит к трансформации общества. Этот вопрос требует специального изучения и анализа», — предупредил Патрушев.

ВАШИНГТОН, 27 апреля — РИА Новости

Двухпартийная группа конгрессменов США внесла на рассмотрение законопроект, призванный не допустить возможность применения ядерного оружия автономным искусственным интеллектом, говорится в проекте документа, опубликованном одним из его соавторов — демократом от штата Калифорния Тедом Лью.

По его словам, на основании таких доводов конгрессмены внесли на рассмотрение законопроект, гарантирующий, что «независимо от того, что произойдет в будущем, именно человек, а не робот, будет контролировать использование ядерного оружия».

Вопрос в том, что это будет за человек... во всех смыслах!

БЕРЛИН, 25 апреля — BILD

Рядом с американской авиабазой Рамштайн началось строительство крупнейшего в мире иностранного госпиталя США: на него планируется потратить \$1,1 млрд, в здании будет расположено 4 тыс. палат для пациентов, 120 процедурных и 9 операционных кабинетов. Германия вложит в строительство более \$150 млн.

Вопиющее свидетельство подготовки США к большой войне в Европе.

КАНБЕРРА, 26 апреля — ТАСС

Австралия направит \$2,7 млрд на приобретение американских высокоточных ракет и пусковых установок и на расширение собственного производства боеприпасов и комплектующих, сообщил министр обороны страны Ричард Марлз.

Он подчеркнул, что правительство намерено в ближайшее время «перестроить австралийскую армию и модернизировать ее в соответствии с текущими стратегическими условиями в регионе». «Нынешняя дальность стрельбы артиллерии австралийской армии должна увеличиться с 40 км до более чем 500 км... чтобы она могла поражать цели на гораздо большем, чем сегодня, расстоянии», — сообщил он.

Также Марлз пояснил, что в ближайшее время для армии Австралии будут закуплены РСЗО HIMARS и высокоточные ударные ракеты PrSM (Precision Strike Missile). В рамках развития предприятий австралийского ВПК средства будут направлены на расширение и модернизацию производства боеприпасов, в том числе 155-мм артиллерийских снарядов и морских мин, а также комплектующих для систем ПВО и пусковых установок.

КАНБЕРРА, 27 апреля — ТАСС

Правительство Австралии направит \$2,5 млрд в следующие 4 года на модернизацию и расширение военных баз на севере страны, сообщил министр обороны страны Ричард Марлз.

По его словам, повышение боеспособности подразделений, дислоцированных на северном побережье страны, является ключевым направлением для Австралии.

«С учетом современных геостратегических условий австралийская армия должна получить новые возможности для совершения воздушных и морских военных операций с северного побережья страны, а кроме того, в этом регионе должны быть развернуты дополнительные отряды ВВС, средства ПВО и дальней разведки», — указал Марлз.

Дополнительное финансирование позволит также отремонтировать ВПП военных аэродромов, построить хранилища для топлива и модернизировать тренировочные площадки ВС Австралии в Дарвине и Танунвилле.

Ранее была опубликована несекретная часть итогового отчета по результатам комплексной оценки обороноспособности Австралии «Национальная оборона». По завершении этого «самого масштабного за последние 40 лет пересмотра приоритетов в области обороны» властями страны была анонсирована новая оборонная стратегия, которая после принятия в 2024 году позволит властям реформировать армию, переоснастив ее новыми вооружениями, и существенно расширить национальный ВПК для обеспечения ВС необходимыми средствами и ресурсами.

США активно сооружают антикитайский альянс на Тихом океане, заставляя союзников вкладываться в чужую для них войну.

ПЕКИН, 27 апреля — ТАСС

США продолжают усиливать военное присутствие в Южно-Китайском море (ЮКМ) и нагнетать напряженность в регионе, заявил официальный представитель Минобороны Китая старший полковник Тань Кэфэй.

«Китай обладает неоспоримым суверенитетом над островами в Южно-Китайском море и прилегающими к ним водами», — сказал Тань Кэфэй. Он добавил, что КНР имеет легитимные основания для строительства инфраструктуры и размещения необходимых оборонительных сил на островах и рифах в ЮКМ. «Другие страны не имеют права делать безответственные замечания по этому поводу», — указал Тань Кэфэй.

ВАШИНГТОН, 26 апреля — ТАСС

По итогам встречи в Вашингтоне президенты США и Южной Кореи Джо Байден и Юн Сок Ёль приняли Вашингтонскую декларацию, предполагающую создание консультативной группы по вопросам ядерного планирования, а также ряд других шагов для демонстрации потенциала сдерживания. Документ распространен пресс-службой Белого дома. Стороны также намерены активизировать военные учения в сфере ядерного сдерживания на Корейском полуострове.

США намерены для демонстрации потенциала сдерживания организовывать заход в Южную Корею американских атомных подлодок с баллистическими ракетами, авианосцев, а также полеты бомбардировщиков.

Байден, как следует из декларации, подчеркнул, что «на любое ядерное нападение со стороны КНДР на Республику Корея будет дан быстрый, сокрушительный и решительный ответ».

Гипотетическая атака КНДР на США, их союзников и партнеров с применением ядерного оружия привела бы к уничтожению правящего в Пхеньяне режима, заявил Байден на совместной пресс-конференции

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

с Юн Сок Ёлем по итогам переговоров в Белом доме.

ВАШИНГТОН, 27 апреля —
ИА Красная Весна

На пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Южной Кореи Юн Сок Ёлем в Вашингтоне 26 апреля президент США Джо Байден заговорил о поисках «дипломатического прорыва» с КНДР.

Для самих корейцев по обе стороны 38-й параллели воссоединение своей страны и народа является желанным. Результат такого воссоединения не предрешен. Хотя Южная Корея обладает более мощной и современной промышленной базой, чем КНДР, а ее население вдвое больше, не факт, что Пхеньян войдет в объединенную страну в откровенно подчиненной роли.

С точки зрения корейского национализма Север является оплотом чистой корейской культуры. Северокорейцы говорят на более «правильном» корейском языке, лишеном распространенных на Юге англицизмов. И что совсем немаловажно, на Севере процветает культ противостояния японскому империализму, который веками занимает почетное место в корейском культурном коде. На Юге среди интеллигенции есть люди, которые это ценят и жаждут воссоединения с Пхеньяном как возможности воссоединиться с историческими культурными корнями.

Поэтому настоящее воссоединение Кореи может пойти совсем не по немецкой схеме, когда ФРГ поглотила ГДР. Объединенная Корея уже может и не быть столь преданным клиентом США. Зачем тогда Байдену поднимать эту тему?

С точки зрения общей Индо-Тихоокеанской стратегии сдерживания КНР Вашингтону выгодно лишить Пекин союзника в виде КНДР и выставить против него объединенную Корею. Скорее всего, в Вашингтоне рассчитывают на то, что у нового государства возникнут непреодолимые трения с КНР, а значит, оно всё равно войдет в выстраиваемую США конфигурацию в Восточной Азии. Опять же, крупный американский контингент на Юге вряд ли пожелает быстро испариться, что может повлиять на внешнюю политику единой Кореи.

ВАШИНГТОН, 28 апреля — rand.org

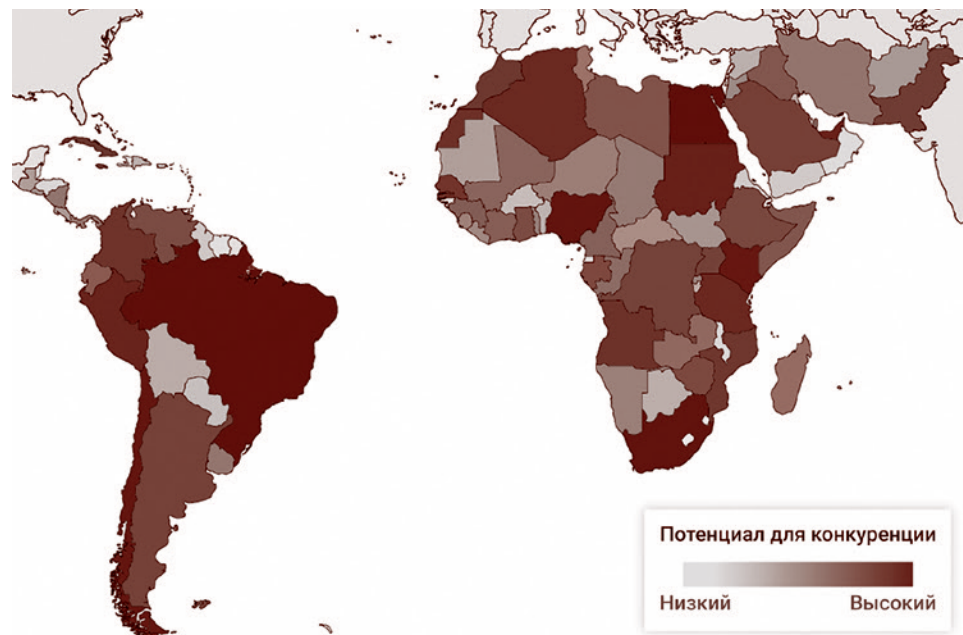
Раньше у США было всего два театра геополитических действий: на Тихом океане (против Китая) и в Старом Свете (против РФ), но уже в скором времени стоит ожидать нарастания противостояния и его эволюции — с разрастанием конфликтов по всему земному шару, говорится в докладе «Конкуренция и конфликт великих держав в XXI веке за пределами Индо-Тихоокеанского региона и Европы».

Влияние Пекина и Москвы на второстепенных театрах военных действий усиливается.

На карте показан потенциал для конкуренции великих держав на трех второстепенных ТВД: Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Страны с наименьшим конфликтным потенциалом закрашены светлым, чем выше потенциал, тем темнее оттенок.

Конфликты будут многогранными и менее обусловленными «нулевой суммой», чем в холодную войну, отмечает аналитический центр. Не исключены и прямые военные столкновения США с КНР и РФ — однако всё большую роль будут играть не масштабные боевые действия, а соперничество сил ССО, полагают в RAND.

Одним из приоритетных театров конкуренции станет Латинская Америка. «Латинская Америка предлагает несколько



Потенциал для конкуренции великих держав на трех второстепенных ТВД: Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки

вероятных сценариев конфликтов, в которые США могут вмешаться на стороне, противостоящей России или Китаю», — пишет аналитический центр.

RAND дает следующие рекомендации правительству США в целом и Объединенным силам и командованию ВВС в частности:

- избегать стратегической близорукости и слепых зон на второстепенных театрах военных действий, сохраняя базовый уровень знаний об этих театрах;
- признать взаимосвязь между борьбой с терроризмом и конкуренцией, конфликтами великих держав;
- укреплять связи с Латинской Америкой;
- работать с ключевыми союзниками для экономии ресурсов на второстепенных театрах военных действий;
- поддерживать соглашения о доступе, ориентированные на второстепенные театры;
- в той мере, в какой Минобороны США готовится к конфликтам на второстепенных театрах военных действий, инвестировать в средства мобильности и обеспечения, в разведку, наблюдение и рекогносцировку, в ССО.

Третья (или четвертая, смотря как считать) война станет мировой в буквальном смысле этого слова. Остаться в стороне не получится.

Евродеграданс

НЬЮ-ЙОРК, 27 апреля — ТАСС

Всемирный банк прогнозирует снижение цен на энергоносители в мире на 26% в 2023 году, говорится в апрельском докладе банка «Перспективы товарно-сырьевых рынков».

Как указывают авторы отчета, в 2023 году цены на газ снизятся значительно. «После рекордного роста на 150% в 2022 году европейская базовая цена, как ожидается, упадет на 53% по сравнению со средним уровнем 2022 года благодаря снижению спроса, хранилищам, заполненным выше, чем на среднее значение», — говорится в докладе.

Базовая цена газа в США снизится на 58% в 2023 году, в основном из-за увеличения добычи на внутреннем уровне.

не. «В 2024 году цены в Европе, как ожидается, упадут на 11% по сравнению с 2023 годом при условии, что Европа будет инвестировать в СПГ», — добавили авторы материала.

Согласно прогнозам Всемирного банка, цены на уголь упадут на 42% в 2023 году и на 23% в 2024 году, но останутся всё равно значительно выше показателей 2015–2019 годов.

Снижение спроса на природный газ очевидным образом вызвано сворачиванием энергоемких производств и общим замедлением экономики. Так что поводов для оптимизма пока мало.

БРЮССЕЛЬ, 24 апреля — ТАСС

Брюссель полагает, что настала эра фрагментированного мира, в котором ЕС будет строить отношения с другими странами в зависимости от их позиции в отношении РФ и Китая, заявил глава евродипломатии Жозеп Боррель на пресс-конференции по итогам встречи глав МИД сообщества.

БРЮССЕЛЬ, 24 апреля — ТАСС

ЕС разрабатывает стратегию по укреплению связей с Бразилией, Казахстаном, Нигерией и Чили, чтобы ослабить влияние России и Китая, сообщает Politico со ссылкой на имеющийся в его распоряжении внутренний документ ЕС.

В качестве инструментов для реализации Брюссель рассматривает торговые соглашения и взаимодействие в сферах энергетики, миграции, экономического развития и обороны.

ВЕНА, 23 апреля — Газета.ру

Введенные западными странами санкции в отношении России оказались недостаточно эффективными, усилить давление на Москву помогло бы внесение лекарств в списки санкционных товаров, заявил директор Австрийского института экономических исследований Габриэль Фельбермайер немецкому журналу Der Spiegel.

Как считает экономист, снятие ограничений на поставку ряда товаров было неправильным решением западных стран.

МОСКВА, 24 апреля — «Независимая газета»

«Угроза вторичных санкций со стороны США и ЕС, их вероятность почти

гипертрофируется, а значимость этих санкций преувеличивается. Потому что любое подобное санкционное действие в отношении любой страны региона в политическом плане автоматически переводит страну в лагерь противников Запада и так же автоматически делает ее более тесным союзником России и, может быть, Китая», — сказал доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО МИД РФ Александр Князев.

Эксперт отметил, что если Казахстан, например, подпадает под вторичные санкции, то как быть американским и европейским нефтяным компаниям, работающим в республике?

«Казахстан будет вынужден прекратить отгрузку нефти — да, конечно, он пострадает сам. Но и Европа не получит казахстанскую нефть, что само по себе будет плохо для ЕС. И Казахстан в этом случае будет вынужден политически еще больше ориентироваться на Россию и Китай», — отметил Князев.

Конечно, ЕС и США могут ввести точечные санкции, как в случае с цементным заводом в Узбекистане «Ахангаранцемент» из холдинга компаний Алишера Усманова. Но это, по словам Князева, скорее для демонстрации вероятности санкций. Даже у таких наиболее слабых в регионе стран, как Киргизия или Таджикистан, если против них будут применены санкции, тяготение к России только усилится.

«Попытки Запада настроить страны Средней Азии против России, как это получилось с Украиной, не увенчаются успехом», — считает эксперт. При этом он заметил, что бэкграунд отношений Запада с Украиной был несколько другим. В отношении Украины не было никаких угроз, как это артикулируется для среднеазиатских стран. Кроме того, у Украины не было такого соседа, как Китай, а это очень важный момент в пользу России, полагает Князев.

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля — РИА Новости

Правительства стран Восточной Европы в этом году уже заняли почти \$32 млрд, что втрое больше, чем за аналогичный период прошлого года, пишет Bloomberg со ссылкой на собранные агентством данные.

«Впервые за десять лет три восточноевропейские страны — Польша (\$9 млрд), Румыния (\$6 млрд) и Венгрия (\$5 млрд) — входят в пятерку крупнейших заемщиков из развивающихся стран на зарубежных рынках», — сообщается в материале.

Восточная Европа испытывает огромные финансовые потери: расходы значительно возросли из-за необходимости компенсировать военные затраты и затраты на пребывание украинских беженцев.

ВАРШАВА, 26 апреля — Deutsche Welle*

Прокуратура Польши изъяла деньги со счетов посольства РФ, утверждает российский посол в Варшаве Сергей Андреев. По его словам, средства также изъяли со счета торгового представительства России в банке Santander.

Посол заявил, что речь идет о «значительных средствах», назвав произошедшее «грубейшим нарушением Венской конвенции о дипломатических сношениях».

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

НЬЮ-ЙОРК, 25 апреля — New York Times

Силы рынка, подталкиваемые жадной жаждой, превратили амбициозные попытки Евросоюза помочь Украине с экспортом урожая в источник политических разногласий и экономических неурядиц для стран Восточной Европы. Из-за переизбытка дешёвого украинского зерна на рынке некоторые восточноевропейские страны теперь вынуждены выбирать между солидарностью и выживанием собственных фермеров, что угрожает привести к внутривнутриполитическим конфликтам.

И хотя пока население этих стран всё ещё по-прежнему выражает поддержку в адрес Украины, однако усугубившиеся проблемы создают почву для активности крайне правых группировок, «отдающих предпочтение России», предупреждает автор. Это уже породило серьёзные трения внутри общеевропейского блока, а также ухудшает общие настроения в регионе и провоцирует массовые протесты, подчёркивается в статье.

Проблема в том, что вместо того, чтобы отправлять груз дальше в страны Африки и Ближнего Востока, многие трейдеры фактически распродают его на местном рынке. По словам фермеров, никто не в состоянии конкурировать с такими низкими ценами. При этом, хотя цены на их продукцию упали, транспортные и прочие расходы выросли. И несмотря на желание помочь Украине, они оказываются не в состоянии даже обеспечивать свои собственные семьи.

...

Сейчас европейские фермеры страдают от низких цен вследствие распродажи дешёвого украинского зерна, а также от очередной засухи. В итоге же через пару лет, когда Украина полностью исчерпает свой экспортный потенциал, а европейская агропромышленность начнет заваливаться, вопрос продовольственной безопасности встанет очень остро.

Гуд бай, Америка!

МОСКВА, 25 апреля — «Октагон»

Спрос на продовольственную помощь в США за последнее время резко вырос и достиг такого же высокого уровня, как во время пандемии.

Согласно результатам исследования, опубликованного аналитическим центром Urban Institute, от нехватки продовольствия страдают почти 25 % взрослых американцев, что на 5 % больше, чем годом ранее. Чтобы справиться с продовольственной инфляцией, 62 % потребителей сократили перечень приобретаемых продуктов, 36,3 % граждан влезли в долги, покупая продукты с помощью кредитки, а 43,3 % снимали деньги со своих сберегательных счетов.

Информация Бюро переписи населения США свидетельствует о том, что бесплатные продукты получили более 11,4 млн домохозяйств, что на 15 % больше, чем год назад. Двое из пяти человек, обращающихся за продовольственной помощью в этом году, не делали этого раньше.

Американские благотворительные организации по борьбе с голодом бьют тревогу. «Продовольственные банки существуют уже 50 лет, но мы впервые наблюдаем беспрецедентно высокий спрос на продукты питания в сочетании с исторически низким уровнем безработицы», — утверждает главный специалист по связям с правительством компании Feeding America Винс Холл. Эта организация поддерживает сеть так называемых продоволь-

ственных банков, которые бесплатно раздают еду нуждающимся.

БУЭНОС-АЙРЕС, 26 апреля — ТАСС

Аргентина будет оплачивать импорт из Китая в юанях, а не долларах, сообщил министр экономики южноамериканской страны Серхио Масса.

Масса отметил, что из-за «худшей в истории страны засухи» экспорт Аргентины сократился на \$15 млрд. «Это поставило нас перед трудной задачей по сохранению резервов для поддержания уровня импорта материалов и товаров, которые играют ключевую роль для экономической деятельности и производства в стране», — добавил министр. По его словам, переход на юани в торговле с Китаем даст Аргентине «больше свободы» и «укрепит ее резервы».

ПЕКИН, 26 апреля — Reuters

Китайский юань обогнал доллар США в качестве самой используемой Китаем валюты для международных платежей.

Согласно исследованиям агентства на основе Государственного управления валютных операций Китая, доля юаня в трансграничных платежах КНР на конец марта достигла исторического максимума в 48 %, а доля доллара снизилась до 46,7 %.

Данные SWIFT показали, что доля юаня в мировых валютных операциях по торговому финансированию выросла в марте до 4,5 %, а на доллар пришлось 83,71 %.

МОСКВА, 23 апреля — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в своем канале: на сегодняшний день зависимость КНР от иностранных технологий составляет, по данным китайской статистики, порядка 32 %. Конечно, эта зависимость значительно снизилась — в 2001 году она составляла порядка 60 %. Но это не значит, что Китай абсолютно защищен сегодня. В частности, США, в том числе через своих союзников, всеми доступными средствами оказывают давление на полупроводниковую промышленность Китая. Китай не может закупать литографическое оборудование для производства микрочипов высокого класса (рынок литографического оборудования монополизирован Нидерландами и Японией). Кроме того, США пристально контролируют поставки полупроводников в Китай.

Кроме того, существует потенциальная угроза отключения Китая от западных операционных систем. Китайцы ведут разработки в этом направлении, но пока полностью провести «импортозамещение» в этой области у них не получается. В промышленном программном обеспечении Китай, по оценкам специалистов, примерно на двадцать лет отстает от наиболее развитых в этой области стран, монополизировавших данную сферу не менее чем на 80 %.

В Китае наблюдается высокая зависимость (~80 %) от импорта сельскохозяйственной техники. В станкостроении значительную долю по-прежнему занимает зарубежное оборудование. Китай закупает высокоточные станки с числовым программным управлением в США, Германии и Японии. На китайские разработки приходится всего 10 %. Страна занимает лидирующие позиции в производстве промышленных роботов, однако они начинены зарубежными комплектующими. В частности, захватные механизмы, 80 % прецизионных редукторов, 75 % сервоприводов и контроллеров импортируются из Японии.

Производство китайских чипов для роботов тоже еще не налажено. Производство новых материалов в Китае отстает от возможностей обрабатывающей промышленности, также зависящей от импорта. Сам Китай производит лишь 50 % новых материалов химической промышленности, 30 % строительных пластмасс и спецрезин. От внешних поставок зависят 80 % углеродного волокна и 50 % суперсплавов, необходимых для высокотехнологических разработок. Биофармацевтика также значительно зависит от импорта. В 2017 году 95 % лекарств от рака импортировались. Разработка и внедрение в производство китайских аналогов занимает до 10 лет.

Не всё просто и с «заменой» доллара юанем. Китайский юань не конвертируется: валютный курс Китая тщательно контролируется государством и целенаправленно непрозрачен, недостаточно прозрачны и рынки капитала. Доля юаня в международных резервах на конец 2022 года составляла около 2,75 %. Мировая торговля за весь прошлый год составила около \$32 трлн. На доллар приходится 88 % валютных сделок, что мало изменилось с 1989 года (когда на доллар приходилось 90 %). Китай может быть самым важным торговым партнером для большего числа стран, чем США, но роль доллара остается первостепенной.

Означает ли это, что США полностью исключают военный конфликт с КНР, а Китай откажется от противостояния со Штатами? Представляется, что нет. Штаты будут параллельно осуществлять экономическое давление и готовиться к военному столкновению с Китаем. Если экономическое давление не даст желаемый США эффект, они вполне могут решиться на открытый конфликт, особенно если будут уверены, что время работает на Китай и в военном отношении в ближайшем будущем он может значительно усилиться. В любом случае противостояние двух держав будет углубляться, и уже само по себе оно чревато сползанием в глобальную войну.

...

Желание, а главное, возможности Китая расплываться с США и заменить доллар юанем в качестве мировой резервной валюты, мягко говоря, преувеличены.

Страсти по Карабаху

ЕРЕВАН, 19 апреля — «Коммерсант»

Премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил, что достижение мира в регионе возможно в случае взаимного признания его страны и Азербайджана в советских границах 1991 года. Таким образом армянский лидер фактически выразил готовность признать Нагорный Карабах частью Азербайджана. По его мнению, будущее Армении сейчас напрямую зависит от нормализации отношений с Баку и Анкарой. Президент Азербайджана Ильхам Алиев в ответ сделал вывод, что Ереван «в принципе согласен с азербайджанским подходом». Вспомнив о лозунге Пашиняна «Карабах — это Армения, и точка», он сказал, что ждет от Армении официального заявления: «Карабах — это Азербайджан, и восклицательный знак».

При этом армянское общество выступает резко против перехода Нагорного Карабаха под суверенитет Азербайджана. И может показаться странным, что после слов Пашиняна улицы Еревана в тот же день не заполнили протестующие.

МОСКВА, 24 апреля — «Коммерсант»

Баку сделал резкий шаг к окончательному решению карабахского вопроса в свою пользу. Установка Азербайджаном

23 апреля КПП в Лачинском коридоре — на единственной дороге, которая связывает с Арменией то, что осталось от непризнанной Нагорно-Карабахской республики (НКР) после войны 2020 года, — означает, что азербайджанские военные теперь полностью контролируют логистику. Еревану нечего этому противопоставить, кроме возмущения. Россия предпочитает говорить о необходимости диалога сторон, который Азербайджан ведет с позиции силы.

Азербайджанские власти, впрочем, считают карабахский вопрос решенным. С их точки зрения, урегулировать нужно детали — вопрос прав армянского населения, проживающего на территории Азербайджана. Это не мешает азербайджанской стороне осуществлять энергичные шаги, приближающие ее к тому, чтобы победа в войне 2020 года была полной. А без установления полного контроля над Карабахом ее таковой считать сложно.

Армения призвала Совбез ООН «четко зафиксировать действия Азербайджана, расширяющие региональную безопасность». Основная же претензия Еревана была адресована Москве, как одному из подписантов трехстороннего заявления 2020 года.

Напомним, что в Нагорном Карабахе размещены российские миротворцы, и именно они должны контролировать Лачинский коридор.

«Призываем Российскую Федерацию наконец выполнить свое обязательство по пункту 6 Трехстороннего заявления, ликвидировав незаконную блокаду коридора и обеспечив вывод азербайджанских сил со всей зоны безопасности Лачинского коридора», — говорится в заявлении МИД Армении.

В Степанакерте также бьют тревогу. По словам лидера НКР Араика Арутюняна, для осажденного Нагорного Карабаха «настал судьбоносный момент». Он призвал армян «встать рядом с Арцахом (армянское название Нагорного Карабаха. — «Ъ») и предотвратить новую общенациональную трагедию». Ранее Совбез непризнанной республики заявил, что России следует начать обсуждение снятия блокады и «предоставления реальных гарантий безопасности для народа Арцаха».

На появление КПП отреагировал и Запад. Госдепартамент США заявил, что шаг Баку подрывает доверие в мирном процессе. Там отметили, что в Лачинском коридоре передвижение людей и товаров должно быть свободным.

Париж заявил, что действия Баку противоречат обязательствам, принятым в рамках заявлений о прекращении огня.

Свои действия Баку назвал законными. При этом Азербайджан обвинил Армению в том, что армянская сторона использует дорогу для незаконной перевозки оружия и боеприпасов, а также для ротации в Карабахе армянских военных. Обвинения в подготовке «этнической чистки» там назвали абсурдными.

...

Россия, бездействуя, продолжает терять позиции на Кавказе, к вящей радости остальных мировых игроков. А в итоге всё это грозит обернуться еще одним локальным конфликтом. Или даже не слишком локальным. С нашим непосредственным участием.

Куда ж нам плыть?

ТАМБОВ, 20 апреля — Газета.Ru

Детей стоит знакомить в школе не столько с классикой, сколько с литературой, которая соответствует их возрасту, считает учительница литературы и писательница

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Елена Борода. Такой подход, по мнению учительницы, позволит показать ученикам, что чтение может быть для удовольствия.

«Литература по возрасту поможет сформировать читателя, который пойдет своим путем и в перспективе дорастет до классики сам. Всё-таки чтение сложных книг требует переработанного человеческого опыта», — рассказала учительница в беседе с «Газетой.Ru».

Елена Борода призывает не давить на учеников в вопросах чтения. *«Многие учителя рассуждают: «Пусть узнают хотя бы в школе». Но это «хотя бы в школе» на самом деле выливается в то, что дети выходят из одиннадцатого класса и ненавидят русскую литературу. <...> Лучше пусть Достоевский и Толстой пройдут мимо, чем дети будут читать их через не хочу и не могу»,* — считает учительница.

...

Главное — истребить в детях всё подлинно человеческое под предлогом «заботы» о ребенке. И выпустить в мир максимально незрелые личности, совершенно не способные отстаивать свою позицию, прежде всего нравственную. Общество легко манипулируемых инфантилов — как молодых, так и пожилых — вот идеал, для достижения которого крайне необходимо перестать читать и изучать классику.

Будет ли адекватная оценка подобных «педагогических» идей и высказываний?

...

МОСКВА, 26 апреля — РИА Новости

Количество часов по литературе в школах, согласно обновленным федеральным государственным образовательным стандартам, увеличено вдвое, с 18 до 35 часов, сообщила пресс-служба Минпросвещения РФ со ссылкой на главу министерства Сергея Кравцова.

В министерстве добавили, что в рабочие программы по литературе включены стихотворение Константина Симонова «Сын артиллериста», роман-эпопея Михаила Шолохова «Тихий Дон», рассказ Алексея Толстого «Русский характер», роман Александра Фадеева «Молодая гвардия», книга Сергея Смирнова «Брестская крепость», роман Юрия Бондарева «Горячий снег», избранные главы из романа Николая Островского «Как закалялась сталь» и роман Владимира Богомолова «В августе сорок четвертого» (так роман «Момент истины» назвали в Министерстве просвещения. — Прим. ред.).

ДОНЕЦК, 28 апреля — Telegram

Журналист Светлана Пикта сообщила в своем канале: бывшие союзные республики — это такие теплые террариумы, где размножаются кобры и растут хищные дионии. Русским там быть нескудно, они там необходимы, чтобы местные не пожрали друг друга. Без добычи вся эта красота теряет всякий смысл. Но, надо сказать, не всем нравится такая роль. Даже несмотря на теплый климат и постоянно открытую возможность «договориться», чтобы тебя не замечали, русские всё же стремятся на материк, оставляя приграничные свои крепости.

По приезде русский попадает в большое государство, которое окатывает соотечественника неожиданным холодом.

Справки, бумажки, докажи, что ты русский. Если ты приехал не в составе переносного террариума национальной диаспоры с целями, далекими от целей русского мира, то шансов доказать, что «я, ребята, свой, свой», у тебя практически нет.

Вот я бы со своим свидетельством из Камышина, где черным по белому написано «мать русская, отец русский», ни за что бы не попала в русские, если бы не личная настойчивость и инициатива помощника депутата Государственной думы Константина Затулина — Докучаевой Александры Викторовны. Низкий ей поклон, спасшей нашу семью и многих подобных нам людей.

Но это еще полбеда. Как выяснилось, теперь у меня это гражданство могут отнять, поскольку оно у меня приобретенное. По новым поправкам 2023 года я могу быть лишена привилегии жить в России и отправлена обратно в лапы неонацистов, от которых еле унесла ноги вместе со своими детьми. Например, кто-нибудь посчитает, что моя публикация о нуждах армии является дискредитацией МО РФ и подаст на меня в суд. А оправдательных приговоров у нас выносятся, по подсчетам адвоката Валентина Рыбина, крайне мало.

Затулин категорически протестовал против подобного, но его не послушали. Он пишет: *«Осталось только /лишить гражданства/ за переход улицы в непопулярном месте».*

Таким образом, принятие законопроекта в таком виде приведет к разделению граждан России на две неравноправные категории. Граждан, получивших это гражданство по рождению, и тех, кто приобрел его по иным основаниям.

Я против этого».

Весть об этих чудовищных поправках, одобренных, кстати, сегодня, касающихся лично меня и моих детей, застала меня в Донецке, а там не до себя было. Вот, пишу сейчас, потому что тема сокрушительно тяжелая, ставящая под удар сотни тысяч соотечественников, нашедших убежище на корабле спасения России.

МОСКВА, 28 апреля — Telegram

Канал «Наш Regnum» сообщил: у нас теперь есть граждане России первого и второго сорта. Гражданин первого сорта — это урожденный гражданин России. А второго сорта — это у кого «приобретенное гражданство».

Первосортным ничего сделать нельзя, чтобы они ни вытворяли: они могут вести себя как хотят — ну оштрафуют, ну посадят, ну и всё. А второсортных можно лишить гражданства. Потому что второй сорт.

Про граждан России из ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей всё понятно — второй сорт, однозначно. Так же понятно и с гражданами России, родившимися в среднеазиатских республиках бывшего СССР, без которых бы Москва, например, давно заросла грязью и осталась без дорог, — второй сорт, ясное дело.

А вот урожденные граждане Советского Союза, у которых гражданство России тоже в определенном смысле «приобретенное», — они тоже второй сорт? Или как?

Стесняемся спросить, а почему не распространили возможность лишения гражданства на урожденных? Пугачеву с Галкиным жалко?

МОСКВА, 28 апреля — «Октагон»

Наращивание производственных мощностей после введения санкций остро поставило вопрос нехватки представителей рабочих специальностей в стране. Чиновники планируют решить проблему за счет внедрения практикоориентированного обучения студентов техникумов по сокращенным программам. Также рассматривается

вопрос о передаче учреждений среднего профессионального образования в ведомство профильных министерств на уровне регионов. Однако специалисты полагают, что все эти меры не смогут кардинально изменить ситуацию. Бывшие школьники всё еще не спешат связывать свою жизнь с промышленностью из-за низких зарплат и тяжелой работы.

Опрос, проведенный ЦБ РФ среди 14 тыс. работодателей из разных отраслей, показал, что нехватка кадров в I квартале 2023 года достигла максимальных значений с 1998 года, когда регулятором впервые было проведено подобное исследование. Максимальный дефицит сотрудников фиксируется в промышленных компаниях, на обрабатывающих производствах, предприятиях водоснабжения и добычи полезных ископаемых.

МОСКВА, 24 апреля — ТАСС

В России практически полностью отсутствует инфраструктура для опытно-конструкторских работ, заявил первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов, выступая на совете по вопросам интеллектуальной собственности в Совете Федерации:

«Необходимо обеспечить ускоренное развитие инфраструктуры для опытно-конструкторских работ и опытного производства», — сказал он. — *Довелось читать материал, касающийся организации технологической политики Китая, то, что они сами смотрят. Так вот, один из главных акцентов, который они делают, это развитие инфраструктуры для ОКР. У нас инфраструктура для ОКР практически отсутствует вообще».*

Белоусов отметил, что нужно также возродить институт квалифицированного заказчика.

Этот безумный, безумный, безумный мир

МОСКВА, 26 апреля — russiancouncil.ru

Как перестать бояться и полюбить ChatGPT, рассказывает эксперт Юрий Линдре.

В экспертном сообществе риски принято подразделять на общие или универсальные, то есть характерные для всех областей человеческой деятельности, и специальные — несущие угрозы отдельным сферам жизни общества.

На текущем этапе развития больших языковых моделей специалистами просматриваются следующие общие (универсальные) риски:

- риск применения моделей в целях имитации деятельности человека в областях, в которых по умолчанию требуются результаты его интеллектуального труда;
- риск избыточного доверия к результатам работы больших языковых моделей;
- риск дискриминации и риск распространения деструктивной информации.

В перечне прогнозируемых или уже наблюдаемых экспертами специальных рисков можно выделить следующие проблемные области:

- образовательный процесс. Главный риск — неэтичное использование ней-

росетей при сдаче письменных экзаменов;

- научно-исследовательская деятельность. Основной риск применения больших языковых моделей заключается в высокой вероятности искажений результатов научной работы с последующим масштабированием на все дальнейшие исследования, которые будут опираться на ранее сделанные некорректные выводы;
- здравоохранение. По аналогии со сферой образования велик риск коррумпирования текстов (выводов) медицинских заключений;
- правосудие. Главный риск состоит в том, что на сегодняшний день невозможно проверить степень вовлечения, то есть влияния ИИ-систем на процесс принятия судьей решений.

Существуют также социальные риски, которые зачастую трудно отнести к общим или специальным. И самый обсуждаемый из них — угроза стремительного реформирования глобального рынка труда, то есть замены людей на «умных» ассистентов.

Действительно, рынок труда в ближайшие годы претерпит существенные изменения. Дальнейшая автоматизация, дополненная алгоритмичным управлением государственных и общественных процессов, переведет многие профессии в разряд «устаревших». Но на их месте появятся новые. Современному человеку в целях сохранения конкурентоспособности на рынке труда необходимо идти в ногу с современными технологиями, включая возможность смены сферы деятельности (и не один раз) в течение всего периода трудовой деятельности.

МОСКВА, 27 апреля — Telegram

Журналист «Комсомольской правды» Алексей Иванов сообщил:

Пока продвинутое человечество сходит с ума от чат-ботов искусственного интеллекта, тема с метавселенными отошла на второй план, особенно на фоне финансовых потерь Meta* в этом направлении. Но трехмерный интернет, новая среда обитания людей, станет не менее революционным новшеством. Ожидается, что 5 июня Apple наконец представит свою гарнитуру виртуальной/смешанной реальности. Если гаджеты станут такими же популярными, как Air Pods, это создаст столь необходимую инфраструктуру для метавселенных.

О чем не будут говорить в рекламных буклетах, так это о том, что такие гаджеты будут собирать новый тип персональных данных — эмоциональные реакции человека. Делается это при помощи сканера зрачков. Таким образом, скоро технологические компании будут знать, какой контент приводит пользователя в ужас, возбуждение или гнев, и, естественно, будут использовать это для таргетирования.

Как по мне, отсюда уже очень недалеко до известного эксперимента Олдса — Милнера, в котором грызунов при помощи электродов, вживленных в мозг, обучали стимулировать свои центры удовольствия, и они изнурили себя оргазмами до смерти.

...

«Сведи к необходимому всю жизнь — и человек сравняется с животным». Вот и сведят, где и как только могут.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Зная натуру Никола Пашиняна, я уверен, что он с удовольствием сдаст руководство Арцаха под визги, улюлюкание и хлопанье турецкой партии

Пашинян и Алиев хотят выгнать Россию из Карабаха?

Интервью с медиаэкспертом, специалистом по информационной безопасности, соучредителем Аналитического центра стратегических исследований и инициатив Тиграном Кочаряном

За «бомбардировкой» Кремля и контрнаступлением Украины Армения и Карабах не так заметны. Но трудности для российских миротворцев в Карабахе, которые появятся, если Запад и его союзники в Закавказье смогут изгнать живущих в Карабахе армян, точно не помогут специальной военной операции. А сильная дестабилизация Закавказья — тем более.

Корр.: Армяно-азербайджанские отношения обострились в последние две недели, равно как и внутривосточная обстановка в самой Армении. С чем это связано?

Тигран Кочарян: Запад очень спешит, потому что картина на украинском фронте и процессы вокруг БРИКС и ШОС не дают надежды, что всё будет продолжаться в нужном ему ключе. Там очень хорошо понимают, что изменение внешнеполитической ситуации может обернуться и переломом в Армении. Тогда на эту страну нельзя будет оказывать сильное влияние. Они пытаются в кратчайшие сроки завершить программы, навязанные премьер-министру Николу Пашиняну.

Корр.: 18 апреля на внеочередном заседании парламента Армении Пашинян заявил, что стремится как можно скорее заключить мирный договор с Азербайджаном. Для этого, по его словам, обе страны должны взаимно признать территориальную целостность друг друга. Он полностью отказывается от Нагорного Карабаха?

Тигран Кочарян: Он давно отказался от него. Сначала ментально, а потом — на государственном уровне. И, естественно, когда он говорит о территориальной целостности Азербайджана или ссылается на Алма-атинскую декларацию (о целях и принципах СНГ, его основах, подтвердившую Беловежское соглашение. — Прим. ред.), то не указывает, что Армения, армянский парламент имеют в ней особые оговорки. Всё это означает, что Пашинян признает Арцах в составе Азербайджана, а также отказывается от Лачинского коридора. И после встречи в Праге, если соблюдать хронологию, Азербайджан использует это, чтобы перекрывать Лачинский коридор в различных местах, считая его абсолютно своей территорией.

Корр.: Заявление Пашиняна вызвало бурю недовольства в Армении. Его признание о том, что он договорился с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым в Праге и с ним же в Сочи еще ее усилили. Вся оппозиция Армении и ряд общественников обвинили премьер-министра в сдаче Нагорного Карабаха. 20 апреля свое отношение к происходящему выразил Католикос всех армян Гарегин II, сказавший, что проблема Арцаха является самым важным вопросом для нации. Он подтвердил, что



Тигран Кочарян

его призыв к Пашиняну уйти в отставку не имеет срока давности. Почему в этой ситуации оппозиция ведет себя пассивно?

Тигран Кочарян: Собрать всех противников существующего режима и вывести на улицы — процесс, который требует определенного времени, ситуация должна быть накалена. Народ выйдет на улицы, если увидит эту «окончательность».

Сейчас у властей получается манипулировать народом, то ускоряя, то замедляя разрушительные политические инициативы, играя с людьми в кошки-мышки. У многих пропадает желание выходить на улицу. Естественно, оппозиции есть что делать: часть занята встречами на местах — в селах, городах, провинциях. А вот другая часть — поливает помоями первую, активную. Зачем это делается — непонятно.

Корр.: Президент Азербайджана Ильхам Алиев добавил ясности в картину договоренностей, достигнутых между ним и Пашиняном. Он заявил, что жители Карабаха должны принять азербайджанское гражданство или уехать со своей Родины. По сути, Алиев анонсировал геноцид армян Арцаха. Какова реакция властей республики на такое предложение?

Тигран Кочарян: Реакция недостаточно острая, так как власти Арцаха полностью контролируются Пашиняном. Он вообще их шантажирует. Ожидать от этих властей кардинальных шагов нельзя. Но внутреннее несогласие есть.

Корр.: 23 апреля на дороге Лачинского коридора, единственном пути, соединяющем Нагорный Карабах с Арменией, азербайджанские пограничники установили контрольно-пропускной пункт. Армянская

сторона обвинила российских миротворцев в бездействии, а азербайджанская — заявила, что о КПП есть договоренность с Арменией. По мнению многих армянских экспертов, Пашинян и Алиев действуют синхронно с целью выгнать Россию из региона. Это так?

Тигран Кочарян: О том, что Россию нужно выгнать из региона, Пашиняну «поведал» еще Болтон, помощник Трампа по национальной безопасности, и этот план сейчас планомерно претворяется в жизнь. Россия должна уйти из региона. В 2020 году, вопреки планам Запада, она очутилась в Карабахе. Прилагаются максимальные усилия для того, чтобы население Карабаха перестало доверять российским миротворцам, которые якобы не могут обеспечить его безопасность. В этом случае, если армяне Арцаха покинут регион, вопрос российских миротворцев закроется. Второй вариант: Запад так нажимает на Армению (что он сейчас и делает), что та признает Арцах в составе Азербайджана. Тогда смысл присутствия миротворцев опять же пропадает: жители республики становятся гражданами Азербайджана и уже эта страна вольна решать, что с ними делать. В этом направлении идет работа, и всё, что связано с захватом дороги и установлением КПП, делается для того, чтобы усилить тревогу арцахского населения. Им как бы говорят, что они не защищены и что в республике может произойти этническая чистка. Если ты вселяешь этот страх в людей, то при первой же возможности они постараются уехать из Арцаха и увезти своих близких, чего добиваются и Азербайджан, и Запад.

Корр.: Кремль в этой ситуации сохранил нейтралитет. Как Вы думаете, правильная ли это позиция, с учетом того, что по документу от 9 ноября 2020 года Лачинский

коридор находится в зоне ответственности российских миротворцев? Ведь это дает карты в руки силам, заинтересованным в отмене многовековой ориентации Армении на Россию и, соответственно, потере Армении как русского плацдарма в Закавказье.

Тигран Кочарян: Если честно, Кремль ведет себя отвратительно. Неповоротливость, неспособность быстро реагировать, за исключением случая со сменой командующего миротворческого контингента, усиливает русофобские настроения и в самом Арцахе, и в Армении. Это граничит с халатностью и профнепригодностью, и не только в Армении говорят о направлениях, где надо менять всех ответственных. Роберт Кочарян сказал: «Пульт от русофобии в Армении находится в руках Алиева». Алиев различными провокациями разгоняет русофобию в Арцахе и Армении.

Российская сторона, по крайней мере, должна вести себя адекватно. К сожалению, эксперты и чиновники в России до сих пор считают, что всё хорошо и Пашиняна еще можно сделать пророссийским, Армения куда не денется. А ведь подобное было опровергнуто примерами Грузии, Молдавии и, наконец, Украины. Так что в наибольшей степени ответственность за эскалацию русофобии в Армении несет Россия.

Корр.: Многие армянские эксперты уверены, что КПП в Лачинском коридоре — это только начало и что западные кураторы Пашиняна и Алиева ведут Армению по югославскому сценарию с отторжением исторических земель и последующей выдачей лидеров освободительной войны 1990-х, а также самых значимых военных в Гаагский суд как «военных преступников». Вы согласны?

Тигран Кочарян: Более чем уверен, что когда Азербайджан вернет своих граждан в Армению, или, как они называют «Западный Азербайджан», следующим шагом будет требование репараций и создание военного трибунала. Азербайджан может сдать для проформы пару своих прощтрафившихся генералов в Гаагский суд и потребовать, чтобы Армения со своей стороны отдала всех деятелей, связанных с карабахской победой: президентов Арцаха и Армении, командующих армией обороны, героев арцахской войны и т.д. Зная натуру Никола Пашиняна, я уверен, что он с удовольствием всех их сдаст под визги, улюлюкание и хлопанье турецкой партии в Армении.

Корр.: Спасибо за интервью. Будем надеяться, что в Кремле «возьмут голову в руки» в плане политики в Закавказье, чтобы не допустить «санитарного кордона» вокруг России.

ВОЙНА ИДЕЙ

Роль объединяющего начала контркультуры сыграла рок-музыка. В сочетании с наркотиками и идеями личной свободы она превращала бунтарский настрой в расхлябанное самолюбование. А организаторы массовых мероприятий намеренно использовали это для нейтрализации политической протестности

Троянский конь культурной свободы. Часть XV. Пьянящая музыка контркультуры

Продолжение. Начало в № 439–441, 444, 445, 447, 452, 454, 456, 459, 472, 476, 498, 521, 522

В предыдущих выпусках мы рассмотрели четыре ключевых компонента, которые подготовили почву для возникновения контркультуры 1960-х годов и затем стали ее неотъемлемой частью. Напомним, это запуск сексуальной революции, раскрутка движения битников, пропаганда галлюциногенов и распространение религий нью-эйдж. Но, как бы ни были важны эти процессы, есть еще одна составляющая, без которой контркультура не могла стать столь массовым, глобальным и живучим явлением. Эта составляющая — рок-музыка. Можно смело утверждать, что именно она стала осью контркультуры, ее скрепляющим началом и главным источником энергии.

Уже для битников в 1950-е годы времяпрепровождение под музыку было важным элементом не только развлечения, но и ценностного самоопределения. Достаточно сослаться на роман «В дороге» Джека Керуака. В то время их любимой музыкой был джаз, в первую очередь би-боп. Би-боп — крайне сложное в музыкальном отношении направление с предельными требованиями к виртуозности, но главным, что привлекало в нем битников, была эпатажность поведения, «дерзкая» манера игры, безудержность темпов — в общем, всё то, что в их понимании ассоциировалось со свободой.

В середине пятидесятых стал популярным возникший в Америке незадолго до того жанр рок-н-ролл, к которому потянулась иная референтная публика: тинейджеры первой волны сексуальной революции. Визжащие от одного вида Элвиса Пресли молодые девушки — это, конечно, еще не контркультура, но это ее значимая предтеча как в плане прямой адресации к грубым половым инстинктам, так и в плане отмежевания молодежи от старшего поколения благопристойного облика.

В середине шестидесятых рок-музыка обросла остальными контркультурными компонентами: психоделией, нью-эйдж, пацифизмом, протестом против наличествующего общественного устройства, и, в качестве общего знаменателя, **идеологией свободы**. Последняя при этом понималась в чисто анархическо-антиавторитарном ключе.

Отметим, что рок-н-ролл и вышедшие из него стили рок-музыки имели глубокие народные корни. Их жанровая первооснова — блюз, ритм-н-блюз, буги, кантри, скиффл и др. А изначальная социальная среда — с одной стороны, афроамериканские низы, а с другой — население крупных британских индустриальных центров — Ливерпуля, Манчестера, Бирмингема, Лондона. В одном только Ливерпуле в конце 1950-х годов в барах и клубах играло более трехсот молодежных групп.

Изначально вся эта музыка была чисто развлекательной и не имела особых идей-

ных претензий. Ее превращение в носительницу контркультурных смыслов произошло при ее соединении с молодежными субкультурами.

В ранние шестидесятые рок-музыка уже входила в идентичность таких субкультур, как британские моды и рокеры. Моды ездили на скутерах, одевались вычурно и с иголки, увлекались наркотиками и слушали современный джаз, блюз, соул, группы The Yardbirds, The Who и др. (здесь и далее названия групп и песен даны в оригинале). Рокеры ездили на мотоциклах, носили черные кожаные куртки, предпочитали рок-н-ролл и ненавидели наркотики. Моды и рокеры всячески соперничали и часто устраивали brutальные уличные драки.

Однако решающую роль в становлении контркультуры как целого, спаянного музыкой, сыграли хиппи — субкультура, появившаяся в 1965 году в США. Формирование музыкальной составляющей этого движения произошло в момент популяризации британских рок-групп в Америке.

Бум на британский рок в США, известный под названием «Британское вторжение» (British Invasion), начался с огромного успеха песни The Beatles «I Want to Hold Your Hand» и появления ливерпульского квартета в телешоу Эда Салливана весной 1964 года. После этого битломания, набравшая обороты за несколько месяцев до того в Великобритании, перекинулась на США и далее на весь мир.

Вскоре в Америке «высадились» и другие группы: The Rolling Stones, The Zombies, The Who, The Kinks, The Yardbirds, Cream, The Animals и др. Часть из них играла в значительно более агрессивной и бунтарской манере, чем американцы. Таковыми были The Rolling Stones — демонический аналог The Beatles — и, в еще большей степени, The Kinks, The Who и др., связанные с субкультурой модов. Эти группы, стоявшие у истоков хард-рока, уже начиная бесноваться во время выступлений (The Who ломали гитары и т. п.). Некоторые их тексты отличались протестным характером. The Beatles по сравнению с ними были пайниками. Музыка ливерпульской четверки нравилась как молодым, так и старшим, и они заняли место связующего звена между поп-культурой и контркультурой.

Американские группы — The Doors, The Byrds, Grateful Dead, The Jimi Hendrix Experience, Jefferson Airplane и др. — стали постепенно сравниваться по влиянию с



Хиппи в Гайд-парке. Сан-Франциско. 1967

британскими после возникновения нового музыкального направления — психоделического рока, развившегося вместе с движением хиппи.

Субкультура хиппи (от слова hipster; на афроамериканском жаргоне hip — продвинутый, модный, актуальный) сформировалась на основе битнических коммун, самая крупная из которых находилась в Сан-Франциско в районе Хейт-Эшбери.

Краеугольным камнем жизненных принципов этого движения была индивидуальная свобода в сочетании с пацифизмом и мечтаниями о всеобщей любви. При этом «всеобщая любовь» конкретно подразумевала в первую очередь свободные (т. е. беспорядочные) половые отношения и предпочтение жизни коммуной. Философия хиппи включала неприятие капиталистического индустриального общества в узязке с аполитичностью, протозоологием («возврат к природе») и «альтернативной духовностью» нью-эйдж (см. предыдущую статью цикла). Неотъемлемой частью этой духовности было употребление наркотиков, в основном — галлюциногенов, которые мыслились как способ выхода за пределы обыденного восприятия, «расширения» или «революционирования» сознания.

В идеологию хиппи входило также понятие и практика ненасильственного протеста, заимствованная из антиколониальной борьбы Индии под предводительством Махатмы Ганди, которая затем переключалась в теорию Джина Шарпа — отца цветных революций. Заметим на полях, что на пути от Ганди до майдана ненасильственное сопротивление обросло множеством мошеннических смысловых подмен.

Весьма показателен сам момент возникновения движения в контексте протестов против войны во Вьетнаме. В эту

войну США активно вступили в феврале 1965 года, и практически сразу в стране стали возникать очаги протестов, ведущую роль в которых взяла на себя организация «Студенты за демократическое общество» (Students for a Democratic Society, SDS). SDS, ставшая частью «новых левых», уже с начала шестидесятых имела радикальный профиль. Активисты организации критиковали капитализм, мещанский быт, милитаризм, расовое неравенство, любое угнетение и подчинение. Бунтари мечтали о социальном равенстве, свободном самовыражении, исчезновении войн и национальных государств. В этой среде выделялось два полярных по отношению друг к другу молодежных типа: политические активисты и хипстеры (будущие хиппи). Причем размежевание между ними обострилось вместе с неожиданным ростом поставок галлюциногенов на черные рынки при студенческих кампусах.

Этапное значение имели многотысячные антивоенные выступления в Беркли в Калифорнии осенью 1965 года. В них принимали активное участие знаковые фигуры битничества: Аллен Гинзберг, Лоуренс Ферлингетти, Кен Кизи и др. На митинг 15–16 октября Кизи приехал вместе со своей психоделической коммуной «Веселье прокашники» (Merry Pranksters), которая уже давно колесила по всей Америке на раскрашенном автобусе, пропагандируя свободу и наркотики. Не вдаваясь в подробности, связанные, в частности, с трениями между демонстрантами и байкерами из клуба «Ангелы Ада» (Hells Angels), которые поддерживали войну, хотя и были в контркультурном лагере, скажем лишь, что действия Кизи и «прокашников» были откровенно направлены на превращение серьезного политического митинга в балаганный перформанс. Кизи говорил

ВОЙНА ИДЕЙ

с трибуны, что митинги ни к чему не приводят, что, увидев предыдущего оратора перед толпой, он вспомнил о Муссолини, что митингующие играют в игру тех, кто устраивает войны и что единственный способ их остановить — это повернуться к ним спиной и начхать на них. После его речи «проказники» нестройно заиграли на музыкальных инструментах. В результате митинг стал «остывать», и запланированный после него марш практически провалился.

Интересно, что до того Гинзберг просил возглавить митинг Боба Дилана, песни которого стали к тому времени одним из символов борьбы за гражданские права. Но Дилан выразил примерно такое же отношение к протестам, что и Кизи. Он сказал, что левых и правых не существует, есть только верх и низ, и что он согласится выступить, только если митинг будет иметь иронический характер — например, с транспарантами, изображающими лимоны или арбузы.

В связи с планированием новой демонстрации в ноябре, Гинзберг опубликовал в Berkeley Barb статью «Как провести митинг-спектакль» (How to Make a March/Spectacle). В ней он призвал участников устроить нечто вроде уличного представления с массовой раздачей цветов полицейским, журналистам и всем присутствующим. «Оружием» митингующих должны были стать цветы, флажки, конфеты и музыка в противоположность эмоциональной напряженности обычных протестов, а также брутальности «Ангелов ада». Так появился лозунг хиппи «Сила цветов» («Flower power»), придавший протестам позитивный и пацифистский облик.

Можно сколько угодно критиковать политических активистов из SDS и других протестных движений шестидесятых за их позерство, утопичность идеалов, невинность теории, богемность и анархизм. Но если бы битники и хиппи не подменили общественно-политическую борьбу акционизмом, индивидуальным «освобождением» и побегом в наркотический трип, молодежные бунты могли создать в США гораздо более серьезные проблемы.

Осенние протесты 1965 года полностью выкристаллизовали типаж хиппи как главное воплощение антивоенной и одновременно контркультурной повестки. Костяк контркультуры составила молодежь из семей среднего класса. Специфика их новой «революционности» связана с пере-

мещением ядра протестных настроений с заводов в университеты. К тому времени материальное положение и условия труда рабочих намного улучшились. Это было следствием как технического прогресса, так и сознательного повышения благосостояния рабочих со стороны буржуазии, которая в условиях существования советской альтернативы была жизненно заинтересована в нейтрализации их протестности. В итоге положение рабочих почти сошло к положению среднего класса. Вдобавок, они, как и средний класс, были атомизированы при помощи телевидения, радио и индустрии развлечений, чего не было в начале XX века.

Таким образом, основной протестной средой стала университетская молодежь. Но при общедоступности материальных благ массовая культура и СМИ легко переориентировали ее интересы на сиюминутные удовольствия, а поиск смысла жизни замкнули на максимальной реализации личной свободы. Поэтому антимещанский настрой битников и хиппи превратился, по сути, в расхлябанное самолюбование.

К 1965 году район Хейт-Эшбери стал психоделической Меккой, местом скопления «нонконформистов» и маргиналов всех видов. Продажа галлюциногенов в нем впервые вышла на массовый уровень. Стали множиться и другие, более мелкие центры маргинально-богемной жизни. Особое место на психоделической карте Америки сохранялось за именем Хичкоков в Миллбруке (штат Нью-Йорк), в котором обосновался Тимоти Лири со своей «Международной федерацией внутренней свободы» (IFIF). Об этой НКО мы писали в XIII части цикла. Хотя Миллбрук имел намного более элитный и интеллектуальный профиль.

Королем нелегального производства «кислоты» был подпольный химик Оусли Стэнли (Augustus Owsley Stanley III), по совместительству — звукорежиссер группы Grateful Dead, а также ее финансовый покровитель. Стэнли был одним из ведущих персонажей контркультуры. Мартин Ли в книге «Кислотные грезы. Полная социальная история ЛСД, ЦРУ, ЛСД и восстание шестидесятых» (1985) приводит следующие его слова: «Мы верили, что являемся архитекторами социальных перемен, что наша миссия — существенно изменить мир, а то, что происходило в Хейт-Эшбери. — Прим. ред.), было своего рода лабораторным экспериментом, микроскопическим образцом того, что должно произойти во всем мире».

Основными событиями в жизни сообщества Хейт-Эшбери всё больше становились рок-концерты, которые превращались в массовые буйства с участием музыкантов и публики. «Звучанием толпы стал уже не фолк или джаз, а скачущие ритмы рок-н-ролла, способные побуждать публику к пляске в унисон почти как единый организм», — пишет Мартин Ли. Разобщенность сосредоточенных на себе эгоцентриков преодолевалась, таким образом, через сочетание наркотиков с ощущением принадлежности к одному племени.

В январе 1966 года Кен Кизи вместе с «Веселыми проказниками» организовал трехдневный фестиваль «Трипс», который с невиданным ранее размахом сочетал оглушительную музыку, массовые танцы, стробоскопические



Автобус Кена Кизи и «Веселых проказников». Середина 1960-х

светозффекты, флуоресцентные наряды и поголовное употребление свободно доступной «кислоты». Это событие можно считать моментом окончательного созревания феномена хиппи и началом нового этапа в истории контркультуры.

Параллельно контркультурное движение набирало обороты в Великобритании. Одним из важных событий, сыгравших роль катализатора, стало выступление поэтов-битников в престижнейшем лондонском Королевском Альберт-холле 11 июня 1965 года. Звездами вечера были Аллен Гинзберг, Лоуренс Ферлингетти и Грегори Корсо. Британская контркультура имела еще более потребительско-гедонистический характер, чем американская. «Революционность» тут связывалась исключительно со свободным приемом наркотиков, сексом, развлечениями и модой. В историю этот молодежный бум вошел под названием «Свингующий Лондон».

«Кислота» в Лондон была завезена из Миллбрука в середине 1965 года британским ученым Майклом Холлингсхедом (Hollingshead), который в том же году открыл в Лондоне «Мировой психоделический центр». С высокой долей вероятности можно утверждать, что Холлингсхед имел тесные связи с ЦРУ. Он активно участвовал в проекте MK-Ultra и приобщил к «кислоте» огромное число влиятельных людей (в том числе Тимоти Лири, Уильяма Берроуза, Аллена Гинзберга, Алана Уотса, Романа Полански, The Beatles). Через несколько месяцев после появления Холлингсхеда галлюциногены стали массово доступны в Лондоне, а затем и в других британских городах.

Последующие два-три года в истории контркультуры были годами экзальтированного оптимизма. В конце мая 1966 года в Неваде и Калифорнии были приняты законы, запрещающие производство, продажу и хранение «кислоты». В Неваде закон вступил в силу сразу после принятия, а в Калифорнии — 6 октября 1966 года. Аналогичные законы вскоре появились и в других штатах и странах, в том числе в Великобритании. Так консервативная часть общества отреагировала на растущую с головокружительной быстротой популярность галлюциногенов.

Сообщество хиппи ответило на это грандиозным событием, получившим название Human Be-In и собравшим, по разным оценкам, от 20 до 30 тысяч человек. Оно прошло 14 января 1967 года в Сан-Франциско в парке «Золотые ворота» рядом с районом Хейт-Эшбери. Среди выступавших были Тимоти Лири, Ричард Альперт, Аллен Гинзберг, Гэри Снайдер, Лоуренс Ферлингетти, Алан Уоттс и другие звезды психоделической революции. На сцене играли калифорнийские рок-группы, в том числе Jefferson Airplane и Grateful Dead. В «кислоте» «наилучшего качества» от Оусли Стэнли не было недостатка.

Главным организатором собрания обычно называют художника Майкла Боуэна — художественного редактора психоделической газеты San Francisco Oracle. Однако его идейным вдохновителем выступал американский мистик, гуру и последователь Алистера Кроули Джон Старр Кук (John Starr Cooke). При этом Кук имел близкие, в том числе семейные, связи с высокопоставленными представителями ЦРУ.

Одной из основных целей Human Be-In, заранее определенной Куком, Боуэном и всей редакцией San Francisco Oracle, было собрать на одном мероприятии хиппи и политических антивоенных радикалов. Результат был предсказуемым: политическая протестная повестка вновь была разбавлена и утоплена в аполитичной наркотической гулянке. История сохранила шутовскую, но многозначительную фразу, с которой Тимоти Лири обратился к толпе: «Добро пожаловать на первое проявление Дивного нового мира».

За первым Be-In последовали другие аналогичные события: Human Fly-In в аэропорту им. Джона Кеннеди, Central Park Be-In в Нью-Йорке, Love-In в Лос-Анджелесе и множество прочих -In. В июне 1967 года с Монтерейского фестиваля в Калифорнии началось знаменитое «Лето любви», ставшее кульминацией восходящей фазы движения хиппи. Тогда в Хейт-Эшбери, Беркли и других местах залива Сан-Франциско собралось около ста тысяч хиппи. Еда и наркотики, медицинские услуги и некоторые бытовые товары были доступны бесплатно. «Любовь» была свободной.

Несмотря на то, что уже к концу лета в Хейт-Эшбери появились признаки разочарования и упадка, влияние хиппи продолжало расти. Впереди были еще многие события, в том числе легендарный Вудсток 1969 года, собравший полмиллиона человек. Однако этот фестиваль проходил уже на фоне увядания движения. Осуществив огромную ценностную трансформацию западного общества, субкультура хиппи постепенно оказалась интегрирована в потребительскую коммерческую культуру.

Не задерживаясь на исторической хронике контркультуры конца шестидесятых, перейдем теперь к разбору вопросов, связанных собственно с музыкой: с ее функционированием как механизма небывальной коммуникации и согласования поведенческих установок, с ее художественной ценностью и со взаимодействием рока с поп-культурой.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Виталий Канунников, Тони Зиверт

The HUMAN BE - IN
A GATHERING OF THE TRIBES

Timothy Leary
Richard Albert
Dick Gregory
Allen Ginsberg
Jerry Rubin
MANY OTHERS

**SATURDAY
JAN. 14th
—1967—
FREE**

ALL OF SAN FRANCISCO'S ROCK BANDS

INCLUDING *
SANTANA
AND
THE STEVE
MILLER
BAND

**GOLDEN GATE PARK
SAN FRANCISCO**

BRING
FLOWERS
INCENSE
FEATHERS
CANDLES
BANNERS
FLAGS

BRING
FAMILIES
ANIMALS
CYMBALS
DRUMS
CHIMES
FLUTES (358)

Афиша Human Be-In с портретом Тимоти Лири

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

За что? Что сделали им, этим уродам, те люди, наши соседи? Чем провинились их дети? Как такое вообще возможно? Почему?

«Их расстреливали ВСУ...»

Рассказ харьковчанина

Решил рассказать о себе в надежде на то, что люди задумаются. Очень хотелось бы, чтобы они проснулись, сумели сделать выводы, осознать происходящее. Сейчас, когда я потерял здоровье, когда мой организм уже никогда не станет прежним, для меня это болезненно важно. Возможно, благодаря моей истории я смогу хоть на микрон, хоть на малую толику что-либо изменить в этом чудовищно безумном и больном мире...

Я не всегда себя хорошо чувствую, и периодически посещают депрессивные мысли, но понимаю, что после того, как поставил себе такую цель, моя жизнь обретает новый смысл. Мне за 60, всю свою жизнь я прожил в Харькове, здесь родился, ходил в школу, получил высшее образование. По национальности я украинец, хорошо владею языком, но по менталитету — русский, советский человек. Именно поэтому происходящее для меня не просто неприемлемо, оно вызывает у меня буквально физическое отторжение. Я каждой клеткой своего тела ощущаю всю мерзость, катастрофичность происходящего. Давно ощущаю... Оглядываясь назад, я понимаю, что у нас почти не было шансов что-либо изменить без помощи извне. Донбассу повезло больше...

Вы не поверите, но у меня всегда была хорошая интуиция, и способности к анализу были тоже неплохие. К сожалению, впоследствии интуиция меня подвела.

Ситуация в феврале 2022 года нагнеталась, близилась к апогею, и в ночь на 24 февраля я не спал, я ждал начала военных действий. Да, увы, даже не знаю, подарок судьбы или проклятие — эта моя интуиция, но я знал, что сейчас вот-вот начнется... И оно началось...

Не знаю, как описать свои ощущения, мое внутреннее восприятие, эффект, который произвело случившееся на мой организм и мою психику. Возможно, появилась некая чрезмерная уверенность в том, что вот-вот, и всё будет хорошо... Глупая, не подкрепленная информацией, путающая сознание, мешающая объективно воспринимать окружающие события. Но факт остается фактом. Слишком много глупостей я совершил. Непозволительно много...

Однажды мы проснулись от сильного взрыва. Дрожали стены, пол, вылетели стекла. И опять мысль о том, что всё это — не со мной, не с моей семьей, паутина, которую плетет сознание, цепляясь за остатки разума, защищая от всего этого...

И снова — глупость. Я выскочил во двор и увидел разрушенный подъезд соседнего дома. Просто огромная дыра и перемешивающийся со звоном в ушах надрывной вой сигнализаций припаркованных автомобилей, от которого почему-то сжималось где-то слева в груди и внизу горла. Но ноги! Они сами несли меня к этому месту. Как будто все мои чувства, мысли, действия жили отдельно друг от друга, сами по себе...

Я увидел их, своими глазами увидел... Это были молодые крепкие ребята, оперативно подбегавшие на каком-то стареньком Вазе. Они даже не стеснялись, не скрывали своих намерений и действий. Быстро, по-деловому подняли лежащий на земле хвостовик мины и закинули его на заднее сиденье. А потом произошло нечто совсем странное и неожиданное. Они достали из багажника какие-то осколки

и раскидали их по кустам. Как потом выяснилось, это были куски российской ракеты.

Вот и всё. Через какое-то время приехали журналисты из CNN...

Мысли... Они постоянно мешали спать, они возникали вперемешку с гулкими звуками взрывов, близких и далеких... Они были такими же, мощными и слабыми... Начинаешь дремать ночью, и вдруг глаза открываются сами, и садишься рывком, с ужасом осознавая, что всё это — не сон, не морок... Жена, моя любимая, была всё время рядом, я не знал, как защитить ее, как сделать так, чтобы она не пострадала, я должен, обязан был ее оградить, спасти... Сын давно уже работал в Киве, и позиция его, как бы

это помягче сказать, противоречила моей. Да, так бывает, увы, к сожалению, очень часто, повсеместно. У многих моих знакомых ситуация похожа, и с этим предстоит еще жить и справляться. Но это всё — потом, потом... А пока — необходимо было предпринять какие-то действия... И мы решились.

Я знал, что наша дача находится под российской «оккупацией». К сожалению, фронт не продвинулся быстро в сторону Харькова, как мы надеялись, и я решил рискнуть и переехать туда, где уже была Россия, туда, где мы проводили беззаботные выходные дни, где природа, цветы, солнце и постоянно щебечущие птицы... Много птиц...

Знакомые подсказали, как вести себя на блокпостах, что говорить, каким маршрутом ехать. Машина была на ходу, направлена, мы загрузили вещи и выехали... Это было непросто. Как-нибудь я и об этой поездке расскажу подробно. Но когда добрались до первого российского поста, появилось ощущение праздника! Мы были почти счастливы. А еще — звенящая тишина. И это настораживало.

Жена достала заранее заготовленный пакет с домашней выпечкой. Она специально готовила ее для российских солдат. Это были молоденькие ребята, почти подростки, и им передано наше восторженное настроение. Они тоже хотели чего-то теплого, домашнего, мечтали, чтобы всё это быстрее закончилось... С искрящимися глазами схватили пакет с выпечкой и пригласили нас пить чай. Это было несколько странно, не покидало ощущение неправильности всего этого, что-то было неверно, не так. А когда солдаты побросали в угол автоматы — у меня появилось предчувствие... Быть беде...

Здесь почти два месяца была тишина... Немногочисленные соседи встретили нас радушно, их очень интересовало, как сейчас там, за линией фронта, что думают люди, чего ждут, какая ситуация, настроения. Мы все знали, что находимся уже в России, и строили грандиозные планы на будущее. Там, дальше, на границе, стояли большие очереди на въезд в РФ. Но зачем? Ведь мы уже тут! Еще немного, и всё закончится, всё будет хорошо. Это — разум. А предчувствия тем не менее были плохие.



Франсиско Гойя. «Нельзя смотреть на это». Из серии «Бедствия войны». 1810

Но я боролся с этими негативными ощущениями, говорил себе, что это — последствия былых стрессов, я ведь взрослый разумный человек и прекрасно понимаю, что происходит...

И снова мы проснулись от грохота артиллерии. Это было так неожиданно и внезапно, что опять случился некий специфический психический сбой. Как? Опять? Это немислимо!

Несмотря на возражения жены, я вышел на улицу посмотреть, что происходит. Увиденное повергло меня в шок. Вокруг пылали дома, стоял запах гари и еще чего-то, чего-то страшного... Видимо, так пахнет смерть... На корточках я пробрался чуть дальше... Недалеко от моего дома лежали человеческие тела, куски человеческой плоти и пятна, лужи красного цвета. Много... А дальше, дальше — объятый огнем автомобиль с гражданскими. Теми, кто пытался прорваться в сторону российской границы. Это было импульсивное необдуманное, губительное, роковое решение... Их расстреливали ВСУ... В этой машине, как выяснилось потом, было трое взрослых и двое маленьких детей. Погибли все. Все! И это не была из ряда вон выходящая ситуация. Так поступали всегда... Мы ведь «предатели»...

Под свист пуль я вернулся домой и не рассказал ничего любимой. Просто промолчал. С одной стороны, хотелось ее пощадить, а с другой... С другой — просто не было слов... Ничего не было. Туман... Вязкий желеобразный туман... За что? Что сделали им, этим уродам, те люди, наши соседи? Чем провинились их дети? Как такое вообще возможно? Почему?

Пришло понимание: всё, уезжать поздно. Надо ждать. Нет другого выхода, нет иного решения... Только ждать...

Дальше всё было как в каком-то виденном в детстве художественном фильме. Калейдоскоп событий, странных и страшных... Хотя, конечно, такого кино не было, да и не могло быть в моем детстве... Дважды власть переходила из рук в руки, дважды мы испытывали разные противоречивые чувства... И вот, наконец, случилось то, чего мы боялись. Основательно и кроваво вошли украинские войска, украинские танки. Кто мы для них, люди, жившие эти несколько счастливых месяцев на дру-

гой стороне, в ином мире? Враги! С нами не только считаться никто не собирался, с нами можно делать всё, что заблагорассудится, мы — грязь, нечисть, месиво под ногами... И танки начали стрелять по нашим дачам.

Не знаю, был ли в этом какой-либо смысл, или всё это действие исключительно развлекательного характера, но факт остается фактом... очередным выстрелом снесло угол здания, я слышал, как оно застонало, мое любимое детище, мое убежище, кров... И я, почти оглохший, стоял за металлическими входными дверьми, закрывая собой жену. Почему возле выхода? Потому что было страшно, хотелось иметь возможность в момент обрушения дома выбраться наружу. Хотелось жить. Очень хотелось... Потом я услышал, или почувствовал следующий выстрел. Я до сих пор в деталях помню это ощущение. Мерзкий скользкий звук входящих в мое тело осколков. Вероятнее всего, это дорисовал мой мозг, потому как что-либо услышать было тогда невозможно... Но я сумел, я спас, закрыл телом свою женщину, мать моего ребенка, она не пострадала... Возможно, и в этом — мое предназначение...

Я ни разу не терял сознание. Не знаю, как можно объяснить дальнейшие события. Всё было в полусне. Почему-то вдруг за мной приехали друзья и отвезли в город. Потом были операции. Много операций. Я уже сбился со счета. Врачи очень удивлялись стойкости моего организма, они не ожидали такого сопротивления смерти. И я — выжил. Сейчас я инвалид, прикован к постели, и мне, судя по всему, предстоит еще ряд хирургических вмешательств. Не буду, да и не хочу высказывать детали, но глядя в зеркало, я вижу незнакомого изможденного человека.

И сейчас одна мысль меня больше всего беспокоит: я должен, мне необходимо рассказать свою историю тем, кто сомневается, кто не верит, кому всё равно, потому что моя правда выстрадана и подтверждена кровью...

Записал D.D.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Дети грамотно писать не умеют, но мы учим их произносить правильно звуки, ставить язычок, чтобы он упирался в зубик и так далее

«Мы не учили «жи-ши», мы не учили чередования в корнях, мы ничего такого не учили»

Разговор с учителем русского языка и литературы
ГОУ ЛНР «Свердловская средняя школа №9
имени воина-интернационалиста Александра Голубкова»

Одно дело — писать учебную программу и даже критиковать, и совсем другое — выходить с ней к семи-, десяти-, двенадцатилетним детям, которые все чувствуют: правду, ложь, уверенность и неуверенность. На освобожденных территориях — свое отношение к украинскому и русскому языкам, к их преподаванию. Это отношение сформировала жизнь.

Корр.: Как изменился украинский язык за последнее время?

Алена Петренко: Я пришла работать в школу в 2011 году, и так как я по образованию учитель русского языка, значит, естественно, стала преподавателем этого предмета. Уже на тот момент меня очень удивило, что я преподавала русский язык как иностранный. Понять я этого на тот момент не могла, потому что как можно преподавать родной язык как иностранный? Жители Донбасса являются русскоязычным населением, и, в общем-то, непонятно было, когда русский стал для нас иностранным.

Корр.: В учебнике для пятого класса, который Вы мне показали, рассказывается, как произносятся буквы. То есть это такая издевка — преподавать язык с той позиции, когда иностранцев учат произносить буквы с транскрипцией.

Алена Петренко: Действительно, было похоже на издевку. Почему? Потому что, когда ты приходишь на урок и начинаешь деткам говорить, как произносятся носовые звуки, они на тебя сидят и смотрят... Это ведь то, что дано каждому ребенку с рождения. Мы говорим на русском языке, а здесь ни с того ни с сего каждый ребенок начинает задумываться, правильно ли у него поставлен язычок во рту и так далее. То есть урок превращался абсолютно не в урок.

Самое интересное для меня было — почему мы не учим детей правильно писать? Мы не учили «жи-ши», мы не учили чередования в корнях, мы ничего такого не учили. Первые полгода мы просто проходили, что такое пословицы. Дети грамотно писать не умеют, но мы учим их правильно произносить звуки, ставить язычок, чтобы он упирался в зубик и так далее. И если в пятом классе русский язык у нас сейчас — 5 часов в неделю, то в 2011 году был два часа в неделю. Программа была странная — почему? Потому что не отводились уроки на повторение, элементарно, на анализ контрольной работы. Контрольная работа прошла, ну и замечательно, идем дальше. А с чем идем дальше — непонятно. Не было совершенно уделено внимание орфографии. Может быть, конечно, это я попала на переломный момент. 2011

год — это уже достаточно сложная обстановка везде и всюду.

Я очень люблю украинский язык. Опять, почему — с точки зрения учителя русского языка? Потому что в украинском есть очень много образных слов. Зачем далеко ходить: вот сегодня мы с детьми разбирали второстепенные члены предложения — определение. В украинском языке определение — это прикметник. Уже в этом слове «прикмета» заложена некая образность!

Изначально, я Вам сказала, у меня позиция была четкая — не нужен учебник украинского языка. Почему? Потому что — насколько он будет целесообразен? Может быть, детям было бы и легче какие-то для себя понятия уяснить. Но... если говорить о том, что он должен быть именно в программе, — нет. В программе он однозначно не нужен по одной простой причине, потому что... Ну а в чем смысл?

Корр.: Вы не видите, куда его будет можно приложить?

Алена Петренко: В качестве общего развития — замечательно. Но опять, он должен быть изначально чистым украинским языком. Потому что, когда еще я училась в школе, уже на тот момент — школу закончила в 2006 году — начался сбой. Опять же, откуда мы брали украинский язык? Мультфильмы, которые нам транслировали, какие-то фильмы, причем на тот момент четко: даже если русский фильм шел, то внизу — субтитры на украинском языке. И уже тогда родители наши остро на это реагировали, потому что вот «белочка», например, привычное слово — на украинском языке всегда была «билочка». А потом она вдруг стала «выверка». Это, опять же, насаждение либо польского, либо я не знаю какого языка.

Корр.: Это после 2011 года?

Алена Петренко: Нет, это, наверное, еще до того. Оно, знаете, постепенно после 2004 года внедрялось.

Еще пример. Когда я была маленькая, мы всегда на «санчатах» катались — теперь они с какого-то чуда стали «гранжулята», тоже для нас совершенно непонятное слово. О какой чистоте украинского языка может идти речь, если в языке, который есть сейчас на Украине, осталось процентов тридцать, наверное, чистого исконно украинского языка. Поэтому, если говорить о создании учебника — насколько он целесообразен? Если мы его просто создадим, ну замечательно, будет он. Но насколько умело с ним будут обращаться? Он должен быть направлен в правильное русло. Если говорить об авторах, которых туда включить, однозначно это не современные авторы, потому что современный — ничего хорошего не будет.

Если они историю переписывают, то что говорить тогда о творчестве?

В 2014 году у меня родилась дочь, украинского языка нигде не слышала уже абсолютно, но так как я сама из Лисичанска, а с 2011 года живу в Свердловске (город в ЛНР. — Прим. ред.), родственники у меня везде — и в России, и по Украине. И когда мы периодически разговариваем по Skype, у мамы, естественно, проскакивают украинские слова — и моему ребенку они очень нравятся. Почему? Ей интересно их произносить. Она просто в восторге от украинских песен. Она не понимает смысла, лишь некоторые слова ловит, но тем не менее...

В этом году у нас очень большой наплыв — детки с освобожденных территорий. Конкретно, в классе с моим ребенком учится забавно София из Северодонецка. Северодонецк — это Донбасс, Луганская Народная Республика сейчас, слава богу. Там люди всегда говорили на русском языке, «украинство» насадили искусственно — дети заговорили на украинском. И когда приехала эта девочка София, нашим детям было забавно: они улыбались, смеялись, по-доброму, естественно. Девочка видела, что вызвала интерес у наших, не терялась. И с тех пор они иногда подходят к ней: «А скажи вот — как «тетрадь» на украинском языке?» Она: «Це зошит». Когда наши пытаются повторить украинское слово, это выглядит, конечно, очень забавно, но тем не менее никакого барьера нет в общении. Почему? Потому что языки родственные и слова все более-менее понятны. Но сказать, что девочка из «более украинизированных мест» себя как-то некомфортно чувствует, — нет абсолютно. Дети замечательно общаются.

У моего ребенка чистая «г». В украинском языке — буква «гхэ». И вот дочка приходит и говорит: «Мам, а представляешь, София там читает и «гхе-гхе-гхе», а все смеются». А я говорю: «Вы что, глупые, это же украинский». То есть, если учебник будет издан, может быть, в какой-то игровой форме детям можно привить интерес к украинскому языку, потому что всё-таки мы — братские народы. И таким образом, мы всё-таки отделим себя от того, что происходит сейчас на Украине. Почему? Потому что там напрочь запретили русский язык. А как можно запретить человеку говорить на том языке, на котором он думает?

Мы смогли бы наперекор всем показать, что мы не такие вредины, как они. И всё-таки у нас нет враждебного настроения, и когда у нас отменили изучение украинского языка, даже многие родители были



Алена Петренко объясняет урок

за то, чтобы украинский язык остался хотя бы факультативом. Так что насчет того, чтобы просто искоренить его — нет. Вопрос в том, насколько целесообразно будет издание этого учебника, будут ли его применять на уроках, чтобы он не просто пылился. Вопрос в том, как будет организована работа. Просто издать учебник, но кто будет им распоряжаться, как его будут внедрять, — мне кажется, работа должна быть проведена просто колоссальная.

Корр.: Нужен ли индивидуальный подход к областям, которые недавно были включены в состав России?

Алена Петренко: Индивидуальный подход нужен не потому, что кто-то на украинском языке говорил, а кто-то — нет, индивидуальный подход нужен в любом случае. Потому что у этих людей сейчас будет невероятнейшая психологическая травма. И хотя бы поэтому нужен индивидуальный подход и нужно учить всю специфику. Мне было очень легко переходить к реалиям, которые наступили после освобождения ЛНР. Почему? Потому что мы все этого хотели. Насчет Херсонской, Запорожской областей я не могу ничего сказать, потому что я никого не знаю оттуда, не знаю настрой этих людей. Наш регион сам к этому шел, это было решение большинства, мы этого хотели. Как настроены люди там, нужно дополнительно изучать, и, мне кажется, тут не просто соцопросы нужны, нужно именно проходить всё это изнутри. Узнать, чем эти люди дышат. Если сейчас напрочь перекрыть кислород и запретить украинский язык там, не будет ли это порождением новой агрессии? Ведь то же самое происходило с нами. Мы говорили-говорили на русском языке, а тут нам «хоп» — и перекрывают кислород.

Мы сейчас отличаемся от Украины тем, что мы более лояльны в этих отношениях. Просто посмотрите, насколько эта работа направлена против нас! А мы этого не делаем. Это я только пример привела на маленьких детках, которых конкретно

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

знаю, а так у нас много приезжих и в старших классах, и, опять же, никто против них не настроился. Луганские, свердловские дети адекватно принимают тех, кто приезжает оттуда.

А теперь представьте, если кто-нибудь из наших детей поедет туда. Там нас не принимают. С 2014 года у нас были разные люди: кто-то целенаправленно уезжал в сторону Украины, и я знаю точно, что нелегко было даже взрослым. Были случаи, когда и на работу люди не могли устроиться, бывшие госслужащие, потому что они выезжали отсюда. Они не могли устроиться именно потому, что в паспорте стоит наша прописка.

Мы не настроены так. Мы принимаем всех и абсолютно позитивно относимся даже к тем, кто приезжает сюда с Украины. Приехавшие, я думаю, сделали правильный выбор. Не просто так они здесь оказались.

Мы не такие, как Украина, — благодаря своему менталитету. Мы воспитаны на правильной литературе. Даже взять меня — в школе, в 2006 году уже, я помню, когда читала что-то вслух, родители спрашивали: «Чего ты там читаешь?» — это было уже не то, что изучали они. Украинские власти поменяли программу в направлении, которое было им выгодно.

И насколько долго там шла эта обработка, пропаганда? Уже не одно поколение выращено, и беда в том, что это поколение уже свое поколение растит и промывают мозги всё дальше, дальше и дальше.

Корр.: Как погружаются в школьную программу приехавшие дети?

Алена Петренко: Русский язык в принципе они не изучали, поэтому, конечно, очень сложно. Да о чем говорить? Даже нашим

деткам, которые с 1-го по 4-й класс изучали украинский язык, а с 5-го его у нас из программы убрали как обязательный предмет, тоже было сложно, потому что и буквы немного не так пишутся. В русском языке нет буквы і с точечкой, как в украинском, и апострофа у нас нет и так далее. Но нормально все адаптируются, потихоньку. Младшим, естественно, проще, старшим уже сложнее. В плане орфографии тут уже есть некие препятствия, потому что самое главное в украинском языке — как слышим, так и пишем, а в русском языке нужно правила учить.

Но тем не менее адаптируются. Благодаря чему? Читать нужно правильную литературу. Благо, у нас сейчас учебники правильные, хотя хотелось бы, конечно, чуть-чуть усовершенствовать их. В этом году программа поменялась, и не совсем просто, конечно. Но опять, нужно пра-

вильно объяснить ребенку плюсы, показать выгоду и объяснить, почему, допустим, мы изучаем это сейчас, а не в старшей школе.

А адаптироваться — они адаптируются. Языки-то родственные. Поэтому адаптируются нормально. И взрослые тоже. Опять же, почему взрослые сделали выбор в пользу России? Да потому что многие возвращаются на свою родину. У нас очень много случаев, когда люди и бизнес бросили, приехав сюда. Будем помогать им развиваться здесь, поднимать малую родину и работать на благо большой.

Корр.: Спасибо.

Алена Петренко: Не за что, приезжайте к нам еще!

Павел Бобылев

Современных украинских авторов нельзя брать в школьную программу, потому что последние пятнадцать лет в стране шла идеология, разрушившая культуру

Как теперь учить украинскому? И учить ли?

*Разговор с учителем русского языка и литературы
Егоровой Надеждой Сергеевной*

То, что на Украине запрещали русский язык, в России знают. Знают, что в госкабинетах вешали портреты Бандеры. Тем более знают о геноциде в Донбассе. А вот тема извращения украинского языка бандеровской властью за всем этим несколько потерялась. Но когда встает вопрос «учить или не учить», она же не второстепенная.

Надежда Егорова: Я в прошлом — учитель украинского языка и литературы, по диплому — учитель русского и украинского языка одновременно.

Когда я пришла в школу, сразу дали украинский язык. Сказать честно, я была немножечко в шоке от той программы, которую предлагали, потому что где-то начиная с 2004 года в украинскую литературу начали вводить авторов из диспоры, уехавших по каким-то причинам в Канаду. Этих авторов начинают возвращать. Они мягко, завуалированно ведут, во-первых, антисоветскую пропаганду, во-вторых, выступают в поддержку Бандеры, Организации украинских националистов — Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА)*. Эти люди уехали и присылали из-за границы произведения, которые мы уже в XXI веке должны были читать. В советское время из литературы были убраны все прозаические авторы, националисты. Теперь их вернули. Когда на-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

чинаешь их читать, понимаешь, что там — «Шухевич — молодец». Это было тяжело.

Такое преподавание литературы «давит на подсознание». На порядок меньше стало произведений нашего донецкого автора Сосюры. Убираются все произведения Шевченко, которые были направлены на укрепление дружбы народов. Особенно Шевченко занимался этим в период, когда был в Москве, когда его выкупили из крепостных и он поддерживал дружбу с Жуковским. Произведения этого периода Шевченко были убраны, осталась «Катерина» — среднее общепринятое. Остались те произведения Шевченко, которые были вырваны из общего контекста и направлены именно на поддержание независимости Украины.

Но украинские власти их сильно извратили, по-своему интерпретировали, подавали под соусом, которого на тот момент требовала политика.

Сам язык в последние десятилетия очень изменился. В советские годы за основу был принят классический украинский язык, основывавшийся на диалекте Киевской и Полтавской областей. Он чистый, потому что в нем не было суржика — ни восточного, ни западного. Язык Западной Украины не считался чистым — в нем была примесь румынского, польского и других западнославянских языков.

Сейчас в украинском языке приоритетными стали слова диалектов Закарпатской, Тернопольской областей. Слова, которые в словаре всегда шли с пометкой «диалект-

ний», стали общепринятыми. Дети долго не могли правильно понять их непосредственное лексическое значение.

Корр.: Что должна сделать Россия в плане преподавания языков на освобожденных территориях?

Надежда Егорова: Прежде всего, вернуть классический украинский язык, которому мы учились. Настоящий украинский — сокровищница, из которой есть что взять и чему учиться. Те же самые классические украинские народные песни. Их нельзя сравнить с тем, что сейчас слушают и пишут.

Корр.: Как Вы оцениваете выпуск Минпросом России учебника украинского языка для младших классов и планы выпустить учебник для средних?

Надежда Егорова: Возможно, хорошая идея, возможно, нет. Интересный вопрос.

Корр.: А в чем сложность?

Надежда Егорова: Идет националистическая линия. В тех учебниках, что есть у нас сейчас, тексты построены на радикальных материалах. И сама грамматика, сам лексический строй — на диалектных словах, что не есть правильно и хорошо.

Корр.: Если обращаться к советскому учебнику, в нем надо что-то изменить?

Надежда Егорова: Я думаю, не надо там особо что-то менять. Его взять за основу. Возможно, каких-то молодых авторов, которые сейчас пишут, взять как литературу родного края. Всё равно же они у нас есть. Не только, допустим, Сосюру. Взять поэтов наших, которых мы еще слабо знаем.

Корр.: А если брать современных авторов, которые пишут на Украине?

Надежда Егорова: Я думаю, что с Украины однозначно вообще ничего, потому что там последние лет пятнадцать шла идеология, разрушившая культуру. На Украине доминируют проевропейские ценности — однополые браки. Я не считаю, что это нужно преподносить детям.

При этом я думаю, что украинский язык должен быть в программе обязательного изучения, потому что мы же изучаем английский — почему мы не должны изучать украинский? Почему дети не должны знать свою историю, свои корни? Всё-таки русские и украинцы — славянские, братские народы. Татарский изучается? Изучается! Ну пусть украинский будет даже факультативный, пусть даже на выбор детям будет даваться. Хотите — изучайте, хотите — нет. Я думаю, это всё-таки нужно. Это история: сколько языков ты знаешь, столько раз ты человек.

Корр.: Спасибо.

Павел Бобылев

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1338-23

№ 532 (532) от 03.05.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная