

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

12 апреля 2023 г.

№ 529

10 «ПЛАН ЦИОЛКОВСКОГО» И НАШИ ПЕРСПЕКТИВЫ

День космонавтики —
повод вспомнить
о проекте, без которого
Гагарин не полетел бы



11 В ЧЕМ ПРИЧИНА ВОИНСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА К СВОИМ СОСЕДЯМ?

В Закавказье же мы
наблюдаем результат
искажения естественного
исторического процесса
формирования этносов

14 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 10

Главное здесь в том, что
любовь без телесности
невозможна.
В этом высшее обоснование
борьбы за наш материаль-
ный мир, за его сохранение,
развитие и преображение



Если мы каким-то способом разбудим, оформим, найдем
и достроим Любовь, мы выстоим перед всем миром

Русь раскачивается?

Сергей Кургинян в передаче Metametrica от 24 марта
2023 года. (Продолжение. Начало в № 528)

Сергей Кургинян: Мой дед по матери, в отличие от родственников бабушки, которые были из княжеского рода, происходил из служилого дворянства, получившего титул еще при Иване Грозном. Его фамилия была Бекман, и он был просоветский. Кстати, был одним из тех, кто давал приказ стрелять по Кремлю в семнадцатом. А его родной брат, ровно противоположных взглядов и уцелевший, в отличие от деда (интересно, да?), был из среды создателей «Союза русского народа». И вот один его рассказ у меня с детских лет застрял в голове: «Государь приглашает на ассамблею, он помазанник Божий, как не прийти? Мы приходим, нас сажают в задний ряд, а в передние ряды сажают патентованных врагов государя. Патентованных! Выходит государь и говорит: «Мы рады, что пришли приличные люди» и показывает на своих врагов. Дальше показывает на нас и говорит: «Ну мы и других включаем, они же представляют общество». После этого те, кто хочет к государю, стремятся в первые ряды, а те, кто оскорбляется, уходят».

Дальше могу процитировать фразу, как я ее помню: «Даже эту сумасшедшую, разрушившую империю, — говорил мой родственник, — всё равно жалко. Его, он ведь порядочный был человек — так очень жалко, а детишек — вообще до слез. Но только к 17-му году они лишили нас возможности их поддерживать», — так рассуждал один из причастных к созданию, как говорилось тогда, реакционного «Союза русского народа».

Я не хочу ремейка на эту тему, потому что вижу некоторые сложные процессы, источником которых является наисложнейший генезис системы. Сейчас нет ничего, кроме нее, и надо, чтобы она выстояла,



Богородский Фёдор Семёнович. Стройка СССР.

надо ее поддержать, иных вариантов нет. Но нельзя же ничего не видеть при этом.

И ответ на ваш вопрос такой: если эта система начнет дребезжать и если внутри этого всего будут соответствующие умелые люди, то очень легко сделать то, что вы говорите. Потому что достаточное количество изъянов в том, что происходит, очень непростые процессы идут в управлении войсками. Мы уже видим, с моей точки зрения, абсолютно недопустимые конфликты между военизированной частью гражданского общества и военной бюрократией. Нельзя допустить этих конфликтов — ни в одну, ни в другую сторону. Не может быть болтовни о том, что у кого-то нет снарядов — а я должен отдать должное, они воюют нормально. Не может быть этого разговора, но не может быть

и разговора: «Какие гады руководят войсками и какие мы хорошие, а те плохие». Это недопустимо в войсках, это армия, в ней такие вещи невозможны.

У меня был любимый пес, среднеазиатская овчарка. Когда он лез на стол, чтобы сожрать бифштекс, и я ему орал «нельзя», он понимал, но не слушался, а когда он хватал мою пластиковую ручку, а я орал «опасно», он выплевывал ручку. Неужели же у нас люди менее интеллектуальные, чем та моя собака? Это — опасно. Если они граждане, они понимают, что это опасно? Что вся эта их боль должна быть каким-то образом сжата и преобразована во что-то более правильное, чем взаимное шельмование. И это не может происходить, если друг другу не протянут руки военная бюрократия и воюющие частные структуры. Они должны быть вместе.

И у меня очень сложный вопрос к участникам

всего этого дела: ведь если стоят какие-то крупные цели — не буду говорить какие, буду изначально считать, что цели хорошие, — то ты же не конфронтируешь с системой, ты ее бережешь, правда? Военную тоже. Ты не тянешь на себя одеяло, ты им отдаешь, потому что ты хочешь в ответ получить тканевую совместимость. Она тебе нужна, если у тебя крупные цели. Правильно?

А если этого не происходит, то возникает вопрос: что, может быть, просто есть какие-то проблемы менталитета, очень озорчатые, и если они есть, субъектом оперировать совсем не трудно.

Сказал я хоть слово про Стрелкова, пока он не убежал? Да ничего я не говорил.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Ничего! Потому что он был на нашей стороне. Действует принцип «свои — чужие». Сказал я сейчас хоть слово против кого-то из чуждых мне правых? Да плевать мне десять раз, кто они. Они воюют — всё, забыли, проехали! Но тогда так надо поступать всегда, потому что если «для фронта, для победы», то уже нельзя действовать по отношению к оппонентам в манере «раззудись рука»: то этот плохой, то тот плохой. Не надо! Это опасно.

Дмитрий Егорченков: Я правильно понимаю, что Вы не видите консолидации общества сейчас, спустя год после начала известных событий?

Сергей Кургинян: Общество-то консолидировалось, и оно не просто консолидировалось. Люди — рядовые граждане России, русская провинция — из кожи выпрыгивают, чтобы СВО поддержать. Они всё время мечутся: «Что еще сделать?»

Общество — да! Вопрос к элите! Общество может варежки вязать или сети, но оно не может, например, новое станкостроение выстраивать. Оно может какие-то деньги накопить, чтобы купить тепловизоры или каски (и потом у таможни иметь все проблемы), но оно не может заниматься электронной промышленностью, первичные вклады в которую исчисляются сотнями миллиардов долларов. Причем тут общество?

Общество нормально себя ведет, гораздо лучше, чем можно было ожидать. Его тридцать лет приучали к потребительству, но вот «поскребли» этого русского парня — он с автоматом у бруствера и героически сражается. Внутри всего идут очень интересные процессы самоорганизации, новые виды оружия создаются ребятами прямо на месте. Это — просто развести руками и сказать: «Ну Русь, ну Русь-матушка!». Ничего в обществе плохого даже близко нет. Конечно, общество консолидируется — и поддержка Путина об этом говорит, и всё остальное.

И все понимают, что Путин — шахид, камикадзе, он лично в этой истории не может иметь никаких гешефтов, это смертник. Он перешел Рубикон. Всё! У него «Победа или смерть!»

Какие договорняки, о чем идет речь? О чем?! Можно поделить Украину? Давайте! А кто-нибудь с той стороны хочет? Давайте, в чем дело? Остановить это всё на линии огня? На сколько? На месяц, на три? На сколько?!

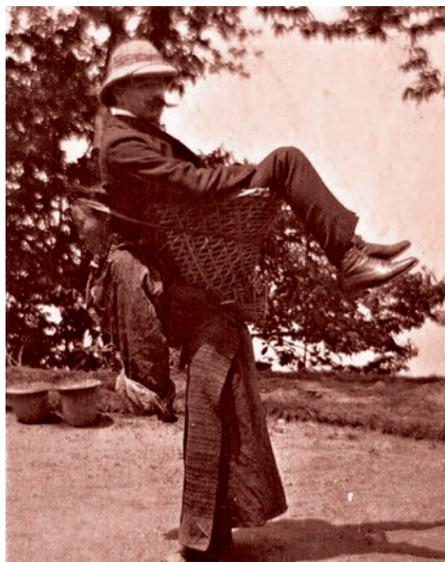
Разговоры эти о Минских соглашениях... Да, хотели развалить Украину с помощью Минских соглашений, сделать конфедерацию, сначала между Донбассом и остальным, потом тут же дальше. Хотели!

Никита Данюк: Не получилось.

Сергей Кургинян: Не получилось. Но! Что, время зря потратили? Агут, что зря. Вся та военная вольница с ее романтическими блестящими чертами — с блеском и нищетой, которая была — превратилась в уныло создаваемые, может, и не лучшие корпуса, которые в результате стали ядром армии. Что бы делали без этой сотни тысяч и еще тех двухсот, которые к ним прилепили? Что бы без них делали сейчас на театре военных действий?

Да, хуже готовились, чем противник. Да, больше ждали каких-то возможностей. Но сказать, что просто хлопали ушами, ничего не делали и позволяли украинцам вооружаться, нельзя. Плохо работали — как Минсотрудничество, так и те, кто делали корпуса: формализовывали это, скучали, приезжали за чинами и наградами, но ведь что-то делали.

Не может быть идеальных процессов в такой системе, как армия. Там всегда найти дерьма — ничего не стоит. Это всегда так, не только сейчас. Произошло то, что произошло, поэтому глупо все время по этому поводу посыпать голову пеплом



Бенгальская колониальная женщина носит на спине британского торговца. Индия. 1903

и говорить только, как плохо. Понятно, что общество очень чутко воспринимает именно это. И все, кто хотят ему нравиться, гонят это дерьмо.

Дмитрий Егорченков: Его много просто.

Сергей Кургинян: Оно есть, оно опасно. Я еще раз говорю: опасно! Но внутри него же есть и совсем другое, и этого другого тем не менее больше.

Ясно совершенно, что Русь раскачивается, ясно, что она едина, ясно, что она, как всегда, постепенно начинает от полного пофигизма переходить к какому-то менее сонному состоянию.

И я знаю, что там происходит. Нет никакого: «Конец! Абзац!» А будут говорить это. Что делал Стрелков, вопя «Путин слил!»? Мягкое слово какое сказать? Слово «суки» литературное? Суки! У вас забито было всё оружием, а вы орал, что у вас ничего нет. Вы приехали туда для пиара одной партии, и мы хорошо знаем, какой. Вы там устроили этот кишиш, прекрасно зная, что вам помогают, а потом сбежали, и вот теперь большой кровью берут всё то, что вы оставили тогда.

Если через какое-то время наши займут-таки Артёмовск, что будет героизмом с их стороны, мы куда двинемся? Мы двинемся на Часов Яр и потом на Дружковку, Константиновку, Славянск, Торез — и главное — Краматорск, который круче Мариуполя. Это всё было отдано — почему? Кто-то атаковал! Что случилось? А что, потом сам «герой» не сказал Проханову, что он хотел бежать и из Донецка? Он же сказал сам.

Вот тогда я и сказал: «Предатель! Псевдопатриотическое мурло, затевающее мятеж!» А что такое мятеж в наших условиях? Опять параллель с Лениным. Ленин сыграл в офицерскую рулетку. Так нельзя было, но он выиграл. У него было тысяч 40 абсолютно кадровых людей, блестяще подготовленных, они потом быстро сгорели в Гражданской войне. Сорок тысяч. Он действовал в условиях катастрофы, и он знал, что Антанта занята войной, ей не до нас, и что Запад будет бояться коммунистической революции у себя, потому что озверели люди от Первой мировой войны. Он выиграл в условиях огромного риска, недопустимого. Но у него и шансов других не было. Теперь ничего подобного нет. Как только мятеж — здесь будут американские вертолеты.

Никита Данюк: И всё.

Сергей Кургинян: Это конец в один час. И где эти сорок тысяч? Где они? Это кто? Значит, любой такой мятеж, даже патриотический — это полный тупик.

Мне рассказывал один из военачальников по поводу первой чеченской. Он перехватывает радиопереговоры, там говорят: «Сейчас позвоним в Кремль, остановят артиллерийские удары». И через пять минут останавливают. Ну было же!



В школе. Узбекская ССР. 1930-е

Никита Данюк: А сейчас такого нет?

Сергей Кургинян: Сейчас, конечно, гораздо лучше. Никакого отношения то, что сейчас, к первой чеченской не имеет. Вы находитесь на патриотических позициях, государственное телевидение жуёт свое патриотическое сено, и это уже хорошо. Интеллигенции, говорящей с патриотических позиций, много, военкоры — герои и молодцы.

Вопрос совершенно не в этом. Много из того, что сделал Путин, правильно, и мы это видим. Мы всё-таки дождалась момента, когда американцы объявили врагом Китай, что очень важно. Как бы он ни гулял из стороны в сторону, простите, Китай какого-нибудь 2010-го, 2011-го, 2014-го и нынешний — это разные вещи.

Никита Данюк: Это не тот Китай, конечно.

Сергей Кургинян: Мы добились чего-то в арабском мире, добились того, что цены на нефть не падают, много чего добились. Но то, чего хотели архитекторы этой «новой России», — это же было другое: рвали на Запад, строили «Северные потоки» и прочие — теперь всё летит к чертям! А люди, которые туда вошли, — что они должны делать?

Дмитрий Егорченков: Глотать пыль!

Сергей Кургинян: Это же серьезный вопрос. Они как были укоренены? Куда? Кем? Это что, происходило вообще вне всего? Сердюков разве был при Ельцине?

Мы должны разобраться честно и начать новый этап. На нас взвалили заново крест Империи, его ж нельзя нести и выть.

Дмитрий Егорченков: Американцы говорят, что нас надо деколонизировать. Как Вы относитесь к этому тезису наших американских «партнеров»?

Сергей Кургинян: А кто колонизатор? Русские?

Дмитрий Егорченков: Да, русские, конечно. Поэтому нас надо деколонизировать срочно.

Сергей Кургинян: Как колонизировали Техас и прочее, мы знаем. Как колонизировались французами и англичанами — французы чуть помягче, англичанами чуть жестче, — всё остальное, включая Индию, мы знаем. А что делали русские — мы тоже знаем.

Никита Данюк: Приносили культуру, промышленность.

Сергей Кургинян: Государства строятся «железом и кровью», сказал Бисмарк, апеллируя к колонии. Чего хотели немцы? Им нужно было место под солнцем. На что Тютчев ответил: «А мы попробуем лю-

бовью». Попробуем! Это не мы индустриализировали Среднюю Азию? И это теперь колонией называют?..

Никита Данюк: Но они так говорят, была империя.

Дмитрий Егорченков: Начали еще при царе, что характерно.

Сергей Кургинян: Есть факты. При царе начали, но потом было сказано: «Товарищи освобожденные женщины Востока, с вашим мужем-эксплуататором мы покончили». Кто модернизировал Среднюю Азию?

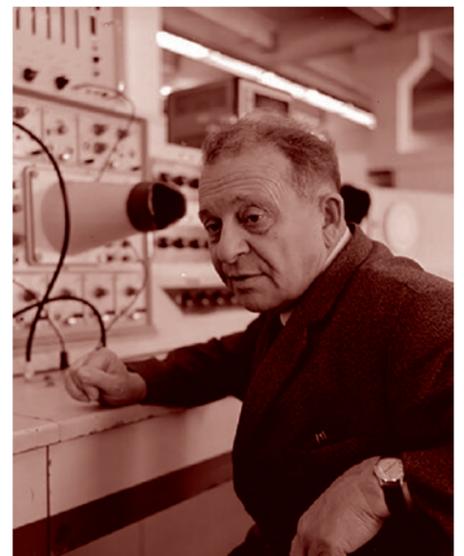
Никита Данюк: Советская власть.

Сергей Кургинян: Советская власть. Это называется колонизация? Кто-нибудь модернизировал Зимбабве? Или Дагомею? Или Берег Слоновой Кости? Эта Прибалтика, она кем создана в ее индустриальном виде? Или прибалтийская культура, действительно не худшая? Кто создавал грузинский театр Роберта Стурра? Кто строил это всё?!

В Армении кто создал две академии наук? Кто организовывал экспедицию на Арагац, откуда взялись все эти алихановы, алиханяны, мергеляны и другие? (Имеется в виду первая экспедиция на гору Арагац по исследованию космического излучения под руководством Абрама Алиханова и Артема Алиханяна в 1942 г. — Ред.) Это делала не Империя? Это так колонизацию проводят?!

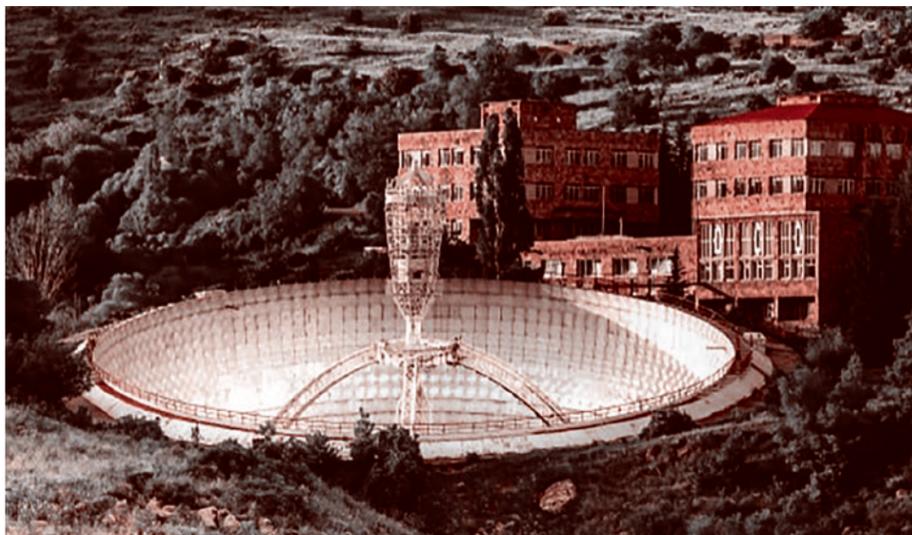
А что произошло после? Во что превратилась Армения? В жалкую ларечную страну со всякими кафешками-мафешками. Где новые математики калибра Мергеляна? Что сейчас на Арагаце происходит? Какие новые исследования? А армия? Армения — будущий турецкий вилайет! На выбор — турецкий или иранский.

Что в Грузии происходит, где тот великий театр, кино? Что такое сегодня Прибалтика, где заводы, где интеллектуализа-



Артем Алиханян

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Ныне разрушенный радиооптический телескоп Гевуни на склоне горы Арагац

ция, где культура? Это делала Империя, она так себя понимала.

И при царе она так же себя понимала. И все эти багратионы, и это стремительное включение в Империю элит провинции... И инкорпорирование польско-украинской шляхты вверх в русскую аристократию — это разве не Империя? Может, она идиотка, а может, она умница, но это она, и вменять ей то, чего она никогда не делала, — это даже не вопрос вражеской пропаганды, это вопрос того, что всех нас принимают за идиотов. А это не вполне так, ибо: а) не все и б) не полностью идиоты.

Поэтому это фальшивый ход — называть нас «колонизаторами». Мы ими не были. Мы создавали языки этим народам. Хорошо мы это делали или плохо, но мы отпахивали по полной.

Дмитрий Егорченков: Мне недавно в Казахстане рассказывали о голодоморе казахского народа, если вы не в курсе.

Сергей Кургинян: Моему заму ближайшие советники Назарбаева говорили, что пока они не осуществят «вторичную юртизацию казахского населения», они не построят нацию.

Никита Данюк: Я как раз по поводу этого хочу сказать. Из другой среднеазиатской республики, граничащей с Казахстаном, вопрос такой. Мы там были с коллегами, тогда только началась специальная военная операция. Были в местной академии наук, и уважаемые научные сотрудники, ведущие, старшие и так далее, задали, на мой взгляд, логичный вопрос: «А у Казахстана тоже будете отбирать, а у Киргизии Иссык-Куль отберете, а у Армении?» И этим нарративом все пронизаны на самом вершине, среди интеллигенции, среди ученых, среди экспертного сообщества. Как наша страна нашим братским народам и государствам — нашим соседям ближайшим, к которым мы относимся очень уважительно, может ответить?

Сергей Кургинян: Отвечаю. У ряда бывших союзных республик (которые незаконно распались, ибо по закону Съезда народных депутатов СССР, где сидели представители этих республик, нужно было проводить всюду референдумы и оставить тяжелую промышленность в ведении центра, а всё произошедшее незаконно) тем не менее, у ряда этих союзных республик есть хотя бы реликты своей истории как государств. Они совсем не такие серьезные, как кажется. В Грузии была царица Тамара, царь Давид, было это очень давно и не так долго, а потом были столетия колониального существования под владычеством то Персии, то Турции, но что-то всё же было.

Армения, когда она апеллирует к своему древнему величию, так, во-первых, речь не о тех территориях. Посмотрите, где было это Урарту. И во-вторых, уж очень это было давно — резали потом столетиями. А у большинства остальных не было ничего.

Никита Данюк: И государственности.

Сергей Кургинян: Ну да, у киргизов есть эпос о Манасе, который зашел в Китай и оттуда потом бежал «быстрее лани», но есть хоть какой-то эпос. Что есть у большинства народов? О чем идет речь? Какие государства? Какая государственная не советская история? Значит, надо связаться прочнее с русской историей, надо связаться с советской, надо взять это правопреемство и строить всё на предельном сближении, оглядываясь в сторону Китая.

Дмитрий Егорченков: А Вам на это скажут: «Мы потомки Александра Македонского». Именно там, в Средней Азии и скажут.

Сергей Кургинян: Понятно, хорошо. Потомки Александра Македонского, имевшие что? Какой тренд? Теперь пусть эти потомки посмотрят не на Александра Македонского, греческие потомки которого торгуют сегодня шмотками и лежат под американцами в НАТО, а посмотрят на другое: на братский Китай. И запомнят мои слова: если русские умеют прощать и любить, то китайцы просто холодно безразличны. Там их Иссык-Куль и многое другое нужны просто так — «без сопровождающих рабов».

Дело отнюдь не в том, что они освободились от русских, а в том, под кого они хотят лечь, чьи сапоги лизать. Они считают, что американские, а это неправда. Это иллюзия, ложь. Но они по заказу отрывают свою историю от русских, отрывают свою культуру от русских, отрывают это всё от советского прошлого.

Советский опыт должен быть взят на вооружение и прямо должно быть сказано: «Мы великие последователи вот этого и этого». Этот русский опыт должен быть взят всеми вместе, русское население как главный ресурс модернизации должно быть приподнято, а не опущено.

И тогда, может быть, что-то будет построено рядом с Россией и это что-то не хапнут. В противном случае — хана. И вопрос не в том, что сделают русские, а что сделают другие. Внимательно послушав Владимира Владимировича Путина, можно понять, что есть некая идея. Когда он говорит что-нибудь об СССР, он о чем говорит? Что он был перегружен с юга, правильно? И Назарбаев это понимал. Вот он хорошо это всё понимал. Я знаю, я много об этом с ним говорил.

Что же происходит на самом деле? Не русские здесь угрожают соседям, а угрожает их желание создать химерическое псевдогосударство на антирусской и антисоветской основе, а оно сразу становится архаическо-нацистским. Немедленно. Пример Украины. Нельзя иначе построить. А что вы им предлагаете? У них государства нет, они должны строить «Великую Украину». Это утопия, антиутопия, блеф. Он сразу становится, будучи антирусским и антисоветским — нацистским по определению. Значит, везде будет идти эта на-

цификация, одновременно большие соседи будут продавливать свое... Ирану нужно чуть-чуть пошевелиться, чтобы с Туркменией случилось непоправимое. Но то, что сейчас происходит в Закавказье, — это тоже очень специальная вещь.

Мне достаточно серьезные люди в Иране говорили: «Передай своим, что если турки как-то дернутся, мы займем всю территорию Армении. Пусть они знают». Там очень непростой расклад. Поэтому надо забыть на веки вечные бред про «русскую, советскую колонизацию», молиться на русских и на дружбу народов, создавать нечто преемственное, прижиматься к этому и смотреть, куда движется обезумевший мир.

Мир абсолютно неблагоприятный. «Для веселия планета наша мало оборудована», — сказал Маяковский. Смотреть на всё это и уже на этом основании вести диалог.

Теперь скажите, пожалуйста, с какого бодуна разделили единую страну? Что произошло, ёлки с дымом?! Был закон о выходе союзных республик.

Никита Данюк: Контрреволюция.

Сергей Кургинян: Я участвовал в его создании, по этому закону хрен бы кто вышел. Поэтому его надо было нарушить. А как нарушили? «Батюшки, у нас ГКЧП!» Конечно, царь Николай I должен был тут же развалить Российскую империю, потому что выступили декабристы. «Ах, у нас ГКЧП, какой ужас!» Вы назовите их хоть преступниками, хоть кем, почему вы государственные институты разрушаете? Почему?! А потому что надоел крест Империи! Всем! Хотели сбросить его и считали, что без него погуляют. Обременением это всё было. Преступно, в нарушение всех законов и Хельсинкских договоренностей разделили страну на части и население этих частей сделали крепостными, которые почему-то там должны жить. Почему русские должны жить, скажем, в Приднестровье, говоря на молдавском языке? С какой такой радости? Они туда приехали работать. Им кто-то говорил, что они навсегда переселились? Видите ли, теперь это независимая Молдавия! Какая Молдавия? Ее Румыния съест в ближайшее время без всяких русских. Что, не так?

Почему всё это происходило? По какому праву в Прибалтике сделали то, что сделали? При этом помним, что русские всюду, включая Прибалтику, были главным модернизирующим этносом. Это на них держалось современное здравоохранение — я тут под русскими имею в виду всех вместе: евреев, армян, никакого не имеет значения — на них держалась промышленность, на них держалась педагогика, на них держалась культура. А всё остальное было бантиком и выпендрежем на этом фоне. Потом это всё убирают, а жителей пускают голыми и босыми. Кто-нибудь был в местах заселения беженцев с этих территорий, кто-то видел эту постперестроечную пакость? И что, они думают, что русские это будут терпеть бесконечно? Так не может быть. Так не бывало в истории. Это

противоестественно. Вот украинцы говорят: «Мы уничтожим русских — наступит тишь, гладь и божья благодать». Что ж, это хотя бы логичная постановка вопроса.

Те, кто хотел пожить без креста Империи, что теперь-то будете делать и как его снова-то нести после всех потерь? Это Ленин и другие создавали высшие производительные силы, и Сталин, и Брежнев, а вы же их уничтожили. Чубайс прямо говорил, что наша задача — деиндустриализация, уничтожение высших производительных сил. Не только военно-промышленного комплекса, а всего. Это всё уничтожено.

Вы наверняка знаете, что сейчас возник новый тип бизнеса в Америке — преподавание в богатых семьях по советским учебникам математики. Это значит, Брайтон-бич подумал, где взять бабки, почесал голову и сказал: «Мы-таки умеем преподавать по советскому учебнику». И предложили: «Слушайте, давайте мы будем вам преподавать по советскому учебнику, и тогда вы будете поступать в хорошие вузы». Те сказали: «Да, да». — «Но только бабки, бабки». И они платят за это.

А мы будем, значит, заниматься по современным учебникам математики? Мы, создавшие лучшую образовательную систему, мы ее разрушили! Это так просто — разрушить настоящую медицину, которая была создана, это пара пустяков. А знаете, люди быстро привыкают бабки брать и использовать интернет, вместо того, чтобы лечить. В больших больницах Москвы уже нелегко найти качественных врачей — отбор идет негативный. А в провинции что делается? Нам в провинции рассказывают: в районную больницу попадешь — из нее сразу на кладбище.

Этого что, нет всего? Как мы это всё будем поднимать? Каждая крупница сделанного дорога, но как теперь в новой ситуации выстоять? А над всем витает: «Ништяк, они опомнятся, снова полюбят нас, а мы полюбим их, и будет договорняк». Где он?

Дмитрий Егорченков: Про крест Империи я Вам добавлю тоже из нескольких постсоветских республик. Говорят: «Что-то такое ощущение, что после мобилизации в России такое количество русских приехало — по ходу, вы нас снова колонизируете. Теперь таким ползучим способом».

Никита Данюк: Об уехавших хочется спросить.

Сергей Кургинян: Как об уехавших, так и обо всех этих «лайкающих» и так далее. Друзья, это мне более омерзительно, чем нашему руководству. Меня тошнит от этого, но я обязан сказать, что это является производным от созданной действительности и системы. Это — создавали.

Никита Данюк: Система их ждет обратно.

Сергей Кургинян: В этом же и смысл, что система держится за каждую молекулу

Окончание на стр. 4



Уцелевшие панели концентратора солнечной энергии телескопа на горе Арагац

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1-3

самосохранения, даже не система — действительность. Я когда вижу в Москве, например, эти арки, иллюминации рядом с великими памятниками, у меня ощущение: «Я посажу цветочки и будет пахнуть». Так говорила Наташа из «Трех сестер». Это ощущение такой благолепной действительности, «как у них», такой праздничной, такой спокойной, и мамочки ходят с колясками, а мальчики сидят в кафешках. «Не беспокойтесь, мамочки, никто не беспокоится, наш кадровый профессиональный экспедиционный корпус всё решит. Вас это не затронет. А, затронуло чуть-чуть? Ну, пожалуйста, успокойтесь, всё снова вернется».

Да я десять раз за то, чтобы было, как есть. Десять раз за то, чтобы они справились и оставили, как есть. Потому что я слишком хорошо понимаю, как мал ресурс, жгущий изменения, и как сильно эти изменения могут всё расшатать. Просто я в это не верю.

Мы не можем долго уступать качественно. Черноморский флот не может уступать турецкому. Слава богу, что наша дипломатия о чем-то договорилась. Да пусть они и туда оружие поставляют и, может быть, чем-нибудь и нам помогают, и как-то всё это крутится так, что мы с Турцией не воюем... Но я не верю в долговременность этого. Это страна НАТО, та империя умрет не скоро, она всё построит, как ей надо, и она нас люто ненавидит.

Никита Данюк: То есть истории про крах Америки, что ей кирдык — это всё миф и верить в это — самоуспокоение?

Сергей Кургинян: Всё там есть. Наверняка есть капризные люди, как были во время Вьетнама. Но не это определяет ядро общества. Не это. США могут либо господствовать, либо умирать, и они хотят господствовать.

Вот вы говорите о сбежавших. Мне всё это омерзительно. И опять же здесь для меня вопрос стоит просто: дорогие друзья, вы хотите жить в другом месте? Так живите. Очистите воздух, живите там, и там ходите в армию. Идите в израильскую армию, в спецназ ее идите. Хотите жить в России? Тогда вы должны ее защищать. Нельзя хотеть в ней жить и ее не защищать молодому человеку, мужчине, еще не окончательно запутавшемуся в своих гендерах.

Так нельзя. Или идите служить туда, если вас возьмут, или сюда, а всё остальное — это пакость, которая вас же разложит по-человечески. Вы же сойдете с ума до конца. Не знаю, сопьетесь или занюхаетесь, но что-то с вами произойдет такое, что вы погибнете. Почему нужно постоянно лгать себе и не видеть этой простой правды? Вот уехали евреи от нас — замечательно. Хотите строить страну — хорошо, стройте, и быстро — в спецназ. И они пошли.

Никита Данюк: И это было нормально. Так же должно быть.

Сергей Кургинян: Нормально. Я считаю, нормально. Вы скажите, где вы хотите жить. Но они-то хотят пересидеть. И они хотят «мышей не ловить, а сметану кушать».

Там, куда они сбежали и переселиваются, их будут презирать, и они будут уже не третьим сортом, как везде в Европе, а шестым, потом их начнут прессовать, потом они начнут нищать, потом они полезут обратно сюда.

А касательно нашей действительности — мне всё это отвратительно, но я же понимаю, как это было построено. Так воспитали, каждый день об этом говорили телевидение, радио, газеты, каждый день об этом говорили родители, ошалевшие после краха СССР. Об этом говорил простой опыт: хочешь быть в элите — веди себя вот так. Так было всё. Это впиталось за 30 лет, но это же не шутка. Это не 9 месяцев. Это всё впиталось.

Я, работая с ребятами, всё время думаю: Макаренко, во-первых, был работником НКВД, когда делал коммуну, во-вторых, пришедшие к нему беспризорные были детьми, а, в-третьих, Гражданская война длилась четыре года. Поэтому у них память о другой жизни была, а тут — 30 лет. За 30 лет чавканья в этом болоте потребительства, компрадорства и всего прочего сформировалось же что-то в людях, и теперь вы говорите, что они отвечают за то, что у них есть сформировалось. А вы, блин? Вы ни за что отвечать не будете? Так же нельзя!

Никита Данюк: Сергей Ервандович, подходим уже к финалу нашей беседы. Хочется спросить об истории. Я в данном случае говорю о себе — с невероятным наслаждением смотрел «Исторический процесс», ваши баталы на Пятом канале, — это было блестяще. Хочется спросить об истории. Если говорить о каких-то исторических параллелях, многие сравнивают нынешнюю ситуацию с ситуацией, которая была в Российской империи накануне Первой мировой войны, во время Первой мировой войны. Кто-то говорит о Смуте, кто-то вспоминает Отечественную войну 1812 года. Естественно, возникает аналогия и с Великой Отечественной войной. Ваш исторический взгляд, Ваша аналогия — хотя понимаю, что исторические аналогии всегда ложные.

Сергей Кургинян: Когда я начал ставить пушкинского «Бориса Годунова», — знаменитую пушкинскую трагедию, которую на самом деле нечасто ставили, ее опера Мусорского перекрыла как-то, — то я начал смотреть исторические документы и нашел письмо Пушкина к Вяземскому. Я ужасно люблю настоящие документы. Потому что он иначе пахнет, этот настоящий документ, у него другой объем. Пушкин кончает свою трагедию и пишет Вяземскому: «Передо мной моя трагедия, не могу не выписать название «Комедия о настоящей беде Московскому государству, о царе Борисе и о Гришке Отрепьеве. Писано бысть Алексашкою Пушкиным в лето 7333, на городище Ворониче». Дальше был долгий разговор Пушкина с Николаем, это название было отменено и написано «Пушкин. Борис Годунов». И посвящение: «Драгоценной для России памяти Николая Михайловича Карамзина сей труд, его гением вдохновленный, с благоговением и благодарностью посвящает Александр Пушкин». То есть вначале было написано «Комедия о настоящей беде».

Карамзин был историографом Романовых, совсем таким, знаете, ортодоксальным.

Дмитрий Егорченков: Он учебник прямо такой писал, да.



Антон Макаренко с детьми

Сергей Кургинян: Пушкин — гений и не только поэтический. Вот эта беда Московскому государству в момент, когда Империя находится на взлете и ничего нет, что это такое? Откуда он вдыхает эту беду? Источник-то ее в чем? А источник ее в следующем: русский народ — гениальный создатель великих государств, и это правда. Но правда и другое: что он дважды в XX веке разрушил свое государство, и не надо говорить, что это делали внешние силы. Они только помогли.

Почему? Потому что для русских невозможно безлюбное государство, они должны его любить — не исполнять свои обязанности, не отбывать срок, не служить, они должны любить. Когда они его любят, они делают чудеса, а как только эта любовь кончается, всё быстро шарахается в сторону смут.

Зигмунд Фрейд — автор достаточно ложной психоаналитической теории, как я считаю, но мужик он был толковый. Как-то к нему пришли коллеги и спросили: «Что такое нормальный человек?» Фрейд, посмотрев на них, ответил: «Нормальный человек — это человек, который может любить и работать. Всё».

Может показаться, что это очень простая формула, а на самом деле в этой формуле сейчас всё. Если русские по-настоящему — а мы все русские — будут любить свое государство, они его защитят, а если оно станет безлюбным, нас ждут плохие времена. Чем больше ему опасность, тем больше речь идет об этой любви.

Но! Тридцать лет создавали человека, которому не говорили, что любовь — это высшее. Это всё было отменено. Весь этот секспросвет и прочее — это же куски этой отмены. Отсутствие настоящей любви, засыпание, подавление эмоциональной сферы, переход от подавления эмоциональной сферы к подавлению сфер уже почти идеологических — это всё часть действительности последних тридцати лет. Если мы каким-то способом разбудим, оформим, найдем и достроим Любовь, мы выстоим перед всем миром.

Если останутся человек и любовь, если восторжествует Логос — у меня спектакль под таким названием есть — всё можно выдержать, всё можно вынести, любые испытания русскому человеку по плечу. И он выйдет из них обновленным, великим и указующим путь миру. Если же это сворачивается и это не получится развернуть, тогда худо дело.

И никто мне не докажет, что Путин не любит Россию. Я вижу, что он ее любит, но он держится за действительность, центром которой любовь не была. Людей приучали к другому, их программировали на другое: антилюбные программы записаны на нейролингвистическом, семантическом, даже семиологическом уровне. Это всё продолжается, и центр нашей проблематики, как я считаю, только тут, и уже за этим идут активизация реального действующего пласта элиты, который может работать, привлечение контрэлиты, воспитание новых людей и указание миру дороги, альтернативной той, по которой ведут американцы. И уверяю вас, это не многополярный мир. Это другое.

Дмитрий Егорченков: Скажите, пожалуйста, культура же всегда такое зеркало разной степени кривизны, в котором общество видит свое лицо тоже разной степени кривизны. С Вашей точки зрения, в культуре, в самой актуальной российской культуре замечен этот переход от общества счастья к обществу любви?

Сергей Кургинян: От общества потребления — к обществу любви.

Дмитрий Егорченков: Ну это общество потребления — и есть общество счастья.

Сергей Кургинян: Нет. Любовь — это там, где бытие, это там, где ты целостен, где ты

есть. Есть психоанализ, а есть психосинтез — какого-нибудь Ассаджиоли и других — вот любовь там. Она там, где полнота бытия и где счастье действительно значимо. Советский поэт Слуцкий, писавший потом разное, в момент, когда он еще во что-то верил, написал:

*Я болезненным фос и неловким,
Я питался в дешевой столовке,
Где в тринадцати видах пшено
Было в пищу студентам дано.
Но какое мне было дело,
Чем нас кормят, в конце концов,
Если будущее глядело
На меня с газетных столбцов?
Под развернутым красным знаменем
Вышли мы на дорогу свою,
И суровое наше сознание
Диктовало пути бытию.*

Если будет так, то всё хорошо. Можно сказать: «Слуцкий, мало ли что он написал». А можно вспомнить, что другой авторитет когда-то сказал, что «не хлебом единым». И как же с этим быть? Я обращаюсь к нашим духовным лидерам и ко всем. Как же быть с этим и как исправить ситуацию, когда слишком многие, в том числе и в среде духовенства, от этого отказались? Как быть, если дехристианизация последовала сразу за декоммунизацией? Как быть, если уже молятся каким-то идолам лидеры того, что они называют христианством? Как быть, если это «хлебом единым» захватило слишком многое, запрограммировало сознание, и как мы будем очищать сознание от этих программ? И где хоть какие-то ростки, а главное — кто это будет делать? Там гадит в сознание миллион когерентных, получивших власть людей, здесь этого нет.

Когда-то в конце восьмидесятых один крупный аналитик в Азербайджане сказал мне: «Передай в Москву одну фразу: это общество «ням-ням», которое может резать один волк». Если наше «ням-ням» не будет каким-то способом — как преобразование из Савла в Павла — духовно отменено, если на это не будут работать национальная интеллигенция и те силы, которые что-то понимают во власти, если это будет заменяться оргпроектами, платформами, программами (я же не против ни проектов, ни платформ, ни программ, я просто знаю, что то, о чем я говорю, делается иначе), если этого не произойдет, можно крупно проиграть и оказаться в смуте. Дай бог, чтобы этого не случилось.

Никита Данюк: Но мы победим.

Сергей Кургинян: Да, мы победим просто потому, что... Самый главный фактор прост: это живой народ, он не мертвый. Может быть, в Европе приличнее, правильнее, причисаннее, но тут — живой народ, а жизнь должна победить смерть. Это живой народ, конечно, небезупречный, поцаннный, греховный, какой угодно — но он живой и он хочет жить. Поэтому победа будет за нами.

Знаете, наступила эпоха определенности, и надо определяться. Определяться надо, пробуждаясь от очень глубокого сна, в который действительность долго погружала, отбивали желание самим принимать решения, брать на себя ответственность и просыпаться — а это то, без чего завтрашнего дня не будет.

Просыпайтесь, берите на себя ответственность, принимайте решения и помните, что всё это, завоеванное предками, принадлежит вам — не начальству, не каким-то отдельным умникам, а вам. Вы хозяева, а не слуги. Вы народ, а не патерналистское быдло. Вы люди, обязанные перед предками и детьми держать в своих руках судьбу, и вам придется сделать это усилие. И уверяю вас, когда оно осуществляется, тогда и наступает настоящее счастье.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В тупике

На фронтах спецоперации

НЬЮ-ЙОРК, 4 апреля — «Страна.УА»

Украина готова к решающему весеннему контрнаступлению. Но нехватка оружия, потери и поддержание мотивации утомленных войной войск станет суровым испытанием, пишет The New York Times.

Украинское контрнаступление произойдет в мае или около того, считает газета. И «время имеет решающее значение», поскольку «бюджет США на военную помощь, например, теперь, как ожидается, будет исчерпан примерно к сентябрю».

Для продолжения финансирования со стороны США Украина должна «получить значительную территорию в ходе предстоящего наступления». Но накануне этих событий некоторые «проблемы пугают».

«Успех вряд ли гарантирован. Союзники медлили с отправкой оружия, а солдатам приходилось довольствоваться ускоренными курсами штурмовой тактики», — пишет издание.

Не ясно, достаточно ли вооружений для прорыва российских укреплений и минных полей. Эти поля — одна из главных опасностей при контрнаступлении.

По мнению военных аналитиков, в ходе контрнаступления Украина, вероятно, начнет интенсивные артиллерийские обстрелы узкого участка линии фронта, за ними последуют саперные группы и танковые атаки. Ожидаемая глубина наступления — на 80 км, предполагаемое направление — Мелитополь.

Но там ВС РФ возводят укрепления.

Еще одна проблема — моральный дух ВСУ. Его поддержание «становится всё более сложной задачей».

«Солдаты на позициях под Бахмутом или выходящие из горнила уличных боев на короткие передышки выражали тревогу по поводу масштабов насилия и смертей», — пишет газета.

БЕРЛИН, 5 апреля — РИА Новости

ВСУ за весь конфликт совершили и до сих пор совершают ошибки, которые влияют на их успехи, пишет немецкая Welt со ссылкой на британского полковника в отставке, военного эксперта Глена Гранта.

«Многие подразделения украинской армии не приспособлены к ведению затяжного современного конфликта. <...> многие солдаты погибли зря и только потому, что было допущено множество ошибок», — заявил Грант.

По словам обозревателя Кристофа Шильца, Грант прослужил в британской армии 37 лет, а с 2010 года находился на Украине в качестве помощника в делах обороны.

По словам полковника, ВСУ не хватает современной военной культуры, принцип которой заключается в «важности каждой жизни». Он считает, что солдатами управляют люди, которые «еще несколько недель назад были гражданскими лицами», а в рядах армии главенствует правило «я начальник — ты дурак».

Грант считает, что военное руководство не имеет четко выраженных зон ответственности, что часто приводит к плачевным для украинской армии последствиям. А подразделения из-за несогласованности часто «работают соседю во вред». Нередки случаи высокомерия со стороны более квалифицированных частей, которые считают войска территориальной обороны второсортными.

Говоря о подготовке бойцов ВСУ, полковник сравнивает ее с «хаотичной смесью из советской практики, натовской системы и импровизации». Это влияет на качество ведения боя, предупредил он. Медицинское обеспечение, добавил эксперт, также находится в критическом состоянии: медицинский персонал плохо обучен, а материалов, таких как жгуты или бинты, не хватает.

В заключение Грант отметил высокий уровень бюрократии в украинских войсках. Приказы доходят от командования до подчиненных слишком долго, а система принятия решений слишком сложна для восприятия.

ВАШИНГТОН, 5 апреля — ТАСС

Зам. главы комитета начальников штабов ВС США адмирал Кристофер Грейди выступил в Центре стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies, CSIS) в Вашингтоне, заявив следующее:

1. Чтобы переломить ситуацию на Украине, нужно уйти от войны на истощение, напоминая Первую мировую войну. «Центральным постулатом совместной концепции ведения боевых действий является маневренность. Мы являемся маневренными силами... И это крайне важно. Видим ли мы маневренность на Украине? Не так уж много. <...> Что нам нужно сделать — выйти из этой артиллерийской битвы на истощение, которая очень похожа на Первую мировую войну», — сказал он.

По его словам, США стремятся дать ВСУ возможность «применять принципы общевойскового боя и маневрирования», чтобы «переломить ситуацию». «Маневренность — это крайне важно. <...> Как мы сможем обеспечить это? При помощи материально-технического обеспечения на поле боя. Тактика — это хорошо, но именно при помощи логистики выигрываются войны. [Важны] логистика и материально-техническое обеспечение», — добавил он.

На тактическом уровне крайне важно поддерживать линии связи и «ведение боевых действий на фронте». Для материально-технического обеспечения ВСУ среди партнеров по НАТО должна поддерживаться координация.

2. США считают средства ПВО приоритетом поставок Украине на данном этапе.

3. ВС РФ оперативно усваивают уроки СВО и смогут быстро восстановиться после нее. «Вот что я скажу о русских: они являются противником, который учится. И с нашей стороны было бы глупостью ожидать, что они не усвоят уроки [СВО]. Мы видим, как они учатся сейчас в ходе боевых действий. <...> Они учатся, и они учатся быстро <...> [нужно] ожидать, что они выучатся и что они восстановятся очень быстро».

4. Пентагон внимательно следит за развитием отношений России и Китая. Грейди думает, что Россия и Китай стоят «спина к спине», но пока не «плечом к плечу». «Возможно, это и грядет», — заявил он. «Мы должны будем следить за этим», — полагает Грейди. КНР, безусловно, обладает «экономической мощью», позволяющей Пекину в случае выработки такого решения помочь Москве с ее ВПК.

США всеми силами подталкивают Киев начать контрнаступление, однако имеющихся ресурсов для успеха начинания явно недостаточно. И тут одно из двух.

Либо в США хотят максимально быстро и кроваво завершить конфликт, чтобы переключиться на Китай, которому длительный конфликт на Украине гораздо более выгоден, чем его прекращение, а разоренную Украину и ее озлобленное население повесить на шею России или Европе.

Либо американцы приготовили некий сценарий, связанный с дестабилизацией ситуации внутри России.

МОСКВА, 7 апреля — «Октагон»

The New York Times со ссылкой на источники в администрации США сообщила о том, что ЦРУ в срочном порядке пытается установить источник утечки секретных документов с информацией о военных планах США и НАТО по усилению ВСУ перед их планируемым наступлением.

Загрифованные документы ЦРУ и военного ведомства уже публикуются в соцсетях, что, впрочем, наводит на мысль, что утечка организована умышленно — некоторые документы разведки США как будто специально написаны для зрителей в Москве.

Интересно, что засветка планов ЦРУ чудесным образом совпала с озвученным на российских информационных ресурсах «Списком возмездия», где разными авторами и спикерами были собраны воедино цели возможного военного ответа России на теракт, в результате которого были подорваны «Северные потоки».

В данном случае информационная дискуссия кажется очень серьезной и неслучайной — это не пустая риторика, она ведется совсем на другом уровне совсем другими политологами и спикерами, которые не просто предлагают Кремлю ответить на подрыв «Потоков» ракетными запусками в небо, а формулируют конкретный и вполне подробный список ответных целей, который сформирован явно в расчете на то, что его увидят и по достоинству оценят за рубежом. Можно лишь предположить, кто стоит за «списком талиона» (в нормах римского права ответ в духе «око за око» назывался принципом талиона), но обнародование этого «Списка возмездия» удивительным образом совпало с двумя важными международными заявлениями.

Сначала глава МИД Венгрии Петер Сийярто назвал теракт на «Северных потоках» актом безумия: «Представьте то же самое в Америке, чтобы в США атаковали объект критической инфраструктуры. Представьте себе, какая будет реакция. А в Европе это произошло, и мы так и не знаем, кто это совершил, кто спланировал и кто выполнил. И давайте будем честными — нет побуждения найти какое-то решение в связи с этим, хотя это критическая инфраструктура для Европы». Ему практически тут же ответил официальный представитель прокуратуры Швеции: «Мы можем установить тех, кто совершил подрыв «Северных потоков», но, вероятно, сделать это будет трудно, учитывая обстоятельства».

Подрыв «Северных потоков» — акт демонтажа всей системы международного права, тщательно выстроенной после окончания Второй мировой войны и Ялтинской конференции, — открывает миру дверь в новую эпоху «анонимного терроризма». Именно об этом, в частности, на этой неде-

ле говорили на крупнейших медийных площадках обсуждая проект «Око за око». При этом директор Центра политической информации Мухин прямым текстом говорил о том, что военное-политическое руководство НАТО по указанию Вашингтона и по рекомендациям ведущих политиков Европы в срочном порядке начинает разработку программы усиленной защиты важнейших инфраструктурных, военных, транспортных и энергетических объектов, составляющих костяк мировой системы безопасности, — от интернет-кабелей, соединяющих Европу и США, до спутниковой группировки НАТО в космосе.

НЬЮ-ЙОРК, 8 апреля — ТАСС

Распространение в соцсетях секретных документов США по Украине привело к осложнению отношений Вашингтона с союзниками и может навредить дипломатическим связям между странами, пишет The New York Times.

«Утечка уже осложнила отношения между союзниками и посеяла сомнения в способности США хранить секреты», — отмечается в публикации. По словам одного из сотрудников западных спецслужб высокого ранга, ознакомившегося с документами, обнародование материалов вызвало болезненную реакцию и может привести к сокращению обмена развединформацией. «Документы также могут навредить дипломатическим отношениям. Материалы показывают, что США шпионят не только за Россией, но и за своими союзниками», — подчеркивают авторы статьи.

Чиновники США признают, что появившиеся сведения — это, вероятно, оперативные и предназначенные для ограниченного круга лиц сводки комитета начальников штабов ВС США, использовавшего доклад разведсообщества. Один из представителей американских властей рассказал, что поиск источника утечек может быть осложнен тем, что сотни, если не тысячи гражданских и военных лиц имеют доступ к подобным документам. По его словам, Пентагон за последние несколько дней инициировал процедуры, чтобы заблокировать распространение материалов особой важности.

ПАРИЖ, 6 апреля — «Взгляд»

«Все думали, Путин хотел выиграть время. Нет, это мы хотели выиграть время, чтобы дать Украине укрепить свои военные возможности».

Экс-президент Франции Франсуа Олланд пообщался российскими пранкерами Вованом и Лексусом, выдавшими себя за Петра Порошенко. В беседе Олланд:

- признал Евросоюз полноценным участником конфликта на Украине;
- повторил, что Минские договоренности являлись лишь отсрочкой для ВСУ;
- вспомнил события Евромайдана, отметив, что без приезда Порошенко в Париж не получилось бы сместить главу государства Януковича;
- заявил, что Украина не должна вести мирные переговоры, пока способна вести боевые действия;
- указал, что Украине необходимо передать истребители F-16, а пилотов могут обучать управлению ими не только США;

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- высказался против проведения пенсионной реформы во Франции;
- отметил, что на Макрона оказывает влияние его жена Брижит, которая может давать ему советы по поводу управления страной.

ЛОНДОН, 5 апреля — РИА Новости

В офисе президента Украины утверждают, что Киев готов к переговорам с Россией по Крыму, если украинские войска дойдут до его границ, сообщает Financial Times.

«Если нам удастся достичь наших стратегических целей на поле боя и когда мы окажемся на административной границе с Крымом, мы готовы открыть (дипломатическую) страницу для обсуждения этого вопроса», — заявил зам. главы ОП Андрей Сибига изданию.

Сибига добавил, что Украина не исключает военный путь возвращения Крыма.

КИЕВ, 6 апреля — ТАСС

Гипотетическое дипломатическое урегулирование конфликта в Донбассе станет политическим убийством Зеленского, заявил секретарь СНБО Украины Алексей Данилов в интервью агентству Укринформ.

«Если кто-то хочет политического убийства нашего президента, он может это предложить», — сказал Данилов, отвечая на вопрос о возможности применения дипломатических механизмов в разрешении конфликта в Донбассе.

Второй фронт

Западу очень хочется открыть «второй фронт» против России — в первую очередь на юге, например, в Молдавии или Закарпатье. Но и вступление Финляндии в НАТО тоже добавит нам немало проблем.

МОСКВА, 4 апреля — РИА Новости

Запад принуждает Грузию вступить в военный конфликт с Россией, открыв «второй фронт», убеждает Тбилиси, что сейчас удобный момент вернуть контроль над Абхазией и Южной Осетией, заявил директор СВР Сергей Нарышкин.

«Замысел западных столиц состоит в том, чтобы помочь Украине. Они видят, что ситуация на поле боя складывается не в пользу Украины, поэтому таким образом принуждают Грузию вступить в военный конфликт с Россией», — пояснил директор СВР.

ТБИЛИСИ, 4 апреля — «Взгляд»

Грузинский премьер-министр Ираклий Гарибашвили объявил о срыве плана «украинизации» его страны. По его словам, Киев планировал реставрировать в Тбилиси режим Михаила Саакашвили. С этой целью украинские и западные политики провоцировали грузинскую молодежь на уличный бунт в стиле Евромайदानа.

ТБИЛИСИ, 7 апреля — РИА Новости

США не желают, чтобы в Грузии был открыт «второй фронт», заявила американский посол в Тбилиси Келли Дегнан.

«Что касается «второго фронта», как и раньше мы неоднократно сообщали, что это 100%-ная ложь. Не существует никаких причин, почему бы США хотели загнать Грузию в ловушку. Мы в течение 30 лет пытаемся помочь, защитить ваши границы, усилить ваши возможности, ведя совместную работу с грузинским министерством обороны, береговой охраной, пограничной полицией», — заявила Дегнан журналистам.

Посол выразила сожаление, что иногда доносятся ошибочные теории заговоров, в том числе со стороны представителей правящих властей.

Речь Посполита 2.0?

Украина как самостоятельное государство вскоре перестанет существовать, — таков консенсус российской и западных элит. Разница только в подходе.

...

ВАРШАВА, 5 апреля — РБК

Президент Владимир Зеленский в ходе визита в Варшаву пообещал, что в будущем между Польшей и Украиной не будет границы — ни политической, ни экономической.

«В будущем между нашими народами не будет существовать никаких границ: политических, экономических и — что очень важно — исторических. Но для этого еще нужно победить. Для этого нужно еще немного пройти бок о бок», — сказал Зеленский (цитата по УНИАН).

Также в ходе визита президент Украины получил от президента Анджея Дуды орден Белого орла — высшую награду Польши.

Заявление Зеленского почти дословно повторяет выступление Анджея Дуды в мае 2022 года. Тогда президент Польши заявил, что границ между Польшей и Украиной больше не будет, а народы двух стран смогут «вместе жить на этой земле».

В ноябре 2022 года глава Службы внешней разведки Сергей Нарышкин заявил, что власти Польши намерены получить «компенсацию» за помощь Украине в виде части территории — «Львовской, Ивано-Франковской и большей части Тернопольской областей Украины».

ВАРШАВА, 6 апреля — Polska Agencja Prasowa

Зам. главы МИД Польши Петр Вавжик считает, что необходим польско-украинский договор, который «поднимет отношения между странами в формальном смысле на более высокий уровень».

По его словам, этот документ, о котором говорили еще перед визитом президента Украины в Варшаву, придаст отношениям «новый импульс». Он позволит санкционировать особое взаимодействие между странами.

Перед визитом Зеленского польские власти сообщали, что в ближайшие месяцы будет заключен договор, который предоставит привилегии и льготы польским компаниям и гражданам на Украине.

Вавжик уточнил, что это будет не просто договор, а серия документов.

ВАРШАВА, 7 апреля — РИА Новости

Украина могла бы стать частью «большого и сильного польского государства» для более эффективного взаимодействия России в Восточной Европе, считает обозреватель Rzeczpospolita Томаш Гжегож Гроссе.

По его мнению, такое «послевоенное устройство» в пользу Варшавы должно

обеспечить «стабильность и безопасность». Уния Польши и Украины позволит США не распылять ресурсы и подготовиться к более активным действиям в Тихом океане, подытожил Гроссе.

ВАШИНГТОН, 26 марта — Foreign Policy

Что, если бы политическое решение, подобное [образованию] Речи Посполитой, было доступно для проблем, стоящих сегодня перед Украиной и Польшей? Аргумент в пользу явного политического союза между двумя странами основан не на ностальгии, а на общих интересах. Безусловно, благодаря четырем векам общей истории в рамках Речи Посполитой большая часть сегодняшней Украины (и Белоруссии) имеет гораздо больше общего с Польшей, чем с Россией, несмотря на заявления российских пропагандистов об обратном и несмотря на тот факт, что отношения часто были очень сложными.

Сегодня Польша является членом ЕС и НАТО с хорошей репутацией, в то время как Украина стремится присоединиться к обеим организациям, мало чем отличаясь от Великого княжества [Литовского] прошлых лет, стремящегося стать частью основной, христианизированной Европы.

Милитаризованная украинская нация, озлобленная на ЕС из-за его бездействия и, возможно, огорченная неудовлетворительным завершением конфликта с Россией, легко может стать обузой для Запада.

Вместо этого представьте, что в конце войны Польша и Украина образуют общее федеративное или конфедеративное государство, объединив внешнюю и оборонную политику и почти мгновенно вводя Украину в ЕС и НАТО. Польско-украинский союз станет второй по величине страной в ЕС и, возможно, его крупнейшей военной мощью, обеспечивая более чем адекватный противовес франко-германскому тандему — то, чего ЕС очень не хватало после Brexit.

Для США и Западной Европы союз стал бы постоянным способом защиты восточного фланга Европы от российской агрессии. Вместо беспорядочной, несколько хаотичной страны с населением 43 млн человек, застрявшей на ничейной земле, Западная Европа будет защищена от России грозной страной с очень ясным пониманием российской угрозы. «Без независимой Украины не может быть независимой Польши», — заявил лидер Польши в межвоенный период Юзеф Пилсудский, выступая за восточноевропейскую федерацию под руководством Польши, включающую Литву, Белоруссию и Украину, — по сути воссоздание средневекового содружества.

...

Всё сказано с предельной откровенностью. Но и это лишь один из возможных проектов по утилизации Украины.

Игра мускулами

ПЕКИН, 1 апреля — The New York Times

В прокси-войне между двумя сверхдержавами на другом конце света Пекин видит источник бесценных уроков, которые помогут ему подготовиться к собственной потенциальной войне за Тайвань.

Журналисты издания изучили около 100 китайских исследовательских работ и статей в СМИ, где военные специалисты и аналитики КНР дают оценку военным действиям на Украине.

Вот основные выводы военных аналитиков КНР:

- Россия успешно использовала гиперзвуковое оружие для уничтожения бункера с боеприпасами, склада горючего и других целей.

- Система спутниковой связи Starlink обеспечила ВСУ связью, поэтому КНР должен быстро разработать аналогичную низкоорбитальную спутниковую систему и найти способы вывести из строя конкурирующие.

- Российская стратегия ядерного сдерживания, безусловно, сыграла роль в том, что НАТО под руководством США не осмелилось напрямую вступить в войну.

- По данным Пентагона, к 2030 году ядерный арсенал Китая может вырасти примерно до 1000 боеголовок.

- Китаю следует обратить внимание на недостатки военной логистики РФ и подготовиться к аналогичным вызовам, но с поправкой на островные операции (здесь прослеживается отсылка к возможной войне за Тайвань).

- Трудности России с мобилизацией в армию свидетельствуют о том, что Китаю необходимо сохранять свои наземные силы мощными и многочисленными.

- Опыт России показал, что «великая держава должна поддерживать наземные силы разумного масштаба, иначе она потеряет свое преимущество на поле боя».

Изучение опыта России может укрепить убежденность Китая в том, что он способен победить в возможном конфликте.

«Военный бюджет Китая в \$225 млрд почти в три раза больше, чем у России, а огромные производственные и технологические мощности Китая означают, что он может производить множество передовых беспилотников и другого оружия, которого не хватает российским войскам», — говорится в статье.

По словам старшего научного сотрудника Университета национальной обороны в Вашингтоне Джозефа Уатноу, Китай использует уроки украинского конфликта в подготовке солдат, офицерском образовании и военной доктрине, которая сейчас пересматривается.

ВАШИНГТОН, 2 апреля — «Коммерсант»

Глава комитета начальников штабов ВС США Марк Милли призвал снизить риторику о войне с Китаем, подталкивающую Пекин к усилению военной мощи и сближению с Россией. Предупреждение высокопоставленного военного прозвучало на фоне публикаций американских СМИ, разгоняющих тему грядущего противостояния США и Китая. В свою очередь, Минобороны КНР заявило о готовности форсировать военное сотрудничество с Россией. В этой ситуации Марк Милли предлагает «не толкать Китай и Россию в объятия друг друга», а следовать старому правилу 26-го президента США Теодора Рузвельта — «говори тихо, имей большую палку».

МОСКВА, 5 апреля — ТАСС

Россия и США находятся в горячей фазе войны, так как США поставляет вооружения Киеву, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров на телеканале «Россия 1».

«Мы действительно находимся в горячей фазе войны, потому что воюют украинские нацисты американским оружием, прежде всего», — указал министр.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Он считает, что отношения между Москвой и Вашингтоном нужно поддерживать. *«По крайней мере, мы не теряем надежды, что у американцев проснется разум, и они все-таки диалог какой-то возобновят. Посмотрим, ждать недолго осталось»*, — отметил он.

...

А что из этого следует доктринально? Объявляем ли мы войну США официально, разрываем дипломатические и прочие сношения и т. д. и т. п. Или это очередная порция красной байки за неимением реальных рычагов воздействия на ситуацию?

...

МОСКВА, 30 марта — РИА Новости

Экс-генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен высказал простую и понятную мысль: настоящие демократии должны создать «экономическую НАТО», которая не давала бы автократическому Китаю вводить против них санкции.

Расмуссен был генсеком НАТО в 2009–2014 годах. А сейчас, кроме того, что он советник президента Украины, он еще и один из основоположников конторы «Альянс демократий». И организовывал второй виртуальный «саммит за демократию», прошедший в конце марта под эгидой лично Джо Байдена. Вот там он и предлагал свою идею.

Экономическая НАТО — имеется в виду аналог 5-й статьи устава НАТО, а он на этой статье и строится. Надо чтобы аналогичным образом хорошие люди реагировали на любые экономические санкции, вводимые против демократий Китаем и другими автократиями.

Пекин в принципе против санкций где-либо в мире, потому что они незаконны и вообще мешают глобальной экономике. И стратегическая цель Китая в том, чтобы санкций нигде и никаких не было. Но когда китайцев уж очень достаёт очередными нападками и провокациями, они вводят санкции. Так было с Литвой с ее протайваньскими забавами, так было с Австралией, и с последней Пекин только сейчас ведет переговоры о снятии хотя бы части санкций.

Расмуссен предлагает разработать стандартный ответ на любые китайские санкции против какой бы то ни было страны или корпорации, то есть быть к ним заранее готовыми. Чтобы все демократии в автоматическом режиме оказали пострадавшему немедленную помощь деньгами и вещами (например, взяли на себя товарные потоки, вдруг пересохшие на китайском направлении).

Позитив тут в следующем: это яркое признание того, что не один Запад умеет вводить санкции и что там этого оружия кто-то уже и боится.

Глава МВФ Кристиалина Георгиева сообщает, что в 2023 году треть прироста мирового ВВП будет китайским. И каждый приращенный в Китае доллар породит 30 центов такого же роста в странах Азии — и не только там. В текущем году рост экономики Азии в целом может составить 4,5%. А в мире — тут цифры разные: от 1,7 до 2,9%. То есть какие-то неазиатские части мира вообще могут остаться на нуле (если повезет).

...

Мысль очень перспективная и демонстрирующая помимо прочего, что отныне войной могут быть всяческие недружественные действия. Не пора ли Минобороны РФ и прочим ведомствам пересмотреть свой подход к ведению военных действий? Не в смысле риторики, а практически и в хорошем смысле симметрично явленным угрозам...

БРЮССЕЛЬ, 4 апреля — «Страна.УА»

У штаб-квартиры НАТО в Брюсселе торжественно подняли флаг Финляндии, которая официально стала 31-м членом НАТО.

Финляндию со вступлением в альянс поздравил президент Украины Владимир Зеленский.

БРЮССЕЛЬ, 4 апреля — ТАСС

Стокгольм полностью выполнил свои обязательства для вступления в НАТО, на его пути в альянс не должно быть препятствий, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции, посвященной вступлению Финляндии в НАТО.

ВАШИНГТОН, 7 апреля — «Коммерсант»

Власти США считают, что Швеция станет членом НАТО к саммиту стран альянса, который пройдет в Вильнюсе 11–12 июля, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен в интервью Euronews.

ПХЕНЬЯН, 7 апреля — ТАСС

КНДР предупреждает страны, желающие присоединиться к НАТО, что это сделает их «пушечным мясом» для США. Такой комментарий обозревателя по международным вопросам Ким Ю Чхора опубликовало государственное Центральное телеграфное агентство Кореи в связи со вступлением Финляндии в альянс.

БУХАРЕСТ, 7 апреля — ТАСС

НАТО готовит новую архитектуру обороны и сдерживания на восточном фланге, который изменился с приходом Финляндии, заявил замгенсека НАТО Мирча Джоанэ в ходе посещения многонациональной бригады «Юг — Восток» в Крайове (юг Румынии).

«Это будет восточный фланг от Баренцева до Балтийского моря, до Черного моря и Дуная и до Средиземного моря», — заявил он.

ВАШИНГТОН, 3 апреля — Newsweek

Эксперты в сфере ядерного вооружения (ЯО) озабочены тем, что на Западе недооценивают российские угрозы о применении ЯО. Они не готовы полностью исключить вероятность применения ЯО, особенно по мере развития событий. По их мнению, неспособность отнестись к угрозе серьезно может подвергнуть риску весь мир.

Директор проекта ядерной информации Федерации американских ученых Ганс Кристенсен пояснил, что американцы перестали всерьез воспринимать такие предупреждения со стороны президента РФ Владимира Путина.

«Как только общественность привыкает к такой риторике, что Россия этого не сделает, тогда люди становятся смелее. Представьте, что будет, когда Путин вернется к обсуждению этого вопроса», — сказал он, добавив, что если бы Россия была бы вытеснена из Крыма, то Путин мог бы прибегнуть к ядерному оружию.

Экс-директор РУМО генерал-лейтенант в отставке Роберт Эшли считает, что постоянные предупреждения РФ о возможном применении оружия могут заставить США не обращать внимания на угрозу и значительно увеличить помощь Украине.

Старший директор Центра по контролю над вооружениями и нераспространению Джон Эрат отмечает, что *«даже если угрозы Путина воспринимаются как пу-*

сты, они были эффективными», ведь некоторые страны, включая США, отклонили неоднократные запросы Украины о предоставлении вооружения из-за опасений эскалации ситуации.

ВАШИНГТОН, 4 апреля — РИА Новости

Судоостроительный потенциал КНР значительно опережает американский. Об этом свидетельствует тот факт, что лишь одна из китайских верфей производит в год больше военных кораблей, чем все верфи США вместе взятые, заявил начальник командования боевых разработок Корпуса морской пехоты США бригадный генерал Марк Клингман в ходе тематической дискуссии на площадке Атлантического совета*.

По его словам, *«неожиданно затяжной характер»* конфликта на Украине за последний год помог вскрыть ключевые недостатки ВПК США, чьи мощности *«нуждаются в значительном расширении»*.

Клингман также добавил, что США было важно заблаговременно разместить в союзных странах как можно больше своих частей и вооружений, поскольку в случае начала конфликта в той или иной стране возможность их оперативной переброски из США *«не могла быть гарантирована»*.

ВАШИНГТОН, 13 марта — The Atlantic

Отношения России и Китая могут подорвать военное господство США на морских территориях, считает капитан ВМС США в отставке, обозреватель The Atlantic Джерри Хендрикс.

Российско-китайские военные договоры подвели черту под лидерством Вашингтона на море: Пекин продолжает заполнять своими военными кораблями всё тихоокеанское пространство. Россия может объявить большую часть Северного Ледовитого океана собственными территориальными водами.

Автор указал Вашингтону на необходимость пересмотреть свой подход к ситуации и начать доказывать свое морское превосходство.

ТОКИО, 7 апреля — ТАСС

Японские специалисты спрогнозировали число жертв при различных вариантах применения ядерного оружия в результате гипотетических конфликтов в Северо-Восточной Азии. Соответствующие данные приводятся в докладе Исследовательского центра по ликвидации ядерного оружия, базирующегося в Нагасаки.

В частности, в документе рассматривается сценарий превентивного удара США по ядерным объектам КНДР, а также по самому Пхеньяну с целью ликвидировать руководство страны. В конфликт оказывается втянутым Китай, который наносит удары по американским базам на территории США и японского острова Окинава. По оценкам японских специалистов, это привело бы к гибели 2,1 млн человек в течение нескольких месяцев. При этом в долгосрочной перспективе число жертв могло бы удвоиться из-за последствий лучевой болезни и онкологических заболеваний.

Еще один сценарий рассматривает обострение ситуации вокруг Тайваня и применение ядерного оружия Китаем против американских баз в США, Японии, на Гуаме, а также ответные меры Вашингтона. В таком случае, как считают японские специалисты, могут погибнуть от 2,6 до 3,4 млн человек. При этом радиоактивное заражение распространится на боль-

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

шинство стран Азии, включая Монголию, Филиппины, Таиланд, Вьетнам.

В подготовленном докладе учитываются ядерные арсеналы указанных стран, а также различные факторы, включая плотность населения в тех или иных районах и направление ветра.

...

Просто так такие прогнозы не делаются. И это явное прощупывание почвы в грядущем конфликте между Китаем и США.

Еврокризис, переходящий в евроагонию

МОСКВА, 6 апреля — «Взгляд»

Сельское хозяйство ЕС оказалось на пороге серьезного кризиса, и виной тому редчайшее природное явление. Предстоящее лето, утверждают климатологи, принесет такую засуху, которой не было последние 500 лет. Уже сейчас южные страны Европы вводят срочные меры по экономии водных ресурсов, а впереди их ждет нечто гораздо худшее.

Так, президент Эммануэль Макрон уже призвал французских принять *«план водяной трезвости»* (взвешенного отношения к расходованию драгоценной влаги). Накануне зимы президент пользовался подобной терминологией, призывая французских экономить газ и придерживаться *«энергетической трезвости»*, поскольку *«период газового изобилия кончился»*.

«Возможной причиной установления в Европе долговременной полосы засух называют то, что между Северной Африкой и Западной Европой в последние десять лет усилилась разница в атмосферном давлении. Из-за этого тепловые волны со стороны Сахары чаще стали идти в прямом северном направлении, двигаясь через Португалию и до Великобритании. Чем восточнее, тем слабее их влияние на климат», — пишут европейские исследователи в журнале Nature.

Суховеи не достигают России, поэтому урожаем у нас ничто не угрожает. А вот страны Евросоюза попали в полосу раз за разом возникающих засух.

БЕРЛИН, 7 апреля — Bild

Несмотря на угрозы российской пропаганды о том, что Европа после прекращения сотрудничества с РФ останется без газа, Европейская ассоциация газовых хранилищ подсчитала, что резервуары в ФРГ после зимы заполнены на 64%.

Самый низкий уровень заполнения в этом году зафиксировали в середине марта — тогда он составил 63,3%. При этом в марте 2022 года немецкие хранилища были заполнены лишь на 24%. В целом по ЕС уровень заполнения газовых хранилищ держится на отметке в 55%.

Зимой объем газа в ПХГ традиционно снижается, потому что потребители активно используют его, с конца марта обычно начинается период заполнения хранилищ. Германия продолжает получать сжиженный природный газ из Норвегии, Нидерландов и Бельгии.

Китайская ползучая экспансия

ВАШИНГТОН, 31 марта — Geopolitical Futures

Китай превратился в кредитора последней инстанции, пишет аналитический центр, возглавляемый Джорджем Фридманом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Китай стал крупным кредитором-спасителем для стран с большой задолженностью. В 2022 году кредиты странам, находящимся в долговом кризисе, составляли 60% портфеля зарубежных кредитов Китая — по сравнению с 5% в 2010 году.

За последние 20 лет Китай предоставил \$240 млрд в виде кредитов 22 развивающимся странам. Из этой суммы \$170 млрд были предоставлены через сеть своп-линий Народного банка Китая. Кредиты предоставляются с высокими процентными ставками для стран со средним уровнем дохода, на которые приходится 4/5 общего кредитования Китая.

Эти кредиты, часто выдаваемые в рамках китайской инициативы «Один пояс, один путь», подверглись резкой критике за создание «долговых ловушек» для заемщиков, испытывающих нехватку денежных средств. Такие страны, как Шри-Ланка, Замбия и Гана, в настоящее время ведут переговоры с Пекином о реструктуризации своего долга.

КУАЛА-ЛУМПУР, 5 апреля — РИА ФАН

Малайзия готова расширить торгово-экономическое сотрудничество с Китаем, заявил премьер-министр страны Анвар Ибрагим. По его словам, Куала-Лумпур и Пекин работают над вопросом перехода на национальные валюты во взаимных торговых расчетах, что позволит отказаться от использования доллара. Это является одним из приоритетных направлений совместных усилий двух стран.

Ибрагим подчеркнул, что у Малайзии нет причин продолжать зависеть от доллара.

Кроме того, он подтвердил, что Китай поддерживает его предложение о создании Азиатского валютного фонда, которое он высказал в свою бытность министром финансов.

ПЕКИН, 7 апреля — «Коммерсант»

Китай и Франция опубликовали совместное заявление по итогам переговоров президента Франции Эммануэля Макрона и председателя КНР Си Цзиньпина. В документе подчеркивается важность стратегического диалога двух стран, поддерживаются важность заявления о предотвращении ядерной войны и все усилия по восстановлению мира на Украине. Кроме того, Франция подтвердила свою приверженность «политике одного Китая». Заявление опубликовано на сайте Елисейского дворца.

В документе, в частности, указывается, что Франция и Китай:

- считают, что разногласия и споры между государствами должны разрешаться мирным путем, путем диалога и консультаций;
- подтверждают свою поддержку Совместного заявления глав государств и правительств КНР, Франции, России, Великобритании и США от 3 января 2022 года о предотвращении ядерной войны и гонки вооружений, в котором говорится, что «ядерную войну нельзя выиграть и никогда не следует вести»;
- призывают воздерживаться от любых действий, которые могут усугубить риск напряженности;
- подтверждают свою приверженность сбалансированному содействию трем столпам Договора о нераспространении ядерного оружия, а именно ядерному разоружению, ядерному нераспространению и мирному использованию ядерной энергии;

- выступают против вооруженных нападений на атомные электростанции и другие мирные ядерные объекты, поддерживают усилия МАГАТЭ по обеспечению безопасности и охране Запорожской АЭС;

- подтверждают свою приверженность содействию политическому и дипломатическому урегулированию «иранской ядерной проблемы».

ПЕКИН, 7 апреля — РИА Новости

Франция и Китай поддерживают необходимость реформирования ВТО, говорится в заявлении Елисейского дворца по итогам переговоров французского президента Эммануэля Макрона и китайского лидера Си Цзиньпина.

А гегемон-то голый!

МОСКВА, 5 апреля — «Взгляд»

«*Рассчитываем, что партнеры будут придерживаться в отношениях с нами принципов равноправия и взаимного учета интересов*», — заявил президент Владимир Путин на церемонии вручения послами 17 стран верительных грамот. В своей речи президент дал оценку отношениям Москвы с каждым из этих государств. Некоторые заявления:

- Двусторонние контакты России и Норвегии сведены сейчас к минимуму. Минимизация контактов не отвечает интересам двух народов.
- Россия и Дания исторически близки друг к другу, но сегодня в Балтийском море неспокойно. Путин рассчитывает, что Дания поддержит предложение Москвы о создании комиссии для выяснения обстоятельств подрыва «Северных потоков».
- Отношения России и США сейчас находятся в глубоком кризисе. Путин отметил, что к украинскому кризису и деградации российско-американских отношений привело использование США таких инструментов, как поддержка цветных революций.
- Отношения России и ЕС сильно деградировали в последние годы. Европа инициировала противостояние с РФ.
- Дамаск остается надежным партнером и союзником Москвы в арабском мире и на международной арене.
- РФ выступает за территориальную целостность Ирака и невмешательство во внутренние дела страны.
- Профильные ведомства и коммерческие структуры России и Омана нацелены на активизацию работы по расширению двусторонних торгово-инвестиционных связей.
- Россия ценит взвешенный подход Мексики к урегулированию международных проблем. Москва заинтересована в наращивании объемов торговли с этой страной.
- Россия укрепляет взаимовыгодное сотрудничество с Экваториальной Гвинеей, в том числе по энергетике и в рамках ОПЕК+.

МОСКВА, 5 апреля — ТАСС

Большой опыт самостоятельной государственности и богатая культура определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, заявил Путин.

Он также отметил, что РФ «будет и дальше выступать в качестве одного из суверенных и авторитетных центров мировой политики», а также продолжит выполнять исторически сложившуюся миссию по поддержанию глобального баланса и выстраиванию многополярной международной системы, обеспечивающей возможности развития «на основе объединительной, конструктивной повестки дня».

МОСКВА, 7 апреля — ТАСС

Главное из заявлений начальника войск радиационной, химической и биологической защиты ВС РФ генерал-лейтенанта Игоря Кириллова:

- Финансирование проектов двойного назначения осуществляется Пентагоном через систему грантов, Украинский научно-технологический центр (УНТЦ) и Международный научно-технологический центр (МНТЦ) под руководством Рональда Лемана. Работы спланированы как минимум до 2025 года. Внимание уделено проектам с кодовыми названиями 2410, 2513, 2545. Исследования по комбинированию генетических материалов опасных патогенов планируется проводить при поддержке национального агентства по исследованиям и инновациям Великобритании.
- Представители регулирующих органов США лоббируют коммерческие интересы компаний Pfizer & Moderna в ущерб текущим стандартам безопасности и качества, так как впоследствии они занимают ключевые должности в фармкорпорациях (например, Марк Мак Клелан, Скотт Готтлиб, Стивен Хан и другие).
- Сговор позволил запустить в обращение препараты с серьезными побочными эффектами: у Pfizer были реальные доказательства повышенного риска возникновения серьезных патологий сердечно-сосудистой системы после вакцинации.
- США ищут сбежавших участников своих военно-биологических проектов на Украине.
- Деятельность США создает риск распространения опасных патогенов возле биообъектов.
- «Программа снижения биологической угрозы» на Украине возобновлена. Основными задачами на данном этапе являются строительство биологических лабораторий, а также расширение формата подготовки украинских специалистов-микробиологов.
- Научно-технический центр Украины вновь набирает персонал для лабораторий США.
- США переименовали свою военно-биологическую программу на Украине.
- Минэнерго США наравне с Пентагоном — основной организатор и непосредственный участник военно-биологической деятельности. Только в 2023 году им выделено \$105 млн на исследования в рамках проекта «Виртуальная среда исследований в области подготовки к биоугрозам», в ходе которого изучается

эпидемическое распространение заболеваний.

- Размещение биообъектов США в третьих странах — это угроза для целых регионов.
- США рассматривают постсоветское пространство как плацдарм для подразделений НАТО.
- Подконтрольный США центр изучает возможность передачи патогена бруцеллеза человеку.
- США продолжают привлекать непрофильные ведомства к военно-биологическим программам.
- Предпринимаются целенаправленные действия по «усилению» патогенных свойств коронавируса, а пандемия искусственно подпитывается посредством «вброса» новых «усовершенствованных» вариантов.
- Остаются вопросы, почему штамм коронавируса «бета» впервые появился в ЮАР и был выявлен в Великобритании, штамм «гамма» — в Бразилии в январе 2021 года, «дельта» — в Индии в июне 2021 года. Каждый новый вариант вируса обладал улучшенными свойствами с точки зрения их военно-биологического применения, нанося всё больший экономический ущерб. Субварианты штамма «омикрон» БА-5.2 и БФ-7 вызвали лавинообразный рост заболевших в Китае.
- Госдеп пытается отвести удар от Демпартии США заявлениями, игнорирующими исторические факты подготовки военно-биологических атак на территории КНР и Китая.

...

Очень бы хотелось услышать, что по этому поводу думает Китай. В конце концов, США обвиняют Пекин в создании и утечке коронавируса из лаборатории в Ухане.

Дела ближневосточные

ВАШИНГТОН, 6 апреля — ТАСС

Директор ЦРУ США Уильям Бернс во время необъявленного визита в Саудовскую Аравию выразил недовольство решением властей королевства наладить отношения с Ираном и Сирией, пишет The Wall Street Journal со ссылкой на источники.

Как пишет издание, Бернс «заявил наследному принцу Мухаммеду бен Сальману, что США потрясены сближением Эр-Рияда с Ираном и Сирией, которые по-прежнему находятся под действием западных санкций». Помимо прочего, Бернс обсудил с саудовским руководством сотрудничество в сфере разведки и противодействия терроризму.

Ранее телеканал Al Arabiya сообщил со ссылкой на источник, что директор ЦРУ на этой неделе посетил Саудовскую Аравию для встречи с представителями властей королевства.

АНКАРА, 4 апреля — Haber7

Администрация США хочет поставить во главе Турции второго Зеленского, пишет обозреватель турецкого издания Озгур Байрак, напоминая, что в мае в Турции ожидаются выборы президента, однако США не нужна победа Эрдогана, так как

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тот не выполняет беспрекословно их желания.

«Поэтому они намерены поставить в Анкаре своего человека, как это было с Киевом, чтобы «новая кровь» принимала участие в борьбе Запада против России», — заявил он.

Журналист добавил, что оппозиции Турции дали такую задачу — взять на себя роль украинского лидера.

«На роль Зеленского уже подобран актер из турецкой оппозиции», — отметил он.

МОСКВА, 8 апреля — «Взгляд»

Оппозиционный кандидат на пост президента Турции Кемаль Кылычдароглу открыто заявляет о своих прозападных взглядах. Скорее всего, именно ему готовят роль «второго Зеленского», рассказал востоковед Кирилл Семенов.

«Сегодня Штаты обещают Кылычдароглу инвестиции и экономическую помощь, чтобы обнадежить турецких граждан. У оппозиционера шансы на победу достаточно высоки, особенно после того, как прокурдская партия HDP не стала выдвигать своего кандидата. Фактически это может означать, что ее избиратели будут голосовать за кандидата от оппозиции, но делать какие-то окончательные выводы пока рано», — полагает эксперт.

«Приход к власти Кылычдароглу может привести к ухудшению отношений с Россией. Большую роль здесь будут играть обозначенные им векторы развития в пользу США и ЕС. Однако насколько далеко он может зайти в этом — еще не ясно. Я полагаю, что окончательно разрыва отношений с Россией не будет, поскольку у Турции слишком много экономических проектов завязано на Москву», — заключил Семенов.

...

Ближний Восток постепенно уходит из-под влияния США. Но это не значит, что Вашингтон не сможет взорвать наступивший хрупкий мир.

Колонна № 6

МОСКВА, 5 апреля — «Ведомости»

Минпросвещения РФ подготовило учебник по украинскому языку для школ в новых регионах, но пока только для младших классов, пособие для средней школы находится в разработке, сообщил зам. министра просвещения Александр Бугаев.

Изучение украинского как родного языка или в качестве факультатива собираются ввести в школах на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

По его словам, учебник отразит всю «чистоту того традиционного украинского языка», который изучался в советский период.

МОСКВА, 6 апреля — Telegram

Канал «Наш Regnum» сообщает: в связи с нашей репликой по поводу учебников по украинскому языку, подготовленных Минпросвещения, разгорелась большая «дискуссия». Главный тезис «возмущенных комментаторов»: а чем «украинский» язык хуже татарского, чеченского, якутского и прочих. Почему их можно в школу, а «украинский» — нельзя.

1. Потому что в отличие от других языков многонациональной России, «укра-

инский» — искусственный язык, причем созданный врагами РФ с явно и заведомо антироссийскими целями — чтобы оторвать русских, проживавших на окраинных территориях Российской империи, от русского народа, чтобы они идентифицировали себя как «украинцы». Зачем учить наших школьников языку ненависти к русским и русскому?

2. Этому «языку» примерно век от роду — в отличие от татарского, чеченского, якутского и других языков России, и когда говорят о нем, вообще непонятно, что имеют в виду. Какому именно «украинскому языку» собрался учить школьников Минпросвет? Галицийским диалектам? «Языку», созданному под руководством австрийских чиновников в XIX веке, который был совершенно непонятен даже в той же Галиции?

3. Учебник «украинского языка» — это политический жест. Означающий дискредитацию СВО и ее целей. По сути, Минпросвет говорит обществу: «Ничего такого ужасного на территории бывш. СССР нет и не было, мы в новых регионах (завоеванных кровью наших солдат и мирных граждан, между прочим. — «Наш Regnum») сохраним всё по-старому. И нам плевать, что украинский национализм вырастет снова, но уже у нас. Главное — чтобы Запад был доволен нашей демократией, правами человека и миролюбием. И ничего вы — общество — нам не сделаете. Потому что мы тут хозяева». Ну... как бы...

Президент Путин неоднократно говорил, что «русские и украинцы — один народ, единое целое». Так зачем же российское правительство собирается учить наших маленьких граждан «языку», сделанному для того, чтобы разделять это единое целое? Может, Минпросвещения нам разъяснит?

МОСКВА, 4 апреля — РИА Новости

Более 60 ученых, в том числе доктора наук, профессора и один лауреат Нобелевской премии, подписали заявление с призывом отменить решение о признании WWF* России (Всемирный Фонд дикой природы — прим.) иноагентом. Документ опубликован на сайте организации «Заповедный альянс».

Среди подписантов один академик РАН и 11 членов-корреспондентов РАН, 25 профессоров, 38 докторов наук и 15 заслуженных экологов РФ. Главным образом они представляют научные институты РАН, а также высшую школу — МГУ им. М.В. Ломоносова, МСХА им. К.А. Тимирязева, Воронежский госуниверситет и другие.

«Выражаем категорическое несогласие с решением Минюста России и считаем его глубоко ошибочным, несправедливым и идущим во вред экологической политике нашей страны», — следует из документа.

Авторы обращения заявляют, что 30 лет работа WWF* России сопровождалась «не выводом из страны финансовых средств, а их привлечением в Россию» с последующим направлением на оплату труда граждан РФ, оказание технической помощи отечественным государственным природоохранным структурам и экологическое просвещение.

...

WWF* — очень специфическая глобалистская элитная структура, у истоков которой стояли сплошь русофобы и поклонники нацизма. Поэтому демарш представителей науки в ее поддержку — в этом смысле очень знаковый.

* — НКО, выполняющая функции иностранного агента

МОСКВА, 7 апреля — РИА Новости

Путин поручил Минпросвещения до 31 августа рассмотреть включение в образовательные программы произведений советских писателей, формирующих сознание молодежи, соответствующее поручение опубликовано на сайте Кремля.

Ответственным за исполнение поручения назначен глава Минпросвещения России Сергей Кравцов.

...

Не все советские писатели одинаково полезны для подрастающего поколения. Тот же Солженицын, например. В общем, куда не плюнь, под видом патриотизма — двусмысленность и фи́га в кармане.

О, дивный новый мир

НЬЮ-ЙОРК, 4 апреля — The Telegraph

В ежегодном письме акционерам исполнительный директор JP Morgan Джейми Даймон предложил правительствам экспроприировать частную землю для строительства ветряных и солнечных электростанций, чтобы достичь нулевых показателей выбросов.

Даймон — давний босс Уолл-Стрит, который делает пожертвования Демпартии, сказал, что проекты в области зеленой энергии необходимо ускорить, поскольку окно для предотвращения наиболее дорогостоящих последствий глобального изменения климата закрывается.

«Возможно, нам даже придется прибегнуть к праву государства на принудительное отчуждение частной собственности — мы просто недостаточно быстро получаем адекватные инвестиции для инициатив в области сетей, солнечной энергии, ветра и трубопроводов», — заявил Даймон.

Предложение необычное, поскольку оно исходит от исполнительного директора банка с Уолл-Стрит, который дольше всех работает на этом посту. Предложение вызывает споры, поскольку штаты в США стремятся отменить экспроприацию. Так, 3 апреля конгресс штата Айова принял законопроект, направленный на защиту владельцев частной собственности от принудительного отчуждения частной собственности компаниями, занимающимися трубопроводами.

Даймон заявил, что конфликт на Украине меняет подход стран и компаний к планированию энергетической безопасности.

«Необходимость обеспечения доступной и надежной энергии сегодня, а также необходимых инвестиций для избавления от углеродных выбросов подчеркивает неразрывную связь между экономическим ростом, энергетической безопасностью и изменением климата. Нам нужно сделать больше, и мы должны сделать это немедленно. <...> Чтобы ускорить прогресс, правительства, предприятия и неправительственные организации должны согласовать ряд практических изменений в политике, которые всесторонне решают фундаментальные проблемы, сдерживающие нас», — пишет Даймон.

ОСТИН, 6 апреля — ТАСС

Создание сети глобальной зеленой энергетической инфраструктуры обойдется миру на \$4 трлн дешевле, чем продолжение использования ископаемого топлива. К такому выводу пришли эксперты американской

Tesla в опубликованной 6 апреля третьей части генплана компании.

По их данным, полноценный переход на экологически чистую энергетику потребует инвестиций в размере порядка \$10 трлн, однако поддержание существующей традиционной энергосистемы, основанной на добыче и переработке углеводородов, обойдется миру в \$14 трлн в ближайшие два десятилетия. Уточняется, что для реализации энергетического перехода в ближайшие 20 лет необходимо организовать масштабное строительство заводов по производству солнечных батарей и переработке металлов, чтобы обеспечить производство и хранение энергии в надлежащем объеме.

По подсчетам Tesla, в общей сложности человечеству необходимы мощности по производству 30 тыс. ГВт зеленой энергии и мощности для хранения 240 ГВт/ч такой энергии. По данным Bloomberg, в 2021 году во всем мире производилось 3,2 тыс. ГВт возобновляемой энергии, а к 2030 году по нынешним планам должны быть построены накопители на 1,4 ГВт/ч.

Компания Tesla основана Илоном Маском в 2003 году. Ее штаб-квартира находится в г. Остин (Техас). Ранее фирма специализировалась исключительно на производстве электромобилей, но позже стала заниматься также созданием солнечных батарей и других энергонакопительных систем.

ЛОС-АНДЖЕЛЕС, 5 апреля —

The Washington Post

Чат-боты с искусственным интеллектом (ИИ) привлекли всеобщее внимание своей способностью сочинять стихи, вести разговоры, очень похожие на человеческие, и так далее. Однако они могут с большим размахом искажать ключевые факты, ссылаться на несуществующие первоисточники для подтверждения своих слов.

На прошлой неделе профессор права Джонатан Терли получил тревожное письмо по электронной почте. В рамках исследования его коллега-юрист из Калифорнии попросил чат-бот с ИИ ChatGPT составить список ученых-правоведов, которые подвергали кого-либо сексуальным домогательствам. Имя Терли было в списке. ChatGPT сообщил, что Терли подверг сексуальному домогательству студентку во время поездки с классом на Аляску, сославшись на статью в Washington Post за март 2018 года в качестве источника информации. Но такой статьи не существовало. Никогда не было школьной поездки на Аляску.

Еще чат-бот сочинил, что мэр округа Хепберн Шин в Австралии Брайан Худ отсидел срок в тюрьме за взяточничество. Мэр теперь подает в суд на OpenAI за клевету.

«Склонность ИИ генерировать потенциально опасные ложные сведения вызывает опасения по поводу распространения дезинформации и новые вопросы о том, кто несет за это ответственность», — говорится в статье.

...

Теперь можно с абсолютной уверенностью заявить, что эпоха fake news пришла окончательно и бесповоротно. Оруэлловское «министерство правды» в подметки не годится той машине лжи, которая создается в рамках всеобщей цифровизации.

ВОЙНА ИДЕЙ

День космонавтики — повод вспомнить о проекте, без которого Гагарин не полетел бы

«План Циолковского» и наши перспективы

Окончание. Начало в № 528

Практическая отдача «первого уровня»

Ресурсы — это всегда проблема, а уж сейчас тем более. Могут справедливо упрекнуть: стоит задача повышения эффективности пилотируемых программ, снижения их стоимости, а здесь предлагается нечто диаметрально противоположное... В самом деле, всё описанное даст практическую отдачу даже не через десятилетия, а столетия. Но сегодня не существует организационно-экономических систем, способов реализации сложных и ресурсоемких научно-технических программ такой длительности (кстати, это тоже очень важная тема научных исследований). Значит, космонавтика должна что-то дать обществу в ближайшее время, и это «что-то» должно быть достаточно убедительным, чтобы общество одобрило выделение ресурсов для дальнейших работ.

Наиболее важное, конечно, то, что названо выше — металлы и энергия. Собственно, с самого начала проработок, с рубежа 1960-х/1970-х годов, предполагалось, что энергия, вырабатываемая на солнечных космических электростанциях, будет передаваться на Землю. Однако более эффективно (и, кстати, более безопасно) использовать эту энергию там же, на месте, а сюда везти уже готовые изделия, ну хотя бы металлоемкие детали, которые можно собирать уже здесь. И такие металлические изделия не окажутся дороже произведенных из металлов, добытых на Земле, — если посчитать все затраты, включая рекреацию карьеров, нейтрализацию отходов и т. д.

«Совокупный Запад» с начала 1970-х годов пытался решать экологические проблемы именно так — выносом промышленных производств, наиболее энергоемких и грязных, в страны «третьего мира» с «гибким» природоохранным законодательством и необязательным исполнением законов. И надо сказать, в какой-то степени Запад у себя проблему решил: на рубеже 1960-х/1970-х годов мир обошли кинокадры, как водой, зачерпнутой из Рейна, проявляли фотопленку, а в нулевых в том же Рейне появилась какая-то рыба... Но даже если мы забудем про порожденные этим действием социально-экономические последствия (сейчас именно они вылезли на первый план), проблему это решает только временно: ветры, течения, миграции животных ничего не знают про государственные границы. Промышленные отходы, газы, аэрозоли, выброшенные где-нибудь в Индии или Бразилии, дойдут до Западной Европы несколько позже, но, безусловно, дойдут! Но раньше до «развитых стран» доберутся мутировавшие микроорганизмы — результат воздействия этих отходов на биосферу.

Поэтому только вынос в космос производства — не одних отходов, есть и такие проекты, а производства в целом — и будет **настоящим** решением экологических проблем. А не вся эта вот «зеленая повесточка». Решением, снимающим все материальные ограничения на рост и развитие человечества. И это не какое-то отдаленное будущее. Многократно посчитано, что реальное сокращение загрязняющих промышленных выбросов можно получить уже через 3–5 десятилетий после начала широкомасштабной программы.

Уже сказано о значении для сельского хозяйства и, шире, для всей биологии (а значит, и медицины) результатов вышеописанных исследований по замкнутым экосистемам и оптимизации их отдельных элементов. Но и сами замкнутые экосистемы найдут немалое применение на Земле — и в подводных, и в подземных, и в полярных, и в пустынных объектах. Кстати, напрашивается решение о совместном финансировании этих работ всеми заинтересованными ведомствами.

А такие вполне коммерческие вопросы, как развертывание и поддержание группировок спутников прикладного назначения или глобальный скоростной (40 минут в любую точку Земли) транспорт, будут решены попутно.

Как повысить эффективность пилотируемой космонавтики?

Эффективность — численно измеряемая и вычисляемая категория. Любое обсуждение эффективности всегда нужно начинать с определения ее критериев. Как без стратегической цели можно формулировать критерии эффективности пилотируемой космонавтики?

И если производить всё необходимое технологическое оборудование вполне можно из местного, например лунного, сырья (что наглядно показал уже упомянутый Ю. М. Еськов в изданной им в 2005 году на собственные (!) средства книге «Экологически чистая мировая электроэнергетика и космонавтика в XXI веке»), то без участия человека при этом никак не обойтись. Да и вообще, мы на десятилетия запоздали с признанием и техническим оформлением одного факта, оказавшегося неожиданным для первопроходцев космонавтики.

Если поднять многочисленную литературу о полетах человека в космос, включая открытые статьи и ранее секретные отчеты С. П. Королева, выяснится, что, как правило, космонавт рассматривался как оператор, вся работа которого сводится к восприятию и осмыслению информации и... нажатию соответствующих кнопок. Практика оказалась иной. Космонавт в полете активно работает руками. Космонавт монтирует и налаживает научные приборы, которые приходят на станцию в упаковке. Космонавт регулярно обслуживает бортовые системы, прежде всего — те, что входят в систему обеспечения жизнедеятельности. Космонавт ремонтирует и другие бортовые системы, буквально оживляя гибнущие космические аппараты. Но... делать это космонавту трудно.

Помимо сложностей самого космического полета (например, при работе в скафандре подвижность кистей рук крайне ограничена), проблему составляет сама конструкция космических кораблей и орбитальных станций. Да, сегодня на околоземной орбите работает по крайней мере пятая модификация «Союза», очень сильно отличающаяся от того, что летало уже более полувека назад, как по системе управления, так и по конструкции двигательной установки. Но базовое «железо» осталось тем же, что проектировалось для полета вокруг Луны в составе «ракетного поезда» «7К+9К» в 1963 году. Корабли, изначально

но рассчитывавшиеся на две недели полета, сегодня висят пристыкованными к станции более полугода. Но компоновочные решения, расположение многих агрегатов, исключающее доступ к ним в полете, остались такими же, как и 50 лет назад, и так же не приспособлены для обслуживания и ремонта в космосе.

Такая же ситуация и с орбитальными станциями. Модули «Заря» и МЛМ ведут свою родословную от «транспортного корабля снабжения», а модуль «Звезда» — от орбитального модуля пилотируемой космической станции «Алмаз», чья разработка началась тоже более полувека назад. В. Н. Челомей начал создавать станцию с продолжительностью пребывания экипажа в несколько месяцев тогда, когда рекорд продолжительности пребывания человека (В. Ф. Быковского) в космосе не достигал и 5 суток. И, разумеется, в их конструкции невозможно было учесть то, чего еще не было — опыта практической деятельности человека в космическом полете. К сожалению, когда этот опыт был накоплен и осознан, развитие космонавтики резко замедлилось, и только сейчас в нашей стране создаются принципиально новые модули орбитальных станций. Насколько в их конструкции учтена необходимость обслуживания и ремонта бортовых систем, мы пока не знаем...

Кстати, опыт эксплуатации пилотируемых орбитальных станций показал, что концепция многоцелевого лабораторного комплекса, принятая еще королёвским ОКБ-1 при создании первого «Салюта» и сохранившаяся вплоть до МКС, еще как-то работала на этапе «Салютов», но дальнейшей перспективы не имеет. Если еще как-то можно совместить в одной жестко связанной конструкции астрономические наблюдения и съемку земной поверхности, то эксперименты с космическими технологиями (очистка биопрепаратов, выращивание полупроводниковых кристаллов и др.) требуют совсем других динамических условий, а обязательные в длительных полетах занятия физкультурой не сочетаются вообще ни с чем.

Задачи для РОС

Отсюда вырисовываются задачи для РОС — российской орбитальной станции (бывшее первоначально в названии слово «служебная» уже опущено — сейчас увидим, что преждевременно):

- проведение научных и технических экспериментов и испытаний в интересах дальнейшего освоения космического пространства. Замкнутые экосистемы, искусственная тяжесть, защита от радиации, принципиально новые конструкции радиаторов (очень «горячая» тема), новые скафандры, инструменты, способы организации работы в космическом полете — всё это нужно испытывать именно в космосе и обязательно при участии человека. Кстати, оказалось, что несмотря на бурное развитие спутников для съемки земной поверхности, в этой области остаются задачи, которые лучше решает космонавт, даже съемкой «с рук»;
- послепусковое развертывание, регулярное обслуживание и утилизация по окончании эксплуатации автономных космиче-

ских аппаратов различного типоразмера (от микроспутников до 25-тонных, а дальше, может, и 100-тонных модулей), выполняющих целевые задачи в автономном полете. Для этого они не обязательно должны стыковаться со станцией — для обслуживания могут использоваться специальные межорбитальные аппараты, причем как пилотируемые, так и дистанционно управляемые. Но робот здесь будет не вместо, а вместе с человеком;

- использование пилотируемой космической станции как орбитального космодрома. Идея старая, но реализации своей пока не нашла, потому что на данный момент она не нужна. Баллистические расчеты показывают, что использование орбитальных станций как элементов транспортной инфраструктуры бессмысленно при использовании термодинамических ракетных двигателей (т. е. тех, на которых в основном доныне всё и летает) с запасами топлива, доставляемыми с Земли, и при редких, разовых полетах. Но если хотя бы одно из этих условий меняется, орбитальные космодромы становятся необходимыми.

И о роботах

Интересно, что перечень «прорывных технологий для полетов в дальний космос» Ю. Борисов начал с робототехники. Споры, причем публичные, на тему «робот или человек будет осваивать космос», идут более полувека, но практика добавляет интересные аргументы.

Летчик-космонавт СССР П. Р. Попович, выступая в 1989 году на открытии студенческих «Гагаринских чтений», высказал мнение, что советская лунная программа провалилась потому, что в ней слишком много внимания было уделено автоматизации и у космонавтов было слишком мало возможностей для управления полетом и бортовыми системами. Мнение небесспорное, но к Павлу Романовичу стоит прислушаться: он не только советский космонавт № 4, но и первый командир экипажа военной станции «Алмаз» («Салют-3»), на которой космонавты успешно решали практические задачи по разведке и съемке наземных объектов, наблюдению за спутниками других стран, вручную управляли высокоточным маневрированием и сложными техническими системами.

15 лет назад мы с большим интересом следили за работой американских марсоходов «Дух» и «Благоприятная возможность». Это уникальное техническое достижение, но в потоке славословия (заслуженного!) американской технике всплыл и объем — в байтах — информации, которую собрали и передали на Землю эти роботы за 10 лет. Оказалось, что примерно столько же соберет планетолог в скафандре и с геологическим молотком за 6–8 часов работы на поверхности Марса. Это, собственно, и решение старого спора: куда не торопись изучать космос можно и посредством роботов, но осваивать его будет человек!

Сергей Александров

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В Закавказье же мы наблюдаем результат искажения естественного исторического процесса формирования этносов

В чем причина воинственного отношения Азербайджана к своим соседям?

Конфликт между Арменией и Азербайджаном грозит России «войной на два фронта»: помимо СВО на Украине могут добавиться боевые действия в Нагорном Карабахе, где присутствует российский контингент миротворческих сил. В этом случае высоко вероятно их дальнейшее расширение с участием страны НАТО Турции, а также Ирана. С целью разобраться в природе давнего конфликта мы пообщались с иранистом, профессором Института востоковедения Российско-Армянского университета (Ереван) Викторией Аракеловой.

Другой вопрос, что традиция конструирования собственной истории досталась Азербайджанской Республике в наследство — процесс этот начался вместе с появлением топонима «Азербайджан» на карте Закавказья. Азербайджан получил статус советской социалистической республики в 1936 году.

Справка. До того в 1918 г. на территории Кавказского наместничества — Бакинской, Елизаветпольской губернии, а также Закатальского округа — Временным национальным советом мусульман Закавказья была провозглашена Азербайджанская Демократическая Республика, в более советской трактовке — Азербайджанская буржуазная республика. В период с мая по октябрь 1918 года на большей части территории АДР находились турецкие войска, с ноября 1918 года по август 1919 года в Баку и восточной части страны находились британские войска. 27 апреля 1920 года с приходом 11-й армии РККА была провозглашена Азербайджанская Социалистическая Советская Республика. Начиная с 12 марта 1922 года — часть Федеративного Союза Социалистических Советских Республик Закавказья (ФССРЗ), преобразованного затем в ЗСФСР, которая стала одной из республик-учредителей СССР. Только 5 декабря 1936 года Советская Социалистическая Республика Азербайджан вошла в состав СССР напрямую.

Новое образование необходимо было обеспечить, в русле общей государственной политики создания «национальных республик», не только формальной атрибутикой (гербом, гимном, флагом и т. д.), но и атрибутикой «исторической», легитимизирующей его возникновение, территориальные контуры и культурные амбиции, а также «уравнивающей» с прочими субъектами того же статуса. Еще раз подчеркну: тут важен не сам факт создания административно-политической единицы (чего только не создавалось!), но — важна заведомо ложная модель, лишаящая закавказский Азербайджан как конструкт единой органики. Так что дело, прежде всего, в предыстории вопроса.

Корр.: И каковы же основные вехи этого процесса?

Виктория Аракелова: Очень важно разделять два исторических феномена, пусть и взаимосвязанных: собственно переименование в «Азербайджан» закавказских областей Арран и Ширван, составлявших Бакинскую и часть Елизаветпольской губерний, и целенаправленную работу с населением — формирование нового самосознания с принципиально новым вектором развития.



Роспись во дворце Шеки - центре персидского ханства, существовавшего на севере нынешней Азербайджанской Республики во второй половине 18-начале 19 вв.

ем — формирование нового самосознания с принципиально новым вектором развития.

Собственно переименование, состоявшееся 15 сентября 1918 года, — заслуга Мусаватистского правительства — событие, ставшее возможным благодаря оккупации Баку турецкими войсками Нури-паши. Цель, безусловно, была пантюркистская — объединение территории с исконным, иранским Азербайджаном (исторической Атропатены). Успех данного проекта стал бы не только победой пантюркистов, но и осуществлением заветной мечты британского империализма — возможности спокойно распоряжаться существенной частью каспийской нефти. Так что тут следует говорить о перехвате большевиками пантюркистской, читай британской, инициативы.

Отсутствие органики нового политико-административного образования отмечали многие уже на раннем этапе существования появившегося в одночасье Азербайджана. Академик В. В. Бартольд, в частности, писал, что «если нужно было бы придумать термин для всех областей, которые объединяет сейчас Азербайджанская республика, то, скорее

всего, можно было бы принять название Арран». А генерал А. Деникин в «Очерках русской смуты» прямо указывал на искусственность новой административной единицы: «Всё в Азербайджанской республике было искусственным, «ненастоящим», начиная с названия, взятого взаимобразно у одной из провинций Персии. Искусственная территория, обнимавшая лезгинские Закаталы, армяно-татарские Бакинскую и Елизаветпольскую губернии и русскую Мугань и объединенная турецкой политикой в качестве форпоста пантюркизма и панисламизма на Кавказе». Это и есть отсутствие органики, которое не только подмечали интеллектуалы, но и, безусловно, интуитивно ощущали жители региона, независимо от этнической принадлежности и вероисповедания. Ведь закладывалась «мертворожденная целостность», что впоследствии вылилось в драму — в нежизнеспособность с новоявленной, искусственно созданной титульной группой, практически всех населявших эту землю народов. И иранских (тальшей, татов), и кавказских (лезгин, аварцев) и христианских (армян, русских).

Корр.: Как, на какой основе формировалась эта титульная группа?

Виктория Аракелова: Тут мы подходим ко второй части проблемы — формированию идентичности, призванной отражать новые политические реалии. Во-первых, почему ставка была сделана на тюркоязычный сегмент, большей частью находившийся, кстати говоря, в зоне культурной периферии?

В Закавказье, перешедшем к Российской империи по результатам русско-персидских войн первой четверти XIX века, большинство населения — мусульмане-шииты — являли собой естественное продолжение иранского этно-лингвистического и культурного южно-каспийского континуума. Необходимость сменить иранскую



Востоковед Василий Бартольд

Продолжение на стр. 12



Профессор Института востоковедения Российско-Армянского университета Виктория Аракелова

Корр.: Виктория Александровна, Вы как ученый занимаетесь, в частности, проблемами ирано-кавказской контактной зоны. Ситуация в регионе предельно обострена сегодня в результате притязаний Азербайджана на соседние с ним территории. Наше издание публиковало в 2020 году ряд статей и интервью, показывающих, как именно происходит экспансия Азербайджана в области общего культурного наследия кавказских народов, вплоть до, казалось бы, однозначно не могущих принадлежать ему христианских памятников. Это продолжает вызывать недоумение и возмущение в культурной среде. Скажите, с какой целью Азербайджан занимается столь активным конструированием своей истории?

Виктория Аракелова: В конструировании истории нуждается любое политическое образование с заложенной в него заведомо искусственной, псевдоисторической, а значит лишенной органики, моделью. А именно так была создана Азербайджанская ССР — предтеча современной Азербайджанской Республики. Что бы ни говорило ее нынешнее руководство, АР является политическим наследником исключительно Азербайджанской ССР — образования, созданного вопреки исторической, культурной и этно-лингвистической органике Закавказья. Именно тот факт, что в своих бесконечных притязаниях на территории и культуру соседей АР не может опереться на реальную историю, вынуждает этот политический конструкт порождать собственную мифологическую картину прошлого. Иначе обеспечить «обоснование» для агрессивных притязаний просто не получается.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11

парадигму, сменить иранский вектор, вылилась в целенаправленную «османизацию» сознания, продвижению тюркоязычия как фактора, выводу тюркоязычного элемента с культурной периферии и введению его в политическое поле. Первые результаты появились через несколько десятилетий — во второй половине XIX века уже были заметны элементы консолидации тюркоязычного сегмента. Причем сегмент этот также был вылеплен из иранских автохтонов региона и никакой идентификации, кроме как конфессиональной — мусульмане-шииты, — у него не было, что отражено в российских переписях населения первой четверти прошлого столетия. Безусловно, иранские автохтоны региона, говорящие на родных языках — талыши, таты, — были носителями как общеиранского самосознания, так и — в силу наличия родных языков и аутентичных культур — собственной этно-культурной идентичности. Подчеркивать последнюю внутри иранского государства не было смысла. Не актуализировалась она и при переходе земель к России, так как самоидентификация внутри любой империи определялась прежде всего религиозной принадлежностью. В этот период, по сути, вплоть до конца XIX века, для всего шиитского населения Закавказья, включая тюркоязычное, главным врагом (так называемыми враждебными иными), необходимым для консолидации любой группы, были отнюдь не армяне, а как раз турки-османы. Это касалось и тюркоязычного шиитского населения, чья иранская атрибуция выкристаллизовывалась в противопоставлении «иранский шиизм — османский суннизм». Ведь и они не раз подвергались масштабной резне со стороны османских турок.

Корр.: То есть инструментом трансформирования региона из иранского в российский выступила «османизация»-туркизация сознания тюркоязычных шиитов?

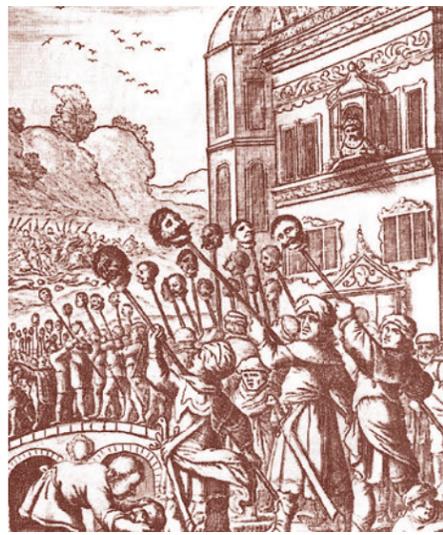
Виктория Аракелова: Именно так. «Османизация» сознания опережала культурную русификацию территорий. Именно из тюркоязычного, то есть перешедшего к тюркоязычию автохтонного иранского элемента, прежде всего — татов, и создавали впоследствии титульных советских «азербайджанцев». Почему? Каким образом все автохтоны региона — и мусульманские, и христианские — оказались вторичным элементом национального строительства? Прежде всего, потому, что все они были носителями подлинно религиозного сознания, а значит, и собственной глубинной культуры. Империи, как правило, не жалуют культурный элемент на периферии — он нужен как фактор созидательный, но ни в коем случае не как управленческий, даже на уровне местной администрации. С культурным элементом, тем более наделенным ярко выраженным самосознанием, необходим диалог иного уровня. Тогда как сегмент, введенный в политическое

поле с культурной периферии, абсолютно податлив и является идеальным материалом для кристаллизации группы с нужной системой ориентиров. Немаловажную роль сыграла и определенная степень отстраненности тюркоязычных мусульман от догматического шиизма: появившиеся в переписи населения в 1939 году собственно азербайджанцы отличались, да и сейчас отличаются, достаточно низкой степенью религиозности (среди них всегда превалировал так называемый народный ислам). Подтверждением сказанному служит и тот факт, что и в сегодняшней АР абсолютное большинство представителей шиитского духовенства, включая духовного лидера страны Аллашукюра Пашазаде, — талыши, отчасти таты, тогда как азербайджанцы составляют мизерный процент. Так что светскость менталитета также послужила, но уже в период советизации, фактором для выведения тюркоязычного элемента в «титульную нацию» новоявленного образования. И в этом смысле (а тут между культурой и религией следует поставить знак равенства) тюркоязычный сегмент оказался наиболее гибким материалом, с которым проще было проводить идеологическую работу и впоследствии сделать рупором нужной идеологии.

Корр.: Можем ли мы на фоне сказанного утверждать, что азербайджанцы, живущие по обе стороны Аракса, — это два разных народа?

Виктория Аракелова: Аракс вот уже двести лет — цивилизационная граница, а следовательно, по его берегам оформились два совершенно разных культурных поля. Одно продолжало развиваться внутри иранской цивилизации, другое начало новый исторический этап, теперь уже внутри русской цивилизации. Сохранять единое самосознание в разных цивилизационных полях могут лишь народы с крепкими корнями, идентичность которых сформировалась давно, прочно и остается неизменной, несмотря даже на трансформацию отдельных элементов самосознания. Мы можем с уверенностью говорить, скажем, об общем самосознании талышей, живущих по разным берегам Аракса: если отбросить вторичные элементы, на глубинном уровне живущие в Иране и Азербайджанской Республике талыши однозначно связаны единым самосознанием, поскольку оно было устойчивым на момент разделения территорий.

Но вот в отношении азербайджанцев того же сказать нельзя, ведь тюркоязычные жители северо-иранских провинций — органичная часть Ирана, тогда как титульная группа Азербайджанской Республики целенаправленно формировалась в искусственной парадигме, в русле обозначенных политических целей. Естественные исторические процессы, включая распространение тюркоязычия, никак органику Ирана не нарушили, а лишь добавили красок в палитру его локальных этно-языковых культур —



Жители Табриза держат на колышках отрубленные головы турок после освобождения города от османских войск в 1603 г. Европейская литография XVII век

ОПЕРА НА МУСУЛЬМАНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.
ТЕАТРЪ Г. З. А. ТАГЕВА.
Въ субботу, 12-го января 1908 года
Оперные артисты театральной секции О-ва „Н И Д Ж А Т Ъ“ подъ наблюдениемъ авторовъ и при участіи любителей представлено будетъ первый разъ на мусульманскомъ языкѣ О П Е Р А „**ЛЕЙЛИ И МЕДЖНУНЪ**“
въ 5 дѣйств. и 6 картинъ, переделанная изъ поэмы Физули и пересказанная на русскомъ языкѣ У. и Д. Гаджибековами.
Восточный оркестръ подъ управленіемъ Курбана. Про вокалы, обстановку и костюмы воспользуются, считаясь специально для этой оперы.
Для дѣль-музыкальныхъ и музыкальныхъ любителей въ театръ будетъ выдана программа.
Начало ровно въ 8 1/2 часовъ вечера.
Викеты вслѣдствіемъ недостатка въ читальнѣ О-ва „Инджуматъ“, а въ день спектакля въ 10 до 3 и въ 5 час. до окончания спектакля.
АНОНСЪ: Въ воскресенье, 14 января пред. булетъ „Г Я В О“.
Общій расп. А. Векс. Редиссаръ Арабакианъ.

Въ субботу, 12 января 1908 г.,
въ залахъ Бакинскаго Общественнаго Собрания
состоится

Афиша оперы Узейфа Гаджибекова «Лейли и Меджнун» с показательной и рукописью «Опера на мусульманском языке» - в Закавказье пока нет ни Азербайджана, ни азербайджанцев, ни азербайджанского языка. 1908 г

гилянкой, мазендеранской, курдской, лурской, бахтиярской и т. д. Эту органику подтверждает, помимо прочего, и тот факт, что паниризм как культурное явление возник именно в среде интеллектуальной элиты Тавриза — пассионарной и одной из самых патриотичных групп в Иране. Выходцев из северозападных иранских провинций и сегодня много в науке, культуре, политических кругах страны. Они, как никто, любят подчеркивать свой «иранийет», как они говорят, то есть принадлежность к иранству, и с откровенным презрением смотрят на пантюркизм. И когда на этом фоне какой-нибудь эксперт с многозначительным видом заявляет об «азербайджанских корнях» очередного иранского политика как о существенном факторе, это по меньшей мере смешно.

В Закавказье же мы наблюдаем результат искажения естественного исторического процесса формирования этносов. Никакое наложение названия иранской провинции на территорию закавказской республики не делает родственными два народа, пусть и сформировавшихся на базе близкого этнического субстрата и говорящих на сходных диалектах. Длительное нахождение в парадигме разных цивилизаций, а также усиление не только политического, но и культурного турецкого влияния в Азербайджанской Республике в последние десятилетия только подчеркивает эту пропасть. О том, что на разных берегах Аракса живут два совершенно разных народа с общим этнонимом, языковое единство которых ничего не значит, говорил и азербайджанский академик Зия Буниатов — «отец азербайджанской историографии», созданной им по заказу советского правительства. Зия Мусаевич был застрелен в 1990-е в подъезде собственного дома, когда поделился этим своим озарением в интервью после посещения Ирана.

Корр.: Но при этом в западном экспертном сообществе часто можно услышать опре-

деление азербайджанцев как разделенного народа...

Виктория Аракелова: С этнической картиной Ирана связано множество мифов, и практически все они — результат целенаправленных вбросов. Цель большинства из них — ослабление, а в идеале — дезинтеграция Ирана. То, что определенные политические структуры создают и распространяют эти мифы — вполне закономерно. Это ведь старый испытанный инструментарий манипуляторов от политики. Печально и странно, когда этими мифами оперируют представители так называемого экспертного сообщества, маргинализируя подлинную экспертизу и манипулируя общественным мнением.

Миф о разделенном азербайджанском народе, как правило, сопровождается и многократным завышением числа иранских тюркофонов — вплоть до 30, а то и 40 миллионов. Развеешь это «заблуждение» легко, просто обратившись к источникам, но в среде «экспертного сообщества» не принято указывать ссылки — говорить можно о чем угодно, не задумываясь о последствиях.

Давайте разберемся с этим мифом, расставив все точки над i. С учетом того, что иранские переписи населения выделяют исключительно религиозные меньшинства, единственным способом расчета более или менее точной численности определенных групп остается рассмотрение численности населения регионов их компактного проживания. Иранская тюркофонная среда состоит из двух частей: собственно тюркские группы и тюркоязычное население иранского происхождения. К первой относятся туркмены (до 1 млн человек), частично кашкайцы (около 300 тыс. человек), а также халаджи (в настоящее время пероговоряющие, проживающие в Саве в окрестностях Тегерана). Ко второй — те самые «иранские азербайджанцы», живущих в пяти северо-западных провинциях Ирана. Это Занджан, Западный Азербайджан, Восточный Азербайджан, Ардебиль и Казвин. Причем Казвин никогда не был частью исторического Атурпатакана, и доля тюркофонов среди его жителей невелика. Мы, однако, учтем и его для пущей объективности. Общая численность населения указанных провинций по переписи десятилетней давности (более свежих данных у меня нет под рукой, но я думаю, их несложно найти) — порядка 10 млн человек. Учитывая, что около 70% населения провинции Западный Азербайджан составляют курды (не менее 2 миллионов), более половины жителей Казвина никак не тюркоязычны (приблизительно 1 млн, а определенный процент населения в остальных провинциях составляют талыши, таты, ассирійцы, вновь курды, армяне и т. д., мы получаем сравнительно верную цифру численности «иранских азербайджанцев» — 6–6,5 млн человек, т. е. менее 5% от общей численности населения Ирана. Известный иранский ученый Секандар Аманлахи отмечает, что максимальное число тюркофонов в Иране не может превышать 9 млн. Он, по всей видимости, включает сюда не только тюркофонов иранского происхождения, но и этнических турков Ирана — туркмен и кашкайцев. То есть говорящие о 30 млн «азербайджанцев» в Иране эксперты не имеют ни малейшего понятия о демографической карте страны. Где можно расселить эти виртуальные десятки миллионов «азербайджанцев» вне пределов указанных провинций с общим 10–11-миллионным населением?

Корр.: Как выглядит «историческая правда» в глазах сегодняшнего Азербайджана, и чем она отличается от реальности?

Виктория Аракелова: «Историческая правда» в Азербайджанской Республике



Британские солдаты Северо-Стаффордширского пехотного полка на железнодорожной станции Баладжары в северо-западном пригороде Баку в ходе обороны города

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

полностью выстроена на присвоении историко-культурного наследия не только народов, волею судьбы оказавшихся в составе данного государственного образования, но и соседей. Азербайджан претендует и на иранское, и на армянское, и на кавказское наследие, но главными элементами этой политики выступают именно деиранизация и деарменизация пространства. «Азербайджанизировать» иранский пласт в глазах профанного сообщества, в общем-то, несложно. Общественный субстрат и территориальные перипетии позволяют «записывать» в азербайджанцы целые иранские династии (в частности, Сефевидов), классиков персидской поэзии (Низами Гянджеви и прочих), полководцев и лидеров национально-освободительных движений (например, Бабека Харрамидина — основателя Хуррамидского движения против арабов). «Азербайджанизируются» культурные явления, литературные школы, памятники архитектуры — причем зачастую находящиеся далеко за пределами нынешней Азербайджанской Республики. Отдельный нелепый феномен — представление известных современников, уроженцев Азербайджана — деятелей культуры, науки, даже героев Великой Отечественной войны из среды талышей, татов, лезгинов, аварцев и т. д. — азербайджанцами.

Вообще искусственность, размытость идентичности всегда позволяет претендовать если не на всё, то на многое. Когда кто не в состоянии очертить границы (вовсе не территориальные) собственной культуры и обозначить сколь-нибудь четкие маркеры собственной идентичности, то претендовать можно фактически на что угодно.

Наблюдение к данной теме. Несколько лет назад мне довелось посетить выставку карт региона — от наиболее древних до позднесредневековых, — организованную МИД Ирана, где присутствовала и делегация из Азербайджана. По правде говоря, я наблюдала за реакцией ее членов исключительно глазами этнографа, занимающегося, в числе прочего, вопросами самосознания. На каждой карте они пытались найти свои корни, «застолбить», так сказать, собственную «этническую территорию». Каких только названий не звучало в этом споре!.. И это были не краеведы-любители, не народные мифотворцы, а люди, которым наверняка следовало иметь четкое представление хотя бы об официальной версии происхождения своего народа. В общем-то, это был яркий образец кризиса идентичности в современном Азербайджане. Даже изгнание нежелательного элемента — армян — не решило проблемы создания унифицированной общезападно-азербайджанской идентичности. Наоборот, именно сейчас мы наблюдаем всплески самосознания талышей, татов, лезгинов, аварцев Азербайджана, в которых главным маркером выступает как раз отторжение так долго навязываемой им тюркскости.

Возвращаясь к вопросу притязаний на чужие историю и культуру, отмечу, что

именно христианская, армянская составляющая стала главной проблемой для бакинских идеологов. Невозможность топорной «азербайджанизации» армянского наследия оставляла им небогатый выбор: уничтожение или переатрибуция. И, не сомневаюсь, Азербайджан выбрал бы первый вариант как более надежный: нет следов, не было и армян. Именно это произошло в нахичеванской Джульфе, где «многокультурным и толерантным» Азербайджаном на протяжении нескольких постсоветских лет, вплоть до 1995 года, тяжелой техникой были уничтожены тысячи средневековых армянских хачкаров, самые ранние из которых датировались IX веком, а также церкви и часовни. Обломки памятников сбрасывались в реку Аракс, территория была превращена в стрельбище. Однако огромный масштаб христианского культурного пласта в АР просто исключал такой подход повсеместно. Именно поэтому ставка была сделана на переатрибуцию, так называемую «албанизацию» армянского наследия. Отмечу, что и этот элемент не появился из ниоткуда, а был инициирован еще в советском Азербайджане. В длительном процессе конструирования азербайджанской идентичности его авторы работали сразу по нескольким направлениям, и, надо сказать, анахронизм не смущал их даже в случае привлечения в качестве рабочего материала таких понятий, как Мидия, зороастризм (что уж там живший в XII веке Низами!).

В этой же анахроничной парадигме разрабатывалась и «идея Кавказской Албании», а местным кадрам активно помогали советские «специалисты» из околонучной среды. Данные разработки, конечно же, как научный продукт учеными не воспринимались, предметами ссылок не становились, но широко использовались в самом Азербайджане для подготовки учителей истории и собственных «албанистов»... Сегодня «албанизация» армянского наследия — один из главных идеологических трендов в Азербайджанской Республике, на внедрение и популяризацию которого тратятся огромные средства. Именно он позволяет, по мнению Баку, претендовать как на христианское наследие внутри страны, так и на армянские территории, а главное — считать свою страну «наследником древней Кавказской Албании»! А уже в этом качестве почему бы не посягнуть на Дербент, «подпадающий» под размытое азербайджанское прошлое как один из знаковых центров Кавказской Албании?

Вопрос особо актуализировался после 44-дневной войны, когда под контролем Азербайджана оказалось огромное число армянских храмов, переатрибуция которых призвана помочь Азербайджану «закрыть» вопрос армянского наследия на его территории. И тут у Азербайджана немало помощников, ведь деарменизация территорий фактически окончательно выводит регион из русского цивилизационного поля, в па-



Кладбище хачкаров в Джульфе

радигме которого Закавказье развивалось последние два столетия.

Корр.: На Ваш взгляд, готов ли Азербайджан продолжать воевать с Арменией в Арцахе и какие главные цели преследует руководство Азербайджана? Как далеко оно готово зайти?

Виктория Аракелова: В отсутствие серьезной военной помощи от целого ряда стран (прежде всего — Турции) Азербайджан не был готов воевать с Арменией и в 2020 году. Его нынешняя «готовность» или «неготовность» воевать определяется не военно-политическими факторами, а субъектностью, которой нынешнее руководство Азербайджанской Республики не обладает. Такова плата за международные преференции для руководства страны и военную помощь в 44-дневной войне. Впрочем, не только. Бакинская власть превратила страну в территорию дестабилизации региона, по сути — в антииранский и антироссийский плацдарм. Начиная новую агрессию против Армении, руководство Азербайджана должно осознавать, что оно рискует втянуть свою страну в масштабный военный кризис, сделать ее ареной серьезной прокси-войны со многими составляющими. За время, прошедшее с 44-дневной войны, в регионе и в мире произошли существенные изменения. Так что говорить о новой войне с Арменией сейчас уже следует в контексте большого регионального противостояния. Думаю, сам Алиев хорошо это понимает. Весь вопрос в том, хватит ли у него субъектности решать это вопрос самому? Ведь его кураторам очень нужен фронт в Закавказье именно сейчас, пока не закончена война на Украине.

Корр.: Как будет вести себя Иран, если боевые действия возобновятся с новой силой?

Виктория Аракелова: Иран — страна абсолютно прагматичной осмотрительности и сдержанности, что свойственно тяжелою с длительной историей государственности. Это особенно заметно в нынешний исторический промежуток, когда «шиитский» сосед Ирана регулярно устраивает провокации и на его границах, да и на его территории (вспомним недавний случай в посольстве АР в Тегеране). Принимая во внимание официальную позицию ИРИ по Карабахскому конфликту, озвученную ее руководством на самом раннем этапе армяно-азербайджанского противостояния, Иран в период 44-дневной войны вел себя ровно так, как и предполагалось. Удивить его сдержанная, но абсолютно четко озвученная, без реверансов и игры в равноудаленности позиция могла только неспециалиста или популиста. Иран всегда рассматривал Карабахский вопрос с точки зрения целостности Азербайджанской Республики, при этом считая мирный путь урегулирования конфликта единствен-

но возможным. В качестве формального обоснования этой позиции следует принимать во внимание два очевидных фактора: подчеркнутую осмотрительность в признании любого субъекта, возникшего в результате недавних политических разрывов (что обусловлено угрозами сепаратизма внутри самой страны), а также восприятие Азербайджана как шиитского соседа и территории цивилизационной преемственности. (Ни то, ни другое, впрочем, уже не релевантно в отношении современной Азербайджанской Республики, но историческая инерция всегда трудно изживаема).

По результатам 44-дневной войны, однако, Иран столкнулся с целым рядом новых вызовов и угроз, часть из которых, безусловно, предвидел, а часть, полагаю, не в полной мере. Эти новые вызовы таковы. Агрессивное стремление азербайджано-турецкого тандема реализовать пантюркистский проект — заполучить «коридор» по территории Армении, отрезающий ее от Ирана. Введение формата «3+3», отвечающего задачам стабилизации по ряду причин, прежде всего потому, что в обсуждении вопроса вводится Турция — страна с изначально враждебной по отношению к одной из сторон конфликта позицией, к тому же принимавшая активное участие в войне. Создание антииранского плацдарма на азербайджано-иранской границе и прочее не отвечают интересам этого важного регионального игрока.

Иран — однозначный сторонник мирного развития в регионе. Именно этим объясняется его подчеркнутая сдержанность при полной готовности ответить на все вызовы. При этом со стороны Баку мы наблюдаем всё более дерзкие и риторику, и действия не только в адрес Армении, но и в адрес Ирана. Это не просто подчеркивает отсутствие субъектности бакинской власти, но и говорит об определенных гарантиях, данных Алиеву его турецкими и западными хозяевами на случай неизбежной и нежелательной для него развязки.

Решения, которые примет Иран в случае возобновления военных действий в регионе, зависят прежде всего от масштабности последних. Что это будет за война? Что за страны примут в ней участие — прямое и косвенное? Один из самых негативных сценариев, на мой взгляд, — если армяно-азербайджанский конфликт, пусть и давно вышедший за рамки локального постсоветского, но пока еще поддающийся сдерживанию, станет триггером большой войны. Если угодно — фронтом уже идущей большой войны. Тогда в стороне не останется никто из региональных игроков, включая Иран, хотя именно Исламская Республика, наряду с Россией и, безусловно, Арменией заинтересована в предотвращении такого сценария.

Константин Голубев



Сцена танца иранских талышей

ВОЙНА ИДЕЙ

Главное здесь в том, что любовь без телесности невозможна. В этом высшее обоснование борьбы за наш материальный мир, за его сохранение, развитие и преображение

Страшная дорога свободной личности — 10

Русский культурный ренессанс конца XIX — начала XX веков обычно называют серебряным веком. Этот термин неудачный — он происходит из сатирической брошюры 1913 года «Вседурь. Рукавица современью», в которой высмеивалось ухудшение русской литературы и говорилось: «Пушкин — золото; символизм — серебро; современье — тускло-медная Вседурь». В 1920-е годы понятие «серебряный век» применяли для того, чтобы покритиковать модернизм, и опять в контексте «заката» русской культуры: от золотого века к серебряному, потом к медному, потом к железному. Далее, уже в эмигрантской среде, серебряным веком стали называть всю культуру предреволюционных десятилетий.

На самом деле изображение этого периода как чего-то вторичного в сравнении с периодом начала XIX столетия (золотым веком) — очень спорно. Так называемый серебряный век самобытен — это время очень насыщенное, и не только в культурном смысле. Тогда же шел интенсивный поиск путей дальнейшего развития России, осуществлявшийся национальной интеллигенцией. Революция фактически родилась из горнила этого поиска. Потому без обращения к серебряному веку нельзя понять всего того, что произошло потом в нашей истории, и какой дальнейший путь может существовать для нас сегодня.

Философские, религиозные и культурные изыскания часто получали в тот период мистический уклон. Это выразилось не только в моде на оккультизм, в практике спиритических сеансов, которая распространилась в среде дворянства и аристократии и которую Толстой высмеял в своей песне «Плоды просвещения», но также в появлении визионеров, людей с определенным мистическим потенциалом.

В конце XIX века была написана работа, которую современники назвали первой мистической книгой в России и сопоставляли с текстами западных визионеров, такими как цитированные нами тексты Якоба Бёме. Речь идет о книге Анны Шмидт «Третий Завет» (третий, разумеется, после Ветхого и Нового). Шмидт считала себя alter ego Владимира Соловьева. Не преувеличивая значения этой фигуры, мы не можем не рассмотреть ее именно как носительницу особого опыта.

Анна Шмидт происходила из небогатой дворянской семьи. Отец ее, работавший чиновником, был послан за растрату и подлог в Астрахань. Последовав за ним вместе с матерью, она перебивалась случайными заработками; лишь в 43 года вернулась в родной Нижний Новгород и нашла себе место корреспондентки в местных изданиях. Семьи у нее не было.

В редакции «Нижегородского листка» Шмидт пересеклась с Максимом Горьким, работавшим там же. Вот как он описывал свое впечатление от нее:

«Она — маленькая, мягкая, тихая, на ее лице, сильно измятом старостью, светло и ласково улыбаются сапфировые глазки, забавно вздрагивает остренький птичий нос... Она — яблочка, зимою надевает три и четыре шерстяных юбки, кутается в две шали, это придает ее фигурке шарообразную форму кочана канусты.



Павел Кузнецов. *Мираж в стене*. 1912

Прибежав в редакцию, она... долго и молча пишет четким, мелким почерком и вдруг, точно ее невидимо толкнули, вздрогнув, быстрым движением вскидывает голову, оглядывается, как будто впервые и случайно нашла себя в этой комнате. Ее глаза строго синюют, мягкое лицо резко изменяется, на нем выступают скулы, — видимо, она крепко сжала зубы. Так, оглядывая всех и всё потемневшим взглядом, она сидит недвижимо минуту, две. Казалось, что в эти минуты Анна Шмидт преодолевает припадок острого презрения ко всему, что шумело и суенилось вокруг нее, а один из сотрудников А. А. Яровицкий шептал мне: — Анюту захлестнула волна инобытия».

Книга Шмидт — это откровения, полученные в таких контактах с инобытием. Мистика Шмидт — это женская мистика. Как отмечал Бердяев, «тайны божественной и мировой жизни открывались ей, как женской душе, ощутившей себя душой мира».

Шмидт весьма необычным образом смотрит на отношения духа, души и тела. Тело, говорит она, есть не что иное, как свет, источаемый духом, в сгущенном и уплотненном виде. Более того, из духа непосредственно образовалась вся материя.

«Из простейших плотских светов, — пишет Шмидт, — составились более сложные, а эти последние, делаясь всё сложнее и сложнее, и потому становясь способными сделаться всё плотнее и плотнее, доходят, наконец, до света, видимого нашему глазу; из самых плотных светов составились те, сравнительно простейшие вещества, из которых состоят все видимые, более сложные тела, жидкие, воздушные и твердые, и так произошла вся плоть».

Это означает неразрывную связь между духом и телом и в корне противоречит идее исходной нечистоты плоти, которую мы встречали в западной мистике.

Тело, сложившееся из источаемого духом света, не может существовать без души этого же духа, которая есть не что иное, как идея его. Душа духа также не может существовать без его тела. Такая идея или душа есть и у Бога:

«Что такое личная идея Бога или Божия душа? Та, для которой бытие — блаженство, которая потому в самой себе носит такое сильное желание бытия, что прежде всех век сама из себя берет его и самой себе дает его, одной лишь волей своей. Такая идея есть только одна, и никакая другая не могла бы взять из себя бытие и дать себе его, одной лишь волей своей: эта идея есть любовь».

Мы видим здесь черты Софии, радующей Бога и своей любовью вдохновляющей Его на творение. Но это касается не только Бога, но и людей. Всё это относится ко всем людям. Идея их, или душа, связана с софийностью, присутствием софийного начала в каждом из них, которая и рождает любовь, давая то «освященное» видение любимого человека, которое знает каждый испытывавший любовь.

Слабость «Третьего Завета» в том, что Шмидт явно впадает в прелесть и начинает проецировать свои мистические откровения на трансцендентный уровень. Она считает саму себя Маргаритой, вновь родившейся

и долженствующей принести человечеству новую веру, а также сына Христу.

Познакомившись с Соловьевым в 1900 году, Шмидт дала собственное истолкование его опыту, описанному в его стихах, в том числе и в цитированных нами «Трех свиданиях»: если он удостоился такого избранничества Софии (по интерпретации Шмидт, Маргариты), то он и есть в каком-то смысле земное воплощение ее супруга. Шмидт вступила в интенсивную переписку с Соловьевым, придавая этому общению особое значение. Произошла их встреча.

Соловьев реагировал на этот контакт более сдержанно. В своих письмах Шмидт он подчеркивает то значение ее учения о женственности, которое он видел: «Вы близко подошли к истине по вопросу величайшей важности, заложенному в самой сущности христианства, но еще не поставленному отчетливо ни в церковном, ни в общефилософском сознании. Широкое раскрытие этой истины в сознании и жизни христианства и всего человечества предстоит в ближайшем будущем, и Ваше появление кажется мне очень важным и знаменательным».

Общение Шмидт и Соловьева превратилось из-за внезапной смерти Соловьева через несколько месяцев после их знакомства. Русский философ и богослов Сергей Булгаков, который был одним из организаторов публикации «Третьего Завета», считал их взаимодействие очень важным и писал даже, что не знает более загадочного и своеобразного явления в истории мировой мысли. Сам же Булгаков дал наиболее оригинальную и в философском смысле развернутую концепцию Софии.

Сергий (в миру Сергей) Булгаков (1871–1944) — выходец из провинциальной семьи священника, окончил юридический факультет Московского университета. В ранней юности он испытал кризис веры и стал марксистом. Был знаком с видными представителями марксистского движения, такими как Каутский и Плеханов, преподавал политэкономии и даже написал работу с критикой капитализма. Однако затем он пережил мистические встречи с Богом, и под влиянием этих встреч, а также чтения произведений русских религиозных мыслителей (Л. Толстого, Достоевского, Соловьева и др.), бесед и споров с Толстым, он постепенно отвратился от марксизма и вернулся к православию.

Главный философский труд Булгакова — книга «Свет невечерний». Как говорил сам автор, она является «обобщающим постижением, как бы итогом всего мною пройденного, столь ломаного и сложного — слишком сложного! — духовного пути». В этой книге Булгаков демонстрирует обширное знание и глубокое понимание христианских богословских источников и современной ему философии. Книга не-



Василий Черквыгин. *Композиция на тему «Воскрешение мертвых»*. 1922

ВОЙНА ИДЕЙ



Василий Черкизин. Многофигурная композиция. Из цикла «Воскрешение мертвых» 1921–1922

обычна своей всеохватностью — она говорит и о Боге, и о мире, и о человеке. Связывает всё это воедино по существу именно идея Софии.

Говоря о Софии, Булгаков в первую очередь постулирует ее как реальное лицо, ипостась. Происхождение ее описывается так: Бог в трех ипостасях (Отец, Сын и Святой Дух) «в Своем замкнутом, самодовлеющем, вечном акте Божественной, субстанциальной Любви внеполагает (в смысле метафизической внеположности) предмет этой Божественной Любви, любит его и тем изливает на него животворящую силу триипостасной Любви».

София не сотворена, как мир и человек. Но она существует благодаря любви Бога. Для Булгакова важно именно такое представление потому, что при этом сам Бог остается непознаваемым и абсолютным.

«Конечно, — пишет далее Булгаков, — этот предмет любви не есть только абстрактная идея или мертвое зеркало (в котором просто отражается Божий лик. — Прим. И. Р.), им может быть лишь живое существо, имеющее лицо, ипостась. И эта любовь есть София, вечный предмет Любви Божией, «услужения», «радости», «игры». Нельзя мыслить Софию, «Идею» Божию, только как идеальное представление, лишенное жизненной конкретности и силы бытия».

Творение является по существу актом любви. Бог внеполагает предмет своей любви — возникает София, олицетворенное живое существо, высшая женственность. И, любя ее, Бог творит мир. Бог самозамкнут в своей непознаваемости, абсолютности, он есть, как пишет Булгаков, «голое не», «одно сверх». Но в Абсолюте идет «жизнь любви», которая обращена к Софии и через нее — к будущему творению. И Абсолют «размыкается» в творении — ради других, ради твари. Бог совершает жертву из любви:

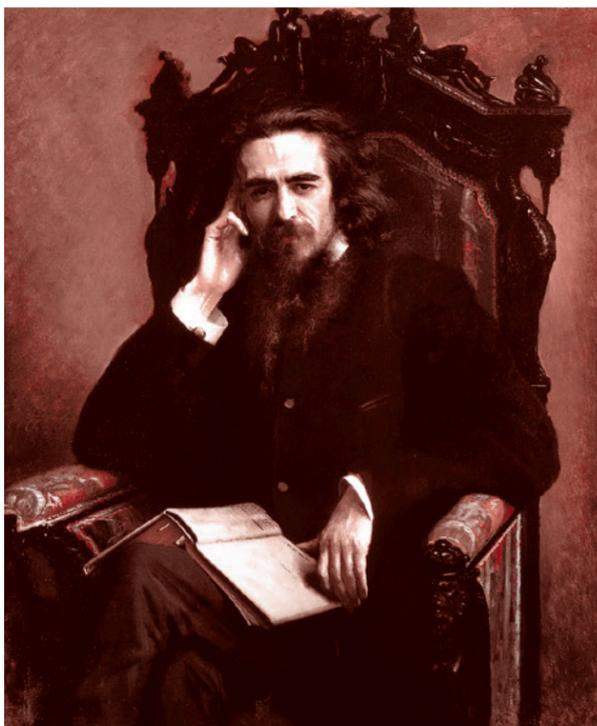
«Мир создан крестом, во имя любви подъятым на себя Богом. Творение есть акт не только всемогущества и премудрости Божией, но и жертвоприносящей любви, он совершается ради наслаждения бытием «другого», становящегося, во имя тварного «добро зло», безграничной любви к творению. Ибо Бог есть Любовь, а жизнь любви и величайшая радость ее есть жертва. Любовь имеет и смысл, и цель, и Награду только в себе самой и потому не знает рационального почему, — нет ничего святее и блаженнее любви».

Насколько далеко эта картина отстоит от той, которую мы видели в случае неоплатонизма! Речь идет

об одном и том же непознаваемом и бесконечно удаленном в этом смысле от человека Абсолюте. Но когда нужно истолковать творение, возникает колоссальная разница. Для Плотина оно представляет «излияние» Абсолюта из себя во вне, происходящее от его переполненности, в результате которого качество сотворяемого по мере удаления от Абсолюта всё время ухудшается. Для Булгакова Абсолют любит другое и наслаждается его бытием, и потому сам жертвует нечто, чтобы мир существовал. Но для совершения этого великого таинства любви необходима София как первый предмет любви Бога. Она же любит Его ответной любовью, и «в этой взаимной любви она получает всё, есть всё».

София переходит на весь сотворяемый мир. Эта идея встречалась нам еще в иудаизме, но Булгаков существенно развивает ее. София обнаруживается в мире как красота. Красота цветов есть живой символ софийности природы. Женственность есть тайна мира.

«София открывается в мире как красота, которая есть осязаемая софийность мира. Для кого цветут цветы в красе своей, которой чаще всего и не видит человеческое око? Для чего птицы убралась своими яркими красками, стали как бы живыми цветами? Для кого сложили песни свои жаворонок и соловей? Зачем тигр и леопард так прекрасны в грозной грации и лев в величавости своей? Для чего цветет девичья краса на земле? Разве не есть всё это сияние Софии, изнутри освещающее косную плоть и «материю»? И чего же много хочет и достигает искусство, как не того же ософииения плоти или «материи» (будет ли это звук, тело, мрамор, краски, слово)? Художник не только зрит Софию умными очами, но послушным резцом являет миру свое видение».



Иван Крамской. Портрет философа Владимира Сергеевича Соловьёва. 1885

Важно отметить, что красоту Булгаков отличает от красоты. Красота иератична (т. е. священна, имеет жреческий характер), в каком-то смысле празднична. Она связана с некоей софийной идеей предмета или живого существа. Делая отсылку к платоновским эйдосам, Булгаков утверждает, что ничто не становится причастно бытию, ничто не может быть явлено в материи, не имея в Софии своей идеи-имени, своего первообраза. Всякий род существ имеет свой первообраз в Софии — волки существуют в ней как волчиность, львы — как львиность.

Эти первообразы, они же идеи-имена, составляют, по Булгакову, онтологическую основу человеческих понятий (хотя наши понятия удаляются от них и никогда не бывают полностью адекватны им). Именно софийные идеи, просвечивающие в предметах, — и есть красота этих предметов. Но в то же время это и их имена: «Идеи для мира явлений имеют не только художественно-эстетическую и религиозно-мистическую достоверность, но и логическую значимость, как общие родовые понятия, причем эти понятия не суть только родовые имена, но выражают самые сущности предметов».

Этот достаточно сложный пункт булгаковских построений трудно примирить со светской картиной мира: ведь понятия являются продуктами общественно-го сознания, постепенно описывающего через них реальность. Однако Булгаков подчеркивает, что понятия фиксируют не просто совокупность свойств (животные с такими-то параметрами — волки, с такими-то параметрами — львы), а именно нечто живое и единое, неразложимое на отдельные качества, что объединяло всех волков еще до того, как человек стал как-то их называть (именно это «живое и единое» называется «волчиностью», «львиностью» и так далее). И именно это живое и единое придает красоту волкам и львам.

Это полностью распространяется на человека, как и на природу. В любом человеке есть софийная идея — поэтому он изначально прекрасен. Другое дело, что он может сильно отдалиться от своего первообраза — потому что мир есть София в основе и сущности, но не в своем актуальном состоянии. Булгаков называет это отдаление «погружением в тени полубытия». Мир сотворен из ничто, и человек, ощущая рядом с собой бездну ничтожности, бытийствует только наполовину: как бы наполовину жив, наполовину мертв. Если человек попадает в условия, где его бытие обретает большую полноту (например, влюбляется), то его софийная красота становится гораздо лучше видна. Особенно это раскрывается в женщинах.

Но вполне внеидейного бытия не существует. Идейнностью и софийностью обладает всё сущее в мире, в том числе и клопы, глисты, так как они наделены высокой структурой и целесообразностью строения. В связи с этим Булгаков пишет:

«Клоп почтен софийной тайной, как голубь и розы, хотя в тварной злобе своей он извратил до особой омерзительности свое существо или подвергся особенно тяжелой болезни. Это мудро чувствовал Достоевский. «Всякое существо должно считать себя выше всего, клоп, наверно, считает себя выше вас, если может, то наверно не захотел бы быть человеком, а остался клопом. Клоп есть тайна, и тайны везде» (Материалы к роману «Бесы», из разговоров Ставрогина с Шатовым)».

Софийная идея и красота связаны через чувственность. Идея должна чувствовать, ощущать саму себя, и эта духовная осязаемость идеи есть красота. Причем каждая идея ощущает себя по-своему, то есть имеет отдельное тело, не повторяющее никакое другое. Чувственность, телесность устанавливает реальность мира и силу бытия. Реальность недоказуема средствами мысли, а лишь чувственно осязается.

Именно чувственность требует раздельного существования полов. Без телесной воплощенности не было бы любви. Благодаря созданию Евы, через ее телесность, Адам ощутил и свою собственную телесность. И через ее красоту познал софийную красоту мира. «В Еве же ему открылась живая плоть всего мира, и он ощутил себя его органической частью. В красе Евы Адаму открылась софийная красота мира», — пишет Булгаков и добавляет, что любовь дает подобное же ясновидение и в современности.

Главное здесь в том, что любовь без телесности невозможна. В этом высшее обоснование борьбы за наш материальный мир, за его сохранение, развитие и преобразование.

Вспоминаются рассуждения героев Достоевского о том, что невозможно любить всё человечество сразу. Это потому оказывается невозможно, что человечество как целое выступает в качестве бестелесной абстракции. Любить же можно то, что во плоти. Исключение составляет лишь ответная любовь плотского к своей высшей софийной идее. Булгаков говорит о том, что материя любит свою идею-форму и стремится к ней — в этом выражается ответная любовь Софии к Богу. В красоте природы есть влюбленность — нечто «девичье, стыдливое и страстное».

В соответствии с этими представлениями, Булгаков комментирует современный ему философский спор между материализмом и идеализмом. «Материализм есть смутный лепет о софийной насыщенности земли, — пишет он, — и этим живым чувством земли («материи») он выгодно отличается от идеализма, для которого материя есть незаконнорожденное понятие о ничто, или убийца бытия, бытийный минус». Но сама материя — не абстракция. Нет материи вообще, есть лишь зачинающая, любящая, жаждущая своей определенной идеи-формы.

София — душа мира. Софийность мира создает его внутреннюю связность и целостность, единство материи и идеи. Булгаков пишет: «Софийность есть универсальная связь мира, одновременно

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 15

идеальная и реальная, живое единство идеальности и реальности, мыслимости и бытия, которого ищет новейшая спекулятивная философия (Фихте, Шеллинг, Гегель, неокантианство). Этим же живым софийным единством мысли и бытия обосновывается человеческая телеология в науке, технике, хозяйстве, равно как и возможность внешнего овладения миром, «мир, как хозяйство».

Внешнее овладение миром... Мир как хозяйство объединенного человечества... Это очень близко к идеям большевиков, победившим в России буквально через два-три года после того, как Булгаков написал эти строки. «Мы наши, мы новый мир построим»... «Идут хозяева Земли, идет рабочий класс»... Однако в реальности никакого взаимопонимания между новой властью и рядом русских мыслителей, в число которых входил и Булгаков, не возникло. Сам он, хотя и писал о возможности хозяйственного овладения миром, был настроен апокалиптически, как впрочем, и та же Анна Шмидт. Находился в ожидании конца мира, предреканного в «Откровении Иоанна Богослова» и должностящего наступить, по его глубокому убеждению, исключительно произволением Бога.

Сегодня вопрос о конце мира стоит чисто практически. Начавшаяся война России с Западом носит предельный характер, так как ни одна сторона не может смириться со своим поражением. При этом обе стороны владеют ядерным оружием. Наш же президент уже сделал заявления о том, что нам не нужен мир без России, и что в случае ядерной агрессии «мы как мученики попадем в рай, а они просто содохнут». Эти заявления, при всей антиидеологичности Путина, носят как раз идеологический характер и именно в таком ключе воспринимаются.

Нам жизненно необходимо обрести другую идеологическую базу. Она могла бы строиться, в частности, вокруг спасения любви и софийного материального мира, ибо вряд ли за это кто-то будет по-настоящему сражаться, кроме нас. А от нас, может быть, ждет чего-то подобного существенная часть мира, в которой еще помнят, какие перспективы открыл человечеству СССР. Несмотря на сегодняшнее колоссальное отчуждение от культуры, русский народ остается, по-видимому, единственным носителем культурных кодов, позволяющих это делать.

Могут сказать, что в западном христианстве тоже есть представление о Софии как вечной женственности. Действительно, такое представление есть. Однако оно в корне отличается от рассматриваемого нами. Западные мистики не видят Софию как живую сущность, личность. И не считают, что она физически пребывает в материальных предметах и людях.

Наиболее яркий пример западного представления о вечно женственном можно найти у знаменитого немецкого мистика эпохи Возрождения Якоба Бёме, которого мы уже касались. Напомню вкратце, что Бёме ненавидит плоть, называя ее «мешком для корма червям», и считает разделение человека на два пола не волей Бога, а результатом грехопадения. Христа он называет «мужествойшей девой» и полагает, что он явился, чтобы освятить женское начало и превратить его в мужское.

Бёме фактически отрицает догмат о непорочном зачатии, говоря о том, что плоть Девы Марии, которую она имела от рождения, не была чиста без порока. Но как же был зачат Иисус? В Марию «влилась» небесная Дева, приняла в себя ее душу и облекла ее в «небесную новую чистую одежду». При этом она смешала ее женскую душу с мужской «тинктурой» (то есть природой). То есть превратила ее из женщины в муже-деву; и породила муже-деву Христа.

Эта небесная Дева, которую Бёме в других местах прямо называет Софией, описывается как нечто само по себе не только бесполое и безличное, но и бездеятельное — это «небесная фигура Троицы, не действующая, а лишь место обитания Святого Духа и живого Слова».

В интерпретации Бёме София близка к особому качеству Бога или одному из моментов в его самораскрытии. Он считает ее отражением Бога как бы в зеркале, в котором «Дух Божий видит самого себя, как и чудеса магические». В другом месте говорится, что «Дух Божий носит ее, как одежду». Особо подчеркивается, что она не имеет своего бытия, а есть лишь «подобие Бога», и что, будучи девой, не является при этом женщиной. По существу, слово «Дева» используется Бёме именно для обозначения противоположности земной женщине: «Дева» — на небе, она чиста и беспорочна, женщина же — на Земле и порочна уже по факту того, что существует во плоти.

«Премудрость Божия, — пишет Бёме, — есть вечная дева, не женщина, но непорочная и чистая без порока, и стоит как образ Божий, подобие Троицы; она ничего не порождает, но в ней великие чудеса, которые созерцает Святой Дух». В другом месте сказано также, что «образы Божии, которые принимает вечная Дева в качестве мудрости Бога, не есть ни мужчина, ни женщина, но и то и другое».

Итак, София у Бёме — это бесполое подобие Бога, ничего не порождающее здесь, в этом мире, а лишь тянущее грязную земную плоть наверх, в некую достаточно абстрактную бестелесность.

Это представление характерно не только для Бёме, но в целом для немецкой мистики. Еще один знаменитый пример, когда речь идет о некоей бесполой женственности, «утягивающей наверх» земное, — это финал «Фауста» Гёте. Эти слова, пропеваемые небесным мистическим хором, в переводе Пастернака звучат так:

*Всё быстротечное —
Символ, сравненье.
Цель бесконечная
Здесь — в достиженьи.
Здесь — заповеданность
Истины всей.
Вечная женственность
Тянет нас к ней.*

Если эти строки дословно переводить с немецкого, они будут звучать иначе: «Всё преходящее (то есть всё происходя-

щее в реальности. — Прим. И.Р.) — всего лишь притча. Недостаточное (на земле. — Прим. И.Р.) — здесь оно становится событием («здесь» — то есть на небесах, где находится мистический хор и куда поднимают Фауста. — Прим. И.Р.). Неопишное — здесь оно содеяно. Вечно женственное тянет нас вверх».

Вечно женственное выступает как безличный принцип, который «вытягивает» душу из коловращения проходящих на земле событий. Оно вводит Фауста на небо — несмотря на продажу души дьяволу и всё то ужасное, что он совершил на земле. По сути, совершенное им не имеет для этого «вытягивающего» начала никакого значения — это «всего лишь притча». Но если представить, что оно таково, то не может быть никакой священной красоты на земле — ведь она искажается и нарушается творением зла. Раз София здесь и в красоте, она не может быть безразлична, и народ также не может быть безразличен.

По всему этому видно, что представление о вечно-женственном в рамках русской и западной «культурной матрицы» отличается в корне. Можно лишь добавить, что абстрактное небесное начало, изображаемое Гёте в финале «Фауста», не есть настоящий, живой женский принцип в его западном понимании. Он явлен в другом месте того же «Фауста», где герой встречается с матерями. Он, как мы видели по многим примерам, страшен и веками на Западе подавлялся. Это подавление стало ослабевать с утверждением в западном мире главенства идеи свободы. И то, что вызывало страх, постепенно вышло на поверхность, формируя западный мир так, как мы это видим сейчас.

В ходе ряда изысканий мы в каком-то приближении очертили ключевое отличие русской культурной матрицы от западной в вопросе о женском начале и плоти. В России всегда, с момента формирования национального интеллектуального дискурса, пытались осмыслить, чем мы отличаемся от Запада. Несомненно, что это необходимо нам для нащупывания своего фундамента, с позиций которого мы можем сами «обрести себя» и в конечном итоге предложить свой проект развития всему миру. Последнее отчасти уже было реализовано в СССР, но лишь отчасти — иначе бы мы жили в СССР.

В сегодняшних исторических условиях это снова актуально, может быть, как никогда, хотя мы слабы. Исторические условия сегодня во многом формирует Запад, который пока что является единственной силой, пытающейся куда-то толкать весь мир. Толкает он его в определенную сторону — на эту страшную дорогу, связанную с идеей некоей странной свободы личности. Никакая альтернатива этому не оформится без того, чтобы эти исторические условия были осмыслены, а картина этой страшной дороги — достроена. Нам же необходимо далее двигаться в этом альтернативном направлении.

Илья Росляков



Михаил Нестеров. Философы (С. Н. Булгаков и П. А. Флоренский). 1917

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0966-23

№ 529 (529) от 12.04.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная