

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

5 апреля 2023 г.

№ 528

11 ЗАЧЕМ США НУЖНА ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИЗРАИЛЕ, ИЛИ КОГО ДОЛЖЕН БОЯТЬСЯ ТЕЛЬ- АВИВ?

Региональные игроки Ближнего Востока, выстраивая новую систему безопасности в обход США, не учитывают того фактора, что американцы очень хорошо знают все слабые точки таких построений, потому что именно Вашингтон изначально был инженером подобных схем

13 «ПЛАН ЦИОЛКОВСКОГО» И НАШИ ПЕРСПЕКТИВЫ

Именно выполнение «плана Циолковского» вполне может дать конкретные и четкие ориентиры, которые нетрудно насытить численным содержанием

16 ОТДЕЛЬНАЯ ПРОСЬБА К АВТОРАМ — АДАПТИРОВАТЬ РОЛИК ДЛЯ ДЕТЕЙ

Если мы не идем в Европу, то что мы предлагаем, в частности, украинцам?



Вопрос же не в том, какие есть планы. Вопрос первый — чтобы их понять, второй — чтобы их принять, третий — чтобы начать их осуществлять и четвертый — чтобы иметь субъект, который доведет это до конца

Крест империи навалился сам собой

*Выдержки из видеопередачи Metametrica
от 24 марта 2023 г. (ведущие Никита Данюк
и Дмитрий Егорченков)*

Никита Данюк: У нас сегодня замечательный гость, — по вашим многочисленным заявкам и просьбам, — Сергей Ервандович Кургинян, лидер движения «Суть времени», театральный режиссер, общественный и политический деятель. Человек, чьи лекции, чьи труды мы очень любим, ценим. Сергей Ервандович, спасибо огромное, что нашли время зайти к нам на огонек.

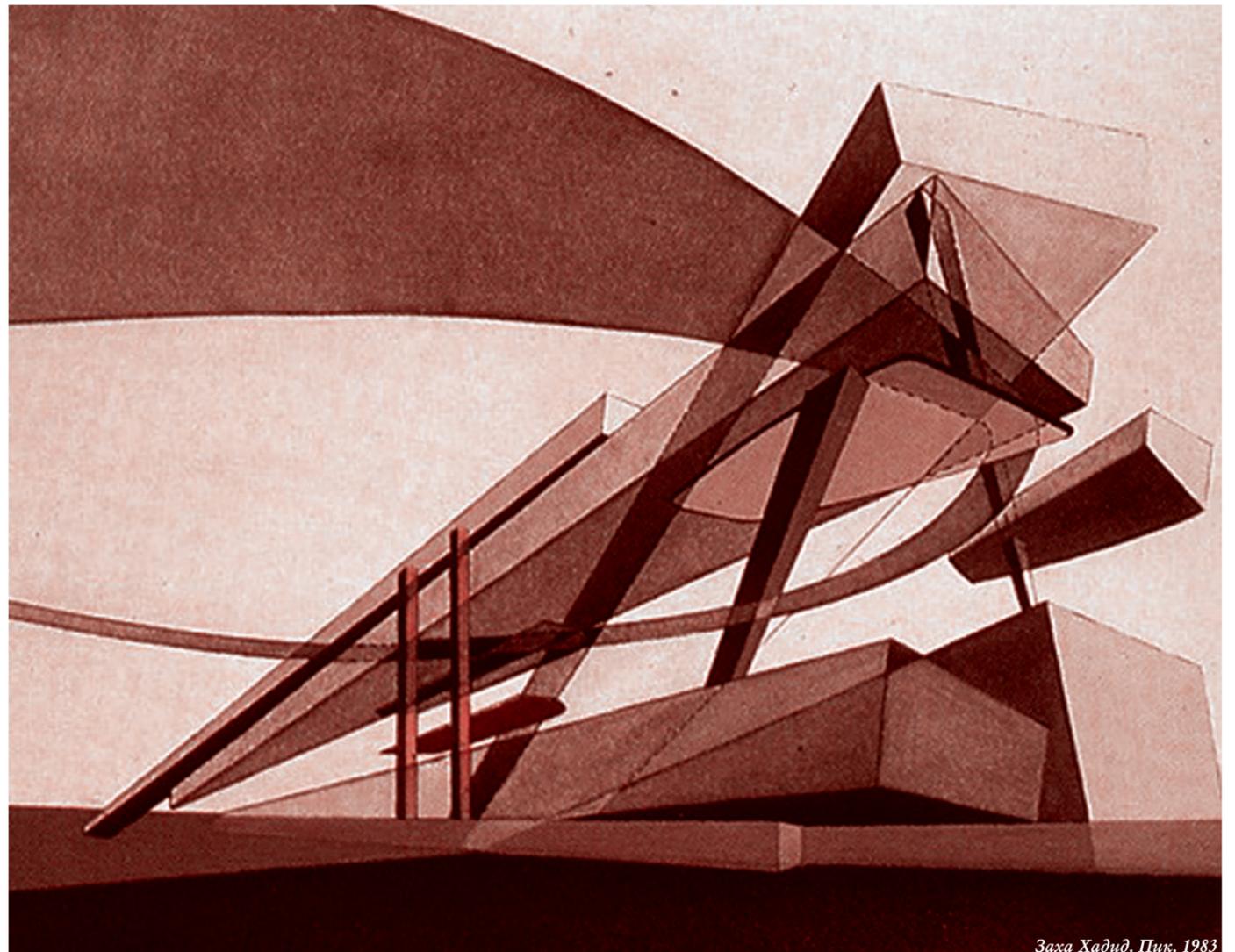
Сергей Кургинян: Спасибо, что пригласили.

Дмитрий Егорченков: Что ж, начнем с самого главного, с человека. Чуть больше года назад процессы трансформации российского общества перешли в стадию ускоренных. То есть они и раньше шли, но наше общество менялось медленно. В силу объективных обстоятельств эти процессы

ускорились. При этом само российское общество в огромной своей части не может ответить на вопрос, во что мы трансформируемся. Как с Вашей точки зрения?

Сергей Кургинян: По большому счету, после того как рухнула советская система,

Продолжение на стр. 2



Заха Хадид. Пик. 1983

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Андрей Громыко

и довольно глубоко рухнула, — конечно, там оставались элитные ядра, о них можно отдельно говорить, но она рухнула, — довольно долго всё это клубилось в некоей «непонятке». И по-настоящему систему удалось выстроить Путину. Это всё разными словами называют, например, «вертикаль власти».

Система — очень глубокое, объемное понятие. Путин выстраивал систему из того, что имел. Какие-то совсем вздорные элементы откидывал. Какие-то элементы, наоборот, привлекал из своего прошлого, но, в принципе, он выстраивал систему из имевшегося на тот момент. Он не пришел и сказал: «Батюшки, какая плохая глина. Давайте я сейчас изготовлю новый материал и из него сделаю дом». Он говорил: «Вот такая глина есть. Давайте дом построим». И он систему построил.

Система — очень устойчивая штука. Когда она начинает рушиться, это значит уж совсем большие нагрузки и дело плохо. Поэтому если подводить итоги, то итог года СВО такой, что система выдержала. Это видно по очень многому, и она в каком-то смысле выдержала совсем не худшим образом (с учетом того, из чего она была построена).

Ситуация действительно очень непростая и совсем не такая благополучная, как многие хотят сказать, тем не менее начнем с позитива.

Иногда меня — это бывает редко, но почему-то бывает — приглашают на какие-то военные мероприятия довольно парадного характера. На одном из них я вдруг встретил одного многозвездного генерала, очень милого человека, который рассказал мне про своего сына.

«Я говорю сыну, — сказал он, — Ты уже полковник, Герой России, в челноках побегал в спецназе, в ГРУ всё, что можно, сделал. Иди к дяде, будешь получать в 25–30 раз больше зарплату и как-то жизнь устраивать».

Я говорю это сыну, а сын мне в ответ: «Пап, да пошли они на три буквы!»



Михаил Сулов

Поэтому сказать, что всё насквозь состоит из барахла, — это неправильно. Дело в том, что это нечестно. На самом деле это не так. Мы же видим, что это не так.

По поводу «так — не так» моя мать, известный советский литературовед, говорила мне:

— Вот читаю Солженицына, — а это были 1970-е годы, — всё интересно, только, — говорит, — одно: если бы было всё совсем так, как он описывает, то в булочной не было бы хлеба, а я его каждый день покупаю.

Потом добавила:

— Смотри, в конце «Круга первого» он пишет, что заключенных сажали в машины с надписью «Мясо», но он же знает, что это не так. Что сажали в фургоны «Хлеб», а не «Мясо». Но он пишет «Мясо», потому что ему нужно закончить свой роман фразой, что иностранный корреспондент, который за этим наблюдал, сказал, что «в России становится лучше с продовольствием». Значит, это на кого всё рассчитано? Это же не на нас рассчитано, на кого-то еще.

И дальше она мне сказала:

— Вот Синявский — зачем он взял псевдоним Абрам Терц? Он русский дворянин, с крестом всё время ходит по нашему институту. А зачем вступил в Союз писателей, он же не верит в принцип соцреализма?

Я говорю:

— Мама, — я был тогда, естественно, романтический юноша, — ну, может быть, ему просто так мешают работать, что он книги издавать не может?

Мать говорит:

— А я могу. Я вот уже третью монографию издаю, всё нормально. И я не член Союза писателей.

— Мама, тогда почему ты не член Союза писателей? Ты же веришь в принцип соцреализма и всё прочее, а мы бы могли в Коктебеле не в частном секторе жить, а всё-таки в этом «Будинке письменников» (*Будинок письменників, укр. — Дом писателей. — Прим. ред.*), в котором почище, поаккуратнее.

Отвечает:

— Потому что я не хочу лишний раз видеть рожу Верченко, — Верченко был такой похожий чуть-чуть на бульдога советский литературный номенклатурщик. — Ну не хочу, — говорит, — и всё.

К чему я это говорю? Что на самом деле реальность совсем не настолько плоха, как утверждают люди, смакующие ее недостатки. Ну, по-честному, всё не так плохо. Есть и полковники, и генералы, которые честно воюют и что-то соображают, есть какая-то интеллигенция, которая тем не менее говорит не «пусть всё сгинет немедленно, а американцы придут и нас завоюют», а другое. Мы имеем сложное гетерогенное общество, в котором есть очень много хороших людей.

Но давайте напишем короткий научно-фантастический роман. И в этом научно-фантастическом романе представим себе судьбу некоего генерала, который купил свое место. У нас же тем не менее система не идеальна — в ней многое покупается и продается, так она устроена. И вот он купил и вдруг обнаружил через пять дней после покупки, что ему надо идти воевать. У него возникает три вопроса: «как он влип», «что такое вообще воевать», а если уж он туда прибыл, то «как уцелеть и наварить бабки», ради которых он купил место. Как отбить бабки, правильно?

Дмитрий Егорченков: Соцреализм прямо.

Сергей Кургинян: Такой «соцреализм» — есть? Мы же не говорим, что он всеобъемлющий. Но мы же и не хотим сказать, что его вообще нет. Теперь, внутри всего этого и под кожей всего этого начинают обсуждать, «чей зять что там где-то в интернете болтал»... То ли болтал, то ли не болтал — ну какая разница? Не то обсуждаем.

Обсуждать стоит то, могло ли быть по всей истории предыдущих тридцати лет —

то есть почти двух поколений, — чтобы эти зятья, дети и так далее в массовом характере не принадлежали к прозападной привилегированной элите? И кто, собственно, так сделал? Построитель системы. Эта система была так построена, чтобы солью земли считался человек с крупными деньгами, укорененный на Западе, часто с семейством, которое уж точно было вполне западное. Да я перечислю десятки, сотни таких случаев. Значит, это же всё — реальность построенной системы! Она сейчас сведена с ума происходящим, при этом как-то работает — но как? И в чем тут константа? Это во-первых.

Дмитрий Егорченков: Наверняка помните, у Зиновьева было, что любая новая система содержит громадную инерцию старой системы, а может быть, еще и предыдущей. В новой формирующейся системе, как Вам кажется, что сохранится от старой, а что будет с неизбежностью заменено?

Сергей Кургинян: Это один из самых сложных вопросов нашей истории. Жил да был такой член Политбюро, министр иностранных дел Андрей Андреевич Громыко. Талантливый дипломат, достаточно искусный и находившийся в эпицентре Советской империи. Теперь специалисты по элите широко обсуждают, что дядей и тем, кто крестил этого Андрея Андреевича, был некий крупный деятель РПЦ, то есть зарубежной церкви. Настоятель монастыря в Иерусалиме, православного монастыря, весьма жесткого, но совершенно такого, как тогда бы сказали, «белогвардейского». А как это могло быть? Ну естественно? Тем более что сам Громыко говорил, что «Гримыки» — это какая-то ополченческая белорусская шляхта, называл Могилев.

Как это могло быть? Как вы это себе представляете — в советскую эпоху, когда в анкетах писали «родственников за границей не имею», а связи внимательно отслеживались? Значит, эта связь была опознана, признана, известна и, возможно, используется вполне многозначно. Это первый пример.

Второй пример в том же самом ключе — главный партийный идеолог Михаил Андреевич Сулов, чей отец был известным в своих местах старообрядцем.

А сколько у нас этих людей? И чем пронизана эта система?

Или когда мне говорили мои родственники по материнской линии, принадлежавшие к провинциальной аристократии Российской империи, что разведка Николая Николаевича (дяди царя) ушла к Троцкому, а разведка Николая ушла к Сталину... Когда и где эти концы будут обнаруживаться?

Писательница И. Грекова, она же известный математик Елена Сергеевна Вентцель, работавшая в некоем супервоенном институте и занимавшаяся теорией вероятности (очень важная вещь в плане артиллерийских ударов и не только)... Она довольно много писала про отношение армии, совсем не такое уж однозначное, к советской власти — как в узких кругах говорили «служу Империи!» и так далее. Это ж всё было! Значит, это был огромный та-

кой симбиоз. Кто в нем вот эти новые люди, взявшие на себя какие-то контрольные функции?

Иногда проходишь по определенным районам Москвы, где-нибудь в районе «Полежаевской», смотришь на коттеджи еще советской послевоенной постройки и думаешь, а в какой степени всё изменилось, и в какой — нет? Какие оси преемственности? И какие оси мутации? Кто уже где укоренился?

И на всё это говорилось в течение тридцати лет: «Молодцы!» Кем говорилось?! Да всеми говорилось: «Вы соль земли! Давайте на Запад — деньги, семьи, всё туда, будем дружить!»

И потом в одночасье всё взорвалось. Если представить себе объем этого взрыва, его скорость, его отсроченные последствия... Вы понимаете, что речь идет о сложнейших процессах, прямо скажем, квантово-механического характера, квантовой спутанностью это называется...

Я имел честь быть близко знакомым с известным израильским разведчиком Рафи Эйтаном, который захватил Эйхмана в Латинской Америке и привез на суд в Израиль. Он был близким другом и партнером Фиделя Кастро, аргорос, и одновременно стал «персона нон грата» в Америке, потому что его агент Поллард шпионил в Соединенных Штатах в пользу Израиля — уникальный случай, получив 70 лет тюрьмы.

Рафи очень любил русскую водку и варить скульптуры из железа. Вот, мы сидим у него, в его сварочном заведении, очень похожем на ваши студии, и он говорит:

— Ну что американцы?.. Американцы — это поехал цэрэушник в Колумбию, два года отработал, что-нибудь там поискал, переехал в Сирию, оставаться на третий год уже боится. Потом куда-нибудь во Вьетнам, потом еще куда-нибудь, так мечется, мечется... А англичанин, он как придет в страну, сядет на стул, так пока задница и стул не приобретут одинаковые очертания, он сидит.

Дальше на меня смотрит и говорит:

— Империя — это когда хотят знать!

Смысл здесь заключается в том, что нынешняя патристическая молодежь, она в эту «квантово-механическую спутанность» как должна быть погружена? И что такое империя или национальное государство? Значит, сначала говорилось, что мы будем как все. Мы хотим стать как все, мы устали от этого креста империи! Мы хотим его сбросить любой ценой! Хотим стать как все и войти «туда».

Дмитрий Егорченков: Возможно, с чужой помощью даже!

Сергей Кургинян: Да не имеет для них значения, с чьей помощью!

Дмитрий Егорченков: Сергей Ерэвандович, вопрос как раз по поводу других. Я в данном случае апеллирую к обращению президента Путина Федеральному собранию, где он напомнил олигархам про свое пророчество 2002 года: «Как-то, в шутку, на-верное, обращаясь к представителям рос-



Рафи Эйтан

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

сийского бизнеса, я сказал: «Замучаетесь пыль глотать, бегая по судам и кабинетам западных чиновников, спасая свои деньги». Ровно так всё и вышло. Никто из простых граждан страны, поверьте, не пожалел тех, кто потерял свои капиталы в зарубежных банках. Но есть и другой выбор: быть со своей Родиной».

Никита Данюк: Вот история с крупным капиталом. Существует тезис еще с советских времен — нас классики так учили, — что капитал не имеет отечества. Нынешняя ситуация, спустя год, учитывая, как Вы погружены в повестку, она доказывает этот тезис? Либо, наоборот, — капитал (пусть и не весь, но отечественный, патриотичный, тот, который сплотился вокруг общества, вокруг армии, в конце концов, вокруг президента, который, кстати, к этому капиталу, не знаю почему — у меня тоже к Вам вопрос — до сих пор относится очень уважительно и ни в коем случае не ругает, а гладит по головке) изменил свою позицию?

Сергей Кургинян: Я определенным образом строил аналитический центр и небольшой театр. Я отдал этому жизнь, десятилетия. Я могу присягнуть, говоря вам, что действительно «пахал как узник на галере», с той разницей, что мне нравилась эта «галера», никто меня не приковывал, кроме меня самого.

Так вот, Путин делал то же самое. Он пришел, увидел некий чудовищный хаос и абсолютно бурлящую и самоликвидирующую реальность. Он увидел этих людей. Он хорошо их знал, он с ними плотно взаимодействовал. Он когда пришел во власть, то первое, что произошло... Знаете, когда заходишь за [кремлевские] зубцы и видишь, что находишься в пространстве, которое дышит историей, столетиями, нечто вдруг внутри начинает шевелиться.

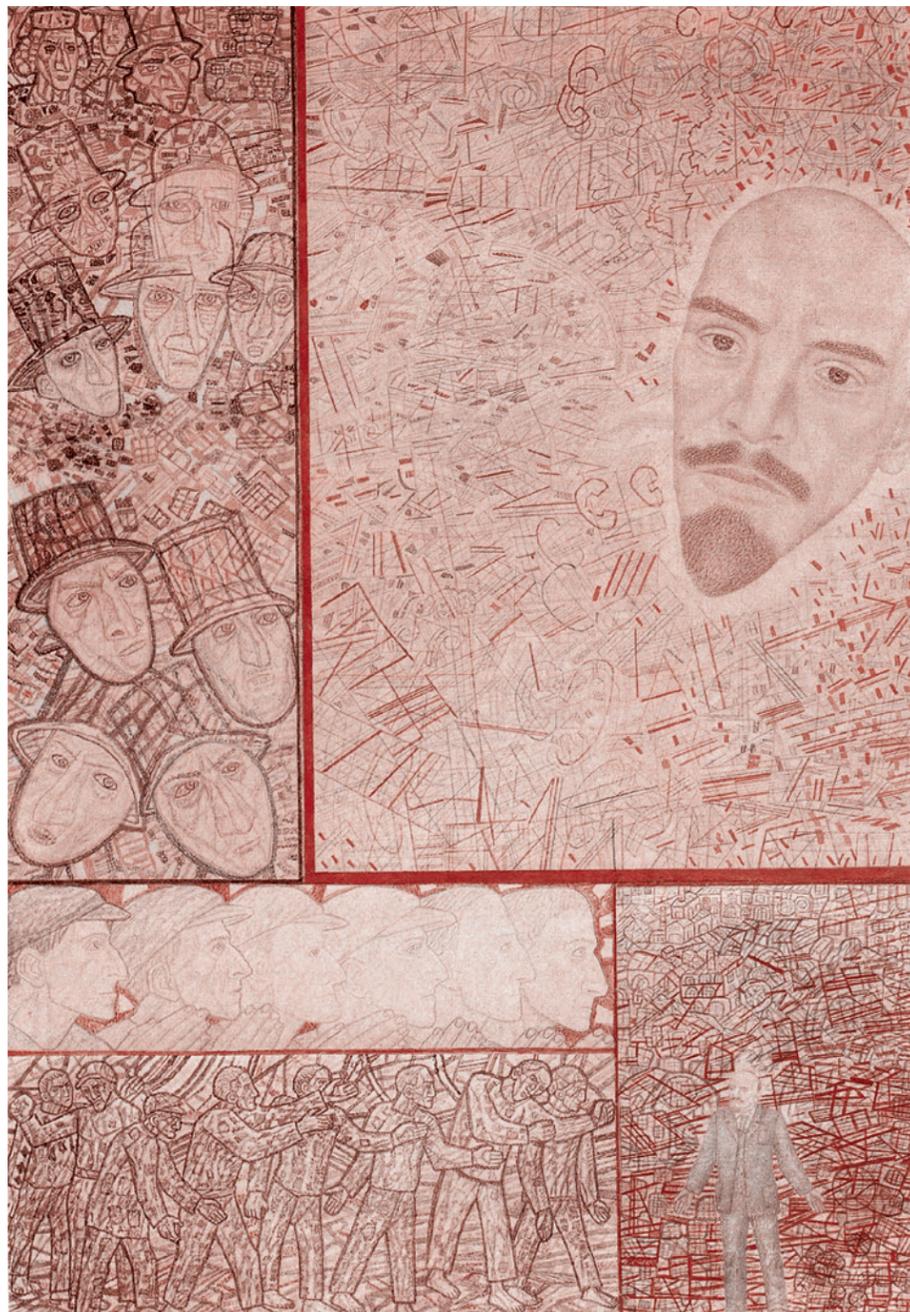
У кого-то не шевелится, а у кого-то — зашевелилось. Никакой западный психолог, никакой представитель олигархической элиты не мог распознать: оно зашевелится или нет. И было твердо сказано, что нет, не зашевелится.

Теперь я слышу популярнейшую чушь, которую я не могу понять рационально. Когда какой-нибудь уехавший «аналитик», который афиширует себя, будто он всё знает и понимает, говорит: «Путин — что он хочет? Такой же олигарх. Он хочет по Бразилии ходить в белых штанах. Яхта, всё прочее». Я спрашиваю: «Когда хотят ходить в белых штанах по Бразилии и кайфовать на яхте, разве делают то, что было сделано с руководителями «ЮКОСа» Ходорковским и Невзлинным?» Зачем тогда это делать?! Надо быстро свернуться, забрать то, что тебе «полагается» и плавать на этой яхте. А когда ты это делаешь, ты же понимаешь, что потом к тебе на яхту придут, с тебя кожу живьем снимут, правда? Или нет? Или я один это понимаю, черт возьми?!

Следующий вопрос: а такие-то деньги и такие-то... а столько... Это зачем? Это кому? Что такое эти деньги? Это цифры, которые — пыф-ф, и нет их. Значит, совершенно ясно, что главный вопрос в том, что что-то зашевелилось. Оно зашевелилось, и первый раз «оно» сказала: «Я буду страшно осторожен».

Я не так хорошо понимаю президента России, как многие, кто с ним всё время взаимодействует, но как-то я его понимаю! И это ощущение страха распада страны, страха внутреннего, с судорогами по лицу — это же есть. Путин был предельно осторожен, он всё, что получил в наследство, гладил, чуть-чуть пинцетиком что-то вынимал — каких-нибудь гусинских — что-нибудь оставлял, что-то добавлял. Он носился с этим 23 года как с писаной торбой.

Почему я должен считать, что я, строя театр или аналитический центр, уже к этому прикован всеми цепями и это люблю, каждую крупницу этого трогаю, как беско-



Павел Филонов. ГОЗЛРО. 1931

нечную для себя ценность, а он, отпахав те же самые чуть ли не четверть столетия, он ту действительность, которую создал, — не должен любить, не должен считать оптимальной, не должен по ее поводу гордиться, не должен верить в ее офигительные возможности? Он так и жил! Это же его всё люди.

Сейчас вот Глеб Олегович Павловский скончался. Я помню, как пришел к нему в начале 2000-х на какое-то заседание. Там сидели всякие боссы топливно-энергетического комплекса. И среди них был такой статный, с хорошей выправкой, явно спецслужбистского типа изящно одетый представитель «Газпрома». Когда было сказано, что тема конференции «Нефтяные и газовые войны», он возмутился: «Какие еще войны?! Вы нас разводите! Разводите нас с Западом! Что Вы творите? Нет! Никаких войн!» Павловский, растерявшись, говорит: «Да? А что? Мы должны поменять название конференции? Ну давайте скажем, конкуренция...» «Нет!!! Не конкуренция! Сотрудничество».

Я встаю и говорю: «У меня два вопроса к уважаемому коллеге. Первый мой вопрос: можно ли менять название конференции где-нибудь на Западе, когда участники уже пришли на нее?»

Вопрос второй: что мне делать с книгами Дэниела Ергина и других, в которых всё время говорится об этих нефтяных войнах? Например, когда я выступаю по их поводу, читая лекции в Тель-Авиве, Пекине, Дели, Афинах и в других местах?» Он мне ответил: «Вот Вы в Афинах, Дели, а лучше всего в Тель-Авиве читайте это почаще, а здесь, на нашей территории, не надо».

Я сказал, что всё понял, и вышел, хлопнув дверью.

Но этот же человек остался в системе? У него есть фамилия, имя, отчество.

Никита Данюк: Начало 2000-х годов, и он остался.

Сергей Кургинян: Он остался. Он вполне функционирует. И у меня возникает простой вопрос к этому человеку теперь: что такое «Северный поток»? Наверное, это свободная рыночная конкуренция, сотрудничество? Да?

Но это же выстраивалось. И, если они взорвали там, почему им завтра не взорвать в Средиземном море?

Никита Данюк: Я Вам даже больше скажу. Тут наша «любимая» во всех отношениях Хиллари Клинтон, она же ведьма Бастинда, выступила с заявлением о том, что, конечно, она призывает всех вокруг Путина, у кого еще, с ее точки зрения, сохранились мозги, ну, как-то повлиять на Верховного. Возможно, физически. Она, в принципе, так и сказала. Как Вы считаете, она к кому обращается? И насколько это реальная ситуация?

Сергей Кургинян: Она обращается к тем, кого Верховный назвал «пятой колонной». И что пятой колонной не является...

Никита Данюк: Шестой?

Сергей Кургинян: Да, шестой. У нас, как я давно говорю, нет мафии. У нас есть «новые формы социально-политической организации общества». Это совсем другое!

Это не «пятая колонна». Это форма организации общества, являющегося частью той системы, которую построил сам же Верховный.

Никита Данюк: Вопрос по поводу кризиса. Вот вы говорили о своем участии в этих мероприятиях, круглых столах, конференци-

ях, но Вы также приняли активное участие в тот момент, когда эта система, построенная в том числе президентом Путиным, дала определенные трещины. Я сейчас имею в виду события 2011–2012 годов. Можно по-разному оценивать то, что происходило. С нашей точки зрения, с точки зрения команды «Метаметрика», — это была попытка государственного переворота, использования цветных революций. И складывается впечатление, что на тот момент государственные институты и, в частности, люди, которых можно назвать «шестой колонной», «пятой», «седьмой»... этому способствовали, либо попустительствовали. А вот общество в Вашем лице, других Ваших знакомых, коллег, товарищей, которые тогда вышли на Поклонную гору, этим технологиям противодействовали. Знали, как противодействовать?

Имея тот опыт десятилетней давности, как Вы считаете, сейчас применение этих технологий государственного переворота возможно?

Почему я спрашиваю? Потому что сейчас все говорят уже не о реванше либералов условных, а о патриотическом майдане, который в условиях кризиса на Украине вполне может быть запущен внутри нашей страны с целью демонтажа политического режима Путина.

Сергей Кургинян: Вернусь чуть-чуть назад и сразу же дам ответ на Ваш вопрос. Так кто такой этот импозантный представитель «Газпрома»? Зять, внук или сын какого-нибудь представителя нашей элиты, которому было сказано: «Ты должен ехать на Запад, должен. Ты правильный пацан, если ты туда едешь. Обзаводись там семьей, учи там детей и заводи там деньги». Кто он такой теперь, когда ему внезапно сказали: «Ты замучаешься пыль глотать». Между прочим, многие услышали. Ко мне пришел бывший ну очень закрытый работник финансовых структур ЦК КПСС. Говорит: «Сергей Ервандович, нас десятилетия учили, как гонять деньги, чтобы следы невозможно было найти. И мы всё думали, что это пригодится, а они — вагонами вывозят, Сергей Ервандович. Вагонами!» Значит, президента России услышали, что замучаешься пыль глотать, и решили, что проще всего вагонами.

Дмитрий Егорченков: А они в какую сторону везли?

Сергей Кургинян: В обе стороны.

Дмитрий Егорченков: Кто куда вез?

Сергей Кургинян: Да кто куда. Все услышали.

Я в момент Болотной неожиданно оказался с виртуальной организацией «Суть времени», она только создавалась, я тогда лишь цикл лекций прочел. И я сказал: «Ну, собирайтесь». И неожиданно собралось, ну я не знаю, 3 тысячи людей. Они вышли на эти Воробьевы горы.

Никита Данюк: И стали ядром.

Сергей Кургинян: Да, они стали ядром дальнейшего. Потому что достаточно было — как дефибриллятор, когда сердце останавливается — вот так вот ударить, чтобы этот паралич ушел. И тогда нужно было еще сказать себе: «Мне плевать на все мировоззренческие расхождения, мне плевать, белый или красный. Все, что против оранжеидов, пусть все соберутся».

И на Поклонной все собрались. Обама сказали, что «это всё секта». Он сказал, что тогда не надо дергаться: «О, я знаю, что такое секта, мормоны и так далее, это очень серьезное явление!» Никакой секты не было. Но так был сорван мятеж на Болотной.

Если бы, как говорят, у моей тети были колеса, была бы не тета, а дилижанс. Если бы в Армении работали правиль-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3



Алексей Шовкуненко. Строительство здания гидроэлектростанции. 1931

но с активом, разве могло бы быть, что какие-то протестантские секты так захватили власть, как мы это видим?

Вот та мягкая сила, о которой всё время говорим... ее нет. Я когда вижу чиновников со скучными лицами, которые хотят работать только с элитой, отбывают время, а самые активные из них отмыкают бабки — я что, не понимаю, что это часть системы? Мы проиграли всё это и сейчас оплачиваем потери кровью. Почему? Потому что допустили распад Советского Союза. А почему его допустили? Потому что хотели скинуть крест империи. А теперь этот крест навалился на плечи сам собой. А как его нести?

Как воссоздавать конструкторские бюро? Я буду страшно рад не только слышать про замечательную молодежь, но и увидеть ее в замечательных конструкторских бюро. Только я бюро этих не вижу. А я же хочу, чтобы так было. Но пусть хоть не врут нагло!

Дмитрий Егорченков: Это Вы про разговоры с директорами военных заводов, да?

Сергей Кургинян: Да. На что рычат-то? Что нет станков 4G. Нету их. Значит, задача заключается в том, чтобы восстановить станкостроение. Когда-то большевики, о которых все говорят, какие они нехорошие, они же что сделали? Они продали по демпинговым ценам единственный экспортный ресурс под названием зерно и сумели убедить Форда и Caterpillar ввезти сюда всё станкостроение. Они его ввезли. Кто строил эти заводы? Это был героический труд рабочих и в целом народа, пусть даже и заключенных. Но дело в том, чьи это были станки? Они же были западные. Благодаря этим десяткам тысячам заводов за десять лет — сумасшедшая цифра! — удалось выиграть войну. Почему мы проиграли японскую, крымскую? Почему мы проигрывали — по существу проиграли, что бы кто ни говорил — Первую мировую? Рассказывайте сказки, как именно «нож в спину большевики» всадили!

Дмитрий Егорченков: Почти выиграли, почти.

Сергей Кургинян: Нож в спину всадили камергер двора и члены царского семейства. Массонские ложи находились в романовской среде, и мы их все знаем. Моя двоюродная бабка, имевшая отношение к высшей страте, говорила, что «она же меня приглашала в Царское село, царица, и меня водили в часовню, которая была очевидно мартинистской».

Значит, там же всё было по-другому. Почему? Потому что один пункт важнейший: было пятое-шестое место в мире по промышленному потенциалу. Пятое-шестое место в мире. За 10 лет большевики вывели на второе. Да, с кровью, не оптимально. Но в 1941 году смотрят наверх:

самолет — это немцы, а в 1944-м смотрят наверх: уже только советские самолеты. В три раза больше оказалось самолетов. Были они чуть-чуть хуже немецких или нет — они их били! И мы, между прочим, не использовали нашу авиацию так, как ее использовали американцы и англичане в Дрездене, в других местах. Не было этого. Мы проявляли себя иначе, хотя немцы выявились на нашей территории чудовищно. Значит, какие-то есть логические константы — правильно? — у этого всего.

Говорят: «Ленин — это преступный Брестский мир и так далее».

Дело заключается в том, что Брестский мир — по часам — продолжался девять месяцев, правильно? Меньше года. Он его назвал «похабным». «Возьмем передышку похабного Бреста». С его слов написано Маяковским:

Ильич
петушившимся
крикнул:
— Ни с места!
Пусть партия
взвалит
и это бремя.
Возьмем
передышку похабного Бреста.
Потеря — пространство,
выигрыш — время.

Девять месяцев. Потом он взял факел мировой революции, кинул его в Германию, и Брест кончился. Потом он восстановил империю, которую разрушали сначала Романовы, потом Временное правительство добило до конца. А потом — возникла сверхдержава. Это же факт, но внутри этого факта важный момент.

«Волховстрой» когда начинали строить, электростанция? Во время эсеровского мятежа, когда Ленин раненый лежал, и было понятно, что власть колышется. И он тогда отвлекал ресурсы на новые производительные силы. Потом был план ГОЭЛРО. Из песни слов не выкинешь! Это же было. Они грезили новыми производительными силами. Что сделали Чубайс и другие?

Дмитрий Егорченков: Тут Вам скажут, что ГОЭЛРО придумали при царе. Придумали — да, но реализовали — когда?!

Сергей Кургинян: Я даже скажу, кто. Все планы, которые осуществляли большевики, придумал Маниковский, начальник Главного артиллерийского управления царской армии. Только, когда он пришел с этими планами к царю, его послали куда подальше и хотели посадить. А Кржижановский и Красин — сами не слабые инженеры и бизнесмены — поняли Маниковского и взяли его планы.

Вопрос же не в том, какие есть планы. Вопрос первый — чтобы их понять, вто-

рой — чтобы их принять, третий — чтобы начать их осуществлять и четвертый — чтобы иметь субъект, который доведет это до конца. В этом же дело.

Сейчас против нас работает страна менее мощная, чем мы, но очень сильно поддерживаемая Западом. Однако не это решающее. Она идеологизирована, внутри нее есть идеологически русоненавидящее иступленное бесовское ядро. А мы при своем «тюнинге».

Никита Данюк: До сих пор?

Сергей Кургинян: До сих пор! А что, нет?

Никита Данюк: Не хотим снимать ничего?

Сергей Кургинян: У нас есть идеология?

Никита Данюк: Нет.

Сергей Кургинян: Я не говорю, что если сейчас взять и написать идеологию, то «запляшут лес и горы». Это неправда. Всё время говорят, что актив есть, молодые люди есть и так далее.

Спрошу другое: почему в ведущем вузе нашей страны первокурсникам на первой же лекции вдалбливают: «Каждую свою работу по политологии вы должны начинать фразой «Россия больше никогда не будет великой державой»?»

Разве это — не часть системы? Разве это не часть той реальности, которая существовала и существует? Разве не этим преподавателям продолжают платить сумасшедшие деньги из бюджета, уж не говоря о грантах? Где контрастная политика, контрастные воля и субъект?

Да и видел я эту молодежь. Однажды мне пришлось читать лекцию стипендиатам по политологии. А я обычно, когда читаю, выбираю кого-нибудь одного, наиболее увлеченно слушающего. Один такой сидит, влюбленно смотрит — ему всю лекцию и закачал. Потом аплодисменты, он ко мне бежит. Спрашиваю: «Вы хотите поговорить?» — «Нет, я хочу вас потрогать!» Я удивляюсь: «Почему потрогать-то?» — «Вот тут в «Компрома.ру» написано, что Вы развели олигархов на 70 лимонов в «гривнах». Я думаю, если Вас потрогать, может быть, и мне повезет?»

Когда-то моя советница, ныне покойная — очень крупный наш ученый Ксения Мяло — сказала: «Все говорят, что цинизм в политике неизбежен. Но одно дело, когда человек набирает цинизм к 70 годам или даже к 60, как Черчилль, а другое дело, если уже в 15 состоят из него и думают только об одном: как прорваться из социального ада наверх».

Никита Данюк: Сергей Ерандович, мы сейчас говорили как раз о советском прорыве, о ГОЭЛРО, о форсированной индустриализации, но хочется более подробно обсудить историю с семнадцатым годом. Мы сейчас, понятно, не можем точно сказать, как будут развиваться события, но Вы как человек, который знает историю, который, более того, досконально каждый период изучил, как мне кажется, можете привести правильные исторические аналогии. Большевики плохие или хорошие — мы сейчас не будем судить: они в какой-то момент появились в стране, взяли эту власть, сохранили государство и создали Красную империю. Если мы возьмем теоретически негативный сценарий, я не знаю, в чем он будет выражаться, но вот точно такой же кризис везде: верхи не могут, низы не хотят, внешние враги, интервенты, предатели внутри, всё рассыпается. И приходят люди, которые под патристическими лозунгами говорят — сменим этот режим, сможем достичь победы, но для этого нам нужно сделать то-то и то-то, и в первую очередь — государственный переворот и сместить Путина, условно. Как Вы считаете, это сценарий в нынешних условиях, учитывая те проблемы, о которых

говорили, учитывая, что мы до сих пор находимся в этом зоопарке на ролях верблюдов, реален или нет?

Сергей Кургинян: Абсолютно реален. Тем более что эти-то люди будут находиться на связи с нашей очень специфической олигархией. Там будут и леваки, конечно же, потому что левое движение и в мире, и по большей части в России, очень сильно разложено и антинационально. Это то, во что превратился троцкизм. Троцкий вон хотя бы армию строил.

Мой дальний родственник, собирая царских офицеров, говорил: «Князьям уже не нужна армия, они хотят только свои поместья и готовы на иностранную оккупацию. А этому Троцкому сумасшедшему она нужна для какой-то «мировой революции». Какая разница, для чего, но она ему нужна! Давайте сделаем Троцкому армию, — говорил он офицерам, вполне проникнутым идеями «Протоколов сионских мудрецов». И добавлял: — А когда будет армия, уже не будет Троцкого».

Так он же оказался прав по большому счету!

Никита Данюк: Да!

Сергей Кургинян: Да, правильно? Значит, это всё случилось. Но и Троцкий тоже — он действительно хотел армию. А то, что сейчас происходит, оно ведь когда будет мятежничать, будет мятежничать по-другому. И мы уже видим эти контуры. И я вам клянусь, что это серьезно.

Когда-то, лет 15 назад, была статья Юрия Афанасьева «Исторический бег на месте, или «Особый путь» России», в которой говорилось о «проклятой стране», что «ее надо расчленить» и так далее. Чуть позже Стругацкий, отвечая на эту статью, написал: «Юра, ты гений, мы перестукиваемся с тобой через тысячу километров». Я вольно цитирую, но близко к тексту.

Главное было, что России надо проиграть войну, чтобы «мы начали работать» — такую войну, как у Хонти с Пандеей в «Обитаемом острове». То есть уже тогда говорилось, что началом всего будет проигрыш такой войны — американцы ее называют «средняя война» — в которой можно помериться силами. И вот это сейчас и происходит. А Солженицын вообще писал, что страна выигрывает, когда она проигрывает. Дескать, вот мы выиграли под Полтавой — и обрели себя на романовский ужас, а шведы проиграли — и сделали нормальную страну. Заметьте — нормальную страну! И сейчас в школе ребятам, которым завтра идти воевать, подсовывают автора, говорившего, что проигрывать — это хорошо.

Вот как с этим быть, ну кто-нибудь мне скажет? Герой фильма «Отец солдата», генеральный актер грузинский Серго Закариадзе говорил: «Я хачу услышать разумный слово, наконец!» Я не хочу выяснять бесконечно отношения, кто у нас советский, кто не советский. Я хочу услышать разумное слово, наконец: как можно про это говорить и одновременно войну вести? Чтобы финал был, как у Хонти с Пандеей и потом — трансформация? Что это всё такое?!

А дальше я спрашиваю вас — не как работников средств массовой информации, а как молодых, патристических граждан, явно видящих политическую картину, а не только свой сектор. Вы понимаете, в чем разница между Поклонной горой, Воробьевыми горами и тем, что будет происходить в следующий раз — если будет?

А разница заключается в том, что уже изначально окажутся пущены в ход коктейли Молотова, а может быть, и что-то посерьезнее. В ту воду уже не войдешь, никакую гражданскую нормальную улицу не создашь. А если ты создашь другую, то... здесь опять «ретроспекция»...

(Продолжение следует.)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Меж двух полюсов

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 29 марта — ТАСС

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал борьбу России с Западом войной в широком смысле слова и предупредил, что это надолго.

«Если вы имеете в виду, скажем так, войну в широком контексте — это противостояние с враждебными государствами, с недружественными странами, это гибридная война, которая развязана ими по отношению к нашей стране, — то это надолго. И здесь нам нужна твердость, уверенность в себе, целенаправленность и единение вокруг президента», — ответил он на вопрос, сколько может длиться СВО и завершится ли она уже в этом году.

...

Если надолго, то надо переводить страну в другой режим существования, не так ли?

...

ВАШИНГТОН, 26 марта — The Wall Street Journal

Военные стратеги в Вашингтоне моделируют сценарии весенне-летнего контрнаступления Украины, информация о котором держится в секрете.

По словам стратегов, Украине, чтобы добиться успеха в борьбе с Россией, обладающей большими ресурсами, потребуются сочетание навыков и удачи, чтобы найти и быстро использовать слабые места. ВСУ более мотивированы и в некоторых случаях лучше вооружены, чем ВС РФ, однако у Москвы были месяцы на подготовку к наступлению ВСУ.

ВСУ месяцами тренировались в Западной Европе и США, чтобы использовать современные вооружения и действовать на поле боя в составе крупных формирований. Перспективы Киева будут зависеть от его способности координировать различные рода войск: артиллерийские части, танковые корпуса и пехоту в общевойсковых маневрах.

В США признают, что у Украины нет возможности устроить операцию в духе НАТО.

Киев не имеет возможность контролировать украинское небо и не способен устроить масштабный ракетный удар с воздуха. Вместо этого, говорят стратеги, Украина, вероятно, предпримет крупную атаку — или несколько небольших атак — с использованием высокоточного оружия дальнего действия наземного базирования. РСЗО HIMARS или M270, гаубицы могут стрелять разрывными снарядами со спутниковым наведением на расстояние до 80 км.

Этот диапазон в сочетании с разведанными из украинских и западных источников должен позволить Киеву нацеливаться на российские силы далеко за линией фронта. Украинские войска за последний год нанесли крупные удары по логистическим базам РФ, командным центрам и линиям снабжения. Цель таких ударов — изолировать подразделения на поле боя, подорвать их боеспособность и посеять смятение в рядах русских.

После первоначального артиллерийского и ракетного обстрела украинские сухопутные войска, скорее всего, будут продвигаться большими силами, как это сделали бы войска США, с той лишь разницей, что у Киева нет столько танков.

Глава отдела исследований ведения боевых действий в городских условиях в Мэдисонском политическом форуме — аналитическом центре в Нью-Йорке Джон Спенсер заявил, что для сохранения поддержки Запада для Киева очень важно достичь прогресса сейчас.



Беспилотники, произведенные на Тамбовском хлебокомбинате, которые отправят в зону СВО (фото: Александр Рудик, Российская газета)

Он заявил, что украинское весеннее наступление с «Леопардами» и БМП «Брэдли» принесет им больше пользы, чем любая фактическая территория, которую они отвоюют. «На Украине должно быть движение и должны быть победы», — заявил Спенсер.

...

Гладко было на бумаге, а по факту Россия и Украина сцепились в клинче в Артёмовске, который как магнит притягивает всё новые и новые ресурсы живой силы и техники.

...

ВАШИНГТОН, 28 марта — ТАСС

США не планируют передавать Украине многоцелевые БПЛА MQ-9, сообщили глава Пентагона Ллойд Остин и председатель комитета начальников штабов ВС США генерал Марк Милли.

«Это [беспилотник MQ-9] — платформа, не обладающая живучестью, если бы они [ВСУ] попытались применить ее в этой обстановке», — заявил Остин, выступая на слушаниях в комитете по делам ВС сената конгресса США.

ВАШИНГТОН, 28 марта — ТАСС

США полагают, что в настоящее время киевские власти не нуждаются в поставках американских истребителей 4-го поколения, однако эта техника может понадобиться Украине в будущем, заявил Ллойд Остин на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил сената.

ВАШИНГТОН, 28 марта — ТАСС

США выступают за такое урегулирование конфликта на Украине, которое не позволит РФ восстановить силы и перегруппировать войска, заявил госсекретарь Энтони Блинкен на полях «Саммита за демократию».

ВАШИНГТОН, 29 марта — ТАСС

Вашингтон передает непосредственно Киеву лишь 20% финансовой помощи, выделяемой Украине, приблизительно 60% этих средств получают сами США. Такие данные привел председатель комитета по иностранным делам палаты представителей конгресса США Майкл Маккол.

«Из выделенных \$113 млрд в виде четырех дополнительных [пакетов помо-

щи Украине] примерно 60% ассигнуются американским войскам, американским рабочим, а также на модернизацию американских запасов [оружия и военной техники]. В реальности только 20% финансирования идет непосредственно украинскому правительству в форме прямой бюджетной поддержки», — заявил он, выступая на слушаниях в своем комитете.

...

Очень эффективная схема стимулирования собственной экономики.

...

МОСКВА, 30 марта — РИА Новости

Российские средства ПВО впервые сбили в воздухе в зоне СВО новую украинскую оперативно-тактическую ракету «Гром-2», сообщили в пресс-службе Минобороны РФ.

Как заявляли разработчики, дальность действия «Грома», в зависимости от типа ракеты, составляет от 50 до 500 км, что значительно больше, чем у оставшихся в украинских войсках с советского времени ОТРК «Точка-У» (от 15 до 120 км).

КИЕВ, 30 марта — УНИАН

На Украине сержанты без высшего образования, но с боевым опытом, смогут занимать офицерские должности, заявил зам. начальника отдела военной кадровой политики департамента кадровой политики минобороны Украины полковник Сергей Литовченко.

...

У ВСУ кадровый голод младшего и среднего командного состава — всех перемолола мясорубка в Артёмовске.

...

МОСКВА, 31 марта — ТАСС

Так называемые миротворцы, идея отправки которых на Украину под эгидой НАТО обсуждается в Европе, будут уничтожаться, если окажутся на передовой без согласия РФ, заявил зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

БУДАПЕШТ, 31 марта — РИА Новости

Страны ЕС близки к обсуждению отправки войск на Украину, заявил премьер-ми-

нистр Венгрии Виктор Орбан в эфире радио Kossuth.

«Мы близки к тому, чтобы в разговорах европейских лидеров легитимным и принятым стал вопрос о том, могут ли страны — члены ЕС послать в какой-либо форме войска миротворческого типа (на Украину — Прим. ред.) или лучше не посылать. Мы близки к этой ранее не переступаемой границе», — сказал он.

Политик напомнил, что год назад спор шел о том, можно ли посылать летальное оружие Украине.

...

Это ответ на вопрос о «долгой войне», то есть о переходе к прямому военному столкновению с Западом.

...

КИЕВ, 30 марта — ТАСС

Петиция с предложением разместить на Украине американское ядерное оружие появилась на сайте президента страны Владимира Зеленского.

«Разместить ядерное оружие США на территории Украины или сделать Украину государством с собственным ядерным вооружением», — предлагает автор инициативы.

МОСКВА, 30 марта — Eurasia Daily

Ответом на инициативу о передаче Украине американского ядерного оружия может стать российская «петиция» о превентивном ядерном ударе. Такое мнение высказал в своем Телеграм-канале зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев.

МИНСК, 31 марта — ТАСС

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что на горизонте маячила третья мировая война с ядерными пожарами, избежать этого можно только путем переговоров. Он отметил, что если Запад в очередной раз попытается использовать паузу в боевых действиях для усиления позиций обманом, как это уже случалось, то Россия обязана задействовать всю мощь ВПК и армии для предотвращения эскалации украинского конфликта.

Китай мог бы стать посредником в урегулировании кризиса на Украине, заявил Лукашенко, выступая с посланием к народу и парламенту страны.

Всё для фронта

ТАМБОВ, 29 марта — «Коммерсант»

ОАО «Тамбовский хлебокомбинат» начал производство квадрокоптеров для нужд СВО. Как сообщили на предприятии, возвращенные мощности позволяют собирать в месяц до 200 простейших дронов для наблюдения, первая партия из 16 штук до конца месяца отправится в зону СВО.

МОСКВА, 1 апреля — РИА Новости

Для российских войсккратно увеличен выпуск обычных и высокоточных средств поражения, сообщил министр обороны Сергей Шойгу в штабе Объединенной группировки российских войск, где он провел совещание по вопросам обеспечения войск боеприпасами.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Число желающих поступить на военную службу по контракту значительно увеличилось, для их оформления расширена сеть пунктов отбора, заявил начальник управления главного организационно-мобилизационного управления Генштаба ВС РФ контр-адмирал Владимир Цимлянский.

МОСКВА, 23 марта — «Коммерсант»

Со следующего года Минздрав намерен вчетверо увеличить число военных учебных центров (прежде они назывались военными кафедрами) в медицинских вузах — с 4 до 17. В них будут обучать студентов по программам подготовки кадровых офицеров и офицеров запаса. На потребность «в условиях складывающейся военно-политической обстановки» возродить военные кафедры в гражданских медицинских вузах указала депутат Яна Лантратова. За это выступают и 79 % медиков, показал январский опрос мобильного приложения «Справочник врача».

Военные кафедры в вузах — это гениальное изобретение времен СССР, но почему увеличение коснется только медиков?

МОСКВА, 27 марта — РБК

В России ведется разработка нового учебника по обществознанию, в него заложат идею о ценности государственного суверенитета страны, заявил министр просвещения Сергей Кравцов, говорится в сообщении пресс-службы ведомства.

«Сейчас в соответствии с поручением президента ведется подготовка нового единого учебника по обществознанию. Его ключевая идея — понимание безусловной ценности государственного суверенитета России», — сказал министр.

Кроме того, в учебнике будет говориться о роли России «в формировании справедливого миропорядка», основанного на многополярности, отметил Кравцов.

А чем многополярность обосновывать будем? Если президентом РФ уже неоднократно заявлено, что Запад — это сатанизм, то выходит, что многополярность будет подразумевать в качестве одного из полюсов сатанизм? Интересно.

МОСКВА, 27 марта — ТАСС

Белоруссия и Россия в значительной степени заместили импортные поставки в сфере микроэлектроники, ведется работа по увеличению объемов производства этой продукции в республике более чем в три раза до 2030 года, сообщил министр промышленности Белоруссии Александр Рогожник по итогам заседания Совета министров Союзного государства в Москве.

ВАШИНГТОН, 27 марта — Foreign Affairs

За последнее десятилетие экономические санкции стали предпочтительным политическим инструментом Вашингтона, поскольку это недорогой инструмент, который вредит противникам США. Так, иранская ядерная сделка 2015 года, на которую Иран пошел после нескольких лет жестелейших санкций, подтвердила мнение американских политиков о том, что санкции могут вынудить противников США пойти на стратегические уступки. Однако год применения антироссийских санкций



Военнослужащие Народно-освободительной армии Китая. (фото: Синьхуа)

показал ограниченную эффективность этих мер.

«Санкции и экспортный контроль оказались полезными в подрыве финансовых ресурсов и промышленной базы России, но они мало что сделали для изменения стратегических расчетов Кремля», — сказано в материале Foreign Affairs.

Западные политики должны признать, что санкции могут нанести ущерб их противникам, но им редко удается заставить их изменить курс. По мнению авторов статьи, санкции — не панацея, «экономическая война не заменит реальную войну».

На путях к многополярному миру

МОСКВА, 26 марта — РИА Новости

Запад начинает строить новый военный блок наподобие германо-итальянско-японской «оси» времен Второй мировой войны, заявил Владимир Путин в интервью Павлу Зарубину на телеканале «Россия 24».

Он напомнил, что в 2022 году НАТО согласовало новую стратегическую концепцию, в которой прямо говорится о намерении развивать отношения со странами Азиатско-Тихоокеанского региона — Новой Зеландией, Австралией, Южной Кореей и другими.

Он добавил, что в этом году Великобритания и Япония подписали соглашение о взаимной открытости — то есть о налаживании контактов в военной сфере. При этом, отметил президент, Россия не создает с Китаем военного союза и не угрожает никаким странам.

ПЕКИН, 30 марта — ТАСС

Отношения Китая и России не являются альянсом эпохи холодной войны, они превосходят эту модель отношений между государствами», — говорится в заявлении минобороны Китая Тань Кэфэй.

«Дружба Китая и России крепнет день ото дня. Китайско-российские отношения не являются военным политическим альянсом эпохи холодной войны, они превосходят эту модель отношений между государствами», — говорится в заявлении минобороны КНР.

ВАШИНГТОН, 29 марта — РИА Новости

США озабочены сближением России, КНР и Ирана в «текущей стратегической ситуации», считают это «проблемой на

предстоящие годы», заявил на слушаниях в конгрессе председатель объединенного комитета начальников штабов Пентагона Марк Милли.

«Наши военные возможности позволяют воевать во многих местах при различных условиях, но, если вы говорите о серьезном конфликте с крупнейшими странами, в реальности если это будет Китай и Россия вместе, это будет очень трудно», — сказал о такой гипотетической возможности Милли.

То есть надо валить Россию, затем Китай поодиночке. Логично.

ВАШИНГТОН, 29 марта — РИА Новости

Для США может не оказаться места в новом мировом порядке, если России и Китаю удастся реализовать свои планы, пишет The Washington Times.

«Если две державы добьются своего, то США не только не будут возглавлять стол переговоров, но даже не получат места на его дальнем конце», — говорится в публикации.

В статье отмечается, что беспорядочное отступление США из Афганистана в 2021 году и неуверенная внешняя политика Байдена стали для Путина явным признаком упадка США.

«Укрепляющиеся отношения между Россией и Китаем уже привели к тому, что Москва конвертировала до 17% своих валютных резервов в юани», — пишут журналисты.

По их мнению, Пекин тоже чувствует слабость Вашингтона и предлагает дружбу государствам, ранее отвергнутым США. Так, КНР нашла подходы к Саудовской Аравии, приводят пример авторы.

«Пока президент Байден барахтается, Китай и Россия, похоже, намерены установить новый мировой порядок, в котором, к сожалению, нет места США», — заключает издание.

ВАШИНГТОН, 30 марта — РИА Новости

США объявили о подготовке к конфликту с Китаем и Россией, так как эти державы представляют угрозу для Белого дома, заявил бывший журналист Fox News, ведущий программы Redacted News Клейтон Моррис.

«США только что объявили, что готовятся к войне с Китаем и Россией одновременно, так как мы не можем совершить одно без другого, так ведь? Видите, что происходит, когда люди начинают терять власть? Они становятся очень опасными, а США очень быстро теряют власть», — высказался ведущий.

ВАШИНГТОН — 30 марта, ТАСС

Индия не является союзником США и никогда им не станет, но страны будут тесно сотрудничать, заявил координатор по делам регионов Индийского и Тихого океанов в Совете нацбезопасности Белого дома Курт Кэмпбелл, выступая в Вашингтонском Центре новой американской безопасности.

«Индия — это великая держава. Индия не является союзником США и никогда не будет союзником США. Но это не значит, что мы не будем тесными партнерами и разделять многие вещи. Именно так нам следует понимать роль, которую Индия будет играть на мировой арене как великая держава», — сказал он.

«Мы хотим развивать, поддерживать и углублять отношения [с Индией], которые уже сейчас очень крепкие. Вероятно, это самые крепкие отношения на уровне народов стран, которые только есть у США», — добавил Кэмпбелл.

Индия претендует на то, чтобы стать самостоятельным центром силы, уравновесив Китай.

ПЕКИН, 30 марта — ТАСС

Выходцы из Азии сталкиваются в США с растущей ненавистью. Об этом говорится в распространенном МИД КНР докладе «Нарушения прав человека в США в отношении беженцев и иммигрантов: правда и факты».

МИНСК, 31 марта — ТАСС

Западные страны готовятся вторгнуться на территорию Белоруссии для уничтожения страны, заявил президент Лукашенко.

По данным белорусской разведки, министр обороны Польши на закрытом совещании агитировал открыть «второй фронт» в Белоруссии. После чего привел слова генерал-майора армии США Джозефа МакГи, который заявил, что дислоцированная в Румынии американская 101-я воздушно-десантная дивизия подготовлена для занятия стратегических пунктов на территории Белоруссии.

МИНСК, 31 марта — ТАСС

Лукашенко заявил, что при нарастании угроз в стране может быть размещено стратегическое ядерное оружие. «Мы ни перед чем не останемся, защищая свои страны, свои государства и свои народы», — подчеркнул он.

Белорусский президент заявил, что приказал восстановить площадки, на которых Россия в случае необходимости может разместить стратегические ядерные ракеты «Тополь».

Молдавский дрейф

Кроме Белоруссии, второй фронт может открыться в Молдавии.

КИШИНЕВ, 27 марта — «Независимая газета»

В Кишиневе отмечают 105 лет объединения Бессарабии, частью которой считается Молдавия, с Румынией. В Кишинев прибыли руководители румынского парламента. Член Национального совета объединения Алеку Реницэ призвал власти Республики

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Молдова (РМ) признать «*румунский характер этой (молдавской — «НГ») территории*». Депутат Народного собрания Гагаузии Сергей Чимпоеш сказал, что, если возникнет вопрос объединения, в Молдавии по закону должен быть проведен свой референдум, в Гагаузии — свой. Гагаузы проголосуют против.

«*Мы ожидаем, что объединение Молдовы с Румынией состоится, и очень этим обеспокоены. Я говорил об этом в Госдуме на минувшей неделе*», — сказал Чимпоеш.

«*В Молдавии идет раскрутка объединения большой силы. Ситуацию подводят именно к этому. Населению объясняют, что самостоятельно Молдове не прожить, надо объединиться с Румынией, и все будет хорошо. Только в составе Румынии Молдова может оказаться в Евросоюзе быстро и без проблем. Если власти Молдовы поймут, что граждане готовы эту идею принять, они могут объявить референдум. Ранее в пользу такого развития событий высказалась президент Майя Санду. Но по Конституции Молдова может провести свой референдум, а Гагаузия — свой. Поскольку в законе о Гагаузской автономии есть пункт о ее самоопределении в случае смены статуса Молдовой, но не было механизма его реализации, мы в 2014 году провели референдум. На нем более 90% жителей автономии высказались против объединения с Румынией. Если понадобится, мы повторим опрос*», — отметил депутат.

По его словам, парламентское большинство в Молдавии, представленное пропрезидентской партией PAS, располагает 63 мандатами и может легко проголосовать за проведение референдума. А получить на нем желаемый результат молдавскими властям поможет зарубежная диаспора, которая в свое время обеспечила победу на президентских выборах Майе Санду.

Чимпоеш добавил, что тема объединения получает особое звучание на фоне конфликта на Украине, что используется молдавскими властями для убеждения граждан в необходимости ухода под защиту Бухареста.

В Молдавии между тем начались акции за объединение с Румынией и против него. Сторонники «унири» (объединения) активизировались накануне 105-й годовщины объединения Бессарабии с Румынией, праздновать которую кишиневские власти будут вместе с представителями официального Бухареста. Участники митинга в поддержку объединения принесли с собой флаг украинского полка «Азов»^{*}.

Накануне депутат от правящей партии PAS Петру Фрунзе предложил гражданам РМ отмечать день союза Бессарабии с Румынией.

«*Не будем питать иллюзий, что Москва остановится на Одессе или Тирасполе. У нас есть проблема национальной безопасности, мы можем создать здесь самое прекрасное общество, но однажды оно рухнет, потому что у нас нет безопасности. Нас обманули, я имею в виду тех, кто в 1994 году вписал в Конституцию нейтралитет. Это была наживка, брошенная на то, чтобы ослабить эти независимые страны на постсоветском пространстве, не иметь собственной безопасности и не иметь возможности защитить себя. В тот момент, когда Россия видит, что вы выходите из-под контроля, она применяет другие инструменты, которые мы видим сегодня на Украине*», — сказал член Национального совета воссоединения Алеку Реница.

«*Мы только в Румынии, в Европейском союзе, в рамках НАТО можем га-*

рантировать себе эту безопасность», — сделал вывод молдавский политик.

КИШИНЕВ, 28 марта — РИА Новости

Молдавия должна снова стать частью Румынии, поскольку у миллиона молдавских граждан есть также румынское гражданство, заявил в эфире бывший румынский премьер-министр, депутат парламента Румынии Людовик Орбан.

По его словам, страны достигли сближения, особенно после того, как власти Молдавии признали государственные языком румынский. Орбан также отмечает, что Кишинев получает поддержку от Румынии в областях энергетики и экономики.

БУХАРЕСТ, 1 апреля — РИА Новости

Румынский сенатор Диана Шошоакэ представила законопроект, согласно которому парламент должен принять решение об объединении с Молдавией. Она отмечает, что Румыния должна будет уведомить о территориальных изменениях США, НАТО, ООН и ЕС. В пояснительной записке сенатор отметила, что ее инициатива предполагает «переговоры за столом мировых лидеров о воссоединении Великой Румынии путем присоединения Молдавии и территорий, незаконно удерживаемых Украиной».

Ранее Шошоакэ зарегистрировала в сенате законопроект, который предполагает разрыв соглашения о добрососедских отношениях с Украиной и аннексию части украинских территорий.

ТИРАСПОЛЬ, 28 марта — «Известия»

Глава Приднестровской Молдавской Республики Вадим Красносельский на встрече с депутатами Григориопольского района заявил, что прямой путь к мировой войне лежит через Приднестровье.

Он признал, что это громкое заявление, но у такого прогноза есть основания. Красносельский объяснил, что в случае конфликта на территории республики не обойдется без вмешательства Молдавии.

«*Если ... вмешается Молдова, вмешается и Румыния, а это член НАТО, вмешается Румыния, вмешается и Россия*», — сказал он.

По его словам, какое оружие будет применяться — открытый вопрос, но если конфликт будет глобальным, то средства противодействия не станут ограничивать.

Ранее в этот же день глава МИД РФ Сергей Лавров отметил, что власти Украины показывают готовность вмешаться в ситуацию Приднестровье, в том числе с применением силы.

КИШИНЕВ, 30 марта — ТАСС

Глава МИД Молдавии Николай Попеску заявил в интервью Deutsche Welle^{**}, что только страны НАТО и ЕС могут обеспечить безопасность республики.

Гори-гори ясно, чтобы не погасло

Учитывая, с каким упорством крупнейшие игроки готовятся к войне, она неизбежно

^{**} — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle

вспыхнет уже в самом ближайшем будущем. И по самому ничтожному поводу.

ПХЕНЬЯН, 28 марта — РИА Новости

Лидер КНДР Ким Чен Ын приказал увеличить производство ядерного оружия, передает северокорейское Центральное телеграфное агентство.

Он также призвал к «идеальной» готовности к применению ядерного оружия и заявил о необходимости «непрерывного укрепления ядерных сил», чтобы превосходящая мощь заставила «врагов бояться».

ПЕКИН, 30 марта — РИА Новости

Сотрудничество военного альянса AUKUS по атомным субмаринам может спровоцировать новую гонку вооружений, заявил официальный представитель минобороны Китая Тань Кэфэй.

ВАШИНГТОН, 29 марта — Foreign Affairs

Издание опубликовало материал Джона Помфрета и Мэтта Поттингера «*Си Цзиньпин заявил, что готовит Китай к войне. Мир должен воспринимать его всерьез*».

«*Китайский лидер Си Цзиньпин заявил, что готовится к войне. В марте, на ежегодном собрании китайского парламента и его высшего политического консультативного органа Си затронул тему готовности к войне в четырех отдельных выступлениях, в одном из которых призвал своих генералов «осмелиться сражаться»*».

Его правительство также объявило о планах сделать страну менее зависимой от иностранного импорта зерна, об увеличении оборонного бюджета Китая на 7,2%. За последние 10 лет военный бюджет КНР уже удвоился. А в последние месяцы Пекин обнародовал новые законы о военной готовности, новых бомбоубежищах в городах через пролив от Тайваня и новых отделениях «Мобилизации национальной обороны» по всей стране.

Пока рано говорить наверняка, что означают эти события. Конфликт не является неизбежным. Но что-то изменилось в Пекине, что политики и бизнес-лидеры во всем мире не могут игнорировать. Если Си говорит, что готовится к войне, было бы глупо не поверить ему на слово», — пишут авторы.

Статья — очередная попытка вызвать новый виток антикитайской истерии в США.

Джон Помфрет — бывший глава пекинского бюро Washington Post, освещал студенческие протесты 1989 года в Пекине, после которых был выслан из страны из-за предполагаемых связей с зачинщиками, а Мэтт Поттингер — один из ключевых стратегов политики администрации Трампа в отношении Китая в бытность свою заместителем советника по нацбезопасности с сентября 2019 года по январь 2021 года, а ранее был директором по Азии в Совете нацбезопасности США с 2017 года.

ВАШИНГТОН, 31 марта — ТАСС

Председатель объединенного комитета начальштабов ВС США генерал Марк Милли в интервью еженедельнику минобороны США Defense One заявил, что в Китае верят в неизбежность войны с США, поскольку, являясь марксистами, верят в историческую предопределенность. «*В контексте Китая, в моем понимании,*

их военные и другие пришли к какого-то рода выводу, что война с США неизбежна. Это опасно», — сказал Милли.

Оборонная сфера переживает фундаментальные технологические сдвиги, сравнимые с прогрессом в военной технике между двумя мировыми войнами прошлого века.

«*С военной точки зрения, полагаю, что мы переживаем фундаментальные изменения, — сказал он. — Последние фундаментальные изменения можно было наблюдать между Первой мировой войной и Второй мировой войной, когда были внедрены авиация, механизация и средства слежения. В настоящее время мы находимся на пороге подобных фундаментальных изменений в военной истории*».

Дедолларизация на марше

ВАШИНГТОН, 30 марта — Fox News

Бразилия и Китай заключили сделку по отказу от доллара в пользу своих национальных валют в торговых операциях, что позволит странам осуществлять торговые и финансовые операции напрямую, обменивая юани на реалы — или наоборот — вместо того, чтобы сначала конвертировать свои валюты в доллар США.

Центробанки Бразилии и Китая также договорились о создании офшорного клирингового центра, создание такого финансового инструмента позволит отказаться от доллара США в двусторонней торговле и сделать конвертацию юаней в реалы «более быстрой и менее затратной».

Китай с 2009 года является крупнейшим торговым партнером Бразилии, товарооборот между странами в 2022 году достиг рекордных \$150,5 млрд.

ШАНХАЙ, 29 марта — «Коммерсант»

Китайская национальная шельфовая нефтяная корпорация (СНООС) и французская Total Energy провели первую для КНР сделку по продаже сжиженного природного газа (СПГ) в юанях. Торги велись через Шанхайскую биржу нефти и природного газа.

Из сообщения биржи следует, что в результате сделки было продано свыше 65 тыс. тонн СПГ из Объединенных Арабских Эмиратов. Представители биржи подчеркивают, что первая международная сделка по СПГ, проведенная в юанях, в целом является важной вехой в развитии Шанхайской биржи нефти и природного газа.

Также представители биржи отметили, что «интернационализация» юаня за последние годы достигла значительного прогресса. С восстановлением темпов экономического роста в КНР и открытием финансовых рынков юань усиливает и «инвестиционные функции», указано в сообщении.

Китай постепенно подтачивает экономическое могущество США — статус доллара как мировой резервной валюты. Но отказ от доллара в расчетах еще не означает, что новой резервной валютой станет юань. Дело это хлопотное.

ВАШИНГТОН, 31 марта — Barrons.com

Финансовые потрясения, которые продолжают обрушиваться на доллар, не поколебали его роли в мировой экономике.

Китай может быть крупнейшим клиентом Саудовской Аравии, но нет никаких

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

признаков того, что Саудовская Аравия будет устанавливать цены на нефть в юанях. Это не имеет смысла на нескольких уровнях, включая то, что саудовский риал привязан к доллару. Когда ФРС меняет процентные ставки, денежно-кредитное управление Саудовской Аравии и несколько других стран Ближнего Востока обычно быстро реагируют на этот шаг.

Китайский юань не конвертируется. Это вопрос не технологии, а политики. Валютный курс Китая тщательно контролируется и целенаправленно непрозрачен. Его рынки капитала развиваются, но недостаточно прозрачны.

Включение юаня в специальные права заимствования МВФ (SDR) в 2015 году должно было вызвать рост резервов в юанях, но, по состоянию на конец третьего квартала 2022 года, доля юаня в международных резервах составляла около 2,75%.

Ежедневный оборот на валютном рынке составляет \$7,5 трлн в день. Мировая торговля за весь прошлый год составила около \$32 трлн. На доллар приходится 88% валютных сделок, что мало изменилось с 1989 года (когда на доллар приходилось 90%). Китай может быть самым важным торговым партнером для большего числа стран, чем США, но роль доллара остается первостепенной.

Глубина, широта и прозрачность рынков капитала США являются его основой и накладываются на его военное господство и правовую систему.

Возвращение к себе

МОСКВА, 31 марта — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин утвердил новую редакцию концепции внешней политики. Он призвал укреплять суверенитет России, повышать ее роль в формировании более справедливого, многополярного миропорядка.

МОСКВА, 31 марта — BILD

Представляя обновленную концепцию на заседании Совбеза РФ с участием Путина, глава МИД Сергей Лавров заявил, что теперь в ней «признается экзистенциальный характер угроз безопасности и развитию нашей страны, создаваемых действиями недружественных государств».

В эту категорию попали около 20 стран, в том числе США, Германия, Великобритания и Польша. Это те государства, которые ввели санкции против Москвы из-за конфликта на Украине.

МОСКВА, 31 марта — РБК

Новая Концепция внешней политики России, главное:

- Россия самоопределилась в качестве самобытной страны-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, оплота Русского мира, одного из суверенных центров мирового развития, играющего уникальную роль в поддержании глобального баланса сил и обеспечении мирного, поступательного развития человечества.
- Россия не считает себя врагом Запада, не изолируется от него, не имеет по отношению к нему враждебных намерений, рассчитывает на осознание им бесперспективности конфронтации с Россией, принятие многополярных реалий, возврат со временем к взаи-

модействию на основе принципов суверенного равенства и уважения интересов.

- Приоритеты гуманитарной политики России за рубежом — противодействие кампании русофобии, защита русского языка, российской культуры, спорта, Русской православной церкви от дискриминации, борьба за историческую правду.

- РФ стремится к формированию такой системы международных отношений, которая обеспечивала бы надежную безопасность, сохранение культурно-цивилизационной самобытности, равные возможности развития для всех государств.

- РФ будет относиться к другим государствам так, как они относятся к ней.

- В целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Россия намерена уделять приоритетное внимание устранению рудиментов доминирования США и других недружественных государств в мировых делах, созданию условий для отказа любого государства от неколониальных и гегемонистских амбиций.

- Отказ от антироссийской политики и доминирования США благоприятно сказались бы на безопасности и благополучии европейских стран.

- Курс США в новой Концепции внешней политики РФ назван главным источником антироссийской политики и рисков для мира и развития человечества.

- РФ выступает за консолидацию международных усилий, направленных на обеспечение уважения и защиты универсальных и традиционных духовно-нравственных ценностей.

- РФ может использовать вооруженные силы для отражения и предотвращения вооруженного нападения на себя и (или) своих союзников.

- Россия намерена пресекать попытки недружественных стран помешать ее сотрудничеству с союзниками и партнерами.

- Флагманский проект России в XXI веке — превращение Евразии в единое общекультурное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания.

- Для РФ особо важно всеобъемлющее углубление связей и координации с Китаем и Индией — дружественными глобальными центрами силы.

- Россия нацелена на дальнейшее укрепление отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Китаем.

- РФ против политики разделительных линий в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

- Россия считает исламскую цивилизацию дружественной, будет укреплять всеобъемлющее взаимовыгодное сотрудничество с ней.

- Россия будет наращивать сотрудничество с Латинской Америкой на прагматичной, деидеологизированной и взаимовыгодной основе.

- Россия намерена способствовать дальнейшему становлению Африки в качестве самобытного и влиятельного центра мирового развития.

- РФ нацелена на мирное решение международных вопросов в Арктике.

- РФ будет расследовать предполагаемые случаи разработки биологического и токсинного оружия.

Новая концепция представляет собой 46-страничный документ, главный постулат которого — самобытность русской цивилизации, не являющейся частью Запада, и впервые явно сформулированный идейно-ценностный базис, защищать который призвана внешняя политика РФ. Это кардинальный сдвиг.

Разворот на Восток

МОСКВА, 27 марта — Интерфакс

Одним из условий для выхода «недружественных» нерезидентов из российских активов наряду со значительным дисконтом теперь в обязательном порядке должен быть добровольный взнос в бюджет, говорится в выписке из протокола заседания подкомиссии правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями.

Подкомиссия также установила, что при дисконте свыше 90% размер взноса составляет не менее 10% от рыночной стоимости актива.

МОСКВА, 29 марта — ТАСС

Индийские компании могут заполнить на российском рынке ниши, освободившиеся после ухода западных компаний, заявил министр правительства Москвы, глава Делового совета по сотрудничеству с Индией, руководитель департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы Сергей Черемин на полях Российско-Индийского делового форума в Нью-Дели.

ВАШИНГТОН, 29 марта — ТАСС

Армения, Индия и Мексика отказались поддержать пункт итоговой декларации второго «Саммита за демократию», требующий от РФ прекращения боевых действий и вывода своих войск с «международно признанных» территорий Украины. Об этом свидетельствует текст данного документа с пояснениями, распространенный 29 марта пресс-службой госдепа США.

В общей сложности декларацию поддержали 72 страны и территории, включая европейские, латиноамериканские, ближневосточные и африканские. В этом списке значатся, в числе прочих Грузия, Молдавия и Сербия. Причем не говорится, что эти государства дистанцировались от включенных в текст коммюнике тезисов по ситуации вокруг Украины.

Декларация посвящена в основном вопросам защиты прав человека, свободы слова, борьбы с коррупцией, обеспечения верховенства закона, борьбы с дискриминацией, а также глобальным вызовам вроде изменения климата. Поддержавшие документ страны в числе прочего выражают мнение, что Международный уголовный суд играет «важную роль». От этого вывода отмежевались Израиль, Индия и Филиппины.

МОСКВА, 29 марта — «Известия»

В Минэнерго увидели риск сокращения добычи газа в России на треть к 2040 году. Это следует из письма главы министерства Николая Шульгинова в правительство. В 2023 году на крупнейших месторождениях Западной Сибири страна сможет получить максимум 468 млрд м³ газа, а к 2040 году этот показатель сократится до 255 млрд м³, пишет руководитель ведомства. Согласно документу, причины этого — в истощении легко извлекаемых запасов. Чтобы сохранить текущие уровни добычи, России нужно расширить спектр геологоразведочных работ и стимулировать бизнес осваивать отдаленные месторождения, говорят эксперты.

НЬЮ-ЙОРК, 1 апреля — ТАСС

В мире отмечается бум строительства танкеров для перевозки нефти и нефтепродуктов, связанный с переориентацией потоков энергоносителей в направлении азиатских стран, сообщает Bloomberg.

МОСКВА, 27 марта — ТАСС

Заявления главы Совбеза РФ Николая Патрушева в интервью «Российской газете»:

- Запад серьезно просчитался в расчете на крах экономики РФ и рост протестных настроений вследствие санкций;

- западные лидеры боятся от взвешенного отношения РФ к санкционному давлению;

- США, стремясь сохранить главенствующую роль в мире, пытаются «подавить» РФ, потом возьмутся за КНР;

- мнения американских политиков о том, что РФ на превентивный ядерный удар США ответить уже не сможет — недальновидная и опасная глупость;

- Россия обладает современным оружием, способным уничтожить любого противника, в том числе США;

- Россия будет развивать сотрудничество в экономике с суверенными странами;

- санкции против Англии или Франции, сопоставимые с ограничениями, введенными в адрес РФ, сокрушили бы эти страны;

- страны НАТО сделали из Украины военный лагерь, обеспечивают Киев разведанными с помощью спутников и беспилотников;

- Вашингтон, на словах ратуя за свободу слова, на деле попирает суверенитет других стран и является главным диктатором мира;

- страны НАТО являются стороной конфликта на Украине, не скрывают своей главной цели — поражения России и ее дальнейшего расчленения;

- за красивым фасадом демократии США прячут игнорирование прав рядовых американцев;

- США стали чемпионом по числу развязанных войн и поправленных суверенитетов стран;

- США ждет дефолт и мощный финансовый кризис;

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

- простые американцы и пальцем не пошевелят для сохранения целостности США, так как понимают, что не нужны своим властям;
- США «не в восторге» от стабильности в Азии;
- коллапс Евросоюза не за горами;
- долгосрочная цель США и НАТО заключается в том, чтобы установить военное доминирование над Евразией с ее восточного фланга;
- Россия минимум дважды спасала США от распада, но на сей раз помогать Штатам сохранять их целостность нецелесообразно;
- южные соседи США вернут себе свои территории, похищенные американцами;
- США обрели статус сверхдержавы, грабя другие народы, но так и остались лоскутным одеялом, которое может разойтись по швам;
- ведущая роль в Европе в нынешнем веке будет принадлежать России, а не США;
- силы самообороны Японии юридически становятся полноценной армией, способной наступать, это «грубое нарушение итогов Второй мировой войны».

...

Мы продолжаем расплываться с Западом и строить связи с глобальным Югом. В связи с чем только один вопрос: а зачем 30 лет нужно было «входить в западную цивилизацию», чтобы потом всё бросить? Такую непоследовательность не прощают ни на Западе, ни на Востоке.

Дела ближневосточные

ПЕКИН, 30 марта — ТАСС

Китай приветствует предоставление Саудовской Аравии статуса партнера по диалогу с ШОС, готов укреплять сотрудничество в рамках организации, заявила официальный представитель МИД КНР Мао Нин.

МОСКВА, 26 марта — ИА REGNUM

По словам саудовских и сирийских официальных лиц, страны приближаются к соглашению о восстановлении дипломатических отношений после переговоров при посредничестве России. В частности, по существу обсуждается вопрос возобновления работы саудовского генконсульства в Сирии и участия Сирии в Лиге арабских государств (ЛАГ). Решение по этим вопросам может быть принято уже после окончания священного месяца Рамадан (конец апреля).

В ответ на саудовские мирные инициативы по поводу конфликта на Украине Москва выдвинула собственный план для нормализации отношений между Эр-Риядом и Дамаском.

Вероятно, Саудовская Аравия (КСА) в качестве предварительного условия для нормализации отношений обратила внимание Дамаска на необходимость борьбы с контрабандой и производством в этой стране наркотиков, прежде всего сирийского «наркотика джихада», который наполнил черные рынки стран Залива, и,



Президент Сирии Башар Асад и султан Омана Хейсам бен Тарик. Февраль 2023 года (фото: Канцелярия президентского дворца в Дамаске)

в частности, Саудовской Аравии, став там настоящим бедствием.

Также следует обратить внимание на недавний визит президента Сирии Башара аль-Асада в Оман, который наряду с саудовско-иранской нормализацией и российским посредничеством мог подтолкнуть КСА к интенсификации контактов между Эр-Риядом и Дамаском.

По итогам поездки Асада в Маскат некоторые арабские источники указывали, что президент Сирии предлагал посредничество в урегулировании йеменского кризиса и был готов призвать хуситов и Иран к уступкам.

В свою очередь, Саудовская Аравия может быть заинтересована во вмешательстве Сирии в ситуацию в Ливане: Дамаск способен повлиять на разрешение в этой стране политического кризиса с учетом саудовских интересов. Если Сирия добьется успеха, это ознаменует ее постепенное возвращение к прагматичной политике Хафеза аль-Асада — отца нынешнего президента.

Следует иметь в виду, что для Эр-Рияда принципиальным вопросом по-прежнему остается иранское влияние в Сирии и Ливане.

...

Как отмечают эксперты, визит Асада в Саудовскую Аравию имеет огромное значение. Ранее исламский мир не признавал сирийских алавитов мусульманами. Единственные, кто их признавал, — это шииты, в первую очередь Иран. Визит Асада в Саудовскую Аравию вряд ли возможен без посещения Мекки, а это, по сути, означает, что умма признает алавитов мусульманами. Плюс возвращение Сирии в Лигу арабских государств. Всё это — серия пощечин американской политике на Ближнем Востоке.

...

ВАШИНГТОН, 26 марта — ТАСС

США не намерены сокращать военное присутствие в Сирии после серии ударов по своим базам и не исключают новых ответных действий против проиранских группировок, заявил в интервью телеканалу CBS координатор по стратегическим коммуни-

кациям в Совете нацбезопасности Белого дома Джон Кирби.

«Мы полностью привержены этому», — сказал он, отвечая на вопрос ведущей, намерены ли США сохранять военное присутствие в Сирии в нынешнем размере.

Кирби не исключил новых ответных ударов по проиранским группировкам в Сирии.

Между Ираном и Тураном

МОСКВА, 27 марта — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщает:

Турция прокладывает дорогу к Персидскому заливу. Встревожившись постепенной нормализацией отношений Ирана и Сирии с крупнейшими монархиями и их далеко идущими планами развивать взаимодействие, Анкара решила не терять времени и договорилась о реализации проекта «Путь развития», целью которого является

создание нового Шелкового пути между Анкарой и Багдадом. Уже сегодня Турция и Ирак готовы построить наземный и железнодорожный транспортные коридоры от иракской провинции Басра до турецкой границы. Чтобы сильнее заинтересовать в этом Багдад, Турция увеличит количество воды, поступающей в Ирак через реку Тигр, чтобы помочь стране справиться с нехваткой водных ресурсов.

Выбор Ирака турками не случаен: ранее страна претендовала на населенную арабами иранскую провинцию Хузестан, что привело к ирано-иракской войне 1980–1988 годов. Иракцам так и не удалось отторгнуть спорные территории. Хотя пока Багдад и не предъявляет территориальных претензий Тегерану, но подобное не исключено в будущем. Соответственно, турецко-иракское сближение, пока пусть и косвенно, направлено против Ирана. Последний явно претендует на роль ведущей региональной державы, особенно если учесть российскую поддержку.

Власти Турции обвиняют Тегеран в том, что исламская республика насильственно вытесняет кашкайских тюрок из окрестностей города Эглед в иранской



Женщина из племени кашкайцев

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Арктика

провинции Фарс. Кашкайцы — группа тюркоязычных племен, кочующая в области Фарс, Хузестане и южном Исфахане в Иране. Согласно ряду версий лингвистов, кашкайский язык является диалектом азербайджанского языка. По мнению экспертов, численность кашкайских тюрков, проживающих в южных и центральных районах Ирана, составляет 3 млн чел.

В первых рядах турецко-иранского противостояния будет выступать Азербайджан. На последнем саммите ОТГ Алиев заявил: «Тюркский мир не ограничивается границами тюркских государств. Тюркский мир охватывает гораздо большую географию. В мире проживает более 50 миллионов азербайджанцев. Только 10 миллионов из них живут в независимой Азербайджанской Республике». Известно, что больше всего азербайджанских тюрков проживает в Иране и этот фрагмент из речи Алиева означает, что в Баку не отказались от поддержки сепаратистов и отделения от Ирана так называемого «Южного Азербайджана». Подобные идеи всё громче звучат из закавказской республики с осени 2022 года. В этом же направлении идет сотрудничество Азербайджана и Израиля. Кроме того, ситуацию подогревают США, заявляя, что защитят Азербайджан от Ирана.

В случае возникновения ирано-азербайджанского конфликта Турция не останется в стороне.

МОСКВА, 31 марта — Telegram

Канал Михаила Звинчука «Рыбарь» сообщает:

Арктика стремительно превращается в одну из наиболее перспективных точек роста для экономики России. Доля Арктики в ВВП страны составляет 11%. Интерес к этому региону заметно активизировался не только со стороны Китая, но также со стороны Индии, Южной Кореи и Турции.

Еще в 2018 году была опубликована национальная полярная научная программа, в которой были изложены интересы Турции в регионе. В рамках программы планировалось разработать дорожную карту для вступления в Арктический совет. Турецкие власти выразили желание присоединиться к договору о Шпицбергене.

Изучение Арктики в Турции ведется в Центре Тубитак Мармара, в Институте арктических исследований. По словам руководителя института Бурсу Озсой, присоединение к договору предоставит Турции право заниматься морской, горнодобывающей, торговой и промышленной деятельностью, а также рыболовством и охотой в регионе.

На данный момент представители Норвегии предложили Анкаре либо работать в Арктике под их патронажем, либо заниматься научными и экологическими исследованиями, не ведя хозяйственной и торговой деятельности.

В первую очередь, Турция может принять участие в судостроении для Северного морского пути (СМП). СМП ориентирован на поставки ресурсов и полезных ископаемых в Китай и поставки готовых товаров из Китая в ЕС. Это, по сути, внутренний водный путь РФ, защищенный от пиратства и санкций.

Из-за нехватки в РФ ледокольного торгового флота, необходимого для работы в высоких широтах, наиболее перспективно сотрудничество в области судостроения. В российском судостроении сейчас наблюдается нехватка мощностей и достаточно серьезные проблемы с производством судовых двигателей для крупнотоннажных судов.

У турецких верфей уже есть опыт строительства судов именно для СМП. На наиболее сложных участках маршрута будут работать российские атомные ледоколы, а основной объем перевозок можно обеспечить за счет неатомного флота.

По словам замдиректора СМП Максима Кулинко, планируется разместить заказы на строительство неатомных ледоколов на верфях Китая и Турции. Заказчиком выступает «Росатом». Турецкая верфь Kuzey Star Shipyard в данный момент уже выполняет заказ «Росатома» на строительство плавдока для атомных ледоколов.

Для российской стороны сотрудничество с верфями Южной Кореи было бы хорошей альтернативой, но власти США оказывают на них серьезное давление.

Перспективы арктического сотрудничества для Турции:

- Турецкие судостроительные компании могут достаточно быстро увеличить торговый флот в Арктике. Это многолетний объем высокодоходных заказов.
- Турция сможет участвовать в акционерном капитале предприятий, экспортирующих СПГ и полезные ископаемые.
- Турецкие судоходные компании смогут взять на себя часть транзита из северных портов РФ в ЕС. Это возможность хорошо заработать на «конвертации» санкционных товаров.

Сегодня в арктическом регионе Россия противостоит 7 странам НАТО, которые активно наращивают свое военное присутствие. Это требует экстренного создания гражданской инфраструктуры, промыш-

ленных объектов и усиления арктической группировки ВС РФ для прикрытия одного из самых перспективных экспортных маршрутов.

Арктика — это не только газ, нефть и минералы, но самые большие в мире запасы пресной воды (льда). А, по мнению экспертов, к 2050 году пресная вода станет самым ценным ресурсом, потому как «без воды и не туды и не сюды».

...

НЬЮ-ДЕЛИ, 31 марта — The Eastern Herald

Россия готовит альтернативу зерновой сделке с Турцией. В процессе реализации Черноморской инициативы Турция стала для своего обогащения пользоваться поставками пшеницы из России и Украины, а также других зерновых культур, заявляя, что «окно в мир должно быть оплачено». Seriously выросли расходы российских экспортеров сельхозпродукции, единовременная комиссия за денежный перевод теперь достигает 7% от суммы платежа из-за валютных рисков.

«Учитывая безальтернативность пути снабжения, турки могут выкрутить русским руки, как считают нужным, но это, видимо, ненадолго», — отмечает индийское издание.

В Госдуме РФ заговорили о создании «персидского хаба» — нового транспортного узла в одном из иранских портов, который будет использоваться в основном для поставок пшеницы и других зерновых из России. Подробности этого проекта пока не сообщаются, но Россию и Иран давно интересует этот вопрос.

Уже заключены договоры на поставку пшеницы в Иран с компанией «Шамсазар» на сумму 600 млн рублей. При этом внимание было обращено на транзит грузов из бассейна Индийского океана через порты Южного Ирана и их доставку по иранским железным дорогам в порты Каспийского моря. Все это планировалось объединить в одну систему.

...

Россия пытается сбалансировать свои отношения с Турцией укрепляющимися связями с Ираном. Будем надеяться, что наш МИД справится с новой многовекторной политикой, иначе Россию просто разорвут на части ее же «союзники».

...

МОСКВА, 25 марта — ИА REGNUM

Во время слушаний в комитетах по международным отношениям конгресса США госсекретарь Энтони Блинкен выступил с неожиданным заявлением. По его словам, «Азербайджан нуждается в защите, так как имеет протяженную границу с Ираном». Блинкен призвал отменить поправку 907 к закону «О поддержке свободы», запрещающую прямую помощь Вашингтона Азербайджану. Помимо того, администрация Байдена потребовала \$700 тыс. для поддержки участия азербайджанской армии в международных военных учениях.

По Блинкену, в Закавказье может появиться новая точка геополитической бифуркации, и связано это с Баку и Тегераном, отношения между которыми никогда не были равными. Долгие годы многие события в регионе происходили в треугольнике Иран — Азербайджан — Армения. Но Иран не рассматривал напряженность в Закавказье лишь как «пограничную проблему между Арменией и Азербайджаном».

В условиях жесткого противостояния с Западом из-за ядерной программы Тегеран видел и чувствовал проблемы систем-

ного характера, завязанные на историческое прошлое. Тем более что Вашингтон открыто заявлял о возможностях взорвать ситуацию в Иране изнутри, используя этнический фактор, а также указывал на возможность использования территории Азербайджана как плацдарма действий против южного соседа.

В прессе, как азербайджанской, так и западной, стали появляться статьи о «правомерности» объединения Иранского (или Южного) Азербайджана с Азербайджанской Республикой. В самом Иране нашли те, кто поддержал эту идею.

Подогревание этнического национализма в Иране, в чем принимает участие и внешний фактор, так называемая третья сила, способно дестабилизировать политическую ситуацию не только в Азербайджане и Иране, но и в других странах региона. После победоносной для Баку второй карабахской войны в Закавказье начались серьезные сдвиги.

С возвращением под контроль Азербайджана Джебраила, Физули и Зангелана на юге Нагорного Карабаха было образовано 132 км пограничной полосы с Ираном по реке Аракс. При этом возникла напряженность вокруг трактовки одного из пунктов мирного соглашения 9 ноября 2020 года по коммуникационным коридорам, касающимся доступа Азербайджана в Нахичевань через Зангезурский коридор.

Беспокойство и озабоченность в Иране вызывает возможное прохождение этого коридора рядом с ирано-армянской границей в районе г. Мегри на юге Сюникской области Армении. А после того как президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил 21 апреля 2021 года в интервью Общественному телевидению, что «создание Зангезурского коридора полностью отвечает нашим национальным, историческим и будущим интересам» и что «мы воплотим в жизнь Зангезурский коридор, хочет того Армения или нет, если захочет, то решим прощай, если не захочет — решим силой», в Тегеране стали серьезно размышлять о вероятности новой войны между Арменией и Азербайджаном.

Со стороны Ирана последовали ответные действия, выходящие за рамки пограничного спора между двумя странами. Впервые за 30 лет к границе с Азербайджаном стали выдвигаться подразделения иранской армии и КСИР. Еревану, в свою очередь, удалось затянуть Баку на западные переговорные площадки по подготовке мирного договора между двумя странами и «заставить» Запад заниматься Закавказьем...

БУДАПЕШТ, 27 марта — ТАСС

Государственное собрание Венгрии одобрило вступление Финляндии в НАТО. В то же время венгерский парламент по инициативе фракции Fides решил отложить обсуждения вопроса о вступлении в НАТО Швеции. Дата голосования по шведской заявке пока не определена.

АНКАРА, 1 апреля — ТАСС

Решение парламента Турции об одобрении протокола о вступлении Финляндии в НАТО официально вступило в силу.

...

Очередной сюрприз от наших «союзников» — Венгрии и Турции. Чем отвечать будем?

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Региональные игроки Ближнего Востока, выстраивая новую систему безопасности в обход США, не учитывают того фактора, что американцы очень хорошо знают все слабые точки таких построений, потому что именно Вашингтон изначально был инженером подобных схем

Зачем США нужна гражданская война в Израиле, или Кого должен бояться Тель-Авив?

С приходом к власти в США Джо Байдена и Демократической партии политика Вашингтона на Ближнем Востоке сильно изменилась. С 2021 года США вывели свои военные контингенты из Афганистана, Ирака, почти полностью из Сирии, а также снизили военную поддержку Саудовской Аравии, ОАЭ и Египта. Отношения со странами Персидского залива при Байдене заметно ухудшились. Несмотря на заявку Байдена возобновить «ядерную сделку» с Ираном, за два года стороны так и не приблизились к подписанию соглашения, а сейчас в США и вовсе заявляют, что тема не актуальна.

Параллельно в регионе происходят серьезные трансформации, инициатором которых являются уже не США, а наиболее крупные региональные игроки. К процессам медиации всё больше подключаются Россия и Китай, чего раньше не было.

Процессы эти носят характер объединения Ближнего Востока перед лицом новых вызовов. Причем оно коснулось даже тех стран, которые серьезно враждовали ранее.

За последние 2,5 года произошло примирение стран Персидского залива с Катаром, Турция теперь активно сотрудничает и с Саудовской Аравией, и с ОАЭ, в последнее время восстанавливает отношения с Египтом. Сирия примирилась со всеми арабскими странами, разорвавшими отношения с Дамаском в 2011 году на волне «арабской весны». Под патронажем России идет процесс восстановления отношений Турции и Сирии. Даже в Йемене удалось достигнуть временного перемирия между властями и поддерживаемыми Ираном хуситами.

Наконец, 10 марта при посредничестве Китая было подписано соглашение о возобновлении дипломатических отношений между антагонистами региона — Саудовской Аравией и Ираном.

В самое ближайшее время ожидается знаковое примирение между Сирией и Саудовской Аравией. А вот лоббируемого США примирения Израилем с Саудовской Аравией так и не случилось.

Всё это говорит и о потере влияния США в регионе, и о построении региональными игроками новых союзов, позволяющих обеспечить стабильность и развитие экономики.

Особое место в политике США на Ближнем Востоке всегда занимал Израиль. Концепцию дружбы с Израилем продвигал госсекретарь США и советник по нацбезопасности (1969–1977) президент-республиканцев Генри Киссинджер. Речь шла об опоре США в регионе на Израиль, Турцию и Египет. Израиль получал от США финансовую поддержку, закупал американское вооружение, получил возможность разработать свое собственное ядерное оружие. Всё это дало ему определенные военные преимущества на Ближнем Востоке. Однако помимо концепции Киссинджера существовала и концепция советника по нацбезопасности (1977–1981) Збигнева Бжезинского, который Израиль ненавидел. Подход Бжезинского близок демократам.



Протестующие в Тель-Авиве. 26 марта 2023

При прошлом президенте США Дональде Трампе одним из главных форпостов США в регионе как раз был Израиль. Выстраивалась концепция безопасности с опорой на «Авраамовы соглашения», то есть на примирение Израилем с арабскими странами и поддержку всей этой системы со стороны США. При этом также действовала схема «разделяй и властвуй», когда США играли на противостоянии Саудовской Аравии и Ирана, а также Турции и Ирана.

Когда в ноябре 2020 года президентом США стал демократ Джо Байден, отношение к Израилю поменялось.

«Пока израильтяне не поймут, что этот «старший брат» абсолютно не обеспокоен их существованием, а как Збигнев Бжезинский и другие (а это де-

мократический истеблишмент), очень даже готов на новую геополитику с подчеркиванием этого фактора — пока это не пробьется в невротический израильский мозг, будет очень трудно вести стратегический диалог», — отмечает политолог Сергей Кургиян.

При этом США формально заявляют о своей поддержке Израилем и требуют от него идти в фарватере их политики, в том числе поддержки Украины в конфликте с Россией.

Посмотрим в этой логике на происходящие в Израиле протесты против судебной реформы, которые идут почти четыре месяца.

Стоит отметить, что, обсуждая протесты, про саму реформу в Израиле уже почти никто и не пишет. А ведь это — от-

дельная история, которая длится уже много лет. Но раньше положения этой реформы, которые могут привести к ослаблению власти Верховного суда в государстве, настолько бурно не обсуждались.

Напомним, 27 марта премьер-министр Израилем Биньямин Нетаньяху объявил о приостановке продвижения реформы в парламенте до летней сессии. Но 1 апреля по улицам Израилем прокатилась новая волна массовых акций. На протесты, как утверждают организаторы, по всей стране вышли 445 тыс. участников.

Почему же протесты продолжаются? Ведь самое время сесть за стол переговоров и согласовать подход, максимально устраивающий обе стороны — протестующих и власть.

«Мы продолжим выходить на улицы, пока нам не пообещают, что Государство Израилем останется демократией», — приводит The Times of Israel заявление организаторов протестного движения.

Создается впечатление, что события на поверхности — те же митинги против судебной реформы — являются лишь отголосками каких-то более серьезных процессов, происходящих в глубине, причем не только в самой стране, но и за ее пределами.

Несмотря на обозначенное СМИ возмущение реформой якобы во всех слоях общества, митинги в основном происходят в столице, а в остальных городах протест едва слышен.

Создается впечатление, что СМИ искусственно раскручивают протесты и преувеличивают их масштаб. В частности, как рассказал один из местных жителей: «Несмотря на «громкие» протесты, весь март в Тель-Авиве проходил международный конкурс пианистов имени Артура Рубинштейна. У меня было ощущение, что на концерты ходило народу больше, чем на протесты».

Если предположить, что шумиха вокруг протестной активности раздувается специально, то у этого должны быть свои причины и цели, отличные от требований отменить реформу.

Было понятно, что премьер-министр Биньямин Нетаньяху после своего поражения на голосовании в 2021 году (когда он получил 60 голосов за его отставку и 59 — против), вернется в политику, создав коалицию с более радикальными правыми силами, в том числе религиозными ортодоксами, что сразу заложит основы для будущего конфликта.

Оказать поддержку предыдущему правительству Нафтали Беннета и Яира Лапида могли только США, на которых эти левые политики как раз больше всего и ориентируются. Однако такой поддержки в достаточной мере оказано не было, и 1 ноября 2022 года на внеочередных выборах, пятых по счету за четыре года, Нетаньяху получил большинство.

И теперь оппозиция, чтобы сместить Нетаньяху, ищет помощи США, но «по



Советник по национальной безопасности, а затем госсекретарь Генри Киссинджер во время визита в Израиль. 1961

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11



Бывший министр обороны Израиля (2020–2022 гг.), глава блока «Государственный лагерь» Бени Ганц

законам военного времени» Вашингтону нужно будет что-то предложить взамен.

США уже высказывали свое неодобрение и правой политике Нетаньяху, и проведению судебной реформы. Даже после заявления Нетаньяху о приостановлении продвижения реформы Байден отказался приглашать Нетаньяху в Белый дом. Логично предположить, что за кулисами идут торги: кто, кому и как поможет. Или наоборот — сохранит нейтралитет, который тоже имеет свою цену.

Постоянная апелляция к вмешательству со стороны США в политику Израиля сейчас не случайна. Зачастую это действительно решающий фактор, влияющий на процессы в стране.

Так, экс-министр обороны Израиля (2020–2022), глава блока «Государственный лагерь» Бени Ганц прямо заявляет, что конфликты с США — это серьезнейшая угроза безопасности для страны. И конфликт этот необходимо как можно скорее разрешить.

«США — наш главный и ключевой партнер в мире. Мы не являемся 51-м штатом США, но речь идет о нашей стратегической поддержке, потерять которую мы не вправе», — отмечает Ганц. — У нас есть многочисленные совместные проекты с американцами, и последствия могут быть самыми непредсказуемыми».

Израильский Институт по изучению национальной безопасности INSS в своем стратегическом прогнозе на 2023 год пишет, что самая серьезная опасность для Израиля сегодня — это ухудшение отношений с США. Эксперты оценивают уровень этой угрозы даже выше, чем опасность, исходящую от Ирана, который, по

мнению INSS, уверенно приближается к созданию собственной атомной бомбы. Кроме того, за углом Израиль уже поджидает очередная палестинская интифада и внутренний раскол.

Стоит пояснить, о каком расколе идет речь. Экс-глава израильской службы внутренней разведки ШАБАК Юваль Дискин считает, что накопление внешних и внутренних стратегических проблем уже поставило Израиль перед угрозой его существованию.

«Государство Израиль находится на грани сползания в череду насильственных внутренних конфликтов, которые могут привести страну к внутреннему распаду, а возможно, даже к гражданской войне», — отмечает Дискин.

Сегодня в Израиле особенно обострился конфликт между левыми и правыми, при этом стоит отметить, что данный конфликт в значительной степени отражает противостояние между светскими и религиозными евреями. Последние как раз поддерживают Нетаньяху.

В Израиле также существуют этнические противоречия между мизрахи (евреями, приехавшими из стран Ближнего Востока и Северной Африки) и ашкенази (евреями, приехавшими из европейских стран). Мизрахи жалуются на дискриминацию со стороны европейской элиты Израиля, которая традиционно доминирует в правительстве, в армии и экономике. При этом партия Нетаньяху показывала хорошие результаты среди низшего и среднего классов Израиля, представленных мизрахи.

Тяжелая экономическая ситуация усугубляет все эти конфликты.

Наиболее взрывоопасный сценарий для Израиля, как отмечает востоковед Кирилл Семенов, может реализоваться в том случае, если протестующих в Израиле поддержат палестинцы. Если действия ультраправых спровоцируют арабов Израиля присоединиться к протестам, это уже может вызвать неуправляемую эскалацию со стороны сторонников нынешнего правительства, которые свой гнев обратят как против палестинцев, так и против левых.

Внутренний раскол общества создаст возможность использовать внутренние противоречия для раскрутки протестов и оказания давления на правительство страны.

25 марта сын премьер-министра Израиля Яир Нетаньяху обвинил госдепартамент США в финансировании антиправительственных протестов против судебной реформы в Израиле. Это обвинение не кажется совсем необоснованным.

Вспомним, что совсем недавно заслуженный американский журналист, автор расследований о подрыве российских газопроводов Nord Stream 1 и 2, Сеймур Херш заявил, что теракт на «Северных потоках» был своего рода наказанием для канцлера Германии Олафа Шольца от президента

США Джо Байдена за отказ поставлять оружие Киеву.

Так почему же Байден не может наказать Израиль и его лидеров за аналогичные действия? Несмотря на давление, Тель-Авив отказывается поставлять Киеву вооружение и заявляет о своей позиции сохранения отношений с Москвой в целях собственной безопасности.

Израиль, конечно, нужен США для сохранения влияния на Ближний Восток. Причем демократам сейчас он нужен скорее не как точка сборки, а как одна из точек хаотизации, в каком-то смысле подобная Афганистану: всё кипит и в нужный момент по сигналу извне будет взрываться.

При этом хаотизация региона с участием Израиля может идти не только за счет управления внутренними конфликтами, но и за счет хрупких мостиков между Тель-Авивом и другими странами, которые в подходящий момент можно будет разрушить.

Приведем пример одного из выстроженных таким способом подударных отношений.

«Авраамовы соглашения», которые запустил Трамп и которые якобы продвигает администрация Джо Байдена, по сути привели к тому, что начала зарождаться вера в возможность мира между арабами и евреями на Ближнем Востоке.

Так, в ОАЭ, которые стали флагманом арабского мира в налаживании связей с Израилем, в феврале 2023 года открылся «Дом семьи Авраама», уникальный комплекс трех религий, в состав которого входят синагога, мечеть и церковь. Впервые за последние 100 лет в арабской столице вообще построили синагогу.

«ОАЭ гордятся тем, что люди разных сообществ работают вместе над созданием новых возможностей», — написал президент ОАЭ, шейх Мухаммад Бин Зайед в Twitter, — мы по-прежнему привержены использованию силы взаимного уважения, понимания и разнообразия для достижения общего прогресса».

Важно подчеркнуть, что дружба с евреями — очень подударная конструкция в ближневосточном обществе (это, кстати, недавно показал мундиаль в Катаре). В момент любого серьезного обострения между евреями и палестинцами, евреями и персами или персами и арабами все подобные точки становятся потенциальными очагами погромов и раскручивания воронки давних конфликтов.

Подобное выстраивание связей между представителями разных конфессий может быть удачным только при отсутствии групп, заинтересованных в поджигании конфликтов. Если же такие интересанты есть, то вся система безопасности в регионе становится еще более хрупкой, чем была раньше.

Получается, что региональные игроки Ближнего Востока, выстраивая новую си-



Глава Общей службы безопасности Израиля Юваль Дискин

стеме безопасности в обход США, не учитывают того фактора, что США очень хорошо знают все слабые точки таких построений, потому что именно Вашингтон изначально был инженером подобных схем.

Что мы видим в итоге? США не выгодно, чтобы Китай серьезно закреплялся на Ближнем Востоке, расширял свою ресурсную базу и укреплял экономику. США не выгодно, чтобы сам регион стабилизировался и становился самостоятельным центром силы. В конце концов, США не выгодно, чтобы у России были возможности обхода санкций и обретения союзников на Ближнем Востоке.

Сегодняшней власти в США также не нужна устойчивая правая власть в Израиле, которая не готова включиться в антироссийскую травлю. Но более того, демократам США вообще не нужен никакой Израиль в роли стабилизатора Ближнего Востока.

Чем больше будет ослабевать влияние Америки в регионе, тем больше будет расти вероятность разжигания конфликтов по всем точкам, где США заложили свои мины замедленного действия.

Перед политическими силами Израиля сейчас стоит вопрос: с кем они хотят быть? С демократами, которым нужна война против России и ЛГБТ-парады в Иерусалиме и которые готовы на эскалацию конфликтов в регионе для ослабления России, Китая, Ирана и монархий Персидского залива? Но для этого правая коалиция Нетаньяху совсем не подходит. Или с республиканцами, ожидая возвращения Трампа? Но во втором случае Израилу придется в одиночку держаться до этого нового прихода республиканцев к власти.

Евгения Шевченко



Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху и президент США Дональд Трамп во время подписания «Авраамовых соглашений» 15 сентября 2020 года



Шейх Мухаммад Бин Зайед с президентом США Джо Байденом на саммите GCC+3 в Джидде, Саудовская Аравия, 16 июля 2022

ВОЙНА ИДЕЙ

Именно выполнение «плана Циолковского» вполне может дать конкретные и четкие ориентиры, которые нетрудно насытить численным содержанием

«План Циолковского» и наши перспективы

15 февраля генеральный директор Роскосмоса Ю. Борисов провел рабочую сессию с научно-образовательными организациями. Мероприятие было посвящено «развитию отечественной пилотируемой космонавтики и в первую очередь созданию новой российской орбитальной станции».

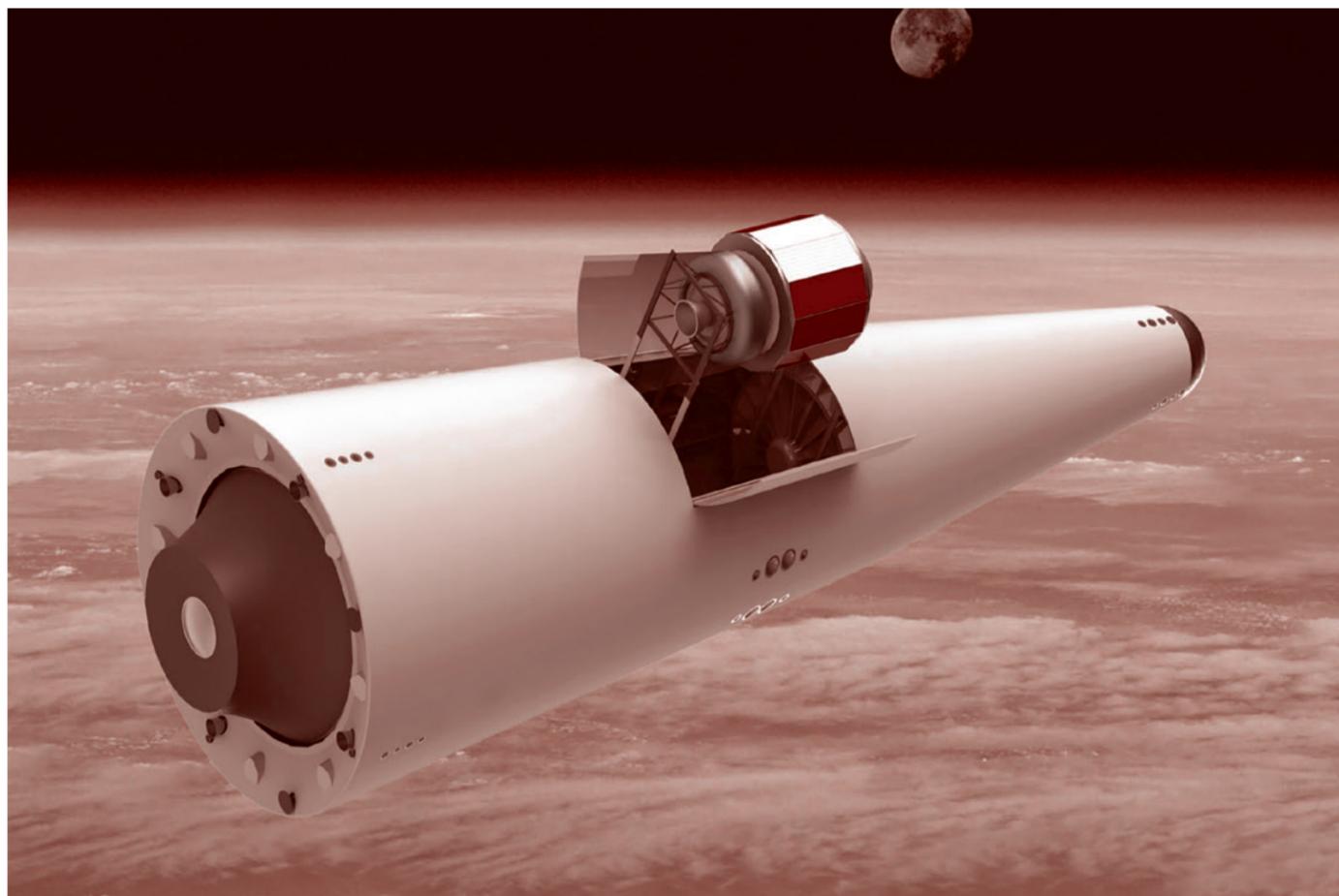
Ю. Борисов выразил желание в срок до 15 марта получить от научного и университетского сообщества предложения со свежими идеями и новыми взглядами по трем направлениям:

- концептуальные вопросы развития пилотируемой космонавтики (целевая функция пилотируемой активности на околоземной орбите, задачи станций на околоземной орбите, перспективы коммерческих станций, инновационные пути развития техники);
- повышение эффективности пилотируемых программ (снижение стоимости транспортно-технического обеспечения, повышение доли космических экспериментов для решения практических задач);
- разработка прорывных технологий в интересах пилотируемых полетов в дальний космос (технология роботизированных средств и элементов искусственного интеллекта, технология автономного медико-биологического обеспечения длительных полетов, защита экипажа от длительного воздействия радиационного излучения, новые космические двигатели, эффективные средства передвижения по поверхности Луны).

Затем были сказаны замечательные слова: «Нужно выбрать правильную дорогу, куда нам двигаться дальше. Какого рода космические эксперименты ставить и на что они должны быть направлены, чтобы поднять эффективность научных исследований и государственных вложений в них. <...> Если будут интересные идеи, которые будут внедряться в практическую плоскость, то нам не жалко миллиарды и больше потратить на эти направления».

Насколько известно, в истории советской и российской космонавтики это первое подобное открытое обращение, и, возможно, второе вообще — если достоверен рассказ В. Губарева о том, как С. П. Королев в середине 1950-х обратился в ряд академических организаций с просьбой предложить эксперименты для проведения на искусственном спутнике Земли. В числе ответов Королёв получил фразы «фантастикой не занимаемся» и «это произойдет не в этом веке».

Проблема, однако, в том, что за месяц (причем короткий, да еще с праздничными днями) подготовить такие предложения с должной аргументацией можно только в одном случае: если в вузах давно и регулярно ведутся соответствующие исследования и их нужно только актуализировать и оформить. К сожалению, я (как и все интересующиеся темой — это не бог весть какой секрет) примерно знаю уровень таких работ в вузах, участвовавших в сессии. Они представляют технический интерес, они могут стать (да и становятся) темами дипломных проектов, но не более



Ракета-носитель «КОРОНА» (Космическая Орбитальная Ракета — Одноступенчатый Носитель Аппаратов).
Рисунок АО «ГРЦ Макеева»

того. Об их перспективности говорить либо очень сложно, либо вообще не приходится...

История космического целеполагания в нашей стране

А ведь темы-то важнейшие. Дело в том, что космонавтика, космическая техника чрезвычайно ресурсоемки, а задачи, которые предстоит решать, — необычайно масштабны, значит, и долговременны. Соответственно, крайне важно значение планирования, а планирование невозможно без определения целей развития. Но в нашей стране, даже когда план был законом жизни, с целеполаганием в космонавтике сложилась очень странная ситуация.

С одной стороны, постоянные ссылки на план Циолковского как конечную перспективу, предполагающий расселение человечества по Галактике.

Сам по себе план из 15 пунктов был опубликован в 1926 году в работе, которая так и называлась «План завоевания межпланетных пространств». Первым пунктом там шло создание ракетного (не реактивного) самолета — и мы помним, что в нашей стране эта задача была решена в 1942 году. Собственно выход в космос, т. е. на околоземную орбиту, и возвращение с использованием торможения атмосферой составляли 5-й пункт. В 7-м пункте ученый говорил о создании автономной замкнутой системы жизнеобеспечения, в 8-м — о создании скафандров для, как сейчас говорят, «внекорабельной деятельности». Наконец, 14-й и 15-й пункты предполагали, соответственно, что «население Солнечной системы делается в сто тысяч миллионов раз

больше теперешнего земного. Достигается предел, после которого неизбежно расселение по всему Млечному Пути» и «начинается угасание Солнца. Оставшееся население Солнечной системы удаляется от нее к другим солнцам, к ранее улетевшим братьям».

С рубежа 60-х — 70-х годов XX века постоянно и обособленно подчеркивалось, что большая половина пунктов этого плана уже выполнена. Правда, как-то опускалось, что оставшиеся пункты более объемны и сформулированы гораздо менее конкретно.

С другой стороны, в реальных программных документах (которые долгое время были «совсекретны», но сейчас в немалой степени доступны для изучения), этот «план» не отражен никак. Более того, реальные программные документы уже много лет формируются «снизу»: собираются предложения предприятий-разработчиков ракетно-космической техники, и как-то (крайне непрозрачный и насквозь лоббистский процесс) увязываются в нечто целое (что назвать «системой» крайне сложно).

В советские времена это не было столь явно и горько, потому что космонавтика развивалась — медленнее, чем планировалось, но тем не менее. Было некое движение, и по умолчанию предполагалось, что в соответствующих отделах ЦК КПСС, в Военно-промышленной комиссии Совмина, в ЦНИИМаше знают, куда это движение направлено. Сейчас, увы, понятно, что ни тогда в указанных инстанциях, ни в ныне их заменивших (допустим, в Администрации президента) представления о том, куда должна двигаться космонавтика, нет.

После развала Советского Союза достаточно долгое время вопрос стоял не о развитии, а о физическом выживании

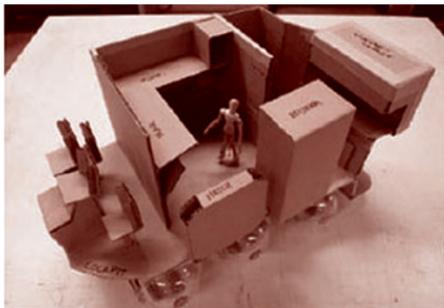
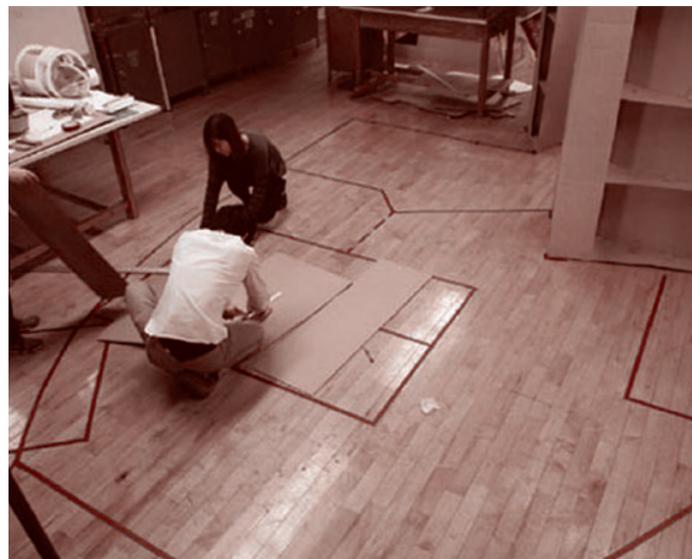
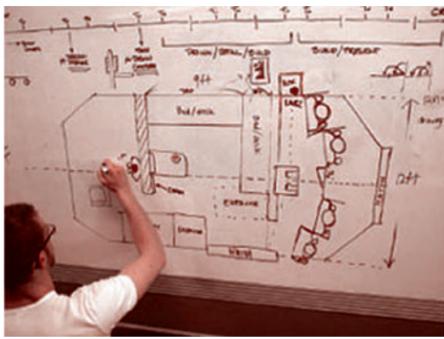
отрасли. Правда, работы в РКК «Энергия» по марсианскому кораблю по инерции велись, но финансирование и, соответственно, масштаб этих работ были невелики. Однако уже к концу «нулевых», с одной стороны, появилось какое-то финансирование, а с другой — США выдвинули концепцию Vision/Constellation, предполагающую полеты человека за пределы низкой околоземной орбиты (причем куда именно — определено не было, дискуссии продолжались).

В этих условиях, после долгих и жарких споров, в российской космонавтике сложился консенсус: следующим шагом космонавтики вообще и пилотируемой в частности будет Луна. Вплоть до того, что — неслыханное дело! — директор Института космических исследований РАН называл Луну «шестым континентом». Но, к сожалению, этот консенсус не был подкреплен финансированием, а оргштатные мероприятия его, скорее, подрывали. Кроме того, полет на Луну (тем более — дальше) крайне проблематичен без ракет-носителей сверхтяжелого класса, а их разработка встречала и встречает в отрасли устойчивое противодействие.

В результате Федеральная космическая программа существует, некий документ, определяющий основы «космической политики», — тоже, но фактически это даже не декларации о намерениях, а лишь констатация возможностей, которыми мы располагаем. С поправкой на весьма своеобразное прохождение сигналов «снизу» по сложившейся в нашей стране системе управления. А внятного объяснения, зачем вообще человек летает в космос, у отрасли нет, есть лишь ситуационное реагирование: вот встал вопрос

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13



Американские студенты работают над макетом лунной базы

с МКС, додумались — слава богу! — до необходимости отечественной пилотируемой станции на низкой околоземной орбите, но что на ней космонавты будут делать — непонятно. Ну в самом деле, не изучать же особенности восприятия произведений изобразительного искусства, как дважды летавший в космос помощник Ельцина Юрий Батулин! Тема, конечно, интересная, однако в качестве обоснования запуска пилотируемой орбитальной станции как-то «не звучит»...

Между тем именно выполнение «плана Циолковского» вполне может дать конкретные и четкие ориентиры, которые нетрудно насытить численным содержанием. И это численное содержание не на годы, а на столетия будет задавать вполне конкретные и осязаемые ориентиры развития и российской, и мировой космонавтики. И станет совершенно понятно, что вся та космическая техника «прикладного» назначения, создание которой поднимает на щит Роскосмос, — не более чем светофоры и дорожные знаки на шоссе: без них, конечно, никак, но не они решают главную задачу, для которой шоссе (т.е. космонавтика) существует.

Итак, рассмотрим тему.

Цели пилотируемой космонавтики

К концу XIX века мировая наука окончательно осознала, что наша родная планета конечна не только в пространстве, то есть имеет конкретные (ограниченные) размеры, но и во времени: Земля когда-то появилась, прошла определенные этапы эволюции, какие-то, возможно, еще предстоят, но в конце концов она так или иначе погибнет. Если и не разрушится или не сгорит в плазме превращающегося в красного гиганта Солнца, то претерпит такие изменения, что жить на ней будет абсолютно невозможно. Другое дело, что перспектива этих событий крайне отдаленная. Однако за XX век наука постепенно начинает понимать, что такая катастрофа может произойти и в гораздо более близкие времена,

а главное — совершенно неожиданно. Но если на протяжении столетий и тысячелетий у человечества всё равно не было выбора, да и конец света воспринимался как естественный и неизбежный, то с развитием той же науки и техники картина начала меняться. Наконец, именно Циолковский первым заявил, что жизнь человечества далеко не обязательно связана с планетой Земля, что разумные существа — люди — вполне могут освоить и космическое пространство.

Логика здесь предельно проста: Землю можно рассматривать как одинокий дом, стоящий в местности, весьма плохо приспособленной для проживания человека. Например, в жаркой пустыне — или, наоборот, в зимней тундре. Предположим, что этот дом сгорел или разрушен по какой-то другой причине. Что делать жителям?! А вот если домов хотя бы два, да не вплотную, то второй, скорее всего, уцелеет. И жители уничтоженного дома, в тесноте да не в обиде, смогут разместиться в уцелевшем. Да, уровень комфорта снизится, но тут уж не до жиру... Если же имеется целый поселок из нескольких домов, то даже и теснота будет минимальной.

Теперь от аналогий — непосредственно к объекту. Если катастрофа разразится прямо сейчас, то на Луну или Марс сможет улететь очень небольшая часть человечества, и никакой цивилизации там не появится — будет только выживание, которое из-за очень тяжелых условий, скорее всего, закончится быстро и плохо. Но если на тех же Луне и Марсе будут спокойно и планомерно созданы миллионные города (пункты 10 и 12 плана Циолковского), крупные промышленные центры (пункт 13), оранжереи, или фабрики продовольствия (пункт 9)... Да, обитаемые помещения таких городов должны быть замкнутыми экологическими системами, создаваемыми искусственно. И да, они должны быть надежно защищены от поражающих факторов космического пространства — к сожалению, готовых «домов» нам в Солнечной системе природа не припасла.

И не надо успокаивать себя, что это очень отдаленная перспектива. Во-первых,

учитывая масштабность и новизну задачи, сегодня трудно прогнозировать время ее решения — может, его хватит впрытк? А во-вторых... Ну вот уже вполне академические ученые разных стран весьма взволнованы изменениями движения вещества в ядре Земли. А это, прежде всего, геомагнитное поле, значение которого для жизни не только человека, но и биосферы вообще, мы, по-видимому, сильно недооцениваем. А геофизикам известно, что исторически геомагнитное поле было весьма непостоянным и даже совсем пропадало на короткие по геологическим, но чудовищные по человеческим меркам промежутки времени. Биосфера их как-то пережила, а вот переживет ли человечество — вопрос открытый...

Важно подчеркнуть, что полноценным освоением других небесных тел будет только в том случае, если на них будет развернуто производство из местного сырья всего необходимого (не исключая и продуктов питания). Что, кстати, позволит решить и одну глобальную проблему, которую всё равно надо решать на Земле.

Независимо от того, оказывает или нет человеческая деятельность влияние на глобальное потепление, отрицать загрязнение окружающей среды в ходе промышленного производства невозможно. Причем основная масса вредных выбросов связана с производством конструкционных материалов (металлы, пластмассы) и энергообеспечением этих процессов. И если с пластмассами, полимерами в принципе еще можно поискать более экологичные, «природоподобные» технологические процессы, то с металлургией — что черной, что цветной — это не получится. Да, существуют технологии, минимизирующие или исключают химические реакции (и, соответственно, загрязняющие выбросы), но они требуют и вакуумирования технологических установок, и главное — такого расхода энергии, что пропадает смысл перехода на них.

Но ситуация качественно меняется, если эту промышленность — хотя бы металлургию — убрать в космос. Например — на Луну. Или перерабатывать прямо в свободном пространстве железные астероиды. И технологии можно использовать

совсем необычные и на Земле невозможные, и отходы, если они возникнут, могут сколь угодно долго храниться на той же поверхности Луны без угрозы вовлечения в биологический круговорот, т.е., собственно, без возникновения экологической опасности. С энергией проблем не предвидится: к нашим услугам Солнце. В космическом вакууме, в отсутствии облаков, при возможности создания гигантских конструкций, солнечные электростанции могут достигать любой представимой мощности. Пригодятся и традиционные солнечные печи, которым, опять же, совсем не будет мешать атмосфера и очень мало — гравитация.

Кстати, развертывание на Луне производства алюминия и титана (и того, и другого там «до и больше»), которое на Земле наиболее энергоемко и экологически грязно, позволит значительно увеличить их использование в самых разных отраслях, что, в свою очередь, может существенно сократить потребление энергии, например, в транспорте и строительстве. Когда-то, в начале 1980-х годов, советскими учеными была предложена программа широкомасштабной замены алюминием, магнием и титаном стали в строительных конструкциях и в транспортных машинах. К сожалению, широкое использование цветных металлов, сокращая расход энергии в транспорте и строительстве, требует значительного роста затрат энергии на их производство (в связи с этим писали о постройке еще одного «Атоммаша»). Но с появлением условного «Лунцвемета» об этой идее члена-корреспондента АН СССР А. И. Манохина и его товарищей можно и вспомнить.

Проблемы, которые нужно решить

При такой постановке задачи нетрудно описать и те научно-технические проблемы, которые нужно решить.

Во-первых, это, конечно, резкое увеличение транспортных возможностей как по выводу полезных грузов и большого числа людей с Земли в космос, так и по

ВОЙНА ИДЕЙ



Пульта управления военной орбитальной пилотируемой станцией «Алмаз». Музей НПО машиностроения

их перемещению собственно в космосе — между различными орбитами, в межпланетном пространстве, на поверхности Луны и других тел Солнечной системы. Или, что почти то же самое — резкое сокращение стоимости таких транспортных операций. Эта тема обсуждается постоянно, и решение, казалось бы, уже известно — переход на многоуровневые одноступенчатые системы.

До сих пор на этом пути стояла проблема: создание таких средств выведения гораздо сложнее (а значит, дороже) традиционных многоступенчатых одноразовых носителей. И всех останавливало то, что ограниченный грузопоток на орбиту не позволял надеяться на какую-то окупаемость этой работы... Но освоение (именно освоение в вышеописанных целях) космического пространства навсегда снимает вопрос ограниченности грузопотока: грузов потребуется столько, сколько любой носитель сможет поднять! Новый космический транспорт должен быть дешевым и надежным, что, кстати, снимет и проблему доставки на нужные траектории всего многообразия космических автоматов прикладного назначения.

Проблема в том, что в нашей стране по этой теме крайне мал научно-технический задел. Поиск и проектные работы над одноступенчатыми многоуровневыми ракетно-космическими системами начались у нас и в США примерно одновременно, в первые годы космической эры, и до конца 1980-х велись в «бумажной» стадии. Однако потом американцы совершили рывок, начав летные испытания аппарата DC-X. Через 10 лет к ним присоединились японцы с экспериментальным RVT, но эти работы продолжения не имели. В середине «нулевых» в США начались полеты «ракетных кораблей», созданных частными фирмами (наиболее известен и успешен Дж. Безос со своими «Шепард» и «Нью Шепард», но он был не один), и, наконец, в середине 2010-х корпорации «Спейс Икс» (не будем говорить — Илону Маску) удалось создать полноценную многоуровневую ракетную ступень с вертикальной посадкой. Это, правда, еще не одноступенчатый носитель, но это серьезный шаг. Кстати, пару лет назад летные эксперименты начались и в Китае.

У нас же работы так и остаются в «бумажной» стадии. Другое дело, что сейчас за ними (проект «КОРОНА») впервые стоит промышленная организация (ГРЦ им. В. Ф. Макеева) с уникальным научно-техническим опытом создания баллистических ракет максимального веса совершенства и — на сегодня — достаточно большим авторитетом, чтобы попытаться преодолеть косность отрасли. Да и недооценивать прежний отечественный задел

тоже не стоит: несложные расчеты показывают, что одноступенчатым многоуровневым носителем мог бы стать водородный ракетный блок универсальной ракетно-космической транспортной системы «Энергия», производившийся на куйбышевском заводе «Прогресс», а в РКК «Энергия» в начале 1990-х для американского DC-X изготавливали водородные баки из алюминий-литиевого сплава.

Во-вторых, нужно создать всю ту технику, которая будет использоваться для жизни на телах Солнечной системы, для постройки там необходимых объектов инфраструктуры, для добычи и переработки местного сырья. Если говорить о нынешнем отечественном научно-техническом заделе, то здесь, что называется, и коня не валялся.

К величайшему сожалению, в нашей стране в последние 30 лет, например, вопросами производства деталей из лунного сырья занимался один человек — ветеран ракетно-космической отрасли Юрий Михайлович Еськов, скончавшийся осенью 2015 года в возрасте 90 лет... Между тем в США активно ведутся работы по архитектуре обитаемых наплетных баз, устройству лунных экскаваторов. Студенты американских вузов отработывают удобство работы в тесных герметичных помещениях, возможности перемещения в скафандрах по шлюзовым камерам. И пусть пока это макеты из реек и картона — необходимый задел создается.

Яркий пример — так называемый бесшлюзовой выход, когда входной люк скафандра одновременно является и люком стыковочного узла лунохода или лунной базы. По замыслу изобретателей, такая схема минимизирует, с одной стороны,

потери воздуха при выходе, а с другой — занос в обитаемые помещения лунной пыли, которая при попадании в атмосферу кабины может принести много бед. Правда, отработка на натурных макетах, активно проводившаяся в США в конце «нулевых», показала, что эта схема имеет ряд нюансов и, может быть, вовсе не так перспективна, как кажется на «бумажном», теоретическом этапе работы...

В-третьих, как уже говорилось, вне Земли человек пока может жить только в искусственной среде, в искусственной экологической системе. Нельзя сказать, что создание таких систем — абсолютная terra incognita: еще в 1967 году в Институте медико-биологических проблем провели «изоляционный эксперимент» гораздо круче, чем расприаренные международные проекты последних лет. Тогда трое испытателей провели год в замкнутой экосистеме, с регенерацией воздуха, воды и частично — пищи (сейчас в экспериментах ИМБП задача отработки замкнутой системы жизнеобеспечения даже не ставится). Эксперимент прошел в общем успешно.

Позднее эти исследования были продолжены и развиты в Красноярске, в Институте биофизики СО АН СССР, затем — в созданном там же Институте замкнутых экологических систем под руководством академика РАН И. И. Гительсона (умер в 2022 году в возрасте 94 лет). Красноярцы создали уникальный, до сих пор непревзойденный лабораторный комплекс «БИОС-3», в котором в ходе изоляционных экспериментов продолжительностью до полугода удалось добиться замыкания экосистемы не только по воде и воздуху, но и до 80% — по пище!

Чтобы понять уровень достижений сибиряков, достаточно вспомнить, что подобный масштабный американский эксперимент «Биосфера-2», несмотря на огромные затраты и искреннюю помощь того же Гительсона с товарищами, полностью провалился... Однако всем, и прежде всего — самим создателям «БИОСа-3» очевидно, что это только демонстратор технологий, а нужна большая конструкторская, производственная и испытательная работа, чтобы из лабораторного комплекса сделать постоянно действующую и абсолютно надежную систему, которой можно будет доверить жизнь десятков, сотен, тысяч людей в далеком космосе.

Здесь же есть и еще один аспект. Его можно считать спорным, но он нуждается в глубоком изучении именно в контексте освоения космоса. Красноярцы экспериментируют с обычными растениями и животными (водоросли, пшеница, рыбы и т.п.), но очевидно, что это далеко не идеальные организмы для поддержки замкнутой экосистемы. В естественных условиях никакой организм не может быть слишком специализированным: изменяющиеся в любой момент условия уничтожат всех,

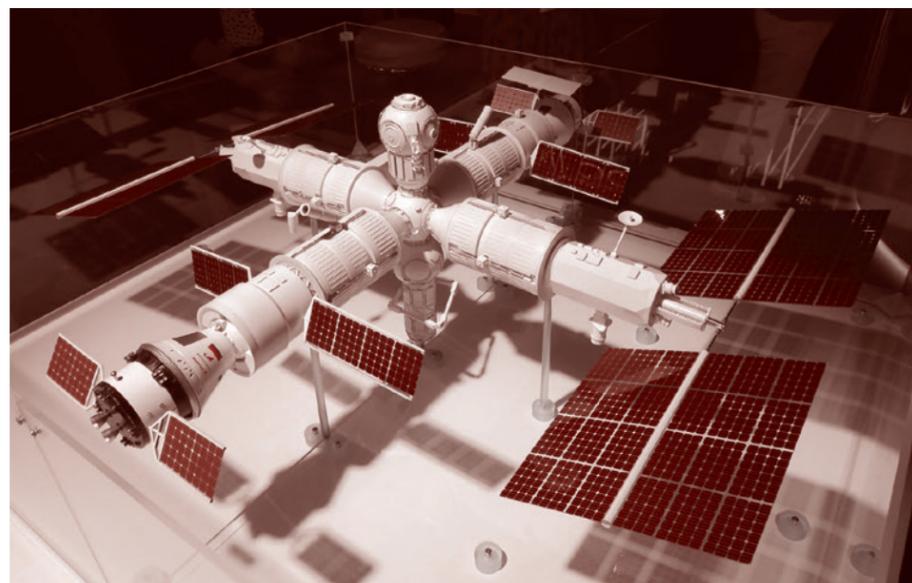
кто не обладает какой-то (кстати, неизвестно, какой; но ведь это можно как-то определить!) степенью универсализации. Что очевидным образом ограничивает продуктивность этих организмов в интересах всей экосистемы. Но в искусственных, рукотворных экосистемах никаких внезапных изменений внешних условия не будет, — ну кроме каких-то аварийных, точнее даже — катастрофических ситуаций, при которых вопросы выживания этих организмов, скорее всего, и стоять не будут. А значит, специализацию их можно попробовать повысить для улучшения характеристик всей системы в целом. У Циолковского есть кое-что на эту тему, но гораздо ярче открывающиеся возможности (как, впрочем, и трудности) описал замечательный советский писатель-фантаст А. Белыев в повести «Звезда КЭЦ». Невозможно переоценить значение таких исследований для земной биологии, особенно — сельского хозяйства, причем при любом результате экспериментов.

В-четвертых, тех энергосиловых установок, которые можно прямо сейчас «взять с полки», или для создания которых не требуется очередной научно-технической революции, хватит только для освоения Луны и — с некоторыми оговорками — Марса. Для более дальних полетов нужны более совершенные двигатели, например термоядерные (так в русской инженерно-языковой традиции называются энергоустановки или боеприпасы, использующие энергию ядерного синтеза) или аннигиляционно-термические. У них, как сейчас представляется, есть одна особенность: в отличие от термохимических, атомных или электрических агрегатов их никак невозможно испытать на Земле. Да и производство позитронов, необходимых для аннигиляционно-термических двигателей, на Земле тоже, гм-мм... нежелательно. Значит, потребуются какие-то испытательные (производственно-испытательные) комплексы в космическом пространстве (может быть, на Луне). И уж конечно, межпланетные корабли с такими двигателями потребуют создания орбитальных космопортов, которые будут значительно отличаться от всех существующих и сейчас проектируемых орбитальных станций. А значит, в условиях космического полета нужно будет испытать множество технических новшеств, и не просто испытать, а отработать до высокой степени надежности!

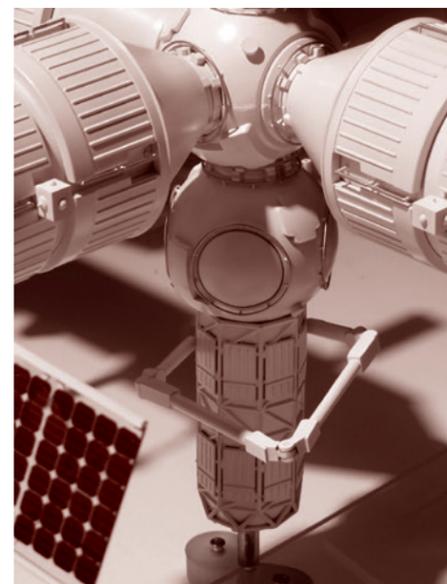
Каждый из четырех пунктов можно детализировать дальше и дальше. Но сегодня неизбежно возникают два вопроса: ресурсы и... необходимость участия во всем этом человека.

(Продолжение следует.)

Сергей Александров



Макет Российской Орбитальной Станции. Выставка «Армия-2022»



Модуль обслуживания автономных аппаратов, претеча орбитальных верфи и космодрома. Выставка «Армия-2022»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Если мы не идем в Европу, то что мы предлагаем, в частности, украинцам?

Отдельная просьба к авторам — адаптировать ролик для детей

Отклик на фильм — презентацию коллективной монографии «Украинство как проект ликвидации России»

Проделанный труд оставляет вот с чем. Очень четко вырисовывается враг. И это не какие-то контуры или упрощенчество — «подчиненный США Киев с клоуном во главе». Всё гораздо глубже, сложнее, мрачнее, опаснее. Враг силен, он предельно злобный и, что отдельно важно, дышит яростной местью. Видно ведь, хотят не только и не просто добить Россию, тут еще именно и месть.

И кстати, здесь хочется сказать о возникших вопросах, что называется, по нашему — отечественному направлению. Эти вопросы сквозили. Вопрос об объединении ГДР и ФРГ — это был первый шаг врага, наша собственная дурь или?..

Вопрос номер два. Ведя нашу страну в Европу, в союз с Германией, в Большую Европу от Лиссабона до Владивостока, те, кто это делал, понимали, куда они ее ведут? Как то, что показано в «Украинстве», сочеталось с этим вектором движения? Впрочем, полное равнодушие к постсоветской Украине с нашей стороны говорит лишь о том, что на нее было плевать, поскольку «никуда не денется», так как ее место в той же Большой Европе вместе с нами.

Украинство же масштабно и явно не про это.

На представлении коллективного труда стало до конца очевидно, что враг коварен, хитер, накален, оформлен, собран, он соединен со своими предками и с подрастающим поколением, у него есть цель, он знает, чего он хочет и как он этого будет добиваться.



Виктор Шаталин. Собирались отряды юных бойцов. 1977



Украинство. Коллективная монография под редакцией Сергея Кургина

В общем всё, чего ведь нет у нас? Как сейчас говорят, от слова совсем. Мы встречаем врага в 2023 году фактически голыми. Причем даже с какой-то наивностью, граничащей с чем-то из русских сказок.

Но что у нас точно есть — что-то сохранившееся внутри у народа — какая-то часть былого духа. И глубокая вера в жар-птицу, или конька-горбунка, или... в красного дракона. Или в «само» — «как-нибудь разрулится само».

Я, честно говоря, с большим интересом прочитал бы работу по «российству». Но есть оно, российство-то? В чем наш проект? Союз РФ — ФРГ, Большая Европа от Лиссабона до Урала и Владивостока? Да или нет? Страсть была ведь только в этом. А что мы делаем дальше? В чем будет Победа? Какой у нее образ? Если мы не идем в Европу, то что мы предлагаем, в частности, украинцам? Непонятно.

В нашем нынешнем российстве нет страсти. У нас есть державность, торговые партнерства, товарообороты, комфорт. Но как у нас с идеологией, с духом, с великими проектами?

Что мы можем противопоставить «украинству»? Да, это темная, страшная идеология, и в целой стране (нашей, по большому счету, или нет?) — уже жизнь нескольких поколений пропитана ею. А наш ответ? Построим больше школ и традиционных ценностей? Да, мы против ада, но где образ рая?

Было бы здорово, чтобы конференции «Украинство» проходили каждую неделю, месяц. Чтобы были дискуссии, выступления учителей истории, начальных классов, представителей вузов, Академии наук, СМИ, политологов, военкоров, представителей власти. А обсудить ведь есть что. Представление работы, думаю, стоит повторить.

Отдельная просьба к авторам — адаптировать ролик для детей, убрав сцены насилия. Это можно и нужно видеть школьникам.

Игорь Измайлов,
журналист

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0936-23
№ 528 (528) от 05.04.2023
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная