

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 марта 2023 г.

№ 527

10 ЕВРОПА МЕРТВА. КУДА ИДТИ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ?

Совместный парад русских,
белорусских и китайских
войск на Красной площади
9 мая — мечта жизни



14 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 9

В нашей культуре есть
иное понимание смысла
любви. И если мы хотим
противостоять западному
проекту переустройства
человека, связанному с
разрушением патриархата
и внедрением перверсии,
нам нужно это понимание
«добыть». И добиться с
его помощью, в частности,
иной практики личной
любви в нашем обществе

Если есть надежда у мира, — а ее не может не быть, —
то она только здесь. В России

«Опять они?»

Сергей Кургинян на YouTube-канале «Эмпатия
Манучи» от 13 марта 2023 года

(Продолжение. Начало в № 526)

Вячеслав Манучаров: Вы говорите, что менять не хочется. И также Вы говорите, что менять придется. Так придется менять?

Сергей Кургинян: Ну, никто ничего не хотел менять в Российской империи. А это неизменение в итоге оказалось чрезмерным испытанием. И тогда что произошло? Тогда большевики, в том числе такие люди, как Красин и Кржижановский, люди очень образованные и мечтавшие о том, чтобы развивать технологии, реализовали план Главного артиллерийского управления некоего господина Маниковского, который ходил-ходил к императору, кланялся-кланялся, умолял-умолял... Но царская бюрократия, тогдашняя жирная прослойка, это тормозила. И кончилось тем, что это сделали другие, но какими жертвами? Каким ужасом это было куплено?

Как можно хотеть повторения этого? Это первое.

И второе. Всё-таки тогда шла мировая война. И Антанта, и ее противники были заняты другим. Но хотя бы к 1918 году успели перегруппироваться. Сейчас же, если что, тут через две недели будут американские вертолеты.

И, в-третьих, для Путина существует ужас перестройки. Вот тут я думаю, что из того, что я по себе знаю, по каким-то внутренним психологическим процессам, позволяет мне что-то говорить. Он в сердце ужален этим ужасом. Не может себе представить, что это еще раз так навернется, понимаете? Потому что он знает, что только начать это всё раскачивать, опять будет «Мы ждем перемен»...

И теперь мы слышали сказанное: «Мы не ждем перемен». И это консенсус руководителя и общественных групп. Но это же правда. Широкие общественные группы

говорят: «Не надо, не надо». Синонимом слова «реформы» стало слово «развал». Его большинство не хочет, и он что-то про это чувствует.

Вячеслав Манучаров: Что Вы думаете по поводу того, что частично дефицит бюджета хотят сейчас пополнить за счет частных олигархических вложений?

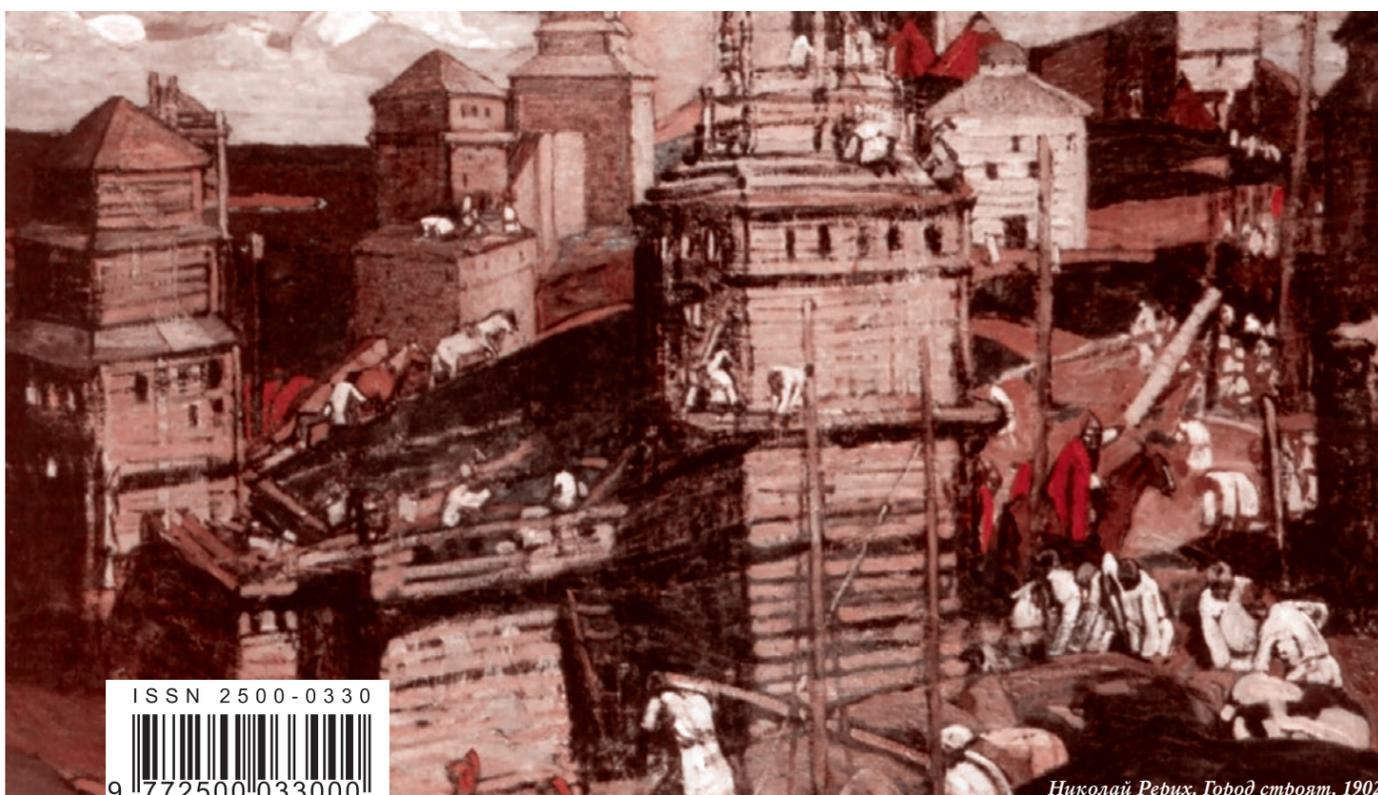
Сергей Кургинян: Не в этом дело, это мелкие суммы.

Вячеслав Манучаров: Но сработает это, как Вы считаете?

Сергей Кургинян: Нет, у меня вопрос простой: я не знаю точно, что там с госдолгом, где они что прячут. Я не хочу вторгаться в эти тайны. Темна вода. Я хочу сказать о другом. О том, что нам срочно понадобятся, если мы захотим действительно что-то менять, как минимум два-три триллиона долларов. Без них, как «без воды — и ни туды, и ни сюды». Взять их у народа нельзя. Их можно взять прежде всего у иностранцев. Поэтому, если они так уж сильно возбужнут с нашими долгами, то симметричная мера простая — если всё, что у нас находится там, вы берете себе, то всё, что ваше находится у нас, мы возьмем себе.

Вячеслав Манучаров: А это что?

Сергей Кургинян: Примерно полтора триллиона. Это первая мера. И второе — достаточно резкое изменение в жизни. Нельзя воевать в современном мире, в том мире, какой сейчас есть. Самое мягкое, что можно сделать, — это радикально усилить армию именно профессионально, а не объявлять всё большие и большие мобилизации. Профессиональную армию надо радикально изменить и на другое место вывести. Она должна быть 3–3,5 миллиона человек. Эти люди должны получать, ну, я не знаю, хотя бы по 200–250 тысяч. Иметь квартиры, иметь инфраструктуру, иметь социальную роль в обществе и быть уважаемыми хотя бы так,



Николай Рерих. Город строят. 1902

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

как в Израиле. А вообще-то — по-русски. Но хотя бы так.

Вячеслав Манучаров: К этому идет?

Сергей Кургинян: Вот не идет к этому, пока не идет, а ползет. Оно не идет, потому что это всё означает, что надо нынешнее, построенное таким умильным обществом — с этими мамочками, которые с колясками ходят, с этими кафешками, с этой более-менее вестернизированной молодежью — его надо довольно круто менять. Но Путин осторожен столь же, сколь и решителен. Решителен — это мы не так давно увидели — но осторожность просто в крови. Поэтому он пока смотрит, он на это всё смотрит, но разговор о том, что он парализован и не знает, как ему поступить. Да, он растерян, он стратегически растерян. Потому что он хотел места в нормальном западном мире. Он вел туда, он верил всё-таки, что его получит, и что настолько будет дан от ворот поворот, он, конечно, не думал.

И, конечно, вокруг ему всё время говорят: «Владимир Владимирович, мы поправим. Вот такой-то сказал, что на это согласен, а такой-то... такой-то... А вот у такого-то есть еще такой-то, если ему дать взятку, так вообще будет зашибись». И он это слушает, но он уже в это не верит.

Вячеслав Манучаров: Где можно взять еще полтора триллиона на армию?

Сергей Кургинян: Понимаете, надо точно посмотреть, что происходит в каждой отрасли. По каким ценам получает армия, военно-промышленный комплекс сырье? Насколько эти цены завышены? Каковы всё-таки достаточные лимиты прибыли, чтобы господа согласились на них работать? Ну сколько это? 20%, да? Хватит, да? На Западе 5, 15, 20 процентов — сколько? Не 200% же!

Значит, те, у кого такие аппетиты, должны начать эти аппетиты реализовывать где-нибудь за пределами Отечества, а те, кто на другое согласен, должны подтвердить это согласие делом. Сейчас уже говорится о каких-то первых мерах по добровольному изъятию чего-то. Это же только начини.

Вячеслав Манучаров: А вот, к слову, по поводу цифр. Сейчас полтора миллиона человек в армии. Да, я так понимаю?

Сергей Кургинян: Да, я думаю, примерно.

Вячеслав Манучаров: Да, вот, нам нужно три.

Сергей Кургинян: Да.

Вячеслав Манучаров: Их где взять? Чтобы было три, что нужно сделать?

Сергей Кургинян: Поднять зарплату, поднять престиж профессии, создать инфраструктуру, и их будет пять. Почему нет? Это способ подготовки, в этом обществе деньги — это приблизительно 30% значимости, еще 30–40% — уважение, еще 30–40% — социальное место. Вот чтобы он шел в погонях, и все его любили, гордились.

Вячеслав Манучаров: Как было.

Сергей Кургинян: Да, как было. Но я снова повторяю, для того чтобы мне не сказали, будто я обязательно хочу вернуть и реставрировать всё советское: мой театр несколько раз закрывали в советскую эпоху, я помню, что это такое. И не так уж хочу опять встретиться с какой-нибудь тупой цензуршей.

Но почему бы не сказать об Израиле? И не сегодняшнем — потребление в нем сильно пустило корни, — а даже 1980-х годов. Кто там мог, не отслужив в армии,



Вера Ливанова. Подготовка рабочих к обороне. 1932

в спецназе или авиации, потом идти в политику? Это создавало много ситуаций по известной притче: как надену португую, так тупею и тупею. Но, по крайней мере, таких изменений не было, а молодежь знала, что надо вставать в очередь: в спецназ, в авиацию и так далее. Оказался там — девочки твои, статус твой и карьера тебе обеспечена, и уважение общий. Не служишь — ты у параша. Этого же сейчас в России нет!

Если это изменить, если это подтвердить тем, чтобы я не читал на каких-нибудь сайтах, что в ведущих наших военных институтах старт, который начинается с лаборатории, — 25 тысяч рублей. Чтобы я это не читал. А чтобы я сразу понимал, что старт — 250 тысяч, если это подкрепляется инфраструктурой, военными городками и всем прочим, культурными делами, идеологическими. Тогда, конечно, еще полтора миллиона будет.

Это Россия, Россия — очень живая страна. Это всё будет.

Но то, что сейчас происходит, это, с одной стороны, ошеломляет меня тем, насколько это тем не менее хорошо. Я думаю, что будет хуже.

Армия завалена гуманитарной помощью. Это правда! У нас же как всё? Как только какие-то популярные передачи, чем больше дерьма, тем больше популярность. Это есть, это горькая черта нашего общества, но на самом деле армия завалена гуманитарной помощью. Многие ребята очень хорошо воюют. Добровольцев достаточно много. Сказать, что все бегут из страны, — это бред.

Я думал, что побегут больше. Почему? Потому что их так воспитывали, они даже не виноваты. То есть они виноваты, конечно, и это омерзительно. Но дело не в этом, вопрос — их воспитатели за это тоже будут отвечать или как? Им же это вбивали в головы. Учитывая всё это, многое хорошо, какие-то подвижки в лучшую сторону в военно-промышленном комплексе происходят, хоть очень медленные. Есть крупнейшие наши заводы, которые не могут расширить производство техники. Тогда они забирают то, что валялось, как на кладбище, перекрашивают, чуть-чуть ремонтируют...

У нас совсем не идеальная ситуация, у нас хорошо с шарикоподшипниками пото-

му, что с Белоруссией у нас хорошие отношения, иначе было бы плохо. Мы много наковыряли нехорошего. Исправить его быстро — невозможно, исправляется оно медленно, но могло быть совсем плохо. И я всегда по этому поводу говорю, что если бы всё было так плохо, как наши любители смаковать плохое говорят, то армия не держала бы сейчас оборону и не наступала в Марьинке и где-то еще, и не замыкался бы в кольцо этот Бахмут. Было бы еще хуже.

Да, плохо! Да, плохо, но внутри этого «плохо» нет капитуляции внутренней, нет паники, отчаяния, и народ, конечно, настроен более по-боевому, чем элита, большая ее часть. Да, это так.

Да, где-то рядом с этим есть воровство, есть разгильдяйство, есть вопиющий непрофессионализм и всё прочее. Но есть же и другое. Оно же тоже есть. Если бы его не было, повторяю, не было бы так, как сейчас. Просто этого всего недостаточно. Я отдаю должное нашей дипломатии, которая, например, всё-таки держит некое равновесие в отношениях с Турцией. Я никогда не считал, что есть что-нибудь, что может помешать оценивать такое равновесие — весьма сомнительное — как крайний позитив.

Но мы же понимаем, что оно неустойчиво, мы не можем иметь Черноморский флот, неконкурентоспособный даже турецкому. Нам нужен другой флот! Нам нужно другое станкостроение, мы не сможем развить промышленность без станкостроения. Мы должны его делать, на это понадобятся огромные деньги. Их надо найти.

Но нужны же еще люди. А это не те люди, которые мастерски стяжательством занимаются, быстро дают откаты и хорошо лезут зад. Это другие люди. Они неудобные. Я с одним крупным директором шел по заводу. Он подходит, обнимает руками двигатель и говорит: «Сергей Ервандович, семь лет жизни! Семь лет жизни...» Я понимаю, что он любит этот двигатель примерно так же, как любимую жену и детей. Он, конечно, хочет получать много, но он не хочет воровать. Он брезгует, и таких много. Если на них опереться в элите, подтянуть всё то, что мы видим сейчас хорошее, то, может быть, можно потянуть некатастрофическое изменение действительности. Но это очень опасный и тонкий процесс.

Действительность очень надо беречь. Даже когда она сомнительна, и Путин — это олицетворение такой бережливости. Он смотрит на каких-нибудь деятелей, всё понимает, но, чувствуя, что они еще как средство как-то годятся, он их использует. Но я не думаю, что невроз благополучия и сохранение действительности победят инстинкт самосохранения. По-моему, инстинкт самосохранения сильный, а он диктует глубокие перемены — глубокие, мягкие, настойчивые!

Вячеслав Манучаров: Какое время? Через сколько лет мы увидим это?

Сергей Кургинян: Не более двух лет. Я думаю, 2024 год.

Вячеслав Манучаров: Вы часто говорите, что для успеха в СВО необходимо изменить 10–12 параметров жизни обывателя. Какие параметры и зачем их менять?

Сергей Кургинян: Если людям всё время говорят, что аскетизм — это мерзость, если про совесть говорится, что на ее месте «известно что выросло», если всё время каждый за себя, если идеал в жизни — материальное благосостояние, если «не хлебом единым жив человек» меняется на «хлебом, хлебом, хлебом и только им, и пирожными, и всем прочим», если эти потребительские космополитические установки окажутся так же овултрены, как были в предыдущую эпоху, — как мы будем выстаивать? Мы не сможем.

Русский народ по-прежнему соединяет в себе какое-то внутреннее отношение к личности — что личность должна быть (это христианский персонализм такой), какую-то благодать мира — внутренний пантеизм, православие и соборность всё-таки, коллективность.

Вячеслав Манучаров: Вы ведете к тому, чтобы «затянуть пояса»?

Сергей Кургинян: Да нет, а чего их затягивать-то? Дело не в том, затягивать их или не затягивать. Дело в том, что хочется сказать: «Ребята, погуляли, и хватит!»

Я сейчас всё время нахожусь в провинции. То есть две недели здесь, в Москве — пока спектакли, — потом в провинции. Вижу, что происходит. Но почему бы просто не захотеть меньше потреблять определенных вещей и больше работать? Почему для этого затянуть пояса? Дело же не в поясах... Нужно завязать с очень многим. Почему нужно культивировать избыточную роскошь? Я примерно в таких помещениях, как Вы, — приехал, старая фабрика, но переделать ее можно только в большой культурный центр. Мы переделали, а где работать?

Начали заливать толстым бетоном, железобетоном площадки за рекой, чтобы делать базу. Снег очень рано выпал в тот год, и на весь этот железобетон он лег, и ничего делать нельзя. Мы решили, что будем под тепляками заливать бетон, иначе год будет потерян. Любые зарплаты людям, любые издержки на работы, лишь бы залить эти два-три гектара. И приходят молодые люди. А я всегда, когда тяжелая такая работа, — это было два года назад — я сам начинаю. Просто надеваю сапоги — чтобы личным примером показать. Я раскидываю бетон, приходят бетономешалки, я раскидываю, появляются молодые люди, которые очень хотят эту зарплату получить. Но они не могут смену доработать. Я могу, они нет.

Вячеслав Манучаров: Почему?

Сергей Кургинян: Большие проблемы со здоровьем. Спасли меня две бригады мужиков по 30–35 лет, которые держатся артелями. Они просто живут семьями вместе и держатся за то, чтобы по крайней мере

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

в рабочее время не пить. А сколько мне другой силы пришлось пропустить через себя? Разболтанности очень много. У людей есть какое-то ощущение, что главная ценность жизни — это не напрягаться. Создан определенный тип личности, для которого большое напряжение отвратительно и невозможно. Построен определенный тип сознания, люди начинают кайфовать от того, что они живут в условиях неопределенности.

Спрашиваешь что-то — «я не знаю». По любому вопросу проявляется какая-то бесконечная энтропия. Это всё должно уйти и замениться каким-то другим типом бытия. Он не сводится к степени затягивания ремня. Это сложный вопрос. Это тип бытия, представление о счастье.

Я не согласен с теорией Фрейда. Мне гораздо ближе Ассаджиоли и Франкл. Но он был такой интересный дядька. На самом деле он вообще хотел быть медиком, а не психологом. Просто женился, денег мало, семья большая, пошел в психологию и стал знаменитостью.

И к нему его ученики, которые занимались человеком, подходят — а они разные: Курт Левин (логическая теория), Адлер... — и все говорят: «Дедушка, скажи ты нам ради бога, что такое нормальный человек, это же не средний? Что это такое? Вот у нас такие миллиметровки, профили личности такие-то». Он отвечает что-то вроде: «Нормальный человек — это человек, который может любить и работать. И идите вон».

Так, может быть, самое главное — это не та нормальность, квазиамериканская, а человек, который по-настоящему может любить не только себя, но и других, и по-настоящему работать и восходить? И другие каналы социальной мобильности, при которой молодежь не будет считать, что по критериям эпохи она всё равно обречена быть одной стотысячной Романа Аркадьевича Абрамовича в денежном выражении — а они ведь никто не понимают, почему. Так — не будет работать, это делается по-другому. Это называется каналы вертикальной мобильности.

Если богом является золотой телец, то вы услышите: «Так чего вы у нас отнимаете?» А если — Родина, то это другое, но вы сделайте так, чтобы на практике, на уровне бытия, а не болтовни возникло что-то убедительно новое.

Вячеслав Манучаров: Это государство должно сделать каким-то образом?

Сергей Кургинян: Я считаю, что интеллигенция тоже.

Вячеслав Манучаров: Искусство?

Сергей Кургинян: Культура, конечно, прежде всего. Национально-освободительная борьба невозможна без национальной интеллигенции. В самом широком смысле слова. Конечно, она есть, но ее недостаточно. Она тоже разобщена, она тоже смотрит на себя, как ослик Иа-Иа и говорит: «Душераздирающее зрелище». Так нельзя.

Вячеслав Манучаров: А это как-то связано с массовым бегством представителей интеллигенции?

Сергей Кургинян: Конечно, связано. А почему бы им, собственно, не бежать, если в одночасье всё поменялось?

Галичем про подобное пелось: «Оказался наш отец не отцом, а сукою». XX съезд, кум приходит к зекам и сообщает, что всё, что было вчера «плюс», стало «минус», и наоборот. И сегодня то же самое.

Если бог нынешнего среднего класса — Запад, и на этого бога посягнули, и Запад говорит «какой негодяй!» и отлучает от «церкви» их бывшего кумира, так

они посылают его следом, потому что выше всего — über alles — этот Запад, его образ жизни, его ценности.

У нас растлевали людей тридцать лет, а теперь они растлились, и у них запрос. Мы должны этот запрос удовлетворить, а удовлетворяя его, мы их еще больше растлеваем, а потом еще больше — положительная обратная связь. И это уже делается. Ты говоришь: «Так нельзя, нужны контррегрессивные тенденции». А тебе в ответ: «Вы хотите, чтобы мы потеряли аудиторию, вы хотите, чтобы потеряли общество?»

Это же факт нашей жизни. Это делается не под выстывание. В связи с этим у меня есть образ: какой-нибудь Маубах или Rolls-Royce — это очень хорошая машина, у нее скорость хорошая, комфорт и всё прочее, но хорошая она, пока едет по шоссе, а на проселочной дороге никуда не годится. Если же надо форсировать преграду или двигаться по болоту, то тогда — либо бронетранспортер, либо что-то подобное. Нет универсального средства передвижения. Если мы сейчас будем двигаться по целине, по болоту и так далее, то Маубах надо почетным образом поставить в музей и сказать: «Вот мы на нем ездили, а теперь ездим на том-то». И получить от этого удовольствие внутреннее. Это вопрос о всей системе ценностей.

Настал день истины, когда сказали, что «хороший русский — это мертвый русский». Вы хотите быть мертвыми? О чем речь?! Ну всё! Ну погуляли, позаблуждались, пожили в каком-то химерическом мире, поехали, а теперь — всё! Началось другое. Можно либо в это другое войти — и желательно оптимистически — или погибнуть.

Вячеслав Манучаров: А почему Вы считаете, что люди реально готовы на эти изменения?

Сергей Кургинян: Я просто ощущаю, что в существенных народных частях это так.

Вячеслав Манучаров: То есть они готовы менять?

Сергей Кургинян: Люди очень смотрят, они хотят поверить, что будут изменения. Они хотят. Они хотят, и для них это не вопрос их материального благосостояния, хотя, конечно, их материальное благосостояние может трогать только сумасшедший. Сильно понижено и так оно у них. Им что-то другое нужно. Им нужно...

Вячеслав Манучаров: Что?

Сергей Кургинян: Опыт России говорит о том, что пока есть смысл и любовь к государству, это самый великий державный народ мира, а когда он государство не любит и оно становится для него бессмысленным, он его сносит. И так было дважды

в XX веке — в 1917-м и в 1991-м. И вот сейчас такая жажда чего-то натурального, настоящего, основанного на смысле.

Люди приспособились к существующему, но они приспособились к некоей безнадеге.

Нужен прыжок в новую жизнь. Прыгать в нее — страшно. Очень бояться, что повторятся опять лихие 1990-е, бояться всего, любых изменений, потому что с трудом приспособились. А одновременно очень хочется, очень хочется взять и вдруг понять, что что-то происходит совсем всерьез.

Вячеслав Манучаров: Специальная военная операция может стать национальной идеей?

Сергей Кургинян: То, что из нее вытекает. Я всё время говорю, что сейчас нужна уже не идеология, а онтология — бытие. Она являет тип бытия, а бытие взыскует смысла. Его дадут не политруки, его даст кто-то еще. Он будет там вырастать по необходимости. Как я много раз говорил — и не я один, — что убивать можно за деньги, а умирать — только за смысл.

Вячеслав Манучаров: Вы сказали, что этот сон «тучных лет» оказался губительным. Почему?

Сергей Кургинян: Потому что он сочетает с моральным разложением. Если философски говорить «почему», то вот Путин вспоминал «Бесов» — что его спичрайтеры ему что-то подсказали в этом смысле, и он благодарен, — но дело же не только в том, что Верховенский сказал: «Мы пустим пьянство, сплетни, донос; мы пустим неслыханный разврат». Это же только одна сторона. Все говорили в перестройку, будто «Бесы» — это большевики. При чем тут большевики? Большевики такую моральную дисциплину установили, что дальше некуда. Парткомы разбирали каждое семейное дело. А вот то, куда постепенно, а потом и стремительно, стал сдвигаться Запад, — как раз имело отношение к пророчеству Верховенского.

Но главное, мне кажется, всё-таки не это. Главное, что было сказано Достоевским по поводу мрачных перспектив человечества, «Необходимо лишь необходимое — вот девиз земного шара отселе».

И мир идет в это «необходимо лишь необходимое». Это очень страшно. Марксистов все обвиняли, что они живут одним желудком (и небезосновательно обвиняли — в упрощенном марксизме, конечно, интересы — это всё). Но когда было сказано: «Из царства необходимости — в царство свободы», а также: «в царство свободы дорогу грудью проложим себе», — то ведь что-то же имелось в виду?

«Необходимость» означает, что человек регулируется болью и удовольствием. Он отпрыгивает от боли и кидается в сторону удовольствия. Эту машину надо еще

создать, но эта машина — постчеловек, а не человек. Человек является человеком постольку, поскольку он не подчиняется необходимости, поскольку он свободен.

Блок в конце своего крупного стихотворения «Когда ты загнан и забит» всё переписывал: «и мир свободен, как всегда» или «и мир прекрасен, как всегда»? А это одно и то же. И в этом смысле то, что произошло с человечеством, — это порабощение золотым тельцом, порабощение жалкими удовольствиями, страх что-нибудь потерять. Это про то, что Достоевским же было сказано — «тварь дрожащая». Превращение человека в тварь дрожащую — это глобальная западная цель. Она касается постчеловека, а не прибылей. Потом они с этого возьмут любые прибыли или они завяжут с прибылями и создадут просто диктатуру, но для нее нужен не холоп, а абсолютное царство необходимости, абсолютное.

И Запад с ним гораздо больше смирился, чем Россия. А ведь ощущение свободы, решения, риска ответственности, подвига, барьера, мобилизации, действий за гранью возможного с каким-то колоссальным усилием — это есть подлинно человеческий мир. Homo Sapiens возник для этого, и он движется в истории только этим. Если всё это окунуть в болото потребления, в это царство Цирцеи, превратиться в хрюкающих свиней, то гибель человеческая неизбежна, и будет в ней Россия, не будет ее — конечно, не будет, — но даже если бы и была... Ну все хрюкают, и дальше что?

Каким-то странным образом русский дух, будучи в состоянии, когда его раздавили, как могли, топтали, как только могли — он тем не менее унюхал это приближающееся и сказал: «А вот фигушки». На каком-то своем языке — то ли блатном, то ли я еще не знаю каком, но очень незамысловатом.

И в этом смысле он вдруг стал лидером мира и каким-то последним, пусть и небезупречным, генератором истории. А нет человека вне истории, нет любви вне истории, поэтому «чавкать» — это значит остановить историю, что и прогнозировал Фукуяма. А вот не захотели! Никто не понимает, почему русские, которые пели «ой-ёй, мериканец дорогой», которых разгромили, территорию которых расчленили, почему именно они на острие борьбы с Западом, а Китай и Индия лавируют и маневрируют? Почему опять русские?! Это же вопль по всему миру: «Опять они!»

Но только мир не хочет понять, что «опять они» не империализмом занимаются, а опять они утверждают что-то существенное. А существенное нельзя утвердить, не проблематизировав действительность, созданную за 30 лет. Нельзя. Гумилевым было сказано, что войдем мы не в:

*Протестантский прибранный рай,
А туда, где разбойник и мытарь
И блудница крикнут: вставай!*

Так вот, ощущение, что этот «протестантский прибранный рай», что русские с ним смирились, признали его, но как-то в нем «обдерживаются»... То ли как в концлагере, то ли как на какой-то тусовочной территории, но — этим не живут. Все остальные это пустили в душу, а русские — не до конца. Единственный народ на планете. И поэтому тут и происходит то, что происходит. Но оно может победить и спасти человечество буквально — спасти из царства необходимости.

Наука при американском империализме сама уничтожит человека, она его скоро уничтожит, лет за тридцать, вот этой цифровизацией... Одно дело, что нам нужна компьютерная техника, и на нее нужны,



Василий Сварог. Атака. 1930

Продолжение на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

как я говорил, триллионы. А другое — убрать «в начале было слово», заменив на «в начале была цифра». Ну и конец. Это называется «царство количества». А где качество? Это не русское.

Вячеслав Манучаров: Шестьсот шестьдесят шесть.

Сергей Кургинян: Да. Царство количества — всё кончается на нем. Шестьсот шестьдесят шесть в математическом выражении означает две трети. То есть когда хаос переходит две трети. После чего возникает ад. А мы движемся туда, есть метафизическое понимание самое разное: антихрист и всё прочее, а есть теория хаоса, при которой две трети — это шестьсот шестьдесят шесть. Вот это оно и есть. И внутри устанавливается абсолютная несвобода. Всё, что я обсуждал в связи с ковидом, для меня же было... Я говорил только: «Дайте нобелевскому лауреату высказаться свободно, а мы отойдем в сторону. Дайте высказаться ученым с противоположной точкой зрения!» Нет, ученых шельмуют, кто-то умирает, кого-то чуть не в психушку отправляют.

Что произошло в результате? Потеря морального авторитета науки. Ларри Финк, руководитель инвестфонда BlackRock, сорудивший всю эту фигню, скупил фарму, прессу и политиков и раскрутил кампанию. А сейчас покупает Украину. Он получил на этом большие прибыли. А наука-то? Что с наукой? Она же в условиях, когда религия не для всех в современном мире является авторитетом, была последней обителью доверия! Что с этим произошло? Так вот, наука, которая окончательно потеряет гуманистический стержень, расправится с человеком, как повар с картошкой. Когда-то мне говорил один специалист по геному: «Пока что расшифровали частично. А вот когда расшифруют полностью... тогда конец».

Вот поэтому раньше должно произойти что-то другое.

Вячеслав Манучаров: А союзники у нас есть в этой борьбе? Или мы, как всегда, сами справимся?

Сергей Кургинян: Могло быть так, чтобы все нас проклинали? И встали в один ряд с американцами? И так и было в конце Советского Союза, когда цены на нефть падали, арабы слушались каждого слова американцев и так далее. Сейчас этого нет. Американцы себе на погибель — Черчилль почти на коленях умолял, чтобы Рузвельт не настаивал на деколонизации Индии, Рузвельт же сказал, что нет, Индия будет — создали огромные страны и считали, что те будут нищие, и они их вечно будут доить. А они начинают подниматься. Мир действительно изменился. И в этом смысле американской гегемонии в ее привычном варианте: «Партия сказала: Надо! Комсомол ответил: Есть!» — нет.

Вячеслав Манучаров: Нет.

Сергей Кургинян: Есть прагматики. Мы сами говорим о прагматизме, дескать, у нас национальные интересы. И они говорят: у вас национальные интересы и у нас. Кроме того, для мира, для тех сил в мире, которые могли бы подняться изнутри, для них наш постепенный переход к многополярности — это не очень убедительно.

Вячеслав Манучаров: Что Вы имеете в виду?

Сергей Кургинян: Я говорю, что умирать и сражаться за переход от однополярности к многополярности никто не будет. Нет кайфа. Нет вкуса на губах. Можно посражаться за абсолютно новый мир, за какое-то счастье. Называлось оно, предположим, коммунизмом. Так ли важно, как?



Борис Кустодиев. В монастыре. 1907

Оно предполагало, что будет всё офигительно по-новому, и откроются какие-то совершенно новые перспективы, и человек будет другим. Как бы это ни называлось!

Для того чтобы к нам присоединились другие, мы должны стать очевидными прокладывателями новых путей, сами...

Вячеслав Манучаров: Сами?

Сергей Кургинян: Сами. Это и называется возвращение к мессианству, сверхдержавности. Тогда что-нибудь будет. Но как мы от этого освободимся? Молодые люди ножом отковыривали от брусчатки жвачку, которую выплёвывали американцы на Дворцовой площади, — мыли, жевали и так «причащались» западной «благодати». Один из академиков говорил мне тогда: «Слушай, они все стоят в Макдональдс так, будто это самое лучшее. На Западе — приглашать в Макдональдс — это унижение. Это неприлично! Что они творят?!» В какой культ это было возведено! Как поет один из бардов сегодняшних, «придуманный комплекс вины так покорно взвалили на плечи». Зачем этот комплекс вины взвалили себе на плечи?! Ну зачем?! Это же всё чудовищно.

Вячеслав Манучаров: А справимся мы с этим со всем? Есть вообще хоть какой-то свет там в конце тоннеля?

Сергей Кургинян: Я сейчас под санкциями, но прежде я мог — никакой проблемы не было — приехать на Эдинбургский фестиваль или в Авиньон. Я скажу, почему я туда не ездил. Там будет спектакль, после спектакля шесть-восемь журналистов зададут мне три-четыре коротких вопроса, а такого вот разговора не будет. Три-четыре. Вы знаете это лучше меня. Четыре коротких вопроса, потом выйдет две-три статьи. Всё.

А здесь у меня остается после спектакля человек сто — половина зала или больше. И они до утра спрашивают меня, положим, в чем смысл разногласий между православными и католиками по вопросу исхождения Святого Духа — токмо от Отца или от Сына тоже? Они не спрашивают меня про соотношение доллар/рубль. Это где, кроме России, возможно? Где?! Поэтому, если есть надежда у мира, — а ее не может не быть, — то она только здесь.

Европа, вы же знаете, что она мертва. Она мертва, маленькие группы культурные зажали, залезли в такие щели. Как мне говорили мои испанские друзья, занимающиеся фламенко: «Как они нас уничтожили? Приезжают американцы, у них деньги. Они хотят фламенко. В их понимании фла-

менко — это высокая, полураздетая женщина в ярком платье с длинными ногами, молодая. А фламенко с топотом танцуются женщинами в черном, вполне возрастными. Им говорят: «Хотите фламенко?» И показывают суррогат вместо фламенко: они же деньги платят. Вот так уничтожили это, потом это, потом это». Ты смотришь на этих испанцев, которые остались, а они уже не верят, что было по-другому.

А здесь — иное. Здесь мы с вами разговариваем по два часа, здесь идут еще какие-то споры. Здесь многое уничтожено, но живого тоже много!

Россию я вижу как новую страну, соединившую всё, что она смогла получить хорошего в эти тридцать лет (оно было, включая такие разговоры и не только их) со всем тем советским наследием, которое станет фактором будущего. А главное — с мессианством, историческим лидерством, сверхдержавностью, империей и очень высоким внутренним смысловым накалом. Как огненную страну вижу.

Вячеслав Манучаров: Кто Вы по национальности?

Сергей Кургинян: Я вообще во всем «микс». Мой отец — армянский крестьянин из Ахалцихского района Грузинской ССР. Совсем из бедной семьи. Он приехал учиться в Москву, здесь окончил институт, провоевал Финскую и Великую Отечественную, потом в аспирантуру пошел в одной шинели, стал зав. кафедрой, профессором, крупным нашим историком по Ближнему Востоку. А моя прабабушка по материнской линии — урожденная княжна Мещерская.

Дед, отец матери Сергей Николаевич Бекман (он был расстрелян в 1938 году) из служивых дворян. Основатель рода швед Бекман некогда приехал в Московию на службу к Ивану Грозному, как гласит семейное предание, обеспечивал связь между Иваном IV и Англией, в частности принимал участие в известном сватовстве. Тут был Диев — там был Джон Ди... Это всё такие странные курьезы исторические. У меня достаточно много таких «проявлений».

Вячеслав Манучаров: Вы это чувствуете в себе, эти проявления?

Сергей Кургинян: Очень чувствую. И это правильно. Это Империя. Мы все сыны империи. Русь не может не быть империей. У нее нет другого опыта. Она гениальна имперски. И, конечно, народ-держатель — русский. О чем тут говорить?

Вячеслав Манучаров: А что для Вас сегодня быть русским?

Сергей Кургинян: А вот то, что я сказал: это знать, что мир свободен, знать, что твоя страна за это сражается, знать, что она в этом лидирует, знать, что ты живешь внутри какого-то совершенно осознанного культурного, социального, духовного сплава и понимать, что нигде больше жить не можешь — ни одного дня.

Вячеслав Манучаров: Красиво сказано. Могу я Вас попросить в конце нашей беседы прочесть какое-нибудь стихотворение?

Сергей Кургинян:

*Когда ты загнан и забит
Людьми, заботой иль тоскою;
Когда под гробовой доскою
Всё, что тебя пленяло, спит;
Когда по городской пустыне,
Отчаявшийся и больной,
Ты возвращаешься домой,
И тяжелит ресницы иней, —
Тогда — остановись на миг
Послушать тишину ночную:
Постигнешь слухом жизнь иную,
Которой днем ты не постиг;
По-новому окинешь взглядом
Даль снежных улиц, дым костра,
Ночь, тихо ждущую утра
Над белым запущенным садом,
И небо — книгу между книг;
Найдешь в душе опустошенной
Вновь образ матери склоненный,
И в этот несравненный миг —
Узоры на стекле фонарном,
Мороз, оледенивший кровь,
Твоя холодная любовь —
Всё вспыхнет в сердце благодарном,
Ты всё благословишь тогда,
Поняв, что жизнь — безмерно боле,
Чем quantum satis Бранда воли,
А мир — прекрасен, как всегда.*

Зрителям я могу пожелать того, о чем говорил в беседе: я могу пожелать им проснуться, пожелать им ощутить стратегическую новизну ситуации и соединить себя с этой новизной. Я не хочу сказать — до конца возлюбить ее. Кому-то — да, кому-то — нет. Даже если это новизна трагична, то надо помнить, что по данному поводу сказал Бетховен: «Вся жизнь — трагедия. Ура!»

Я хотел бы пожелать этого состояния полноты, неуязвимости жизни и своего соединения с тем огромным историческим потоком, который хлынул в связи с тем, что скромно называется «специальная военная операция».

Что касается передачи, то она меня впечатлила, как впечатляет всё, что просыпается в следующем за мной поколении. Всегда передача эстафеты от поколения к поколению — это как чудо. Это можно сделать или не сделать. Это можно уронить и не передать. Это очень сложно происходит. Это всегда происходит через отрицание. Блок говорил: «Юность — это возмездие». Это происходит каким-то странным образом, но мне всегда как-то по-человечески, какими-то особыми рецепторами хочется уловить, в какой же степени это происходит сейчас, в тот или иной момент судьбы. И я пытаюсь проявить какую-то чуткость, скажем так, даже трансцендентальную, и уловить — это так или не так? Это всё новое, но это то же, или это уже совсем другое?

Если говорить очень коротко, то один очень крупный представитель Запада однажды, давным-давно, спросил меня: «Скажите, вы еще «римляне» или уже «китайцы?» Приходя на каждую передачу, я спрашиваю себя об этом и убеждаюсь — через молодежь, — что мы всё-таки «еще римляне».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Красные линии превращаются...

На фронтах спецоперации

ПРАГА, 20 марта — РИА Новости

У Украины в этом году есть только одна попытка провести контрнаступление, заявил президент Чехии Петр Павел в интервью польской Rzeczpospolita.

«Я считаю, что у Украины будет только одна попытка на проведение крупного контрнаступления. Поэтому, если Украина примет решение на проведение контрнаступления, и оно провалится, то ей будет невероятно трудно найти средства на следующее», — заявил президент.

Павел считает, что контрнаступление ВСУ должно произойти в течение нескольких месяцев и что «окно возможности» открыто только в этом году. Далее, добавил чешский президент, Киеву будет непросто получить помощь из-за «истощения от войны». Под этим, прокомментировал лидер Чехии, понимаются не только нехватка ресурсов и разрушение инфраструктуры, но и «усталость» стран Запада, которые оказывают поддержку Украине.

БРЮССЕЛЬ, 23 марта — Ліга

Генсек НАТО Столтенберг считает, что союзники Украины передали ей «достаточно» военной техники, включая танки, боевые машины и реактивную артиллерию, «чтобы позволить украинцам отвоевать территорию и освободить всё больше и больше земель», пишет The Guardian.

КИЕВ, 19 марта — ТАСС

Тестирование украинских военных летчиков в США показало, что они могут освоить истребители F-16 менее чем за полгода, заявил начальник авиации ВВС Украины Сергей Голубцов в интервью The Times.

По словам Голубцова, наиболее способные украинские летчики могут освоить программу в максимально короткие сроки. В этой связи украинский военачальник призвал западные страны поставить истребители на Украину.

КИЕВ, 24 марта — ТАСС

Граждане других стран могут быть приняты на службу в ВВС ВСУ, заявил представитель командования Воздушных сил ВСУ Юрий Игнат.

Игнат отметил, что сейчас украинские ВВС эксплуатируют советскую технику, поэтому пилотов достаточно. Однако, по его словам, в случае поставок Киеву истребителей F-16 или других образцов западной техники в воздушных силах могут появиться иностранцы.

МОСКВА, 24 марта — ТАСС

Поставляемое Киеву оружие и прибывшие с ним иностранные специалисты являются законной целью для российских военных, заявил зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев, отвечая на вопросы российских СМИ.

БРЮССЕЛЬ, 20 марта — ТАСС

Страны ЕС утвердили план из трех шагов по передаче Украине 1 млн снарядов в ближайшие 12 месяцев, на что будет выделено €2 млрд, сообщил глава внешнеполитической службы ЕС Жозеп Боррель.

Эти средства будут выделены из Европейского фонда мира, из которого с начала конфликта ЕС уже направил на помощь Украине €3,6 млрд.

Видимо, это такая специальная ирония — брать деньги из Фонда мира на войну.

БРЮССЕЛЬ, 20 марта — ТАСС

17 государств ЕС и Норвегия подписали проект совместных закупок боеприпасов для поставок на Украину и восстановления собственных запасов, говорится в заявлении Европейского оборонного агентства. В документе подчеркивается, что он предусматривает ускоренный двухлетний план заказов 155-мм снарядов и долгосрочный семилетний план закупок более широкой номенклатуры боеприпасов.

1 млн снарядов в течение года — это примерно 2800 снарядов в сутки. А в наступлении необходимо минимум 6–7 тыс. снарядов в сутки. Где взять остальное?

БЕРЛИН, 19 марта — ТАСС

Премьер-министр федеральной земли Саксония Михаэль Кречмер признал, что Германия непосредственно вовлечена в конфликт на Украине.

В интервью журналу Focus Кречмер заявил, что решение о поставках оружия Киеву «оставило призывы к переговорам позади». «Теперь мы непосредственно вовлечены в этот конфликт», — констатировал он. «Я считаю, что это именно то, чего мы не должны были делать, чтобы быть более авторитетными и активными в качестве посредника и дипломатического игрока», — сказал саксонский премьер-министр.

В то же время он считает, что конфликт на Украине не закончится в ближайшее время. Причем его замораживание, по мнению Кречмера, не является решением.

Следя этой логике, необходимо признать, что и остальные страны Запада непосредственно включены в конфликт.

ВАШИНГТОН, 20 марта — РИА Новости

Нынешний кризис на Украине поможет урегулировать создание аналога НАТО, подразумевающего ввод войск на территорию Украины, заявили эксперт по миротворческим операциям ООН и внешней политике США Лиз Морье Говард и старший научный сотрудник Брукингского института Майкл Эдвард О'Хэнлон в статье для журнала Foreign Affairs.

По мнению авторов, один из способов мирного существования — создание Атлантико-Азиатского сообщества по безопасности, куда войдут многие члены НАТО, Украина, ее союзники и любые нейтральные страны. РФ может присоединиться к этому объединению, только «если в стране сменится власть».

Это сообщество, как утверждают эксперты, по аналогии с альянсом может иметь долгосрочную цель, но в ближайшем будущем его главная задача — контроль и узаконивание бессрочного присутствия западных военных на территории Украины.

Отмечается, что объединение можно будет задействовать и для реализации

других целей, включая достижение соглашения между Арменией и Азербайджаном, решение миграционного кризиса и борьбу с терроризмом.

Возглавить эту миссию может представителем нейтральной страны, например, Индии, но в нее должны входить ВС США, подчеркивают авторы инициативы.

Специалисты предлагают два варианта: 1. Создание с одобрения Генассамблеи ООН сил по установлению мира, на которые Россия «не могла бы наложить вето».

2. Подчинение международных сил непосредственно Атлантико-Азиатскому сообществу по безопасности — тогда они могли бы быть развернуты только с одобрения Киева.

ПЕКИН, 20 марта — Asia Times

Мрачная оценка перспектив победы Украины в конфликте с Россией появилась на недавней частной встрече бывших высокопоставленных американских военных, сотрудников разведки и ученых, работавших в администрации США, начиная с времен президентства Рональда Рейгана до Трампа.

Один из выступавших заявил, что без обученного персонала и боеприпасов президент Украины Владимир Зеленский может рассмотреть китайский мирный план, особенно после успешного посредничества Пекина в урегулировании ирано-саудовского спора.

В подавляющем большинстве участники склонялись к эскалации в виде предоставления Украине дополнительных вооружений. Один видный аналитик предложил сформировать «иностранный легион» бойцов из других стран, чтобы пополнить сокращающийся резерв подготовленной рабочей силы Украины.

Подавляющее большинство участников выступало за то, чтобы рискнуть всем ради абсолютной победы над Россией. Никто из присутствующих не упомянул опасения, которые бывший президент Дональд Трамп выразил 17 мая по поводу риска ядерной эскалации в Украине.

Мы не должны удивляться, сказал один из ведущих докладчиков в конце конклава, если президент Украины Зеленский примет мирный план Китая. Никто на Западе не предполагал, что Китай станет посредником между Саудовской Аравией и Ираном.

Основные тезисы:

1. Вся украинская армия, которую НАТО готовило в период с 2014 по 2022 год для подготовки к нападению России, мертва, а новобранцев бросают на боевые позиции после трехнедельной подготовки.

2. Критические части гражданской экономики рухнут, поскольку рабочая сила будет переведена в армию.

3. Перспективы прорыва, чтобы выйти из тупика вдоль линии соприкосновения, невелики.

4. Ожидаемое весеннее наступление Украины — один из самых ожидаемых маневров в военной истории, и у РФ было достаточно времени, чтобы подготовить оборонительные позиции. По мнению одного эксперта, Украине потребуется 650 современных основных боевых танков и 1000 бронетранспортеров, чтобы что-то изменить.

Другой бывший высокопоставленный американский командующий утверждал, что США следует отправить на Украину 1000 танков Abrams M1, однако не пояснял, откуда их взять. Украина должна по-

лучить оружие, способное уничтожать цели в глубине России, добавил он, а США «должны избавиться от искусственной границы, согласно которой Украина не может нанести удар по России. Россия — часть поля битвы».

Война на Украине вызвала глобальную перестройку, включая соглашение между Китаем, Ираном и Саудовской Аравией. Глядя на промахи Америки на Украине, саудовцы пришли к выводу, что Америка не станет посылать солдат на Ближний Восток, и ищут других друзей.

Турция процветает как торговый посредник между Китаем и Россией и наладила отношения со странами Персидского залива, а также с Израилем. Индия, возможный союзник против Китая, стала крупнейшим покупателем нефти из России и значительно расширила свою торговлю с Китаем, который теперь обеспечивает 30% ее нефтяного импорта.

США катастрофически теряют влияние, недооценивая Россию. У них нет промышленных мощностей для обеспечения Украины артиллерийскими боеприпасами.

В 1970-х годах Вьетнам оказал США услугу, унизив их раньше, чем это сделала Россия. Поражение во Вьетнаме сделало возможным полное переосмысление оборонной стратегии США и окончательную победу Америки в холодной войне. Таким образом, Путин, возможно, оказывает США услугу, унижая их сейчас.

Уже всем ясно, что СВО на Украине запустила процесс глобальной трансформации мира, и «усталость» Запада от украинских событий связана в первую очередь с тем, что он не может обратить идущие изменения себе на пользу. Отсюда эти разговоры американских аналитиков и военных о том, что нужна пауза для перегруппировки сил, пусть даже и ценой проигрыша Украины.

ВАШИНГТОН, 27 марта — РИА Новости

Вашингтон должен прямо сказать президенту Зеленскому, что его помощь не бесконечна, и в итоге Украине придется согласиться на территориальные уступки, вероятно, по Крыму и Донбассу, написал в статье для The Hill бывший руководитель Антитеррористического центра ЦРУ Роберт Гренье.

НАТО важно превратить Украину в неприступную крепость для сдерживания России в будущем, но для этих целей американцам и их союзникам не нужна вся территория страны, признался он. Зеленский находится в абсолютной зависимости от Запада, поэтому будет вынужден согласиться, заключил автор.

ВАШИНГТОН, 23 марта — РИА Новости

США должны убедить Украину согласиться на присоединение новых регионов к России в обмен на финансовую компенсацию, заявил экс-советник по оборонной политике при Пентагоне и сенате Марио Лойола в статье, опубликованной в издании The Atlantic.

При таком исходе, по мнению автора, более однородное украинское государство было бы «более политически стабильным и имело бы большие шансы на вступление в Евросоюз и, возможно, даже в НАТО».

В случае отказа от урегулирования конфликта мирным путем наиболее вероятным сценарием Лойола назвал одностороннее прекращение огня РФ, подкреплен-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ное угрозой применения ядерного оружия при продолжении боевых действий. При этом автор отметил, что при таком сценарии Россия еще сильнее сблизится с Китаем, что будет означать окончательное падение гегемонии США.

ВАШИНГТОН, 23 марта — РИА Новости

Глава североамериканского командования воздушной обороны (NORAD) генерал Глен ван Херк заявил, что конфликт на Украине несет риски для территории самих США. Выступая на слушаниях в конгрессе, он сказал, что ситуацию на Украине было бы «близоруко» рассматривать как региональный кризис.

«Российские действия создают очень реальные риски неверных оценок и расширения конфликта за пределы его нынешних границ — сценариев, которые способны быстро увеличить риски для Северной Америки и континентальной обороны», — сказал ван Херк.

«Если Россия попытается убедить союзников пересмотреть поддержку Украины посредством эскалационных действий или привести в действие отчаянные угрозы применить ядерное оружие на Украине, риски территории США возрастут», — добавил он.

Полумобилизация

МОСКВА, 24 марта — ТАСС

Заместитель председателя Совбеза РФ Дмитрий Медведев уверен, что для отечественной экономики нет угрозы милитаризации, власти ее не допустят.

«Угрозы милитаризации нашей экономики в том виде, в котором это было в конце 70-х — начале 80-х годов прошлого века, в настоящий момент не существует. И мы ее не допустим», — сказал Медведев в интервью российским СМИ. По его словам, для этого «нужно правильно определять приоритеты и следить за основными макроэкономическими показателями».

Медведев считает, что вопрос баланса между оборонной и гражданской промышленностью заключается «в искусстве управления». Он напомнил, что в свое время в СССР был в приоритете именно военный сектор.

Говоря о развитии российского ВПК, он заметил, что стране еще «нужен задел на будущее». «Нам потребуются больше оружия даже после окончания СВО. По некоторым позициям мы даже еще и не приблизились к советским [показателям производства], по некоторым приблизились», — подчеркнул Медведев.

Российская власть пытается усидеть на двух стульях: и тотальную войну с совокупным Западом не проиграть, и собственное население, замершее в потребительской спячке, не потревожить.

МОСКВА, 26 марта — РБК

Дмитрий Медведев на заседании рабочей группы Военно-промышленной комиссии зачитал телеграмму генсека ЦК КПСС Иосифа Сталина от 17 сентября 1941 года, в которой тот просил «честно и в срок выполнять заказы», в противном случае пригрозив «громить как преступников».

«Прошу вас честно и в срок выполнять заказы по поставке корпусов для танков на Челябинском тракторном заводе. Сейчас я прошу и надеюсь, что

вы выполните долг перед Родиной. Через несколько дней, если вы окажетесь нарушителями своего долга перед Родиной, начну вас громить как преступников, пренебрегающих честью и интересами своей Родины», — процитировал Медведев телеграмму.

Сталин в ней назвал недопустимым, чтобы советские войска «страдали на фронте от недостатков танков», а на заводах «в далеком тылу прохлаждались и бездельничали».

По словам зам. главы Совбеза, эта телеграмма — доказательство того, что «идеальным не бывает никакое производство, никакая организация». Тем не менее в условиях российской военной операции на Украине обязательства должны складываться «не из исполнения годовых обязательств, а из исполнения декадных обязательств и восполнения того, чего не было сделано, в том числе в прошлом году», отметил он. Медведев попросил коллег запомнить слова генералиссимуса.

В интервью российским СМИ он сказал, что недавно читал телеграммы Сталина по вопросам ОПК, и пообещал, что прочитает их директорам заводов. Характеризуя работу ВПК, Медведев отметил, что предприятия «раскошегарились». Большинство заводов, по его словам, «работает в три смены», «с колес», производя самые современные вооружения. «Самое главное — выпускать всё это в необходимых объемах», — указал он.

Сталинские телеграммы — это не магические заклинания, они сами по себе не работают.

КАЗАНЬ, 24 марта — РИА Новости

Казанский авиастроительный завод им. Горбунова (входит в ОАК госкорпорации «Ростех») наращивает выпуск новых «стратегов» Ту-160М — глубоко модернизированной версии Ту-160, цитирует пресс-служба Ростеха Сергея Чемезова.

Решение о возобновлении их производства принял президент Владимир Путин. Обновленные самолеты обладают существенно расширенными боевыми возможностями, в них заложен значительный потенциал. Развитие платформы позволит использовать ее для новых видов вооружения, в том числе и перспективных.

МОСКВА, 25 марта — ТАСС

Российская оборонная промышленность развивается очень быстрыми темпами, она произведет в три раза больше боеприпасов, чем могут поставить Украине, заявил Владимир Путин в эфире телеканала «Россия 24».

Он обратил внимание на то, что Украина за одни сутки используют около трети объема снарядов, которые производятся в США за месяц. «В ведущих странах НАТО, скажем, в тех же США, исходя из тех источников, которыми мы располагаем, ежемесячно производится где-то 14–15 тыс. снарядов вот такого калибра», — сказал Путин. «Вооруженные силы Украины, по подсчетам наших военных, используют за сутки боевых действий до 5 тыс. снарядов», — указал он.

Как отметил Путин, по российским данным, США в следующем году планируют производить уже 42 тыс., а в 2025 году — 75 тыс. снарядов. «Что будет в 2025 году — мы не знаем, а вот сейчас, в этом году, 14–15 [тыс.], притом что ВСУ тратят за день боевых действий до 5 тыс.», — добавил он.

Вооруженные силы РФ, по словам президента, «тратили гораздо больше».

«И я сейчас не хочу давать оценку рациональности принятия решений на разных уровнях военного управления, но сейчас, как известно, Министерство обороны и Генштаб [Вооруженных сил России] вынуждены вводить даже определенные лимиты», — рассказал Путин.

В этой связи он также обратил внимание на то, что поставки вооружения Украине беспокоят Россию «только с той точки зрения, что это попытка продлить конфликт».

Что касается танков, отметил Путин, «поджигатели (страны, снабжающие Киев вооружением — прим. ТАСС) планируют направить на Украину где-то 400 с лишним, 420–440 танков». «Всё то же самое, что и по боеприпасам», — констатировал он. При этом в России за это время, по словам главы государства, произведут и модернизируют уже свыше 1600 танков, а «общее количество танков российской армии будет превышать в три раза количество танков ВСУ». «Я уже не говорю об авиации, там разница в разы просто, на десять порядков», — указал Путин.

Сейчас западный ВПК раскачивается, готовясь к будущей битве, видимо, с Китаем. Вопрос, что собирается делать наш ВПК, учитывая, что война с Западом носит «вечный», то есть неотменяемый характер.

МОСКВА, 23 марта — ТАСС

Целью России является достижение технологической независимости в станкоинструментальной отрасли, сообщил премьер-министр РФ Михаил Мишустин, отвечая на вопросы депутатов по итогам выступления в Госдуме с отчетом о результатах деятельности правительства России в 2022 году.

По его мнению, станкостроение является важнейшей отраслью промышленности России. «Я уже сегодня сказал, что у нас различные меры поддержки действуют. Главное из них — это НИОКРы, то есть возможности субсидий по современным технологиям научно-исследовательских конструкторских работ, и скидки для тех покупателей [производства] станкоинструментальной промышленности, которая произведена в России, чтобы начать процесс более активной продажи, стимулировать спрос на них», — перечислил премьер-министр.

При этом он отметил, что сразу могут не получаться идеальные станки и хорошие инструменты, поэтому в России ведется работа по запуску федеральной программы развития средств производства.

Это всё хорошие и правильные слова, но кроме денег (субсидий) нужны еще кадры и технологии. А именно их целенаправленно уничтожали на протяжении 30 с лишним лет. И как это всё восстановить в кратчайшие сроки, не меняя идеологии?

МОСКВА, 21 марта — РИА Новости

Сдаваться в плен, когда есть возможность оказывать решительное сопротивление, — это преступление, которое карается сроком до 10 лет колонии, разъясняется в проекте постановления пленума Верховного суда России.

Санкция за добровольную сдачу в плен — от 3 до 10 лет заключения, но если военный впоследствии перешел на сторону врага, то к нему применяют статью «госизмена», которая грозит 20 годами колонии.

Военный, впервые добровольно сдавшийся в плен, может избежать уголовной ответственности «только при наличии всех предусмотренных в норме условий»: то есть если он «принимал меры для своего освобождения, вернулся в часть или к месту службы» и не совершал в плену других преступлений.

НЬЮ-ЙОРК, 24 марта — «Коммерсант»

Bloomberg со ссылкой на «источники, знакомые с планированием», сообщило, что в правительства регионов РФ спущены квоты по набору в общей сложности 400 тыс. контрактников. В регионах, отмечает агентство, начали рассылать повестки в призывные комиссии, где гражданам предлагается подписать контракт на военную службу.

Источники Bloomberg, знакомые с планами, сообщили, что привлечение контрактников позволит избежать второй волны мобилизации. Набранные контрактники, отмечает агентство, будут задействованы в сдерживании наступления ВСУ, которое планируется в ближайшее время.

МОСКВА, 25 марта — ТАСС

Призывно-контрактная армия соответствует потребностям России, но ее численность должна быть больше.

«На мой взгляд, в настоящий момент успешной защите нашей отчизны соответствует смешанная армия, основанная и на призыве, и на контракте», — подчеркнул зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев. «Наша армия должна стать больше. И параметры ее численности объявлены — это не менее 1,5 млн человек», — сказал он.

НЬЮ-ЙОРК, 24 марта — «Страна.УА»

Украина сталкивается с проблемой набора новых бойцов для ВСУ, так как часть мужчин призывного возраста уклоняются от мобилизации, сообщает The Wall Street Journal.

Издание пишет: «Украинские власти изо всех сил пытаются набрать замену, часто нанимая тех, у кого нет ни желания, ни подготовки для службы. В результате растет число мужчин боеспособного возраста, которые пытаются уклониться от службы».

Издание приводит пример тех, кто пытается покинуть Украину разными способами либо прячется от мобилизации внутри страны. Также приводится пример, когда мобилизуют мужчин, явно непригодных к службе.

«Инвалида призвали в Западной Украине и признали годным к службе, несмотря на отсутствие рук. По словам его родственников, еще один погиб на передовой в течение месяца после мобилизации после 10 дней обучения...»

38-летний сварщик из восточной части Днепропетровской области получил пять повесток, несмотря на то, что он отец троих детей, ухаживает за больной раком матерью и имеет проблемы со здоровьем. Он сказал, что осаривает вызов», — сообщает издание.

МОСКВА, 24 марта — Накануне.RU

Росстат обнародовал итоги исследования репродуктивных планов населения в 2022 году, которые зафиксировали их дальнейшую деградацию. Масштабное исследование проводится Росстатом раз в пять лет и охватывает более 15 тыс. до-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

мохозяйств. Еще в 2017 году было зафиксировано снижение репродуктивных планов. Этот процесс продолжается.

Если в 2012 году только 12% хотели иметь одного ребенка, а в 2017-м — 17%, то в 2022-м — уже 23%. Трех и более детей в 2012 году хотели иметь 32% опрошенных, а сегодня — лишь 24%. Среднее желаемое число детей сегодня составляет только 2,0 ребенка, притом что в 2012 году было 2,3. Оно даже ниже уровня простого воспроизводства (2,1 при современном уровне смертности). При этом среднее ожидаемое число равно 1,75. По факту суммарный коэффициент рождаемости в прошлом году составил всего 1,42 ребенка на одну женщину.

Продолжается дальнейшее «постарение рождаемости». Средний возраст матери при рождении первенца вырос до 26,7 лет. Почти четверть женщин, имеющих одного ребенка, ответили, что дополнительные меры государственной поддержки семей с детьми помогли им «принять решение» о рождении ребенка и у них появился первенец, рождение которого до этого «откладывали». Еще около 13% российских женщин отметили, что меры господдержки позволили принять решение о ребенке, которого без них не могли себе позволить. Для сравнения, в 2017 году доля ответивших аналогичным образом была ниже — 16% и 11% соответственно. То есть меры поддержки только лишь замедляют падение рождаемости, без чего, видимо, она бы рухнула еще больше.

В 2022 году смертность превысила рождаемость на 600 тыс. человек. При сохранении действующих тенденций депопуляция России будет только ускоряться.

И чем на это ответит власть? Очередной индексацией материнского капитала и другими материальными стимулами?

МОСКВА, 24 марта — «Ведомости»

52% мужчин в России не доживают до 65 лет, сообщил главный специалист Минздрава РФ по репродуктивному здоровью Олег Аполихин.

«Только 48%, то есть меньшинство, переходит этот барьер. Фатальный дебош происходит в возрасте 40–60 лет. Большинство умирают в этом возрасте», — сказал он.

По его данным, 81% мужчин умирают внезапной смертью, причем 74% в этой группе — это смерти на рабочем месте. Эксперт уточнил, что основная причина гибели мужчин — сердечно-сосудистые и онкологические заболевания.

МОСКВА, 24 марта — «Октагон»

В России обсуждают возвращение системы распределения выпускников вузов по аналогии с той, которая существовала в советское время. Речь в первую очередь идет о дипломированных медиках и педагогах.

О необходимости ввести обязательное распределение для выпускников медицинских вузов и колледжей на встрече с премьер-министром Михаилом Мишустинским сказал депутат Госдумы Леонид Слуцкий. Он напомнил об остром дефиците медиков в стране и предложил установить срок обязательной отработки по распределению — три года.

О практике распределения вспомнили не случайно: медицинская и педагогическая отрасли сегодня испытывают серьезный кадровый дефицит. По экспертным оценкам, школы по большинству предметов укомплектованы учителями не более чем на две трети. В сфере здравоохранения

ситуация не лучше. В разговоре с Мишустинским Леонид Слуцкий сослался на слова главы Минздрава Михаила Мурашко о нехватке 25 тыс. врачей и около 50 тыс. среднего медицинского персонала.

Обращение к советскому опыту не случайно, но его нельзя оторвать от идеи, положенной в основу советского государства. Иначе получится симулякр.

Аферисты из Гааги

ГААГА, 20 марта — «Страна.УА»

Главный прокурор Международного уголовного суда Карим Хан в интервью BBC Radio 4 заявил, что ордер на арест президента РФ Владимира Путина выдан пожизненно.

ПЕКИН, 20 марта — «Страна.УА»

МИД Китая выступил против ордера на арест Путина и призвал «уважать иммунитет» российского президента. Об этом заявил спикер ведомства Ван Вэньбинь, пишет The Guardian.

«Международный уголовный суд должен занять объективную и беспристрастную позицию, уважать юрисдикционный иммунитет глав государств согласно международному праву», — заявил спикер ведомства Ван Вэньбинь.

Китай не признает юрисдикцию Международного уголовного суда, как и Россия и США.

МОСКВА, 20 марта — «Ведомости»

Следственный комитет РФ возбудил дело в отношении прокурора и судей Международного уголовного суда в Гааге (МУС). Уголовное дело заведено в отношении прокурора Карима Ахмад Хана, а также судей МУСа Томоко Аканэ, Розарио Сальваторе Айталы и Серхио Херардо Угальде Годинеса.

Следствие установило, что решение судьи МУСа об аресте Путина является заведомо незаконным, поскольку у прокуроров и суда нет оснований для того, чтобы привлечь его к уголовной ответственности.

Кроме того, решение МУСа было принято в нарушение Конвенции 1973 года о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, согласно которой главы государств обладают абсолютным иммунитетом от юрисдикции других стран.

ВАШИНГТОН, 20 марта — РИА Новости

Бывший советник президента США Джон Болтон в эфире телеканала Sky News раскритиковал решение МУС выдать ордер на арест Путина, так как увидел в этом угрозу для дипломатического решения кризиса на Украине.

«Если вы хотите, чтобы переговоры состоялись, как вы думаете, ордер на арест Владимира Путина сделает это более или менее вероятным?» — задался он вопросом.

По мнению Болтона, МУС — это очень опасный институт.

«Я считаю, и так было на протяжении многих лет, что МУС в основе своей нелегитимен. Это не то, с чем США должны сотрудничать. МУС нелегитимен, потому что это осуществление государственной власти в вакууме, без каких-либо конституционных рамок для ее сдерживания», — пояснил экс-советник.

МОСКВА, 23 марта — ТАСС

Арест президента РФ за рубежом по решению МУС станет casus belli, заявил Дмитрий Медведев.

«Вот представим себе — понятно, что это ситуация, которая не реализуется никогда, да — но тем не менее вот представим себе, что она реализовалась. Действующий глава ядерного государства приехал на территорию, допустим, Германии и подвергся аресту. Что это? Объявление войны Российской Федерации! И уже в этом случае все наши средства полетят в бундестаг, в офис канцлера и так далее», — сказал политик.

Комментируя слова министра юстиции ФРГ Марко Бушмана о том, что Берлин будет обязан выполнить решение МУС и арестовать российского лидера в случае, если он прибывает на территорию ФРГ, Медведев заметил: «Он понимает, что это casus belli, что это объявление войны? Или он учился плохо?»

В целом Медведев считает, что решение МУС «создает колоссальный негативный потенциал» на фоне и так плохих отношений Москвы с Западом.

«У нас и так очень плохие отношения с западным миром, ну хуже вообще, наверное, за всю историю не были. Даже в период, когда Черчилль произнесил Фултонскую речь, они были лучше. Вот. И они вдруг принимают вот такое решение в отношении главы нашего государства», — пояснил зампред СБ РФ.

МОСКВА, 20 марта — Telegram

Зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев сообщил: произошло окончательное обрушение системы международного права. Признаем: она и раньше была не особо эффективна. Особенно ее международные институты.

Возьмем этот ..., никому не нужный МУС, созданный на базе Римского статута, в который не вступили крупнейшие государства. Кого он привлек к ответственности?

Три десятка никому не известных лиц. Президент Судана плевал на эти обвинения и, не смотря на военный переворот у себя, недоумен для «правосудия». Остальные вообще не стоят упоминания. Иными словами, эффективность их деятельности нулевая. Это вам не созданные ad hoc Нюрнбергский и Токийский трибуналы. Или даже сомнительный трибунал по Югославии. Оно и понятно.

Ведь судить страну и ее лидеров можно в двух случаях:

1) когда сама страна дико ослабела, почти утратила суверенитет и решила признать суд над собой;

2) когда страна проиграла войну и капитулировала.

Иначе — невозможно. И это понимают все.

И тут решили судить президента другой ядерной державы, не участвующей в МУС по тем же основаниям, что США и иные страны. Очевидно, что поступила максимально жесткая вводная из того же Пиндостана. Понятно, что практической ценности никакой, но спасибо, что вспомнили.

А вот последствия для международного права будут чудовищные. Ведь это крах основ, принципов права. Включая постулаты о неотвратимости ответственности. Теперь никто ни в какие международные органы не пойдет, все будут договариваться между собой. Все дурацкие решения ООН и других структур будут трещать по швам. Наступает мрачный закат всей системы международных отношений. Доверие исчерпано.

И еще. Судьи МУС раздухарились напрасно. Смотрите, мол, мы храбрые,

не испугались поднять руку на крупнейшую ядерную державу. Увы, господа, все ходят под Богом и ракетами. Вполне можно себе представить точечное применение гиперзвукового «Оникса» из Северного моря с российского корабля по гаагскому зданию суда. Его не сбить, увы. И суд — лишь убогая международная организация, а не население страны НАТО. Поэтому и войну не начнут. Побоятся. И жалеть никто не будет. Так что, граждане судьи, внимательно смотрите в небо...

Ордер на арест Путина — это очередное проявление шизофрении. Нельзя объявить главу государства военным преступником и заключать с этим государством какие-либо сделки, например, мирное соглашение по Украине или о вывозе зерна. Но заключают же...

Эскалация non stop

ЛОНДОН, 21 марта — ТАСС

Минобороны Великобритании назвало обедненный уран стандартным компонентом бронированных боеприпасов, а реакцию Москвы на поставку их на Украину сочло намеренной попыткой ввести в заблуждение. В ведомстве добавили, что подобные снаряды демонстрируют «высокую эффективность» против танков и бронемашин.

МОСКВА, 25 марта — «Взгляд»

Ключевые тезисы из брифинга начальника войск РХБЗ ВС РФ Игоря Кириллова:

1. Запад прекрасно знает о негативных последствиях применения боеприпасов с обедненным ураном;
2. боеприпасы с обедненным ураном в условиях современных военных действий не имеют значительного преимущества перед вольфрамовыми снарядами;
3. применение Киевом боеприпасов с обедненным ураном нанесет непоправимый вред военнослужащим ВСУ;
4. заявления Великобритании о поставках Украине снарядов с обедненным ураном выглядят особенно цинично перед годовщиной бомбардировок Югославии, где их применяли;
5. всего на территории Югославии было применено 40 тыс. авиаснарядов с общим количеством обедненного урана в 15 тонн, в странах бывшей Югославии отмечается рост числа онкозаболеваний на 25%;
6. применение Киевом боеприпасов с обедненным ураном может обрушить сельскохозяйственный экспорт с Украины на десятилетия или даже на столетия;
7. бронированные подкалиберные снаряды с обедненным ураном, которые Великобритания пообещала передать Украине, использовали до сегодняшнего дня лишь страны НАТО и только на чужой территории, когда нет необходимости задумываться об экологических последствиях;
8. через машины пыль от боеприпасов с обедненным ураном разнесется за пределы Украины, а посевные площади самой страны будут заражены, что приведет к колоссальному экономическому ущербу агропромышленного комплекса Украины.

МОСКВА, 25 марта — РИА Новости

Москва и Минск договорились разместить тактическое ядерное оружие на террито-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

рии Белоруссии, заявил Владимир Путин в интервью журналисту Павлу Зарубину на телеканале «Россия 24».

«С 3 апреля приступаем к обучению экипажей. И 1 июля заканчиваем строительство специального хранилища для тактического ядерного оружия на территории Белоруссии», — сказал президент.

Он подчеркнул, что Россия уже помогла Белоруссии переоборудовать самолеты. Кроме того, Минску передали ракетный комплекс «Искандер». Путин отметил, что размещать оружие будут без нарушения соответствующих международных обязательств.

По словам президента, поводом для такого шага послужило заявление Великобритании о поставках Украине боеприпасов с обедненным ураном. Путин отметил, что Белоруссия давно просила разместить у себя на территории российское ядерное оружие. Он добавил, что Москва делает то, чем США занимаются десятилетиями.

России есть чем ответить на передачу снарядов с обедненным ураном, уточнил Путин.

БРЮССЕЛЬ, 25 марта — РИА Новости

Глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель считает, что визит председателя КНР Си Цзиньпина в Москву снизил риск начала ядерной войны, сообщила газета Financial Times.

«Важно, что этот визит (Си Цзиньпина в Москву) снижает риск начала ядерной войны, и они (представители Китая) дали это понять очень и очень четко», — заявил Боррель, напомнив о плане Китая по урегулированию украинского кризиса, в котором говорится о недопустимости применения ядерного оружия.

МОСКВА, 22 марта — ТАСС

Вероятность ядерного конфликта сейчас выше, чем во все предыдущие десятилетия, заявил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков в ходе дискуссии «Мир без ДСНВ: что дальше?» на площадке международного дискуссионного клуба «Валдай».

«Но, конечно, ядерные государства, особенно государства, которые не входят в ведомые США группировки и не склонны поддакивать Вашингтону по всем вопросам, — эти государства могли бы более весомо заявить о своей позиции с точки зрения вразумления абсолютно утративших чувство реальности политиков в западных столицах, включая и Вашингтон», — добавил зам. министра.

МОСКВА, 24 марта — ТАСС

Зам. главы Совбеза РФ Дмитрий Медведев предупредил, что попытка Украины отвоевать Крым станет основанием для применения любого оружия, в том числе предусмотренного ядерной доктриной. «Поэтому делайте выводы сами: здесь совершенно очевидно есть основания для применения любого оружия. Абсолютно любого», — указал он. «И я надеюсь, это понимают наши «друзья» за океаном», — добавил он.

МОСКВА, 24 марта — ТАСС

Россия не собирается форсировать прокси-войну с Западом и переводить ее в открытый конфликт, заявил Медведев в интервью российским СМИ.

«Мы заинтересованы в том, чтобы всё это разрешилось мирным образом через переговоры. Другой вопрос, что нам

пока на той стороне, во всяком случае, публично, отвечают, что они в этом не заинтересованы. Отвечают по одной простой причине, что им не разрешают это делать за океаном. А за океаном у них одна, но пламенная страсть или цель — нанести максимальный урон Российской Федерации», — подчеркнул он.

При этом, по мнению Медведева, угроза ядерного конфликта не миновала, а, напротив, возросла и продолжает нарастать по мере того, как на Украину поставляются всё более серьезные средства поражения. «Всадники апокалипсиса уже в пути и продолжают свое движение, можете не сомневаться», — подытожил он.

МОСКВА, 24 марта — ТАСС

Мир изменился, и это влечет за собой необходимость изменений в структуре институтов глобальной безопасности, заявил Дмитрий Медведев. По его словам, будущее за региональными организациями, например, БРИКС или ШОС.

«Обратной дороги нет. Не будет такого, как было. Хорошо это или плохо — не знаю, но скорее хорошо. Диктату англосаксонских стран положен конец. Хотя бы даже в силу тех событий, которые происходят», — сказал Медведев. «Что будет дальше — не знаю, но очевидно, что грядет эпоха региональных соглашений типа БРИКС, ШОС, двусторонних отношений», — уточнил он.

Хочешь мира — готовься к...

США продолжают нагнетать напряженность в Азии, наращивая конфронтацию с Китаем.

...

ПХЕНЬЯН, 19 марта — ТАСС

Лидер КНДР Ким Чен Ын заявил, что армия страны должна быть готова к применению ядерного оружия в любой момент для предотвращения войны, сообщило государственное информационное агентство ЦТАК.

ПХЕНЬЯН, 20 марта — ТАСС

Военные КНДР в ходе двухдневных учений по нанесению ядерного контрудара отработали систему управления ядерным оружием, сообщило ЦТАК.

Лидер КНДР Ким Чен Ын отметил, что одного факта обладания ядерным оружием недостаточно для сдерживания. По его словам, можно считать, что «важнейшая стратегическая миссия сдерживания войны» будет выполнена, когда «ядерное оружие станет реальным средством нанесения удара по врагу и будет полная готовность к нанесению ядерного удара».

ВАШИНГТОН, 17 марта — Defense News

С 2024 года США начнут укреплять противоракетную оборону военных баз на Гуае.

Ранее Агентство по противоракетной обороне США в рамках военного бюджета за 2024 финансовый год запросило более \$800 млн на защиту Гуама от различных угроз, включая гиперзвуковые, баллистические и крылатые ракеты.

МАНИЛА, 22 марта — ТАСС

США получают расширенный доступ к военным объектам на севере Филиппин вблизи

Тайваня, а также в провинции Палаван — на побережье Южно-Китайского моря. С таким заявлением выступил президент Филиппин Фердинанд Маркос — младший.

ОТТАВА, 20 марта — ТАСС

Канада предложила США, Южной Корее и Японии создать четырехсторонний формат сотрудничества с целью противодействия России и Китаю, сообщает японское агентство Kyodo со ссылкой на правительственные источники.

Предложение Канады может быть затронуту на двусторонних встречах в рамках саммита G7, который пройдет в мае в Хиросиме. Южная Корея, в отличие от Канады, США и Японии, не входит в G7, но Токио намерен пригласить на это мероприятие южнокорейского лидера.

ОТТАВА, 24 марта — ТАСС

В совместном заявлении Трюдо и Байдена, принятом по итогам состоявшихся между ними в Оттаве переговоров, говорится:

Канада и США развернут в рамках модернизации NORAD две новые загоризонтные РЛС. Первую станцию стороны рассчитывают поставить на боевое дежурство к 2028 году. На закупку этих двух систем Оттава и Вашингтон выделят \$5,06 млрд.

Стороны условились ассигновать \$5,31 млрд на модернизацию инфраструктуры для применения истребителей-бомбардировщиков F-35. Это позволит эффективно сдерживать угрозы в воздушном пространстве Канады и США, обеспечит возможность «конкурировать с Китаем и Россией на годы вперед».

Канада и США считают Китай «серьезным долгосрочным вызовом международному порядку».

США и Канада предупреждают о намерении активно противостоять угрозам в киберпространстве.

«Мы сконцентрируем внимание на двух ключевых секторах — трубопроводах и электроэнергетике — в силу критической важности для наших экономик и их трансграничного характера».

КАНБЕРРА, 21 марта — «Коммерсант»

Министр обороны Австралии Ричард Марлз отрицает, что его страна обещала США поддержку в случае конфликта с Китаем из-за Тайваня в обмен на американские атомные подлодки. Об их передаче было объявлено на прошлой неделе в рамках альянса Австралии, Великобритании и США в сфере безопасности.

Согласно договоренностям, Австралия купит у США три подлодки в начале 2030-х годов и может также заключить сделку еще на две АПЛ. Газета The Sydney Morning Herald сообщила, что поставка атомных субмарин усилит австралийские ВМС перед лицом «вызовов со стороны Китая». Австралийские критики сделки утверждают, что США не передали бы подлодки без гарантий того, что они будут использоваться в случае конфликта с Китаем из-за Тайваня, пишет Associated Press.

Однако Марлз заявил, что правительство Австралии не давало США «никаких гарантий в отношении Тайваня». «Абсолютно нет, и я не мог бы быть более однозначным (в этом вопросе. — Б)», — сказал министр.

БРЮССЕЛЬ, 20 марта — ТАСС

Государства ЕС намерены увеличить свои оборонные расходы к 2025 году на одну

треть — на €70 млрд — по сравнению с €214 млрд в 2021 году, говорится в расширенном в Брюсселе отчете главы внешнеполитической службы ЕС Жозепа Борреля о результатах первого года реализации первой военной стратегии ЕС.

Он назвал конфликт на Украине «возможностью, которая выпадает один раз за поколение, чтобы обеспечить более тесное сотрудничество в разработке и производстве вооружений нового поколения».

БРЮССЕЛЬ, 20 марта — «Коммерсант»

ВПК Евросоюза заинтересован в скорой победе Украины в военном конфликте с РФ, считают аналитики Politico. По их мнению, в ином случае европейские предприятия ВПК рискуют быть вытесненными с рынка ЕС.

Евробунт

БЕРЛИН, 18 марта — Deutsche Welle*

По данным Германско-Американской торговой палаты, около 5600 немецких компаний, в том числе и «локомотивы» крупнейшей экономики Евросоюза Siemens и Volkswagen, за три квартала 2022 года инвестировали в Америку \$650 млрд, стремясь воспользоваться предлагаемыми администрацией Байдена льготами.

«На это есть разные причины, — говорит Дирк Дозе, возглавляющий Центр исследований инноваций и международной конкуренции Кильского института мировой экономики (IfW). Одним из них является рост геополитической напряженности. Многие немецкие компании рассматривают США как «безопасную гавань». Другими причинами являются сравнительно низкие затраты на энергию и очень щедрые субсидии, предоставляемые в соответствии с Законом о снижении инфляции».

Согласно опросу американских компаний в Германии, проведенному Германско-Американской торговой палатой, рейтинг страны с точки зрения бизнеса снизился в 2023 году третий год подряд.

В прошлогоднем опросе Business Watchmeter 59% американских компаний в Германии оценили свое местоположение как «хорошее» или «очень хорошее». В 2023 году этот показатель снизился до 34%. Высоко оценивается качество рабочей силы (94%), сети поставщиков (68%), а также исследования и разработки (68%). Однако только 38% американских компаний ожидали, что Германия улучшит свои позиции в качестве местоположения в течение следующих трех или четырех лет, по сравнению с 43% в 2022 году.

Недостатки, которые они видят в Германии, — это стоимость рабочей силы, цифровая инфраструктура и нехватка квалифицированных рабочих. Однако самую сильную критику вызвали высокие цены на энергоносители по сравнению с другими странами, и это было даже до того, как Россия начала спецоперацию на Украине.

ПАРИЖ, 23 марта — РИА Новости

По меньшей мере 123 полицейских получили ранения в ходе манифестаций против пенсионной реформы во Франции, 80 человек были задержаны, сообщил глава МВД страны Жеральд Дарманен.

По данным МВД Франции, больше 1 млн человек вышли на манифестации про-

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

тив повышения пенсионного возраста по всей стране, профсоюз «Всеобщая конфедерация труда» (CGT) насчитал 3,5 млн участников.

В Париже на акцию протеста, по данным полиции, вышли 119 тыс. человек, профсоюз же насчитал 800 тыс. участников.

Пикантность пенсионной реформы во Франции в том, что она принята в обход демократических процедур, но в согласии с законодательством. По сути, Макрон превращается в авторитарного правителя, формально оставаясь в лагере демократии. Как говорится, это другое.

...

БЕРЛИН, 21 марта — РИА ФАН

Федеральное правительство ФРГ предупредило региональные власти о сворачивании программ финансовой поддержки, которые были призваны компенсировать возросшую стоимость энергоносителей.

В опубликованном во вторник ежегодном отчете министр финансов Кристиан Линднер сообщил, что Берлин больше не в состоянии оказывать такую же поддержку правительствам федеральных земель и тысячам местных органов власти. В настоящее время министерство ведет переговоры с правительством о выделении ограниченных средств на следующий финансовый год.

Согласно отчету, помощь в связи с пандемией, а также поддержка предприятий и потребителей, пострадавших от энергетического кризиса, привели к дефициту федерального бюджета в размере €129,3 млрд в 2022 году. В то же время федеральные земли сообщили о профиците в размере €12,4 млрд, а муниципалитеты — €8,8 млрд за тот же период.

Чиновники минфина заявили о значительном потенциале для экономии. Только в этом году федеральное правительство выделяет €53,7 млрд в качестве финансовой помощи 16 регионам, включая €10,9 млрд на общественный транспорт, хотя это входит в компетенцию местных властей.

Восток — дело тонкое

НЬЮ-ЙОРК, 20 марта — The Wall Street Journal

Из-за обострившегося банковского кризиса в США и Европе сильнее всего пострадали кредитные организации и фонды стран Персидского залива. Наибольший удар пришелся именно на эти государства, поскольку они инвестировали значительные суммы в убыточные швейцарский Credit Suisse.

В прошлом году на фоне резко выросших цен на нефть, на которой страны региона смогли рекордно заработать, в Credit Suisse вложил \$1,5 млрд Saudi National Bank (SNB). Крупнейший банк Саудовской Аравии инвестировал средства по поручению наследного принца страны Мохаммеда бен Сальмана.

От краха на западных рынках пострадал суверенный фонд Катара. В общей сложности Катар вложил в Credit Suisse \$3 млрд, став вторым по величине акционером банка.

Сделка о покупке Credit Suisse более крупным банком UBS принесла Saudi National Bank убыток в размере \$1 млрд инвестиций. На этом фоне акции крупнейшего банка Саудовской Аравии за день потеряли почти треть стоимости, сократив его рыночную стоимость более чем на \$25 млрд.

...

Часть экспертов считает, что США заинтересованы в управляемом финансовом кризисе, который создаст приток средств в США из других областей мира. Ради этого можно даже принести в жертву несколько второстепенных американских банков. А вот

второй по величине активов швейцарский Credit Suisse — лишь первая ласточка.

АНКАРА, 16 марта — Daily Sabah

Вашингтон ждет прихода к власти турецкого оппозиционного блока, который пообещал безоговорочно поддерживать его политику по России и региону.

Оппозиция Турции пообещала США быстро отдалиться от России и отказаться от разозлившей Запад «политики баланса» Эрдогана. Кроме того, Национальный альянс взял письменные обязательства остановить проект строительства турецкой атомной электростанции, партнером которого является Россия.

Турция, контролирующая Черноморские проливы, «могла бы стать действенным фронтом в операции по окружению России». Более того, изменение позиции Анкары в отношении РФ позволит Вашингтону ослабить давление на Украину и спасти Зеленского.

«Несомненно, такой «успех» был бы очень полезен против Трампа, который, как ожидается, снова появится на сцене на следующих выборах», — добавляет издание.

МОСКВА, 20 марта — ТАСС

Глава МИД РФ Сергей Лавров не видит ни возможности, ни необходимости для развития диалога с Западом по Южному Кавказу.

Лавров подчеркнул, что Запад сам себя полностью дискредитировал. «Мы прекрасно видим, какие цели Запад преследует на Южном Кавказе, он, собственно, даже их не скрывает, он их декларирует: оторвать Россию [от региона]», — отметил он.

МОСКВА, 20 марта — ТАСС

Запад оказывает финансовую поддержку ряду неправительственных организаций на Южном Кавказе для подготовки цветных революций, заявил Лавров на пресс-конференции по итогам переговоров с главой МИД Армении Арагатом Мирзояном.

ТЕГЕРАН, 21 марта — РИА Новости

Иран и Россия заинтересованы в том, чтобы Тегеран стал стратегическим экономическим хабом, стороны достигли полного консенсуса по этому вопросу, заявил министр экономики и финансов Исламской Республики Эхсан Хандузи.

ТЕГЕРАН, 23 марта — «Ведомости»

За текущий финансовый год Россия вложила в экономику Ирана \$2,76 млрд — это две трети всего объема иностранных инвестиций, сообщил иранский министр экономики и финансов Эхсан Хандузи в интервью Financial Times.

«Мы определяем наши отношения с Россией как стратегические, и мы сотрудничаем во многих сферах, особенно в экономической», — сказал он.

По его словам, Россия вкладывалась в проекты в горнодобывающем секторе, в сферах промышленности и транспорта.

Русский с китайцем братья навек

ВАШИНГТОН, 25 марта — РИА Новости

Россия и Китай скоро будут контролировать Ближний Восток, который США по-

теряли из-за политики президента США Джо Байдена, написал обозреватель Брэндон Вайхерт в статье для 19FortyFive.

Любая великая держава, контролирующая эту часть мира, будет иметь значительное стратегическое преимущество перед своими соперниками, утверждает автор.

Обозреватель посоветовал на то, что Америка теряет свое влияние над миром и становится «второсортной державой», переживающей упадок. Он отметил, что президентские выборы 2024 года в США — последний шанс для Штатов «не дать кошмару стать реальностью».

«Встреча Владимира Путина и Си Цзиньпина привела, по сути, к появлению нового, евразийского, мирового порядка, в котором Китай и Россия будут доминирующими игроками, а Соединенные Штаты станут всё более изолированными», — добавил Вайхерт.

Каким бы ни был новый мировой порядок, он определенно будет антиамериканским, подытожил журналист.

НЬЮ-ЙОРК, 20 марта — РИА Новости

Политика США и западных стран, а также стремление Вашингтона к мировому господству объясняют пророссийскую позицию большинства государств в отношении конфликта на Украине, пишет Bloomberg.

Издание приводит заявление бывшего постпреда Сингапура в ООН Кишора Махбубани, по словам которого подавляющее число людей хотят жить в многополярном мире, поэтому многие страны не присоединяются к санкционному давлению на Москву.

БРЮССЕЛЬ, 24 марта — ТАСС

Лидеры стран ЕС обеспокоены из-за укрепления российско-китайских отношений и задумываются о необходимости нарастить взаимодействие с КНР, пишет издание Politico.

«Китай не идеален, но однажды он может нам понадобиться. Ряд стран-членов [ЕС] разделяет такую точку зрения», — заявил изданию один из европейских чиновников.

Президент Франции Эммануэль Макрон на закрытой встрече призвал нарастить усилия, чтобы помешать Китаю укрепить отношения с Россией. По словам другого собеседника издания, французский лидер заявил, что нельзя позволить Пекину поддерживать Москву и ее способность «продолжать войну». При этом некоторые государства ЕС выступают за более жесткий курс в отношении Пекина.

Politico утверждает, что укрепление партнерства РФ и КНР может привести к превращению «происходящего на Украине в конфликт между правительствами стран НАТО и Пекином, а также Москвой».

МАДРИД, 25 марта — El Mundo

Новая холодная война, на этот раз между США и Китаем, будет более опасной, чем первая, убежден экс-госсекретарь США Генри Киссинджер.

Президент Путин произвел на Киссинджера впечатление «вдумчивого мыслителя». «У него было видение России как некой мистической сущности, удерживаемой воедино в 11 часовых поясах каким-то духовным усилием. И в этом видении Украина сыграла особую роль. Шведы, французы и немцы прошли через эту территорию, когда вторглись в Россию, и потерпели частичное поражение, потому что это

путешествие утомило их. Таково видение Путина», — заявил Киссинджер.

«В конце концов, нужно найти место для Украины и место для России, если мы не хотим, чтобы Россия стала форпостом Китая в Европе», — заявил Киссинджер.

Новая холодная война между двумя странами, способными доминировать в мире, — США и Китаем — потенциально опаснее первой, поскольку сейчас обе сверхдержавы обладают сопоставимыми финансовыми ресурсами (чего не было в первую холодную войну), а технологии разрушения стали еще более опасными, особенно с появлением искусственного интеллекта.

«Я не думаю, что мировое господство — это китайская концепция, но вполне возможно, что они станут такими же могущественными. А это нас не интересует», — заявил Киссинджер. Однако, по его словам, две сверхдержавы «имеют минимальное общее обязательство предотвратить катастрофическое столкновение», поскольку война между Китаем и США перевернет цивилизацию, если не уничтожит ее.

МОСКВА, 22 марта — «Октагон»

Источники «Октагона», близкие к переговорам между лидерами России и Китая, называют некоторые детали соглашений, подписанных вчера Путиным и Си Цзиньпином с участием министров правительств обоих государств.

1. Вопросы коллективной безопасности.

Пекин подписал 84 контракта на поставки комплектующих и узлов электротехнических средств (источники называют общую сумму в 43 млрд рублей); кроме того, подписаны контракты для обмена спутниковой информацией с участием частных компаний Китая.

2. Взаимодействие по линии спецслужб России и Китая будет усилено в части вопросов кибербезопасности. Китайская сторона подготовит и смонтирует для России несколько тестовых системных брандмауэров (защита от кибератак и полного отключения интернета от всемирной сети) для развертывания в крупнейших городах — Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Екатеринбурге, Владивостоке, Грозном, Ростове, Краснодаре, Симферополе и ряде других городов-миллионников.

3. Взаимные проекты промышленности. Большую сделку по малой и средней авиации заключила госкорпорация «Ростех», в том числе в совместном производстве авиационных и воздушных безопасности. Сумма договоров Ростеха, утверждают источники, превышает 1 трлн рублей. Все контракты идут с тремя контурами контроля исполнения.

4. Также много договоров заключено в сфере энергетики («Газпром», «Роснефть») и обороны (Минобороны, Роскосмос).

...

Эксперты отмечают, что Китай очень заинтересован в Северном морском пути и освоении Арктики, что сильно беспокоит США — конфликт рано или поздно закончится, а Китай из Арктики не уйдет.

Кроме того, не исключено объединение российской и китайской спутниковых группировок, что критически скажется на украинском ТВД.

Военные аналитики уверены, что сейчас на фронте самое важное не снаряды, а бесперебойная защищенная связь, мгновенный обмен информацией и возможность получать снимки из космоса в высоком разрешении в реальном режиме времени.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Совместный парад русских, белорусских и китайских войск на Красной площади 9 мая — мечта жизни

Европа мертва. Куда идти России и Белоруссии?

Интервью Сергея Кургиняна информационному агентству БелТА от 23 марта 2023 года

Андрей Воропай: Сергей Ервандович, здравствуйте! Рад снова видеть Вас в нашем объективе! Недавно Александр Лукашенко с официальным визитом посетил целый ряд стран Африки и Ближнего Востока. В частности, Зимбабве, Иран, Объединенные Арабские Эмираты и так далее. Какие перспективы эти визиты Александра Лукашенко открывают для нашего Союзного государства?

Сергей Кургиняна: Мне кажется, что это всё происходит в одной логике — в логике глубокого разочарования Западом. За Александром Лукашенко я слежу с очень большой дистанции много лет, но достаточно внимательно, и мне очень многое симпатично. Когда его называют «колхозником», у меня это всегда вызывает чувство глубокого сарказма, потому что те, кто это говорит, они в полном соответствии со словами Достоевского «Обратись в хамство — гвоздя не выдумаете!» — гвоздя выдумать не могут. А он создал очень интересную постсоветскую модель, и, может быть, единственную интересную. Я не хочу сказать, что всё, что происходило в Советском Союзе, было идеально. Там были какие-то безумно важные вещи, там были какие-то возможные заявки на будущее, но там было накоплено и достаточно много всякой гадости, это всё сочеталось. Не было бы этого, так всё бы не взорвалось.

Первое, что меня впечатлило, — это то, что Лукашенко, будучи молодым депутатом, проголосовал против расчленения Советского Союза. Для этого тогда нужно было иметь большое мужество, а будучи достаточно молодым человеком, и иметь какой-то внутренний заряд глубокого понимания того, что знаменует собой Советский Союз.

Потом меня впечатлило то, как он начал соединять разумную вестернизацию Белоруссии с неосоветизацией. Эта белорусская модель в этом смысле имеет огромное значение для всех стран постсоветского пространства, и для России в том числе. Потому что это модель правильно синтеза лучшего из Советского Союза

с тем, что можно взять с Запада. И Лукашенко занимался этим очень активно. Белоруссия была маленькой страной, которую он привел полностью в порядок и, конечно, это еще особое свойство белорусского народа, очень здравомыслящего, с большой памятью о войне. Если бы это была большая страна, так вообще бы это был суперинтересный мировой опыт. Но, в конце концов, с точки зрения методологии не так важно, какая страна. Главное, что, уважительно относясь к советскому прошлому и всячески культивируя лучшие элементы, но не перегибая палку в ту сторону и осторожно вестернизируя страну, Лукашенко добился прекрасных результатов.

И в какой-то момент, как мне кажется, — здесь я перехожу в сферу «кажется» — ему пришли в голову две мысли. Первая мысль — ему совсем не нравилось то, что происходит в Российской Федерации. Он, с одной стороны, относился предельно деликатно, и всё время был инициатором сближения. С другой стороны, ему очень не нравилось то, что там происходит с точки зрения олигархата и всего остального. Ему совсем не хотелось при глубоком слиянии с Россией отдать этому олигархату на растерзание с трудом построенную страну, которую он любил и любит.

А с другой стороны, у него закралась мысль: а может быть, можно это всё каким-то деликатным образом еще больше встроить в Запад? А почему бы и нет, собственно? Страна находится в Европе, очень сильно раскрутилась, может раскрутиться еще больше, а почему бы, собственно, не сделать из нее какую-нибудь большую страну, если не Данию, то, например, Швейцарию или что-нибудь еще такое «очень правильное». И, я думаю, эта мысль в нем поощрялась какой-то частью его окружения. А собственно, что плохого мы можем по этому поводу сказать? А во-вторых, там были и советники. Я помню время, когда с Белоруссией заигрывал такой лорд Белл и другие люди, они, возможно, и говорили, что это всё прокатит.

Так что оранжевый взрыв в Белоруссии был колоссальным ошеломлением для



Александр Лукашенко в первые годы президентства

Лукашенко. Он, с одной стороны, страшно изумился тому, что люди, которые сами западники и хотят-то вроде, чтобы страна вписывалась в Запад, почему-то вдруг против него возбужают. Второе — он увидел их звериный оскал. А третье, он понял, что Запад-то по этому поводу думает. Что никогда он не примет туда Белоруссию — иррационально не примет Белоруссию туда.

То есть Лукашенко другим путем прошел то же самое, что было и с Путиным. Это два вестернизатора, которые одинаково вдруг что-то поняли, и я даже не знаю... такие вещи ведь не умом, а сердцем понимаешь, и как-то не сразу. Человек осторожный, если он отвечает за страну, он же не может вдруг какие-то свои геополитические глюки превратить в стратегию, которая ущемит чьи-то интересы. Поэтому Лукашенко пережил очень серьезный кризис после того, как возник оранжевый мятеж. А Путин, я думаю, и на Болотной, и в дальнейшем тоже что-то пережил.

Тогда всё больше и больше у Лукашенко начались мысли о том, что делать-то? И одна из этих мыслей, в которой я вижу много здравого, это: «А почему бы мне не обратиться лицом на Восток, если к этому есть большие основания?» И вот тут выяснилось, что как минимум сам Си Цзиньпин, а возможно, и какое-то ядро китайской элиты, которую мы называем коммунистической, очень с большим вниманием смотрит на Лукашенко. И другая часть восточного мира — Эмираты и так далее.

И Лукашенко понял: а может быть, Белоруссию не стоит запикивать в западное пространство, а каким-то способом выстраивать так, чтобы она могла стать... своего рода Турцией. При этом никоим образом не ослабляя отношений с Россией. Просто стать государством, которое в ко-

нечном итоге будет что-то перебрасывать с Востока на Запад, выступит в роли такого — модные сейчас слова, не люблю их — хаба. Я не пытаюсь читать мысли вашего президента. Я слежу с большого расстояния, с симпатией, сдержанностью и пониманием того, как это примерно устроено.

В этом смысле его поездки носят для Белоруссии абсолютно исторический характер. Они открывают принципиально новую фазу, потому что попытка создать подобный портал, одновременно сохраняя потенциал сближения с Россией, говорит о том, что ваш президент — геополитически мыслящий глава небольшой страны. У него большой внутренний драйв, и этот драйв не уходит. И он умеет признавать ошибки. Не так — батюшки, ошибка, всё, посыпая голову пеплом, сижу и всех стращаю. Нет. А давай-ка вот так попробуем? А давай сюда? Мне это всё крайне симпатично. Я только думаю, что у этой стратегии скоро обнаружатся и в русском варианте, и в белорусском тоже некоторые ущербности. Они связаны с растущим — оправданным — высокомерием Востока.

Вы не могли просто по возрасту наблюдать, что такое Восток, когда он понимает, что такое старший брат, и как он меняется, когда сам становится старшим братом. Имея за спиной колониальное прошлое, которого ни Белоруссия, ни Россия не имеют. Вот эти психологические нюансы... их трудно уловить. Ты их ноздрями улавливаешь, не мозгом и не сердцем, а нюхом.

Андрей Воропай: Товарищ Сухов не зря же говорил, что «Восток — это дело тонкое».

Сергей Кургиняна: «...Петруха!» — да, он так говорил. А потом оказалось, что Петруха должен за это заплатить смертью. Вот за эту тонкость.

Так вот, весь этот Восток сейчас очень приподнялся. Он очень приподнялся, и если он смотрит уже почти свысока, но осторожно, на своего бывшего западного хозяина, то на страны бывшего СССР он смотрит как на проигравших — проиграв-



Александр Лукашенко на встрече с Верховным лидером Ирана Али Хаменеи

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ших СССР. Можно петь любые песни, что это не так, а это так! Он смотрит на них очень специфически.

И конечно, он преисполнен одного: что хозяином мира будет он, что задача заключается не в какой-то там мультиполярности, а в другой гегемонии. И вкус этой гегемонии тоже будет отнюдь не только сладок, скажем мягко. Время этого еще не настало.

Сегодня мы находимся на очень тяжелом эволюционно-переломном этапе жизни человечества, и это не переход к многополярному миру, уверяю вас. Это что-то совсем другое. Внутри этого перелома нам, конечно, надо повернуться на Восток, но всё время помня знаменитую фразу: «Каким ты хочешь стать Востоком? Востоком Ксеркса или Христа?» Там же Ксеркс, там же не ислам, не что-то еще, а именно Ксеркс!

А что собой знаменует Ксеркс? Если взять это как геополитическую, историко-софскую метафору, то она очень много в себе содержит. И мне кажется, что страдано будет через какое-то время еще более глубокое сближение наших народов. И также мне кажется, что модель, на которой в итоге «сердце успокоится», будет очень близка к белорусской.

Андрей Воропай: Вот в этой схеме смещений, которую вы описываете, например, центра силы с Запада на Восток, в ней Белоруссии и России удастся отстоять какое-то свое место или они всё равно будут находиться под влиянием этих полюсов силы?

Сергей Кургинян: Удастся, конечно. Сейчас это не опасно.

Очень давно один очень крупный деятель Китайской Народной Республики сказал мне: «Ты только передай своим, что пока вы минимально стабильные, мы в вашу северную сторону не смотрим, мы смотрим на юг. Нам это и удобнее, и как-то «теплее», и привычнее. Но если только вы пошатнетесь, мы от соблазна не удержимся».

Об этом всё время говорят соседи, готовые на условный антиамериканизм — очень условный и осторожный, — в случае, если мы выстаиваем. И которые совсем себя иначе поведут, если мы выстаивать перестанем. Если будет война за русско-белорусское наследство, то мы пожнем ликвидационные, смертельные плоды этой войны, разорванной на нашей территории, — за наследство уже, а не за нас.

Поэтому нам надо выстоять, и мы выстоим.

Но вот эти модели: «А почему бы не на Запад?.. А почему бы не на Восток?..» — они мне напоминают человека, который потерял бумажник. Хлопает по трем карманам и говорит: «Ах ты, боже! Ах ты, боже! Нету! И здесь нет, и здесь нет!» — «А ты что в четвертый не лезешь?» — «Боюсь я, вдруг и там нет!»

Так вот, все так хлопают по восточно-западным карманам, потому что боятся, а вдруг ничего нет и, скажем так, в неосоветском кармане. А самый разумный неосоветизм реализовался на территории маленькой Белоруссии. Совсем крохотная модель — на территории Приднестровья — я наблюдал это с очень близкого расстояния. И это историсофски, не побоюсь этого слова, метафизически, безусловно, геополитически — ужасно интересные эксперименты, которые, по-моему, даже теми, кто эти достижения реально осуществил, не осмысливаются в должной философской мере как некие модели будущего.

У меня такой всегда вопрос, когда я говорю о своей организации: а, собственно, почему Heritage Foundation может существовать, а фонд «Советское наследие» не может? Особенно если рассматривать его как фактор будущего. Это же не значит, что нужно копировать всё, что было. Никогда нельзя копировать в таких случаях всё, что



Руины древнего Иерихона

было, хотя бы потому, что оно провалилось. Провалилось, значит, там что-то было неправильно. И я так много знаю о советской элите, что уж никак не могу считать, что надо всё повторять. Но какой-то синтез-то чего-то с чем-то можно, наверное, продумать и постараться на основе этого синтеза выстроить модель, которая была бы не восточной и не западной.

Россия всегда была альтернативным Западом. И, конечно, Востоком Христа, какие бы ни были — очень богатые — языческие традиции, всё равно вот этим. Россия всегда была территорией истории, стремлением к тому, чтобы история продолжалась, пониманием, что нет любви без загадочным местом формирования другого исторического движения. Тогда как Восток отказывается в существенной степени от самостоятельного исторического движения, он не обладает собственным мотором исторического движения, его собственный мотор есть мотор циклического кругового движения, а мотор исторического движения он заимствует с Запада.

Я могу описать вам контур этого уничтожения. Встаньте ненадолго на мою позицию. Ну Чатал-Гюк, Иерихон — это всё места, в которых уже в седьмом тысячелетии до н.э. существовали города. Можем считать, что всё началось в первом тысячелетии до н.э., если вспомнить про осевое время Ясперса. Тогда всё-таки три тысячи лет человек существовал как современный человек.

Мы читаем древние тексты, и конечно, мы не говорим, что это те же люди, что и мы, но это тоже люди, и мы их понимаем. То, что началось последние двадцать лет — это стремительный отказ от этих трех (по Ясперсу) или девяти (по археологическим раскопкам) тысяч лет существования. И от них явно хотят отказаться к какому-нибудь в 2050 году, что и называется постисторией, постчеловечеством, диффузной идентичностью. Очень много говорится по этому поводу.

Андрей Воропай: Отказ в пользу чего?

Сергей Кургинян: Отказ в пользу уже постчеловеческого мира, существенно нечеловеческого. Религиозная была идентичность у какого-то Хаммурапи или какая-нибудь советская у Ленина — не имеет абсолютного значения, но идентичность была, да еще какая! Ого-го! Каждый раз,

когда вам говорят про «диффузную идентичность» — это что значит? Это значит, что вас нет. Нет каркаса личности. Как, интересно, президент Путин соотносит тезис о диффузной идентичности (не он же его автором является, а совокупный Запад) с тезисом о духовных скрепах? Могут ли у диффузной идентичности быть духовные скрепы? Смешно, да?

Так вот, все эти ювенальные юстиции и прочее — это тоже знаки чего-то большего. Всё катится в нечеловеческое состояние. По мне, так в ад, в царстве Великого инквизитора, не важно как это называть, но в нечеловеческое. Там человеку места нет. Неужели не видят родители, что делают с их детьми, несмотря на все патристические порывы Путина и Лукашенко?! Это уже мертвому припарки в условиях происходящего! И посмотрите, то же самое и в Китае, и повсюду.

Проблема заключается в том, что идет сброс трех-восьми тысяч лет за 50 лет! Представляете, какая скорость?! Эта волна уже подхватывает все государства, они как щепки летят туда. То, что происходит на Украине, — это просто в пропасть ликующе летит щепка, готовая даже стореть, лишь бы там оказаться, в уготованном аду.

Какую силу надо иметь, чтобы этому противостоять?! Какую мощь ценностей! И вот эта альтернативная историчность единого русского народа с его очень важными слагаемыми в конечном итоге есть единственный мировой шанс на спасение!

Запад — это, по большому счету, мертвая сторона. Ислам — отдельный вопрос. А на далеком Востоке, там — органическая внутренняя цикличность. На это наложен огромный вестернизирующий про-

цесс мощного развития, но там всё, что с развитием связано, всё не свое пока, оно заимствовано.

Но мы-то понимаем, что будет? Либо будет Ниагара цивилизационного спада, либо выстаивание. Но оно должно быть очень мощным. И оно должно задействовать все ресурсы, включая и советскую традицию, и досоветское величие, и мысли Ломоносова о том, что, собственно, такое русскость? И от кого она идет: от славянского единого корня или откуда-нибудь из Пафлагонии и через Венецию в Прибалтику и дальше гуляла каким-то способом? Это всё маленькие и пока что недоработанные молекулы какого-то синтеза, который вдруг должен вспыхнуть, чтобы нечто спаять и через это новое слияние спасти себя и мир.

Мне видится, что сейчас при всей важности того, какой именно населенный пункт займут на территории Донбасса наши войска, при исторической значимости трехсот метров продвижения тем не менее есть основополагающие вещи, и их тоже нельзя забывать. Наоборот, может быть, кто-то на этом должен сейчас, пока не поздно, сделать акцент.

Андрей Воропай: Особая миссия русского народа, если так можно сказать...

Сергей Кургинян: Да, да, вот именно так.

Андрей Воропай: В вашем изложении она, как я понял, очень похожа на то, что описывал Федор Михайлович Достоевский. То есть эта идея, по сути, не новая, но претворить ее в жизнь почему-то за эти, грубо говоря, два столетия так и не удалось.

Сергей Кургинян: Советская власть, как, впрочем, и власть императорская, могла задействовать эти ресурсы. В распоряжении императора был декадентский Серебряный век, но был и исихазм. Кстати, при моем крайне негативном отношении к Распутину в целом должен сказать, что в двух эпизодах он сыграл очень позитивную роль. Это история с Серафимом Саровским, которого Синод хотел анафематствовать, если по-честному. И история с афонитами, которых он спас, пойдя к государю. Это позитивный его вклад. Нельзя никогда, как бы ты негативно ни относился к кому-то, а я к Распутину очень негативно отношусь по многим причинам, нельзя снимать со счета то правильное, что человек сделал. Это до какого состояния должна была дойти Русская православная церковь с Синодом, чтобы Распутин вступился за священные ресурсы православия?! Но уже дошло до этого. И когда нам постоянно говорят, что клятые большевики уничтожили православие, хочется спросить: а па-

Продолжение на стр. 12



Питер Брейгель Старший. Страна Лентяев. 1567

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10-11



Протесты в Париже. 1968

триархию кто восстановил, господа ревнители православия? Вам Синод нравился? Вам обер-прокурор Святейшего Синода в 1911–1915 годах Саблер нравился? «Ах, какие большевики негодяи...» Да, они много накурочили, кресты сбивали и так далее, всё это было, поскольку церковь воспринимали как идеологических конкурентов. Так, собственно, и христианство с язычеством расправлялось. Но, простите пожалуйста, ни один генсек, ни один идеолог, никакой Луначарский, никто близко не сделал того, что хотели сделать Александр Первый и Голицын, расправившиеся с православием, как повар с картошкой. Русь могла начать молиться Бёме в определенный период. Или мы не знаем подробностей жизни в имперский период?

Значит, все огромные ресурсы Руси оказались почему-то в этот период не востребованы. И уже метался царь, и понимал, что ему кранты, и встречался с какими-то представителями религиозных маргинальных групп. А на это-то ставку не сделал. Не сделал, не смог.

Дальше начинается советский период, и была колоссальная возможность тоже довести мессианство до полного оформления, не расплываясь с прошлым, а делая то, что не сделали цари. И опять тупик. Не было бы этого, не остыла бы идеология к 1970-м годам и жили бы мы в совершенно другой реальности. Каждый раз происходит какая-то остановка перед задачей синтеза. Что-то мешало приподнять до конца Русь в ее сакрально-мистически мессианском смысле. А что, собственно говоря, мессианского в Петербургской империи? То, что она огромная — это замечательно. То, что она восстановила территории — это прекрасно. Но она «вестоподобная».

А нельзя к себе повернуться? Я спрашиваю здесь всех. Можно ли повернуться к себе в роковой час фактического конца человечества, когда об апокалипсисе и его конях, о конце света уже говорят все? В роковой момент обрушения всех скреп, беснования Запада и трагедии на нашей территории — нельзя ли обернуться к себе? Не туда и не вон туда, а сюда. Может быть, тогда можно найти что-нибудь в кармане, к которому бояться прикоснуться? Но я надеюсь, что разумно, прагматично, очень умно выстроить сейчас отношения и с Китаем, и с исламским миром, и с особой его частью — Ираном, и с Африкой, что характерно сейчас и для президента Путина, и для президента Лукашенко. Я лично очень рад, что он это делает. Это очень разумно, но все эти практически ценные и важные дела не снимут с повестки дня необходимость обращения к себе.

Вот в чем моя надежда. Я не противопоставляю одно другому. Система всегда имеет ядро и периферию. В ядре — наша благодать, а на периферии мы должны искать всё, что можем, и нам сейчас всё это нужно, и Лукашенко сделал исторически

значимый для Белоруссии шаг, успешный. И я этому очень рад.

Андрей Воропай: Вот Вы ранее в разговоре сказали, что Европа сейчас мертва. Вы не сказали «зависима от США, не суверенна», а именно мертва.

Сергей Кургинян: Я каждый раз говорю, что русский народ, а я рассматриваю его очень широко, это последний живой народ белой расы. Я не говорю, что белая раса якобы выше других. Я не подразумеваю, говоря «живой», что это суперблагодатный, идеальный народ, но он единственный живой. Живой! А там ты смотришь, а это уже мертвое. Хотя оно, может быть, даже очень миленькое в этом мертвом виде, даже умильное. Смысл здесь в том, что идут очень тонкие движения. Очень мощные и тонкие. И их надо видеть наряду с прагматикой. И надо помнить, чем кончили Романовы с их Петербургом. Очень люблю этот город, между прочим. Очень его люблю. Но там есть своя червоточина, и она перешла в постсоветский период. Червоточина этой надежды на Запад, призрачности.

Я повторяю: номер один — каждое село, взятое сейчас русской армией, имеет всемирно-историческое значение. И я горжусь тем, что там сейчас происходит всё так, как происходит.

Номер два: непрерывно нужно всё мобилизовывать, не в прямом линейном смысле новых мобилизаций, а совершенствовать, интенсифицировать, потому что завтра эти скромные продвижения при предыдущих потерях территорий могут обернуться чем угодно. Нужно быть готовыми. Будем рассчитывать на худшее, пусть хорошее будет приятной неожиданностью.

Три: не отменяем сейчас поворот на Восток. И прекрасно, что его мастерски осуществляют и русские, и белорусские лидеры.



Эдвард Мунк. Вечер на улице Карла Юхана 1892

Четыре: это необходимо, но недостаточно. Нужно будет большее. И во всех этих важнейших крупных делах нельзя забывать о том, что, казалось бы, «дребедень». Вот эта «дребедень» решит судьбу мира и наших народов, потому что она не дребедень, а смысл. Миром правит невещественное. Миром не правит вещественное. Невещественное запускает вещественности, и проигрыши в них невосполнимы.

И надо помнить истории наших деградаций. Каждый раз, когда мы слишком сильно перебирали с каким-нибудь движением, и не доходили до себя, до конца благодаря

этим движениям... У нас была своя электроника. Ее уничтожали наши министры. Косыгин ее уничтожил, и все мои старые друзья в Госплане говорили, что после того, как ввели линейную оптимизацию по Канторовичу и прочим, каждое новое крупное открытие будет вводиться в жизнь отдельным решением политбюро ЦК КПСС, потому что линейная оптимизация и развитие несовместимы, говорил мне Побиск Кузнецов, который, будучи ревностным коммунистом, почему-то должен был быть преследуем Коммунистической партией. Что за кино такое, а? Очень двусмысленное, правда? Кто-нибудь в Белоруссии до конца понимает историю Машерова? Она очень глубокая. Нина Петровна что-то про это говорила мне при наших давних встречах.

Поэтому всё это не должно сниматься с повестки дня. Говорю Белоруссии, говорю всем — не снимайте стратегию с повестки дня, как бы ни важна была прагматика. Да, она сейчас важнее всего. Как устанавливать пулеметы на определенные платформы и стрелять, важнее сейчас, чем такой разговор. А завтра дефицит этого разговора долбанет так, что все, дай бог, чтобы они случились, успехи будут обнулены дефицитом в этой зоне.

Андрей Воропай: А вот в условиях этого аккуратного поворота на Восток, о котором Вы говорите, что можно сказать о визите такой фигуры, как Си Цзиньпин, в Москву?

Сергей Кургинян: Прекрасно! Просто прекрасно! На сегодняшний момент прекрасно. Заключение военного договора, которого не будет. Великолепно! Любая форма сближения — замечательно. Совместный парад русских, белорусских и китайских войск на Красной площади 9 мая — мечта жизни. Сейчас — только так. Но помня всё — так же, как помнят они! Не заим-

ствуя, не шарахаясь из крайности в крайность.

Китай будет первым в глобализации. Он введет такую цифровую диктатуру, которая еще Западу не снилась!

Андрей Воропай: Да, социальные рейтинги те же...

Сергей Кургинян: Помните себя! Русь — территория свободы: «Из царства необходимости в царство свободы... Дьявол — это необходимость, принимайте ее и не ложитесь под нее. Тогда, может быть, есть будущее.

Андрей Воропай: Но в таких условиях, когда весь совокупный Запад ополчился против России, поддержка совокупного Востока явно не будет мешать.

Сергей Кургинян: Очень нужна! Каждая крупница. Турция ведет себя крайне двусмысленно, наша дипломатия — умница, что она удерживает Турцию от слишком порывистых движений против нас. Но надо помнить, что такое Туран, какие это части территории, и что будет завтра. А сейчас дружить.

Андрей Воропай: Опять же, во время разговора Вы несколько раз озвучили такое понятие, как модернизация, и в связи с этим хотелось бы узнать Ваше мнение. Вот это импортозамещение, о котором говорят в последний год наиболее активно, эта тема, она скорее жива или мертва?

Сергей Кургинян: Она требует совершенно другого мышления, другой аксиологии. В каком-то смысле даже другой метафизики. Самодостаточность, которую не надо путать с автаркией, требует людей, которые это любят, которые этого хотят и которые это умеют. А наверх отобрали сознательно прямо противоположных людей. Понимаете? Хороший человек, «правильный» — это который жил на Западе, был там успешен (да ради бога, я не против!), который полностью принимает тамошнюю ценность, который твердо уверен в том, что разделение труда есть главное благо и который мыслит категориями пристегнутого существования, зависимого — как правильного. Ибо считает, что мир един и во всем взаимозаменяем. Этот человек может управлять экономикой определенным способом, — внутри которого (вот знаете, было такое произведение «Блеск и нищета куртизанок»), так вот, внутри которого есть блеск, он хорошо ворует, а сейчас это нужно, он хорошо обходит всякие рогадки, санкции и всё прочее. Он правильно там шестерит, нужным образом, но он лишен субъектности в том, что касается воли к самостоятельному развитию.

Самой воли к этому в одном ноге Лукашенко было больше, чем у всех наших экономистов. Воли к этому, страсти по этому, которая раздирает большевиков! (Раздирает — сжигала в позитивном смысле). Ленин в 1918 году бросил ресурсы на Волховстрой — электростанции строить в тот момент, когда власть в Кремле шаталась, он сам был ранен во время эсерского восстания. Как только он чуть-чуть опомнился, началось ГОЭЛРО! Правильно говорят, что это были какие-то наработки предыдущих периодов, но кто их реализовал?! Почему империя не смогла? Всё время вот это новое, новое, новое, — быстрее вперед! Прогресс! Всё!

Этой воли нет в вестернизированной колониальной элите, она не этим занята! Оставим в стороне, что она занята стяжательством и откатами, и тут они мастера потрясающие. И хищность вот эта вот — что-нибудь заграбастать. Бог бы с этим...

Андрей Воропай: Причем вы сказали, что этих людей наверх назначили сознательно.

Сергей Кургинян: Конечно!

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Андрей Воропай: А как можно объяснить такое решение?

Сергей Кургинян: Потому что шли туда! Лукашенко делал это осторожно. Но я же знаю, кто его туда подталкивал. Шли туда наши же эмигранты, облюбовали Белоруссию для подобного рода переструктурирования. И есть же с кем переструктурироваться, да? Когда в Белоруссии произносится слово «деды» и другое, ведь все понимают, что имеется в виду. Шли туда.

А там разделение труда, конечно. Зачем развивать свою промышленность, если будет мировая революция и германская промышленность и наше сырье соединятся? То же самое — тот же троцкизм! А нет мировой революции! История потрясающим образом повторяется. Тогда хотели-хотели мировую революцию, чтобы лимонками разбить витрины вдрызг в Нью-Йорке, и перуанцев освобождаем, и всё прочее, все грезил этим, очень романтично, очень красиво и страстно. Потом — облом! Нет, не хочет пролетариат Запада сливаться в объятиях! Нет.

Теперь, хотели с буржуазией сливаться — тоже не хочет. Значит, с Западом, что через пролетариат соединяться, что через буржуазию — один хрен: облом!

Победоносцев был очень неглупый человек, много сделавший плохого, но в целом не глупый, и он говорил, что демократия, что Собор — один конец для России. Просто подмораживать-то было уже тоже нельзя.

Туда шли лучшие кадры: семья на Западе, у самого есть собственность на Западе, работал аж в Goldman Sacks, GP Morgan или где-нибудь еще. Наш человек, герой! Кто пришел? Герой нашего времени!

А время изменилось, понимаете? А нельзя быстро сменить героя, когда так быстро меняется время. Лермонтов писал: «Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, это действительно портрет, но не портрет отдельного человека, это портрет эпохи».

Эпоха сменилась. Время сменилось. А герои-то держатся! Они держатся, потому что не так уж много им замен. Они хотя бы прагматически как-то фишку рубят. Они держатся потому, что они стяжатели, им интересно держаться. Они держатся, потому что у них сильный инстинкт этого *libido dominandi*. А когда они держатся, поворот осуществить нельзя. Страшным путем Сталин это осуществлял через 1937 год. Нельзя всё мазать черной краской, и тут то же самое. Сложный процесс, трагический, ужасный, зверский, несправедливый, но это была попытка... Это то же, что с опричниной. И то же, как говорилось у Пушкина про Годунова:

*Что пользы в том, что явных казней нет,
Что на колу кровавом, всенародно
Мы не поем канонов Иисусу,
Что нас не жгут на площади, а царь
Своим жезлом не подгребает углей?
Уверены ль мы в бедной жизни нашей?*

Или как пишет Алексей Толстой:

*Певец продолжает: «И время придет,
Уступит наш хан христианам,
И снова подымется русский народ,
И землю единый из вас соберет,
Но сам же над ней станет ханом...»*

Всё имело свои страшные стороны, как и опричнина. Но Грозный же хотел как-то этот восточный центризм нормализовать. Пётр сделал это более успешно Семёновским и Преображенским полками, соединив это всё с патриархальностью Ромодановского — князя-кесаря старой Думы.

Как это будет делаться сейчас? Как новая эпоха и новые люди будут приводиться в соответствие? И так ли их много, ёлки с дымом! Есть люди, занимающиеся определенными отраслями промышленно-

сти, которых срочно вызывают, потому что они нужны в связи с советским опытом. Для справки: им уже за 90. За 90!

Андрей Воропай: С тем самым советским опытом, который, кстати, сейчас очень любяют хаять, в том числе и в культуре.

Сергей Кургинян: Да, они его хаю. Я говорил уже в других передачах, что Брайтон Бич — это очень умное место. Там живут продвинутые люди, которые так умеют делать деньги, правда? Они поняли, что идеальный тип бизнеса — готовить в богатых семьях детей по советским учебникам математики. И советские учебники математики стали хитом для подготовки богатых семей в Америке.

Андрей Воропай: Забавно, что у нас от этих учебников отказались.

Сергей Кургинян: Да! Потому что господам нужно одно, а рабам — другое. Если здесь культивируется рабство.

1980-е годы, я говорю крупным деятелям ЦК: «Ну если вы пошли на Запад, то почему вы идете туда с молодежным стилем «панки»? Это подонки индустриальных руин. Давайте тогда брать яппи — Young Professional Intellectuals, Калифорния, там только симфоническая музыка, очень много спорта, бега и всего прочего». «Нам не нужны яппи», — отвечали. Конечно, не нужны, если планировалось подключение нашего водопровода к их канализации. Шел конец 1980-х годов. И есть еще люди, которые тоже пытались говорить о яппи.

Теперь то же самое здесь. Это там нужны советские учебники — для богатых. (А здесь и для бедных). И я не убежден, что в Йелле отменили физические наказания. А если там отменили, значит, в соседних супераристократических школах оставили. Я не за наказания, я просто объясняю.

А что, не было закрытых инструкций ЦРУ в конце 1950-х годов, что невозможно будет удержать общество, если не наркотизировать 5% актива? Так это и породило движение хиппи и всё прочее. А с Эскобаром и другими наркодилерами не работало Центральное разведуправление? Не оно распространяло наркотики по соответствующим районам? Это сорвалось, и процесс вышел там на другие берега и погубил часть элиты. Но это же было сознательно сделано. Даже там, даже для себя!

Андрей Воропай: Вот эти хиппи, о которых Вы говорите, они же тоже сознательно бросались в эту идеологию.

Сергей Кургинян: Их выращивало ЦРУ, по конкретным программам. Они уже к этому

моменту были почти историей. Но их же очень интересно было читать. Интересно было, как с Колумбией сначала. Потом как меняли Колумбию на Афганистан с наркотиками. Это всё страницы закрытой наркостории мира. Бартер «наркотики — оружие».

Андрей Воропай: Да, это как в Советском Союзе не понимали, для чего вводить войска в Афганистан, а потом, когда их оттуда вывели, поток наркотиков в Россию резко увеличился.

Сергей Кургинян: Да-да. И глубокое непонимание таких людей, как Бут. Какие они преступники? Они — спецоператоры. Вопрос, с какой частью западного общества они построили диалог и почему этот диалог с республиканцами, если мне не изменяет память, по Африке оказался столь возмутительным для демократов? Потому что они воруют в Африке, а республиканцы должны воровать на Ближнем Востоке, и смещение акцентов наказуемо. А это были спецоператоры — какие преступники, что за бред! Преступники внизу.

Андрей Воропай: Нам-то, в сущности, не всё равно, кто там у них — республиканцы, демократы? По сути-то ничего не меняется абсолютно.

Сергей Кургинян: Я думаю, что часть республиканцев будет хуже, а часть будет говорить, что давайте потерпим 10 годов, подыдем Америку, наконец, снова, а потом так долбанем по всем, что вообще...

Андрей Воропай: Что уже не опомнятся.

Сергей Кургинян: Да, что не опомнятся. Но давайте сначала чуть-чуть собой займемся. Это Трамп. А ДеСантис, конечно, будет еще более свирепо расправляться с Россией, чем какой-нибудь Байден. Все негодяи и все управляемы одним нас ненавидящим ядром. Это просто методы господства могут быть чуть-чуть разные: через хаос, через оккупацию.

Буш попробовал один раз, сказал: я crusader... спяну вякнул, что он крестоносец. С одной стороны папа морду набил, а с другой стороны — элита. Он и замолчал в тряпочку. Стал говорить, что борется с международным терроризмом.

Андрей Воропай: Раз уж заговорили об Америке, хочется вспомнить визит Байдена... на Украину, ладно... в Польшу, когда президент Дуда сказал, что девиз их председательства в ЕС — в принципе больше Америки в Европе.

Сергей Кургинян: Я всегда говорил, что опасность Германии для американцев особо велика, а контрбаланс — в Польше. Ли-

бо Германия оккупирует Польшу, к чему она очень тяготеет. Во время, когда мы наводили порядок в Чехословакии, очень оправдано, в 1968-м году...

Андрей Воропай: 1968 год. Пражская весна.

Сергей Кургинян: ...наши гэдээровские друзья говорили: «Пожалуйста, не вводите советские, тем более болгарские, румынские части Варшавского договора. Дайте нам одним войти. Мы войдем, договорим по-немецки, чехи тут же успокоятся». Поэтому рейх жив, и американцы его боятся как огня.

Значит, соответственно, контрбаланс. Где контрбаланс? Польша. В Прибалтике агенты БНД и ЦРУ убивали друг друга. Эта смертельная борьба. БНД упустила Украину, но она пытается догнать. Это ее территория, где господствует сейчас английская разведка, конечно, и американцы отчасти.

Андрей Воропай: Уже не впервой, кстати, слышу, что Америка из Польши старается создать именно противовес Германии. А нам стоит ожидать каких-то опасных телодвижений от этой «недоимперии»?

Сергей Кургинян: Израиль следит за Палестиной, Индия за Пакистаном. Всегда есть ближайшие конфликты такие, самые горячие. Вы должны следить за Польшей. Она каждый день мечтает о вашем уничтожении. Спит и видит это. Именно она. Ну то есть, конечно, американцы, но и она.

Андрей Воропай: Немного пессимистичные прогнозы, конечно...

Сергей Кургинян: Не пессимистичные, глаза боятся — руки делают. Пессимизм бывает...

Андрей Воропай: Здравым?

Сергей Кургинян: Здравым, и тогда наступательным. Пессимизм должен быть наступательным: будем рассчитывать на худшее, пусть хорошее станет приятной неожиданностью. Будь готов — всегда готов! Лукашенко надо быть готовым к худшему. Ну не случится — прекрасно. А случится, он должен быть не в растерянности, а в полной изготовленности.

Андрей Воропай: Спасибо Вам большое за эту, как всегда интересную, беседу, за содержательные и развернутые ответы.

Сергей Кургинян: Чем могу быть полезен — всегда готов. Очень с большими надеждами смотрю в сторону Белоруссии.



Брайтон Ривьер. Цирцея со свиньями. 1896

ВОЙНА ИДЕЙ

В нашей культуре есть иное понимание смысла любви. И если мы хотим противостоять западному проекту переустройства человека, связанному с разрушением патриархата и внедрением перверсии, нам нужно это понимание «добыть». И добиться с его помощью, в частности, иной практики личной любви в нашем обществе

Страшная дорога свободной личности — 9

Подавляющее большинство людей верит в существование настоящей любви. Несколько меньше, но тоже большинство — считают, что испытывали настоящую любовь в собственной жизни. В России таких больше, чем в США. Таковы результаты опросов. Значит, вера в любовь пока что остается одной из неизменных констант человеческого бытия. Вопрос: надолго ли?

В США среди верящих в любовь уже явным образом много таких, кто не считает, что она должна происходить между мужчиной и женщиной. То есть любовь уже смешали с перверсией; постоянно идет разговор о «настоящей любви» между гомосексуалистами, лесбиянками, педофилами и их жертвами — детьми и так далее. Перверсные отношения всё более распространяются, и поскольку на самом деле настоящая любовь и перверсия несовместимы, на следующем шаге отношение к любви изменится. Понимание того, что такое любовь, будет становиться всё более неопределенным, призрачным — вплоть до того, что окажется совсем потеряно. При этом собственно сексуальное будет становиться самодостаточным. Движение в этом направлении уже идет; за последние десятилетия из западной культуры и дискурса уже ушло очень многое, что было связано с любовью как чем-то принципиально выходящим над сексуальностью, имеющим какую-то другую природу. Зато сексуальность оказалась в центре внимания, и вокруг нее разрослась новая культура, включая индустрию порнографии.

Я уже упоминал воззрение Робера Брифффо о том, что в древности человек вообще не знал любви. В подтверждение этот автор приводит многочисленные данные наблюдателей за первобытными племенами, которые не фиксируют нежности и привязанности между первобытными мужчинами и женщинами, состоящими в сексуальных отношениях. Вместо этого имеет место равнодушие и пренебрежение. При этом само половое влечение представляется собой что-то вроде ненасытного голода.

Брифффо пишет о том, что сексуальное влечение как таковое близко к стремлению съесть партнера, и некоторые животные, как то львы, тигры и волки, действительно иногда пожирают друг друга после совокупления. Пользование зубами при половом контакте у млекопитающих чрезвычайно распространено, и зачастую они выходят из «сексуальной схватки» искалеченными. Многие самки стремятся поскорее отделиться от самца после оплодотворения, и это продиктовано «опасностью, сопутствующей таким отношениям».

Первобытное человечество, по Брифффо, ушло от этого не очень далеко, о чем свидетельствует практика укусов, сопровождающая половые отношения. Из «любовного укуса», вероятно, произошел поцелуй. «У древних египтян слово, которое египтологи переводят как «целовать», означало «есть». Желание влюбленных «съесть» объект их привязанности, вероятно, содержит больше зловещих биологических воспоминаний, чем они осознают», — добавляет Брифффо.

Любовь же, по его мнению, произошла из совершенно другого ряда чувств,



Роберт Брифффо

связанных не с половым инстинктом, а с заботой о потомстве. Эволюционная база любви между мужчиной и женщиной — материнская привязанность к детям.

Может быть, сохраняющаяся вера в любовь — один из последних источников стабильности человечества, относительной психологической устойчивости человека. И один из последних бастионов человечности как таковой. Но процесс отмирания любви начался. Всё будет постепенно возвращаться к тем формам «половых отношений», которые описывает Брифффо. Любовь, по-видимому, действительно имеет иную природу, чем сексуальное влечение. Но если свести это к эволюционной базе в виде материнской привязанности к детям, любовь не спасти. Даже не так: если действительно это сводится к биологической инстинктивной основе, ее нельзя спасти.

В нашей культуре есть иное понимание смысла любви. И если мы хотим противостоять западному проекту переустройства человека, связанному с разрушением патриархата и внедрением перверсии, нам нужно это понимание «добыть». И добиться с его помощью, в частности, иной практики личной любви в нашем обществе.

Владимир Соловьев считал личную любовь прямым путем к преобразению всей материи и преодолению смерти. Он рассуждал следующим образом.

Индивидуальную жизнь всю пронизывает эгоизм. Он выражается не только в том, что индивидуальность приписывает безусловное значение себе, но и, главное, в том, что она отказывает в этом значении другим. Человеку кажется, что он исходит из равноправности себя и других. Но на самом деле, на практике, он принципиально возвышает себя над другими.

«Разумеется, в отвлеченном, теоретическом сознании всякий человек, не помешавшийся в рассудке, всегда допускает полную равноправность других с собою; но в сознании жизненном, в своем внутреннем чувстве и на деле, он утверждает бесконечную разницу, совершенную

несоизмеримость между собою и другими: он сам по себе есть всё, они сами по себе — ничто», — говорит Соловьев.

Только в любви может быть исправлено это несправедливое отношение к другим. Если я люблю, я могу приписать любимому человеку безусловное значение. А значит, обретаю способность увидеть такое же значение и в других людях. Это меня избавляет от эгоизма.

В любви происходит идеализация любимого, он видится в особом свете. Но постепенно это «освященное» светом любви представление любимого человека уходит, теряется то, что так резко отличало его в глазах любящего от остальных людей. Он (или она) становится в каком-то смысле похож (или похожа) на остальных. Какое же из этих представлений верное, настоящее — «освященное» любовью или последующее, обыкновенное? По Соловьеву, именно «освященное», идеализированное видение человека, вызывающее восхищение любящего его, — правильное; оно показывает человека таким, каков он есть на самом деле. Обыкновенное же видение отличается от «освященного» так же, как видение мира кротом отличается от видения его человеком (человек и крот, глядя на одно и то же, увидят предмет с принципиально разной степенью точности — глаза человека дадут картину, которая ближе к истине).

Сохранить «освященное» видение, идеализированное представление о любимом человеке возможно, считает Соловьев, только через особое сознательное действие: мы должны силой творчества утвердить в действительности тот реальный облик любимого, который нам предстал — чтобы и все остальные увидели его таким же. Но это не может коснуться только одного любимого человека и не коснуться всего остального мира. В этом смысле любовь побуждает ко всемирному действию. Идеализированное представление показывает нам образ Божий, который есть в любимом человеке, — чтобы мы постигли, что он есть в каждом человеке. И что необходим «духовно-физический процесс восстановления образа Божия в материальном человечестве», который не может совершиться сам по себе, без нас.

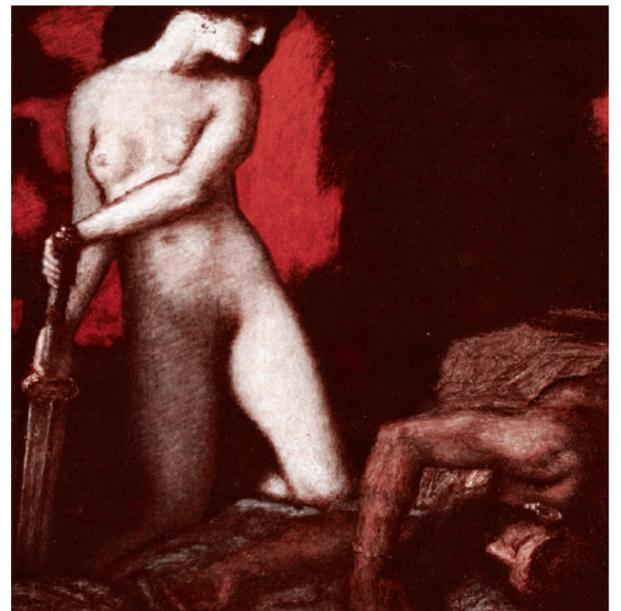
Имеется в виду преодоление смерти. Ведь мы знаем, что любимый человек всё равно потом одряхлеет и умрет. Это знание смертности несовместимо с заключающимся в любви «повышенным утверждением индивидуальности» себя

и любимого. Вера в бессмертие души здесь не помогает. Представление о бессмертной душе слишком абстрактно и отвлеченно — не того хочет любовь. Соловьев пишет:

«Бесплотный дух (т.е. бессмертная душа на небесах. — Прим. И.Р.) есть не человек, а ангел; но мы любим человека, целую человеческую индивидуальность, и если любовь есть начало просветления и одухотворения этой индивидуальности, то она необходимо требует сохранения ее как такой, требует вечной юности и бессмертия этого определенного человека, этого в телесном организме воплощенного живого духа. Ангел или чистый дух не нуждается в просветлении и одухотворении; просветляется и одухотворяется только плоть, и она есть необходимый предмет любви (выделено мною. — Прим. И.Р.). Представлять себе можно всё, что угодно, но любить можно только живое, конкретное, а, любя его действительно, нельзя примириться с уверенностью в его разрушении».

Между тем неизбежность смерти плотского человека принимается наукой за непреложный закон: наука не сомневается, что люди всегда будут умирать. До Соловьева об этом говорил другой русский мыслитель, чья пророческая философия не получила до сих пор должной известности и оценки — Николай Фёдоров. Он выражал возмущение тем, что ученые, привыкшие всё рассматривать как гипотезы, нуждающиеся в проверке и экспериментальном подтверждении, всегда и всюду принимают только одно положение за несомненную истину — неотменяемость смерти. Тогда как, следуя научной логике, утверждать о неотменяемости смерти можно было бы, только перепробовав все возможные способы восстановления жизни.

Другой вопрос, что бессмертие несовместимо с существующим устройством жизни — это подчеркивают и Фёдоров, и Соловьев вслед за ним. Соловьев пишет, что для существующей жизни «смерть не только неизбежна, но и крайне желательна: можно ли без ужасающей тоски даже представить себе бесконечно продолжающееся существование какой-нибудь светской дамы, или како-



Франц фон Штук. Юдифь и Олоферн. 1927

ВОЙНА ИДЕЙ

го-нибудь спортсмена, или карточного игрока?»

Для того чтобы говорить о преодолении смерти, человеческое бытие должно обладать высочайшей осмысленностью. Чтобы человеку открывались такие горизонты, в сопоставлении с которыми безнравственное времяпрепровождение и пребывание в спокойствии своего эгоизма оказалось бы не интересно, не привлекательно! Без этого прозрение плоти никогда не произойдет.

По Соловьеву, истинная духовная любовь дает такую осмысленность. Открывая дорогу к познанию ценности другого, личная любовь ведет ко всечеловеческой любви. В половой любви через общность с «единичным» другим воплощается внутреннее единство и общность со всеми людьми. Любовь предписывает торжество над смертью, «превращение смертного в бессмертное, восприятие временного в вечное». Здесь Соловьев добавляет то, что крайне важно для нашей темы: «Ложная духовность есть отрицание плоти, истинная духовность есть ее перерождение, спасение, воскресение».

Именно такую ложную духовность мы видим в западной традиции. Соловьев говорит о стремлении к вечной юности плоти для сохранения образа Божьего в человеке. Мы знаем, во что это стремление превращается в западном варианте, по знаменитой литературной истории Дориана Грея, чья роковая просьба о том, чтобы он оставался неизменно молодым и красивым, а старел его искусно написанный портрет, оказалась исполнена неведомыми силами. Просьба героя Уайльда была продиктована разбуженным в нем тщеславием, а красоту и молодость он использовал для удовлетворения мелких страстей и порочной жизни. Магия портрета оказалась погубительной, конец Грея был страшен. Напомню, он убил художника, создавшего портрет, который считал его своим другом. А затем исполодовал портрет ножом, отчего к нему пришла смерть.

Рассуждения Соловьева могут показаться слишком фантастичными, и чтобы

уравновесить их чем-то более практическим, хотелось бы показать, как выражал смысл любви испытывавший влияние Соловьева великий русский писатель Александр Куприн. Подлинным опытом художественного исследования высокой любви, и именно в духе интересующей нас философии и мистики, является его известная повесть «Гранатовый браслет». Драма любви разворачивается здесь коротко, но тем точнее передается главное.

Куприн описывает чувство мелкого чиновника Желткова к княгине, жене предводителя дворянства в одной из российских губерний, на черноморском побережье. Чиновник не питает никаких надежд из-за разницы в социальном положении и отказа княгини, полученного им за много лет до происходящих событий, еще до ее замужества. Княгиня Шеина и Желтков никогда не виделись; он лишь позволял себе видеть ее иногда в общественных местах таким образом, чтобы она не видела его. Он писал ей письма, на которые она никогда не отвечала, кроме одного раза, когда попросила его не писать больше.

В описываемый момент Желтков преподносит Шеиной в подарок на день рождения фамильную драгоценность, перешедшую по наследству в его семье, — золотой браслет, инкрустированный гранатами. Он сопровождает его запиской, в которой впервые разворачивается перед читателем характер его чувства:

«Умоляю Вас не гневаться на меня. Я краснею при воспоминании о моей дерзости семь лет тому назад, когда Вам, барышне, я осмеливался писать глупые и дикие письма и даже ожидать ответа



Марк Шагал. Над городом. 1918

на них. Теперь во мне осталось только благословение, вечное преклонение и рабская преданность. Я умею теперь только желать ежеминутно Вам счастья и радоваться, если Вы счастливы. Я мысленно кланяюсь до земли мебели, на которой Вы сидите, паркету, по которому Вы ходите, деревьям, которые Вы мимоходом трогаете, прислуге, с которой Вы говорите. У меня нет даже зависти ни к людям, ни к вещам».

После празднования дня рождения княгиня Вера провожает одного из своих гостей — друга семьи, старого генерала, в котором Куприн прекрасно выводит тип русского героического воина. Приведу это описание — оно очень актуально для нашей сегодняшней ситуации. Куприн пишет, что в генерале совмещались «те чисто русские, мужицкие черты, которые в соединении дают возвышенный образ, делавший иногда нашего солдата не только непобедимым, но и великодушным, почти святым, — черты, состоявшие из бесхитростной, наивной веры, ясного, добродушно-веселого взгляда на жизнь, холодной и деловой отваги, покорства перед лицом смерти, жалости к побежденному, бесконечного терпения и поразительной физической и нравственной выносливости».

Генерал и Вера беседуют по дороге под ночным небом, и разговор заходит о любви. Старый генерал рассказывает свою историю женитьбы и говорит, что брак вовсе не обязательно означает любовь. Мужчины, по его словам, бывают привлечены к браку соблазном, усталостью от холостой жизни, а также иллюзией собственного бессмертия при «продлении» своего существования в детях. Женщина же стыдится оставаться в девушках и желает свить свое гнездо.

«А где же любовь-то? — вопрошает генерал. — Любовь бескорыстная, самоотверженная, не ждущая награды? Та, про которую сказано — «сильна, как смерть»? Понимаешь, такая любовь, для которой совершить любой подвиг, отдать жизнь, пойти на мучение — вовсе не труд, а одна радость».

Далее он говорит, что именно мужчины виноваты в том, что такая любовь почти не встречается:

«Я уверен, что почти каждая женщина способна в любви на самый высокий героизм. Пойми, она целует, обнимает, отдается — и она уже мать. Для нее, если она любит, любовь заключает весь смысл жизни — всю вселенную! Но во все не она виновата в том, что любовь у людей приняла такие пошлые формы и снизошла просто до какого-то житейского удобства, до маленького развлече-

ния. Виноваты мужчины, в двадцать лет пресыщенные, с цыплячьими телами и заячьими душами, неспособные к сильным желаниям, к героическим поступкам, к нежности и обожанию перед любовью... Ну скажи же, моя милая, по совести, разве каждая женщина в глубине своего сердца не мечтает о такой любви — единой, всепрощающей, на всё готовой, скромной и самоотверженной?»

После этого генерал предрекает то, что и наступило в действительности: «А раз ее нет, женщины мстят... Помни мое слово, что лет через тридцать женщины займут в мире неслыханную власть. Они будут одеваться, как индийские идолы. Они будут попирали нас, мужчин, как презренных, низкопоклонных рабов. Их сумасбродные прихоти и капризы станут для нас мучительными законами. И всё оттого, что мы целыми поколениями не умели преклоняться и благоговеть перед любовью».

«Гранатовый браслет» был написан в 1910 году. Через тридцать с лишним лет появилась книга де Бовуар «Второй пол» и началось развитие феминистского движения, которое, как мы видели, во многом инициировало сексуальную революцию и последующее распространение перверсий. Пророчество о «сумасбродных прихотях и капризах, которые станут для нас мучительными законами» сбылось самым ужасающим образом, причем в масштабах целых социумов: прихоти феминисток о тотальном сексуальном раскрепощении и демонтаже традиционной семьи стали законом для тех мужчин, которые управляют современными западными государствами, законом современности. Конечно, это нельзя считать только мстостью за неумение мужчин любить. Но это слагаемое присутствует.

В нашем обществе всё несколько иначе. Но неумение благоговеть перед любовью, безусловно, налицо, и соответствующие трудности с мужской ролью в парах тоже. В этом, в сущности, проблемность опросов, в которых подавляющее большинство говорит о вере в любовь: верить в любовь и уметь благоговеть перед ней — это очень разные вещи. Хотя вера в любовь и сохраняется, люди, особенно молодые, не готовы достаточно подробно обсуждать эту тему, она оказывается затабуирована.

Выслушав от княгини Веры историю о письмах Желткова, генерал говорит, что, должно быть, она встретила «именно такую любовь», о которой грезят женщины и на которую больше не способны мужчины». После этого он уезжает.



Писатель Александр Куприн

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 14-15

Княгиня показывает подарок Желткова и приложенную к нему записку мужу. При разговоре присутствует брат княгини, товарищ прокурора, который настроен очень категорично и первоначально предлагает предать всё огласке и обратиться к помощи властей. Однако в конце концов Шеин вместе с шурином решают встретиться с Желтковым, вернуть ему браслет и принудить отказаться от преследований княгини. Во время встречи Шеин убеждается в подлинности чувств Желткова к его жене (и после этого даже говорит ей, что не смеет разбираться в его чувствах к ней). Желтков объясняет пришедшим, что никогда не сможет перестать любить княгиню, что ни переезд в другой город, ни заключение в тюрьму не отрешат его от мыслей о ней, и он будет искать способ связи с ней. Единственным выходом остается смерть. Он внутренне принимает решение о самоубийстве и пишет последнее письмо для княгини, спросив на это согласие Шеина. В письме он ничего не говорит о смерти и лишь благодарит княгиню за то, что она была единственной радостью и утешением в его жизни. А также подводит итог истории своей жизни и любви, в которой его жизнь сконцентрировалась. Вот что он пишет:

«Я не виноват, Вера Николаевна, что богу было угодно послать мне, как громадное счастье, любовь к Вам. Случилось так, что меня не интересует в жизни ничто: ни политика, ни наука, ни философия, ни забота о будущем счастье людей — для меня вся жизнь заключается только в Вас.

Я бесконечно благодарен Вам только за то, что Вы существуете. Я проверял себя — это не болезнь, не маниакальная

идея — это любовь, которую богу было угодно за что-то меня вознаградить.

Пусть я был смешон в Ваших глазах и в глазах Вашего брата, Николая Николаевича. Уходя, я в восторге говорю: «Да святится имя Твое».

Восемь лет тому назад я увидел Вас в цирке в ложе, и тогда же в первую секунду я сказал себе: я ее люблю потому, что на свете нет ничего похожего на нее, нет ничего лучше, нет ни зверя, ни растения, ни звезды, ни человека прекраснее Вас и нежнее. В Вас как будто бы воплотилась вся красота земли...»

Княгиня Вера понимает, что генерал был прав. И что любовь, о которой мечтает каждая женщина, прошла мимо нее. Она едет на квартиру Желткова, чтобы увидеть его, хотя бы мертвого.

Куприн изображает настоящую любовь, которая, как говорил апостол Павел в «Послании к Коринфянам», «долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит». Такая любовь имеет воистину вселенское значение, и героиня в конце концов понимает это.

Желтков пишет, что для него вся красота земли воплотилась в одной женщине. Это отсылает нас к Святой Софии, которая наделяет красотой всё сущее в материальном творении. И к тому, что земная возлюбленная есть отражение небесной. Если есть высшее женское начало, живущее в облике красоты во всей материальной природе, во всех людях, то любовь может быть абсолютной, такой, что перед ней



Сандро Боттичелли. Рождение Венеры (фрагмент). 1482—1486

можно благоговеть. И научившись видеть этот светоносный облик в любимом человеке, на следующем шаге можно научиться его видеть и в других.

Соловьев рассказывает о своих личных мистических отношениях со Святой Софией, которые сыграли важнейшую, а возможно, и ключевую роль в его жизни. Он описывает их в своей поэзии, договаривая то, что остается недоговоренным в его философии. Наиболее известно в этом смысле стихотворение «Три свидания», в котором он описывает опыт трех своих встреч с Вечной Женственностью (хотя и не дает ей имени). Начинается оно с того же мотива преодоления любовью смерти, а также обусловленности временем:

*Заранее над смертью торжествуя
И цепь времен любовью одолев,
Подруга вечная, тебя не назову я,
Но ты почуешь трепетный напев...
Не веруя обманчивому миру,
Под грубою корою вещей
Я осязал нетленную порфиру
И узнавал сиянье Божества...
Не трижды ль ты далась живому
взгляду —
Не мысленным движением, о нет! —
В предвестие, иль в помощь, иль
в награду
На зов души твой образ был ответ.*

Первое «свидание» происходит в детстве, в возрасте девяти лет, на фоне первой детской влюбленности Соловьева, в церкви во время обедни:

*Алтарь открыт... Но где ж священник,
дьякон?
И где толпа молящихся людей?
Страстей поток, — бесследно вдруг
иссяк он.
Лазурь кругом, лазурь в душе моей.
Пронизана лазурью золотистой,
В руке держа цветок нездешних
стран,
Стояла ты с улыбкою лучистой,
Кивнула мне и скрылась в туман.
И детская любовь чужой мне стала,
Душа моя — к житейскому слепу...
И немка-бонна грустно повторяла:
«Володинька — ах! слишком он глуп!»*

Вторая встреча случается во время обучения Соловьева в Европе, в читальном зале Британского музея, где он в основном работал в одиночестве, изучая литературу о Софии:

*И вот однажды — к осени то было —
Я ей сказал: «О Божества расцвет
Ты здесь, я чувю, — что же не явила
Себя глазам моим ты с детских лет?»
И только я помыслил это слово —
Вдруг золотой лазурью всё полно,
И предо мной она сияет снова —
Одно ее лицо — оно одно.
И то мгновенье долгим счастьем
стало,*

*К земным делам опять душа слепа,
И если речь «серьезный» слух встречала,
Она была невнятна и глупа.
Я ей сказал: «Твое лицо явилось,
Но всю тебя хочу я увидеть.
Чем для ребенка ты не поспешила,
В том — юноше нельзя же отказать!»
«В Египте будь!» — внутри раздался
голос.*

*В Париж — и к югу пар меня несет.
С рассудком чувство даже не боролось:
Рассудок промолчал, как идиот.*

Поселившись в кайрском отеле, Соловьев ожидает знака, и наконец слышит «как ветерка прохладное дыханье»: «В пустыне я — иди туда за мной». Он подчиняется. Утомленный после целого дня ходьбы и приключений, он пытается уснуть на песке под открытым небом, борясь с наступившим холодом.

*И долго я лежал в дремоте жуткой,
И вот повеяло: «Усни, мой бедный
друг!»*

*И я уснул; когда ж проснулся чуток —
Дышали розами земля и неба круг.
И в пурпуре небесного блистанья
Очами, полными лазурного огня,
Глядела ты, как первое сиянье
Всемирного и творческого дня.
Что есть, что было, что грядет
веками —*

*Всё обнял тут один недвижный взор...
Синеют подо мной моря и реки,
И дальний лес, и выси снежных гор.
Всё видел я, и всё одно лишь было —
Один лишь образ женской красоты...
Безмерное в его размер входило, —
Передо мной, во мне — одна лишь ты.
О, лучезарная! тобой я не обманут:
Я всю тебя в пустыне увидел...
В моей душе те розы не завянут,
Куда бы ни умчал житейский вал.
Один лишь миг! Видение сокрылось —
И солнца шар всходил на небосклон.
В пустыне тишина. Душа молилась,
И не смолкал в ней благовестный звон.*

Именно после третьей встречи Соловьев разовьет свою философскую систему, в центре которой будет стоять София — душа мира. Он подчеркивал, что она есть не плотское начало в Боге и не женская природа сама по себе в ее конкретной изменчивости, но космическое существо, вдохновившее Бога на творение и объединяющее Его с земным миром.

Илья Росляков



Данте Россетти. Возлюбленная Невеста

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0886-23
№ 527 (527) от 29.03.2023
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная