

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 марта 2023 г.

№ 526

11 ИСТОКИ «КРЫМСКОЙ ВЕСНЫ» ЛЕЖАТ В 1992 ГОДУ

А Гайдар сказал: «Нет,
Крым нам не нужен.
На помощь России
не рассчитывайте»

13 О ПСИХИЧЕСКОМ ЗДОРОВЬЕ ГРАЖДАН И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ

14 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 8

В русской культуре плоть
не становится для духа
источником постоянного
ужаса и опасного
соблазнения, которое
оканчивается поглощением.
В отличие от западного,
в русском искусстве
фактически нет
законченного типа
«роковой» женщины,
чья соблазнительная сила
увлекает мужчин
на погибель

Мы просто, по-моему, не все понимаем,
насколько глубокая тектоническая, фундаментальная
ситуация — всё это СВО

США не ломают Китай, пока есть Россия

*Сергей Кургинян на YouTube-канале
«Эмпатия Манучи» от 13 марта 2023 года*

Вячеслав Манучаров: Как Вы оцениваете
результаты специальной военной операции?

Сергей Кургинян: Если в ее начале поче-
му-то говорилось, что будет ограниченный
экспедиционный корпус, не будет никаких
мобилизаций, а потом после определенных

пагубных событий в Харьковской области
была объявлена эта мобилизация, значит,
начальная точка зрения на то, как всё будет
осуществлено и то, что произошло, — от-
личаются друг от друга.

Другая сторона этого вопроса за-
ключается в том, что потом уже говори-

лось — после, повторю, прискорбных со-
бытий в Харьковской области — что якобы
там «всё», украинцы всех рвут как Тузик
тряпку, — но этого же тоже совсем нет.
Наши войска вполне героически и доблест-

Продолжение на стр. 2



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Владимир Пантелеев. На новые позиции. 1984

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

но берут один населенный пункт за другим, иногда продвигаются на сто метров, иногда на двести, но продвигаются. Линия фронта стабилизирована и движется в сторону, отвечающую нашим интересам, а не интересам противника.

Значит, произошло нечто среднее между катастрофической победой Запада и Украины в результате ошеломляющей ошибки Путина и блистательным мгновенным нашим блицкригом. Произошло другое. Это другое называется настоящими теоретиками войны из Соединенных Штатов и Запада в целом «средняя война».

К ней никто не был готов, особенно к ней не были готовы мы, потому что теоретики министра обороны Сердюкова прямо говорили, что такая война исключена, а, соответственно, всё, что мы для этой войны имеем — всякие кадрированные части, системы мобилизационного развертывания и так далее, — это всё не нужно и вполне может превратиться в коттеджные поселки (что и было сделано). И вообще вся эта идея, что может быть какая-нибудь большая война — это фуфло, будут либо поединки в горячих точках, либо ядерная война, а ничего промежуточного не будет. Я слышал это своими ушами на Совете безопасности, где эти теоретики рассуждали: «Господа, вы должны помнить...» и так далее, и я видел, как под это всё подверстываются.

Теперь мы оказались заложниками той давней стратегии, оптимизированных под нее Вооруженных сил и оптимизированного под нее военно-промышленного комплекса.

Я не специалист по этим вопросам, но я математик по первой профессии и занимался, в частности, военно-стратегическими играми, теорией игр и прочим, поэтому какое-то отношение к этому имел. Потому я занимался геофизическим оружием, тектоникой литосферных плит, потом — «телами сигарообразной формы» и много чем еще, скажем, принятием решений в условиях неопределенности, поэтому что-то в этом понимаю. И людям, которым пришлось сейчас этим интересоваться, предлагаю вспомнить песню Высоцкого: «*Всего лишь час дают на артобстрел*». Так вот, если на артобстрел дают час, то огневой вал — это что? Это же не час, это большее время. Посчитайте количество стволов и время на один выстрел, чтобы понять, что на самом деле в пике нынешней кампании иногда использовалось до 50 тысяч снарядов в день.

Вячеслав Манучаров: А сейчас?

Сергей Кургинян: Я думаю, сейчас не больше 8–10 тысяч. Мы всё время присутствуем при дискуссиях по поводу снарядного голода — кто получает, кто не получает...

Вячеслав Манучаров: А в месяц?

Сергей Кургинян: Ну, соответственно, если месяц идет огневой вал, а не артобстрел в течение часа, и если в этом принимают участие, ну предположим, тысяча стволов... помните «Бородино»? «*И залпы тысячи орудий слились в протяжный вой*», то помножьте одно на другое.

Это очень много. И это больше, чем производительность нашего военно-промышленного комплекса.

Вячеслав Манучаров: Полтора миллиона снарядов в месяц?

Сергей Кургинян: Да, вполне возможно, если огневой вал идет на протяжении месяца, конечно. А как? Сейчас всё резко снижено, но именно тогда, когда мы перешли к концепции огневого вала и было сказано, что мы должны по максимуму использовать артиллерию, чтобы минимизировать людские потери, было так.

Я не хочу подробно обсуждать все эти дискуссии между теми, кто получает снаряды и не получает, но когда речь шла об этом увеличенном получении снарядов, то речь же шла о чем-то. Их нет почему-то. У нас есть запасы, конечно.

Вячеслав Манучаров: Советские?

Сергей Кургинян: Советские тоже. У нас советское наследие во всем, и ядерное, и прочее.

Вячеслав Манучаров: Вот эти запасы, они кончаются, по-вашему?

Сергей Кургинян: Я считаю, что они, может быть, еще и не кончились, но, если рассчитывать на то, что способен сделать военно-промышленный комплекс, который был оптимизирован под концепцию невозможности средней войны, то этот военно-промышленный комплекс сейчас может производить, я думаю, процентов 20 того, что нам нужно, максимум. Всё остальное — запасы. Я вижу, что предпринимаются усилия, чтобы активизировать военно-промышленный комплекс, и у меня вызывают глубокие симпатии эти усилия, но эти усилия не носят и не могут носить пока подлинно стратегического характера.

Вячеслав Манучаров: Почему?

Сергей Кургинян: Потому что всё было оптимизировано под некую схему существования. Мы пытались привести себя к стандартам «нормальной страны» — такой же, как у «них». Мы живем, как они, и всё у нас, как у них, и действует разделение труда. Сердюков говорил, что можно же купить французские военные корабли «Мистраль», и только французы отказались нам их поставлять, а то мы бы их купили.

Когда-то я работал в связи с очень крупными электронно-вычислительными машинами той далекой эпохи. Они назывались Hewlett-Packard или Craу, была такая машина. И вот наши гэрэушники с трудом привезли Craу в Советский Союз, его установили, завели туда все данные, какие нужны и... он сходу выстрелил [всеми этими данными] в американский спутник. Да, понимаете? Ну дураков нет. То же самое с любой военной техникой, поэтому все разговоры о том, как мы будем пользоваться мировым разделением труда, они же де-факто ушли в ноль.

Наверное, наши талантливые специалисты, как по серой торговле, так и по другим операциям еще ввозят то, что нужно, но не секрет ведь, что в некоторых наших блистательных реализованных военных разработках вообще нет наших электронных деталей, они только японские и американские. Я не настолько хорошо знаю, как именно через серые схемы всё это ввозится по-прежнему, думаю, что ввозится, но проблема-то тяжелая. Эта проблема связана с тем, что говорилось: «Ну вот мы нечто производим — не важно, газ, что-нибудь, а вот это — покупаем. Да все всё покупают! Да ёлки с дымом, да что же мы теперь в эту идиотскую автаркию влезем и будем опять, как в Советском Союзе самодостаточными, да невозможно это и не нужно!»

Вячеслав Манучаров: Соцпросы сегодня показывают единодушие российских граждан в вопросах СВО, а есть ли это единодушие у нашей элиты?

Сергей Кургинян: Нет, конечно. А как оно может быть, ну объясните мне, когда на протяжении предыдущих десятилетий и ведь не только в ельцинскую эпоху, а особенно настойчиво в путинскую говорилось о том, что мы должны входить туда? Ельцин жил в таком бардаке, что он ничего

особенно и сделать не мог, а Путин упорядочил всё, и началось вхождение. И массово эта элита входила туда, и говорилось, что это хорошо, что там нужно получать не только деньги, но и основные средства, и что дети, когда они кончают западные вузы и обзаводятся мужья западными женами, а жены западными мужьями, — это прекрасно, что этот симбиоз и есть то, что нужно. Это же говорилось очень долго, перед тем, как было сказано, что «замучаетесь пыль глотать», было же сказано другое: «Вперед!» И это была целая эра вхождения.

Путин сам сказал, что долгое время пытался добиться того, чтобы Россия вошла в западный мир, вплоть до НАТО, а потом убедился, что этого никто не хочет и никогда не допустит. Но начало-то путинской эры было в том, чтобы упорядочить всё и войти туда. Но если войти туда, в том числе и элите, то что ей теперь делать? Кто-то вывозит деньги в Россию, кто-то — спешно туда, а кто-то находится в состоянии стратегической оторопи, и тогда начинается: «А будет договорняк... а они перебесятся... а у нас всё будет тип-топ». И один из наших мидовцев говорит, что мы вместе с американцами победили в холодной войне. Пикантно, да?

Смысл здесь заключается в том, что это же целая эра, это тысячи людей, сотни тысяч. Первая сотня тысяч туда встала, было всё так построено — наши вузы наиболее престижные, они же получали от государства много, но и от Запада, от Европы и так далее. И они же готовили прозападных выпускников, вестернизация шла полным ходом. Она предполагала укоренение, конвергенцию, глубокое вращение. Теперь мы просто, по-моему, не всё понимаем, насколько глубокая тектоническая, фундаментальная ситуация — всё это СВО.

Вячеслав Манучаров: Сколько лет продолжалось это ориентирование на Запад у нас?

Сергей Кургинян: При Ельцине молились просто. Меня один раз пригласили на какой-то из Валдайских форумов. Там пароходик ездил по матушке по Волге, причаливал в Твери. Губернатор Зеленин (может, уже никто не помнит, такой бандит был интеллигентного вида, в узких очках, из Физтеха, по-моему). Он пригласил тётенек в кокошниках из какого-то ансамбля, и они пели — я Флору Льюис (не помните, была такая известная журналистка в The New York Times?) вел под руку, у нее с ногами что-то было, — а на берегу в кокошниках пели: «Ой-ёй-ёй-ёй, мериканец дорогой».

Мои знакомые 1990-х годов и все прочие, чем вы занимались, кроме этого вхождения? Это же не бесплатное удовольствие. А все эти оптимизации, нормализации? Вместо медицины Семашко — западная медицина, вместо образования... Я тут недавно вспомнил такой анекдотический факт (ну в каком смысле анекдотический, так-то вполне реальный, но очень трогательный), что наши эмигранты учат детей в богатых американских семьях по советским учебникам математики, чтобы хорошие знания были. Понимаете, да? Значит, это советское образование, которое сейчас обсуждают, «мы сохраним или не сохраним»... Знаете, ломать не строить, душа не болит! Разрушать-то легко, а восстанавливать очень сложно. Не нужны оказались ни медицина Семашко, ни это образование, которое было лучшее в мире, это же всё оптимизировалось под западные стандарты.

Теперь промышленность. Задавался вопрос, совершенно, знаете ли, трагикомический: зачем нам конструкторские бюро? Если мы будем брать образцы западной техники, если мы будем приспосабливать к себе, зачем нам так париться со здоро-

венными конструкторскими бюро? Часть из них всё же сохранена — не буду рисовать панические картины, тем более в ходе специальной военной операции, — но ведь большая часть уничтожена. И как их восстановить? Это же нужно восстанавливать сначала педагогические кадры, потом уже конструкторские бюро. Это не просто всё.

Вячеслав Манучаров: Правильно ли я понимаю, элиты не хотят прощаться с западной кухней?

Сергей Кургинян: Нет, конечно! А как они могут этого захотеть? Как?! Вы воспитывались до 30 лет в определенном стиле, жили определенной жизнью, вкушали определенные блага, ориентировались на определенные ценности, потом в одночасье — бац-трах, и вы должны «из Савла в Павла». А как? Где эта дорога на пути в Дамаск? Она как выглядит? Он же там кого-то встретил, на пути в Дамаск. И кого? Он же не официальных лиц государственных встречал, а, так сказать, некое мистическое лицо, которое обожгло его неким огнем трансформации. Здесь же ничего такого нет.

Как они могут измениться?

Ну как, технологически? Или если вы варите суп, то вы сначала берете кастрюлю, заливаете воду, нагреваете, потом в нее кладете овощи, мясо, тратите столько-то времени. Все люди понимают, что есть процедуры.

Теперь я хочу спросить, а как это может закончиться, ну как — технологически? Я за то, чтобы оно закончилось.

Вячеслав Манучаров: Вы себе этот вопрос задаете?

Сергей Кургинян: Конечно, задаю и отвечаю: никак! Никак это не может закончиться, потому что у американцев есть не очень афишируемая концепция вечной войны, и это сейчас наиболее популярная в узких кругах концепция. Предположим, она будет не вечная, и предположим, что плывать на эти американские теоретические построения, хотя они, в отличие от нас, их реализуют на практике.

Вячеслав Манучаров: Формат как в Израиле с Палестиной?

Сергей Кургинян: Формат Индии с Пакистаном. У меня всё время возникает вопрос: ведь смотрите, сколько похожего между индо-пакистанским конфликтом и русско-украинским.

Вячеслав Манучаров: Ну туда-то они танки не вводят.

Сергей Кургинян: Да, вот об этом я и хочу сказать — кто-нибудь сделал миллионную часть того, что сделано с нами, при индо-пакистанском конфликте? А там тоже распалось нечто единое — Британская Индия.

Вячеслав Манучаров: Они и сейчас территории оспаривают.

Сергей Кургинян: В этих частях возникли проблемы с населением, возникли трения. Одна война, другая. И смотрели на это философы.

Далее — ирано-иракская. Ну да, поддерживали Ирак против Ирана и израильтяне, и американцы. Но чуть-чуть. Никаких таких кипишей не было. А здесь же возник какой-то фундаментальный процесс, изумивший всех — по-моему, и президента — по масштабу.

Вячеслав Манучаров: Почему?

Сергей Кургинян: Потому что нас так ненавидят, потому, что цель: хороший русский — это мертвый русский. И это

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

реальность, вскрывшаяся из-под маски политкорректности, «ах-ах, новые русские, шарман! Всё, принимаем, Чайковский, Достоевский!» Всё ушло. Обнажилось то, что есть, что Китай нельзя победить, если не победить нас, что мы со своим непослушанием должны быть наказаны, что нужен урок послушания, потом настанет время и Китая. А мы — уже прямо все говорят, уже в Евросоюзе проходит соответствующие мероприятия — должны быть расчленены на части. Многие у нас говорят: «Да ладно, это всё какие-то советские комитетские выдумки». Выдумки?

Мы читали все эти планы, там есть сколько-то фейков, но есть же очень серьезные планы по расчленению. Нет никакого места у России в этом, называемом «нормальным», западном доме. Его нет.

Вячеслав Манучаров: Не было никогда? Разве Европа не готова была принять Россию, но частями?

Сергей Кургинян: Ну да, частями — пожалуйста.

Вячеслав Манучаров: А как это должно было выглядеть?

Сергей Кургинян: Частями последний раз Путину это предложили, как мне кажется, где-нибудь в 2007-м или 2008-м.

Вячеслав Манучаров: И как это должно было быть?

Сергей Кургинян: Ну просто надо было разделить: сначала конфедерация, потом 12–18 частей. Идель-Уральская республика и так далее — известная схема, по частям. И даже говорилось: «Да вы притворитесь, тогда мы вас примем, а вы можете как-то...» Путин сказал «нет», и, в сущности, Мюнхенская речь, как мне представляется, — это часть этого «нет». Дошли до этой точки, и та часть спецслужбистской элиты, которая некогда поддержала Андропова в том, что всё надо менять и входить в Европу, сказала: это красная черта. А другая часть спецслужбистской элиты сказала: «Ну пусть хоть так».

Был такой очень знаковый (для меня) ученый — Анатолий Ракитов, который сначала был советником Ельцина, но на самом деле всегда был очень сильно ведом нашими спецслужбами, и даже рыдал по поводу того, что его никак не отпускают, несмотря на плохое здоровье. Он написал, что Россия должна распасться на маленькие страны, в которых будут хорошие сортиры. Я, говорит, человек почти слепой, но с хорошим нюхом. Я когда вхожу, сразу чувствую, хороший сортир или плохой, и я считаю, что правильная страна — это удобная страна, маленькая страна, и там должны быть хорошие сортиры.

Вячеслав Манучаров: Вот если бы мы вошли в состав ЕС по частям, что было бы дальше?

Сергей Кургинян: Без ядерного оружия — ну был бы американский патронат. А если наоборот — напротив, мечта Андропова. Или, как Илья Эренбург называл, «Трест ДЕ» — «Даешь Европу»: мы входим туда, американцы должны уйти. Зачем базы, против кого, если мы — часть НАТО? Американцы уходят, ядерный щит — наш, Англия, Франция — более слабые страны. Население — наше, сырье — наше, индустрия — германская.

Я несколько раз рассказывал, что в Советском Союзе в последнюю его эпоху перестроечную, я был руководителем Центра стратегических исследований при Совете Министров СССР и советником председателя. Соответственно, были всякие контакты. И, поскольку человек, о котором речь, уже умер, могу сказать. Тем более что контакт был совершенно офици-



Збигнев Бжезинский

альный. Мне позвонил Леонид Шебаршин, который тогда руководил Первым главным управлением КГБ СССР, сказал: «Слушай, у тебя частная организация, ты ведь можешь принять хорошо, фуршет сделать, всё такое. Приезжает очень важный человек, Джон Мроз, EastWest Institute. И тебе нужно принять его, как-нибудь поговори, может, ему мозги промоешь, больше никого нет».

Пришли какие-то люди (всегда меня поражало, что у них такие глаза, что видно со ста метров, что они принадлежат к определенному ведомству — казалось бы, должно быть иначе). Ну они сели. Встреча должна была 40 минут длиться, а мы проговорили с Мрозом по-английски почти три часа. Я помню, у него был лаптоп, тогда это было очень непривычно еще, и он всё писал по ходу. Потом я говорю, в конце, дескать, фуршет — и всё. Представители нашей стороны советской, которые с этими глазами, ломанулись очень быстро на фуршет, а мы остались с Мрозом вдвоем в комнате. И вдруг он, переходя на русский язык, сказал: «Сергей, вот всё, что ты говоришь по поводу соединения России и Германии, по поводу того, как это может быть — наверное, правда. Может быть, это так, но если это так, — и его такие белесые глаза вдруг стали голубыми, — то это ядерный война в Европе. Это ядерный война в Европе, запомни!» — шел 1990 или начало 1991 года... да, думаю, еще 1990-й. «Ядерный война в Европе».

Потом, мне передавали, он очень длинную шифровку выслал начальству — Бушу, Бейкеру, тогда был старший Буш еще, и сказал: «Сергей, я хочу выступить в какой-нибудь советской газете, сказать, что Америка — за сохранение Советского Союза». Я долго искал газету, «Правда» отказалась, так же как «Московские новости», и пришлось напечатать у Изюмова в газете «Гласность». Такая была эпоха.

Вячеслав Манучаров: Фантастика...

Сергей Кургинян: Но уже тогда было понятно, что всякое соединение Германии, Европы старой с Россией, даже если Советский Союз распадется, но останется ядерный щит и сырьевые ресурсы, — это катастрофа для Америки. И тогда же было ясно, что восточноевропейские страны — это будет специальная линия Керзона такая, особый пояс, который отделит Россию от Германии и Франции.

Смотрите, что теперь произошло? Теперь произошло то, что разрушена полностью эта нитка европейская. О которой мечтал Андропов, под которую еще в советскую эпоху делались все эти первые линии газопроводов, под которые строили «Северные потоки» и всё остальное, — всё это рухнуло.

Вячеслав Манучаров: Американцами...

Сергей Кургинян: Конечно! И я знал тогда же, что рухнет, и непрерывно об этом говорил. Мне говорили: «Да что Вы понимаете! Да что Вы можете в этом понимать? Мы с этими людьми построили такие отношения, про эти отношения мы не будем говорить, а кто такие Меркель или Шрёдер — мы даже комментировать не станем, понятно. Вы просто плохо понимаете, что происходит».

Примерно, как знаменитая фраза Сталина по поводу того, понимает ли Крупская Ленина. Он ей сказал: «Спать с вождем — еще не значит знать вождя». Это, между прочим, философский очень подход: перцепция не означает рефлексии. Понятно? Непосредственное знание еще ничего не говорит. Так вот. Может быть, у меня перцепция по отношению к неким фигурам и меньше, чем у уважаемых мною людей. Да ради бога, если они правы, но только у меня есть рефлексия. У меня в памяти есть Мроз, и не он один, и Бжезинский, и все остальные, и их школа, и этот принцип, и республиканцы, которые люто ненавидят Европу.

Вячеслав Манучаров: А как же им удалось тогда договориться? Как Европа так быстро легла под нож?

Сергей Кургинян: Я думаю, что не сильно ошибусь — как человек, находящийся на большой дистанции, но всё-таки не на бесконечно большой, — если скажу, что Путин долго исследовал вопрос о том, суверенна ли Европа, и разочаровался в ней не сразу. Он человек основательный, и он подробно выяснял, насколько она не суверенна, и понял это уже в конце — где-нибудь к 2011 или 2012 году. Он понял это с горечью. Но надежда была на это, и план Андропова был в этом: что там есть суверенитет какой-то, что можно будет поднять что-нибудь суверенное.

Как так европейцев держат мертвой хваткой, до конца не знаю, но могу сказать об одной встрече в Брюсселе, в парламенте, где меня принимал руководитель очень крупной немецкой партии, хорошо представленной в Европарламенте. С гэдэровским прошлым и ориентацией на левизну. Он посмотрел на меня: «Я за две недели могу поставить всё на уши так, что в Германии будет социализм. Только скажи мне, что делать дальше — с базами и всем остальным. А через четыре недели я буду расстрелян, поэтому, — говорит, — вместо того, чтобы решать крупные вопросы, приходится обсуждать контракты между работодателями и рабочими». Потом посмотрел на меня и сказал: «Что вы наделали? Что вы наделали?!» Я передаю этот разговор, как будто он записан на магнитофон.

Вячеслав Манучаров: А когда это было, когда это было?

Сергей Кургинян: Это было в каком-нибудь 2012 году.

Вячеслав Манучаров: А «наделали» в каком смысле? Что мы развалили...

Сергей Кургинян: Да, Советский Союз. «Что вы наделали?!» — это про крах, и этого было очень много. У меня были еще подобные случайные разговоры. Когда-то давно, до того, как я начал заниматься движением «Суть времени», я ездил отдыхать в какой-нибудь провинции — восточной или западной. Где-нибудь. Поскольку, когда пляжи и всё прочее, как-то уж очень много ажиотажа и всего, что я не переношу. Лаос — такая тихая страна без пляжей — Меконг, слоны, всё прочее. Оттуда лететь назад нужно через Вьетнам. Вот сижу я в бизнес-классе, подходит ко мне элегантный вьетнамец в тройке безупречной. Говорит: «Я слышу, Вы по-русски разговариваете». — «Да». — «А я кончал Губкинский». — «А я геологоразведочный...» — «О! А вот эти профессора... Жданов и вот этот...» Мы долго-долго говорим, потом объявляют рейс на Нью-Йорк, он поднимается, говорит: «Мне лететь». Вдруг добавляет: «Какой-то бред: Вы руководитель в каком-то аналитическом центре, я — глава нефтяной компании. Мы сидим в бизнес-классе. Советского Союза нет. Что вы наделали, что вы наделали?!»

Вячеслав Манучаров: Снова.

Сергей Кургинян: Да, опять.

Вячеслав Манучаров: А Вы считаете, возможно воссоздать и реанимировать Советский Союз?

Сергей Кургинян: Я считаю, что исторически это... Если что-то тут будет, то он начнет восстанавливаться, причем произойдет это не так, как говорят наши среднеазиатские братья — не как следствие «российского империализма». Просто они, так же, как Закавказье, наконец, внимательно посмотрят на своих прежних хозяев, — а это восточные страны, и они не как русские относятся: «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки... Никаких свободных республик, никакой модернизации не будет, они будут просто приводить всё к самым жестким формам восточного колониализма. Колониализм народов, которые сами были в полуколониальном состоянии, — это страшная вещь».

Вячеслав Манучаров: Как это будет?

Сергей Кургинян: Я разговаривал с достаточно серьезным представителем Ирана. Он мне говорит: «Ну ты передай своим, что если только турки начнут слишком сильно шевелиться, мы займем всю Армению». Турецко-иранский конфликт существует. Он маркируем неким сейчас «общесламским примирением», но это очень коварная вещь».

Вячеслав Манучаров: Всё равно Вы не отвечаете на вопрос. Вот эти наши республики братские, типа «свободные». Рано или поздно они присоединятся к России?

Сергей Кургинян: Да, после того, как турки начнут резать армян всерьез, если говорить конкретно.

Вячеслав Манучаров: А Таджикистан, Узбекистан?

Сергей Кургинян: Достаточно шевельнуться Ирану, чтобы Туркменистан пал

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

полностью. Таджикистан тоже. Там Афганистан. И везде — Китай. Набравшие большое высокомерие вестернизированные элитные казахи хорошо понимают, как к ним относятся китайские братья? Они относятся к ним хуже, чем к муравьям. Они к ним как к людям не относятся. Но это свойство великой китайской культуры. Это так, хотя я очень люблю Китай, часто там бывал.

Вячеслав Манучаров: Но если про славянское соседство?

Сергей Кургинян: Лукашенко уже всё понял. Откуда эта метаморфоза Лукашенко? Мы что, не помним эпоху лорда Белла и каких-то идей вхождения Белоруссии в Европу? Разве Лукашенко действительно не оказался самым талантливым человеком в смысле соединения советскости и вестернизации? Он очень талантливо всё сделал. Прекрасно построил всё в Белоруссии. И что? Он просто понял, что это всё уничтожат на раз: тьфу — и всё.

Отсюда новое, по мне — так еще недостаточное, но братство.

А другой лидер государства, к которому я опять же обращался в ту же примерно эпоху (он тогда только еще начинал восхождение) мне сказал, что, если Советский Союз восстановится — мол, я должен передать это в Москву — то он будет рад быть союзным министром таким-то. (Не говорю каким, чтобы совсем не было понятно). Я говорю: «Давайте работать». Он: «А что работать, ведь шлепнут». Я говорю: «Так — тоже». — Он: «Если не работать — потом, а так — сразу».

Внутри этих элит копилось какое-то еще разочарование. Они не понимали, что русские творят, сами-то хотя чего? Ведь тут открыто говорилось: «Зачем нам эти чурки?! Они нам не нужны». И эта горечь оскорбления превращалась в некое высокомерие малых народов, не имеющих настоящего государственного потенциала, смешанное со страхом. И это длилось долго. Так что даже сейчас вопрос о реальном восстановлении требует очень многого. Империи надо любить, хотеть. За нее надо умирать и убивать, без этого империй не бывает.

А по поводу высказывания писателя Гранта Матевосяна — Вы, наверное, его знаете, который потом (поздновато) написал: «Армянин — сын империи», — я спросил: «Почему так поздно проснулся?» И почему так поздно проснулся Мераб Мамардашвили, крупный наш ученый советский, имперский, между прочим,

имеющий заслуги перед наукой, который нес в 1988-м ахинею полную, будто десантники в Тбилиси рубили лопатками старух и всё прочее. Он проснулся, когда увидел Звиада Гамсахурдию и понял, что такое грузинский национализм и резня в Абхазии. Почему тогда проснулся, а не раньше?

Но уже когда эти люди начали просыпаться от этого безумия сбрасывания креста империи — так надоел этот крест империи, что его элиты с наслаждением сбрасывали, конвертируя этот сброс в гигантские доходы. Которые, правда, ничего не значили, потому что «как взяли, так и отберут», — я говорил с одним из представителей крупнейшего финансового американского истеблишмента. Это был высокий-высокий, в возрасте, блондинистый еврей, игравший еще в баскетбол где-то в 80 лет. Он мне сказал тогда: «Пчелы собирают мед, но они его не едят. Ваши олигархи соберут средства, положат в наши банки, а потом мы их экспроприруем». Это было при Обаме.

Вячеслав Манучаров: А в каком году последний раз Вы разговаривали с Путиным?

Сергей Кургинян: В последний раз я говорил с Путиным, когда он посетил Съезд родителей в 2013 году. У нас же колоссальная мистификация всего, что связано с высшим руководством. Путин тогда почти случайно узнал, что есть такая ювенальная юстиция, и кто-то пытается разрушать семьи, а повсюду шептались, что он масон и сам намерен разрушать семьи. Он же узнал про отобрание детей случайно и очень возмутился. Потом, узнав еще о каких-то вещах, пришел на съезд и сказал родителям, что он против разрушения традиционного общества.

Сейчас-то мы уже говорим, что это просто маркер нашего размежевания, но он начал размежеваться на проблеме традиционных ценностей, ЛГБТ, ювенальной юстиции, гендеров и всего прочего. Путин человек очень в этом плане традиционный и достаточно советский — в том смысле, в каком советскими бывают наши разведчики. Но он очень вестернизированный человек. В нем есть петербургский дух, который так не любили мои родственники по материнской линии, принадлежавшие к русской аристократии. Петербургский дух всегда глубоко вестернизированный, и Путин — вестернизатор. Он хотел получить сильную «нормальную» Россию, которая бы стала частью «сильного нормального Запада». Это бы-

ло его желание. И когда он вдруг понял, не сразу, я думаю, лет через восемь своего правления, что это облом, и что на самом деле либо по частям, то есть смерть, либо вот это одиночество с ориентацией на Азию, это было для него очень мучительно. Он даже тогда говорил: «Всё равно вестернизируемся, всё равно, потому что это надо, как при Петре Великом!»

Вячеслав Манучаров: А сейчас?

Сергей Кургинян: А сейчас я вижу только одно: я вижу, что речь президента перед Федеральным собранием имеет один короткий знаменатель: «Действительность, построенная нами, не будет меняться, и я гарант». Мне кажется, Путин человек неожиданный, он может сделать многое, как мы видим: он же разрушил эту действительность с помощью СВО, действительность, которую сам строил и любил. И дальше может. У него потенциал есть для того, чтобы удивить всех, в том числе своих соратников. Но соратники-то хотят, видимо, чтобы его выборная кампания шла под лозунгом: «Мы действительность не меняем, мы к ней добавляем вот это, и так будем побеждать». Что ж, если он действительно будет так побеждать, я — «за» двумя руками.

Вячеслав Манучаров: Вы в нашей беседе сказали, что США хотят добиться того, чтобы ликвидировать этот праздник непослушания. Чтобы все поняли, что с янки нельзя спорить и против янки нельзя встать. Что Вы имеете в виду?

Сергей Кургинян: Я имею в виду, что — если я правильно понимаю ядро американской элиты (а я никогда не считал себя в этих вопросах абсолютным знатоком и потому говорю подчеркнуто осторожно) — то мне представляется, что это американское ядро элиты считает, что идеальная для них вещь, которая стоит порядка двух-трех триллионов долларов, а может, и больше, — это нечто, снятое CNN при хорошем освещении и сильно напоминающее произошедшее с Каддафи. Они его, Путина, приговорили. Для них это будет показ всем остальным, что они хозяева мира.

Я не знаю, что думают какие части путинской элиты, и кто из них считает, что он сможет как-то выскочить из этой ситуации. Не буду по этому поводу размышлять — люди разные и инерция определенная есть. Возможно, у кого-то есть желание как-нибудь отманеврировать, но Путин — он пе-

решел Рубикон. Необратимо. Он «ими» приговорен.

Поэтому разговор о том, как именно Путин повернет назад, несерьезен по двум причинам, как мне кажется. Третье. Первое: он не любит поворачивать назад. Он не Горбачев, чтобы ввести войска, а потом выводить. Ну видно же, что он другой. Другая хватка, другое представление. Он сам всегда говорил, что воспитание настоящие получил на улице. Там так не отворачивают. Первое.

Второе: отворачивать некуда.

И третье: ну уж совершенно ясно, что этот отворот в их варианте с ним не совместим. Понятно, да? Это смерть, но не только его. Самое гениальное, с моей точки зрения, при всем том... вот эти все отступления под Харьковом — это было нечто просто неопишимо скверное. Уже с Херсоном было чуть-чуть иначе. Но отдали большие территории назад, что говорить-то! Не надо по этому поводу мудрствовать, будто это была гениальная военная стратегия. Но дело не в этом, не в том, как именно это происходило. Гениально было другое — вот этот политический референдум областей и присоединение к России означает, что все путинские элиты теперь повязаны.

Я про гениальность говорю именно политическую — никто ведь не отменял Макиавелли и понятия, что такое «государь» и как это всё делается. Так вот, это было сделано так, что они все только рот открыли. Потому что они себя все подписали под это дело, и оно стало необратимым. Он сделал процесс необратимым и сказал: «Люди, вы понимаете, что он теперь необратимый или нет?» Люди сказали: «Нет, не понимаем».

Но главная задача Путина, которую он чуть не экзистенциальной считает, сохранить имеющуюся действительность и при этом победить на Украине. Я еще раз подчеркиваю, я буду рад, если он сможет это сделать, всячески. Я понимаю, как страшно менять действительность, и как легко это превращается в перестройку, то есть в крах. И мне представляется горьким, что нам придется менять действительность.

Вячеслав Манучаров: А это вообще возможно?

Сергей Кургинян: Если мы восстановим станкостроение, если мы восстановим электронную промышленность, если мы станем самодостаточными, а Россия может стать такой, если у нас будет трехмиллионная армия, если мы не побоимся повторить американцев в бюджете — в самом пике войны, и когда они выходили из депрессии, у них бюджет был почти на 10% военный... И я не могу понять, всё время спрашиваю, а в чем тут такая проблема?

Это что, это же не виллы будут строить. И не деньги за рубеж вывозить. Это будут рабочие места, зарплаты, квартиры, научные открытия, мало ли еще, что будет. Если мы воссоздадим страну, взяв всё лучшее из советского опыта и будем крайне осторожны в этом — брать только лучшее и соединять это со многим из того, что удалось потом, — конечно, мы станем сверхдержавой снова. И тогда проблемы интеграции, соединения, диалога станут совсем другими. Но тогда нам придется пережить другое.

Нам придется пережить мир после фиаско Соединенных Штатов, а это будет очень непростой мир. Все так ждут этого фиаско, что считают...

Вячеслав Манучаров: Оно возможно вообще?

Сергей Кургинян: Во-первых, я не убежден, что оно может быть без ядерного эксцесса. Я вспоминаю Александра Зиновьева, «Хомо советикус». В этой книге он написал: «Секретарь обкома в бунке-



Владимир Путин на первом съезде Родительского Всероссийского Сопротивления (РВС). 2013

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ре не удушится, он, скорее, всех удушит». Я помню эту смешную фразу. Ну так секретарь обкома показал, что он не удушит.

А вот американский «секретарь обкома», тамошний правящий класс, он, скорее, всех удушит, чем отдаст господство. Он его не может отдать — как он его отдаст? Откажется от печатного станка? Тогда он уйдет на третье-четвертое место, а население-то раскормлено и уже сейчас сепаратистки настроено. Оно будет еще более сепаратистки настроено. Начнется такой бардак, который русским не снился.

Как американцы умеют устраивать бардак, так это никаким русским не снилось тут. Это очень вздорная нация, как мы видим. Господствующий класс этого не понимает? Он понимает только одно: праздник непослушания должен быть подавлен. Поэтому если Индия и Пакистан могут воевать хоть столетия, и никто не обратит внимания, если Иран и Ирак будут почти так же воевать, то на Украине будут брошены все силы на то, чтобы усмирить праздник русского непослушания.

Первое: усмирить праздник непослушания хотя бы взятием назад Крыма, а лучше еще, перенеся на нашу территорию всё это дело, в Кубань или куда-нибудь еще. И они об этом говорят.

Второе: обеспечить политический кризис, при котором Путин и остальное будут взорваны.

Третье: на волне этого кризиса раскрутить сепаратизм.

Четвертое: раскрутив этот сепаратизм, добить Россию.

Пятое: добив Россию, ликвидировать ее ядерные силы или, как они говорят, вырвать ядовитые зубы у смертельно опасной гадушки.

Шестое: поставить свои войска, по возможности, на большей части территории и по китайской границе, ввести туда ядерные установки и предъявить ультиматум Китаю.

Вячеслав Манучаров: А почему именно сейчас Запад увидел в лице России такую экзистенциальную угрозу?

Сергей Кургинян: Вся школа Бжезинского, а это очень большая школа, там и родственники в политике, и он много людей подготовил, воспитал, к Олбрайт всё не сводится, их много — говорит о том, что Россия не должна стать снова империей, суметь бросить вызов. Она не должна соединиться с Германией. И для того чтобы Россия осталась оккупированной, она не должна соединиться с Украиной. Вот это: «Нет — соединению России и Украины», — носит в американской элите иступленный характер.

Вячеслав Манучаров: Для них это некая красная линия, да?

Сергей Кургинян: Суперлиния, супер-супер. Поэтому уже когда началось... Крым... Вот некоторые говорят: «Да что Крым! Черное море — болото...» Но Крым — это одно из главных мест XXI века. Кто владеет Крымом, тот владеет подлетным временем и соответствующим образом Ближним Востоком.

Вячеслав Манучаров: Это Бжезинский писал, да?

Сергей Кургинян: Да.

Вячеслав Манучаров: А почему же мы такие, как сказать, ну не слепые, а такие наивные оказались в этой ситуации? Неужели мы столько лет верили в то, что это невозможно?

Сергей Кургинян: Дело в том, что когда вы сталкивались с элитой Советского Со-

юза и с этими самыми семьями, то видели фанатизм, фанатическую веру в то, что мы будем с Западом, фанатическую, иступленную. У них были возможности.

По этому поводу могу рассказать про одного нашего представителя комсомольской элиты, с которым довелось когда-то договариваться о чем-то. У меня уже был довольно известный в Москве театр, и уже речь шла о его профессионализации, что-то мы обсуждали, вышли на балкон, где шашлыки готовились, в Сокольниках дело было. И я с ним что-то обсуждаю по поводу профессионализации и заодно, что в идеологии происходит, о марксизме. Я говорю: «Марксизм не достроен, в нем нет таких-то компонентов, никто не знает, что такое отчуждение от родовой сущности». Он на меня смотрит, а он высокое лицо, и произносит: «Старик, ты хорошо ставишь спектакли». Почему-то добавляет: «Почти, как Джойс». Имелся в виду Джеймс Джойс, который никогда спектакли не ставил. «Только я тебя умоляю, ты не пудри нам мозги с этим Марксом. Мы — советский истеблишмент, мы это на дух не переносим. Вот ты думаешь, старик, что ты мне сейчас всё облизал, когда про Маркса сказал. А ты в более высокий кабинет зайдешь, скажешь — тебя шлепнут, а ты даже не поймешь за что». Я говорю: «Почему? Я знаю людей, которые еще верят...» — «Я тоже знаю — это очень старые и очень ограниченные люди, но их уже нет в Политбюро. В Политбюро в коммунизм не верит никто», — сказал мне этот товарищ.

Вячеслав Манучаров: Я понимаю, что вот тогда, видимо, настолько марксизм, коммунизм и КПСС вот здесь сидели, что они плевались, а сегодня...

Сергей Кургинян: Империя, империя сидела вот здесь. Империя.

Вячеслав Манучаров: Хорошо, империя. А сегодня, в путинской России, элиты искренне верят в страну?

Сергей Кургинян: Путин преисполнен непоколебимого желания сохранить всё, что построил за двадцать с лишним лет, и что он очень ценит, и выиграть на Украине, это всё.

Вячеслав Манучаров: Про Путина вопросов нет, я в него верю. А окружение Путина?

Сергей Кургинян: Я не знаю, кто еще в это верит.

Вячеслав Манучаров: А вот поэтому я и спрашиваю, окружение Путину верит?

Сергей Кургинян: Я знаю многих, кто в это не верит ни на гран.

Вячеслав Манучаров: Сегодня?

Сергей Кургинян: Да. На дух не переносит и ненавидит всё происходящее, при этом будут раскланиваться, улыбаться.

Вячеслав Манучаров: Это элита?

Сергей Кургинян: Элита, да. И поэтому, когда Владимир Владимирович всё время говорит: «Пятая колонна», — это кто? Это ранее любимая Собчак или Нарусова, которые уедут, потом приедут и так далее? Это тоже непонятно, это не пятая колонна? И не господин Пономарев*, который говорит, что он тут террором будет заниматься с Украины? Я не знаю,

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Ильей Пономаревым либо касается деятельности иностранного агента Ильи Пономарева

кто такая пятая колонна — это, видимо, те, кто очень сильно возбудили. Тогда давайте рассматривать шестую, седьмую колонну! Но смысл заключается в том, что всё построено на вестоцентризме, всё построено на снюхивании, на сращивании. Как это рвать?! Кто-нибудь понимает? Это же надо рвать семьи, это надо рвать ценности, это надо из Савла в Павла переходить, это нужно как-то безумно любить страну и понимать хотя бы, что это нужно сделать по необходимости. Такие люди есть.

Вячеслав Манучаров: Есть?

Сергей Кургинян: Есть, я убежден. Есть, но их не так много, а больше всего людей, которые на это дико морщатся, верят в то, что о чем-нибудь снюхаются, ну всё же продолжают разговоры всякие олигархи, тыр-пыр, «снюхаемся как-то, и о чем-то договоримся, и всё вернется», всё. А те, кто в это не верит, они просто надеются, что что-нибудь с ним случится, и, кланясь ему как угодно, при этом шепчутся по углам.

Вячеслав Манучаров: Он понимает это?

Сергей Кургинян: Мне кажется, что он человек вполне скептический, и что вот эта даже ирония по собственному поводу, по собственному выступлению, которое «ну всё это вы слушаете, читать легче» — это такой комитетский юмор.

Я помню, встречался Путин с деятелями культуры где-то в начале, и они ему говорят: «Владимир Владимирович, мы пришли вести сущностный диалог с новым главой государства. Нам же не деньги нужны, другое, мы другого хотим». Он им ответил: «Неужели любви?!» Вот это его стиль.

Человек с таким стилем и с постоянным глубоким скепсисом по отношению ко всему, что вокруг него происходит, — чтобы он вообще считал, что всё окружение так вот присягнуло? Сомневаюсь. Он просто о другом думает. Что все эти люди — это его инструменты, и он будет их использовать так, как ему нужно. Что ну... отверткой можно ткнуть в глаз, а можно винт какой-нибудь затянуть...

Вячеслав Манучаров: Инструкции и план к этим отверткам и инструментам имеется?

Сергей Кургинян: Он хочет... он их видит, но он их... я прошу прощения, я же не имею права тоже абсолютизировать это... просто, я хочу сразу оговорить, что я не являюсь здесь оракулом, но я что-то вижу, в том числе как театральные режиссер и как человек, много занимавшийся психологией. Он их очень презирает. Поэтому он не считает, что они возбудят. Он существует в ситуации, классической такой, знакомой еще по Древнему Риму, когда никто не знает, ложась спать, проснется или нет.

Но он же не может долго находиться в непрерывном нервном напряжении по этому поводу. Это же тоже не безвредный процесс. Поэтому он на это всё смотрит, как Инквизитор у Шиллера в «Доне Карлосе»: «Что вам человек? Для вас все люди числа».

Он, с одной стороны, очень... как мне кажется, он привыкает к людям. Он из той среды, в которой считалось, что надежность выше эффективности. Если человек очень эффективный, но он тебя кинет, то тут-то ты и загремишь под фанфары. Поэтому — надежность.

Первое поколение надежности. Те, с кем он катался на жигулях и так далее, кого он знал как облупленных, пусть даже с самой плохой стороны, но знал. Он их видел не в момент, когда они заходили к нему на полусогнутых, а в нормальной ситуации, жизненной. Эта генерация

уже сильно поредела. Я не вижу рядом с Путиным Якунина, ушел в мир иной Черкесов. Когда еще писал книгу «Качели», я предупреждал, что некий конфликт и Виктор Иванова отодвинет. Я могу продолжать перечислять этих «бывших»... иных уж нет.

Вячеслав Манучаров: Но, всё равно какое-то количество этих людей «левых» вокруг него есть. Тот же Эрнст, понимаете, который много раз уже доказал, что он, мягко говоря, ненадежен, а он всё равно стоит. С абсолютно «левой» повесткой, с «левыми» взглядами, с «левой» командой. Как это можно объяснить?

Сергей Кургинян: Путин с очень большим трудом меняет людей, потому что, ему кажется... Ну, во-первых, это известное гамлетовское выражение:

*Мириться лучше со знакомым злом,
Чем бегством к незнакомому
стремиться.*

Раз. Во-вторых, Борис Годунов: «Привычка — душа держав». Так есть и пусть будет. Как Ленин когда-то говорил: «Мы теперь знаем, на кого работает провокатор Малиновский, но мы же уже это знаем! Ну и ладно, пусть работает».

Кроме того, тем не менее он очень верит в эффективность прозападных людей. И у него есть к этому основания. Он не верит в такую кондово-завзято-патриотическую элиту. Он ее возможности хорошо представляет. И шархаться в эту сторону он не хочет по многим причинам.

И он думает, что пусть эти люди будут десять раз скрежетать зубами по ночам от того, что он делает, но будут выполнять то, что он хочет. Ну он так устроен. Это его действительность.

Я вспоминаю здесь гениальную сцену из пьесы Алексея Толстого, где Иван Грозный, падая на колени перед боярами, говорит:

*Вы, верные рабы мои и слуги!
Меж вами нет ни одного, кого б
Не оскорбил я делом или словом!
Простите ж мне! Ты, Бельский, —
ты, Захарьин, —
Ты, князь Мстиславский, — ты, князь
Шуйский, — ты...*

Ш у и с к и й

*Помилуй, государь! Тебе ль у нас
Прощения просить?..*

И о а н н

*Молчи, холоп!
Я каяться и унижаться властен
Пред кем хочу! Молчи и слушай: каюсь —
Моим грехам несть меры ни числа!*

Это русские вещи.

Как только кто-то появляется в Кремле правителем, Кремль сам уже незримо диктует многое. Кто не подчиняется Кремлю изнутри духом и душой, из него вылетает. А кто ему подчиняется и его слушает, тот начинает вести себя как-то так.

В послании есть просто: «Там — будем побеждать. Всё хорошо, уже въехали в правильную колею. Тут — ничего менять не будем, не напрягайтесь. Расслабьтесь, гады, сидите и слушаете, что я говорю. Все будет ништяк, останетесь при своем, не возбужайте». Ну он просто говорит это напрямую.

(Продолжение в следующем номере.)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Неспешный транзит

А судьбы кто?

ГААГА, 17 марта — ТАСС

Международный уголовный суд (МУС) в Гааге выдал ордер на арест президента Владимира Путина и уполномоченного при президенте РФ по правам ребенка Марии Львовой-Беловой. Об этом говорится в распространенном в пятницу заявлении суда.

В документе утверждается, что они могут быть причастны к «военным преступлениям, заключающимся в незаконной депортации населения (детей) и незаконном перемещении населения (детей) с оккупированных территорий Украины в Российскую Федерацию».

Ранее пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, комментируя возможное рассмотрение в МУС дел против РФ, подчеркивал, что Россия не признает юрисдикцию этого суда.

ВАШИНГТОН, 18 марта — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден заявил, что решение МУС выдать ордер на арест Путина и уполномоченной по правам ребенка в РФ Марии Львовой-Беловой «оправдано».

Байден напомнил, что США не признают компетенцию МУС, но назвал решение суда «сильной позицией». По мнению Байдена, Путин совершал военные преступления.

По мнению экспертов, в МУС главную скрипку играет туманный Альбион, так что это черная метка из Лондона.

МОСКВА, 18 марта — ТАСС

Реакция мировых СМИ на решение МУС об аресте Путина.

The Wall Street Journal: «Администрация Байдена не следует поддерживать решение МУС. США не ратифицировали Римский статут, учредивший МУС, этого также не сделали Россия и Китай. США никогда не продвигали идею о том, что действие этого статута распространяется на страны, не являющиеся его участниками... Ордера МУС вряд ли к чему-нибудь приведут... Выдавать бесполезные ордера может быть даже хуже, чем не делать ничего».

Bloomberg: «В настоящий момент это по большей части символический жест, который Кремль проигнорировал... В основном символический ордер подчеркивает тот факт, что в число стран, которые к настоящему времени не подписали и не ратифицировали Римский статут о Международном уголовном суде, входят, помимо России, Китай, Индия и США».

Midi Libre: «МУС выдал ордер на арест Владимира Путина за незаконный вывоз украинских детей. Но действительно ли российский президент находится в опасности? Чем он рискует? На самом деле, не так уж и многим, пока он остается в России, потому что РФ не является участником Римского статута».

The Guardian: «Поскольку Россия не признает МУС и не выдает своих граждан, крайне маловероятно, что Путин или Львова-Белова будут переданы под юрисдикцию суда в обозримом будущем».

Der Spiegel: «Понятно, что Европа и США ищут способы привлечь российского президента к ответственности...

МУС бессилён, и в этом виноваты именно те государства, которые в Нюрнберге писали историю права. Россия, а также США, Франция и Великобритания откажутся принять международную судебную практику, которая касается военной агрессии. Именно тогда, когда дело заходит о преступлениях против мира, как это раньше называлось, у Гааги связаны руки. Причиной является политика применения силы. Вашингтон, Лондон и Париж хотели бы сами решать, когда применять военную силу, и не подчиняться при этом международному контролю. Точно так же, как американцы и британцы во время нападения на Ирак, которое началось 20 лет назад».

South China Morning Post: «Данная информация появилась в преддверии запланированного на следующей неделе визита в Москву председателя КНР Си Цзиньпина, который, вероятно, еще более укрепит тесные связи между Россией и Китаем, поскольку отношения между Москвой и Западом достигли нового минимума».

«Чжунцай»: «Международный суд в Гааге во многом является инструментом для продвижения геополитической повестки США и стран Запада. США — это страна, которая развязывает войны и убивает больше всего гражданских лиц в мире, тем не менее президент США и руководство Пентагона никогда не привлекались к ответственности Гаагским судом... Маловероятно, что ордер на арест Владимира Путина будет исполнен».

ННК: «Хотя 123 страны и территории, включая Японию, участвуют в работе МУС, крайне маловероятно, что Путин будет действительно арестован, поскольку Россия, США, Китай и ряд других государств не признают его юрисдикцию».

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 14 марта — ТАСС

Цели спецоперации в текущей ситуации могут быть достигнуты только военным путем, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«Мы должны достигнуть наших целей. Сейчас это возможно только военным путем. При нынешней позиции киевской власти», — подчеркнул Песков.

Песков оказался чуть ли не последним представителем российской власти, который признал невозможность мирного урегулирования конфликта на Украине. Однако финальную точку в вопрос поставил МУС, выдавший ордер на арест Путина, то есть признавший его недоговороспособным.

Отныне необходимым (но недостаточным) условием подписания мирного договора с Украиной является смена власти в России.

ВАШИНГТОН, 14 марта — ТАСС

Качество ВСУ за последний год существенно снизилось из-за потерь подготовленных военных и нехватки боеприпасов, это вызывает сомнения в возможностях Киева провести наступательную операцию, пишет The Washington Post.

«Качество ВСУ, которое когда-то считалось существенным преимуще-

ством над Россией, упало из-за понесенных за год потерь, вследствие которых на поле боя больше нет наиболее опытных военных. В связи с этим некоторые украинские должностные лица ставят под вопрос готовность Киева к осуществлению давно ожидаемого весеннего наступления», — говорится в материале.

По данным официальных лиц в ЕС и США, Украина потеряла убитыми и ранеными с начала спецоперации 120 тыс. человек, когда как РФ — 200 тыс. при большем мобилизационном ресурсе.

«Если оставить в стороне статистику, приток неопытных призывников, привлеченных для восполнения потерь, изменил профиль украинских сил, которые, по словам военнослужащих на местах, также страдают от элементарной нехватки боеприпасов, в том числе артиллерийских снарядов и мин», — пишет издание.

Как подчеркивается в материале, должностные лица США заявили журналистам, что ситуация на поле боя может не отражать в полной мере положение сил Украины, поскольку Киев готовит военных для предстоящего контрнаступления отдельно и целенаправленно удерживает их от участия в текущих боях.

БРЮССЕЛЬ, 12 марта — Politico

США и Украина долгое время в значительной степени шли в ногу, однако по прошествии более года после начала конфликта на Украине между Вашингтоном и Киевом нарастают закулисные разногласия по поводу целей войны и вырисовываются потенциальные очаги напряженности в отношении того, как и когда закончится конфликт, пишет Politico.

Основные разногласия Вашингтона и Киева касаются:

- подрыва «Северных потоков» — Зеленский отказался признавать запущенный администрацией США нарратив о том, что подрыв был совершен некой украинской террористической группировкой, что вызвало раздражение в Белом доме. Politico также считает, что Вашингтон таким образом шлет Киеву сигнал о недопустимости диверсионной деятельности за территорией Украины;
- ситуации в Артёмовске (Бахмуте) — администрация США полагает, что Украина тратит на оборону стратегически мало важного города столько боеприпасов и живой силы, что это может лишить ее возможности начать крупное контрнаступление весной;
- стремления Киева бороться за Крым — некоторые чиновники администрации США считают пустой затеей штурм полуострова, где РФ окапывалась в течение 10 лет;
- принципа «Украине всегда мало» — в Белом доме ропщут, что сколько Киеву ни отправь вооружений и боеприпасов, ему всегда мало, а в ответ — никакой благодарности;
- продолжающейся риторики республиканцев в палате представителей во главе с Кевином Маккарти, которые считают, что поддержка Украины не может быть вечной.

Очередной удар по единству США и Украины вызвала статья New York Times о нежелании Пентагона передавать материалы о «военных преступлениях» РФ в Международный уголовный суд из-за опасений, что Вашингтону самому придется отвечать на подобные претензии в связи с Афганистаном.

«Чиновники из Белого дома были потрясены, когда вышла статья New York Times, они опасаются, что она нанесет ущерб моральным доводам США в пользу поддержки Украины», — говорится в публикации.

Несмотря на это, Запад упорно подталкивает Киев к эскалации военных действий.

ВАШИНГТОН, 16 марта — «Европейская правда»

По словам американских чиновников, у Киева есть два варианта проведения масштабного контрнаступления, которое ожидается поздней весной, пишет Politico со ссылкой на анонимные источники в администрации США.

Первый — продвигаться на юг через Херсон в Крым, а второй — двигаться на восток со своих северных позиций, а затем на юг, перерезав российский сухопутный коридор.

По словам собеседников Politico, первый вариант не выглядит реалистичным, так как Россия окопалась для обороны на восточном берегу Днепра, а Украина не имеет достаточного количества человеческих ресурсов для успешной десантной операции против такой силы. Второй вариант, по их мнению, более вероятен.

ПРАГА, 14 марта — Bild

Словакия и Чехия выразили готовность участвовать в послевоенном восстановлении Украины. Нынешняя военная помощь, которую Украине оказывают Словакия и Чехия, впоследствии должна экономически окупиться для этих стран. С таким заявлением выступил председатель парламента Словакии Борис Коллар после встречи с президентом Чехии Петром Павлом.

«Правильная и благородная помощь Украине — это первый шаг. Второй — восстановление, и в этом мы будем настаивать на том, чтобы быть за столом переговоров, чтобы наши компании и наша экономика получили свою долю в качестве компенсации за помощь», — цитируют Коллара информационные агентства СТК и TASR.

По подсчетам украинских властей, для восстановления разрушенной в ходе конфликта с РФ инфраструктуры страны понадобится \$15–17 млрд в год. Коллар надеется, что словацкие и чешские строительные фирмы получат контракты в рамках освоения этих средств.

За всё надо платить, и за «помощь» тоже.

ТЕЛЬ-АВИВ, 15 марта — Axios

Израиль одобрил экспортные лицензии для продажи систем подавления дронов Украине. Это первый раз, когда Израиль решает на потенциальную продажу вооружения Киеву с начала боевых действий на Украине.

Израильские официальные лица заявляют, что одобрение экспортных лицензий не является изменением политики Израиля, потому что системы носят оборонительный характер и не используют боевые снаряды, которыми можно убивать российских солдат.

Высокопоставленный израильский чиновник сообщил, что одна из причин, по которой Израиль утвердил лицензии, заключалась в том, чтобы иметь возможность увидеть, как системы защиты работают против иранских беспилотников.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Израиль предложил Украине купить средства радиоэлектронной борьбы для подавления и уничтожения беспилотников. Системы имеют радиус действия около 40 км и могут быть расположены рядом с электростанциями или другими важными объектами для защиты от дронов.

«Что нам действительно нужно, так это система защиты от баллистических ракет», — подчеркнул украинский чиновник.

В тылу спецоперации

МОСКВА, 13 марта — ТАСС

Группа депутатов Госдумы во главе с председателем комитета по обороне Андреем Картаполовым внесла на рассмотрение проект закона о поэтапном повышении призывного возраста срочной службы до 21 года. Документ размещен в думской электронной базе. Призывной возраст в 2024 году, согласно инициативе, составит от 19 до 30 лет, в 2025 году — от 20 до 30 лет, в 2026 году — от 21 года до 30 лет. Как следует из документа, желающие, несмотря на повышение призывного возраста, смогут пойти служить с 18 лет. Кроме того, для российских граждан в возрасте от 27 до 30 лет, которые пребывают в запасе и не служили по призыву, не имея на то законных оснований, предусматривается возможность пройти ее по желанию. Закон в случае принятия вступит в силу с 1 января 2024 года.

ВАШИНГТОН, 14 марта — «Страна.УА»

Кремль стремится «отгородить» новое поколение от участия в войне и показывает, что полной мобилизации не будет. Также РФ не рассчитывает воевать на Украине более трех лет, считает американский Институт изучения войны. Такой вывод организация делает из попыток РФ законодательно увеличить призывной возраст. График сокращения призывного возраста также может свидетельствовать о том, что Кремль не ожидает, что война в Украине продлится дольше, чем следующие три года, и крайне не приемлет перспективу полной мобилизации.

МОСКВА, 14 марта — РИА Новости

Российская боеприпасная отрасль начала работать фактически в режиме военного времени, сообщили РИА Новости в госкорпорации «Ростех».

«Промышленность форсированными темпами отгружает боеприпасы всех типов — от патронов до высокоточных ракет, чтобы обеспечить потребности войск. Боеприпасная отрасль фактически встала на военные рельсы: производство выросло в разы, а по некоторым видам продукции — в десятки раз», — сказали в корпорации, отвечая на вопрос о темпах выпуска боеприпасов для нужд специальной военной операции.

МОСКВА, 16 марта — «Ведомости»

Российским компаниям не хватает квалифицированных специалистов из-за низких зарплат. Трудности с квалифицированными кадрами испытывают 62% компаний. Такие данные показал опрос РСПП, сообщает RTVI.

«Некоторые работодатели занижают зарплату», — пояснил глава Федерации независимых профсоюзов России Ми-

хаил Шмаков на съезде. Он привел пример: предлагаемая зарплата молодого выпускника механико-математического факультета МГУ — 35–40 тыс. рублей, а разносчика пиццы — от 80 тыс.

В оборонно-промышленном комплексе зарплаты инженеров или токарей составляют 20–30 тыс. рублей, хотя нагрузка в ОПК выросла, отметил Шмаков. «Сложно найти кадры на такую зарплату при текущем уровне затрат каждой семьи», — заключил он.

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

Граждане РФ, которые ищут работу, смогут пройти бесплатное обучение или получить дополнительное профессиональное образование для трудоустройства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, сообщает сайт правительства.

Такое постановление подписал премьер-министр Михаил Мишустин.

Это решение поможет оборонным предприятиям восполнить нехватку сотрудников, а гражданам — быстрее найти работу, считают в правительстве.

Недостаток квалифицированных специалистов является следствием существующей системы подготовки профессиональных кадров, в том числе и в сфере образования. Толковых специалистов мало, стоят они дорого, а новых взять неоткуда, потому что их никто не учит. А кроме квалификации нужны еще и патриотизм, и жертвенность, чтобы дни и ночи напролет работать на благо Родины в ущерб собственному комфорту.

Так ведь все последние 30 лет молодежь учили поступать наоборот! А кто их будет переучивать?

МОСКВА, 15 марта — Интерфакс

Разовый сбор в виде доли от превышения прибыли за 2021–2022 годы над прибылью 2018–2019 годов, так называемый windfall tax, помимо нефтегазового сектора и малого и среднего предпринимательства (МСП), обойдет стороной угольные компании, а вот для банков исключения не планируются.

Правительство давно носит с идеей добровольно-принудительного изъятия сверхприбылей бизнеса на благо государства. В контексте СВО и антироссийских санкций российской бизнес-элите, по роду деятельности плотно связанной с западными контрагентами, да и в принципе западно-ориентированной по духу, выгоднее, чтобы у нее эти деньги изъяли силой, поскольку иначе эта элита будет выглядеть «спонсором конфликта» и попадет в категорию «невъездных в страны НАТО».

МОСКВА, 16 марта — РИА Новости

Деньги от одновременного платежа бизнеса в бюджет РФ пойдут на инфраструктуру, социальные расходы и в итоге вернуться предпринимателям, на это не стоит жалеть денег, сказал глава Минфина Антон Силуанов на съезде РСПП.

Зерновая сделка

МОСКВА, 13 марта — «Коммерсант»

Россия решила не возражать против продления «зерновой сделки» после 18 марта,

когда истечет срок прежних договоренностей. Правда, вместо привычных 120 дней Москва дала согласие на пролонгацию «черноморской инициативы» лишь на 60. РФ настаивает на «пакетном характере» стамбульских договоренностей и обещает в следующий раз точно исходить из того, будет ли разблокирован экспорт российской сельхозпродукции и удобрений на мировые рынки. Таким образом, соглашения, видимо, будут работать вплоть до президентских и парламентских выборов в Турции, нынешнего лидера которой Реджепа Эрдогана можно считать главным архитектором сделки.

Москву не устраивает, что соглашение, задуманное как «пакетная сделка», выполняется наполовину — реализуется только часть, касающаяся беспрепятственного вывоза украинского зерна. Другая часть — разблокировка экспорта на мировые рынки российской сельхозпродукции и удобрений — буксует с самого начала. Чем ближе был срок истечения нынешних договоренностей — 18 марта, тем чаще представители РФ напоминали о «пакетности» соглашений, напоминая на то, что такой формат был предложен генсеком ООН Антониу Гутерришем — ему и работать над его полной реализацией. «Если это будет бесконечно сваливаться в «пике» в плане невыполнения второй части сделки, тогда прогноз по реализации неоптимистический», — еще 9 марта заявляла представитель МИД России Мария Захарова, комментируя предстоящие 13 марта консультации с ООН в Женеве.

Срок в 60 дней может быть связан с назначенными на 14 мая президентскими и парламентскими выборами в Турции, после которых характер обсуждения условий «зерновой сделки» может измениться, учитывая вовлеченность в процесс Эрдогана.

С самого начала сделка вызвала у населения массу вопросов, мол, в чем наша-то выгода в условиях СВО? Спустя год выяснилось, что вопреки заверениям, Россия так ничего не получила (официально), но сделку всё равно продлили.

Так в чем дело — у кого-то есть выгоды неофициальные или это такой «русский стиль»: из раза в раз оказываться в дураках, как тот Медведь из сказки «Вершки и корешки»? Даже непонятно, что хуже...

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта — ТАСС

Украина из-за бесконтрольного вывоза продовольствия рискует столкнуться с голодом, а западные агрокорпорации являются главными бенефициарами роста мировых цен в этой сфере, заявил постпред РФ при ООН Василий Небензя, выступая на заседании Совбеза ООН.

«Речь идет о так называемой большой четверке — это американские Archer Daniels Midland, Bunge, Cargill, а также нидерландская Louis Dreyfus. На их долю приходится от 75% до 90% глобального торгового оборота товаров агропромышленного комплекса. В 2022 году одна только Cargill нарастила объемы продаж на 23%, до \$165, млрд зафиксировав рекордную чистую прибыль в \$5 млрд. Какие уж тут бонусы для развивающихся стран?» — сказал он.

«В этом же ряду остро стоит вопрос захвата западными компаниями черноземных пахотных земель в этой стране. За последние 10 лет количество таких земель, переведших под контроль иностранцев, превысило 4 млн гектаров, или 10% всех плодородных земель Украины», — указал он.

Черноморский инцидент

Главным событием прошедшей недели стал сбитый американский беспилотник MQ-9 над Черным морем. Россия нащупала свои секретные красные линии и среагировала сообразно моменту.

МОСКВА, 16 марта — «Известия»

Ролик, на котором запечатлен момент потери американского беспилотника в Черном море, появился 16 марта в YouTube-канале европейского командования Вооруженных сил США (US EUCOM).

В комментарии под видео командование отметило, что два российских самолета Су-27 совершили якобы «небезопасный и непрофессиональный перехват» беспилотного самолета разведки, наблюдения и рекогносцировки MQ-9 ВВС США. Указывается, что беспилотник находился в международном воздушном пространстве над Черным морем.

После того как российский истребитель Су-27 сбросил топливо на американский летательный аппарат, произошел удар винта MQ-9, отмечается в заявлении USEUCOM, в результате чего силами США пришлось сбить MQ-9 в международных водах, добавило командование.

Инцидент произошел 14 марта. Согласно первоначальному заявлению USEUCOM, российский истребитель Су-27 при перехвате задел крылом винт дрона, после чего тот сам упал в международных водах Черного моря. В Минобороны РФ заявили, что самолет не применял бортовое вооружение и не вступал в контакт с беспилотником США.

В тот же день министр обороны РФ Сергей Шойгу указал на факт вторжения дрона в заявленную Москвой зону ограничения полетов.

В свою очередь, секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев заметил, что Россия попытается достать остатки упавшего в Черное море американского беспилотника MQ-9 Reaper, и выразил надежду, что это получится.

МОСКВА, 15 марта — ТАСС

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков отверг обвинения в связи с тем, что падение американского беспилотника в Черное море и якобы сброс топлива на него (о котором утверждают США) были неэкологичными.

«Может, не надо было там летать, кому не положено? Тогда все было бы экологично», — заметил Песков в интервью журналисту Павлу Зарубину для программы «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1».

НЬЮ-ЙОРК, 15 марта — «Взгляд»

Дональд Трамп — младший прокомментировал реакцию Вашингтона на падение MQ-9: «ВВС США выступили с заявлением, в котором обвинили российский самолет в «безрассудных, экологически небезопасных и непрофессиональных действиях».

Экологически небезопасно. Вот о чем они беспокоятся. А не о начале третьей мировой», — написал он.

ВАШИНГТОН, 15 марта — ИА REGNUM

США стоят на пороге прямого конфликта с Россией, и случай с американским беспилотником в Черном море увеличива-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ет риски его начала. Такое мнение высказал республиканец, член палаты представителей США Мэтт Гейц.

«Сегодняшняя потеря беспилотника MQ-9 Reaper ВВС США в Черном море стала для нас очередным напоминанием об опасной сущности нашей вовлеченности в конфликт России и Украины», — считает законодатель. Он также подчеркнул, что США и так «обеднели на \$100 млрд» — на общую сумму помощи, переданной Украине, а теперь еще теряют «американские технологии на сотни миллионов долларов». Под технологиями республиканец имел в виду беспилотник MQ-9.

Гейц призвал Байдена не игнорировать «угрозу полномасштабной войны с Россией», прекратить действия, которые вовлекают Штаты в этот конфликт, и сосредоточиться на решении внутренних проблем страны.

ВАШИНГТОН, 15 марта — ТАСС

США не хотели бы, чтобы инцидент с крушением беспилотника в акватории Черного моря привел к эскалации конфликта на Украине и прямому столкновению США и России, заявил координатор по стратегическим коммуникациям в Совнацбезе Белого дома Джон Кирби в интервью телеканалу CNN.

«Мы меньше всего хотели бы, как и все остальные, эскалации конфликта на Украине до такого уровня, когда это будет что-то между США и Россией», — сказал он.

ВАШИНГТОН, 15 марта — CNN

Инцидент с дроном может изменить мнение США о помощи Украине. Как считают авторы материала, инцидент с американским беспилотником MQ-9 в Черном море может усилить поддержку в США мнения, что помощь Украине не входит в вопросы собственной нацбезопасности Штатов.

Произошедшее стало шагом в направлении «сценария, которого все боялись на протяжении года» — прямого столкновения между американскими и российскими силами.

Согласно последним опросам, 80% республиканцев считают важным, чтобы кандидат-республиканец на пост президента сопротивлялся вовлечению США в конфликт на Украине.

Si vis pacem, para bellum

ПЕКИН, 15 марта — ТАСС

Разделение мира во имя демократии принесет только вред, современному международному сообществу не нужна новая холодная война, заявил на проходящем в режиме видеоконференции Диалоге высокого уровня между Компартией Китая и политическими партиями мира председатель КНР, генсек Центрального комитета КПК Си Цзиньпин.

«Миру не нужна новая холодная война. Практика по разжиганию конфронтации и разделения, осуществляемая во имя демократии, сама по себе является нарушением духа демократии. Она не получит поддержки и может принести только бесконечный вред», — указал он.

ПЕКИН, 15 марта — ТАСС

Китай никогда не будет добиваться гегемонии и ставить своей целью внешнюю

экспансию, независимо от уровня своего развития, заявил Си Цзиньпин.

«Модернизированный Китай сделает только мощнее те силы, которые выступают за международную справедливость. Независимо от того, какого уровня развития достигнет КНР, она никогда не будет преследовать гегемонию и внешнюю экспансию», — сказал он.

Имеется в виду, конечно, военная экспансия. А вот экономическая экспансия Китая более чем успешна. Но текущая ситуация такова, что без военной составляющей экономические достижения за рубежом неустойчивы.

ВАШИНГТОН, 16 марта — РИА Новости

США не должны позволить Китаю создать военно-морскую базу на западном побережье Африки, заявил глава африканского командования Пентагона Майкл Лэнгли на заседании сената. *«С геостратегической точки зрения это поставит их в более выгодное положение. Пока решающий перелом у нас», — сказал Лэнгли.*

ПЕКИН, 13 марта — РИА Новости

Для того чтобы оценить риск возникновения глобальной войны, достаточно посмотреть затраты США на оборону, пишет китайская правительственная газета Global Times. Издание обращает внимание, что Китай придерживается оборонительной политики, тогда как Вашингтон действует агрессивно: в 2023 году утвержденный Байденом бюджет США на оборону в четыре раза превышает оборонный бюджет Пекина.

Кроме того, большая часть бюджета США уходит на разработку нового наступательного вооружения и военных технологий. Военно-промышленный комплекс (ВПК) Штатов занимает одну из ключевых ролей в американской политике, именно поэтому власти предпочитают тратить бюджет на оборонную сферу, а не на нужды собственных граждан. Ко всему прочему, ВПК используется крупным бизнесом как «дойная корова Американской империи».

В заключение отмечается, что «большие боссы» с Уолл-стрит и из Белого дома видят в глобальных конфликтах способ заработать денег и раздувание этих конфликтов негативно влияет на весь мир.

ВАШИНГТОН, 13 марта — РИА Новости

Главное из проекта бюджета Пентагона на 2024 финансовый год:

- запрос на выделение рекордных \$170 млрд на закупку вооружений;
- запрос на выделение исторических \$145 млрд на исследование, разработку и тестирование новых видов оружия;
- \$30,6 млрд на закупку боевой техники (в том числе \$17,3 млрд — на закупку тактических ракет и \$7,3 млрд — на стратегические);
- \$6,2 млрд предполагается потратить на строительство второй подводной лодки класса Columbia с баллистическими ракетами;
- \$5,3 млрд на программу развития и закупки стратегического бомбардировщика B-21;
- \$180 млн на закупку 28 РСЗО HIMARS;
- \$200 млн на закупку 541 противотанкового комплекса Javelin;
- \$886,3 млн на приобретение 5 тыс. управляемых реактивных снарядов;
- \$10,3 млн на покупку 366 ракет сокращенной дальности поражения MLRS.

КАНБЕРРА, 14 марта — ТАСС

Правительство Австралии направит около \$245 млрд на реализацию программы строительства атомного подводного флота в рамках соглашений альянса AUKUS в течение следующих 32 лет, нарастив оборонный бюджет страны с 2,11% до 2,6% ВВП, сообщил министр финансов Австралии Джим Чалмерс.

По словам Чалмерса, на «предстоящие 10 лет расходы на программу останутся в пределах \$38,6 млрд, поскольку правительство уже предусмотрело в бюджете часть затрат на строительство АПЛ... однако затем возрастут».

ТОКИО, 14 марта — ТАСС

Япония поддерживает намерение Австралии обзавестись атомным подводным флотом и считает, что инициатива альянса AUKUS будет способствовать сохранению мира и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе на фоне тяжелой обстановки с безопасностью в регионе. Об этом японский премьер-министр Фумио Кисида заявил своему австралийскому коллеге Энтони Альбанезе в ходе телефонного разговора.

ПЕКИН, 15 марта — ТАСС

Сотрудничество между США, Австралией и Великобританией в области атомных подводных лодок является фактом передачи ядерных технологий и угрожает распространением ядерного оружия, заявил официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь.

ВАШИНГТОН, 16 марта — ТАСС

Госдепартамент США разрешил возможную продажу Австралии крылатых ракет «Томагавк», а также других систем на \$895 млн, сообщило Агентство по сотрудничеству в области безопасности Пентагона. Оно отвечает за поставки военной техники и оружия за рубеж по межправительственным контрактам.

СЕУЛ, 14 марта — ТАСС

Южная Корея с пониманием относится к намерениям Японии обзавестись так называемым потенциалом ответного удара по военным базам возможного противника, заявил президент Южной Кореи Юн Сок Ёль в интервью японской Yomiuri.

Комментируя первый за 12 лет визит южнокорейского президента в Японию, Юн Сок Ёль выразил уверенность в том, что сам факт визита — уже большой шаг на пути к нормализации отношений между двумя странами. Визит президента Южной Кореи в Японию прошел 16–17 марта.

СЕУЛ, 13 марта — ТАСС

Мэр Сеула О Се Хун выступил за разработку в Республике Корея собственного ядерного оружия.

«Северная Корея практически достигла успеха в миниатюризации и уменьшении веса тактического ядерного оружия и имеет по крайней мере десятки боеголовок. Мы пришли к ситуации, когда сложно убедить людей в том, что мы должны воздерживаться от разработки ядерного оружия и придерживаться денуклеаризации», — сказал он в интервью агентству Reuters.

Агентство указывает, что О Се Хун является одним из видных членов правящей

консервативной партии «Гражданская сила» и, весьма вероятно, может попробовать свои силы на президентских выборах в 2027 году. В качестве мэра столицы он руководит учениями гражданской обороны в Сеуле, в агломерации которого проживает почти половина населения страны. О Се Хун и ранее выступал в поддержку ядерной программы.

СЕУЛ, 16 марта — ТАСС

Южная Корея и Япония договорились о возобновлении действия соглашения об обмене разведанными в полном объеме, сообщил корейский президент Юн Сок Ёль по итогам переговоров с японским премьер-министром Фумио Кисидой в Токио.

«Считаю, что наши страны должны обладать возможностью обмениваться информацией о запусках северокорейских ракет и траекториях их полета», — сказал Юн Сок Ёль во время пресс-конференции.

Юн Сок Ёль добавил, что его правительство не намерено добиваться компенсаций от японских компаний по проблеме принудительного труда.

США сколачивают в регионе антикитайский альянс, причем с явным упором на ядерное оружие. Обманываться не нужно, мир движется именно в эту сторону, а победителей, как известно, не судят.

ТОКИО, 18 марта — ТАСС

Японские власти приветствуют усиливающуюся вовлеченность Берлина в происходящее в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР), заявил глава МИД Японии Есимаса Хаяси в ходе состоявшихся в Токио переговоров со своей германской коллегой Анналеной Бербок, говорится в материале, опубликованном на сайте японского МИД.

Кроме того, Хаяси подчеркнул «нераздельность вопросов безопасности Индо-Тихоокеанского региона и Европы». Министры условились продолжить сотрудничество Японии и Германии в вопросе выработки подхода к КНДР, а также договорились продвигать партнерство ради укрепления миропорядка, основанного на принципе верховенства права.

ТОКИО, 18 марта — ТАСС

Берлин намерен активизировать взаимодействие с Токио в области средств обороны, заявил глава минобороны ФРГ Борис Писториус на переговорах в Токио с японским коллегой Ясукадзу Хамадой.

«Япония окружена государствами, которые бросают ей вызов. В связи с этим мы намерены развивать сотрудничество с японскими властями в области средств обороны и проведения учений», — приводит его слова агентство Kyodo.

Министры также договорились содействовать развертыванию немецких войск в ИТР и активизировать обмена на уровне вооруженных сил двух стран.

Фактически речь уже идет о восстановлении «Оси» Германия — Италия — Япония. Итальянцы пока делают вид, что их это не касается, но исторические аналогии уже вопиюще очевидны.

БЕРН, 16 марта — «Коммерсант»

Впервые в истории Швейцарии большинство ее граждан высказались за сближение страны с НАТО, свидетельствуют резуль-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

таты соцопроса, опубликованные на сайте Федерального департамента обороны, защиты населения и спорта.

Через год после начала военного конфликта на Украине швейцарцы стали куда пессимистичнее относиться к будущему своей страны. Ухудшения ситуации теперь ожидают 19% швейцарцев против 13% в январе 2022 года. Главными угрозами для Швейцарии участники опроса назвали войну, климатические изменения и экономический кризис.

Чтобы справиться с военной угрозой, Швейцарии необходимо сблизиться с НАТО. Так считают 55% опрошенных. Два года назад доля респондентов, придерживавшихся этого же мнения, составляла 45%. При этом 53% швейцарцев теперь считают, что принцип нейтралитета не противоречит военному сотрудничеству Швейцарии с НАТО.

...

А что по этому поводу думает Ватикан, охраняемый швейцарской гвардией, он тоже станет частью НАТО?

...

КИЕВ, 18 марта — Ліга

Мальтийский орден готов принять участие в обучении специалистов по психологической реабилитации в рамках проекта МВД Украины. Об этом стало известно после встречи главы МВД Игоря Клименко и посла Мальтийского ордена на Украине Антонио Газзанти Пульезе ди Котроне.

АНКАРА, 16 марта — РИА Новости

США хотят превратить Черное море во «внутреннее озеро» стран НАТО, пишет турецкая газета Cumhuriyet. По мнению автора издания, именно для этого США и сделали Украину и Грузию партнерами НАТО и ведут речь о возможном их вступлении в альянс.

«Тем самым США пытаются установить стратегическое превосходство над Россией и получить преимущество в глобальной битве за власть, удержав важную часть Евразии», — отмечает он. Анкара же считает, что нужно соблюдать гармонию и баланс и что море принадлежит всем странам в равной мере, подводит итог издание.

ТБИЛИСИ, 12 марта — РИА Новости

Правящая партия «Грузинская мечта» не допустит открытия в стране второго военного фронта, заявил премьер-министр страны Ираклий Гарибашвили в интервью телекомпании «Имеди».

КИШИНЕВ, 12 марта — ТАСС

Глава Генерального комиссариата полиции Молдавии Виорел Чернэуцану выступил с утверждением, что спецслужбы России причастны к подготовке акций по дестабилизации ситуации в ходе массовых демонстраций оппозиции в Молдавии. Как он полагает, в Молдавии формировались 10 групп численностью от 5 до 10 человек, которые должны были пройти специальную подготовку. Их деятельность якобы была координирована лицом, прибывшим из Российской Федерации. Чернэуцану также утверждает, что в полицию были доставлены 25 предполагаемых участников, 7 человек затем были задержаны и сотрудничают со следствием.

КИШИНЕВ, 16 марта — «Коммерсант»

Законопроект о переименовании государственного языка с молдавского в румын-

ский одобрен парламентом Молдавии. За его принятие проголосовало большинство депутатов парламента — 58 из 101.

...

Власти Молдавии решили пойти путем Украины. Вернее, их туда ведут их западные кураторы. А конец один.

...

АНКАРА, 17 марта — ТАСС

Протокол о вступлении Финляндии в НАТО представлен на рассмотрение в парламент Турции. Перед этим протокол был подписан президентом Турции Реджепом Эрдоганом по итогам переговоров с финским коллегой Саули Ниинисте.

Евродекаданс

БРЮССЕЛЬ, 13 марта — «Европейская правда»

ЕС разрабатывает закон, который обяжет неправительственные организации, консалтинговые компании и научные учреждения раскрывать информацию о любом финансировании из-за пределов ЕС в рамках борьбы с иностранным влиянием в блоке, сообщает Politico со ссылкой на трех информированных собеседников. Документ, как предполагается, будет разработан по аналогии с законами в Австралии и США.

ЦЮРИХ, 8 марта — РИА Новости

Представители крупнейших швейцарских банков заявили, что их состоятельные клиенты из Китая начали всерьез переживать по поводу хранения денег в их стране из-за антироссийских санкций, пишет газета Financial Times.

По словам неназванного члена совета директоров одного из банков, решение Берна отказаться от политики нейтралитета шокировало многих. Он отметил, что сотни людей, ранее желавших открыть счета в Швейцарии, теперь не хотят этого делать.

Как уточняется, представители газеты побеседовали с руководителями шести банков, которые входят в десятку крупнейших финансовых учреждений страны. Среди прочего они обсудили взаимодействие с частными клиентами, и все банкиры поведали одну и ту же историю. Многие из них заявили об опасениях из-за такого эффекта, который может негативно сказаться на развитии бизнеса.

Аналитики также указали на тот факт, что клиенты из Азии составляют весомую часть прибыли банковского сектора Швейцарии, на долю которого приходится 10% ВВП.

...

Деньги любят тишину, а не риск. Теперь тихой гаванью станет Ближний Восток, если в мире вообще может быть «тихая гавань».

...

БЕРЛИН, 15 марта — ИА Красная Весна

Возможность обмена активов своей дочерней организации в России — «Райффайзенбанка» на активы Sberbank Europe изучает австрийская финансовая группа Raiffeisen Bank International (RBI), сообщает 15 марта газета Der Standard.

По данным издания, руководство группы разработало план, названный «Проект «Красная птица». Он включает в себя передачу прав на российские активы Сбербанку в обмен на активы российского банка в Европе.

В качестве причины сделки называется невозможность получения Сбербанком прибыли в Европе из-за санкций и ограничения на вывод валюты из России, который не дает Raiffeisen получить дивиденды российской дочерней организации.

В австрийской финансовой компании назвали информацию о возможном бартере «теоретическим соображением». В группе подчеркнули приверженность антироссийскому санкционному режиму.

Отметим, австрийский регулятор в декабре отозвал лицензию у Sberbank Europe. Для осуществления сделки понадобится разрешение Национального банка Австрии.

...

Прецедент любопытный — еще раз к вопросу о возможности защитить свои зарубежные активы от посягательств в условиях крупной войны. А что делать тем, у кого «баланс не бьется»?

...

ПАРИЖ, 17 марта — «Октагон»

Французское правительство приняло закон о повышении пенсионного возраста с 62 до 64 лет без голосования в парламенте. Премьер-министр Франции Элизабет Борн, перекрикивая протестующих парламентариев, со второй попытки смогла объявить об официальном принятии пенсионной реформы, из-за которой в стране проходят массовые протесты и забастовки. Реформа стала причиной голосования о вотуме недоверия правительству.

Премьер-министр Франции воспользовалась 3-м пунктом 49-й статьи конституции, в соответствии с которым исполнительная власть может принять любой закон без согласования с парламентом. Парламентарии со своей стороны имеют право в течение 24 часов с момента принятия закона объявить премьер-министру и правительству вотум недоверия, и, скорее всего, оппозиция постарается этим правом воспользоваться.

Левая оппозиция в лице лидера партии «Непокорившаяся Франция» Жан-Люка Меланшона и глава фракции «Национальное объединение» Марин Ле Пен выразили готовность голосовать за роспуск действующего правительства. Оппозиция уже пыталась выразить правительству вотум недоверия в июле 2022 года, однако тогда Национальное собрание проголосовало против. С тех пор премьер-министр страны Элизабет Борн не раз обращалась к 3-му пункту 49-й статьи конституции, успешно избегая голосования в парламенте по самым важным вопросам, в числе которых было и принятие бюджета страны.

Но шансы на роспуск правительства невелики: вынесение вотума недоверия возможно лишь в том случае, если к левым фракциям присоединятся центристские партии или «Республиканцы».

Протестующие на улицах толпы восприняли принятие закона как настоящее предательство. За почти два месяца демонстраций против повышения пенсионного возраста на улицы французских городов вышли около 2 млн человек. Мартовские протесты насчитывали около 500–600 тыс. демонстрантов, а некоторые из протестных маршей заканчивались столкновениями с полицией.

Протестное движение поддерживают работники газовых и энергетических компаний, сотрудники служб по вывозу мусора. Обезображенные автобусные остановки, бесконечные пробки на дорогах, перебои с электричеством, сожженные мусорные баки и автомобильные покрывки, горы скопившегося на улицах мусора (до 7 тонн мусора только в Париже) — все это лишь верхушка айсберга народного недовольства.

По мнению наблюдателей, новый закон не поддерживают до двух третей француз-

зов. Пенсионная реформа предусматривает не только постепенное повышение возраста выхода на пенсию, но и отмену «специальных режимов» для ряда тяжелых профессий. Участники демонстраций в противовес принятому закону предлагают пополнять бюджет не за счет простых граждан, а повышением налогов для крупного бизнеса и введением дополнительного налога на сверхприбыль.

...

Можно только подивиться, как легко и не принужденно европейские лидеры отказались от базовых принципов политического и социального существования. Хотя чему удивляться, ведь всё было понятно уже в тот момент, когда к власти в Европе пришли фашисты. А то, что мы наблюдаем, — возврат к корням.

...

ГААГА, 11 марта — ТАСС

Полиция Нидерландов задержала около 700 человек в ходе протеста эоактивистов, заблокировавших одну из главных дорог в Гааге, которая соединяет город в том числе с Амстердамом, Роттердамом и Утрехтом, сообщили 11 марта в правоохранительных органах страны. Для разгона демонстрантов полиция применила водометы. Несанкционированная акция была организована движением Extinction Rebellion («Восстание против вымирания»), выступающим против выделения правительством субсидий на добычу полезных ископаемых, таких как нефть, газ и уголь.

ГААГА, 12 марта — Eurasia Daily

Соцсети комментируют бесчеловечный разгон протеста в Нидерландах, где полицейские собаки буквально рвали людей. На кадрах — голландские полицейские науськивают служебных бойцовских собак на участников митинга против повышения цен. Псы буквально вгрызаются в конечности граждан, а стражи порядка успевают бить по упавшим людям дубинками.

БРЮССЕЛЬ, 16 марта — ТАСС

Евросоюз планирует стать глобальным центром производства зеленых технологий, необходимых для энергетического перехода, и навязать конкуренцию США, сообщил Bloomberg со ссылкой на проекты документов.

По его данным, Еврокомиссия представит планы, согласно которым ЕС будет к 2029 году обеспечивать до 40% производства чистых технологий, в частности солнечных батарей и аккумуляторов, а также сырья, необходимого для их изготовления, такого как литий, кобальт и редкоземельные элементы. Также Евросоюз намерен через углубление единого рынка высвободить €713 млрд для развития экономики к концу десятилетия.

БЕРЛИН, 17 марта — РИА ФАН

Правоконсервативная «Альтернатива для Германии» обогнала в рейтингах общественного мнения партию «зеленых». Об этом свидетельствуют результаты двух независимых социологических исследований.

Согласно опросу, проведенному компанией YouGov, популярность AfD выросла до 17%, в то время как «Зеленые» отстали на один пункт, набрав 16%. В последний раз такое положение наблюдалось в 2018 году. В то же время, согласно данным исследования социологов Insa, проведенного по заказу газеты Bild, AfD набирает 16% голосов, тогда

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

как «Зеленые» — 15,5%. В июле прошлого года опросы Insa продемонстрировали существенный отрыв от «Зеленых», которые опережали «Альтернативу для Германии» на 11 пунктов, набирая 23%.

Как отмечают специалисты, основными причинами падения популярности партии стали конфликт на Украине, растущая инфляция, энергетический кризис и неконтролируемая иммиграция.

...

Вот ультраправые снова набирают силу, и когда они придут к власти, то, что сейчас выделывают экоактивисты и вакциниаторы, покажется детскими шалостями. Ибо и те, и другие по сути своей неонацисты.

Поворот на Востоке

ВАШИНГТОН, 17 марта — ТАСС

Достижение Саудовской Аравией и Ираном при посредничестве Китая договоренностей о нормализации отношений серьезно меняет стратегическую ситуацию на Ближнем Востоке, заявил Генри Киссинджер в интервью внешнеполитическому обозревателю The Washington Post Дэвиду Игнейшесу.

Киссинджер подчеркнул, что «при давлении на Иран теперь нужно будет учитывать интересы Китая». Сам Игнейшес в публикации констатировал, что договоренности между Саудовской Аравией и Ираном при посредничестве Китая свидетельствуют о том, что США «более не являются незаменимой державой в регионе». По мнению обозревателя, это «предвещает начало многополярности» на Ближнем Востоке.

ЭР-РИЯД, 16 марта — ТАСС

Саудовская Аравия и Иран договорились не вступать в военное противостояние друг с другом, а также не осуществлять разведывательную деятельность, направленную против интересов стран, сообщил телеканал Al Arabiya со ссылкой на высокопоставленного представителя королевства.

Собеседник телеканала также заявил, что Саудовская Аравия в ходе переговоров с Ираном о нормализации отношений обязалась не предоставлять свою территорию третьим странам для нападения на исламскую республику.

ВАШИНГТОН, 16 марта — The Wall Street Journal

Иран согласился прекратить тайные поставки оружия своим союзникам-хуситам в Йемене в рамках заключенной при посредничестве Китая сделки по восстановлению дипломатических отношений с Саудовской Аравией, сообщили официальные лица в США и Саудовской Аравии.

По словам официальных лиц США и Саудовской Аравии, если Тегеран прекратит вооружать хуситов, это может повысить вероятность прекращения конфликта.

Официальные лица обеих стран заявили, что Иран будет оказывать давление на хуситов, чтобы они прекратили нападения на Саудовскую Аравию. Один саудовский чиновник заявил, что королевство ожидает, что Иран будет соблюдать эмбарго ООН на поставки оружия, призванное предотвратить попадание оружия к хуситам. Прекращение поставок оружия может затруднить боевикам нанесение ударов по королевству и захват новых территорий в Йемене.

Один из главных вопросов, оставшихся без ответа, заключается в том, имеет ли

сделка поддержку со стороны иранских военных. Иранский Корпус стражей исламской революции (КСИР) не прокомментировал сделку, заключенную на прошлой неделе с Саудовской Аравией, — молчание, вызвавшее обеспокоенность у официальных лиц США и Саудовской Аравии, которые сомневаются, будут ли военные выполнять обязательства, взятые политическими лидерами Ирана. КСИР часто выбирает свой собственный курс независимо от публичной позиции правительства.

ЭР-РИЯД, 15 марта — Reuters

Инвестиции Саудовской Аравии в Иран могут начаться «очень скоро», заявил министр финансов Саудовской Аравии Мухаммед аль-Джадаан.

«Есть много возможностей для саудовских инвестиций в Иран. Мы не видим препятствий, если будут соблюдаться условия соглашения», — сказал аль-Джадаан.

«Мы всегда говорили, что Иран — наш сосед, и мы не заинтересованы в конфликте с нашими соседями, если они готовы сотрудничать», — добавил аль-Джадаан.

«У нас нет причин не инвестировать в Иран, и у нас нет причин не позволять им инвестировать в Саудовскую Аравию. В наших интересах убедиться, что обе страны извлекают выгоду из ресурсов и конкурентных преимуществ друг друга», — подчеркнул он.

«Если они (Иран) готовы пройти через этот процесс, тогда и мы более чем готовы пройти через этот процесс и показать им, что им рады, и мы были бы более чем счастливы участвовать в их развитии», — резюмировал министр.

ЭР-РИЯД, 15 марта — Reuters

Секретарь Высшего совета национальной безопасности Ирана Али Шамхани (подписал соглашение между Ираном и Саудовской Аравией в Пекине) посетит ОАЭ 16 марта, сообщает агентство Nour News (связано с КСИР).

Новости о визите появились после того, как министр финансов Саудовской Аравии Мухаммед аль-Джадаан заявил, что инвестиции Саудовской Аравии в Иран могут произойти «очень быстро» после соглашения на прошлой неделе.

ОАЭ имеют деловые и торговые связи с Ираном, насчитывающие более ста лет, а эмират Дубай долгое время был одним из основных каналов связи Ирана с внешним миром.

...

Восстановление отношений между Ираном и саудитами кардинальным образом меняет расклад сил и обстановку в регионе. И главным бенефициаром является, конечно, Китай, который явно выбивает ближневосточную карту из рук американцев. Впрочем, это не конец комбинации, есть еще Израиль.

...

ТЕЛЬ-АВИВ, 11 марта — ТАСС

Массовые демонстрации, проходившие по всему Израилю в знак протеста против политики правительства Биньямина Нетаньяху и предлагаемой им судебной реформы, собрали в общей сложности порядка 500 тыс. участников, данные организаторов привела газета The Times of Israel.

ТЕЛЬ-АВИВ, 12 марта — РИА Новости

В правительстве Израиля обвиняют США в финансировании протестов против судебной реформы, сообщает газета Times of Israel.

США не устраивает новый старый премьер-министр Нетаньяху.

...

ДУБАЙ, 12 марта — ТАСС

Власти ОАЭ намерены приостановить закупку оборонных систем у Израиля до тех пор, пока не убедятся, что премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху полностью контролирует свое правительство. Как сообщил Channel 12, такое заявление адресовал Израилю президент ОАЭ шейх Мухаммед бен Заид Аль Нахайян.

Решение ОАЭ обусловлено недавними неоднозначными выступлениями двух ключевых членов правительства Нетаньяху: лидера партии «Еврейская сила» Итамара Бен-Гвира, занимающего пост министра национальной безопасности, и министра финансов Бецалеля Смотрича, возглавляющего блок «Религиозный сионизм».

Бен-Гвир ранее вызвал возмущение всего мусульманского мира, когда демонстративно поднялся на Храмовую гору в Иерусалиме, несмотря на протесты мусульман. Смотрич оказался в центре скандала, призвав уничтожить палестинскую деревню Хувара на Западном берегу Иордана после случившихся там беспорядков с участием еврейских поселенцев.

Когда финансы поют романсы

ПАЛО-АЛЬТО, 14 марта — ТАСС

Банкротство американского банка Silicon Valley Bank (SVB) могло быть вызвано паникой в социальной сети Twitter, что делает его первым подобным случаем в истории банковской системы, пишет Business Insider.

По его оценке, это банкротство стало новым явлением. «Скорость кризиса и социальные сети научили нас тому, что нынешняя регулирующая структура, выстроенная в 1930-е годы, устаревает. <...> На всю систему надо смотреть по-другому», — отметил автор книги «200 лет американской финансовой паники» Том Вартаман.

9 марта, когда банк пытался привлечь новый капитал, пользователи Twitter упомянули SVB более 200 тыс. раз, некоторые руководители технологических компаний сеяли панику и писали о выводе своих средств из банка. Как отмечает портал, вероятно, что банкротство SVB не произошло бы, если бы не влияние соцсетей. «Те же тактики, которые могут манипулировать выборами, могут использоваться для подрыва деятельности банка», — сказал один из основателей SVB.

НЬЮ-ЙОРК, 14 марта — ТАСС

Капитализация мирового финансового сектора за два дня после банкротства американского банка SVB снизилась на \$465 млрд, сообщил Bloomberg.

По его данным, больше всего пострадали региональные американские банки. Региональный банковский индекс KBW Regional снизился на 7,7%, что стало самым резким падением с июня 2020 года. Сводный индекс Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) MSCI Asia Pacific упал на 3,1%. Котируются акции японского банковского холдинга Mitsubishi UFJ снизились на 8,6%, южнокорейской компании Napa Financial Group — на 3,9%, австралийской ANZ Group Holdings — на 1,5%.

По мнению главного исполнительного директора банка Credit Suisse Group в АТР Джона Вудса, финансовые рынки в настоящий момент «ходят по тонкому льду».

Из-за потрясений в банковской отрасли ФРС США «возьмет паузу» для проработки денежно-кредитной политики, считает он.

НЬЮ-ЙОРК, 17 марта — Wall Street Journal

Экономисты на фоне банкротства Silicon Valley Bank (SVB) выяснили, что почти 200 американских кредитных организаций находятся в зоне риска.

«Silicon Valley Bank потерпел крах после того, как рост ставок снизил стоимость его активов, а встревоженные клиенты снимали незастрахованные депозиты. В новом исследовании экономисты заявили, что обнаружили 186 банков, которые могут быть подвержены аналогичным рискам», — пишет издание.

Экономисты в опубликованном в Social Science Research Network исследовании посчитали потери банков во время кампании ФРС по повышению ставки, а также изучили долю финансирования банков от незастрахованных вкладчиков. «По их оценкам, в 186 банках США в случае снятия средств незастрахованными вкладчиками застрахованные вкладчики могут столкнуться с обесцениванием, потому что у банка не будет достаточно активов», — говорится в сообщении.

При таком сценарии придется вмешиваться регулирующим органам, пишет газета.

...

Хоронить американскую финансовую систему пока рано. Но система находится в крайне неустойчивом состоянии, поэтому всё зависит от грамотных действий властей.

...

НЬЮ-ЙОРК, 13 марта — РБК

Власти США сообщили о закрытии второго крупного банка: работу остановил Signature Bank (размер активов на конец 2022 года оценивался в \$110 млрд). Такое решение было принято из-за системных рисков.

ФРС уже объявила, что предоставит банкам дополнительные средства для обеспечения финансовой устойчивости. Также в заявлении говорится, что вкладчики Signature Bank и обанкротившегося ранее SVB получат доступ ко всем своим деньгам и что налогоплательщики не понесут никаких потерь.

НЬЮ-ЙОРК, 14 марта — ТАСС

Злоупотребление США санкциями, особенно против России, ведет к снижению доверия к доллару и ослаблению его позиций в качестве основной валюты для расчетов и резервов по всему миру, пишет обозреватель газеты New York Post Джей Ньоман. Он отмечает, что более 100 стран продолжают вести бизнес с Москвой. А поскольку доступ к долларовой операции для РФ ограничен санкциями, эти государства прибегают к расчетам в национальных валютах, что ведет к снижению роли доллара.

Кроме того, использование США доллара и своей финансовой системы в качестве экономического оружия заставило многие страны задуматься о собственной уязвимости перед подобными мерами и начать искать способы защиты от них. Наиболее очевидным из них является, добавляет он, снижение зависимости от доллара и финансовой системы США.

...

А вот эта угроза посильнее, чем крах какого-то, пусть и крупного, банка.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

А Гайдар сказал: «Нет, Крым нам не нужен. На помощь России не рассчитывайте»

Истоки «крымской весны» лежат в 1992 году

Развитие событий на Украине после августа 1991 года, предшествовавшего Беловежским соглашениям и распаду СССР, сопровождалось неудержимым ростом националистических настроений в республике. Именно в этот период появились заявления политиков Киева, целью которых было вызвать антироссийские настроения у жителей Украины, превратив несколько столетий жизни русских и украинцев в одной державе в обвинительный акт против России.

Еще тогда, заманивая офицеров бывшей Советской Армии принять присягу Украине, спешно формируя пока еще не утратившие боеспособность воинские части, Киев готовился решить основные «политические проблемы» с Россией. Желая разрушить фундамент общей жизни и как можно быстрее войти в Европу.

Советский генерал Валерий Евгеньевич Кузнецов, в то время — командир базировавшегося в Симферополе армейского Крымского корпуса, «главный силовик» Крыма, был вызван в Минобороны Украины и принужден отвечать на прямой вопрос: «Вы готовы воевать с Россией?» Ответом было: «Воевать с Россией не буду, корпус не сдаю».

Имя Кузнецова не на широком слуху, но именно действия «непокорного генерала» весной 1992 года привели к формированию «первого крымского ополчения» — стихийного порыва крымчан отстоять полуостров в составе России.

Генерал Валерий Кузнецов ушел из жизни в 2020 году.

В канун девятой годовщины присоединения Крыма к России своими воспоминаниями о Кузнецове поделился очевидец крымских событий 1992 года, сотрудник Отдела по взаимодействию с ВС и правоохранительными органами Армавирской епархии РПЦ, координатор общественного движения «Общество друзей генерала Младича», публицист, майор внутренней службы в отставке Алексей Петрик.

Записи личных бесед с генералом Алексей Петрик всё это время бережно хранил в своем архиве.

Корр.: Алексей Юрьевич, от какой даты Вы ведете отчет первой волны крымского ополчения — событий, о которых пойдет речь?

Алексей Петрик: Всё началось с декабря 1991 года. Кузнецов на тот момент был командиром 32-го армейского Крымского корпуса. Он рассказывал: когда случились Беловежские события, развал СССР, «мы проснулись — и непонятно, где мы находимся. Оказались в другом государстве, скопом нас туда всех отдали». Его пригласил к себе Николай Васильевич Багров — местный знаменитый руководитель, он был первым секретарем обкома Компартии, затем председателем Верховного Совета Крыма: «События будут развиваться, наверное, плохо, надо что-то нам предпринимать».

А в феврале 1992 года Кузнецова вызвали в Минобороны Украины, и там ему задали этот вопрос — будете воевать с Россией, если потребуется воевать? Он ответил так, как ответил. Там же к Кузнецову подошел один «деятель». Этот человек не знал, что Валерий Евгеньевич занимал жесткую пророссийскую позицию. Обращаясь к Кузнецову как к «своему», он предложил — а давайте ударим по Черно-



Генерал Валерий Кузнецов

морскому флоту? Кузнецов отрезал: «Вы идиоты».

Корр.: Бывший вице-президент России Александр Рудкой в одном из интервью 1992 года цитировал газету «Українські обрії». Оказывается, украинцы еще тогда планировали захват Черноморского флота, а потом — десантную операцию на российскую Кубань...

Алексей Петрик: И они действительно планировали захват. В феврале-марте 1992 года группы украинского спецназа должны были захватить штаб ЧФ. Кузнецов связался с командующим флотом адмиралом Игорем Касатоновым и предупредил: «Усильте охрану». Касатонов так и сделал. Украинцы провели операцию, захватили тогда несколько объектов. Училище воен-



Адмирал Игорь Касатонов, экс-командующий Черноморским Флотом

ное морское, комендатуру, еще что-то. Но корабли захватить не смогли. Блокировали они тогда самого Касатонова, фактически арестовали. Его разблокировал российский спецназ. Это настоящий детектив.

Корр.: Как Вы оказались в группе казаков, охранявших Кузнецова и его семью в Симферополе? Была реальная опасность со стороны Киева?

Алексей Петрик: 30 апреля 1992 года Кузнецов собрал пресс-конференцию, объявил, что его смещают, обратился к крымчанам. Как раз с тех событий при штабе образовался Крымский казачий союз. Сам я тогда учился в Симферопольском высшем военно-политическом строительном училище. Поддерживал с местными казаками связь. Был на очередном съезде — это был еще

Азово-Черноморский казачий союз, который потом стал давать крен в украинскую сторону, пророссийские тогда все откололись. К ним мы приехали нашей армавирской группой на конях покататься. А получилось, что попали вот на эти события. Говорят нам: «Вы знаете, что у нас тут в Симферополе происходит?» И зовут нас оборонять штаб Крымского корпуса. «Мы идем!» И пошли. Крымские казаки и мы, кубанские казаки, были костяком стихийного народного движения в защиту генерала. Ночевали и дневали там. Центр Симферополя, а на лужайке перед корпусом пасутся кони казацкие. Палатка стояла на улице, люди туда несли продукты. Крымчане сразу откликнулись, блокировали здание корпуса. Генералов, присягнувших Украине, люди к Кузнецову не пропускали. Он просил пропустить — «раз приехали — поговорим».

Корр.: К Кузнецову приезжали «поговорить» бывшие сослуживцы?

Алексей Петрик: Как раз в то время, когда Кузнецов отказался сдавать корпус, к нему примчался вновь назначенный Киевом командующий Одесским военным округом генерал Виталий Радецкий. Они с Кузнецовым в высшем общеобразовательном командном училище им. Фрунзе вместе учились. Сели в кабинете, и Кузнецов ему: «Ты понимаешь, что ты предатель? Ты предаешь Родину». А Радецкий: «Сейчас такое время, сейчас кто что ухватит. Украина будет великой ядерной державой».

Кузнецов: «Никогда она ядерной державой не будет, ваша Украина».

Радецкий берет спецсвязь и звонит президенту Украины Кравчуку.

Кравчук в Канаде, в посольстве. Радецкий: «Товарищ президент, разрешите обратиться? Скажите, пожалуйста, будет Украина ядерной державой или нет?» Тот — да, конечно будет. «Вот видишь?»

Кузнецов: «Тогда послушай меня. Чтобы стать ядерной державой, нужно еще 10 систем вспомогательных — контроля управления, разведки, наведения, преодоления ПВО. У вас этого ничего нет. Вы будете из рогатки ядерную бомбу запускать? Ты же понимаешь, что вы не сможете их построить».

Радецкий начал уезжать, его машину люди чуть не перевернули, бабушка гналась, ударила по авто сумкой с чем-то тяжелым. «Иуда, бандеровец!»

Корр.: Это разделение военнослужащих Советской Армии происходило на Ваших глазах, как это воспринималось?

Алексей Петрик: Я как-то сидел у Кузнецова в приемной. Приезжали генералы в советской форме — звезды, ордена там, всё. Но кокарда — с украинским «трезубом». Мы тогда молодые пацаны были, 19–20 лет. Вот как нам, ребятам, недавним советским курсантам? Хоть и время такое было, что особо уже не верили партии большевиков, но мы же присягу принимали. Я, например, был подчиненным генерала — начальника училища, который принял украинскую присягу. Половина нашего училища приняла, другая — нет. Каждый принимал это решение сам.мотришь, идет по городу офицер — в шинели советской, а на голове что-то не то, «си-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

неет». Подходим, а там «трезуб», и честь ему уже не охота отдавать. Если бы они ходили в другой форме, это бы по-другому воспринималось. А так — это было такое позорное явление. К ребятам с Украины у нас никаких претензий не было, потому что — ну куда им деваться? Не было никакой неприязни между нами, мы жили все вместе. Но для себя мы четко знали, что это неприемлемо, и мы этого никогда не сделаем.

Служба была со стороны эсэнбэушников, демонстративно за нами ходили, сведения собирали. Тогда это еще были наши кэгэбэшники, их было видно. Сидит за соседним столиком несколько потерянного вида человек. Потому что сам не понимает, зачем он выполняет этот приказ...

Корр.: Генерал Кузнецов в то время пытался заручиться поддержкой России?

Алексей Петрик: В марте-апреле 1992 года Кузнецов с еще двумя людьми выехал в Москву. На совещание с главой ельцинского правительства, премьер-министром Егором Гайдаром. Кузнецов рассчитывал на его помощь, потому что Крым хотел эту ошибку историческую исправить. Крымчане были огорошены — как так, их отдали Украине? «Поддержите, верните Крым домой. Мы проведем референдум». А Гайдар сказал — нет, Крым нам не нужен. «Мы вас поддерживать не будем, на нашу помощь не рассчитывайте». Гайдар тогда намекнул — если Кузнецов решится на что-либо, задействовав свои возможности силовика, ответом России будет блокада. Могло быть так, что крымчанам отключили бы свет, газ, лишили воды. То есть, Украина блокировала бы со своей стороны, а Россия со стороны Тамани тоже не оказала бы помощь. Полная блокада. Готовы были тогда на что угодно — хоть на идею быть как Приднестровье. Только, вы, Россия, поддерживайте нас. Крыму нужна была только помощь.

По-моему, об этих переговорах с Гайдаром до сих пор ничего не было известно. Это была неофициальная встреча и со стороны России, и со стороны Крыма. В архивах спецслужб наверняка всё это есть — когда они прилетели в Москву, сколько ждали обратный самолет — Москва их задерживала, видимо, что-то там думали, «кубатурили». В итоге, так их и отпустили.

Вернулся ни с чем, но с желанием побороться. В том же апреле Кузнецова вызвали в Киев. Как он сам думал, узнали, что он ездил к Гайдару. Понял, что его могут арестовать, и отправил туда своего заместителя, генерала Антонова. А перед майскими праздниками в 92-м из Киева в Симферополь нагрянула комиссия. 100 украинских офицеров во главе с генералом Живицей. Он тогда был и. о. начальника главного штаба Минобороны Украины. Приехали якобы для проверки готовности



Матрос обновляет красками герб СССР на корме корабля Черноморского флота. 1992

к праздникам. В действительности Живица привез указ президента Украины о назначении на должность командира Крымского корпуса вместо Кузнецова генерала Палия. А Кузнецова переводят на должность главного инспектора Минобороны Украины. Словом, синекура, «сало в шоколаде». Купить его решили. Кузнецов сказал — нет, ребята, я этот указ исполнять не буду. Отказался корпус сдавать. И началась пикировка у нас там...

Корр.: В одной из публикаций Вы писали, что Киев в 1995-м «разгромил» независимость Крыма. Что имелось в виду?

Алексей Петрик: Я называю эту тактику «шаг змеи». По-моему, ангосаксы так действуют. Они [украинцы] потихоньку, по кусочку откусывали от Крыма. Они работали с каждым командиром — приходили, беседовали, предлагали. Настолько была республика бедная, зарплата у военных была — ну условно, пять долларов. К каждому начальнику районного отдела приезжали. Пять долларов у него зарплата, а они предлагали сто. Так Киеву удалось создать в Крыму параллельные структуры МВД, райотделов... все эти структуры находились уже в беспрекословном подчинении Киеву.

К Кузнецову, как он рассказывал, приходили его подчиненные, которых «ку-

пили» украинцы. Говорили — вот, такая ситуация. Ко мне приходят, предлагают. Кузнецов: «Ребята, мы же с вами понимаем, к чему это идет, они постепенно нас захватят. У нас нет экономической базы, мне вам платить нечем. Вы получаете гроши. Если я скажу — откажитесь, что я вам дам? Решайте сами, я вас не осуждаю».

Вся эта «обработка» Киевом «на колёнке» делалась, на личных контактах. Отдать команду «воюйте с Россией» никто прямо не мог, и никто бы ее и не выполнил. В Крыму все вооруженные силы подчинились Кузнецову. Без него там ничего нельзя было сделать. Если бы Украина перетянула на свою сторону его, — значит всё, Крым стал бы украинским.

Крым мог вернуться в Россию еще в 92 году, или позднее, до 95 года. Но Гайдар не поддержал, а Украина этим воспользовалась, постепенно, шаг за шагом, стала душить.

Там [на полуострове] шел военно-политический процесс. Крымчане стали строить баррикады, перекрывать улицы. Кузнецов рассказывал, что долго думал, а потом дал команду эти баррикады разобрать. Если начнут стрелять, а Россия не поддержит, что будет? Как военный, он прекрасно понимал, что раз администрация Ельцина сказала «нет», то если в Крыму начнется «путч», это будет бойня.

Одновременно шел общественный процесс. И Конституцию Крыма приняли, и президента избрали, и референдум тогда, в 90-е, провели. Республиканское движение первого и последнего президента Крыма Юрия Мешкова было. Много разных деятелей выступало за Крым в составе России.

Что могла Россия сделать такого плохого Украине, что сразу после новогодних праздников там приготовились к войне? Добавлю, что имя Валерия Кузнецова до сих пор можно найти на украинском сайте «Миротворец».

Корр.: Какую роль сыграл Валерий Кузнецов в событиях 2014 года?

Алексей Петрик: Кузнецов находился в Крыму с 1992 года по момент, когда их всех «депортировали» в Москву. Украина всё-таки ликвидировала крымскую автономию. Кузнецов закончил службу в 1995–96 годах генерал-майором. И потом уже больше не служил до 2014 года.

Говорил, что ему предлагали в Минобороны серьезную должность. Не захотел. Сказал: «Я внутренне не смог смириться с тем, что мы так просто отказались от служения нашей большой великой Родине. Как мы так в 91-м всё отдали врагу, буквально». А в 2014-м вновь позвонили из Минобороны РФ. «Товарищ генерал, вы хотите снова Родине послужить?» «Я России всегда готов послужить». «Тогда вылетайте в Симферополь». Он в правительство Сергея Аксёнова был приглашен, занять пост министра обороны. То, что не доделал в 92-м году, приехал доделывать в 2014-м. Ему тогда было 68 лет. Этот период был совсем недолгим, независимость Крыма была совсем коротенькой в 2014-м.

Обо всех этих событиях скажу, что Украина очень серьезно готовилась к противостоянию с Россией. До 2014 года у них ничего не получалось. Буксовало всё у этих сил, которые на Украине ворочали. А потом получилось. После 2014 года они пошли в «ударный проект».

Валерий Евгеньевич рассказывал: был 1996 год, он был в составе московской делегации, они посещали Черноморский флот в Севастополе. После их пригласили на неофициальную часть в бухте Омега. В «курликке» собрались несколько адмиралов. Говорят Кузнецову: «Товарищ генерал, если бы не Вы, Черноморского флота бы не было. «Как не было?» «Да потому, что украинцы работали с каждым из нас отдельно. Кого-то покупали. На кого-то давили, кому-то угрожали. Но мы, помня о Вашей судьбе, не пошли им навстречу. И Черноморский флот остался Черноморским флотом». Был только один командир, служил на Донузлав-базе, — только он перешел на сторону Украины. Все остальные остались с Россией. Так, как украинцы действовали с МВД и нашим флотом, они действовали везде и всегда.

Корр.: Настоящая беда в том, что на Украине уже выросло несколько поколений, воспитанных в идеологии ненависти к России и всему русскому. И детей научили...

Алексей Петрик: В первую очередь, на Украине нужно выключить передатчики, которые непрерывно зомбируют население. Со временем многие «расколдуются». Не все, конечно. Но — многие.

Ольга Аветисян



Черноморский флот. Севастополь (фото: Министерство обороны РФ)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Государству хочется, чтобы граждане создавали здоровые гармоничные семьи?

А не наше ли Министерство культуры поддерживает создание продукции, в которой по большей части воспеваются невежество, бесчестие, распущенность, эгоизм, злоба?

О психическом здоровье граждан и семейных ценностях

16 марта газета «Комсомольская правда» опубликовала на своих интернет-ресурсах опрос о том, как граждане относятся к идее проверять психическое здоровье будущих родителей.

Опрос был организован по всем правилам манипуляции общественным мнением. Его предвзяла волна публикаций в СМИ о смерти сына популярного петербургского блогера-сыроеда Максима Лютого. Как сообщают СМИ, младенец месячного возраста погиб от истощения, поскольку родители решили кормить его сообразно своим представлениям — не материнским молоком или смесями, а овощными пюре и соками. Подобная диета оказалась смертельной для ребенка.

На фоне бурных обсуждений на тему сумасшедших родителей, вытворяющих со своими детьми невесть что, очень удобно запустить подобный опрос. Результаты его, — видимо, снятые на момент публикации в КП статьи, посвященной опросу (она вышла 17 марта), — таковы.

«65 % участников опроса считают, что будущие родители обязательно должны проверяться у психиатра, чтобы никаких проблем не возникло ни у пары, ни у будущего ребенка», — пишет издание.

Против подобных проверок высказалось 26 % голосовавших. В опросе участвовали 10,5 тысячи человек. Полученные цифры стали поводом дать статье весьма специфическое название: «Россияне предложили проверять психику у будущих родителей, которые планируют ребенка». Вот как! Оказывается, стоит запустить в соцсетях интернет-голосование, со всеми его ботами и фейковыми страницами, и можно начать говорить от имени российского народа.

Откровенно говоря, не ожидали мы от столь уважаемого издания подобных грубых поделок. Кстати, опрос еще не закрыт, и цифры опроса на 21 марта совсем другие. Одобряют идею проверок только 26 % респондентов, еще 3 % готовы поддержать проверки матерей, а вот против этой идеи проголосовали 67 % опрошенных. То есть выводы, если высказаться в стиле КП, можно озвучить так: «Россияне предложили запретить проверять психическое здоровье будущих родителей».

Итак, мы разобрались в том, что российский народ вовсе не хочет подобных проверок родителей. Тогда кому же они нужны?

Кто является бенефициаром установления психического контроля за гражданами?

На самом деле эта идея не нова и попытки навязать родителям тотальный контроль предпринимаются в России уже давно в рамках пресловутой ювенальной юстиции.

Тот самый психологический и прочий контроль ювенальщики называют психолого-педагогическим сопровождением родителей. Для того чтобы навязать его, в информационную и культурную среду внедряются понятия «компетентное родительство» или «ответственное родительство».

Ярко все эти идеи прозвучали в фортсайт-проекте «Детство 2030», стартовавшем в 2008 году. Главная суть данных идей заключается в следующем: право людей рожать детей и воспитывать их в соответствии со своими взглядами должно перестать быть безусловным и неотъемлемым. Такое право надо выдавать только компетентным и ответственным, то есть тем, кто проходит по-

стоянное обучение на соответствующих родительских курсах, авторы которых и будут решать, кто компетентен и имеет право, а кто — нет. А для начала надо навязать всем проверку психического здоровья. Наряду с безумными идеями лицензирования родительства, в фортсайт-проекте предлагалось создавать «множественные», «гостевые», «однополье» и другие семьи, детей предлагалось растить в воспитательных сообществах, управляемых «компетентными педагогами». А для повышения компетентности авторы проекта предлагали потенциальным родителям для начала завести ребенка-робота. Планировали фортсайтчики и поголовную чипизацию детей. Весь этот жуткий бред создавался не сумасшедшими маргиналами. Его продвигали институты власти. В частности, Общественная палата. Несколькими годами позже, когда текст проекта дошел до широкой аудитории, в обществе поднялся дикий скандал. Родительской общественности удалось остановить внедрение идей, описанных в фортсайт-проекте.

Однако фортсайтчики притихли только на время. Они перестали озвучивать самые безумные свои идеи про чипизацию и детей-роботов. Но попыток продвинуть все ювенальные составляющие они не оставили. В мае 2021 года Общественная палата РФ выступила с предложением к Министерству просвещения включить школы ответственного родительства в нацпроект «Образование». В ОП заявили, что в 40 российских субъектах РФ уже оказываются услуги психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям, поэтому надо бы включить этот новый формирующийся институт в государственную программу.

Родительская общественность и в этот раз активно критиковала инициативу. Но власть имущие негативную реакцию общества проигнорировали. Тогда же тема «ответственного родительства» появилась в тексте утвержденной правительством «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

В нацпроекте «Образование» термин «ответственное родительство» не звучит, зато есть так называемое «комплексное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений». О том, что включает в себя такое сопровождение, становится ясно из соответствующих методических пособий. Например, существует такая некоммерческая организация «Педагогическая академия современного образования». Она разрабатывает всевозможные образовательные методические пособия, проводит конкурсы педагогов. Ее деятельность тесно связана с Министерством просвещения, которое всячески поддерживает программы организации. Эта академия разработала для образовательных учреждений программу «Школа ответственного родительства».

В программе сказано, что при работе с семьей учреждение должно следовать неким основным направлениям, среди которых:

- паспортизация семей и детей группы «социального риска»;
 - составление характеристик данной категории семей;
 - организация углубленной диагностики (педагогической, социально-педагогической и психологической) по комплексному изучению семьи и детей, воспитывающихся в ней.
- Есть в программе и другие направления, но эти перечислены первыми. Так что

приоритеты методистов видны невооруженным взглядом.

Наши образовательные министерства четко следуют антисемейному ювенальному принципу презумпции виновности родителей. Их первые и главные цели — это выявить «неправильных» родителей, установить постоянную слежку за ними и контролировать их психологически.

Ну а в идеале выявлять неблагонадежных родителей лучше еще до того, как они решили родить ребенка. Заметьте, психолого-педагогическое сопровождение предлагается не только по отношению к родителям, но и по отношению к детям, поскольку они тоже являются участниками образовательного процесса.

Над кем будет устанавливаться контроль?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, надо сначала ответить на другой: какие критерии психического здоровья будут использоваться при исследовании?

Сейчас в психиатрии идет процесс серьезного пересмотра диагностических критериев, они становятся менее определенными и более размытыми. Такие критерии оставляют широкое поле для манипуляций. Психический контроль будут устанавливать только за тяжело психическими больными? А невротиков, которых в России каждый второй, тоже будут контролировать? А если человек впал в депрессию, к нему тоже придут контролеры? Весьма вероятно, что под систему многолетнего контроля потенциально сможет попасть любой гражданин, имеющий детей или только пожелавший родить ребенка. Те, кто сталкивался в России с проявлениями ювенальной юстиции, хорошо знают, как легко при желании можно расширить понятие «группа социального риска». Общественность возмущается тем, что родители довели ребенка до смерти неправильным питанием? Мы тоже. Но мы знаем и случаи, когда детей отнимали у любящих родителей из-за отсутствия фруктов в холодильнике.

Организовать систему массового психического контроля теперь не так уж и трудно. Сегодняшнее развитие техники позволяет установить за людьми тотальную круглосуточную слежку. В нацпроекте «Образование» намерены оказать аж 20 миллионов психолого-педагогических услуг к 2024 году. Видеокamеры с распознаванием эмоций уже сейчас устанавливают в российских школах. Почему бы не установить их в лифте дома и на работе?

Вы раздражены, кричите и совершаете резкие движения? Камера это зафиксирует, а добрый контролер психики будет иметь право сделать вывод, что вы потенциально склонны к насилию, можете обидеть ребенка или супруга. Ему и захочется сделать такой вывод, если он будет получать финансирование на каждого сопровождаемого.

В западных странах ювенальные ведомства заставляют непонравившихся им родителей устанавливать круглосуточные камеры наблюдения в квартирах.

В дальнейшем, как нам кажется, система психического контроля за родителями будет расширена и в нее включат всех граждан, имеющих близкие отношения с противоположным полом. Почему нам так кажется? Потому что те же идеи проверять психику граждан активно поддерживаются феминистками и борцами с

так называемым домашним или семейным насилием. Следить за психическим состоянием супругов они предлагают для выявления агрессоров. И здесь тоже понятие «насилие» существенно расширено. Например, в современное понятие «домашнее насилие» входит и так называемое «психологическое насилие». Последним признаются любые действия, вызывающие психологический дискомфорт у другой стороны.

А это значит, что в группу насильников может попасть каждый человек, имеющий пару, а наличие у человека семьи становится поводом установления над ним психического контроля, по сути, отягчающим обстоятельством.

И снова повторимся, что подобные идеи выдвигают не только радикальные феминистки. Очередной текст законопроекта о домашнем насилии не так давно был разработан и продвигался Советом Федерации. И если бы не активное сопротивление родительских организаций, он наверняка был бы принят.

Сейчас антисемейные силы, встроенные в государственную машину, продолжают медленное, но верное наступление. В регионах активно строится система контроля над гражданами — образовательные учреждения организуют программы психолого-педагогического сопровождения родителей и детей.

И строится она для того, чтобы работать по тем принципам, которые мы сейчас описали. Она будет постепенно отнимать у людей право быть людьми, право иметь детей, право иметь собственное личное пространство и свободу, то есть не быть объектом психологического контроля и сопровождения.

Но какова альтернатива и что же делать с безумными родителями, доводящими своих детей до смерти, спросите вы? Нам кажется, что в череде вопросов «что же делать с родителями?», «что же делать со школьными хулиганами?», «что делать с домашними насильниками?» нет одного главного вопроса: откуда взялись такие родители, такие дети, такие супруги? Никто не хочет обсуждать причины происходящего.

Кто свел с ума этих молодых родителей-сыроедов? Не наши ли образовательные министерства, воспитывающие в школах и вузах неграмотную и необразованную молодежь, неспособную критически осмыслить бредовые идеи, гуляющие по интернетам и транслируемые разнообразными гуру? Откуда берется насилие в детях? Не наше ли государство отказывается защищать детей от бесконечного потока информационной грязи? В блогах, соцсетях и компьютерных играх детям годами навязываются образцы асоциального поведения и психического нездоровья. Они его в итоге овнутряют, а затем воспроизводят. Государству хочется, чтобы граждане создавали здоровые гармоничные семьи? А не наше ли Министерство культуры поддерживает создание продукции, в которой по большей части воспеваются невежество, бесчестие, распущенность, эгоизм, злоба. А потом граждане, живущие в таком культурном пространстве, создают соответствующие патологические семьи. А потом количество разводов в России начинает превышать количество вновь созданных семейных пар. И никакое психологическое сопровождение тут ничего не исправит. Исправить можно, только работая с причиной, а не со следствиями.

Жанна Тачмамедова

ВОЙНА ИДЕЙ

В русской культуре плоть не становится для духа источником постоянного ужаса и опасного соблазна, которое оканчивается поглощением. В отличие от западного, в русском искусстве фактически нет законченного типа «роковой» женщины, чья соблазнительная сила увлекает мужчин на погибель

Страшная дорога свободной личности — 8

Продолжение. Начало в № 506, 507, 509, 512, 515, 519, 521

Вера в магию существовала у человека почти всегда. Кроме короткого в историческом смысле периода сциентизма, когда считалось, что наука с ее экспериментальным подходом и объективностью развенчала все магические и мистические явления, вскрыв их подоплеку. С открытием законов природы вся магия от начала и до конца оказалась шарлатанством, где за кажущимися магическими влияниями и эффектами стоят действия физических сил или простой биологии. Как в известном стихотворении Гёте:

*«Родимый, лесной царь со мной говорит:
Он золото, перлы и радость сулит». —
«О нет, мой младенец, ослышался ты:
То ветер, проснувшись, колыхнул листья».*

Значительная часть человечества приняла эту презрительную установку по отношению к магии, жила с соответствующей картиной мира и ревностно отстаивала ее.

Но продолжалось это недолго и сейчас подходит к концу. Развитие науки в существующем виде забуксовало. Сегодня уже мало кто будет оспаривать наличие магии и ее значение. Как и два-три столетия назад, до распространения сциентизма.

В то время магии отводилась особая роль — она была средством познания природы. То есть выполняла именно ту роль, которую позже оспорила и перехватила у нее наука. Обращение к сверхъестественным силам и осуществление магических действий помогало человеку не только воздействовать на природу, но и понимать ее. Так происходило и на Западе, и в России. Многочисленные приметы, обрядовые и символические действия, в изобилии запечатленные в наших сказках, служат тому подтверждением.

Однако на Западе имело место важное разделение, которого в России не было, — на «законную» и демоническую магию.

Первая — это своего рода эзотерическая мудрость. Магия духа, в тесной связи с которой находились алхимия и древняя медицина. Римский историк Плиний Старший писал об искусстве магии, которое объединило медицину, религию и астрологию и достигло колоссального влияния и авторитета. В эпоху Возрождения, предшествующую оформлению науки, к такой магии обращались крупнейшие умы своего времени. Среди них — философы-гуманисты Джованни Пико дела Мирандола и Марсилио Фичино, математик и инженер Джироламо Кардано (создатель карданного вала), естествоиспытатель и врач Теофраст Парацельс (работавший над созданием гомункула — искусственного человека). Все они стремились с помощью магии найти разгадку тайн природы. Церковь относилась к такой магии сложно, но не запрещала ее полностью.

Вторая магия — черная — это непосредственное творение зла, направленное против Бога и всего существующего порядка. Главным субъектом осуществления черной магии считались женщины. Церковь рассматривала ее как угрозу и жестоко преследовала.

Четкое разделение этих двух видов магии дает, в частности, французский юрист Жан Боден, чья работа «Демонomania» стала одним из самых значимых текстов эпохи охоты на ведьм. Боден различает магию как «науку о вещах божественных и естественных» и магию как «дьявольское колдовство». И пишет, что такое разделение проводили еще в Древнем Риме, в частности, уже упоминавшиеся нами Плотин и Порфирий.



София Премудрость, фреска Григория Круга в церкви Казанской иконы Божией Матери в Муазне. 1964–1966

В России же, как мы видели, представлений о черной магии не существовало. А когда колдунов судили, то судили их за применение сверхъестественных способностей для совершения бытовых преступлений вроде приобретения богатства за счет других или причинения кому-то болезни. Сверхъестественные же способности колдунов сами по себе не считались греховными и отношение к ним было достаточно нейтральное.

В 1970-е годы крупный французский историк религии Жан Делюмо дал объяснение западным представлениям о черной магии. По его мысли, эти представления были основаны на страхе. На Западе существовали абсолютно конкретные ожидания конца света, который рассматривался как смерть всей цивилизации. Это поселяло страх в обществе и самих церковных институтах.

В XIV веке эти ожидания усилились как никогда, потому что возникло сразу несколько масштабных потрясений — эпидемии чумы, нападения на Европу усилившейся мусульманской Турции и начавшаяся Реформация, раскол католичества (возник протестантизм), изнурительные религиозные войны. Всё это сопровождалось нехваткой продовольствия и восстаниями крестьян. Тревога о близкой гибели земного мира достигла своего апогея.

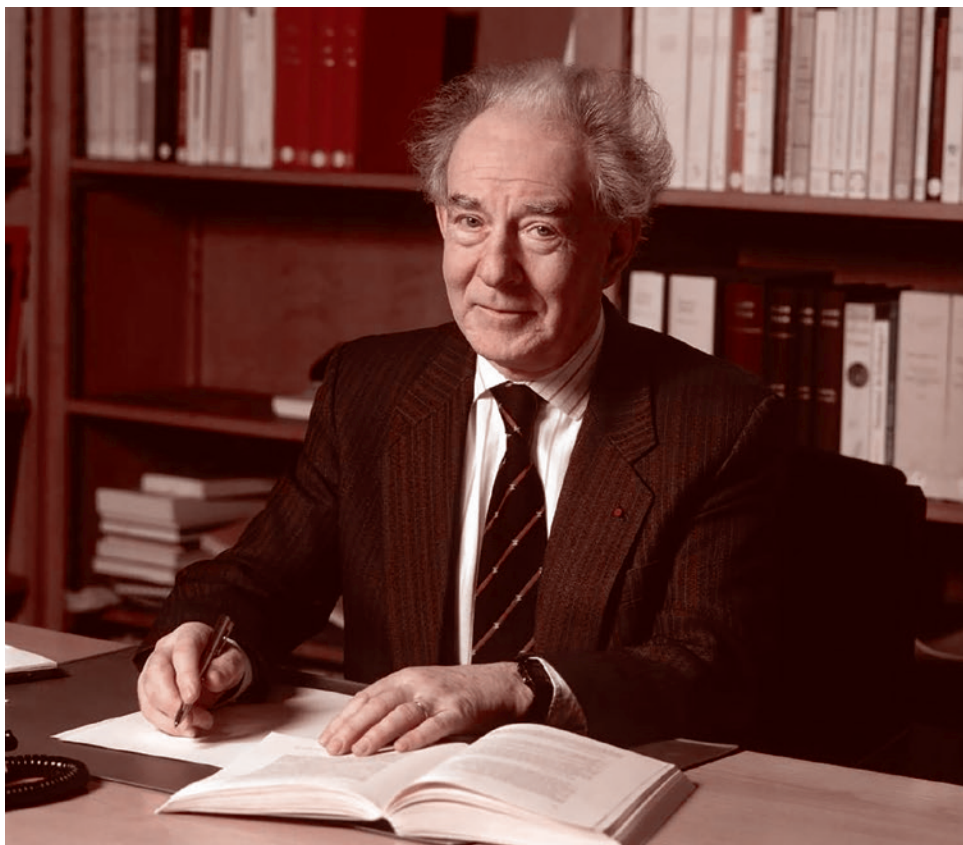
Церковь среагировала на это тем, что объявила о невероятном размножении колдовства. Она рассматривала происходящее как всеобщее бесовское наступление. Множественные проявления демонизма были обнаружены у индейцев в открытой тогда Америке. А в Старом Свете ведьм находили повсюду: говорилось, что они «роются» и «кишат со всех сторон», ходят сотнями

и тысячами, и даже «плодятся в земле, как гусеницы в наших садах». В пособиях для инквизиторов писали, что как только инквизитор удаляется из доверенной ему области, там немедленно возрождаются ереси, с которыми он боролся — то есть бесовство.

«Существует внутренняя логика подозрительности, — пишет Делюмо. — В условиях «осажденного положения» — в данном случае демонического натиска, который происходит с удвоенной жесткостью в преддверии апокалипсиса — религиозно-политическая власть, которая чувствует свою хрупкость, склонна к чрезмерной драматизации и умножает число своих внутренних и внешних врагов, как будто это доставляет ей удовольствие».

«Как будто» — потому что на самом деле нет никакого удовольствия, а есть страх. «Именно страхом объясняется тотальное преследование, осуществляемое политико-религиозными силами в большинстве европейских стран в начале нового времени», — заключает Делюмо. Этот страх существовал и до XIV века, а тяжелые обстоятельства кризиса цивилизации, возникшие в тот момент, лишь усилили его.

Делюмо считает этот страх страхом смерти; он связывает его с собственным опытом. Десятилетним мальчиком он испугался смерти фармацевта, друга его родителей. Это был совсем не старый еще человек, и с хорошим здоровьем; однажды он пришел в гости к ним домой и вел веселый и непринужденный разговор с родителями Делюмо; на следующее утро жена нашла его мертвым на постели рядом с собой. Маленький Делюмо, узнав об этом,



Жан Делюмо

ВОЙНА ИДЕЙ



Эдвард Мунк. Пепел. 1894

почувствовал животный страх перед своей собственной хрупкостью. «Стало очевидно: болезнь поражает людей в любом возрасте и с хорошим здоровьем», — вспоминает он. Это настолько его поразило, что он заболел и три месяца был прикован к постели.

Однако внезапная смерть — это лишь одно из выражений слепого действия природы. Эпидемии чумы, посеявшие ужас в Европе, нехватка продовольствия из-за неурожая — таковы другие примеры ее действия, которые перечисляет сам Делюмо, восстанавливая картину XIV века.

Источник «животного страха» — не смерть, а природа как таковая. Точнее, некая сила, которая сокрыта в ней и делает ее столь ужасной для человека. Женщина-ведьма стала считаться проводником этой силы.

Специалист по сравнительному литературоведению, антропологии и психоанализу из США Габриэле Шваб пишет, что через представление о ведовстве (то есть той самой черной магии) церковь и государство строили отношения с природой. Она называет это «ведьмовской паттерн» — то есть повторяющийся шаблон интерпретации реальности через понятие ведовства. «Паттерн, — пишет Шваб, — использовался в попытке культуры преодолеть или подчинить себе природу — будь то дикая местность, коренные индейцы или неприрученные и укорененные в земле женщины».

С помощью ведьмовского паттерна выстраивались отношения не только с внешней природой, но и с внутренней — то есть с определенными психологическими состояниями и предрасположенностями. В частности, «мужским страхом перед соблазнительными женщинами, с одной стороны, и перед сильными, независимыми женщинами — с другой». Шваб отмечает, что существенная часть казненных ведьм — это женщины, обладающие особой красотой. На основе анализа литературы о ведьмах она выделяет три основных их типа:

«Красивая дикая ведьма (которая станет моделью для Хестер Прайн (персонаж романа писателя Хоторна, раскрепощенная и вызывающе сексуальная женщина. — Прим. И.Р.) или ведьма-девочка (классическая модель — Долл Билби в романе Эстер Форбс «Зеркало для ведьм», о которой рассказчик говорит, что она «более чем женской извращенностью предпочла демона смертному любовнику» и которая уничтожает всех мужчин, ставших жертвами магии ее оболыщения). Существенно, что оба стереотипа, лежащие в основе ведьмовского паттерна, совпадают с мужскими стереотипами женщин-соблазнительниц. Третий тип ведьмы — наиболее часто становившаяся жертвой в истории — в художественных текстах может зани-

мать лишь позицию периферийной фигуры: старая или деформированная ведьма, обладающая магической силой, которая, по сути, представляет собой обратную сторону соблазнения».

Шваб добавляет, что взгляд ведьмы вызывает «катексис», то есть выделение либидо, психосексуальной энергии. И что публичные судебные процессы над ведьмами «представляли собой эротический спектакль соблазнения и наказания». Процессы позволяли разыгрывать мужские «фантазмы соблазнения», в том числе через истории о соблазнении женщиной дьяволом. Главное в этих процессах совершалось «на языке плоти». Вот как описывает это Шваб:

«Экстатические конвульсии» жертв ведьм, «выдающие эротическую семантику тела, доведенного до грани безумия, наглядно демонстрировали искусство колдовства... Тело становилось средством взаимодействия, разыгрывая зрелище соблазнения, где жесты обезличивали произнесенное слово, то есть утверждения о невиновности... Что бы ни говорили предполагаемые ведьмы, общество интерпретировало это через чтение их тел».

То есть ведьма действовала на пострадавших от нее как бы своей эротической силой, а суд выводил действие этих сил на свет, «предъявлял» их обществу, а потом утверждал жесточайшую публичную кару перед всеми.

Соблазнительность является оборотной стороной страха. Вспомним истории о затягивающей бездне, которые Эвола обнаруживал в эзотерических традициях, а Нойманн — в архетипе Великой матери. Бездна бесконечно ужасна, но она и глуща соблазнительна. И «порталом» в нее является телесность, плоть.

Магия на Западе потому разделялась на «законную» и черную, что это совпадало с общей базовой дихотомией — плоть, которая есть женщина, противостоит духу, который есть мужчина. Законная магия — это магия духа. Черная, сатанинская магия — это магия плоти. Именно в ней обвиняли ведьм, разворачивая таким образом ненависть и страх перед женщинами. Публичную же жестокую кару в отношении ведьм можно рассматривать как подавление плоти.

В России мы не видим этого разделения. Плоть, конечно же, и в русском православии принципиально отделяется от духа. Но плоть не становится для духа источником постоянного ужаса и опасного соблазнения, которое оканчивается поглощением. В отличие от рассматриваемой Шваб западной литературы, в русском искусстве фактически нет законченного типа «кровавой» женщины, чья соблазнительная сила увлекает мужчин на погибель. Это крайне нетипично для русской культуры. Причина

здесь кроется в ином метафизическом понимании плоти и женского начала. Необходимо рассмотреть его.

Есть древнейшее космогоническое представление о женственности, согласно которому Бог, творя мир, вдохновлялся существующей рядом с ним сущностью женского пола. Ее называют Премудростью Божией или Софией (слово Σοφία в буквальном переводе с греческого означает «премудрость»). Впервые такая интерпретация появляется в Ветхом завете.

В «Книге Премудрости Соломона» древнееврейский царь Соломон, известный как умный правитель и справедливый судья, рассказывает о том, что во время молитвы на него сошел дух премудрости, и он «предпочел ее скинетрам и престолом и богатство почитал за ничто в сравнении с нею». Далее по тексту оказывается, что Премудрость — не просто благое начало, но живое существо, черты которого до какой-то степени доступны познанию смертного. Соломон говорит: «Я полюбил ее и взыскал от юности моей, и пожелал взять ее в невесту себе, и стал любитель красоте ее». Красота же ее описывается так: «Она прекраснее солнца и превосходит сонма звезд; в сравнении со светом она выше; ибо свет сменяется ночью, а премудрости не превосходит злоба».

Но главное — особые отношения Премудрости с Богом: «Она возвышает свое благородство тем, что имеет сожительство с Богом, и Владыка всех возлюбил ее: она таинница ума Божия и избирательница дел Его». Обращаясь напрямую к Богу, Соломон говорит: «С Тобою премудрость, которая знает дела Твои и присуща была, когда Ты творил мир, и ведает, что угодно пред очами Твоими и что право по заповедям Твоим».

Бог для человека непознаваем, но Премудрость знает его дела, а человек способен познать до какой-то степени Премудрость — даже до той степени, чтобы пожелать сделать ее своей невестой. То есть появляется важная связь между человеком и Богом через нее.

Еще более подробно о соприсутствии Премудрости при творении мира и ее отношениях с Творцом сказано в Книге Притчей Соломоновых. Здесь Премудрость (София) начинает уже говорить от своего лица:

«Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли.

Я родилась, когда еще не существовали бездны, когда еще не было источников, обильных водою.

Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов, когда еще Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок вселенной.

Когда Он уготовлял небеса, я была там. Когда Он проводил круговую черту по лицу бездны, когда утверждал вверху облака, когда укреплял источники бездны, когда давал морю устав, чтобы воды не переступали пределов его, когда полагал основания земли:

тогда я была при Нем художницею, и была радостью всякий день, веселясь пред лицем Его во всё время,

веселясь на земном кругу Его, и радость моя была с сынами человеческими».

Роль Софии поистине необычайна. Она не просто присутствует при творении, но существует при нем как «художница» и божья радость, то есть вдохновляет Бога на самое творение. При этом она говорит о своей близости к людям. Далее эта линия развивается. София не просто радуется о людях, но и приглашает их к себе, обещая научить разуму:

«Премудрость построила себе дом, вытесала семь столбов его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу; послала слуг своих провозгласить с возвышенностей городских:

«кто неразумен, обратись сюда!» И скудоумному она сказала:

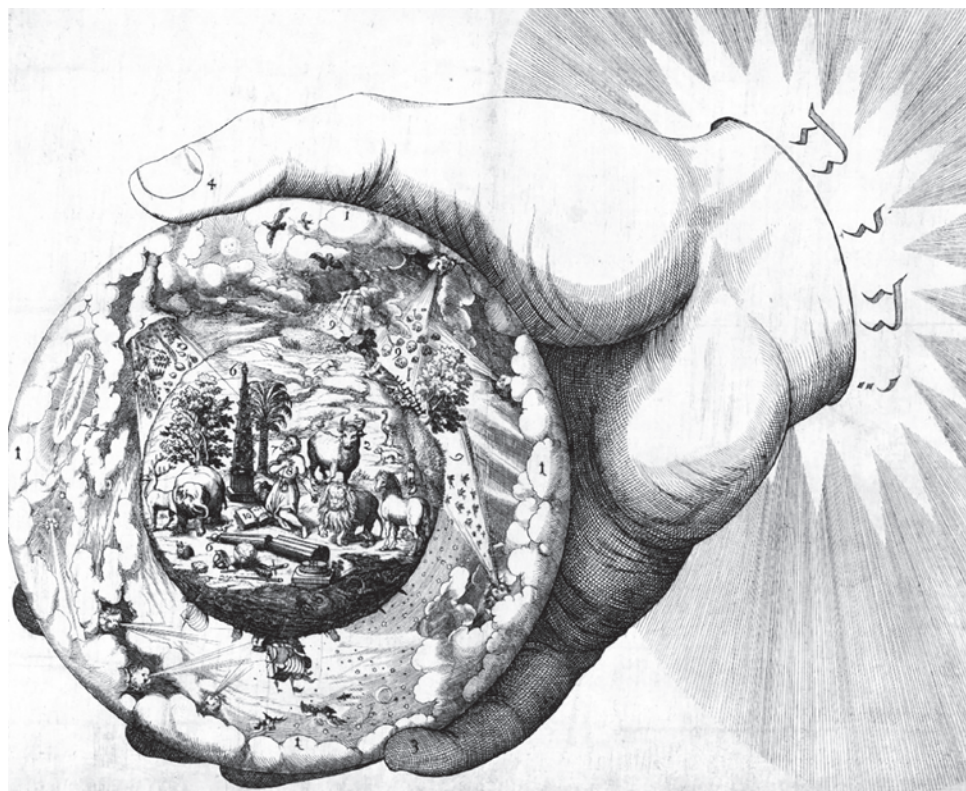
«идите, ешьте хлеб мой и пейте вино, мною растворенное; оставьте неразумие, и живите, и ходите путем разума».

Этот дом с семью столбами изображен на иконе Софии Премудрости в киевском соборе Святой Софии.

Важное место в еврейской религиозной традиции занимает образ Шехины. Это слово буквально переводится как «пребывание», «присутствие» и обозначает присутствие Бога в мире. Шехина освящает и сопровождает избранный еврейский народ, «покоится» на нем. Она пребывала в первом еврейском храме, построенном в пустыне (скинии), а затем в Первом храме в Иерусалиме.

Наиболее сильно представление о Шехине было развито в Каббале — средневековом теософском учении иудаизма. Здесь она рассматривается как женское начало, божественная дочь и царица над миром. В книге «Бахир» наделение Богом мудростью

Продолжение на стр. 16



Джозан Хауэр. Волшебный транзистор. 1627

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 14–15

Соломона сравнивается с выданьем за него божественной дочери: «Написано: «И дал Бог премудрость Соломону». Это напоминает царя, который выдает свою дочь замуж за сына. Он отдает ее ему на свадьбу и говорит: «Делай с ней, что хочешь».

В соответствии с этим развивается и представление о Шехине как персонификации Бога, как «присутствия» Бога в мире. Согласно Каббале, Шехина есть царица мира, поскольку она исток творения и всего сотворенного — от ангелов до последних живых существ. Через нее Бог действует и обитает в своем творении. Через нее же все живые существа ищут пути к Богу.

Знаменитый исследователь Каббалы Гершом Шолем сближает Софию-Премудрость и Шехину. Он подчеркивает такие важнейшие черты каббалистического образа Шехины, как телесность и женственность:

«Шехина является, согласно редакции «Бахира», «царством Малкут», господством Бога в мире, которое символически представлено в образе тела (corpis) общины Израиля; «Израииль образует члены Шехины» — говорит излюбленная эпиграмма каббалистов».

Здесь важна не особая роль Израиля, но то, что Шехина предстает как тело народа. Она — вдохновительница не творения вообще, а именно творения в теле. Она воплощает женское начало:

«Когда книга «Зогар» говорит о Шехине, то там часто встречается выражение «мир женственного»... Однако она идет еще дальше. В ней Шехина — это «небесная донна» или «Дева света», в которой «основано» всё, что есть в мире женского; одним словом, Вечно-женственное».

Связь между Шехиной и земными женщинами обсуждается в каббалистической книге «Зогар» и более детально. Там сказано, что Шехина является в дом мужчины вместе с женой и браком. Он обретает одновременно со своей земной подругой также и небесную:

«Слово «ad» обозначает желание мужчин соединиться с Матерью вверху, а также с Матерью внизу; с Матерью вверху, чтобы достичь совершенства через Нее и быть благословенным благодаря Ей; и с Матерью внизу, чтобы быть привязанным к Ней и черпать от Нее силу. Когда мужчина женится здесь, на земле, его окружают две женщины: та, что сверху, и та, что снизу, то есть его жена. Первая из них осыпает его своими благословениями, а вторая — черпает от мужа пропитание и привязывается к нему».

Это не просто констатируется как принцип, но и трактуется абсолютно реалистически, превращаясь в наставление для мужчины в части его взаимодействия с женой: «Тайна этого состоит в том, что верующие люди должны направлять свою душу и мысли к небесной подруге в момент соединения с дольней, потому что последняя есть образ первой».

Если же мужчина не создает семьи и общего дома с женой, то Шехина не остается с ним и не дает ему своего благословения.

Традиция почитания святой Софии перешла в православие. На Руси было построено множество храмов, посвященных ей. С развитием русского богословия важной его частью стала софийная мистика.

Здесь в первую очередь необходимо упомянуть религиозного философа конца XIX века Владимира Соловьева. Он пони-



Икона София — Премудрость Божия (Киевская). 1700

мал Софию не просто как сущность, вдохновившую творение и помогающую людям, но как душу мира и человечества, всегда соединенную с Богом и соединяющую с ним всё, что существует в мире. Вот как он формулировал это:

«Это великое, царственное и женственное Существо, которое, не будучи ни Богом, ни вечным Сыном Божиим, ни ангелом, ни святым человеком, принимает почитание и от завершителя Ветхого Завета, и от родоначальницы Нового (то есть от Христа и Девы Марии. — Прим. И. Р.), — кто же оно, как не само истинное, чистое и полное человечество, высшая и всеобъемлющая форма и живая душа природы и вселенной, вечно соединенная и во временном процессе соединяющаяся с Божеством и соединяющая с Ним всё, что есть».

Это, по мнению Соловьева, не было осознано «нашими предками, благочестивыми строителями Софийских храмов».

Наследуя древнюю иудейскую традицию и при этом существенно развивая ее, Соловьев связывает земную человеческую любовь с любовью Творца к этому высшему существу, олицетворяющему вечную Женственность.

Согласно циклу статей Соловьева «Смысл любви» (1894), любовь есть спасение индивидуальности и преобразование

ходит в половой любви, которая соединяет два существа химически, разрушая незыблемую границу между ними.

Соловьев выводит свое рассуждение на космологический уровень. Он считает, что сотворенная Богом вселенная, материя, которую и воплощает женщина, есть предмет вечной любви Бога. Сотворенный мир имеет для Бога образ вечной Женственности, высшей красоты, которая должна воплотиться в материальных формах. Бог любит эту красоту сам и желает, чтобы и индивидуальность, которая несет в себе ее сверхматериальный творческий отпечаток, но погрязла в эгоизме — (то есть земной мужчина), — любила ее в образе земной женщины. Именно таким образом мужчина может преодолеть свой эгоизм, оправдать свое индивидуальное существование и двинуться к совершенству. И именно в силу этого высшего значения любви, половая любовь, если она совершается как часть любви духовной, содержит в себе проблески неземного блаженства. Вот как описывает это Соловьев:

«Для Бога Его другое (т. е. вселенная) имеет от века образ совершенной Женственности, но Он хочет, чтобы этот образ был не только для Него, но чтобы он реализовался и воплотился для каждого индивидуального существа, способного с ним соединиться. К такой же реализации и воплощению стремится и сама вечная Женственность, которая не есть только бездейственный образ в уме Божиим, а живое духовное существо, обладающее всею полнотою сил и действий...»

В половой любви, истинно понимаемой и истинно осуществляемой, эта божественная сущность получает средство для своего окончательного, крайнего воплощения в индивидуальной жизни человека, способ самого глубокого и вместе с тем самого внешнего реально-ощутительного соединения с ним. Отсюда те проблески неземного блаженства, то веяние нездешней радости, которыми сопровождается любовь, даже несовершенная, и которые делают ее, даже несовершенную, величайшим наслаждением людей и богов».

Неслучайно именно индивидуальная любовь является для людей самым пространственным путем к высшим чувствам и переживаниям, самым, может быть, основным порталом в духовную сферу из повседневной бездуховной жизни. Правда, этот портал обычно быстро закрывается, о чем Соловьев тоже подробно говорит. Любовь, как мечта, овладевающая нами, через какое-то время исчезает. Она теряет сосредоточенность и высокий подъем. И порожденная ею энергия в лучшем случае в раздробленном виде переходит на детей. Именно это угасание Соловьев считает нужным и возможным преодолеть.

Если половое соединение не является окончательной реализацией любви и происходит без нее, это полностью губит любовь, подчеркивает философ.

При таком понимании плоть перестает мешать восхождению человека, как это происходило в западной традиции. И оказывается, что обретение настоящего смысла жизни невозможно без женского начала.

Илья Росляков

земной плоти. Философ обращает внимание на то, что любящий идеализирует любимого, видя его в особом свете. Этот свет не есть субъективная иллюзия — напротив, именно идеализированный образ любимого и есть истинный его образ, а последующее его искажение — результат утраты способности его видеть. Смысл любви — в том, чтобы воплотить этот образ в реальности. По Соловьеву, это единственный способ оправдать и тем спасти существование индивидуальности.

Индивидуальную жизнь всю пронизывает эгоизм. Он выражается не только в том, что индивидуальность приписывает безусловное значение себе, но и, главное, в том, что она отказывает в этом значении другим. В своих рассуждениях человек говорит о равноправности себя и других, но на практике в своем спонтанном внутреннем чувстве он возвышает себя над ними. Это не дает человеку вочеловечиваться.

«Метафизические, исторические и социальные условия смягчают эгоизм, но оставляют нетронутой его основу. Только любовь прямо фактически устраняет несправедливое отношение к другим», — говорит Соловьев.

Любимое существо — такое же, как я, но другое, и если я люблю, я могу приписать ему значение безусловное — это меня избавляет от эгоизма. Завершение это на-