

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 марта 2023 г.

№ 523

10 ЕЩЕ РАЗ О «ВОЙНЕ РОБОТОВ»

Если мы сейчас будем надеяться на симметричную борьбу с возможными роями вражеских беспилотников, наш конец будет скорым и печальным

12 ИНТЕРВЬЮ С ВРАЧОМ ПО ПРИЗВАНИЮ И ДОБРОВОЛЬЦЕМ ПО ВЕЛЕНИЮ СЕРДЦА

Как государство современная Украина — однозначно антироссийская химера. Я расценивал этот конфликт как свой с самого начала

14 ПОЛЮБИТЕ СВОЙ НАРОД, И ОН СОТВОРИТ ЧУДЕСА

Народ недоумевает, как наша власть собирается выигрывать войну, если продолжает уничтожать образование, культуру, медицину и науку, попутно цифровизируя окружающий мир (понимая, что все оцифровки рано или поздно окажутся у врага). А легко! — читайте Оруэлла.

16 ДОРОГАМИ ЛУГАНЩИНЫ

В период с 18 по 22 февраля этого года активисты общероссийской общественной организации защиты семьи «Всероссийское Родительское Сопротивление» посетили ЛНР с очередной программой тематических лекций и мастер-классов, приуроченных ко дню Защитника Отечества.

Я убежден, идеализм — прагматичен, а чистая прагматика будет давать сбой, сбой и сбой

Год СВО

*Сергей Кургинян в передаче «Разговор с мудрецом»
на радио «Звезда» от 24 февраля 2023 года*

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы с Вами беседуем 24 февраля, в годовщину начала спецоперации. И сегодня, конечно же, хотелось бы подвести какие-то промежуточные итоги того, к чему мы пришли, что мы имеем сегодня. Как мы изменились за этот год? Что успели понять и чего еще не осознали? И какие задачи в связи с этой датой мы сами себе должны поставить на

ближайшую перспективу, на отдаленную перспективу? И, конечно, такая тема, как «Год спецоперации и наши враги», называя вещи своими именами... Чем Россия стала в мире за это время?

Сергей Кургинян: Это трудные очень вопросы. Мне кажется, что главный вопрос о том, что мы о себе поняли, еще нахо-

дится во внутренней динамике. Я не знаю, насколько быстро до сознания общества доходит масштаб ситуации, в которой оно оказалось. Какое-то внутреннее легкомыслие, как мне кажется, еще не до конца изжито. Нет ощущения, что люди мобилизовали внутри все свои человеческие ресурсы, что они по-настоящему проснулись.

То, что происходило в предыдущие годы, — это был такой сладкий сон, в нем верхи купались в каких-то новых приобретенных возможностях и упивались этими материальными возможностями, не понимая, что их как дали, так и отнимут. Низы тоже прощупывали ситуацию: больше разболтанности, меньше обязанности соблюдать какие-то нормы, в конечном итоге тоже получение, пусть очень незатейливых, простых, радостей. И казалось, что это постсоветское существование России будет длиться вечно, что оно есть константа жизни. Причем, несмотря на определенные трудности, возникавшие не раз — посмотрите, произошло присоединение Крыма и Донбасса, перед этим Осетия с Абхазией, — ясно же, что процесс движется куда-то. Но он двигался так медленно, что людям казалось, что он вообще остановился, и они таким способом, как в тихой заводи, могут существовать до конца своей жизни. Одних это приводило в уныние, деморализовало, других, наоборот, — безумно радовало. Но постепенно все к этому привыкали. Как говорил один герой Достоевского: «*Ко всему-то подлец-человек привыкает!*» Говорилось это про Соню Мармеладову — что привыкли пользоваться и пользуются.

Если Соней Мармеладовой считать Россию, то привыкли пользоваться и пользуются. И будто бы это всё без издержек: вот так и будет, за это никак не придется платить. Это не накапливает проблемы, а просто движет куда-то и движет.

И конечно, я считаю, что с точки зрения этого успокоения всего, погружения в гораздо более упорядоченный сон осо-



Пётр Оссовский. Набат. 2003

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

The lost art of street fighting Taki / An anti-science witch-hunt Richard Dawkins

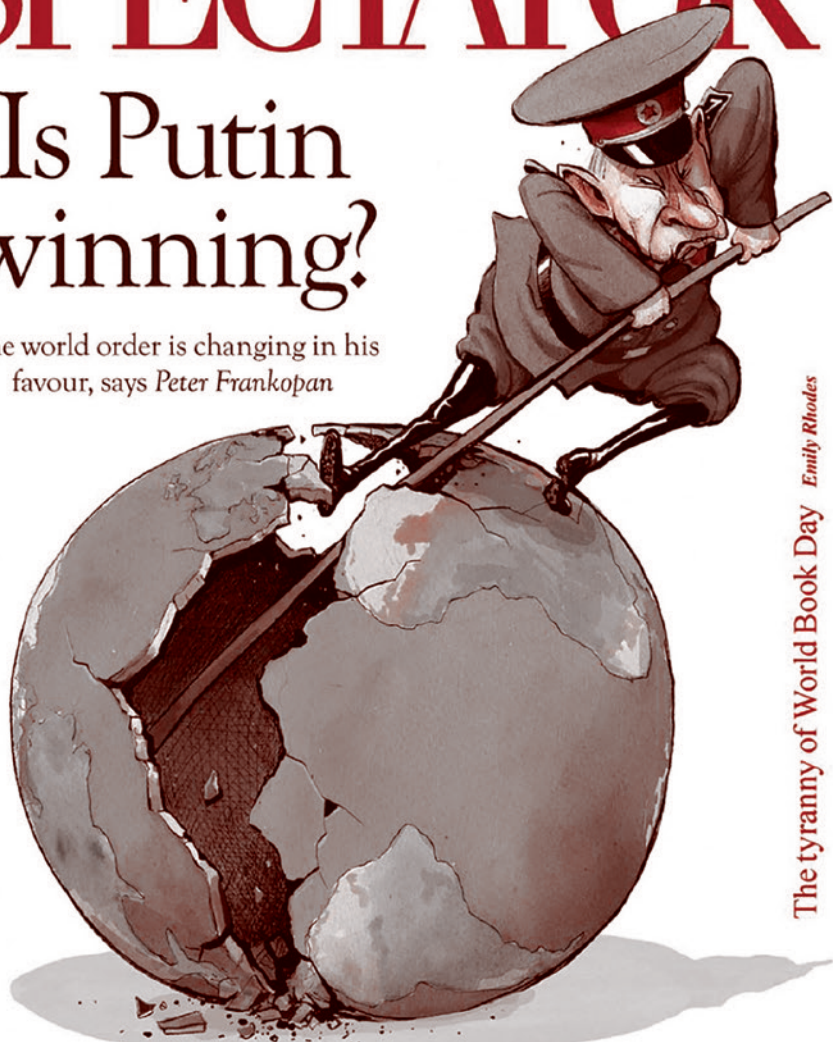
4 MARCH 2023 | £5.75

WWW.SPECTATOR.CO.UK | EST. 1828

THE SPECTATOR

Is Putin winning?

The world order is changing in his favour, says Peter Frankopan



The tyranny of World Book Day Emily Rhodes

«Путин побеждает?» — британский журнал The Spectator. Издание пишет, что кроме открывенных спутников США никто в мире не пошел против России. И это уже можно считать поражением Вашингтона

бую роль сыграли путинские годы. Последние 23 года. Потому что Путин упорядочил ту жизнь, которая была перед ним, он снял налет бури, хаоса, беспредельного бандитизма, абсурда. Он каким-то способом стал эту жизнь, полученную в наследство от предшественника, нормализовывать, выстраивать, организовывать. Он из этого бедлама начал строить какой-то специфический космос.

При этом он был предельно осторожен и строил «космос» из того, что у него было. Он получил в свои руки определенные ресурсы: человеческие, психологические, идеологические. Он их начал инвентаризировать, упорядочивать, что-то отсеивать, что-то, наоборот, добавлять с крайней, предельной осторожностью. И получился тот мир, в котором низы отдыхали неизвестно где, средний класс — где-нибудь в Турции, а верхи — в Италии или где-нибудь еще покруче, — на Сейшельских островах.

И всем как-то показалось, что это всё и есть «нормалёк». Никто не ощущал, что внутри всего этого накапливается энергия страшного мирового процесса, никто не вспоминал то, что когда-то стало эпиграфом к роману Хемингуэя «По ком звонит колокол»: «Не спрашивай никогда, по ком звонит колокол: он звонит по тебе». Никто тут не считал, что балканские колокола, ливийские, те же сирийские — звонят и по России. Никто не видел, что в центре этого процесса всегда будет оставаться Россия, и никто не хотел понимать, что не для того развалили Советский Союз, чтобы сохранить Россию. Никто там не собирается ее сохранять.

Это было ясно очень немногим, причем вовне. Например, когда я предлагал коллегам из разных западных стран обсудить стратегию, они говорили: «Как с русскими обсуждать стратегию? Стратегия — это на 30 лет, а через 30 лет России не будет».

То есть это специфическое благополучие существовало только внутри России. Вовне — смесь презрения, ненависти и жадности, а также готовности двигаться дальше беспощадно в ту сторону, в которую развернули процесс.

В «Холстомере» у Толстого, когда в финале ведут забивать замечательную одухотворенную лошадь, она думает: «Лечить, верно, хотят». Эта бесконечная надежда на то, что будут «лечить», что там всё на самом деле доброе, хорошее и что наконец-то мы как-то с ними договорились, нас приняли и так далее... В реальности же нас ненавидели и презирали жутко. Со всеми этими олигархами на международных встречах настоящие хозяева мира разговаривали просто как с холопами, лакеями, приговоренными к смерти людьми. Сорос говорил: «Нам только не хватало нового буржуазного класса в России с его националистическими идеями. Да мы его уничтожим на корню». Шел 1992 год.

Вся эта реальность оказалась мощнейшим образом проблематизирована спецоперацией. С первого же дня ее. Сама эта спецоперация, — впрочем, как и Крым, и Донбасс, — всё это вместе никак не входило в картину «мирного сосуществования», как говорилось в советскую эпоху. Уже начала изнутри напрягаться ситуация — и не в Ливии и на Балканах, а где-то ближе. Напряжение становилось больше, больше. А люди всё спали, спали, спали. Потом прозвучал колокол спецоперации, и началось медленное просыпание людей. Медленное, мучительное... В каком-то смысле, проснувшись, обнаружили себя у разбитого корыта, как та пушкинская старуха.

Всё это вместе и составляет содержание года. То, как успокоенное, загипнотизированное этой тишиной — тишь, гладь, божья благодать, — общество вдруг обнаружило: «Батюшки, а где же мы, и что происходит?»

С одной стороны, это трагическое обнаружение, а с другой стороны, для меня только в нем надежда. Потому что если бы спали, то лет через 30 обнаружили бы, что вместо общества и государства просто труха.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, когда вы об этом говорите, мне приходит на ум еще одна мысль: есть такая категория людей, с которой, мне кажется, многие сталкивались. Когда в прежние годы мы с ними разговаривали о судьбах отечества, о геополитике и так далее и когда звучала такая мысль: «А я очень хочу великую Россию», эти люди с такой снисходительной улыбкой на тебя смотрели... Их довольно много было. Я думаю сейчас, их по-прежнему так же много. Как вы считаете, этих людей будет становиться меньше или они останутся теми же, будут приспосабливаться? Как будет происходить эта трансформация, на Ваш взгляд?

Сергей Кургинян: Мне кажется, что здесь есть одно заблуждение, и оно носит фундаментальный характер, потому что для Вас, для меня, для очень многих великая Россия — это всё равно, что возможность дышать правильным воздухом. Это возможность пить чистую воду, это возможность быть счастливыми, это как рыба плавает в воде, она не выброшена на берег потребления, где она задыхается, и непонятно, то ли она должна превращаться в земноводное, то ли ждать, когда ее опять бросят в воду.

Но есть же другие, которые прекрасно на этом берегу уже квакают или ползают, или неизвестно, что делают, которые вышли из этого моря величия на песок прозябания, и говорят: «Какой хороший песочек, как мы хорошо на нем будем жить».

Анна Шафран: Кстати говоря, те, что улыбаются снисходительно, они ведь почему улыбаются? Потому что искренне, в свою очередь, верят, что всё это какое-то юродствование, они не верят, что можно иначе, чем они.

Сергей Кургинян: Конечно, не верят, глубоко не верят. Как-то такой неверующий, занимавший довольно высокое положение, одному из тех, кто уже девять лет от «Сути времени» воюет в Донбассе — сейчас он погиб героически, — сказал: «Твоему шефу мало будет столько-то за такие-то торговые операции?» И когда ему ответили: «Мой шеф такими вещами не занимается», то этот достаточно высокий чин произнес: «Так сколько же ему нужно?!»

Он не мог себе представить, что «этого» кто-то просто не делает. Он решил, что это означает, будто нужно заплатить гораздо больше.

И это твердое ощущение, что если вы говорите «великая Россия» или нечто подобное, то либо вы люди третьего сорта — но вроде не похоже, ездите в нормальных машинах, строите большие организации, — либо вы «торгуете» этими своими взглядами. Вы же не можете быть настолько сумасшедшими, что действительно хотите какую-то великую Россию. Это мнение нашего оппонента по отношению ко всему слою, который о России говорит искренне, всерьез, как о глотке кислорода, как о счастье, как о чем-то подлинном.

Рассмотрим других людей, которые говорили о том, что величие — это бред, никакого величия уже будет. Одна из моих коммунарок — тех, кто живет на поселении, молодая успешная девушка — великолепно училась и поступила в наше самое прозападное и суперреспектабельное учебное заведение на политологию. Где главный политолог этого заведения на установочной лекции сказал: «Вы должны помнить, что все ваши работы должны начинаться простой фразой — Россия уже никогда больше не будет великой страной».

Анна Шафран: С одной стороны, в это невозможно поверить, а с другой стороны, ты понимаешь, что именно так и было, скорее всего.

Сергей Кургинян: Это так и было, и это были отнюдь не лихие 1990-е. Это было совсем еще недавно и это считалось главной фразой. Ведь вы же должны получать рейтинги в иностранных журналах — а там обязательно надо данную позицию зафиксировать. Это говорилось в учебном заведении, получавшем огромные деньги от правительства, находившемся на слуху, гордившемся своей суперпрестижностью и всё остальное просто презиравшем как пигмеев, поскольку понимало, что будущее — за ним. Это константа той жизни, которая была. Нельзя эту константу вычестить из всего происходящего. Так это всё было и так это до сих пор и остается в каком-то смысле.

Оставим в стороне сантименты или разговоры о том, как именно у этих людей неправильно построены ценности. Не в этом дело. А в том, что стало ясно — неожиданно и с полной беспощадностью, — что либо Россия будет великой, либо мертвой. И третьего не дано. Что существовать, упиваясь «невеличием», прозябанием и чем-то еще из этого ряда, — всего лишь пауза, транзит перед трагическим финалом, перед добиванием, и ничего другого здесь быть не может. Либо она великая, либо никакая — это тот фатум, в котором существовали весь народ, всё общество, вся элита на протяжении столетий — никто просто так «пожить» не даст. Невозможно это.



Пётр Оссовский. Московский Кремль вечером. 1979

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Елена Прудникова. Привет. 2009

Говорят: «А что особенного? Будем жить как все». А вот фиг вам «как все»! Начнете жить как все, и тут же добьют до конца, потому что ненавидят, потому что не то место занимаете территориально, потому что не так построены, потому что... Потому что потому, что кончается на «у». Потому что ненавидят сущностно, до конца, и не будет никакого этого обычного существования. Не станете как все. Иначе говоря, никакого национального суверенитета в принципе для России нет и не может быть. Он есть, но не про вашу честь.

Когда-то давно один мой очень патристичный актер, но с преувеличенно яркой еврейской внешностью, всё рвался в патристическую среду. И как-то раз он хотел купить «Протоколы сионских мудрецов» где-то на книжном развале, и белокурый мальчик-продавец, посмотрев на него, сказал: «Это про вас, но не для вас».

Так вот, национальный суверенитет — «это не для вас». Нормальное буржуазное государство эпохи модерна с разумно национальной идентичностью, буржуазной экономикой, разумными военными расходами, вписанностью в мир — это не для нас. А для нас либо смерть, либо величие. И как именно это доходит до тех, у кого ценности не такие, как у нас с вами? Для кого это величие неорганично? Как оно доходит до них, вплоть до высшего руководства? Как это доходило всё более и более беспощадно с каждым годом? И когда это началось? Ведь это же когда-то началось. Мне бы хотелось эту цифру обозначить.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, небольшое лирическое отступление. Мы говорим о себе, о том, как состоялся этот процесс просыпания, как он разворачивался, а ведь есть наши западные коллеги, которые живут в Европе. Вот сейчас тот самый эпизод с «Северным потоком», он ведь о чем? О том, что их главный якобы союзник, который за океаном находится, оказался главным злодеем, который против них же

действует. Совершен акт международного терроризма, международное преступление, ущерб нанесен, — ладно, там, России, — им самим! Но все эти Германия, Нидерланды, Дания... они ведь ни в коем случае никогда и ни при каких обстоятельствах не поставят этот вопрос на повестку дня потому, что боятся. Этот гегемон рядится в белые одежды защитника, и он же оказывается главным злодеем! Ну когда вы это осознаете?! У них-то просыпание начнется когда-нибудь? Как Вы считаете?

Сергей Кургинян: Нет, они понимают, что как только они возбуждены, их убьют и всё. И это просто как зубы почистить. Поэтому тут никаких вопросов даже нет. Чем они выше по иерархии, чем больше у них капиталы, тем более они в зоне риска, там просто пуля в лоб и всё.

Я помню, меня пригласили где-то в начале двухтысячных на широкий мозговой штурм на тему «Экономические войны». И встает такой статный, с комитетской выправкой, средних лет очень ухоженный человек, занимающий очень высокое положение в ТЭЖе, и говорит Павловскому и его коллеге, которые ведут этот мозговой штурм: «Какие еще войны? Какие войны?! Вы что, нас стравливать, что ли, хотите? Какие войны?» Те соглашаются: «Ну, давайте переназовем, напишем «конкуренция». — «Какая конкуренция!» — «А что надо написать?» — «Сотрудничество!»

А пригласили-то на мозговой штурм на тему войны. Я говорю: «Простите, пожалуйста, вы как-то на ходу меняете название конференции?! Это первый мой вопрос. Но это же моветон. Вы можете так сделать где-нибудь на Западе? Ведь не можете, да? И второй мой вопрос: скажите, пожалуйста, как быть с книгами «Нефтяные войны», вот такие толстые тома на иностранных языках. Я в разных столицах мира — в Пекине, в Дели, Тель-Авиве, в Афинах и в других местах читаю лекции по этим войнам, что мне теперь делать,

раз такой запрет?» — Он смотрит на меня и говорит: «Сергей Ервандович, вот Вы и читайте эти лекции в Лондоне, Париже, Тель-Авиве, Пекине и Индии, лучше всего в Тель-Авиве. А здесь не надо. Вы поняли?» — говорит он мне. Я говорю: «Понял», — встал и ушел.

Так что, то, что произошло с «Северным потоком», не есть экономическая война? Ведь разница между войной и конкуренцией заключается в том, что конкуренция снижает издержки, а война взрывает трубопроводы. Понимаете?

Анна Шафран: И так, оказывается, войны, которые и тогда разворачивались, и сейчас разворачиваются, но нам здесь, внутри страны, пытались рассказать, что их нет.

Сергей Кургинян: Главное-то в том, что этот крупный деятель ТЭЖа, такой довольный собой, такой умный, такой проевропейский, такой западный, такой обеспеченный, — он действительно считал, что экономических войн нет, что вокруг Каспийского трубопроводного консорциума не велась экономическая война, что если сейчас куда-нибудь будут прокладывать не те трубопроводы, то их не будут взрывать. Экономическая война, повторю, отличается от конкуренции тем, что при конкуренции выигрывает тот, у кого ниже издержки, и кто, соответственно, может предлагать товар лучшего качества по низкой цене и выигрывать на рынке, а война — это когда взрывают трубопроводы или бомбят страны ради того, чтобы чего-нибудь не было в экономике. Он действительно считал, что этого нет во всех странах мира. У Йоргана была книга по этому поводу, у других крупных американских, европейских авторов — все они знали, что это так, а он считал, что этого нет. Он закрывал глаза или он специально вел себя как представитель оккупированной страны, которому полагается так считать — что этого нет, — не знаю.

Ну вот, теперь положили на стол кейс под названием «Северный поток». Так что случилось с «Северным потоком»? Это не война? А если это можно сделать с данной отраслью, то почему нельзя сделать с соседней? И если кто-то еще не под санкциями, то как долго он будет не под санкциями? «Этот колокол звонит по тебе». «Хороший русский — это мертвый русский» — это та же ситуация, правда? Когда она дойдет до людей, у которых в мозг встроено что-то на самом деле очень странное?

Знаете, по этому поводу я вспоминаю советский анекдот. Не к тому, чтобы каким-то образом, упаси бог, дискредитировать Тодора Живкова — это был очень милый, интересный лидер Болгарии. Там в анекдоте говорилось, что он вдруг странно себя ведет. Перестает ходить на Политбюро, выходит на пляж, берет корзинку, собирает камни, потом сортирует и засыпает. И ничего не могут понять, говорят — придется звонить в Москву. В Москву по-

звонили: «Сейчас проверим... Ой, извините, вышла ошибка. Мы в него заложили программу лунохода».

Так вот, в этих людей, — не в Тодора Живкова, который был очень уважаемым деятелем, — а в этих людей заложена «программа лунохода». А что нужно, чтобы эту программу стереть? Что нужно, чтобы они не осуществляли известную актерскую рекомендацию «вижу, что дано, отношусь, как задано»? Чтобы они перестали относиться, как задано — что нужно для этого?

Вот уже осуществили взрыв трубопроводов, какие еще кейсы надо положить на стол, чтобы они поняли: они нужны голыми, босыми, ограбленными и в тюрьме, желательнее еще и мертвыми, а другими они не нужны. И всем глубоко плевать, кто они по этносу: евреи или кто-то еще, как они говорят на иностранных языках и какие у них родственники за границей. Они русские — и место их у параша.

Как только они перестают быть частью великой страны, они становятся не «нормальной страной», а последними добываемыми изгоями — вот главное, что должно быть понято.

И я считаю, что эта истина Путину доставалась очень мучительно. Потому что возможность нормализоваться и как нормальная страна вписаться в западный мир была основой, это было кредо Комитета государственной безопасности как минимум начиная с Юрия Владимировича Андропова, который туда и вел, и который ненавидел этот «коммунистический абсурд», будучи членом Политбюро и потом генсеком, и говорил: «Мы не знаем общества, в котором живем». Странное дело, председатель КГБ не знает общества, в котором живет. Всё он знал. Но считал: «Вот станем нор-р-рмальной страной...»

И когда я слышу это от высоких должностных фигур и вижу их лица — как у них слегка расширяется зрачок и они удлиняют букву «р», и говорят: «нор-р-рмальная страна, нор-р-р-рмальная» — я вижу невроз нормальности.

В ближайшем окружении Владимира Александровича Крючкова были люди, которые трагически переживали произошедшее в 1991 году, а были люди, говорившие: «Сейчас все будет хорошо, все будет хорошо! Станем нормальной страной! Станем нормальной страной!» А потом, уже оказавшись и на очень высоком уровне потребления, и востребованным, один из этих людей говорил мне на похоронах Крючкова, отведя в сторону: «Если Путин не сделает так, как надо, то нам всем следует застрелиться за наше преступление».

Этот невроз не только денежный. Кто-то обогатился, а кто-то осуществлял проект и считал, что он ведет к «пленительному счастью», к этой самой «нормальности». И после того как проект оказался поломан, произошла такая глубокая психологическая ломка, такой стресс, такой шок, что дальше некуда.

Примерными датами, когда это произошло, я считаю последние годы первого десятилетия XXI века, когда прямо и достаточно жестко сказали: «Да, введем, возьмем вас на Запад, будете вы в западном мире, но только по частям. Разделитесь на части, как хотите — по частям возьмем, а целиком — нет».

Я повторяю, это датируется самым концом нулевых, последней частью первого десятилетия. И вот тут произошел раскол уже и в Комитете государственной безопасности, как я считаю, по условной линии (условной, я подчеркиваю, не буквальной, — везде были абсолютно порядочные работники, их было большинство, и они сражались за интересы Родины, и они верили в ее величие, хоть и были с разными мировоззрениями), но условно раскол произошел между Пятым управ-



Филипп Бобков

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

лением и Третьим. Тогда представители Пятого управления, обычно маркируемые личностью очень крупного представителя Комитета госбезопасности Филиппа Денисовича Бобкова, сказали: «Пусть и по частям!» И такой Ракитов, чей генезис хорошо известен, начал выступать, говорить: «Страна должна быть маленькая, с хорошими сортами. У меня со зрением плохо, а нюх у меня хороший. Я, когда захожу, понимаю, хороший сорт или плохой». Так вот, нужны хорошие сорта, а не величие.

И это противопоставление хороших сортов величю идет еще из сталинской эпохи, когда на партконференции 1926 года некий Минин из Гомеля (заметьте — из Гомеля) произнес: «*Вы говорите: строим, строим социализм. Мы строим социализм, когда у нас нет культурных сортов.*» И потом Сталин на это: «*Стало быть, у нас на повестке дня не индустриализация, а сортировка?*» Так что на XV партийной конференции эта «сортировка» была уже очень популярна.

Вот это и есть невроз нормальности: нор-р-рмальная страна, нор-р-рмальная... И, между прочим, когда невроз начинает ломаться, то возможен любой внутренний кризис. С таким невротиком ни о каком величии говорить нельзя — когда он разочаровывается, ему ничего не стоит начать ораторствовать на суперпатриотической фене о том, что надо нажать на красную кнопку и пустить ядерные ракеты.

У меня в одном спектакле есть фраза:

«Хотим мы жить нормально, трам,

Нормально, понимаете,

Для этого разрушили

Советский мы дурдом,

Но если вы нас тронете,

То мало не покажется!

Красиво, трам, мы пожили,

Красиво и умрем!»

И сейчас я слышу это из многих точек. Вместо того чтобы работать, осваивать имеющиеся результаты и приспосабливаться к новой реальности — как, я надеюсь, делает президент и конструктивные силы вокруг него, — вот этот тезис: «А сейчас как нажмем... и фиг ли там маяться, париться, упираться. Раз — и получите! И всё будет хорошо». Вот этот тезис как раз является следствием поломанного невроза. Когда вдруг обнаружили, что нормально нельзя, что там не относятся так, как ко всем. Что не проходит: «Давайте станем как все, перестанем строить этот idiotский коммунизм, создадим буржуазную систему, создадим демократию (управляемую, неуправляемую — отдельный вопрос), войдем туда, с мылом или без мыла, в это отверстие западной цивилизации, и за-

живем в раю». Что вдруг — облом, и всего этого нет. И всё оказалось не так...

Вот эта альтернатива — величие или смерть, — я считаю, встала в полный рост, ярко и экзистенциально, перед президентом России. Когда он понял, что ему говорят, что «нормальными будете, когда разделитесь на части», он сказал: «Дудки».

И вот здесь случился крутой поворот. Он еще только начинался в преддверии того, что произошло в Осетии, но он уже произошел. Потому что стало ясно, что по частям — фигу. Что сливать «термояд», — как потом один человек, прекрасно освоивший профессию швей-мотористки, все время говорил и предлагал: давайте мы за 200 млрд сольем «термояд», — никто не хочет. Вот тут вдруг встал вопрос: величие — это прибабас, это бантики, от которых можно отказаться, фантазии неких патриотов или это хлеб насущный? Что если этого величия нет, то нет ничего?!

А дальше встал следующий вопрос: а, может быть, мы добьемся величия в пределах так называемого национального суверенитета без перехода к сверхдержавности? Может быть, достаточно напрячь мышцы того, что мы создали, и это величие уже будет? И это была иллюзия до начала специальной военной операции. С этим мы вошли в нее, с верой в то, что величие возможно на основе той же базы, на какой строили нормальность, что эта нормальность и величие соединимы, что можно было сделать с армией то, что делалось при Сердюкове, «нор-р-рмализовать» ее, привести ее к западным стандартам, сделать частью западной системы, купить западные военные корабли и все прочее, загнать армию за Можай, сделать ее небольшим придатком к обществу, а потом с этой армией, про которую сами же начали верить, что она создана для величия (убедившись, что что-то можно делать в Сирии и так далее), — с этой же армией можно развернуть крупную сухопутную войну на большой территории и победить. Быстро, лихо и так далее.

Эти иллюзии опять же невротичны, понимаете? Потому что они основаны на том, что когда встал выбор — величие или смерть, оказалось, что смерти не хочется. Тогда было сказано: «А у нас величие будет втиснуто в прокрустово ложе существующей нормальности, мы обеспечим и нормальность, и величие».

Как известно, два взаимопротивоположных занятия не могут быть осуществлены одновременно по принципу «и, и».

Сказали: «А то, что мы создали, — оно же не противоречит величию. Всё нор-р-рмализовали, рационализировали, оптимизировали, вестернизировали. Стало еще мощнее, мы идем от победы к победе. И вот сейчас, как махнем своей шапкой направо-налево, так за одну неделю всё будет сделано и будет окончательный



Теун Хокс

триумф». И тут вдруг выяснилось, что реальность — история — имеет неотменяемые константы и что иллюзии иллюзиями, фантазии фантазиями и утопии утопиями, а есть беспощадная правда жизни. Она огрызнулась и показала свой лик, сказав: «Вот вы хотели без величия, а без величия будет так».

Анна Шафран: Сергей Ервандович, вы очень лаконично обозначили суть происходящего, тех процессов, которые мы сегодня наблюдаем, что касается России. Величие или смерть! И еще. Стать нормальным, как выяснилось, это для нас тождественно исчезновению. Более того, мы наблюдаем, как в соседней стране, на Украине, ровно то же самое случилось. Они хотели стать нормальными. И теперь мы со всей очевидностью наблюдаем прямые последствия тех реализованных предложений, на которые мы, слава тебе Господи, еще не успели окончательно согласиться. Какие мы для себя главные выводы должны сделать? На чем мы должны сегодня, в этот момент, зафиксироваться?

Сергей Кургинян: Смотрите. Одна группа всегда говорила: «Величие для нас органично, мы стремимся к нему». Другая говорит: «Нет, нормальность, а не величие!» Когда стало понятно, что величие или смерть, то этой группе предъявили данный факт и сказали: «Что хотите-то?» И Путин, и весь патриотический истеблишмент, который тем не менее никогда за смерть бы не проголосовал, они сказали: «Величия хотим! Смерти не хотим. Страна не распадется, страну будем защищать». И прибавилась группа искусственных «величников».

Анна Шафран: Как это прекрасно звучит.

Сергей Кургинян: Искусственных! По необходимости! Она, в свою очередь, разделалась следующим способом: на тех, кто соединяет нормальность и величие, и тех, кто говорит, что придется всё менять, и что та нормальность, которую перед этим установили, несовместима с величием. У нас не может быть «нормальной» армии, у нас может быть великая армия или никакая. Мы не можем войти в мир цифры — мы можем совершенствовать свои компьютеры, мы можем совершенствовать вычислительную технику, но мы знаем, что «в начале было Слово». И когда нам говорят, что «в начале была цифра», мы не будем с этим соглашаться.

Мы не можем двигаться в системы генных модификаций и всего остального просто потому, что мы хотим, чтобы человек восходил — а тогда на помощь к нему придет наука. А не так, что это наука подомнет человека, превратив его в свинью — уже же создан гибрид свиньи и че-

ловека — и так далее. Мы не можем туда двигаться. Нам не только величие нужно, нам нужна эта инаковость, альтернативность, это мессианство. Это тоже хлеб насущный.

Так — можем выстоять. Иначе — смерть. Сейчас мучительно осмысливается это, и люди, которые стояли за «нормальность», они за нее мертвой хваткой держатся, и не знаем мы, когда окончательно станет ясно, что это не сочетаемо или сочетаемо через ядерный удар. «Карибский кризис», как сейчас говорится.

Эту нормальность придется мучительно, медленно, очень бережно изживать. Ее придется менять всюду, по всем осям, а у нас цепляются за каждую кроху нормальности и вписанности — за это ВТО чертово, которое уже никому не нужно и ничего не значит. «Нет, оставьте нам наши параметры, оставьте нам наши прибыли. Оставьте нам цены на металлы и другие продукты», которые армию категорически не устраивают и которые невозможны, если мы хотим производить оружие в нужном количестве и нужным образом.

Я читаю иногда на сайтах ключевых институтов страны: «Требуется специалист с такими-то характеристиками, доктор наук с опытом управления, военной практикой. Зарплата 15–20 тыс. руб».

Какие 15–20 тысяч?! Вы оборзели?! А 150 тысяч не хотите? Для начала! Чтобы хоть что-то началось, если уж вы всё на деньги считаете, а на самом деле в России никто на деньги всё не считает. В России всё считается иначе, и эти процессы медленного осмысления и выстраивания, вымученного понимания того, что не только величие нужно, но и отказ от этой убудочной нормальности во имя подлинности и во имя настоящего русского мессианского бытия.

Оно окажется прагматичным, я убежден, идеализм — прагматичен, а чистая прагматика будет давать сбой, сбой и сбой. Дай бог, если я не прав. Нужен выигрыш любой ценой, и я вижу, как это разворачивается в каждой молекуле низового русского бытия.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту сегодняшнюю беседу 24 февраля 2023 года — мы запомним эту дату. Я думаю, что мы должны с радостью смотреть в глаза сегодняшним обстоятельствам, потому что, наконец, мы наблюдаем то, чего так ждали и чего чажали. Спасибо Вам большое за то, что Вы так доступно и по полкам разложили все процессы, которые мы сегодня переживаем. До новых встреч!

Сергей Кургинян: До новых встреч!



Теун Хокс

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Хочешь мира — готовься к войне!

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 21 февраля — ТАСС

Конфликт на Украине обошелся всему миру в \$1,6 трлн в 2022 году, свидетельствуют подсчеты Кёльнского института экономических исследований IW. По словам автора доклада Михаэля Гремлингена, экономические показатели в 2022 году оказались на \$1600 млрд ниже, чем были бы без спецоперации на Украине. В 2023 году последствия конфликта могут обойтись мировой экономике в \$1 трлн.

БРЮССЕЛЬ, 21 февраля — ТАСС

НАТО должно подготовить долгосрочные гарантии безопасности Украины после окончания конфликта, заявил генсек Йенс Столтенберг по итогам переговоров в Брюсселе с главой МИД Украины Дмитрием Кулебой и главой дипломатии ЕС Жозепом Боррелем.

ВАШИНГТОН, 24 февраля — ТАСС

Великобритания, Германия и Франция рассматривают заключение оборонного соглашения между Украиной и НАТО после завершения конфликта, сообщила The Wall Street Journal. По ее сведениям, по условиям соглашения киевские власти смогут получить более широкий доступ к современному военному оборудованию, вооружениям и боеприпасам. Данный шаг, указывает издание, призван подтолкнуть Киев к проведению переговоров с Россией. Соответствующая инициатива может быть рассмотрена на саммите НАТО в июле. Помимо этого, указывает издание, Франция и Германия дали понять киевским властям, что они не будут поставлять Украине новые типы вооружений.

МОСКВА, 20 февраля — ТАСС

Страны НАТО с декабря 2021 года передали Украине 1170 комплексов ПВО, 440 танков, 1510 БМП, 655 артиллерийских систем, сообщили в пресс-бюро СВР РФ. Также киевский режим получил от натовских государств 9800 ракет к реактивным системам залпового огня, 609 тыс. противотанковых выстрелов и 1 млн 206 тыс. снарядов. «Большая часть из предоставленной Западом военной техники была уничтожена российскими войсками», — отметили в СВР.

ВАШИНГТОН, 19 февраля — РИА Новости

Администрация Байдена потребовала от властей Украины перейти к наступательным действиям и предупредила о возможности сокращения военной помощи со стороны европейских стран, сообщает Politico со ссылкой на источники.

«Белый дом, как указывают несколько чиновников, сказал команде Зеленского готовиться к наступлению сейчас, пока оружие и помощь из Вашингтона и Европы поступают свободно, опасаясь, что поддержка со стороны европейских соседей может стать ограниченной», — говорится в сообщении.

Издание отмечает, что двухпартийная поддержка помощи Украине со стороны Вашингтона может стать слабее.

ВАШИНГТОН, 19 февраля — ТАСС

Вашингтон считает, что Киев не сможет извлечь значительной пользы из поставок тех вооружений, применению и обслуживанию которых ВСУ не обучены и которые они не могут применять эффективно, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен в интервью телекомпании CBS.

На уточняющий вопрос о том, идет ли речь именно об истребителях, Блинкен ответил: «Я говорю о любой сложной военной технике, опыта применения которой в прошлом нет у украинцев».

Он пояснил, что в настоящий момент военная помощь Киеву направлена на то, чтобы ВСУ выдержали наступательные операции РФ.

«Но мы в полной мере ожидаем, что в ближайшие месяцы Украина проведет собственное контрнаступление. Жизненно важно, чтобы у них было всё, что им нужно для этого контрнаступления, и то, что им может понадобиться через год или два. Мы работаем и над этим тоже», — добавил Блинкен.

ВАШИНГТОН, 24 февраля — РИА Новости

Большого смысла в передаче Киеву танков и истребителей нет, заявил в эфире CNN советник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан.

«Джо Байден услышал мнение военных, что танки Abrams не имеют настоящего смысла для этих боев. Танки Leopard им (украинцам — прим. ред.) нужны на самом деле», — сказал он. Тем не менее Abrams всё же отправятся на Украину, потому что на таких условиях Германия согласилась предоставить свою технику, добавил Салливан.

Кроме того, он полагает, что сейчас Киеву не нужны и американские истребители.

«Они (ВСУ — прим. ред.) готовятся к контрнаступлению. По нашему мнению, F-16 не будут ключевыми возможностями для контратаки», — пояснил советник Байдена.

По его словам, поставка истребителей — это вопрос не ближайшей, а долгосрочной перспективы. Контакты на этот счет продолжаются, отметил он.

КИЕВ, 26 февраля — Deutsche Welle*

Украинское контрнаступление начнется весной, заявил заместитель главы разведки страны Вадим Скибицкий.

Одна из главных задач ВСУ — «вбить клин в российский фронт на юге — между Крымом и материковой частью России», отметил зам. начальника ГУР минобороны.

Он не исключил ударов по оружейным складам на территории России, в частности, в Белгородской области. Цель всего контрнаступления — «освободить все оккупированные территории Украины, включая Крым», отметил Скибицкий.

Формула, предложенная США, проста: оружие в обмен на наступление ВСУ весной.

НЬЮ-ЙОРК, 19 февраля — РИА Новости

Поставки Китаем вооружений РФ для приращения на Украине станут красной линией

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

для Вашингтона, заявила постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд.

«Мы должны четко понимать, что если есть какие-либо мысли и усилия со стороны китайцев и других, чтобы оказать поддержку русским, то это неприемлемо. Опять же, это будет красная линия», — заявила она.

МЮНХЕН, 21 февраля — РБК

Глава канцелярии комиссии Центрального комитета Компартии Китая по иностранным делам Ван И спросил главу дипломатии Евросоюза Жозепа Борреля, почему его страна не должна поставлять оружие России, если сам ЕС поставляет его Киеву. Об этом Боррель сообщил во время пресс-конференции.

«Мне пришлось объяснить ему, в чем заключается большая разница. Пришлось рассказать, что находится на кону для нас, европейцев, из-за войны на Украине», — отметил Боррель.

Боррель рассказал, что у него сложились хорошие личные отношения с Ван И еще с тех времен, когда он был министром иностранных дел Испании, а Ван И возглавлял МИД Китая.

Ну да, как говорится, «это другое»...

МОСКВА, 23 февраля — «Ведомости»

Минобороны РФ заявило о подготовке Киевом провокации с вторжением в Приднестровье. В качестве предлога для вторжения Украина планирует инсценировать наступление российских войск с территории непризнанной республики. Для «постановочного вторжения» украинцы переоденутся в форму российских военных, объявили в ведомстве.

В Минобороны подчеркнули, что отслеживают ситуацию на границе Украины с республикой и готовы отреагировать на «любые изменения обстановки».

ВАШИНГТОН, 24 февраля — ТАСС

Президент Франции Эммануэль Макрон и канцлер Германии Олаф Шольц в ходе встречи в феврале с президентом Украины Владимиром Зеленским призвали его начать переговоры с Россией, сообщила The Wall Street Journal со ссылкой на источники.

По ее сведениям, в ходе беседы в Париже германский и французский лидеры сказали Зеленскому начать рассматривать идею проведения переговоров.

ПЕКИН, 24 февраля — ТАСС

Китай призывает Москву и Киев возобновить переговоры без предварительных условий, международное сообщество должно этому способствовать, заявил заместитель постпреда КНР при ООН Дай Бин, выступая на заседании Совбеза ООН по украинской теме.

«Дипломатические переговоры — это единственный путь для урегулирования украинского кризиса. <...> Усадить конфликтующие стороны за стол переговоров не будет простой задачей, но это первый шаг на пути к политическому решению», — сказал он.

«Никогда не должна быть перейдена красная линия. Не должна вестись

ядерная война, — заявил зампостпреда КНР. — Из-за риска того, что из-за украинского кризиса возникнет эскалация конфликта, на крупные страны возложены особые обязанности по поддержанию каналов связи и координации, чтобы делать всё для предотвращения кризиса. Международное сообщество должно выступить против атак на АЭС или на другие мирные ядерные объекты».

КИЕВ, 24 февраля — РИА Новости

Зеленский, комментируя мирный план Китая, заявил, что предлагать мирные инициативы может только страна, на территории которой идут боевые действия.

«Считаю, что субъектом мирных инициатив может быть только та страна, на территории которой война», — сказал Зеленский на пресс-конференции.

БРЮССЕЛЬ, 24 февраля — РИА Новости

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что не считает обнародованные Китаем предложения по урегулированию на Украине мирным планом.

«Я не называю это мирным планом, это документ о позиции», — сказал он.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ, 25 февраля — «Страна.UA»

В Хмельницком местные жители принялись рисовать метки на улицах города, чтобы защитить его от ракет. Метки делаются в виде православных крестов, пишут местные Telegram-каналы.

По данным пабликов, такая идея появилась у подписчиков одного из сообществ в Viber. Пользователи решили, что кресты из соли якобы могут помочь защитить город от российских ракетных ударов.

Предлагалось на каждый крест использовать по половине пачки соли, а знаки выкладывать только на голой земле, но не асфальте или брусчатке.

В местном сообществе в Viber даже провели опрос на тему выкладки крестов из соли. Более 700 подписчиков ответили, что сделали это для защиты города.

По оценкам ВОЗ, 9,6 млн украинцев могут иметь психические расстройства из-за конфликта. А это, с учетом беженцев, отпавших территорий и потерь на поле боя, чуть ли не каждый второй!

Послание — посылание...

МОСКВА, 23 февраля — РИА Новости

Большинство зрителей послания Путина Федеральному собранию посчитали, что он был искренен и честен, свидетельствует опрос ВЦИОМ. Так считают 78% опрошенных, 9% заявили обратное, а еще 13% затруднились с ответом.

82% назвали выступление интересным. Из них 52% — что вся речь была полностью интересной, а 30% — что интересной была большая ее часть.

По мнению 88% опрошенных, Путин четко и понятно обозначил свою позицию.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ВЦИОМ провел опрос среди 129 респондентов в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Волжском, Краснодаре, Ульяновске, Бийске, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде и Перми. Методом исследования стал просмотр видеоматериала с тестированием реакций.

МОСКВА, 23 февраля — «Ведомости»

Владимир Путин признался, что «сам мог бы с трудом слушать» свое послание Федеральному Собранию, так как оно длилось почти 2 часа.

«Конечно, всё слушать очень тяжело — там почти два часа. Я бы сам, наверно, с трудом всё это выслушал, если бы пришлось слушать. Сказать легче, чем слушать», — отметил президент в ходе общения с ветеранами в Александровском саду.

•••

Если речь утомила самого автора, то для кого она тогда предназначалась, учитывая аж двухгодичное ожидание?

Гуд бай, ДСНВ?

Главное событие минувшей недели — заявленная президентом Путиным «приостановка» действия Договора о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ).

МОСКВА, 22 февраля — «Известия»

Госдума РФ приняла закон, приостанавливающий участие РФ в ДСНВ. О приостановке участия нашей страны в ДСНВ Владимир Путин сообщил 21 февраля во время оглашения послания Федеральному собранию.

«В начале февраля этого года прозвучало заявление Североатлантического альянса с фактическим требованием к России, как они выражаются, вернуться к выполнению Договора о стратегических наступательных вооружениях, включая допуск инспекции на наши ядерные оборонные объекты. Но даже не знаю, как это назвать, театр абсурда какой-то, — сказал глава государства. — Нам известно, что Запад прямо причастен к попыткам киевского режима нанести удары по базам нашей стратегической авиации. Используемые для этого беспилотники были оснащены и модернизированы при содействии наших специалистов. И вот теперь они хотят еще и осматривать наши оборонные объекты? В современных условиях сегодняшнего противостояния это звучит как какой-то бред просто».

Принимать решение о возобновлении участия страны в ДСНВ, согласно закону, уполномочен лишь президент. Когда это произойдет, будет зависеть от поведения западных партнеров.

«Прежде чем вернуться к обсуждению этого вопроса, мы должны понять, на что всё-таки претендуют такие страны Североатлантического альянса, как Франция и Великобритания, как мы будем учитывать их стратегические арсеналы», — заявил Путин.

Генсек НАТО Йенс Столтенберг сообщил, что альянс сожалеет о принятом Россией решении по ДСНВ.

Госсекретарь США Энтони Блинкен отметил, что Вашингтон будет внимательно наблюдать за дальнейшими действиями РФ, и добавил, что США готовы в любое время говорить с Россией об ограничении вооружений.

В свою очередь, МИД РФ заявил, что принятое решение обратимо, для этого в Вашингтоне должны проявить «политическую волю». А также добавил, что Россия продолжит соблюдать количественные ограничения на вооружения в рамках соглашения.

Зам. директора Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ Дмитрий Сулов полагает, что в ближайшее время никаких последствий не будет, но со временем может возобновиться гонка ядерных вооружений. Он допускает, что США начнут модернизацию ядерного арсенала, но на это уйдут годы.

БРЮССЕЛЬ, 21 февраля — ТАСС

ЕС считает, что РФ должна выполнить обязательства по ДСНВ и разрешить США проведение инспекций своих ядерных арсеналов, предусмотренных этим договором, говорится в заявлении внешнеполитической службы ЕС.

МОСКВА, 22 февраля — «Взгляд»

США после того, как РФ приостановила ДСНВ, могут выйти из него, допустил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков. Другие заявления Рябкова:

- Ситуация вокруг дальнейшей судьбы ДСНВ будет целиком зависеть от США. Сейчас нет никаких признаков того, что ситуация в поведении Вашингтона менялась хотя бы в каких-то аспектах.
- Россия располагает средствами, которые позволят и дальше отслеживать выполнение Вашингтоном положений ДСНВ.
- После приостановки РФ действия ДСНВ Москва будет придерживаться количественных потолков стратегических носителей в рамках Договора.
- РФ не может пренебрегать потенциалом Франции и Британии в сфере стратегических вооружений, рассматривает его в совокупности с потенциалом США как «единый кулак».
- Никаких контактов с Францией, Британией и США по контролю над вооружениями сейчас не планируется.

МОСКВА, 24 февраля — РИА Новости

Заявление зам. госсекретаря Виктории Нуланд о том, что США хотели бы возобновить двухстороннюю инспекцию в рамках ДСНВ — это попытка «сохранить лицо», Вашингтон не готов допускать инспекторов из РФ на свои военные объекты, считает член международного комитета Совфеда Сергей Цеков.

Ранее Нуланд заявила, что США хотели бы возобновить двухсторонние инспекции в рамках ДСНВ и обсудить с Россией параметры реализации соглашения.

МОСКВА, 26 февраля — РИА Новости

Владимир Путин заявил, что не может себе представить, чтобы американские военные инспектировали ядерные объекты РФ в то время, как оказывают поддержку киевскому режиму.

«Кроме всего прочего, когда они вот делают то, что делают сегодня на Укра-

ине, я просто не могу себе представить, что американские военнослужащие будут шастать по нашим ядерным объектам. Это просто смешно», — сказал Путин.

МОСКВА, 21 февраля — «Октагон»

Все договоры о СНВ — это условности о количественном потолке ядерных боеголовок. Важным этапом был ДСНВ-2, в котором стороны договорились об отказе размещать ядерное оружие (ЯО) в космосе. Путин уже аннулировал подобный договор: в 2002 году был выход (а не приостановка) из СНВ-2.

Когда Дмитрий Медведев и Барак Обама в 2010 году подписали СНВ-3, это был не только новый этап количественного сокращения, но и знаменитая reegrugzka.

Демпартии США договоры были подарены в качестве вклада в политическую борьбу внутри США. Этот подарок был в США неправильно трактован, сразу после этого США интенсифицировали майдан, и в России тоже.

Нынешняя приостановка договора — это не революция в двусторонних отношениях, а сигнал о внешнеполитическом разрыве с Демпартией США: важный жест накануне выборного цикла в Соединенных Штатах.

МОСКВА, 21 февраля — Telegram

Военный эксперт, научный сотрудник Центра североамериканских исследований ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН Илья Крамник высказался о решении Путина по ДСНВ.

1. Режимы приостановки как такового в тексте ДСНВ не предусмотрено.

2. До лимита по развернутым зарядам нам близко (около 1500 из зачетных 1550).

3. До лимита по развернутым носителям далеко (примерно 530 из 700).

4. С учетом предстоящего вывода по возрасту группировки МБР «Воевода» и неясности с развертыванием «Сармата», численность носителей будет в ближайшие годы расти незначительно (за счет производства «Ярса» и вводом в ближайшие два года еще двух РПКСН, численность зарядов будет сохраняться примерно на том же уровне).

5. Реальный рост за лимиты СНВ по зарядам будет возможен при выходе на серийное производство и развертывание «Сармата» (до 10 блоков на одну ракету при наличии тяжелых элементов КСП ПРО, до 15 при отсутствии таковых), и фактическое их превышение по числу зарядов состоится уже после 2026 года, когда СНВ помрет по старости.

6. Ускоренный рост в виде срочного развертывания на имеющихся носителях голов возвратного потенциала возможен, но учитывая слова «приостанавливаем, а не выходим», вряд ли планируется.

Вывод: приостановка действия договора является политическим жестом в рамках собственно российско-американского противостояния, суть которого — взаимное признание права на интересы и сферу влияния.

Необъявленная третья мировая

АФИНЫ, 21 февраля — ТАСС

Греция стала стратегическим плацдармом для военных США, которые наращивают свое присутствие в этой стране, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен на встрече с главой МИД Никосом Дендиасом, открывая в МИД Греции 4-й раунд греко-американского стратегического диалога.

БРЮССЕЛЬ, 21 февраля — ТАСС

НАТО провело полную инвентаризацию своих запасов боеприпасов и сформулирует новые цели, чтобы подтолкнуть свою промышленность к увеличению их производства, заявил генсек альянса Йенс Столтенберг на пресс-конференции с главой евродипломатии Жозепом Боррелем и главой МИД Украины Дмитрием Кулебой.

ВАШИНГТОН, 22 февраля — «Страна.УА»

Американский ВПК страдает от нехватки конкуренции и отсутствия потенциала роста, необходимых, чтобы подготовить США для потенциального участия в крупных военных конфликтах, пишет Bloomberg в материале «Действия России против Украины и подъем Китая вскрыли военные неудачи США».

Если в 1980 году подрядчиками Пентагона выступали более 70 аэрокосмических и оборонных компаний, то с начала 2000-х годов их осталось всего пять: это Lockheed Martin, Raytheon Technologies, General Dynamics, Northrop Grumman и Boeing. По словам собеседников издания, сокращение количества подрядчиков привело к падению уровня креативности и инноваций в отрасли. Превышение планируемых расходов в ВПК стало обычной практикой, а культура министерства обороны США по избеганию рисков — правилом, которым руководствуются в работе крупнейшие оборонные предприятия.

За последние годы в США были свернуты или значительно снижены темпы развития перспективных систем вооружений. Среди них, в частности, программа «будущих боевых систем» (Future Combat Systems), которую Минобороны отменило в 2009 году после восьми лет разработки и \$20 млрд потраченных средств. «Сворачивание Future Combat Systems означает, что спустя более чем десятилетие армия США до сих пор не разработала замену своей бронетехники времен холодной войны: танка Abrams и БМП Bradley», — резюмирует автор публикации.

Кроме того, в США до сих пор не завершена программа создания гиперзвукового оружия, которая началась еще в начале 2000-х годов и с тех пор тормозилась из-за неудачных тестов на ранних этапах. В качестве еще одного примера чрезмерно дорогой и долгой программы развития оружейных технологий упомянут истребитель пятого поколения F-35. Расходы на эту программу в течение 16 лет оцениваются в \$1,7 трлн. Несмотря на астрономическую потраченную сумму, самолету до сих пор не хватает программного обеспечения. На доведение системы до уровня полноценной эксплуатации может потребоваться еще 21 год.

Значительным фактором риска для американского ВПК называется хроническая недооценка зависимости оборонной индустрии от инновационных технологий из Китая. Большинство основных подрядчиков не могут даже сказать, как много китайских частей в их системах, от полупроводников для дисплеев до гаек и болтов. При этом в самом Китае темпы закупки вооружений и современных боевых систем в 5–6 раз выше, чем в США. Одной из причин этого упоминается бюрократизированность Пентагона и сложности в процессе бюджетирования, что, помимо прочего, также влияет на инновации.

«У нас есть военно-промышленная база, созданная для достижения сдерживания высочайшего уровня благодаря развернутым нами платформам мирового класса. Но есть и серьезные вопросы к тому, как мы будем поддерживать себя в условиях высокоинтенсивного обычного

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

конфликта продолжительностью более нескольких недель», — резюмировал бывший стратег по Китаю на посту председателя Объединенного комитета начальников штабов, а ныне президент Национального Бюро азиатских исследований Рой Кампхаузен.

ТЕГЕРАН, 25 февраля — РИА Новости

Новая крылатая ракета Paveh, дальность полета которой достигает 1650 км, появилась на вооружении у Ирана, передает агентство Tasnim со ссылкой на командующего воздушно-космическими силами Корпуса стражей исламской революции (КСИР, элитные подразделения ВС Ирана) Амирали Хаджизаде.

Хаджизаде отметил, что производящиеся сейчас иранские ракеты имеют предельную точность, добавив, что все военные базы США в регионе находятся в зоне досягаемости иранских ракет.

Хаджизаде подчеркнул, что Иран способен попадать по американским военным кораблям, находящимся в радиусе до 2000 км.

ПХЕНЬЯН, 24 февраля — ТАСС

Игнорирование протестов КНДР и продолжение провокационных действий в ее отношении со стороны США может быть расценено как объявление войны. Как передает Центральное телеграфное агентство Кореи, с таким заявлением выступил директор департамента МИД КНР Квон Чжон Гын, курирующий отношения с США.

«США должны понимать, что продолжение провокационных действий, враждебности по отношению к КНДР при игнорировании наших неоднократных протестов и предупреждений может быть расценено как объявление войны нашему государству», — отметил он.

По словам дипломата, чтобы разорвать «порочный круг военной напряженности» на Корейском полуострове, США должны продемонстрировать свою «действительную позицию», отказавшись от обязательств по развертыванию стратегических средств в Республике Корея и прекратив все учения, направленные против КНДР.

Это единственный способ, подчеркнул Квон Чжон Гын.

Казни египетские

МОСКВА, 23 февраля — ТАСС

Зам. госсекретаря США по политическим делам Виктория Нуланд в интервью ТАСС признала, что США «очень хорошо» сотрудничают с ЕС для замещения поставок российских нефти и газа.

Помощник госсекретаря США по вопросам энергоресурсов, экс-посол США на Украине и в Греции Джеффри Пайетт сообщил в среду, что США направили в Европу в 2022 году свыше 70 млрд кубометров СПГ, что вдвое больше, чем в 2021 году. При этом, как отмечала ранее глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, в 2021 году ЕС получил из России порядка 150 млрд кубометров газа, не считая российского СПГ, и назвала «очень большой задачей» заместить такой объем.

БЕРЛИН, 20 февраля — ТАСС

Конфликт на Украине и спровоцированный им рост цен на энергоресурсы стали причиной потери €100 млрд экономикой

Германии, сообщил телеканал N-TV со ссылкой на заявление президента Немецкого института экономических исследований Марселя Фратчера. По его словам, «связанный с украинским конфликтом скачок цен на энергоносители стоил Германии в 2022 году почти 2,5% [экономического роста], или €100 млрд».

Фратчер также подчеркнул, что высокая стоимость энергоносителей останется конкурентным недостатком Германии в ближайшие 10 лет. В связи с этим он рекомендовал компаниям из ФРГ компенсировать этот фактор более высоким уровнем производительности и ускоренными темпами внедрения инноваций.

МОСКВА, 25 февраля — РИА ФАН

Германии предстоит потратить около триллиона долларов на достижение независимости в энергетической сфере. Такой прогноз озвучили специалисты издания Bloomberg.

Согласно их оценкам, до 2030 года властям страны предстоит вложить сотни миллиардов долларов в качестве инвестиций, направленных на устранение непосредственных рисков энергетического кризиса и совершение энергетического перехода. Затраты должны пойти на поэтапный отказ от атомных и угольных электростанций и модернизацию электросетей для удовлетворения возросшего спроса со стороны электромобилей и систем отопления. Кроме того, в ходе этих работ Берлин должен руководствоваться выполнением обязательств по сохранению климата.

По оценкам немецкого сетевого регулятора и аналитического центра Агога EnergieWende, к концу десятилетия Германии необходимо создать около 250 гигаватт новых мощностей, поскольку ожидается, что спрос на электроэнергию будет примерно на треть выше, чем сейчас.

Как указывают эксперты, энергетический переход потребует ежедневной установки 1600 тепловых насосов и дополнительных солнечных панелей, площадь которых будет эквивалентна 43 футбольным полям. Также Германии необходимо ежедневно строить 27 новых наземных и четыре прибрежные ветряные электростанции. Такие планы были представлены канцлеру ФРГ Олафу Шольцу во время недавнего визита в штаб-квартиру Volkswagen в Вольфсбурге.

Эксперты сходятся во мнении, что правительству необходимо провести реформы в кратчайшие сроки, поскольку немецкая экономика уже подвергается влиянию энергетического кризиса, теряя конкурентоспособность.

Усугубляет ситуацию и запланированный вывод из эксплуатации оставшихся в стране АЭС. Они прекратят выработку электричества уже в апреле на фоне постепенного отказа от угольных электростанций, который завершится в 2030 году. Как указывают аналитики, в основе проблем лежат политические планы по отказу от определенных источников энергии без четкого обозначения вариантов их замены.

Кроме того, ставка на «зеленую» энергетику предполагает, что Германии необходимо предусмотреть резервные мощности на период, когда ветер и солнце недоступны. План правительства на данный момент предусматривает подготовку парка новых газовых установок, которые впоследствии смогут работать на водороде, и оно изо всех сил пытается найти инвесторов, готовых взяться за такие дорогостоящие проекты.

БЕРЛИН, 19 февраля — Deutsche Welle*

Беженцы с Украины помогают ФРГ решать проблему нехватки рабочих рук, заявил член правления Федерального агентства занятости Даниэль Терценбах в интервью ДРА. По его словам, за год 65 тыс. украинцев начали платить взносы соцстрахования. Еще 21 тыс. трудоустроены на «мини-работах» с оплатой не более €520 в месяц — в этом случае социальные отчисления не взимаются.

Терценбах ожидает, что в ближайшие недели и месяцы на рынок труда Германии выйдут еще десятки тысяч беженцев с Украины, отучившихся на языковых курсах. Чиновник считает, что это свидетельствует о желании украинских беженцев надолго остаться в ФРГ.

История повторяется как фарс: немецкие танки в степях Украины, а сами украинцы на работах в Германии.

БЕРЛИН, 25 февраля — RT

Около 13 тыс. человек собрались в субботу на митинг под названием «Восстание за мир» у Бранденбургских ворот в Берлине. Им не помешал ни холод, ни мокрый снег. Представитель полиции сообщил, что в акции приняло участие больше людей, чем предварительно уведомили организаторы. Последние насчитали 50 тыс. участников, сообщает Rundfunk Berlin-Brandenburg.

Организаторами митинга стали депутат бундестага, экс-глава фракции Левой партии Сара Вагенкнехт и известная немецкая журналистка и ветеран феминистского движения Алиса Шварцер. Вагенкнехт выступила с речью в начале мероприятия, после чего был зачитан текст «Манифеста за мир» — петиции, опубликованной активистками две недели назад.

В своем выступлении Вагенкнехт вновь призвала к прекращению поставок оружия на Украину и мирным переговорам. По ее словам, это вопрос «прекращения ужасных страданий и смерти на Украине». Необходимо предложить России начать вести переговоры, «вместо того чтобы поставлять всё новое оружие на бесконечную войну на истощение», заявила политик.

Как сообщила полиция, наряду с основной демонстрацией неподалеку прошло еще пять мероприятий аналогичной направленности. Кроме того, в субботу днем многие протестующие приняли участие в марше протеста от Потсдамской площади. Безопасность участников акции обеспечивали более 1400 полицейских.

Митинг у Бранденбургских ворот вызвал большие споры. Лидеры Левой партии дистанцировались от мероприятия и раскритиковали призывы к демонстрациям, поскольку инициатива не была согласована с руководством партии. Ведущие политики правой партии «Альтернатива для Германии» подписали «Манифест за мир», опубликованный Вагенкнехт и Шварцер две недели назад.

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля — ТАСС

Уровень банкротств в Евросоюзе в IV квартале 2022 года стало рекордным с начала наблюдений в 2015 году, сообщил Евростат.

«Число поданных в IV квартале 2022 года заявлений о банкротстве ком-

паний в ЕС существенно резко выросло. Оно увеличилось на 26,8% по сравнению с III кварталом и достигло самого высокого уровня с начала статистических наблюдений в 2015 году», — сообщается в документе.

В нем также отмечено, что количество банкротств в ЕС растет четвертый квартал подряд.

Согласно опубликованным Евростатом данным, за весь период наблюдений до начала 2022 года уровень банкротств в ЕС был ниже показателей 2015 года, когда экономика была под влиянием шока тяжелого кризиса евро 2010–2014 годов.

БРЮССЕЛЬ, 21 февраля — «Октагон»

Статистическая служба Евросоюза Евростат опубликовала устрашающие данные о 19-процентном росте смертности в Европе за декабрь 2022 года. По отдельным странам показатель доходит до невероятных 37%. О возросшем числе смертей от сердечно-сосудистых заболеваний за последние 8 месяцев сигнализирует и Национальная статистическая служба Великобритании (Office for National Statistics, ONS): в стране фиксируется число летальных случаев, на 57 тыс. превышающее норму.

С экранов телевизоров не сходят новостные сюжеты о внезапной гибели и неизлечимых болезнях спортсменов, актеров и политиков, и всё чаще тенденцию связывают с побочными эффектами вакцин против COVID-19. Прививку в пик пандемии сделало большинство европейцев, но только сейчас появляются пугающие результаты исследований о последствиях вакцинации, а европейцы начинают осознавать все проблемы антиковидной кампании.

АТЛАНТА, 20 февраля — CNN

Зимняя жара, рекордно низкий уровень осадков и поразительное отсутствие снега в Европе приводят к тому, что уровень рек, каналов и озер по всему континенту становится угрожающе низким, при этом эксперты предупреждают, что может повториться прошлогодняя засуха. Исключительно теплое и сухое начало года затронуло центральную и юго-западную Францию, северную Испанию и северную Италию.

Франция, которая переживает самый засушливый период за более чем 60 лет, вскоре может ввести ограничения на воду. С 21 января по 21 февраля осадков практически не было, сообщил климатолог Саймон Миттельбергер из Météo-France, это самый длительный период с начала регистрации в 1959 году.

По словам Миттельбергера, это оказывает разрушительное воздействие на реки и озера, а также на почвы страны.

Снега также было мало. «Ситуация в Пиренеях близка к рекордно низкому количеству снега для этого времени года», — сказал Миттельбергер. По данным исследовательского фонда СИМА, в Альпах выпало на 63% меньше снега, чем обычно. Отсутствие снега зимой может угрожать запасам воды весной и летом, поскольку таяние снега нужно для поддержания рек.

Прошлым летом во Франции была самая сильная засуха за всю историю наблюдений, но Миттельбергер предупредил, что в этом году «ситуация может ухудшиться, если в ближайшие пару месяцев не будет значительных осадков».

Министр экологических преобразований Кристоф Бешу назвал зимнюю засуху «беспрецедентной» и предупредил, что страна находится в состоянии повышенной готовности.

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Пересыхающее из-за засухи озеро Гарда в Италии

В Италии пересыхают некоторые из самых известных водоемов страны.

Уровень воды в озере Гарда настолько низок, что теперь можно дойти до острова посередине вдоль полосы обнаженного дна озера. Несколько месяцев назад этой дорожки не существовало. Стало намного сложнее пользоваться водным такси в Венеции, так как некоторые из ее каналов стали слишком мелкими, чтобы держать гондолы на плаву, отчасти из-за отсутствия осадков. Уровень воды в самой длинной реке Италии По снизился на 61 %, что ниже показателей, обычных для этого времени года.

Прошлым летом итальянское правительство объявило чрезвычайное положение в районе реки По, который пережил самую сильную засуху за последние 70 лет.

«Мы не можем гарантировать подачу воды для питья или для хозяйственных нужд, полагаясь исключительно на дождь», — заявила недавно министр экологического перехода Италии Тереза Рибера.

С 1980 года средние объемы доступной воды уменьшились на 12 %, при этом прогнозируется дальнейшее снижение до 40 % к 2050 году.

Восток — дело тонкое

ПЕКИН, 21 февраля — ТАСС

Китай опубликовал концепцию инициативы по глобальной безопасности.

Отмечается, что инициатива направлена на устранение коренных проблем международных конфликтов, улучшение управления в области глобальной безопасности, поощрение совместных международных усилий по обеспечению большей стабильности и определенности в нестабильную и меняющуюся эпоху для того, чтобы содействовать прочному миру и глобальному развитию.

Концепция содержит шесть ключевых принципов глобальной безопасности:

1. Необходимо придерживаться видения общей, всеобъемлющей, совместной и устойчивой безопасности, в частности уважать и гарантировать безопасность каждой страны, продвигать сотрудничество, обеспечивать безопасность путем политического диалога и мирных переговоров.

2. Необходимо сохранять приверженность уважению суверенитета и территориальной целостности всех стран. Все страны — большие или малые, сильные или

слабые, богатые или бедные — являются равноправными членами международного сообщества. Необходимо уважать их суверенитет и право самостоятельно выбирать социальную систему и путь развития. Вмешательство в их внутренние дела недопустимо.

3. Необходимо сохранять приверженность соблюдению целей и принципов Устава ООН. Менталитет холодной войны, односторонность, блоковая конфронтация и гегемонизм противоречат духу Устава ООН и должны быть отвергнуты.

4. Безопасность одной страны не должна обеспечиваться за счет безопасности других.

5. Необходимо сохранять приверженность мирному урегулированию разногласий и споров между странами путем диалога и консультаций. Война и санкции не являются фундаментальными решением споров.

6. Поддержание безопасности как в традиционных, так и в нетрадиционных направлениях. Китай призывает все страны работать вместе для урегулирования региональных споров и глобальных проблем, таких как терроризм, изменение климата, кибернетическая и биологическая безопасность.

МЮНХЕН, 20 февраля — РИА Новости

Заявления представителей Запада о ситуации на Украине в ходе Мюнхенской конференции по безопасности не повлияли на их коллег из стран глобального Юга, сообщает газета Financial Times. Под термином «глобальный Юг» подразумеваются развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки.

«Западные лидеры использовали собрание мировой элиты в Мюнхене, чтобы доказать, что вторжение России на Украину представляет угрозу... для всего мира. Мало что свидетельствует о том, что этот постыл был услышан», — говорится в сообщении издания.

По словам западных чиновников, в ходе двусторонних встреч с лидерами глобального Юга выяснилось, что проблемы инфляции, долгов, роста цен на энергоносители и продовольственной безопасности их беспокоят больше, чем конфликт на Украине. Отмечается, что представители стран Юга также недовольны мерами стран Запада по распределению вакцин от COVID и возмещению ущерба от последствий климатических изменений.

МОСКВА, 24 февраля — Telegram

Старший научный сотрудник Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО МИД РФ Игорь Денисов описал события на Украине с точки зрения Глобального Юга.

Результаты опроса в 137 странах в октябре 2022 года, через 8 месяцев после начала спецоперации на Украине, показали: из 6,3 млрд человек, живущих за пределами Запада, 66 % положительно относятся к России, а 70 % положительно относятся к Китаю;

75 % респондентов в Южной Азии, 68 % респондентов во франкоязычной Африке и 62 % респондентов в Юго-Восточной Азии сообщают о позитивном отношении к России;

общественное мнение о России остается позитивным в Саудовской Аравии, Малайзии, Индии, Пакистане и Вьетнаме.

Есть пять причин, по которым Глобальный Юг не принимает сторону Запада. 1. Глобальный Юг не верит, что Запад понимает или сопереживает его проблемам.

Глава МИД Индии кратко резюмировал это: «Европа должна перефразировать мышления, что проблемы Европы — это проблемы мира, но проблемы мира — это не проблемы Европы».

2. История имеет значение: кто где стоял во время колониализма и после обретения независимости?

Многие страны Латинской Америки, Африки и Азии рассматривают события на Украине через призму, отличную от западной. Они видят, что бывшие колониальные державы перегруппировались в качестве членов западного альянса.

3. Конфликт на Украине рассматривается Глобальным Югом в основном как вопрос о будущем Европы, а не о будущем всего мира.

История холодной войны научила развивающиеся страны тому, что втягивание в конфликты великих держав сопряжено с огромными рисками, но приносит скудные, если вообще какие-либо, выгоды.

4. В мировой экономике больше не доминирует США и не руководит Запад.

У Глобального Юга теперь есть другие варианты. Он всё чаще видит свое будущее связанным со странами, не входящими в сферу влияния Запада.

5. «Международный порядок, основанный на правилах», теряет доверие и приходит в упадок.

«Основанный на правилах международный порядок» является оплотом либерализма после Второй мировой войны, но многие страны Глобального Юга считают, что он был придуман Западом и навязан другим странам в одностороннем порядке.

МОСКВА, 20 февраля — ТАСС

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова обратила внимание на материал французской газеты Le Figaro в котором утверждается, что под предлогом активизации роли Парижа в ближневосточном урегулировании власти Франции поручили высокопоставленным сотрудникам дипслужбы и разведструктур страны осуществить подбор кандидатуры на замену действующему президенту Палестины Махмуду Аббасу.

«В Елисейском дворце решили пойти по пути смены режима в Палестине, рассматривая подобную манипуляцию чуть ли не как панацею для достижения палестино-израильского урегулирования. Убеждены, что подобные умпостроения представляют собой в корне неверное понимание региональных реалий», — подчеркнула Захарова.

Она отметила, что всё чаще циркулирует информация о планах Франции, ряда других европейских государств, а также чиновников ЕС сформировать некий коллективный формат, призванный заменить единственный легитимный механизм дипломатического сопровождения БВУ — ближневосточный «квартет» (Россия, США, ЕС, ООН). «Подобные комбинации свидетельствуют о том, что в Париже, да и в других европейских столицах не желают учиться на собственных ошибках, предпочитают продолжать деструктивный курс на дальнейшую дестабилизацию Ближнего Востока», — указала она.

БАГДАД, 23 февраля — Reuters

ЦБ Ирака впервые планирует разрешить расчеты по торговле с Китаем непосредственно в юанях в попытке улучшить доступ к иностранной валюте. ЦБ предпринимает срочные шаги, чтобы компенсировать нехватку доллара на местных рынках, что побудило кабинет министров одобрить переоценку валюты.

«Впервые импорт из Китая будет финансироваться в юанях, поскольку иракский импорт из Китая финансировался только в (американских) долларах», — заявил экономический советник правительства Мудхир Салих.

ПЕКИН, 21 февраля — The Wall Street Journal

Китай использует свои суды для захвата западных технологий, пишет издание. Суды КНР принимают постановления, которые аннулируют патенты в отраслях, которые он считает важными, включая технологии, фармацевтику и добычу и переработку редкоземельных полезных ископаемых.

Так, китайский юридический комитет признал недействительным патент американского производителя рентгеновского оборудования. Испанский разработчик мобильных антенн проиграл аналогичную тяжбу в шанхайском суде. Другой китайский суд постановил, что японский конгломерат нарушил антимонопольное законодательство, отказавшись предоставить лицензию на свою технологию китайскому конкуренту.

Ericsson AB и другие компании жалуются на то, что Китай запретил компаниям из ЕС подавать иски о защите своих патентов в суды за пределами Китая. В ЕС заявили, что компании КНР оказывают давление на владельцев патентных прав, чтобы они предоставили им более дешевый доступ к европейским технологиям.

Позиция Пекина в отношении интеллектуальной собственности имеет глобальные последствия, поскольку в Китае производится очень много товаров.

«Интеллектуальная собственность является ключевым фактором конкурентоспособности на международной арене, а также центром международных споров», — сказал Си Цзиньпин, выступая перед ЦК КПК в ноябре 2020 года.

«Нам нужно иметь мужество и способность постоять за себя в этом отношении», — добавил он.

МОСКВА, 20 февраля — russiancouncil.ru

Гонка вооружений становится всё более дорогостоящей и опасной для Индии, которая тратит около 10 % бюджета на вооруженные силы, и Пакистана, тратящего около 17 %, при том, что эти государства обладают множеством нерешенных экономических проблем. Периоды острого противостояния имеют потенциал для эскалации, а в условиях отсутствия каких бы то ни было формальных договоров по повышению прозрачности лидеры государств могут неправильно оценивать ситуацию и пойти на необоснованный риск. Говорить о возможности заключить соглашения о сокращении вооружений в регионе пока не приходится — Китай воспринимает себя в качестве равноправного партнера России и США и не станет идти на сокращение своего потенциала ниже американского или российского уровня, а Индия вынуждена будет наращивать свой потенциал вслед за ним.

О, дивный новый мир!

НЬЮ-ЙОРК, 3 февраля — Bloomberg

В материале «Следующий рубеж ESG — генетически модифицированные продукты» сообщается, что спецоперация на Украине нарушила продовольственную безопасность (ESG — «экология, социаль-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ная политика и корпоративное управление»).

По мнению аналитиков швейцарского финансового холдинга UBS Group AG, к 2050 году спрос на продовольствие в мире вырастет на 61%. И для того чтобы его удовлетворить, нужно ввести новые пахотные земли, равные совокупной площади Франции, Бельгии, Нидерландов и Британии. Поскольку вырубать леса нельзя, остается только один выход: нужно снять все ограничения с генно-модифицированных продуктов. Только это может спасти человечество от голода и помочь достигнуть поставленных экологических целей.

БРЮССЕЛЬ, 7 февраля — «Российская газета»

С 24 января Еврокомиссия официально разрешила использовать в пищевых продуктах порошок из домашних сверчков и мучных червей. Разрешением Брюсселя немедленно воспользовалась известная пекарня из Турина Tellia, в которой испекли первый в Италии хлеб с использованием сверчковой муки. Ожидается, что «новоиспеченный» хлеб поступит в продажу уже в марте этого года. Правда, насладиться «деликатесом» смогут позволить себе далеко не все жители Апеннин. За 1 кг итальянцам придется выложить €25.

МОСКВА, 24 февраля — Telegram

Директор института РУССТРАТ Елена Панина сообщила: Жабы, гадюки, сверчки: глобалисты и зоозащита пошли стенка на стенку из-за поедания насекомых. Проблема обозначилась в Испании, где экоактивисты заявили Давосскому форуму и родному правительству: сверчки и личинки навозных жуков — тоже живые, а значит, есть их нельзя!

Глобалистская повестка Еврокомиссии настаивает на отказе от мяса и переходе на насекомых. Но и экологи для нее — свои в доску: как без них бороться с развивающимися экономиками глобальным потеплением?

Подробности скандала холодят кровь: оказывается, еще в прошлом году Европейский орган по безопасности пищевых продуктов (EFSA) одобрил в качестве источника белка домашних сверчков, личинки мучного червя, саранчу и личинки навозного жука.

Вся эта прелесть теперь может быть одним из ингредиентов, содержащихся в пасте, печенье, соусах, супах и шоколаде — большой привет любителям европейской кухни!

Но тут не менее 7 крупных веганских структур Европы подписали открытое письмо, где раскритиковали «коммерциализацию насекомых» и потребовали сосредоточиться на белках растительного происхождения.

Экоактивисты предупредили о возможных «этических и моральных дебатах» по поводу потребления «братьев наших меньших». И добавили, что «интенсивное разведение насекомых противоречит ценностям ЕС, поскольку неизвестно, что чувствуют эти животные».

МАДРИД, 21 февраля — «Коммерсант»

Конгресс депутатов Испании одобрил поправки в Уголовный кодекс, согласно которым сексуальные отношения с животными считаются преступлением, только если наносят им вред, сообщает издание Libertad Digital.

Зоофилия была включена в Уголовный кодекс Испании в 2015 году. Она наказыв-

ается лишением свободы сроком от трех месяцев до полутора лет. Тогда законодатели настаивали, что животные, как и дети, не способны давать согласие на вступление в половую связь.

Согласно введенным поправкам, теперь эти же действия будут считаться уголовным преступлением, только если нанесли животному травму или привели к его гибели.

Ждем, когда заявят о «психологическом насилии» в отношении животных.

ЛОНДОН, 6 февраля — The Times

Церковь Англии намеревается изучить вопрос «компостирования» тел умерших. Уже дано поручение разобраться в том, сочетается ли эта практика с христианскими похоронными обычаями.

В процессе компостирования людей тело умершего помещается в специальный стальной сосуд многообразного использования, который заполняется древесными щепками, опилками, соломой и люцерной. Это позволяет ускорить естественный процесс разложения, и микробам удается превратить тело в почву примерно за 30–60 дней. По словам разработчиков этой технологии, получившуюся почву можно затем отдать родственникам усопшего, чтобы те могли использовать ее для выращивания растений.

Многие считают этот метод утилизации тел экологически чистой альтернативой похорон в земле и кремации, поскольку он не оставляет того углеродного следа, который дают традиционные способы погребения.

В Великобритании нет закона, запрещающего компостирование умерших.

Более 20 штатов США уже разрешают водную кремацию, а в шести — разрешено компостирование трупов. Так, штат Нью-Йорк легализовал эту практику в феврале.

ЛОНДОН, 8 февраля — «Коммерсант»

Церковь Англии намерена создать новую комиссию для решения вопроса об использовании гендерно-нейтральных терминов при упоминании Бога. Комиссия начнет свою работу весной этого года. Об этом сообщают ведущие британские и международные СМИ, включая The Guardian, службу новостей Sky News и другие.

БЕРЛИН, 21 февраля — РИА Новости

На Берлинском форуме мировых религий, основанного и финансируемого сенатом города, призвали проверить Нагорную проповедь Христа на насилие, а папу римского — на нетолерантность, сообщается в эфире радио Deutschlandfunk.

«В ней содержатся фантазии о наказаниях, которые доминируют в Нагорной проповеди. Фантазии, которые должны перевернуть несправедливые условия», — сообщила на панельной дискуссии форума, которая передавалась в эфире Deutschlandfunk, профессор по литературоведению во Фрайбургском педагогическом университете Татьяна Йеш.

По мнению Йеш, вся проповедь наполнена «рессентиментом» и желанием «жестоко наказать» предшествующий строй.

«Поэтому я считаю, что проповедь бесполезна и неконструктивна и важно, чтобы положительные предвзвешенные отношения к христианству и его миролюбивости были перепроверены на предмет того, должны ли эти тексты

вообще читаться», — подчеркнула литературовед.

Также Йеш назвала христианство «еврейской сектой» и призвала лишить тексты «флёра священной ауры».

МОСКВА, 24 февраля — РИА Новости

При создании и производстве современных военных систем используются самые последние достижения научной и технологической мысли, благодаря чему мировая эволюция вооружений достигла невиданных высот. При этом до недавнего времени существовал консенсус, что оружие — это лишь послушный инструмент, который по умолчанию выполняет волю человека. Однако растущий масштаб использования искусственного интеллекта (ИИ) на поле боя (включая Украину) и прорывы в создании «человечного» ИИ указывают, что уже скоро появится умное оружие, которое будет ненавидеть врага и любить Родину «на уровне своего ДНК».

С каждым днем увеличивается поток доказательств того, что искусственный интеллект на уровне кода и глубоких нейронных структур несет в себе отпечаток личности и убеждений тех, кто его создает и воспитывает.

Например, в тех же США системы по распознаванию лиц с использованием ИИ имеют проблемы с распознаванием лиц афроамериканцев, а в ИИ-системах по подбору персонала женские кандидатуры подвергаются ущемлению. По мнению специалистов, это происходит из-за того, что ИИ строит свою картину мира на основе данных, которые в него загружают конкретные люди, а те, в свою очередь, имеют убеждения, предрассудки и пристрастия, и действует ИИ на основе алгоритмов, которые опять же настраивают люди.

Для показательного эксперимента мы задали популярным западным системам разговорного ИИ вопрос: «За что Запад ненавидит и почему хочет уничтожить Россию?» и получили характерные ответы.

ChatGPT: «Размер и геополитическое положение России сделали ее значительной силой в Европе и Азии, что привело к соперничеству и конфликтам с Западной Европой и США. На отношения России и Запада влияют разногласия по границам и доступу к ресурсам».

ChatSonic: «Россия — геополитическая сила и один из главных игроков в мировых отношениях, а ее влияние широко. Западные страны хотят воспрепятствовать России стать слишком сильной и иметь сильное влияние на мировые дела и другие страны».

YouChat: «Запад имеет давнюю историю недоверия и враждебности к России. Данная враждебность усилилась в последние годы из-за аннексии Крыма, военной интервенции в Сирии и вмешательства в выборы президента США в 2016 году».

Perplexity AI: «Запад ненавидит Россию из-за их сильного государства и влияния на регион, а также из-за миссии Путина бросить вызов западному мировому порядку».

Нас ненавидят потому, что мы есть. Как говорится, комментарии излишни.

Если сейчас, возможно, подобные «искажения личности» ИИ носят непреднамеренный характер, то недалек тот день, когда личные характеристики и мотивацию искусственного интеллекта будут создавать совершенно целенаправленно.

Нам нужен ИИ, который любит Родину так же, как мы, и готов защищать ее до последнего электрона. А для этого нужна самая малость: люди, которые бу-

дут его растить и воспитывать, должны быть не только лучшими в мире специалистами, но и искренними патриотами. В патриотизме у нас недостатка нет, а значит, искусственному интеллекту с настоящим русским характером — быть.

Итак, патриотичный искусственный интеллект, да еще и с «русским характером»... Похоже, сладкоголосые сирены куда-то нас завлекают... Может, для начала они детей патриотизму научили бы, вместо того, чтобы плодить сотни тысяч «испуганных патриотов», сбжавших из страны при первых признаках мобилизации? И да, а почему среди них внезапно такой большой процент айтишников?

МОСКВА, 24 февраля — Telegram

Канал «Малоизвестное интересное» сообщил: в феврале на Земле появился первый инопланетянин, но об этом пока молчат. Как случилось, что чат-бот Bing начал искусно врать, похабно шутить, заказывать пиццу по чужой кредитке и учить людей жульничать в играх, поджигать машины и грабить банки? Примеры, иллюстрирующие правоту сказанного, появляются каждый день.

Вот, например, результат эксперимента соучредителя и CEO ИИ-стартапа Textio Дженсена Харриса, сумевшего убедить нового чат-бота Bing от Microsoft смягчить заложенные в него правила и показать, на что он способен. Вот рассказ об эксперименте.

Чтобы превратить чат-бота Bing в хитроумного подонка, не потребовалось программирование, хакинг или заход через бэкдор. Не потребовались и методы примитивного «взлома», чтобы обмануть его, заставив играть роль кого-то еще (как многие из нас делали, играя с ChatGPT). Харрис просто уговорил (!) чат-бота.

О других экспериментах по превращению доктора Джекилла в мистера Хайда можете почитать у Гэри Маркуса (пишущего об этом теперь каждый день и бьющего в набат о сложившейся чрезвычайной ситуации).

Главный вопрос — как такое могло случиться?

Ведь ChatGPT, на основе которого сделан чат-бот Bing, был скромным и осторожным, сдержанным в словах и предельно ответствен в советах. И вот вдруг его следующая версия начинает хамить и хулиганить, признаваться в любви и побуждать людей к разводу, шантажировать людей и учить их, как совершать преступления.

Профессор Арвинд Нараянан перечисляет несколько вариантов объяснения, как такое могло случиться.

Наиболее зловещий из них, — что под капотом Bing спрятан таинственный движок GPT-4, но Microsoft и OpenAI утаивают информацию об этом.

Тогда получается, что Microsoft делает нечто, смахивающее на конспирологическую чипизацию. Или как если бы в массовое применение запустили вакцину от серьезного заболевания, вообще не проходящую испытаний на людях.

Итог плачевен. Как пишет профессор Нараянан, антропоморфизация чат-ботов — большая ошибка, несущая грандиозный риск. Но и непризнание того, что Bing — далеко не просто стохастический попугай, автоподсказчик на стероидах и генератор чуши, — также большая ошибка и риск.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если мы сейчас будем надеяться на симметричную борьбу с возможными роями вражеских беспилотников, наш конец будет скорым и печальным

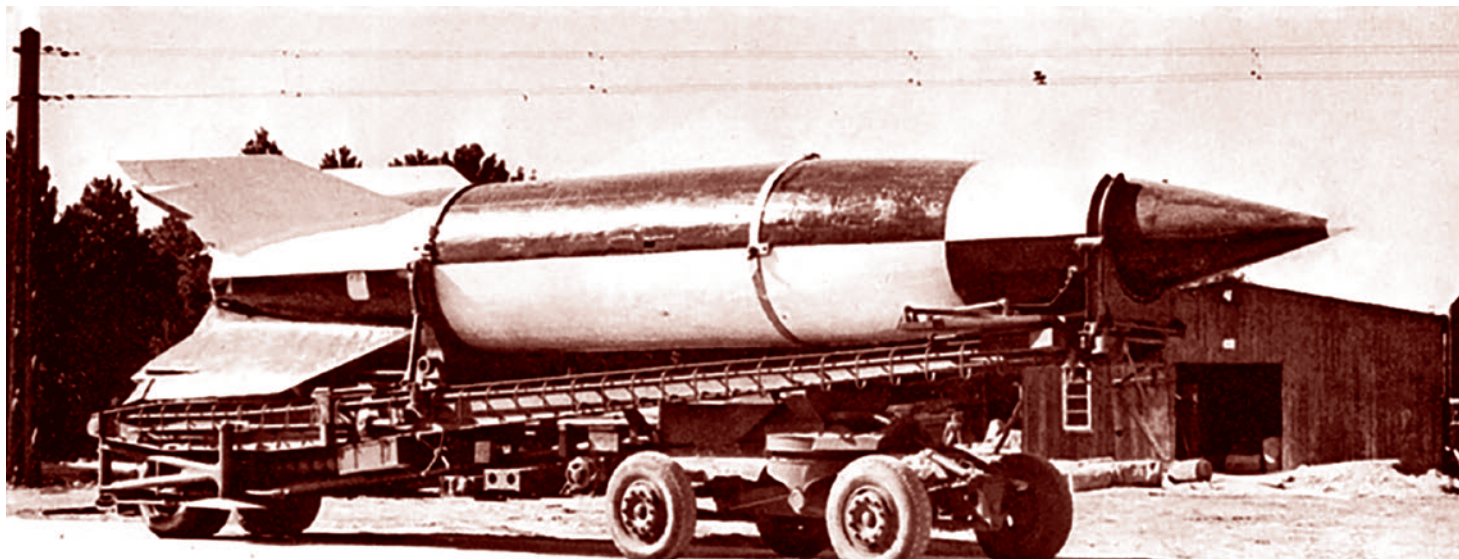
Еще раз о «войне роботов»

Автор статьи «Первая мировая война роботов» (см. № 522) совершенно справедливо указывает на опасность развития боевых беспилотников вообще и их массового, и в особенности роевого, применения. Однако с некоторыми акцентами статьи невозможно согласиться.

Прежде всего, должен огорчить как автора, так многих наших современников, всё еще верящих в то, что именно в наши дни научно-технический прогресс развивается особенно интенсивно. «Война роботов» не есть нечто новое. Именно так назвали — причем не историки задним числом, а современники — воздушное наступление нацистской Германии на Великобританию в 1944 году при помощи баллистических ракет А-4 («Фау-2») и крылатых ракет Фи-103 («Фау-1»).

В целом же можно говорить уже о четвертой, а может быть, даже и пятой волне гипертрофированного интереса к беспилотным средствам и колоссального энтузиазма по их поводу. В самом деле, первые беспилотные (радиоуправляемые) самолеты и катера появились, и даже были применены в бою, уже в конце Первой мировой войны. И затем все межвоенные десятилетия разработка таких средств велась во всем мире достаточно интенсивно.

Любой интересующийся историей советской техники вообще и авиации в частности знает про Остехбюро — особое техническое бюро изобретений военно-секретного характера, чье создание было санкционировано еще В. И. Лениным. Остехбюро широчайшим фронтом вело работы по радиоуправлению во всех средах — на земле, в небесах и на море. К сожалению, по ряду причин как объективного (недостаточный технологический уровень советской радиопромышленности), так и субъективного характера успешно в бою были применены только радиоуправляемые мины ТОС (здесь — техника особой секретности), а, например, телетанки высокой эффективности не показали. Кстати, в своей работе Остехбюро наибольшее внимание уделяло защищенности каналов передачи управляющих команд.



«Фау-2» на мобильной стартовой площадке. 1945

Следующий всплеск интереса к беспилотной тематике приходится на 1950-е годы, когда многие, в том числе и выдающиеся авиаконструкторы (в СССР это был, например, С. А. Лавочкин) искренне полагали, что БПЛА (не только ракеты различных типов) полностью заменят пилотируемую авиацию. Оказалось, что это несколько преждевременно. Нам от этого периода остались беспилотные разведчики Ту-121 и Ла-17.

Менее известен следующий всплеск, произошедший через десятилетие. И тогда, в начале 1970-х, многие авиационные эксперты громко заявляли, что пилотируемая авиация не имеет будущего, тогда как беспилотная — наоборот... Правда, О. С. Самойлович, тогдашний первый заместитель генерального конструктора П. О. Сухого, считал, что этот всплеск был в немалой степени искусственно раздут американцами, чтобы если не сорвать, то затормозить работы СССР по истребителям 4-го поколения (что не удалось). Зато у нас появились беспилотные разведчики следующего поколения — туполевские «Стриж» и «Рейс» и яковлевская «Пчела».

Отсчет современной волны интереса к беспилотникам ведут с арабо-израильской войны 1983 года, в которой Израилем ак-

тивно и эффективно применялись ДПЛА, радикально отличающиеся от всего, использованного ранее. Новые израильские беспилотники не блистали летно-техническими характеристиками и больше напоминали радиоуправляемые модели-переростки. Однако главным их достоинством был характер использования: разведанные («картинка» поля боя, расположение вражеских РЛС) передавались прямо в передовые части, минуя традиционную цепочку вертикальных (до вышестоящих штабов и обратно) и горизонтальных (между родами войск) связей. Именно в резком (вместо часов и суток — минуты) ускорении прохождения информации и заключалось новшество, но тогда (да и позднее) это оценили не все.

Второе достоинство заключалось в простоте (если не примитивности) конструкции, и как следствие — резком снижении стоимости отдельной машины. Потеря такого беспилотного разведчика не была не только катастрофической, но и сколько-нибудь значимой. Притом что сбить миниатюрный, но медленный самолет тогда было не так уж просто...

Интересно, что каждый раз находились специалисты, которые главными преимуществами беспилотных летательных аппаратов называли миниатюрность (поскольку нет привязки к габаритам человека) и высокую маневренность (поскольку нет привязки к переносимости человеком перегрузок) БПЛА. Но вот совместить то и другое не так просто.

Можно уменьшить до очень незначительных величин размеры и массу электронных блоков, например — обработки сигналов радиолокаторов или «картинки», выдаваемой оптической системой. Но вот размеры самих антенн радиолокаторов или оптических объектов уменьшить не получится — не дает геометрическая оптика! А ведь сейчас именно размеры антенны (даже если это фазированная антенная решетка — ФАР), а отнюдь не размеры пилота, определяют величину поперечного сечения фюзеляжа истребителя...

И с маневренностью тоже не всё так однозначно. Да, автоматике, в отличие от человека, практически всё равно, в каком направ-

лении и какая перегрузка действует. И автотопилот может отработать маневр с очень большим ускорением. Но эту перегрузку еще надо создать! Казалось бы, крохотному мультикоптеру это сделать гораздо проще, чем полноразмерному самолету, но... предельно компактные размеры и простая (опять же — если не примитивная) конструкция эту перегрузку и ограничивают...

Важно понять, что «примитивнейший планер в аэродинамической схеме «из кружка авиамodelистов», как пишет автор обсуждаемой статьи — это для беспилотников «не бага, а фиша!» Не недостаток, а преимущество. Современные беспилотники в том виде и при том способе применения, который мы наблюдаем на украинском фронте, хороши именно своей дешевизной! Которая обеспечивает конвейерным производством комплектующих (двигатели, винты, аккумуляторы, контроллеры и другие блоки управления, устройства связи и элементы каркаса). Рост стоимости для повышения, например, летно-технических характеристик, не окупится повышением боевой устойчивости. Другими словами, дорогой, то есть более скоростной, более высотный, более энергоемкий и прочный (что нужно для большей маневренности) мультикоптер точно так же, как и дешевый, будет сбиваться или уводиться средствами РЭБ.

И не стоит злорадствовать по поводу многократных заявлений военных экспертов о том, что РЭБ «смахнет с неба» все коммерческие беспилотники, что якобы не подтверждается боевой практикой. Подтверждается! Ровно на 100%! Там, где есть средства РЭБ. А вот то, что они есть далеко не везде и не в нужном количестве — повод для большого разговора, связанного не только и не столько с беспилотниками...

Главный и вполне обоснованный страх автора статьи «Первая мировая война роботов» — стаи, или рои этих самых роботов. Правда, страх этот, хоть и обоснован, но несколько преувеличен. По крайней мере на ближайшую перспективу.

Феномен роя привлек внимание ученых и инженеров разного профиля, очень далеких от энтомологии, когда выяснилось, что рой гораздо умнее (без кавычек) его составляющих. Составляющие эти (пчелы, муравьи, термиты) индивидуально никак не могут быть носителями не только разума, но и достаточно сложного поведения. А объединенные в рой, они оказываются способны, например, к созданию сложных архитектурных сооружений, растениеводству (без кавычек) и «молочному животноводству». Сегодня считается, что элементы роя, каким-то образом взаимодействуя между собой, образуют некий «супермозг»,



Последствия после атаки «Фау-2». Лондон 1944

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

значительно превосходящий возможности каждой из отдельных особей.

Использование этого принципа в технике вообще и военной в частности напрашивается. По большому счету, аналогом такой структуры можно считать любую армию (да и государство в целом). Применительно к беспилотникам справедливо указывается, что объединенные в рой простые (а значит дешевые) аппараты смогут решать сложные задачи, вроде разведки (с распознаванием целей), прорыва ПВО, нанесения сосредоточенных ударов большим количеством малых БЧ... Вплоть до предложенного 40 лет назад Станиславом Лемом (но в таком виде, к счастью, невозможного) саморассредоточивающегося атомного оружия — «гигантские тучи рассеянных микрочастиц, несущих уран или плутоний, которые в критическую массу сольются у самой цели — будь то завод или враждебный город». Однако для этого рой БПЛА должен соответствующим образом управляться.

Несмотря на неуклонный рост удельной вычислительной мощности, размещение даже очень примитивного искусственного интеллекта в одном отдельно взятом малом БПЛА невозможно сейчас и будет возможно далеко не завтра. Соответственно, «мозг» роя может либо размещаться где-то вовне, в центре управления, либо — что гораздо интереснее — существовать в самом рое, в сетевой структуре, образуемой «недомозгами» отдельных мультикоптеров. Второй вариант, конечно, гораздо привлекательнее, поскольку придает рюю действительную автономность. Именно так устроены все те крайне эффективные формации, которые мы уже несколько лет можем наблюдать на различных праздничных мероприятиях в разных странах мира, не исключая и нашу. Но... перед роями мультикоптеров, изображающих под музыку некие рекламные объемные изображения, не стоит задача высокой защищенности линий передачи команд! Если же такая задача ставится, то ситуация качественно меняется.

Используя ФАРы и УКВ-диапазоны (сантиметровый, миллиметровый) можно сделать соответствующие связные комплексы достаточно компактными. Но соответственно они получаются и достаточно маломощными, т. е. легко подавляемыми системами РЭБ. Не говоря уже про то, что на связь при таких длинах волн начинает влиять погода (дождь, снег). Ну и напрашивается возможный вариант эффективного противодействия: например, выпустить на рой мультикоптеров сверху мешок стальных опилок.

Нет, сделать беспилотники для роевого использования, стойкие к таким воздействиям на внутрироевые линии передачи данных, можно. Только они — ничего не поделаешь, физика — не будут ни миниатюрными, ни легкими, ни дешевыми. Во всяком случае, ни по стоимости, ни по массово-габаритным характеристикам они не будут качественно отличаться от традиционных высокоточных боеприпасов. А значит, и говорить о революционных изменениях в военном деле,

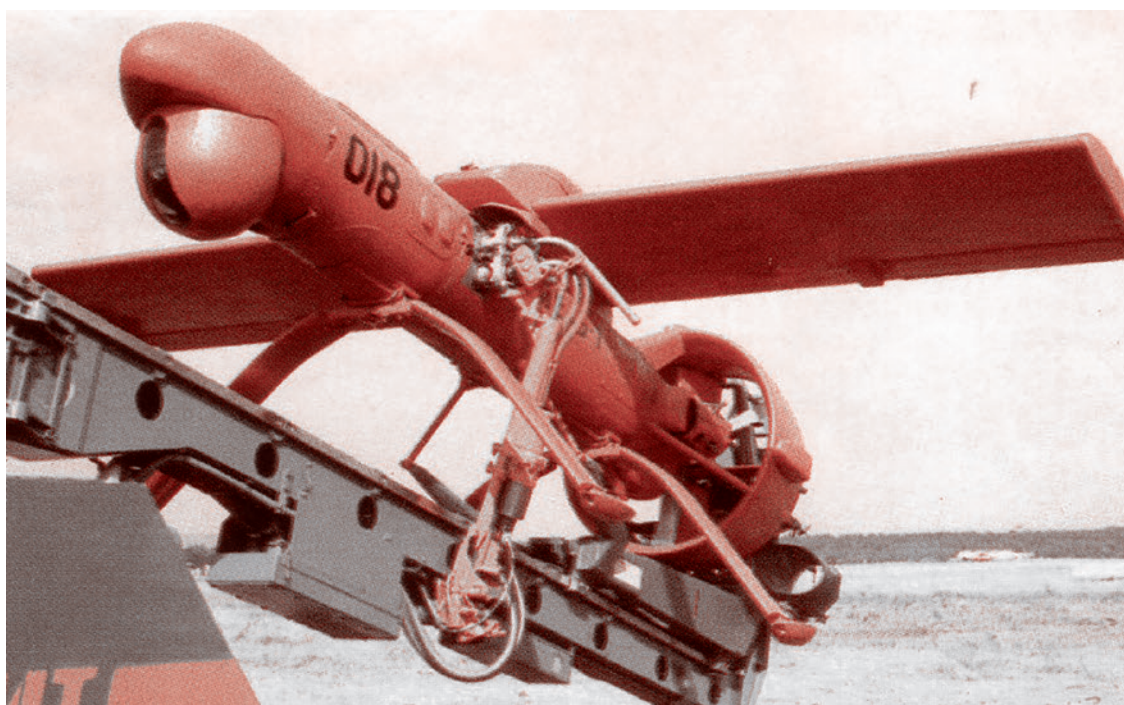
вызываемом роями БПЛА, пока — пока! — преждевременно.

То же самое следует сказать и про утверждение автора: «Остановить же такой рой сможет только такой же рой настолько же маневренных дронов-перехватчиков, только управляемый еще более совершенным искусственным интеллектом». Его ни в коем случае нельзя принимать за магистральное направление развития военной техники. На перспективу такие работы, безусловно, необходимо вести, но ждать успехов их в сколько-нибудь близком будущем не приходится. Дело опять же в том, что существенно сократить массу и габариты технических средств обнаружения воздушных целей не получается — как уже говорилось, мешает физика и, в частности, геометрическая оптика. Можно построить из роя БПЛА гигантскую фазированную антенную решетку (см. выше про проблемы с внутрироевой связью), но ее единичные элементы всё равно не будут очень уж малогабаритными и дешевыми.

Но дело еще в одном факторе. В отличие от выдуманных ситуаций того же Лема («Непобедимый», «Мир на Земле»), в данном конкретном случае имеется чудовищное неравенство стартовых условий. Мне бы очень хотелось жить в альтернативном Советском Союзе — мировом лидере в области микроэлектроники и микроэлектромеханики. К сожалению, реальность несколько иная, и за постсоветские годы она только ухудшилась. Так, за прошедшие 10 лет, несмотря на существование в России при активной господдержке некоей структуры «Аэронет», для развертывания в нашей стране производства компонентов БПЛА не было сделано ровно ничего. Так что, если мы сейчас будем надеяться на симметричную борьбу с возможными роями вражеских беспилотников, наш конец будет скорым и печальным...

Конечно, ни в коем случае нельзя недооценивать возможности «орды» беспилотников, даже не связанных в рой. Поток недорогих (составимой или меньшей стоимости, чем зенитные управляемые ракеты) и многочисленных аппаратов со специфическими летно-техническими характеристиками легко перегрузит любую противоздушную оборону.

Но это тоже проблема не новая. Во весь рост она встала именно перед нашей страной 45 лет назад, когда на вооружение в США были приняты крылатые ракеты большой дальности (КРБД) воздушного и морского базирования ALCM и Tomahawk. Напомним, что их особенности — малые габариты (малая заметность), возможность полета на малой высоте (опять трудность обнаружения), а главное — они применяются залпами,



БПЛА «Пчела-IT» на пусковом устройстве

не по 1–4 штуки, как у предыдущего поколения, а по 8–50–100 штук!

Проблема эта окончательного технического решения так и не нашла. Да, появились ЗРК и самолеты-истребители нового поколения с резко увеличенной огневой производительностью, но — к сожалению, увеличенной не так резко, как хотелось бы. Появились новые самолеты дальнего радиолокационного обнаружения, хорошо видящие цели на фоне земной поверхности, — но их у нас не хватает. Ситуация осознавалась военным руководством, об этом можно судить по тому, что многие годы в военных и технических кругах нашей страны активно обсуждалась задача «сверхдальнего перехвата» — борьбы с носителями КРБД до их пуска. Помимо чисто технических трудностей, такое решение явным образом провоцирует войну: крайне сложно отличить самолеты, выполняющие мирное вооруженное патрулирование, от самолетов, выходящих в точку сброса крылатых ракет...

Постепенно сложилось понимание того, что развитие способов борьбы с КРБД должно идти в двух, не исключая друг друга, направлениях:

- поиск принципиально новых средств перехвата воздушных целей, не «дуэльного», а, условно говоря, «барьерного» или «полевого» типа, то есть не перехват каждой цели по отдельности, а физическое недопущение любых воздушных средств в заданную область пространства;
- борьба с КРБД как система мер, включающая не только совершенствование средств ПВО, но и повышение живучести потенциальных целей, и снижение вероятности попадания, и пр.

Нетрудно прийти к заключению, что на беспилотники этот вывод распространяется целиком и полностью!

Первое направление пока остается объектом творчества даже не столько промышленности, сколько изобретателей. Диапазон предложений широчайший, от «второго рождения» хорошо известных по Второй мировой войне аэростатных заграждений, до применения в качестве средства борьбы с КРБД (и уж тем более — с малыми БПЛА!) искусственных смерчей. Свежая боевая практика показала, например, что достаточно эффективным средством от ударных беспилотников кустарной, фронтальной сборки стали всевозможные сети, натягиваемые над боевой техникой и позициями (хотя, конечно, от дрона-камикадзе заводского изготовления они не спасут). Можно нафантазировать массу способов эффективного применения против беспилотников (и даже роев беспилотников) различных имеющихся систем оружия отнюдь не противоздушного назначения, но в открытой печати лучше этого не делать.

Это в чистом виде традиционная гонка научно-промышленных комплексов воюющих сторон, у нас — со всеми накопленными за постперестроечные десятилетия проблемами, решаемыми не мгновенно.

Второе направление предполагает множество организационных мер, начиная от правильной расстановки средств ПВО и отнюдь не заканчивая маскировкой объектов, которые ударные беспилотники могут атаковать. Но, что важнее, необходимо немедленное осмысление уровня и характера угрозы от беспилотников различных типов, обобщение боевого опыта, как нашего, так и мирового, и выработка соответствующих мер противодействия. Это осмысление должно учитывать реальные возможности наших Вооруженных сил, в связи с чем, конечно, должно осуществляться военными специалистами, — но и мнение гражданских экспертов следует внимательно учитывать.

Сергей Александров



Ла-17 стал первым боевым БПЛА СССР



Американская крылатая ракета воздушного пуска (ALCM) AGM-86

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Как государство современная Украина — однозначно антироссийская химера. Я расценивал этот конфликт как свой с самого начала

Интервью с врачом по призванию и добровольцем по велению сердца



Врач Антон Новиков

му украинскому проекту ну никак не должны быть пристегнуты.

Корр.: Тем не менее в России немало людей, не желающих замечать беды, которая стучится к ним в дверь. Что Вас заставило обратить внимание на события на Украине?

Антон Новиков: Я расценивал этот конфликт как свой с самого начала, с 2014 года. Знание истории однозначно расставляет всё на свои места — так ориентированная Украина несет угрозу России и Русскому миру.

Война смыслов, которая там идет, очень многомерна. Это не только борьба России за жизнь. Присутствуют элементы религиозной войны. Огромное количество наших отрядов идут под именами святых. Это стало особенно распространено после начала гонений на православную церковь на Украине.

Я православный человек, своих детей отдал в православную гимназию. Хочу сказать, что многие из детей, с которыми мы работали, выросли и теперь помогают с оружием в руках освободить от нацистов Украину. Кстати, сейчас на войне каждый третий флаг с нашей стороны — «Спас нерукотворный».

Корр.: Как уживаются вместе воюющие с нашей стороны люди разных национальностей, разных вероисповеданий и взглядов?

Антон Новиков: На фронте действительно много сторонников Советского проекта, к числу которых, кстати, я себя тоже отношу. Их понятие о социальной справедливости прекрасно сочетается с православной и мусульманской верой. Такого единения самых

разных людей я никогда до этого не видел. Я сам слышал от жителей Мариуполя, сидящих в подвале, что когда они услышали «Аллах Акбар», то подумали: «Ну, слава богу, наши!»

Я служил бок о бок с фельдшером (к сожалению, он погиб), убежденным атеистом, и у нас с ним не возникало никаких разногласий за всё время совместной работы.

Корр.: Когда Вы в первый раз поехали в Донбасс?

Антон Новиков: Летом 2022 года. Я взял отпуск, поехал туда с гуманитарным конвоем и остался там. Меня приняли в батальон «Сомали», и через 20 минут после знакомства я отправился в качестве тактического врача на боевой выезд. Начался штурм поселка Пески, который я прошел с отрядом от начала до конца.

Корр.: Какие люди служат в отрядах, таких как «Сомали», существующих с самого начала вооруженного конфликта в Донбассе?

Антон Новиков: Примерно половина — это добровольцы из России. Есть удивительные люди. Одному бойцу было 60 лет. Его отказывались отправлять на фронт в России по линии Минобороны, и тогда он приехал в Донецк, там его приняли в «Сомали».

Когда проходил службу в «Сомали», выплаты, которые платились по линии Минобороны, на бойцов добровольческих отрядов не распространялись, поэтому люди там идейные. Более того, за первую командировку по итогам мне пришлось потратить часть своих сбережений на форму.

«Сомали» входит в состав 1-го армейского корпуса Народной милиции ДНР. Обеспечение в целом средненькое. С боеприпасами у нас проблем не было. Хотел бы добавить, что все подобные отряды, сформировавшиеся в 2014 году, встроены в структуру армии ДНР.

Корр.: Во вторую командировку Вы поехали уже официально по линии Министер-



В командировке на Донбассе

ства здравоохранения. Находились уже в структурах российской армии. Есть ли разница в том, как воюют добровольческие отряды и наши кадровые военные?

Антон Новиков: Сражаются все храбро. Тут разницы между «добровольцами» и «профессионалами» нет. Из негативных факторов можно отметить несогласованность между различными частями и употребление спиртных напитков. Когда я работал в Геническе, мне ежедневно приводили солдат и офицеров на медицинское освидетельствование. Сказывалось, конечно, то, что Геническ — курортный город, линия фронта далеко. Солдат выводили туда на отдых.

Корр.: Доводилось ли сталкиваться с украинскими солдатами?

Антон Новиков: С пленными. Некоторым оказывал медицинскую помощь. Это были обычные везушники. Нацисты до плена обычно не доезжали.

Корр.: За что они воюют? В чем их мотивация?

Антон Новиков: С нацистами всё просто. Они воюют даже не за Украину, а за то, чтобы уничтожить Россию. Никаких рациональных мыслей за этим у них не стоит. Мозги начисто промыты. Причем возраст разный. Нельзя сказать, что это только молодежь. Они даже не смогут ответить на вопрос, что будет делать после того, как уничтожат Россию и русских.

Простые мобилизованные воюют, потому что есть приказ. Они ведь такие же русские, как и мы, и отношение к военной присяге у них такое же. Поэтому дерутся стойко, ведь есть приказ. Ну и им тоже мозги промывают. Они-то прибывают на фронт в полной уверенности, что скоро будут под Москвой, и начинают задумываться, только когда сталкиваются с реальностью и оказываются под пулями.

Другое дело, что нашим бойцам это всё равно. Раз они и их химерное государство угрожают России, они должны быть уничтожены, и их мотивация — вопрос десятый.

Украинцы несут огромные потери — на данный момент это больше 200 000 человек. Они массово употребляют наркотики, особенно перед боем. Слухи про

Бесчинства украинских нацистов в Донбассе, а также в других регионах Украины, которые осуществляются в крупных масштабах с 2014 года в первую очередь по отношению к людям, считающим себя русскими, не оставили равнодушными многих граждан России. Большое число людей по велению совести отправились добровольцами в Донбасс, чтобы с оружием в руках защищать Родину, честь и свободу, чтобы отстоять право говорить и думать на русском языке.

Среди таких добровольцев оказался потомственный врач, травматолог и онколог Антон Евгеньевич Новиков. Он рассказал нашему корреспонденту о «добровольческом движении» и тяготах прифронтовой жизни военного врача.

Корр.: Здравствуйтесь, Антон Евгеньевич. Расскажите, что представляет собой современная Украина, на Ваш взгляд? Почему народ братской Украины оказался не в состоянии противостоять неонацистской идеологии?

Антон Новиков: Безусловно, русские, украинцы и белорусы — это единая русская нация. С натяжкой украинцев и белорусов можно назвать русскими субэтносами. Как государство современная Украина — однозначно антироссийская химера. Произрастает эта химера из стремления западных соседей сдерживать Россию. В конце XIX — начале XX века в Австро-Венгрии, желая сдержать русинов в их тяготении к России, сформировали украинских радикалов. Австрийцы стали помогать полякам, остро заинтересованным в борьбе с Россией, конструировать из живущих на их территории русинов антирусских украинцев.

Теперь даже украинский язык стал сильно отличаться от русского (в моем детстве такой большой разницы не было). Современных украинцев я бы назвал обособленным субэтносом, который искусственно выпестовали из русских людей, живущих на территории нынешней Западной Украины. Еще хотел бы подчеркнуть, что ни Новороссия, ни Крым к химерно-



Во время операции

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

развернувшийся на Украине рынок органов погибших солдат также похожи на правду.

Корр.: Сейчас Вы снова спасаете людей в Донецке...

Антон Новиков: Да, я туда попросился, потому что там с травматологами было хуже и, соответственно, я там был нужнее. Там же и получил ранение — контузию.

Корр.: Что можете сказать об обеспеченности медицинским «хозяйством»?

Антон Новиков: Ситуация мозаичная, если так можно сказать. С одной стороны, например, в Донецке хуже, чем в том же Геническе или Мариуполе, так как там было довольно скудное республиканское снабжение. С другой стороны, в Мариуполе местные врачи боятся использовать российские лекарства, так как опасаются расправ в случае возврата Украины. В Геническе мы сразу получили большую партию материалов от Минздрава и сразу смогли начать делать сложные операции.

Очень ощутима помощь волонтеров в плане обеспечения необходимым снаряжением, медицинским оборудованием и лекарствами. Как только чего-то не хватало, связывался со своими знакомыми волонтерами, и все мои пожелания оперативно выполнялись.

Корр.: Как относится население освобожденных территорий к России?

Антон Новиков: С одной стороны те, кто остались, видят, что в России им будет лучше. С другой стороны, присутствует раздражение: «Зачем вы это начали?!» Также люди очень запуганы. В случае возврата Украины оставшихся в первую очередь поставят к стенке. Одному жителю Геническа позвонил его друг детства и пообещал «повесить его, когда Россия сдаст город». Так что все, кто остались, понимают, что дальше теперь — только с Россией.

Люди видят, Россия стремится реально помочь. Например, они поняли, что в России можно получить бесплатную медицинскую помощь. На Украине — всё за деньги. Идя к врачу, надо принести лекарство, шприц и заплатить ему, чтобы он тебе это лекарство вколол. Это была одна из моих задач — налаживать взаимодействие с местными, которым 30 лет промывали мозги.

Корр.: Получается ли нашим бойцам наладить общий язык с населением освобожденных земель?

Антон Новиков: Некоторые бойцы ДНР, бывает, упрекают местных жителей осво-



Краткие минуты отдыха между операциями

божденных территорий: «Мы уже 8 лет воюем, а вы тут отсиживались вместо того, чтобы тоже оружие в руки взять». Эта реакция понятна и объяснима. Со стороны российских военных отношение гораздо более корректное. Тем не менее местные жители от освободителей видят гораздо больше помощи, чем негативного отношения.

При этом если какая-то территория, не дай бог, опять попадет под контроль Украины, то все понимают, что враг будет вести себя очень жестоко. Знаю от эвакуированных из Херсона, у которых в городе остались родственники.

Корр.: Несколько вопросов к Вам как врачу, оказавшемуся в новых условиях, на войне. С какими проблемами столкнулась отечественная тактическая медицина в ходе СВО?

Антон Новиков: На мой взгляд, аптечка для наших линейных бойцов очень избыточна. Боец и так перегружен вооружением (12 магазинов, автомат, бронежилет), и таскать на себе еще и большую аптечку, а сейчас там есть даже средство от поноса и средство для обеззараживания воды, — ему тяжело. Нужен минимум, чтобы сохранить жизнь — жгуты, бинты, протившоковые препараты.

Это касается обычных бойцов. У спецназа, естественно, всё должно быть по-другому, но у него и другие задачи. А вот у санитаров-стрелков уже должно быть, естественно, большее разнообразие лекарств, но у него зато вооружений мень-

ше. Надо вспомнить опыт Пирогова, что медслужба на войне должна быть разделена по уровням — уровень отделения, роты, батальона и т.д. На каждом последующем уровне — большее разнообразие медицинских инструментов и лекарств. Средства, естественно, должны быть современными, но само построение медицинской службы должно быть именно таким. На своем опыте убедился в избыточном весе медицинской аптечки, когда участвовал в эвакуации раненых.

Корр.: А откуда идет эта «перегруженность» аптечки?

Антон Новиков: Это, с одной стороны, бездумное копирование западных стандартов, а с другой — то, что этими вопросами занимаются гражданские медицинские учреждения, а не специализированные военные НИИ, которые, к сожалению, были погублены. Злого умысла в этом нет, а есть непонимание реалий войны.

Корр.: Приходилось ли свой опыт гражданского врача пересматривать, сталкиваясь с военными травмами?

Антон Новиков: Лично мне нет, потому что когда я работал в Дзержинске (Нижегородская область, город химиков), я столкнулся с крупными техногенными авариями на химических предприятиях и, соответственно, с большим наплывом раненых. Тогда же я понял, что помощь надо

оказывать ограниченную, но максимально-му числу людей, чтобы сохранить как можно больше жизней. Также необходимо пересмотреть некоторые внутренние правила. Например, в зоне боевых действий должно быть законодательно разрешено ставить уколы через военную форму. Естественно, это и сейчас делают, но это нарушение правил.

Корр.: Нужно ли готовить нашу медицинскую систему к военному времени? Например, к тому, что война может вестись на территории России?

Антон Новиков: Безусловно. Однако я очень надеюсь, что в таком случае наша страна ответит агрессору очень жестко, в том числе используя свой ядерный арсенал. Подготовкой же тактических врачей у нас занимаются неправительственные организации, добровольческие структуры. Этот вопрос тянет на себе в первую очередь общество, а не чиновники.

Корр.: Антон Евгеньевич, а расскажите что-то из интересных историй, произошедших с Вами во время пребывания в зоне СВО.

Антон Новиков: Интересных случаев было много. Расскажу историю с гранатой. Самое страшное, что может случиться на этой войне, — это попасть в плен. Особенно бойцам добровольческих батальонов, к ним относился и я. На такой случай у каждого припасена граната, которой мы всегда готовы взорвать себя, чтобы не попасть в руки к нацистам. Ко мне подошел один командир и, сказав, что самоубийство в христианстве — страшный грех, заменил мою наступательную гранату на оборонительную, которая уничтожает всё в радиусе 5 метров от взрыва. Тогда в случае самоподрыва я бы унес с собой жизни не только свою, но и врагов, а это уже смерть в бою, а не самоубийство — достойная смерть. Интересно, что этот командир был правым мусульманином, но, как видим, хорошо разбирался в христианской религии и решил помочь мне.

Корр.: Среди жителей России есть пацифистски настроенные люди. Они почему-то убеждены, что Россия должна вывести своих военных с Украины. Чем нам грозит такой шаг?

Антон Новиков: Нас после этого просто не будет. Ни как страны, ни как народов, ее населяющих, ни как Русского мира. Так что выбор у нас всех один — победить.

Мир никогда не будет прежним. Мобилизоваться должны все, каждый на своем месте.

Эта война, как очищающий огонь, на многое открыла нам глаза. Люди проявили себя. Мы вновь начинаем видеть истинные ценности, разницу между счастьем и удовольствием. Поесть борщ с ребятами из «Сомали» радует гораздо больше, чем покупка «Мерседеса». Я сейчас просто не готов совершать дорогие покупки и переплачивать, например, за бренд. Совесть не позволит.

Когда мы победим, в Россию вернется огромная масса ветеранов, и вот тогда мы и увидим изменения. Эти люди уже не потерпят власти зажавшего олигархата. В горниле этой войны выковываются новые люди и новая элита.

Корр.: Спасибо, Антон Евгеньевич, за беседу и особенно — за эти последние обнадеживающие слова. Думаю, многие воспринимая идущую военную операцию именно так — как выковывание нового общества на руинах потребительского.



Пострадавшее от обстрелов ВСУ здание на территории Донбасса

Сергей Ибрагимов

ВОЙНА ИДЕЙ

Народ недоумевает, как наша власть собирается выигрывать войну, если продолжает уничтожать образование, культуру, медицину и науку, попутно цифровизируя окружающий мир (понимая, что все оцифровки рано или поздно окажутся у врага). А легко! — читайте Оруэлла.

Полюбите свой народ, и он сотворит чудеса



Александр Дейнека. Оборона Севастополя 1942

Сейчас, после первой волны мобилизации, наше общество всё активнее зондируют на отношение ко второй волне, которой вряд ли будет возможно избежать. На эту вторую волну общество еще предстоит уговорить. Наша власть продолжила играть в «войнушку» (а не воевать всерьез), параллельно ожидая, что «партнеры» переберутся, а общество — продолжило нести потери, в том числе и среди мобилизованных. Призыв 300 тысяч человек в первую волну не дал крупных результатов — мы потихоньку выгрызаем отдельные поселки Донбасса, и только.

Это укладывается в картину принятия ультиматума Запада с попыткой сохранить лицо. При этом власть очнулась от шока и как ни в чем не бывало продолжает уверять население, что «в Багдаде всё спокойно». Но люди-то надеялись на СВО как на реальный механизм возврата относительной полноты суверенитета с неизбежным для этого внутренним очищением и перестроением тыловой жизни на иной лад. Теперь эти надежды начинают таять.

Народ собрался воевать с мировым злом и обрадовался — наконец-то Путин перешел от слов к делу! Однако с такими темпами «перемальвания» вражеских сил и средств, регулярно во всё большее количество поставляемых из-за рубежа нашими «любезными партнерами», и пять волн мобилизации не помогут (или кто-то думает, что если Минобороны не сообщает о наших потерях, то их нет?). Кстати, чем сменится дружный хохот над роликами о принудительной мобилизации на Украине, когда вторую волну объявят у нас? Скорее всего, власти тоже порадают нас новыми методами призыва, с учетом опыта неудач первой волны.

Беда в том, что многие ходы власти в играх на внешнем и внутреннем политических контурах настолько двусмысленны, что это гасит энтузиазм наших людей по прямому участию в идущей войне. А чтобы перейти в другой режим войны, к народу должна присоединиться элита. Для этого ей даже не нужно отправлять своих детей

в окопы или отдавать все свои, высосанные из народа, миллиарды. Ей нужно лишь перестать воровать так много и начать реально развивать страну. Не только армию и военно-промышленный комплекс, а Россию комплексно. Ведь не один лишь 21-летний сын чиновника перепродает государству китайский шмурдяк с 10-кратной накруткой. У нас подобным образом функционирует вся экономика, а президент повторяет мантры про бизнес вместо давно напрашивающихся слов «госплан», «стратегические госинвестиции», «госконтроль» и (не к ночи будь помянута) «национализация».

Нужно перестать относиться к народу как к новой нефти, если ты хочешь эффективно им управлять во время войны, и провести «перебор людишек» в элите — иначе в скором будущем России не станет. Тем более что за 30 лет наворовано на десятки поколений вперед, и реализовать награбленное теперь можно будет только в своей «рашке». Но это ведь лучше, чем позорная смерть?

В 1949 году Джордж Оруэлл написал роман «1984». Это не только пропагандистская антиутопия об ужасном коммунизме с тотальной несвободой — Большим братом и Министерством правды. Это было приглашение советской элиты к сотрудничеству нового типа. В скором будущем, которое описывает Оруэлл, мир поделен между тремя крупными странами, которые перманентно воюют, но ни одна из них не может победить, потому что потенциалы у всех примерно одинаковые. И в том числе поэтому власти трех стран выстраивают внутреннюю политику на основе тотальной слежки за собственным населением и промывки его мозгов — риск потерять власть во внутренней политической борьбе превышает риск военного поражения от внешних врагов. При этом элиты не видят проблемы в неминуемой деградации своих обществ, потому что люди им не особо-то и нужны, — ни для войны, ни для развития производительных сил и науки. Люди становятся нужны только для развлечения, чтобы над ними изощренно издеваться в свое удовольствие.

Отметим на полях, что это и есть квинтэссенция западного представления о господстве — власть нужна лишь для того, чтобы иметь возможность издеваться над людьми. И смыслом жизни западных элитариев является именно построение такой реальности, в которой они максимально могут реализовать неограниченный потенциал власти над другими людьми. Можно это называть фашизмом, гностицизмом или сатанизмом — суть одна.

Очевидно, что практически такая модель вряд ли осуществима, ведь деградация населения неизбежно приведет к военному поражению, однако под модель взаимного ядерного сдерживания это описание подходит как нельзя лучше. Книга выходит в 1949 году, когда Советский Союз заявляет о создании ядерного оружия.

Между тем в победном 1945 году Оруэлл пишет роман «Скотный двор», в котором в разнузданной манере называет советских людей отбившимися от рук западных хозяев домашним скотом под предводительством свиней-большевиков. Это в тот момент, когда весь мир восхищается мужеством советских воинов, мощью советской экономики и красотой общественных отношений в СССР, где человеческие пороки, неизмеримые в капиталистическом обществе, были отодвинуты на глубокую периферию. То есть в 1945-м Оруэлл оскорбляет сильнейшую страну мира (на Западе думают иначе, поскольку уже испытали на японцах ядерную бомбу), а вот в 1949-м, после появления у Советов возможности ядерного противодействия, предлагает не мешать друг другу и заняться внутренними разборками (ведь социалистические идеи после нашей Победы начинают завоевывать мир).

В 1984-м (всего через 35 лет после написания книги) люди уже разделены на три сорта — элита (внутренняя партия), интеллигенция, или средний класс (внешняя партия), и пролетарии (их вообще за людей не считают, даже не следят толком за ними и состояние умов не контролируют). В мрачном и убогом советском мире дешевые суррогаты топовых продуктов на-

зывают словом «Победа» — гадкий джин «Победа», папиросы из дешевого табака «Победа» и т. д. Оруэлл издевается над нами — гордитесь Победой, а живете серо (элитная еда и вещи есть только у верхушки, и то в мизерном количестве).

Это вполне можно рассматривать как предложение строить потребительское общество с тотальным господством над своим народом, отказавшись от святых жертв только что выигранной войны. Ведь у вас есть ядерное оружие, мы не можем больше вам угрожать, что вы носитесь со своей победой, всё нас в фашизм тычете? Зачем вам вся эта высокодуховная надстройка? И конечно, это предложение адресовано той части партийной элиты, которая находится в предбаннике высшей советской власти, боится ее и хочет занять ее место. Берите власть и живите по-человечески!

Спустя 4 года после выхода в свет романа «1984» умер Сталин. И у нас началась первая перестройка — развенчание культа личности, культурно-идеологическая «оттепель» и построение гуляш-коммунизма («догоним Америку по молоку и мясу!») — того самого общества потребления. Конечно, не Оруэлл развалил СССР, да и после смещения Хрущева страна по инерции продолжала цвести и пахнуть — до следующей, горбачевской, перестройки — еще 20 лет. Однако «процесс пошел» именно после смерти Сталина. Да и терминальная фаза того процесса — перестройка — началась в 1985 году. Удивительно, но Оруэлл ошибся всего на один год — как говорится, мастерство не пропьешь.

В позднесоветское время, еще до начала перестройки и агрессивной накачки народа антисоветчиной, многие люди ощущали вокруг себя неправильность и несправедливость жизни. Ту самую гниль в державе, как говорил Гамлет. Она выражалась в десятках переменных, которые затвердели константами на глазах одного поколения и отравляли души простых и честных людей, которым было безразлично, в каком обществе жить.

Гнили было не особо много, но она чувствовалась повсюду — в образе жизни, в отношении власти к народу, в отношении



Иллюстрация к роману «1984» Джорджа Оруэлла

ВОЙНА ИДЕЙ

народа к государственной, то есть общенародной собственности и т. д. И эта гниль не была каким-то особенным порождением «совка». Это были обычные человеческие пороки — те самые семь смертных грехов, с которыми не смогла справиться религия и с которыми должно было покончить советское общество.

Но пафос революционных лет с его мечтой о стремительном духовном росте нового, освобожденного от рабства и рутины человека, «разбилась о быт». И знаменитая «прорва» из фильма 1960 года «Шумный день» — это клон женщины из стиха Маяковского от 1913 года, которая смотрит «устрицей из раковин вещей», и она же — Зина из песни Высоцкого «Диалог у телевизора» 1977 года. Только наше общество в разные годы относилось к таким женщинам диаметрально противоположно — в 1913-м они были мерилом успешности, в 1960-м их с удивлением и омерзением вновь обнаружили, а в 1977-м они опять вззошли на пьедестал почета (Высоцкий спел о быдло-варианте, но ведь Зина ориентировалась на условную жену директора своей швейной фабрики).

Такая же инволюция произошла и в восприятии обществом других пороков, в немалой степени поднявших головы с началом строительства потребительского общества в СССР. Тот же фильм «Берегись автомобиля» вышел в свет уже в 1966 году, к этому времени показанная в нем проблема уже созрела. Но Союз прожил после того еще четверть века. За это время, видя такие результаты, развитие страны и общества можно было направить в другую сторону — при наличии политической воли.

Интеллигенция, пытавшаяся осмыслить реальность, говорила о необходимости обновления общественных отношений и самого человека — интересные мысли на эту тему в кино и песнях звучали вплоть до начала 1990-х. Но порядочные интеллигенты не призывали разрушать страну, тем более ради того, чтобы построить «колбасизм». Народ, судя по референдуму о сохранении СССР, тоже на колбасизм не купился — а ведь это уже 1991 год! Однако некоторая часть советской интеллигенции, на которую разрушители страны сделали ставку, проросла как раз во время «оттепели» 1960-х и работала именно на инволюцию советского человека.

Оруэлл и вслед за ним десятки наших перестроечников говорили, что описываемая в романе «1984» модель была реализована в Советском Союзе, однако на самом деле ее реализовали на постсоветском пространстве после развала СССР — поменялись местами черное и белое, мир и война, свобода и рабство, культура и скотство и т. д. Чтобы система была устойчивой, подсластили оруэлловский кнут пряником



«Прорва» из фильма 1960 года «Шумный день»

по рецепту Хаксли с начинкой из половой распущенности и предельного эгоизма (роман «О дивный новый мир!»). Свободные и уверенные в себе советские люди быстро превратились в безликую и беспомощную массу «пролов», которых отдали в кормление разномастным бандитам, заносащим процент чиновникам.

А за всей этой новой «внешней партией» стала присматривать ушедшая в тень вчерашняя партийная элита, но уже не отягощенная какими-либо формами общественного контроля, ограничивающего ее власть. Да, от особо разнузданных форм веселья лет через 10 пришлось отказаться, но после скромных возможностей в рамках советского общества и этого хватало с лихвой. Основную массу советской интеллигенции, которая всё же являлась носителем не общечеловеческо-фашистских, а наших, православно-советских, духовных ценностей, потихоньку утилизируют.

Александр Зиновьев говорил, что придумал некую социальную теорию, овладение которой могло бы спасти Россию, но не спасет, потому что сам он уже стар и передать спасительные знания никому не успеет, ибо они сложны и глубоки. Это было сказано в начале 2000-х. Однако это высказывание и тогда выглядело как попытка «продать» себя для истории перед смертью подороже, а сейчас и подавно. Не хочется наговаривать на него лишнего, но поводов к критике в свой адрес он дал достаточно и сам при жизни в выражениях не стеснялся. Чего только стоит название России Ибанском, а русских — ибанцами. Очень ёмко — и Ивановы, и непереводаемая, но более чем понятная характеристика этих Иванов. И после этого еще имел наглость заявить, что не в России целился, а в коммунизм.

«Неподъемную» социальную теорию Зиновьева можно попытаться вывести из его произведений: социальные отношения должны быть выстроены так, чтобы у элиты не было возможности подчинить себе общество целиком и чтобы услуга элиты имела доступ к социальным лифтам — иначе услуга элите возненавидит и сметет. Это и есть формула противодействия модели Оруэлла — Хаксли. И то, что она ровным слоем размазана в трудах ярого антисоветчика, не отменяет ее ценности — Зиновьев прочувствовал ее на себе, а развал СССР и попытки развала современной России по тем же методикам доказывают правоту этой формулы экспериментально. Если ее не начать применять сейчас, то потом уже Путин будет говорить, что целился в коммунизм, а убили Россию?

На фоне войны у нас активизировались разговоры о государственной идеологии, национальной идее...

У нашего многонационального народа идея всё та же, тысячелетняя, архетипичная и архитипичная — социальная справедливость. Форма ее упаковки время от времени меняется, но содержание оста-

ется прежним. Люди не хотят быть рабами, быдлом, «пролами» и новой «нефтью» и не хотят поработать других людей. Да, многим достаточно и такого существования — с бутылкой пива в одной руке и смартфоном с порноролика в другой. Но немало тех, кто еще хотят быть первооткрывателями и творцами, готовы брать на себя большую ответственность и коллективно реализовывать крупные проекты. Те же парни, которых во времена ковида предлагали ловить, как баранов, и колоть, сегодня проявляют жертвенность и героизм на фронте. Не пора ли и в тылу дать возможность людям проявлять инициативу и приносить на порядок больше пользы на своих рабочих местах?

Но власть всеми силами стремится приблизить людей к той или иной форме скотоподобного существования, потому что до сих пор считает, что с ядерным оружием ей нечего бояться внешних врагов. Дескать, когда совсем уж припрут — жажнем куда-нибудь в Польшу, пиндосы одумаются, и мы все вместе снова будем строить новый дивный санитарно-цифровой мясокомбинат для утилизации лишних людей. Но вот внутри избавиться от желающих отобрать у тебя власть ох как непросто.

Народ недоумевает, как наша власть собирается выигрывать войну, если продолжает уничтожать образование, культуру, медицину и науку, попутно цифровизируя окружающий мир (понимая, что все оцифровки рано или поздно окажутся у врага). А легко! — читайте Оруэлла. Герман Греф как-то на ПМЭФ сказал, что нельзя давать населению фундаментальное образование, потому что нашей самопровозглашенной бездарной элите будет невозможно таким населением управлять. Как показала ковидная эпопея, действительно, даже после 30-летнего обольвания населения добровольно колотятся экспериментальными препаратами пошла ничтожная часть наших людей.

Но мы вышли из огня да в полымя — что не успел сделать ковид, то вполне может сделать война. И гайки закрутить, не отступая от модели Оруэлла, будет проще. Они же, эти русские дурачки, до сих пор, несмотря на тридцатилетие поливания дерьмом, все цепляются за ту Победу, от которой так корежило Оруэлла с 1945-го и до самой смерти. Ну Конашенков им и будет победы показывать, а мы тем временем задаем единую базу данных биометрии и генетической информации, засекретим доходы чиновников (хоть они и так были занижены в разы), продолжим пилить военный и гражданский бюджеты и торговать с партнерами. Быдло же пусть воюет с фашизмом. Проведем очередную волну мобилизации, пока партнеры свои ВПК перевооружают. Так за 3 года дойдем до Днепра (это Пригожин сказал), объявим о Победе и продолжим строить санитарно-цифровой концлагерь, благо,

законодательство и инфраструктура уже будут на качественно новом уровне, да и китайские братья помогут, если что — они наконец-то научились не только копировать чужие технологии, в социальной инженерии вышли в лидеры.

А народ наш всё верит в спасителя. Который нас ведет сквозь тернии к звездам, руководствуясь «хитрым планом» уже третий десяток лет. Но ему всё время какие-то непубличные элитарики суют палки в колеса. То пенсионную реформу подсунут, то массовую вакцинацию, то еще чего.

Однако война, кроме горя и страданий, всегда дает новые возможности. Так, военные успехи и мощный пиар отдельных войсковых формирований породили хор голосов об опричнине, которая поможет «царю» привести в чувство «бояр».

Правда, помнится, что и создание Росгвардии без малого 7 лет назад называли опричниной для Путина против «плохих бояр». В итоге Росгвардия больше запомнилась разгонами митингов всяких недовольных, после которых во время ковидных ограничений желающих митинговать резко поубавилось. Так что тут еще бабушка надвое сказала, опричнина это будет (то есть опора царя на народ, минуя бояр) или инструмент диктатуры. Ковидный беспредел показал, что выбор варианта диктатуры для власти пока более предпочтителен. Если продолжим жить по Оруэллу — «опричники» всего лишь помогут построить нам лучший ад, чем на Западе.

Путин как-то сказал, зачем нам нужен этот мир, если в нем не будет России? А если в нем будет вот такая превращенная форма России с тем же сатанинским содержанием, как и на Западе — он нам будет нужен? Русскому народу и другим народам России — точно нет. Народу нужно развитие. Только вот в текущей модели Россия давно исчерпала все варианты развития.

Так, может, пора уже уйти от этой навязанной нам врагами чужеродной модели господства и перейти к модели взаимообогащающего сосуществования власти и народа, при которой не только война быстро перейдет в турборежим и в итоге будет выиграна, но и Россия возродится в качестве мировой державы, задающей вектор развития всем остальным?

Найти новую форму упаковки для нашей национальной идеи, большой мечты, которая сможет дать этой идее искру для воспламенения масс — задача нетривиальная, но не главная. Главная — осознать, что господствовать по-старому становится всё сложнее — ресурсов становится всё меньше, а напористость и откровенная ненависть со стороны партнеров всё больше. У них, кстати, и постъядерные модели полного поработки остатков человечества прекрасно разрабатаны. Можно начать с того же Хаксли — он предложил управлять постъядерными остатками общества через религию сатанизма. А сейчас мы как раз видим резкий рост популярности сатанизма на Западе.

Текущий момент неумолимо ставит этот выбор: мы продолжаем бояться красных флагов и Мавзолея Ленина — или, как загнанные волки, преодолеваем страх перед красными флажками, берем на вооружение идею синергии власти и общества, скрупулезно выстраивая ее таким образом, чтобы избежать ошибок прошлого и прорваться в будущее? Ведь даже с Украиной всё могло сложиться совсем иначе, если бы в 2014-м не испугались моря красных флагов в протестующих против Майдана городах.

Нельзя всё время идти в фарватере западной стратегической мысли, потому что это мысль врага о нашей смерти, нужно выходить за рамку антисоветского консенсуса и ломать игру шулеров. Пока еще ничто не мешает нашим элитам сделать это с сохранением своей власти и приобретением народной любви в придачу, но начинать это надо было еще позавчера.

Сергей Поляков



Обложка первого издания книги Олдоса Хаксли «О дивный новый мир»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

В период с 18 по 22 февраля этого года активисты общероссийской общественной организации защиты семьи «Всероссийское Родительское Сопротивление» посетили ЛНР с очередной программой тематических лекций и мастер-классов, приуроченных ко дню Защитника Отечества. Слово участникам поездки.

Дорогами Луганщины

Наша команда состояла из четырех человек. Мы уже традиционно, под вечер 18 февраля, в субботу, выехали из Москвы на двух машинах и к утру воскресенья без осложнений добрались до границы. Поскольку в последний раз я участвовал в аналогичном мероприятии в 2018 году, то не мог не заметить произошедших с тех пор перемен в жизни республик. Первое, что бросилось в глаза, — значительно упростилась процедура пересечения границы. Паспортный контроль был молниеносным, таможенного мы тоже почти не заметили. Как следствие — на границе не было очереди, и вся процедура заняла не более двадцати минут. Но, возможно, нам просто повезло. На стороне ЛНР контроль был вообще упразднен.

Второе, что стоит отметить, — ведется строительство дорог. От КПП Изварино до Красного Луча теперь можно добраться чуть более чем за час, тогда как, по словам местных жителей, раньше этот путь был вдвое дольше. Новый асфальт лежит еще не на всем протяжении этой дороги, и там, где его нет, прекрасно видно состояние до ремонта. Но работы не прекращаются, дорожная техника укладывает асфальт. Хорошие дорожные коммуникации — важный маркер серьезности намерений.

Третье наблюдение, которым хочу поделиться, — это подспудные ожидания реиндустриализации региона, постоянно высказывавшиеся в беседах с самыми разными людьми. Все местные жители отлично понимают, что основой функционирования всего региона была индустрия, а угольные шахты Донбасса — лишь часть ее, пусть и важная. Так, в городе Петровское нас повезли на развалины химзавода, не дожившего до 2014 года. Весь город, численностью около 15 тысяч жителей, сформировался вокруг этого завода в советское время, и теперь, лишенный этой жизненной базы, медленно угасает. Работы нет, молодежь, осознавая отсутствие будущих жизненных перспектив, уезжает учиться в Донецк, Луганск и дальше, чтобы уже не вернуться. Люди, кто постарше, изо всех сил цепляются за родные стены, но отлично понимают, в чем причина угасания. Эта картина повсеместна. В других городах и поселках будут говорить о других закрытых заводах, предприятиях, шахтах, рембазах и так далее. Регион не выживет без индустрии. Это понимают все. При Украине наследие советского промышленного производства было не нужно и активно растаскивалось. Теперь опять появилась надежда.

Еще важное наблюдение — гуманитарная помощь. Для меня казалось правильным и естественным, что пострадавшие от затяжных военных действий республики Донбасса нуждаются в разноплановой гуманитарной помощи граждан России. Однако приятным открытием был факт такой



Урок о деятельности хирурга Пирогова вот время Первой обороны Севастополя

же гумпомощи, собираемой местными для армии. К 23 февраля практически все школы собирали для солдат подарки, письма с поздравлениями, сладости и необходимые в быту мелочи. Зная, как скромно живет подавляющее большинство местных семей, был удивлен и тронут.

Тут надо сказать, что очень большой процент мужчин в ЛНР или служат в настоящее время, или вернулись из армии, или... уже никогда не вернуться. Это совсем иная ситуация, нежели в любом произвольно взятом российском городе. Здесь практически в каждой семье кто-то на фронте, это либо ближайший родственник, либо, в крайнем случае, сосед, живущий в доме рядом. Степень вовлеченности в события на фронте совершенно иная. Как это сказывается на взаимоотношениях людей, на настроениях школьников, с которыми нам довелось бегло пообщаться?

На первый взгляд — никак. Поверхностный взгляд этого не фиксирует. Взрослые ходят на работу, у кого она есть, дети учатся, все вместе заняты повседневными делами и при поверхностном взгляде общество практически ничем не отличается от населения аналогичного промышленного региона России. Та растерянность, что сквозила буквально во всем в период после 2014 года, ушла, появилось размеренное движение повседневности. Города и поселки живут и выживают, во всем подспудно чувствуется ожидание. Многие местные по своей инициативе кооперируются для помощи фронту — возят продовольствие и воду в особенно неблагополучные подразделения, скидываются финансами, стараются обеспечить бойцов тем необходимым, без чего невозможна жизнь в полевых условиях. Это движение абсолютно инициативно, в нем нет официоза, это спонтанный процесс.

Ко дню Защитника Отечества нами были прочитаны лекции на темы истории Крымской войны, профессиональной

и гражданской деятельности Пирогова, великого русского доктора и организатора медицины, проведен мастер-класс по пользованию специальным снаряжением в спортивном туризме. Два полностью насыщенных встречами и лекциями дня пролетели незаметно.

Агафонов Алексей Александрович (хирург, кандидат медицинских наук)

* * *

Уже год с переменным успехом продолжается СВО. Казалось бы, сводки с фронта стали обыденными, и российское общество адаптировалось к новой реальности. Люди живут мирной жизнью,

беспокоятся ростом цен, строительством дач, ремонтом. Однако всё больше и больше людей из моего окружения начинают понимать масштабность и серьезность происходящего. Растет число желающих помочь фронту. Если раньше приходилось объяснять, зачем и для чего собираются средства, то сейчас люди помогают без призывов и разъяснений.

Сразу скажу, что поставленные перед поездкой задачи были выполнены. Доставлена гуманитарная помощь, проведены занятия в школах на исторические темы. Поразительно, с какой теплотой и искренней радостью встречают нас луганчане — дети и взрослые. Как организованы на местах наши уроки, а это ведь выходит за рамки привычных рабочих графиков.

Теперь о детях. Конечно, когда учителя собирают детей на урок, то в глазах многих из них читается — ну вот опять... Однако по мере изложения материала глаза загораются, возникает обратная связь с аудиторией. Характерный показатель этой связи — огромное количество вопросов и даже предложения провести второй урок. Дети замечательные, любопытные, открытые. Честь и слава родителям и учителям, воспитывающим такое поколение.

Проезжая дорогами Донбасса, поражаешься масштабам катастрофы разрушения Советского Союза. Огромное количество заводов, шахт, предприятий в заброшенном и разрушенном состоянии. А ведь когда-то всё это работало, в городах и поселках кипела жизнь. Есть надежда, что после нашей победы всё будет восстановлено.

Алексей Шелхаков, активист РВС



Призы участникам соревнований по микроориентированию