

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

15 февраля 2023 г.

№ 521

9 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 7

Первая попытка коммунистической революции на Западе была не последней, но итог известен — никогда такой революции не суждено было состояться ни в одной из западных стран. Единственное место, где левая идея получила иное развитие — это Россия

12 ОБЗОР СЛУШАНИЙ В СЕНАТЕ США ПО МРНК-ВАКЦИНАМ

Если действие вакцин на круглом столе было описано правильно, то большинство из вакцинировавшихся мРНК вакциной не сможет избежать нейропатологий, вопрос лишь в скорости их развития

14 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ XIV

Хаксли и многих его коллег мучил моральный диссонанс между христианством и состоянием западного общества. В ответ на этот вызов ему пришлось поставить под вопрос всю западную цивилизацию

16 СТАЛИНГРАД И МЫ

Сталинград в речи Путина прозвучал традиционно — как символ стойкости и мужества, некий их идеальный экстракт, эталон. Это логично, таким он закрепился в массовом сознании. Но реальный Сталинград — сложнее, чем этот символ

Мы проиграли высшие производительные силы, мы проиграли население, мы проиграли демографию, мы проиграли — колоссально — территорию, и мы проиграли образ самих себя

На Юг надейся, но сам не плошай

*Расшифровка радиопередачи
«Разговор с мудрецом» от 10 февраля 2023 года*

Анна Шафран: Сергей Ервандович, Россия и Глобальный Юг — вот о чем хотелось бы поговорить сегодня, потому что мы много обсуждаем наших западных коллег и не-партнеров — то, что называется в целом Глобальным Севером.

Если с Западом всё ясно, то каковы главные точки соприкосновения и синергии с Востоком? Ведь Восток — это широкое понятие, это Китай, Индия, Ближний Восток. Возможно ли здесь идеологическое лидерство России? Каковы наши козыри на этом направлении и к чему нам необходимо готовиться?

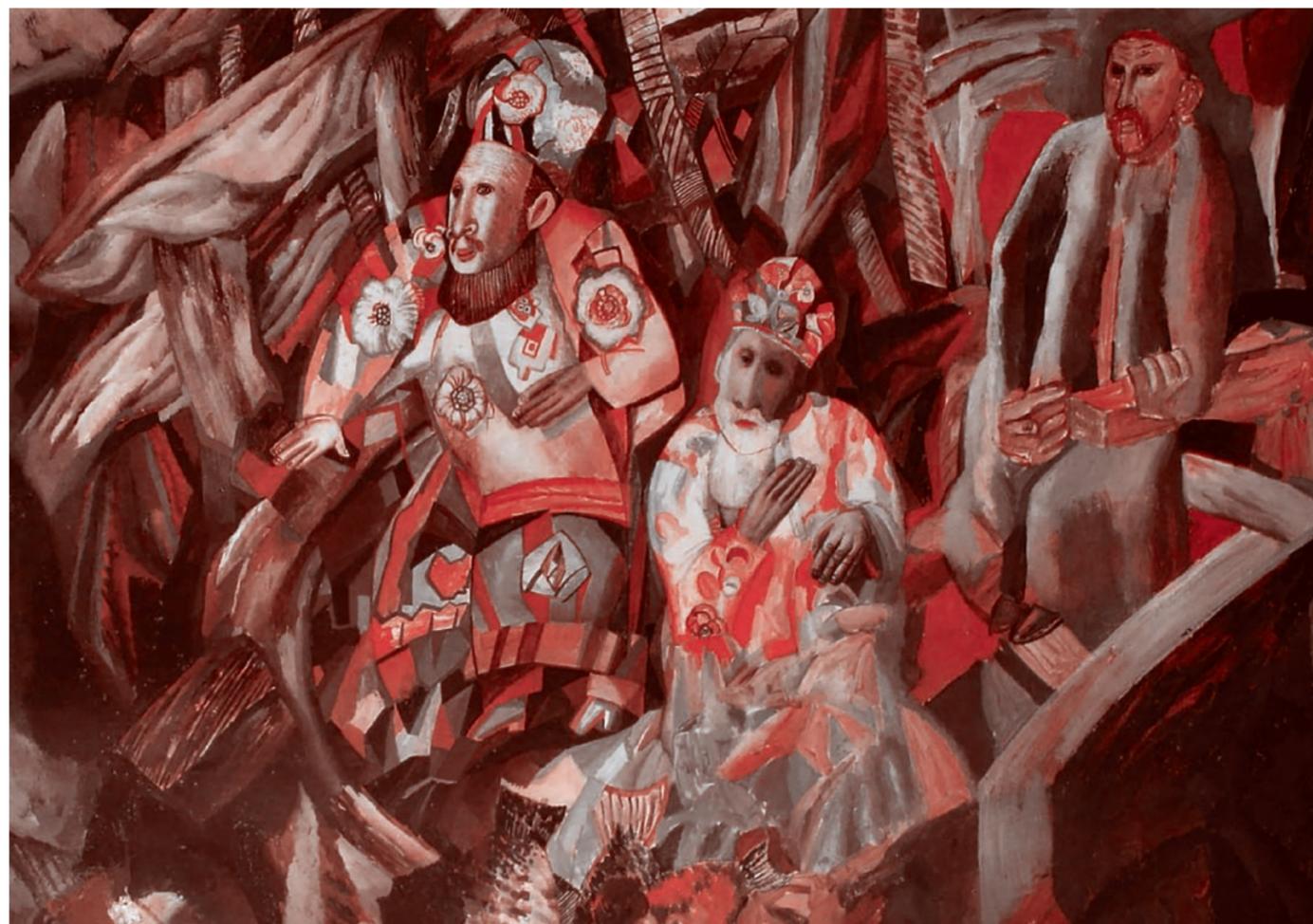
Сергей Кургинян: Прежде всего, я хотел бы начать с каких-то позитивов. И эти позитивы сравнить с тем, что было в конце советского периода, когда разрушительная роль Горбачева была, конечно, определяющей. Но всё-таки, помимо разрушительной роли Горбачева, ведь нечто еще происходило. Это нечто стоит сравнить с тем, что происходит сейчас. При очевидных всем минусах, если Советский Союз обладал контролем над Украиной, которая вся была частью Советского Союза, — то теперь мы обсуждаем героические действия наших войск по занятию отдельных сел в Дон-

бассе. И возможность преодоления неких негативных тенденций, приведших к событиям в Харьковской области.

Ясно, что тогда в чем-то было лучше. Но давайте сейчас я буду говорить о негативах.

Первый негатив заключался в том, что Рейгану и его директору ЦРУ Кейси — который много что нагородил и очень сильно строил отношения именно с нацистскими режимами и нацистскими подпольями — тем не менее удалось убедить весь арабский мир, что нужно понизить цены на

Продолжение на стр. 2



Павел Филонов. Восток и Запад. 1913

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Встреча президента Рональда Рейгана и короля Саудовской Аравии Фахда

нефть. Цены на нефть были понижены катастрофически. Под давлением американцев. И это было одной из причин того, что в холодной войне мы проиграли. Мы уже сильно зависели в том, что касалось экспорта, от нефти и газа, и тут нефть была понижена катастрофически за счет действий арабского мира, Саудовской Аравии и других, находившихся под полным и тотальным контролем американцев.

Что происходит сейчас? Как мы видим, ничего такого не происходит. Успехи нашей системы внешней торговли, нашей очень специфической теневой системы осуществления операций в рамках ТЭЖа, нашей разведки, нашей внешней политики в целом привели к тому, что арабский мир повел себя не так холуйски по отношению к Америке, как раньше. Уровень холуяжа резко понизился, и нельзя по этому поводу не выразить некоторого удовлетворения. Короче, цены на нефть не понизились и ТЭЖ наш выдержал. А ведь мы все 30 лет делали ставку только на него, и американцы говорили: «Сейчас мы его так опустим, что вы рухнет!» Не произошло этого. Не произошло. Курс доллар/рубль сохранился.

Дальше, Вы помните эти пустые прилавки эпохи конца Советского Союза. Я говорил тогда: «Что случилось-то, собственно говоря, с табаком? Все стали курить вдвое больше или что, разбомбили табачные фабрики? Да нет, просто спрятали в тень и всё». Но поскольку цены государственные были низкие, то, спрятав в тень, можно было дальше выводить на какие-нибудь рынки и сильно обогащаться. И это был период первоначального обогащения некоторых перед тем, как Советский Союз распался.

Ничего такого сейчас нет. Цены свободные, из-под прилавков продавать незачем — товары лежат на полках. Они растут в цене, это очень и очень плохо, но это не катастрофично. Записываем тоже в отнесенный позитив.

Следующий вопрос: когда-то мы, еще в эпоху Хрущева, по очень сомнительным поводам рассорились с Китайской Народной Республикой. И повод был в том, что китайцы не хотели критиковать культ личности Сталина. Наверное, можно было братской стране позволить вести тот курс, который она вела. Однако началась очень жесткая конфронтация, потом пограничный конфликт на острове Даманском и всё прочее. Потом в эпоху Никсона Киссинджеру удалось «сговорить» Китай с Соединенными Штатами.

Сейчас — спасибо американцам — это стало невозможным, потому что во все их доктрины внесено, что Китай — враг. Это, можно сказать, идиотская или наоборот очень коварно-умная доктрина борьбы демократии против авторитаризма. Она же является частью чего-то намного большего. И американцы намерены это разворачивать, и это уже двухпартийный консен-

сус: Китай — враг. Они своими руками из Китая сделали растущую могучую сверхдержаву, а теперь пытаются это всё сворачивать. «Это вроде как машина Скорой помощи идет: Сама режет, сама давит, Сама помощь подает», — как говорилось у Твардовского. Нас же не может не радовать, что Китай сейчас — это не Чимерика и не подчиненная Соединенным Штатам фабрика по производству вещей второго сорта. А держава, сложно строящая отношения с Соединенными Штатами.

Индия, которой слишком многое предлагается для того, чтобы она вошла в антикитайско-антироссийский блок, в него до конца не входит. С Ираном у нас возникли те отношения, которых я лично всегда хотел — глубокие, партнерские и стратегические. Африка, где американцы хозяйничали, как на своем заднем дворе, и Латинская Америка, сейчас уже вся ставшая левой, тоже никоим образом не ведут себя по отношению к Соединенным Штатам по-холопски. Какое-то время казалось, что США сказали — «надо», Южный мир ответил: «ест!» Этого нет, этого, безусловно, нет. Мы имеем возможность преодолеть санкции, мы имеем возможность пользоваться тем, что какие-то технологии, включая фармацевтические, можно откуда-то ввозить. То есть наш крен в сторону ТЭЖа и наша недостаточность в производстве важных вещей компенсируется отчасти тем, что мы их берем по разным схемам, откуда можем. И я, например, не стал бы рвать оставшиеся волосы от ужаса, что это всё происходит какими-то серыми схемами. Совершенно не важно. «Все для фронта! Все для победы!» Всё для победы на украинской территории. Всё остальное не имеет сейчас уже решающего значения. И так — это плюсы.

Теперь давайте обсудим минусы. Российская империя находилась, по разным данным, на пятом или шестом месте в мире по валовому внутреннему продукту или тем эквивалентам этого валового внутреннего продукта, которые применялись при расчетах экономической мощи тогда. Российская империя всё время находилась в ситуации, не позволявшей ей в одиночку выстоять против западного мира. Она не выстояла так в Японии — мы там провалились. Но самый главный провал, который потом был скомпенсирован гениальной дипломатией Горчакова, конечно, был в Крыму, где наши войска проявляли невероятный героизм, но результаты Крымской войны были просто позорными. Мы там потопили флот и так далее. Потом Горчаков отыгрывал назад, но отнюдь не всё отыграл.

В Первой мировой войне мы существовали вместе с Антантой, то есть Францией, Англией, Америкой — самыми передовыми странами тогдашнего индустриального мира. В Великой Отечественной войне, где всё уже было по-другому, тем не менее на нашей стороне были Англия и Соединен-

ные Штаты, был ленд-лиз — не буду преувеличивать его вклад. И всегда наша задача была выстоять в конкуренции с Западом, перейдя с пятого-шестого места на второе.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, итак, минусы.

Сергей Кургинян: Итак, каждый раз, когда мы оказывались на пятом-шестом месте, у нас возникали вопросы: а как, собственно говоря, мы с этими первыми местами будем конкурировать? Нам надо было перейти с пятого-шестого места хотя бы на второе, что считалось совершенно невозможным.

Я не буду обсуждать издержки этого перехода. Для моей семьи в качестве одной из издержек была ее поломанная жизнь после расстрела деда в тридцать восемь лет году, царского офицера, перешедшего в свое время к красным.

Трагедии были, не всё было оптимально, но единственная страна, которая сумела фактически за десятилетие или чуть более перейти с пятого-шестого места на второе, это был Советский Союз. Он сумел это сделать. И никто в мире никогда не делал ничего подобного. Кстати, называлось это Русским чудом, не советским, а русским, потому что все понимали: «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки Великая Русь».

Это было сделано. Кто умеет это делать другими способами, более мягко, — честь им и хвала, но если бы мы этого не сделали, то уничтожено было бы не под миллион людей, включая дорогих моему сердцу ближайших родственников. Гитлер уничтожил бы всё подряд. Русский вопрос был бы решен окончательно. Тогда мы выстояли потому, что перешли с пятого-шестого места на второе.

Теперь мы перешли назад. Наше население сократилось вдвое. Можно спорить, нужно ли нам было такое южное подбрюшье и столько исламского, не вполне ориентированного на нашу идентичность населения, но мы знаем, что это население находится в большей своей части в Москве и в случае любой дестабилизации создаст нам много проблем. Так что так ли много мы выиграли? А вот энергопотоки и многое другое в случае сохранения СССР нам было контролировать гораздо легче. Значит, мы многое проиграли.

Когда господин Медведчук и другие говорят, что на самом деле русские не считают, что они проиграли в холодной войне, а кто-то даже говорит, будто мы вместе с Соединенными Штатами в ней выиграли — это очень пикантно, как мне кажется. Оригинально. Мои дорогие, не хватит ли нести всю эту ахинею?

Чего во мне нет сейчас, при всех моих убеждениях, вот в высшей степени нет, так это обид по поводу того, кто что про Ленина считает. Мне это фиолетово сейчас, потому что нужно выиграть на Украине. Кто

там воюет — честь и хвала! Всё! Но как бы там ни было, Ленин называл Брестский мир похабным, заявлял, что это уступка державы, которая разрушилась — разрушилась Временным правительством, а не большевиками, — и что надо будет потом отстоять суверенитет, а сейчас придется принять «передышку похабного Бреста».

Эта «передышка похабного Бреста», за которую Ленина непрерывно полощут, длилась сколько? Меньше года. Кто взорвал эту передышку, кто эту похабность отменил? Сам же Ленин, кинув факел мировой революции в Германию, где начались в ноябре восемнадцатого года восстания. Германия рухнула, немцы побежали назад, и «похабный Брест» кончился. Девять месяцев.

Что такое Беловежская пуца? Это хуже, чем похабный Брест. Потому что все территории, потерянные по похабному Бресту, мы по Беловежью тоже потеряли, плюс мы потеряли, простите, Закавказье и Среднюю Азию, как ни считай. Это длится сколько? Девять месяцев? Это длится 30 лет. И что по этому поводу говорится? То ли что мы обрели независимость, то ли, что мы победили вместе с Соединенными Штатами в холодной войне, то ли что никто ничего не проиграл. Ну опомнитесь! Умойтесь холодной водой, посмотрите на карту и вспомните, что президент России сказал, что распад Советского Союза — геополитическая катастрофа.

Мы потеряли до черта, это же понятно. Нам навязали политику регресса, то есть разрушения наших высших производительных сил, мы ее выполняли, мы долго двигались в сторону вестернизации, мы потеряли население и продолжаем его терять. Я много раз обращал внимание на то, что не надо перекладывать деньги из кармана в карман. Деньги экономить надо, да. Пенсионные реформы сами по себе... ну не являюсь я таким сентиментальным популистом, чтобы быть против них, но помнить надо было тем, кто обосновывал эту реформу экономически, про бабушек и дедушек — что это бесплатная рабочая сила на ниве воспитания детей, и она лучше, чем наём каких-нибудь нянь. Во-первых, на это денег нет. А, во-вторых, няням никто не доверяет, а тут доверяют.

Разрушение этого ресурса сильно ударило по демографической картине, которая и так неблагоприятна. Так стоило ли одно другое? Дело совершенно не в том, что бабушек и дедушек надо было быстро отправить на пенсию, потратить на пенсию деньги, а также не досчитаться того, что они могут заработать за лишние пять лет. Не в этом было дело. Дело в том, что надо было их использовать как доверительную бесплатную рабочую силу по воспитанию внуков и внучек. Нужно было прагматично посмотреть на этот вопрос не глазами одного Министерства финансов, а глазами



Подписание перемирия между Россией и Германией. 1917

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

всего совокупного государства, которое бездарным образом перекачивает деньги из кармана в карман. Оно их забирает у этих бабушек и дедушек, а потом платит за няню или неизвестно за что. А потом хватается за голову из-за демографии.

Я к чему это всё говорю? Говорю к тому, что мы очень много проиграли. Мы проиграли высшие производительные силы, мы проиграли население, мы проиграли демографию, мы проиграли — колоссально — территорию, и мы проиграли образ самих себя. Что это означает на практике? А это означает на практике, что поскольку мы же сами, отказавшись от идеологии, сказали, что мы входим в эпоху суровой прагматики и национальных интересов, то ровно так себя все и ведут, и Юг, о котором Вы спрашиваете, в том числе.

Если можно взять русскую нефть подешевле и впарить какие-нибудь товары русским, оказавшимся в затруднительном положении, то и замечательно. Можно еще сказать: «Русские — молодцы, все мы ненавидим американцев, а русские решили взять на себя всю карму конфликта с Соединенными Штатами. Bravo! Bravo! (Но тихонечко!) А если нам американцы предложат больше, — говорит глобальный Юг, — то мы и возьмем».

Кроме того, совсем Глобальный Юг берет не только у нас, он сейчас колоссально берет у Китая. Колоссально. Всё, что Китай осуществляет сейчас в Африке, в Азии и везде, — мы даже не видим масштабы этого.

Дальше. Важен турецко-иранский вопрос. У кого-то есть странная идея, будто можно объединить весь исламский мир против Соединенных Штатов.

Но тут гораздо всё сложнее, чем кажется. Иран стратегически — всегдашний друг России по многим причинам. Первая: он всё-таки довольно сильно заточен против Запада, идеология и всё остальное. Второе, у нас с ним очень интересные взаимодействия по линии Север — Юг и Каспию. Третье, это великое персидское государство, которое отнюдь не сводится только к исламскому периоду. Четвертое, это шиитское государство. Пятое и главное: у нас с ним противоречий нет. У нас нет гигантского персидского «навеса населения» внутри России, которое может что-то взорвать тут. Нет этого.

Поэтому я считаю, что наша дружба с Ираном, а также с Индией — абсолютно необходима, и я радуюсь каждому успеху там. И если бы одновременно с этим мы могли долговременно дружить с Турцией, то, конечно, это надо было бы делать. Но только этого не будет, потому что этого не будет никогда.

Во-первых, часть данного супер-радикального ислама находится полностью под англо-американским контролем. И та же самая Индия, которая не хочет воевать с Китаем — не хочет ни в каком варианте, ни у каких индийских руководителей не зарождается этого желания, поскольку они понимают, чем это кончится, — она одновременно очень сильно смотрит в американскую сторону и в западную в целом, потому что она хочет развиваться. И ничего другого она просто не хочет: национальные интересы, прагматизм. Значит, это же тоже есть.

Я в Индию много лет ездил. Я обожаю эту страну. У меня душевный подъем, когда я туда приезжаю. И я с восторгом смотрю за тем, как она развивается. Но это не эпоха «хинди руси бхай бхай». Это не младший брат Советского Союза, это великая держава, которая смотрит в будущее и которая на всё, что было нами исполнено в ходе поражения в холодной войне и далее, смотрит очень специфическими глазами. Она нам не до конца верит, она не понимает, когда мы развернемся снова в сторону американцев, и она говорит, что, если американцы дадут ей столько и столько, — всё.

А Турция, когда ей дадут F-35 и еще что-нибудь, она останется таким же ба-



Протестующие активисты движения Black Lives Matter (cc) vbines200

лансиром между нами и Украиной? Азербайджан, который уже говорит, что нас надо судить за вторжение на Украину, — это, согласитесь, тоже пикантно. Какое-то очень уж специфическое братство.

Слава богу, что наша дипломатия сейчас удерживает баланс. Слава богу, что мы не ссоримся на этих направлениях, нам нельзя сейчас ссориться нигде, кроме одного направления. Но мы же должны понимать, что это только сейчас.

Мы не можем не видеть турецко-японские связи. Мы не можем не видеть, что Япония поднимается опять как милитаристская держава, а у нее есть для этого потенциал. Мы не можем не видеть, что если Южная Корея сделает себе ядерное оружие, то следующей за ней будет Япония. Мы не можем не слышать разговоры из Америки о том, что, возможно, у Украины уже есть ядерное оружие. А это что значит?

Конечно, у нее ничего нет, от слова совсем, но если ей подsunут что-нибудь, то окажется, что это же «еет».

Дальше. Говорят: «Мы даем дальнобойное оружие, но не для ударов по русским». Украинцы отвечают: «Возьмем, но куда захотим, туда и будем бить». Или: «Не будем. А Крым — он что, русский? Нет. Значит, по Севастополю — можно?» Невозможно не видеть всей двусмысленной этой политики.

Вы думаете, китайцы к нашему поражению в холодной войне как относятся? К тому, что они сейчас мощнее нас экономически — как они относятся? Они хотят нас использовать, и нам надо всячески укреплять в них это хотение и что-то им предоставлять с тем, чтобы иметь это взаимодействие. Но мы же понимаем, что у нас изменились оси взаимодействия.

И, наконец, существовал идеологический мир. Забудем, что в нем говорилось — говорилось ли в нем «коммунизм» или что-то иное, но это же не была эпоха прагматики. Советский Союз был не только экономическим и военно-стратегическим безусловным лидером, он был еще и идеологическим лидером. Единое международное коммунистическое движение и так далее.

Где сейчас ясность и попытка строить всё на идеологических основаниях? Я не знаю, возможно ли это. Но прагматика говорит просто: «Если американцы дадут нам больше, чем вы, мы будем с ними, а если вы дадите больше, мы будем с вами». А кто может дать больше? Китай хочет дойти Америку до тех пор, пока сам не станет очевидным мировым лидером. Это его задача.

Америка отказывается выступать в роли дойной коровы и говорит, что Ки-

тай враг. Тогда Китай, естественно, начинает сближаться с нами, но только если он уверен в том, что мы тоже окажем противодействие американцам. А он ни в чем не уверен, он и в себе не уверен. Ведь какие-нибудь «комсомольцы» там хотят Чили, значит, всё начинает колыхаться.

Индия с большим уважением относится к прежней советской дружбе и к нынешним контактам с нами. И у нас нет никаких противоречий с Индией. Прежде всего, общей границы. Это наш органический глубокий союзник. Но — этот союзник сейчас вполне смотрит в американскую сторону. Я достаточно хорошо знаю, какие идут линии военно-стратегического сотрудничества, и что происходит в сфере новых технологий производства оружия, в сфере инвестиций и всего остального — сегодня это уже другая Индия. Она больше нас, она смотрит на нас не снизу вверх, а сверху вниз. Прежний комплекс неполноценности превращается в превосходство.

Мы же не можем это всё не учитывать. Мы не можем не учитывать то, что и у арабов есть свои интересы. И в Африке всё теперь очень сильно подключено к Китаю, а Китай сейчас в процессе превращения в глобальную державу.

А на острие антиамериканской политики оказались мы!

Уже всё определено. Если кто-то думает, что республиканцы будут мягче... Так нет! Нет. Всё это уже определено.

Значит, нужно понять одно: на Юг надейся, а сам не плошай. Надейся на Юг, радуйся тому, что он повел себя сложнее, что он повел себя как «недохолуй» Соединенных Штатов Америки. Радуйся этому. Смотри в эту сторону. Укрепляй это. Говори, не стыдись: «Молодцы, что так сделали!»

Но помни, насколько это неустойчиво, и что главное заключается в одном — мы должны вернуть себе то место, которое было.

Если мы его себе вернем, у нас появятся такие друзья, что дальше некуда. Все нас будут любить, если мы будем побеждать. А побеждать мы можем, только изменив всю нашу жизнь.

Если для этой Победы нужно иметь 10% оборонного бюджета, значит 10%, 15%, значит 15%. В Америке было в определенные годы почти 10%, и ничего плохого с ней не случилось.

Значит, нужно двигаться системно в ту сторону, но без перекосов периода, кончившегося позорным поражением в холодной войне, ответственность за которое, конечно, лежит на Горбачеве как генсеке Компартии, а значит — на всех. На всем пе-

риоде лежат и величие советской Победы в Великой Отечественной войне и позор этого поражения. Он там! Всё это вместе должно нас сделать настороженными по отношению к каким-то прямым реставрациям. Но мы должны понять: нам придется занять прежнее место. Только сделать это с вдвое меньшим населением и во вдвое худшей ситуации, и при единстве политики Запада по отношению к нам.

Стратегически, конечно, этот Запад сделал себе хакари, когда Рузвельт признал независимость Индии и когда в Китае начались активные процессы. Уже тогда было ясно, что в будущем эти страны начнут занимать главные позиции. В этом есть для нас сейчас большие преимущества. Но будем ли мы думать о своем стратегическом завтра? А стратегическое завтра, повторяю, одно — на Юг надейся, работай с ним, дружи с ним, укрепляй с ним отношения, дорожи каждой крохой его относительного недоходливости, но сам не плошай.

Анна Шафран: Тогда давайте еще раз зафиксировав этот важный момент. Люди склонны к стереотипному мышлению, а стереотипное мышление сводится к тому, что есть коллективный Запад или Глобальный Север, — это сосредоточие зла, которому мы сегодня противостояем, который нам объявил войну, и есть Восток, или Глобальный Юг, который «хороший» в противовес этому самому Западу.

Сергей Кургинян: «Динозаврик добренький», как я говорил в одной из передач ранее — маленький ребенок моей ближайшей соратницы, увидев в палеонтологическом музее скелет свирепо осклизшегося динозавра, сказал: «Мама, ну скажи, что динозаврик добренький!»

ЦРУ особое внимание уделило культу вуду. Обычный архаичный шаманский культ. Он откуда пошел? Из Дагомеи. Из этой Дагомеи — что везли? Рабов. На остров Гаити и прочие, на юг американского континента. Что происходит в Соединенных Штатах? Соединенные Штаты — это страна, признающая, что ей придется целовать ноги темнокожему меньшинству. Покамест меньшинству. Там же уже не о равенстве говорят темнокожих и белых групп, а что черные жизни настолько более важны, что всё время надо перед ними на коленях стоять за всё. Туда вместе с этой установкой что втягивается? Какая-то часть, ну, скажем так, Кондолиза Райс или какой-нибудь Колин Пауэлл —

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

это такие perfect Americans, чистые американцы, но другого цвета кожи.

А Обама — уже нет. Он уже был другой. Было видно, когда он танцует, что он оттуда, из Африки. Он внутренне не из Соединенных Штатов. И Иеремия Райт, ревностным служителем церкви которого он был всю свою жизнь. Это тоже уже было другое.

А кто сказал, что завтра Юг не захватит эти самые Соединенные Штаты, ну в порядке бреда? И что мы не получим главным религиозным культом культ вуду?

Если Ватикан уже молится на каких-то тибетских идолов. Понимаете? Куда мы идем? Куда катится этот мир? Добро и зло. Вот, теперь хороший Юг, плохой Север — это же от страшного чувства одиночества. Чтобы преодолеть синдром этого одиночества, невротически говорят: «Да кто они такие эти западники! У нас есть всё, Юг, то-то...»

На Юг надейся, сам не плошай. Это первое.

И второе. Вы понимаете, что не я избрал термин «вечная война». Этот термин избрал Пентагон.

«Вечная война» — это следующая эпоха, в которой мира вообще не должно быть. Это же и есть стратегия не нового мирового порядка, а нового мирового беспорядка.

Новый мировой беспорядок, New World Disorder, и «вечная война» — это близнецы-братья. Так к чему нам надо готовиться?

И не надо сейчас, ради того чтобы каким-то способом невротически удержаться за прежнюю жизнь, искажать картину. Самое главное, чего, по-моему, не хватает в современном мире для нашего населения — это сложных картин. Наше население умное. Оно к ним готово. Нужны сложные и не оптимистические, а реалистические картины всего. Не надо впадать панику по поводу каждой нашей неудачи. Надо помнить советскую песню: «При каждой неудаче давать уметь сдачи». И всё.

Надо гордиться теми пусть медленными, но существенными сдвигами, которые наши героические войска осуществляют на Украине. Но при этом надо помнить о том, что будет завтра. Надо помнить, что не мы уже главные, не наш военно-морской флот доминирует на Черном море. А он должен доминировать в исторически короткие сроки, тогда нас все будут любить.

Надо двигаться дальше в сторону усиления наших позиций и понимать, что, если мы их усилим по-настоящему, изменим образ жизни, за который так цепляются,

то очень скоро образ жизни этот окажется не более мрачным, а, может быть, и более оптимистичным. Но, по крайней мере, выживем! А если мы будем цепляться, то в итоге окажемся уничтоженными.

Люди, которые хотят долго спать, поневоле просыпаются, когда кованый сапог завоевателя бьет им в физиономию. Не надо нам такого просыпания. Просыпание — миссия нашей интеллигенции, а не врага.

Анна Шафран: Еще раз возвратимся к Глобальному Северу и Глобальному Югу. Ни там, ни там абсолютно не хорошо, и там и там свои проблемы и более того — мы должны сегодня зафиксировать главный для себя факт, что, пожалуй, впервые в новейшей и не только новейшей истории наша страна, государство Российское, оказалось в такой ситуации, что в прямом смысле слова мы один на один находимся с нашим внешним противником. Коллективным противником. И только что мы с Вами вспоминали аналогичную ситуацию лет 100 назад, однако же, условия были несколько иные. Сегодня иное население, имея в виду численность, и возможности совершенно другие. Но вместе с тем, еще раз, это вовсе не говорит, во-первых, о том, что мы не можем выплыть и выплыть очень успешно. Стоит вопрос, как это можно сделать? Более того, я бы еще сразу накинула такую мысль. Если сейчас вопрос, в частности, стоит по поводу идеологического лидерства в мире, и есть Запад с его ультралиберально-разрушительной идеологией, есть Восток со своей спецификой взгляда на жизнь и есть мы, тоже цивилизация, русская, имеющая свой особенный взгляд на мир. Вот эти же условия вовсе не отрицают того, что Россия, если вдруг выплывет, — а мы уверены в том, что выплывет, с военной точки зрения, с экономической, с политической, — может ведь, наверное, и в плане идеологии тоже что-то миру предложить. В силу нашей географии мы вообще-то являемся центром. И все условия говорят о том, что мы можем на себя взять эту миссию. Да, безусловно, есть у нас соседи, которые на это претендуют, — Китай, Индия, только что мы с вами обсуждали. Но почему же мы так вот сразу отбрасываем в сторону мысль о том, чтобы стать лидерами абсолютными?

Сергей Кургинян: Нет, дело не в том даже, что абсолютными. Вы спросите, почему достаточно часто с достаточно высокими трибун говорилось, что мы не хотим стать

сверхдержавой? А то, что вы описываете, — это и есть сверхдержава. И нам придется ею стать.

Анна Шафран: Но разве это стыдно — быть сверхдержавой?

Сергей Кургинян: Нет. По-моему, это большое счастье. Ну а то, что Вы говорите...

Конечно, Юг лучше, чем Америка. Однако я хочу сказать: он лучше, и каждую кроху его антиамериканизма надо использовать, но только, скажите, пожалуйста, а халифатизм — это для России так уж хорошо? Это прекрасно, если халифат будет в Испании или Франции, а то и в Германии — мечта поэта! Но там же о другом идет речь. Халифатизм претендует и на наши территории. Это хорошо, если Турция отказалась от прозападного кемализма в сторону неосманизма и неотюркизма? Это вроде хорошо, если Турция желает получить какие-то отдельные позиции к югу от нас. Ну а если это нас касается? Тогда это уже плохо.

Я хочу сказать, что это амбивалентно. Я хочу подчеркнуть, что надо всё это использовать, но это не просто.

В чем величие Ахмата Кадырова? Ведь не в том, что он вдруг возлюбил Россию и начал говорить, что перед ней надо капитулировать. Не так же всё было. Ахмат Кадыров — великий чеченский деятель, шейх ордена Кадирия. Который вдруг увидел, первое, что происходящие процессы проблематизируют существование его народа. И второе, что его народу внутри этих процессов придется таскать каштаны из огня для совершенно чуждых им ваххабитов, ненавидящих суфиев, и для Запада. И он сказал: «Вот это фигушки, чтобы я расплачивался своим народом во имя интересов чуждых мне и ненавидящих нас ваххабитов и Запада. Тогда я с русскими». И мы видим, что сейчас происходит? Это же интересные процессы.

Некогда мятежная Чечня воюет на нашей стороне, причем достаточно искренне и самоотверженно. Это же великий процесс. Микропроцесс, но великий.

Вот то же самое надо делать всюду.

А что такое Украина?

Украина — это предательство того величия, которое олицетворял Ахмат Кадыров. Украина — это клоун, шут гороховый, сказавший: «Я уничтожу свой народ ради интересов Америки и нацизма, уничтожу».

А Ахмат Кадыров сказал диаметрально противоположное. Понимаете?

И нам всё время надо находить этих квази «ахматов кадыровых», и эти течения и направления. Это филигранная работа, но, в конце концов, когда мы говорим «Большая игра», и имеется в виду игра в Индии и Афганистане, тогда ведь наша русская разведка переиграла британскую. Значит, мы можем очень многое делать. Значит, нам надо, повторяю, каждую кроху этого южного антиамериканизма прибирать к рукам. Всё надо использовать, но для этого надо иметь очень мощную разведку, очень мощную дипломатию и точно знать, во что мы играем. До конца. Навсегда.

Эта антизападная игра навсегда, но она не может быть только антизападной. Она должна быть своей.

Карта России — не коммунизм и не монархизм. Карта России — Любовь и послание апостола Павла Коринфянам, в котором было сказано, что если ты на языках говоришь и всё можешь, но у тебя нет любви, то ты кимвал бряцающий. А если у тебя есть пророчество, но нет любви, то ты пустота. Только если у тебя есть любовь...

И вот эта любовь — это не пустое слово. Тютчевское «а мы попробуем любовью» — не мелочь. Это целостность. Ибо там, где Любовь, там абсолютно новое мышление. И тот же апостол Павел говорил: когда я был младенцем, то я по одному мыслил, став мужем, я мыслю по-другому. И мы будем мыслить целостно, говорил он.

Русским есть много что сказать по поводу целостности. Что-то можно взять из советского наследия, что-то можно взять из более раннего, а что-то — из будущего, из космоса, из ветров истории, веющих над нами. И если мы это всё возьмем, то, конечно, мы победим в мировом масштабе. Ибо миссия русских заключается в том, чтобы быть страной исторической, а не циклической, как многие другие, и, одновременно, альтернативной Западу. Вот сделав это и подогнав к этому образ жизни, культуру, образование и идеологические модели, экономические модели — конечно, мы станем лидером мировой альтернативы западной дегуманизации в XXI столетии.

Я всё время не понимаю, почему у нас так боится слова «гуманизм», ведь американцы этот гуманизм растаптывают неистовым образом. По крайней мере можно было бы это хотя бы показать, и уже на этом очень многое выиграть. Мы совсем не всем пользуемся из того, чем могли бы.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу.



Алтарь вуду с несколькими артефактами. Абомея

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Запад: сами не доедим, но воевать с Россией Украину заставим

На фронтах спецоперации

ВЕНА, 7 февраля — РИА Новости

Украина не нуждается в солдатах НАТО, так как они уже находятся на фронте в качестве наемников, заявил на пресс-конференции института AIES военный стратег минобороны Австрии полковник Маркус Райснер. Один из журналистов задал ему вопрос о том, кому придется управлять танками, отправленными Украине, — солдатам НАТО или украинцам. Райснер ответил, что если военные из Австрии или стран НАТО уволятся со службы и станут наемниками, то их, по его мнению, уже нельзя будет считать представителями вооруженных сил своих государств.

«Я снимаю форму, подписываю контракт и еду на Украину. И я теперь не военнослужащий вооруженных сил Австрии, а наемник по контракту», — пояснил он. По его словам, на Украине находится большое число именно наемников, а не солдат НАТО.

ВАШИНГТОН, 10 февраля — РИА Новости

Американские военные координируют удары ВСУ из HIMARS по российским позициям, написали обозреватели Washington Post Изабель Хуршудян, Дэн Ламот, Шейн Харрис и Пол Сонн. Обозреватели заверили, что эта информация подтверждена тремя высокопоставленными украинскими чиновниками, а также официальными лицами в США.

В статье говорится, что ВСУ «почти никогда» не наносят удары без конкретных координат, которые предоставляют американские военные, находящиеся в одной из неназванных европейских стран. Журналисты отметили, что речь идет о данных для «ударов по российским позициям» из американских РСЗО HIMARS и M270 MLRS.

КИЕВ, 7 февраля — РИА ФАН

Президент Украины Владимир Зеленский поддержал закон, предусматривающий ужесточение наказания за нарушение дисциплины в частях ВСУ, несмотря на протесты солдат и общественных деятелей. Издание Politico считает, что так Киев устраивает украинских военнослужащих против государства и пытается бороться с последствиями собственных просчетов и проблем логистики.

Politico заявляет, что новый закон вызвал возмущение среди солдат. Петиция о запрете законопроекта набрала более 25 тыс. подписей, но была проигнорирована Зеленским.

Собеседники издания в рядах ВСУ отмечали, что Киеву необходимо разобраться с основными причинами дезертирства и плохого поведения, а не более сурово наказывать солдат, которые нарушают правила. Инсайдеры Politico утверждают, что украинские военнослужащие покидают свои позиции из-за отсутствия ротации и дефицита боеприпасов.

«Некоторые из подразделений не годятся для боя, и их невозможно распустить. Потому что никто не может быть уволен из армии. Только после вынесения приговора по уголовному делу. Такая система также подрывает моральный дух. Потому что это превращает службу в армии из почетной обязанности в наказание», — рассказал собеседник издания.

ДОНЕЦК, 10 февраля — РИА Новости

Украинские власти мобилизуют несовершеннолетних и женщин, заявил советник врио главы ДНР Ян Гагин.

«Что касается мобилизованных, у Зеленского расширен призывной ценз: стали призывать и малолетних — есть пленные, которым 17–16 лет, — и очень возрастных, и бывших негодных для службы, и даже женщин», — сказал он в эфире Первого канала.

Гагин отметил, что в рядах ВСУ много иностранных наемников.

«Сложно сказать, либо это наемники, либо это кадровые военнослужащие стран НАТО. Но можно заметить, что в эфире постоянно звучит либо польская речь, либо английская речь с разными акцентами, чаще всего — стран Восточной Европы. У противника такая тактика: на острие прежде всего идут мобилизованные, это бывшие гражданские, потом идут наемники и регулярные части», — рассказал Гагин.

По его словам, Украина несет большие потери, «иногда это сотни бойцов за сутки», что «очень много для современной войны».

НЬЮ-ЙОРК, 7 февраля — The New York Times

Администрация США наращиванием поставок вооружений Киеву проводит политику эскалации конфликта на Украине, тем самым напрямую вступая в конфронтацию с Россией на поле боя. Такое мнение выразил обозреватель газеты Кристофер Колдуэлл.

«Они [США] занимают место Украины как главного противника России на поле боя. Трудно сказать, когда наступит этот момент и не наступил ли он уже», — считает обозреватель газеты. Он отметил, что уровень вовлеченности США в конфликт «гораздо выше, чем кажется», поскольку поставляемые вооружения «влечены в инфосеть США», которая продолжает работать независимо от положения дел на поле боя.

«Так что США участвуют в этих военных операциях. Они сражаются», — констатирует автор.

ЛОНДОН, 7 февраля — РИА Новости

Конфликт на Украине создает кризис цепочки поставок боеприпасов в ЕС, поскольку оборонная промышленность пытается нарастить производство, чтобы восполнить запасы на фоне отправки вооружений Киеву, пишет газета Financial Times.

«Резкий переход на военные рельсы создает кризис цепочки поставок в Европе... Темпы спроса на боеприпасы и взрывчатые вещества превращаются в испытание промышленных производственных мощностей Европы в гонке по перевооружению», — пишет издание.

«Это война за производственные мощности», — заявил исполнительный директор норвежского производителя боеприпасов Nammo Мортен Брандтсег. По его оценкам, ВСУ ежедневно производят по 5–6 тыс. выстрелов из артиллерии, что равносильно годовому заказу одной европейской страны в мирное время.

Нехватка производственных мощностей и сырья сдерживает усилия по наращиванию производства. Потребность в некоторых компонентах настолько высока, что, по словам Брандтсега, сроки поставок возросли с нескольких месяцев до нескольких лет. По словам заместителя

гендиректора компании — производителя взрывчатых веществ Euronco, одной из насущных проблем является получение азотной кислоты.

ВАШИНГТОН, 6 февраля — РИА Новости

Миллиарды долларов, выделенные США в помощь Украине, даже не покидают США, напрямую поступая военным подрядчикам, заявил племянник экс-президента США Джона Кеннеди, юрист и политический деятель Роберт Кеннеди в интервью независимому информационно-аналитическому видео-шоу в интернете Ким Айверсен.

«Мы отдали \$100 миллиардов Украине. Куда идут эти деньги? Они направляются на Украину и отскакивают обратно, даже не покидая Соединенные Штаты. Прямо в General Dynamics, прямо в Boeing и ко всем военным подрядчикам и компаниям по производству оборудования», — сказал Кеннеди.

По его словам, это подстегнуло инфляцию в США.

«Откуда идет инфляция? Они напечатали 16 триллионов долларов, чтобы оплатить локдауны (в связи с COVID-19), и должны были напечатать 100 миллиардов на поддержку Украины. У нас не было таких денег, и бедные люди, средний класс платят за это через налоги», — подчеркнул Кеннеди.

ВАШИНГТОН, 7 февраля — РИА Новости

НАТО не верит в военный успех ВСУ, но продолжает поддерживать киевский режим для ослабления России, написал в статье для The Hill старший советник Атлантического совета*, один из авторов военной доктрины «Шок и трепет», американский офицер в отставке Харлан Ульман. По его мнению, даже увеличение поставок оружия не поможет изменить ход конфликта в краткосрочной перспективе, поскольку у США и НАТО недостаточно сил и средств.

ВАРШАВА, 8 февраля — РИА Новости

У украинской армии нет средств для наступательных действий, ситуация близка к полному разгрому, заявил в интервью portalu Wirtualna Polska бывший командующий сухопутными войсками Польши генерал Вальдемар Скушпчак. Прорыв украинских позиций будет означать освобождение всей Восточной Украины и окончательное поражение Киева, заключил он.

КИЕВ, 9 февраля — УНИАН

Россия начала вооружаться и окапываться для будущего наступления. По оценкам ВСУ, Россия уже имеет 1800 танков, 3950 бронемашин, 2700 артиллерийских систем, 810 РСЗО советских времен, таких как «Град» и «Смерч», 400 истребителей и 300 вертолетов, готовых к новой волне атак, сообщает Foreign Policy. Отмечается, что, по оценкам украинских официальных лиц, численность ВС РФ на Украине превысила 300 тыс. человек.

ВАРШАВА, 8 февраля — РИА Новости

Украина уже может обладать ядерным оружием, заявил в беседе с Radio ZET

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

экс-командующий сухопутными войсками Польши генерал Вальдемар Скушпчак. «Я не исключаю наличия у Украины ядерного оружия, поскольку у украинцев есть атомные электростанции, ученые, лаборатории, ноу-хау. То есть у них есть всё, чтобы иметь такое оружие. В принципе, на сегодняшний день никто украинцам не запретит его иметь», — отметил Скушпчак.

БЕРЛИН, 9 февраля — Интерфакс

Оборонный концерн Rheinmetall AG и Киев ведут переговоры о потенциальных поставках новейших немецких танков Panther KF51, модель которого представили в 2022 году, а также показанного впервые в 2016 году БМП Lynx, заявил исполнительный директор компании Армин Паппергер.

«Украина заинтересована в Lynx и Panther, которые на данный момент являются самыми современными моделями БМП и танка», — приводит его слова Bloomberg. Он отметил, что в будущем Rheinmetall AG может произвести эти танки специально для поставок Украине.

Паппергер добавил, что если Берлин даст разрешение на экспорт танков Panther, то Rheinmetall AG после стабилизации ситуации на Украине может построить в этой стране завод по их сборке.

До сего дня в Германии старались не давать своей бронетехнике имена, повторяющие названия времен Гитлера. Теперь же Lynx и Panther — прямая отсылка к реально воевавшим на полях Второй мировой войны немецким танкам.

АНКАРА, 9 февраля — РИА Новости

Чрезвычайный и полномочный посол РФ в Турции Алексей Ерхов заявил, что поставки Анкарой вооружения Украине продолжатся, их список растет.

«Поставки продолжают. Их номенклатура имеет тенденцию к расширению. Выводы делайте сами», — заявил посол в интервью РИА Новости.

ВАРШАВА, 9 февраля — РИА Новости

Польша готова передавать Украине истребители, но не будет делать это «в первых рядах», заявил премьер-министр страны Матеуш Моравецкий, прибыв в Брюссель на саммит Евросоюза.

«Наша позиция здесь однозначная. Мы можем действовать только и исключительно в рамках НАТО. Если будет принято такое решение, то мы не будем первыми, кто передаст истребители», — сказал Моравецкий.

БРЮССЕЛЬ, 9 февраля — РИА Новости

Бельгия нуждается в своих истребителях и не может поставить их Украине, заявил премьер-министр Бельгии Александер де Кроо перед началом специального саммита ЕС в Брюсселе, в котором принимает участие президент Украины Владимир Зеленский.

ВАШИНГТОН, 10 февраля — ТАСС

Власти США не возражают против нанесения ВСУ ударов по целям на территории

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Украины, частью которой Вашингтон считает Крым. Так помощник министра обороны США по делам международной безопасности Селест Уолландер ответила на вопрос о том, поддерживает ли Вашингтон «возвращение Украиной Крыма» или нанесение ВСУ ударов по российским целям на территории полуострова оружием, поставляемым Киеву Западом.

Хотят ли русские войны?

МОСКВА, 7 февраля — itemo.ru

Американский Центр стратегических и международных исследований (CSIS) выпустил доклад «Empty Bins in a wartime Environment: The Challenge to the U.S. Defense Industrial Base» («Пустые емкости в условиях войны: вызов индустриальной базе обороны США») с попыткой осмыслить происходящее в контексте готовности оборонной промышленности США к войне.

Доклад констатирует хроническое недофинансирование оборонной промышленности США и многих их союзников. Отмечается, в частности, что на наращивание производства и восполнение израсходованных запасов вооружения и боеприпасов могут уйти многие годы, и еще больше времени займет строительство новых промышленных и инфраструктурных объектов, что делает необходимым оперативное принятие соответствующих решений. При этом многолетнее урезание военных расходов не только уменьшает количество закупленного оружия само по себе, но и влечет за собой деградацию промышленных мощностей, сокращаемых и ликвидируемых в отсутствие заказов. Следствием этого является невозможность добиться наращивания производства простым увеличением объемов закупок — такое увеличение рано или поздно упирается в дефицит промышленных мощностей. Доклад отмечает, что конфликт между крупными державами с высокой вероятностью окажется затяжной индустриальной войной, требующей мощной и устойчивой оборонной промышленности, способной к производству больших объемов оружия в случае, если политика сдерживания потерпит неудачу.

Авторы доклада отмечают, что США могут столкнуться с еще большим дефицитом более сложных и дорогостоящих видов оружия и средств поражения в случае конфликта с крупной державой, в виде России или КНР. Так, особо отмечается дефицит дальнебойных средств поражения, позволяющих издали воздействовать на объекты, защищенные ПВО и сами системы ПВО, что особенно важно в начальный период войны. Авторы доклада полагают, что накапливавшийся с конца 1998 года запас конвенциональных ракет дальнего действия типов JASSM, а затем JASSM-ER и LRASM, который к 2025 году будет составлять около 6500 единиц, будет исчерпан в течение восьми суток конфликта против крупной державы.

Обращаясь к литейному производству, авторы доклада констатируют его важность для оборонной промышленности и отмечают лидерство в этой сфере Китая, чьи годовые объемы литья черных и цветных металлов почти пятикратно превышают показатели Индии и США, и более чем на порядок — России, занимающей 4-е место в списке крупнейших держав по производству литья. Сравнение оборонно-промышленного потенциала крупнейших держав через литье возвращает нас к логике сравнений потенциалов перед мировыми войнами, где литейное производство было одним из важнейших показателей мощности экономики и ее способности

обеспечить потребности страны в ходе большой войны наряду с энергетикой.

Развитие военной промышленности в ходе холодной войны во многом строилось на мощнейшей базе, заложенной в годы Второй мировой войны, начиная с ряда фундаментальных изобретений, от радара до реактивного двигателя и ядерной бомбы, и заканчивая производственными мощностями, которые эксплуатировались многие десятилетия спустя. В настоящее время эти мощности сокращены или ликвидированы, а ресурс фундаментальных разработок, обеспечивавший многолетнее развитие вооружений и военной техники, исчерпан. Это уже приводит к принципиальным переменам в разработке новых видов оружия и поиску возможностей для прогресса в других отраслях, таких как беспилотные системы, средства управления и обмена информацией, оружие на новых физических принципах, и другие. Вопрос о том, насколько этого окажется достаточно для подготовки к новому противостоянию, равно как и о том, какие формы это противостояние примет, остается открытым.

НЬЮ-ЙОРК, 8 февраля — ТАСС

Победа в холодной войне была общей для США и России, но Вашингтон присвоил ее себе, заявил на созванном по российской инициативе заседании Совбеза ООН первый заместитель постпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский.

«Мой американский коллега сказал о победе в холодной войне», — обратил внимание дипломат. «Я бы хотел напомнить ему, что это наша общая победа была — и наша, и ваша. Вот только Соединенные Штаты почему-то ее коварно присвоили себе. И в этом корень большинства проблем нашего сегодняшнего мира», — указал Полянский.

...

Как прикажете понимать эти слова Д. Полянского? Как то, что наши внутренние антисоветские силы вместе с США действовали против своей страны, и случившееся — их общая победа? Что ж, такие силы были, как известно. Вот только признаваться в принадлежности к ним для дипломата странно, а может оказаться и чревато. Хотя бы потому, что в текущей войне против России, наследницы СССР, Америка пока еще не победила. И не факт, что победит.

...

БЕРЛИН, 7 февраля — Bild

Министр обороны Германии Борис Писториус в интервью Bild в Киеве заявил, что можно «без колебаний и компромиссов» сказать, что мир без Путина был бы лучше. Так он ответил на вопрос корреспондента Пауля Ронцхаймера, был бы ли лучше мир без Путина. «Мне так кажется, это можно сказать без колебаний и компромиссов, да», — сказал Писториус.

На вопрос, должна ли Украина победить, он ответил: «Да, конечно». Министр обороны ФРГ отметил, что не знает, сможет ли Украина отвоевать Донбасс и Крым, но отметил, что Украина «храбро сражается», а также обладает всем необходимым для этого, Западу же необходимо продолжать оказывать поддержку Украине.

Отвечая на вопрос журналиста о том, пугают ли министра российские ядерные угрозы, он ответил: «Меня это не особо пугает. Одно — это то, что происходит внутри, а другое — это то, что происходит в пропаганде. В конце концов, никто из нас не знает, что делает Путин, но это не должно мешать нам

оказывать разумную поддержку совместно с нашими союзниками».

ВАРШАВА, 9 февраля — РИА Новости

Поражение РФ в конфликте на Украине стало «смыслом существования» для Польши и всей Европы, заявил в интервью итальянской газете Corriere della Sera польский премьер-министр Матеуш Моравецкий.

«Мы считаем войну на Украине прежде всего экзистенциальной угрозой для Польши и всей Европы. <...> Победа над Россией — это и польский, и европейский государственный смысл», — подчеркнул премьер-министр.

Он указал, что для России есть место «в будущей архитектуре безопасности в Европе». «Германия вернулась в группу цивилизованных стран после Гитлера. Этот процесс был непростым, но успешным. Этот путь не закрыт и для России», — сказал он.

СОФИЯ, 5 февраля — РИА Новости

США хотят использовать Польшу, страны Прибалтики, Болгарию и Румынию в качестве «пушечного мяса» в дальнейших битвах с Россией, считает обозреватель болгарского портала Pogled.info Симеон Миланов.

Следующим противником России может стать Польша с населением 38 млн человек, уверен Миланов. «Вот доказательства того, что страна готовится к этому: 9 января министр обороны Мариуш Блащак объявил, что Польша создаст новую дивизию в восточных районах страны. Формирование будет оснащено американскими танками Abrams и южнокорейскими «К-2», а также польскими «Крабами» и южнокорейскими гаубицами «К-9», — напомнил журналист.

Он уверен, что такие приготовления могут быть косвенным признаком становления Польши военным плацдармом США.

ВАРШАВА, 6 февраля — ТАСС

Армия Польши должна состоять из шести дивизий (сейчас их четыре) и насчитывать 300 тыс. военнослужащих, сообщил изданию «Сети» министр национальной обороны Польши Мариуш Блащак. По его словам, геополитическая ситуация меняется быстро и армия должна оперативно реагировать на новые вызовы.

При этом он пообещал создать «непобедимый барьер» из американских танков на брестском направлении.

ВАШИНГТОН, 7 февраля — ТАСС

США продадут Польше 18 систем HIMARS и боеприпасы к ним на \$10 млрд, сообщает госдеп. Как говорится в сообщении, Польша запросила 18 установок, 468 зарядных модулей, 45 ракет ATACMS, более тысячи различных блоков РСЗО, а также учебные ракеты и запасные части.

США почти наполовину увеличили в 2022 году продажи оружия за рубеж по сравнению с объемом 2021 года. За фискальный 2022 год США продали вооружения на \$51,9 млрд, в 2021 году — на \$34,8 млрд, сообщил госдеп.

ВАРШАВА, 6 февраля — ИА Красная Весна

Временем борьбы за новый мировой порядок назвал ситуацию вокруг Украины премьер-министр Польши Моравецкий на посвященной Украине конференции в Варшаве.

«Мы стоим перед четким выбором: либо победа России и поражение Запада, либо ренессанс западной цивилизации», — заявил он. — Настоящее время можно назвать временем борьбы за новый мировой порядок».

Он сказал, что Запад променял борьбу за свободу на контракты с российской олигархией. Он сравнил президента России Владимира Путина с наркоторговцем, а страны Запада — с сидящими на «сырьевой игле» наркоманами.

«Польша готова взять на себя совместную ответственность за формирование нового мирового порядка. Польша готова стать одним из ключевых звеньев постимперской Европы», — заявил Моравецкий.

ВАШИНГТОН, 10 февраля — ТАСС

Развитие Россией и Китаем своей инфраструктуры в Арктике повышает вероятность того, что Северная Америка может оказаться под угрозой. С таким утверждением выступил глава Командования сил флота США адмирал Дэрил Кодл на конференции в Вашингтонском Центре имени Вудро Вильсона.

По его словам, за последние 10 лет РФ значительно укрепила свои военные возможности в Арктике, а Китай проявляет всё больше намерений по увеличению своего влияния в этом регионе, в том числе через инициативу Пекина по созданию «Полярного шелкового пути», который соединит Китай и Европу через Арктику.

НЬЮ-ДЕЛИ, 31 января — India TV

Великобритания приглашает Индию присоединиться к военно-политическому блоку AUKUS. Пока ни одна из сторон официально не заявила о намерении реализовать данную инициативу. Однако председатель комитета по обороне палаты общин Великобритании Тобиас Элвуд 26 января опубликовал свое мнение по вопросу развития внешней политики страны, которое подразумевает расширение альянса за счет Индии и других стран Индо-Тихоокеанского региона.

Возможным камнем преткновения является намерение Индии обновить флот атомных подводных лодок. Вероятно, Великобритания и США могут предложить свои услуги в качестве одного из бонусов за присоединение к AUKUS. К другим потенциальным партнерам Нью-Дели относят Россию и Францию. Российские предприятия ВПК в условиях продолжающегося конфликта на Украине ориентированы на оснащение национальных вооруженных сил и при этом испытывают существенные трудности в связи с санкциями. Вооруженный конфликт может помешать России выполнять экспортные обязательства, поэтому Индия, вероятно, рассмотрит другие варианты.

Франция занимает второе место после России в списке экспортеров вооружения в Индию и хочет воспользоваться возможностью заключить крупную сделку с Нью-Дели. В прошлом Париж уже подписал несколько контрактов с правительством Индии, в том числе соглашение на поставку 36 истребителей Rafale и договор о сотрудничестве в области производства двигателей для подводных лодок.

НЬЮ-ДЕЛИ, 1 февраля — NDTV

США и Индия планируют обмениваться передовыми оборонными и вычислительными технологиями, включая возможное совместное производство реактивных двигателей General Electric Co., поскольку

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

администрация Байдена стремится отдалить Нью-Дели от России и противостоять Китаю.

ВАШИНГТОН, 5 февраля — West Observer

США и Индия запускают новые технологические и оборонные инициативы в целях противодействия Китаю.

Советник по нацбезопасности США Джейк Салливан и его индийский коллега Аджит Довал встретились в Вашингтоне во вторник, 31 января, где две страны объявили о сотрудничестве в ряде областей, включая квантовые вычисления, искусственный интеллект, сети 5G и полупроводники. Также был создан механизм, облегчающий совместное производство оружия.

Салливан заявил, что Белый дом будет работать с конгрессом, чтобы упростить привлечение научных и технических талантов из Индии, что важно для усилий США по оживлению собственной индустрии микросхем.

Усилия по совместной разработке вооружений первоначально будут сосредоточены на реактивных двигателях, артиллерийских системах и бронетранспортерах. General Electric представила правительству США предложение о совместном производстве двигателей.

...

В 2022–2023 финансовом году расходы на оборону Индии составят 14,08% расходов центрального правительства.

...

ПЕКИН, 6 февраля — ТАСС

Пентагон уничтожил китайский метеорологический аэростат в воздушном пространстве США и тем самым дает КНР моральное право рассмотреть возможность применить точно такие же ответные меры в отношении летательных аппаратов США над Тайваньским проливом и Южно-Китайским морем, заявил политолог-американист Академии общественных наук Китая Люй Сян в газете Global Times.

«Если для Вашингтона нет разницы [между гражданскими и военными аппаратами], должна ли она существовать для Пекина? Следует ли Китаю принять аналогичные меры?» — задал риторический вопрос Люй Сян.

Он подчеркнул, что теперь США «должны как следует поразмыслить о последствиях». Эксперт отметил, что метеорологический аэростат КНР, сбитый американскими ВС, был оснащен передовым оборудованием, аналогов которого у США, «возможно, еще нет».

ВАШИНГТОН, 9 февраля — «Коммерсант»

Выступая в конгрессе, президент США Байден представил последнюю версию ответа на вопрос, какая угроза для Америки главная — российская или китайская. Речь «О положении страны» — современный аналог докладов советских генсеков на партийных съездах — должна была стать главным событием начала года. Однако история с китайским аэростатом изрядно спутала президенту карты. Она поставила Америку перед почти гамлетовским вопросом: «Сбить или не сбить?» и что со всем этим делать дальше.

Появились утечки, что президентская команда переписывает речь, чтобы заострить китайскую тему. Многие были убеждены, что про КНР Байден теперь скажет что-то грозное, проведет переоценку угроз, поставив на первое место китайскую и только на второе — российскую. Отражением этих настроений ста-

ла публикация в Politico, в которой говорилось о возникших в Европе опасениях, что история с аэростатом может отвлечь внимание США от России. «Вашингтон будет какое-то время занят Пекином. Это плохие новости для ЕС, потому что Россия по-прежнему является главной проблемой», — выразил свои опасения на условиях анонимности европейский дипломат. В Европе, рвущей экономические связи с Россией, но дорожающей сотрудничеством с Китаем, побаивались, что США потребуют от союзников включиться в войну санкций и с Китаем.

Однако Байден в своей речи упомянул историю с аэростатом один раз, да и то вскользь. Он сообщил о стремлении к конкуренции, а не к конфликту с Пекином. В целом выступление Байдена показало: в приоритете угроз для США ничего не изменилось. Глава Белого дома назвал операцию на Украине «испытанием на века — испытанием для Америки, испытанием для мира».

ГОНКОНГ, 8 февраля — РИА Новости

Чжуншаньский институт науки и технологий на Тайване провел испытательный пуск крылатой ракеты, дальность полета которой 1200 км — расстояние до городов на востоке Китая, пишет газета South China Morning Post.

ВАШИНГТОН, 9 февраля — ТАСС

США может не хватить средств ПРО для отражения межконтинентальных баллистических ракет КНДР в случае конфликта, пишет Politico со ссылкой на экспертов. Издание утверждает, что на параде в присутствии лидера КНДР Ким Чен Ына в среду были продемонстрированы от 10 до 12 МБР «Хвасон-17». У США есть только 44 противоракеты наземного базирования, которые в случае полета ракеты противника будут запущены с объектов в Калифорнии и Аляске.

Согласно предположениям аналитиков, которые приводит издание, на северокорейские ракеты может быть установлено до 4 боеголовки. В таком случае Пхеньян сможет выпустить по США больше боеголовки, чем у Вашингтона есть перехватчиков.

ТОКИО, 11 февраля — ТАСС

Китай намерен утроить свой ядерный арсенал и довести количество имеющихся у него ядерных боеголовок до 900 к 2035 году, сообщило агентство Kyodo.

По сведениям источников агентства, план наращивания ядерного потенциала, разработанный НОАК, одобрил председатель КНР Си Цзиньпин. Отмечается, что

такой шаг, в частности, связан с обострением отношений с США и напряженной ситуацией вокруг Тайваня.

Ожидается, что увеличение количества ядерных боеголовок пройдет в два этапа. Сначала, к 100-летию основания НОАК в 2027 году, оно будет доведено до 550. К 2035 году арсенал предполагается расширить до 900 единиц.

ТЕЛЬ-АВИВ, 8 февраля — Ynet

Директор ЦРУ Уильям Бернс выразил обеспокоенность нестабильным положением дел в отношении израильско-палестинского конфликта, заявив, что нынешняя напряженность в отношениях между Израилем и Палестиной вскоре может привести к третьей интифаде. Он две недели назад вернулся из поездки по региону, где встретился с израильскими и палестинскими официальными лицами.

Выступая в Джорджтаунском университете в Вашингтоне, Бернс сказал, что беседы с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху и президентом Палестинской автономии Махмудом Аббасом «оставили во мне сомнения и опасения». «Я был высокопоставленным дипломатом во время Второй интифады, и теперь мы видим некоторые неприятные напоминания о том, что мы видели тогда», — сказал он.

ТЕГЕРАН, 7 февраля — Интерфакс

Военные Ирана продемонстрировали кадры с первой подземной базы иранских ВВС. Тегеран строит несколько подземных баз для ВВС в горных районах страны, и их можно использовать для обеспечения внезапности при операциях против противников Ирана.

ЛОНДОН, 5 февраля — The Guardian

Полезности Турции как надежному союзнику Запада приходит конец. Причина — всё более агрессивная авторитарная и раскольническая внутренняя и внешняя политика холеричного султана-президента. На внешнем контуре в вину президенту Реджепу Эрдогану ставится закупка российских ЗРК С-400, увеличение товарооборота с Россией на 200% за полгода после начала СВО, рост импорта российских энергоносителей, препятствие вступлению Швеции и Финляндии в НАТО, близкая к Москве позиция по Ирану, Сирии и Израилю — Палестине, а также «агрессия» по отношению к Греции, члену НАТО.

Во внутренней политике признаками «ненормальности Эрдогана» автор называет увеличение минимальной зарплаты на 55%, снижение пенсионного возраста, по-

вышение зарплат в госсекторе, расширение программы по выдаче кредитов и списанию долгов.

Закат Европы

НЬЮ-ЙОРК, 8 февраля — РИА Новости

Заместитель официального представителя генсека ООН Фархан Хак заявил, что не может подтвердить подлинность информации, опубликованной американским журналистом Сеймуром Хершем о причастности США к подрыву «Северного потока». «Я не могу проверить это конкретное сообщение. Это вам, журналистам определять достоверность этих утверждений. Больше у меня нет каких-либо комментариев на данном этапе», — сказал Хак.

В среду американский журналист, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш опубликовал статью о взрывах на газопроводах «Северный поток». Из его материала следует, что ЦРУ непосредственно участвовало в подготовке диверсии и именно рабочая группа этого ведомства нашла способ взорвать подводные ветки газопроводов. В публикации уточняется, что американские водолазы в ходе учений НАТО Baltops летом 2022 года установили под «Северными потоками» взрывчатку, которую спустя три месяца активировали норвежцы.

МОСКВА, 9 февраля — «Коммерсант»

Зам. главы МИД РФ Александр Грушко заявил, что позиция европейцев по расследованию подрыва «Северных потоков» свидетельствует о «политической импотенции и неготовности Европы отстаивать собственные глубинные, коренные интересы». «В этой истории больше всего поражает именно отсутствие субъектности Европы», — отметил он в ходе дискуссии «Балтийский регион: к чему приведет беспрецедентная милитаризация?», организованной международным клубом «Валдай».

БРЮССЕЛЬ, 7 февраля — РИА Новости

ЕС сделал два исключения из потолка цен на российские нефтепродукты, следует из пояснений, опубликованных на сайте Еврокомиссии. Речь идет о продукции, произведенной из российского сырья в других странах, а также о тех случаях, когда российские нефтепродукты смешиваются с зарубежными.

«Если российские нефтепродукты перерабатываются в третьей стране путем смешивания с произведенными в другом государстве, то российские нефтепродукты больше не считаются российскими и предельная цена не применяется», — говорится в публикации. Как пояснили в Еврокомиссии, в результате смешивания появляется товар с другим таможенным кодом. Таким образом, он может продаваться без учета ценовых ограничений, а европейские провайдеры получают возможность беспрепятственно оказывать услуги по страхованию и транспортировке.

...

Евросоюз вывел из-под ограничений нефтепродукты, вырабатываемые из российской нефти за рубежом, а также смесей нефтепродуктов нероссийского и российского производства. Это стимулирует наши компании экспортировать сырую нефть вместо продуктов глубокой переработки и соответственно меньше инвестировать в создание



Моряки ВМС США вылавливают обломки аэростата. (с) АР

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и модернизацию НПЗ, то есть в технологический сектор.

МОСКВА, 7 февраля — EurasiaDaily

В декабре, с учетом сезонных и календарных корректировок, промышленное производство Германии сократилось на 3,1% по сравнению с ноябрем, что является самым большим снижением с марта 2022 года, вместо ожидаемого снижения на 0,7% и после месячного увеличения на 0,4% в ноябре. Это следует из опубликованного отчета Федерального статистического управления Германии (Destatis).

Промышленное производство в декабре было на 3,9% ниже, чем годом ранее, в то время как годовой дефицит составил 0,5% в ноябре. Принимая во внимание декабрьские данные, круглогодичное промышленное производство в 2022 году, по оценкам, будет на 0,6% ниже, чем в 2021 году.

Производство в обрабатывающей промышленности сократилось на 2,1% в декабре по сравнению с ноябрем и на 2,2% по отношению к декабрю 2021 года.

Производство потребительских товаров в декабре выросло на 0,3%. Производство средств производства осталось прежним, производство сырья и полуфабрикатов упало на 5,8%. Производство химического сырья сократилось на 11,2% по сравнению с предыдущим месяцем.

Выработка энергии упала на 2,3% в декабре, а производство строительных материалов — на 8,0% по сравнению с предыдущим месяцем.

Энергоемкое производство в обрабатывающей промышленности резко упало в декабре на 6,1% по сравнению с ноябрем и на 19,6% по сравнению с годом ранее.

МАДРИД, 6 февраля — РИА Новости

Одним из основных направлений председательства Испании в ЕС будет работа над ее реиндустриализацией, которая должна привести к стратегической автономии союза, заявил премьер-министр королевства Педро Санчес во время выступления на мероприятии в МИД страны.

«Давайте обозначим четко и открыто: мы собираемся реиндустриализовать Европу и, соответственно, Испанию», — сказал он.

БРЮССЕЛЬ, 9 февраля — «Страна.УА»

Евросоюз пока не может передать Украине активы ЦБ РФ, поскольку не знает, где они, пишет Bloomberg. Кроме того, Еврокомиссия призвала банки сообщать о размерах замороженных ими российских активов.

Юридическая служба ЕС заявила, что законы Евросоюза позволяют инвестировать замороженные активы и использовать вырученные средства для помощи Киеву, но чиновники должны сначала разобраться с масштабами активов Центробанка и других госактивов, находящихся под санкциями.

В публикации говорится, что, по оценкам официальных лиц, речь может идти о \$258 млрд. Такая сумма основана на информации, предоставленной Банком России в отчете об управлении валютными и золотыми активами за 2022 год.

Спустя год после введения санкций внешне явно выяснилось, что Запад не знает, где замороженные им \$258 млрд средств ЦБ РФ — для изъятия доступны лишь \$36,4 млрд. То есть Украине они уже точно не достанутся. Впрочем, кто бы сомневался.

ПЕКИН, 5 февраля — Global Times

Передача активов РФ Украине разрушит долларовую гегемонию США, пишет китайская Global Times со ссылкой на экспертов. По сообщениям СМИ, генпрокурор США Меррик Гарланд объявил о передаче Украине конфискованных у российского олигарха Константина Малофеева активов. Издание утверждает, что передача властями США замороженных российских активов Украине — противозаконный шаг.

Эти действия надолго подорвут доверие мировой общественности к «воровской политике» США и грозят падением американской долларовой гегемонии, говорится в статье.

Эксперт Центра изучения России при Восточно-китайском педагогическом университете Цуй Хэн уверен, что «грабительские» меры США следует рассматривать как попытку «показать пример европейским странам».

Исходя из этого, многие страны могут вывести свои активы с территории США, что, соответственно, скажется на экономике страны и долларовой политике, резюмирует издание.

ЛОНДОН, 6 февраля — РИА Новости

Великобритания после выхода из Евросоюза превратилась в «среднестатистическую островную нацию», не имеющую достаточного политического веса, на которую мало времени «даже у Вашингтона», такое мнение высказал обозреватель газеты The Washington Post Фарид Закария.

По его мнению, вернуть свое положение Лондон может только с помощью возвращения в ЕС, но для этого нынешнему премьер-министру Риши Сунаку, в прошлом стороннику Brexit, потребуется мужество.

Годовая инфляция в Великобритании по итогам декабря составила 10,5%.

ЛОНДОН, 6 февраля — ТАСС

Британская армия не имеет достаточного количества боеприпасов и укомплектованных подразделений на случай конфликта с участием сил НАТО. Об этом телеканалу Sky News заявили несколько источников в вооруженных силах королевства. «Если мы не заменим то, что мы передаем [Украине], то армия не сможет сражаться. Можно говорить о том, что она не сможет сражаться даже сейчас, даже в очень скромных масштабах, во всяком случае не больше нескольких дней», — сказал один из собеседников канала.

Они также добавили, что у королевства нет возможности предоставить для нужд НАТО ожидаемое количество подразделений. На то, чтобы сформировать полностью оснащенную всей необходимой техникой дивизию из 25–30 тыс. человек, стране может потребоваться 10 лет. Сейчас же Лондон может выставить лишь бригаду из 5–10 тыс. солдат.

БЕРЛИН, 6 февраля — Bild

После отмены в ФРГ обязательного призыва в армию в 2011 году бундесвер рекомендовал себя на рынке труда как надежный работодатель. Однако уже несколько лет немецкие вооруженные силы испытывают проблемы с кадрами. Одна из причин — ранний подъем. Это показали данные опроса среди тех, кто уволился со службы.

Генеральный инспектор бундесвера Эберхард Цорн подтвердил, что обязанность заступать на боевое дежурство

в 7 утра действительно является большим минусом для потенциальных новобранцев: с учетом гигиены и завтрака им нужно просыпаться в 5:30.

Недавно руководство бундесвера внедрило пилотный проект и разрешило десантникам заступать на службу на час позже — в 8 часов утра. Первые результаты показали, что среди новобранцев увеличился процент тех, кто планирует задержаться в рядах немецкой армии. Возможно, теперь спать на час дольше разрешат и служащим других подразделений бундесвера, пишет RND.

Далекая прекрасная Азия

ДУБАЙ, 5 февраля — WAM

ОАЭ, Франция и Индия опубликовали совместное заявление, в котором объявляют о создании инициативы трехстороннего сотрудничества и дорожной карты для начала ее реализации. Страны подтвердили, что трехсторонняя инициатива будет способствовать разработке и реализации проектов сотрудничества в различных областях, включая энергетику и борьбу с изменением климата.

Оборона является областью тесного сотрудничества между тремя странами. Будут предприняты усилия для дальнейшего продвижения совместимости, совместной разработки и производства, а также дальнейшего сотрудничества и обучения между силами обороны трех стран.

АНКАРА, 5 февраля — Sabah

Интересы Турции теперь распространяются на весь мир, заявил министр обороны Турции Хулуси Акар.

«Некоторым людям очень неприятна политика Турции в отношении идентичности. Отныне сфера влияния Турции — Африка, Азия и Европа, а сфера ее интересов — весь мир», — заявил Акар. Он добавил, что Турция стала субъектом мировой политики, и с ее интересами всем придется считаться.

ВАШИНГТОН, 3 февраля — csis.org

Китайские госкомпании наращивают свое присутствие вблизи Ормузского пролива — на одном из самых оживленных нефтяных транзитных путей в мире. Миллиардные инвестиции Китая в региональные порты и инфраструктуру в Омане и ОАЭ (расположены через пролив напротив Ирана) ставят вопрос о росте влияния Пекина в регионе, в т. ч. военного.

Расширение присутствия Пекина в порту Халифа в ОАЭ, а также его доля в терминале для хранения топлива в порту Фуджейра неподалеку и инвестиции в порт Дукм в Омане могут иметь не только коммерческую цель, но и стать точкой входа для китайских военных кораблей в пролив.

В 2022 году в докладе конгрессу Пентагон отметил, что Китай, «скорее всего», рассматривает ОАЭ в качестве места для размещения объектов военной логистики. Существуют веские причины для беспокойства, что китайское правительство может использовать свои коммерческие отношения в Ормузском проливе в качестве основы для развития военного плацдарма в регионе.

Прецедент уже есть: Пекин использовал свои коммерческие отношения с Джибути, чтобы заключить в 2014 году сделку, позволяющую китайскому флоту использовать порт этой африканской страны вблизи

устья Красного моря. В 2017 году Китай создал военно-морской объект, который Африканское командование США обвинило в использовании лазеров военного класса для преследования пилотов американских истребителей, приземляющихся в Джибути.

Опубликованный в декабре анализ RAND с оценкой относительной привлекательности 24 стран для потенциальных объектов армии Китая счел возможность такого строительства в ОАЭ как «низкую» из-за пристального внимания Пентагона к этой стране.

Кроме того, Китай — крупнейший в мире потребитель нефти и в значительной степени зависит от поставок с Ближнего Востока, а дополнительная напряженность с США в этом регионе может привести к скачкам цен.

С другой стороны, Китаю не обязательно создавать официальные военные объекты в стратегических портах, где уже присутствуют китайские государственные фирмы, так как промышленность Китая так или иначе связана с партией или армией.

МЮНХЕН, 9 февраля — Bild

Институт исследований безопасности (ISS) и Фонд Ханса Зайделя пришли к выводу, что ЧВК «Вагнер» «стала одним из важнейших инструментов политического влияния России в Африке».

ЧВК предоставляет войска для разведки, консультирования, тылового обеспечения и личной охраны, а также участвует в подавлении восстаний и поставляет оружие африканским режимам.

В январе 2023 года глава МИД РФ Сергей Лавров отправился в очередное турне по Африке, в рамках которого посетил Южно-Африканскую Республику, Анголу, а также впервые в истории двусторонних отношений посетил Эсватини (ранее — Свазиленд) и Эритрею. Предыдущая поездка главы российского МИД по Африке летом 2022 года включала Египет, Эфиопию, Уганду и Республику Конго.

Эритрея — одна из стран, которые голосовали против санкций в отношении России в Совете Безопасности ООН в марте 2022 года. Для режима Эсватини Россия планирует обучать силы безопасности.

Растет влияние России и в Буркина-Фасо. Ибрагим Траоре, пришедший к власти в результате государственного переворота, выдворил французские войска, ведущие действия против воинствующих исламистов в стране, и заменил их бойцами российской ЧВК «Вагнер». Россия намеренно продвигает антифранцузские настроения в стране, в том числе с помощью фейковых новостей в сети, эксперты отмечали, что это имело свои плоды не только среди обычного населения, но и внутри элит.

Стратегически важная и богатая ресурсами ЮАР играет ключевую роль в стратегии Путина. В Кейптауне стоят яхты российских олигархов, а после визита Лаврова министр иностранных дел ЮАР Наледи Пандор публично заявила, что расширение и углубление «стратегического партнерства» между двумя странами имеет «большое значение». С 17 по 27 февраля недалеко от берегов ЮАР пройдут совместные военно-морские учения России, ЮАР и Китая.

Южноафриканское издание Daily Maverick пишет, что Россия стремится подчинить себе нации по всей Африке с помощью частных военных компаний, чтобы обеспечить себя сырьем «на миллиарды».

ВОЙНА ИДЕЙ

Первая попытка коммунистической революции на Западе была не последней, но итог известен — никогда такой революции не суждено было состояться ни в одной из западных стран. Единственное место, где левая идея получила иное развитие — это Россия

Страшная дорога свободной личности — 7



Кузьма Сергеевич Петров-Водкин. Девушки на Волге. 1915

Мы живем в эпоху невероятного роста психологического фактора в политике. Власть на современном этапе меняет свою природу — она становится невидимой, незаметной. Ключ к осуществлению власти находится в психике людей. Всё менее важны внешние атрибуты власти, ее наглядная, показательная демонстрация, торжество насильственно навязанного и всем очевидного господства. Всё более важно проникновение внутрь личности и достижение целей власти на уровне тех процессов, которые существуют внутри личности или запускаются в ней. Возможно, что очень скоро никакая реальная политическая борьба будет невозможна без психологической борьбы за то или иное внутреннее движение каждого человека.

Как уже говорилось, в XX веке западная политическая повестка сдвинулась от борьбы за свободу от внешнего принуждения и закрепощения к борьбе за свободу внутри самой человеческой личности и в системе ее повседневной жизни и отношений. На повестку дня вместо борьбы с общественными институтами, закрепляющими политическое подчинение человека власти, встала борьба с собственным внутренним стремлением человека подчиниться. А также борьба с существующей нравственностью, связанной со сферой брака и половых отношений, представлениями о достойном поведении человека в обществе.

Значительную роль в этой трансформации сыграла левая идеология. Западная мысль и западные общества специфическим способом взяли на вооружение левые

идеи, главной из которых был марксизм и коммунизм.

Изначально коммунистические идеи привлекли к себе умы как высшее воплощение главного устремления западного мира в эпоху Нового времени — устремления к свободе человека. Коммунистические идеи доводили эту мечту о свободе до логического предела.

Еще Гюго писал о том, что политическая логика развития Великой французской революции, доведенная до конца, привела бы к власти Гракха Бабёфа, который уже тогда, в 1790-е годы, провозгласил своей программой отмену частной собственности и уравнительный коммунизм. До этого такие перспективы выражали только в утопических сочинениях; Бабёф впервые попытался реализовать их в практической политике. Он настаивал на том, что даже якобинцы — наиболее радикальная группа в пределах французского революционного движения — недостаточно радикальны. Что они слишком мало заботятся в своей политике об интересах беднейшей части населения Франции. Бабёф собрал группу заговорщиков, которая должна была возглавить восстание бедноты. Однако один из членов группы предал ее, и Бабёф был казнен на гильотине. Эта первая попытка коммунистической революции на Западе была не последней, но итог известен — никогда такой революции не суждено было состояться ни в одной из западных стран.

И всё же в XX веке произошла определенная странная инфильтрация левых идей в сознание и бытие западных обществ. Ле-

вые идеи взяли на вооружение те самые идеологи, которые заявили о необходимости «переместить» борьбу за свободу с политической территории на территорию семьи и психики каждого человека. Левая идея, «высказанная» на языке восстания масс, на языке революции угнетенных классов, не получила в западном мире достаточно широкой базы поддержки и отклика. Зато когда ее стали использовать в определенном соединении с психоанализом для обоснования «освобождения» от сексуальной эксплуатации, а затем и от общепринятых сексуальных ограничений; для обоснования борьбы против всякой идеологии в самом широком ее понимании, вплоть до борьбы с воспитанием детей в русле каких-то определенных ценностей (а те, кто провозглашал, что нужно отменить всё это, прямо ссылались на Маркса!) — вот тут «коммунистичность» была весьма охотно акцентирована западными обществами.

Многие феминистки на Западе считают себя «левыми» и начинали как сторонники Маркса. Мы обсуждали, что, выдвигая перспективу власти жен-

щин, феминизм преподносит ее как нечто принципиально отличающееся от власти мужчин при патриархате. Грядущая власть женщин преподносится как система всеобщего равенства, при которой мужчине, наравне с женщиной, уготована роль сына «великой Богини». Он наслаждается «прелестью сыновства», живя в почтении к породившей его природе, смиренно принимая с ее стороны и благосклонность, и жестокость.

Первобытный коммунизм... Так называемая родовая коммуна, считавшаяся в советской науке первой формой существования подлинно человеческого общества, которая, как полагали, была матриархальной, действительно дает пример равенства людей — членов племени. Однако в чем была природа этого равенства? Племя бытийствовало и рассматривалось его членами как единое тело — у этого единого тела была общая (то есть единая) пища, общие жены/мужья в родовом браке. Современному рациональному сознанию трудно понять это, но первобытный человек действительно не разделял свою личность и род — вплоть до единства своего тела с телом племени.

Как пишет Брифф, связь между членами племени «основывалась не на понятии, а на спонтанном чувстве, проявлении материнских инстинктов». То есть он утверждает, что взаимная привязанность членов племени проистекала из их привязанности к матери, зависимости от материнской защиты и опеки.

Индивидуальность же отсутствовала. Брифф описывает это так:

«Одно из самых фундаментальных и поразительных отличий между менталитетом первобытного человечества и нынешним представлением о человеческой природе заключается в степени, почти неосуществимой для нас, в которой чувство индивидуальности не развито в первобытном уме... Дикарь не только

Продолжение на стр. 10



Женский марш в Торонто. 1970

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 9



Владимир Антонович

отождествит себя с животным, или деревом, или даже камнем; он скажет, что его сын или его брат — это «сам», он скажет вам, не замечая противоречия, что он здесь и в то же время где-то еще... Его одежда и его имя являются частью его самого и должны быть защищены от травм так же, как он хочет быть защищенным от них. Точно так же оскорбление члена группы, к которой он принадлежит, того кто с ним одной плоти, есть оскорбление, нанесенное ему самому. Он возмущается им не в силу великодушных чувств, возвышенных принципов чести или высоких этических убеждений, а из-за неопределенных представлений об индивидуальности, дающих ему возможность полностью отождествляться с группой. Он мыслит не в категориях своего эго и его интересов, а в категориях «группы-индивидуума».

Не только Бриффо, интересовавшийся матриархатом, но и русский марксистский автор, крупный деятель большевистской партии Александр Богданов, относительно безразличный к матриархату и концентрировавший свое внимание на способе мышления тогдашних людей, регулирующих его нормах и идеях, дает ту же картину «равенства в нерасчлененности». Он пишет, что целью обычаев, которые регулировали всю жизнь племени, было «коллективное благо группы, потребности коллективной жизни, понятные и очевидные для всех, — потому что никто еще и не думал выделять свои личные интересы и стремления из общих интересов и стремлений своего родного коллектива — не было обособленных «личностей», а был единый организм родовой общины, и его живые клетки — люди, связанные кровной связью».

Итак, личность отсутствовала. Несмотря на появление к этому моменту сложной материальной культуры, несмотря на формирование сложной системы обычаев, человек не осознавал себя как личность, не чувствовал, что существует какая-то «граница» его самого, за которой он заканчивается и начинается другой человек. Первобытный человек ставил знак равенства между собой и племенем.

Именно такое представление о коммунизме в итоге оказалось наиболее понятно для западного сознания: равенство безличных, равенство лишенных культуры, равенство «возвращенных в лоно природы». Люди равны потому, что все они дети породившей их земли, которые не претендуют на какое-либо отделение от последней. Концептуально, на уровне матриц мышления, декulturацию и возвращение в лоно природы призван обеспечить постмодернизм.

Возвращение — это, конечно, не то же самое, что первоначальная слитность с природой, неотделенность от нее. Оно

происходит в условиях сохранения современной технологии, а также власти. Власть лишь переходит в новые формы, при которых она должна осуществляться косвенно, через контроль над психикой.

Такова в общих чертах состоявшаяся эволюция левой идеи на Западе. Ее обязательно необходимо рассмотреть подробно, чтобы точнее понять, какова идеологическая диспозиция в современную эпоху, в которой нам жить. Но сейчас хотелось бы подчеркнуть, что единственное место, где левая идея получила иное развитие — это Россия. Здесь, как и на Западе, она была реализована не буквально (по марксистской или иной прописи), а через определенное собственное «прочтение» — только совсем иное.

Почему, породив на Западе столь ядовитые всходы, та же идея создала в России первое в истории человечества государство социальной справедливости, пусть и оказавшееся исторически недолговечным? Всё зависело, по-видимому, от того, с чем идея соединится в душе народа, взявшего ее на вооружение.

Одно из объяснений такой разницы лежит в различном отношении к телу и женскому началу в России и на Западе. Постараемся увидеть, в чем состоит эта разница.

Начать здесь хотелось бы с темы охоты на ведьм. Как мы обсуждали, история охоты на ведьм — это одно из ярчайших проявлений отвержения плоти, страха и недоверия в отношении женского начала на Западе. И здесь мы сталкиваемся с тем, что при единстве христианской веры борьба с чародейством в России выглядела совсем иначе.

Я приведу весьма интересные в этом смысле выводы профессора Владимира Антоновича, киевского историка польского происхождения, который изучал процессы в отношении колдунов на юго-западе России XIX века, то есть на территории современной центральной и западной Украины.

Необходимо оговорить, что Антонович является одним из ключевых идеологов украинства, основоположником галицийского украинского национализма, который понимал украинцев не просто как отдельный от русских народ, но и постулировал, что именно украинский народ наследует Киевской Руси, тогда как «москальи» име-

ют финно-угорское происхождение. Однако при этом он является крупным исследователем истории Юго-Западного края Российской империи, одним из создателей обширного архива документов этого региона. В область его интереса входили самые разные процессы, и в 1877 году он издал монографию, посвященную тому, как здесь относились к колдовству. Юго-Западный край являлся пограничным между западным миром и историческими территориями России, и Антонович мог пронаблюдать один и тот же процесс и с «той» стороны, и с нашей. Если бы он занимался отношением к колдовству в центральной Европе или в Москве, он, быть может, не увидел бы интересующего нас различия в этом отношении столь четко.

Напомню, что на Западе массовые преследования и сожжения ведьм происходили несколько веков, и жертвами их стали десятки тысяч женщин. Церковь устами инквизиторов объявила, что ведьмы вступают в сговор с дьяволом. Значительное количественное преобладание женщин-ведьм над мужчинами-колдунами объяснялось тем, что женщины лживы и ненасытны к плотским наслаждениям. И в целом скверны по природе, а потому склонны отрицать веру. Церковь требовала карать не только самих ведьм, но и всех, кто осмеливается усомниться в их могуществе и опасности. Суды инквизиции действовали предельно жестко, исходя из позиции, что они противостоят мистической угрозе, способной подорвать веру и самую церковь.

Именно этот подход фиксирует Антонович с «польской» стороны исследуемой им территории. Здесь нужно разъяснить, что территории Юго-Западного края отошли к Российской империи в результате разделов Польши. Все эти земли находились в составе Древней Руси и были потеряны в период монголо-татарского ига, отойдя к Литве. Однако за период их нахождения в составе Великого княжества Литовского, а затем Речи Посполитой, только меньшая западная часть этих территорий была окатоличена и заселена поляками. На большей же их части сохранялось православие (и некоторое время было униатство) и преобладало этнически русское население.

Называя границу между этими частями Юго-Западного края «этнографиче-

ской», Антонович утверждает следующее: «Фанатический взгляд на чародейство и применение к нему всех последствий выработанного инквизиционными судами процесса не переходили этнографической границы, до которого простиралось католическое народонаселение Речи Посполитой. Хотя существовавшая в Польше с XIV в. «Святая инквизиция» имела право суда и в русских областях Речи Посполитой, по мере присоединения их к Польше... хотя в Магдебургском праве, которым управлялись Южно-Русские города, и положены были строгие наказания за чародейство; тем не менее на практике эти строгие законоположения не находили почти применения. В числе почти ста дел, встречающихся мне среди актов XVIII столетия, нигде не применяется строгость взгляда Германского уложения и инквизиторских кодексов. Среди всех дел, возбужденных о чародействе, никогда ни городские, ни магистратские суды не помышляют о наказании виновных сожжением и, по большей части, не дают процессам даже значения уголовного иска. Обыкновенно уплатою штрафа в пользу церкви, церковною епитимьей или очистительною присягой отделяются обвиненные от возводимого на них подозрения».

Итак, Антонович обнаруживает естественную этнографическую границу, по одну сторону которой существовала вера в ведьм как мистическую антихристианскую силу и соответствующая свирепая практика женоубийства, а по другую ее сторону этого не было. Подчеркнем еще раз, что это не граница между христианским и нехристианским миром, не граница между славянскими и неславянскими народами, а граница между Европой и историческими территориями православной Руси.

Характерно, что суды, работу которых сравнивает Антонович, не отличаются между собой по структуре. То есть дело не в том, что, к примеру, в католической части Речи Посполитой судьями были церковные лица, а в ее русских областях — светские, и они были облечены разным уровнем полномочий или руководствовались разными законоположениями. И там, и там речь идет об обычных светских судах. И, как видно из вышеприведенной



Сожжение ведьмы Элизабет Гонт. Гравюра

ВОЙНА ИДЕЙ

цитаты, на обсуждаемые территории распространялось действие одного и того же законоположения. В чем же тогда дело? Продолжаю цитирование Антоновича.

«Причина относительной мягкости судебных приговоров всех судов, в особенности магистратских, лежала не столько в гуманном настроении судей, сколько в отсутствии тех демонологических понятий, которые вызвали на Западе жестокое преследование колдунов. Допускаемая возможность чародейного, таинственного влияния на бытовые, повседневные обстоятельства жизни, народный взгляд не искал начала этих влияний в сношениях со злым духом (здесь и далее выделено мною. — И. Р.); демонология не только не была развита как свод стройной развитой системы представлений, но, до самого конца XVIII столетия, насколько можно судить по процессам, совсем не существовала в народном воображении, даже в виде неясного зародыша. Народный взгляд на чародейство был не демонологический, а исключительно пантеистический. Допускаемая существование в природе сил и законов, неведомых массе людей, народ полагал, что многие из этих законов известны личностям, тем или другим образом успевшим проникнуть в них или узнать их. Само по себе обладание тайною природы не представлялось, таким образом, делом греховным, противным учению религии. Если поднимался иск, то судьи не преследовали обвиняемого за самый факт обладания или употребления таинственного средства, а старались определить, употреблено ли оно было в пользу, или во вред другому лицу? И только во втором случае, рассматривая дело с точки зрения гражданского иска, соразмеряли наказание со степенью причиненного вреда».

Иными словами, спонтанное народное представление о проявлениях мистического в бытии в православной Руси в корне отличалось от соответствующего представления в Европе. Фактически речь идет о различном понимании природы. Связь чародеев, ведьм с природой, использование ими природной силы не вызывало сомнений ни там, ни там. Однако если на Западе такая взятая из природы сила считалась греховной и связывалась со злым духом,

то в России природная сила понималась иначе. Антонович называет это понимание «пантеистическим». То есть русский народ видит в природе проявления божественного, неземного. Природа для него является в каком-то смысле храмом.

Магия же воспринимается как часть того, как творится внутри этого храма — в каком-то смысле закономерная часть, ведь он густо населен сверхъестественными существами и силами — лесными духами, водяными, домовыми и другими. И судится творимая магия исключительно по значению ее последствий для практической материальной жизни. А на Западе в эпоху преследования ведьм человек жил в состоянии подозрения и страха перед мистической угрозой или нападением чуждой силы. Природа ощущалась им как лоно, из которого эта угроза исходила, женщина-ведьма — как носитель этой угрозы.

В 1896 году выводы Антоновича подкрепил российский юрист Яков Канторович, написавший книгу о средневековом преследовании ведьм. Рассматривая российскую практику колдовских процессов в ее отличии от западной, он заключает:

«Колдовство играло лишь роль орудия для нанесения вреда другому, и вина обвиняемых вытекала не из греховного начала колдовства, а измерялась экономическим началом — степенью и количеством нанесенного ущерба... Судьи принимали к своему решению дела о колдовстве как частные случаи, и были чужды каких-либо фанатических представлений о необходимости искоренения колдовства во имя каких-либо общих демонологических понятий».

Юридически колдовство в России — орудие преступления наряду с другими, такими как вторжение на чужую территорию или оружие. Вопрос, что в результате было украдено и какой причинен вред чужой жизни.

Нельзя не упомянуть о масштабе практики преследования колдовства. В Европе, напомню еще раз, жертвы ее исчисляются десятками тысяч. В России же число таких процессов — это сотни, а число их казненных жертв — десятки человек. Конечно, население России на XVII век было меньше, чем население Европы. Но — в 10, максимум в 20 раз, а не на 2–3 порядка. При этом по степени погруженности обще-

ства в христианскую религиозность Россия точно не уступала Европе.

К сожалению, в современную эпоху эту тему развивают совсем немногие исследования. В советское время она плохо сочеталась с государственной идеологией, а в постсоветское время произошла деградация гуманитарной интеллигенции, обусловившая дефицит исследователей. На сегодняшний день приходится признать, что в США тема преследования колдовства на территории России едва ли не лучше проработана, чем у нас.

Интерес представляют выводы американского профессора Валери Кивельсон, которая изучает историю царской России в Мичиганском университете. Проанализировав несколько сотен записей дел о чародействе в России XVII века, Кивельсон пришла к выводам, которые можно считать дополняющими и развивающими заключения Антоновича и Канторовича. Она выделила три главных отличия российской и европейской практики в колдовских процессах. Первое из них — половой состав обвиняемых.

«Во-первых, и это самое поразительное, если на всем остальном христианском Западе, от Польши до Новой Англии, за небольшим исключением, подавляющим большинством обвиняемых в колдовстве были женщины, то в России соотношение полов было обратным. Мужчины составляли 75% обвиняемых», — пишет Кивельсон.

Напомню, по подсчетам немецкого историка Герда Шверхоффа, сделанным им по результатам обзора исследований истории колдовских процессов в Европе, там женщины составляли четыре пятых (то есть 80%) жертв процессов.

Одним из обоснований склонности женщин к установлению связи с темной силой в европейской демонологии и соответствующих теологических дискуссиях выступала их неконтролируемая похотливость. Дьявол сулил им сексуальное удовлетворение и тем обращал их в ряды ведьм. Ничего подобного в российских процессах или богословии не выявляется. Точно так же нет и указаний на слабый, иррациональный ум женщин как доказательство их восприимчивости к дьявольским козням, с которым мы встречались в «Молоте ведьм».

И здесь можно перейти ко второму отличию российской практики, выявляемому Кивельсон: в России вообще не было презумпции (то есть предположения, которое считается истинным, пока не доказано обратное) связи колдовства с дьяволом, демонической силой.

«Во-вторых, — пишет Кивельсон, — тогда как к XVI веку в большей части Западной и Центральной Европы и ко второй половине XVII века в скандинавских и балтийских землях на севере и в Новой Англии связь между колдовством и сатаной утвердилась как неоспоримая презумпция, всеохватывающая объяснительная модель для понимания жуткой эффективности магии, в России эта связь оставалась размытой, неразвитой и почти не применялась».

«Жуткая эффективность магии» объяснялась на Западе всемогущим мистическим ее источником, который связывался с женщиной, предавшейся сатане или демону. Хотя, как мы помним, согласно «Молоту ведьм», женщин считали способными на самостоятельные колдовские воздействия, в том числе на чужие тела, без участия сатаны.

Кивельсон ссылается на ряд исследований по историографии немецкого колдовства, которые фиксируют усиление охоты на ведьм при особенно суровой погоде, неурожаях и экономических кризисах, лишавших население средств к существованию. Напомню, что в «Молоте ведьм» рассказывается, как ведьмы насылали град, бурю, эпидемии болезней. Ничего



Александр Кошкин. Василиса Прекрасная. 1992

подобного в российских процессах не фигурирует. *«Ни в судебных показаниях, ни в фольклоре не упоминается о причастности ведьм к бурям, уничтожению посевов или развязыванию чумы»*, — отмечает Кивельсон.

С этим непосредственно связано третье отличие российских процессов от западных, которое она называет. Это различие тех причин, которые побуждают людей обращаться к колдовству. Вот как это описывается: *«Московская магия, во благо ли она применялась или во зло, была направлена на приземленные, посторонние цели: возвращение потерянных вещей, восстановление привязанностей, предсказание судьбы, исцеление или причинение болезни в индивидуальном масштабе, воздействие на суд, приобретение богатства».* Характерные для России магические вмешательства *«как по своим методам, так и по своим целям были прочно укоренены в этом мире, а не в великой духовной борьбе, которой озабочены западные демонологи».*

Как мы помним, согласно наиболее радикальным версиям, принятым на Западе, эта «великая духовная борьба» должна завершиться полной аннигиляцией женского начала, а вместе с ним — и телесной воплощенности человека вообще. Должна восстановиться некая первоначальная божественная бесполость.

Кивельсон отмечает, что в русском христианстве имеет место иное отношение к телу как таковому. Оно рассматривает человеческое тело с определенной торжественностью, как сосуд Воплощения Христа: *«Человеческий облик как телесное воплощение Спасителя купался в лучах славы земного Иисуса. Благодаря чуду Словом-Сотворенной-Плоти человеческое тело служило воплощением Господа и метафорой невыразимого, неосознаемого и божественного. Тема Преображения Иисуса, лучезарно явившегося в полностью человеческом образе, как Сын Божий, была довольно популярна в Московии, о чем свидетельствует частота ее изображения на иконах и количество деревень и церквей, названных в ее честь. Православные русские активно почитали телесные мощи и приписывали особую святость неповрежденным, «нетленным» телам своих святых».*

Особое значение тела, материального воплощения для России тесно связано и с особым, принципиально отличающимся от западного, отношением к женскому началу. И, конечно же, к любви.

(Продолжение следует.)

Илья Росляков



Михаил Клодт. Колдунья. 1891

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если действие вакцин на круглом столе было описано правильно, то большинство из вакцинировавшихся мРНК вакциной не сможет избежать нейропатологий, вопрос лишь в скорости их развития

Обзор слушаний в сенате США по мРНК-вакцинам

(Продолжение. Начало в № 520)

Вакцины от несуществующего вируса

Доктор Райан Коул обратил внимание присутствующих на то, что нынешние вакцины от COVID-19 иммунизируют против штамма COVID-19, исчезнувшего более года назад. И эти вакцины заставляют наше тело воспроизводить токсичный белок-шип. Более того, рекомендуемая сейчас в США бивалентная вакцина по-прежнему воспроизводит в организме вакцинированных токсичный белок-шип уханьского варианта вируса, а также белок-шип того варианта штамма «омикрон», который больше не циркулирует среди людей.

Доктор Питер Маккалоу напомнил, что до появления вакцин от COVID-19 в США умерли 250 тысяч человек. По его словам, обычно второй год пандемии протекает легче как потому, что вирус становится менее смертоносным, так и потому, что наиболее уязвимые люди умерли в первый год. Но с момента внедрения вакцин от COVID-19 в США скончались более 750 тысяч человек, в три раза больше, чем до вакцинации. По его мнению, это мало похоже на успех вакцинации.

Пол Александер сообщил, что вакцины против COVID-19 стимулируют адаптивный иммунитет, однако они теряют свою эффективность, она становится отрицательной через несколько месяцев после вакцинации, так что люди, которые были вакцинированы, с большей вероятностью заразятся COVID-19 несколько раз. Привитые люди имеют иммунитет только к той части вируса, которая мутирует наиболее быстро.

Он также заявил, что пока будет продолжаться ревакцинация бивалентной вакциной каждые несколько месяцев, вирус будет продолжать мутировать и пандемия будет продолжаться еще много лет. Он высказал распространенное среди вирусологов и иммунологов опасение, что вакцинация создает такое давление на вирус, что он может стать более летальным. «Если бы мы не провели массовую вакцинацию, вполне вероятно, что зимой 2021 года мы достигли бы коллективного иммунитета в Соединенных Штатах, а вакцинация вызвала катастрофические проблемы», — сказал Александер.

Как (не) тестировали вакцины от COVID-19

Дэвид Вайзман, фармаколог из Johnson & Johnson, рассказал, что Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) имеет строгие стандарты для тестирования безопасности вакцин и гораздо более строгие стандарты для «генной терапии», включая от 5 до 15 лет наблюдения за возможным появлением у подопытных онкологий, аутоиммунных и неврологических заболеваний и повреждений ДНК.

При оценке безопасности мРНК-вакцин FDA почему-то решило следовать стандартам для вакцин, хотя препарат подпадает под понятие «генной терапии».

Однако даже решив следовать стандартам тестирования вакцин, FDA их на деле не применяло при оценке вакцин от COVID-19. При этом, поскольку оценка безопасности, предусмотренная для генной терапии, не проводилась, влияние этих препаратов на возможность развития онкологии и существующие онкологии не проводились, генотоксичность не проверялась.

Pfizer даже не проводил изучение биораспределения вакцины в организме. Когда FDA поинтересовалась у компании, в какие органы попадает этот препарат, был дан ответ: «Это академический вопрос, не имеющий большого значения».

Райан Коул сообщил об изменении CDC определения «вакцины», которое сделало возможным одобрение продуктов мРНК, механизм действия которых сильно отличается от традиционных вакцин. Коул отметил, что под текущее определение «вакцины» как стимулятора иммунной системы подпадает, например, грязь или витамин D.

Дэвид Гортлер, бывший преподаватель фармацевтического факультета Йельского университета, недавно работавший в Центре этики и государственной политики FDA, рассказал, что его уволили из этого регулятора за то, что он был одним из немногих сотрудников FDA, которые обратились к руководству с просьбой следовать собственным процедурам оценки безопасности вакцин. Обычно FDA начинает с получения списка ингредиентов, чтобы знать состав и дозировку любого лекарства, прежде чем даже рассматривать вопрос об одобрении его применения. В случае с вакцинами от COVID эта элементарная информация была скрыта производителями, и они до сих пор хранят списки ингредиентов как коммерческую тайну.

Всего в мире уже было вколото более 13 млрд доз вакцин, но состав вакцины до сих пор хранится в тайне. Он отметил, что вкладыш в вакцину должен быть изменен и должен информировать об опасности осложнений после вакцинации, особенно миокардита, и отсутствии эффективности. Никто не знает, сколько мРНК-молекул в вакцине, неизвестен период их полураспада, и почему вообще до сих пор вкалываются вакцины от штамма,



Доктор Дэвид Гортлер



Центр этики и государственной политики FDA

которого не существует. И даже в бивалентной вакцине часть мРНК производит белок-шип уханьского штамма, которого нет у существующих на данный момент штаммов.

Дель Бигтри, исполнительный директор «Сети информированного согласия» и журналист, показал видео, составленное из выступлений журналистов и государственных служащих, а также Билла Гейтса, которые недвусмысленно заявили, что вакцины от COVID предотвратят передачу вируса от вакцинированного человека кому-либо еще. Но оценка передачи вируса не входила в протокол, когда тестировались вакцины. Несмотря на оправдания представителя Pfizer по поводу «скорости науки», с которой им приходилось двигаться, всё, что им нужно было сделать, это собрать образцы для ПЦР-тестов у участников тестирования вакцины и членов их семей. Но это не было сделано.

Доктор Маккалоу описал обычные процедуры создания советов по мониторингу безопасности и комитетов по критическим событиям, комитетов по этике и институциональных наблюдательных советов всякий раз, когда выпускается новый препарат. Ничего из этого не было сделано с вакцинами от COVID, несмотря на тот факт, что эти вакцины были выпущены для массового применения с гораздо меньшим количеством клинических испытаний, чем любой одобренный медицинский препарат в прошлом. Они не прошли никакой оценки на безопасность.

Маккалоу объяснил, что в том виде, в котором регуляторы в США создавались, FDA должно было оценивать безопасность вакцин и остановить ее применение, как только начали поступать сообщения о смертях вакцинированных. А CDC должно было оценивать ход пандемии, анализировать данные, в том числе и по вакцинации. Но обе эти организации выступили спонсорами создания вакцины и пренебрегли своими прямыми обязанностями. Поэтому программа разработки вакцин в США вообще не имела отдельного органа по оценке безопасности препарата. А в случае бивалентной вакцины этап тестирования безопасности на людях был вообще пропущен и впервые в новейшей истории США население массово начали вкалывать препарат, вообще не тестирующийся на людях. Вакцина прошла тесты только на животных.

Доктор Вайзман рассказал о том, какие необходимые исследования были про-

пущены. Вообще не были проведены исследования токсичности и онкогенности мРНК-препаратов. Так, при исследовании распределения липидных наночастиц в разных органах время наблюдения было ограничено 48 часами, при этом было выявлено повышение со временем концентрации этих частиц в яичниках, снижаться она за 48 часов не начала. А что происходит дальше, осталось неизвестным.

Он также напомнил о противоречии между вкладышем в вакцину Pfizer, в котором говорится, что нет данных, устанавливающих безопасность для беременных женщин, и гарантией CDC в публичной рекламе, что вакцины безопасны для беременных женщин. (Вкладыш с описанием вакцины был добавлен летом 2022 года. В течение первых 19 месяцев вакцины распространялись с большим сложным листком-вкладышем, на котором было написано только: «Эта страница намеренно оставлена пустой».) При этом сама компания заявила, что она остановила испытания вакцины на беременных, во-первых, потому что было недостаточно желающих участвовать, а во-вторых, потому что FDA объявило, что вакцины безопасны для беременных, и беременные пошли вакцинироваться.

Доктор Гортлер обратился к истории процедур тестирования новых препаратов в FDA, которые были установлены в 1930–60-х годах, чтобы подтвердить слова «безопасный и эффективный» четкими тестами, которые продукт должен был пройти. Это всегда включало долгосрочные исследования в различных группах населения, но они были проигнорированы, когда вакцины против COVID были одобрены для применения в чрезвычайной ситуации.

Гортлер напомнил, что когда речь шла всего лишь об аллергии на арахисовое масло, FDA потребовало от NIST провести анализ арахисового масла на наличие афлотоксинов. Однако для мРНК-вакцин анализ на содержание вредных веществ проведен не был даже после сообщений о тысячах летальных исходов.

Он также заявил, что FDA отказывается публиковать данные о содержимом флаконов с мРНК-препаратами, хотя это обычная практика для других лекарств. Неизвестно число липидных наночастиц на дозу, неизвестно число мРНК. Он призвал коллег, которые, возможно, посмотрят этот круглый стол, не черпать информацию о вакцинах из соцсетей, а разобраться в ситуации.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Более того, из показаний пострадавшей от вакцинации участницы клинических испытаний вакцин Брианн Дрессен следует, что проводившие клинические испытания фармкомпания занимались прямым подлогом данных. Дрессен, 42-летняя мать и классный руководитель, была здорова до участия в клинических испытаниях вакцины AstraZeneca. После вакцинации ее непосредственными симптомами были двоение в глазах, покалывание и онемение в руках, а на следующее утро — паралич левой ноги. Сейчас она не может работать или заниматься обычной домашней деятельностью из-за развивающейся нейропатологии, которая через несколько лет отправит ее в инвалидный дом, несмотря на протокол лечения от Национальных институтов здравоохранения.

В опубликованных результатах клинических испытаний вакцины AstraZeneca ее случай даже не упоминался — после развития нейропатологии ее вычеркнули из списков участников тестов безопасности вакцины. То же самое делали и другие фармкомпании — реакции на вакцины во время клинических испытаний обычно занижались или игнорировались. У женщины, участвовавшей в испытаниях Moderna, развилась лимфома (рак крови), но в статье Moderna она была указана как полностью выздоровевшая. 12-летняя девочка из испытаний Pfizer, которая из-за вакцинации оказалась прикованной к инвалидному креслу и кормлению через зонд до конца своей жизни, указывается как «испытывавшая боль в животе». Однако на основании клинических тестов с такими нарушениями генная терапия была выведена на рынок, и уже вкололи 12 млрд доз.

Умысел или халатность?

Доктор Маккалоу процитировал статью 1992 года Ральфа Барика (вирусолога и эксперта по биологическому оружию из Университета Северной Каролины, принявшего самое непосредственное участие в создании SARS-CoV-2), согласно которой большие дозы коронавируса, введенные животным, вызывали миокардит. В этой статье, опубликованной в «Журнале инфекционных заболеваний», жидкость с большой дозой коронавируса кроликам вводилась кроликам внутривенно или внутримышечно. Из 79 кроликов 30% умерли в период от 2 до 12 дней после заражения или от острых заболеваний сердца и легких, еще 30% — от подострых заболеваний сердца и легких, а выжившие кролики (40% от зараженных) имели патологические изменения в сердечной мышце, которые могут быть, по мнению авторов статьи, ассоциированы с хронической сердечной недостаточностью. Вакцина, как и ранние штаммы SARS-CoV-2, накапливает организм токсичным белком-шипом, а кроме того, и другими токсичными соединениями (липидными наночастицами и др.).

Доктор Мэлоун процитировал статью, в которой измерялись уровни белка-шипа у людей, инфицированных вирусом COVID, и людей, которые были вакцинированы. Сообщалось о более высоких уровнях белка-шипа у вакцинированных. Кроме того, при обычном инфицировании концентрация белка-шипа нарастает постепенно, а при вакцинации уровень белка-шипа возрастает почти мгновенно. А также, мы не знаем, когда организм прекращает производить белок-шип после вакцинации.

Доктор Коул сказал, что липидные наночастицы, которые окружают мРНК в вакцинах от COVID, были разработаны для доставки химиотерапии в мозг, то есть для обхода естественных барьеров в организме человека, включая клеточные стенки и гематоэнцефалический барьер.

Это означает, что после вакцинации эта мРНК не может не попасть в мозг, а поскольку она генерирует белок с прионопод-



Вакцина AstraZeneca. (cc) ZupaBA VUCBA

добным доменом, нейропатологии не могут не развиваться. Скорость их развития будет тем выше, чем больше мРНК будет доставлено в мозг, то есть будет расти с каждой ревакцинацией.

Ричард Флеминг еще в начале 2021 года на основании тестирования мРНК-вакцин на мышах и макаках говорил о высокой вероятности развития нейропатологии в результате воздействия этих вакцин, однако пересчет времени развития у животных на людей давал интервал развития этих патологий в три-пять лет, а не полгода-год.

С другой стороны, доктор Кевин Маккейрн, обсуждая в своем подкасте нейропатологии, которые могут развиваться у людей после вакцинации, назвал это «генетической лотереей», имея в виду, что не у всех людей синтезирование белка-шипа из мРНК-вакцины вызовет нейропатологии. Причины такой избирательности пока не ясны и, возможно, определяются генетикой человека, но какими именно генами — неизвестно.

Подчеркнем, что доктор Энтони Фаучи не мог не знать о работе профессора Барика от 1992 года. О ней знал также и сам профессор Барик. И тем не менее, когда началась массовая вакцинация и когда люди после вакцинации начали умирать от проблем с сердцем, Барик промолчал, а Фаучи заявил, что миокардит после вакцинации является редким явлением и вообще протекает в легкой форме и надо продолжать вакцинироваться. Является ли наличие этого высказывания с его стороны некомпетентностью или злым умыслом, оставляем читателю рассудить самому.

Почему после вакцинации тяжело болеют не все?

Сенатор Джонсон также поднял проблему неравномерности числа пострадавших от вакцинации в зависимости от партии вакцин.

Например, на сайте How-bad-is-my-batch собраны данные по пострадавшим от вакцинации и указан номер партии вакцины. Оказалось, что число пострадавших от мРНК-вакцин сильно различается в зависимости от номера партии. Для каких-то партий оно равно нулю, а для каких-то — тысячам людей.

Причин этого явления внятно никто не назвал. В интернете были высказаны предположения, что вообще не давшие побочных реакций партии вакцин содержали физраствор. Поскольку, согласно показаниям на круглом столе Дэвида Гартлера, FDA не контролирует состав каждой партии вакцин, хотя в FDA есть специальный «офис качества фармацевтических препаратов», такое предположение имеет право на жизнь.

Но можно высказать и другое предположение. Изначально вакцины должны

были храниться при очень низких температурах. Наверняка не везде эти условия соблюдались. Анализ ампул с просроченным препаратом показал, что там есть лишь обрывки мРНК, которые были разной длины и, очевидно, не могли воспроизвести в организме спроектированный белок-шип, включая и его прионоподобный домен.

Производство мРНК-вакцин, по словам Мэлоуна, уникально сложное. Так что не исключено, что «некондиционные» мРНК, то есть не приводящие к синтезу белка с прионоподобным доменом, получались прямо на производстве.

Кроме того, вызванные белком-шипом воспаления могут протекать легче, если в организме вакцинированного скрытых воспалений нет. А если в организме уже было воспаление (о котором человек мог и не знать), то вакцинация, как и заражение ранними штаммами вируса, может резко усилить уже существовавшее воспаление. Напомним, что в настоящее время с воспалениями связывают не только заболевания сердца, но и диабет, онкологии, аутоиммунные заболевания и ряд других.

Отметим, что предположение, что, наоборот, побочных эффектов не вызвала качественная вакцина, опровергается экспериментами на животных. В случае мышей у 100% вакцинированных развилась губчатая энцефалопатия. У всех, кроме одной, вакцинированных макак через несколько месяцев в мозге были обнаружены тельца Леви. Для тестовых экспериментов не могли использовать некачественную вакцину.

Что дальше?

COVID-19, по словам доктора Мэлоуна, является лишь началом эры мРНК-вакцин. Он сообщил, что на сайте ClinicalTrials.gov зарегистрировано 200 клинических испытаний препаратов на основе мРНК. Часть из них уже проводится. Первоначальный план, по словам Мэлоуна, состоял в том, чтобы продемонстрировать, что платформа мРНК внутренне безопасна, а затем новые продукты, основанные на встраивании различных последовательностей в РНК, могли быть быстро одобрены без тестирования.

Конечно, безопасность платформы мРНК не доказана — как раз наоборот, современные мРНК-вакцины имеют самые высокие показатели связанных с ними осложнений и смерти среди всех вакцин в истории. Но, по словам Мэлоуна, медицинский истеблишмент настолько привержен своей парадигме и новой прибыльной отрасли, что проводит ускоренные испытания более 200 новых продуктов (не только вакцин), в отношении которых они будут ссылаться на результаты вакцин против COVID как на прецедент безопасности. С помощью своих патентов Moderna и Pfizer-BioNTech надеются закрепить дуо-

полию на прибыльном конвейере будущих продуктов.

Отметим, что если клинические испытания будут столь же сфальсифицированы, как испытания COVID-вакцин, когда тяжелые побочные реакции просто не указывались в отчете о клинических испытаниях, опасность таких препаратов будет неизвестной до начала массового применения.

В заключение напомним, что не просто так время тестирования новых препаратов, в том числе вакцин, составляет годы. Если Флеминг и Маккейрн правы в своих прогнозах, то вспышка нейропатологий должна произойти в 2024–2025 годах. И ее, отметим, никто уже не свяжет с вакцинацией от COVID-19. Однако если действие вакцин на круглом столе было описано правильно, то большинство из вакцинировавшихся мРНК-вакциной не сможет избежать нейропатологий, вопрос лишь в скорости их развития. И к этому в ближайшие годы могут добавить мРНК-вакцины от гриппа и от чего-нибудь еще, что также будет доставляться напрямую в мозг липидными наночастицами. С неизвестными результатами, но вряд ли эти результаты будут хорошими для мозга. Возможно, такие действия медицинских властей Запада не имеют отношения к желанию подсократить население вверившихся им стран.

Кевин Маккейрн, например, высказывал предположение, что белок-шип коронавируса спроектирован таким образом, что будет снижать когнитивные способности переболевших. И тогда всеобщая принудительная вакцинация имеет целью не повышенную смертность людей, что стало лишь «приятной» добавкой к достижению основной цели, а снижение умственных способностей населения стран Запада под видом вакцинации.

Впрочем, файлы Twitter показали, что имел место створ спецслужб США с социальными сетями с целью подавления отклонений от официальной точки зрения на вакцинацию от COVID-19. А вот это подавление уже точно было вполне умышленным, а не чьей-то халатностью. Причем подавлялись (удалялись) не только сообщения ученых с предупреждением о возможных заболеваниях в результате мРНК-терапии, но и сообщения людей о побочных реакциях/смертях у них лично или у близких родственников, что уже никак не могло быть дезинформацией (часто прилагались фотографии умерших, карточка вакцинации и заключение патологоанатома).

Еще одним признаком створки с целью сокрытия информации о последствиях вакцинации стало свидетельство Брианн Дрессен, серьезно пострадавшей от вакцинации, которая сообщила, что у Национальных институтов здравоохранения есть протоколы для лечения пострадавших от вакцин, но эти протоколы не доводятся до сведения общественности и врачей.

Отметим, что России в этом случае стоило бы как минимум взять пример с США и отменить принудительную вакцинацию от COVID-19 в армии, а также со скандинавских стран и отменить вакцинацию молодежи и людей репродуктивного возраста, потому что влияние этой генной терапии, вводимой под видом вакцины, на генетику будущих детей неизвестно.

Кроме того, если верить предупреждениям Флеминга и Маккейрна, весь мир (за исключением Африки, которую не удалось полностью охватить вакцинацией от COVID-19) ждет «пандемия» тяжелых нейропатологий, и остается только надеяться, что в России есть институт, который уже занимается проблемой излечения от прионных заболеваний, в частности, вызванных прионоподобным доменом в белке-шипе SARS-CoV-2. Потому что, когда проявления этого заболевания примут лавинообразный характер, будет поздно искать противоядие.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Хаксли и многих его коллег мучил моральный диссонанс между христианством и состоянием западного общества. В ответ на этот вызов ему пришлось поставить под вопрос всю западную цивилизацию

Троянский конь культурной свободы. Часть XIV. Альтернативная духовность для усыпления совести

После достаточно продолжительного перерыва мы возвращаемся к публикации исследования об идеологии, лежащей в основании современной западной культуры, и той художественной практике, в которую эта идеология вылилась. Современный Запад, что в середине XX века, что теперь, насквозь идеологизирован, и выработанная им за это время культура в своей огромной части является прежде всего инструментом насаждения необходимой ему идеологии и лишь во вторую очередь самостоятельным явлением. Это отчетливо видно на примере такого весьма провокационного явления, как нью-эйдж, которое якобы предоставляет западному человеку (и творцу, и потребителю культурной продукции) новые неизведанные области для выявления его духовной сущности, а на деле лишь еще больше дезориентирует его и подрывает сложившиеся духовные основания, в первую очередь христианские.

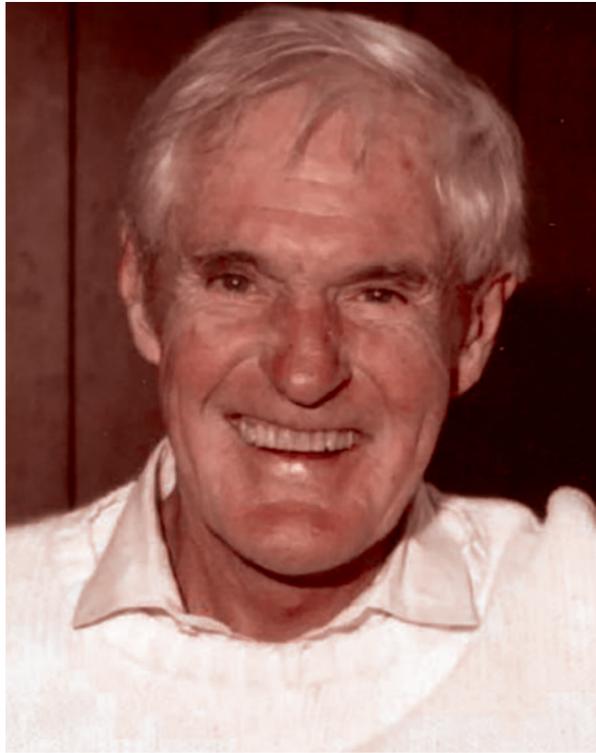
Вестернизированные восточные религиозные учения — неотъемлемая составляющая контркультуры 1960-х годов. Именно они стали ее внутренней опорой и метафизическим компонентом дальнейшей неолиберальной перестройки западного общества.

В арсенал так называемой альтернативной духовности вошли буддизм, индуизм, йога (адаптированные под потребности трансформирующегося Запада), а также шаманизм и неоязычество в плотной смычке с психоделией. Всё это объединяется понятием «нью-эйдж», включающим и ряд других ингредиентов, таких как концепция персонального роста, экологизм, теософия, феминизм и др.

Перенос на западную почву восточных учений начался примерно в середине XIX века. Более ранними влияниями в нашем контексте можно пренебречь. Отсчет можно начинать с легендарного Рамакришны и его последователя Вивекананды, воспитавшего целую когорту индуистских гуру, работавших на Западе. Из западных философов и писателей нельзя не вспомнить Шопенгауэра и Ницше с их восхвалением буддизма, американских трансценденталистов Эмерсона, Торо и Уитмена, на которых большое влияние оказали индуистские тексты. А также более поздних авторов, таких как Ромен Роллан, Герман Гессе и др. Наибольшее значение для будущего нью-эйджа имела деятельность Елены Блаватской, которая в своем теософском учении соединила индуизм и буддизм с западной гностической традицией.

Вплоть до середины XX века восточные религии тем не менее оставались в фокусе внимания лишь узких сообществ. Качественно новый этап, приведший к их массовому распространению, начался в 1950-е годы вместе с запуском трех других процессов, о которых мы писали в предыдущих выпусках: это раскрутка писателей бит-поколения, начало сексуальной революции и популяризация галлюциногенных наркотиков.

Как мы показали, все эти процессы, направленные на леволиберальное переустройство общества и формирование контркультуры 1960-х годов, шли не са-



Тимоти Фрэнсис Лири

мопроизвольно. Их подталкивали и корректировали либеральные элитные круги, имевшие связь с ЦРУ.

Официальных свидетельств о прямом участии спецслужб в продвижении восточных учений на Западе, — подобно, например, продвижению абстрактной живописи или галлюциногенов, — сегодня не существует. Хотя ЦРУ занималось буддизмом самым непосредственным образом в Азии, что однозначно следует из рассекреченных документов. Оно поддерживало далай-ламу и антикитайское движение в Тибете, использовало буддизм как оружие против коммунистического влияния в Бирме, Таиланде, Камбодже, Лаосе.

Что касается самих США, сразу становится очевидным, что распространение восточных учений было связано с той же элитной средой, которая продвигала все остальные контркультурные явления: те же люди, те же фонды, те же журналы. Вновь возникают фигуры Олдоса Хаксли, писателей-битников — Джека Керуака, Гэри Снайдера, Аллена Гинзберга, — британского писателя Алана Уотса, нарко-гуру Тимоти Лири, представителей семей Рокфеллеров, Меллонов и многих других.

Важнейший импульс распространению буддизма дал японский буддолог и философ Дайсэцу Тэйтаро Судзуки (1870–1966). В молодости он учился в США. Там же женился на теософе Беатрис Эрскин Лейн и вместе с ней начал популяризовать буддизм. Судзуки также вступил в Теософское общество «Адьяр» и какое-то время даже возглавлял ложу. Многие специалисты рассматривают его учение как отошедшее от традиции и испытывшее сильное влияние западной эзотерики и оккультизма. Судзуки повлиял на многих западных интеллектуалов. В их числе Карл Густав Юнг, Эрих Фромм, Мартин Хайдеггер, а также композитор Джон Кейдж, о котором мы говорили в X части цикла.

Особо важным для нью-эйджа стала преемственность между Судзуки и Ала-

ном Уотсом (1915–1973). Уотсу было всего шестнадцать лет, когда он вступил в Лондонскую буддистскую ложу, учрежденную теософским обществом. В девятнадцать его назначили редактором буддистского журнала The Middle Way. В 1951 году, будучи уже автором нескольких книг, он переехал в Сан-Франциско и стал сотрудником Американской академии азиатских исследований. Его книги, особенно «Путь дзен» (1957), а также лекции, семинары, выступления по радио и телевидению сделали его во второй половине 1950-х годов главным массовым популяризатором дзен-буддизма в Америке. Одновременно он был и видным участником психоделического движения.

Основным очагом распространения буддизма стала субкультура битников. Пионером тут оказался поэт из Сан-Франциско Гэри Снайдер (р. 1930), который заинтересовался буддизмом в самом начале 1950-х годов, прочитав одну из книг Судзуки. Затем он начал изучать буддизм в Калифорнийском университете и даже поехал для этого в Японию. В середине 1950-х годов он сблизился с Джеком Керуаком, Алленом Гинзбергом, Нилом Кэссиди и другими лидерами битников. А в 1958 году вышел ставший культовым роман Керуака «Бродяги дхармы», в котором воспеты дзен-буддизм, медитация и свободное бродяжничество. В образах главных героев в нем выведены сам Керуак и Снайдер, они действительно некоторое время вели такой образ жизни.

В среде битников — предтеч хиппи — странствование, буддизм, увлечение наркотиками, джаз (и позже рок-музыка), сексуальное беспутство (в том числе «нетрадиционное»), были чем-то вроде единого ценностного комплекта, спянного ощущением свободы. Их популяризация также происходила совокупно: продвижение каждого звена влекло за собой все остальные.

Чем был важен буддизм для контркультурного движения? В XII выпуске мы уже цитировали в связи с этим слова американского поэта, писателя-фантаста и критика Джона Чиарди. Напомним:

«Хотя битники во всё горло кричали священные слова дзен, мальчики и девочки, увлекавшиеся дзен-буддизмом, никогда не тяготели к дзенской дисциплине. <...> Самой привлекательной в дзен-буддизме для битников, по всей вероятности, оказалась идея святого преклонения перед индивидуальным порывом. Их также прельстила эффектная роль, отведенная в дзен-буддизме безрассудным поступкам».

Добавим к этому мнение одного из главных теоретиков контркультуры Теодора Розака, который в книге «Истоки контркультуры» (1969) пишет: *«Что же предлагает или якобы предлагает дзен-буддизм молодежи? Трудно избавиться от ощущения, что большое преимущество дзена (если это можно назвать преимуществом) заключается в его необычайной восприимчивости к тому, что я бы называл инфантилизацией».*

Важным этапом в развитии американского дзен-буддизма стало открытие в 1962 году Сан-Франциско центра дзен (SFZC). Его основал приехавший из Японии в 1959 году мастер дзен Сюнрю Судзуки (1904–1971) — однофамилец Д. Т. Судзуки. Центр стал вскоре расширяться и обрести дочерними структурами, в числе которых храм Зеленого дракона, основанный в 1972 году недалеко от Сан-Франциско преемником Судзуки Ричардом Бейкером.

SFZC превратился в самую влиятельную дзен-буддистскую организацию в западном мире. Гинзберг, Снайдер и другие представители бит-поколения, а также многие рядовые битники были его завсегдатаями. Судзуки много общался с ними и даже принял участие в Human Be-In —



Беатрис Эрскин Лейн и Дайсэцу Тэйтаро Судзуки

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

многотысячном собрании в парке «Золотые ворота» в Сан-Франциско 14 января 1967 года, которое стало одним из ключевых событий в истории контркультуры (поводом к его проведению было принятие в Калифорнии закона, запрещающего употребление одного из психоделических наркотиков).

Значительный импульс раскрутке буддизма дало тибетское восстание 1959 года против коммунистического Китая, в результате которого далай-лама, часть его правительства и десятки тысяч сторонников бежали в Индию. Некоторым ламам удалось эмигрировать в США. В том же 1959 году фонд Рокфеллера запустил программу поддержки тибетологии, в рамках которой был открыт центр тибетских исследований в Вашингтонском университете в Сиэтле и профинансированы аналогичные центры в Мюнхене, Риме, Париже, Лейдене, Токио и Лондоне. В каждый из них на работу было приглашено несколько лам-беженцев.

История освоения буддизма нью-эйджером содержит еще много интересных эпизодов. Из них укажем на вклад звезды психоделического движения Тимоти Лири, который отметился в своем специфическом жанре. В 1964 году вместе с коллегами — психологами Ричардом Альпертом (превратившимся позже в гуру Баба Рам Дас-са) и Ральфом Метцнером — он выпустил книгу «Психоделический опыт: руководство по приему психоделиков, основанное на Тибетской книге мертвых». В ней древний буддистский текст интерпретирован как иносказательное описание мистических переживаний во время приема галлюциногенов. В 1966 году «Битлз» процитируют книгу Лири в песне Tomorrow Never Knows: «Отключи свой разум, расслабься и плыви по течению; это не смерть, это не смерть. Отбрось все мысли, подчинись пустоте; это сияние, это сияние» и т. д.

В своей автобиографии «Флэшбэки: личная и культурная история эпохи» (1983) Лири рассказывает о своей встрече в Индии с ламой Анагарикой Говиндой немецкого происхождения. По его словам, Говинда считал, что судьба человечества зависит от восстановления единства между внешней наукой, выдвинутой Западом, и внутренней йогой, выдвинутой Востоком. Современная эпоха виделась ему как время осуществления грандиозного плана по пробуждению восточными учителями «духа самобожественности (self-divinity) в механических монотеистических культурах Запада». В качестве части этого плана Говинда назвал теософское движение, а также учения Рамакришны, Кришнамурти, Гурджиева и др. Книгу «Психоделический опыт» он отнес к этому же замыслу и сказал, что Лири является «невольным исполнителем величайших преобразований нашего века».

Напомним также, что в 1963 году Лири с Альпертом основали НКО «Международная федерация внутренней свободы» (IFIF), которая ставила себе целью не только исследование действия психоделических средств и распространение соответствующих препаратов, но и их изучение в религиозном и метафизическом ракурсе.

Сам Лири, как и Альперт, обратился не в буддизм, а в индуизм, который для нью-эйджа имел не меньшее значение. Хотя индуистская и буддистская линии в нью-эйдже постоянно пересекались и сплетались. Будучи, если можно так выразиться, однокоренными религиями, они без



Олдсон Хаксли

проблем сосуществовали и сопрягались, чему вдобавок способствовала характерная для нью-эйджа склонность к эклектизму.

С индуистской ветвью связаны такие явления, как увлечение йогой, распространение трансцендентальной медитации, разработанной в середине 1950-х годов гуру Махариши Махеш Йоги, популяризация некоторых видов альтернативной медицины, возникновение движения Харе Кришна, основанного в 1966 году гуру Бхактиведантой Свами Прабхупадой при поддержке Аллена Гинзберга и др.

В связи с влиянием Индии на нью-эйдж вновь во весь рост встает фигура английского писателя и философа Олдоса Хаксли (1894–1963), о котором мы подробно говорили в XIII части. Хаксли воспринял индуизм и буддизм примерно в равной степени. Интересно, что в молодости он относился к индийской духовности крайне отрицательно. В середине 1920-х годов он побывал в Индии и писал в книге «Смеющийся Пилат. Дневник путешественника» (1926): «На мой взгляд, «духовность» (в конечном счете, я полагаю, продукт климата) — это первичное проклятие Индии и причина всех ее бед». Его позиция начала постепенно меняться после знакомства в 1929 году с британским философом, историком и писателем Джеральдом Хердом (Herd).

Под влиянием Херда Хаксли стал серьезно интересоваться ведантой, медитацией, вегетарианством, принципом ненасилия (ахимсой). В 1937 году оба они переехали в США и осели в Лос-Анджелесе, где стали посещать голливудский ашрам основателя Южно-Калифорнийского об-

щества Веданты Свами Прабхавананды. Прабхавананда находился в Америке с 1923 года для распространения эзотерического знания на Западе по поручению своего гуру Свами Брахмананды, ученика самого Рамакришны. В 1938 году Хаксли сдружился также с философом и гуру Джидду Кришнамурти (1895–1986), с которым на всю жизнь остался в близких отношениях.

Дискуссии с Прабхаванандой, Кришнамурти, Хердом стали для Хаксли настоящей творческо-философской лабораторией. Индийская духовность глубоко впелась в его художественное творчество, эссеистику и философские тексты. Назовем такие его работы, как эссе «Цели и средства» (1937), сравнительное исследование о восточном и западном мистицизме «Вечная философия» (1945), романы «Через много лет» (1939), «Время должно остановиться» (1945) и особенно его последний роман «Остров» (1962), который содержит больше всего индуистско-буддистских элементов.

Индийская духовность и ее противопоставление западной в творчестве Хаксли — обширная тема, которой посвящены десятки, если не сотни работ. Не вдаваясь в подробности, мы отметим лишь самое для нас важное.

В молодости Хаксли, как и многие интеллектуалы его времени, был погружен в мир рационализма, научного позитивизма и морального релятивизма. Понятия духа и духовности для него относились либо к интеллекту, либо к сфере эстетики и искусства. Его отношение к человеку можно проиллюстрировать цитатой из его

эссе «Червь Спинозы» из книги «Делай что хочешь» (1929): «Судьба распорядилась, чтобы мы были червями; так давайте же смиримся с тем, что мы черви; нет... давайте будем червями с усердием, с упорством; давайте настроимся на то, чтобы быть лучшими из всех возможных червей. Ведь, в конце концов, хороший червь лучше, чем то ничтожное существо, которым мы становимся, когда пытаемся жить выше своего положения, в мире крыльев. Никакие усилия не могут превратить червяка даже в худшую из бабочек». При этом ответственность за абсурдные попытки человека-червя взлететь Хаксли возлагал на христианство с его «нереализуемыми идеалами».

Сближение с индийской духовностью изменило его позицию в сторону признания божественности человека и возможности его совершенствования. Однако он продолжал считать христианство неадекватным такому взгляду. Хотя он и признавал существование христианских мистиков, по его мнению, это ничего не меняло для общества и истории в целом, так как они представляли ничтожное меньшинство, и официальная церковь относилась к ним как к «трудным и создающим проблемы людям» (лекция «Человек и религия» в университете в Санта-Барбаре, 1959 г.). Уточним, что у Хаксли, как и у абсолютного большинства западных авторов, речь всегда идет о западных ветвях христианства. Иные ветви они полностью игнорируют.

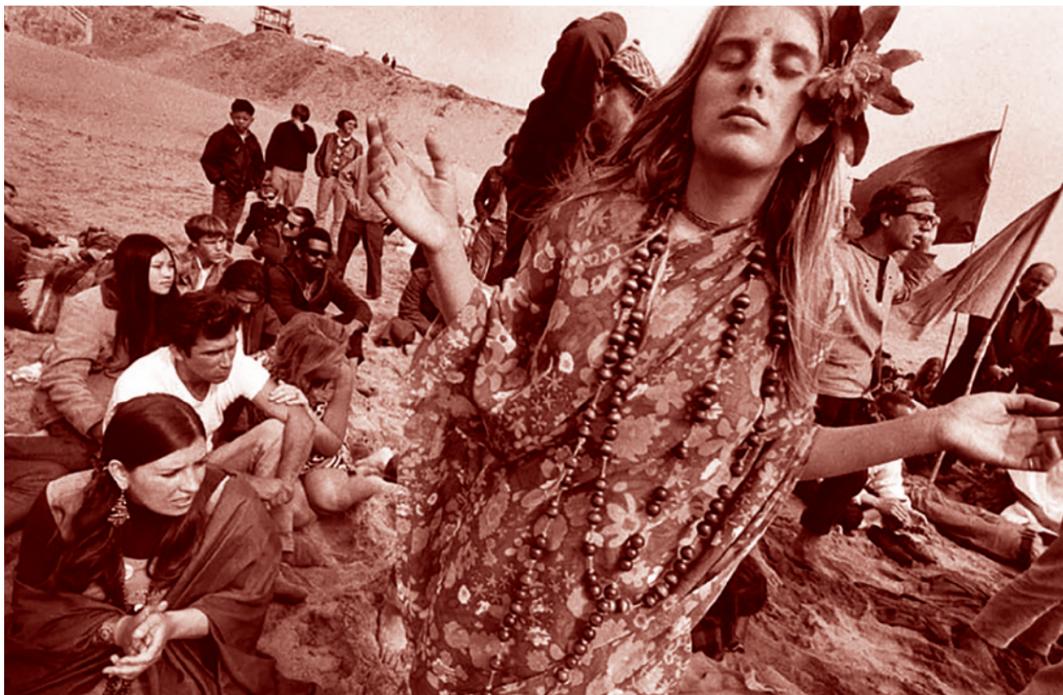
Хаксли также критиковал христианство, ислам и иудаизм за их историческую направленность — в противоположность восточным «философиям вечности». Кроме того, в последних его привлекали пацифизм, терпимость и ненасилие. В «Вечной философии» он писал: «Индуизм и буддизм никогда не преследовали инакомыслящих, практически ни разу не призывали к священным войнам и удержались от сползания в религиозный империализм, идущий рука об руку с политическим и экономическим угнетением цветных народов». Заметим, что Хаксли не обращает внимания на воинственное содержание, например, Бхагавадгиты или на кровавые противостояния, которых немало в истории Индии.

Допустим, что Хаксли пытался самым добросовестным образом найти путь для «излечения» западной цивилизации. Его и многих его коллег действительно мучил моральный и когнитивный диссонанс между христианством и состоянием западного общества с его реальной историей. Их мучила извечная западная расторгнутость разума и тела, рассудка и интуиции. Однако каков был его ответ на этот вызов? Фактически ему пришлось поставить под вопрос всю западную цивилизацию с ее историей и искать спасения в других религиях, так и не найдя пути подлинного синтеза. Литературный результат этого поиска — «Остров» с его утопической общественной идиллией, которая разрушается после вторжения западного бизнеса и политики. Общественно-исторический результат — способствование антихристианским тенденциям в западной элите и приспособление к ее нуждам восточных учений. При этом нужды остаются по сути прежними. Элита — в первую очередь либеральная элита — попросту нашла способ подвести религиозно-философский фундамент под свои стремления, свою «свободу» и свою установку на моральное превосходство.

Последнее утверждение необходимо подкрепить фактами.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Виталий Канунников, Тони Зиверт



Элейн Мэйс. Девушка-кришнаит на фестивале Вудсток. 1967

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сталинград в речи Путина прозвучал традиционно — как символ стойкости и мужества, некий их идеальный экстракт, эталон. Это логично, таким он закрепился в массовом сознании. Но реальный Сталинград — сложнее, чем этот символ

Сталинград и мы

В контексте прошедшего 80-летия победы под Сталинградом имеет смысл оторваться от хронологии и поговорить о сражении в целом, на системном уровне.

2 февраля этого года президент России Владимир Путин посетил Сталинград (так в военные праздники вполне официально можно именовать Волгоград — на то имеется особый закон), возложил цветы у Вечного огня на Мамаевом кургане и далее перед началом торжественного концерта произнес речь, немало обсуждавшуюся в СМИ. В ней президент напрямую увязал события 80-летней давности и сегодняшние, сказав о том, что мы ведем войну с тем же по сути врагом, что и тогда:

«Сейчас, к сожалению, мы видим, что идеология нацизма — уже в своем современном облики, современном проявлении — вновь создает прямые угрозы безопасности нашей страны, мы вновь и вновь вынуждены давать отпор агрессии коллективного Запада».

«Невероятно, но факт: нам снова угрожают немецкими танками Leopard, на борту которых — кресты, и вновь собираются воевать с Россией на земле Украины руками последней Гитлера, руками бандеровцев».

Далее президент подчеркнул, что пример Сталинграда — это не просто наша великая история — это то, на что нужно равняться сегодня, прямо сейчас, когда наша страна вновь оказалась на поле боя:

«Стойкость защитников Сталинграда для российского воинства, для всех нас — важнейший морально-нравственный ориентир, и наши солдаты и офицеры верны ему».

Со всем этим можно только согласиться. Однако есть и что добавить. Сталинград в речи Путина прозвучал традиционно — как символ стойкости и мужества, некий их идеальный экстракт, эталон. Это логично, таким он закрепился в массовом сознании. Но реальный Сталинград — сложнее, чем этот символ. И нам в текущей войне нужен не только мобилизующий великий образ неприступного города, но и практический опыт сталинградской реальности. Ее уроки.

В чем они? Из многогранного опыта битвы на Волге можно вывести три главных фактора, приведших Красную Армию к победе в этом многотрудном сражении.

1. Упомянутая президентом стойкость. Она действительно была феноменальной. В первые месяцы битвы советские войска, оборонявшие город, сильно уступали 6-й армии Паулюса в мощи артиллерийского огня. Немецкая авиация также доминировала над полем боя. Дивизиям Красной Армии приходилось действовать в невероятно тяжелых условиях. На Мамаевом кургане высечены слова Василия Гроссмана «Железный ветер бил им в лицо, а они всё шли вперед...» В каком-то смысле это не метафора, «железный ветер», состоявший из града снарядов и авиабомб, действительно был. И — жизнь не фантастика — он сеял тысячи смертей и увечий в рядах сталинградских дивизий.

Помимо простого нахождения на позициях в подобных условиях, что само по



Штурм дома во время сталинградской битвы. 1942

себе сложно, нужно было противостоять штурмовым действиям немецкой армии. Именно в эти моменты советские воины проявляли те самые уже ставшие мифом качества «за пределами человеческих возможностей». Зададимся вопросом — откуда взялась такая невероятная стойкость? И так ли просто достичь ее в нашей армии сегодня?

Ответ состоит из двух частей. С одной стороны, конечно, воевавшим в Сталинграде войскам не нужно было особенно объяснять, что стоит на кону. Находившаяся за их спинами русская река Волга — мать всех наших рек — призывала на бой не хуже любого комиссара. Но, с другой стороны, железный факт, что Красная Армия была просто пронизана насквозь советской идеологией. Что в ней циркулировали ее токи, словно кровь по жилам. И речь не про «измы», ими как раз, как пишут фронтовики в воспоминаниях, не особенно занимались. Но в каждой дивизии были свои боевые листки. В армиях выходили газеты, которые зачитывали до дыр (и лишь затем пускали на самокрутки). Комиссары находились в сражающихся порядках рядом с бойцами, переносили с ними все тяготы войны и выполняли свою главную функцию — насыщали происходящее смыслом. В дивизиях действовали партийные и комсомольские ячейки, проходили собрания. Повторюсь: содержанием их была не оторванная от жизни теория, а происходящее непосредственно здесь и сейчас. Печатались и активно обсуждались подвиги бойцов, удачные приемы городского боя. В главной армейской газете — «Красной звезде» — Сталинград постоянно был одной из главных тем, и статьи о нем писали лучшие в стране литераторы, призванные на военную службу военными корреспондентами.



Бойцы 39-й гвардейской стрелковой дивизии знакомятся с фотогазетой

Грубо говоря, сталинградские войска не просто воевали, но и жили активной интеллектуальной жизнью. Чего, кстати, вовсе не было у противника. Советские воины очень четко понимали, почему они здесь, что и как должны делать. Это было не просто органичное восстание духа, которое придет к каждому русскому мужику, окажись он на берегу Волги против прущего на восток иноземного зверя. Это было качественно обработанное и усиленное восстание духа. И именно оно придавало сталинградским войскам ту небывалую стойкость, что поразила весь мир.

2. Ресурсы. При всем мужестве и мастерстве войска, никакое выстаивание и тем более контрнаступление не были бы возможны без ресурсов огромных масштабов. Да, снабжение находившихся в Сталинграде войск неизбежно шло через «бутылочное горлышко» волжских переправ, и потому они почти всё время находились на голодном пайке. Но дальнбойная артиллерия, сыгравшая очень большую роль в отражении немецких штурмов, особенно когда они подошли близко к Волге, — находилась на восточном берегу, и снабжение ее шло по железной дороге. Это был мощнейший конвейер. Кроме того, судьба города решалась не только в боях на его улицах, но и на фронте чуть севернее, где крупная группировка советских войск не оставляла попыток деблокировать город. Эти попытки не достигли цели, но оттянули на себя большие немецкие силы, чем те, что штурмовали Сталинград. В этом смысле они оказались спасительны. И были возможны только благодаря тому, что советский ВПК мог быстро, в течение буквально считанных недель обеспечить ресурсами полноценное наступление.

Тем более вопрос ресурсов касается операции «Уран» по окружению вражеской

группировки. Для подготовки и проведения операции, удержания достигнутого результата понадобилось очень много свежих дивизий, танковых корпусов, артиллерийских стволов, снарядов и всего прочего, что требует война.

3. Военное творчество. Этот аспект часто оказывается в тени героизма советских воинов в самом городе — и это плохо, потому что он заслуживает не меньшего внимания. Дело в том, что разрабатывая и воплощая в жизнь дерзкую операцию «Уран», советская военная машина проявила очень мощное творческое начало. Красная Армия смогла очень грамотно применить оружие, которым до сих пор орудовал лишь противник — провести крупную молниеносную (за три-четыре дня) наступательную операцию на окружение. Причем провести уже практически зимой (в конце ноября), тогда как немцы традиционно начинали свои наступления летом.

Да, советская военная наука знала, что такое «теория глубокой операции». Но на практике, в ходе войны, она их еще никогда не реализовывала. Имевшие место попытки (например, под Харьковом весной 1942 года) — неизменно проваливались. Сталинград стал первым полноценным успехом. Причем нельзя сказать, что это результат лишь грамотного планирования. Советская историография прятала это немного в тени, но сейчас мы знаем, что многое тогда пошло не по плану. Авиация не смогла летать в день наступления. Группировка врага оказалась более чем в три раза (!) крупнее, чем доносила разведка, стремительно наступающие по степи танковые корпуса встретили на своем пути немало сюрпризов, и от их командиров требовались экстренные эффективные решения.

Советские воины всё это преодолели, и результат был вырван у косной реальности. Люди дерзнули, прошли по грани, победили и тем изменили историю — города на Волге, страны, и всего человечества.

Итак. Стойкость, проявленная оборонявшимися Сталинград войсками. Ресурсы, которыми обладала страна и армия. Военное творчество, проявленное в наступательной фазе сражения. Вот три составляющих сталинградской победы.

Этот опыт остро нам нужен сегодня. Просто как воздух.

Виктор Шилин