

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

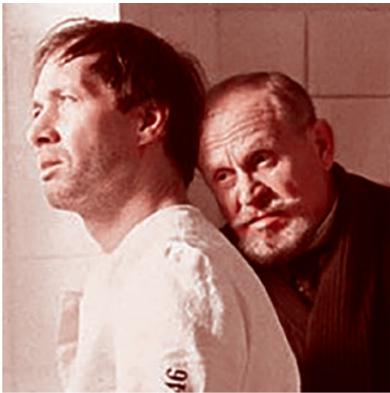
Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

8 февраля 2023 г.

№ 520

10 ЗАЧЕМ БЫЛИ НУЖНЫ ВАКЦИНЫ ОТ COVID?

Система здравоохранения и больницы больше не действуют в интересах пациента, вместо этого они обслуживают крупные фармацевтические компании



13 РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ — ЭТО ВАРЕВО ИЗ ОСТРОВСКОГО, ПОЛЕВОГО, ФАДЕЕВА, БОНДАРЕВА И СОЛЖЕНИЦЫНА? ИЛИ ВСЁ ЖЕ НЕТ?

Вы, читатели, когда вспоминаете о Великой Отечественной войне, когда идете в «Бессмертном полку», что себе представляете? Что хуже всего на земле быть вашими предками-победителями?



15 РИСКИ РАСПАДА РОССИИ ВОЗРАСТАЮТ. КРУГЛЫЙ СТОЛ К 100-ЛЕТИЮ СССР

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Основным элементом той войны, которую они еще раз захотят раскрутить в весенне-летнее время, будут люди

«Эта война более серьезная, чем Великая Отечественная»

Телепередача «Политкухня» на донецком канале «Юнион», 3 февраля 2023 года

Ведущий Богдан Смирнов: России вновь угрожают немецкими танками, а идеология нацизма уже в современном проявлении создает угрозы безопасности страны. Волгоградская речь Путина, как, впрочем, и другие выступления президента, сформулирована не на пустом месте. Если в нашем обществе на всех уровнях дают отпор чуждым нам понятиям и влияниям, то коллективный Запад ради своей откровенной антироссийской и деструктивной политики готов высушить себя досуха. Годовщина СВО не за горами.

(Показывается фрагмент из выступления президента РФ Владимира Путина на торжественном концерте, посвященном 80-летию разгрома Красной Армией немецко-фашистских войск в Сталинградской битве.)

«Сейчас, к сожалению, мы видим, что идеология нацизма — уже в своем современном облике, современном проявлении — вновь создает прямые угрозы безопасности нашей страны, мы вновь и вновь вынуждены давать отпор агрессии коллективного Запада.»

Невероятно — невероятно, но факт: нам снова угрожают немецкими танками Leopard, на борту которых — кресты, и вновь собираются воевать с Россией на земле Украины руками последней Гитлера, руками бандеровцев.

Мы знаем, что, несмотря на усилия — официальные, продажные по своей сути — пропаганды недружественных нам западных элит, у нас много друзей, причем во всем мире, в том числе и на американском континенте, в Северной Америке, в Европе.

Но те, кто втягивает европейские страны, в том числе и Германию, в новую войну с Россией и тем более безответственно заявляет об этом как уже о свершившемся факте, те, кто рассчитывает одержать над Россией победу на поле боя, видимо, не понимают, что современная война с Россией будет для них совсем другой. Мы свои танки к их границам не посылаем, но у нас есть чем ответить, и применением бронетехники дело не закончится. Все должны это понимать.



Рабочие Сталинградского тракторного на защите своего завода. 1942

Для тех, кто угрожает нам, видимо, непонятна простая истина: весь наш народ, все мы росли и с молоком матери впитали в себя традиции нашего народа — поколения победителей, которые своим трудом, потом и кровью создали нашу страну и передали ее нам в наследство.

Стойкость защитников Сталинграда для российского воинства, для всех нас — важнейший морально-нравственный ориентир, и наши солдаты и офицеры верны ему. Преемственность поколений, ценностей, традиций — все это то, что отличает Россию, делает нас сильными и уверенными в себе, в своей правоте и в нашей победе».

Богдан Смирнов: Сергей Ервандович, сразу первый вопрос. Ориентируясь на речь российского президента, в Вашем понимании, какова она — потенциальная, другая война Запада с Россией? Что выявляет и выявило само противостояние с англосаксами? О чем здесь, в этой речи в Волгограде, идет речь? Что вы услышали?

Сергей Кургинян: С одной стороны, я абсолютно убежден, что наиболее агрессив-

ный и наиболее угрожающий России элемент современного мира действительно можно называть англосаксами. Это допустимо, это адресует к некоей традиции. Но, с другой стороны, танки «Леопард» — это никак не англосаксы. Это уже романо-германская цивилизация. И вроде бы уже речь идет о том, что и французы пошлют какую-то серьезную технику, вплоть до авиационной. Поэтому мы имеем дело уже не с англосаксами как таковыми — термин очень известный с XIX века («англичанка гадит»), — а с чем-то гораздо большим, что мы еще опасаемся назвать, хотя и говорим «коллективный Запад».

Кроме того, называть сегодня даже Америку (а тем более Лондон, который показал, что ничего особенно не может) англосаксонским Западом — WASP (White Anglo-Saxon Protestants, белые англосаксонские протестанты) — уже невозможно. Он существенно негритянский, армия США очень сильно латиноамериканская. Мы имеем дело с реальностью, возможно, более страшной, чем та, которая стоит за словом «англосаксы».

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Во-вторых, конечно, они пошлют всю технику, какую могут, но у них нет сейчас заинтересованности в том, чтобы что-нибудь сделать в суперфорсированном режиме. Они будут нагнетать эту истерику оружия, войну оружия, достаточно медленно — не меньше года.

В-третьих, вот Вы спрашиваете: какая идет война? Ответ — позиционная война. Мы же видим нечто, очень сильно напоминающее Первую мировую войну, и одновременно, конечно, являющееся другим — космос, ракеты и всё прочее. Но это очень странный гибрид Первой мировой — окопы, позиционность — и какой-то совершенно новой техники.

Когда президент говорит те слова, которые он говорит, то я не могу не испытать чувство глубокого удовлетворения, потому что я всё время ждал, когда же эти слова скажет глава государства. Не какие-то оппозиционные силы, а глава государства. И я, конечно, по этому поводу испытываю чисто позитивные чувства, как и по поводу того, что очевидно продемонстрирована волевая направленность Путина: он не будет сдаваться. А ведь после Горбачева все — и наши Вооруженные силы, и народ — всё время думали: «А когда нас кинут? Когда начнется так называемый крупный договорняк?»

Видно, во-первых, что договариваться не о чем, а, во-вторых, что Путин не намерен этого делать. И это вызывает определенные чувства. Я помню, как тяжело было во время Чеченской войны, которую он возглавил, только придя к власти, и сколько было всяких эксцессов, как трудно шел процесс и как перед этим был преступно подписан другими людьми «Хасавюрт». Но я помню также и то, что в итоге вот этого его упрямства и прагматизма что-то оказалось сделано, и сейчас на нашей стороне воюют наши чеченские братья, что, например, в ту эпоху было трудно себе представить.

Поэтому я считаю, что есть очень большие позитивные изменения. И, в частности, они связаны с тем, что вот эта система, которая пришла на смену советской — рыночная и так далее, — оказалась не настолько несостоятельной, как можно было вообразить. Я могу перечислить: цены на нефть, которые создали для Советского Союза огромные проблемы (главной проблемой был Горбачев, конечно, но цены на нефть сыграли всё же свою роль), были, если мне не изменяет память, чуть ли не пять долларов за баррель.

Сейчас подобных цен нет. Но это же зависит и от дипломатии, и от каких-то внешнеполитических отношений, связанных с экономикой, и не только. Полностью перетянуть Саудовскую Аравию и остальной мир на свою сторону США не удалось. Российский валовый внутренний продукт упал не так, как предсказывали, а меньше. Какие-то экономические связи в оставшемся мире мы нашли. Я бы не стал сильно акцентировать вопрос, как именно нас любят другие — другие нас любят с точностью до своей выгоды и будут использовать всячески, и в хвост, и в гриву, — но сказать, что все сразу стали под американское ружье, тоже ведь никак нельзя. Мы имеем дело с гораздо более сложным устройством мира.

Теперь те силы, которые хотят всего плохого, эти силы своим народом помыкают, как хотят. Говорить о том, что где-нибудь, в той же Европе или в Америке есть какие-то умонастроения, которые могут остановить поджигателей войны — наивно... Ну есть эти умонастроения, и всегда они были, но никого никогда они не останавливали. И во Вьетнаме не антивоенные настроения останавливали американскую власть. Ее останавливала мощь вьетнамской армии и советская поддержка. Всё.

Поэтому, конечно, они воевать будут, будут воевать чужими руками — им это очень нравится. Теперь основной вопрос заключается не в танках «Леопард» и не в танках «Абрамс», которые, возможно, и очень хорошие, но не настолько хорошие, как пытается уверить американская пропаганда и западная в целом, а главное — не они будут решать вопрос. Они будут серьезным фактором переоснащения украинской армии. Переоснащение будет идти достаточно медленно, но оно будет. Армия переоснастится. Сказать сейчас, что бронетехника в той войне, которая нам предстоит, в этой странной войне, соединяющей в себе что-то от третьей мировой, а что-то от Первой мировой, в войне очевидным образом конвенциональной, то есть неядерной, и при этом очень большой, то есть в войне, которую отрицали практически все еще пять лет назад, сказать, что в этой войне основным фактором будет бронетехника... нет, не думаю. Она будет элементом серьезным, но не основным.

Основным элементом той войны, которую они еще раз захотят раскрутить в весенне-летнее время, будут люди. Люди, понимаемые не просто как собствен-

но «человеческий материал», обладающий какой-то достойной мотивацией (что тоже очень важно), а люди как управляемые и подготовленные профессионалы. Высоко подготовленные. Подготовленные в смысле способности вести огонь, в смысле оснащения противотанковыми инструментами всех видов, в смысле — наладившие систему управления между родами войск, между соседними подразделениями, не бегущие, упорно сражающиеся, имеющие хорошее вооружение, хорошее оснащение и хорошим образом экипированные, наученные всему, включая то, как бороться с обморожением — казалось бы, мелочь, но таких мелочей безумно много. Тактическая медицина сейчас тоже значит очень много, умение вести огонь, умение взаимодействовать, связь и многое другое будет определять облик весенне-летнего конфликта, который во многом определит дальнейшее течение событий.

И в этом смысле уже многое можно с удовольствием воспринимать как умеренное улучшение. Впадать по этому поводу в экстаз мне бы не хотелось. Я хочу обратить внимание, что героические успехи наших войск на донбасском направлении и рядом с ним, эти героические успехи всё-таки заключаются в том, что отвоевывается село за селом, город за город в мучительных боях, и мы еще не вышли на основной рубеж, определяющий судьбу целостного Донбасса, а этот рубеж, конечно, — Славянск, Краматорск, Дружковка, Константиновка, Торез и так далее. Да, мы еще не вышли на этот рубеж.

И если посмотреть на карту, то видно, что во время самого крупного провала этой кампании, который, в отличие от других провалов, эпохи, например, Самсонова — Ренненкампа в Первую мировую войну, всё-таки не привел к окружению наших войск, но был очевидным провалом, на харьковском и так далее направлениях мы отдали большую территорию, чем та, которую сейчас отвоевываем, что никоим образом не умаляет ни героизм, ни успешность тех, кто сейчас бьется за каждый метр донецкой земли. Всё это так, но именно то, что это так, ужасно пугает Запад, который вот в этом совокупном образе происходящего, о котором я говорю, твердо намерен: первое — выиграть на Украине, второе — воевать весь XXI век.

Он не намерен уйти с прописанной им развалом СССР траектории становления мирового господства. В его сознании, в его политической практике, в практике его военно-промышленного комплекса и его вооруженных сил идея мирового господства никоим образом не рухнула и даже не проблематизирована. Оказанное нами героическое сопротивление, действительно изменившее весь мировой мировоззренческий геополитический контекст, изменено оказалось этой СВО и тем, что мы — начали. Оно никоим образом не укротило волю Запада к абсолютному господству. Если время от времени предлагаются какие-то никчемные схемы примирения, которые никто не собирается реализовывать, то это делается не для того, чтобы найти какой-нибудь компромисс с Россией. Россия названа главным врагом этого человечества.

У нас три человечества, в сущности: Россия, всё остальное, что смотрит на Россию, и враг. Враг этот хитер, коварен, мощен, развернут и будет наращивать прессинг всё дальше. Поэтому мы должны быть готовы к самым серьезным испытаниям уже этой весной и летом и готовить к этому наши героические вооруженные силы, которые опомнились после некоторых начальных эйфорий, а потом, наоборот, депрессий. Они опомнились, они взяли на вооружение некую психологическую стойкость и постепенно с той русской, к сожалению, неторопливостью, которая составляет одновременно и героическую черту национального характера, и его издержки, готовятся к тому, чтобы

начать всерьез по-настоящему воевать, и уже воюют. И мы видим массу подвигов и в целом эффективность нашей армии, но эту эффективность надо наращивать всё время. Нельзя, недопустимо принижать и мощь противника, и наши недостатки. Их не надо смаковать, ими не надо упиваться, не надо возвеличивать противника и самоумалиться (тоже одна из наших худших черт). Но при этом нужно обязательно анализировать все недостатки и понимать, насколько серьезен будет противник.

Не «Леопарды» нам конкретно угрожают и не «Абрамсы». Да, это серьезная военная сила, но говорил и повторяю: сколько будет этих «чудо-танков», которые, во-первых, отнюдь не чудо, а просто хорошее изделие, и у нас тоже есть неплохое? А во-вторых, сколько их в крупной армии? Например, в Ираке было пять тысяч. Американцы перекинули во время «Бури в пустыне» пять тысяч элементов тяжелой бронетехники через две недели. Что сейчас мы видим? «Вот, да... может быть, столько... или нет, столько вот поставим... или не поставим...»

О чем идет речь? Кто тут главный? Главный тут Ларри Финк (Лоуренс Финк, BlackRock), который построил прочнейшие отношения с Зеленским и покупает Украину. Так он хочет купить ее по дешевке. Он хочет сказать: «Видите, вы уже всё проигрываете. Давайте мы вас спасем танками. Но за это вы нам дайте столько и по такой дешевой цене, чтобы мы могли за эти танки получить до фига и больше». Мы же уже видим этого Финка.

Нам нужно создать срочно компьютерные модели, на которых в полевых условиях можно бойцам показывать, как именно надо разбираться с этими «изделиями». И нужно еще больше и больше выковывать отряды охотников против танков, снабжать войска настоящей современной высокоэффективной противотанковой техникой, учить ею пользоваться. Всё это нужно. Но Ларри Финка — видим? Он уже открыто встречается с Зеленским. Это что значит? Противоположной стороне говорю. Это значит, что этот BlackRock купил Украину на корню.

Что означают все последние отставки? Это посыпалась креатура Коломойского. Почему она посыпалась? Почему победил Ермак так уверенно? А потому что надо продавать консолидированный ресурс, и этим консолидированным ресурсом будет украинский народ, примерно \$50 тысяч за один труп боеспособного мужчины. И всё украинское население в качестве таких рабов, и вся украинская земля, вся украинская промышленность — всё под ключ, всё это хочет Финк и договаривается с Зеленским, по какой цене. Там идут взаимные «шуры-муры», там идут подковырные финансовые операции, там идет многое другое, но уже известен бенефициар — тот, кто хочет купить Украину. А как покупают рейдеры? А Финк — рейдер. Они всячески повышают цену своих услуг и понижают возможности Украины: «Вы без нас ничего не сделаете, да? Тогда за каждый танк «Леопард»... — ну, я не знаю, что... — 100 км² земли или еще что-нибудь покрупнее гораздо, говорю просто навскидку.

Тысячи квадратных километров за танк, сколько они там хотят? Варится вот эта корыстная колониальная междусобойная каша, которая связана с тем, за сколько купят Украину. Решено только одно — что ее купят. Ее не будет как фактически независимого государства, ее будут восхвалять и — уничтожать.

Теперь давайте посмотрим на то, что же действительно происходит в рамках реально идущей войны. Как она идет?

Мы видим, что происходит очень простая вещь — позиционная война, в которой уже очевидным образом потенциал Украины начинает таять. Украина не может выдержать такую позиционную войну. Ну, тупо совсем — в Российской Фе-



Русские войска в траншее, ожидающие атаки немцев. 1917

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

дерации больше 140 миллионов населения, а сколько сейчас на Украине? Кто там готов воевать? Да, там готовы бандеровцы, эта сволочь имеется в большом количестве — миллион людей. Они могут делать заградотряды и помывать еще не до конца готовым сражаться, абсолютно зачумленным украинским обществом.

Послушайте, мы всё время говорим, как замечательна Украина, как много нас связывает и так далее. Но разве нас мало связывало с Германией? Разве не писал Манделштам: «*Себя губя, себе противореча, Как моль летит на огонек полночный, Мне хочется уйти из нашей речи За все, чем я обязан ей бессрочно*» — это про немецкую речь. Дальше: «*Поэзия, тебе полезны грозы, я вспоминаю немца-офицера...*» «*Бог Нахтигаль*» и так далее... всё же это было. Но это не отменяет того, что Гитлер за считанные годы — за восемь лет — так изменил сознание немецкого народа, что немцы яростно сражались в Берлине и клали там огромное число людей. Разве не было этого, разве не удалось мерзавцам, сумасшедшим нацистам, черни, действительно последнему врагу человечества изменить сознание этого великого народа так, чтобы через восемь лет это был не народ Гете, Гейне и Шиллера, а единая остервенелая свора? Сталин сказал: «*Гитлеры приходят и уходят, немецкий народ остается*». Но разве этот немецкий народ не показал, как он может лечь под нацистов?

Теперь, что произошло с украинским народом? Это же, но в усиленных масштабах. Бандера — изощренный мерзавец, нелюдь, который сумел вместе со своими поделниками — у нас сейчас выйдет книга «Украинство» во второй редакции, где всё это мы описываем — создать чудовищно человеконенавистническую идеологию, где, образно говоря, в отличие от гитлеризма евреи были отодвинуты чуть-чуть на второе место, а на первое место в качестве главного врага человечества были поставлены русские. Гитлер русских ставил на второе место, евреев на первое — он их ненавидел особо сосредоточенно. Бандера, ненавидя евреев, поляков и прочих, на первое место ставил русских и создал изощренную идеологию как главный инструмент, и она замутила сознание украинского народа. Опять же, как всегда, не всего народа, но достаточной его части. И делалось это не 8 лет, не с 1933 по 1941 год. Это делалось все 30 лет, а последние 8–9 лет это делалось неистово и с помощью вот этой, столетиями выращиваемой западной мрази, которую называют по-разному — галицийцы, западенцы, грекокатолики, в общем, бандеровцы. Это всё одно и то же.

Значит, мы имеем дело даже в лице Украины с очень серьезным и сильным врагом. А за его спиной стоит весь этот Запад. Остановится он? Нет! Будет он мгновенно оказывать сокрушительную помощь? Нет! Он этого не хочет. Он хочет, чтобы в этом котле варено варилось долго, но он не допустит нашей победы в том ее смысле, в котором она могла бы нарисоваться в красивом сне: мы вошли в Киев, все вокруг кидают цветы и наступает идиллия. Этого не будет. Будет долгая кровопролитная война, ценой которой является существование или не существование русского народа как такового.

Тут некоторые говорили, в том числе этот Солженицын, которого до сих пор пытаются каким-то образом в школах проихивать, что главная задача — проиграть (вы слышите меня!), и вот те страны, которые проиграли (пусть меня все слышат, в том числе любители Солженицына!), они живут хорошо. Шведы проиграли под Полтавой и живут хорошо, а вот мы выиграли, и это была беда большая: империя Романовых и так далее.

С такой идеологией не побеждают в долгих конфликтах. Я очень рад, что Путин вспомнил Сталинград и всё прочее, я



Глава BlackRock Ларри Финк

приветствую то, что вводят в курс литературы Павку Корчагина и всё остальное, но я обращаю ваше внимание на то, что какие-то героические страницы истории Российской империи должны восхваляться наравне с тем, что происходило под Сталинградом. Что нельзя, недопустимо вытаскивать сейчас тех авторов, которые: а) противопоставляют эти периоды и б) прославляют бандеровцев и так далее. Нам нужна гораздо более мощная идеологическая ревизия с тем, чтобы сталинградские высказывания Путина обрели полноту, и чтобы ими были насыщены все поры нашей жизни, которые, признаем это, в течение тридцатилетия были насыщены очень опасными вирусами, очень ядовитой гадостью, которая и мешала бороться. Это первое.

Второе. Не будет одной только войны на украинском плацдарме. Конечно, хорошо, что сейчас она одна, конечно, выиграть ее будет очень трудно, конечно, нам надо готовиться к тяжелым испытаниям, и лучше быть к ним готовыми, чем проникаться любыми шапкозакидательскими настроениями. Конечно, нельзя не радоваться героическим успехам и говорить о том, что они недостаточны. Всё в этом смысле не так плохо, как могло быть, но что дальше? Под сурдинку украинского конфликта — что стратегически делается? Укрепляется армия Германии, мощно укрепляется армия Японии, рано или поздно развернутся силы Южной Кореи, американцы облизываются на Китай. И еще не вечер: другие члены НАТО еще покажут свой подлинный лик. И мы еще увидим, кто там голосует за наше расчленение и за суд над нашим руководством. Мы всё это еще увидим. Все эти шуры-муры и поцелуи, а также косые взгляды и их соединения, которые длились 30 лет, уже не могут работать в новой ситуации.

Значит, наша задача сейчас — развивать военно-промышленный комплекс тем образом и теми темпами, которые позволят нам выстоять в больших конфликтах

будущего, а они будут. Кто строил, скажем, Сталинградский тракторный завод? Кто строил еще 10 тысяч заводов, которые помогли выстоять в той войне? Вот сейчас речь идет о чем-то сходном с этим. Если действующие лица, существующие на политической авансцене, — я имею в виду чиновников — готовы к таким поворотам, которые обеспечат подобное разворачивание событий, пусть они это и делают. Если не готовы, нужно помнить — чиновникам я говорю, — хорошую, хотя не вполне приличную русскую поговорку: «Не можешь — слезай». И лучше слезай добровольно и своевременно и езжай себе хоть в Тамбов, хоть к чертовой матери, чем мы не получим нужного военно-промышленного комплекса.

Нам нужна трехмиллионная профессиональная армия, нам нужны технологии управления войсками совершенно нового типа. Все эти разговоры о сетцентризме, о роящихся беспилотниках и так далее, поверьте, это не пустое. Это то, к чему надо готовиться. Нам нужно вернуть военную практику взаимодействия между родами войск и всё, что связано со стратегической, настоящей стратегической деятельностью. Мы решили почему-то, что нам предстоят либо конфликты в горячих точках — локальные конфликты и так далее, либо атомная война. Вот видите — нет. Ну, вот нет. То, что происходит — это другое.

И нам не нужно постоянное наращивание ядерной риторики. Говорится в таких случаях: «Начал делать, так уж делай, чтоб не встал». Не надо наращивать эту риторику впустую, провоцируя врага тем, что русские, де мол, только болтают. Нам нужно конвенционально побеждать, конвенционально уничтожать врага. Это будет другая армия.

Нам нужно иначе создать всё, что касается идеологии средств массовой информации. Необходимо говорить о традиционных ценностях, но недостаточно. Потому

что это не объясняет предыдущего периода с его низкопоклонством перед Западом. Это не объясняет нынешней насыщенности всей социальной управленческой жизни западными практиками, включая все эти ВТО, болонские системы и так далее. И складывается впечатление, что либо кто-то — я не имею в виду президента России, я вижу, что он перешел Рубикон — а кто-то, тем не менее, надеется на проигрыш, после которого они уцелеют, а вернется та желанная жизнь, сейчас постепенно исчезающая. Либо кто-то надеется на то, что вся та западная система, которая позволяла нам торговать нефтью и покупать чужие продукты, — уцелеет без изменений в новой ситуации. А она не уцелеет без изменений!

Может быть, она выстоит в основном, и это хорошо с точки зрения финансовой системы, цены доллар/рубль, насыщенности прилавков товарами. Конечно, очень скверно, что цены растут, но катастрофично только, когда нет товаров, совсем-совсем — это катастрофа. И мы всё это проходили. Сейчас этого нет.

Мы выстаиваем в идущем конфликте, и возможно, при героическом напряжении этой реальности мы можем каким-то образом победить на Украине. И я мечтаю только об этом. Но весь 2022 год говорит о том, что идет другая реальность, другая совсем, что надо быстро и вместе с тем аккуратно и с оглядкой на издержки переходить на другую риторику, другую идеологию, другие культурные стандарты, другое очищение существующей реальности от тех маразмов, которые с жизнью не сочтены.

Павку Корчагина вводить можно и нужно, но его нельзя вводить, одновременно оставляя в обязательном чтении «Архипелаг ГУЛАГ», где говорится на позитиве о бандеровцах — ведь там Солженицын их чуть не облизывает! А также провозглашать, что нам нужна победа любой ценой, оставляя «в пантеоне» Солженицына, утверждавшего, что победа — это плохо, а поражение — это хорошо.

Надо вычистить культурный, образовательный, идеологический и все остальные ландшафты аккуратно и до конца. Нужно провести такую ревизию элиты, при которой те, кто готовы к предстоящему, и обладают для этого потенциалом, компетентностью, волей, энергией и могут нарастить нужный нам потенциал, — да ради бога, о чем речь! А кто не готов, кто совсем не готов, кто продолжает по инерции действовать так, как действовал в предыдущие годы, кто выдвигает на первый план стяжательство и кто просто дезориентирован и управлять-то реально не способен, а способен только переписывать западные прописи на русский язык и пытаться с начальственным видом внушать всем, будто это высший разум человечества и диктовать, как надо это исполнять — вот они рано или поздно должны сначала начать сохнуть, потом отсохнуть, а потом быть убранными.

Дальше возникает вопрос о том, сколько именно нам нужно предпринять усилий для окончательного оформления мотивации героически воюющих наших ребят. Достаточно ли для этого просто вялых рассуждений о том, что будет, когда они придут, и будет ли мир, надо ли им будет платить потребительские кредиты? Можно было бы уже десять раз отказаться от всяких исков по кредитам и тому подобному.

А может быть, нужно нечто большее? Может быть, нужно на практическом уровне сделать всю эту героически воюющую часть нашего общества солью земли русской, подкрепив эти слова реальными, материальными действиями — созданием полноценных военных городов, созданием других укладов в жизни, которые всё время будут являть нам чудеса мобилизованности, в чем-то взятые из традиций казацко-



Генеральный директор BlackRock Ларри Финк (на заднем плане) проводит виртуальные переговоры с президентом Украины Владимиром Зеленским (справа), обсуждая восстановление страны

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Колонна танков Т-34-76 на сдаточной площадке Сталинградского тракторного завода

го существования, а в чем-то — из других традиций.

Может быть, нам надо гораздо более решительно заняться чем-то из советского наследия, которое прекрасным образом сочетается с досоветским: князь Ухтомский с его великой теорией доминанты — он часть какого наследия? Советского или имперского, этот князь? И таких примеров я могу привести много.

Может быть, это еще активнее надо взять на вооружение, наплевав на западный мейнстрим и противопоставив этому западному мейнстриму не только традиционные ценности — что прекрасно, но недостаточно — в том смысле, что для их защиты необходимы еще большие усилия по выметанию всего, что им противостоит, из нашей жизни? Того, что называлось вестернизацией. Может быть, надо что-то еще и добавить? Может быть, осторожно это нужно добавлять и, может быть, здесь Донбасс станет примером чего-то опережающего, развивающего, движущего вперед.

Я не считаю теорию Тойнби последним словом геостратегической, историко-софской и прочей мысли, мне гораздо ближе другие теории, но если взять ее на вооружение и считать, что нарратив — это то, что находится на цивилизационном шве, а на нем находится Донбасс — так может, этот нарратив и надо оформлять для медленного стратегического поворота действительности, позволяющего нам сохранить максимум из того, что добились, и при этом создать новую жизнь, в которой можно будет выстоять против колоссальных угроз расчеловечивания в XXI веке?

Может быть, нам не стоит говорить о том, что Запад — это некий мейнстрим, у которого непрерывно надо учиться. Может быть, многое из того, что происходит на Западе, имеет свои альтернативы, и только в случае этих альтернатив можно будет вообще отстоять человека в XXI столетии, а Запад хочет его уничтожить? Диктатура Запада нужна не сама по себе, она нужна для того, чтобы в итоге уничтожить человека, уничтожить этот самый вид *Homo sapiens*, «венец творения». Не должен он дальше продолжать быть венцом творения.

Мы очень сильно — и правильно — сфокусированы на том, что происходит на Украине, но мы можем услышать слова вполне официальных деятелей, что для того, чтобы человечество существовало дальше, нужно уничтожить его 90%. Это

же доктрина Запада. У меня возникает вопрос: оставшиеся 10% — они будут людьми? Нет. Не будут, потому что идут две линии по деградации человека: по невосхождению и по нисхождению. Следом за советской идеологией, за коммунизмом, оказалось фактически отвергнуто христианство во всех его видах, все мировые религии, а потом было сказано, что даже античная патриархальность с ее олимпийскими богами и прочим — это прошлый день, а новое — это вообще боги совсем темного типа.

Когда-то, по-моему, Генри Торо написал, что у жителей островов были боги, рожденные при свете дня, но они были ничто перед богами, рожденными в ночи. Так может быть, сейчас наступает эпоха пророчества Торо, но только не на островах, где примитивные племена живут, а для оставшейся части человечества? Может, речь вообще идет о том, что боги, рожденные в ночи, — это и есть завтрашние боги оставшейся ущербной части человечества, в которую всех хочет превратить Запад? Но разве не видно, что он этим занят? Разве не видно, что человека постоянно примитивизируют, дегенератизируют, деградируют, а потом его спаривают с какими-то технологиями так, чтобы якобы он стал сильным? А разве вопрос не в том, чтобы сам человек восходил и чтобы технологии служили ему, а не диктовали свою волю? Разве не о фактической ликвидации человечества идет речь?

У Достоевского в «Бесах», (помимо того, что цитировал президент) было еще сказано, что «необходимо лишь необходимое». А понимают люди, что такое необходимое? Понимают они значение тезисов, например, марксистских — «из царства необходимости в царство свободы»? Или: «в царство свободы дорогу грудью проложим себе», или слова о том, что человек свободен фундаментально?

Атака на это понятие свободы как несводимости человека к необходимости — разве не это лик Запада? Гитлер отдыхает! Президент совершенно правильно говорит, что мы имеем дело с новым нацизмом. Но с каким? Что он хочет, что он делает, фактически уничтожая человека как такового? Совместима ли эта западная дегуманизация с рассуждениями о том, что многое полезное нам надо заимствовать?

Конечно, что-то — надо. Я же не говорю, что не надо уравнения математической физики заимствовать. Но идущая цифровизация — она что означает? Только то, что мы быстро применяем компьютерную технику в новых масштабах, или что великие слова о том, что вначале было Слово, теперь будут звучать как «в начале была Цифра»? А вы задумывались над тем, что будет стоять за этим?

Люди, воюющие в Донбассе, наша армия, всё наше население, поймите! Эта война более серьезная, чем Великая Отечественная, еще более серьезная, враг еще страшнее! И если тогда какая-то часть

Запада по необходимости не участвовала в этом, то теперь Запад будет консолидирован, а остальные станут выжидать. Это хорошо, что они не падают на колени и не присягают Западу. Но они выжидают. И в этом гордом стратегическом одиночестве нам придется победить, ибо альтернатива — просто наше небытие. Всё! Или — или, в этом огне брода нет!

А вот когда эта победа будет ясной, а ясной она будет только тогда, когда Запад сделает всё, что он может, и провалится, а мы укрепимся так, что он поймет, что ловить ему нечего, — вот тогда за нами пойдет существенная часть человечества. Произойдет то великое, что происходило в Сталинграде. Никто до конца не понял, сколь великими были действия в Сталинграде.

Почему единственный маршал, который оказался похоронен не на Новодевичьем, — это Чуйков? Почему Чуйков говорил, что он не может оторваться от своих товарищей? А потому, что там, на Мамаевом Кургане, вообще в Сталинграде, решалось не только что-то геополитическое, был явлен не только воинский героизм, там происходила какая-то метафизическая схватка. Мы не понимаем ее до конца, там прямо вторглась какая-то тьма. Нам сейчас необходимо постоянное повышение мотивации, идеологической готовности, управляемости, знания уставов, умения воевать, воинского искусства, взаимодействия родов войск, необходимо оснащение новым эффективным военно-техническим потенциалом, экономическое, финансовое выстаивание и так далее — это наше будущее.

Война стала тотальной, всё стало войной — культура, информация, идеология, метафизика — вот уже и Путин, и патриарх говорят об этом. Это надо довести до конца, до такого концентрата, который сделает нечто большее, чем делалось в ту великую эпоху, потому что после великой эпохи наступил позор 1991 года. А нам отступать некуда!

Отступать некуда! Позади все наши предки!

Отступать некуда! Позади судьба человечества!

Отступать некуда! Впереди — абсолютный враг!

И да здравствует наша победа!



Мамаев курган. Сталинград

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Вот что, хлопцы: танков нэма!

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 31 января — «Страна.УА»

На заседание исполкома горсовета Броваров 31 января пришел военком, который раздал повестки присутствующим депутатам и мэру города Игорю Сапожко, сообщают местные паблики. Всего повестки получили 9 мужчин, в том числе и присутствовавшие на заседании журналисты. Теперь они должны явиться в военкомат для уточнения учетных данных и прохождения военно-врачебной комиссии.

Мэр Игорь Сапожко сказал, что уже получал повестку и проходил медкомиссию.

КИЕВ, 1 февраля — РИА Новости

Украинцев, ограниченно годных к военной службе по состоянию здоровья, могут мобилизовать, пишут украинские СМИ со ссылкой на начальника управления персонала штаба командования Сухопутных войск Украины Романа Горбача.

«Те военнообязанные, которые ограниченно пригодны к службе в военное время, могут быть мобилизованы», — заявил Горбач. По его словам, такие солдаты будут проходить службу в небоевых частях обеспечения.

КИЕВ, 2 февраля — ТАСС

МВД Украины приступило к формированию новых штурмовых бригад для участия в наступательных действиях, сообщил в ходе телемарафона глава ведомства Игорь Клименко.

«Многие наши сотрудники... выступили с инициативой набрать людей в такие подразделения. Поэтому было принято решение всех желающих... объединить в подобные бригады. Мы уже начали формировать такие подразделения», — сказал он. По словам Клименко, костяк бригад будет состоять из действующих и бывших пограничников, полицейских, нацгвардейцев, военнослужащих и сотрудников СБУ.

Из-за больших потерь под Артемовском ВСУ решили вернуться к опыту предыдущих лет и задействовать полицию, нацгвардию и пограничников в готовящемся весной контрнаступлении. МВД Украины приступило к формированию восьми бригад. Основная цель — собрать самых опытных, чтобы нанести удар по Крыму.

Также озвучивается версия, что смерть главы МВД Украины Дениса Монастырского очень удачно «совпала» с решением об отправке сотрудников полиции и нацгвардии штурмовиками на фронт. По неофициальной версии, вертолет с Монастырским на борту был сбит ракетой с земли.

ЧИТА, 30 января — «Взгляд»

Военным Забайкальского края, захватившим или уничтожившим на Украине танки Leopard или Abrams, будет положена премия. Соответствующее постановление правительства подписал глава региона Александр Осипов. Согласно документу, лицо, захватившее танк Leopard в рабочем состоянии, получит 3 млн рублей, а лица, участвовавшие в захвате (до 10 человек), могут претендовать на сумму в 500 тыс. За уничтожение одного



Уничтоженный немецкий танк. 1943

танка Leopard любой модификации выплатят 1 миллион рублей. Тем, кто участвовал в уничтожении, выплатят по 150 тысяч рублей каждому (до 5 человек).

Американские танки Abrams оцениваются дешевле. Непосредственно захваченный танк в работоспособном состоянии получит 1,5 млн рублей, а помогавшие ему — по 300 тыс. руб. (до 10 человек). Тому, кто непосредственно уничтожит Abrams, выплатят 500 тыс. рублей, участникам операции — по 100 тысяч (до 5 человек).

Учитывая, что «Абрамсы» до Украины доедут как минимум через год, то к этому моменту все уже забудут об этом стимуле.

МОСКВА, 1 февраля — РИА Новости

Благодаря вознаграждению от бизнеса и регионов энтузиастов жечь поставляемую Западом украинскую технику станет еще больше, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

ТОКИО, 31 января — РИА Новости

Греция не будет передавать Киеву танки Leopard 2, заявил премьер-министр страны Кириакос Мицотакис во время визита в Японию.

БРЮССЕЛЬ, 1 февраля — «Коммерсант»

Глава частной бельгийской компании по продаже оружия OIP Фредди Верслуйс около 20 лет скупал у правительства Бельгии списанные танки — сейчас в арсенале его фирмы 500 единиц. Как сообщает The Guardian, предприниматель намерен продать их по выгодной цене для нужд украинской армии.

На складе, который находится в бельгийском Турне, есть 50 немецких танков Leopard 1, 38 немецких Gepard, 112 австрийских легких танков SK-105, 100 итальянских бронетранспортеров VCC2 и 70 M113.

КИЕВ, 3 февраля — «Страна.УА»

Запад должен отдать Украине всё оружие, которое у него есть, заявил советник главы ОП Михаил Подоляк в эфире телемарафона. «Украина должна получать всё, что ей необходимо, именно тут и сейчас — не в 2024-м или 2025-м. Это означает, что не нужно привязывать построение национальных ВПК к событиям на Украине — нужно отдавать всё, что есть. То есть расконсервировать, если нужно, или отдавать с боевого дежурства даже.

Танки есть, а снарядов к ним — нет. Вот уж помогли так помогли! Впрочем, и танков, которые Европа готова отдать Киеву, маловато.

БЕРН, 4 февраля — «Российская газета»

Комитет по безопасности сената Швейцарии проголосовал против возвращения ФРГ 30 танков Leopard, которые до того находились на хранении в швейцарской армии. Такое заявление обнародовано на сайте парламента.

БЕРЛИН, 4 февраля — РИА Новости

Украина может получить до 160 танков Leopard 1 из запасов промышленности ФРГ, сообщила газета Handelsblatt со ссылкой на источники.

ЛИССАБОН, 4 февраля — Deutsche Welle*

Португалия поставит Украине танки Leopard 2, заявил премьер-министр страны Антониу Кошта, не уточнив количество. На вооружении Португалии стоит 37 таких танков.

ЛИССАБОН, 4 февраля — «Страна.УА»

Разноречивая информация по танкам Leopard 2 поступает из Португалии. Местные СМИ пишут, что Лиссабон отказался от идеи передавать Украине танки. А власти настаивают, что в будущем передача всё же состоится.

Источник местной газеты Sol в военном ведомстве страны заявил, что поставки танков не будет, потому что они «хороши для военного парада», но не для войны. К тому же большинство из них не на ходу из-за отсутствия запасных частей.

«Это проблема не только Португалии. У всех стран нет непрерывной системы поставки запчастей, потому что они слишком дороги, а немецкий завод не может постоянно работать для их производства», — констатирует источник Sol. В Минобороны страны скептически оценивают затраты на поставки танковых боеприпасов.

«Португалия могла бы предложить четыре или пять танков, но у нас даже нет боеприпасов. Они очень дорогие. Самые дешевые стоят по 10 000 евро каждый. Боевой танк в Украине делает 60 выстрелов в день. Теперь представьте, что 300 танков [число, запрошенное Зеленским] делают по 60 залпов. Кто производит боеприпасы? Если 300 танков стреляют хотя бы 40 снарядами в день, это уже стоит 120 миллионов евро. Представьте себе, в год почти 44 миллиарда евро! А если танк останавливается из-за поломки или отсутствия запчастей, он просто бросается. И есть опасения, что танки попадут в руки русских, которые откроют для себя системы высокого уровня безопасности, которыми они оснащены», — описывает источник ситуацию.

В итоге, по данным Sol, премьер-министр Антониу Кошта принял решение не отправлять португальские Leopard 2 на Украину. Кроме того, у армии нет и никогда не было ни одного реального боеприпаса для стрельбы, а имелись только учебные

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

Потому что этапы боевых действий — это день в день, а не через год, не через два, не через три», — сказал Подоляк.

ВАШИНГТОН, 4 февраля — «Взгляд»

В Пентагоне заявили, что запланированные к передаче управляемые бомбы GLSDB несовместимы с пусковыми установками РСЗО HIMARS. По информации источников, в Штатах рассматривают возможность поставок Киеву установок, при помощи которых можно применять боеприпасы GLSDB.

Еще недавно США обещали поставить GLSDB, с радиусом поражения в 140–150 км, до конца 2023 года. А теперь выясняется, что бомбы есть, но применить по назначению нельзя. Похоже, воинственная риторика Запада призвана скрыть его нежелание еще сильнее вкладываться в конфликт.

КИЕВ, 4 февраля — «Страна.УА»

Украине необходимо от 500 до 700 танков, чтобы освободить все территории, заявил член комитета Рады по вопросам нацбезопасности, обороны и разведки Федор Вениславский в интервью Bild.

Сегодня Канада отправила на Украину свой первый танк Leopard 2. Боевую машину погрузили в военно-транспортный самолет C-17. По данным Der Spiegel, Запад готов прямо сейчас поставить на Украину лишь 14 принадлежащих Германии танков Leopard 2.

ВАШИНГТОН, 2 февраля — ТАСС

Западные страны советуют Киеву тянуть время, копить силы и дожидаться поступления обещанных танков Leopard, чтобы перейти в наступление весной, даже пожертвовав на нынешнем этапе Артемовском (Бахмутом), сообщило со ссылкой на представителей властей США и стран ЕС агентство Bloomberg.

БЕРЛИН, 3 февраля — Интерфакс

Власти ФРГ намереваются предоставить Украине десятки танков Leopard 1, которые в настоящий момент стоят на хранении у промышленных компаний Германии, сообщила Süddeutsche Zeitung. По информации издания, компании Rheinmetall AG и FFG Flensburger Fahrzeugbau Gesellschaft mbH хотят вернуть в строй эти танки, которые затем можно будет передать Киеву. Однако Германия испытывает проблемы с запасами снарядов для этой техники.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

боеприпасы. Однако Кошта, будучи с визитом в Центрально-Африканской Республике, заявил, что Португалия всё-таки предоставит Украине «Леопарды». Правда, не уточнил, в каком количестве.

БЕРЛИН, 5 февраля — РИА Новости

Канцлер Германии Олаф Шольц заявил о договоренности с Зеленским о том, что переданное Украине оружие не будет применяться по территории РФ.

«На этот счет существует консенсус», — сказал он, отвечая на соответствующий вопрос в беседе с изданием Bild.

КИЕВ, 4 февраля — РИА Новости

Киев не будет гарантировать неиспользование западной техники против целей в российском тылу, заявил представитель Владимира Зеленского, член комитета Рады по нацбезопасности, обороне и разведке Федор Вениславский.

«У некоторых западных экспертов есть мнение, что Украина должна гарантировать, что ее военная техника не будет использоваться на территории РФ. Это идея из параллельного мира», — сказал он в интервью немецкой газете Bild.

По мнению Вениславского, все военные объекты, задействованные в спецоперации, являются «законными военными целями» ВСУ, даже если они находятся в Москве.

КИЕВ, 31 января — Deutsche Welle*

Украине необходимы до 200 истребителей для защиты неба, заявил спикер воздушных сил ВСУ Юрий Игнат. В интервью «Украинской правде» он указал, что военная авиация РФ в 5–6 раз превосходит украинскую по числу боевых машин. «Плюс мы уступаем в технологиях. Поэтому потребность есть серьезная», — сказал он, отметив необходимость создания бригад с одним типом самолета западного образца.

По словам Игната, наиболее вероятным кандидатом на замещение старых советских самолетов является F-16, решение будет принято в переговорах с партнерами.

ВАШИНГТОН, 31 января — «Страна.УА»

Экс-глава Пентагона Марк Эспер считает, что союзники Украины должны передать ей истребители и дальнобойные ракеты ATACMS.

Так, министр обороны США времен президентства Дональда Трампа Марк Эспер считает политику стран Запада по Украине правильной, но слишком медленной. По его мнению, помощь Запада, которую объявили во время январского «Рамштайна», не успеет поступить на Украину к запланированному российскому наступлению.

В частности, Эспер считает, что для успеха Украина должна была получить танки еще осенью. Он призвал Белый дом и союзников быть активными и не медлить с решениями по ракетам ATACMS и истребителям.

КИЕВ, 2 февраля — РИА Новости

У Киева заканчиваются истребители, запчасти к ним и пилоты, способные ими управлять, заявил в интервью Financial

Times украинский военный летчик с позывным Джус, который скрыл свое лицо и настоящее имя. Пилот подчеркнул, что американские истребители F-16 нужны Киеву «еще вчера».

Он также пожаловался на доставшиеся в наследство от СССР Украине МиГ-29, поскольку именно из-за них, как считает Джус, ему до сих пор не удалось сбить ни одной воздушной цели. При этом авторы статьи в своем материале называют пилота асом.

Он также заявил о нехватке квалифицированных пилотов в рядах ВВС Украины. «Если мы прождем еще шесть месяцев, придет момент, когда у нас останутся только дедули-резервисты вместо молодых пилотов с хорошими знаниями и хорошим обучением», — заявил Джус журналистам.

ВИЛЬНЮС, 1 февраля — РИА Новости

Польша не будет передавать Украине истребители, снижая свой военный потенциал, заявил президент страны Анджей Дуда в Вильнюсе.

«У нас в данный момент есть около 50 истребителей F-16. Мы ожидаем поставок в Польшу истребителей F-35, так как соответствующие контракты были подписаны несколько лет назад. Мы также ожидаем поставок истребителей из Южной Кореи, так как в этом году был подписан контракт», — сказал Дуда.

ВАРШАВА, 1 февраля — РИА Новости

Вооружение ВСУ истребителями F-16 — слишком сложное мероприятие, заявил зам. министра обороны Польши Марчин Очеп. Он пояснил, что обучение пилотов на данном самолете длится очень долго.

«Много месяцев. Если сократить, то, думаю, может быть, шесть месяцев. Но это в очень срочном режиме. В нормальном режиме это значительно дольше», — сказал он. «Кроме того, нужна инфраструктура, логистика», — добавил он.

ЛОНДОН, 2 февраля — ТАСС

Самая быстрая подготовка пилота истребителя занимает в Великобритании 35 месяцев, поэтому передача боевых самолетов ВСУ нецелесообразна, сообщил представитель премьер-министра королевства Риши Сунака, сообщает Reuters.

БЕРЛИН, 2 февраля — РИА Новости

Канцлер Германии Олаф Шольц отказался обсуждать передачу Киеву истребителей, опасаясь ответа Кремля, пишет издание Politico. По мнению авторов статьи, опасения канцлера объясняются тем, что статья «пять» договора НАТО, хотя и призывает членов альянса оказывать друг другу помощь при нападении на страну-участницу, но не требует от союзников отвечать военной силой.

НЬЮ-ЙОРК, 2 февраля — РИА Новости

Нежелание США отправлять истребители F-16 на Украину может быть временным, рассматривается вариант поставок самолетов через другие страны, пишут обозреватели The New York Times Хелена Купер и Эрик Шмит.

«Американские и европейские чиновники заявляют, что более вероятно, что такие поставки будут осуществляться из Дании или Нидерландов. Голландский

кабинет министров не предвзят раскомментирует запрос Киева», — говорится в статье.

У Нидерландов около 40 F-16, и они переходят на более современные F-35, поэтому отправка некоторых из их истребителей, по мнению американских политиков, имела бы смысл.

...

Западные страны явно уклоняются от поставок самолетов Украине. Причин несколько. Во-первых, обучение летчиков требует большого времени, минимум полгода.

Во-вторых, учитывая численное превосходство нашей авиации, западные самолеты будут красиво гореть и падать, что плохо скажется на репутации. В-третьих, самолетам нужны аэродромы. На территории Украины безопасных мест нет, их разбомбят еще до взлета. Значит, они должны базироваться на территории стран НАТО, например, в Польше или Румынии. А это уже прямое вовлечение в конфликт. Европа до этого еще не дозрела. И наконец, в-четвертых, передача самолетов Киеву означает, что Европа сама останется без самолетов, поскольку новые взять неоткуда.

В сухом остатке: самолетов нет, танков кот наплакал, а боеприпасов к ним и того меньше. Плюс снарядный голод и невозможность американского и европейского ВПК быстро нарастить производство требуемых позиций.

Остается лишь грамотно распоряжаться имеющимися запасами. А определяющим становится фактор времени — кто быстрее мобилизует свое население и экономику, тот и выигрывает.

...

НЬЮ-ЙОРК, 31 января — РИА Новости

Особенности конфликта на Украине, который подразумевает использование большого количества боеприпасов, выявили уязвимости оборонной промышленности США, пишет газета Financial Times. Как сообщает издание, конфликт на Украине характеризовался высокой интенсивностью и наземными боями, которые один из бывших чиновников Пентагона назвал «Первой мировой войной с применением оружия XXI века» — формой ведения боевых действий, которая некогда казалась устаревшей в эпоху беспилотников и искусственного интеллекта.

«Огромное количество боеприпасов, необходимых для конфликта такого типа, выявило уязвимости оборонной промышленности США», — пишет издание. Как отмечается, это связано с тем, что ВПК США отказывается от консервативного подхода к производству в мирное время, а также испытывает нехватку в рабочей силе и запчастях.

«Ставки высоки. Эксперты утверждают, что США, вероятно, будет сложнее поставлять (вооружение — прим. ред.) своим союзникам, если начнется еще один масштабный конфликт параллельно с войной на Украине, как, например, против Тайваня», — указывает издание.

ТРИПОЛИ, 30 января — Alwasat (Ливия)

Техническое обслуживание и ремонт части военной техники Ливии возможно провести на Украине, заявило министерство обороны Временного правительства национального единства Ливии. Заявление прозвучало после встречи украинского военного атташе полковника Андрея Баюка с ливийским бригадным генералом Джibriлом Штеви в Триполи. По словам Штеви, необходимо восстановить сотрудничество между Ливией и Украиной, особенно в военной сфере.

Поскольку у Украины явно не хватает ремонтных мощностей даже на свою технику, то это высказывание — завуалированное предложение поставить технику Киеву, ведь в Ливии находится много образцов советского вооружения.

...

БЕРН, 3 февраля — «Коммерсант»

Глава ЦРУ США Уильям Бернс в январе предложил России и Украине мирный план, сообщает газета швейцарская Neue Zürcher Zeitung (NZZ). Этот план якобы предполагал передачу России примерно 20% украинской территории в обмен на прекращение спецоперации. Москва и Киев предложение отвергли. В Белом доме назвали информацию СМИ ложной.

Лишь после провала миссии Бернса, пишет NZZ, Байден решился на поставку Украине танков Abrams. По данным издания, мирный план был представлен по инициативе Байдена, который и дал соответствующее поручение главе ЦРУ. В январе Бернс якобы тайно посетил Москву. The Washington Post уже писала, что в середине января глава ЦРУ также тайно встретился в Киеве с президентом Зеленским.

ТЕЛЬ-АВИВ, 5 февраля — ТАСС

Бывший премьер-министр Израиля Нафтали Беннет, в начале 2022 года выступивший в роли посредника между руководством России и Украины, поделился воспоминаниями о контактах с обеими сторонами. В опубликованном интервью с журналистом Ханом Даумом он среди прочего выступил с утверждением, что Путин заверил его в начале спецоперации, что Зеленскому физическая расправа не угрожает.

«Я знал, что Зеленский под угрозой. Он скрывался в каком-то бункере, о котором никто не знал. Но в какой-то момент, спустя три-четыре часа с начала встречи [с Путиным], я спрашиваю: «Скажите мне, вы не собираетесь его убить?» Он: «Я не стану убивать Зеленского». И тогда я ему сказал: «Я хочу пояснить, вы даёте мне слово, что не убьёте Зеленского?» Он ответил: «Я не убью Зеленского», — привел Беннет свою версию содержания беседы с Путиным.

После встречи в Кремле, продолжил экс-премьер-министр, по дороге в аэропорт он созвонился с Зеленским и заверил того, что ему ничего не угрожает. Сразу после этого, заметил Беннет, украинский президент «вернулся в свой офис и записал видео из своего кабинета», в котором заявил, что ничего не боится.

По мнению израильского политика, Путин сделал большую уступку. «Зеленский тоже пошел на очень большую уступку в ту субботу. <...> Зеленский отказался от вступления в НАТО. Это были огромные уступки с обеих сторон», — считает экс-премьер-министр.

Беннет также отметил, что обратиться к российскому руководству после начала спецоперации его просил украинский президент, с его стороны это была «просьба о помощи». «Зеленский позвонил мне и попросил меня связаться с Путиным. У меня всё зафиксировано. <...> Ему было очень непросто. Не забывайте, на тот момент он был уверен, что его дни сочтены, что его собираются уничтожить», — сказал бывший глава правительства. При этом он добавил, что «толстой координировал все свои действия» с лидерами США, Великобританией, Германией и Францией.

...

Заявление Беннета — сильный репутационный удар по Зеленскому. Причем именно сейчас, когда Киев лихорадочно готовится

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

к весеннему наступлению, а ревизоры из Вашингтона требуют массовых чисток украинских коррупционеров. Похоже, Зеленский — уже отыгранная карта...

Мобилизация или?..

ВАШИНГТОН, 31 января — «Страна.УА»

Международный уголовный суд в Гааге не может открыть дело против Владимира Путина и других российских руководителей за спецоперацию на Украине. Об этом говорится в материале The Washington Post.

«Из-за того, что ни Украина, ни Россия не ратифицировали Римский статут, МУС не может преследовать в судебном порядке... Он также не может преследовать в судебном порядке глав государств, таких как Путин, или проводить заочные судебные процессы над его высшими министрами», — говорится в статье.

При этом большая часть доказательств, собираемых иностранными правозащитными организациями, направляется именно в МУС, где они рискуют «покрыться пылью». В то же время их не принимает и Украина, поскольку местное законодательство запрещает рассматривать доказательства, собранные украинскими следователями.

По этой причине Украина проводит кампанию за создание специального трибунала по образцу тех, что были учреждены по Руанде и бывшей Югославии. Украинская генпрокуратура говорит, что уже имеет 627 подозреваемых, включая российских министров, генералов и членов Госдумы, которые голосовали за спецоперацию.

Спецтрибунал должен быть одобрен либо Совбезом ООН, где у России есть право вето, либо Генассамблеей, но неясно, сможет ли Украина получить большинство голосов. И если Евросоюз склоняется к поддержке идеи трибунала, США еще не решили по этому поводу. Администрация Байдена пока лишь согласна поддержать промежуточное решение — назначить временного прокурора для сбора доказательств совершения преступлений. Которые можно будет использовать когда-нибудь в будущем.

Washington Post также отмечает, что «сообщений о расследовании возможных украинских военных преступлений пока нет».



Бывший глава ЦРУ Дэвид Петреус

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля — «Коммерсант»

Военное производство компенсирует большую часть ущерба для российской промышленности от санкций и других ограничений со стороны Запада. Благодаря росту производства в военном секторе спад промышленности в России к концу 2022 года составил 0,7%, сообщило Bloomberg.

Производство металлических изделий, в том числе оружия, бомб и боеприпасов, выросло на 5% за январь-ноябрь 2022 года. Также на 4% увеличилось производство компьютеров, электронной и оптической продукции. По мнению экспертов Bloomberg, в этот сектор также могут входить детали для авиационных и ракетных двигателей, оптических прицелов и других систем. Рост в этих секторах резко контрастирует с резким спадом производства в гражданских секторах, отмечает Bloomberg.

По оценкам экспертов, в 2023 году российская промышленность благодаря военному производству вырастет еще на 2%.

МОСКВА, 3 февраля — РИА Новости

Российская авиапромышленность по-прежнему испытывает острый дефицит инженерно-технических кадров и работников, в том числе конструкторов и технологов, отрасли не хватает свыше 14 тыс. человек, заявил глава Совбеза РФ Николай Патрушев. По его словам, для совершенствования качества подготовки кадров, в частности, корректируются программы обучения и оснащения образовательных учреждений и вузов современной материальной базой под текущие и перспективные потребности отрасли. Пересматриваются программы подготовки и повышения квалификации преподавательского состава. Создаются условия по обучению с применением новых материалов, промышленного оборудования, современных информационных систем проектирования и управления производством.

МОСКВА, 3 февраля — «Ведомости»

Депутат Максим Иванов предложил способ вернуть из армии мобилизованных сотрудников российских предприятий, без которых «производство просто встает». По его мнению, решить проблему можно, отправив в зону СВО вместо «ценных специалистов» людей, вставших на биржу труда как безработные.

«Может, при мобилизации в первую очередь мобилизовать безработных «клиентов» центра занятости? Уверен, те будут только рады: работа почетная, зарплата высокая», — написал он в своем Телеграм-канале.

...

А может, депутат Иванов подаст пример и сам пойдет в окоп? Или депутатов у нас мало, а безработных — много, их не жалко?

Хотят ли русские войны?

НЬЮ-ЙОРК, 30 января — The Washington Post

По мнению экс-директора ЦРУ Дэвида Петреуса, ЦРУ «очень-очень усердно» готовит в России переворот.

«Другой альтернативой, конечно, является смена режима. И это очень трудно просчитать: он [Путин] так крепко держится за власть...»

Но также, как вы знаете из истории, то, что немисливо, внезапно может стать неизбежным, иногда за одну ночь. И поиск таких индикаторов — это то, что организация, близкая и дорогая нашим сердцам [ЦРУ], ищет, я уверен, очень-очень усердно», — заявил он.

Петреус представляет интересы определенных кругов с Уолл-стрит и в Вашингтоне. Именно Петреус озвучил сценарий с «коалицией желающих» не под эгидой НАТО — предстоящий ввод на Украину войск Польши, Румынии и США.

...

Петреус одновременно владеет военным делом, делами спецслужб, политикой, а также стратегически мыслит. Поэтому его высказывание позволяет понять, о чем же думает эта страта американского политикума.

ЛОНДОН, 2 февраля — РИА Новости

Украина останется расчлененной и недобровольной при любом варианте окончания

конфликта с Россией, сообщает британское издание Spectator. По мнению издания, у Украины и НАТО разное видение победы. При этом в альянсе единства нет: если РФ объявит о прекращении огня и предложит переговоры, ряд стран НАТО поддержат эту инициативу, и наступит раскол. А именно НАТО отвечает за обеспечение Украины оборудованием и снаряжением, напоминает издание.

Отмечается также, что попытки Киева получить контроль над Крымом и Донбассом приведут к захватнической войне со стороны Украины. Подавляющее большинство жителей Крыма — это русские, которые не хотят становиться украинцами. Ссылаясь на французскую журналистку, которая посетила Донбасс в 2022 году, издание подчеркивает, что его жители также не хотят становиться частью Украины. *«Встает очень неприятный вопрос: хочет ли Запад заниматься принуждением людей воссоединиться со страной, частью которой они не хотят быть?»* — интересуется Spectator.

ТИРАСПОЛЬ, 31 января — «Взгляд»

«Молдавия получает оружие, бронетехнику, боевые спецсредства, да еще и начиняет маневры. Кроме того, Кишинев требует свернуть миротворческую операцию в Приднестровье, выдворить российских военных. Это чистой воды милитаризация», — заявил глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев.

Он также не исключает, что удар по республике первой нанесет не молдавская армия — с запада, а украинская — с востока.

ЕРЕВАН, 1 февраля — «Независимая газета»

Армения располагает разведанными о том, что Азербайджан в сентябре 2022 года готовил более масштабную агрессию против Армении, которая благодаря действиям Ирана была сорвана. Об этом изданию Al Monitor заявил зам. министра иностранных дел страны Ваан Костанян.

МОСКВА, 30 января — РИА Новости

В условиях, когда США решили поставить Украине танки, разговаривать бессмысленно не только с Киевом, но и с его кукловодами, заявил в интервью зам. главы МИД РФ Сергей Рябков.

По его словам, после откровений экс-канцлера ФРГ Ангелы Меркель, бывшего президента Франции Франсуа Олланда и экс-премьер-министра Британии Бориса Джонсона «иллюзии насчет посредничества Запада, насчет Минских договоренностей и нормандского процесса, которые, если кто-то и питал, должны отпасть окончательно».

БЕРН, 3 февраля — РИА Новости

Власти ФРГ погрязли в политической шизофрении, считает главный редактор швейцарского еженедельника Weltwoche Роджер Кеппель. В качестве примера журналист привел высказывание главы МИД Германии Аннелены Бербок, которая *«в одно и то же время говорит, что мы (Германия — прим. ред.) ведем войну против России, но мы — не участники конфликта».*

БЕРЛИН, 3 февраля — РИА Новости

Германия изучает возможность перенаправить денежные средства, выделенные

на проекты по отказу от угля, на оборону, сообщает Bloomberg.

БЕРН, 2 февраля — Deutsche Welle*

Из-за событий на Украине Швейцария может изменить формат своего нейтралитета. В швейцарский парламент внесен проект закона, который позволил бы Германии, Испании и Дании поставить Украине боеприпасы, произведенные в стране, сообщает Bloomberg.

В беседе с агентством депутат Майя Риникер пояснила: *«Мы не можем отказать от нейтралитета Швейцарии, но нам надо обсудить, какие у нас есть возможности для поддержки стран, которые отстаивают те же демократические ценности, что и Швейцария».* Еще год назад, до спецоперации России на Украине, подобные дискуссии в Швейцарии невозможно было представить, подчеркивает Bloomberg. Швейцария не поставила оружие ни одной из воюющих сторон ни в Первую, ни во Вторую мировую войну.

ВАРШАВА, 31 января — РИА Новости

Депутаты польского парламента заподозрили, что численность армии уменьшается, сообщил депутат сейма Кшиштоф Тудуй. Ранее власти Польши заявили, что намерены довести численность армии до 300 тысяч человек.

«Вопрос, которым мы задаемся — сокращается или разрастается польская армия. По информации газеты Rzeczpospolita, в 2022 году из армии уволились 8988 профессиональных солдат, и это рост на треть в сравнении год с годом. При этом в январе 2023 года армию покинули уже 4392 человека. Это почти половина того, что в прошлом году», — заявил он.

Также, по его данным, из Войск территориальной обороны Польши уволились в 2022 году почти 8 тысяч солдат. *«В общей сложности в прошлом году мундиры сняли 16–17 тысяч солдат»,* — сказал депутат.

В связи с этим он ставит под сомнение заявления руководства военного ведомства Польши о росте численности армии.

...

Некоторые эксперты считают, что так Польша формирует корпус «отпускников» для участия в боевых действиях на Украине.

...

БЕРЛИН, 31 января — «Европейская правда»

Глава комитета по вопросам обороны бундестага Мари-Агнес Штрак-Циммерман от Социал-демократической партии допускает, что в Германии может быть восстановлен призыв в армию на фоне напряженной ситуации с безопасностью, сообщает Süddeutsche Zeitung.

«В принципе, отмена воинской повинности применяется исключительно в мирное время. В случае напряженности или обороны она может быть восстановлена», — пояснила политик, которая еще год назад выступала категорически против такого шага.

СТОКГОЛЬМ, 3 февраля — High North News

Глава МИД Швеции Тобиас Бильстрем заявил: *«Конфликт на Украине снова*

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

сделал Арктику стратегически важной. Например, на Кольском полуострове рядом с нами есть российские ядерные силы. Напряжение не связано с самой Арктикой, но есть повышенный риск гонки вооружений в регионе, как мы его видим. В связи с этим существует риск эскалации инцидентов, вышедших из-под нашего контроля. Вот почему я считаю, что вступление Финляндии и Швеции в НАТО так важно в настоящее время. Когда мы станем членами, семь из восьми арктических государств станут частью альянса — и это принесет много пользы для безопасности в евро-атлантическом регионе, включая Крайний Север».

ВАШИНГТОН, 30 января — ТАСС

Нацгвардия США готовится к потенциальным конфликтам в Арктике с Россией и Китаем, пишет журналист портала Military Times Меган Майерс. Майерс рассказывает, что на севере штата Мичиган завершился первый этап 10-дневных учений Northern Strike 23.

«Нацгвардия проводит эти учения уже шестой год подряд. Они являются частью усилий американских ВС по подготовке к военному противостоянию в Арктике, где по мере таяния льдов водные пути становятся более удобными для судоходства, а такие страны, как Китай и Россия, наращивают свое военное присутствие», — пишет журналист.

Закат Европы

ЛОНДОН, 4 февраля — РИА Новости

Настоящая причина, по которой ЕС не топчется принимать Украину, заключается в угрозе банкротства, заявил редактор британской The Telegraph Джеймс Крисп.

«ЕС не может ускорить процесс вступления Киева в блок, опасаясь обанкротить себя. Как только Украина станет членом ЕС, Брюссель будет обязан предоставить ей сотни миллиардов евро финансирования и помощи, что потребует длительного и мучительного пересмотра правил», — считает он.

По мнению Криспа, финансирование — далеко не единственный, но самый серьезный фактор. Автор признал, что на Западе уже не представляется возможным скрыть, насколько сложным, длительным и дорогостоящим может стать окончательный прием Украины в ЕС.

Он пояснил, что в случае вступления в ЕС республика окажется пятой по величине страной в союзе, однако самой бедной. Она будет претендовать на крупные выплаты в рамках общей сельскохозяйственной политики, а также сможет затребовать денег из фондов сплочения ЕС, которые предназначены для повышения уровня жизни во всем блоке.

При этом получать от Евросоюза Киев будет значительно больше, чем платить, что с большой вероятностью возмутит многие другие государства, например, Португалию и Чехию, которые с расширением блока станут «чистыми плательщиками» ЕС.

Крисп добавил, что любые поблажки для Киева со стороны Брюсселя вызовут непонимание у других стран, претендующих на вступление в ЕС годами.

МОСКВА, 29 января — ИА «REX»

США намерены начать передачу части российских активов Украине. Это уже официально говорят представители минюста

США. По их мнению, юридических проблем нет — это законно. В принципе, это логичное развитие событий. Всё это бывало ранее и неоднократно, нам просто было наплевать на проблемы других. Потому сейчас остальные тоже промолчат, но делают выводы — сумма-то большая!

После введения санкций против Ливии в 2011 году в США заморозили активы Каддафи и его окружения на \$34 млрд, англичане — на £12 млрд, Германия, Австрия и Италия — на €8,5 млрд. В четырех банках Бельгии было заморожено €16 млрд. А еще активов в итальянских компаниях — на €16 млрд. После убийства Каддафи следы активов теряются. У Ливии было несколько инвестфондов, деньги страны управлялись инвестбанками США... Американские же журналисты в общей сложности насчитали активов на более чем \$200 млрд... Никто не может их найти.

В 2016 году США назначили Тегеран виновным в атаках на морпехов в Бейруте в 1983 году и причастным к теракту 11 сентября 2001 года. США по суду спокойно ограбили Иран, забрав себе \$12,5 млрд замороженных иранских резервов.

Банк Англии украл венесуэльское золото на \$1,2 млрд в слитках. Глава госдепа Майк Помпео и советник президента США по нацбезопасности Джон Болтон лично пресовали британцев, чтоб те не отдавали Николасу Мадуро золото. Они и не отдали.

Афганцам администрация Байдена просто сказала, что сама решит, как потратить \$7 млрд ЦБ Афганистана, которые были на счетах США.

Арестовывали и отбирали активы Сербии. Только сербские лидеры помалкивают в тряпочку: очень, видимо, хотят в ЕС.

В 2009 году в разгар кризиса в США разразился скандал. Тогда продавцом золота в интересах ЦБ со всего мира выступал МВФ. С сентября 2009 по декабрь 2010 года МВФ продал из запасов 403 тонны. Чтoby продолжать продажи, глава МВФ Стросс-Кан попросил ФРС вернуть МВФ 191 тонну золота, хранившегося в США. Однако американцы, не объяснив причин, отказали. Стросс-Кан настаивал, настаивал, а потом был арестован в Нью-Йорке по обвинению в попытке изнасилования горничной.

«Золотой кидок» англасаксы проделывали и иными способами. Китай в 2009 году купил на Лондонской бирже 70 тонн золота. Китайцы, заподозрив неладное, просверлили отверстия в слитках, стружку сдали на анализ. Оказалось, слитки из вольфрама, лишь снаружи покрыты слоем золота. Лондон в ответ на претензии Пекина обвинил самих китайцев. Но китайцы показали на слитках штампы ФРС и регистрационные номера Форт-Нокса. Дальше решение конфликта ушло в непубличную плоскость.

Вообще примеров такого поведения западных стран, где якобы слова «собственность» и «право» почти священны, очень много. Отработали эту схему по отбору чужих активов еще в Третьем рейхе. Украинский кейс очень похож на него.

В рамках политики вытеснения евреев из Германии с 1933 года проводилась политика «ариизации». Это передача еврейского имущества в собственность немцам. Это как «национализация», но не совсем. «Ариизация» — это не отбор рейхом еврейского имущества, а передача его в руки частных лиц, чувствуете, как «благородно»?! Чтoby не нарушать закон, делали это по-иезуитски. Определенным заводам и фабрикам, где хозяевами были евреи, нацисты прекращали поставки сырья и оборудования, применяли эмбарго. Хозяин вынужден был отдавать предприятие или продавать его за гроши. У них, типа, был выбор... Вот и у России активы «не отбирают» — происходит их «ариизация».

Впрочем, начало «экспроприации» уже положено — на днях в США были конфискованы активы на \$5,4 млн, принадлежащие «православному олигарху» Константину Малофееву. Лучшей рекламы, да еще и практически даром, и не придумать.

ЛОНДОН, 30 января — ТАСС

Военное руководство США дало понять, что не рассматривает Великобританию как первоклассную военную державу, указав на необходимость увеличения расходов на оборону королевства, сообщил телеканал Sky News со ссылкой на источники.

По их сведениям, один из высокопоставленных военачальников США в частном порядке в разговоре с министром обороны Великобритании Беном Уоллесом и другими чиновниками осенью 2022 года заявил, что британская армия более не котируется как боевая сила высшего уровня, в отличие от США, России, Китая и Франции, и скорее относится к таким странам, как Германия и Италия. Как отметил телеканал, США послали Великобритании сигнал о необходимости отказа от политики сокращения военных расходов в свете конфликта на Украине. Согласно источникам, на повышение боеготовности британских Сухопутных войск понадобится десятилетие.

По информации телеканала, 30% личного состава ВС королевства, которые находятся в состоянии повышенной готовности, — это резервисты, которых нельзя будет мобилизовать в сжатые сроки по стандартам НАТО. Sky News обратил внимание и на то, что большая часть британской бронетехники, включая танки, была изготовлена 30–60 лет назад, а их замена не произойдет в ближайшие годы. В настоящее время численность британской армии составляет примерно 76 тыс. человек, что является самым низким показателем с начала XIX века. Для сравнения: в 1990 году в Сухопутных войсках королевства служило вдвое больше военных. Согласно нынешним планам властей, численность британской армии в ближайшие годы сократится до 72,5 тыс. человек.

ЛОНДОН, 30 января — РИА Новости

Британская армия находится в крайне плачевном состоянии, несмотря на многомиллиардные инвестиции на протяжении двух десятилетий, заявил руководитель британского парламентского комитета по обороне Тобиас Элвуд. «Сухопутные войска находятся в крайне плачевном состоянии. Есть три основных компонента бедения боевых действий на суше — это танки, основные боевые танки, бронированные боевые машины и разведывательные машины. У нас есть (танки) Challenger 2, (БМП) Warrior и (разведмашины) Scimitar, и им всем более 20, 30 и 50 лет без какой-либо модернизации», — сказал он в эфире телеканала Sky News.

По словам Элвуда, Великобритания на протяжении многих лет вкладывала «огромные средства» в развитие военно-морских возможностей, строительство авианосцев, поставку на вооружение больше истребителей, однако количество танков, например, значительно сократилось. Пару десятилетий назад Британия имела на вооружении 900 танков, а сейчас — только 148, добавил он.

Военный истеблишмент США давит на Лондон, чтобы тот увеличил расходы на оборону и занялся перевооружением. По оценкам Пентагона, британская армия «второсортная», она сильно уступает США, России, Китаю и Франции.

ЛОНДОН, 31 января — РИА Новости

В Великобритании проведут расследование после того, как при осмотре подводной лодки системы Trident на корпусе ядерного реактора были обнаружены болты, закрепленные клеем, пишет газета The Sun.

Орехи в ремонте труб охлаждения вскрылись, когда во время технических проверок на борту субмарины Vanguard выпала одна из таких деталей.

«Приклеенные болты, таких было не менее семи штук, удерживали изоляцию в трубах с охлаждающей жидкостью, необходимых для предотвращения аварии с расплавлением активной зоны ядерного реактора по типу чернойбыльской (катастрофы)», — указали журналисты.

После того как об инциденте стало известно, министр обороны Бен Уоллес потребовал провести совещание и «предоставить гарантии относительно будущих работ». Источник в британских ВМС рассказал, что данная ситуация подрывает доверие к компании Babcock, которая занимается обслуживанием большей части парка техники британской армии.

Следователи изучают видеозаписи, чтобы выяснить, кто несет ответственность за не соответствующий нормам ремонт, ре-зюмировало издание.

ЛОНДОН, 1 февраля — «Коммерсант»

В Великобритании состоялась крупнейшая за последние десять лет забастовка учителей, госслужащих, машинистов поездов и университетских преподавателей. Вышедшие на улицы около полумиллиона человек потребовали от правительства повышения заработных плат в условиях высокой инфляции и экономического кризиса в стране. Кабинет министров, однако, не спешит с уступками, опасаясь, что повышение оплаты труда еще больше разгонит инфляцию. Между тем, протесты могут обернуться серьезными политическими последствиями для премьер-министра Риши Сунака и его Консервативной партии, которая продолжает сильно отставать в опросах от своих главных оппонентов — лейбористов.

По данным компании Ipsos, в январе 55% британцев пришли к выводу, что консерваторы не справляются, и пришло время поменять правительство. Тем не менее господин Сунак и его соратники пока напроць отвергают идею досрочного голосования, которое в нынешней ситуации лишит консерваторов власти.

ПАРИЖ, 1 февраля — «Страна.УА»

Во Франции идут масштабные протесты против пенсионной реформы, которую поддержал президент Эммануэль Макрон. Около 2,8 млн человек в последний день января приняли участие в демонстрациях по всей стране. Об этом сообщает французское издание Barron's со ссылкой на профсоюз «Всеобщая конфедерация труда».

МОСКВА, 2 февраля — «Ведомости»

Протесты на Западе из-за ухудшения жизни в 2022 году стали в три раза масштабнее. В 2022 году в Европе и Северной Америке прошло более 21,5 тысячи экономических протестов, в которых приняли участие 6,3 млн человек. Это на 43% больше, чем в 2021-м, когда на улицы вышло 4,4 млн граждан.

В январе 2023-го тенденция к расширению протестов сохраняется. К 1 февраля число демонстрантов уже достигло 4,1 млн человек, что в 12 раз больше, чем за январь прошлого года, и превышает число протест-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

стующих за всю первую половину 2022-го, подсчитали «Ведомости».

Недовольных ростом цен и низкими зарплатами среди всех протестующих с экономическими требованиями в 2022-м было 2,9 млн, что в 3,2 раза больше, чем годом ранее.

Самыми активными в 2022 году оказались испанцы: на акции протеста выходило 334 на 10 тыс. жителей. В 2023-м лидируют французы (520 на 10 тыс. человек), около 3,5 млн которых только за месяц уже выступили против пенсионной реформы.

На 2-м месте английские бюджетники, которые начали в среду серию забастовок с требованием повышения зарплат.

Среди стран с населением больше 1 млн человек активнее всего после Испании протестовали в Молдавии, где на 10 тыс. жителей в протестах приняло участие 320 граждан. Это одна из самых бедных стран Европы, в которой и без того невысокий уровень жизни понизил рост цен на энергоресурсы. В пятерке лидеров также венгры (196 человек), чехи (193), аргентинцы (174).

Из-за слабой способности центристских правительств реагировать на протесты, они всё больше ощущают электоральную конкуренцию со стороны ультраправых и ультралевых, констатируют эксперты.

МОСКВА, 3 февраля — «Взгляд»

Из-за наплыва зерна с Украины польские фермеры не могут продать свое, которого на складах скопилось 2,5 млн тонн и которое не удается продать. Как считают польские фермеры, Украина платит зерном за поставки оружия и топлива для ведения военных действий.

И хотя власти обещали организовать транзитный коридор через Польшу в третьи страны, отправляя зерно голодающим странам Африки и Ближнего Востока, нет ясности, куда оно попало в действительности.

Ранее на этой неделе сразу шесть стран ЕС направили в совет Евросоюза петицию с требованием остановить рост импорта сельхозпродукции с Украины на европейские рынки. Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Румыния, Словакия возмущены действиями украинского бизнеса и европейских чиновников, которые вместо транзита зерна с Украины через ЕС в африканские страны складывают и продают украинскую продукцию в Европе по демпинговым ценам, разоряя местных сельхозпроизводителей.

Еврокомиссар по вопросам сельского хозяйства Януш Войцеховский озвучил статистику. По его словам, импорт украинской пшеницы в ЕС вырос почти в десять раз: с 287 тыс. тонн в 2021 году до 2,8 млн тонн в 2022 году. А украинской кукурузы было ввезено в ЕС почти вдвое больше — 12 млн тонн в 2022 году против 7,3 млн тонн годом ранее.

Более того, Украина, как один из крупнейших производителей подсолнечника наряду с Россией, наводнила ЕС дешевыми семенами подсолнечника. Если в 2021 году Украина поставила в ЕС лишь 25 тыс. тонн семян подсолнечника, то в 2022 году в 72 раза больше — целых 1,8 млн тонн. Например, в Болгарию до СВО было поставлено 3 тыс. тонн этого продукта с Украины, а после — 892 тыс. тонн. Как результат, 77% болгарского подсолнечника остается необработанным на складах, а местные фермеры банкротятся.

Пострадали и производители яблок в Польше — поставки в РФ прекращены, а на польские и европейские рынки хлынули дешевые украинские яблоки.

Также европейских фермеров беспокоит удвоение роста поставок украинской курятины: с 90 тыс. тонн до СВО импорт почти удвоился до 163 тыс. тонн. Этим обеспокоены представители этого бизнеса в странах, граничащих с Украиной. Их волнует то, что одна крупная компания на Украине контролирует более 70% рынка курятины. В связи с этим Еврокомиссия пока не предпринимала никаких шагов, возмущается Януш Войцеховский.

ЕС ставит интересы политиков выше экономических интересов своих граждан и бизнеса. Политики заставляют бизнес и граждан платить еще больше за энергоресурсы, а теперь готовы пожертвовать и собственным сельским хозяйством.

Важная ремарка: это Западная Европа готова пожертвовать фермерами Восточной и Юго-Восточной Европы. Потому что ей как раз выгодно покупать более дешевую продукцию у Украины.

«Для восточноевропейских фермеров, наверно, действительно есть проблемы с украинским зерном, потому что у них свое зерно есть. А если подняться на уровень всего Европейского союза, то как таковой я особой проблемы не вижу», — говорит политолог и экономист Иван Лизан.

Он напоминает о том, что до начала СВО, наоборот, украинские фермеры жаловались на европейских, потому что наблюдалась неравная торговля с ЕС. После подписания Украиной соглашения о евроинтеграции с ЕС многих украинцев удивило то, что вместо обещанной свободной торговли с ЕС Украина получила жесткие квоты на поставку своей продукции в ЕС. По некоторым товарам Украина выбирала квоты в первые несколько недель года, другие — в течение первых месяцев, и всё — дальше экспорт сверх нормы был запрещен.

«Внутри ЕС по этому вопросу есть явные противоречия. Восточной Европе нужен рост украинского экспорта. Однако той же Германии, Нидерландам, Испании выгодно покупать украинское дешевое зерно и кукурузу, которые они скормливают скоту. За счет недорогого зерна они поддерживают рентабельность мясного и молочного производства», — говорит Лизан.

Что касается украинской курятины, то ее ждут большие проблемы из-за нарушения энергоснабжения. Это отражается на всей цепочке производства курятины — от инкубационного яйца до забоя бройлеров, считает Лизан. Поэтому приграничные европейские страны, скорее всего, вскоре вздохнут спокойно.

Далекая прекрасная Азия

АНКАРА, 2 февраля — РИА Новости

Глава МВД Турции Сулейман Союлу назвал «психологической войной» против страны закрытие рядом европейских стран своих консульств в Стамбуле на фоне заявлений из США об угрозе терактов.

Посольство США предупредило своих граждан об опасности терактов в центре Стамбула. Ранее консульства Великобритании, Нидерландов и ФРГ в Стамбуле прекратили работу из-за угрозы терактов в центре города. Генконсульство РФ в Стамбуле продолжает работу в штатном режиме.

«Америка и Запад не хотят, чтобы мы были независимыми и свободными в этой географии. В то время, когда мы поставили цель привлечь 60 миллионов туристов, они начали новую психологическую войну против Турции», — приводит слова Союлу газета Hürriyet.

«Мы знаем, кто кормит террористические организации. Именно США кормят РПК-РД (запрещенная в Турции Рабочая партия Курдистана). Америка и Запад, которые годами кормили их деньгами, логистикой и человеческими ресурсами, не отказались от своей мечты о создании террористического государства», — сказал Союлу.

СТОКГОЛЬМ, 1 февраля — «Европейская правда»

Глава МИД Швеции Тобиас Бильстрем заявил, что страна не собирается ограничивать свободу выражения взглядов по требованию Турции, которую возмущают провокационные акции правых с сожжением Корана.

ТЕГЕРАН, 30 января — Reuters

Иран и Россия соединили системы межбанковской связи и переводов, чтобы ускорить торговые и финансовые операции, заявил заместитель управляющего ЦБ Ирана Мохсен Карими.

«Иранским банкам больше не нужно использовать SWIFT... с российскими банками для открытия аккредитивов и переводов или гарантий», — сказал Мохсен Карими.

Карими сказал, что «около 700 российских банков и 106 нероссийских банков из 13 разных стран будут подключены к этой системе», не уточнив названия банков.

МОСКВА, 29 января — «Коммерсант»

Глава МИД Пакистана Биалавал Бхутто Зардари прибыл с визитом в Москву. Накануне прилетел Зардари в Москву министр нефти Мусадик Малик сообщил, что Пакистан всё-таки начнет импортировать сырую нефть из России уже в апреле. Правда, по его словам, до этого стороны должны будут завершить переговоры по условиям поставок, включая использование валюты, отличной от доллара. «В марте все коммерческие условия соглашения будут окончательно согласованы с Россией, после чего дешевая сырая нефть начнет поступать в Пакистан. Это будет выгодно для обеих стран», — сообщил Мусадик Малик. «Мы думаем, что можем покупать в России более 35% от общего объема импорта нефти», — добавил он.

Пикантность ситуации заключается в том, что на переговоры в Москву приехал высокий гость из страны, которая добивается энергетического сотрудничества с Россией, имея ярко выраженную прозападную ориентацию и поставляя оружие Украине.

Напомним, что со второй половины прошлого года оружейные поставки на Украину из Пакистана осуществляются через страны Восточной Европы двумя путями — с базы пакистанских ВВС Нур-Хан в Равалпинди на британских военно-транспортных самолетах C-17A Globemaster III и из пакистанского порта Карачи.

Пакистанский воздушный мост обеспечивает доставку грузов на авиабазы в Румынии и на Кипре. Маршрут полета из Равалпинди позволяет долетать до Восточной Европы, обогнув воздушное пространство Ирана и Афганистана.

На данный момент львиную долю поставляемого на Украину оружия составляют производимые на предприятии ВПК Пакистана Pakistan Ordnance Factories 122-мм осколочно-фугасные артиллерийские снаряды HOW HE-D30, предназначенные для гаубиц Д-30 и подходящие для исполь-

зования артиллерийскими системами, находящимися на вооружении ВСУ.

«На прошлой неделе базирующаяся в Карачи пакистанская судоходная фирма Project Shipping отправила 146 контейнеров с пакистанских заводов по производству боеприпасов, которые будут доставлены на Украину через польский порт Гданьск», — сообщает о последних пакистанских поставках Economic Times.

РИМ, 1 февраля — La Repubblica

Катар заплатил крупные суммы денег афганскому правительству за то, чтобы оно не оказало сопротивления талибам*, когда те захватили власть в Кабуле 15 августа 2021 года. Документы, полученные журналистом Филиппо Росси и показанные вечером 1 февраля, доказывают выплату более \$110 млн тогдашнему президенту Афганистана Ашрафу Гани.

О, дивный новый мир

МОСКВА, 31 января — ТАСС

Российские исследователи создали математическую модель, которая описывает работу биологических законов, управляющих межвидовой и внутривидовой конкуренцией. Эти расчеты помогли ученым раскрыть математическую причину, по которой альтруизм не исчезает из сообществ животных, сообщила пресс-служба МФТИ.

«Созданная модель математически объясняет, почему альтруистическое поведение является эволюционно устойчивой стратегией. Исследователям удалось показать, что при образовании взаимодействующих коллективов успех каждого члена отдельной группы зависит не только от положения в этой группе, но и от успешности самой группы в конкуренции с остальными группами», — говорится в сообщении.

Концепция якобы жесточайшей конкуренции в природе стала основой для ныне господствующего представления о такой же конкуренции в человеческом социуме. Так, может, пора, наконец, признать ложной теорию свободного рынка и войны всех против всех как главного двигателя развития человеческой цивилизации?

БОГОТА, 3 февраля — The Guardian

Впервые в истории США в Колумбии судья Хуан Мануэль Падилья воспользовался искусственным интеллектом — чат-ботом ChatGPT при вынесении приговора. Падилья спрашивал у нейросети советы по решению конфликтных ситуаций.

Нейросеть на вопрос «должна ли страховка покрывать лечение мальчика, больного аутизмом», ответила утвердительно, этот ответ совпал с решением судьи. Однако некоторые его коллеги раскритиковали обращение к ChatGPT в сфере юриспруденции.

С каждым днем таких примеров все больше, и может показаться, что искусственный интеллект скоро догонит человеческий. Однако подлинное творчество подразумевает создание нового из ничего, а ИИ может лишь более или менее складно комбинировать имеющийся материал. А, следовательно, напроць лишен потенциала развития.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Система здравоохранения и больницы больше не действуют в интересах пациента, вместо этого они обслуживают крупные фармацевтические компании

Зачем были нужны вакцины от COVID?

4 февраля 2023 года в группе «Томск онлайн» в соцсети «Одноклассники» было процитировано высказывание депутата Госдумы РФ от Томской области Татьяны Соломатиной. Она заявила про противников вакцинации от COVID-19: «Если их деятельность будет уже каким-то образом сказываться на жизни и здоровье наших граждан, то этот вариант признать их экстремистскими организациями — может быть». Это заявление быстро разошлось по русскоязычному интернету, вызвав бурю негодования. В результате уже вечером того же дня Соломатина опубликовала в своем телеграм-канале опровержение. «Сегодня в различных пабликах появилась информация о том, что депутат Госдумы Татьяна Соломатина призывает признать антипрививочников экстремистской организацией». Общась с журналистом на бегу, возможно, где-то я могла высказаться излишне резко. Но я точно уверена в том, что делить людей по принципу, а уж тем более записывать кого-то в экстремисты, ни в коем случае нельзя и я никогда не стану этого делать. Хотела бы извиниться перед всеми, кого задела мои слова», — написала Соломатина.

Реакция людей на предложение лишить их права отказаться от вакцинации экспериментальным препаратом вполне показательна. И основана она не на мнении «антипрививочников», а на наблюдениях из жизни. Если бы, как было заявлено до начала вакцинации, вакцинированные не болели бы COVID-19 в тяжелой форме, не умирали бы от COVID и от внезапно появившихся других проблем со здоровьем, то за вакциной выстраивались бы в очередь. Но поскольку реальность предъясняет нечто иное, то и результат иной.

А чтобы понять, что именно предъясняет реальность, обратимся не к отдельным случаям, которые наблюдали отдельные люди, а к слушаниям в здании сената США, состоявшимся 7 декабря 2022 года. Сенатор США от Республиканской партии Рон Джонсон провел третий круглый стол, на котором на понятном для широкой общности языке профессионалы рассказали, что такое COVID-19, что из себя представляют распространенные в США вакцины от COVID-19, что именно наносит



Цитата из х/ф «Змеиное яйцо». Реж. И. Бергман. ФРГ. США. 1977

вред здоровью вакцинировавшихся и что, собственно, будет дальше. То есть на слушаниях был дан краткий обзор ситуации с вакцинацией, причем не какими-то экстремистами, а всемирно признанными специалистами. Ниже представлена выжимка из 3-часового круглого стола с небольшим добавлением материалов других ученых. Это необходимо для понимания, с чем столкнули человечество и куда его ведут.

Заметим отдельно, что мы вынужденно пользуемся материалами слушаний в сенате США, поскольку в России обсуждение на таком уровне до сих пор не проведено. А проблемы мНРК-вакцин носят именно общемировой характер, и РФ, являясь одной из «вотчин» ВОЗ, в большой степени ориентируется на рекомендации этой международной структуры.

Мы сочли возможным дать обзор слушаний по вакцинации в том виде и той

последовательности выступлений, какими они были на заседании 7 декабря 2022 года, хотя наверняка для части наших читателей многое не является новостью (особенно с учетом того, что в 2020–2021 годах в газете «Суть времени» размещались расшифровки видеозаписей Сергея Кургунина по этой теме). Но — для других что-то может быть вновь. Да и, как известно, «повторение — мать учения».

Что такое новый коронавирус?

Врач-патолог Райан Коул сообщил, что коронавирусы представляют собой вирусную РНК в белковой оболочке. Белковая оболочка имеет характерные выступы, называемые шипами, которые выглядят как корона, из-за чего вирусы и получили название коронавирусы. Белок-шип имеет одну функцию: доставить вирус внутрь клетки-хозяина, где РНК вируса будет считана и вирус будет размножен, выйдет из клетки и начнет захватывать другие клетки.

При этом коронавирусы известны давно, некоторая часть из них вызывает сезонную простуду, а подавляющая часть вообще не заражает человека. Известно также, что коронавирусы, будучи РНК-вирусами, быстро мутируют, и поэтому в прошлом у человечества никогда не было вакцины против какого-либо коронавируса.

SARS-CoV-2 отличается от других коронавирусов тем, что связывается с рецептором ACE2 в нашем организме (что нетипично для коронавирусов), используя вставку, называемую «сайт расщепления фурина». Особенностью этого вируса является также то, что именно белок-шип, имеющий этот сайт расщепления фурина, попадая в кровь, вызывает воспаление стенок сосудов и усиленное тромбообразование, а попадая в другие органы, вызывает другие патологии.

Существующие вакцины против COVID-19 используют в качестве антигена именно белок-шип, хотя он продемонстри-

ровал свойство особо стремительно мутировать, ускользая таким образом от иммунитета. Высокая патогенность белка-шипа и его склонность быстро мутировать делают его очень плохим выбором в качестве антигена в вакцине.

Отметим, что Коул был очень дипломатичен. В иске в Международный уголовный суд в Гааге против создателей этого вируса эксперты, давшие показания под присягой (это имеющие ученые степени по ядерной физике, медицине и юриспруденции доктор Ричард Флеминг и один из ведущих в мире специалистов по нейрофизиологии мозга доктор Кевин Маккейрн) прямо назвали белок-шип SARS-CoV-2 биологическим оружием с направленным воздействием на мозг и центральную нервную систему, а остальную часть вируса — средством доставки его в людей. Отметим, что генетические вакцины являются даже более хорошим средством доставки этого биооружия в мозг, поскольку не позволяют остановить белок-шип на слизистой носа и гарантируют, что гематоэнцефалический барьер будет пройден.

В чем проблема с вакцинацией?

Ключевым поводом для проведения уже третьего круглого стола по вакцинам от COVID-19 остается обилие сообщений о смертях и других серьезных побочных эффектах, связанных с вакцинацией. Поэтому одна секция слушаний была посвящена описанию этих проблем.

Лиз Уилнер, создавшая веб-сайт OpenVAERS, чтобы сделать данные о безопасности вакцин Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC) доступными в понятном широкой публике формате, объяснила, что, согласно данным американской Системы отчетности о побочных эффектах вакцин (VAERS), число сообщений о серьезном и постоянном вреде здоровью после вакцинации увеличилось в 2021/2022 году в 21 раз по



Татьяна Соломатина на заседании Государственной Думы. 2021

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

сравнению с допандемическим уровнем (на 2050 % больше в пересчете на один год).

Число обращений в больницу после вакцинации выросло в 30 раз (на 2876 %), а число смертей, связанных с прививками, увеличилось в 49 раз (на 4800 %), притом что изменений в календаре прививок США не было, кроме массовой вакцинации от COVID-19.

Уилнер заявила, что такой большой поток сообщений о побочных реакциях на вакцину нуждается как минимум в исследовании, но никто из официальных лиц в США этим до сих пор не занялся.

Аарон Сири, юрист, занимающийся исками в пользу пострадавших от вакцинации, рассказал, что CDC создали систему под названием V-Safe для регистрации побочных реакций на вакцины от COVID-19, участниками мониторинга стали 10 млн вакцинированных, но эти данные были скрыты от общественности. Сири получил данные V-Safe на основании Закона о свободе информации, но ему пришлось подать два иска и потратить полтора года на судебные тяжбы, чтобы получить эти данные от CDC, и всё равно они были раскрыты не в полном объеме.

Адвокат отметил, что система собирает данные только об относительно малозначительных симптомах, в то время как в списке нет более серьезных последствий вакцинации от COVID, в частности миокардита, инфарктов, инсультов, тромбоза, синдрома Гийена — Барре, аутоиммунных заболеваний и других. Адвокат подчеркнул, что система V-Safe была запущена в январе 2021 года, а в октябре 2020 года в презентации CDC все упомянутые побочные эффекты вакцинации были перечислены. То есть все эти последствия были прекрасно известны CDC из ранних этапов испытаний вакцины Pfizer, но в опросный лист эти последствия вакцинации не были включены.

Второй тип информации, собираемой в рамках этой системы, описывал последствия вакцинации для здоровья, куда помимо летальных исходов входили постоянная или временная потеря трудоспособности, необходимость визита к врачу или госпитализации. Из 10 миллионов вакцинированных 770 тысяч сообщили о том, что обращались после вакцинации за медицинской помощью, это около 7,7 % вакцинированных. Из них примерно четверти понадобилась госпитализация.

Адвокат подчеркнул, что число серьезно пострадавших растет со временем. Так, если в первые семь дней после вакцинации о негативной реакции организма впервые сообщили 0,32 % вакцинированных, за следующие семь дней таких оказалось 0,67 % (это не кумулятивные цифры, это те, кто сообщил о проблемах на второй неделе и не сообщил на первой), а на седьмой неделе впервые сообщили об ухудшении здоровья уже 6,93 % вакцинированных. При этом после 42-го дня данные не собирались.

Эд Дауд, бывший старший советник по инвестициям в компании BlackRock, аналитик по ценным бумагам, сообщил данные полисов группового страхования жизни, которые охватывают здоровых работающих людей в возрасте от 18 до 64 лет. Уровень смертности среди застрахованных в этой группе в США подскочил на 40 % в третьем квартале 2021 года. При этом в целом за год по группе населения от 18 до 64 лет смертность выросла на 11 %, а среди работающих — на 25,8 %. Работающих, напомним, заставляли вакцинироваться под угрозой потери работы.

Дауд сообщил, что, по его самым консервативным оценкам (основанным на официальных данных бюро статистики занятости США), около одного-двух млн жителей США утратили трудоспособность из-за последствий вакцинации. Он подчеркнул, что в реальности эта цифра гораздо

выше и это является одним из объяснений нехватки рабочей силы в США.

Джош Стирлинг, другой финансовый аналитик, обобщил данные британского Управления национальной статистики. На сегодняшний день смертность вакцинированных в Великобритании на 26 % выше, чем среди невакцинированных. Смертность среди вакцинированных в мае 2022 года на 100 тысяч населения составила 1,02 человека, а среди невакцинированных 0,81. Речь идет о смертности от всех причин. При этом нельзя списать это увеличение на то, что среди вакцинированных якобы больше пенсионеров, которые чаще умирают. Потому что смертность вакцинированных среди людей младше 50 лет в той же Великобритании выше уже на 49 %.

Подполковник медицинской службы армии США Тереза Лонг сообщила, что сразу после того, как была введена обязательная вакцинация, начали поступать сообщения о тревожном росте инвалидирующих состояний в армии США, и эти сигналы были отклонены как якобы «компьютерный сбой».

«Сбой» был устранен, но приводящие к инвалидности заболевания в армии США продолжают, и сейчас они происходят почти в два раза чаще, чем до вакцинации в 2020 году. Число смертей военнослужащих после вакцинации от COVID-19 достигло 119, в то время как от COVID-19 умерли 93 человека. «Очевидно, что риск от вакцин превышает их пользу», — заявила подполковник. «Требование армии США об обязательной вакцинации опасно, смертельно, и должно быть прекращено немедленно», — завершила свое выступление военврач.

Таким образом, эта секция слушаний показала, что проблемы с поствакцинальными осложнениями и смертями существуют, они не высосаны из пальца и не выдуманы. Их видят даже страховщики.

Отметим на полях, что в закон о финансировании Вооруженных сил США на 2023 год республиканцам удалось внести поправку о прекращении обязательной вакцинации от COVID-19 в армии США. Так что у нашего главного противника с 1 января армия уже избавлена от принудительного вкалывания биологического оружия.

Заболевания, вероятность которых повышает вакцинация

Доктор Кирк Милхоан, детский кардиолог, рассказал, что белок-шип, который вырабатывается в ответ на вакцинацию, вызывает миокардит, то есть воспаление сердечной мышцы. Частота миокардита после вакцинации в США не измеряется и не сообщается. Доктор рассказал об исследовании, проведенном в Таиланде, по результатам которого миокардит после вакцинации был констатирован у 2–3 % подростков мужского пола. Таким образом, риск миокардита из-за вакцинации для студентов примерно в тысячу раз выше риска госпитализации после COVID, который составляет около 0,002 %. Исследования в скандинавских странах показали, что риск миокардита максимален у мужчин в возрасте от 12 до 39 лет. Оценки CDC показывают, что вакцинация Pfizer спасет 32 из миллиона студентов от попадания в больницу с COVID-19, Moderna спасет 23 из миллиона. Оценки того же CDC, которые сильно ниже тайландской оценки, говорят, что из одного миллиона этих вакцинировавшихся студентов миокардит заработают 47 человек при вакцинации Pfizer и 70 — при вакцинации Moderna. Другие исследования дают цифру 126 и 147 случаев миокардита на миллион.

«Мягкий» миокардит как бы проходит у большей части детей через 90 дней.



Рон Джонсон

ЭКГ приходит в норму, эхокардиограмма тоже, анализ крови также не вызывает беспокойств. Однако если копнуть глубже, на МРТ сердца у 81 из 151 ребенка проявляется отсроченное контрастирование гадолинием, связанное с образованием в сердечной мышце рубцовой ткани, что может стать причиной внезапной остановки сердца, по словам Милхоана.

Кардиолог заявил, что данные неопровержимо показывают, что у молодых мужчин риск миокардита после вакцинации значительно выше риска тяжелого течения COVID-19, а также появляются предпосылки к внезапной смерти, и поэтому обязательную вакцинацию от COVID-19 для детей и молодежи надо отменить.

Отметим, что Дания и Швеция для подростков обязательную вакцинацию отменили еще в 2021 году.

Доктор Джеймс Торп — акушер-гинеколог из Сент-Луиса с опытом работы в несколько десятилетий. Он сообщил о «значительном, массовом, беспрецедентном росте менструальных нарушений, бесплодия, выкидышей, гибели плода и пороков развития плода». Он назвал то, что видит, «катастрофой». Он отметил, что ранее управление США по надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и CDC считали двукратный рост патологий сигналом об опасности, а он констатировал в своих исследованиях данных VAERS и CDC рост числа патологий в десятки (число выкидышей выросло в 51 раз, внутриутробной смерти плода в 38 раз), сотни, а иногда и до тысячи раз (таков рост числа менструальных нарушений) для вакцины от COVID-19 при сравнении даже не с отсутствием вакцины, а с вакциной от гриппа.

Военврач Лонг перечислила некоторые из заболеваний у здоровых людей после вакцинации, которые она видела лично, включая инсульты, образование тромбов в селезенке и печени, опухоли позвоночника, опухоли головного мозга, саркоидоз, волчанку, когнитивные нарушения, миокардит, перикардит, аваскулярный некроз тазобедренного сустава, и «шокирующее, всеобъемлющее» подавление иммунной системы. Кроме того, она заявила, что не видела ничего из описанного в 2020 году, во время пандемии. Все тяжелые патологии у здоровых людей начались после начала массовой вакцинации от COVID-19.

Что такое генетические вакцины?

Как рассказал на слушаниях один из авторов идеи мРНК-вакцин доктор Роберт Мелоун, мРНК-вакцины, как и аденовирусные вакцины, строго говоря, не являются вакцинами, а являются генной терапией. Развивать эти подходы начали

в первую очередь военные США. По словам Мелоуна, у военных США ушло почти 50 лет на разработку вакцин от всех боевых патогенов, созданных к концу Второй мировой войны, и военные хотели бы иметь очень быстрое средство разработки вакцин от любого патогена. В этом смысле технология, безопасность которой установлена и которая бы позволяла вставлять кусок генома патогена в готовую платформу и получать вакцину в течение нескольких дней, выглядит очень привлекательно с точки зрения военных. А белок-шип был взят как антиген потому, что при разработках вакцин от MERS и SARS также использовали белки-шипы коронавирусов.

Доктор Мелоун рассказал, что из исследований на животных было известно, что период полураспада самой мРНК очень небольшой. И поэтому считалось, что даже если препараты на основе мРНК окажутся токсичными или дадут тяжелую побочную реакцию, она быстро затухнет из-за окончания цикла воспроизводства целевых белков. И именно на этом обстоятельстве основывались утверждения, что тяжелые побочные реакции на вакцину спустя несколько дней после вакцинации невозможны.

Однако при производстве вакцины ввели инновацию: использовали псевдоуридин вместо природного уридина в качестве одного из четырех нуклеотидных оснований в мРНК-вакцинах. Это уловка, которая заставляет организм не расщеплять мРНК как обычно, поэтому мРНК остается в организме после вакцинации намного дольше. Также предполагалось, что эта замена снизит воспалительную реакцию организма после введения мРНК-препарата, потому что острая воспалительная реакция на мРНК-вакцину была известна по испытаниям на животных. По словам Мелоуна, эта замена имеет и другие биологические последствия, не все из которых поняты до конца.

В результате врачам сообщалось, что мРНК разлагается в организме человека за несколько часов, а на самом деле мРНК остается в организме и продолжает генерировать белок в течение как минимум 60 дней. В статье, сообщившей о клинических исследованиях на наличие мРНК в лимфоузлах получателей вакцины, она присутствовала через 60 дней, на чем исследования были остановлены.

Мелоун пояснил, что мРНК-вакцины содержат также липидные наночастицы, которые естественным образом образуют оболочку вокруг мРНК, поскольку молекула мРНК имеет отрицательный заряд, а жировые частицы — положительный.

мРНК-вакцина содержит множество компонентов, это очень сложный фармацевтический продукт, производство которого требует строгих условий, выходящих далеко за рамки обычной органической химии, используемой для изготовления лекарств.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 10–11

И никогда раньше ничего столь сложного не производилось, сообщил Мелоун.

Как работают мРНК-вакцины?

Доктор Дэвид Вайзман, возглавлявший надзор за доклиническими и клиническими испытаниями препаратов в Johnson & Johnson, рассказал, что, если белок-шип производится длительное время в каком-либо органе, его клетки уничтожаются и функционирование нарушается нашей иммунной системой. Причина этого, по словам Вайзмана, в том, что мРНК-препараты приводят к синтезу антигена почти во всех органах, но, в отличие от естественного иммунитета, когда организм распознает весь вирус целиком, производство одного белка-шипа приводит к тому, что иммунная система начинает считать «вирусом» производящие белок-шип клетки.

По словам Роберта Мелоуна, вакцина была разработана таким образом, чтобы стимулировать иммунитет в течение первых 48 часов. Продолжающееся после этого производство белка-шипа ничего не добавляет к защите организма, однако белок-шип продолжает быть токсичным, то есть вызывать воспаления.

Но он также подчеркнул, что вакцина на основе ослабленного вируса делает то же самое, что и мРНК препарат: она заставляет клетки организма производить вирусный белок или группу вирусных белков. Эти клетки атакуются иммунной системой организма. Технология мРНК придумана с тем, чтобы копировать действие естественной инфекции, однако при этом клетки человека производят лишь малую часть вируса, в чем есть и плюсы, и минусы. Из плюсов — то, что человек не заражается вирусом, который мог бы самовоспроизводиться. Но поскольку в этом случае производится только один белок, то иммунный ответ является очень узким, что из-за быстрых мутаций вируса часто делает вакцины бесполезными еще до начала массовой вакцинации.

Он указал, что по этой же причине моноклональные антитела больше не помогают при COVID, те участки вируса, на которые они были ответом, мутировали.

Структурный анализ вырабатываемого после вакцинации белка показывает, что он отличается от белка-шипа собственно уханьского штамма вируса почти по всей длине, кроме одного маленького участка. Но так совпало, что именно этот участок белка обладает свойствами приона, то есть может вызывать прионные заболевания — нейропатологии. Об этом неоднократно докладывал доктор Ричард Флеминг.

Эксперт по проведению клинических исследований Пол Александер поднял тему так называемого «первородного антигенного греха». Обучая организм реагировать только на одну часть вируса одним звеном иммунной системы, мы перехватываем реакцию организма, когда через несколько месяцев появляется вирус COVID-19 с мутировавшим белком-шипом. Из-за предыдущей вакцинации иммунная система фиксируется на исходном белке-шипе, и ее реакция на измененный вирус уже не такая, какая была бы без нее, она не мешает мутировавшему вирусу размножаться.

Дженси Линдси, профессор токсикологии, рассказала о фармакокинетике вакцины. Во-первых, вакцина не остается в мышце руки, куда она была введена (на этом настаивали чиновники от медицины в США), а распространяется по всему организму. В частности, она попадает в кровь, а оттуда в мозг, в костный мозг, в эндокринную систему, в селезенку, в яичники и семенники. Она указала, что белок-шип, получающийся из мРНК, особенно сильно воздействует на стенки сосудов, что приводит к образованию тромбов.

Она выразила особую озабоченность тем, что если генетические препараты попадают в семенники, то генетические изменения могут передаваться следующим поколениям. А мРНК из вакцин — в семенники попадают. Более того, РНК не обязательно встраивается в ДНК вакцинированного, она может передаваться следующему поколению через плазмиды в сперме. Белок-шип может стать частью генома человека. По словам Линдси, этот аспект мРНК-вакцин вообще не исследован и нуждается в дополнительном изучении. Доктор Линдси выразила озабоченность, что это неизученное влияние может привести к стерилизации целого поколения в США. Она назвала «абсолютно безответственным» продолжение вакцинации генетическими препаратами людей репродуктивного возраста и детей.

Известный кардиолог и эксперт по общественному здравоохранению Питер Маккалоу был профессором медицинского факультета Университета Бэйлора, прежде чем его уволили за его активную позицию в отношении раннего лечения COVID-19. Он подчеркнул, что ни одна из вакцин — ни мРНК-, ни аденовирусная — не дает иммунного ответа в носу или в горле, где вирус чаще всего живет и откуда он распространяется в окружающую среду, поэтому вакцинированные люди выдыхают вирусную нагрузку, ничем не отличающую от вирусной нагрузки у непривитых, что подтверждено опубликованными исследованиями.

По его мнению, это говорит о том, что ни одна из имеющихся вакцин от COVID-19 не может остановить передачу вируса, и поэтому любой аргумент в пользу обязательной вакцинации как меры общественного здравоохранения ошибочен.

Таким образом, мРНК-вакцины заставляют организм атаковать собственные клетки, не снижают риска передачи инфекции, являются нейротоксинами, а их влияние на ДНК будущих поколений неизвестно. Это помимо того, что они защищают от уже не существующего штамма SARS-CoV-2, что делает их способность предотвращать заболевание другими штаммами отрицательным.

Как проталкивали вакцинацию

Напомним, что для проталкивания вакцин, чтобы заставить население вколоть себе экспериментальный препарат, не прошедший нужный цикл клинических испытаний, была раздута истерика вокруг самой пандемии. Для создания паники в странах Запада доклиническое лечение людям не оказывалось и заявлялось, что всех спасет вакцинация. И от болезни спасет, и от карантинных.

Доктор Харви Риш, заслуженный профессор эпидемиологии из Йельского университета, напомнил, что при пандемии со сравнительно низкой смертностью нужно снижать не число случаев заражения, а число госпитализаций и смертей. Риш показал диаграмму, показывающую число умерших от COVID-19 в США с разбивкой по возрастам, из которой следует, что для молодых здоровых людей до 40 лет риск серьезного заболевания COVID-19 практически нулевой, те, кто умерли в этой возрастной группе с COVID-19, имели серьезные хронические заболевания. По словам Риша, при такой низкой смертности от самого вируса, если есть вероятность тяжелых последствий от вакцинации, вакцинация противопоказана в этих возрастных группах — она наносит вред, но не спасает жизни (что подтвердили финансовые аналитики).

Принуждение к вакцинации может быть оправдано только для вакцин, которые снижают риск передачи вируса, а существующие вакцины не предотвращают



Доктор Пол Марик

передачу вируса. Риш заявил, что никаких разумных оснований для обязательной вакцинации детей и молодежи от COVID-19 нет, потому что последствия вакцинации хуже самого заболевания.

Доктор Пьер Кори был профессором пульмонологии и интенсивной терапии в Университете Висконсина, прежде чем его уволили за пропаганду раннего лечения COVID-19. Он рассказал на слушаниях, что раннее лечение всегда было лучшей линией защиты от заболеваний — от простуды до онкологии — это аксиома медицины. Это же относилось и к вирусу SARS 2003 года, когда были найдены эффективные лекарства и они использовались для лечения с первых дней заболевания. Однако в 2020 году «вся медицинская система сказала нам сидеть дома, пока губы не посинеют, и ничего не принимать». При этом медицинские власти не рекомендовали жителям США ничего, кроме парацетамола, хотя на данный момент известно более 30 веществ, помогающих при этом заболевании, многие из них известны давно. И их использовали от COVID-19 много где в мире, но не в США.

Доктор Кори пояснил, что система здравоохранения в США построена таким образом, чтобы охранять рынок лекарств для дорогих патентованных средств, которые приносят прибыль фармацевтической промышленности. В этом смысле дешевые лекарства, которые можно использовать для лечения новых заболеваний, являются врагами системы. И именно фармацевтические компании настаивали на запрете раннего лечения COVID-19 в США. По словам доктора Кори, общенациональная кампания по проверке уровня витамина D в крови и выдача этого витамина для приема внутрь тем, у кого выявлена его нехватка, была бы самым простым, дешевым и эффективным средством снижения смертности от COVID-19 в США. Вместо этого здравоохранение в США подавляло все методы раннего лечения COVID-19 минимум полтора года, пока не были одобрены дорогие и неэффективные препараты от крупных фармкомпаний.

Кори напомнил, что 30% людей в мире живут в странах, где гидроксихлорохин или ивермектин ежедневно принимают в качестве профилактики, и в этих странах уровень смертности от COVID-19 гораздо ниже, чем в «развитом мире», где эти лекарства активно запрещались.

От себя заметим, что Питер Наварро, директор по торговой и производственной политике Белого дома при президенте Трампе, рассказывал, что его ведомство закупило достаточно гидроксихлорохина, чтобы вылечить всё население США от COVID-19, но он так и не поступил в аптеки из-за запрета медицинских регуляторов. Трамп, напомним, также публично говорил о том, что гидроксихлорохин помогает при COVID-19, за что СМИ подвергли его обструкции, выставив глупым и антинаучным.

Доктор Пол Марик является автором более 300 публикаций в рецензируемых журналах и вторым из наиболее публикуемых экспертов по интенсивной терапии в мире. Его выгнали с работы за использование ивермектина. Он заявил, что уже в марте 2020 годы были известны не-

сколько лекарств, которые могли бы остановить пандемию. «Если бы стратегия раннего лечения была принята в 2020 году, мы бы спасли сотни тысяч жизней. Мы бы находились в совсем другом положении, чем сейчас, мы бы отменили пандемию», — сказал Марик.

По мнению Марика, запрет на лечение пациентов «безопасными, эффективными и дешевыми давно известными лекар-

ствами» был введен под давлением крупных фармацевтических компаний. Он сообщил, что в его больнице ему запретили использовать даже витамин С. По словам доктора Марика, в больницах США до 40% назначаемых препаратов одобрены для других заболеваний, но их использование является обычным делом для всех заболеваний, кроме COVID-19. Вместо дешевых и эффективных препаратов доктору Марику больничное начальство рекомендовало прописывать пациентам ремдесивир, курс которого стоит около \$3000 на одного пациента. Однако его можно вводить только в стационаре, а противовирусные препараты к моменту поступления пациента с COVID-19 в больницу бесполезны, потому что к этому моменту вируса в организме почти нет, а пациент борется с осложнениями после вируса, в том числе с поражением легких, низкой оксигенацией крови и сепсисом.

При этом ремдесивир очень токсичен для почек. По данным Всемирной организации здравоохранения, ремдесивир увеличивает риск почечной недостаточности в 20 раз и примерно на 4% увеличивает шансы умереть. Марик утверждал, что для применения ремдесивира на пациентах с COVID-19 нет медицинских оснований, и тем не менее государство платит больницам за лечение пациентов с COVID-19 на 20% больше (для всего счета), «если вы прописываете это токсичное лекарство». При этом ремдесивир до сих пор остается стандартом лечения COVID-19 в США. По словам Марика, это показывает, что система здравоохранения и больницы больше не действуют в интересах пациента, вместо этого они обслуживают крупные фармацевтические компании.

Пьер Кори пояснил, что многие врачи считают, что он и другие участники слушаний продвигают лекарства, неэффективность которых от COVID-19 доказана. Он пояснил: «Влиятельные журналы уже десятилетиями находятся под контролем фармацевтической промышленности. За последние два года мы видели неоднократные случаи манипулирования данными клинических испытаний, чтобы показать, что продукт компании эффективен, и, наоборот, манипулирование данными испытаний, чтобы попытаться доказать всем, что безопасные, эффективные перепрофилированные лекарства, не приносящие прибыли, являются неэффективными».

Кори указал на «огромную коррупцию в медицинских публикациях и в проведении научных исследований» как на причину того, что до сих пор приходится обсуждать и доказывать эффективность дешевых лекарств от COVID-19.

То есть врачи, чей клинический опыт сомнению не подлежит, говорят, что населению США было отказано в раннем лечении COVID-19 сознательно и целенаправленно. И даже после попадания в больницу был риск получить отказ почек из-за лекарства, которое заведомо не могло помочь, но которое больницам было выгодно прописывать.

(Продолжение следует.)

Ольга Николаева

ВОЙНА ИДЕЙ

Вы, читатели, когда вспоминаете о Великой Отечественной войне, когда идете в «Бессмертном полку», что себе представляете? Что хуже всего на земле быть вашими предками-победителями?

Российский патриотизм — это варево из Островского, Полевого, Фадеева, Бондарева и Солженицына? Или всё же нет?

18 января во время встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, жителями блокадного Ленинграда и представителями общественных патриотических объединений президент Путин услышал следующее пожелание участника встречи В. Исакова:

«Теперь второе, что бы я хотел, — вернуть в школу то, на чем учились наше предвоенное поколение и послевоенное поколение Владимира Владимировича. То есть вернуть: «Молодая гвардия» Фадеева, «Сын артиллериста» Симонова, «Как закалялась сталь» Николая Островского, «Донские рассказы» Шолохова, «Русский характер» Алексея Толстого, «Горячий снег» Бондарева, «Брестская крепость» Сергея Смирнова. Эти вещи не должны быть факультативными и зависящими от того, хочет учитель это или не хочет. Они должны быть основополагающими в становлении характера и ответственности перед обществом наших молодых людей, сменяющих поколений».

Вот что президент ответил:

«Безусловно, переговорю и с министром просвещения по поводу необходимости вернуть в школьную программу произведений наших, можно сказать, уже советских классиков, которые формируют общественное историческое сознание целых поколений. Вы правы абсолютно, безусловно, над этим нужно подумать и в этом направлении надо поработать».

Уже 25 января министр просвещения С. Кравцов на лекции перед студентами и преподавателями Московского областного педагогического государственного университета, отвечая на вопрос учителя географии Павла Красновидова о возвращении в программу по литературе тех произведений, на которых учились предвоенное и послевоенное поколения, сказал следующее:

«Безусловно, все эти произведения формируют общественное историческое сознание целых поколений и очень важны... Мы утвердили Федеральные основные образовательные программы и в них уже включили и «Молодую гвардию» Александра Фадеева, и прозу и поэзию о Великой Отечественной войне, в том числе роман Юрия Бондарева «Горячий снег», стихотворение Константина Симонова «Сын артиллериста», а также роман-эпопею Михаила Шолохова «Тихий Дон» и другие произведения».

Абсолютно ясно, что раз в январе 2023 года уже утверждены федеральные основные образовательные программы, то добавление в школьную программу советских авторов было согласовано гораздо раньше января 2023 года. Видимо, 2022 год заставил власть России задуматься о причинах массового бегства за рубежи страны сотен тысяч молодых российских граждан.

Видимо, это был факт удара власти России лбом о стену, когда стало больно. Видимо, власти стало понятно, что одних слов о патриотизме недостаточно, чтобы люди перестали бежать даже не от самой мобилизации, а от ее теоретической возможности.



Александр Солженицын в США

Но одним добавлением произведений достойных советских писателей дело не ограничилось.

22 января, то есть до заявления Кравцова, первый заместитель главы фракции «Единой России» в Госдуме Дмитрий Вяткин, очевидно, будучи в курсе дела, сообщил журналистам о включении в школьную программу произведений советских писателей.

Причем он не ограничился формальным повторением слов Путина в Ленинграде, а коснулся содержательной части изменения школьной программы по литературе.

Сформулировано было достаточно логично: надо не только добавить достойную, патриотическую литературу, но и убрать недостойную, а именно «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына.

Вот после этого конкретного предложения поднялся вой либеральных и псевдопатриотических СМИ в защиту «светоча». Мол, он патриот, он лауреат, он величина в литературе!

Про лауреатство даже говорить неудобно, настолько Нобелевская премия в гуманитарных вопросах скомпрометирована своей очевидно политической ангажированностью. А чем можно измерить «величину в литературе»? Неужели лишь большими тиражами книг Солженицына, количеством интервью с ним, книг и статей о нем? Ну, так мы знаем, что писали о нем из политических антисоветских соображений, а книги печатали огромными тиражами да еще на государственные деньги вовсе не из-за высоких литературных достоинств, а по заданию власти, оправдывая таким образом перестроечный разгром страны. То, что идеолог перестройки А. Н. Яковлев назвал «ломкой хребта». Чего и добились, во многом благодаря «авторитету» Солженицына.

На Западе изданием книг Солженицына занимались (как в позднесоветский период, так и теперь) соответствующие спецслужбы США и других западных стран через эмигрантские организации типа «Имка-пресс», позже этим занялось постсоветское государство Россия. И тут особо вопросов нет.

А вот о патриотизме Солженицына стоит поговорить подробнее.

Начнем с пресловутого «Архипелаг ГУЛАГ».

Ситуация характерна тем, что книжку выворачивают «туда и сюда» по мере надобности. Как только автора уличают во лжи, сразу начинаются разговоры о ее «художественности». А когда доходит до вопроса о том, зачем «Архипелаг» в школе преподается как художественная литература при очевидной его малохудожественности (это же на самом деле просто политическая пропаганда), книга сразу становится «исторической».

Так делает, например, бывший высокий чиновник Сергей Степашин в интервью «Комсомольской правде» под названием «Сергей Степашин, экс-премьер: Я бы добавил в школьную программу «Повесть о настоящем человеке», «Молодую гвардию»... Но и Солженицына бы оставил». Интервью дано 22 января 2023 года, очевидно, в ответ на мнение Вяткина. Так вот в нем Степашин говорит:

«Насчет того, чтобы убрать Солженицына, я считал, что это неверно. Надо знать историю такой, какой она была на самом деле».

То есть для Степашина нет сомнения в исторической достоверности изложенного писателем, несмотря на неоднократные свидетельства и современников, и историков о том, что «Архипелаг» — это сборник «лагерных баек», особый жанр, не выдерживающий серьезной проверки фактами. А Степашин считает, что историю надо изучать не по учебнику истории, а по «Архипелагу ГУЛАГ». И он не один такой.

Давайте для Степашина и других людей, думающих, будто «Архипелаг ГУЛАГ» — историческая литература (или делающих вид, что так думают), приведем лишь несколько примеров «патриотизма» и «историчности», хотя их там гораздо больше.

Но перед этим хочу обратить внимание на одну из основ подлости Солженицына. На его постоянное «мы». Этим «мы» он старается замарать собою других, заполучить подельников — мазнуть похо-

дя дерьмом, как говорил о нем Владимир Сергеевич Бушин. Когда вы читаете солженицынское «мы», ставьте галочку, что его «мы» — это узкое сообщество открытых ненавистников советского народа и скрытых — русского народа. Народ от Солженицына недостижимо далек. Был, есть и будет. По цитатам ниже это хорошо видно.

«Эта война вообще нам открыла, что хуже всего на земле быть русским» (выделено мной. — И. К.)*

Вы, читатели, когда вспоминаете о Великой Отечественной войне, когда идете в «Бессмертном полку», что себе представляете? Что хуже всего на земле быть вашими предками-победителями? Вряд ли. А вот Солженицыну Великая Отечественная открыла именно это — что «хуже всего на земле быть русским».

Вы не слышали эти слова от убежавших из России «испуганных патриотов»? Я слышал. Многократно.

Но эти испуганные «патриоты в кавычках» достойны порицания, а их духовный учитель Солженицын — по-прежнему государственный и патриот без кавычек? Так получается? Но продолжим чтение «Архипелага».

«...нет на свете нации более презренной, более покинутой, более чуждой и ненужной, чем русская...» (выделено мной. — И. К.)**

В первой цитате говорится о том, как «плохо» отдельному человеку быть русским. А во второй цитате уже о том, что вся русская нация презренна и не нужна.

Интересно, кому она не нужна? Западу? Солженицыну? Или кому-то еще? Население ведь вымирает сейчас, при полном восхвалении и почитании Солженицына государством, а в СССР и, соответственно, в РСФСР — оно росло. Это не секрет. Росстат об этом пишет много лет.

Вообще, по-хорошему этих двух цитат вполне достаточно для уголовного дела по статье 282 УК — возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации).

Солженицын определенно унижает человеческое достоинство — как каждого русского, так и русского народа в целом. Но кто же его посадит, если ему памятники поставили! Так что униженные им русские пусть терпят — и Солженицына, и памятники... И в школах дети пусть изучают свое унижение.

Более того, им предлагается представить свою жизнь под немецкой оккупацией

Окончание на стр. 14

* — Собр. соч. Солженицына в 30 томах. 2010 г. Архипелаг Гулаг, часть 1, глава 6, стр. 233.

** — Там же, часть 3, глава 6, стр. 147.

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

и понять, что это еще не худшее в сравнении с жизнью при Сталине. Не верите? Читаем.

*«Конечно, за это придется заплатить. Из школы придется вынести портреты с усами и, может быть, внести портреты с усиками. Елка придется уже не на Новый год, а на Рождество, и директору придется на ней (и еще в какую-нибудь имперскую годовщину вместо октябрьской) произнести речь во славу новой замечательной жизни — а она на самом деле дурна. Но ведь и раньше говорились речи во славу замечательной жизни, а она была тоже дурна. То есть прежде-то кривить душой и врать детям приходилось гораздо больше...»**

Итак, разница между СССР и гитлеровской Германией с ее союзниками — в разных портретах, в елке в разное время и еще в том, что в СССР кривили душой и ввали детям больше, чем в Германии.

Подытоживаем: этот отрывок однозначно показывает, что в СССР было хуже, чем в Германии.

Как это выглядит с точки зрения современного российского права?

Это нарушение статьи 6.1. закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», за что установлена ответственность по статье 13.48 — «Нарушение установленного федеральным законом запрета публично отождествления целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран оси в ходе Второй мировой войны, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы».

Еще это статья 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»:

«1. Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично.»

Деятельность СССР в эти годы в изложении Солженицына приравнивается к деятельности гитлеровской Германии (ну, кроме усов и усиков, Нового года и Рождества).

За чтение книжки, в которой это написано, надо по действующему закону штрафы выписывать каждый день и уголовные дела возбуждать. А ее в школах изучают! Изъяла его вдова самые подрывные места, чуть-чуть кастрировала Солженицына, оставив пассажи просто подрывные, — и изучают дети всё это вареву в школе.

Ну как начитавшимся Солженицына детям не становиться «колямами из Уренгоя»? Как русским не повиниться перед немцами за то, что немцы и их союзники напали на СССР? Как не повиниться за то, что СССР «злонамеренно» победил нацистов? Он же, по Солженицыну, был хуже Германии!

А вот пример элементарной исторической и географической безграмотности Солженицына, вписанной в «Архипелаг», которую вдальблывают в головы нашим детям и внукам. За такое автор не должен был получить аттестат о среднем образовании. Но нет, получил...

Привожу для тех потребителей, кто не в состоянии оценить его подрывные политические пассажи, описанные выше.

*«Татарам почему так было трудно? Наполеон почему Москвы не нашел? Да из-за полесских и ильменских болот. А осушат — и обнажили белокаменную!»***

Наполеон не дошел до Москвы, оказывается, из-за «полесских болот»... Видимо, Солженицын не знает, где находится Смоленская дорога и где — «полесские болота». Ну и заодно ничего не знает об отступлении русской армии из Москвы в 1812 году.

Также очевидно, что Солженицын перепутал Великий Новгород, вроде как защищенный «ильменскими болотами» от Батыя, — и Москву, якобы защищенную этими болотами от Наполеона (правда, между событиями прошло чуть меньше 600 лет, но Солженицыну же всё можно, не так ли?). Образцовый историк, да. Степашин нашел нашим детям «отличного поводыря» по истории, а заодно и по географии.

Формат статьи не позволяет привести еще цитаты из подрывного для российской школы произведения «Архипелаг ГУЛАГ», поэтому перейдем от якобы «художественных», а по Степашину еще и исторических, на самом же деле политически-пропагандистских материалов — к вполне документальным.

Это то, что Солженицын писал своим друзьям и единомышленникам в письмах с фронта, фотокопированных военной цензурой, а также то, что он писал для дальнейшего применения после войны. Материалы взяты из архивного следственного дела Солженицына, ныне именуемого Р-20699 (изначально № 7629) от февраля-июля 1945 года. Автору довелось внимательно изучить это интереснейшее дело, которое еще стоит разобрать отдельно. И мы это сделаем, но позже.

Итак, 1944 год, Солженицын — офицер, дававший присягу, руководит батареей звуковой разведки в зоне боевых действий.

В письме к своему другу Н. Виткевичу от 25 декабря 1944 года он пишет:

«Письмо и злота твоя отозвались во мне очень громко... Я всегда стараюсь избегать боя — главным образом потому, что надо беречь силы, не растрачивать резервов — и не тебя мне пропагандировать в этом...» (Лист дела 3).

Фронтвик, «отличный» офицер... Злота у переписывающихся офицеров, если кто не понял, — на руководство СССР. «Избегать боя», «беречь силы», «не растрачивать резервы»... А это не скрытое дезертирство и трусость? Хотя, если задуматься, какого боя Солженицын может избегать, если он в том, что называется боем, никогда не участвовал? Слушал из тыловой зоны звуки вражеской артиллерии и передавал засеченные координаты настоящим артиллеристам. Вот и весь его «бой». Но он, видимо, и таким «боем» переемлялся, растрчивал силы и какие-то таинственные «резервы».

Вот выписка из документа, который он и его друг Виткевич составляют во время одной из встреч близ фронта. Так называемая «резолюция № 1». Датируется документом 29.12.43–2.1.44 г.

Читаем эту «резолюцию».

«IV.

Задачи

Энергичная деятельность на государственной службе.

Глубокое, полное и многостороннее изучение и раскрытие истории и экономики сч-ческого о-ва с 1917 г. во всех производственных, политических, военных и идеологических (литературных особенно) проявлениях. Составление картины настоящего, отыскание предпосылок на будущее.

Определение момента перехода к действию и нанесение решительного удара по послевоенной реакционной идеологической надстройке.

V.

Выполнение этих задач невозможно без организации. Следует выяснить, с кем из активных строителей сч-зма, как и когда найти общий язык». (Оборот листа дела 79).

Итак, офицеры действующей армии фиксируют в приведенном документе свои политические намерения, выражающиеся в задаче попасть на государственную службу с целью «нанесения решительного удара по послевоенной реакционной идеологической надстройке», то есть по руководству страны.

С этой целью они планируют создать организацию.

Обсуждали они эту идею многократно при личных встречах в прифронтовой полосе, в итоге составили такой вот документ.

Как это квалифицировано следствием? Это статья 58–10.

«Пропаганда или агитация, содержащая призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст. ст. 58–2–58–9 настоящего Кодекса), а равно распространение, или изготовление, или хранение литературы того же содержания влекут за собой — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.»

Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собой — меры социальной защиты, указанные в ст. 58–2 настоящего кодекса.»

Отметим, часть 2 этой статьи — а это была именно часть 2, потому что дело происходило в военной обстановке — предусматривает ответственность по статье 58–2, вплоть до высшей меры.

Плюс статья 58–11.

«Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собой — меры социальной защиты, указанные в соответствующих статьях настоящей главы.»

Статья — об организационной деятельности, направленной на совершение предусмотренных в статье 58 преступлений, которые и были предъявлены Солженицыну.

Создание организации для «решительного удара по реакционной идеологической верхушке» — это оно и есть. Сейчас бы это назвали подготовкой к свержению строя или даже к теракту в отношении руководства страны. За обсуждение подобного сейчас арестовывают и дают срок ровно такой же, какой дали в далеком 1945 году Солженицыну и Виткевичу. Если не больше.

А вот что пишет в той же «Резолюции» Солженицын о русской духовности и стойкости (это к вопросу о его патриотизме).

«Западный читатель поражен «чуждом» под Москвой и «чуждом» под Сталинградом. Вместо того, чтоб объемно и многосторонне объяснить социальную природу и историческую неизбежность этих «чуждес», наша л-ра (литература — прим. автора) поплелась вслед за б-зной (буржуазной — прим. автора) объяснять их извечным «русским духом», и фанатичной «русской стойкостью».

Даже лучшее, что тут написано — «Они сражались за Родину» — Шолохова, совершенно неудовлетворительно, лишено философской глубины и полно оскорбительного шутовства, призванного прикрасить робкое кокетничанье с правдой». (Оборот листа дела 82).

Хорош гусь, да? Нет, оказывается, ни русской стойкости, ни русского духа. Ну и, ожидаемо, Шолохов с солженицынской точки зрения — никто. Уже отсюда, из 1945 года, тянет тухлятиной, желанием навредить Шолохову, чем Солженицын и занялся позже, уже в 70-е годы.

Ну а то, что Солженицын в письмах кроет матом и награждает всякими обесценными эпитетами типа «пахан» Верховного главнокомандующего, это, видимо, лишний раз подчеркивает его «государственность». Остается представить в документах Солженицына вместо фамилии Сталин фамилию Путин, а должность и местонахождение такого офицера — не командир батареи звуковой разведки на 2-м Белорусском фронте в 1944–1945 годах, а командир подразделения контрбатарейной борьбы где-нибудь под Соледавром. Долго бы он писал матерные письма в адрес главнокомандующего и планировал «ударить по реакционной верхушке»?

Вот такой «невинный» Солженицын. Такой вот «фронтвик» и офицер. Тыловик по сути, обсуждающий подрывные политические вопросы во время войны и распространяющий их среди родственников, друзей и знакомых. Уже тогда его сущность проявилась.

Подчеркну еще раз, это ссылки не на псевдохудожественное произведение «Архипелаг ГУЛАГ». Это его личные документы, которые были перехвачены военной цензурой, а также изъяты чуть позже при обыске и пролежали десятки лет в Архиве ФСБ, пока не истек срок запрета на их обнародование.

И это не протоколы допросов, о которых можно сказать, что «он себя оговорил под давлением». Это документы, написанные Солженицыным задолго до его ареста и начала следствия.

В общем, читайте, дети, Солженицына! Он же подлинный патриот нашей страны и пример вам для подражания.

Возвращаясь к вопросу об изменении школьной программы по литературе, хочется сказать, что процесс идет в правильном направлении, однако слишком постепенно. Есть ли время у страны на эту постепенность? Переучивать детей с Солженицына на Полевого и Фадеева — очень непростое дело. Особенно с учетом «запущенности» поколения их родителей и общей ориентации нашей пропаганды и нашей культуры, в которых эти дети живут.

Значит ли это, что можно оставить всё, как есть?

Или считать, что добавление Фадеева к Солженицыну решит проблему патриотического воспитания?

Нет, оно только усугубит ее, причем самым скверным образом. Потому что «пример для подражания» слишком знаменит своими откровенными высказываниями. Например, таким.

*«Я дружил с западными украинцами в экибастузском Особом лагере, где мы вместе восставали, знаю их нефирмированность и уважаю, как она там преломилась мужественно. В союзе против советской власти — там я не ощущал никакой щели между нами».****

Может ли автор, готовый слиться с бандеровцами до полного отсутствия «щели», быть ориентиром для молодежи «эпохи СВО», молодежи, которой 24 февраля 2022 года было сказано, что на Украине мы боремся с бандеровщиной? Молодежи, которая видела уже кучу документальных съемок тех зверств, что творят бандеровцы — «азовцы»**** и наученные ими — сегодня?

Что все это значит? Что за дикое идейное вареву готовится от лица государства?

Игорь Кудряшов

* — Там же, часть 5, глава 1, стр. 15.

** — Там же, часть 1, глава 10, стр. 351.

*** — А. Солженицын. Угодило зернышко между двух жерновов. «Новый мир». № 11 от 1998 года, стр. 129.

**** — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

НАША ВОЙНА

Риски распада России возрастают. Круглый стол к 100-летию СССР

Продолжение. Начало в № 519

О дуализме в устройстве советского государства

Фрагмент выступления кандидата исторических наук *Вадима Журавлева*

Чем был СССР? Я построю три дуализма.

Первый дуализм. Мы должны держать у себя в голове, что мыслители и практики того времени мыслили себе нечто одно, мы же, спустя сто лет глядя на это, видим, что получилось нечто другое. Мы действуем в соответствии с известным высказыванием: «Пусть мы не очень велики, возможно, мы карлики, но мы всё же стоим у прежних гигантов на плечах и видим дальше и больше». У нас есть одно преимущество: мы знаем, чем дело закончилось и как оно проходило на протяжении века. Отсюда мы можем сделать следующий вывод: мы знаем (на источниках, на текстах для широкой публики, для мира, внутрипартийных текстах, каких-то письмах, закрытых документах, чуть ли не на дневниках), что советский проект изначально проектировался, планировался, реализовывался как проект глобальный.

Большевики конечно же были радикальными глобалистами, глобалистами бескомпромиссными. Оттенки были только в степени накаленности этого глобализма в разных частях партии. Однако же получилось так, что этот глобалистский проект послужил восстановлению бывшей Российской империи примерно в прежних территориальных рамках. Что, естественно, было в каком-то смысле глобальным фактором, потому как, если посмотреть внимательно на эпоху Первой мировой войны, окончательно распались пять империй: Китайская, которая с 1911 года вступила в полосу деструкции, Османская, Российская, Австро-Венгерская, Германская.

Остались только империи колониального типа: Бельгийская, Нидерландская, Французская и Британская. Про первые две в актуальном политическом информационном потоке практически ничего не говорится. Мало кто вспоминает про Бельгию и Голландию, а их значение было огромным.

Итак, колониальные империи остались, а те империи, которые реализовывали континентальный тип власти с минимальными заморскими владениями, распались. Они исчезли, и только одна из них восстановилась — это Советский Союз. И только при помощи Советского Союза через полвека восстановился Китай. Не будь помощи СССР — не было бы восстановления Китайской империи в облике КНР. Эта причинно-следственная связь признана китайскими мыслителями, историками, политиками, китайским народом в значительной степени.

Итак: цели глобальные, последствия влияния тоже глобальные, но результаты какие? Результат, можно сказать, «имперский». Это была имперская реставрация в новом облике.

Далее, второй дуализм. Была такая формула, что «советская культура — национальная по форме, социалистическая по содержанию». Это известная глубокая максима, построенная на аристотелевской паре «форма-содержание». Однако в рамках марксистской идеологии очень многие мысли не договаривались до конца. Они



Панельная дискуссия. Истоки величия и краха СССР

оставались в виде формул, каких-либо клише, и эти клише было запрещено препарировать, додумывать, разворачивать и интерпретировать. Это были формулы почти религиозные. И это — одна из таких почти религиозных формул.

Что такое «национальная по форме»? Нация есть феномен буржуазного класса. Вот мы говорим — «модернизация». Точно так же, модернизация — это есть максимальное развитие капиталистического принципа. Собственно, и сами советские лидеры никогда не отрицали этого. В начале советского периода достаточно бурно обсуждался вопрос, не является ли социализм в некотором смысле государственным капитализмом? Многие говорили, что вообще-то — да. Но так как это переходный момент, то частично «да», а частично «нет». Мы находимся «между», в транзите. Именно потому социализм и не есть коммунизм, что это транзитная форма. Соответственно, в ней не может не быть капиталистического элемента. Советская модернизация везде несла в себе этот ген.

Третий дуализм. Глядя ретроспективно, мы видим как главный для советской истории вопрос: «модернизация» равняется «вестернизации» или не равняется? Если равняется, то мы, соответственно, учимся у Запада. У Ленина можно найти огромное количество цитат вроде «учиться у немцев», «учиться у американцев» и множество тому подобного. Либо мы диктуем Западу? Где находится образец для будущего, которое строится? Он находится вне или внутри?

Логичного, последовательного, понятного и критериально обоснованного ответа на этот вопрос никогда не было дано в рамках существования Советского Союза. Поэтому в каждую историческую эпоху этот вопрос решался по-разному. Но для раннего Советского Союза чаще был характерен упор на собственное творчество. Хотя это «собственное творчество» очень часто на уровне практики сочеталось с принципиальным копированием западных образцов и в науке, и в образовании, и в кадрах. Индустриализация была невозможна без кадрового сотрудничества с Западом, которое выражалось в десятках и сотнях тысяч приехавших специалистов. Но как это оформлялось?

«Национальное по форме» — в каком-то смысле буржуазное по форме, или по крайней мере имеющее тесную связь с буржуазным наследием, буржуазными образцами, буржуазными ценностями... А что такое «социалистическое» по содержанию? Социалистическое, то есть тоже транзитное, также содержащее в себе компонент буржуазности.

Действительно, можно было реализовать и федерацию, и даже конфедерацию. Что угодно можно было реализовать, если, в сущности, существовала централизо-

ванная пирамидальная диктатура. Она же всегда существовала, с момента создания первого Совнаркома. Там степень внутриэлитной, внутриправительственной полифоничности и плюрализма была разной, но в принципе коллективная ячейка целиком руководила страной вполне пирамидально.

Действительно, Ленин был удивительный тактик, уникальный политический наездник, когда он поддержал «вплоть до отделения...» Он знал, что доведенное до радикализма буржуазное требование превращается в свое собственное отрицание. Классическая гегелевская диалектика: хотите конфедерацию, которая по сути дела превратится в абсолютное унитарное государство, более унитарное, чем все когда-либо бывшие унитарные государства, потому что оно будет основано на партии и тотальной идеологии. Все будут идти в одну сторону, и какая разница, какие буржуазно-правовые формы это всё приобретет? В значительной степени конституция и прочее — это для внешнего мира, для пропаганды и прочих внешних задач.

Потом это всё превращается в свою противоположность, как только изымается один элемент — накаленная идеология. Без этого все элементы, которые включались как служебные и компромиссные, превращаются в свою противоположность, что совершенно логично, и запускают процесс в обратную сторону.

О причинах федеративного устройства СССР

Фрагмент выступления преподавателя кафедры философии НГУ *Евгения Рыжененкова*

Что опыт Советского Союза дал нашей стране, исторической России и всему миру? Здесь можно выделить целый ряд сфер, в которых Советский Союз преуспел и продемонстрировал миру определенные стандарты, задал определенную модель. Коллеги уже говорили про отношения труда и капитала. Новое понимание труда и роли трудящегося, которое, конечно, колоссальным образом повлияло и на капиталистический мир. Собственно, сегодняшние его проблемы, в том числе, связаны с тем, что в условиях отсутствия конкуренции социальных систем идет деградация вроде бы уже общепринятых социальных прав, их реализации. Даже уже и декларация сворачивается.

Другой момент — это, конечно, то, что для мира развивающегося Советский Союз — пример успешной, ускоренной модернизации достаточно отсталой страны. Причем модернизации на «некапиталисти-

ческих рельсах». На пути противостояния капитализму, выхода из капиталистической миросистемы и создания успешной альтернативы.

И третий момент — я бы на нем подробнее остановился — это модель довольно успешного решения национального вопроса. Это опыт проведенной федерализации страны. Это то наследие, которое существует сегодня в наиболее неразрушенном виде. Потому что в российской Конституции записано, что РФ — это государство, которое состоит из субъектов, имеющих определенную степень государственности. У нас есть республики, края, области, разные субъекты федерации, но это либо государства в составе России, либо государственные образования в составе России, такие как, например, Новосибирская область.

Такой опыт разрешения национального вопроса начал складываться уже в первые годы существования Советской власти. Безусловно, советские руководители опирались на определенные уже существовавшие элементы автономии. Хотя в целом Российская империя была государством централизованным, проводилась политика русификации, насаждалась официальная идеология «самодержавие, православие, народность», ограничивалось развитие культур разных народов, и уж тем более, если речь заходила о государственности, даже в виде ограниченной автономии — но всё же некоторые элементы автономии были. Можно вспомнить Великое княжество Финляндское, Польша одно время имела автономию в XIX веке.

Тем не менее дореволюционная политика шла вразрез с веяниями времени. Потому что постепенно рос уровень образования — просто в связи с потребностями индустриального сектора экономики. В том числе и образование на национальных окраинах империи. Менялась ситуация: постепенно появлялась очень узкая прослойка национальной интеллигенции, а национальная интеллигенция — это всегда выразитель самосознания и чаяний своего народа.

Соответственно, интеллигенция вырабатывала проекты создания каких-то национально-культурных автономий. Особенно в этом преуспели там, где имелся какой-то исторический опыт государственности. Например, у поляков, грузин. Закономерно, что национальный вопрос перед революцией 1917 года играл огромную роль. Все политические партии, возникшие или легализовавшиеся после революции 1905 года, разрабатывали свои проекты решения национального вопроса.

Либеральные партии, те же кадеты, выступали с позиции ограничения этих чаяний, считали образцом «единую и недели-

НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

ую Россию». А левые партии, в частности социал-демократы, требовали реализации права нации на самоопределение, выступали за отмену национальных привилегий, ограничений. Подход социал-демократов РСДРП(б) лег в основу политики советской власти после революции 1917 года.

Чтобы представить себе, насколько большое значение придавалось решению национального вопроса, достаточно вспомнить, что буквально через неделю после взятия власти и формирования советского правительства принимается «Декларация прав народов России». Где провозглашается равенство и суверенность народов России, право наций на самоопределение вплоть до отделения, отмена всяких национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств, этнографических групп.

Характерно, что этот документ был подписан председателем Совета народных комиссаров В. Лениным и главой Наркомнаца И. Сталиным. Следующий знаковый момент — это провозглашение в январе 1918 года РСФСР. Официальное название страны теперь — «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика». Потом «Советская» и «Социалистическая» поменялись местами, но неизменным оставалась «федеративная». То есть принцип федерализма был заложен, задекларирован изначально.

По сути, тот федерализм, который есть сегодня — наследник советского федерализма. Потому что до него ничего подобного Россия не знала. С одной стороны, эти принципы соответствовали дореволюционной программе большевиков, с другой — были актуальны «зlobe дня», потому что политика равенства народов, самоопределения народов для формирующихся на территории бывшей Российской Империи национальных образований была гораздо более привлекательной, чем идея белого лагеря о единой и неделимой России.

И способствовала тому, что даже национальная интеллигенция, изначально не близкая по взглядам большевикам, к ним в итоге примыкала. Примеров немало, взять то же движение «джадидов» в Средней Азии. Дальше мы видим, как во время Гражданской войны формируется сначала военный союз советских республик: Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии (в Латвии и Литве советская власть потерпела поражение). А потом, к концу Гражданской войны, увеличивается значение хозяйственных вопросов, которые эффективнее решать объединенно. Ну, а далее ставится вопрос об объединении этих республик, образований.

Сегодня этому придается большое внимание в политике: «Почему же Ленин «заложил бомбу»?» Но здесь мы должны в полной мере понять контекст ситуации. Известно, что комиссия Куйбышева, которая разрабатывала проект, поддержанный Сталиным, предложила проект «автономизации», вхождения всех советских республик в РСФСР как автономий, но этот проект не приняли ни правительство Советской Украины, ни правительство Советской Грузии. А значит — либо мы вообще никак не объединяемся, либо мы объединяемся на иных принципах. И Ленин здесь, конечно, в полной мере проявил свои таланты политика и практика. Он нашел некую модель, которая соответствовала в целом программе большевиков, их идеологии, и при этом претворяла в жизнь интересы народов и наций.

Создание Советского Союза 30 декабря 1922 года — это торжество принципа федерализации. Ну и опять же, оговорено было право выхода республик из состава Советского Союза, на что тоже сегодня любят указывать: «Ну, вот! Закрепили зачем-то, а не закрепили бы — и выхода в 1991 году никакого не произошло бы».

Вообще-то история говорит нам ясно, что такие вопросы решаются не «по бумажке», не юридически-бюрократически, а на основе конкретной политической ситуации, соотношения сил. Для примера возьмем Гражданскую войну в США середины XIX века. В Конституции США не было (и нет) права выхода штатов из состава Союза. Тем не менее южные штаты взяли и вышли. Никакие апелляции президента Линкольна к праву законодательству значения не имели. Ситуация разрешилась в ходе прямого вооруженного противостояния сторон (Севера и Юга).

Но почему объединение советских республик так долго и основательно демонстрировало свою жизнеспособность? Почему стало возможным существование народов Советского Союза в виде федерации? На мой взгляд, потому, что его объединяли не только общая историческая судьба, не только прошлое, преодолеваемое в настоящем, но и некое будущее. Проект модернизации, движение в будущее, которое вдохновляло всех. И было достаточно очевидно, что в одиночку его построить не получится. То есть был найден, «нащупан» баланс между интересами национальными и интересами общими.

Как следствие этого, в 1960-х годах продвигалась идея формирования «новой исторической общности» — советского народа. Это — уже попытка построить гражданскую нацию, выйдя за пределы этнического понимания нации.

Ну а сегодня, когда проект будущего исчез, когда наша страна в будущее не устремлена, когда непонятно, что мы строим, куда мы движемся даже на уровне слов и деклараций — риски регионально-национальной дезинтеграции, конечно, возрастают.

Это закономерно. С одной стороны, десятилетия продвигались ценности индивидуализма и личного потребления, что неизбежно ведет к эрозии идеалов гражданственности. С другой стороны, человек не может существовать как атом в бесконечном пространстве. Ему необходимо осознание себя в принадлежности к какой-то группе. А к какой группе? Наиболее естественно — к этнической группе. Особенно для тех народов, которые в меньшей степени прошли путь от традиционного общества к урбанистическому городскому. Поэтому — да, риски дезинтеграции страны неизбежно обостряются.

Их российская власть сегодня в полной мере, по-видимому, даже не осознает, скорее лишь интуитивно ощущает, что что-то не так. И как пытается разрешать эти проблемы? Бюрократически-правовым путем. Вот, например, была поставлена задача ликвидировать должность президента в национальных республиках России. В связи с этим на днях в Татарстане решили, что вместо президента будет «раис». Кстати говоря, «раисами» именовались первые главы правительства советской Татарии.

Никаких негативных последствий это пока не приобрело. Но, опять же, решения вроде переименования должностей прези-

дентов субъектов федерации принимаются без учета интересов народов России, без учета их мнения. Есть иллюзия, что можно одним росчерком пера «сверху» решить все проблемы.

Но это — неадекватная позиция, недальновидная, порождающая и укрепляющая идею, что государственность — пусть даже в форме автономий, обретенная в результате Октябрьской Социалистической революции и создания Советского Союза, — это что-то несущественное, что можно поправить, ограничить, изменить. А может быть, если понадобится, вообще убрать.

Но, к сожалению, история, как она это показывала много раз, такой подход не прощает.

Об особенностях устройства Советского государства и русском ядре

Фрагмент выступления кандидата исторических наук Сергея Андреевского

Уважаемые коллеги, друзья! Мы должны представлять себе, что в основе советского государства лежали две идеи: известная концепция федерализации Ленина и концепция автономизации Сталина. И их одновременное существование задавало специфику существования самой системы.

В чем состояла ленинская федерализация? В том, что Советский Союз — это добровольный союз республик, имеющих право выхода из состава. То есть предельно демократичное образование. И это не просто союз, а начало чего-то большего. Предполагалось, что это точка отсчета формирования всемирной или, как тогда говорили, земшарной советской республики. Что все страны мира будут входить в Советский Союз. Поэтому нужно для них создать максимально благоприятные условия. Плюс к этому, собрать страну на каких-то других принципах (через силовое давление и принуждение, наверное, в тех условиях было невозможно).

Эта политика предусматривала, в том числе, подавление русского ядра, что выразилось в том, что у РСФСР не было своей Коммунистической партии, что РСФСР отдавала свои территории республикам. Известна передача Новороссии в 1921 году. Эта политика в дальнейшем была продолжена — передача Крыма Украине Хрущевым в 1954 году. Хотя в 1956 году РСФСР передала Карело-Финскую ССР. Завершающий аккорд этой линии на федерализацию — это события 1990–1991 годов, когда Ельцин и Горбачев «постарались».

Ельцин запустил процесс «парада суверенитетов» автономных республик, когда 6 августа 1990 года сказал: «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить». После чего начался процесс распада России. А в дальнейшем Горбачев выступил с проектом Союза Суверенных государств. Предусматривалось, что подписантами нового союзного договора будут автономные республики: то есть Россия полностью рассыпалась. Слава богу, что этого не произошло.

Что касается сталинской автономизации, то Сталин исходил из того, что

в состав России должны входить республики в статусе автономий. Конечно, пик этой политики произошел в 1940-е годы, когда это русское ядро стало возрождаться Сталиным. Мы знаем, что в 1943 году отказались от ряда революционно-коммунистических атрибутов. Так, вместо Интернационала появился гимн, который начинался со слов «Союз нерушимых республик свободных сплотила на веки Великая Русь...», где Русь выступает как государствообразующее ядро. Был распушен Коминтерн, восстановлено патриаршество, РККА получила погоны, офицерские звания, как в дореволюционной армии.

Причем отчасти это делалось для американцев и англичан — союзников по войне. Они хотели иметь дело с более-менее привычной для них Россией, а не с коммунистической. Дальше — в 1946-м году РККА переименована в Вооруженные силы СССР, а Совет народных комиссаров — в Совет министров.

Еще очень важный момент: в сталинские годы снижается активность партийной жизни — с 1939 по 1952 годы не было партийных съездов. Последняя партконференция была в 1941 году. В 1952 году в октябре на XIX съезде партии Сталин решает переименовать Всесоюзную Коммунистическую Партию большевиков в Коммунистическую Партию Советского Союза, отменяется пост Генерального секретаря, а в ноябре 1952 года на пленуме ЦК КПСС Сталин отказывается от лидерства в партии. То есть это уже о чем-то говорит. Хотя интерпретировать можно по-разному.

В итоге наличие двух начал в основании СССР породило базовое противоречие в его функционировании. С одной стороны, есть республики, у которых формируются свои языки, своя национальная интеллигенция и кадры. Им обещана некая самостоятельность в будущем вплоть до выхода. А с другой стороны, существует мощный центр, который подавляет все эти инициативы. Пока существует Коммунистическая партия, все эти вещи остаются на заднем плане и все встроены в один большой централизованный механизм.

Как только КПСС начинает деградировать, как в конце 80-х годов, то, соответственно, смыслы, скрепляющие всё это, исчезают. И для чего народам жить вместе? Если раньше они вместе строили коммунизм в рамках дружбы народов и интернационализма, восстанавливали страну, то ради чего теперь жить в одном государстве? Совершенно непонятно. Естественно, все местные националисты подняли голову.

Что касается вклада Советского Союза в мировую историю. Главное — это успешная борьба СССР с колониальной системой, борьба за свободу народов, находящихся в колониальной зависимости. Одновременно это поддержка рабочего движения и борьба за права трудящихся, которых Советский Союз поддерживал. Западный мир был вынужден менять свою политику, развивать социальное законодательство.

В общем, Советский Союз изменил мир в том смысле, что не допустил реализацию крайних форм эксплуатации человека человеком. Таким образом, вклад СССР в мировую историю — разрушение мировой колониальной системы. Исчезновение СССР открывает дверь к возрождению подобных негативных явлений в жизни человечества.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0202-23

№ 520 (520) от 08.02.2023

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная