

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 февраля 2023 г.

№ 519

11 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 6

Речь идет о том, что всё произошло из изначальной тьмы, первичного бесформенного океана, всё подчинено его господству, и попытка сокрыть эту истину обречена. То есть нет ничего духовного, деятельности и судьбу

13 «С КАКОГО МОМЕНТА МЫ СТАЛИ ДУРАКАМИ?» КРУГЛЫЙ СТОЛ К 100-ЛЕТИЮ СССР



15 КРАСНЫЙ ДИРЕКТОР — И ЧУЖОЙ

Эта фраза выскочила внезапно, как из табакерки, потому что если бы он успел ее обдумать, то учел бы, что в Союзе не было ни смартфонов, ни сотовых телефонов, а электробритвой (что в Союзе, что сейчас) люди в поезде всё равно бреются в туалете

16 ЛЮДИ ДЕЛА. ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ПЕТЕРБУРГСКОМ ТРАКТОРНОМ ЗАВОДЕ

Для меня лично — это еще и луч надежды. Понимания, что может быть по-другому. Волево и вопреки

Надо запомнить, Россия больше в мире жить
не будет никогда. Всё. XXI век — это век войн

Побеждает тот, кто пробуждает

*Расшифровка радиопередачи
«Разговор с мудрецом» от 27 января 2023 года*



Карл Вах. Портрет Карла фон Клаузевица

Анна Шафран: «Туман войны» — этот термин сформулировал еще в начале XIX века прусский полководец, военный ученый Карл фон Клаузевиц. Позвольте процитировать: «Война — область недостоверного: три четверти того, на чем строится действие на войне, лежит в тумане неизвестности, и следовательно, чтобы вскрыть истину, требуется прежде всего тонкий, гибкий, проницательный ум... Недостоверность известий

и постоянное вмешательство случайности приводят к тому, что воюющий в действительности сталкивается с совершенно иным положением вещей, чем ожидал».

Хочется сегодня поговорить о том, что мы имеем в нашем информационном пространстве, потому что, с одной стороны, вроде бы все умные и давным-давно поняли, что происходит, и даже декларируются, постулируются правильные вещи: что

идет информационная война, что есть информационно-психологические операции противника, атаки, последовательно осуществляемые. Но открываем мы, например, российский сегмент интернета, тот же самый Телеграм, и что мы видим? Сплошные сообщения про «Абрамсы», «Леопарды» и так далее и тому подобное. Эта тема всячески разгоняется. Этот комментарий, тот комментарий. Один еврочиновник сказал, Шольц что-то вторит и так далее и тому подобное.

Способны ли эти десятки бронированных машин переломить ход боевых действий против России? Ну, скорее всего, нет, как говорят военные эксперты, которые действительно разбираются в вопросах. Какой мы вывод из этого делаем? Скорее всего, нас пытаются отвлечь на негодный предмет. И это, в общем-то, оправданно с точки зрения противника.

Одновременно мы знаем, что речь идет о поставке на Украину 300 тысяч, например, снарядов со складов в Израиле. И есть серьезные основания полагать, что там не только американские снаряды, несмотря на заверения Израиля, что он не поставит оружие Киеву. И об этом, в основном, молчание в информационном поле. Почему мы так активно «ведемся» на эти провокации и не способны преодолеть те большие законы информационного поля, которые мы сами же последовательно воспроизводим? Вот хотелось бы об этом сегодня поговорить, отчего этот «белый шум» в российском информационном пространстве нам никак не удастся преодолеть. Почему так?

Сергей Кургинян: Мы начнем с фон Клаузевица. Он был создателем некоей немецкой доктрины, которую фон Мольтке, например, воплощал, когда разгромили армию Наполеона III Бонапарта, которого Маркс назвал «маленьким племянником большого дяди», и французы потерпели сокрушительное поражение под Седаном, возник немецкий рейх. Вот он являлся тогда одним из тех гуров, которые создавали немецкую теорию войны, потому что есть китайская, есть наша — Суворов, и другие.

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



«Абрамс», уничтоженный в ходе боевых действий в Ираке в 2003 году



Горящий немецкий танк Pz Kpfw VI «Тигр» в поле во время операции «Цитадель»

Что же он имел в виду? Он имел в виду то, с чем я столкнулся, когда я недолгое время занимался военной теорией игр (есть такая математическая дисциплина). И пока я еще не ушел окончательно в театр и в гуманитарную аналитику, я занимался, в частности, этим. Мы строили модели теории игр.

Что там самое трудное? Что в любой нормальной науке, и про это говорит Клаузевич, вы имеете дело с субъектом и объектом. То есть в тот момент, когда я исследую вот эту кружку с водой, эта кружка не знает, что я ее исследую. Она не может притвориться не тем, что она есть. Понятно, да? Более того, когда даже психологи проводят какие-нибудь эксперименты с человеком, они делают всё возможное, чтобы этот человек не понимал, в чем смысл их эксперимента, то есть продолжал быть объектом.

Теперь представим себе, что вместо субъект-объектного отношения, которое существует в нормальной науке, у вас субъект-субъектное отношение, которое называется игровым. Это термин, пишется с большой буквы — Игра, Большая игра и тому подобное. Слова-то произносить легко, а что это такое? Это означает, что в тот момент, когда я нечто делаю, мой антагонист понимает, зачем я это делаю и может меня обмануть. И вся война строится на этом субъект-субъектном взаимодействии. Что два субъекта дурят друг другу голову и думают, кто удачнее это сделает.

Теперь, какие средства они применяют? Иногда они применяют какие-нибудь листовки: «Рус, сдавайся». А иногда они применяют космические средства и интернет. Это уже вопрос о том, какими техническими возможностями они располагают, но делают они всегда одно и то же. У них задача «обмануть и укубить». В этом дело.

Переходим от этого к «Леопардам» и «Абрамсам». Легенда об их неограниченных возможностях возникла после двух войн в Ираке 1991 года и 2003 года, когда окончательно разгромили Хусейна.

На первой войне американцы сосредоточили в сумме со своими союзниками разные танки — «Леопарды», «Челленджер», «Абрамсы», сейчас не важно, какие именно — против Саддама Хусейна. 5000 изделий таких, как эти «Абрамсы». Потом их было чуть меньше, они были более оснащены, их было уже тысяча с чем-то. Но речь идет о тысячах.

Чтобы воевать с армией Саддама Хусейна в пустыне, нужны были тысячи этих «Абрамсов». Причем особым секретом было то, когда они горели или тонули в песках, или как-нибудь еще гибли. Об этом запрещалось говорить.

А поскольку по определенным причинам, которые мы теперь уже хорошо знаем, совокупная армия Саддама Хусейна, численностью 1,8 миллиона человек и тоже имеющая тысячи танков, «блистательно» проиграла американцам, то они сказали, что выиграли «Абрамсы». Это одна из са-

мых наглых дезинформаций, которые существуют в истории войн.

«Абрамсы» тут вообще ни при чем. Американцы имели абсолютное господство в воздухе. Нам скажут, что там были песчаные бури и в этот период нельзя было воевать в воздухе. Но Саддам Хусейн и не был побежден. Саддам Хусейн был переигран тем, что его элиту купили и договорились с ней, что она не будет сопротивляться. И это все знают. Не «Абрамсы», а миллиарды долларов и спецоперации разведки победили в Ираке. И это уже очевидно.

Я не хочу сказать, что «Абрамсы» или «Леопарды» — это плохая техника, это хорошая техника. Хорошая, со своими изъяснениями и со своими преимуществами, но она хорошо горит. Это всё повторяет историю с «Тиграми»: лобовая броня очень серьезная и ее пробить трудно, а боковая броня уязвима. Кстати, всегда возникает вопрос об урановых прокладках в броне. Для несчастных американцев, которым всё время говорят, что обеспечивают им в танках комфорт — и это правда, и это не так плохо, — но в этот комфорт для них входит радиационное заражение или не входит? Но при всем при этом, со всеми плюсами и минусами, это хорошие машины. И «Леопарды» — хорошие машины. И что?

Для того чтобы танковые части столкнулись по-настоящему на территории в серьезной войне, которую мы ведем, их должно быть по две тысячи штук с каждой стороны. Тогда это танковые бои. А если всё время речь идет о том, «поставим мы 100 или 150, или 200», то это несерьезно.

Кроме того, если противник поднимает котировку этих «Абрамсов» и всего прочего выше крыши, то тогда, с моей точки зрения, задача заключается в том, чтобы поручить нашим военным готовить специальных охотников на эти немногочисленные изделия. Давать премии, показывать, как они горят, и всё прочее. Поэтому любая завышенная котировка, если у нас есть минимальные средства для ее обрушения, оборачивается в проигрыш противника. Как говорил мой учитель по самбо Анатолий Александрович Харлампиев, чем твой противник сильнее и тяжелее, тем он быстрее падает, если ты правильно делаешь подсечку.

В этом смысле мы существуем в субъект-субъектном взаимодействии. Они играют, мы играем. Они говорят, что «Абрамсы» такие хорошие, нам надо показывать, как они горят.

И, конечно, понимать еще одно. Сила американцев во всех этих военных операциях с Ираком была в том, что они очень долго тренировались.

Миф закрутился вокруг иракских войн. Но потом же иракскую армию тоже оснастили этими самыми легендарными «Абрамсами». Во времена Хусейна в основном были наши Т-72. И всё время говорилось, что вот эти наши изделия не выдерживают атаки легендарных «Абрамсов». Я не хочу воспевать Т-72. Я не хочу говорить, что «Абрамс» — это ужас... Я пред-

почитаю позицию: «Будем рассчитывать на худшее, пусть хорошее будет приятной неожиданностью». Я предлагаю всем — включая наших военачальников, солдат, офицеров, всем — подготовиться к худшему. Говорят, что будет весенне-летнее наступление. Всё, подготовимся к худшему. Пусть хорошее будет приятной неожиданностью.

Почему они сейчас это говорят? Потому что российская армия наступает. Она наступает медленно, еще никак этими наступлениями не компенсируя потери на определенном негативном этапе этой всей кампании — в Харьковской области и так далее. Но она же наступает. Они это видят, им надо что-то сказать. Прежде всего что-то сказать. Это закон информационной войны. Что они говорят: «А как сейчас пойдут «Абрамсы» и «Леопарды»...»

Шольц говорит: «Nein!» Знаете, я разговаривал с одной крупной немецкой политической дамой лет 20 назад. Она потом выпала в окно странным образом. И я ей говорил: «Послушайте, может быть, мы и можем установить хорошие отношения с Германией, но в чем цель? Вы определитесь стратегически. Если дело в том, что Атлантический океан должен стать внутренним немецким морем, то мы не против». Она отвечала мне в такой странной манере. Глаза зажглись и она говорит: «Nein! Neeein! Зачем? Зачем вы мне это говорите?! Мы не имеем права это слышать! Мы и так всё время об этом думаем».

Теперь Шольц говорит: «Nein! Nein! Мы не отдадим «Леопарды!» Нет, наши «Леопарды»!.. Нам так стыдно. Сейчас танки с крестом будут на русской территории! Но мы отдадим один батальон. Но мы отдадим еще сколько-то». Между прочим, артиллерии они поставляют много. Это гораздо более серьезная позиция. Насчет снарядов — это отдельно. Много артиллерии поставляют.

Надо подготовиться к самому худшему и понять, за счет чего Хусейн проигрывал. Он полностью потерял инициативу. Его предали, и это было самое главное. Он не доиграл ту войну. А потом легендарные «Абрамсы» якобы сами ползти-ползли и всё выигрывали и уничтожали.

А когда они оказались в руках иракской армии (считайте, условно, украинской), что с ними делало ИГИЛ*? Оно делало с ними то, что Тузик делает с тряпкой. Оно их жгло, взрывало на минах, кидало не «коктейли Молотова», но что-то очень сходное — и отлично они горели. А потом они пришли в Йемен и там тоже горели, как и полагается всякому танку, как горели «Тигры», как горит всё.

Теперь следующий вопрос большой: а мы как видим войну XXI века? Мы же когда в последний раз видели танковые сражения? Вот там, во время этой «Бури в пустыне». Потом в следующих иракских операциях. В пустынях. Где прямая видимость очень большая. И, соответственно, дальностью этих «Абрамсов»

или «Леопардов» значит очень много. Но Украина не это. Такой прямой видимости не будет. Танк в условиях городских сражений — вообще что-то особенное. А главное, мы все находимся под гипнозом — «Achtung, Panzer!» — книг всяких Гудерианов. Описывавших эпоху, когда действительно эти танковые войска, как тяжелые рыцари на определенном этапе Средневековья, были основной силой, прорывались вперед, клиньюми рвали оборону и так далее и тому подобное.

А мы уверены, что война XXI века будет такой? Мы уверены, что танки сохраняют свое значение?.. Когда-то ведь кавалерия имела огромное значение: «Мы конница Буденного». И что же, на самом деле, действительно конница Буденного творила чудеса. А потом эти огромные кавалерийские соединения быстро ушли в ноль. Отец мне говорил об их кавалерийском соединении: «Нас перебросили в Финляндию. Мороз, лошади по брюхо в снегу. Ну мы быстро перешли в пехоту и там начали ковыряться как-то».

Вопрос, повторяю, заключается в том, как мы видим сражения XXI века. В них будут эти «Achtung, Panzer!» или, как кричит одна из героинь у Бондарева: «Лейтенант, танки!» Ведь танки — это же страшно. Идут железные чудовища. И они психологически сильно подавляют. И тут, конечно, воспринимается абсолютно актуальным фильм «Чапаев». Замечательный советский фильм, в котором Василию Ивановичу сообщают, что его противники готовят психическую атаку. Это, говорит, «психическая какая-то». Чапаев смотрит и говорит: «Психическая, гришь? Хрен с ней, давай психическую». Потом выясняется, что у психической атаки свои законы, что эти законы надо соблюдать. Часть солдат бежит. Потом их останавливают определенным образом.

Конечно, «Леопарды» сами по себе отличные машины. Или эти самые «Абрамсы». Уязвимые, как все машины, они становятся предметом психологической специальной операции. На вас едут «Абрамсы!» Я вспоминаю, как бандиты пришли в начале девяностых к генеральному директору моей организации и стали говорить: «Если вы сейчас не сдадитесь нам, то придет Ибрагим!» И она должна была ужаснуться. А она в ответ: «Нам что Ибрагим, что Вася. Мы интернационалисты». Она даже не поняла.

«Сейчас придут «Абрамсы!» Рус, сдавайся! Они сейчас приползут сюда». Ни в каком количестве, ни какие тактико-технические характеристики, ни на какой горючке они будут работать, ни кто их будет ремонтировать, ни какой уровень слаженности в операциях — ничего этого нет.

Ну давайте представим себе, что это будет фактором. Давайте подготовимся к этому фактору. Значит, нужны небольшие отряды охотников. Не буду называть виды оружия — наши солдаты и офицеры прекрасно их знают, — которые это будут жечь. И хорошая телевизионная техника, которая это будет показывать. «Абрам-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

сы», идите сюда для развенчания мифа! Военно-промышленный комплекс Запада, запомни, что когда мы будем ярко показывать, как это горит, твоя продукция понизится в стоимости существенным образом. А наши противотанковые изделия повысятся в стоимости. Вы хотите играть дальше? Давайте. В обе стороны.

Хусейн сделал определенные ошибки? Давайте их учтем. Он не строил хорошие инженерные сооружения. Надо их делать. Он не перехватывал инициативу на определенных участках фронта. Значит, нужны военизированные быстроподвижные кулаки, которые будут бить там, где этого не ожидают. А не всё время подставляться под их удары. Какая-то морально-психологическая атмосфера, а это главное, была у него не та. Загрустили сильно его генералы. Надо развеселить наших генералов всем, включая приказ «Ни шагу назад». Надо, чтобы они развеселились. Найти наиболее веселых и пустить их вперед, а унылые оставить на будущие мирные эпохи, которых не будет вообще. Надо запомнить, Россия больше в мире жить не будет никогда. Всё. XXI век — это век войн. Поэтому надо настраиваться на этот режим, на этот уровень.

Главное в любой армии что? Прежде всего мотивация, то есть моральный дух, физические и психические характеристики живой силы, компетенция этой живой силы, ее обученность. Солдат, который умеет стрелять из неудобного положения и быстро взаимодействует с другими, — драгоценность. Растерянный пацан, который ничего не может делать, — огромное обременение.

Дальше управление войсками, которое состоит из очень многих характеристик: взаимодействие, слаженность и то, в чем американцы были сильны в Ираке — отработка на моделях. Говорят о весенне-летнем наступлении. Будет оно, не будет или просто отвлекает внимание — не знаю. А давайте решим, что будет и что будет мощным. Давайте отработаем это на моделях и на взаимодействиях так, чтобы они встретились не с армией Хусейна, а с русской армией в лучшем смысле этого слова. Вот пусть они с ней встретятся и продемонстрируют характеристики своих «Абрамсов», которых — сколько? Двести? Это не армия. Это недостаточная мощь. А когда разного типа технику надо согласовывать — разные типы бензина, разное всё, — то это большой геморрой. Не будем говорить о таких мелочах, как то, что это Восточная Европа и мосты рассчитаны в основном на меньший вес, чем у «Абрамсов», значит, они будут строить понтонные переправы и так их переправлять. Эти 40 штук как-то будут ползать. Пусть их будет 200. Давайте отнесемся к этому серьезно и оптимистично и начнем их жесть правильным образом.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мысль о том, что эту технику, которой нас так пы-

таются страшить, надо снимать в свою очередь на хорошую телевизионную технику, хотелось бы немного развить, потому что мысль, конечно же, гениальная.

Сергей Кургинян: Большинству населения России, по-моему, до фени — что «Абрамсы», что не «Абрамсы», оно этим не интересуется, но у нас есть продвинутый актив, который очень любит рассуждать на технические темы. Это не только специалисты, которых я очень уважаю, которые, разумеется, знают тему гораздо лучше, чем я, но это еще такие продвинутые дилетанты, которые тоже бывает, что всё знают. И вот среди них этот миф о немецкой и американской технике очень популярен. Дескать, это безупречные изделия. Я не говорю, что они плохие! Третий раз говорю: они хорошие. Я не очень хорошо знаю, что происходит сейчас с «Арматой» и новыми нашими изделиями, я вполне могу поверить, что мы повелись на Запад и что-нибудь сделали не вполне то.

Но я знаю, что непрерывно на протяжении очень долгого времени русская, советская техника в Великой Отечественной войне выигрывала у лучшей техники противника, потому что та советская техника была дешевле, ее производилось больше и она была конкурентоспособна в руках советских солдат и офицеров. «Тигры», может быть, были чуть-чуть лучше Т-34, но Т-34 их били, поскольку они были дешевле, и их в конечном итоге стало больше.

А воздух в 1944 году принадлежал советской авиации. Это в 1941-м было так, что если летит самолет — он немецкий, батюшки, спасайся! А в 1944-м мы произвели столько самолетов — может быть, какие-то отдельные экземпляры немецких самолетов и были лучше технически (и дороже, соответственно), но производительность наших линий, умножение количества на качество было такое, что мы выиграло сокрушительно к 1944 году. Там ее не видно было, этой немецкой авиации. Уже всё. И не только по отношению к английской и американской, но и по отношению к нашей.

Поэтому сейчас очень важно для тех слоев населения, которые любят об этом разговаривать, показывать замечательные яркие фильмы о действительных качествах техники. Это нужно сделать не менее увлекательным, чем какой-нибудь детективный сериал. Это нужно показывать так, чтобы все, разговаривая об этой технике, с одной стороны, не впадали в ненужные шапкозакидательские настроения, а с другой стороны, — всё хорошо знали. А солдаты и офицеры — тем более.

Предположим, что-то поползет. 200 единиц не так мало. Психическая атака и все прочее. Они должны знать заранее, что это такое, понимать, как это жесть, каким образом вести маневры, и это надо делать на моделях, учась у американцев и учась тому, как они готовились к операции «Буря в пустыне» и следующим иракским войнам.

Анна Шафран: Возвращаясь к тому, что мы наблюдаем в информационном пространстве. Если их цели понятны, то почему наша информационная машина заряжена на то, чтобы де-факто мультиплицировать миф о той мощи, которую якобы несет собою западная техника — те же самые «Абрамсы», «Леопарды»? Почему так?

Сергей Кургинян: Я постоянно думаю, пытаюсь определить внутренний конфликт внутри России — настоящий конфликт, который касается психологического состояния людей. Определить его не как классовый: «богатые — бедные». Всё это есть, но сейчас не играет решающей роли. В каких-то других характеристиках.

Мне кажется, что основной конфликт сейчас — если упрощать — между неврозом благополучия, где под благополучием я имею в виду сложное явление, которое распространяется отнюдь не только на богатый класс (конечно он, прежде всего, цепляется за него, за это благополучие, но и все в каком-то смысле цепляются по привычке, потому что именно это навязывали как главное все предыдущие 30 лет и до того, в застойную брежневскую эпоху тоже).

Итак, между неврозом благополучия и инстинктом самосохранения... Почему неврозом? Потому что все видят, что благополучие уходит, и тогда, как ни странно, его не отбрасывают как ненужную вещь, а за него цепляются, причем тем больше, чем больше это именно невроз. Вот главный конфликт.

Невроз благополучия всё время внушает избегание боли, избегание признания правды, избегание реальности, которая кажется слишком страшной, понимаете? И тогда возникает, с одной стороны, эталон трубадурства: «У нас всё хорошо, прекрасная маркиза. Изюм сдан, еще что-то там сдано, а в остальном, прекрасная маркиза, всё хорошо, всё хорошо!» С выупленными глазами с утра до вечера!

Люди же этому не верят. Политика — это управление общественной энергией, а общественная энергия строится на доверии. Завоюйте доверие, тогда вы сможете закладывать ту информационную картину, которая вам нужна. И, в конце концов, поверьте в то, что, если вы говорите о реальном, в этом есть победа. Убедите людей видеть реальность! Они же не хотят ее увидеть. Они ее видят через этот невроз благополучия. Разбудите в людях инстинкт самосохранения. Скажите им правду.

Ведь дело же не только в том, что заточилось на нас это НАТО с Украиной. И нужно будет очень много времени, чтобы уже с одним этим разбираться. Но ведь не к этому всё сводится.

Где наши танки 5D (пятикоординатные танки)? Где наше танкостроение в целом, что еще мы потеряли за постсоветские годы, что и как мы собираемся восстанавливать? Нас не 300 миллионов, а вдвое меньше, даже больше, чем вдвое. Мы как собираемся военный бюджет строить и какую армию будем иметь? Чего ждем с Дальнего Востока — от Японии, от других стран? Мы ждем мира? Мы не видим, что вся эта дымовая завеса, которую мы с вами обсуждаем, нужна для того, чтобы несколько крупных стран Запада и Востока перевооружились, отменив всё, что было связано с Ялтинским миром и итогами Второй мировой войны? Всё должно быть отменено. Докуда сможет перевооружиться Германия — это отдельный вопрос, но когда они говорят, что лишние 200–300–400 миллиардов они вложат только в свою оборону, — что это будет за рейх? Это будет та Германия, которая всё время кается?

Может быть, появление пяти «Леопардов» в конфликте с русскими важно само по себе, ибо оно означает, что немецкий рейх снова воюет с русскими, закрыв всю предыдущую историю? Может быть, это небольшое количество техники в идеоло-

гическом, концептуальном смысле значит гораздо больше, чем оно значит в смысле военно-техническом? Может быть, речь идет еще и об этом?

Мы увидим новую Германию, мы увидим мобилизацию Франции, других стран, но это не главное. Мы увидим мобилизацию Японии. Япония накачивает свои вооруженные силы. Южная Корея говорит о том, что у нее будет свое ядерное оружие. А Япония будет сидеть как дура с мытой шеей, что ли? И не иметь ядерного оружия? Так может быть? Высокотехнологическая страна!

Мы считали, что у нас есть место в мировом разделении труда, теперь его нет. На что мы будем создавать наше огромное танкостроение? Сколько времени мы будем держать свой военно-промышленный комплекс в состоянии, так сказать, средней интенсивности? Вот Вы говорите, снаряды. Что такое 100 тыс. снарядов? 100 000 снарядов в интенсивных боевых действиях — это два дня, 50 тысяч снарядов в день, миллионы снарядов в год. 300 тысяч снарядов — это очень ненадолго. При малой интенсивности — это месяцы. Но это не решает проблемы. Нужны миллионы. Наш военно-промышленный комплекс их выпустит? В достаточном количестве? Сколько стоит день огневого вала, настоящего? Он действительно стоит десятки тысяч снарядов на такой территории. И сколько это стволов? И когда мы перейдем от обычной стали к криогенной? И какая будет сменяемость стволов, и сколько выстрелов на ствол придется по-настоящему? И какая будет точность? И каким должно быть взаимодействие родов войск?

Это же всё проблемы и текущего дня, и будущего. Замечательно, что мы берем такой-то населенный пункт или какой-то дом в населенном пункте. Честь и хвала и тем, кто берет эти пункты, и тем, кто об этом рассказывает. И замечательно то, что вся армия, подчеркиваю, вся армия одерживает победы — деление на какие-то части в условиях, когда консолидация важна как никогда, абсолютно деструктивно. Армия делает всё вместе, и армия вместе ликует по поводу результата братьев по родам войск и подразделений. И всё время передает пас другим, а не тянет одеяло на себя.

Но мы же допустили много ошибок. Что такое кадрированная военная часть? Это военная часть, которую надо держать в хорошем состоянии, а это очень трудно в условиях мира. Как трудно, например, держать спасателей на атомных станциях в психологически нормальном состоянии, когда они думают: а может, за всю жизнь не придется ни разу сработать, — понимаете, какое это состояние? Так вот, кадрированные части существуют для того, чтобы моментально взять мобилизованных и возглавить их. Моментально, мухой! А когда кадрированные части уничтожаются вместе с полигонами для тренировки, то мобилизованные варятся в собственном соку. Это не смертельно, но это очень плохо, очень плохо.

Почему не смертельно? А потому что это русские мужики, которые начинают с того, что они оглядываются, видят бардак, ничего не понимают, что надо делать, и делают то, что делает русский человек всегда в такой ситуации. Он начинает поносить начальство. Это главная игра с древних времен и через весь советский период. Он поносит начальство. Ну сколько можно это делать? Ну 20 минут, ну два дня. На этом всё кончается. Дальше он должен получить какой-то смысл. Его не даст политурук, политуруков мало, работают плохо. Ну, даст его какой-нибудь активный мобилизованный, который расскажет либо конспирологию про злые силы какие-нибудь или про что-нибудь еще. Но это чуть-чуть, как перчику. А дальше они начинают понимать,



Танк Леопард 2А5 во время учебно боевой демонстрации

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

что какое бы ни было начальство и зачем бы их сюда ни привели, надо жить. Это не повод для того, чтобы умереть, правда? А значит, надо копать окопы. А значит, надо учить полевые уставы.

Я спрашиваю ребят, которые воюют, вы мне опять рассказываете, что вы там заполняете карточку отделения, о которой я помню с 72-го года, когда еще погоны получал. Так что, мы вернулись назад на 50 лет? Они говорят: «Если бы! Уставы пишутся кровью. Если бы все стали изучать уставы по-настоящему и отрабатывать всё по-настоящему, так ситуация была бы гораздо лучше».

Значит, простые русские мужики, между прочим, с каким-то иногда опытом, начинают соображать, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Что окопы-то надо копать. Что ты ругал-ругал начальство, ну и хватит, что тебе деморализоваться-то? Ну, ты отвел душу, теперь пошли работать. Давайте учиться стрелять. Давайте учиться закапываться. Давайте учиться взаимодействовать, потому что иначе хана. А жить хочется. Это классический способ самоорганизации, в котором русские являются абсолютными чемпионами мира. Вот это всё, как говорил Маяковский,

*Этот вихрь,
от мысли до курка,
и постройку,
и пожара дым
привела
партия
к рукам...*

Вот это всё прибрать к рукам должна сегодняшняя военная элита. Она по этому поводу не негодовать должна, а прибрать к рукам. И у нее осталось для этого, если будет весенне-летнее наступление, несколько месяцев. Ну так оживиться надо, оживиться! И начинать всё это прибирать к рукам, репетировать, отлаживать, учить, строить взаимодействие и понимать, что главная задача заключается в том, чтобы победить. Что альтернативы нет. Что все эти сопли по поводу, что «может, проиграем, лучше будет, прежняя жизнь вернется...» Не вернется! Будет просто резня, уничтожение русского населения. Эта месть будет бесконечной! Всё, мы перешли на войну навсегда! И это не так плохо. Может быть, в этом военном потоке многое из того, что уже совсем сгнивало, оно каким-то способом опомнится, может быть, люди пробудятся, всё зависит от нас.

Побеждает тот, кто пробуждает. И когда говорилось: «Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, вдохновитель и организатор всех наших побед», то плохо было то, что она уже никого не вдохновляла. Кого вдохновлял Брежнев? И мало что организовывала, хотя всё-таки что-то организовывала. Так сейчас нужен вдохновитель и организатор побед. Вдохновитель — это вся идеологическая работа, информационная, концептуальная, всяческая. А организатор — это тот, кто будет налаживать управление постоянно улучшаемым личным составом, повышающим компетенцию, который будет учиться днем и ночью.

Разрешить бороды, запретить бороды — это всё мелочи. Знаете, я довольно много бывал в горячих точках: во время войны в Приднестровье был советником Смирнова — президента Приднестровской республики. И на этой войне я не чужой.

Могу Вам сказать... Нет ничего отвратительнее небритого, нечесаного ополченца в тренировочных штанах, кроссовках и с АКМ. Такой была таджикская ситуация 1992 года. И когда ты это видишь, много видишь, то ты начинаешь тосковать по хорошо заправленным койкам, по форме, по всему остальному. Что вовсе



Грузовик с портретом советских коммунистических лидеров Ленина и Сталина на параде в честь дня солидарности трудящихся в Тель-Авиве. 1 мая 1949

не должно превращаться в безумие. Хотят бороду — пусть будет, но пусть стригутся, моются.

У меня в коммуне самое жесткое подразделение — эстетического контроля, почему? Потому что понятно, что когда люди живут вместе и в этом «вместе» зарождается хотя бы чуть-чуть вот этой неопрятности, это сокрушительно. А когда они живут в отдельных квартирах — это нормально. И ничего в этом плохого нет.

Парусный флот наш, императорский, в эпоху, когда еще парусники доминировали, идет в каком-нибудь дальнем плавании, и все эти офицеры в белых кителях белыми платочками проверяют поручни, и если находят грязь — бьют матросов. Отвратительно, что бьют, но хотелось бы, чтобы поняли, почему. А потому что суша далеко, из еды — солонина и вода, а холодильников нет. Достаточно одной инфекции — и это корабль-призрак. Это мертвый корабль. Всё, он не дойдет до какого-нибудь мыса Доброй Надежды, он в море умрет.

Поэтому инстинкт выживания состоит в том, что если у тебя такие-то и такие-то условия, такая-то повышенная инфекционность, то ты должен блюсти некоторые параметры, разумно убеждая в этом людей, без омерзительного высокомерия, а нормально, но ты должен убедить их в том, что это в их интересах. Надо мыть ноги, их нельзя не мыть в окопах долго. Тут очень много различных вещей, которые нужно обязательно учесть для того, чтобы подготовиться к самому плохому, на среднесрочной перспективе и на долгую.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, Израиль и Америка: хотелось бы понять, какова их роль и каковы цели и задачи.



Збигнев Бжезинский за игрой в шахматы с израильским премьер-министром Бегиним

Сергей Кургинян: Сейчас Владимир Владимирович Путин опять говорил о суверенитете Германии, суверенна она или не суверенна. А я, например, делал это в связи с Израилем.

Мне хотелось в чем-то убедить израильскую элиту, я предпринял для этого большие усилия, и не могу даже сказать, что меня не слушали. Я думал, что вот эта фашистская тема — очень большая всё-таки — должна быть в народе, испытывавшем холокост. Я считал, что инстинкт выживания должен быть достаточно высокими. Кроме того, израильское общество 1992 года мне еще нравилось. В нем был какой-то внутренний аскетизм. Сейчас это гораздо более потребительское общество — что, с моей точки зрения, абсолютно губительно. Но главное, в чем я убедился, заключается в следующем.

Пункт первый: Израиль безусловно хочет иметь отношения с Россией и как можно более хорошие. Есть группы, которые поносят русских, но это в основном эмигранты из России и Советского Союза, они собираются в каком-нибудь овражке и там свой диссидентский комплекс реализуют на старости лет.

Так вот, есть «овражек», но он ничего не представляет собой в Израиле. Он не важен абсолютно с точки зрения тамошней элиты. Израиль очень хочет иметь отношения с Россией по многим параметрам. Во-первых, какая-то благодарность за разгром фашизма есть. Во-вторых, какие-то связи со страной у многих есть. В-третьих, они очень боятся: страна маленькая. И понятно, что совершенно не обязательно начать там войну — можно соорудить любые неприятности малыми телодвижениями. И это тоже понимают, и понимают, что страна всё время находится в экзистенциальной опасности.

Есть другие вещи. Есть, например, ужас перед Ираном. Беспредельный, мобилизованный и такой жестко-военный: «Мы не допустим!» Иран в эпоху Ахмадинежада сделал всё, чтобы заявить, что сионистский враг будет уничтожен любыми видами оружия. Они боятся этого, они в это верят. С моей точки зрения, страх Израиля перед Ираном резко преувеличен и превращен в какой-то невроз, но он есть.

Тогда как наши отношения с Ираном всегда будут хорошими, подчеркиваю то, что сейчас сказал — они всегда будут хорошими. Это невозможно, чтобы они были плохими. Это так предуготовано судьбой, территорией и всем остальным — нам Каспий нужен, нам много что нужно. И это обстоятельство беспокоит израильтян.

Я, например, был чуть не единственным, кто ездил в Израиль с визами из Ирана, не меняя паспорта. Это вызывало огромный напряг. Но я говорил: «Да, у меня такой вот паспорт».

Я сейчас расскажу то, что вообще не рассказывал. У меня был близкий мне человек, ныне покойный, не хочется произносить его имя, — который сидел рядом с Бжезинским, и Бжезинский, сидя с ним, тыкал в карту, показывал на Израиль и говорил: «Посмотри, вот если этого государства не будет, как легко будет управлять миром!»

Демократический истеблишмент США ненавидит Израиль, просто ненавидит, как и сионизм, и всё остальное. В консервативном есть некие симпатии, они возникли, когда протестанты как-то договорились с иудеями, но нет никакой особой любви.

Это Сталин создал государство Израиль. Сталин, а не Рузвельт, который ненавидел его неприемлем эту идею и говорил, что Израиль помешает строить отношения с нефтяными монархиями.

Внутри Израиля есть недопонимание того, как легко Америка разменяет эту карту, и тогда Израиль превращается из катера, который идет в фарватере американской политики — что правильно (а куда ему бечь, и вряд ли даже мы хотим) — он превращается в баржу, которая едет на американском канате. При этом теряя независимость маневра, а это очень страшно.

Поэтому я думаю, что в вопросе каких-нибудь поставок американцы выкрутят руки, и эти поставки от них будут, но будет сделано всё возможное, чтобы их минимизировать, не разорвав отношения со старшим братом. И пока израильтяне не поймут, что этот старший брат абсолютно не обеспокоен их существованием, а, как Збигнев Бжезинский (я не говорю Киссинджер, у него другие были отношения) и демократический истеблишмент, очень даже готов на новую геополитику с зачеркиванием их как фактора. Пока это не вобьется в невротический израильский мозг, будет очень трудно вести стратегический диалог.

Я сидел в кабинете одного из высоких израильских работников и объяснял ему на пальцах, как это происходит. Человек бегал по комнате и орал: «Абзац моей стране! Абзац моей стране!» А потом он выходил на трибуну и говорил все, что положено верному слуге американского величия. Вот этот стереотип должна сломать реальность XXI века.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту беседу.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Дежавю: немецкие танки в степях Украины

На фронтах спецоперации

ВАРШАВА, 28 января — РИА Новости

Коррупция и мания величия привели Украину в текущее состояние, считает бывший глава МИД Польши Радослав Сикорский в интервью Kutyka Polityczna. По его мнению, Украина вышла из советского экономического мира в лучшем состоянии, чем Польша. Ей достались АЭС, авиационная промышленность и одни из самых плодородных земель в мире. Кроме того, у нее не было долгов, добавил политик.

При этом он подчеркнул, что до начала прошлогоднего кризиса украинский ВВП был в четыре раза меньше, чем польский.

ВАШИНГТОН, 25 января — ТАСС

США ожидают усиления наступательных операций РФ на Украине в ближайшие недели и месяцы, как только улучшится погода, сообщила представитель администрации США высокого ранга, выступая на брифинге для журналистов, который был посвящен решению Вашингтона поставить Киеву американские танки «Абрамс».

Коллективный Запад передаст Украине в ближайшие недели сотни единиц бронетехники, в том числе танки; экипажи для нее уже подготовлены, заявила представитель администрации США. Она напомнила, что о намерении передать ВСУ танки уже объявили Великобритания, Германия, Франция и ряд других стран Европы. «Таким образом, вы увидите сотни единиц бронетехники и танков, прибывающих на Украину. И, что важно, они будут прибывать с подготовленными экипажами, которые готовы действовать в качестве более крупных [воинских формирований]», — заявила она.

Помимо западных образцов вооружений, «было объявлено о поставках также огромного количества БМП советского производства», отметила ведущая брифинга.

Администрация США не будет уточнять, поставит ли Киеву боеприпасы с обедненным ураном для БМП Bradley, а также элементы брони с обедненным ураном для танков M1 Abrams.

Задававший соответствующий вопрос журналист отметил, что представители Пентагона ранее называли БМП Bradley «убийцами танков», при этом отчасти именно боеприпасы с обедненным ураном делают их наиболее эффективными для этих целей. Ведущая брифинга, однако, отказалась привести какие-либо уточнения.

МОСКВА, 25 января — РИА Новости

Поставки Киеву ураносодержащих снарядов западного производства Москва будет расценивать как применение грязных ядерных бомб, заявил глава российской делегации на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Константин Гаврилов.

Берлин сделал осознанный выбор в пользу того, чтобы «немецкие танки с крестами на броне снова пошли в атаку на русских солдат», продолжил Гаврилов.

Доктор военных наук Константин Сивков заявил, что в составе боекомплекта Leopard 2 есть бронированные подкалиберные снаряды с сердечниками из обедненного урана. Их использование приводит к заражению местности и вспышкам онкологических заболеваний.

МОСКВА, 26 января — «Известия»

Abrams — хорошо защищенная машина. 105-мм орудие первой версии танка пробивает ранние модификации российских T-72, T-62.

«Против T-90M они уже не очень хороши, он имеет улучшенную защиту, более мощное орудие и более совершенный прицельный комплекс», — пояснил военный эксперт Андрей Фролов. — Думаю, они потому и засуетились с поставками танков, что в войска массово пошли T-90M. Для восточноевропейского театра, особенно для весенне-осеннего периода, «Абрамсы» — очень тяжелые машины. У них больше ограничений по проходимости, чем у того же T-72. Соответственно, для них нужны понтоновые парки, броневые ремонтно-эвакуационные машины».

Эксперт напомнил, что у «Абрамсов» совершенно другой расход топлива. Это будет дополнительная нагрузка для системы снабжения ВФУ. Они также более сложны в обслуживании. Соответственно, надо иметь и подготовленных людей, и материальную базу. Или везти машины на ремонт в страны НАТО.

Своим мнением относительно того, насколько сложно будет противостоять американским танкам, поделился командир танковой роты 1-го АК ДНР с позывным «Дантист».

«Машина тяжелая, грязи не любит», — сказал он «Известиям». — С украинскими экипажами, если американцы не бросят в бой своих танкистов, новые машины смогут выйти на фронт не раньше, чем через полгода, с учетом времени обучения экипажей. Кроме того, известно, что газотурбинный двигатель «Абрамса» не любит пыль, там фильтры стоят несоответствующие, эта проблема уже проявлялась в прошлых конфликтах. Поэтому «Абрамсы» ничего не изменят».

Leopard 2A6 — это самая современная модификация танка, состоящая на вооружении бундесвера. Однако и у этих машин есть слабые места, рассказал «Известиям» эксперт в области бронетанковой техники Сергей Суворов.

«В мире еще не придумали идеальный танк», — отметил он. — Мне немецкие танкисты говорили, что Leopard-2 закончился на модификации А4. А все, что дальше — это лишние проблемы. В том числе и с ходовой частью и электроникой, что не лучшим образом сказывается на надежности машины в походных условиях».

«Машины из Германии горят, как и все танки», — подчеркнул Сергей Суворов. — Габариты Leopard 2 гораздо больше, чем у T-90. Значит, вероятность попадания в нашу машину при сопоставимых условиях ниже, чем у «немца». По защищенности они примерно равны. Но у немецкой машины нет динамической защиты. По этой причине она более уязвима для противотанковых управляемых ракет (ПТУР) и гранатометов. В Сирии курды из 20 Leopard 2A4 моментально сожгли 10 машин из гранатометов. Иномарка не всегда круче. T-90M «Прорыв», я считаю, лучше, чем немецкая машина».

По словам эксперта, у немецкой машины должен быть ниже темп стрельбы. «В наших танках снаряд заряжает автомат, а у них человек», — отметил Сергей Суворов. — Таскать снаряды 23–25 кг весом непросто. Люди устают».

На Украине уже проходили учения с немецкими танками Leopard 2 в начале 2000-х годов.

«На них выяснилось, что эти боевые машины плохо переносят чернозем», — вспомнил эксперт. — У них начала сыпаться трансмиссия. Через неделю вождение и стрельбу достаточно просто, но обеспечить эксплуатацию танка сложно. Будут проблемы с обслуживанием — нужно специальное оборудование и специалисты».

Также танку потребуется хорошее топливо, но в сложившейся ситуации обеспечить им машины будет не так-то просто, добавил специалист.

Масса танка серьезно превышает 60 тонн, и по этой причине им подходят далеко не все мосты на территории бывшего СССР, многие из которых рассчитаны на технику до 50 т.

Немаловажный фактор — кто будет сидеть внутри этих танков, заявил военный эксперт Алексей Леонков.

«Украинские экипажи, которые, как утверждает украинская пропаганда, проходили длительную подготовку, или польские, финские, может быть, даже немецкие экипажи. Это очень важно на поле боя: если у вас опытный экипаж, живучесть танка повышается», — объяснил он. Танкам необходимокрытие с воздуха, и с этим тоже на Украине могут возникнуть проблемы, добавил Леонков.

«Сам факт поставки западной бронетехники настораживает», — рассказал «Известиям» военный эксперт Виктор Мураховский. — Они обладают хорошей огневой мощью — что британские «Челленджеры», что «Леопарды», что «Абрамсы». Но защита их не отвечает современным требованиям. Поэтому бить их можно и в лоб, и в борт».

По словам эксперта, на центральноевропейском театре военных действий, к которому относится Украина, дальность прямой видимости — 500 м на большей части территории. Это означает, что танки можно из гранатомета поражать и с флангов, и с тыла.

ПАРИЖ, 27 января — РИА Новости

Страны Запада пообещали передать Киеву 321 тяжелый танк, заявил посол Украины во Франции Вадим Омельченко. «На сегодня ряд стран официально подтвердил передачу 321 тяжелого танка Украине. Сроки поставок разнятся, но нам необходима эта помощь как можно скорее», — сказал он в эфире телеканала BFMTV.

ВАШИНГТОН, 27 января — ИА REGNUM

ВСУ намерены использовать западные танки для наступления на Мариуполь и Мелитополь, пишет Politico. Со слов экс-командующего сухопутными войсками США в Европе генерал-лейтенанта Бена Ходжеса, ВСУ постараются перерезать России сухопутный мост с Крымом. В частности, отмечается, что ВСУ станут использовать предоставленные Западом танки Leopard для наступления в юго-восточном направлении.

ВАШИНГТОН, 24 января — The National Interest

США и их европейские сателлиты переходят на новый этап войны с Россией, пишет Джейкоб Хайльбрунн в статье «Немецкие танки «Леопард-2» помогут сокрушить Россию».

По мнению Хайльбрунна, решение Германии направить танки на Украину является

поворотным моментом. Автор открыто заявляет, что, приняв решение направить танки на Украину и увеличить производство артиллерии в шесть раз, США и их союзники переходят к войне против России. По его мнению, накопление Западом решимости противостоять России было длительным процессом. «Теперь жребий брошен», — заявляет автор.

Также автор отмечает, что решение канцлера Германии Олафа Шольца об отправке танков Leopard 2 на Украину имеет не только практическое, но и символическое значение, поскольку «освобождает Германию от ограничений, в которых она действовала после Второй мировой войны».

ВАШИНГТОН, 26 января — «Страна.UA»

Власти США не видят никаких признаков того, что РФ намерена нанести удар по НАТО в ответ на поставки Западом танков Киеву. Об этом заявил 25 января координатор по стратегическим коммуникациям в Совете национальной безопасности Белого дома Джон Кирби.

«Я могу сказать лишь то, что мы не видим абсолютно никаких признаков того, чтобы Путин планировал нанести удар по территории НАТО», — сказал он.

Кирби подчеркнул, что США по-прежнему привержены принципам коллективной обороны НАТО. По его словам, в целом в Европе находятся 100 тыс. американских военных и численность контингента США в регионе «останется неизменной в обозримом будущем».

ВАШИНГТОН, 26 января — РИА Новости

Конфликт на Украине может перерасти в ядерную войну из-за передачи Киеву западных танков, заявил бывший президент США Дональд Трамп.

«Сначала танки, потом — ядерное оружие. Остановите эту безумную войну сейчас же. Это так просто сделать», — написал политик в своей социальной сети Truth Social.

ВАШИНГТОН, 27 января — The New York Times

Одними танками ход конфликта на Украине не переломить, пишет New York Times. Несмотря на все фанфары о передовых боевых танках, которые Украина получила от Запада на этой неделе, они не станут серебряной пулей, которая позволит Киеву выиграть, пишет газета.

Но «военные США в очередной раз попытаются переделать армию по своему образу и подобию, чтобы дать Украине наилучшие шансы прорвать укрепленную оборону РФ».

Для этого США и их союзникам придется не только предоставить недавно обещанные танки, бронетехнику и современное вооружение, но и расширить то, что было чем-то вроде специальной учебной программы, чтобы научить ВСУ использовать новое оборудование.

Это будет ускоренный курс того, что военные США называют общевоинской подготовкой, на освоение которой подразделениям США требуются месяцы, если не годы.

Решения о новой военной помощи являются тонким балансированием для Белого дома и НАТО: хотя они стремятся предоставить Киеву новые возможности,

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

которые потенциально могут вывести из тупика на поле боя, они также не хотят провоцировать президента Путина на эскалацию конфликта.

«На следующем этапе украинские военные будут нацелены на окопы российских подразделений. Прорыв этих рубежей — это не просто перегон батальона танков по траншеям. Для этого требуется скоординированная атака с пехотой, обозначающей цели, танками, обстреливающими эти позиции, и артиллерийскими орудиями, обеспечивающими прикрытие и поддержку. Такие общевойсковые маневры и являются предметом учений», — объясняют авторы статьи.

Для усиления ударной мощи ВСУ танки «Леопард» пойдут в атаку вместе с американской БМП Bradley. Танки прорвут траншеи и откроют дорогу пехоте на боевых машинах Bradley для удержания отвоєванной территории.

При этом «одни только новые жертвоприношения вряд ли повысят боевую мощь, достаточную для победы Украины, но официальные лица и сторонние аналитики говорят, что они существенно помогут».

ВАШИНГТОН, 25 января — «Страна.УА»

Танки «Абрамс», которые США намерены передать Украине, вряд ли придут к ожидаемому весеннему наступлению, пишет Washington Post.

При этом «Абрамсы», вероятно, не будут использоваться для ближнего боя и «вряд ли придут в течение многих месяцев, если не лет», заявил изданию высокопоставленный чиновник. Ожидается, что «Абрамсы» будут заказываться у производителей, а не передаваться из существующих запасов США.

«И главная польза объявления о них, по-видимому, заключается в том, чтобы преодолеть затор с немцами», которые отказываются открывать поставки «Леопардов».

...

США удалось «продать» канцлера ФРГ Олафа Шольца: немецкие танки поставят на Украину к апрелю, а вот американские «Абрамсы» будут в лучшем случае в начале 2024 года. Поэтому все генералы мира будут лицезреть, как красиво горят в степях Украины именно немецкие танки. Поэтому Европа с удовольствием и выгодой отдаст немецкие «Леопарды», в основном уже устаревшие, и заменит их новыми «Абрамсами». К вящей выгоде американского ВПК.

...

ВАШИНГТОН, 25 января — ТАСС

Продажи военной техники США выросли на 48,8% в 2022 финансовом году (с 1 октября 2021 года по 30 сентября 2022 года). Это следует из заявления, опубликованного на сайте госдепа США.

МОСКВА, 24 января — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщает в своем канале, что страны Запада собирают танковый кулак для ВСУ. Польша уже объявила, что из состава своих войск передаст Украине танковую бригаду (до 80 танков) Т-72, плюс 20 советских Т-72 подбросят чехи, экспроприировав (точнее — украв) у Марокко, которое по контракту отправило их в Чехию на модернизацию. К ним нужно прибавить 18 танков «Челленджер 2» от Британии. Итого: минимум 100 танков Украина получит уже в феврале.

При этом в течение месяца, скорее всего, будет дана отмашка и на поставки «Леопардов 2» Польшей, а также Чехией, Словакией и самой Германией, а это еще не менее 60 танков в апреле — мае. К июню Украина может получить те самые 200 танков, о которых она так умоляла Запад с октября.

Но главная угроза сегодня — это не танки! Куда более серьезны поставки артиллерии.

За ближайшие два месяца ВСУ должны получить:

- от Италии 6 155-мм САУ Р2Н 2000;
- от США — 18 155-мм САУ «Паладин» и 36 105-мм буксируемых гаубиц;
- от Великобритании — 30 155-мм САУ AS-30;
- от Швеции — 12 155-мм САУ «Арчер»;
- от Эстонии — 16 155-мм буксируемых гаубиц;
- от Чехии — 30 152-мм САУ «Дана»;
- от Польши — 18 122-мм САУ «Гвоздика» для укомплектования артиллерийского дивизиона в составе мехбригады;
- от Дании — все ее 19 155-мм САУ CAESAR (измененный по сравнению с базовым французским вариант на более крупном колесном шасси и с увеличенным возимым БК).

Итого: 185 орудий! Фактически артиллерийский корпус! Три бригады. 130 орудий — это «самоходные орудия». Число буксируемых орудий невелико, и, скорее всего, они будут использоваться в обороне на стабильных участках фронта. Совершенно очевидно, что штабы НАТО и США готовят принципиально новое наступление на позиции армии РФ весной этого года. На Украине формируются новые ударные корпуса, идет ускоренная мобилизация не менее 150 тыс. человек. ВСУ готовятся к весеннему наступлению. И основной ударной силой его станут не танковые войска, а артиллерия!

Все прошедшие 11 месяцев американцы и натовцы очень внимательно следили за ходом боевых действий и анализировали его, и российское ноу-хау, с помощью которого ВС РФ «вскрывали» и разбивали украинские крепости — артиллерийское наступление — огневой вал, когда сотни орудий день за днем просто стирали с лица земли украинские позиции. Эта стратегия была признана исключительно удачной и эффективной и теперь в усовершенствованном виде будет применена против нас самих. Но применена на принципиально новом технологическом уровне!

По оценке американских штабистов, на начальном этапе СВО только 1,5% снарядов поражали цели, остальные либо падали мимо, либо не могли поразить цели в силу их защищенности. Причем процент попаданий мимо цели составлял от 70% до 80%. И именно тут военные кураторы ВСУ хотят провести революцию. С помощью своего преимущества в средствах разведки, точности своей артиллерии, а также цифровизации и максимального [временного] ужатия алгоритмов применения артиллерии и полноценного развертывания в новых корпусах АСУ тактического звена, специально адаптированной под ВСУ на базе спутникового интернета Starlink американцы надеются достичь полного огневого преимущества над ВС РФ, нанося высокоточные артиллерийские удары на всю глубину обороны РФ, оставаясь неуязвимыми за счет высокой маневренности своей артиллерии (ставка на САУ).

При этом по оценке американцев, российская артиллерия сейчас находит-



Советские солдаты открывают ворота в концлагере Аушвиц Биркенау

ся не в лучшей своей форме. Большая ее часть (особенно нарезной артиллерии) израсходовала ресурс стволов и нуждается в их замене, доля буксируемой артиллерии чрезвычайно высока, и это снижает маневренные возможности нашей артиллерии, а также повышает ее уязвимость, не ликвидирован дефицит снарядов по многим основным калибрам, новые алгоритмы применения артиллерии так и не стали всеобщими, а контрбатарейная борьба так и не вышла на тот уровень, который затруднит работу украинской артиллерии.

И если такая ситуация сохранится до марта-апреля, то, по мнению американцев, это сможет дать ВСУ шанс нанести российской армии чувствительное поражение в ходе весенне-летней кампании и серьезно сдвинуть линию фронта на восток.

МИНСК, 24 января — РИА Новости

Военнослужащие совместной группировки войск России и Белоруссии начали расконсервацию военной техники, сообщило белорусское минобороны в Телеграм-канале.

Общая численность российских военнослужащих в Белоруссии не превысит девяти тысяч человек. Ожидается прибытие примерно 170 танков, до 200 боевых бронированных машин и до 100 орудий и минометов калибра более 100 мм.

ВАРШАВА, 27 января — ТАСС

Запад должен передавать Украине всё необходимое вооружение, не разделяя его на оборонительное или наступательное и независимо от дальности поражения, заявил в эфире Польского телевидения зам. главы МИД Польши Павел Яблоньский.

БРЮССЕЛЬ, 26 января — ИА REGNUM

Поставка Киеву истребителей США F-15 и F-16 в настоящее время не имеет смысла из-за отсутствия на Украине взлетно-посадочных полос необходимого качества, пишет Politico в статье под заголовком «Логистический кошмар».

ПАРИЖ, 26 января — ЛІГА

Во Франции не исключают возможности передачи истребителей ВСУ, но при условии, что это не приведет к эскалации боевых действий, не подорвет национальную или европейскую безопасность и будет полезно для Киева, заявил близкий соратник президента Франции Эммануэ-

ля Макрона, глава комитета Национальной ассамблеи по обороне и вооруженным силам Томас Гассилуд, передает The Guardian.

МОСКВА, 29 января — «Независимая газета»

Боевые самолеты МиГ-31К с гиперзвуковым ракетным комплексом «Кинжал», дислоцированные в Белоруссии, по мнению экспертов, скорее всего, будут наносить удары по аэродромной инфраструктуре Украины. Такая необходимость связана с начавшейся подготовкой на них взлетно-посадочных полос для эксплуатации американских и иных боевых самолетов, поставки которых Киев ожидает от стран Запада. Возможность такого сценария предсказали в субботу газета Politico и другие западные СМИ, ссылаясь на свои источники.

Издание Politico, в частности, сообщает, что «идея о возможности передачи Киеву американских истребителей F-16 набирает всё большую поддержку в Пентагоне». А на Украине, по данным издания, подготовлены 50 пилотов, которые могут продолжать совершенствовать свое летное мастерство на F-16: «Летчики говорят по-английски, за их плечами тысячи боевых вылетов, и они могут пройти обучение всего за три месяца, поскольку уже тренировались вместе с американскими военными на крупных летно-тактических учениях в 2011 и 2018 годах в небе над Украиной».

Как пишет El País со ссылкой на представителя Военно-воздушных сил (ВВС) Украины полковника Юрия Игната, пилоты ВСУ могут научиться управлять самолетами F-16 «за пару недель». Но, по его мнению, «потребуется время, чтобы научиться воевать с этими самолетами, около шести месяцев».

Он подчеркнул, что сроки «чрезвычайно большие» и в условиях боевых действий их будут сокращать. В СМИ и в соцсетях сообщалось ранее, что подобная подготовка уже идет, хотя Вашингтон и Киев официально об этом не заявляли.

«Экипаж многофункционального истребителя четвертого поколения F-16 состоит из одного человека. Таким образом, судя по сообщениям газеты Politico о наличии в ВСУ полсотни англоговорящих пилотов, на Украине уже создан некоторый условный потенциал летного состава для формирования уже в ближайшие месяцы как минимум одного авиационного полка в составе до 30 американских самолетов», — заявил военный эксперт, генерал-лейтенант в отставке Юрий Неткачев.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Напомним, изначально речи о передаче Украине тяжелой бронетехники не было, теперь же уже идут разговоры о передаче истребителей. И можно быть уверенным, что со временем их тоже поставят.

Мобилизация или?..

БЕРЛИН, 24 января — «Российская газета»

Германия и другие страны Европы ведут войну против России, заявила глава немецкого МИД Анналена Бербок во время выступления на ПАСЕ. «Мы ведем войну против России, а не друг с другом», — сказала Бербок, указывая на текущие споры по вопросу поставок танков Украине.

...

Предельно откровенно. Запад с нами воюет всерьез, а мы с ним?

...

БРЮССЕЛЬ, 26 января — РИА Новости

ЕС на фоне ситуации вокруг Украины необходимо «своего рода военная экономика», заявил в интервью медиагруппе Funke немецкий политик, глава Европейской народной партии — ведущей фракции Европарламента — Манфред Вебер.

«Если мы взглянем на нашу потребность в оружии и боеприпасах, станет ясно: нам нужна, хоть это и непростой термин, своего рода военная экономика в ЕС, чтобы быть в состоянии обеспечить стабильность и безопасность», — сказал он.

По мнению Вебера, европейские страны сейчас не способны быстро обеспечить необходимые вооружения «ни для собственной обороны, ни для Украины». В этом контексте он отметил, что необходимы «новые пути», странам ЕС нужно нарастить мощности по производству оружия и боеприпасов.

МОСКВА, 24 января — «Октагон»

ЦБ РФ, несмотря на новые внешнеполитические реалии, продолжает ставить МВФ в известность о положении дел в российской экономике. Как стало известно «Октагону», подробный отчет о текущем состоянии отечественной промышленности был направлен Центробанком в МВФ по итогам 2022 года. Анализ важных для России решений в финансовой сфере показывает, что многие из них были приняты под влиянием этой организации.

Банк России выполняет функцию депозитария средств МВФ.

Как отмечается на сайте Центробанка, «представители Банка принимают участие в сессиях и ежегодных собраниях МВФ, взаимодействуя на экспертном уровне в составе ряда рабочих групп». С 2010 года в отношении России проводится оценка состояния финансового сектора. «При проведении оценочных мероприятий программы роль Банка России является ключевой», — сообщает на портале банка. Существует специальный стандарт, в соответствии с которым МВФ предоставляются данные о платежном балансе, внешнем долге, динамике валютных резервов.

МОСКВА, 27 января — «Коммерсант»

Главный раввин России Берл Лазар считает унижением то, что представителей РФ не пригласили на 78-ю годовщину освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау

в Освенциме. По его мнению, роль России для еврейского народа в годы Великой Отечественной войны была решающей.

26 января Путин в Кремле встретился с Берлом Лазаром и президентом Федерации еврейских общин Александром Бородай. Лазар в ходе беседы заявил, в частности, о готовности на всё ради мира на Украине.

БЕРЛИН, 28 января — Deutsche Welle*

Израиль поддерживает Украину в войне против России «гораздо больше, чем известно», заявил израильский посол в Германии Рон Просор в интервью изданию Funke Mediengruppe.

Он призвал с пониманием относиться к сдержанной позиции, которую занимает его страна в этом вопросе, указав на присутствие российских войск в Сирии. Вторым обстоятельством, в силу которого Израиль вынужден действовать тихо, дипломат назвал наличие в России большой еврейской общины.

...

Хотелось бы понять, что этим намеревались сказать «израильские товарищи»? Что Россия больше не должна прилагать усилий к урегулированию арабо-израильского конфликта? Или что Израиль решил всерьез воевать с Ираном — союзником России на Ближнем Востоке?

...

МОСКВА, 24 января — РИА Новости

Российская боевая авиация развернута на восстановленном аэродроме «Джейрах» в Сирии, ее взаимодействие с сирийскими ВВС позволяет прикрывать северную границу республики, заявили в Минобороны РФ.

МОСКВА, 30 января — РБК

Минобороны РФ предлагает взять на себя обеспечение добровольческих формирований. Проект приказа министра Сергея Шойгу опубликован на портале проектов нормативных актов. Документ регламентирует обеспечение добровольцев вооружением, военной техникой и материально-техническими средствами.

Хотят ли русские войны?

ВАШИНГТОН, 28 января — «Страна.УА»

Известный американский исследовательский центр RAND Corporation в своем докладе «Избежать долгой войны: политика США и траектория российско-украинского конфликта» приходит к выводу о том, что ни одна из сторон конфликта на Украине не достигнет «абсолютной победы».

Анализируются три варианта окончания конфликта: абсолютная победа, перемирие и политическое урегулирование.

Абсолютная победа (вроде той, что одержали союзники во Второй мировой войне), по мнению центра, крайне маловероятна. Скорее всего, предполагает RAND, противостояние закончится какими-то переговорами.

Перемирие на Украине, ожидают эксперты, заморозит линию фронта и приведет к долгосрочному прекращению активных боевых действий. Россия прекратит

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

попытку захватить дополнительные украинские территории и прекратит ракетные удары по украинским городам и инфраструктуре. ВСУ в таком случае прекратили бы удары по перешедшим к России районам Украины и по самой России.

Сохранятся нерешенные территориальные вопросы. Но они будут оспариваться политическим и экономическим путем, а не военным. Аналитики пишут, что стороны, скорее всего, будут вести лишь минимальную торговлю, а границы будут в значительной степени закрыты.

Отдельно изучаются перспективы применения ядерного оружия и полноценное вовлечение в конфликт НАТО.

Оба сценария видятся RAND маловероятными. По первому говорится: если все же Россия решится нанести ядерный удар и получит от этого хоть какую-то выгоду, пусть даже ситуативную, это нанесет США огромный политический ущерб и может привести к развалу всего миропорядка, в том числе атлантического сотрудничества.

По вовлечению НАТО говорится, что это не в интересах России. Но учитывая то, какой экзистенциальный характер придает Москва противостоянию с Западом, она может пойти и на это. Но видимых перспектив успеха РФ в таком противостоянии RAND не видит.

В резюме аналитики RAND отмечают, что в интересах США не допустить затягивание конфликта в Украине — выгоды от такого сценария значительно уступают негативным последствиям, учитывая риск применения ядерного оружия и прямого вовлечения НАТО в войну.

«Хотя Вашингтон не может сам определить продолжительность войны, он может предпринять шаги, которые повышают вероятность окончательного прекращения конфликта путем переговоров», — пишет RAND.

Ключевое препятствие на пути российско-украинских переговоров — взаимный оптимизм сторон в отношении собственных военных перспектив и взаимный пессимизм в отношении последствий мира.

RAND видит четыре инструмента, которые США могли бы использовать для смягчения этих препятствий и ускорения движения к переговорному процессу: уточнение планов поддержки Украины, обязательства по обеспечению безопасности Украины после прекращения войны, предоставление гарантий нейтралитета Украины и установление условий снятия санкций с России.

ВАШИНГТОН, 29 января — ТАСС

Увеличение поставок военной помощи Украине связано с опасениями Запада относительно способности России одержать верх в любом затяжном конфликте на истощение, сообщила газета The Wall Street Journal.

Как отмечает издание, правительства западных стран ранее надеялись, что чем дольше на Украине продолжатся боевые действия, тем выше будет вероятность того, что Киев одержит победу. Однако текущая обстановка породила на Западе опасения того, что Россия может победить в любой длительной войне на истощение.

НЬЮ-ЙОРК, 25 января — «Страна.УА»

Россия может вести боевые действия на Украине еще несколько лет при условии достаточных цен на топливо, пишет Bloomberg. Так, при цене нефти марки Urals на текущем уровне в районе \$50 Россия может покрывать дефицит бюджета имеющимися в ее распоряжении резервами в юанях еще на протяжении трех лет. А при цене выше \$60 власти РФ начнут даже пополнять свои резервы в юанях. Если же цена

на нефть по итогам года упадет до \$25, то Россия может исчерпать свои запасы в юанях уже в этом году.

Всего сейчас у Минфина и ЦБ РФ 310 млрд юаней (\$45 млрд).

ВАРШАВА, 23 января — РИА Новости

Власти Польши в начале спецоперации рассматривали вариант раздела Украины, заявил в эфире радиостанции Zet экс-глава польского МИД Радослав Сикорский. Отвечая на вопрос, верит ли он в то, что правящая партия «Право и справедливость» в какой-то момент думала о разделе Украины, он не исключил такого варианта. Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий опроверг слова Сикорского и отметил, что такие заявления сродни «российской пропаганде».

ВАРШАВА, 27 января — «Европейская правда»

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий поддержал идею освобождения народов, которые заселяют нынешнюю Россию, и образования ими независимых государств, сообщает телеканал LCI.

Польский премьер-министр выразил надежду на то, что «другие народы освободятся от Российской Федерации», где они, по его словам, находятся «в тюрьме».

«Есть части России, которые являются тюрьмами для других народов. Эти части России можно было бы освободить, как, например, Чечню. Они могли бы стать независимыми. Они боролись за свою свободу на протяжении веков, а последние несколько десятилетий — с большой мотивацией. Я считаю, что эта страна заслуживает своей независимости», — отметил он.

Также Моравецкий сказал, что желает «нашим российским соседям» «всего наилучшего в контексте нормальной страны, нормального развития и нормальных отношений».

«Это то, что все страны хотят, чтобы произошло с Россией. К сожалению, это не то, чего от них ожидали в последние десятилетия, в последние века», — добавил глава правительства Польши.

...

В СМИ бурно обсуждается статья евродепутата и экс-главы МИД Польши Анны Фотыги, опубликованная 27 января на сайте брюссельского издания Euroactiv, в которой она призвала «демонтировать и рефедерализировать Россию».

Фотыга давно и системно работает на «распад последней колониальной империи в Европе», то бишь России. Исключительно ради того, чтобы «угнетенные» коренные народы России обрели свободу и независимость в качестве прозападных государств.

Она же выступила модератором откровенно мракобесного «Форума свободных народов России», состоявшегося 31 января в Европарламенте, участники которого провозгласили своей целью расчленение России. Состав форума под стать самой Фотыге: чеченские террористы, сепаратисты всех мастей, политические маргиналы, американские профессора и легендарные британские ученые. В общем, лучшие представители народов России, которые почему-то в ней не живут и жить не хотят.

...

ЛИССАБОН, 28 января — «Страна.УА»

НАТО готово к прямой военной конфронтации с Россией, но для этого альянс дол-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

жен перевооружиться и перейти на «военную экономику мирного времени», заявил в эфире португальской компании RTP глава военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр.

Он сказал, что в последнее время НАТО владело инициативой, могло само определять, когда, куда и сколько войск необходимо послать для решения той или иной задачи, например, в Афганистан или в Ирак. Но теперь Россия «приходит к нам без приглашения». По его мнению, стратегические цели РФ выходят за пределы Украины, поскольку она хочет восстановить территорию СССР.

МОСКВА, 25 января — ИА REGNUM

Москва готова предпринять жесткие ответные меры в случае поставок Киеву Вашингтоном и НАТО вооружений для нанесения ударов по городам РФ, заявил глава делегации России на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Константин Гаврилов на пленарном заседании форума ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности.

«Если Вашингтон и страны НАТО поставят Киеву вооружение для нанесения ударов вглубь России по мирным городам и попыток захвата наших конституционно закрепленных территорий, это вынудит Москву предпринять жесткие ответные действия», — подчеркнул дипломат.

Он также призвал Запад потом не говорить, что его не предупреждали.

Херсон, Донецк и другие — российские города, согласно сентябрьским поправкам в Конституцию. И что?

МОСКВА, 26 января — РИА Новости

Поставки танков и другой западной военной техники Украине не поменяют статус специальной операции, в том числе и на войну, заявил генерал-полковник, глава думского комитета по обороне Андрей Картаполов. Его цитирует РБК.

«Сегодня нет необходимости в этом [в смене статуса спецоперации]. Американцы поставляли афганцам (переносные зенитные комплексы — прим. ред.) Stinger. И что, мы считали, что мы находимся в состоянии войны с Соединенными Штатами? Нет. Это внутреннее дело каждой страны, что и кому она продает», — сказал офицер.

По его словам, новые поставки боевой техники со стороны Германии и США — не повод объявлять войну этим государствам. На их недружелюбные действия будут даны соразмерные ответы, подчеркнул генерал.

МОСКВА, 23 января — РИА Новости

Запад ведет против России практически настоящую войну, которую там долго готовили, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров по итогам переговоров с главой МИД ЮАР Наледи Пандор.

«Когда мы говорим о том, что там происходит, на Украине, — мы говорим о том, что это война уже не гибридная, а почти настоящая, которую Запад долго готовил против России, стремясь уничтожить все русское — от языка до культуры, что было на Украине столетиями — и запрещая говорить людям на их родном языке», — пояснил глава российской дипломатии.

Он подчеркнул, что Москва не откажется от переговоров, но чем дольше от

них воздерживается Запад, тем сложнее будет найти решение конфликта.

НЬЮ-ЙОРК, 24 января — РИА Новости

Первый заместитель постпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский заявил, что «самые красные линии» в конфликте на Украине, вероятно, еще не были пересечены странами Запада.

«Мы посылаем всё больше сигналов, что некоторые красные линии были пересечены, но, возможно, самые красные из них еще не были пересечены. И когда имеешь дело с ядерной державой, такой как Россия, нужно просчитывать все возможности, если есть желание вызывать всё большую эскалацию», — заявил Полянский в интервью американской журналистке Ким Иверсен. Запись интервью опубликована на платформе Rumble.

Полянский отметил, что российская сторона посылает сигнал некоторым столицам на Западе, «чтобы они успокоились и поняли, что передача еще большего количества оружия Украине не изменит итог этой... военной операции радикальным образом».

Неужели нашим высокопоставленным элитариям невдомек, что подобная риторика просто провоцирует Запад наращивать давление? И никакие заявления о наличии у России ядерного оружия здесь ничего изменить не могут. Достаточно просто оценить динамику вовлеченности Запада в конфликт на Украине за истекшие 11 месяцев с начала спецоперации.

ВАШИНГТОН, 25 января — РИА Новости

США не пренебрегают предупреждениями Москвы о недопустимости пересечения «красных линий», передаваемая Киеву помощь не угрожает России, заявил координатор по стратегическим коммуникациям Совета национальной безопасности Белого дома Джон Кирби.

БЕРЛИН, 22 января — «Коммерсант»

Борис Писториус, с 19 января занимающий должность министра обороны Германии, заявил, что задача его команды — создание самой сильной и хорошо оснащенной армии в ЕС. Для достижения этой цели требуется несколько лет.

Согласно данным аналитического центра GlobalFirepower, по состоянию на 2023 год среди стран Евросоюза самой сильной армией обладает Франция. В топ-3 также входят Италия и Польша, Германия находится на четвертом месте.

БЕРЛИН, 27 января — «Европейская правда»

Министр обороны Германии Борис Писториус в интервью Süddeutsche Zeitung заявил, что не считает достаточным размер специального фонда для бундесвера в €100 млрд. Он также считает, что регулярного бюджета армии в размере около €50 млрд в год недостаточно в долгосрочной перспективе.

Уполномоченная бундестага по вопросам обороны Ева Хегль недавно заявила о потребности в финансировании фонда для бундесвера в размере €300 млрд.

ПАРИЖ, 23 января — РИА Новости

Франция ускорила темпы производства истребителей Rafale и гаубиц Caesar, сооб-

щил министр обороны страны Себастьян Лекорню в интервью изданию Usine Nouvelle, отметив, что 18 гаубиц будут готовы в начале 2023 года.

СТОКГОЛЬМ, 29 января — ТАСС

Шведская оборона готовится к крупнейшей с 1950-х годов модернизации, заявил глава минобороны страны Пол Йонсон в интервью телеканалу SVT.

«Это крупнейшее перевооружение с 1950-х годов», — отметил министр.

В настоящее время основное внимание уделяется артиллерии дальнего действия, а также новым технологиям, таким как автономные дроны, возможностям космоса и улучшению киберзащиты. «Космический потенциал становится всё более важной частью современной войны», — считает Йонсон.

ТАЛЛИН, 23 января — «Страна.УА»

Эстония рассматривает вариант блокировки Финского залива для движения российских судов. С этой целью правительство Эстонии собирается ввести в залив прилегающую зону, сообщает ERR.

Введение прилегающей зоны позволит проверять соблюдение эстонского законодательства в пределах 24 морских миль от исходной линии территориального моря Эстонии, заявил глава МИД Урмас Рейнсалу.

После введения прилегающей зоны Эстония сможет досматривать российский суда, которые выходят из портов Ленинградской области и Кронштадта. В случае отказа допускать контролеров будет возможен запрет на проход через залив.

НЬЮ-ЙОРК, 22 января — «Коммерсант»

Самым незащищенным звеном в производстве оружия для поставок на Украину являются поставки редкоземельных металлов из Китая через Россию, сообщил Bloomberg. По информации издания, объем перевозки китайских редкоземельных металлов по российским железным дорогам вырос более чем вдвое за 9 месяцев 2022 года.

Как пишет Bloomberg со ссылкой на данные Евросоюза, за девять месяцев 2022 года объем китайских редкоземельных металлов, перевезенных через Россию, составил 36 тыс. тонн, что более чем в два раза больше, чем за аналогичный период 2021 года. В сентябре 2022 года стоимость этих металлов выросла до \$408 млн, что почти на 4/5 больше показателя сентября 2021 года.

По подсчетам Bloomberg, Китай поставляет в ЕС около 90% редкоземельных металлов. При этом поставки этих металлов через Россию — самый быстрый способ их перевозки из Китая в ЕС. У альтернативных транспортных коридоров ограниченная пропускная способность, они также менее обременены и не могут покрыть необходимые объемы перевозок полностью.

По ожиданиям издания, в случае блокировки перевозок со стороны Москвы европейские импортеры будут вынуждены увеличить расходы на логистику. Также аналитики агентства считают, что европейские экономики могут серьезно пострадать, если их доступ к редкоземельным металлам будет затруднен. При этом в ЕС считают, что на данный момент возможных угроз перевозкам через Россию нет, так как это не подпадает под санкции.

А как насчет того, чтобы перекрыть каналы поставки редкоземельных металлов в Европу, чтобы хоть немного замедлить процесс накачки киев-

ского режима тяжелым оружием? Или у нас тут тоже экономические интересы выше национальных?

Между прочим, выгоду от конфликта на Украине получают одновременно США и Китай, которые объявили друг друга врагами. А платят за этот банкет Россия и Украина. Кровью...

ВАШИНГТОН, 22 января — CNN

После победы России в СВО Китай нападёт на Тайвань, а РФ усилит сотрудничество с Ираном и КНДР, заявил сенатор-республиканец Майкл Маккол.

«Если Украина падет, глава Китая Си Цзиньпин собирается вторгнуться на Тайвань. Иран начнет размещать беспилотники в Крыму, а Северная Корея — артиллерию в России», — заявил Маккол.

Сенатор также отметил, что в законодательной ветви власти в США не понимают масштабы того, что сейчас «поставлено на карту».

Отмечается, что заявления председателя Комитета палаты представителей по иностранным делам прозвучали как опровержение заявлений о том, что новое большинство Республиканской партии с меньшей вероятностью будет финансировать помощь Украине.

ВАШИНГТОН, 23 января — ТАСС

Запасы высокоточных боеприпасов большой дальности закончились бы у ВС США, по всей вероятности, менее чем через неделю боевых действий в случае участия в потенциальном конфликте в Тайваньском проливе. Такой вывод приводится в опубликованном новом докладе Вашингтонского Центра стратегических и международных исследований (ЦСМИ).

Его главным автором стал старший вице-президент ЦСМИ Сет Джонс. В исследовании говорится, что ВПК США «не подготовлен адекватно» для складывающейся ситуации в сфере международной безопасности, он функционирует в большей степени как ориентированный на «обстановку мирного времени». Нынешнее состояние ВПК США чрезвычайно осложнило бы для Вашингтона возможное участие в «затяжном конфликте», имеющиеся недостатки «подорывают сдерживание» Вашингтоном потенциального противника, убеждены эксперты ЦСМИ.

По их заключению, американский ВПК в настоящее время не обладает возможностями для резкого наращивания объемов выпуска продукции при возникновении «большой войны».

Перестройка системы ВПК и создание дополнительных мощностей могут занять годы, предупреждают авторы исследования. При этом такому курсу будут мешать действующие в США ограничительные меры, направленные на то, чтобы не допустить попадания современных образцов вооружений в руки возможного противника.

«Пытаясь предотвратить попадание технологий в руки врагов, власти США установили жесткий контрольный механизм, слишком неповоротливый для работы со странами, которые находятся на передовой», — говорится в докладе. На пересмотр соответствующего законодательства понадобится не менее полутора лет.

ВАШИНГТОН, 24 января — The New York Times

В Пентагоне намерены вернуться к массовому выпуску классических снарядов

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

взамен дорогого высокоточного оружия. Выпуск неуправляемых снарядов для артиллерии в США будет увеличен в 5 раз в течение двух лет. Это рекордное для США наращивание производства боеприпасов со времен войны в Корее. Для того чтобы компенсировать дефицит, возникший из-за поставок на Украину, Пентагон намерен инвестировать миллиарды долларов в промышленные мощности, пишет издание.

Согласно планам, через два года США будут способны производить 90 тыс. снарядов в месяц. Помимо поставок для Украины, это позволит нарастить запасы для будущих конфликтов.

ВАШИНГТОН, 9 января — csis.org

США предоставили Украине около 1 млн снарядов калибра 155 мм. Они продолжают поставлять некоторые виды из них, хотя это могут быть транзитные поставки от союзников, таких как Южная Корея, которые не хотят напрямую передавать смертоносную помощь. Военные планировщики, по-видимому, считают это самым серьезным недостатком, поскольку артиллерия составляет основу наземной огневой мощи.

Неясно, сколько из миллиона снарядов ВСУ израсходовали за шесть месяцев операций, но если предположить, что у Украины есть запас артиллерийских боеприпасов на один месяц, получается 143 тыс. выстрелов в месяц, или около 4800 в сутки. В сочетании со снарядами, выпущенными украинской артиллерией советских времен, это составляет около 6–7 тыс. снарядов в день.

Текущее производство снарядов в США составляет 3250 штук в месяц. Пентагон заявляет, что к весне 2023 года он может увеличить этот показатель до 20 тыс. в месяц (240 тыс. в год), а к 2025 году — до 40 тыс. в месяц (480 тыс. в год) для обычного использования в мирное время и при условии отсутствия дальнейших снижений инвентарных запасов.

В качестве компенсации США предоставили Киеву 105-мм гаубицы и боеприпасы — 36 гаубиц и 180 тыс. снарядов. Поскольку эти снаряды легче и имеют меньшую дальность действия, количество гаубиц и снарядов должно быть очень большим, чтобы обеспечить адекватную замену 155-мм орудий.

В 2007 году США приняли на вооружение Excalibur — артиллерийский снаряд 155-мм, управляемый с помощью GPS. Стреляющему устройству достаточно ввести координаты, и снаряд наводится на цель с точностью до двух метров. Этот снаряд намного превосходит предыдущий высокоточный артиллерийский боеприпас Copperhead, для которого требовался корректировщик с лазерным целеуказателем.

Пентагон заявил, что отправил Украине 5200 «высокоточных 155-мм артиллерийских снарядов». Если предположить, что это всё Excalibur, то потребуются 84 месяца (7 лет) для замены запасов при недавнем темпе производства и 48 месяцев (4 года) при быстром росте.

Также существует комплект дальнего точного наведения, более дешевая, но немного худшая по качеству система точного наведения. Он состоит из механизма, ввинчиваемого в носовую часть стандартного артиллерийского снаряда, что значительно расширяет потенциальный арсенал высокоточных боеприпасов. Тем не менее программа только завершает разработку и еще не запущена в полномасштабное производство, хотя может быть доступна в будущем.

Постоянное использование на поле боя высокоточных снарядов представляет собой серьезную проблему. США ежемесячно отправляли около 1000 таких высокоточных снарядов. Однако годовой объем производства Excalibur составляет около 1000 штук. Общий объем производства с начала программы составил около 15 тыс. единиц, но многие из них уже были израсходованы во время войн в Ираке и Афганистане, а также для испытаний и обучения. Таким образом, имеющиеся запасы, вероятно, будут небольшими, и у США скоро могут закончиться снаряды Excalibur для отправки Киеву.

Системы РСЗО могут стать альтернативой, но число пусковых установок HIMARS (20 ед.) гораздо меньше, чем количество гаубиц, способных стрелять Excalibur (146 штук).

ВАШИНГТОН, 28 января — РИА Новости

Генерал ВВС США Майк Минихан разослал подчиненным служебную записку, в которой предположил, что США через два года будут воевать с Китаем, сообщает телеканал NBC со ссылкой на документ.

«Надеюсь, я не прав. Моя интуиция подсказывает мне, что мы будем сражаться в 2025 году», — приводит телеканал слова из служебной записки Минихана.

Записка адресована всем командующим боевыми частями в ВВС. В ней Минихан также приказывает подчиненным к концу февраля отчитаться о масштабных мерах по подготовке к боевым действиям с КНР. Генерал помимо этого призвал командующих с большей готовностью идти на риск в ходе обучения.

ВАШИНГТОН, 26 января — ТАСС

Минобороны США опровергло сведения об отказе Вашингтона от размещения на территории Японии ракет США средней дальности.

«Я видела сообщения о том, что у министерства нет планов развернуть в Японии средства, дальность которых превышает 500 км. Я бы оспорила эти сообщения. Умозаключения прессы относительно ракет средней дальности, о которых вы спросили, являются невер-

ными», — заявила на брифинге заместитель пресс-секретаря Пентагона Сабрина Сингх.

ЛОНДОН, 22 января — «Коммерсант»

Бразилия и Аргентина на следующей неделе могут объявить о запуске работы по созданию совместной валюты, сообщила Financial Times (FT) со ссылкой на чиновников, знакомых с вопросом. Новую валюту предлагается назвать yug («юг» с испанского), она будет направлена на то, чтобы снизить зависимость экономик двух стран от доллара. По данным FT, присоединиться к проекту пригласят другие латиноамериканские страны.

В Бразилии сейчас используется бразильский реал, в Аргентине — аргентинское песо.

Союзник Демпартии США, новый президент Бразилии Лула де Силва, не успев вступить в должность, выдвинул идею создания единой валюты БРИКС как альтернативы доллару. Но де-факто это альтернатива глобальному юаню, то есть удар США по Китаю.

Крупнейший партнер Бразилии — Китай, зачем ему торговать с Латинской Америкой в какой-то новой валюте, если проще и выгоднее всё перевести на юани. То же самое с Россией, Африкой и даже Индией, то есть валюта БРИКС — это юань без вариантов.

Товарооборот Китая в 2022 году достиг \$6,3 трлн, из них 1 трлн, или около 15% транзакций, осуществляется в юанях.

...

Пока израильский посол делал сенсационные признания о секретной помощи неонацистскому киевскому режиму, кто-то решил поджечь Ближний Восток и проверить ширину красных линий Ирана.

...

ВАШИНГТОН, 29 января — «Страна.УА»

Атаку дронов на объект в иранском городе Исфahan провел Израиль, сообщила газета The Wall Street Journal со ссылкой на «официальных лиц США и людей, знакомых с операцией».

«Израиль нанес удар беспилотником по оборонному комплексу в Иране,

поскольку США и Израиль ищут новые способы сдерживания ядерных и военных амбиций Тегерана», — пишет авторитетное американское издание, уточняя, что амбиции Ирана касаются в том числе и углубления сотрудничества с Россией.

Далее оно уточняет, что, по информации Ирана, был атакован завод по производству боеприпасов в городе Исфahan. Этот завод расположен рядом с объектом, принадлежащим Иранскому центру космических исследований, который был подвергнут санкциям США за свою деятельность (работа над иранской программой баллистических ракет).

Издание напоминает, что на прошлой неделе США и Израиль провели крупнейшие в истории совместные военные учения с участием более 7500 военнослужащих «с серией сценариев, которые могут стать ключевыми элементами крупного военного удара по Ирану».

«Высокопоставленный израильский генерал заявил The Wall Street Journal на прошлой неделе, что Израиль и США готовятся к худшему. Херци Халеви, начальник штаба Армии обороны Израиля, сказал, что военные учения послали очень четкий сигнал Ирану: если Иран совершает ошибки, готовятся наступательные возможности».

Прозвучала в статье и тема Украины. Авторы пишут, что удары, подобные вчерашнему, «подрывают способность Ирана помогать России в войне на Украине».

«Это умная трехходовка, в которой Израиль может нанести ущерб Ирану, помочь Украине и не рисковать своими стратегическими интересами в Сирии или не подвергать риску перенаправления своих чувствительных военных технологий в Россию и в Иран», — сказал Марк Дубовиц, главный исполнительный директор Фонда защиты демократий.

Отметим, что в Исфahanе действуют экспериментальный ядерный реактор и завод по обогащению урана, но нанесен ли удар по нему — не сообщается. Арабские медиа сообщают, что целью был склад баллистических ракет.

В Иране говорят о незначительном повреждении крыши неназванного военного объекта. Один из трех беспилотников, атаковавших комплекс по производству военного оборудования, был сбит системой ПВО. Два других взорвались после того, как попали в специальные ловушки.

В Израиле сообщают о феноменальном успехе атаки беспилотников.

ВАШИНГТОН, 30 января — ТАСС

Американские военные не участвовали в нанесении ударов в Иране. Как сообщает Reuters, с таким заявлением выступил пресс-секретарь Пентагона Патрик Райдер в связи с атакой беспилотников на военный завод в иранском Исфahanе. От дальнейших комментариев Райдер отказался. Еще несколько американских должностных лиц заявили агентству о непричастности Вашингтона к произошедшему в Исфahanе.

НЬЮ-ЙОРК, 29 января — «Коммерсант»

Исфahan, на военный объект которого была осуществлена попытка атаки БПЛА, находится далеко от международных границ Ирана, что может свидетельствовать о том, что нападение велось с территории Ирана, пишет The New York Times. Происхождение беспилотников, участвовавших в субботней атаке на один из центров по производству боеприпасов, пока неясно, отмечает издание.



Расмус Палудан сжигает Коран у посольства Турции в Стокгольме. 2021

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Закат Европы

БЕРЛИН, 23 января — РИА Новости

С начала спецоперации на Украине связанные с этим потери в экономическом росте Германии в текущем году составят 175 млрд, или 4,5% ВВП, как следует из исследования Института немецкой экономики, сравнившего действительность со сценарием без конфликта и его последствий.

Суммарные потери на фоне войны и пандемии в 2020–2023 годах могут составить почти 600 млрд евро, прогнозируют аналитики.

БЕРЛИН, 24 января — РИА Новости

Помимо решения текущего энергетического кризиса перед Германией стоит задача самой крупной модернизации индустрии со времен конца XIX века, заявил канцлер Германии Олаф Шольц.

«Без малого через 22 года, пускай и не всё, но очень многое изменится», — сказал Шольц по случаю празднования годовщины основания немецкой торгово-промышленной палаты DINK. Его речь транслировалась на сайте палаты.

Германия, по словам Шольца, будет повышать количество производимого электричества и водорода, дабы выйти на самообеспечение и в перспективе суметь добиться «большого прорыва» в области инноваций и модернизировать промышленность.

БРЮССЕЛЬ, 24 января — The Brussels Times

Бельгия и Европа в целом находятся под «реальным риском деиндустриализации» из-за резкого роста цен на энергию в ЕС и протекционистского законодательства, недавно принятого США, заявил гендиректор крупной бельгийской строительной компании Etex Бернар Дельво.

АНКАРА, 27 января — «Коммерсант»

Посла Дании в Анкаре Данни Аннана вызвали в МИД Турции из-за согласованной датскими властями акции с Кораном перед турецким посольством в Копенгагене. Акцию провел Расмус Палудан, который ранее сжег Коран у посольства Турции в Стокгольме. В интервью Aftonbladet он пообещал сжигать Коран перед посольством Турции в Копенгагене каждую пятницу, пока Швецию не возьмут в НАТО.

Датский ультраправый политик Расмус Палудан 27 января снова сжег Коран — теперь в Копенгагене перед мечетью. По данным датского издания Berlingske, он сжигал Коран в защитной каске и под охраной полиции. Акцию согласовали датские власти.

АНКАРА, 26 января — «Страна.УА»

Глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу на пресс-конференции по итогам переговоров с сербским коллегой Ивицей Дачичем объявил о приостановке переговоров со Шведией и Финляндией о вступлении в НАТО.

Министр добавил, что Анкара не получила официального предложения о разделении заявок Швеции и Финляндии в НАТО, чтобы ускорить процесс принятия Хельсинки в альянс, с которыми у Турции не возникло разногласий в ходе переговоров.

ТЕГЕРАН, 25 января — Tehran Times

Одну из ключевых ролей в организации беспорядков в Иране и в убийстве ге-

нерала-лейтенанта Касема Сулеймани в 2020 году сыграла Германия.

Германия вслед за Албанией стала одной из главных баз антииранской организации «Моджахеддин-е Хальк» (МКО), поэтому многие секретные и важные встречи группировки проходят под охраной Федеральной разведывательной службы Германии. Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер встретился с одним из лидеров иранской оппозиции Али Карими. 7 июня 2022 года в Кельне состоялась одна из ключевых встреч, на которой обсуждалась дестабилизация Ирана. На ней присутствовали три представителя ЦРУ, три сотрудника «Моссад», два агента МІБ, два лидера МКО, один сотрудник саудовской разведки и один представитель саудовско-британского канала Iran International.

МОСКВА, 24 января — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщает в своем канале: численность населения Европы на текущий момент составляет около 751 млн человек и растет на 1% в год. Однако происходит это полностью за счет иммигрантов. Это подтверждают цифры по въехавшим в страну и получившим ВНЖ арабам, туркам, африканцам и ряду других народностей. И это на фоне быстрорастущего населения в Китае, и особенно в Индии.

Если посмотреть возрастную статистику, то положение западноевропейских стран еще хуже: население Европы стареет. Если в США и Китае средний возраст — 38 лет, в Иране — 31 год, в Индии — 28 лет, то в подавляющем большинстве стран ЕС — от 41 года и выше.

При этом надо учитывать, что доля коренного населения западноевропейских стран стремительно сокращается. Около 14% населения ЕС родились за его пределами, однако в число «коренных» часто включаются потомки мигрантов, которые родились в Европе. Отдельно по странам: в Люксембурге иммигранты составляют 48% населения, в Австрии, Швеции и Германии — почти по 20% населения, в Испании — около 15%, во Франции — 13%. При этом иммигранты — в основном молодежь и лица до 40 лет — как правило, имеют иную цивилизационную принадлежность.

Так, сегодня по самым скромным оценкам в Европе проживает примерно 44 млн мусульман (6%), к 2030 г. их доля составит 8%. Во Франции более 2100 мечетей, а число приверженцев ислама превысило 6 млн человек; в ФРГ мусульмане составляют около 5% населения (4,3 млн чел.). В числе самых «мусульманских» западноевропейских стран также находятся Италия (1,5 млн — 2,5% населения) и Испания (1 млн — 2,2% населения). Около 3 млн мусульман (около 5% населения) проживает в Великобритании, не входящей в ЕС. Мусульмане составляют около 5% населения Австрии и Швеции, и около 10% в Норвегии. Надо отметить, что речь идет о странах, где еще 100 лет назад мусульман либо не было совсем, либо они составляли мизерное количество населения. При сохранении существующей динамики (а вероятность увеличения рождаемости и притока новых иммигрантов в Европу крайне высока) к 2100 году мусульман будет не менее 25% от населения стран ЕС.

Но это — оптимистичный сценарий. Некоторые специалисты считают, что в силу высокой миграции количество мусульман в этом случае к 2050 году составит в Европе 75,55 млн, что при числе немусульманского населения 463,0 млн будет равно 14,0%. Мусульмане составят практически треть (30,6%) населения Швеции, по пятой доле населения Австрии (19,9%), Германии (19,7%), Франции (18,0%), Ве-

ликобритании (17,2%) и Норвегии (17,0%). Если этот сценарий будет воплощен в жизнь, то к 2100 году впору будет говорить не о Евросоюзе, а об Объединенных эмиратах Европы, где европейское население составит меньшинство. И это только «исламский вопрос». А ведь есть иммигранты, не принадлежащие к исламу, но также не разделяющие западные ценности.

Европа уверенно подходит к линии цивилизационного разлома, когда значительная часть населения (от трети до половины) не разделяет ценности данной цивилизации и, что еще хуже, — является враждебной им. Даже если не рассматривать другие аспекты, уже на фоне демографической проблемы ясно, почему ЕС не может стать центром силы, альтернативным США или Китаю. Поэтому мечты части нашей элиты о мире (или даже союзе) с европейцами «без англосаксов» — не более чем пустые фантазии.

Дегуманизация на марше

ЛОНДОН, 25 января — «Российская газета»

В Британии набирает популярность «свино-спа». На этом, как уверяют организаторы, «курорте для свиней» за £1200 (около 100 тыс. руб.) всего за два дня клиент, наряжаясь в соответствующий костюм, входит в образ «парнокопытного», резвясь среди животных.

Судя по видео, некоторых из таких персонажей свиньи принимают за «своих». Клиенты «свиного спа» вольны сами выбирать, какой каприз выбрать им за свои фунты. Извлекаться ли в грязи или лакать из стойла.

...

В сети распространяется юмористическое видео британского ТВ Channel 4 Comedy в рубрике Bait («Наживка») о новом виде отдыха в Англии — Pig Spa — превращении в свинью как форме обращения к природе и лечения депрессии и душевных расстройств.

Удовольствие недешевое: 3 часа обойдутся в £100, выходные — £1200. Валяние в грязи, хрюканье, еда ртом из грязной лохани, плескание водой в рожу, искусственное осеменение (для мужчин), хлев с клеткой — полный набор.



Цитата из видео Inside The UK's First Ever Pig Spa пользователя Channel 4 Comedy. YouTube

На ум приходит «Одиссея» с Цирцеей и превращением спутников царя Итаки в свиней. Кстати, в рекламном ролике Цирцея тоже в наличии.

Участник SPA рассказывает, что это сильно помогает снять стресс от работы, и вообще «опыт регресса» — это штука, «меняющая жизнь».

Сеть гостиниц на природе PIG Hotels предлагает похожее развлечение. «День спа-салона грязной свиньи. Немного грязи никому не повредит... как раз наоборот», — завлекают организаторы.

Зрители британского цирцеиноного ролика со свиньями спрашивают: а будет ли финальная часть свинского эксперимента, а именно нож мясника?

МОСКВА, 27 января — Telegram

Журналист ИА REGNUM Юрий Баранчик опубликовал очередное подтверждение сатанизма западных элит:

1. В Северной Дакоте (США) внесли законопроект, согласно которому если ребенок считает себя животным и приходит в форме животного в школу, то ему учиться не обязательно — для таких детей будут отдельные классы без обучения.
2. «Инженер Торю Уэда из Японии купил костюм гигантского волка у компании, которая создает костюмы и модели для телевидения и кино. Он говорит, что забывает обо всех проблемах, когда надевает костюм и не чувствует себя больше человеком».

То есть тренд на дегуманизацию и расчеловечивание очевиден и идет полным ходом.

То же самое ЛГБТ — это только в десятую очередь про секс. В первую очередь, это ключевой вопрос: человек — это дитя Божье, или животное, гомункулус, склеенный из животных инстинктов и потребностей?

В связи с этим возникает закономерный вопрос — можно ли остановиться в борьбе с сатанизмом на полпути? Согласиться на концепцию так называемого мирного сосуществования? Конечно, нет. Борьба должна идти до конца. До момента победы сил света над тьмой.

НЬЮ-ЙОРК, 26 января — The Gateway Pundit

Корреспондент расследовательской группы Project Veritas побеседовал с Джордоном Триштоном Уокером, названным директором по стратегическим операциям в области НИОКР в Pfizer. Группа опубликовала интервью, снятое скрытой камерой. Уокер сообщил следующее:

Pfizer специально занимается «направленной эволюцией» коронавируса якобы для упреждающего создания вакцин от новых штаммов.

«Одна из вещей, которую мы изучаем, такова: почему бы нам просто не организовать мутацию [вируса] самим, чтобы мы могли создавать — упреждающе разрабатывать новые вакцины, верно? Итак, мы должны это сделать. Но если мы собираемся это сделать, есть риск, как вы можете себе представить — никто не хочет, чтобы фармацевтическая компания организовывала мутации чертовых вирусов».

Ковид имеет искусственное происхождение.

«Нужно убедиться, что этот вирус, мутацию которого вы организовываете, ничего не создает... это то, как вирус начался в Ухане, если честно».

НЬЮ-ЙОРК, 26 января — Fox News

Признания высокостатусного сотрудника Pfizer о том, что его компания занимается запрещенными исследованиями — мутацией вируса с приобретением функций, называя это «направленной эволюцией», в Twitter набрали 12 млн просмотров. Однако эта сенсационная история не заинтересовала ни одно СМИ, мы проверяли. Более того, Google сразу же стал цензурировать поиск этой информации. Такую власть набрала «Биг фарма», заявил популярный телеведущий Такер Карлсон в эфире телеканала.

ВОЙНА ИДЕЙ

Речь идет о том, что всё произошло из изначальной тьмы, первичного бесформенного океана, всё подчинено его господству, и попытка сокрыть эту истину обречена. То есть нет ничего духовного

Страшная дорога свободной личности — 6

Зависимость от бессознательного... После открытий, сделанных психоанализом, образ человека принципиально изменился. Побуждения, мотивы, психический материал, скрытый от «дневного» разума в подсознании, который в XIX веке интересовал только специализирующихся в соответствующей сфере психиатров, был признан западной философией в качестве базовой составляющей личности. В конце концов это стало общим местом и в житейских представлениях о человеке. В XX веке человек обнаружил внутри себя целую сферу, которая в обычном состоянии им не контролируется — скрытые влечения, подавленные желания, вытесненные воспоминания, деструктивные комплексы, комплекс собственной неполноценности и так далее.

Можно ли считать психоанализ научной дисциплиной? Или это скорее некое учение, не столько описавшее, сколько сформировавшее определенные константы самопонимания человека?

Нойманн — психоаналитик. И как психоаналитик он убежден, что зависимость от бессознательного — это универсальная и неизменная истина. Психологически человеком управляет то, что в обычном состоянии ему неизвестно. Активность бессознательной сферы «приводит человека в движение, преобладает над ним и превращает в свой инструмент», пишет он. «Превосходство вторгающихся сил бессознательного, когда они спонтанно появляются, более или менее исключает эго и сознание: люди, так сказать, охвачены и одержимы этими силами», — утверждает Нойманн. То есть одержимы тем, что сами в себе не контролируют и о чем толком не знают.

Психоанализ впервые заявил о том, что, в принципе, так происходило всегда.

Юнгианский психоанализ добавил к этому представление о коллективном бессознательном, едином для целых народов или всего человечества. Коллективное бессознательное, по Юнгу, залегает глубже личного и еще меньше подлежит контролю или изменению, чем личное. Оно врожденно свойственно человеку и при выведении его на уровень сознания проявляется как первобытное мифологическое мышление в своих особых первичных формах. В отличие от осознания материала из личного бессознательного (например, воспоминания забытых, вытесненных травматических событий личной истории), которое вызывает у человека прилив энергии, — материал из коллективного бессознательного, будучи осознан, воспринимается как нечто сверхъестественное и жуткое, а само осознание представляется вредным и нарушающим нормальную психическую жизнь. В качестве наиболее яркого примера «проникновения» материала из коллективного бессознательного на уровень сознания Юнг рассматривал шизофрению. И считал, что шизопатология в целом коренится в бессознательной психической активности. Коллективное бессознательное состоит из архетипов — неких всеобщих форм образов, существующих с древнейших времен.

Нойманн как представитель юнгианской школы сосредоточил внимание на архетипе Великой Матери как ключевом.



Статуэтка, сделанная феминисткой Алидой Волш (США). Богиня Мать-Земля.

И связал именно с этим архетипом зависимость от бессознательного как таковую. Представив ее при этом почти как утраченное благо.

Для женщины зависимость от бессознательного органична, считает он. Меняется только одно — отношение к этому мужчины. В древности, в период древнего матриархата, мужчина полностью признавал и принимал эту зависимость. Тогда он был экстремально зависим от природы и подчеркнуто подчинен ее всепорождающему и всеотражающему жизненному началу, олицетворенному материнским божеством, которое Нойманн называет «великой Богиней».

Эта Богиня, по существу, находится внутри него — в виде архетипа. При этом роль самого мужчины крайне незначительна. В первобытном обществе не признавалось даже его участие в продолжении рода — беременность рассматривалась как магическое свойство женского начала, наряду с менструацией. Чудо беременности происходит во «внутренней женско-матриархальной сфере», пишет Нойманн. Любовь же к отдельному человеку на первобытной стадии вовсе не существует.

Замечу, что Нойманн был не единственным, кто заявил в тот период времени об универсальности и «изначальности» культа «Великой Богини». Чуть раньше британский поэт Роберт Грейвс — один из тех, кто стоял у истоков психоделического движения на Западе — выдвинул идею о том, что именно древний культ богини-матери положил начало всем мифологиям и затем был попоран патриархатом, который противопоставил женской мудрости интеллект. Согласно Грейвсу, Великая Богиня является единственной настоящей музой всех поэтов.

Итак, у первых людей любви не было. Появление же любви связано с магией материнства, утверждает Нойманн. Здесь он ссылается на французско-британского антрополога Робера Бриффо, автора фундаментальной работы под названием «Матери. Исследование происхождения чувств и институтов», представляющей попытку масштабного антропологического и ре-

лигиоведческого экскурса в древнейшую историю человечества для выяснения всеобъемлющей роли женского начала. Она была создана еще в 1920-е годы.

Наиболее известна эта работа тем, что в ней был сформулирован принцип, получивший название «закона Бриффо»: «Самка, а не самец, определяет все условия животной семьи. Если выгоды от ассоциации с самцом нет, то ассоциации не происходит». Этот принцип Бриффо распространял на существование первобытного человечества и вообще считал судьбоносным для человека.

Источником происхождения чувства любви, да и вообще человеческой культуры, по Бриффо, стали отношения матери с ее ребенком, особые материнские чувства к человеческому ребенку, связанные с тем, что человек, в отличие от животных, в раннем возрасте фактически продолжает эмбриональное развитие, то есть остается беспомощным — а значит, нуждается в особенно тщательной материнской опеке. Эти материнские чувства и переходят в дальнейшем в любовь. Согласно этим представлениям, любовь у мужчины образуется за счет заимствования привязанности женщины, для него «эквивалентной материнской нежности и преданности, под эгидой которых происходило его развитие».

Итак, по Нойманну, на первом этапе зависимость от бессознательного является универсальной основой и органической частью жизни. Вообще, жесткая граница между сознанием и бессознательным отсутствует. Она формируется лишь с переходом к патриархату, когда женское постепенно перестает играть роль ведущего магического начала. А его права «узурпировать» мужская духовность, связанная с идеями божественного происхождения человека и его устремления к трансцендентному.

Нойманн дает этому следующее описание: «Поскольку патриархальный мир стремится отрицать свое темное и «низкое» происхождение, свои корни в изначальном мире, он делает всё возможное, чтобы скрыть свое родство с Темной Матерью и — одновременно по праву и без — считает необходимым изготавить «высшую генеалогию», уходящую в небеса, к богу небес и сияющему аспекту».

Цель же самого Нойманна явным образом в том, чтобы «сорвать покровы» тайны с происхождения мира из Темной Матери. Для этого ему необходимо обосновать, что у мужчины нет ничего своего — он весь происходит «оттуда».

В связи с этим Нойманн критикует крупнейшего теоретика матриархата Иоганна Якоба Бахофена — конкретно его представления о роли мужчины в первобытном обществе. Речь идет о так называемой матрилинейности — древней системе, при которой имущество и права наследовались по женской линии, а не по мужской. Бахофен впервые предположил, что при матрилинейном браке отец детей мог оставаться неизвестным, а все права на них имела именно мать. Мужчина же рассматривался как безличный «сеятель», чья роль в жизненном цикле заключается лишь в том, чтобы бросить свое семя в плодородное лоно. Нойманн комментирует это следующим образом:

«Бахофен верно указал, что в матриархате мужчина рассматривался как сеятель, но он не осознал радикальный смысл этого образа, в котором мужчина только инструмент земли, и семя, которое он сеет — это не «его» семя, а семя земли (выделено мною — прим. И.Р.)... Великий Сосуд рождает свое семя в самом себе; это партеногенез (т.е. однополюе размножение — прим. И.Р.), и мужчина в нем нужен только как открыватель, пахарь и сеятель семени, которое зарождает в женской земле. Но это семя рождается из земли; это одновременно колос и дитя».

То есть мужское семя на самом деле принадлежит сфере Женского. Либи́до, сексуальность, как универсальная стихия жизни (Фрейд называл это «эрос») — тоже обитает в Женском. Мужчина же лишь «приводит его в движение»: «Огонь, за которым женщина повсеместно присматривает (имеется в виду роль женщины как хранительницы очага — прим. И.Р.) — это низший огонь, земной огонь и огонь, содержащийся в женщине, который мужчине нужно только «высверлить» из нее. Либи́до, воспламеняющееся в сексуальности, внутренний огонь, ведущий к оргазму, имеющий свое высшее соответствие в экстазе оргазма, в этом смысле является огнем, покоящимся «внутри» Женского, который Мужскому нужно только привести в движение».

То есть мужское семя на самом деле принадлежит сфере Женского.

Либи́до, сексуальность, как универсальная стихия жизни (Фрейд называл это «эрос») — тоже обитает в Женском. Мужчина же лишь «приводит его в движение»:

«Огонь, за которым женщина повсеместно присматривает (имеется в виду роль женщины как хранительницы очага — прим. И.Р.) — это низший огонь, земной огонь и огонь, содержащийся в женщине, который мужчине нужно только «высверлить» из нее. Либи́до, воспламеняющееся в сексуальности, внутренний огонь, ведущий к оргазму, имеющий свое высшее соответствие в экстазе оргазма, в этом смысле является огнем, покоящимся «внутри» Женского, который Мужскому нужно только привести в движение».

По сути, Нойманн, пользуясь аппаратом психоанализа и предшествующими концептуализациями антропологов, подводит базу под такое общественное устройство, в котором духовное начало, основанное на устремлении за пределы предписанного земной природой, утрачивает для себя какую бы то ни было базу опоры. Речь идет о том, что всё произошло из изначальной тьмы, первичного бесформенного океана, всё подчинено его господству, и попытка сокрыть эту истину обречена.

То есть нет ничего духовного. Чуть позже мы рассмотрим, как с другой стороны к этому же приходят постмодернисты, тоже не чуждые психоанализу. Сейчас же хотелось бы подчеркнуть то, что эта изначальная тьма есть для Нойманна сущность женского. И что в период древнейшего матриархата господство этой тьмы (которое отождествляется со смирением мужчины перед господством подсознания в психической жизни) было общепризнано. Позже оно было искажено патриархатом, создавшим «холм сознания» в океане бессознательного, и в итоге приведшего к «гипертрофии сознания», которая теперь «угрожает существованию западного человечества».

Дискуссия о древнейшем матриархате как первой форме социальной организации человеческих сообществ идет с XIX века и до сих пор не завершена. Существовали ли матриархаты? Если да, то в каком виде?

Первым уклад, основанный на преобладании женщин, причем в разных сферах света, описал французский иезуит Жозеф-Франсуа Лафито еще в начале XVIII века. Прожив пять лет в качестве

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 11

миссионера в среде канадских индейцев, Лафито сопоставил результаты своих наблюдений за ними с данными античных авторов о народах Греции и Малой Азии древнейшего периода — и обнаружил и там, и там черты «женской власти».

В 1860-е годы древнейший матриархат, или гинекократия, получил подробное обоснование в работах швейцарского ученого Иоганна Якоба Бахофена, который опирался в основном на мифологию, постулируя, что она является достоверным источником по вопросу об условиях жизни древнего человечества, чье культурное развитие она определяла. В подтверждение он ссылался на древних историков, свидетельства которых во многих случаях подтверждали содержание мифов.

Бахофен пришел к выводу, что гинекократия была универсальным этапом развития человечества. Матриархат не мог ограничиваться какими-то отдельными этносами — он везде и всюду в древности предшествовал патриархату. Потому что обусловлен он не этническими особенностями, а единообразной и закономерной человеческой природой. Он есть необходимая культурная ступень, и все патриархальные народы прошли некогда через стадию матриархата.

Представления Бахофена о матриархальном обществе получили огромный резонанс в Европе. Матриархат называли великим научным открытием в масштабе столетия.

Параллельно с Бахофеном к аналогичным выводам пришел британский ученый Джон Фергюсон Мак-Леннан, исследовавший эволюцию брака.

Вскоре их подтвердил американский этнограф Льюис Генри Морган, изучавший индейцев американского континента и полинезийские племена. Он составил определенную периодизацию развития брачных отношений, выделив ряд древних типов семьи. Часть из этих типов он непосредственно наблюдал у дикарей, а часть воссоздал по «следам» — из тех понятий о родстве, которыми дикари пользовались. Первоначальные типы семьи у Morgana соответствовали описанию матриархата у Бахофена. На модель Morgana опирался в дальнейшем Фридрих Энгельс.

К точке зрения Бахофена и Morgana присоединились и другие ученые XIX века, занимавшиеся антропологией, такие как Эдвард Тейлор, считающийся основателем эволюционной теории культуры. Еще одним исследователем темы матриархата стал зять Карла Маркса и один из ключевых его соратников Поль Лафарг. Лафарг, как и Бахофен, описывает матриархат не только как фактическое положение вещей в истории, но и как утраченное в дальнейшем благо. Лафарг впервые связывает матриархат с первобытным коммунизмом.

Какие слагаемые древнейшего матриархата выделяли его теоретики? Почти все они описывают, что женщины при матриархате держатся вместе и совместно управляют хозяйством. Что по женской линии происходит наследование имущества и прав (уже упомянутая матрилинейность), и что женщина является «хозяйкой» дома, куда к ней приходит мужчина, заключающий с ней брак (матрилокальность). Что женщины назначают вождей племени и вдохновляют мужчин на воинский труд и охоту, а в дальнейшем — и на примитивные сельскохозяйственные работы. Что женщина «составляет клан» и несет ответственность за его воспроизводство.

Но это не всё. Главное — что некая женская энергия составляет сакральную основу бытия племени. На это указывают фактически все авторы, занимавшиеся матриархатом. В том числе и рационалистически настроенный Лафарг, оперирующий к тому же аппаратом исторического материализма.

Он пишет, что женщина казалась мужчинам допатриархального времени «*существом, носящим в себе нечто от святости и прозорливости*». Она является хранителем огня, священного для первобытных людей. Род имеет одно жилище. В центре этого жилища горит огонь, который является также и центром рода. Этот очаг есть собственность женщины и переходит от нее к дочери по женской линии.

Уже начиная с конца XIX века появляется критика представлений о матриархате. Она в основном была связана с превращением культурной антропологии в специализированную научную дисциплину. Ученые-антропологи, стремившиеся строго следовать естественнонаучному подходу, ограничили свой материал результатами достаточно дотошных исследований конкретных обстоятельств жизнедеятельности современных дикарей. И быстро пришли к тому, что, во-первых, в полном завершённом виде матриархат как власть и доминирование женщины нигде не обнаруживается. А во-вторых, в структуре брачных отношений племен имеется значительная вариативность. В частности, матрилинейность и матрилокальность фиксируются не на самых примитивных стадиях развития, а появляются при достижении определенного уровня культуры; происходят переходы от патрилинейности к матрилинейности, а не наоборот; в условиях матрилинейности наблюдается «социальное отцовство», то есть, вопреки Бахофену, наличествует само понятие «отца», и так далее.

Последовательность типов семьи, которую выдвинул Морган, и само его представление об эволюционном развитии человеческой семьи от одного типа к другому были раскритикованы. В пику эволюционизму Morgana, то есть его идее последовательного прохождения человечества от примитивных форм социокультурной организации ко всё более совершенным, была выдвинута идея о «культурном релятивизме» развития человеческих сообществ и высокой роли индивидуальности в этом процессе.

В итоге представление о матриархате было в антропологической науке опровергнуто и само употребление понятия «матриархат» стало моветоном. Важно, что при этом никакого альтернативного представления об универсальных формах организации человеческих сообществ не возникло. Был отвергнут сам подход ученых XIX века, связанный с поиском универсальных эволюционных последовательностей культуры. То, что считалось чертами матриархата — матрилинейность, матрилокальность и так далее, — стало рассматриваться как частные примеры функциональной организации социальных структур. И продолжало исследоваться как подобные частности. Такой процесс трансформации научных подходов произошел в XX веке и в других науках, которые перестали искать «общие» объяснительные теории и начали всё более дробить и специализировать свой предмет.

Между тем, начиная с 60-х — 70-х годов, на волне роста феминизма, внимание к модели древнейшего матриархата снова возросло, только уже за пределами научной антропологии. Появились «критики критиков» — антропологов, опровергавших Бахофена и Morgana, — в первую очередь феминистки, но и не только. Они обратили внимание на то, что антропология опровергла гипотезу о существовании матриархата как периода господства женщин или власти женщин в той форме, в какой при патриархате господствуют мужчины. А об этом, собственно, никто и не говорил.

Матриархат в этом смысле отличается от патриархата, о чем писал еще Брифффо. Он (как, кстати, и марксист Лафарг) связывал начало патриархата с появлением частной собственности. Брифффо утверждает, что у «конституциональ-

но-хищного» мужчины при появлении предпосылок частной собственности является желание утвердить ее, накопить богатство и передать ее своим потомкам. (Другим — и возможно, более важным — аспектом этого же перехода является оформление личности, индивидуальности, которая до того растворена в «родовой» матриархальной семье, а теперь начинает утверждать себя — но обсуждение этой темы у вело бы нас в сторону.) Суть в том, что при переходе к патриархату появляется власть, иерархия. А господство женщин при матриархате «основано не на искусственном экономическом контроле, вытекающем из прав собственности, а на функциональном устройстве социальной группы», то есть на естественных преимуществах женщины, связанных с материнством.

В конце XX века эту тему продолжили так называемые духовные феминистки. То есть феминистки, считающие, что у женщин должна быть своя «Богиня» за пределами мужского пантеона, и проводившие в США начиная с 1970-х годов практики поклонения такой богине. Одна из основательниц этого направления, Глория Феман Оренштейн, писала: «*Вопреки тому, как патриархальные религии лишают женщин прав и возможностей, традиция Богини не исключает мужчин. Религия Богини не есть перевернутая патриархальная религия, она не предлагает матриархальную иерархическую систему*».

По интерпретации феминизма, при матриархате мужчины вообще имели даже более безопасное место, чем имеют при патриархате — хотя и менее «возвышенное». На основании этого феминистки полагают лучшим для мужчин отказаться от «власти отцовства» ради «преlestи сыновства».

Напомню, с чем связана эта «преlestь» — с полной «поглощенностью бессознательным», с полной отдачей себя в руки пороюще-пожирательных сил природы.

У Брифффо есть потрясающий пассаж, в котором он заверяет читателя, что практика убийства матерями детей при матриархате вполне сочетается с «нежным» отношением к ним и кажется нам противостественной исключительно из-за нашей «испорченности» цивилизацией.

«*Детоубийство совершается первобытными женщинами без всякого угрызения совести или «борьбы» чувств; но у них, как и у животных-матерей, материнство заключается именно в признании своего потомства, а не в интеллектуально понимаемом отношении к нему. Смерть и священное значение жизни понимаются различно в первобытных и цивилизованных обществах. Убийство детей, как и умерщвление стариков, часто может совершаться с самыми нежными чувствами и переживаниями по отношению к ним. В любом случае несомненно, что практика детоубийства не является признаком недостатка материнской нежности*».

Древнейший матриархат, действительно, расценивался открывшими его учеными не как господство женщин, во всем аналогичное господству мужчин при патриархате. Некоторые из них подчеркивали, что вождями матриархального племени могли быть и физически более сильные мужчины — однако во всех своих функциях они были зависимы от женщин. Успех мужской деятельности — охоты, войны с соседними племенами, сельскохозяйственных работ — определялся сакральным вкладом женщин. Пока мужчины заняты такой практической деятельностью, женщины совершали ритуалы, чтобы повлиять на нее нужным образом.

Кроме того, наверняка, матриархат нельзя рассматривать как универсальную первоначальную стадию в эволюции семьи, через которую прошли все общества без исключения. Это подтверждают обнару-

женные факты того, что матрилинейность возникала подчас лишь на определенном этапе развития сообщества.

Однако, по-видимому, в целом ряде случаев матриархат существовал как устойчивая социальная констелляция, предполагавшая, во-первых, ведущее положение женщины в рамках брачных отношений. И, во-вторых — это главное, — концентрацию в женских руках сакралитета, от которого всё племя считало зависимой свою деятельность и судьбу. И этот сакралитет концентрировался вокруг жестокого, ужасающего женского божества, олицетворявшего пороюще-пожирательную сущность природы. А также дотварный океан тьмы.

Если это так, то мы вполне можем считать, что феминистское движение провозглашает вторичное явление подобного матриархата. Именно в этом смысле упоминавшихся феминистских лозунгов «Революция будет феминистской или ее не будет» и «Будущее — женское».

Пожалуй, многим трудно будет себе представить такую трансформацию благополучного западного мира. Ведь она должна сопровождаться значительной деградацией и деструкцией существующих форм социальной организации, в частности, полным разрушением традиционной семьи. И значительным отупением и оскутиниванием населения, особенно мужской его части. Могут сказать, что управление таким обществом станет невозможным, что оно утратит какой бы то ни было технологический, военный, экономический потенциал. Как будут в нем функционировать атомные электростанции, армии? Независимость и состоятельность такого общества под вопросом. Всё это кажется нереальным.

Однако отвергнуть таким образом этот сценарий трансформации человечества означало бы недооценить угрозу. При древнем матриархате, по описаниям, мужчины прекрасно могли совершать целесообразную деятельность, в частности, успешно воевать с соседними племенами и даже развивать средства такой войны. Ряд авторов говорят о том, что именно при таком строе сформировалось и оседлое сельское хозяйство. Работало всё то, что опиралось на сакралитет, то есть подкреплялось темными матриархальными культами. На них же, по существу, опиралась и власть.

Это предполагает (скажем осторожно), что в пределах такой системы возможна устойчивость. Сегодня таким образом может быть обеспечена (опять же, предположительно) работа нужных технологических секторов и институтов власти. А в это время в массе будет твориться нечто немислимое: исчезнет понятие преступления, существующее сегодня, будет царствовать пещерная дикость, помноженная на остатки технических возможностей, и большие потоки людей будут охвачены клиническим безумием.

Видя, как западный мир, претендующий на роль передовой части человечества, почти без сопротивления погружается в невиданную еще недавно перверстную мерзость и другие извращения человеческой природы, мы должны видеть и эту дальнейшую мрачную перспективу. И то, с какой силой человечество направляют именно в этот антропологический транзит.

Пока что этот процесс споткнулся о сопротивление России. В сегодняшней войне мы отстаиваем возможность не примкнуть к «цивилизованному Западу». Однако мы не можем построить всю нашу борьбу просто на неприятии идущих трансформаций. Чтобы победить, мы должны предложить миру альтернативу. И для такой альтернативы у нас есть основания в нашей метафизике и исторической практике.

Илья Росляков

«С какого момента мы стали дураками?» Круглый стол к 100-летию СССР



Панельная дискуссия. Истоки величия и краха СССР

25 декабря 2022 года в Новосибирске состоялась панельная дискуссия — обсуждение перед аудиторией темы 100-летнего юбилея СССР, с участием историков, ученых, писателей, представителей общественности. Вед дискуссии координатор новосибирского отделения «Суть времени» Алексей Курагин.

Разговор оказался интересным, а главное — злободневным. Столетний юбилей любого крупного исторического события — это повод оценить его масштаб и роль, влияние на день сегодняшний и завтрашний.

Огромное значение юбилея СССР наверняка понимают все — и его приверженцы, и его противники. Но приверженцы почему-то не нашли, за редким исключением, способа заявить свою позицию, российская власть предпочла просто замолчать эту дату, а внутренние и внешние враги лишь еще более злобно стараются оболгать советскую эпоху.

Мы печатаем этот материал, надеясь хоть как-то восполнить недостаток внимания к этому уникальному опыту построения государства справедливости и народоправия и к причинам его распада.

Алексей Курагин, координатор новосибирского отделения движения «Суть времени»

Рад всех приветствовать на нашем мероприятии.

Сегодня мы собрались, чтобы обсудить 100-летие образования СССР.

30 декабря 1922 года Всесоюзным съездом Советов была утверждена декларация об образовании Союза ССР. Этот день в нашей историографии принято считать датой основания Советского государства.

Однако это знаковое событие осталось не замеченным российским официозом. 8 декабря пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сказал, что Кремль не будет отмечать 100-летие образования СССР. Он сказал так: «Это очень важная часть нашей истории. Неотъемлемая часть российской истории». Но отмечать ее не будут.

Точно так же Кремль отреагировал на 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. То есть власть остается последовательной в своем игнорировании ключевых советских дат.

Мы, тем не менее, никак не можем пропустить это событие и поэтому попросили наших экспертов ответить на вопросы о том, какую роль это событие сыграло в русской и мировой истории, что позволило СССР в кратчайшие сроки добиться исторически значимых результатов и какими были основные причины краха СССР?

О духовном подъеме СССР и последующем его крахе

Фрагмент выступления кандидата физико-математических наук, председателя новосибирского отделения РВС Евгения Коттева

В начале XX-го века Россия, русский народ находились в духовно-религиозных поисках (хлысты, старообрядцы и пр.). И, по большому счету, большевики, придя к власти, вступили в резонанс с этими поисками. Иначе, как мне кажется, они бы не смогли удержаться у власти. Именно на это откликнулась Россия. Говорят, что Ленин гениально заимствовал лозунг эсеров «Землю — крестьянам, фабрики — рабочим», но почему тогда не эсеры захватили власть, а большевики? Как мне кажется, именно у большевиков был этот посыл духовного, практически религиозного содержания — безграничная вера в возможности человека, человеческого разума. Грубо говоря, в то, что Человек сможет всё. В том числе даже воскрешение мертвых.

Начальные годы Советской власти были этим всем пропитаны. Ну и, конечно, вера в науку как в вершину творчества человеческого разума. Предполагалось построение общества именно на научных основах. Наука должна быть в центре, и всё должно быть по науке.

В некотором смысле результатом этих идей и чаяний является основание новосибирского Академгородка, который должен был готовить научную элиту для всей страны.

Если вспомнить «Родину электричества» Платонова, у него там есть такое интересное стихотворение:

Товарищи и граждане, не тратьте ваши звуки —

*Среди такой всемирной бедной скуки.
Стоит, как багья, наша власть науки,
А прочий вавилон из ящериц, засухи
Разрушен будет умною фукой.*

Это писал какой-то простой человек, но, в принципе, в это верили и этого хотели. И, мне кажется, именно сейчас эта безграничная вера в человека очень важна. Важна как духовный импульс.

В чем причина взлета и падения? Тут начали вспоминать историю капитализма. Считается, что у нас крепостное право отменили в 1861 году, и с этого момента вроде бы открылась широкая колея для построения капитализма в нашей стране. Если взглянуть на опыт других стран, то примерно в то же время происходила Гражданская война в Соединенных Штатах, по результатам которой США начали усиленно развивать местные производства, местный капитализм и в конце концов вышли на первое место. Чуть позже случи-

лась революция Мэйдзи в Японии, то есть тоже страна стала на путь построения капитализма и достигла серьезных успехов на этом поприще.

Что же случилось у нас? Вроде как времени для построения капитализма было достаточно. Но, похоже, как-то органически не подходит капиталистическая идея для русского народа. Всё-таки капитализм исходит из того, что человек человеку волк. Мол, давайте конкурировать, и за счет этой конкуренции у нас будет развитие.

И в этом смысле сила большевиков в том, что они нашли русский способ развития. С одной стороны, он мог сочетать коллективизм, чувство братства, а с другой стороны, он мог решать задачи построения заводов, индустрии и прочее.

Так или иначе, для всех стран процессы перехода от аграрного хозяйствования к индустриальному были достаточно болезненными. Про Англию говорили, что «овцы съели людей», когда власти начали сгонять крестьян, проводить политику огораживания, вводили пастища вместо полей. Соединенные Штаты охватила гражданская война, и у нас процесс модернизации был довольно болезненным, и, что самое удивительное, мы смогли провести индустриализацию за десять лет.

Сталин сказал, что мы должны пройти это за десять лет, иначе нас сомнут. По большому счету, индустриализация развернулась в конце 20-х, а надо было подготовиться к 1941 году. Это могло получиться, только когда нащупали именно русский подход к возможности развиваться, построить промышленность.

По вопросу краха. Почему классики марксизма всегда настаивали на том, что должна произойти мировая революция во всех странах почти одновременно? Ведь если революция произойдет в одной стране, то понятно, что все остальные, капиталистические страны ополчатся на нее. И чтобы выжить, коммунистической стране надо будет построить такую жесткую систему, что встанут вопросы: «А при чем тут царство свободы?» Более того, жесткая система должна гайки затягивать и в идеологическом плане. Есть одна линия, все остальные линии должны уйти в тень, либо быть уничтожены. Получается, не уничтожит ли такая система всё коммунистическое, что было? Похоже, произошло что-то подобное. Сталин — великий человек, выиграл войну, построил великое государство, дал будущее людям, но заложил причины будущего краха.

И это вопрос для нас. Если мы хотим возрождения советской державы, не случится ли с нами то же самое? И что надо сделать, чтобы эту коммунистическую идею сохранить? Какой должен быть орган, который это всё будет сохранять и нести дальше, вне зависимости от того, что происходит?

Идейной основой власти коммунистов был проект для всего человечества — они знают, куда идти мировому сообществу, знают, что строят коммунизм, и понимают, что это такое. Когда Советское государство стало мощным военно-политическим центром, оно потеряло видение проекта, и фактически в конце концов это привело к потере власти. Мне видится так.

Об исторической преемственности СССР и русском ответе на вызов Запада

Фрагмент выступления кандидата исторических наук Вадима Журавлева

Методологически рассуждая, ни одну систему нельзя понять изнутри нее самой. Чтобы что-то увидеть, надо сделать шаг куда-то вовне, в данном случае — назад. Я хотел бы привести такой эпизод из эпохи Ивана Грозного (цитирую из труда замечательной исследовательницы Марии Плюхановой). Она писала: «Вспомним также сетования Антонио Поссевино (это был секретарь генерала ордена иезуитов, первый иезуит, приехавший в Россию при Иване Грозном), который, отыскивая в России собеседника для диспута о соотношении православия и католичества, не нашел никого, кто бы, по его мнению, был знаком с основами теологии и истории церкви». Никого. И это в эпоху Ивана Грозного!

«Поссевино пришел к заключению, что прежде, чем устраивать диспуты, нужно создать в Москве семинарию, то есть воспитать диспутантов, способных говорить на языке той же культуры, на языке которой говорит западный мир».

Еще раз подчеркну, что речь идет об эпохе, когда только что была сформулирована теория «Москва — третий Рим», когда живо было еще наследие нестяжателей и иосифлян, когда был максимум расцвета русской православной мысли. Да и сам Иван Грозный представлял из себя в интеллектуальном смысле нечто совершенно уникальное.

Методологически реакция на это предложение Поссевино была различной.

Одни сказали: «Вы не можете с нами разговаривать? Ну, так и не надо разговаривать, нечего нам с вами диспуты устраивать».

Второй ответ был таков: «Хорошо, сделаем «семинарию» (в переносном смысле) и выиграем у вас все диспуты».

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

Третьи же сказали, что, конечно, нам нужна семинария, конечно, мы дикие, нам еще много нужно учиться, вот и будем у вас учиться. Условно говоря, Андрей Курбский и прочие.

Эти три ответа никуда не делись, они присутствуют и в сегодняшнем дне.

Так, Петр Великий принадлежал к тем, кто сказал: «Да, нужна семинария по рецепту Поссевино, и мы выучимся и победим вас». Результатом петровского проекта была сначала гигантская инъекция западной культуры в течение всего XVIII века, хотя уже в середине этого столетия началось собственное творчество: там и Ломоносов появился (если про исторические корни Академгородка говорить), появился Третьяковский, появился Татищев, национальное историописание. Потом XIX век — уже и Жуковский, и Карамзин, и Пушкин. По итогам XIX века была наработана вся та русская культура, которая потом сыграла историческую роль.

Вот вопрос: откуда взялись те люди, которые обучали крестьян и рабочих грамоте, а затем приобщали к высокой культуре? Откуда взялись эти учителя, они что, с Марса прилетели?

Было понятно, что это — огромный человеческий капитал, целая культурная формация, которая называется низовая русская интеллигенция, естественно включающая в себя и вершинные достижения. Учителями в школах кто работал? Откуда они взялись? Было достаточное число людей в 1920-е, а потом в 1930-е, которые смогли пропустить через себя почти всё население Советского Союза. Задача была поставлена, и она была выполнена.

Не будь этого накопленного потенциала, который сначала был изготовлен из петровского ответа на вопрос Поссевино, потом вот в этой лаборатории XVIII века, в такой жесткой и трудной для русского сердца школе духовной зависимости. Потом великолепный ответ XIX века, когда всё это было качественно сделано и возникли люди определенной духовной формации, то самое критикованное в советское время «народничество» (не с бомбой и революционными кружками, а те, кто шли работать в земские школы). Потом уже через их детей, их внуков и, прежде всего, их учеников культурной эстафетой было передано, и Советский Союз воспроизвел эту народную интеллигенцию.

Она, соединившись с гигантским потенциалом русского народа, дала нечто невиданное в мировой истории. Всё дело в том, что это могло произойти только в том случае, когда поставлена предельная задача, и я возвращаюсь к вопросу о мировом значении.

Так как русские получили результат? Они его получили, когда появилась политическая воля, которая выпустила накопленный интеллектуальный потенциал и соединила его с народными массами. Вот вам и весь взрыв, всё остальное — уже реализация этого потенциала. Эти люди потом пришли в производство, они составили армию, они создали науку, они построили всё, включая быт. Это результат гигантского педагогического взрыва — народа встретился с культурой, которая была создана из той традиции, которая сказала Поссевино: «Ладно, мы пойдем в твою семинарию, выучимся и победим тебя же».

Но в какой-то момент перед страной встал вопрос о том, что реализация этого проекта возможна только при сохранении властной стратегической воли. Так как проект был сверхтяжелым и трудностей предстояло очень много, проект мог быть защищен только при единстве политической воли. Единства политической воли было решено достигнуть ценой репрессий, ценой «отсекания сухих ветвей».

Люди, включая Иосифа Виссарионовича, которые руководили СССР до 1950-х годов, сформировались в дореволюционной интеллектуальной среде, в среде уме-

ренной свободы. Они были результатом этой свободы. Ленин был результатом этой среды, и Сталин был результатом этой среды, и их противники и попутчики были результатами этой среды.

Они победили, они утвердились, а потом Сталин принял роковое решение условного 1937 года. Не прими он этого решения, возможно, и страна бы не устояла перед лицом Гитлера. Но у плохих решений есть не только хорошие последствия, за них еще приходится платить.

В стране не то что грибы были срезаны, исчезла грибница мысли. Да, советская культура, в том числе гуманитарная, расцветала, почитайте энциклопедию «Мифы народов мира» 1980 года. Вот он, плод древа культуры. Сравните современную российскую гуманитарную и гуманитарную мысль времен Аверинцева, 1970-х годов, которые нам теперь кажутся грандиозными. Однако всё равно, фундаментальное мышление в России практически было уничтожено.

Затем ушли последние представители поколения, сформировавшегося в условиях, когда еще мыслить было можно, и вся советская элита (те, кто выжили) наложила на себя добровольную эпитимию. Она запретила себе мыслить и сказала: нет, только прагматика. Самое главное — польза. Самое главное, чтобы люди работали, давайте детский садик построим. Ничего плохого нет в детском садике, но чему детей будут в этом детском садике учить? А чему угодно.

Таким образом, в семинарии Антонио Поссевино остались только те, которые говорили: «Надо учиться, надо учиться, раз уж это единственное, что у нас есть. Мы можем только учиться у умных людей, сами-то мы — дураки полные».

А с какого момента мы стали дураками?

О революционном творчестве масс в СССР и причинах его угасания

Фрагмент выступления писателя-фантаста *Сергея Саночкина*

Я думаю, что причины взлета СССР примерно те же самые, благодаря которым СССР смог вырваться за рамки Парижской коммуны, сумел пережить ее на много-много лет, стать великим государством. А именно в чем? В том, если мы сравниваем Октябрьскую революцию и Парижскую коммуны, что в первую очередь у Парижской коммуны отсутствовала та самая массовая поддержка, которую сразу же, с первых дней получила Советская власть.

Во всех уголках страны стали создаваться Советы, люди стали подниматься в защиту Советской власти. Такой термин был — триумфальное шествие Советской власти. У меня, человека, который учился в советской школе, перед глазами стоит эта карта с массой флажков, обозначающих, где создавались очаги поддержки советского строя — и это сразу после Октябрьской революции! То, чего не было во всех предыдущих народных революциях. Особенно это большая беда Парижской коммуны, что она осталась в одиночестве.

Представьте себе — 1919 год, 12 апреля люди выходят, чтобы ночью отремонтровать четыре паровоза для фронта. Сегодня — это знаменитый субботник, а тогда это вообще непонятно было, что это такое. Они это даже субботником не называли, просто вышли поработать.

Мне как писателю-фантасту приходится очень часто именно в такие вещи углубляться, когда я пишу, — по принципу Станиславского, чтобы читатель сказал: «Верю!» Я должен глубоко понять, что же там такого было в головах этих людей, воспитанных при царском режиме, когда

работать можно только за деньги, приехавших в большинстве своем из деревень именно за деньгами — что вдруг ни с того ни с сего они вышли поработать просто так, бесплатно, чтобы выпустить четыре паровоза для фронта.

А это именно и была та волна поддержки новой власти, новой системы. Ведь большевики кинули клич, над которым сейчас ерничают, издеваются, но тогда это было воспринято на полном серьезе: «Фабрики — рабочим!» Рабочие выходили на работу, считая себя хозяевами доставшихся им заводов, фабрик. То есть они чувствовали, что они хозяева, что без них ничего не получится.

И еще очень важный момент — что Ленин с большим энтузиазмом, с большим восторгом воспринял это. Именно вот этот малосенский эпизод. Всего лишь один цех вышел поработать — он его назвал предвестником коммунистического труда, написал статью об этом субботнике, дав ему наименование коммунистического субботника.

И именно вот эта статья Ленина послужила резонансным событием, на этот субботник люди обратили внимание. По всей стране это дело подхватили. Субботники стали с энтузиазмом проводиться везде, во многих местах. Люди увидели в этом возможность оказать поддержку власти.

Изучая все эти ситуации, историю энтузиазма в раннем Советском Союзе, я понял, что если бы рабочие 12 апреля 1919 года не вышли на этот субботник, то никакими Госпланами, никакими планами ГОЭЛРО, никакими социальными выплатами большевики поднять бы социализм в стране не смогли.

Самая главная особенность именно советского строя, социализма, что он пошел снизу. Ленин тогда бросил такую фразу, к которой мы относимся как-то легкомысленно, как к пропагандистскому штампу, но в нем глубочайшее содержание. «Социализм — это творчество масс!» То есть он в принципе мог быть построен только самими рабочими. Да, коммунистическая партия, партия большевиков руководила этим процессом на государственном уровне, но если бы сам народ не увидел в этом советском строе свою систему, ничего большевики сделать бы не смогли. Точно так же, во время войны мы бы не знали никаких панфиловцев, Гастелло и Матросова. Потому что люди сами почувствовали необходимость нового строя.

Что бы мы ни говорили о разных нововведениях и достижениях большевиков как партии, об их руководящей роли, их экономических новшествах, как они поддерживали науку, о плане ГОЭЛРО, индустриализации и прочем — но самое главное это всё-таки база, самый низ, то, что было у людей в голове.

Соответственно, в этом же мы можем искать и причину краха Советского Союза. Именно в погашении хозяйского отношения людей к своей стране. Я на эту тему написал даже большую специальную монографию, которую назвал «Фарс и трагедия великой системы», где это всё подробно разбираю. Забегая вперед, могу сказать результат своего исследования.

Спрашивают, с чего же начался этот поворот? С косыгинских ли реформ, или Брежнев развратил народ, или, может, XX съезд и так далее?

Мы должны говорить о командно-административной системе, — это система, которая заработала в пику общенародному энтузиазму. Она стала развиваться еще в 20-е, может в 30-е годы, но та точка перелома, после которой она стала царствовать в нашей стране, случилась, как это ни странно, при жизни Сталина на XIX съезде ВКП(б), которая после этого стала называться КПСС.

На мой взгляд, причины и взлета, и трагедии нужно искать именно в самом

народе и в отношении к нему, так что постепенно его энтузиазм стали гасить, замещая это всё командно-административной системой.

О культурной матрице в СССР и причинах его взлета и краха

Фрагмент выступления кандидата исторических наук *Романа Романова*

Я бы хотел сказать следующее насчет взлета. Я бы провел параллель между историей СССР и классической историей капитализма.

История капитализма начинается с протестантской этики. При формировании протестантской религии была заложена некая культурная матрица, которую описал Макс Вебер в своей работе о духе капитализма, и эта матрица была построена на абсолютном рационализме.

Этот рационализм имел абсолютно монетарный вид: человек стремится к накоплению богатства и благодаря этому становится успешным. Такая линейная формула характеризовала капитализм с точки зрения мотивации.

Если мы будем говорить о советском проекте, о социализме, то можно сказать, что в этом проекте тоже был заложен вектор на достижение успеха, но здесь была другая культурная матрица.

С одной стороны, была заложена рациональная парадигма, поскольку надо было переходить от традиционного общества к индустриальному, и здесь без рационализма сделать ничего невозможно. С другой стороны, советский проект отличался от капиталистического и протестантской реформации тем, что вторая составляющая была архетипическая. Были заложены архетипы и символы. Идея героизма, патриотизма — это всё отсылка к той проблематике, которой в первой половине XX века занимался швейцарский психоаналитик Карл Густав Юнг. Архетипы, символы, коллективное бессознательное были соединены с рациональностью — за счет этого получился мощный эффект развития.

Во второй половине XX века эта матрица из двух составляющих вступила в полосу кризиса. Мир пошел по пути постиндустриального развития, и культурная матрица фактически перестала соответствовать траектории развития цивилизации.

Если весь мир движется понятно куда: потребительское общество, информационная революция, научная революция — то люди стали решать, кто лучше живет, а кто хуже, и это стало мерилем для всех, не только в Европе и США, но везде в мире. И наши руководители решили: а что мы будем изобретать велосипед, если вот он — садитесь и езжайте.

Позднесоветская элита и советский средний класс, если так его можно назвать, сделали сознательный выбор разрушения культурной матрицы. И к середине 80-х годов она пришла в упадок, так же, как в свое время и протестантская реформация. В какой-то момент выросло, потом схлопнулось, погасло — и всё. То же самое произошло с советским социализмом. Инструментами развала СССР были либерально-западнический и националистический тренды политической борьбы, которые развернулись во время перестройки.

Позднесоветское общество на эти тренды купилось, оказалось к ним восприимчиво, это и привело к трагическим результатам.

(Продолжение следует...)

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Эта фраза выскочила внезапно, как из табакерки, потому что если бы он успел ее обдумать, то учел бы, что в Союзе не было ни смартфонов, ни сотовых телефонов, а электробритвой (что в Союзе, что сейчас) люди в поезде всё равно бреются в туалете

Красный директор — и Чужой

Отклик на интервью с С. Серебряковым в газете «Суть времени» № 514

Красный директор на своем участке фронта

К столетию СССР 28 декабря 2022 года в газете «Суть времени» (№ 514) вышло интервью с директором Петербургского тракторного завода (больше известного как Кировский) Сергеем Александровичем Серебряковым о проблемах российской промышленности и об опыте, который помог бы России ответить на брошенный Западом экзистенциальный вызов. Его фраза о том, что он воспринимает свою работу как «участок фронта», поразила меня своим полным несоответствием представлениям современного постсоветского общества.

Это не была фигура речи. У предприятия есть серьезные победы. Например, восстановление производства и его локализация в пределах Союзного государства России и Белоруссии. А самое главное, преодоление проблемы преемственности кадров и решение задачи омоложения кадрового состава.

Затем я еще раз просмотрел интервью Серебрякова (оно было опубликовано на канале «Сути времени» в YouTube) и вспомнил произведение «Такова должность» Александра Бека, которое позволяет прикоснуться ко времени Гражданской войны, к тому, какие перед Россией стояли вызовы в то грозное время и как на них отвечали. Большинство произведений Бека историчны, потому что опираются на живой опыт и воспоминания личностей, творивших историю.

Бек, посланец «Кабинета мемуаров» Горького, приехал к Степану Семеновичу Дыбцу, который поднимал автомобильную и тракторную промышленность Союза на фронтах первых пятилеток и которого американские газеты называли «советским Фордом». Бек, опытный беседчик «Кабинета мемуаров», попытался «завести» интервьюируемого с целью добыть интересные яркие воспоминания. В итоге он получил от Дыбца вырезку с его газетной статьей 1922 года, из которой следовало, что такого, как Бек, он сам ждал уже давно. Удивленный писатель спросил, почему же Дыбец сразу не сказал об этом, и по ответу «такова должность» и лукавой улыбке понял, что советский управленец его сам раскрутил, чтобы проверить, действительно ли он тот, кому это нужно не для галочки, а по зову сердца. Тот ли он, кто готов передать будущим поколениям свидетельство руководителя первых пятилеток перед историей?

«Я просмотрел вырезанные из газеты столбцы не очень отчетливой печати на плохо выбеленной, рыхловатой бумаге первых лет революции. И вдруг меня поразили строки: «Отметит ли когда-нибудь историк эту повседневную, кропотливую, некрикливую работу самих масс? Придет ли когда-нибудь к ним, участникам великого переворота, который совершается в самых глубинах жизни, попросит ли нас, пока мы живы: свидетельствуйте перед историей?»

Хороший управленец — это всегда психолог. «Красный проект» ставит своей задачей развитие и возвращение человека, превращение его в Человека с большой буквы, поэтому красный управленец не может не быть хорошим психологом. Управляя людьми, он помогает им расти. Дыбец,



Галина Брусницина. В поезде

который успешно договаривался с Фордом, несомненно, был таковым.

В этом просматривается параллель с Серебряковым. Он тоже управленец, тоже психолог, из опыта знает людей, и они ему небезразличны. Серебряков организовал работу предприятия так, чтобы труд людей был осмыслен, чтобы у них возникало стремление расти и развиваться. Он делает для этого многое, не просто решая производственные задачи, задачи развития промышленности, но и задачи духовного производства, то есть формирования людей, которые могут развивать промышленность и передать свой опыт следующим поколениям. Поэтому Серебрякова справедливо называть красным директором.

Разговор в поезде

В поезде в купе повышенной комфортности у меня завязался разговор с парой пожилых людей поколения 60-х годов. Начался он с обсуждения странности. В купе было всего две розетки и ни одного USB-порта для подзарядки устройств, какие можно найти даже в простых вагонах, и мы договорились пользоваться розетками поочередно.

Мужчина без какого-либо повода продолжил тему малого числа розеток репликой о том, как «плохо» было в Советском Союзе: «А вот в советских вагонах так и вообще была всего одна розетка». Эта фраза выскочила внезапно, как из табакерки, потому что если бы он успел ее обдумать, то учел бы, что в Союзе не было ни смартфонов, ни сотовых телефонов, а электробритвой (что в Союзе, что сейчас) люди в поезде всё равно бреются в туалете.

Поскольку речь зашла об СССР, я поделился впечатлением о красном директоре в нашей постсоветской России. Рассказал, как Серебряков живописал, казалось бы, бытовой эпизод взаимодействия с ферме-

рами по линии доводки техники. Фермер сажает за стол, дает хлеб, выращенный при помощи тракторов завода, и вот тут и возникает ощущение смысла жизни: сам директор, его коллектив и его предприятие не просто зарабатывают деньги, они своим трудом кормят страну.

Включилась женщина, медик, которая, сославшись на позднесоветский опыт своего родственника-техника, сказала, как было «плохо» советским колхозникам — как не было запчастей и как всё ломалось. Надо отдать должное, что она порадовалась опыту Серебрякова, отметив, что это хорошо, что современная постсоветская система дает ему так работать.

Мужчина же в самом начале повествования успел несколько раз возразить, что сегодня неправильно говорить «директор», а правильно — «менеджер». Он явно вкладывал в последнее слово язвительно-ругательный момент. Как выяснилось позже, это тоже было переживанием его постсоветского опыта. Компанию, в которой он работал, купил очередной менеджер, которого интересовали только «бабки», точнее — определенные земельные активы компании, но не люди и даже не производство.

Интервью мужчине не заинтересовало. Рассказ Серебрякова об успехах его коллектива и предприятия он подытожил фразой: «Болтать все горазды». После чего, забираясь на верхнюю полку и забирая свой не до конца заряженный смартфон, сказал: «А что делать? Интернета нет, хоть в игрушку поиграюсь».

Красный проект — и Чужой

Утром, перед тем, как расстаться с попутчиками, я поинтересовался, что всё-таки было в СССР хорошего.

Слово взял ехавший в нашем купе сотрудник строительной организации,

много поездивший по бывшим советским республикам. Первое, о чем он сказал, — братские отношения между людьми: «Можно было зайти в любой дом, и тебя накормят». А также то, что о хорошем советском времени говорят и узбеки, и грузины, живущие сегодня в независимых государствах и еще заставшие СССР.

Я особо уточнил насчет представитель национальностей, которые позитивно отзываются о Советском Союзе, и первое, что я услышал в ответ: «Тогда мы не делили друг друга по национальностям». Это сказал советский человек.

Эту тему когда-то красиво подал советский поэт и прозаик из Кабардино-Балкарии, участник Великой Отечественной войны Алим Кешоков. В его сборнике «Стихи-стрелы» одно из стихотворений повествует об усыновившем мальчика человеке, которого приятель спрашивает о национальности сына, и слышит в ответ (цитирую концовку по памяти):

*Мой сын национальности советской,
Сказал Ахмед приятелю в ответ.*

Закончил мужчина свое повествование тем, что светлое, которое было в Советском Союзе, уже никогда не вернуть. Это сказал человек из советского прошлого, для которого сегодня двери в будущее с позитивным советским опытом наглухо закрыты.

Это и объясняет, почему слова реального красного директора, который о реальном позитивном советском опыте в современной России говорил без каких-либо расхождений с этим моим попутчиком, не смогли пробиться к сознанию мужчины, объяснявшего, что правильно директора называть менеджером.

Что же закрывает двери в будущее со светлым советским опытом так, что в них больше «никогда» невозможно войти?

Ответ на этот вопрос содержится в интервью Серебрякова. Он развернуто оговорил очень важный момент — на советскую систему нельзя смотреть как на нечто статичное. Система менялась, и не в лучшую сторону. Если в молодой Советской России вопрос о человеке и его всестороннем развитии был одним из ключевых, то в позднесоветское время приоритеты поменялись с точностью до наоборот.

Явную смену курса осуществил Хрущев, при котором цели Красного проекта были извращены. Построение коммунизма подменили построением советского потребительского общества, которое должно было обогнать западного потребителя по потреблению мяса и молока на душу населения. И советская система постепенно перестраивала свое духовное производство, что можно отследить, например, сравнивая ключевые послы ранних советских фильмов с фильмами 60-х, 70-х и 80-х годов.

Через 20 лет обещанный Хрущевым «коммунизм» страна по объективным причинам не построила. Социалистическое потребление не могло состязаться с западным, потому что созданное под реализацию Красного проекта государство было несовместимо с этой задачей.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 15

В перестройку данное противоречие было разрешено советской элитой не в пользу исправления неверного и несоответствующего Красному проекту курса, а в пользу отказа от самого проекта. То население страны, что еще не впитало в себя потребительский дух, убеждали отказаться от красной идеи при помощи манипуляций.

Кампания десталинизации вложила в души миф о том, что результаты первых пятилеток произвел не свободный героический труд воодушевленных людей, а рабский труд зажато в ежовые рукавицы тоталитарной системы народа. Кампания по дискредитации советской экономической модели, помноженная на искусственно организованный дефицит, дооформила веру в рыночную эко-

номику, которая якобы одна только и способна одеть и накормить потребителя. Еще и подстраиваясь под его желание непременно иметь не два произведенных по ГОСТу (а, значит, качественных) сорта колбасы, а сотни сортов, пусть даже разница заключается только в обертках и искусственных добавках для разного цвета и запаха.

Перестроечная пропаганда решила свою задачу, подселив в подсознание рядового советского человека ужас перед советским государством, из которого надо как можно скорее убежать и никогда не возвращаться. Напуганный этим тоталитаризмом и ослепленный разгоревшейся страстью к американскому потребительскому «краю», советский человек не заметил, как своими

руками рушил или бездействием потворствовал обрушению великого государства, как проиграл холодную войну.

Сегодня потребительская антиценность — «а зачем мне думать, почему мы потеряли Советский Союз, мне и так хорошо» — и антисоветские мифы — «страна развалилась, потому что была неправильной» — препятствуют осознанию ужаса поражения 1991 года. Они не дают задуматься о причинах этого поражения и о реванше, который возможен. Возможен с опорой на позитивный советский опыт и органичный для России Красный проект.

В американском научно-фантастическом фильме «Чужой» (1979 г.), намекающем зрителям, почему человечеству

не стоит стремиться в космос, против людей действует агрессивное инопланетное существо — Чужой. У него очень крепкая оболочка, а кровь — как едкая кислота.

Похожий монстр охраняет вход в светлое будущее от жертв перестройки. Его броня — антисоветские мифы, его кровь — разъедающая душу кислота потребительства.

Один человек едва ли пройдет мимо монстра. Но если он сумеет преодолеть страх перед «чужим» и вспомнит, что значит быть советским человеком и найдет товарищей, то для них вместе не будет ничего невозможного.

Евгений Виноградов

Для меня лично — это еще и луч надежды. Понимания, что может быть по-другому. Волево и вопреки

Люди дела. Впечатления о Петербургском тракторном заводе

Как может человек любить и восхищаться производством, я знаю. Мой отец всю жизнь занимался и занимается электроникой. В 1990-е годы отец, будучи рабочим, паял платы прямо на кухне. Мне, тогда маленькой девочке, разрешалось сидеть рядом. Я смотрела, как в его руках появляется новое изделие, и это вызывало у меня неподдельный восторг.

Отец водил меня к себе на работу, когда я стала старше. Это было в 2000-е. Тогда он только возглавил развивающееся производство электронных плат одной из молодых компаний. Оно располагалось на территории бывшего комбината «Правда». Помню радость и гордость отца, когда он показывал мне куленные станки. И помню, как поразил меня этот производственный «островок» среди разрушенных корпусов, офисов, фотостудий и бог еще знает чего, чем повсеместно в постсоветскую эпоху были заполнены здания бывших заводов. Видеть зияющие окна цехов, где когда-то кипела жизнь, было бесконечно тяжело.

Совсем недалеко от этого места располагается огромный торговый центр «Савеловский». Я знала, что когда-то на его месте стоял завод «Самоточка», в советские годы производивший различные станки. Как горькая насмешка, рядом с торговым центром оставлен памятник работникам завода, погибшим в Великой Отечественной войне...

И тоже совсем рядом находится бывший чугунолитейный завод «Станколит», так много сделавший для советского машиностроения. Теперь он превращен в гигантский бизнес-парк, как и все остальные напичканный кафешками и офисами торговых компаний.

Этих примеров бесконечное множество. Неподдалеку зияют и руины компрессорного завода «Борец»... Понятно, что в постсоветскую эпоху подобными картинами деградации вряд ли кого-то можно удивить. Но тогда «концентратор» упадка

сильно врезался в мое сознание. Как и бичение жизни в маленьком производственном цеху отца посреди этого упадка.

Когда мне и моим коллегам выпала возможность поехать на Петербургский тракторный завод, чтобы поговорить с его директором Сергеем Александровичем Серебряковым, я действительно обрадовалась.

Во-первых, Петербургский тракторный завод (он же Кировский завод, Путиловский завод) сам по себе легендарен. Это один из старейших машиностроительных заводов России. Его история тесно связана с историей Октябрьской революции. Рабочие Кировского завода вложили много сил в победу в Великой Отечественной войне. Основное производство тогда было эвакуировано на Урал, но часть специалистов оставалась в блокадном Ленинграде и продолжала работать.

В Великую Отечественную войну Кировский завод производил танки, самоходные орудия, боеприпасы. В число изготавливаемой им продукции входили и гусеничные шасси для ракетных комплексов, и оборудование для атомных подводных лодок, и многое другое.

В общем, побывать на нем — само по себе было большой удачей.

Во-вторых, личность директора завода, у которого нам предстояло взять ин-

тервью, казалась крайне интересной. При этом молодом директоре (С. Серебряков родился в 1977 году), пришедшем на завод в 2013 году, компания выросла больше чем в 10 раз. Ему удалось добиться огромных результатов за беспрецедентно короткие сроки. Хотелось узнать, что движет и вдохновляет человека, способного так относиться к своему делу.

Сергей Серебряков и его коллеги встретили нас предельно тепло. В своем интервью директор поделился и опытом подготовки кадров, и своим видением правильной системы образования вообще, и мыслями по поводу необходимости мобилизации экономики в условиях спецоперации.

Но самое интересное и неожиданное — что от крупного промышленника, молодого бизнесмена, чья молодость пришла на 1990-е, ты слышишь вдруг о ценности советской эпохи и советского опыта, о необходимости создания человека-творца и необходимости для человека масштабной цели.

И прекрасно видно, что Сергей Серебряков действительно любит свое дело.

Нам показали цеха, которые были, по словам работников, восстановлены «из руин». Мы увидели современные станки, современные средства обработки металлов, системы проверки качества продукции

и управления производством. И много молодых рабочих.

А еще на Петербургском тракторном заводе практикуется так называемое рационализаторство. Любой человек может внести предложение, которое поможет улучшить производство. Затем предложение рассматривается на уровне руководства. Если оно признается полезным, то его пробуют реализовать на практике. Поощряется и сам факт внесения предложения (каким бы оно ни было), и, естественно, его успешное внедрение.

Рационализаторство касается разных аспектов производства: от удобных полок для инструмента и тележек до расчета оптимальной траектории движения рабочих между станками с целью выпуска максимально возможного количества продукции.

А ведь это отличная практика, к которой стоило бы присмотреться многим руководителям.

Пример Петербургского тракторного завода — это очень яркий и обнадеживающий пример развития производства, движения вперед вопреки всему, что происходит в сфере отечественного машиностроения. Да и экономики в целом. Этот завод напомнил мне в каком-то смысле осажденную крепость.

Для меня лично — это еще и луч надежды. Понимания, что может быть по-другому. Волево и вопреки.

И наверняка Сергей Серебряков не одинок. Без сомнения, есть еще и другие руководители, болеющие за свое дело, за людей, а не за прибыль, думающие не о наживе, а о благе страны. Понимающие, какие тяжелые проблемы стоят перед Россией сегодня, и готовые брать на себя ответственность за их решение. Очень хочется увидеть их лица и услышать их голоса, которых, к сожалению, пока крайне мало.

Мария Rogozina



Петербургский тракторный завод

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0146-23
№ 519 (519) от 01.02.2023
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная