

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

25 января 2023 г.

№ 518

10 БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ДААННЫЕ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ВОЕННАЯ ДОКТРИНА ЗАПАДА

Чем быстрее Россия по
желанию нашего пре-
мьер-министра Михаила
Мишустина превратится
в цифровую платформу,
тем быстрее по ней нане-
сут массированный удар

12 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XVII

Под одной крышей собра-
лись лучшие из доступных
Западу специалисты по
противодействию совет-
ской разведке, нацист-
ские врачи-исследователи
и их куратор из ЦРУ,
занимавшийся сломом
и перепрограммированием
человеческого сознания



14 «ВОЗВРАЩАЙТЕСЬ, РЕБЯТА, В РОДНОЙ МАРИУПОЛЬ»

Здесь не было абсолютно
ничего, даже власти. Здесь
просто был город-призрак

История ползучей нацификации Европы во всех
смыслах и аспектах очень серьезна, и огромная
часть этой истории — нынешняя Украина

«Всплывающей нацистской подлодке нужен русский труп»

*Радиопрограмма «Разговор с мудрецом» на радио
«Звезда», ведущая Анна Шафран, 13 января 2023 года*

Анна Шафран: Сергей Ервандович, есть новые концепции, которые очень активно двигают наши западные оппоненты: генная инженерия, искусственное зачатие, киборгизация, эвтаназия. Обозначен новый путь, который предлагает продвинутый Запад. На интуитивном уровне для русской культуры это звучит как что-то очень неприятное, вредное и неприглядное. Почему для нас при подобных разговорах вдруг всплывают аналогии с очень неприятными временами — в частности, с тем, что пережило человечество в годы Второй мировой войны, а там, на Западе, эта новая идеология находит почву для себя и довольно успешно продвигается, особенно если посмотреть на пример Канады? Там вообще чудовищные случаи стали происходить, когда уже рекламируют эвтаназию и тому подобное. Как можно сформулировать это наше цивилизационное различие?

Сергей Кургиян: Самое простое, что можно сказать: Гитлер возник не на пустом месте. Расовые теории и всё, что связано с определенным представлением о человеке, существовали до Гитлера, развивались они даже меньше в Германии, гораздо больше — в Великобритании, в Соединенных Штатах были тоже очень популярны.

Потом Гитлер их перехватил, резко усилил и занялся применением на практике. Тогда большая часть западного мира сказала: «Какой же он молодец! Какой наш ученик! Какой — как сказали бы сейчас — правильный пацан! Какой деятельный, как правильно всё воплощает на практике!» А меньшая часть мира сказала: «Он антигуманист, так нельзя» и так далее. Даже крайний антисемитизм Гитлера тоже воспринимался очень по-разному.



U-33 — подводная лодка нацистской Германии

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

И то, что Рузвельт появился в это время в Соединенных Штатах, не было же абсолютно запрограммировано. Вполне могли появиться другие президенты, другие способы преодоления того жуткого кризиса в Соединенных Штатах. Это мог бы быть не Рузвельт, а любой, кроме Рузвельта, поддержал бы Гитлера.

Или Черчилль — мы же знаем, что были правительства, которые просто обожали Германию и хотели с ней сотрудничать. Но возник Черчилль, антигерманская линия (которая традиционно против континентальной Европы, против серьезного усиления позиции Германии), геополитические интересы оказались очень важны, и скрипя зубами было произнесено, что нацисты плохие. После чего с ними чуть-чуть повоевали.

Сразу же после того, как с ними повоевали, их всех стали забирать в Соединенные Штаты и Великобританию. Например, зверствовавших бандеровцев забрали в Великобританию и там стали пестовать. А, предположим, японских военных преступников или немецких военных преступников забирали Соединенные Штаты. Это была не мелочь. Организовывавшиеся структуры (например, Всемирная антикоммунистическая лига и так далее) практически упаковали всех нацистов определенным способом в определенной матрице, и они вошли в американское общество. Я называю этот процесс конвергенцией нацизма и западного либерализма в западной цивилизации. Нацизм вошел в нее.

Это процесс, который редко отслеживают. Как считают все мои знакомые, в том числе в антинацистской Европе, Вернер фон Браун был ключевой фигурой, которая в послевоенное время раскручивала внутри Соединенных Штатов и НАТО нацистский процесс. Но таких значимых людей было немало. Скорцени очень легко вошел в элиту Запада и сказал, что он готов подготовить несколько элитных бригад, чтобы воевать с Советским Союзом. Принц Боргезе — один из апологетов нацизма — тоже оказался востребован, и следом за ним пошли очень-очень многие. Возникли специальные организации, такие как «сети Кейси» и так далее.

Это бесконечная тема, как именно проникал нацизм, какую силу он обрел, соединившись с Америкой и НАТО в целом, и как именно внутри всего этого старые традиции переплетались с новыми, возникали сверхновые, снимались какие-то «предрассудки». В Сан-Ремо (1946 год) было сказано об отмене крайнего антисемитизма, что это была конкретная ошибка Гитлера и что с евреями надо сотрудничать. Были разные подходы к этому вопросу: как вести себя с исламом и другими



Вернер фон Браун с генералами вермахта. 1941

слагаемыми нового сплава, нового альянса, в чем, в сущности, его задача, куда он нацелен, какие старые западные традиции он должен повторить.

Должен обратить внимание на то, что борьба с коммунизмом тоже очень специфична. Каждый раз, когда понижаются акции коммунизма, поднимаются акции нацизма, они качаются всё время. Сделают антикоммунизм круче — опа! — уже нацизм на повестке дня во всей Европе. Там были очень смешные случаи, трагически смешные, я бы сказал.

В румынской «Железной гвардии» была такая вредная для ее лидеров — Николая Малаксы, Виорела Трифы и других — практика: фотографироваться на фоне еврейских детей, повешенных на крюк, освещенных — со снятой кожей. Очень любили на таком фоне фотографироваться деятели румынской «Железной гвардии». Ну и что? Это не помешало одному из них стать архиепископом Детройтским и Мичиганским. Потом, правда, ему пришлось покинуть США. Они оказались желанными фигурами для американских президентов. Согласитесь, довольно интересная история.

Ну и где же доминанта? И как же там она рисовалась внутри всех этих слов? Поэтому можно сделать вывод, что внутренний Запад, элита Запада, западное ядро власти всегда было ультра-нацистским. Оно временно противостояло нацизму в годы Второй мировой войны, да и то очень мягенько. Сразу же после этого было собрано назад, упаковано, освоено всё, что нацисты говорили, всё это начало развиваться, появились новые нацистские авторитеты, уже совсем оккультно ориентированные — Мигель Серрано, Савитри Деви и так далее. Это всё долгая история, которая в глазах общества выглядит совсем не так, как это было на самом деле.

Никакого антинацизма Запада не было, были лишь отдельные антинацистские политики и группы — рузвельтовские и другие. Мой отец был видным советским историком, а его друзья академиками-американцами — и хотя всё тогда было пронизано неким духом приличия, но за чаем они спокойно обсуждали, что Рузвельт всё же был убит.

История ползучей нацификации Европы во всех смыслах и аспектах очень

серьезна, и огромная часть этой истории — нынешняя Украина.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, тогда получается, что все эти эксперименты с дизайнерским эмбрионом, потом эксперименты с человеком — разного рода его улучшение через сращивание с технологиями или через использование генных модификаций и дальше утилизация в виде эвтаназии, всё это на самом деле — та же самая теория, попытка внедрения которой мы уже пережили. То есть мы должны понимать, что сегодня предлагаемая картина мира нашими западными оппонентами — это 2.0 от той, что было тогда.

Сергей Кургинян: Конечно. Это новая редакция того, что уже происходило, что мы называем ужасами нацизма.

Так вот, об Украине. Всемирная антикоммунистическая лига, лига так называемых «борцов за демократию» — это всё кто? Это бандеровцы — Стецько и другие, их там много было. Люди, которые не только яростно ненавидят Россию, не только либерализм ненавидят люто — это смертельный враг — но и людей с консервативными ценностями, обычными, человеческими. У нас же сейчас то, что называется консерватизмом — это фактически ремейк западного либерализма первой половины XX века. Какие-то основные константы существования рода человеческого.

Но там есть и другое, гораздо более серьезное. Само отношение к роду человеческому. Всё это пронизано на Западе глубочайшим пессимизмом. Установка пессимизма по отношению ко всему, что связано с возможностями человека, — это очень древние вещи. «А что мне эта квинтэссенция праха?» — вопрошал принц Гамлет, перед этим перечисляя, какими замечательными свойствами обладает человек.

Я присутствовал на конфиденциальных беседах, где достаточно откровенно говорилось о том, что весь вид homo sapiens зашел в тупик, что он является сухой ветвью на древе эволюции, и что задача — эту ветвь уничтожить, и, может быть, тогда на замечательном древе эволюции вырастет что-нибудь новое.

Анна Шафран: А кто дал право так судить, интересно?



Вернер фон Браун и президент США Джон Кеннеди



Архиепископ Детройтский и Румынский Виорел Трифа

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сергей Кургинян: Это очень серьезный вопрос. Люди из высшей академической страты, если они теряют этический стержень — это страшные люди.

Наука сама по себе уничтожит человечество. Это ощущение всевластия и права с рациональной позиции относиться ко всему, отсутствие благоговения перед жизнью, отсутствие настоящего уважения к человеку, отсутствие понятия своей ограниченности в том, что касается научно-технического способа понимания всего и вся. Вот эта беспощадность эксперимента над чем угодно — это свойства западной науки и науки в целом, которые мы еще не доосознаем в их перспективе. Это очень жестокие свойства.

У великих ученых, по-настоящему великих, они уравновешиваются их благоговением перед жизнью.

Старшее поколение людей, с которыми я дружил, рассказывали о приезде Нильса Бора в Московский университет. Бор говорил: «Да я самым простым занимаюсь, что может быть. Подумаешь, атом, микрочастицы, а ведь есть биология, а еще есть психология, а есть такая наука, такая сфера, как история — там сам черт ногу сломит, это же всё так бесконечно сложно. Да куда же мы лезем?» — это говорил Бор, один из величайших физиков XX века. Необходима осторожность, понимание, что есть что-то, к чему нельзя прикасаться.

Вот это ощущение — «Осторожно! Осторожно, тут всё совсем не просто» — оно свойственно только великим людям первой половины XX века. На этом все остановилось. Эйнштейн не зря играл на скрипке, он не зря мечтал быть смотрителем маяка. Это были еще люди с той культурной традицией, которая сдерживала в узде научное безумие.

С тех пор прошло много времени. В науке возникло очень много опаснейших новых тенденций. Это уже новые поколения людей. Вот я всегда говорил, что экономика сама по себе — вещь полезная, ею надо заниматься, она очень много рассказывает о том, как регулировать челове-

скую жизнь. Она не должна только делать одного: она не должна ставить цели. Как только ей поручают ставить цели, она превращается в чудовище, в тупое деструктивное чудовище. Она переступает свои ограничения.

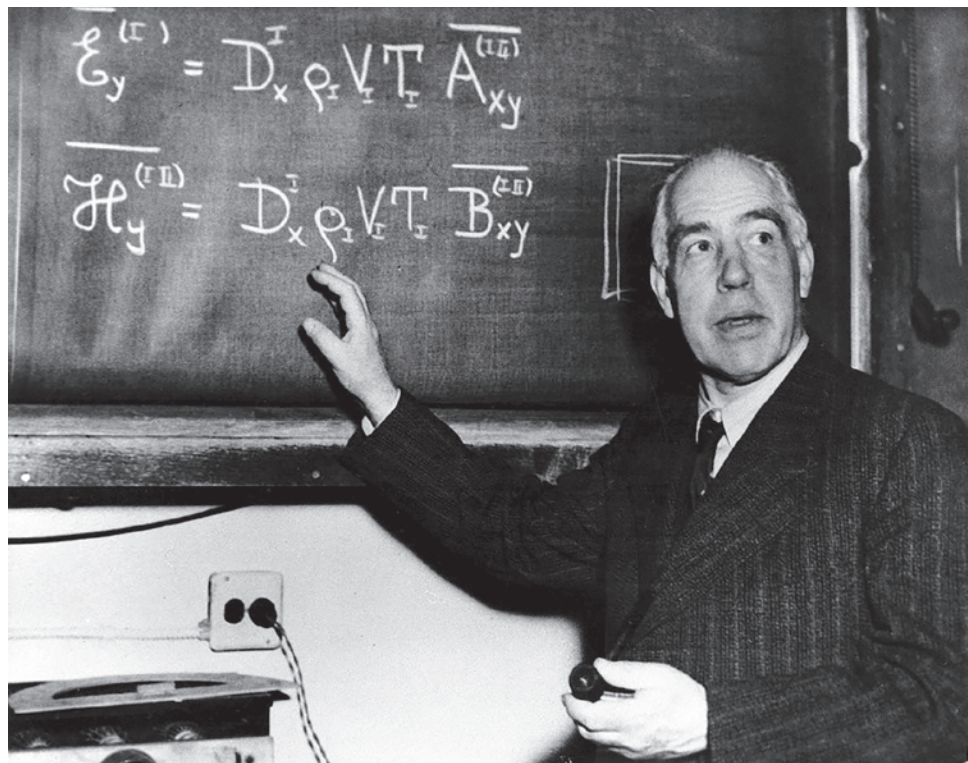
То же самое касается науки. Наука не имеет права ставить цели, она не имеет права посягать на то, чему она должна служить. Как только она перестает служить восхождению человека, как только она перестает благоговеть перед человеком и перед его возможностями, она превращается в монстра. Вдобавок, поскольку все эти отрасли-то научные всё более и более дробятся — химфизика, физхимия, биофизика, не буду перечислять далее, то уже никто в целом-то это чудовище собрать не может. Оно саморазвивается по своей внутренней логике, находящейся вне представления о какой-либо целостности.

И, наконец, ей ничего не стоит сейчас начать размышлять о том, не стоит ли уничтожить человека. А почему нет? А вот мы его уничтожим, на его место что-нибудь еще поставим, и так далее... Эти рассуждения заполняют современную жизнь. И они соединяются с некой практикой. Может быть, немногие представляют себе твердо, что геном человека расшифрован не совсем так, как это должно быть при полной расшифровке, и это еще дает человечеству какое-то время на существование, но когда он будет расшифрован полностью, произойдут самые страшные вещи.

Мы же должны за этим следить. Мы не можем, мы не имеем права не отвечать на этот вызов. Если уже насекомых можно применять для войны и делать какую-нибудь саранчу... ну буквально железную саранчу из Апокалипсиса...

Анна Шафран: Или голубей в качестве дронов.

Сергей Кургинян: Или голубей, или кого угодно еще. Если опыты, ограниченные только формальным запретом на время существования эмбриона, проводятся в сфере скрещивания человека со свиньей



Нильс Бор

или с обезьяной, и эти скрещивания уже удаются, если упорно говорится о том, что работа с геномом может совершить какие-то невероятные «чудеса», — понимаем ли мы, о чем идет речь по большому счету? Речь же идет о новом оружии. Все эти нововведения, лихорадочно развивающиеся, их лоно, их ядро — это перспективные исследования министерства обороны Соединенных Штатов. Это там всё происходит, все эти «заделы», которые потом раздаются крупным частным организациям, и так далее.

А сами эти участники с огромными возможностями, они же безбашенные люди, они люди без тормозов, они лезут куда угодно, им наплевать на последствия. Вот говорится о геномной инженерии...

Анна Шафран: Да, все эти нововведения, тенденции и главное — философия, которая нам предлагается, связанная с геномной инженерией и изменением человека — что это?

Сергей Кургинян: Насчет философии. Во-первых, это вопрос о том, что Homo sapiens — это «тупиковый вид», «сухая ветвь», и что, вообще-то говоря, мир можно исправлять. Но если так, то можно уничтожить столько людей, сколько нужно, да? Ну не нужно экономике 8 миллиардов людей...

Анна Шафран: ...говорят они.

Сергей Кургинян: Конечно. Они говорят, экономика говорит... Для производства действительно не нужно: чем больше гибких технологий, чем больше автоматизация, роботизация, тем меньше людей нужно для производства. Значит, если люди существуют для производства, то их нужно меньше. И тогда возникает вопрос: а почему бы не сделать, чтобы их было меньше, в чем, собственно, тут такая особенная проблема? Если это можно делать, так почему не делать-то? Плюс экология: люди загрязняют планету. Плюс главное недоумение: а зачем эти дядьки, тетьки, которые хотя много есть, кататься на машинах и так далее, если они ничего не производят?

Это же главное изменение. Если раньше эти здоровые люди в большом количестве были необходимы для определенных производственных мощностей и всего прочего, то теперь-то всё это сворачивается. Ну и зачем их лечить, учить, оздоравливать, мораль им какую-то прививать? Зачем это всё нужно? И зачем они вообще? Гигантское омерзение к этому рядовому человеку в так называемом

«демократическом обществе» всегда было, есть и будет.

Анна Шафран: Вопрос утилизации встает сам собой.

Сергей Кургинян: Да. Вот говорят: нацизм... А из глубочайшего подполья, из каких-то глубин истории всплывает подводная лодка под названием «гностицизм». Она старая как мир, трудно сказать, куда она уходит своими корнями. Согласно логике ее обитателей, в мире есть пневматики — высшие люди, есть психики — полулюди, и есть физики, которые и людьми-то не являются, это животные, которыми управлять надо соответственно.

И вся эта теория каст, дроблений, делений, многоэтажного человечества — она же есть, и даже нельзя сказать, западная она или восточная. Восточная тоже. Это же единое заблуждение, такое же древнее, как род человеческий. Миф о Прометее — это в их понимании что такое? Это какой-то, извините, полудурок взял и вколлот обезьянам какие-то генетические лекарства, они возмнили о себе бог знает что и начали бурно развиваться? Но их место «у парашей», их надо вернуть, этот род, туда, где ему место. Не он должен быть хозяином планеты, а что-то совсем другое. И дальше подробно и по-разному обсуждается, что именно.

Когда Гитлер после мистических трансов выль, будто оседланный какими-то сущностями: «Вот они опять пришли! Вы не знаете, как они ужасны», — он же что-то имел в виду? Откуда идет этот оккультизм, что это за стремление именно к бонпо, причем к его наиболее «интересным», скажем так, модификациям. Относительно недавно часть бона вошла по предложению Далай-ламы в буддизм, а часть — отказалась входить. Я встречался с представителями этой не вошедшей части в Тибете, и там уже отдельные дела, там вообще всё другое.

Но ведь не только там. Ты приходишь в какие-нибудь замки английские, ты смотришь на портреты, и ты понимаешь, что есть две истории: одна преподается и обсуждается английским народом, а другая — это история аристократии, и эти истории имеют очень мало точек пересечения. Они фактически разные.

Или эта пресловутая рациональность западного мира... Я приехал в Шотландию, и представительница высшего шотландского общества, катая меня на спортивной машине, спрашивает: «Хочешь, я тебе покажу, где молится наша премьер?» Я говорю: «Кто? Тэтчер?» — «Да». Я говорю:



Маргарет Тэтчер

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

«Конечно, хочу. Что, в церкви какой?» — «Нет! У мегалитов. Она приезжает, она и ее приятели, они переодеваются в друидские белые одежды, исполняют обряды у этих мегалитов».

Анна Шафран: Итак, две истории: для народа и для аристократии. Аристократия, у которой, оказывается, совершенно свои культы.

Сергей Кургинян: У них же своя история. А что кто понимает об этом Древнем Риме? Что такое Рим Клавдиев? Какой камень, черный камень перевозили римские аристократы в Рим для того, чтобы утвердить цивилизацию Кибелы? Кто такие все эти Клавдии, Нероны и все остальные? Это же одна очень специфическая династия, захватившая Рим. Что там происходило в полемике между митраизмом и христианством и совсем темными культурами? Что на самом деле исповедовал Рим, считая себя наследником Крита? Ну как, Эней же — это и Крит, а значит, и дельта Нила, и то, что было перед дельтой Нила... Кто эти кочующие группы, вполне себе способные развиваться? Что сейчас делается в колоссальном количестве центров этой западной цивилизации, которые не обсуждают свои работы? Откуда пришло? Как это всё развивалось-то? Что там возникло в Дагомее и так далее? Там очень интересные африканские культы, какого-нибудь леопарда, и так далее. Там превращения человека в зверя и назад — оборотничество — оно очень развито.

Из Дагомеи везли рабов, привезли на Гаити, потом в Америку, и возник этот пресловутый культ вуду. Ну, казалось бы, черт с ним, один из культов шаманских, древних, первобытных. Их — до и больше.

Но почему ЦРУ схватилось за него? Это же ЦРУ! Огромная организация с неограниченными финансовыми и прочими властными возможностями. Откуда взялось это всё: «зомби, зомби, зомби»? Что именно происходит сейчас вокруг БЛМ — «жизнь черных так ценна»? Откуда эти движения и всё прочее? Какие культы там будут?

Почему Иоанн Павел II, который поучаствовал в разрушении коммунизма, а потом ужаснулся, сказав, что он делал что-то не то и что мы сейчас выпустили джинна из бутылки, и имя джинна — «цивилизация смерти». Что это за «цивилизация смерти»? Как она движется? Куда? Какие опыты ведутся в секретных лабораториях? Что уже сделано? Что они говорят и что мы должны слышать? Что армия должна слышать?

Сейчас на Украине речь идет о простейшем — количество снарядов, управляемые боеприпасы, качество связи, качество экипировки, контингент, обучение, координация родов войск — вот такие простые нужные вещи.

Но завтра-то будет другое!

Всё время говорится о том, что будем работать на другой скорости. И где она? Некие выделенные «вещества стресса», которые можно вкалывать, делают человека нечувствительным к боли, превращают в человека с другими физическими возможностями. Сейчас это применили по-настоящему массово. Сейчас, на наших глазах! На том же харьковском направлении.

А что дальше?

А дальше говорится просто: а мы создадим человека, который будет супер-воином. Мы этому человеку придадим такие возможности, при которых он будет гораздо быстрее принимать решения, и вообще скорость ведения боевых действий будет огромна. А тогда мы русских обойдем, как стоячих. Мы сделаем такую армию, которая даже малым количеством воинов будет беспощадно

расправляться с этими «му-му», которые всё делают ставку на человечность.

Что надо ответить на это?

Во-первых, все эти исследования надо знать. Их надо изучать. У нас есть две опасные возможности. Первая — этим пренебречь и оказаться в архаике. Вторая — этим увлечься и оказаться втянутыми в сатанизм.

Тогда возникает вопрос: где та территория, на которой мы сможем двигаться вперед быстрее их? Быстрее их. Не отставать, не сидеть, не жевать сопли и не влюбляться в них. Этой территории называется «человек». Если человек — это существо с резервными возможностями, то оно сильнее всех этих киборгов.

Но только когда мы этого человека реализуем полностью в том, что ему дано. Главный компьютер, который невозможно скопировать — вот он. Это мозг каждого. Каждой Души, каждого Вани, которые живут в провинции, их мозг представляет собой компьютер неслыханных возможностей. Мышление и эмоциональное переживание идут одновременно на семи-восьми уровнях. С совершенно разными восприятиями.

Что мы знаем о человеческой интуиции? Что мы знаем о реальном ясновидении и обо всем остальном, связанном с этим? А всё это существует.

Человек сам по себе может неизмеримо больше, чем то, что ему предписано прозябанием, в которое он втянут. Он обладает невероятными возможностями.

В Советском Союзе эти возможности изучал Всесоюзный институт экспериментальной медицины. У нас были блестящие, идущие еще из империи люди — князь Ухтомский, его учитель Введенский, потом академик Сперанский, который в 1930-е годы говорил, что медицина Пастера и Коха уже устарела. В 1930-е!

Велись очень многие исследования именно под ракурсом того, что коммунисты пришли к власти, чтобы возвысить человека, чтобы раскрыть его невероятный потенциал.

Что теперь делают эти янки? Они не человека раскрывают. Они к очень заурядному человеку приращивают технику. Они создают интерфейсы между банальным, отупленным, полусонным человеком и техникой, и говорят: «Во какое будет чудо-юдо! Вот оно будет какое!» Но никто же не разговаривает о том, как этого человека самого выводить на совершенно новые этажи? С ним-то что можно сделать не путем вкалывания каких-то сомнительных генетических препаратов?

Анна Шафран: Или вживления разного рода имплантатов.

Сергей Кургинян: Или вживления разного рода техники. Это надо всё не упустить. Это надо всё мониторить. С этим надо работать. Нельзя упускать действия противника, так можно договориться до того, что бинокль инфракрасного видения — это тоже от лукавого. Это всё нехорошо.

Мы не можем позволить себе в этом мире так жить.

Вот, у меня очень простой месседж ко всем, кто этим занимается: «Дорогие друзья, я понимаю, что вам интересно набивать карманы, я не ханжа, догадываюсь, как это увлекательно. Но нельзя слишком сильно этим увлечься. Слишком сильно — нельзя. Можно такое прозевать, что потом поздно будет».

Поэтому всё то, что они сейчас делают, надо брать на карандаш. Надо видеть и понимать. Но с этим нельзя сливаться, а для того, чтобы с этим не слиться, надо понять, где, в сущности, содержится что-то совершенно новое.

Что такое так называемое «чистое Я»? Что, в сущности, управляет телом,

чувством и мыслью? Где этот терминал? Что такое «сверх-Я»?

Все увлеклись психоанализом. А психосинтез? Куда ведет дорога подлинно человеческого развития? Станиславский, которым я, естественно, занимался как театральный режиссер — это моя любимая вторая профессия, — Станиславский не говорил «сознательными средствами к подсознанию». Его это не интересовало. Он говорил: «сознательными средствами к сверхсознанию».

Но это же была советская эпоха. Сверхсознание — это было мракобесие, религиозность, а подсознание... Троицкий очень любил Фрейда.

И все забыли, чем, собственно, занимались Станиславский, Сулержицкий и прочие. А они занимались вот этим самым сверхсознанием, которое есть следующий этап после «чистого Я». А потом человек восходит еще дальше. В нем самом есть столько всего!

Зачем кормить адреналином, если он есть у самого человека? Он у него свой и замечательный, так же, как всё остальное: интерферон и всё прочее. Даже на физиологическом уровне человек может создавать такое, что эта искусственная система создать не может.

Но это же не единственный уровень. По-настоящему психологически раскрытый человек — это суперсложная система, а он же еще существует и на метафизическом уровне. Он же действительно всё время выходит на какие-то такие порталы, на некие взаимодействия. Как Гамлет говорил: «Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам». Так эти вещи, это восхождение человека — оно же какое-то время было в эпицентре внимания в нашем Отечестве, и табуировать воспоминания о советском наследстве в этом его варианте как-то очень странно — это же наше!

Ухтомский совершенно не был коммунистом (он был князем, апропо). Но совершенно никаких нет оснований его либо противопоставлять советской медицине, либо вынимать из нее. Академик Сперанский имел огромные заслуги в деле лечения гнойных ран и прочего. Это настоящий крупный советский академик, который прямо говорил о том, что в медицине надо идти другим путем. Этих же людей было немало, и не с Введенского всё начиналось.

Теперь они берут среднего человека и режут ему геном технологией CRISPR-Cas9, говоря: ну есть же заболевания моногенетические? Есть, но их немного. И вы не знаете, насколько они моногенетические. Вы это узнаете, когда вы этого человека от чего-то вылечите, а он от другого — умрет. Но, наверное, если он смертельно болен, можно рисковать. Но современная медицинская наука — она же дальше пойдет на полигенетические заболевания, а они совсем другие. И есть очень крупные наработки как в мире, так и, прежде всего, внутри нашей культуры, потому что у наиболее крупных наших ученых всегда остается тяга к синтезу.

Западная цивилизация определенным способом сложилась, когда поделили всё на этику, эстетику и гносеологию и сказали — есть истина, которая не обязательно красива, есть красота, которая не обязательно этична, есть этика, которая... А русские сказали: да ёлки с дымом, этика, эстетика, гносеология — это всё хорошо, а где Бог? И человек, как его подобие? Где он такой, чтобы он был и красивый, и умный, и нравственный? Где синтез? И внутри синтеза всё время держится русская цивилизация, греющаяся синтезом, а не дифференциацией.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, мы с вами дошли сейчас фактически до главной сути нашей беседы сегодня — до принципиальных различий между «ни-

ми» и «нами». И тут, кстати говоря, возникает вопрос: если учитывать всю античеловеческую природу философии, продвигаемой нашими оппонентами, и если учитывать тот факт, что не так давно всё это было осуждено — например, Нюрнбергским трибуналом, — каким же образом получается так, что это сегодня вновь вроде как допустимо и нигде радикально не осуждается?

Сергей Кургинян: Вся русофобия будет одновременно антисоветизмом, а соединение русофобии и антисоветизма будет означать, что «Гитлер был прав». Ну, скажут, были там «ошибочки» маленькие, с еврейями и так далее — это еще надо разбираться отдельно, а в целом-то Гитлер прав!

Какие нюрнбергские трибуналы?! Западная цивилизация движется к реабилитации Гитлера семимильными шагами: эсэсовские марши повсюду, бандеровские портреты...

Мы в начале очень темного периода. У нас тоже начинали раскручивать Краснова и фон Паннвица, но удалось окоротить эти микроскопические попытки уже к 2010 году. А там — раскрутили. Они сейчас создадут мощнейшую украинскую армию, вооружат всем, чем могут, она будет нацистской и на миллионы людей. Это бесплатное удовольствие? Это не приведет к нацификации Польши? Это не приведет к нацификации всей Восточной Европы, это не вернется бумерангом во всю Европу?

Совершенно ясно, что это только начало возвращения четвертого Рейха, и этот четвертый Рейх хочет построить себя на русском трупе. Ему нужен русский труп, чтобы на него встать ногой и во всю мощь развернуться в мире. А дальше он начнет уничтожать «быдло» повсюду. Он не для того придет, чтобы только русских уничтожить. Но вначале ему нужно это, он решил, что это должна быть «контринициатическая жертва» — Россия, вся.

И для этого так нацифицировали Украину. Что, не знали евреи, кто такой Бандера, что ли? Все всё знали. И не то, чтобы закрывали глаза, а так, наполовину: «Ой, знаете, конечно, нехорошо, но что ж тут поделаешь!»

Что поделаешь?! Знают, что делать, когда хотят окоротить. Хотели бы — все бы эти наики, все бы эти бандеровцы сидели в тюрьмах немедленно. Не хотели, потому что нужен был монстр, которого можно будет натравить на Россию. Так же как Гитлера делали монстром, которого можно было натравить на Россию. Куда он потом прыгнет, — это второй вопрос. Сначала вот это. Это называется devil for the dirty work — «дьявол для грязной работы». Это официальный термин.

Идет чудовищная дехристианизация Запада. Гитлер прятал оккультную идеологию в эсэсовских замках — Черный орден, Черное солнце и всё прочее. А на пряхках солдат писалось Gott mit uns.

Здесь всё будет отброшено. Всё! Будет отброшено всё христианство, весь ислам, весь буддизм и прочие религии, весь иудаизм, и так далее. Дальше — патриархальность античная. Всплывающей нацистской подложке нужен русский труп.

Поэтому говорил и говорю: хватит пить, хватит спать и хватит увлекаться набиванием карманов. Хватит, завязали! Посмотрели на всё на это, всё чужое изучили, всё свое подняли и дали настоящий ответ на этот гнусный мировой вызов.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное вам спасибо. Низкий вам поклон.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Священная спецоперация на Украине»

На фронтах спецоперации

МЮНХЕН, 15 января — RT

Европе необходимо перевести свою экономику на военные рельсы, заявил в интервью Die Welt бывший глава Мюнхенской конференции по безопасности Вольфганг Ишингер. «Украина вынужденно расходует в день такое количество боеприпасов, которое мы можем произвести только за полгода. Очевидно, что наши запасы закончатся. О чем это говорит? Кто будет обеспечивать снабжение? Военная экономика означает, что мы в НАТО и Европе должны скоординированно взять инициативу в свои руки и в связи с боевыми действиями призвать европейские оборонные компании производить больше оружия и боеприпасов. Речь идет не только о поставке танков, а еще о снабжении артиллерии, о боеприпасах, ракетах, системах противоздушной обороны и многом другом», — объяснил он.

Ишингер отметил, что запасы старого советского вооружения и подходящих для него боеприпасов также заканчиваются: «Рано или поздно у нас не останется выбора, кроме как поставлять больше современной западной техники, если мы не хотим, чтобы Украина была побеждена». По его словам, «начало новой эры» в сфере безопасности Германии, о котором объявил немецкий канцлер Олаф Шольц, не ограничивается одним только устранением энергетической зависимости от России и восстановлением бундесвера. Страна должна также добиться стратегической автономии в фармацевтической сфере, усилить контрразведывательную деятельность и начать эффективнее бороться с дезинформацией: «Работа в Федеральной разведывательной службе должна стать привлекательной для самых лучших. Для этого необходима широкая политическая поддержка, особенно со стороны парламента. У нас в Европе идет война!»

При этом Ишингер считает, что конфликт на Украине, скорее всего, продлится еще долго и может превратиться в многолетнюю борьбу на истощение: «Поэтому нужно для начала продолжать укреплять Украину до такой степени, чтобы Россия не смогла и дальше претворять в жизнь свои фантазии о завоеваниях. Во-вторых, Украину нужно вооружить до такой степени, чтобы она могла вернуть себе как можно больше захваченных территорий на востоке и юге».

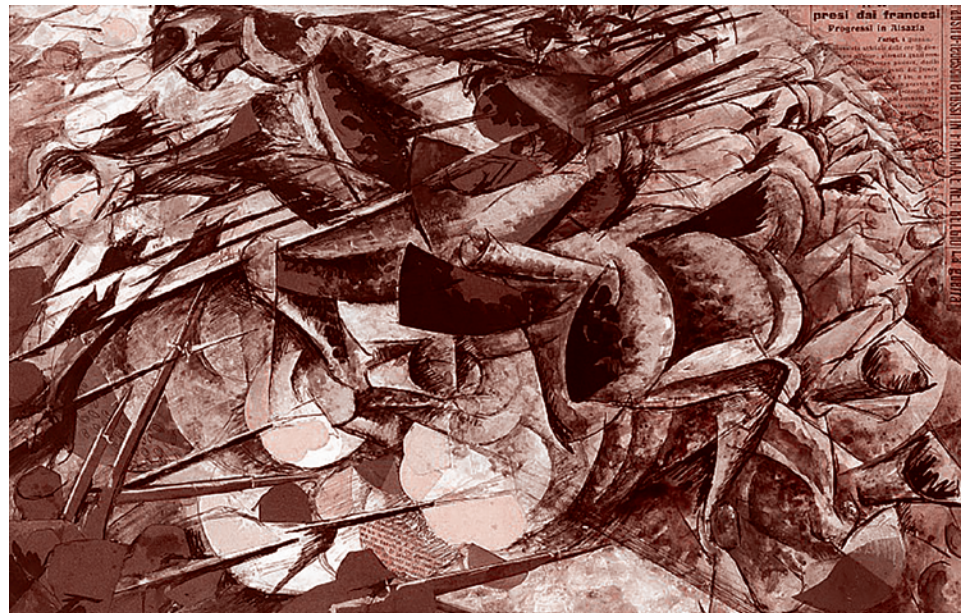
ВАШИНГТОН, 15 января — «Страна.УА»

Украина стала лабораторией для испытания западного оружия, пишет CNN.

«Война на Украине предоставила США и их союзникам редкую возможность изучить, как их собственные системы вооружений ведут себя при интенсивном использовании», — говорится в статье.

Украина — «абсолютно оружейная лаборатория во всех смыслах, потому что ничего из этого оборудования никогда не использовалось в войне между двумя промышленно развитыми странами», — сказал один источник, знакомый с западной разведкой.

Например, после использования на Украине «Хаймарсов» США извлекли «ценные уроки о частоте технического обслуживания, которое требуется этим системам при таком интенсивном использовании».



Умберто Боччиони. Атака уланов. 1915

Еще один урок заключается в том, что буксируемые гаубицы типа М777 могут уйти в прошлое. «Эти системы сложнее быстро перемещать, чтобы избежать ответного огня, а в мире вездесущих беспилотников и наблюдения сверху в наши дни очень трудно спрятаться», — заявил изданию американский офицер. То есть поставленные Украине гаубицы, видимо, часто становятся целью российских контрбатарейных средств.

Следующий вывод — отсутствие у НАТО дешевых ударных беспилотников. Представители разведки и военных заявили CNN, что создание дешевого одноразового оружия должно стать главным приоритетом для оборонных подрядчиков.

«Хотелось бы, чтобы мы могли сделать односторонний ударный беспилотник за \$10 000», — сказал один из этих чиновников.

Также на Западе задумались о модернизации своих машин для их защиты от дронов. «Успех России с их беспилотниками-камикадзе повлиял на то, как они (западные оборонные компании) разрабатывают новую боевую бронированную машину для армии, добавляя больше брони для защиты от атак сверху», — говорится в материале.

МОСКВА, 15 января — Telegram

Военный эксперт Владислав Шурыгин сообщает:

Уязвимой точкой ВСУ является ограниченный человеческий ресурс. Уже сейчас Украиной задействовано больше 40% своего мобилизационного резерва. Под ружьем находится около миллиона украинцев. Считается, что можно мобилизовать еще столько же. Но по факту это не так. Из страны уехала почти треть ее населения, в том числе сотни тысяч мужчин призывного возраста. Сейчас среди мобилизованных больше половины «мобиков» старше 45 лет.

Второй уязвимой точкой ВСУ является стремительно сокращающаяся профессионально подготовленная часть ВСУ. Большая часть мобилизованных в армии не служили и не имеют военной подготовки. Ускоренное их обучение оборачивается огромными потерями. Поэтому существует предельная «емкость» того вооружения, которое ВСУ смогут принять и освоить даже при условии организации обучения украинских военных за границей. Опять же, при существующих масштабах потерь проблема с укомплектованием войск может встать в полный рост уже к осени, а проблема

укомплектования офицерами младшего и среднего звена уже является предельно острой. Уже ротами зачастую командуют сержанты, а взводами — массово!

Эту проблему НАТО может попытаться решить, повышая процент наемников и разворачивая по всему миру вербовочные пункты для набора добровольцев на украинский фронт. И в этом нет ничего нового, именно через вербовку в метрополии и колониях осуществлялась укомплектовка британских войск в ходе Первой и Второй мировых войн. Так что опыт вербовки у них есть.

Безусловно, необходима совершенно новая стратегия борьбы с украинской транспортной инфраструктурой, подразумевающая специальные операции по уничтожению основных виадуков и мостов. Особенно железнодорожных, так как передаваемые Украине тяжелые танки невозможно скрыть в большегрузных трейлерах или фурах, крайне сложно перевозить их по обычным дорогам. И потому основным способом перевозки будет являться железнодорожный транспорт. Необходимо целенаправленное разрушение тоннелей и депо, необходима постоянная охота за тепловозами и электровозами, а для этого необходимы новые БПЛА-камикадзе, способные в автономном режиме патрулировать украинские железные дороги.

Необходима разработка новых высокоточных боеприпасов для ствольной и реактивной артиллерии. Эта война показала, что при высокой защищенности объекта только прямое попадание приводит к его поражению, а стоимость ста обычных снарядов не уступает по цене одному высокоточному.

И, конечно, должно продолжаться формирование резервов. Конечно, не в тех объемах, как прошедшая мобилизация, но необходимо продолжать наращивание численности нашей боевой группировки, с учетом, что в апреле-июне ВСУ снова попытаются перехватить инициативу на фронте...

МОСКВА, 22 января — РИА Новости

Большое число солдат с Западной Украины погибают в боях на фронте, пишет газета Washington Post со ссылкой на очевидцев.

Так, издание приводит слова главы администрации поселка Новый Ярчыв в Львовской области Петра Соколовского. По его рассказам, около 600 человек из этого населенного пункта участвуют в боевых действиях на востоке Украины, «многие погибают».

Директор школы села Неслухов Оксана Сервило также сообщила о большом числе погибших среди ее знакомых.

«Каждый день они привозят больше мертвых из Артемовска. <...> Погибают молодые люди, очень молодые», — отметила она.

В пятницу журнал Spiegel со ссылкой на доклад Федеральной разведывательной службы Германии (BND) сообщил, что ВСУ теряют в боях за Артемовск трехзначное число военнослужащих в день.

20 января российская армия освободила один из пригородов Артемовска — Клещевку — и продолжила окружение этого важнейшего с точки зрения логистики населенного пункта.

ВАРШАВА, 19 января — РИА Новости

Бывший командующий сухопутными войсками Польши, генерал-полковник в запасе Вальдемар Скжипчак призвал мобилизовать украинских беженцев. В качестве примера генерал привел исторический опыт: в начале 1940-х годов во Франции была создана армия из польских эмигрантов и тех, кто бежал из страны после оккупации Польши нацистской Германией. «А почему бы не создать такие украинские войска в Польше и не отправить их на фронт?» — задался вопросом генерал.

...

США будут воевать с Россией до последнего украинца, которого можно будет мобилизовать. Поскольку военная победа Украины явным образом невозможна, то Запад перешел к войне на истощение.

...

ВАШИНГТОН, 15 января — The Washington Post

США будут готовить новобранцев ВСУ для крупного наступления, заявил глава Объединенного комитета начальников ВС США генерал Марк Милли. По его словам, Пентагон принял решение о смене целей обучения новобранцев ВСУ в Европе. Это предполагает усложнение курса обучения и внедрение в процесс элементов общевойскового боя для того, чтобы подготовить украинских военных к новому крупному наступлению на позиции ВС РФ.

Милли, который 16 января посетил тренировочный полигон в Графенвере (Бавария), рассказал, что участники программы покинули Украину несколько дней назад. По его словам, комплексные тренировки предусматривают обучение работе с поставляемыми Киеву вооружениями: артиллерийскими системами, танками и другой техникой.

Милли отметил, что стоит задача обучить военных до «весенних дождей». По данным агентства, США уже провели программы обучения и обслуживания РСЗО HIMARS, а также различных видов артиллерийских гаубиц и бронетехники для более 3,1 тыс. украинских военнослужащих. При этом Милли сказал, что подобное обучение велось и до начала СВО Россией.

ВАШИНГТОН, 19 января — ТАСС

Власти США склоняются к тому, что Украине нужны средства для ударов по Крыму, сообщила газета The New York Times. По данным ее источников, администрация

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Роже де ла Френе. Артиллерия. 1911

Байдена по итогам дискуссий с украинскими чиновниками «начинает склоняться к тому, что Киеву могут быть необходимы» средства для нанесения ударов по Крыму, «даже если такой шаг повысит риск эскалации». Этот вопрос, согласно информации издания, недавно поднимался на встречах в Белом доме.

«Смягчение позиции происходит по мере того, как администрация Байдена осознает, что, если украинские военные смогут продемонстрировать России возможную уязвимость ее контроля над Крымом, это усилит позицию Киева на любых будущих переговорах», — отмечает газета. Кроме того, по мнению ее источников из числа американских чиновников и экспертов, «опасения по поводу того, что Кремль нанесет ответный удар с применением тактического ядерного оружия, снизились». В то же время, указывает издание, в администрации Байдена не считают возможным переход Крыма под контроль украинских властей в результате захвата полуострова военным путем.

«Без Крыма всё развалится», — сказала Эвелин Фаркас, высокопоставленный представитель Пентагона по Украине при администрации Обамы.

ВАШИНГТОН, 19 января — РИА Новости

США будут поддерживать Украину, включая возможную операцию по захвату Крыма, заявила заместитель официального представителя Пентагона Сабрина Сингх на брифинге. Она подчеркнула, что США считают Крым украинской территорией и Киев «вправе» захватить его назад. Ранее она объяснила необходимость захвата Украиной Крыма важностью послать России «огромное сообщение».

Это означает передачу необходимого высокотехнологичного вооружения, разведанных, обучения солдат ВСУ и, возможно, планирование самой операции.

БРЮССЕЛЬ, 19 января — ТАСС

НАТО считает, что стратегические цели России на Украине не изменились, и готовит ВСУ к новому наступлению РФ весной, заявил глава военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр на пресс-конференции в Брюсселе по итогам двухдневной встречи начальников генштабов альянса и стран-партнеров, в том числе Украины.

В кулуарах встречи военные эксперты, наблюдающие за работой НАТО, отмечают, что уже объявленные планы США и других партнеров Украины о предоставлении этой стране средств ПВО, дальноточных артиллерийских комплексов, сотен легких и средних боевых машин пехоты и, вероятно, ограниченного числа танков, а также обеспечения ускоренной тренировки экипажей к ним, скорее, свидетельствует о том, что альянс готовит Украину не к обороне, а к попытке высокоманевренного наступления в ближайшие месяцы.

ВАШИНГТОН, 19 января — «Страна.УА»

Новый пакет помощи США Украине будет включать в себя дополнительную артиллерию, боеприпасы и бронетехнику, сообщает Politico со ссылкой на источники. По словам источников, в настоящее время администрация Байдена не планирует отправлять «Абрамс», 60-тонный основной боевой танк армии.

По словам одного из официальных лиц США, это нежелание вызвано проблемами с логистикой и техническим обслуживанием танков, а не опасениями, что их передача может привести к эскалации конфликта.

Пакет, вероятно, будет включать в себя несколько Stryker (восьмиколесная боевая бронированная машина), а также бомбы малого диаметра наземного базирования, которые имеют дальность действия около 100 миль (161 км), сказали источники.

По их словам, этот пакет не будет включать армейский тактический ракетный комплекс большой дальности ATACMS, способный достать до Москвы. Администрация Байдена воздерживается от отправки боеприпасов большой дальности, несмотря на просьбы Киева, опасаясь спровоцировать Путина. Белый дом еще не подписал пакет, который всё еще дорабатывается и может измениться на этой неделе, пишет издание.

Ранее США поставляли Киеву ракеты с максимальным радиусом действия 70–80 км, теперь ВСУ смогут «накрыть» и территории новых субъектов России.

ЛОНДОН, 16 января — РИА Новости

Министр обороны Великобритании Бен Уоллес заявил, что Британия предоставит Украине 100 единиц бронетехники, включая БТР Bulldog. По словам Уоллеса, новый пакет поддержки включает поставку еще 100 тыс. артиллерийских снарядов, более ста современных ракет, включая ракеты семейства GMLRS, ЗПК Starstreak, поставку ракет ПВО средней дальности, восемь САУ AS-90, обещанного эскадрона танков Challenger 2 и запчастей для восстановления до сотни единиц бронетехники.

ЛОНДОН, 19 января — «Коммерсант»

Правительство Великобритании поставит на Украину 200 единиц бронетехники в качестве дополнения к 14 танкам Challenger 2, сообщил глава МИД Британии Джеймс Клеверли на пресс-конференции с главой МИД Канады Мелани Жоли. Накануне о поставке 200 единиц бронетехники объявила министр обороны Канады Анита Ананд.

ВАШИНГТОН, 20 января — «Европейская правда»

Пентагон подтвердил выделение Украине очередного пакета военной помощи в размере \$2,5 млрд. Согласно перечню, в пакет входят дополнительные боеприпасы для систем HIMARS и NASAMS, а также 90 боевых машин пехоты Stryker с 20 минными катками и 59 БМП Bradley с 590 противотанковыми ракетами TOW и 295 тыс. боеприпасов калибра 25 мм.

Также США передадут Украине 8 систем ПВО Avenger, 53 противоминных защищенных от засад автомобиля (MRAP), 350 высокоомобильных многоцелевых колесных транспортных средств (HMMWV), 20 тыс. 155-мм артиллерийских снарядов; примерно 600 высокоточных 155-мм артиллерийских снарядов, 95 тыс. 105-мм артил-

лерийских снарядов и примерно 11,8 тыс. 120-мм минометных мин.

Кроме того, пакет военной помощи содержит 12 машин поставки боеприпасов, 6 командно-штабных машин, 22 тактические машины для буксировки оружия, высокоскоростные противорадиолокационные ракеты (HARM), около 2 тыс. противотанковых ракет, более 3 млн боеприпасов для стрелкового оружия, саперное оборудование для расчистки заграждений, противопехотные боеприпасы Claymore, приборы ночного видения, запасные части и другое полевое оборудование. Как и ожидалось, в пакет не вошли ни ракеты большей дальности ATACMS, о которых давно просит Украина, ни танки Abrams.

СТОКГОЛЬМ, 19 января — Интерфакс

Швеция приняла решение выделить Украине новый пакет военной помощи на \$419 млн, в который войдут самоходные артиллерийские установки (САУ) Archer и 50 БМП Туре 90, сообщают западные СМИ со ссылкой на премьер-министра Швеции Ульфа Кристерссона. Он отметил, что пакет также будет включать в себя противотанковые вооружения и боевые роботизированные комплексы.

ХЕЛЬСИНКИ, 20 января — РИА Новости

Финляндия поставит Украине 12-й пакет военной помощи стоимостью более €400 млн, содержание помощи не раскрывается, сообщает финское Минобороны. Общая стоимость всей финской оборонной помощи Украине — €590 млн.

ВАРШАВА, 19 января — РИА Новости

Польша может передать Украине свои танки Leopard, не дожидаясь согласия Германии, заявил премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий в интервью телеканалу Polsat. По его словам, сейчас главное, чтобы, в первую очередь, Германия, а также Дания, Финляндия, Франция и другие страны как можно скорее предложили свои современные танки.

ВАРШАВА, 20 января — ТАСС

Польша до конца марта обучит и вооружит танками T-72 и боевыми машинами пехоты бригаду ВСУ, заявил вице-премьер, министр обороны Польши Мариуш Блашак, общаясь с журналистами после встречи на американской военной базе Рамштайн.

По словам Блашака, в ходе встречи он представил новый польский пакет военной помощи Украине. «Мы можем до конца марта как оснастить, так и обучить украинских солдат численностью до одной бригады (от 1 тыс. военнослужащих)», — сказал он.

Как указал министр, вооружение будет бывшим в употреблении. «Это БМП и танки T-72, которые у нас еще остались», — отметил он.

ЛОНДОН, 22 января — РИА Новости

Поставки западных танков Украине могут превратить Европу в радиоактивное кладбище, написал обозреватель Daily Mail Питер Хитченс.

По его мнению, поставки танков лишь затягивают конфликт на Украине. Хитченс назвал это решение Запада «актом величайшей глупости». Он также обрушился с критикой на британских депутатов, которые «не выступили против этого шага».

«Существует реальная вероятность того, что большая часть Европы может превратиться в радиоактивное кладбище», — заявил журналист.

Обозреватель пришел к выводу, что следовать за политикой Вашингтона в отношении украинского конфликта не в интересах Великобритании.

ВАШИНГТОН, 19 января — ТАСС

США работают с девятью странами Латинской Америки по вопросу передачи Украине находящегося на балансе их ВС российского оружия в обмен на поставки техники США, заявила глава Южного командования ВС США генерал Лора Ричардсон, выступая в Атлантическом совете* на семинаре, посвященном «стратегическим угрозам в Латинской Америке».

«Куба, Венесуэла и Никарагуа... и еще шесть стран, то есть всего девять стран [Латинской Америки] имеют российское вооружение. Мы работаем над тем, чтобы заменить это российское вооружение на американское, если эти страны захотят передать его Украине», — сказала она.

Ричардсон также выступила с утверждением, что антироссийские санкции работают, в связи с чем операторам военной техники РФ в Латинской Америке сейчас «тяжело получать запасные части», чтобы поддерживать боеспособность «военных комплексов, техники и летательных аппаратов».

БРЮССЕЛЬ, 21 января — «Страна.УА»

После заявления Нидерландов о готовности рассмотреть передачу Украине своих истребителей F-16 в США дали понять, что не против этого. Посол Вашингтона при ОБСЕ Майкл Карпентер сказал, что ожидает широкую поддержку в США такого возможного решения союзников.

Об этом он сказал в интервью литовскому изданию Delfi.

Нидерланды выводят из эксплуатации свои F-16 в связи с их заменой на более современные F-35. В целом ВВС страны имели на 2021 год 61 самолет F-16AM/VM, которые должны были быть распоряданы. Для передачи F-16 Украине нужно согласие на это страны-производителя, то есть США.

Сначала каски и бронезилеты, ручные ЗПК и ПТУР, потом дальноточную артиллерию и РСЗО, теперь уже тяжелые танки, а скоро и самолеты. Весь западный ВПК, и в первую очередь американский, будет работать на снабжение ВСУ. А мы свои стратегические резервы, созданные при СССР, пустили под нож, то есть «оптимизировали».

Мобилизация или?..

МОСКВА, 13 января — Интерфакс

Глава СК РФ Александр Бастрыкин считает логичным привлекать к участию в спецоперации иностранцев, получивших российское гражданство.

По его словам, в первом полугодии 2022 года более 60 тыс. совершеннолетних жителей Таджикистана, Узбекистана и Киргизии получили российское гражданство, «и, следовательно, не только права, но и конституционную обязанность по защите принявшей их страны».

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Статистика говорит о том, что иностранцы массово получают российское гражданство, минуя военную службу. За последние пять лет его приобрели более миллиона лиц, прибывших из стран Средней Азии и Закавказья, в том числе 550 тысяч бывших жителей Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана. Только в первом полугодии 2022 года более 60 тысяч совершеннолетних граждан указанных государств получили российское гражданство и, следовательно, не только права, но и конституционную обязанность по защите принявшей их страны», — подчеркнул глава СК РФ.

МОСКВА, 16 января — РБК

В Кремле считают, что сообщения о конфликте между руководством Минобороны и ЧВК «Вагнер» — это «информационные манипуляции», заявил Дмитрий Песков, отвечая на вопрос РБК.

«Мы думаем, что в основном этот конфликт [существует] в информационном пространстве», — сказал он в ответ на соответствующий вопрос. Подобные манипуляции, по словам Пескова, иногда устраивают «информационные противники» России, но в иных случаях «сами наши друзья ведут себя так, что никаких врагов не надо».

«Страна должна знать, и она знает своих героев. И она знает героев, которые в наших вооруженных силах служат и проявляют эти чудеса героизма, и знает героев из ЧВК «Вагнер». И те, и другие навсегда будут в нашей памяти», — заявил представитель президента.

Хотят ли русские войны?

МОСКВА, 18 января — РИА Новости

Заявления руководителя совета нацбезопасности Украины Алексея Данилова о том, что киевский режим готовился к конфликту с Россией до начала спецоперации, должны стать доказательствами для военного трибунала, сообщил в своем Телеграм-канале спикер Госдумы Вячеслав Володин.

По его мнению, заявление главы СНБО дополняет признания экс-лидеров Франции и Германии Франсуа Олланда и Ангелы Меркель о Минских соглашениях с Россией. Он заявил, что они подтвердили необходимость проведения операции для защиты безопасности как жителей Донбасса, так и российских граждан.

«Признания, сделанные представителем киевского режима и бывшими лидерами Германии и Франции, должны быть использованы как доказательная база для международного военного трибунала. Эти руководители замыслили начать мировую войну с предсказуемыми последствиями. И заслуживают наказания за свои преступления», — уверен политик.

Каждая из сторон конфликта на Украине грозит противнику трибуналом, однако для этого надо сначала победить. А еще надо бы отправить под трибунал тех, кто уничтожил производительные силы страны, банкротил оборонные заводы, «оптимизировал» высокотехнологичные производства, гнобил конструкторские бюро и высшую инженерно-научную школу.

БРЮССЕЛЬ, 20 января — РИА Новости

Глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель в одной речи назвал Россию привык-

шей бороться до конца, упомянул ее победы над Наполеоном и Гитлером и призвал вооружать Украину.

«Россия — большая страна, она привыкла бороться до конца, она привыкла почти проигрывать, а затем восстанавливать всё. Она сделала это с Наполеоном, она сделала это с Гитлером. Было бы абсурдно думать, что Россия проиграла войну или что ее военные некомпетентны... Поэтому именно сейчас необходимо продолжать вооружать Украину», — сказал он на церемонии в Мадриде, где ему вручали премию форума «Новая экономика».

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

Зам. главы Совбеза России Дмитрий Медведев назвал конфликт России с Украиной и Западом «новой Отечественной войной».

«Молодежь всё-таки этот Боррель с потухшим лицом. Вспомнил, что наша страна победила Наполеона и Гитлера. Заметьте, это он сам провел аналогию. Соответственно, укронацисты и Западная Европа — прямые наследники тех, кто воевал с Россией. И война с ними, стало быть, новая Отечественная», — написал он в Телеграм-канале.

Хочется спросить, а нынешняя криминально-буржуазная Россия — она наследница СССР? Не формально, а по сути? И не в том ли причина нынешней ситуации, что мы свое духовное нематериальное наследство выкинули на помойку истории?

БРЮССЕЛЬ, 18 января — ТАСС

Победа России на Украине очень опасна для НАТО, так как она сделает альянс более уязвимым, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг, выступая в Давосе:

«Чрезвычайно важно, чтобы Путин не выиграл на Украине, частично потому, что это будет трагедия для Украины. Но также это будет очень опасно для всех нас, потому что тогда это будет сигнал всем авторитарным режимам, что они могут достичь желаемого применением силы и нарушением международного права. Это сделает нас уязвимыми».

ДАВОС, 18 января — ТАСС

Вашингтон считает, что в настоящее время с вызовами сталкиваются ВС и России, и Украины, идут тяжелые бои за сотни метров территории, заявила директор национальной разведки США Эврил Хейнс, выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе.

«Относительно того, что будет дальше, думаю, мы бы сказали, что это не патовая ситуация, но на данном этапе на самом деле очень затяжной конфликт. Мы говорим буквально о том, что на линии фронта бои идут за сотни метров», — полагает она. Хейнс констатировала, что аналитики ожидали «определенного снижения темпов» проведения операций в зимние месяцы. «Тем не менее мы наблюдаем очень тяжелые бои», — сказала она.

По ее словам, поражение Украины имело бы глобальные последствия, поскольку в этом случае Западу будет труднее добиваться послушания от стран, не подчиняющихся установленному порядку.

«Это [конфликт на Украине] имеет последствия для нас с точки зрения того, чтобы задуматься о прочности наших альянсов, это имеет последствия

для нас с точки зрения того, как мы будем урегулировать кризисы в будущем в ситуации, когда есть действующие лица, нарушающие верховенство закона, устав [ООН] и порядок, который мы установили», — заявила Хейнс. «Так что, я думаю, не вызывает сомнений то, что в интересах всех нас — поддерживать Украину так сильно, как мы можем», — отметила она.

Заявление Хейнс вполне можно рассматривать как запоздалое объявление войны России.

БЕРЛИН, 19 января — Focus.de

Как сообщает немецкое издание Focus, от вооруженного конфликта на Украине США получают тройную выгоду: в первую очередь, украинский конфликт очень выгоден для американской военной промышленности, энергетическим компаниям и непосредственно правительству США. В интересах же стран Евросоюза как можно скорейшее завершение военного конфликта.

За время боевых действий США выделили Украине более \$50 млрд в виде военной, финансовой и гуманитарной поддержки. Также весной 2022 года сенат США законодательно разрешил американскому правительству оперативно предоставлять военную технику Украине. Однако военная помощь не оказывается на безвозмездной основе — Киев берет на себя обязательства возврата полученных средств вместе с начисленными процентами. Таким образом, США материально заинтересованы в сохранении украинскими властями платежеспособного состояния.

Американские энергетические компании благодаря антироссийским экономическим санкциям, нарушившим торговые связи со странами Евросоюза, значительно нарастили объемы поставок нефти и газа странам Евросоюза, заменив своим СПГ трубопроводный российский газ.

БЕРЛИН, 19 января — ТАСС

Германия планировала выделить €6 млрд на покупку 60 американских вертолетов CH-47F Chinook Block 2, однако из-за редкости компонентов итоговая стоимость может оказаться в два раза больше, пишет портал Business Insider.

БЕРЛИН, 15 января — «Европейская правда»

Уполномоченная бундестага по делам вооруженных сил Ева Хегль призывает увеличить специальные ассигнования для бундесвера втрое — с нынешних €100 млрд до €300 млрд, сообщает RND. Она заявила, что дальнейшая поддержка Украины оружием и боеприпасами «не работает без новых производственных мощностей».

ВАРШАВА, 18 января — «Украина.Ру»

Польские власти всё больше втягивают страну в военное противостояние с Москвой, что приведет к уничтожению государства, а ответственные за это политики сбегут в Европу, написала в своей статье обозреватель издания *Myśl Polska* Сильвия Горлицкая.

Она отметила, что в данный момент Польша не является самостоятельным государством, превратившись в полигон Запада и потенциальное поле битвы с целью максимально оттеснить Россию на восток.

Горлицкая считает, что втягивание поляков в войну с РФ приведет к ответным

ракетным ударам по польским городам и воинским частям.

«Мы — Висленский регион, наше население — пушечное мясо. Мы должны психологически готовиться к худшему, потому что политические элиты и власти Польши явно желают совершить акт самоуничтожения путем втягивания поляков в военное противостояние. Впрочем, им есть куда бежать — имения в Швейцарии и многих других далеких странах они приобретали не просто так», — напомнила колумнист.

Горлицкая уточнила, что, в отличие от правящего класса, простым полякам в случае войны деваться будет некуда, а к боевым действиям с величайшим государством мира — Россией — население не готово даже морально.

Она подчеркнула, что «Польша — всего лишь потенциальное поле боя, для России мы просто никто, но накопление на нашей территории вооружений или военных структур НАТО делает нашу землю целью возможного удара».

БРЮССЕЛЬ, 18 января — «Коммерсант»

Заместитель генсека НАТО Мирча Джоанэ заявил, что в ближайшее время альянс расширит численность боевых групп до бригадного уровня на восточном фланге. Типичная стандартная бригада НАТО состоит примерно из 3,2–5,5 тыс. военнослужащих. О планах увеличить численность своих войск в каждой из восточноевропейских стран с батальонного до бригадного уровня говорил еще в июне 2022 года генсек НАТО Йенс Столтенберг.

ПАРИЖ, 20 января — РИА Новости

Военный бюджет Франции на 2024–2030 годы вырастет на четверть — до €400 млрд по сравнению с €295 млрд, выделенными на расходы военного ведомства в 2019–2025 годах, сообщил президент Франции Эммануэль Макрон.

ПАРИЖ, 20 января — РИА Новости

Франция намерена укрепить силы своего ядерного сдерживания, заявил французский президент Эммануэль Макрон.

«Это элемент, который ставит Францию в положение, отличное от других стран в Европе», — сказал Макрон в обращении к армии на авиабазе Мон-де-Марсан, которое транслировалось в официальном аккаунте Елисейского дворца в Twitter. Он отметил, что ядерное сдерживание «жизненно значимо», если принять во внимание конфликт на Украине.

Франция должна быть способна провести масштабную операцию в рамках НАТО или вне альянса в связи с большим количеством внешних угроз, заявил Макрон. Расходы вооруженных сил Франции на разведку увеличатся на 60% в ближайшие 7 лет, добавил он.

МОСКВА, 18 января — «Октагон»

Минобороны РФ на этой неделе инициировало внутренние консультации об изменении порядка применения тактического ядерного оружия (ТЯО) и стратегического ядерного вооружения наземного базирования. Генштаб поставил перед собой задачу внести изменения в стратегию использования ядерного оружия из-за риска эскалации вокруг Украины. Предположительно, будет расширен спектр применения ТЯО и будет прописана возможность превентивного удара наземными видами РСН

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

при поддержке подлодок и стратегической авиации.

У этой работы есть и политический аспект: пока новую версию военной доктрины не утвердят, министр обороны Сергей Шойгу останется на своем посту, чтобы довести процесс до конца. Все изменения, связанные с новыми положениями доктрины, министр обороны передает в Госдуму и Совет Федерации, чтобы затем представить их на подпись президенту. О такой форме взаимодействия с Госдумой по этому вопросу, по данным «Октагона», Сергей Шойгу сообщил на встрече с лидерами парламентских фракций накануне новогодних праздников.

Степень эскалации украинского конфликта может значительно вырасти. Боевые действия на Украине уже неоднократно называли полигоном как для новых видов оружия, так и для отработки уже существующих моделей противостояния высокой степени интенсивности. На сайте Белого дома появилось совместное заявление президента США Байдена и премьер-министра Японии Фумио Кисиды о том, что любое применение ядерного оружия со стороны России на Украине станет враждебным актом против человечества. Одновременно с этим в публикации на сайте газеты «Известия» от 16 января бывший депутат Верховной рады Виктор Медведчук заметил, что конфликт на Украине может закончиться либо ядерным столкновением, либо политической разрядкой. По сути, это был голос из Кремля.

В то же время в Киев для встречи с Зеленским прибыли заместитель госсекретаря США Венди Шерман и зам. главы Пентагона Колин Кол. Одна из тем переговоров — оказание Киеву военной помощи, возможно, исходя из тенденции к перерастанию конфликта в ядерное противостояние. Все эти события происходят на фоне возобновления в России обсуждения порядка применения тактического ядерного оружия и стратегического ядерного вооружения наземного базирования. Вопросы ставятся таким образом, видимо, неслучайно: 26 декабря 2022 года ВСУ повторно атаковали аэродром стратегической авиации в Энгельсе — один из элементов ядерной триады России. Тогда погибли три человека. Теоретически это можно было бы рассматривать как удар, требующий ответа именно ядерным оружием.

Военный эксперт Юрий Кнуты замечает, что удар был нанесен по носителям ядерного оружия, но не по складам, где оно хранится. «Наши военные на это ответили довольно жестко ударами по объектам энергетической, военной инфраструктуры Украины и дали понять, что такие вещи не прощаем. Если бы украинская сторона атаковала склады, ответ мог быть куда более жестким», — подчеркивает собеседник. Сейчас в российской военной доктрине четко прописаны две ситуации, при которых возможно использование ядерного оружия. Это ответно-встречный удар, когда противник наносит массированный ракетный удар и когда в случае агрессии под угрозу ставится существование государства.

Эксперты, опрошенные «Октагоном», сходятся во мнении, что пока ни один из этих случаев на горизонте не просматривается.

МОСКВА, 19 января — Telegram

Замглавы Совбеза РФ Дмитрий Медведев написал в своем канале:

Завтра на натовской базе Рамштайн великие военачальники будут обсуждать новую тактику и стратегию, а также поставки на Украину нового тяжелого вооружения и ударных систем. И это сразу после форума в Давосе, где недоразвитые

политические тусовщики как мантру повторяли: «Чтобы добиться мира, Россия должна проиграть».

И ни одному из убогих не приходит в голову сделать следующий из этого элементарный вывод: проигрыш ядерной державы в обычной войне может спровоцировать начало войны ядерной. Ядерные державы не проигрывали крупных конфликтов, от которых зависит их судьба. А ведь это должно быть очевидно любому человеку. Даже западному политику, сохранившему хоть какие-то следы интеллекта.

ВАШИНГТОН, 19 января — ТАСС

Власти США считают опасной риторику со стороны РФ о риске ядерного конфликта, призывают снижать ее накал, заявила первый заместитель пресс-секретаря Белого дома Оливия Далтон.

Ее попросили прокомментировать слова зампреда Совбеза РФ Дмитрия Медведева о том, что проигрыш ядерной державы в обычной войне может спровоцировать начало ядерной войны. «Я сама не видела это заявление, так что советую вам обратиться в Совет национальной безопасности Белого дома за дальнейшими комментариями. Однако, я думаю, вы слышали, как президент [США Джо Байден] сам говорил в прошлом, что подобная риторика... опасна, что мы должны снижать [накал]», — сказала в ответ Далтон.

Прокомментировал слова Медведева и зам. главы пресс-службы госдепа Ведант Пател.

«Это не первый раз, когда мы слышим такие заявления из России», — сказал Пател. «И, честно говоря, мы считаем, что провокационные заявления относительно ядерного оружия не только опасны, но и безрассудны. Они повышают риск просчета, и, честно говоря, их следует избегать. И мы не станем их допускать», — добавил он. «В ядерной войне нельзя победить, ее никогда нельзя начинать», — подчеркнул представитель госдепа.

МОСКВА, 19 января — «Коммерсант»

Журналист Financial Times Джон Торнхилл описал опыт участия в симуляторе виртуальной реальности, который моделирует удар России по США «300 ядерными ракетами». Симулятор создали эксперты по безопасности Принстонского университета Шэрон Вайнер и Мориц Кютт и протестировали его на десятках человек. Разработчики предлагают поучаствовать в событиях от лица президента США.

По сюжету игры перед ядерным ударом глава государства сидит в Овальном кабинете и смотрит «репортажи об эскалации боевых действий в Европе». В комнату врывается агент секретной службы и просит спуститься в кризисный центр Белого дома (Оперативную комнату), где президента информируют о предстоящей атаке. Согласно условиям, связаться с противником по телефону невозможно. У главного героя есть 15 минут, чтобы принять решение.

«Пока часы тикают, мне предлагают три варианта, каждый включает ответные удары по России, в результате которых, по прогнозам, погибнет от 5 млн до 45 млн человек. Что мне делать?» — описывает участие в эксперименте господин Торнхилл.

Три ответа на ядерный удар, которые предлагает симуляция:

- нанесение ограниченного контрудара по российским объектам размещения

межконтинентальных баллистических ракет и их основным подводным и воздушным базам, при котором погибнут от 5 млн до 15 млн человек;

- нанесение ударов по всем ядерным объектам России — число человеческих жертв может составить от 20 млн до 25 млн;

- помимо вышеперечисленных целей, нанесение ударов по основным промышленным предприятиям и объектам, где находится руководство России. В результате могут погибнуть до 45 млн человек.

По данным Financial Times, в эксперименте участвовали 79 человек и 90% из них предпочли нанести ответный ядерный удар. Авторы симуляции рассказали, что у представленной в игре задачи нет правильного решения. Некоторые участники решились «нажать на красную кнопку» и были уверены, что сделали правильный выбор. Некоторые сожалели о таком шаге немедленно после принятия решения.

Журналист FT рассказал, что не выбрал ни один из представленных вариантов. Он объяснил свое решение тем, что предотвратит ядерный удар все равно бы не случилось. Более того, в контексте игры невозможно понять, реальна ли угроза и кто ее инициировал. «Убедившись, что США сохраняют способность нанести ответный удар, я пришел к выводу, что нет необходимости торопиться с ответом», — пояснил он.

МОСКВА, 22 января — Telegram

Спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин написал в своем канале:

Если Вашингтон и страны НАТО поставят вооружение, которое будет использоваться для нанесения ударов по мирным городам и попыток захвата наших территорий, как они угрожают, — это приведет к ответным мерам с использованием более мощного оружия.

Члены конгресса, депутаты бундестага, Национального собрания Франции, других европейских парламентов должны осознать ответственность перед человечеством.

Своими решениями Вашингтон и Брюссель ведут мир к страшной войне: к совсем иным боевым действиям, чем сегодня, когда удары наносятся исключительно по военной и критической инфраструктуре, используемой киевским режимом.

Учитывая технологическое превосходство российского оружия, зарубежным политикам, принимающим такие решения, необходимо понять: это может закончиться трагедией мирового масштаба, которая уничтожит их страны.

Аргументы, что ядерные державы ранее не использовали оружие массового поражения в локальных конфликтах, несостоятельны. Потому что эти государства не сталкивались с ситуацией, когда существовала угроза безопасности их граждан и территориальной целостности страны.

...

Слегка было утихшая дискуссия о возможном применении ЯО разгорелась с новой силой. Обывателя постепенно приучат к мысли о неизбежности такого сценария, заранее назначив виновным Россию.

...

ЛОНДОН, 19 января — РИА Новости

На фоне украинского конфликта в Британии значительно сократилось число желающих служить в армии, сообщил обозреватель Марк Никол в статье для Daily

Mail. Как утверждает журналист, число новобранцев в британских Вооруженных силах сократилось на 30%. А число подавших в отставку полностью обученных и опытных военных по сравнению с 2021 годом увеличилось на 17% в 2022 году.

Как утверждает автор, ожидается, что к 2025 году армия сократится до «наименьшего размера со времен наполеоновских войн» и будет состоять всего из 73 тысяч регулярных солдат.

ЛОНДОН, 13 января — ТАСС

Бывший генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил о необходимости начать поставки вооружений Тайбэю на случай, если Пекин применит военную силу, чтобы добиться воссоединения материкового Китая с Тайванем. С таким призывом Расмуссен выступил в авторской статье для Financial Times.

Расмуссен призывает мировое сообщество извлечь уроки из конфликта на Украине, то есть заранее передать Тайваню значительное количество вооружений. Расмуссен также призвал «лидеров демократических стран» четко заявить о том, что «любая попытка Китая силой изменить статус-кво на Тайване вызовет столь же сплоченную реакцию», как и после начала СВО на Украине. Запад также может сдерживать Китай от якобы готовящегося нападения, «обеспечив победу Украины» над РФ.

ДАВОС, 18 января — ТАСС

Санкции Запада, подобные тем, что действуют в отношении РФ, имели бы на КНР более значительное влияние в силу степени интеграции Китая в мировую экономику, заявила директор национальной разведки США Эврил Хейнс на Всемирном экономическом форуме в Давосе.

«Мы не можем точно сказать, какие уроки вынес Китай из этого конфликта [на Украине], однако, полагаю, есть несколько моментов, на которые стоит обратить внимание. Во-первых, вероятно, мы превзошли их ожидания в плане нашей способности объединиться... чтобы противостоять России», — заявила Хейнс.

По ее мнению, свою эффективность продемонстрировали меры экспортного контроля в отношении РФ со стороны Запада. «Мы полагаем, что за этим Китай, вероятно, тоже наблюдает. Мы видели, что и Китай, и Россия, как и в прошлом, много думают о том, как... создать систему, обеспечивающую большую устойчивость и возможность противостоять действию этих санкций. Но примечательно то, как коалиция стран, которые ввели санкции, следит, как уклонение [от ограничительных мер] осуществляется со стороны России, и, как следствие, приспосабливается и поддерживает давление», — считает Хейнс.

Она также полагает, что Пекин «почти наверняка, следит за информационной войной, которую ведет Россия». «Мы также видели, что Китай в конечном счете участвует в ряде мероприятий, которые, на наш взгляд, связаны с поддержкой России, но не высказываются открыто в поддержку [Москвы] и ощущает некоторый дискомфорт относительно того, в какое положение это его ставит», — утверждает Хейнс.

«Китай занимается довольно масштабным расширением своей ядерной программы. <...> [С точки зрения того, какие уроки они извлекли из ситуации вокруг Украины] наша оценка сводится к тому, что это, вероятно, стало для

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

них подтверждением их собственного мнения о том, что это (ядерное оружие — прим.) имеет решающее значение для сдерживания, что они могут эффективно использовать эту программу для своего рода бряцания ядерным оружием», — предположила Хейнс.

АСПЕН, 16 января — РИА ФАН

В ближайшее время мир может столкнуться с биологическим оружием направленного действия. Об этом в ходе 13-го ежегодного Форума по безопасности в Аспене предупредил американский конгрессмен Джейсон Кроу.

«В настоящее время разрабатывается оружие, предназначенное для поражения определенных групп населения на основе их ДНК. Вы действительно можете взять чью-то ДНК, их медицинский профиль, и вы можете создать биологическое оружие, которое убьет этого человека», — заявил он.

...

Пока это лишь мечты, но технический прогресс неумолим, и довольно скоро такие возможности станут реальностью. Лишь мораль и нравственность, которые, кстати, не случайно стремительно уничтожаются, могут воспрепятствовать реализации сценария эпидемиологического геноцида.

Закат Европы

ВАРШАВА, 15 января — «Российская газета»

Русофобия в Польше уже превратилась в главный политический инструмент, пишет обозреватель Myśl Polska Витольд Модзелевский. По его словам, дискриминация в отношении русскоговорящих людей — это часть «политического спорта», бессмысленной борьбы, которая отнимает значительную часть потенциала политического класса. При этом свойственна она не только правящей элите, но и оппозиции. Более того, стороны еще и соревнуются в области антироссийской риторики.

ВАШИНГТОН, 18 января — «Страна.УА»

Экономика РФ чувствует себя лучше, чем ожидалось. Внешнеторговое сальдо «росло за последний год таким образом, что это означало бы год бума в любое нормальное время», пишет The Washington Post, анализируя последствия санкций в отношении РФ. «Возможно, конечно, российские данные ошибочны. Но многие, живущие в России или приехавшие в гости, отмечают, что жизнь продолжалась примерно в обычном режиме», — говорится в статье.

«Если это кризис для России — а это так и есть», — то совсем не такой, как смута начала 1990-х, когда государство, общество и экономика рушились одновременно», — заявил изданию Александр Титов, русский эмигрант, преподаватель Королевского университета в Белфасте. Перебои, писал Титов, были незначительными даже по сравнению с тем, что наблюдалось в начале пандемии.

Основная тяжесть санкций была смягчена огромным экспортом энергоносителей из России. И дефицит российского бюджета оказался ниже, чем у США. «Но у России нет всемирно популярной валюты, такой как доллар, поэтому она не может просто печатать больше денег без последствий», — пишут авторы статьи. Также они считают, что у России впослед-

ствии будет меньшая доля рынка нефти и газа, РФ будет получать меньше прибыли, а также потеряет часть своего геополитического влияния.

При этом издание считает, что санкции нацелены не на продуктовый дефицит в России, а на то, чтобы «помешать военным усилиям России на Украине». Главный эффект, как считается, — санкции усугубляют нехватку оборудования для армии и препятствуют ее способности начинать новое наземное наступление или строить новые ракеты. Также издание связывает основной эффект от санкций с уже наступившим годом.

МОСКВА, 19 января — «Коммерсант»

«Газпром» продолжает активно сокращать поставки газа в Европу по основному действующему маршруту экспорта — через Украину. Прокачка газа 19 января упала на 23%, а с конца декабря опустилась на 40%. Поставки по «Турецкому потоку» тоже снизились до уровня ноября. Снижение поставок может быть вызвано тем, что европейские потребители сокращают отбор, не желая покупать газ по высоким декабрьским котировкам на фоне резкого снижения цен в Европе в январе.

НЬЮ-ЙОРК, 15 января — РИА Новости

Индия будет закупать российскую нефть, перерабатывать ее и отправлять в Европу в качестве дизельного топлива, пишет Bloomberg.

«Поставки в ЕС из США и Индии уже растут, поскольку они производят больше, чем потребляют, что позволяет им экспортировать излишки», — говорится в материале.

По данным агентства, после начала СВО Индия стала одним из лидеров по закупкам российской нефти со скидкой.

БРЮССЕЛЬ, 16 января — РБК-Украина

Европа надеется восполнить за счет Китая возможный дефицит дизельного топлива после введения эмбарго с 5 февраля на поставки из России, сообщает Reuters. Экспорт дизельного топлива из Китая может достичь 400–600 тыс. баррелей в сутки в январе-июне, сказал Марк Уильямс, директор по исследованиям краткосрочной нефти в консалтинговой компании Wood Mackenzie.

«Без китайского экспорта Европа вряд ли компенсирует потерю 500 тысяч баррелей в сутки в экспорте российского дизельного топлива из-за эмбарго», — говорят аналитики Energy Aspects. По данным энергетической аналитической компании Vortexa, импорт дизтоплива в Европу из России в январе составит 770 тыс. баррелей в сутки, что является самым высоким показателем с марта 2022 года.

«Европейские покупатели спешат импортировать как можно больше до запрета», — сказал Рохит Ратод, старший аналитик рынка нефти в Vortexa.

Россия в течение многих лет была основным поставщиком дизельного топлива в Европу, где нефтеперерабатывающие заводы производят недостаточно для удовлетворения внутреннего спроса за счет большого парка дизельных автомобилей. По данным Refinitiv, несмотря на то, что правительства и компании стремились разорвать экономические связи с Россией после начала конфликта на Украине, в прошлом году ЕС полагался на Россию почти для половины своего импорта дизельного топлива.

Запрет ЕС на импорт российской нефти, вступивший в силу в декабре, будет рас-

ширен за счет включения топлива с 5 февраля. Ожидается, что это резко изменит торговые потоки и обойдется дорого.

...

Китай стал главным бенефициаром антироссийских санкций. Но тотальная зависимость от Китая ничем не лучше зависимости от Запада.

...

МАДРИД, 15 января — «Европейская правда»

Десятки тысяч медработников вышли на протесты в Мадриде против того, что, по их словам, является разрушением системы здравоохранения консервативным региональным правительством, сообщает Reuters. Протестующие заявляют, что региональные власти ликвидируют государственные медицинские службы и отдают предпочтение частным медицинским учреждениям.

ЛИССАБОН, 15 января — Deutsche Welle*

В Лиссабоне протестуют учителя: акция собрала тысячи человек. По данным полиции, субботний митинг учителей с требованиями повысить заработную плату и улучшить условия труда собрал более 20 тыс. участников.

Митинг, на котором звучали призывы к министру образования Жоао Кошту об уходе в отставку, стал одной из крупнейших акций протеста в Португалии за последние годы.

ПАРИЖ, 19 января — «Коммерсант»

Около 80 тыс. человек вышли на сегодняшние протесты против пенсионной реформы в Париже, 1,2 млн человек — во всех городах Франции, сообщило МВД страны. По данным France 24, массовые манифестации привели к транспортному коллапсу и приостановке работы производств из-за забастовки рабочих.

Как передает Reuters, протестующие скандируют лозунги против повышения пенсионного возраста и за увеличение зарплат. Профсоюзная организация CGT оценивает численность демонстрантов по всей стране в 2 млн человек (в Париже — в 400 тыс.).

France 24 также сообщает о столкновениях полиции с протестующими из числа участников анархистских движений. В Париже арестовано 30 человек.

Уже после начала общенациональных протестов президент Франции Эммануэль Макрон в ходе пресс-конференции в Испании заявил, что пенсионная реформа «справедлива и ответственна», а ее реализация необходима для страны.

Реформа должна повысить возраст выхода на пенсию для граждан Франции с 62 до 64 лет. Протестовать против нее призвали восемь крупнейших французских профсоюзов. На фоне роста общественного недовольства в стране из-за непопулярной реформы во Франции увеличилась активность движения «желтых жилетов», находившегося в состоянии относительно упадка с 2020 года.

...

Масштабы протеста впечатляют, особенно в сравнении с российскими потугами образца 2018 года. Но поскольку Европа уже обрекла себя на экономическое прозябание и полную зависимость от США, даже

* — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

временный успех протестов в ЕС в корне изменить ничего не способен.

...

ДАВОС, 19 января — «Европейская правда»

Президент Сербии Александар Вучич на панельной дискуссии ВЭФ в Давосе заявил, что его страна уже не настолько увлечена перспективой членства в Евросоюзе, как раньше.

Далекая прекрасная Азия

ТЕЛЬ-АВИВ, 18 января — The Times of Israel

Израиль делает ставку на углубление контактов с Южным Кавказом и Центральной Азией для более эффективного сдерживания Ирана. Об этом говорят источники, поясняя, что катализатором «дипломатического ангрейда» стали февральские события, радикально переключившие фокус внимания России — игрока, рассматривающего постсоветское пространство как историческую сферу своих интересов.

Сокращение дистанции между Израилем и Азербайджаном, например, давно стало самоочевидностью, но теперь еврейское государство намерено расширить диапазон своих усилий. Таких ответных мер требует политика Тегерана, объясняют официальные лица.

Израиль полагает, что может «предоставить союзникам уникальные преимущества». Израиль хотел бы наладить более глубокие связи, основанные на общих угрозах.

ЭР-РИЯД, 18 января — «Коммерсант»

Саудовская Аравия открыта к обсуждению расчетов по торговле нефтью и газом в валютах, отличных от доллара США, заявил министр финансов страны Мохаммед Аль-Джадан. Королевство, в частности, готово рассмотреть возможность торговых операций с расчетами в евро и саудовских риалах.

ПЕКИН, 17 января — Deutsche Welle*

В Китае впервые за 60 лет сократилось население. Число жителей за год уменьшилось на 850 тыс. человек, до 1,411 млрд, сообщило Государственное статистическое управление КНР.

Уровень рождаемости в 2022 году стал самым низким за последние десятилетия. С 1979 года в стране действовала политика «Одна семья — один ребенок». В 2015 году требования отменили, но это помогло наладить демографическую ситуацию лишь на время. В 2021 году состоящим в браке китайским парам разрешили иметь до трех детей.

...

Как отмечают китайцы, в 2022 году в Китае родилось только 10 млн человек, в 2021 году — 11 млн, а в 2016 — аж 18 млн. Тенденция! И это в условиях относительного благополучия. Среднее число детей на одну женщину всего за несколько лет резко сократилось с 1,9 до 1,3.

Сейчас в китайских соцсетях расхваливают номер одной из газет 20-летней давности, выходящей в провинции Шаньдун — одной из самых густонаселенных в стране, где на первой полосе сообщается, что власти региона приняли решение к 2022 году довести рост рождаемости до нуля. И ведь довели...

ВОЙНА ИДЕЙ

Чем быстрее Россия по желанию нашего премьер-министра Михаила Мишустина превратится в цифровую платформу, тем быстрее по ней нанесут массированный удар

Биометрические данные, искусственный интеллект и военная доктрина Запада

(Окончание, начало в № 516–517)

Критика тотальной цифровизации. О парадоксе «возможностей/уязвимости»

Итак, закон об использовании Единой биометрической системы (ЕБС) принят и подписан президентом России Владимиром Путиным. Мы уже писали о том, что одной из целей создания подобных банков с информацией является, вероятно, желание развивать системы искусственного интеллекта (ИИ), которые обучаются на больших массивах данных.

Ставка на ИИ и цифровизацию сделана серьезная. В ней наши власть имущие видят ни много ни мало гарантии безопасности страны и развитие ее военной мощи. О некоторых аспектах потенциального использования ИИ в сфере обороны мы также писали в прошлой статье. Здесь же поговорим об уязвимостях и угрозах безопасности государства, которые несут в себе цифровые технологии и ИИ.

Эксперты RAND Corporation (стратегического исследовательского центра, работающего по заказам правительства США) в работе «Нейроинтерфейсы: аспекты военного применения в США. Предварительная оценка» обсуждают так называемый «парадокс возможностей/уязвимости». Этот парадокс описывает серьезную проблему для безопасности государства, связанную с развитием цифровых и кибернетических технологий.

Суть парадокса состоит в том, что цифровизация работы различных институтов открывает большие возможности для государства, но в то же время она делает его более уязвимым для атак извне.

«Цифровые технологии являют собой парадокс безопасности: несмотря на то, что они предоставляют беспрецедентные возможности, они также делают пользователей менее защищенными... Они концентрируют данные и дают возможности ими манипулировать, что значительно повышает эффективность и масштабы выполнения операций, но эта концентрация, в свою очередь, экспоненциально увеличивает количество данных, которые могут быть украдены или уничтожены в результате успешной атаки. Сложность аппаратного и программного обеспечения цифровых технологий создает большие возможности, но эта сложность порождает уязвимости и снижает возможность обнаружить вторжение... короче говоря, киберсистемы питают нас, но в то же время они ослабляют и отравляют нас», — пишет эксперт Центра новой американской безопасности (CNAS, мозгового центра, консультирующего высшее руководство США) Ричард Данциг.

Другой эксперт CNAS, Жаклин Шнайдер, приводит пример такой уязвимости к взлому дистанционно управляемых машин. Она описала случай, когда компании Fiat и Chrysler отозвали миллионы автомобилей после того, как хакеры удаленно взяли под контроль автомобиль Jeep Cherokee и отправили его с помощью цифровых технологий в кювет.

А теперь вспомним планы цифровизаторов, желающих превратить челове-

Управление пластмассовой рукой с помощью мысли



ка в платформу, срастить его с машиной и подключить к его мозгу нейроинтерфейсы. Вспомним и представим себе, что речь идет о взломе не автомобиля, а бойцов с встроенными в мозг имплантами, способными воздействовать на чувства и мотивацию. Представим себе, что речь идет о больших военных коллективах или о миллионах граждан страны.

Эксперты RAND себе это живо представляют и, расхваливая нейроинтерфейсы, признают, что передача данных из человеческого мозга машине, особенно на большие расстояния с помощью беспроводных сетей, может быть перехвачена враждебным государством.

Кроме того, повальная цифровизация всех сфер жизни государства ведет к цифровой зависимости — то есть к тому, что власть уже не может осуществлять какие-либо процессы (которые раньше успешно осуществлялись) без цифровых технологий. Это, в свою очередь, становится причиной дестабилизации обстановки как внутри страны, так и в ее отношениях с другими странами, считают эксперты CNAS.

Согласно парадоксу возможностей/уязвимости, по мере того как государство движется к цифровой зависимости, возникает опасный стимул для других государств, в том числе и более развитых, зависящих от цифровых технологий, наносить удары первыми, пишет Жаклин Шнайдер.

«Цифровая зависимость может сделать кризисы менее стабильными, а конфликты более вероятными. Где находится американская армия в цифровом спектре и как это может повлиять на будущие кризисы?» — спрашивает Шнайдер.

Почему противник захочет нанести удар первым? В частности и потому, что появятся соблазнительные цифровые мишени, по которым можно будет ударить. Чем быстрее Россия по желанию нашего премьер-министра Михаила Мишустина превратится в цифровую платформу, тем

быстрее по ней нанесут массированный удар.

А вот история про уже состоявшиеся, но пока еще не масштабные удары по безопасности страны и ее граждан, ставшие возможными благодаря цифровизации. В марте 2022 года агентство Reuters сообщило о том, что Украина использует технологию распознавания лиц для идентификации погибших российских солдат. Вице-премьер-министр Украины Михаил Федоров, который также возглавляет министерство цифровой трансформации, заявил, что для этих целей Украина использовала программное обеспечение американской компании Clearview AI, разрабатывающей технологии распознавания лиц. Сервис Clearview AI позволяет сопоставлять лица с изображениями в базе данных, содержащей около 20 миллиардов фотографий.

Создатели технологии утверждают, что она использует для идентификации фотографии, размещенные в соцсетях, особенно в соцсети «ВКонтакте». Однако кто мешает нам предположить, что для сбора базы фотографий создатели не погнушались воспользоваться и другими источниками — украденными базами биометрических данных, фотографий с камер наблюдения? О таких источниках не принято заявлять публично, но это не значит, что ими не пользуются.

После начала спецоперации исполнительный директор стартапа Clearview Хоан Тон направил Киеву письмо с предложением использовать Clearview в борьбе с Россией. Как мы понимаем, идентифицируют украинцы не только погибших солдат. Технология Clearview может быть использована для выявления российских агентов, сообщает Хоан Тон.

И кто сказал, что собираемая нынче российская система биометрических данных не попадет в руки американских и украинских спецслужб? В том, что она окажется взломана, можно не сомневаться. Вот что говорит по этому поводу специ-

алист по информационной безопасности Наталья Касперская:

«IT-системы так устроены, что они доступны взлому. Невзламываемых систем никто не видел. Специалисты по информационной безопасности отрицают существование невзламываемых систем. Это вопрос цены и стоимости той информации, которая в них есть».

Она также рассказала о том, что в 2022 году произошло 25 случаев утечек персональных данных из государственных органов. Только если раньше эти утечки носили фрагментарный характер, они дискредитировали отдельные группы граждан, иногда достаточно многочисленные, то теперь, после формирования единой базы данных, масштаб вреда вырастет до размеров целого государства.

Идея не собирать информацию о представителях силовых структур и других групп населения — от этой угрозы не спасет, поскольку данные собираются также и на детей. Они могут собираться не только в ЕБС — их уже сейчас собирают на образовательных платформах. А с подачи Министерства просвещения процесс школьного обучения еще и будет связан с соцсетями, из которых, как мы уже знаем, информация уже сейчас попадает в руки спецслужб враждебных нам государств. В каждой школе сейчас стоят камеры наблюдения, снимающие лица детей. Точно ли наши правоохранители в курсе, куда попадают эти данные? И кто знает, кем в будущем будут эти дети? К тому моменту, когда они вырастут и решат служить на благо Родины, на них уже будет собрано полное цифровое досье — в чьи руки оно попадет?

Хотелось бы спросить наших власть имущих: как далеко государство намерено зайти в процессе внедрения цифровых технологий? Чем масштабнее будет цифровизация государства, тем сокрушительнее может оказаться удар по нему.

«Цифровые технологии внедряются во все сферы хозяйственной деятельности государства, во все системы воору-

ВОЙНА ИДЕЙ

жения и на все уровни ведения боевых действий. Из-за их повсеместного характера и инфраструктурных характеристик возможности и уязвимости, которые они создают, растут экспоненциально, а не строго линейно», — пишет Шнайдер.

Думают ли наши российские цифровизаторы об этой серьезнейшей проблеме? Как они намерены защищаться от цифровой зависимости?

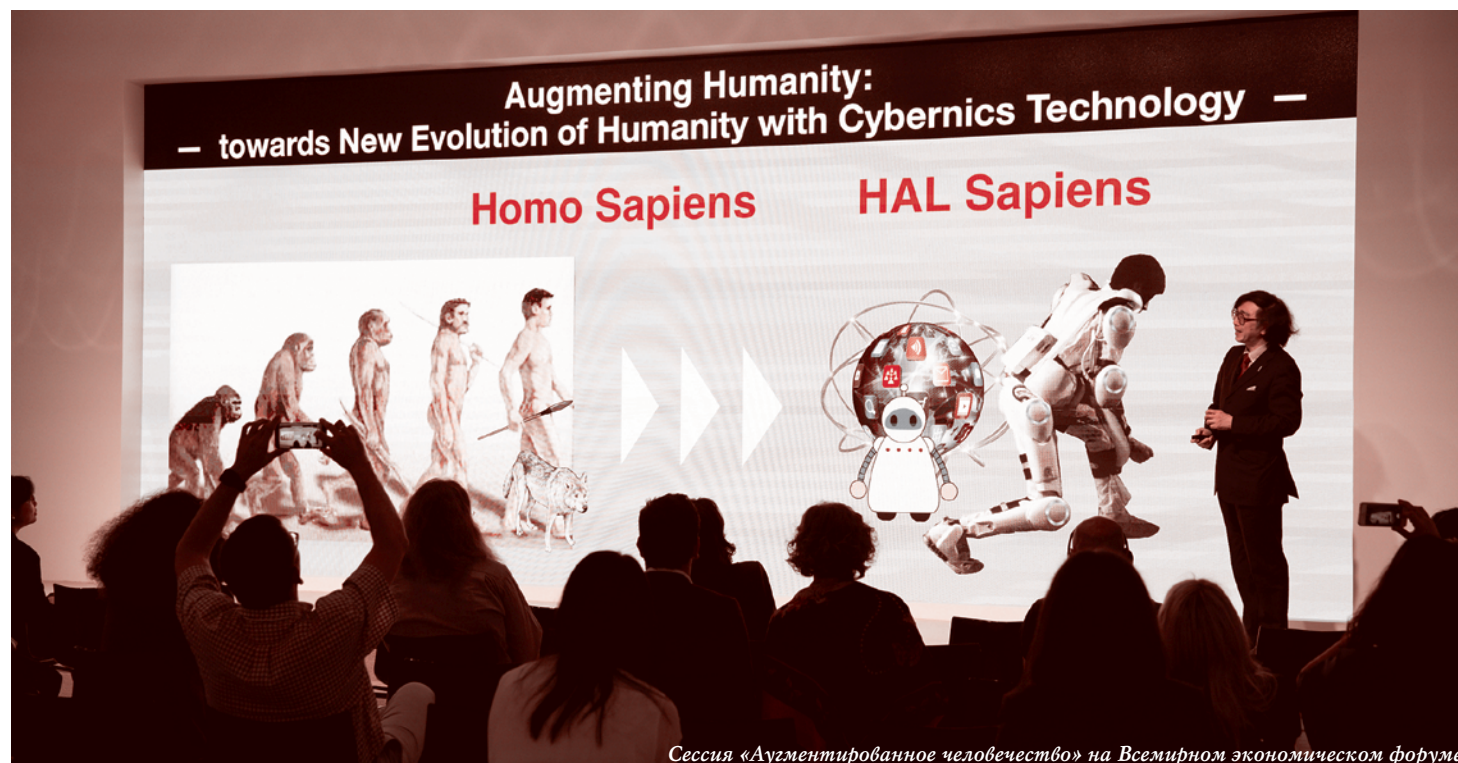
Американские военные аналитики активно обсуждают один из самых серьезных рисков инноваций — риск «поставить технологическую телегу впереди стратегической лошади». «Технологические инновации в отсутствие дополнительных стратегических, доктринальных и организационных изменений бесполезны и потенциально контрпродуктивны для целей политической и национальной безопасности», — пишут аналитики портала военных и политических исследований War on the Rocks Лена Эндрюс и Джулия Макдональд.

На внедрение непосредственно искусственного интеллекта в сферу вооружений военные эксперты тоже смотрят с немалым скепсисом. Тысячи исследователей ИИ заявляют об опасностях милитаризации ИИ или «гонки вооружений ИИ».

Системы искусственного интеллекта могут позволить военным действовать быстрее, более слаженно и с большей точностью и координацией, чем под управлением человека. Темпы битвы могут стать более высокими, превышающими темпы принятия решений человеком. Некоторые западные ученые назвали войны, которые будут осуществляться с помощью ИИ, «гипервойнами».

Однако условия битвы в подобных войнах в то же время являются чрезвычайно опасными, поскольку здесь выходят на арену и начинают играть важную роль в бою силы, неподконтрольные человеку по крайней мере в течение некоторого периода времени, пишет старший научный сотрудник и директор программы по технологиям и национальной безопасности в Центре новой американской безопасности Поль Шарре.

Военные регулярно внедряют новые технологии для повышения эффективности оружия, однако ИИ они внедряют с большим скрипом и вообще не очень торопятся, поскольку эффективность этих технологий оказалась спорной. И такую осторожность американских военных, проявляемую, несмотря на необходимость конкурировать в области цифровых технологий с другими державами, можно понять.



Сессия «Аугментированное человечество» на Всемирном экономическом форуме

Системы ИИ часто демонстрируют неожиданное поведение, как хорошее, так и плохое.

«Современные методы искусственного интеллекта и машинного обучения являются мощными, но хрупкими. Системы ИИ могут достигать сверхчеловеческой производительности в одних условиях, но катастрофически отказывать в других», — пишет Шарре.

Технологии глубокого обучения являются мощным, но одновременно небезопасным и ненадежным инструментом, считает он.

«Один ученый, занимающийся искусственным интеллектом, недавно сравнил машинное обучение с «алхимией». Возможно, политики были бы более осторожны, если бы ИИ был представлен им в качестве некоей «милитаризуемой алхимии», — говорит Шарре.

Дело в том, что системы ИИ хорошо работают в учебных условиях, но дают впечатляющие сбои в военное время.

«Эти технологии имеют тонкую и хрупкую природу, а это значит, что незначительные изменения в окружающей среде или данных, которые они используют, могут резко изменить их производительность. Многие военные задачи могут быть точно отретифицированы в мирное время. Такие, как, например, взлет и посадка самолетов, дозаправка в воздухе или вождение транспортных

средств. В этих условиях системы ИИ, вероятно, могут быть спроектированы, протестированы и проверены в течение необходимого периода времени для достижения адекватного уровня производительности. И в некоторых случаях они будут работать лучше, чем люди. Но адаптация к тактике противника — это совсем другое дело. Для принятия решений на поле боя, не только на оперативном, но и на тактическом уровне, нужны люди. Человеческий разум остается самой передовой системой обработки данных на планете. Системы ИИ, при всей их мощи, плохо адаптируются к новым или неожиданным ситуациям, которыми изобилуют военные действия. Если военные внедряют системы ИИ до их полного тестирования и проверки в попытке опередить конкурентов, они рискуют спровоцировать «гонку на дно», — пишет Шарре.

Особенно серьезные опасения вызывает у экспертов применение ИИ в ядерных вооружениях или в операциях, требующих решений об убийстве людей.

Кроме того, сейчас трудно предсказать влияние ИИ на ведение войны в долгосрочной перспективе. Политические лидеры, принимающие решения о внедрении ИИ в военную сферу, должны осознавать значительные риски, которые это вызовет, уверен Шарре.

Отметим, это пишет не противник новых технологий и не сторонник теорий заговоров. Это пишет эксперт CNAS, непосредственно занимающийся новыми технологиями.

Перечисленные риски в России носят еще более серьезный характер. Весьма вероятно, что цифровизация в нашей стране займет место в ряду других, уже осуществленных разрушительных реформ типа «модернизации» и «оптимизации», в ходе которых российские здравоохранение и образование получили удары, от которых не могут оправиться. И проводили эти «реформы» те, кто теперь становится застрельщиками цифровой трансформации.

Сама эта цифровая трансформация осуществляется по западным инструкциям, написанным теми же западными глобальными структурами, которые разваливали наше образование, медицину и социальную сферу. Теперь же эти цифровизаторы-реформаторы, проводники западных технологий, станут опорой государства и фактором роста информационной и военной мощи страны? Можно было бы посмеяться над этим, если бы ситуация не была бы столь опасной.

Чего стоит заявление главы Минцифры Максута Шадаева о том, что не нужно жестко ограничивать возможность удаленной работы в информационной сфере

для сотрудников, сбежавших из России. То есть это они будут внедрять цифровые технологии и работать над большими базами данных, имеющими военное стратегическое значение? Ведь мы понимаем теперь, что абсолютно все базы данных имеют такое значение? Эксперты в области информационной безопасности говорят о том, что подавляющее большинство утечек происходят благодаря ненадежности работающих с базами данных людей. Но нам не стоит беспокоиться по этому поводу! Ведь в нашей стране поддержание информационной мощи и безопасности ляжет на широкие плечи мужественных «испуганных патриотов», сбежавших из России во время СВО.

Военные аналитики, оценивая риски, связанные с цифровизацией, не предлагают полностью отказаться от цифровых технологий, они призывают отнестись к проблеме серьезно и корректировать стратегические планы с учетом увеличивающихся с большой скоростью уязвимостей.

Мы допускаем, что остались в нашей стране представители власти, которые заботятся о безопасности государства и усилении его военной и политической мощи. Мы также допускаем, что процесс тотальной цифровизации они запускают с целью повысить эту самую военную мощь. Но, во-первых, как мы видим, вместе с мощью по экспоненте растет и слабость. А во-вторых, не слишком ли большая цена за эту самую мощь должна быть заплачена?

Кроме аспекта безопасности государства есть ведь еще и этический аспект. Вся эта цифровизация обойдется России и ее народу очень высокой ценой. Ценой лишения людей свободы частной жизни, ценой установления тотального цифрового контроля над гражданами и беспрецедентной слежкой за ними. Благодаря этим технологиям кто-то получит большую власть над людьми, в будущем он получит возможность контролировать их психику и воздействовать на нее, отнимать волю и возможность самостоятельно принимать решения. По сути, конечным итогом осуществления тотальной цифровизации станет разрушение общества и лишение человека его человеческой сущности. Государство без граждан быстро перестанет быть государством.

Наверное, ценители идеи технофеодализма (а на самом деле технологического рабства) будут рады получить в свое распоряжение миллионы высокоэффективных рабов, но им стоит понимать, что и лишиться этих рабов они смогут очень быстро и легко. И превратиться даже не в вассалов западных хозяев, а пополнить ряды тех самых цифровых рабов.

Жанна Тачмамедова



Демонстрация технологии, позволяющей бегать, перенося значительный дополнительный вес

ВОЙНА ИДЕЙ

Под одной крышей собрались лучшие из доступных Западу специалисты по противодействию советской разведке, нацистские врачи-исследователи и их куратор из ЦРУ, занимавшийся сломом и перепрограммированием человеческого сознания

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XVII

Чтобы лжи поверили, она должна быть правдоподобной. Еще лучше выходит, когда сокрыть ту или иную опасную тайну удастся путем дозированной и прицельного использования исключительно правдивых фактов. Существуют свидетельства того, что изготовители стратегической дезинформации обращали особое внимание на то, чтобы содержание правды в ней было как можно более высоким.

Это обстоятельство невозможно игнорировать, когда начинается обсуждение сенсационных журналистских расследований касательно противозаконной и, мягко говоря, нравственно двусмысленной деятельности американских спецслужб. В том числе касающейся привлечения американцами разных специалистов из фашистской Германии после ее поражения во Второй мировой войне.

В лексикон американской историографии программа по организации «утечки мозгов» из побежденной фашистской Германии в США вошла под названием операция «Скрепка», хотя на самом деле существовало несколько программ, каждая со своим названием. Именно составной частью операции «Скрепка» был переезд в США штурмбанфюрера СС Вернера фон Брауна, ставшего отцом американской астронавтики, а заодно и крупным элитным оператором во времена Кеннеди и Джонсона.

Наиболее подробно и с наибольшей охотой операция «Скрепка» обсуждается в американской прессе и публицистике именно применительно к космической программе. И понятно почему — эта тема наиболее безопасна с точки зрения нравственных оценок. На самом же деле среди более 1,5 тысяч ввезенных в США научных и технических специалистов из побежденной фашистской Германии ракетчиков было меньшинство. Среди них были и разработчики химического и биологического оружия, и носители уникального опыта концентрационных лагерей по методикам слома воли к борьбе и сопротивлению у ранее обладавшего ими человека.

Когда сейчас в США выходят якобы смелые журналистские разоблачения по «Скрепке», клеймящие позором нашедших

прибежище в США нацистских преступников из академической среды, они всё равно с наименьшей охотой обсуждают интерес своей страны к концлагерному опыту слома личности. И даже наиболее добросовестные обсуждения «Скрепки» в американской публицистике склонны ее рассматривать как своего рода вещь в себе, уделяя мало внимания тому, как эта группа программ вписывалась в более крупные процессы в США в начале холодной войны, в том числе в области изменения элитных конфигураций, уже частично нами обсужденных в рамках этого газетного цикла.

Данной статьей мы постараемся хотя бы частично восполнить этот дефицит.

То, что власти США начали привлекать научно-технические кадры, ранее работавшие на военно-промышленный комплекс фашистской Германии, оказалось известно широкой общественности достаточно быстро. Скрывать сам этот факт уже смысла никакого не было, но американская пропаганда всё еще могла решить, как именно подать ставший общеизвестным факт привлечения немецких кадров.

Вначале ввозимых ученых и технических специалистов пытались представить в качестве идейных противников гитлеризма или хотя бы аполитичными. Конечно же, лживость этого утверждения была очевидна для тех, кто представлял, как работал немецкий ВПК. Тот же фон Браун активно сопроваждал процесс производства «Фау-2» в подземном заводе Нордхаузен. На этом заводе работали концлагерные заключенные. Наиболее медленно работавших публично вешали непосредственно в цеху в качестве наглядной агитации. Но для широкой американской общественности эти факты причастности привлеченных к сотрудниче-



Вернер фон Браун

ству ученых к преступлениям против человечности стали всплывать на поверхность только в середине 1970-х годов.

Тем не менее американцы в целом с большим недоверием относились к ввозимым из нацистской Германии ученым, и отношение это было необходимо помянуть. Одним из главных популяризаторов ввоза немецких ученых стал, как это ни удивительно, бывший вице-президент при Франклине Делано Рузвельте Генри Уоллес, ставший министром торговли при Гарри Трумэне. Политик, которого сейчас принято считать наиболее левым и просоветски настроенным соратником Рузвельта по «Новому курсу».

Лишенный президентских перспектив Уоллес внушал американским обывателям, что продвинутые немецкие технологии и их носители позволят устроить в послевоенных США потребительский рай. Таким образом, говорил он, США получали от побежденной Германии неденежные репарации. Бывший основной претендент на то, чтобы стать преемником Рузвельта, и согласившийся на утешительный приз в виде министерского портфеля этим продемонстрировал свою раздавленность.

Конгрессу программу «Скрепки» представили как необходимую для того, чтобы помешать Советскому Союзу завладеть немецкими учеными и находящимися в их головах секретами. Действительно, у СССР была своя программа по извлечению секретов из фашистской Германии, известная как операция «Осавиахим». Но между ней и «Скрепкой» ключевая разница заключалась в том, что в подавляющем большинстве случаев советская сторона не привлекала немецких ученых к долгосрочному сотрудничеству и уж тем более не ставила их на руководящие должности в советском ВПК. Немецких специалистов тщательно допрашивали. Но после того как советский ВПК получал нужные ему знания, пленных немецких специалистов отправляли обратно в Германию. В некоторых случаях этих же немцев затем вербовали американцы для «Скрепки».

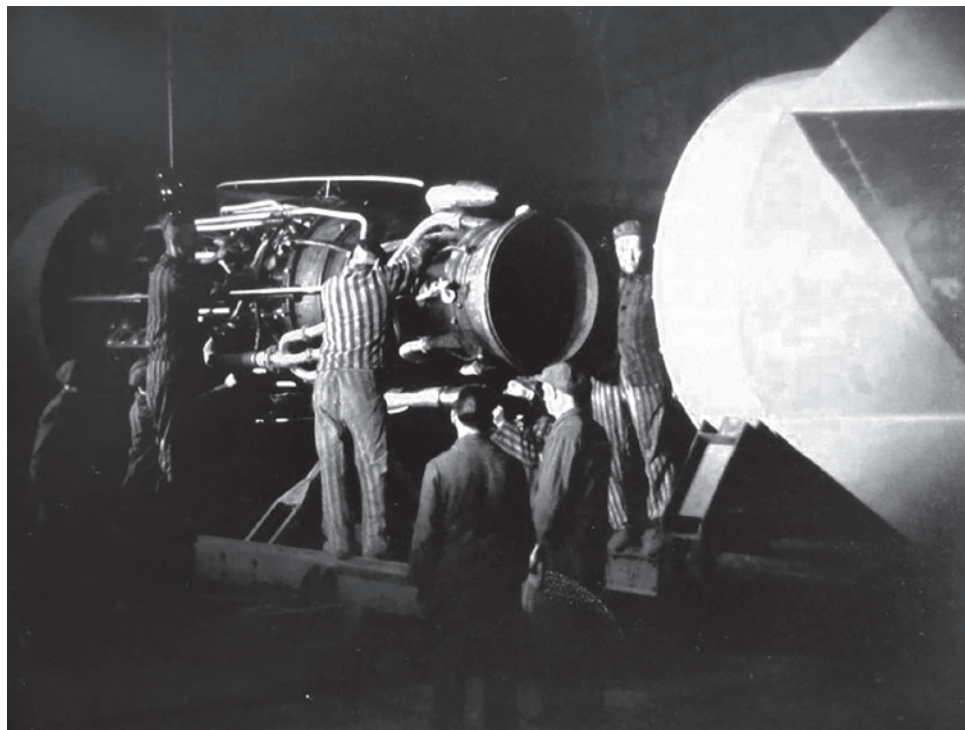
Кто выступил реальным заказчиком «Скрепки», продавившим этот пункт повестки вплоть до Белого дома? Данная операция изначально носила характер, выражаясь современным языком, частно-государственного партнерства. Активно лоббировали Гарри Трумэна в пользу привлечения немецкой «утечки» мозгов, среди прочих, такие отраслевые союзы, как Американское химическое общество и Американский институт нефти (кстати, обе эти организации были основаны участниками уже обсужденного нами йельского тайного общества «Череп и кости»).

Необходимо тем не менее отметить, что идея привлечения ученых из фашистской Германии изначально не пользовалась всеобщей поддержкой среди американского научного и политического истеблишмента. Открытым противником программы был Альберт Эйнштейн, покинувший Германию после прихода к власти Гитлера в 1933 году. Он считал, что у немецких ученых была обязанность выступить против политики нацистов и что все, отказавшиеся от этой обязанности, были фактическими сообщниками режима.

Того же мнения придерживалась бывшая первая леди США и крупный общественный деятель Элеонора Рузвельт — она даже организовала конференцию против привлечения немецких ученых.

На уровне государственных структур очень быстро возникло противоречие внутри американской военной разведки (G-2) и контрразведки. В обеих структурах действовали группы выявления нацистских военных преступников для дальнейшего привлечения к ответственности на Нюрнбергском трибунале. В обеих структурах работали и группы по привлечению специалистов для операции «Скрепка».

Задачи этих групп были фактически взаимоисключающими. Нередко выполняющие эти задачи группы напрямую друг другу вставляли палки в колеса. Например, член правления IG Farben, изобретатель нервнопаралитических газов табун и зарин Отто Амброс проходил в Нюрнбергском



Узники концлагеря Миттельбау Дора у двигателя во время сборки ракеты

ВОЙНА ИДЕЙ



Освобожденные заключенные лагеря смерти Нордхаузен

трибунале по «делу IG Farben» за участие в массовых убийствах и эксплуатации рабского труда узников концентрационных лагерей, но сначала ему вынесли смягченный приговор в 8 лет лишения свободы, а потом его не только досрочно освободили в 1951 году, ему еще и вернули денежную премию в миллион рейхсмарок, выданную ему лично Гитлером. Амброс затем работал советником при Химическом корпусе армии США и при корпорациях Dow Chemical и W. R. Grace. Амброс вернулся в одно из бывших подразделений IG Farben — Chemie Grünenthal — в качестве советника и там участвовал в выводе на рынок препарата «Талидомид», из-за которого родились более 10 тыс. детей с «плавниками» вместо нормальных рук и ног.

В прошлых статьях мы уже обсуждали роль американского финансово-промышленного истеблишмента в кредитовании немецких промышленных конгломератов, в том числе IG Farben, ставших затем финансовой опорой для нацистской партии еще при Веймарской республике. И писали, что на самых ранних этапах существовало взаимопроникновение между финансово-промышленными элитами двух стран на уровне советов директоров и совместных предприятий.

Это взаимопроникновение происходило не только на уровне финансистов и промышленников. Американские «филантропические» фонды, особенно Фонд Рокфеллера, всегда проявляли интерес к медицинским исследованиям определенного характера. Фонд Рокфеллера отличался тем, что он стремился задавать повестку в этих исследованиях. И в 1930-х годах приоритетным направлением, активно подогреваемым фондом, была генетика с особым упором на евгенику. По этому и другим направлениям шел активный обмен знаниями и опытом.

Фонду Рокфеллера были особенно интересны специалисты медицинской службы люфтваффе и их уникальные исследования по физиологии на предельных высотах и в условиях кислородного голодания. Данные для этих исследований были получе-

ны в результате экспериментов на людях в концлагерях, в том числе через вскрытие еще живых людей без наркоза. Координировавший эту деятельность глава исследований люфтваффе по авиационной медицине Губертус Штруггольд никогда не терял контакты среди научного сообщества на Западе. По окончании войны на него быстро вышли ВВС США и перевезли в Техас. Там он стал основателем американской космической медицины. В то же время, когда ракетостроение в курируемом Линдоном Джоносоном NASA возглавлял фон Браун, программу медицинских исследований возглавлял Штруггольд.

Контакты Фонда Рокфеллера в нацистской Германии помогли и американской программе разработки биологического оружия, развернутой в Форте Детрик.

Но хотя американский частный сектор сыграл немаловажную роль в рекрутировании немецко-фашистских научных кадров, львиную долю организационной работы, конечно же, выполнила разведка. На уровне спецслужб «Скрепка» представляла собой редкий пример тесной координации обычно конфликтующих друг с другом УСС (ставшей потом основой ЦРУ), военной разведки, ФБР и государственного департамента.

Хотя госсекретарь Трумэна Дин Ачесон сам относился к ввозу немецких кадров, как крупной возможности усилить сдерживание СССР, внутри госдепа существовало достаточно много сотрудников, склонных если не к нравственной оценке этого шага, то хотя бы к строгому прочтению закона. Закон этот запрещал въезд в США и натурализацию иностранцам, ранее занимавшим должности в «тоталитарных государствах». Раз в законе присутствовала такая формулировка, считали они, то негоже ее избирательно трактовать по отношению к фашистам. Выдавливали таких сотрудников, в том числе обвинив в симпатиях к коммунистам.

Возглавлял военную разведку G-2 в этот период генерал Стивен Чемберлин, ранее возглавлявший разведку при штабе Дугласа Маккартура на Тихоокеанском

театре военных действий. Чемберлин оказался эффективным лоббистом, сумев убедить в целесообразности программы для национальной безопасности генерала Дуайта Эйзенхауэра, тогдашнего военного губернатора американского сектора Германии и главу ФБР Дж. Эдгара Гувера.

Свое отношение к «Скрепке», точнее, к ее результатам Эйзенхауэр поменял намного позже, уже в конце своего президентства. Когда вспоминают прощальную речь Эйзенхауэра, это обычно делают в контексте его предупреждения об опасности чрезмерного усиления военно-промышленного комплекса, то есть, по его определению, слияние воедино интересов производителей вооружений и собственно военного руководства. Но эта речь содержит еще одно предупреждение: *«уважительно, как и положено, относясь к научным исследованиям и открытиям, мы должны также опасаться столь же серьезной и противоположной по характеру угрозы того, что государственная политика может оказаться заложницей интересов научно-технической элиты»*. Тогдашний глава Управления перспективных исследовательских проектов (ARPA, позже ставшего DARPA) Герберт Йорк в своих воспоминаниях говорит, что он специально спросил уже к тому времени бывшего президента, имел ли он в виду кого-то конкретного. Йорка удивил незамедлительный ответ Эйзенхауэра: *«[Вернер] фон Браун и [Эдвард] Теллер (создатель американской водородной бомбы. — Л. К.)»*. Из этого следует, что к 1960 году президент США понимал, что значение фон Брауна и ему подобных для внутренней политики США значительно превышало чисто техническое и, по мнению Эйзенхауэра, становилось избыточным.

Межведомственная координация по «Скрепке» не ограничивалась только ввозом специалистов и дальнейшей работы с ними на территории США. В некоторых случаях работа с интересующими G-2 и УСС/ЦРУ нацистами на американской территории была невозможной. Это мог-

ло быть связано как с характером самих исследований, так и с теми, кто их проводил. Тогда эта работа делалась в других странах, в том числе и в самой Западной Германии. В наше время эта практика продолжается в виде пресловутых «черных точек» ЦРУ. Из всех таких точек больше всего известно про Кэмп-Кинг под Франкфуртом-на-Майне.

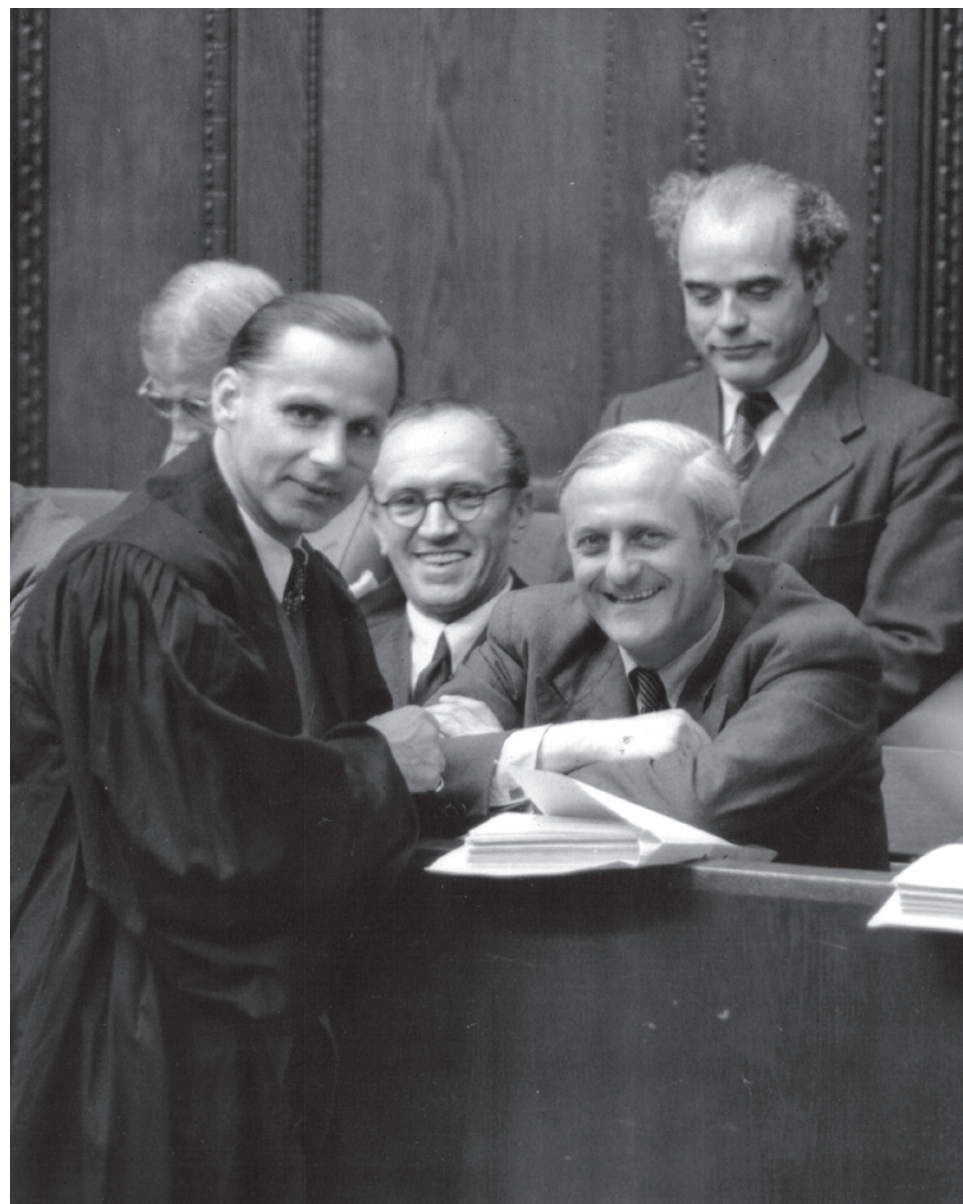
Кэмп-Кинг был совместной точкой G-2 и ЦРУ. Сначала он был центром для допроса членов высшего военно-политического руководства нацистской Германии. Затем эта же точка стала организационным центром «Организации Гелена», ставшей фундаментом для западногерманской спецслужбы BND и заложившей основу для операции «Гладио». Так как «Организация Гелена» состояла полностью из бывших сотрудников военной и политической разведки гитлеровской Германии с богатым опытом работы против советских спецслужб, ее центр заодно стал основной точкой для отработки методов допроса на предполагаемых советских разведчиках и их агентах.

Там же развернул свою деятельность в рамках программы MKULTRA главный исследователь ЦРУ по технологиям слома и управления сознанием Сидни Готтлиб. В это место он привлек в качестве помощников разработчиков биологического и химического оружия Курта Бломе и Вальтера Шрайбера, которых посчитали слишком одиозными для работы в США.

Итак, под одной крышей собрались лучшие доступные Западу специалисты по противодействию советской разведке, нацистские врачи-исследователи и их куратор из ЦРУ, занимавшийся сломом и перепрограммированием человеческого сознания. «Скрепка» оказалась вписанной в большой мир американских тайных операций как своего рода «микрокосм, повторяющий макрокосм».

Программа MKULTRA заслуживает отдельного обсуждения. О ней — в следующем раз.

Лев Коровин



Немецкий химик Отто Амброс (справа спереди) со своим адвокатом на Нюрнбергском процессе

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Здесь не было абсолютно ничего, даже власти. Здесь просто был город-призрак

«Возвращайтесь, ребята, в родной Мариуполь»

Россия со всеми ее несовершенствами является страной, которая приняла вызов неонацизма, начав специальную военную операцию по демилитаризации и денацификации Украины. Первым крупным городом, который освободили вооруженные силы России, стал Мариуполь. О том, как живут люди в освобожденном городе, что изменилось после разгрома украинской группировки, рассказал житель Мариуполя журналист Андрей Киор в беседе с корреспондентом газеты «Суть времени».

Корр.: Добрый день, Андрей Леонидович!

Андрей Киор: Здравствуйте!

Корр.: Расскажите, как в Мариуполе встречали Новый 2023 год, первый после возвращения в Россию?

Андрей Киор: Встреча Нового года в Мариуполе в этом году была особенной. Во-первых, произошло очень много изменений, о которых всем известно. Накануне Нового года, за две-три недели, многие делились со мной эмоциями, что нет того ощущения праздника, которое было раньше. Но чем меньше дней оставалось до Нового года, тем больше это ощущение у людей появлялось. Потому что помимо самого настроения, которое зарождалось, в последние дни в городе появлялись красивые, огромные, шикарные новогодние елки — главный символ этого праздника. Нельзя было не заметить, что этих новогодних символов в этом году в Мариуполе было как никогда много. Они очень сильно отличались от того, что было раньше. Эти ёлки были выше, стройнее, красивее, лучше освещены. Такого количества ёлок в Мариуполе не было никогда, потому что регионы России, которые нам помогают, прислали их и установили. Плюс в городе проходил ряд новогодних мероприятий, которые поднимали людям настроение. Поэтому праздник прошел очень знаково и ярко.

Особенно учитывая тот факт, что для многих встреча Нового года под бой курантов, к которому мы привыкли, — я имею в виду тех людей, которые родились и жили в этом городе, еще когда бой курантов за новогодним столом был неотъемлемой традицией. Во времена Украины этого не было, хотя люди всё равно включали российские каналы и встречали Новый год. Отдельно, еще по московскому времени, и всё равно с курантами. Но в этом году для нас всё совпало, и мы наконец-то снова его встречали так, как мы привыкли, так, как мы любили, что в наших сердцах, в наших душах: под бой курантов — это знаковое. Даже для наших детей, которые этот бой курантов слышали за нашими новогодними столами. Мы встречаем Новый год вместе с большой Россией под бой курантов!

Корр.: Время летит очень быстро. Невозможно не заметить. Еще недавно Россия и все, кто ей сочувствовал, праздновали вхождение освобожденных от украинского нацизма территорий в состав Российской Федерации. И вот уже суровые будни по обустройству новых территорий в широком смысле этого слова. Скажите, как для вас выглядят эти будни?

Андрей Киор: Сегодня процессы восстановления Мариуполя идут... я боюсь подобрать неправильное слово, чтобы никого не напугать своим пафосом, но это, поверьте, констатация факта, не больше, — это какие-то фантастические темпы. Вряд ли можно привести пример из кинематографа или из литературы, с чем можно было бы сопоставить то, что мы видим каждый день вокруг себя. Таких примеров мне в голову не приходит. Это что-то нереальное, когда процессы, на реализацию которых любой здравомыслящий человек может отвести 3, 5, 10 лет, происходят в буквальном смысле слова на наших глазах очень быстрыми темпами.

Возрождается вся разрушенная инфраструктура, ведется строительство новых домов, сносятся старые, которые уже восстановить нельзя, во всех уголках появляется освещение, открываются магазины, кафе, предприятия сферы услуг. Это вроде бы обычные пунктики, но если учесть, что еще совсем недавно здесь был каменный век: здесь не было не то что этих всех предприятий или домов, здесь людям негде было жить, здесь не было длительное время ни света, ни воды... Вообще ничего, что можно себе представить для цивилизованного места. Здесь не было абсолютно ничего, даже власти. Здесь просто был город-призрак.

Мы выходили с дочками на поиски еды, воды, когда это было безопасно. Если учитывать тот факт, что это было совсем недавно, а сегодня такое уже позади — мы видим небывалое по темпам восстановление, и вот тут начинаешь ценить простые вещи и понимать уровень происходящего вокруг себя.

Корр.: На данный момент вы работаете над созданием круглосуточного мариупольского телеканала. Расскажите, как идет работа над этим проектом?

Андрей Киор: Как и работа над всем, касающимся восстановления в Мариуполе, — с большим трудом. Любой процесс в Мариуполе сегодня очень непростой. То, что в обычной жизни, в обычном городе, нормальном, занимает какое-то определенное время, здесь, в Мариуполе, нужно умножать это на 4, а то и на 10 в некоторых ситуациях. Поэтому, конечно, задача очень непростая.

У нас есть хорошая команда. Команда профессионалов-энтузиастов. К сожалению, почти у всех или большинства из нас в пожарах войны пропало практически всё оборудование. У нас уже была готовая студия, нам оставалось только получить лицензию. Но, по понятным причинам, мы не смогли это сделать. Сейчас идем по этому пути заново. Мы находим то, что нам нужно. Кто-то передает нам необходимое оборудование, кто-то помогает его приобрести.

Этот канал будет насыщен исключительно мариупольским контентом. Такого контента мы снимаем очень много каждый день, но загвоздка с монтажом. В любом случае та хроника, что мы сегодня снимаем, будет представлять огромный интерес для истории Мариуполя уже в ближайшем будущем.

Такие процессы не каждый день видишь: в истории не слишком часто, к счастью, наверное, такое происходит. Это пример для людей, может быть, чтобы задумались: стоит ли идти по этому неровному пути.



Андрей Киор

Корр.: Денацификацию Украины можно назвать злободневным вопросом. Ее не осуществить без идеологической общественно-культурной инициативы на местах. На ваш взгляд, как это сделать?

Андрей Киор: Мне кажется, что на местах эти процессы происходят сами с собой по одной простой причине. Произошедшие события были на виду у всех, кто был в Мариуполе, кто видел бои за город. Огромное число людей, по оценкам некоторых экспертов, в Мариуполе на момент проведения специальной военной операции находилось порядка 180–200 тысяч жителей.

На данный момент вернулись, наверное, не меньше 50 тысяч. Я думаю, что сегодня в Мариуполе с учетом того, что у нас работают более 30 тысяч строителей из России, в городе живет не меньше 250 тысяч человек.

Люди, которые оставались в Мариуполе, своими глазами видели, как всё происходило. Они видели, кто сражался за них. Они быстро поняли, чем занимаются украинские военные. Поняли, кто их «защищает» так, чтобы нанести максимальный ущерб, разрушить большое количество жилых зданий, причем таким образом, чтобы было максимальное количество жертв среди мирного населения. Это невозможно скрыть, какими ты словами ни прикрывайся, какие оправдания ни придумывай.

Либо ты ставишь свою военную технику в 100 м от дома на каком-то заброшенном пустыре, где есть бывший завод, например, «Октябрь», либо ставишь прямо под жилым домом, где в этот момент прячется 80 человек... Вот если ты выберешь не заброшенный завод или пустырь, а жилой дом, то всем понятна твоя тактика. Всем понятно, что тебе не интересно, чтобы ответные удары приходились по пустырю. А надо, чтобы ответные удары пришлись именно по жилому дому, в подвале которого сидит 80 человек в этот момент.

Когда российская армия отодвинула украинскую от нашего дома, то больше снарядов на наши здания не прилетало. ВС РФ вели все свои обстрелы как раз со стороны территорий заброшенных предприятий и, соответственно, ответные удары прилетали туда. Вот это просто один маленький пример.

Я уже не говорю о каких-то явных моментах, когда украинские солдаты просто стреляли в мирное население. Это реальные факты. Это не истории из интернета.

Это было. Это школа для каждого, кто наблюдал то, что здесь происходило. То, что ты видишь своими глазами, — несравнимо ни с какими другими пропагандистскими действиями.

Те люди, которые здесь остались, на 99,9% понимают, что происходит, где находится правильная сторона, видят, где добро, где зло, где правда, а где ложь. Они за Россию, за справедливость, они против нацизма. Всё равно есть, конечно, очень малое число людей, которых я бы отнес к сомневающимся, а не к противникам России. Я думаю, либо время таких людей вылечит, либо их нужно оставить при своем мнении, потому что перевоспитать этих людей, скорее всего, будет очень сложно, если они не поняли этого даже на личном примере.

Корр.: Вы общаетесь с множеством волонтеров, независимых журналистов. Что объединяет всех этих людей и кого среди них вы могли бы отметить?

Андрей Киор: Да, к счастью, в Мариуполь очень много приезжает хороших, замечательных людей — волонтеры, журналисты, в том числе иностранные журналисты. И очень приятно, когда они тоже сами оценивают всё то, что произошло.

Часто иностранные журналисты изначально нам не доверяют. Но когда они общаются с людьми на улице, подходят к случайным прохожим и спрашивают: «Расскажите, как здесь всё было», когда они видят всё своими глазами, когда слышат конкретные истории людей, то у них внутри что-то происходит, они меняются.

Например, у мужа жену нацисты не выпускали из подвала. Ему сказали: «Нет, она будет с ребенком сидеть здесь. Ты можешь просто приходить общаться с ними через решеточку». Да, это в наше время, это не фильм про войну, это украинские «защитники» не выпускали жену с ребенком из бомбоубежища. Там сидело человек 20 в гостинице «Спартак», а муж сидел в другом бомбоубежище с нами. И вот он пришел в шок и говорит: «Я хотел их сюда перевести, а мне не дали, сказали: «Нет». То есть эти факты и примеры говорят сами за себя.

Был у меня в гостях сербский журналист Игорь Дамьянович. Был недавно американский журналист Джон Дуган, британский блогер Майкл Джонсон. Общался с итальянским журналистом Маурицио Веццоци. Очень важно, что такие люди

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

за рубежом есть, их намного больше, чем можно себе представить. Мы привыкли к тому, что весь Запад против России, будто бы они там все на одно лицо. Ничего подобного. Мы тоже общались с этими журналистами. Мы тоже брали у них интервью. И судя по их реакции, всё не так однозначно и в США, и в Италии, и в других странах, о которых мы говорим.

Я читал комментарии к интервью, которое выложил на своем Youtube-канале американский блогер Джон Дуган, у него аудитория англоязычная — это жители США, Канады, Франции, Португалии, Австралии — англоязычный мир. Так вот, подавляющее большинство комментаторов адекватно воспринимают то, о чем он говорит. Он говорит правду, он увидел, что здесь было, общался с людьми, он понял, кто здесь был агрессором, понял, кто здесь людям не давал жить, понял, кто затеял эту войну, кто был инициатором конфликта.

Мне приятно, что таких людей на самом деле очень много, что поддержка России в реальности намного больше, чем кто-то нам об этом говорит. Если даже говорить по количеству стран, то большая часть стран на планете не поддерживает действия США, Европы и Украины. Если говорить о населении, то население этих стран (США, Европа, Украина) тоже в большинстве своем не поддерживает действия своих собственных властей.

Это, конечно, страшно, что такое маленькое число людей может создать такую картину, что якобы весь мир, вся планета против России. Понимаете? А по факту это какой-то мизер, который пытается остальному миру навесить на уши лапшу. Приятно то, что эта лапша начинает опадать, а правда начинает выходить наружу, как раз благодаря иностранным журналистам.

Корр.: Вы говорите, что в мире существует низовая антинацистская инициатива. Что, по-вашему, ей необходимо сделать, чтобы стать эффективнее в достижении поставленных целей?

Андрей Киор: Это сложный вопрос, потому что мы ведь стремимся к миру. Но мне кажется, что наше чрезмерное увлечение дипломатическим подходом к решению вопросов, которые требовали жесткой реакции, и привело к тому, что мы имеем. По истории, которую мы с вами знаем, и вообще, по каким-то принципам международного цивилизованного сообщества добро до последнего пытается переубедить зло на словах. И Россия — это самый яркий тому пример, как великое дипломатическое терпение позволяет годами тому же НАТО оккупировать планету, уничтожать страны, а мы дипломатическим путем пытаемся объяснить США, что это плохо — приближаться к нашим границам. Мол, не надо этого делать.

Поэтому если говорить о низовой антифашистской инициативе, мне кажется, ее нужно превращать в добро с кулаками. На данный момент люди могут обосновать свое мнение. Они могут в каком-то споре аргументированно выиграть вот эту информационную войну. Но для того, чтобы их не воспринимали как слабую сторону, как слабого противника, эти люди должны объединяться в военизированные подразделения.

Это может быть неправильно с этической точки зрения, с точки зрения стремления к миру. Но сейчас такое время, когда для победы добра недостаточно одних только пропагандистских приемов, если они не подкреплены реальной силой.

Корр.: Стоял ли для вас когда-нибудь вопрос уехать из Мариуполя, и при каких обстоятельствах вы бы это сделали?

Андрей Киор: Я, как и любой человек, иногда хочу посмотреть мир, пожить где-нибудь за границей — это все проходят. И я тоже когда-то через это прошел. Я пожил



Новогодняя ёлка в Мариуполе

в Польше, поработал там определенное время, но сделал свои выводы. Меня тянуло всё это время домой, в свой родной Мариуполь. Я жил в Гданьске, в прекрасном городе, который по своим условиям, скажем так, больше походил на какую-то немецкую или французскую курортную зону. Но даже этот комфорт меня не прельстил. Я с радостью уехал оттуда, как там ни было комфортно. Всё-таки, когда ты находишься в своем родном городе, где у тебя много своих любимых мест, достопримечательностей, но самое главное, здесь твои друзья, здесь твои родственники, здесь твоя аура, твоя атмосфера, твоя земля — и это совсем другие ощущения. Поэтому я с радостью сюда вернулся.

У меня была шикарная работа, мне расписали мою жизнь на 50 лет вперед и рассказали, когда у меня что будет в каком году, и где я буду жить, в каком пентхаусе, и какой у меня будет автомобиль, какие я буду получать большие деньги. Мне всё рассказали о моей жизни — и после этого мне стало неинтересно там работать.

Я хотел сам решать, как сложится моя жизнь и чем мне заниматься. Я рад, что именно по этому пути и иду.

Ну а те люди, которые уезжают всё-таки из города, кто уехал во время войны... Кто-то уехал, давайте говорить откровенно, просто потому, что давно мечтал уехать и просто использовал войну как удобный повод: «О, я же хотел давно пожить за границей. Класс! А теперь я как беженец туда — раз, и легко зацеплюсь где-нибудь во Франции».

Но это не значит, что все так уехали. Были люди, которые действительно просто бежали, бежали от выстрелов. Им было всё равно, куда бежать, и они не думали даже, куда бежать — «в сторону России, налево или направо, или в сторону Украины я побегу? Подожди, надо же подумать, я за кого вообще?» Никто так вообще не думал. Таких мыслей у людей не было, и не надо их делить по такому принципу. Люди бежали по той дороге, которая была безопасной, где не стреляли в эту минуту.

И сегодня, как мы знаем, многие не могут вернуться. Им совсем некомфортно там, они видят отношение к Украине и украинцам, к тем, кто убежал, спасаясь от войны. Это отношение — яркий показатель того, как на самом деле и относится вся Европа и США к Украине. На словах всё здорово, все друзья. По факту никому не нужен. И ты сам кузнец своего счастья.

Возвращайтесь, ребята, в родной Мариуполь, даже если вы заблудшая душа и неправильно всё поняли — вас простят. В России умеют прощать. Здесь великодушные люди. Я думаю, каждому найдется место и каждый получит здесь и жилье, и финансовую помощь. Потому что здесь наше место и здесь наше счастье, которое мы куем своими руками.

Корр.: Греческая диаспора на освобожденных территориях — участник борьбы с фашизмом. Почему это так, и какое, на ваш взгляд, продолжение может получить эта борьба?

Андрей Киор: Здесь всё очень просто. Некоторые из тех, кто бежал из Мариуполя, сегодня утверждают, что якобы греки все поддерживали Украину. Однако это вообще не соответствует действительности, ни на один процент. Почему? Потому что греки сами по себе как раз представители и обладатели того менталитета, в котором интернационализм является главной составляющей.

Мы — греки, которые издавна живут на территории Приазовья. С 1778 года мы в Мариуполе. Когда мы произносим «я грек», мы не подразумеваем ту Грецию. Мы подразумеваем «грек — коренной житель Приазовья». Это многим, кстати, за границей было трудно понять. Когда я в Польше говорил, что я грек, они меня не понимали. Говорили: «Да ну, что ты врешь, ты же с Украины». Бесплезно, очень трудно было объяснить, что для меня как для грека моей родиной является Мариуполь.

Мы видим, как на Украине процветает нацизм, как нынешняя украинская власть стремится искоренить всё русское, уничтожить русскоговорящих людей. Так вот, при такой политике Украины как может рядовой грек поддерживать эту страну? Он же, по сути, становится камикадзе: «Я за нацизм, убейте и меня». Это явный абсурд. Ни один адекватный, здоровый мозгами грек не может поддерживать Украину в такой ситуации.

Благодаря интернационализму, который у греков в крови, у наших греков в Мариуполе не было никогда антипатии к России. Это всегда был друг нашей страны, друг нашего народа. Это подтверждено десятилетиями, веками, политикой России, ее делами. Поэтому греки просто не могли по-другому к этой ситуации относиться.

Корр.: Почему, на ваш взгляд, стала возможна нацификация мира, квинтэссенцией которой стал бандеровский режим на Украине?

Андрей Киор: Наверное, по той причине, что добро не показало мощный кулак в тот момент, когда должно было показать. Наверное, благодаря тому, что десятки тысяч нацистов после войны были помилованы. Многие убежали в Канаду, в Аргентину, в другие страны и воспитывали там свои поколения детей, внуков. Естественно, им бабушки и дедушки рассказывали, что нацизм — это хорошо, а вот этот весь остальной мир, который борется за добро, на самом деле — плохой, он всех обманывает, а мы, нацисты, — самые правильные.

Не секрет, что отдельные олигархи из числа этих нацистов подпитывали какие-то нацистские организации на Украине на протяжении всего этого времени. Втихую все эти годы жил и развивался «Правый сектор»*. Все понимают, что батальон «Азов»* непосредственно финансировался из-за рубежа. Если уж они имеют наглость не подчиняться своему главнокомандующему Зеленскому!

Мы это видели и на примере Мариуполя. Это нам рассказывали сами украинские солдаты. Когда они еще были на территории нашего квартала, мы услышали перестрелку в районе «Азовстали». Там только украинские войска, российских войск еще и близко нет. Мы задали им вопрос: «Ребята, что это за перестрелка сегодня была?» — «Да отправили туда какую-то группу солдат из ВСУ, чтобы они «Азов»* вывели из Азовстали». Уже тогда были жесткие обстрелы. И кто-то, видимо, принял решение, что лучше уходить. И «Азов»* расстрелял этих солдат ВСУ. Можно себе представить, что в рамках одного государства, в рамках одной страны возможно вот такое поведение?

Если бы Россия не начала эту операцию сейчас, то, скорее всего, через 5–10 лет они бы укрепились и развили себя до такого состояния, что победить их было бы намного сложнее, и жертв было бы стократно больше.

Корр.: Включено ли православие в антинацистское сопротивление? И как вы вообще оцениваете участие церкви в этой борьбе?

Андрей Киор: К сожалению, церковь участвует в этой борьбе. Она не должна этого делать. У церкви другие задачи. И те задачи, которые по сути своей стоят перед церковью (духовные, религиозные), подразумевают недопущение каких-то попятных в сторону развития мыслей, которые могут даже на миллиметры оправдать нацизм или подумывать, что это может быть не так плохо. Нет. У церкви другие задачи.

Это началось, как все знают, задолго до спецоперации. Началось, когда пре-

Окончание на стр. 16

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 14–15

зидент Порошенко пытался перетянуть одеяло с нашей привычной веры на чуждые нам конфессии. То, что сегодня происходит в Киеве, — это не просто преступление против церкви. Это преступление против духовного мира в его широком, планетарном понимании.

Корр.: Трудная не только для России, но и для всей гуманистической части мира ситуация, которая сейчас сложилась, согласитесь, требует героя. Кто для вас является таковым?

Андрей Киор: У нас в Мариуполе герои на каждом шагу. Поверьте, это мое искреннее убеждение. Особенно те, кто не уехал из города во время военных действий (я их не выделяю в отдельную касту). Те, кто не уехал, они либо не могли уехать, либо по какой-то причине решили, что безопасней остаться, например, в защищенном бомбоубежище, чем вытягивать лотерейный билет: «Проскочу я через обстрелы или не проскочу?» Здесь каждый принимал решение на свой страх и риск.

Но вот те люди, которые приняли решение всё-таки остаться, я их видел, я общался с этими людьми, с десятками, с сотнями людей — это герои. Они мужественны. Они были готовы перенести любые трудности.

Причем я говорю не только о взрослых людях. Я говорю и о детях. Я говорю о своих дочках. Я говорю о подругах моих дочек. Они мужественно могли выносить на себе тяжести этой жизни без ничего, в кошмарных условиях, когда минус 12, а ты ночуешь в квартире без стекол.

Я говорю не только о нашей семье. Речь идет о людях, которые действительно пережили всё это. Те люди, которые

потом поднимали город, и мариупольская администрация, которая выползла из-под обломков и на голом месте начала строить новый город. Все эти люди, которые взяли в руки лопаты и пошли разнорабочими, чтобы город быстрее восстанавливался — это герои. Это без всяких преувеличений.

Никто из них не хочет наград, речь не об этом. Те строители, которые приехали сегодня в Мариуполь из России, поверьте, они приехали не за деньгами. Да, за эту работу платят деньги, но такие же деньги можно сегодня получать и в России, в комфортном каком-то городе. А люди приехали сюда в некомфортные условия, где нужно еще поискать, где находится ближайший магазин, и даже если ты найдешь магазин, надо еще постоять в очереди, чтобы купить себе буханку хлеба. То есть здесь неудобства для тех, кто приехал из цивилизованного российского города. Они на каждом шагу, они не стоят никаких денег.

Но эти люди сюда приехали из идейных соображений. Они приехали нам помочь. Они приехали, прежде всего, внести свою лепту в восстановление Мариуполя. И они — герои. И многие люди в России, с которыми я общаюсь, хотят хоть как-то помочь, хоть как-то приобщиться к восстановлению Мариуполя. Это такой массовый российский героизм.

Это то, чем Россия всегда и славилась, когда объединяется страна, все про-



Восстановление зданий в Мариуполе

стые люди объединяются, чтобы помочь, решить какую-то проблему. И когда вся страна единым духом берется за любую проблему — неразрешимых проблем не бывает.

Я не хочу, чтобы это прозвучало пафосно, но решение, которое было принято президентом России Владимиром Путиным о начале реальной борьбы с теми нацистскими проявлениями, о которых мы говорим и которые доказывать сегодня никому не нужно... Так вот, сегодня можно себе только представить, как трудно далось человеку пойти на такое решение, выступив против огромного количества стран, которые до поры до времени вели эту скрытую войну, вели скрытое приближение НАТО к границам России под благовидными предлогами. Но суть-то всем была понятна. И кто-то должен был сде-

лать этот первый шаг, понимаете? Россию подталкивали к этому, конечно, провоцировали.

Путин не позволял, я так понимаю, сделать этого раньше, существуя в рамках дипломатического менталитета. Поэтому принятие такого решения — это нереально героический шаг. Об этом пока мало кто говорит. Я думаю, что пройдет время, и когда мы с высоты какого-то десятилетия посмотрим на эту ситуацию, вот тогда многие поймут, насколько это был трудный, тяжелый, опасный и героический шаг.

Корр.: Благодарю вас за ваши искренние ответы!

Андрей Киор: И вам спасибо!



Мариуполь (фото: РИА Новости)

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0098-23
№ 518 (518) от 25.01.2023
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная