

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

23 ноября 2022 г.

№ 509

10 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XIV

Кто именно при этом 22 ноября 1963 года нажал на курок и сделал смертельный выстрел — Ли Харви Освальд или кто-то другой — уже дело десятое. Плохо, когда рядом есть люди, желающие тебе смерти, но еще хуже, когда вокруг тебя нет тех, кто сильно хочет, чтобы ты жил

12 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 3

Что касается миссии Христа, спасителя человечества, она для Бёме заключается в преодолении грехопадения (существом которого было появление половых различий) посредством ликвидации женского начала



15 ПИСЬМО УЧИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТУ

На практике, а не на словах, образование до сих пор остается именно услугой, и поэтому «клиент всегда прав» или, словами нашей администрации, «Наша цель — удовлетворить каждую мать»

16 «ТОЛЬКО НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ»

В этом авангарде эскалации кто-то стоит, но это на сегодняшний день не Америка, по крайней мере, не та часть Америки, которую олицетворяет действующий режим

Еще только начало!

Интервью Сергея Кургиняна белорусскому телеканалу БелТА 19 ноября 2022 года

Юрий Гроеров: Сначала, в первую очередь хотел бы обсудить с вами тему взрывов в Польше. Как мне кажется, эта история высветила очень много интересного в отношениях, в том числе с той стороны, среди союзников. Какие можно сделать выводы, на ваш взгляд?

Сергей Кургинян: Мне кажется, то, что называется переговорами между высокими должностными лицами Российской Федерации и соответствующими американскими (Патрушев — Салливан, Нарышкин — Бернс), все эти разговоры действительно идут о том, что будут делать русские в этом конфликте. То есть, иначе говоря, если этот конфликт приобретет более затяжной характер, то русские будут играть по-прежнему в игру под названием большая конвенциональная война или они перейдут в неконвенциональную? И теми или иными психологическими способами, или какими-то логическими, или какими-то политическими — не важно какими, но в этих зондажах было проверено, что русские не собираются переходить к применению неконвенционального оружия, что ни на какую неконвенциональную территорию русские действительно переходить не собираются.

А результаты этого раунда идущего военного конфликта их не пугают. Русские не посыпают себе голову пеплом, не выдирают клочок за клочком волосы и не кричат: «Ах, раз так, мы сейчас двинем чем-нибудь посильнее!» Вот этого всего нет, обстановка, скажем так, спокойная, рабочая, деловая, по принципу «это еще только начало».

А ничто так не устраивает Соединенные Штаты, как конвенциональный конфликт. Война идет, она большая, она конвенциональная, на ней опробуются различные виды американских вооружений. Европе плохо, Соединенным Штатам хорошо — ну как же много всяких «вкусностей» внутри этого!

Теперь посреди всех этих вкусностей — бабах! Пятая статья. Ну только обо всем договорились, только стало понятно, что будет продолжаться данное безъядерное танго, как вдруг кто-то что-то засаживает по Польше. Потом оказывается, что изделие никак не русское, что наше долететь не могло. А когда осуществляется серьезная постановка, то, уверяю вас,

будет найдено и русское изделие, и будут определены все траектории, просто к этому ядерному танго от неядерного никто не хочет сейчас переходить.

Юрий Гроеров: То есть получается, что это либо случайность, действительно случайность, — либо самостоятельность уже Киева?

Сергей Кургинян: Нет, ясно, что кто-то всегда играет на обострение. Этот кто-то, естественно, по непонятной мне загадочной причине — Украина, которой почему-то кажется, что если на ее территории начнется ядерная война, то это будет очень интересно... Наверное, жест отчаяния, потому что начнется-то она — на ее территории. Это будет самое неприятное, что может быть, правда? Для нее, для народа, для всего — это невероятная трагедия. Но Украина к этому поднабивает, и всегда есть горячие головы в Европе — среди тех держав, которые наиболее сильно связаны с Великобританией, — Польша, в первую очередь.

В этом авангарде эскалации кто-то стоит, но это на сегодняшний день не Америка, по крайней мере, не та часть Америки, которую олицетворяет действующий режим. Действующие американские власти сокрушительно выборы не проигра-

ли и вполне бы готовы потянуть еще это, в кавычках, «удовольствие» (для них — без кавычек). Кроме того, у них есть средства предупреждения, они видят, что ядерное оружие не развертывается. А они хотят понять одно: не огорчились ли русские так сильно, что долбанут ядерным оружием. Они видят, что не настолько огорчились, — и сразу успокаиваются, потому что, повторяю, их это «конвенциональное танго» устраивает гораздо больше. Эта средняя, даже большая конвенциональная, то есть безъядерная, война очень в их интересах. Она им нравится. А нас они подозревают в том, что мы окажемся разочарованы ее результатами и может возникнуть что-нибудь залихватское. И они всячески проверяют: а есть ли это русское отчаяние, переходящее в ядерный экстаз, или нет его? Они убедились, что его нет, нынешнее течение событий их устраивает. Они хотят накачать Украину еще оружием, они этот конвенциональный неядерный вариант думают выиграть и смотрят: с той стороны еще не напрягаются — ну и ладно. Поживем, поглядим, увидим, еще напряжем — поголодает, похолодает Европа. Всё хорошо, всё путем.

В этом случае, зачем же им нужна вдруг пятая статья? Она нужна другим,

Продолжение на стр. 2



Леонид Соломаткин. Пожар ночью в селе. 1877

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

она нужна тем, кто отчаянно играет на обострение.

Юрий Гроеров: Но что хорошо для Америки, хорошо ли это для России? Если мы понимаем их логику действий, то надо думать, как мне кажется, как ее ломать?

Сергей Кургинян: Я считаю, что ломать ее можно двумя способами: либо по принципу «хода нет — ходи с бубей», но тогда надо понимать, что это большая ядерная война, действительно глобальная катастрофа. Либо если это другой вариант, то Россия должна беспощадно и спокойно проанализировать все свои ошибки, увидеть все слабые места своих вооруженных сил, увидеть, как это связано с состоянием общества, и всё это начать лихорадочно, но не торопясь, исправлять с тем, чтобы выиграть конвенциональную войну.

Каким способом исправлять, в какую сторону это двигать? Той военной машины, которая создана, недостаточно. Что по этому поводу думают те, кто сейчас, я уверен, пытаются исправлять эти ошибки, я могу только догадываться. У них же в руках все возможности этого движения, и они эти возможности будут реализовывать. Они подтянут военно-промышленный комплекс. Возможно, — это мое смелое, сугубо личное предположение, я в нем не уверен, — еще сколько-то соберут людей теми или иными способами, проанализируют всё-таки, кто позитивнее, а кто нет, скомбинируют ракетные удары и другие действия, где-то еще нажмут на какие-нибудь больные точки — и постараются эту ситуацию выиграть тем или иным образом. А ничего другого нынешняя действующая элита России сделать не может, потому что был выбран и действует хотя и очень уязвимый, но зато невероятно эффективный вариант всеобщей круговой поруки, и называется он референдум. Это всё — с проголосовавшими регионами — вошло в Конституцию. Теперь для того, чтобы это оттуда вымарывать, убирать — надо всё зачистить, всю поляну, очень большую. Все политические институты в этот вариант втянуты, поэтому никаких радикальных отыгрываний назад быть не может без сокрушительного обвала всей политической системы. Которая совершенно не хочет умирать или уходить со сцены. «Шагает граф, он хочет быть счастливым, и он не хочет, чтоб наоборот». С какого бодуна они начнут сами себе в ноги стрелять? Не верю я в это. Очень трезвые такие люди, не простодушные совсем, мягко говоря.

Значит, поскольку вариант уже есть, зачем России от этого отказываться? Она и не будет. У нее очень много проблем с вооруженными силами, и я считаю, что эти проблемы коренятся в устройстве общества, а не собственно в вооруженных силах. Пока что ситуация не такая кошмарная, как могла бы быть. Кошмарная ситуация — это представить себе безъядерную конвенциональную войну со всем НАТО. И идут, и идут все эти дивизии, из Германии, Польши, Соединенных Штатов, из каких-нибудь еще других стран НАТО — это было бы совсем плохо, но этого нет. Украина в этом смысле достаточно локализована. Да, ей всё поставляют, ее будут вооружать, но есть пока это правило игры — для нас очень болезненное, однако терпимое.

Повторяю, в неготовности перейти к следующему этапу эскалации со стороны наших силовиков, да и всей политической власти в целом американцы убедились. Они понимают, что эта боль для нас терпима, и у нас есть какие-то свои соображения по поводу того, как ее надо преодолевать, какие — им даже не важно. Украина пока что при всей помощи Запада не запускает НАТО впрямую на свою территорию в очень уж больших количествах. Ну и считается, что разберемся.

Юрий Гроеров: В это же время всё чаще от американских военачальников, причем действующих, в публичном пространстве появляются почти одинаковые заявления — мол, всё, что сейчас происходит на Украине — это такая разминка и что, как выразился один из генералов, дискотека еще впереди.

Сергей Кургинян: Да, конечно.

Юрий Гроеров: На ваш взгляд, что это такое, вот эта «дискотека»? Насколько болезненной она будет для всех?

Сергей Кургинян: Это и есть вопрос. Поэтому я говорю, что не знаю, — не знаю! — можно ли выиграть на Украине при существующих параметрах общества, государства, отдельных подсистем и так далее. Но выстоять вдолгую против всего мира западного, который взялся наращивать конфликт, нельзя, нужно всё радикально изменять. Осторожно, не разрушая то, что есть, подстраивая к этому что-то, подкручивая все эти регуляторы в нужную сторону. Нужно прямо сейчас уже начать закладывать всё то, что позволит выстоять в условиях следующей эскалации.

Нужно беспощадно разобрать свои ошибки, спокойно, без всякой истерики точно и быстро их исправлять и так осознать, что за всеми этими частными ошибками стоит крупное, настоящее и что же там надо исправить в самой сущности происходящего — а это наиболее болезненно.

Юрий Гроеров: Как, по Вашим ощущениям и наблюдениям, в России началась вот эта вот внутренняя перестройка? Вы часто — в последнее время, во всяком случае, — ссылаетесь на статью Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Там суть — что Ленин в общем-то говорил, что жажда наживы может погубить всё. Ну если грубо и коротко.

Сергей Кургинян: Насколько она применима, актуальна к сегодняшнему времени, в первую очередь для России? Я считаю, что в России идет, во-первых, политическая, во-вторых, методологическая и, в-третьих, психологическая борьба против подобного типа изменений. Психологическая борьба носит невротический характер — «у нас всё хорошо!» Когда люди слишком часто говорят — «у нас офигенно,

у нас вот так всё, все солдаты — чудо-богатыри, вся армия, военачальники — Суворовы, а военно-промышленный комплекс лучше, чем при Берии атомный проект! Ну гляньте, как вот это здорово, а как вот это!» — то рано или поздно существенные группы общества станут говорить, что как-то уж очень нервно вы это говорите, а на самом деле тут, тут и тут ситуация иная. Это первое.

Второе. Всё это можно говорить, когда ты живешь в XIX веке и у тебя в стране много неграмотного населения — и то слухи идут. Или в XX веке, когда у тебя есть радио, газета «Правда», а письма перлюстрируются. А когда у тебя соцсети, в которые выкладывается всё, и ты не контролируешь информационную среду — а сейчас в информационную игру включились еще 300 тысяч людей, которых мобилизовали, а у них есть сослуживцы, родственники, масса заинтересованных людей — значит, потечет информация. Самая разная, чаще всего негативная, потому что человеку так свойственно — он не будет говорить, что у него всё в шоколаде, если он в окопе сидит. Он будет подмечать, что плохо. Уже выложено много материала.

Чем на это отвечать, если твой информационный враг очень мощен и он может это размножить сколько угодно. Тебе сделают 20, 40, 40 тысяч аккаунтов — для Великобритании и для ее информационных войск это точно не проблема. Тебе это делают, а народ хочет знать. И если ему с одной стороны говорят: «а в остальном, прекрасная маркиза, всё хорошо», то он станет слушать тех, кто будет говорить, насколько нехорошо. А это могут оказаться и враги, и просто люди ядовитые или панически настроенные, и тогда вот эта информационная волна начнет запускать волну политическую. Поэтому так нельзя! Так нельзя не потому, что хочется заполошно поорать, как всё плохо, а потому, что это неэффективно. По большому счету, это не технологично. И это придется менять.

Но я не вижу никаких усилий в этом направлении. Что же касается обратной системы: еще закрутить гайки — да ради бога!

Но тогда мы должны увидеть блестящий «Рутуб», в который все ломанулись, потому что там так интересно и так здорово, что все эти их «ютубы» нафиг. Но мы же этого не видим. Этого нет, правда?



Амилле Фуни. Портрет архитектора. 1924

Значит, всё будет идти так, как оно идет. А такой путь не ведет ни к чему хорошему, как мне кажется. Я буду очень рад, если это породит в итоге победный результат. Это если говорить о тактике.

Но ведь то же касается всех подсистем. Сколько их ни возьмите — вот информационная подсистема, вот финансовая, вот промышленная, вот техническая, научная, образовательная, воспитательная, культурная и так далее — все эти системы были построены под другую жизнь, с другими целями. И они функционируют.

Но когда цели изменились с точностью до наоборот, то можно ли эти же самые системы перенастроить под новые цели? Это очень важный методологический вопрос. До какой-то степени можно и нужно, никто же не спорит. Системы большие, быстро других не создашь. Их надо куда-то перенастраивать. Но это совсем не так просто, как кажется, и тут стоит обсудить Ваш вопрос о статье Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Она же чуть-чуть глубже, чем просто про то, что не надо оборзело воровать.

Во-первых, воровство тоже имеет место. Во-вторых, не к нему же одному всё сводится. А к тому, что существующие системы всё время предъявляют себя, как сугубо технократические, прагматические, что у нас, к сожалению, всё больше и больше становится синонимами безыдейности.

Мы говорим технократия, подразумеваем что? Подразумеваем то, что этот человек — чиновник или какой-то деятель-управленец — он что ему скажут, то и сделает.

Это подразумевает, первое, что он это может и, второе, что он этого хочет. А он не винт, говорит Ленин. У этих людей есть свои — что? Ин-те-ре-сы. И, между прочим, иногда еще и ценности, которые нас, например, совершенно не устраивают, а для них вполне хороши.

В этих условиях, как только этих людей переориентируешь с точностью до наоборот, они не как роботы пойдут наоборот, они будут пыхтеть, мучиться, пытаться использовать это для личных целей. Будут делать всё то, что они делали раньше, потому что это они умеют, а многого из того, что надо сейчас, они не умеют делать.

Но и к этому тоже всё не сводится. Нужно все эти системы функционально изменить, если вопрос серьезный.

Мы строили некую жизнь, вот такую — благополучную, слегка бюргерскую, с элементом комфорта.

А теперь оказывается, что это война на 50 лет. Однако людей сразу не переделаешь. Но всё-таки что-то с этим делать надо!

Юрий Гроеров: Так, а делают ли?

Сергей Кургинян: Нет, нет, не делают. Делают мероприятия. Мероприятия.

Как я много раз говорил, если балерину побудить к действию, разбудить в ней патристическое чувство и сказать, что надо трудиться больше на благо мобилизованного отечества, то она быстрее будет делать фуэте. А что она должна делать? Превращаться в снайпера? Нет же.

Если вы этих людей убеждаете, что они быстрее должны делать свои финансово-экономические и прочие фуэте, так они их и делают быстрее.

Но они же их делают, потому что это привычно, потому что это приятно, потому что ничто другое не сподручно и потому что они такие. А внутри они ворчат. У них тоже есть родственники за границей, какие-нибудь там жены, тети, племянницы, дочери, мужья и всё остальное, и сыновья. И все они говорят: «Что за кино? Это была такая замечательная жизнь!» Тогда им говорят: вы знаете, ваша замечательная жизнь останется, а мы еще будем чуточку воевать.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Теперь подъехало новое «кино», и уже мобилизовали, но чуть-чуть. И опять — «не надо волноваться». Потом еще чуть-чуть, и опять — «не надо волноваться».

А такими способами невозможно по-настоящему перестроить всё, и Ленин тут говорит: русская буржуазия при Рябушинском, Терентьеве и всех прочих, включая Морозова, которые что-то умели, не смогла за девять месяцев перестроиться, а французская буржуазия в ходе Великой французской революции смогла. В чем была разница? И рассыпной строй сделали, и долбанули пушками иначе, и Карно появился, и военно-промышленный корпус изменился, и орудий и всего стало больше, и сепаратизм подавили и сами всё время менялись на ходу. И в итоге не только Гош — блестящий полководец из низов, но и поручик Буонапарте возник, и войска перешли в наступление. Это называется французская буржуазия в момент ее молодости. Молодая французская буржуазия.

Что же такое, говорит Ленин, что молодая, получившая власть русская буржуазия сделать подобного не может?

А теперь хочется задать вопрос: у нас буржуазное государство? Либо оно полностью бюрократическое и не буржуазное, но тогда и слава богу, я совершенно не против. Либо оно буржуазное? В каком смысле? Оно только мелкобуржуазное? Ну так вроде никто ни при каком варианте развития событий не хочет, чтобы шашлычные стали государственными. Никто не хочет этого, кроме совсем неадекватных людей. Значит, этой мелкой буржуазии надо просто дать карт-бланш. А, может, есть еще средняя патриотическая?

А теперь посмотрим на крупную и наикрупнейшую буржуазию и зададим ей вопросы: «Ну чего, мужики, либо вы надеваете погоны, предположим, генерал-полковничьи, входите в эту военную элиту и пашете от и до на это дело, если можете, и забываете болт на всё остальное, и мы вас тогда не трогаем. Либо вы пытаетесь пригнуться, выждать, отманеврировать, улыбаются нам и говорят: «Да-да-да, всё хорошо», а вместе с тем ни хрена особенно не делаете, а главное, воспроизводите ту жизнь, которую уже нельзя воспроизводить. Нельзя. И, если это так, то, извините, подвиньтесь».

То же самое со всеми остальными параметрами.

Нам всё время грозят забрать золотовалютные резервы — и обязательно заберут, как и деньги олигархов. Всё заберут. Потому что очень хочется. А когда нельзя, но очень хочется, то можно.

Но у нас же тут есть собственность транснациональных компаний. Тоже под триллион. Ну так будет ли сделан этот радикальный ответный ход? И куда он будет использован? Как действительность-то изменится? Кто станет в этой новой действительности опорным слоем, базовым элементом, стержнем государственности? Если нам воевать 50 лет, то, может быть, это должно быть служивое военное сословие, и надо сделать его стержнем по-настоящему, без дураков?

Не обогащать отдельных людей, которые будут спрашивать, где мои деньги в этом бизнесе или в другом, а просто построить очень хорошие дома, нормальные квартиры, инфраструктуру. И ведь не только это!

Если это всё так, и мы хотим жить в буржуазном государстве, так давайте достраивать то, что делает буржуазия. А она делает think tank'и — огромные зоны мозговых центров, которые важнее бюрократии. Она делает частные военные компании — не одну-две, а много. Частные разведывательные компании. Бюджет ЦРУ уже меньше, чем бюджет частных разведывательных компаний Соединенных Штатов. Притом что частные разведывательные компании, конечно, подчиняются ЦРУ и всей этой бюрократии. Но их же



Фёдор Устыенко. Ответ гвардейцев минометчиков. 1949

уже много. Значит, тогда нужно раскручивать подобную инфраструктуру.

И дальше, если всё так плохо с тем, что единого энтузиазма в буржуазном варианте не возникает, и никаким националистическим подогревом этого в России не добьешься — чуть-чуть подогреется, но не сильно, а нужен сильный подогрев... То тогда вопрос заключается в том, что не 10 миллионов надо мобилизовывать, тем более что непонятно еще, как их обувать, одевать и всё прочее. А может быть, нужна трехмиллионная армия? А может быть, эти деньги-то и надо потратить на то, чтобы создать ее и вокруг нее оболочки, создать к ней военно-промышленный комплекс? И повернуть в другой тип развития?

Но нам же что всё время говорили, когда это всё разваливалось, вся эта советская «архитектура» — политическая, системная, метафизическая? Говорили: «Видите, из-за Советского Союза, из-за того, что мы — коммунисты, у нас другая идеология, из-за того, что мы к тому же идеологию проталкиваем на Запад, они на нас очень злятся. А если у нас будет капитализм, они не будут злиться!» Я тогда говорил, прямо тогда: «Вот как только вы станете капиталистами, тогда-то они вас и возненавидят по-настоящему». И не какого-нибудь, я не знаю, Брежнев, Черненко или кого-то из моих знакомых — Шенина, Бакланова — будет так ненавидеть американский империализм. А ненавидеть он будет какого-нибудь миллиардера-еврея, который искренне захочет с ним дружить. Вот это будет самая ненавистная фигура — объяснял я людям, которые всё это слушали, но ничего не понимали. Теперь эти люди... «иных уж нет, а те далече».

Это означает, что люди не понимают самого существенного: чем больше и ближе к западным элитам, тем хуже! Они рассматривают как опасность именно близость. Это первое.

И второе, все в перестройку говорили: посмотрите, мы сейчас отбросим этот советский уродливый вариант, у нас будет то ли шведский социализм, то ли какой-нибудь датский капитализм... Я отвечал: «А Колумбию не хотите? Или Зимбабве? Почему и кто вам сказал, что когда вы начнете это строить, вы построите первый или второй мир, или третий даже? Есть ведь и четвертый мир».

И это же тоже был, даже не знаю, как сказать, такой задвиг — я всё приличные слова подбираю — такой глубокий задвиг.

Так мы будем хоть сейчас от этих задвигов освобождаться-то?

Главный вопрос — выжить. Главное в том, как выжить при минимальных изменениях, и при более щадящем варианте трансформаций — но выжить. А если этот минимально изменяющий, самый щадящий вариант всё-таки жесткий — мы будем его принимать или мы будем гибнуть?

Мне кажется, что невротическое желание сохранить существующую реальность под крики «как всё хорошо» — погубят наше будущее, что от них надо быстрее избавляться!

Но я очень хорошо знаю, что такое невротическое состояние. Это тяжелое защитное состояние. Люди очень сильно защищаются. Они наращивают психологические защиты. Чем больше они их наращивают, тем дальше становятся от реальности. И с этим надо как-то бороться. Терпеливо, постоянно говоря только одно: «Послушайте, вы хотите выиграть, не меняя реальность? Вы хотите задействовать для диаметрально противоположных целей существующие блоки системы? Делайте. У нас нет никакого желания как-то обязательно к вам присоединиться. У нас нет никакого желания на вас нести какую-нибудь хулу. Мы хотим только одного — чтобы вы выигрывали, потому что нам непонятно, как вы можете «умеренно проиграть». Непонятно.

Юрий Гроеров: Ну можно или выиграть, или проиграть, а как умеренно?

Сергей Кургинян: Ну, например, говорится всё больше, что заморозят линию, будет заморозка конфликта. И что, Зеленский хочет его замораживать?

Юрий Гроеров: Не хочет.

Сергей Кургинян: А всё остальные — хотят замораживать? А насколько его заморозят? А что будет при этой заморозке? А, повторяю, самый сильный ход, очень сильный, очень сильный и необратимый, тут я могу только аплодировать, понимая все издержки, когда сдается своя территория, но тем не менее... — так это был ход с референдумом.

И чего теперь? Кто голосовал «за» — теперь будут голосовать «против»? Так не будет же этого. Или кто-то хочет отдавать все позиции? Да нет, не вижу я этого. Поэтому, как только невроз пройдет, удар

об это дно, вот так — раз! — я считаю, что в этот момент ничто не разобьется, или точнее, как говорил Пушкин, «тяжелый млат, дробя стекло, кует булат». Возникнет нечто, и это нечто начнет, отталкиваясь, двигаться вперед. Главное, чтобы оно двигалось не в ядерную сторону по принципу «а раз делать нечего, то «хода нет — ходи с бубей», а очень продуманно, как в шахматной партии: одновременно решительно, осторожно, глубоко, умно, радикально и бережно.

Пока этого нет, но это не значит, что этого не произойдет.

Знаете, есть известный еврейский анекдот: приходит еврей к раввину и говорит: «Ребе, что мне делать? У меня дохнут куры». Тот в ответ спрашивает: «Как ты им корм сыплешь?» — «Просто сыплю, и всё». — «А ты кругом сыпь, вот так». Через неделю еврей опять приходит. «Ну как?» — «Опять дохнут». — «Тогда квадратом...» Опять приходит. «Треугольником». Еще через неделю — «Ну что?» — «Все сдохли». — «Очень жаль, у меня было еще столько геометрических вариантов».

Так вот, пока что речь идет о «геометрических вариантах». Уже не просто так, а «кругом, потом квадратом» — это горько. Горько, но что делать? Надо набраться терпения.

Юрий Гроеров: Не просто горько, а когда, например, читаешь новости, что в оставленном Херсоне расстреляли несколько десятков человек, еще большее число увезли в неизвестном направлении и только одному богу известно, что с ними будет дальше, тут, понимаете, уже не до «круга с квадратом».

Сергей Кургинян: Мне горько, стыдно, больно. Хуже всего, что стыдно. Но это наша реальность. У нее еще много слагаемых. Мне так же горько за боекомплект, так же горько за состояние радиосвязи и за управление войсками, за какую-то показуху, за недостаточную идеологическую мотивацию командного состава, за не ту степень подготовленности и так далее и тому подобное, потому что за каждым из этих компонентов лежат людские жизни в большом числе. Но я знаю твердо, спокойнo одно: если бы страна дальше продолжала кайфовать и смотрела бы на то, как ее щучат еще больше и больше,

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

потихонечку так подкрадываясь к ней, то она бы просто умерла. Она бы умерла в количестве не ужасно горьких тысяч и десятков тысяч... Она бы умерла миллионами, большими миллионами... Никто ни русских, ни белорусов не оставил бы в покое. К нам всем большой счет и, возможно, кстати, моя смелая гипотеза, это за то, что разгромили рейх, и за то, как сопротивлялись. Очень может быть, что те люди, которые сейчас ведут эту большую игру, стоя за спиной, они и есть наследники тех, кого нам удалось страшной ценой разгромить и кто не может простить «со-вокупному Ване» — не важно, белорусскому, русскому, с армянской фамилией или любому другому, всё равно Ване — этого не хотят прощать. И если бы сейчас не проснулись как-то — совсем не так, как хочется, с огромными издержками, — то потом просыпание было бы еще более горьким и страшным. А потом всё бы перешло черту необратимости.

И этот кайф — такой усыпительный — до 2030 года закончился бы тем, что в 2032-м мы обнаружили бы, что уже ничего нельзя собрать, никакому мобилизационного потенциала. Поэтому как бы горько ни было, как бы это всё ни было тяжело, надо, первое, признать, что вот этот вариант сна, это тяжелое мучительное пробуждение с огромными издержками, с неловкими движениями, с тем, что о любые косяки бьются головой, спотыкаются, расшибаются — а можно было бы уже холодной водой помыться и не в таком пьяном состоянии быть — но это всё-таки пробуждение. Это первое.

И второе: происходящее нам показало степень уязвимости имеющейся конструкции.

Вот он, гнойник довольства и покоя:

Прорвавшись внутрь, он не дает понять,

Откуда смерть.

Вот пока смерть не наступила, может быть, еще какие-то гнойники можно вычистить? Вот мой подход к случившемуся. Я буду рад, если подход тех, кто более оптимистичен, окажется более отвечающим реальности. Но обычно почему-то так

не бывало в предшествующие тридцать с лишним лет.

Юрий Гроеров: Главное, чтобы этим лечением, назову это так, действительно занимались и понимали конечную цель. То есть чего хотим достичь, потому что в противном случае нужно что-нибудь другое отрезать себе, вместо того чтобы тот самый гнойник вычистить.

Сергей Кургинян: Да, конечно. Шашкой гнойники не чистят и топором тоже. Чистят скальпелем.

Юрий Гроеров: Интересна Ваша точка зрения по поводу Республики Беларусь и президента Александра Лукашенко. На протяжении очень долгого времени Беларусь в целом занимала такую позицию донора мира, если хотите, донора стабильности в регионе, который сейчас многие называют самым опасным регионом Восточной Европы. Как Вы оцениваете эту роль и вообще наше военно-политическое сотрудничество — Белоруссии и России?

Сергей Кургинян: Мне Лукашенко всегда устойчиво нравился и ничего с этим я не могу поделать. Мне нравился его идеологический курс на какую-то преемственность, осторожную преемственность. Не так, что всё оголтело советское, но мы эту советскую традицию чтим, как-то мягко учиваем, а в то же время движемся куда-то. Ну и государственный приоритет. Отсутствие, с моей точки зрения, разнуданной, оголтелой олигархизации. Какое-то заботливое отношение к народу, крестьянская здоровая любовь к своему замечательному «хутору» под названием Белоруссия.

Он это любит, это видно. У него глаза теплеют, он хочет, чтобы было в его понимании хорошо. Лукашенко как руководитель Белоруссии должен думать о благе Белоруссии. Всё.

Есть наивные люди, которые считают, что если он уйдет и всё будет вздрозг, и придет какая-нибудь Тихановская — это будет лучше. Страшно подумать, что будет! Чисто практически, что будет происходить на каждом квадратном километре белорусской территории? Это будет ужас!

Белорусы хотят нечто охранить, оградить, оптимизировать, и эти их желания абсолютно понятны. Очень много здравого смысла, трезвости внутренней, какой-то внутренней ориентации на законность и порядок. Много очень симпатичного, что ясно видно в народе. Одновременно с этим этот народ героически воевал с немцами. Народ-герой.

Юрий Гроеров: Поэтому Лукашенко и говорит: «Не трогайте нас! Берегите себя».

Сергей Кургинян: Да. Иначе увидите тот же третий рейх. Но сейчас же ведь не та эпоха. Сейчас можно накрыть еще быстрее. И я убежден, что и с армией всё нормально, и со всем остальным как-то вырывается. Но главный вопрос глобального контекста, как оценивается он? Нет ли тут у всех наших глав государств такого: «Ну мы же знаем всех! Мы с ними кофе пили — или, не важно, горилку, «Хеннеси» — мы же их знаем, там не боги горшки обжигают, не так страшен черт, как его малюют, перемелется — мука будет».

А на самом деле он страшен, этот черт. Просто имя ему не Блинкен, не Байден, не Трамп, не Шольц и не кто-нибудь еще. Он страшен. И страшен даже не он, а стремление в какую-то очень темную сторону, явно агрессивную. Эта внутренняя беспощадность.

Мне кажется, глобальный контекст таков, что нужно как-то очень разумно, осторожно сгребать всё воедино.

Мне кажется, что как-то все увязли в болоте благополучия. Частного, мелкого. В какой-то такой расслабке, в таком размагниченно-антимобилизационном состоянии.

Не знаю, что должно случиться, чтобы из него выйти. Мне кажется, если наши народы из него выйдут, мы решим все проблемы за пять лет.

Развал Советского Союза породил не только проблемы для населения бывшего СССР. Он запустил совершенно новые мировые процессы — хищные, оголтелые. А тогда нужно искать не оптимизацию стационарного состояния. А ту систему, которая находится в динамике. Но там оптимизации могут быть совершенно другие. На вилах олигархии и в избах время течет по-разному.

Юрий Гроеров: Хотелось бы, чтобы всё-таки как-то отруливалось в правильную сторону, во всяком случае, для большинства из нас, потому что пока что мы можем рассуждать, конечно, красиво и здорово, как мир меняется, строить версии, а в это время просто гибнут люди каждый день. Если вот это вот остановить, а дальше можно — давайте дальше рассуждать.

Сергей Кургинян: Вопрос заключается только в том, не станут ли они гибнуть больше. Вот это вопрос, только один вопрос. Ничего нет выше человеческой жизни. Ничего! И ваш взгляд на эту кровь — что нет никакого желания красиво рассуждать в условиях идущего кровопролития, что каждая жизнь бесценна и каждый сантиметр отданной территории — это всё так. Но весь вопрос в одном: как это исправить и сделать так, чтобы под справедливое утверждение о цене этой жизни нам не пришлось платить еще неизмеримо больше. Вот это всё, что меня волнует.

Юрий Гроеров: По вашим наблюдениям и ощущениям, если хотите, по опыту общения с людьми, с которыми вы общаетесь, а я знаю, что круг вашего общения достаточно широк, есть ли понимание, как это сделать, у тех, кто сегодня принимает решения, хотя бы в России?

Сергей Кургинян: Есть обеспокоенность, есть невротическая защита, есть любовь к



Михаил Цыбасов. Портрет смерти. 1943

созданному, к созданной «благополучной» реальности.

Юрий Гроеров: То есть пока так?

Сергей Кургинян: Не я ее создавал, понимаете? Когда ты долго создаешь определенную реальность, ты начинаешь ее любить. Когда ты ее любишь, тебе уже очень трудно ее расковыривать. И есть же мировоззрение под эту реальность, раз. Есть невротическая защита — казнить вестников плохих вестей и так далее. И есть, наконец, обеспокоенность. Она тоже есть.

Вот как в этих уравнениях будут развиваться события? Я думаю, что обеспокоенность будет расти, и очень важно, чтобы она не превратилась во что-нибудь избыточно резкое, чтобы свойственная в принципе осторожность, какая-то точность ходов, не была бы потеряна, а скорость и готовность прощаться со многим из того, что дорого, была бы обусловлена главным — ответственностью за судьбу страны и народа.

Юрий Гроеров: Вот вы знаете, в последнее время особенно, очень многие обращаются к классикам, в первую очередь к русским классикам. Вспоминают Достоевского, его пророческие во многом — действительно пророческие, ну если почитать и так, грубо говоря, приложить к событиям, которые сейчас происходят, — строки. Пушкина многие вспоминают, Булгакова «Белую гвардию». На Ваш взгляд, какой автор или какое произведение какого-то автора наиболее точно и полно, если это конечно вообще... ну или хотя бы приблизительно максимально точно отражает то, что со всеми нами сейчас происходит.

Сергей Кургинян: «Живые и мертвые» Симонова.

Юрий Гроеров: Сурово.

Сергей Кургинян: Уже что-то произошло, уже есть некие невозвраты, и внутри них жизнь должна строиться совсем по-новому, уже надо управлять фронтами, большими соединениями, уже ситуация личной ответственности, и уже не важно, кто окончил Академию Генерального штаба, а кто нет, когда надо, ее можно окончить за месяц. А надо!

Юрий Гроеров: Действительно надо, причем очень, очень быстро.



Дмитрий Обозненко. Возмездие. 1984

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Договорняки и обломы

На фронтах спецоперации

ГААГА, 17 ноября — «Ведомости»

Суд в Гааге после начала оглашения приговора по уголовному делу о сбитом в небе над Украиной Boeing 777, который следовал рейсом MH17 из Амстердама в малайзийский Куала-Лумпур, сообщил, что уже определено, откуда был совершен выстрел.

«Суд придерживается того мнения, что Boeing потерпел крушение при запуске ракеты из ЗРК «Бук» с поля под поселком Первомайский», — сообщил судья Хендрик Стейнхейс. Обвиняемыми по этому делу выступили российские граждане Игорь Гиркин (Стрелков), Сергей Дубинский («Хмурый»), Олег Пулатов («Гюрза») и гражданин Украины Леонид Харченко («Крот»).

Гаагский суд признал виновными всех, кроме Пулатова, а также назначил им штраф в €16 млн. Суд пришел к выводу, что Пулатов невиновен и отклонил требование прокуратуры о его заключении в тюрьму.

Из выводов ССГ 2016 г. следует, что лайнер сбили представители ополчения ДНР ракетой 9М38 ЗРК «Бук»: эти следователи ссылаются на то, что она была направлена из района поселка Первомайский, который на тот момент контролировали ополченцы. Уже в 2019 г. следствие объявило, что ЗРК принадлежит российской 53-й зенитно-ракетной бригаде, дислоцированной в Курске.

В гаагском суде заявили, что «Бук», из которого сбили MH17, якобы привезли из России на Украину, а потом вывезли обратно. Действия экипажа ЗРК установить невозможно, также непонятно, кто дал команду о запуске ракеты, добавил судья.

Позднее представители защиты, в частности адвокат гражданина России Олега Пулатова Сабине тен Дуссхате, утверждала, что «технически было возможно сбить» самолет ракетой из «Бука» со стороны контролировавшегося украинской пунктом Зароженское.

Россия изучит решение голландского суда, заявил заместитель директора департамента информации и печати МИД РФ Иван Нечаев 17 ноября.

Как всегда, в любой непонятной ситуации обвиняй русских, не прогадаешь.

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября — РИА Новости

Приостановка боевых действий на Украине из-за зимы может продлиться до 6 месяцев, сообщает The New York Times. Как отмечается, «дождь и мягкая почва в конце ноября» замедлят передвижение войск обеих сторон. Кроме того, газета подчеркивает, что возможность сильных снегопадов и еще более холодной погоды также замедлит ход специальной операции на Украине. Газета приводит мнение чиновников из администрации США, которые считают важным воспользоваться зимней паузой, чтобы нарастить поставки оборонительного и наступательного вооружения Киеву.

КИЕВ, 14 ноября — «Страна.УА»

Министр обороны Алексей Резников в интервью Reuters заявил, что Украина вернет Крым без боя на фоне внутреннего кризиса в России. По его словам, когда ВСУ упрутся в Днепр на правом берегу Херсонской

области, они всё равно не смогут поражать Крым из HIMARS и другого оружия.

Ранее советник минобороны Украины Сергей Кузан заявлял, что выход на правый берег Днепра в Херсонской области дает Украине огневой контроль над дорогами из Крыма, которые Россия использует в качестве путей снабжения. От подконтрольной Новой Каховки до важной трассы возле Армянска порядка 72 км, тогда как дальность ракет MFOM для HIMARS достигает 80 км.

Сценарий внутреннего кризиса в России с каждым днем выглядит всё более реальным. Причем устраивает его сама российская власть.

КИЕВ, 18 ноября — «Страна.УА»

Госконцерн «Укроборонпром» заявляет, что сумел наладить производство боеприпасов советского калибра 122 и 152 мм и мин калибра 120 мм, сообщает пресс-служба «Укроборонпрома».

«Средства поражения прошли успешные испытания и производятся по технологии НАТО. Уже не первый месяц. Рассредоточено на разных мощностях, в том числе стран-партнеров», — говорится в пресс-релизе концерна.

ВАШИНГТОН, 16 ноября — ТАСС

Украине следовало бы подумать о ведении с РФ переговоров об урегулировании ситуации, поскольку добиться военной победы Киеву чрезвычайно сложно. Такую позицию изложил на брифинге в Пентагоне председатель комитета начальников штабов (КНШ) ВС США генерал Марк Милли.

«Может быть политическое решение, в соответствии с которым русские выведут свои силы. Такое возможно», — полагает Милли.

Китай сейчас представляет для США самый большой геополитический вызов, но Вашингтон не позволит Пекину занять первое место в мире в военной сфере, заявил Милли, добавив, что китайцам не удастся этого сделать «ни через 5, ни через 10, ни через 15 лет». «США в военном плане в настоящее время, без сомнений, несмотря на любую критику, являются самой смертоносной военной машиной на Земле», — заявил Милли.

ВАШИНГТОН, 16 ноября — «Европейская правда»

Марк Милли считает, что Россия потерпела поражение в каждой своей цели, которую она ставила в полномасштабной войне против Украины. Как сообщает CNN, об этом Милли заявил по итогам седьмого заседания Контактной группы по вопросам обороны Украины. Милли в то же время оценил как «невысокую» вероятность военной победы Украины.

МОСКВА, 13 ноября — Telegram

Канал «Наш Regnum» сообщает:

Журнал The National Interest предположил четыре вероятных сценария завершения конфликта на Украине. Кратко, суть в том, что есть только один некатастрофический для мира сценарий — победа России.

1. Украина победит, в том числе займет Крым. Тогда Москва может использовать тактическое ядерное оружие. Это — мировая катастрофа.

2. Россия победит, как это было в 1945 году.

3. Затяжной тупик — стабилизация линии фронта на длительный период, что вызовет нестабильность на территории бывш. СССР и проблемы для всех.

4. Переворот в Москве. Это означает опасную нестабильность в крупнейшей в мире ядерной державе.

Администрация Байдена исключила возможность призвать Украину к переговорам... Избегая попыток добиться прекращения огня, США затягивают конфликт, в котором всё еще возможно применение ядерного оружия, то есть мировая катастрофа. Но Вашингтон продолжает вести дела как обычно. Американский народ заслуживает лучшего от своих избранников, заключает The National Interest.

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября — РИА Новости

Генассамблея ООН большинством голосов приняла проект резолюции о возмещении ущерба Украине. Соавторами документа, который рекомендует государствам — членам Генассамблеи вести «международный реестр» с претензиями и данными о потерях и ущербе, причиненных Украине, выступили Канада, Гватемала, Нидерланды и Украина.

Постпред России при ООН Василий Небензя заявил, что страны Запада хотят использовать заблокированные ими суверенные средства РФ для продолжения поставок и оплаты уже предоставленного Киеву вооружений. Дипломат назвал это «неприкрытым грабежом». Небензя предупредил, что принятие резолюции может негативно отразиться на ее инициаторах и «лишь приведет к усилению нестабильности и напряженности в мире».

Провокация Киева с ударом ракетой ПВО по Польше выявила границы допустимого вмешательства Запада. Воевать с Россией вместо Украины никто не хочет и не будет. А вот бесконечно длить конфликт, изматывая Россию и сжигая ее ресурсы, Западу даже очень выгодно. Тем более что на этом пути наши власти наступают на все мыслимые и немыслимые грабли.

ВАШИНГТОН, 16 ноября — РИА Новости

Предварительная информация опровергает утверждение, что упавшая в Польше ракета летела из России, заявил президент США Джо Байден. Он добавил, что намерен выяснить точные обстоятельства ракетного инцидента в Польше и после этого решить, какие шаги предпринять. Он также сообщил, что лидеры НАТО и G7 в ходе проведенной встречи обсудили ракетный инцидент в Польше и договорились помочь Варшаве в расследовании. Байден ранее созвонился с президентом Польши Анджеем Дудой и генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом.

Польские СМИ 15 ноября вечером сообщили, что две ракеты упали в поселке Пшеводув Люблинского воеводства на востоке Польши, два человека погибли. В дальнейших заявлениях властей речь шла об одной ракете. Польский МИД заявил, что ракета была российского производства, а президент Польши Анджей Дуда отме-

тил, что у Варшавы нет точной информации, кому она принадлежала. Дуда также заявил, что ничто не указывает на то, что попадание ракет на ее территорию может повториться.

Минобороны РФ заявило, что никаких ударов по целям вблизи украинско-польской границы в тот день не наносилось, а опубликованные фото неких обломков не имеют никакого отношения к российским средствам поражения. В ведомстве отметили, что все заявления польских СМИ о якобы падении «российских» ракет — намеренная провокация в целях эскалации.

Как сообщил РИА Новости военный эксперт Алексей Леонков, российские крылатые ракеты не могли попасть на территорию Польши, но туда могли залететь нештатно сработавшие украинские ракеты системы С-300: ранее такие примеры уже были, включая поражение Украиной зенитными ракетами собственных жилых домов. Он отметил, что масса боевых частей российских крылатых ракет, как авиационных, так и морского базирования, составляет от 400 до 450 килограммов.

«Трактор и прицеп при взрыве такой мощной БЧ разнесло бы на мелкие куски, воронка была бы больших размеров. Показанные же на фото разрушения соответствуют в разы меньшему количеству взрывчатки», — отметил эксперт. Он также высказал предположение, что могла иметь место инсценировка польской стороны с закладкой взрывного устройства непосредственно под прицеп трактора.

В Пентагоне заявили, что в ситуации с якобы падением ракет в Польше намерены оперировать не домыслами, а фактами, для выяснения которых есть достаточные возможности. При этом до получения фактов Пентагон не будет говорить о применимости 5-й статьи устава НАТО, заявил официальный представитель военного ведомства Патрик Райдер.

Польша привела в повышенную готовность полицию и спецслужбы, заявил премьер-министр Матеуш Моравецкий после специального заседания совета министров. Посол России в Варшаве Сергей Андреев вызван в МИД Польши, заявили во внешнеполитическом ведомстве.

БРЮССЕЛЬ, 16 ноября — РИА Новости

Все страны ЕС возлагают ответственность за ракетный инцидент в Польше на Россию, заявил посол Польши при ЕС Анджей Садось. По словам посла, ЕС намерен обвинить Россию в случившемся вне зависимости от результатов расследования.

«Вне зависимости от результатов расследования подкрепляется непосредственная ответственность России за вчерашнюю трагедию», — сказал он.

ВАРШАВА, 17 ноября — CNN

Доказательства, собранные НАТО, США и Польшей, указывают на то, что ракета, упавшая на территории Польши 15 ноября, была выпущена украинской системой ПВО. Об этом заявил глава Бюро национальной безопасности Польши Яцек Севера в интервью польскому радио RMF FM.

ВАШИНГТОН, 17 ноября — «Страна.УА»

Американские чиновники испытали облегчение после того, как стало понятно, что

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Россия не была по Польше, где погибли два человека после падения ракеты, сообщает телеканал CNN со ссылкой на неназванных должностных лиц.

«По мере того, как поступало больше разведанных, американским чиновникам, изучавшим системы сбора данных со спутников и говорившим с польскими коллегами, стало ясно, что ракета, похоже, была запущена Украиной. Облегчение среди официальных лиц США было ощутимым», — говорится в сообщении телеканала. Намеренное нападение России на Польшу было «худшим опасением» Вашингтона, пишет CNN со ссылкой на неназванное официальное лицо.

ВАРШАВА, 18 ноября — РИА Новости

Польская Gazeta Wyborcza опубликовала схему траектории падения украинской ракеты на Пшеводув и подробности инцидента.

По информации издания, украинская система ПВО сработала на перехват российской ракеты X-101, нацеленной на Добротворскую ТЭС. При этом станция находится к северо-востоку от Львова, но украинская ракета была пущена в направлении северо-запада.

«В окрестностях Львова размещена украинская единица ПВО, оборудованная С-300. Это система 70-х годов, она имеет радиус действия около 200 км и боеголовку со 130 кг взрывчатого вещества», — пишут обозреватели газеты Юстина Дорброш-Орач и Роман Имельский.

Авторы подчеркнули, что большая часть этих ЗРК стоит на вооружении армии Украины еще со времен СССР. По данным издания, украинская ПВО выпустила на перехват российской ракеты два или три снаряда. Один из них не самоуничтожился после промаха по цели и упал на территории Польши.

МОСКВА, 18 ноября — Интерфакс

Минобороны РФ сообщило, что армия Украины казнила более 10 российских военнослужащих. Речь идет о «намеренном и методичном» убийстве «прямыми выстрелами в голову более десяти обездвиженных российских военнослужащих», говорится в сообщении Минобороны РФ. Министерство заявило, что это «никому не удастся представить в качестве «трагического исключения» на фоне якобы всеобщего соблюдения киевским режимом прав военнопленных».

«При этом сдавшиеся на этой неделе в плен украинские военнослужащие содержатся в соответствии со всеми требованиями Женевской конвенции об обращении с военнопленными», — говорится в сообщении Минобороны РФ. «Зверское убийство российских военнопленных — не первое и не единичное военное преступление. Это распространенная практика в ВСУ, активно поддерживаемая киевским режимом и в утор не замечаемая его западными покровителями», — заявило Минобороны РФ.

НЬЮ-ЙОРК, 19 ноября — РИА Новости

В ООН призвали к проведению расследований всех сообщений о нарушении прав человека и привлечению виновных к ответственности, заявил заместитель официального представителя генсека ООН Фархан Хак, комментируя обращение омбудсмена ДНР Дарьи Морозовой из-за видео с убийствами российскими военнопленными.

Видеоролик, на котором украинские боевики расстреливают лежащих на зем-

ле российских военных, сдавшихся в плен, появился в интернете в пятницу. По данным председателя СПЧ Валерия Фадеева, это произошло в Макеевке. Глава совета назвал этот инцидент демонстративным вызывающим преступлением и заявил, что потребует провести международное расследование. СПЧ отправил этот ролик в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, ОБСЕ, Совет Европы, Amnesty International, Международный комитет Красного Креста и другие организации.

КИЕВ, 20 ноября — Deutsche Welle*

Из отдельных фрагментов видео с предполагаемым расстрелом российских пленников РФ совершили военное преступление, инсценировав сдачу в плен и начав стрелять в украинских военных, заявил уполномоченный Верховной рады по правам человека Дмитрий Лубинец.

«В таком случае российские военнослужащие не могут считаться военнопленными, а являются ведущими бой и совершающими вероломство. Ответный огонь не является военным преступлением. Напротив, те, кто хочет воспользоваться защитой международного права для убийства, должны быть наказаны», — написал он в своем телеграм-канале.

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября — РИА Новости

Газета New York Times сообщила, что подтвердила подлинность видеоклипов с места расстрела российских военнопленных в Макеевке.

В материале издания говорится, что видеозаписи, «подлинность которых подтверждена New York Times, предлагают редкий взгляд на один из множества ужасающих моментов войны». Авторы публикации также отмечают, что сравнили видеоклипы со спутниковыми снимками и пришли к выводу, что они были сделаны в Макеевке.

...

Что-то не слышно голосов, осуждающих убийство российских военнопленных. Впрочем, неудивительно.

Зловещая тишина...

МОСКВА, 17 ноября — ТАСС

ФСБ утвердила новый перечень сведений в области военной, военно-технической деятельности России, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против ее безопасности.

Приказ вступает в силу с 1 декабря 2022 года.

Сведения делятся на военные, не содержащие гостайну, и военно-производственные, не содержащие гостайну. Полный список таких сведений включает 61 пункт. Среди них — сведения об оценке и прогнозах развития военно-политической, стратегической и оперативной обстановки, информация о дислокации, численности и наименовании воинских частей, финансовом обеспечении войск, а также о преступлениях в армии и ее моральном состоянии. Также целый ряд пунктов посвящен защите информации об отечественной космической программе.

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

МОСКВА, 21 ноября — Telegram

Канал «Наш Regnum» дал развернутый комментарий нового приказа ФСБ:

Сегодня все обсуждают приказ ФСБ, который вступит в действие 1 декабря. Да и странно было бы не обсуждать документ, который грозит неприятностями неизвестно кому — как журналист, как волонтер, как эксперт, как кто угодно.

Если конкретно, то любое (подчеркнем — любое!) физическое лицо, любое СМИ и любая общественная организация может на основании этого приказа получить административный протокол или быть признанным иноагентом.

Формулировки в приказе таковы, что неприятности могут последовать после самых незатейливых высказываний, по сути, не содержащих в себе никакой информации. При этом сочинителей приказа совершенно не волнует, что очень большая часть из «запрещенной» в приказе к разглашению информации есть, например, в «Википедии».

Примеры:

Высказывание: «По мнению некоторых экспертов, СВО должна завершиться осенью 2024 г. взятием Киева ВС РФ» подпадает под п. 1.1. — «Сведения об оценке и прогнозах развития военно-политической, стратегической (оперативной) обстановки».

Высказывание: «25–26 декабря 2022 г. в Санкт-Петербурге будут проведены плановые включения системы наружного оповещения о чрезвычайных ситуациях» подпадает под п. 1.2. — «Сведения о планировании и осуществлении мероприятий по гражданской и территориальной обороне».

Высказывание: «Как известно, в здании Генерального штаба ВС РФ на Знаменке уже 30 лет планируется ремонт крыши, которую снесло мощным ураганом в 1991 году» подпадает под п. 1.4. — «Сведения о дислокации, назначении, эксплуатации и защищенности объектов войск, воинских формирований и органов».

Никакого места не хватит, чтобы написать примеры ко всем 60 пунктам приказа на 11 страницах. Поэтому перейдем сразу к выводам.

Приказ — и это очевидно — написан для того, чтобы когда угодно сделать кого угодно крайним и при этом — частично ответственным за любые, какие бы то ни было проблемы в СВО. Вот не понравился кто-то начальству — и опа! — он уже иноагент и вредитель, а может, даже и «настоящий враг», лично ответственный за все неудачи и проблемы. Это — если «проблемы и неудачи СВО» после 1 декабря не перестанут существовать в принципе. Потому что кому же охота будет нарываться на попадание в иноагенты и черные списки прокуратуры и ФСБ и пр.?

Впрочем, «проблемы и неудачи», конечно же, останутся, но узнавать мы о них будем исключительно от наших западных и киевских «коллег и партнеров». ФСБ, по сути, этим приказом оставляет информационный фронт врагу и... видимо, совершает «перегруппировку и отход на более удобные позиции», на которых все будут молчать в тряпочку и этим информационно побеждать врага.

...

Судя по украинским пабликам, жителям Незалежной уже надоели лживые победные реляции Зеленского и его команды, и они ищут информацию (а значит, и больше доверяют) российским источникам, в первую очередь Telegram-каналам. Теперь наши доблестные чекисты хотя бы качнут маятник в противоположную сторону: чтобы жители России черпали информацию о происходящем на фронтах СВО в источниках, опекаемых СБУ и ЦИПСО.

Мобилизация или?..

КУРСЬК, 14 ноября — ТАСС

Профессиональные инструкторы Росгвардии и ЧВК «Вагнер» обучают добровольцев народных дружин в Курской области на базе специально подготовленных для этого лагерей, сообщил губернатор области Роман Старовойт.

МОСКВА, 14 ноября — ТАСС

Верхний возрастной предел для заключения первого контракта с ВС РФ, ранее составлявший 40 лет для граждан РФ и 30 лет для иностранцев, отменен указом президента.

МОСКВА, 14 ноября — Интерфакс

Путин подписал указ, допускающий прохождение службы в ВС РФ лиц с иностранным гражданством.

...

Человеческие ресурсы очень даже востребованы, но главный вопрос — в качестве людей и их мотивации.

...

МОСКВА, 14 ноября — Telegram

Журналист, зампреда Мосгордумы Андрей Медведев привел в своем канале письма читателей.

«Уважаемый Андрей Медведев! Я глубинный народ, ращу детей, плачу налоги, люблю Родину!

Ваши слова всегда находят отклик в моем сердце, я верю в победу, я работаю для этого. Я вижу проблему с глубины, я ведь в самом низу пищевой цепочки нашего общества<...>

Никто внятно не выступил и не сказал, что, братья и сестры, идет война, война за будущее наших детей, за будущее нашей Страны, мы будем побеждать, а война закончится, когда мы... что мы? Где та точка, когда она закончится?

Я завидую деду, у него всё было ясно, хоть и трудно, победа до Берлина! Дойдем до Берлина, убьем Гитлера! Тем и победим!

Пока руководство не определится, где наша победа, и простыми, ясными словами не скажет это людям, своему «глубинному» народу, так и будет постоянный разброд и шатания.

А как только цель будет ясна, такая поддержка будет — горы вздрогнут!»

От себя два слова. За последние дни ни один человек мне не написал, что он разочарован в Родине, что теперь не верит ни во что и поехал отсюда. Нет. Люди разочарованы, сердиты, растеряны, не принимают, куда были потрачены деньги, которые вроде тратились на армию. Но все готовы быть с Родиной до конца. И мой читатель, уважаемый Максим (не знаю фамилии, не подписался) совершенно прав. Если не обозначена наша цель и наша идея, нам вроде бы и неясно, для чего это всё. На уровне догадки всё ясно. Но людям хочется, чтобы с ними в эти трудные дни говорили честно, четко, ясно и определенно.

МОСКВА, 21 ноября — Telegram

Журналист и ведущий Сергей Мардан написал в своем канале:

Мы-то ждали, что для начала перед строем какого-нибудь генерала или хотя бы полковника скрутят и увезут в лагерь.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

За прорыв фронта, за неудачную «перегруппировку», за отсутствие на складах бронезилетов.

Ну или контрактников, которые десятками (а некоторые говорят, что и сотнями) отказывались ехать «за ленту», потому что воевать они сроду не собирались. А в армию шли, потому что, это — «тоже работа». Но в лагерь отправили неизвестного мобилизованного мужика. Он пока что оказался самым виноватым. Во всем...

МОСКВА, 15 ноября — РИА Новости

Установлены дополнительные поощрения для военнослужащих, принимающих участие в СВО, за уничтоженную технику ВСУ, следует из данных специальной брошюры с конкретными цифрами, показанной в видеосюжете телеканала «Звезда».

- За уничтоженный самолет бойцу полагаются премиальные 300 тыс. рублей;
- за уничтоженный вертолет — 200 тыс. рублей;
- за уничтоженный беспилотник — 50 тыс. рублей;
- за уничтоженный танк — 100 тыс. рублей;
- за уничтожение бронетехники и ПВО (БПМ, БМД, БТР, МТЛБ, САУ, С-300, «Бук», «Тор», «Оса», боевой машины РСЗО) — 50 тыс. рублей.

Дополнительные выплаты в размере 8 тыс. рублей положены и за каждые сутки непосредственного участия в активных наступательных действиях. Также возможны выплаты отдельным наиболее отличившимся военнослужащим за уничтожение живой силы противника, а также решение других возложенных задач — до 100 тыс. рублей.

...

Кнут и пряник — боль и удовольствие — два рычага воздействия на общество, которые власть освоила в постсоветскую эпоху. О нематериальной мотивации («За Родину, за Сталина» для красных, «За веру, царя и Отечество» для белых) вообще стараются не вспоминать, поскольку управлять этим наши власти предрасположены органически не могут, да и не хотят.

...

МОСКВА, 16 ноября — РИА Новости

Доходы, которые получит Москва от проведения новогодних мероприятий, будут кратно больше, чем экономия при отказе от их проведения, вырученные средства направят в поддержку спецоперации, сообщил в интервью РИА Новости мэр Москвы Сергей Собянин, отметив, что решение остается за москвичами.

По словам Собянина, Новый год, Рождество — это праздники, которые вселяют в людей надежду, дают вдохновение, что важно как для детей, так и для взрослых. «Поэтому так сказать однозначно, что мы находимся в сложной ситуации, страна, по сути дела, воюет, и поэтому все праздники надо отменить, на мой взгляд, это не так. Но тем не менее люди должны сами определиться», — отметил мэр. По его словам, праздники не отменяли даже в самые сложные времена, например, в Великую Отечественную.

Он добавил, что, безусловно, необходимо подумать о том, чтобы поздравить

бойцов на передовой, оказать внимание семьям мобилизованных, надо подумать о тех, кто работает в оборонно-промышленном комплексе, создать им особые условия, прийти в госпитали к раненым.

«Но просто так сказать, что мы ничего этого не будем делать, мы сейчас запряма в своих квартирах и там чуть ли не под одеялом что-то будем праздновать, это неправильно. И по поводу украшений города — посмотрите, что происходит в Европе. Там без всяких решений темно и депрессивно. Мы что, хотим в солидарность им у себя это сделать? Зачем, кому это надо? Это, знаете, псевдопатриотизм. Надо сделать так, чтобы нормально отмечались те традиции, к которым они привыкли, чтобы у людей было нормальное настроение и чтобы они завтра пошли работать на благо страны и на победу», — отметил мэр.

Ранее Собянин предложил москвичам проголосовать на тему празднования Нового года в столице. Голосование стартовало в проекте «Активный гражданин». Москвичи могут проголосовать за то, чтобы вырученные от проведения новогодних мероприятий средства направить на поддержку участников специальной военной операции. Помимо этого, им предлагается выбрать такой вариант, чтобы сделать новогоднее оформление города, но не проводить массовые концертные мероприятия, а вырученные средства также направить на поддержку участников спецоперации. Также есть вариант, подразумевающий отмену праздничных мероприятий и украшения столицы.

МОСКВА, 19 ноября — РИА Новости

Задача Москвы и большинства регионов России в период проведения спецоперации — обеспечить нормальное функционирование экономики и жизни: если внутри будет разлука, ни о какой победе говорить будет невозможно, заявил мэр Москвы Сергей Собянин. Он отметил, что нет необходимости ограничивать привычный ритм жизни Москвы. «В этом нет никакой необходимости. Вы видите, город живет нормальной, мирной жизнью», — сказал Собянин.

МОСКВА, 18 ноября — Интерфакс

Подавляющее большинство российских граждан (81%) считают, что в условиях продолжающейся военной операции РФ на Украине не следует отказываться от новогодних праздничных мероприятий, свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ. Согласно результатам опроса, еще 15% респондентов высказались за сохранение планов праздничных мероприятий, но предложили провести их на более скромном уровне.

На вопрос ВЦИОМ о том, следует ли оставить в силе планы по праздничному новогоднему оформлению магазинов и торговых центров, почти каждый второй (48%) при ответе высказался за полное сохранение всех планов. Более трети (37%) не считают нужным отказываться от праздничного оформления, но предлагают сделать его скромнее. Отказаться от праздничного оформления магазинов в магазинах и торговых центрах считали бы правильным 12% граждан России, или каждый восьмой.

Что касается фейерверков и салютов, то, согласно опросу, 22% жителей России предложили провести всё так же, как и раньше. Еще ровно столько же респондентов — провести скромнее. Более половины сограждан (54%) считают, что на предстоящие новогодние праздники от них следует отказаться.

Что касается праздничного новогоднего оформления городов, то, по данным ВЦИОМ, 70% опрошенных считают нужным эти планы сохранить, но отказаться от приобретения новой иллюминации и украшений. Еще 14% респондентов предложили не просто не отказываться, но и допустить траты на новые украшения, за полный отказ высказались 12% респондентов.

Всероссийский телефонный опрос был проведен 12–13 ноября среди 1600 респондентов по заказу Экспертного института социальных исследований.

АСТАНА, 17 ноября — Sputnik Казахстан

Число въезжающих в страну жителей России вернулось к прежним показателям, сообщил министр внутренних дел Казахстана Марат Ахметжанов. Сегодня 10–11 тыс. российских граждан заезжают и примерно столько же выезжают.

КИЕВ, 18 ноября — «Страна.УА»

За два месяца в мужских российских колониях число заключенных сократилось на 23 тыс. человек, пишет российское оппозиционное издание «Медиазона». Его журналисты, используя данные ФСИН, выяснили, что суммарно за октябрь и ноябрь из колоний исчезли больше 23 тыс. заключенных. При этом в августе в тюрьмах содержались почти 349 тыс. человек. К сентябрю их стало на тысячу меньше, а в следующие два месяца заметен резкий провал: 338 и 325 тыс. соответственно.

Отмечается, что такого сокращения не было даже во время массовой амнистии к 70-летию Победы весной 2015 года, когда число заключенных в России за такой же период сократилось на 15 тысяч человек.

МОСКВА, 19 ноября — «Коммерсант»

Спустя почти два месяца с момента объявления частичной мобилизации многие компании производственной сферы заявляют о нехватке сотрудников рабочих специальностей, фиксируют опросы кадровых агентств. Справляться с возросшим дефицитом предприятия планируют привлечением работников старшего возраста, молодых соискателей без опыта, а также наймом женщин на традиционно «мужские» рабочие места. Пятая часть работодателей намерена переманивать работников у конкурентов повышением зарплат — пока в промышленности они выросли в этом году лишь чуть больше, чем в среднем по рынку труда.

МОСКВА, 14 ноября — РИА Новости

Путин присвоил звание Героя труда РФ основному владельцу и председателю совета директоров «Магнитогорского металлургического комбината» Виктору Рашникову, указ опубликован на официальном портале правовой информации.

...

А почему не Чубайсу с Гайдаром? За блестящую работу по развалу СССР и уничтожению отечественных высокотехнологических производств. В чем трудовой героизм российского «олигархоса»?

...

МОСКВА, 16 ноября — duma.gov.ru

На пленарном заседании Вячеслав Володин рассказал, что и учителя, и родители про-

сят депутатов, чтобы трудовое воспитание вновь стало неотъемлемой частью школьной программы.

«Но мы являемся заложниками прежде всего тех решений, которые принимали, а сейчас уже все перешили к новым формам, от которых уже начинаем отказываться. А не тут-то было», — подчеркнул председатель ГД.

«Если будет другое отношение к труду, будет другое отношение и к изучению физики, и математики, и иностранных языков, и ко многому другому. Ребенок будет расти другим. Гармония придет. А так — потребители», — считает председатель ГД.

Если родители хотят, чтобы их ребенок вырос настоящим гражданином, у него должно быть сформировано положительное отношение к труду, убежден Вячеслав Володин.

...

А если не хотят? Если родители, уже сформированные потребителями за 30 с лишним постсоветских лет, предсказуемо хотят воспроизводить в детях всё то же потребительство, тогда как быть? От осинки не родятся апельсинки...

...

ДУШАНБЕ, 14 ноября — Sputnik Таджикистан

Численность населения Таджикистана за 20 лет выросла на 60%, с 6,2 млн человек до 9,9 млн человек. Остальные страны Средней Азии также показывают стабильный демографический рост. В Узбекистане прирост населения составил 42,3% (с 24,8 млн до 35,3 млн, в Туркмении — 35,6% (с 4,5 до 6,1 млн, в Киргизии — 36,7% (с 4,9 млн до 6,7 млн, в Казахстане — 28,2% (с 14,9 млн до 19,1 млн). Совокупный демографический прирост стран Средней Азии составил порядка 40%.

Хотят ли русские войны?

БРЮССЕЛЬ, 15 ноября — Интерфакс

Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности и обороны Жозеп Боррель заявил, что Евросоюзу для восполнения отставания в его оборонном потенциале до 2025 года понадобятся дополнительные €70 млрд.

ВЕНА, 20 ноября — «Европейская правда»

Парламент Австрии после трехдневных дебатов утвердил бюджет на 2023 год, который предусматривает существенное увеличение расходов на оборону, сообщает АРА. Согласно бюджету, оборонные расходы Австрии в 2023 году составят €3,3 млрд, или на 22,3% больше, чем в 2022 году.

БЕРЛИН, 20 ноября — РИА Новости

Бундесвер проведет полномасштабную «военную оборонительную и оперативную подготовку» на случай прямого столкновения с Россией, пишет Der Spiegel, ссылаясь на конфиденциальный документ, подписанный главным инспектором немецких вооруженных сил Эберхардом Цорном.

Генерал считает, что Москва якобы представляет для Берлина угрозу, которая требует создания плана действий на случай войны.

«Нападение на Германию потенциально может произойти без преду-

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

преждения и будет иметь огромные, возможно, даже разрушительные последствия», — пишет Цорн, не приводя никаких доказательств «агрессивных планов» Москвы.

По его мнению, Берлину следует взять на себя ведущую роль в Европе и сделать свою армию более надежной, а не полагаться на поддержку НАТО или ЕС. План предусматривает, что к 2024 году бундесвер должен сформировать по крайней мере одну полностью оснащенную дивизию.

БЕРЛИН, 20 ноября — «Коммерсант»

Уполномоченная бундестага по вопросам обороны Ева Хегль заявила, что немецкой армии не хватает вооружения на €20 млрд, а также амуниции. По ее словам, в бундесвере вакантны 20 тыс. должностей.

ГАЛИФАКС, 20 ноября — «Российская газета»

Министр обороны США Ллойд Остин 19 ноября на Галифакском форуме по международной безопасности заявил, что Пентагон еще в феврале перебросил в Европу более 20 тыс. военных, говорится в пресс-релизе на сайте министерства обороны США.

По словам Остина, эти силы были направлены еще до начала конфликта на Украине, в результате чего в настоящее время общая численность американских военнослужащих по всей Европе превышает 100 тыс. человек. Остин заявил, что США «действовали быстро» и разместили передовой командный пункт штаба 5-го корпуса, штаб армейского гарнизона и батальон полевой поддержки в Польше.

БЕРЛИН, 17 ноября — «Российская газета»

Американцы расширяют военное присутствие в Германии. США объявили об инвестициях в размере около \$1,6 млрд к 2032 году в гарнизон в Ансбахе, который включает в себя территорию Иллесхайма, пишет газета Merkur.

По данным издания, база в Ансбахе образует «стратегический авиационный узел для сухопутных войск США». Ранее президент США Джо Байден дал указание о размещении дополнительных американских войск в Европе.

ОСЛО, 15 ноября — ТАСС

Власти Норвегии заключили самую крупную в истории страны сделку с США о приобретении ракет класса «воздух — воздух» AMRAAM-D для норвежских истребителей F-35 на сумму около 5 млрд норвежских крон (примерно \$500 млн). Об этом сообщило Минобороны королевства.

МОСКВА, 21 ноября — РИА Новости

Парламент Швеции принял поправку к конституции о более жестких мерах по борьбе с терроризмом. Но вовсе не по собственному желанию.

На этом настаивала Турция, заблокировавшая заявки в НАТО и от Швеции, и от Финляндии. Анкара недовольна тем, что Стокгольм поддерживает курдов. Действительно, их община влиятельна, представители есть даже в правительстве. К финнам претензий меньше, но поскольку скандинавы, прежде нейтральные, решили

вступать в блок парой, Хельсинки тоже тормозили.

Поправка, принятая 278 голосами в риксдаге (однопалатный 349-местный парламент Швеции), достаточно размытая. Речь о возможности законов, «ограничивающих свободу ассоциаций, если те участвуют в терроризме или поддерживают его».

Тем не менее неделю назад, во время визита в Анкару, премьер-министр Ульф Кристерссон назвал это серьезным прорывом. «Швеция предпримет шаги, которые дадут правоохранительным органам больше мускулов для борьбы с терроризмом», — сказал он на совместной пресс-конференции с Реджепом Тайипом Эрдоганом.

Изменения вступят в силу с 1 января. Так что шведам и финнам придется подождать. Кроме Турции скандинавские заявки не ратифицировала Венгрия.

ВАРШАВА, 14 ноября — ТАСС

Польша в будущем году войдет в первую тройку стран НАТО по уровню расходов на оборону в пересчете на ВВП, заявил на брифинге польский премьер-министр Матеуш Моравецкий.

МИНСК, 16 ноября — БелТА

Милитаризация Польши указывает на подготовку Варшавы к наступательной войне, заявил зам. начальника белорусского Генштаба по боевому управлению генерал-майор Валерий Гнилозуб.

ВАРШАВА, 20 ноября — РИА Новости

При дальнейшем ослаблении Киева США могут заставить Польшу отправить войска на Украину, приводит слова польского политолога Лешека Сыкульского издание Gazeta Wyborcza.

«Если Украина будет слабеть, американцы будут оказывать давление на польское правительство, чтобы оказать Киеву непосредственную помощь», — говорится в публикации. По мнению ученого, Варшава уже начала готовиться к участию в боевых действиях на востоке. Об этом говорят принятые в стране законодательные акты, пояснил он. «Вступил в силу закон «О защите Отечества». Этот закон восстанавливает срочную военную службу и, конечно, теоретически, вводит обязательную военную службу для женщин. Видно, кому-то очень сильно нужно пушечное мясо», — цитирует политолога газета.

Сыкульский — довольно известный политолог, в свое время работал аналитиком по безопасности в канцелярии президента Польши Леха Качиньского, так что к его мнению стоит прислушаться.

ПЕКИН, 13 ноября — РИА Новости

Желание Польши разместить на своей территории ядерное оружие США угрожает безопасности всей Европы, говорится в статье на официальном военном портале КНР China Military.

«Инициатива Польши нарушает нормы и принципы международного сообщества по нераспространению ядерного оружия и увеличивает риск его попадания в третьи руки. Это решение подорвет мир и стабильность в регионе и усугубит ситуацию с безопасностью в Европе», — отмечается в материале.

Политику Варшавы китайские эксперты назвали элементом «стратегии по военной экспансии».

ОТТАВА, 19 ноября — РИА Новости

Глава Пентагона Ллойд Остин предупредил, что конфликт на Украине может простимулировать распространение ядерного оружия, в котором недемократические режимы по всему миру способны усмотреть «лицензию на собственную охоту».

На конференции в Канаде он заявил, что от исхода противостояния, в котором американский министр видит «исторический вызов», будет зависеть вся картина глобальной безопасности в XXI веке и судьба миропорядка, который был выстроен по итогам Второй мировой войны.

«Люди мира не хотят возвращения в прошлое, наступления мрачной новой эры нестабильности, хаоса и войн. А российский вторжение — это возможность оценить возможный мир тирании и потрясений, в котором никто из нас жить не хочет. Это приглашение во всё менее безопасный мир, над которым нависает тень ядерного распространения», — сказал Остин.

«Потому что путинские единомышленники — автократы следят за происходящим и вполне могут решить, что обретение ядерного оружия дает им лицензию на собственную охоту. И это может запустить опасную спираль ядерного распространения», — предупредил он.

Говоря о преимуществах миропорядка, сложившегося после Второй мировой войны, Остин отметил «значительный вклад» в его построение советской армии, которая, по его словам, понесла «колоссальные потери, оцениваемые в восемь миллионов убитыми и даже больше».

ВАШИНГТОН, 15 ноября — РИА Новости

Возможный ядерный взрыв в Европе не будет иметь негативных последствий для здоровья американцев, говорится в письменных показаниях главы министерства внутренней безопасности США Александра Майоркаса перед комитетом палаты представителей по нацбезопасности.

АНКАРА, 17 ноября — «Коммерсант»

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган сообщил, что Россия и США договорились не использовать ядерное оружие. Такую информацию он получил от главы своей разведки после встречи глав СВР Сергея Нарышкина и ЦРУ Уильяма Бернса 14 ноября в Анкаре.

МОСКВА, 14 ноября — РИА Новости

Журнал Минобороны РФ «Военная мысль» сообщает, что Пентагон разрабатывает принципиально новые вооружения, которые позволят безнаказанно атаковать стратегические объекты противника. Ставку делают на неядерные силы.

Авторы публикации в «Военной мысли» утверждают, что Пентагону не понадобятся тяжелые шахтные МБР и атомные подводные лодки стратегического назначения. Главное — заставить Кремль врасплох.

Американцы действуют согласно военно-стратегической концепции быстрого глобального удара (Prompt Global Strike), подразумевающей атаку обычным вооружением по цели в любой точке планеты в течение одного часа. Важный элемент этой системы — тысячи крылатых ракет

«Томагавк», размещенных на крейсерах, эсминцах и подводных лодках. Дальность стрельбы — 2500 км. Однако дозвуковой скорости этой ракеты может не хватить, чтобы успеть поразить любую цель на планете за час. Да и ударные корабли не всегда оказываются в нужном радиусе действия.

В начале 2010-х годов американцы собирались разработать баллистическую ракету с неядерной боевой частью на базе штатных МБР Minuteman III и БРПЛ Trident II для быстрого удара по «государствам-изгоям», под которыми Вашингтон в то время понимал, в частности, Иран и КНДР. Но от этой идеи быстро отказались. В Пентагоне сочли, что Система предупреждения о ракетном нападении (СПРН) России может неверно истолковать пуски МБР, и это обернется полномасштабной ядерной войной.

В итоге сконцентрировались на гиперзвуковом оружии. Один из первых проектов — крылатая X-51A Waverider. Заявленная скорость — 7500 километров в час. Однако на испытаниях возникли проблемы, и ракету на вооружение так и не приняли.

Тем не менее эти наработки использовали для создания других гиперзвуковых комплексов — во всех видах ВС. В рамках концепции быстрого глобального удара рассматривают главным образом вариант с высокоскоростными крылатыми ракетами для подводных лодок класса «Вирджиния». Это часть программы Conventional Prompt Strike (CPS). Первые серийные образцы Пентагон надеется получить к 2024 году, АПЛ переоборудуют под них к 2028 году. На каждой подлодке серии Block V разместят до 65 CPS. Этими ракетами вооружат и новейшие малозаметные эсминцы типа Zumwalt.

Кроме того, США могут нанести обезоруживающий удар из Европы. Еще в июне 2020 года немецкие СМИ писали, что на саммите министров обороны стран НАТО некоторые страны ЕС одобрили размещение перспективных американских ракет средней дальности в обычном снаряжении. Дальность этого оружия — от 1 тыс. до 5,5 тыс. км. Подлетное время до Москвы минимальное.

Вашингтон вышел из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. И всего через несколько недель испытал прототипы крылатой, а потом и баллистической ракеты наземного базирования. То есть к откату от ДРСМД готовились заранее. Как и к повышению ставок в конфликте.

ВАШИНГТОН, 21 ноября — РИА Новости

США срочно требуется догнать РФ в разработке технологии гиперзвукового оружия, заявил в беседе с CNN американский вице-адмирал Джонни Вулф.

«Раньше у нас не было локомотива для разработки этой технологии и внедрения ее в системы вооружения. Не было нужды. Сейчас она есть, и мы ощущаем срочную необходимость навести упущенное», — заявил офицер.

В статье отмечается, что американская армия планирует принять на вооружение гиперзвуковое оружие большой дальности в следующем году. Пентагон запросил на исследования в этой области \$4,7 млрд, добавило издание.

ВАШИНГТОН, 18 ноября — sera.org

Американский Центр анализа европейской политики (СЕРА) со штаб-квартирами в Вашингтоне и Варшаве публикует статью ассоциированного научного сотрудника Chatham House* по программе «Россия

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

и Евразия», старшего специалиста по суверенным стратегиям развивающихся рынков в RBC BlueBay Asset Management Тимоти Эшли «Победа над Россией стоит США копейки».

Он утверждает, что «если смотреть с точки зрения эффективности, поддержка США и Западом Украины является невероятно рентабельной инвестицией».

Направленная на Украину военная помощь составляет 5,6% (\$40 млрд в год) от общих расходов США на оборону. Но Россия является основным противником США, соперником высшего уровня, не слишком отстающим от Китая, их стратегического соперника номер один. Исходя из этого, на борьбу с РФ можно тратить по \$100–150 млрд в год.

По данным США, на данный момент ВСУ убили или ранили более 100 тыс. российских военнослужащих — почти 50% первоначального состава ВС РФ, подтверждены соответствующие потери военной техники. Таким образом, за 5,6% своего военного бюджета США уничтожили почти 50% военного потенциала РФ. Это кажется «совершенно невероятной инвестицией», делает вывод автор. Поэтому США могут обосновано желать продолжения конфликта.

В числе плюсов автор перечисляет следующее:

1. Вероятную смену режима в России, поскольку Москве придется перенаправить в оборонный бюджет значительные средства, что вызовет социальные потрясения.

2. США вытеснят РФ с рынка вооружений.

Война разрушила миф о том, что военные технологии РФ в чем-то сопоставимы с технологиями США и Запада. А также показала, что ВПК РФ сродни потемкинской деревне.

«Помните, что Украина использует только модернизированные технологии второго поколения США, но ее силы постоянно [качественно] превосходят всё, что могут использовать ВС РФ. Войны — это витрины для оборонных предприятий. Каждый покупатель в здравом уме захочет технологию, созданную победителем», — пишет автор.

3. Конфликт заставляет страны НАТО увеличивать долю расходов на оборону до требуемых 2% ВВП, значительная часть этих средств будет потрачена на вооружения США.

4. Трудности РФ на Украине заставят Китай задуматься о целесообразности его усилий по завоеванию Тайваня.

5. Конфликт на Украине ускоряет энергопереход, США выигрывают от продажи СПГ.

«В заключение отметим, что на многих уровнях продолжающаяся поддержка США Украины не вызывает затруднений с точки зрения соотношения цены и качества. Украина — это не Вьетнам и не Афганистан для США, но именно этим она является для России. Россия, надолго погрязшая в конфликте, в котором она не может выиграть, является огромной стратегической победой США», — пишет автор.

ПНОМПЕНЬ, 13 ноября — Интерфакс

США намерены активно конкурировать с Китаем, но сохранять открытыми линии связи и не допускать перехода конкуренции в конфликт, заявил Байден на Восточноазиатском саммите в Пномпене.

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября — ТАСС

Противостояние США и Китая ведет к расколу мировой экономики на противо-

борствующие блоки, что может повлечь за собой новую холодную войну, заявила в интервью The Washington Post директор-распорядитель МВФ Кристина Георгиева. «Меня беспокоит углубляющаяся фрагментация мировой экономики. Мы можем в результате оказаться в более бедном и менее безопасном мире», — сказала она изданию в Пномпене, куда приехала для участия в Восточноазиатском саммите и саммите АСЕАН.

По данным МВФ, которые приводит газета, разделенная на два лагеря глобальная экономика сократится на 1,5%, или более чем на \$1,4 трлн в год. Георгиева отметила, что потери в процентном выражении для Азии, центра производства электроники и промышленных товаров, будут вдвое больше.

США и Европа, отметила она, стремятся устранить зависимость от единственного поставщика — Китая, но тем самым, если они решат вводить новые торговые барьеры, могут запустить «разрушительный цикл». Такие действия нанесут вред среднему классу и бедным семьям, указала экономист.

БАЛИ, 14 ноября — Интерфакс

Си Цзиньпин в ходе переговоров с Байденом на Бали предложил ему считать, что в мире хватит места для процветания обеих стран, передают китайские государственные СМИ. «Успехи Китая и США — это возможности, а не проблемы друг для друга», — приводят СМИ слова Си Цзиньпина. В ходе встречи Си Цзиньпин также напомнил Байдену, что в Пекине считают внутренним делом решение вопроса с Тайванем.

МОСКВА, 14 ноября — «Взгляд»

США попытаются предложить Китаю упрощение работы на американском рынке, увязав это с обязательством Пекина не предоставлять Москве какие-либо преференции в области торговли. Однако Китай на такие договоренности не пойдет по нескольким причинам, считает политолог, китаист Алексей Маслов:

1. Китай не хочет показывать зависимость своих политических решений от США.

2. Пекин понимает, что текущая ситуация в Европе и конфликт между Западом и Россией — лишь временная передышка. Главная цель Штатов — нанести удар по модели развития Китая, чтобы страна не могла стать потенциальным конкурентом Америки.

«Поэтому на какие-либо секретные договоренности с Вашингтоном Пекин не пойдет», — указывает Маслов.

«Я не думаю, что какое-либо потепление в отношениях двух стран может ожидать. Настрой Пекина в отношении США достаточно жесткий. А после недавнего XX съезда КПК позиции тех, кто выступает за конкуренцию с Америкой, заметно усилились», — заметил американист Малек Дудаков.

ПНОМПЕНЬ, 14 ноября — «Коммерсант»

Премьер Госсовета Китая Ли Кэцян провел встречу с премьер-министром Австралии Энтони Альбанезе на полях Восточноазиатского саммита в Камбодже. В ходе разговора Ли Кэцян предложил нормализовать отношения Китая и Австралии. Об этом сообщила пресс-служба МИД Китая.

На отношения между странами также влияет напряженность в торговле. Австралия призвала к международному расследованию причин пандемии коронавируса. В ответ Китай увеличил пошлины на ключевые товары из Австралии и ограничил туристический поток. В 2021 году Австралия подала жалобу на Китай в ВТО.

Китай дает понять, что заинтересован разморозить отношения с Австралией. Они были на нуле три года, а теперь впервые прошла встреча премьер-министров Ли и Альбанезе.

СЕУЛ, 17 ноября — «Коммерсант»

Южная Корея на данный момент не рассматривает вариант размещения в стране ядерного оружия или концепцию его совместного использования, заявил министр объединения Республики Корея Квон Ен Се. Вместе с тем он допускает такой вариант, если общественное мнение на этот счет изменится на фоне роста напряженности отношений с КНДР.

Хотелось бы понять, как технически это может быть реализовано. А то, что общественное мнение можно при необходимости быстро развернуть в нужную сторону, никто не сомневается.

ВАШИНГТОН, 18 ноября — «Коммерсант»

Пентагон в ходе пятого в своей истории аудита не сумел отчитаться более чем за половину своих активов. Об этом сообщи-

ло издание The Hill со ссылкой на контролера Пентагона Майка Маккорда.

После того как 1600 аудиторов проверили активы Пентагона, они обнаружили, что министерство не может предъявить отчет примерно о 61% своих активов, заявил Маккорд. Он отметил, что такой результат стал неожиданным. «Я бы не сказал, что мы провалились. Процесс важен для нас, и он помогает нам становиться лучше», — заявил Майк Маккорд.

Первый аудит Пентагона состоялся в декабре 2017 года. 18 ноября республиканцы в палате представителей конгресса США представили законопроект об аудите средств, предоставляемых Украине.

10 сентября 2001 года Дональд Рамсфельд, говоря о том, как плох учет в Пентагоне, заявил: «По некоторым оценкам, мы не можем отследить транзакции на \$2,3 трлн». Цифра появилась в результате аудита финансовых отчетов министерства обороны США за 1999 финансовый год. Аудит показал, что было сделано бухгалтерских проводок на сумму \$7,6 трлн. Были проверены траты на \$5,8 трлн, из них проводки на \$2,3 трлн не были подкреплены надежной пояснительной информацией и аудиторскими следами или были внесены в недействительные счета главной бухгалтерской книги.

А уже 11 сентября произошли всем известные атаки в США, и вопрос об аудите замяли.

Закат Европы

БРЮССЕЛЬ, 15 ноября — Telegram

Глава европейского бюро ВГТРК в Брюсселе Анастасия Попова сообщила:

В французском городе Невер на 30 тыс. человек почти нет врачей. Во Франции для таких районов уже даже есть свое название «медицинская пустыня». Ближайший крупный центр, к которому прикреплен местная больница, находится в 150 км в г. Дижон. На машине ехать около трех часов, на поезде (если не случится забастовка) — два. Мэру Дижона пришла гениальная идея — иногда забрасывать туда штук 15 врачей сразу вместе самолетом. Полет займет всего полчаса, стоимость такого рейса около 13 тыс. евро, а вот если нанять достаточное число людей на работу в больницу Невера на постоянку, то придется выложить около трех с половиной миллионов евро. Оригинальность и экономия бюджета.

ГАМБУРГ, 15 ноября — РИА Новости

Немецкая комиссия по военным захоронениям Гамбурга заявила, что выступает за начало дифференциации солдат СССР по национальному признаку при уходе за воинскими захоронениями, в частности, на русских и украинцев, сообщила газета Zeit. Как заявил изданию управляющий директор региональной ассоциации Кристиан Любке, инициатива может коснуться захоронений советских военных в Гамбурге, где похоронены примерно 1400 участников Великой Отечественной войны.

Что, опять черепа мерять будем?



Встреча Си Цзиньпина и Джо Байдена на полях саммита G20 на Бали

ВОЙНА ИДЕЙ

Кто именно при этом 22 ноября 1963 года нажал на курок и сделал смертельный выстрел — Ли Харви Освальд или кто-то другой — уже дело десятое. Плохо, когда рядом есть люди, желающие тебе смерти, но еще хуже, когда вокруг тебя нет тех, кто сильно хочет, чтобы ты жил

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XIV

Убийство Джона Фицджеральда Кеннеди — это совершенно особое событие для американского массового сознания, сравнимое по значимости разве что с японской атакой на Перл-Харбор и с терактами 11 сентября 2001 года. Спросите любого американца 1956 года рождения или старше об этом событии, и он вам точно скажет, где он был и что делал, когда узнал, что президента Кеннеди застрелили.

Это убийство, как ни одно другое, погружено в пучину спорящих как с официальной версией, так и друг с другом гипотез о заговоре. Есть люди, посвятившие всю свою научную карьеру и жизнь выяснению того, кто же убил Кеннеди и кто стоял за убийством. Поэтому было бы глупо и нескромно предполагать, что в пределах одной статьи из газетного цикла, посвященного близкой, но всё-таки другой теме, можно раз и навсегда расставить все точки над *i* и дать свое авторитетное заключение о событиях, произошедших в Далласе 22 ноября 1963 года.

Но в рамках исследования истории американского глубинного государства нельзя ничего не сказать об убийстве Джона Кеннеди или ограничиться дежурным пересказом общеизвестных фактов, если мы хотим понять что-то актуальное для сегодняшнего дня.

Итак. Внутри истеблишмента Восточного побережья особое место всегда занимали «Бостонские брахманы» — старые семьи, участвовавшие в основании Бостона и колонии Массачусетс в начале XVII века. Эта группа формировала ядро высшего общества, принимая в свой круг представителей «новых денег» неохотно и по очень строгим, неформальным критериям.

Если на обычные старые семьи Бостона «брахманы» взирали просто снисходительно, то ирландцы воспринимались как низший сорт, в каком-то смысле хуже, чем негры. Негры были на Юге, а это далеко, поэтому богатые жители Бостона могли делать призывы к отмене рабства, никак не соотнося эти призывы с собственной жизнью. Другое дело ирландцы, начавшие массово прибывать в США во время «картофельного» голода 1845–1849 годов. Бедствующие ирландские католики были культурно и религиозно чужды англосаксонским протестантам Новой Англии, а их бедность воспринималась как склонность к преступности и аморальному поведению.

Отделенные от «хороших семей» Бостона социально-экономически и географически, компактно проживающие в Восточном Бостоне ирландцы выстраивали собственные общественные и экономические структуры. В существенной степени они попали под опеку ордена иезуитов. Сам орден перестал быть запрещенным в штате Массачусетс только в 1814 году, но уже в 1825 году он получил своего человека на бостонском епископском престоле. В 1863 году основали Бостонский колледж в качестве прямого конкурента протестантскому Гарварду. Это дало ирландцам свой канал социальной мобильности через высшее образование.

Патриарх клана Кеннеди в Америке Патрик и его жена Бриджет прибыли из Ирландии в Бостон в 1849 году. Патрик накопил солидное состояние за счет импорта виски. Их младший сын Патрик



Кеннеди и Никсон перед первыми президентскими дебатами

Джозеф Кеннеди попал в орбиту местной политической машины Демократической партии и стал успешным политиком местной величины.

Однако его старшего сына Джозефа такие масштабы совсем не устраивали. Джозеф Кеннеди стремился «прыгнуть выше головы», а для этого ему нужно было вырваться за рамки ирландского шаблона. Вместо Бостонского колледжа он пошел учиться в Гарвард, где хотя учился весьма посредственно, но зато блестяще общался с отпрысками «Бостонских брахманов» и готовился вступить в высшее общество. Жениться он всё-таки решил на католичке, но не на простой, а на дочери первого ирландского мэра Бостона — Роуз Фицджеральд.

Джозеф Кеннеди оказался весьма успешным спекулянтom на рынке ценных бумаг и недвижимости. Существуют легенды о том, что он якобы участвовал в махинациях на подпольном рынке спиртного во время действия сухого закона в США, но большинство историков сомневаются в правдивости этих сведений. Намного меньше сомнений существует о связях Джозефа Кеннеди с организованной преступностью, ко временам Великой депрессии в значительной степени захватившей в крупных американских городах профсо-

юзные организации, тесно интегрированные в местные политические машины Демократической партии.

Джозеф Кеннеди активно поддерживал избрание президентом Франклина Рузвельта и в награду получил кресло председателя вновь создаваемой Комиссии по ценным бумагам. С 1938 по 1940 год он был послом Рузвельта в Великобритании. Там он допустил ряд серьезных просчетов. В качестве посла Кеннеди сначала открыто выступал в поддержку политики замирения с фашистской Германией, а с началом войны принял жесткую изоляционистскую позицию и открыто выступал против ленд-лиза для Великобритании. Его слова не шли вразрез с делами. Когда фашистская Германия развернула кампанию воздушных бомбардировок Великобритании, Кеннеди предпочитал отсиживаться в загородной резиденции, чем нанес смертельное оскорбление сплотившимся вокруг горящего Лондона англичанам. И наконец, уже во время войны Джозеф Кеннеди без ведома Госдепартамента искал встреч с Адольфом Гитлером, «чтобы достичь лучшего взаимопонимания между Соединенными Штатами и Германией».

Провалив в качестве посла у ключевого союзника все свои задачи (ну почти все — он сумел сосватать свою дочь

Катлин маркизу Хартингтону), Кеннеди тем самым потерял доверие президента и больше не назначался на значимые государственные посты, но оставался одним из самых богатых людей в США.

Тем не менее, несмотря на большие деньги и политическую влиятельность, Джозеф Кеннеди и его сыновья продолжали восприниматься «Бостонскими брахманами» и истеблишментом Восточного побережья в целом в качестве выскочек.

Своих сыновей Джозефа-младшего, Джона, Роберта и Эдварда Джозеф Кеннеди сознательно готовил к политической карьере. Первенца Джозефа-младшего Роуз Кеннеди еще при рождении окрестила будущим президентом США, но он был убит в воздушном бою в 1944 году. Пережив смерть первенца, Джозеф-старший решил готовить к борьбе за президентское кресло своего второго сына Джона. Джозеф Кеннеди, будучи союзником и другом сенатора Маккарти, пристроил к нему в качестве помощника Роберта, тем самым создав проблемы для Джона, к тому времени ставшего сенатором и теперь столкнувшегося с необходимостью проявлять к Маккарти больше мягкости, чтобы не навредить своему брату.

В 1960 году Джон Фицджеральд Кеннеди победил сначала в борьбе за выдвижение от Демократической партии, а затем и за пост президента. В свои тогдашние 43 года он готовился стать самым молодым президентом в истории страны. Став кандидатом от Демократической партии, Кеннеди предложил своему главному сопернику — сенатору от Техаса и главе фракции демократов в сенате Линдону Джонсону стать его вице-президентом в случае победы, на что Джонсон согласился. Этот шаг удивил как окружение Кеннеди, так и сторонников Джонсона, так как антипатия между двумя сенаторами была общеизвестным фактом. К тому же после отказа от позиции лидера сенатского большинства в обмен на преимущественно символическое вице-президентство положение Джонсона становилось объективно слабее.

Если верить киноактрисе и видной фигуре консервативного движения Клэр Бут Ли, Линдон Джонсон ей так объяснил свое решение согласиться быть вице-президентом Кеннеди: «Я проверил. Каждый четвертый президент умирает на посту. Я азартный человек, дорогой, и это единственный шанс, который у меня есть».

Слова Джонсона об ожидании смерти молодого кандидата в президенты не обязательно говорят о каких-то тайных планах. Болезненность Джона Кеннеди была секретом Полишинеля. В 30 лет ему был поставлен диагноз болезни Аддисона — хронической недостаточности коры надпочечников, не позволяющей Кеннеди самому вырабатывать гормоны, критически важные для поддержания нормальной жизнедеятельности. Эти гормоны нужно было постоянно восполнять. К моменту своей инаугурации у самого молодого президента в истории США был богатый опыт стояния у порога смерти — его уже успели четырежды соборовать.

Существуют сведения, в том числе из интервью личной секретарши Джона Кеннеди Эвелин Линкольн, что на Кеннеди было оказано давление, чтобы тот предложил вице-президентство Джонсону. Было яко-



Пассажиры в Нью-Йорке читают об убийстве Джона Кеннеди

ВОЙНА ИДЕЙ

бы сказано, что в противном случае директор ФБР Джон Эдгар Гувер, друг и сосед Джонсона, слил бы компромат о множественных адюльтерах Кеннеди.

Существует и более прозаичное объяснение. Кеннеди понимал, что он не сможет победить выдвинутого республиканцами Ричарда Никсона без поддержки консервативных южных демократов, массово поддержавших на съезде партии Джонсона. Учитывая то, что Кеннеди в итоге победил Никсона с минимальным отрывом, даже включив мафиозно-профсоюзные связи отца, это, наверное, действительно было так.

В американском массовом сознании отложилась память о президентских выборах 1960 года как о первых «современных» медийных президентских выборах. Действительно, именно дебаты Кеннеди и Никсона впервые транслировались по телевидению, и Кеннеди сыграла на руку возможность продемонстрировать свою молодость и фотогеничность. Но победа Кеннеди на самом деле была далека от решительной. Он опередил Никсона всего лишь на 112 тыс. бюллетеней из более чем 34 млн посчитанных общим подсчетом. Сколько из этих голосов было сфальсифицированы — это отдельная песня. Среди республиканцев есть расхожее мнение, что у Никсона украли победу на этих выборах. Как любят говорить американцы, некоторые вещи никогда не меняются.

Заполучив Белый дом, Кеннеди было необходимо укомплектовать свой кабинет. Собственного кадрового резерва у него не было, кроме брата Роберта, назначенного им генеральным прокурором по настоянию отца. За советами по укомплектованию кабинета новый президент обратился к нашему старому знакомому по «Черепу и костям» и президентству Трумэна с Эйзенхауэром — «мудрецом» Роберту Ловетту.

Ловетт сам был сторонником Никсона, но с удовольствием дал несколько ценных кадровых советов новому президенту. По настоянию Ловетта государственным секретарем Кеннеди назначил южного демократа Дина Раска — главу фонда Рокфеллера, который он возглавил во многом благодаря своей дружбе с Джоном Фостером Даллесом.

Министром обороны у Кеннеди стал недавно назначенный президентом компании Форда Роберт Макнамара — технократ, возглавлявший во время Второй мировой войны Управление по статистическому контролю ВВС. Важным сторонником назначения Макнамары был глава Goldman, Sachs & Co. и важный финансовый донор Демпартии Сидни Вайнберг.

Министром финансов у Кеннеди стал друг семьи Рокфеллеров республиканец Кларенс Дуглас Диллон — заместитель госсекретаря при Эйзенхауэре, а перед этим возглавлявший совет директоров основанного его отцом инвестиционного банка Dillon, Read & Co.

Советником по национальной безопасности Кеннеди назначил потомственного члена «Черепи и костей», аналитика Совета по международным отношениям (CFR) Макджорджа Банди. Банди во время Второй мировой войны стал помощником военного министра Генри Стимсона — друга семьи Банди. В CFR Банди вместе с будущим главой ЦРУ Алленом Даллесом, Джорджем Кеннаном и будущим президентом США Эйзенхауэром работал над анализом результатов исполнения плана Маршалла и его секретной части, из которой выросла террористическая сеть «Гладио».

Директором ЦРУ Кеннеди оставил оставшегося ему по наследству от Эйзенхауэра Аллена Даллеса. Вместе с ним Кеннеди достались по наследству секретные операции ЦРУ от Кубы до Вьетнама.

Джон Макклэй, вышедший на пенсию из рокфеллеровского Chase Manhattan Bank и возглавлявший Совет по международным отношениям и Фонд Форда, министром становиться отказался. Специально

для него придумали должность советника президента по разоружению.

И, наконец, вице-президент Линдон Джонсон. Вице-президентство в США — это уникальная должность в том смысле, что из нее можно сделать всё что угодно. Для очень многих вице-президентов этот пост был чисто формальным. Есть и обратный пример, когда вице-президент при Джордже Буше — младшем Ричард Чейни стал фактически самым влиятельным человеком в государстве. И есть примеры, находящиеся где-то посередине этого спектра формальности. Чаще всего вице-президенты пользуются этим постом, чтобы углубленно заняться каким-то одним вопросом. Для вице-президента Джонсона этой сферой особых интересов была космическая программа.

А там, где речь идет об американской космической программе 1960-х, там возникает тема операции «Скрепка» и тайного вывоза в США ученых из фашистской Германии, в том числе группы ракетчиков во главе со штурмбанфюрером СС Вернером фон Брауном. Впрочем, тема «Скрепки» и фон Брауна достаточно важна, чтобы стать предметом отдельного обсуждения в дальнейшем.

Здесь же мы просто вспомним, что Линдон Джонсон, в отличие от большинства министров Кеннеди, относился не к классическому истеблишменту Восточного побережья, а к более молодой элитной группе, возникшей вокруг техасских нефтяных состояний. Эта группа отличалась более жестким подходом к конфронтации с Советским Союзом. К ней, кроме Джонсона, относились сторонники стратегии «отбрасывания» генерал Дуглас Макартур, нефтяной магнат Гарольд Хант, автор «охоты на ведьм» сенатор Джозеф Маккарти, бесценный руководитель ФБР Дж. Эдгар Гувер, главный сторонник превентивной ядерной войны с СССР генерал Кертис Лемей.

А генеральным прокурором, напомним, Джон назначил младшего брата Роберта, успевшего еще до своего назначения смертельно разругаться с Линдоном Джонсоном, и находящимся в очень напряженных отношениях с формально подчиненным ему Дж. Эдгаром Гувером.

Таким образом, мы видим, что Джон Кеннеди встал посередине очень сложной и хищной элитной конфигурации, которая с его помощью доформилась. С одной стороны была устойчивая группа истеблишмента Восточного побережья, сформировавшаяся вокруг всё тех же «мудрецов» Трумэна. Эта группа заняла все правильные места и была готова дальше продолжать тот же курс по стратегии «сдерживания», которому она следовала в течение предыдущих 15 лет. С другой стороны было лобби стратегии «отбрасывания», постепенно налаживающее диалог с Восточным побережьем после ухода одиозной фигуры Маккарти.

Эта ситуация была опасной и сковывала американского президента. Но с ней можно было справиться. Попавший в свое время в более опасную ситуацию Франклин Рузвельт проявил гениальную способность к эквилибристике и выстроил систему, при которой спорящие представители разных лагерей приходили к нему как к арбитру. Пусть менее талантливый, но обладающий инстинктом самосохранения Гарри Трумэн не мешал одной группе победить и неукопнительно следовал ее рекомендациям. Эйзенхауэр тоже вполне определенно выбрал одну сторону и дал ей свободу действовать по своему усмотрению, осторожно противостоя своей консервативной оппозиции — сторонникам отбрасывания. И только уже накануне перехода в разряд политических пенсионеров он сказал по телевидению про опасность усиления военно-промышленного комплекса для американской демократии. Демарш, ко-



Президент Джон Кеннеди встречается с генералом Эйзенхауэром 22 апреля 1961

нечно, но безопасный и потому простибельный. А что делал Кеннеди?

Кеннеди, как мы помним, получил в наследство от своего предшественника директора ЦРУ Аллена Даллеса и внушительный список секретных операций. Одной из главных была операция по свержению молодого режима Фиделя Кастро на Кубе.

Куба была точкой консенсуса для обеих рассматриваемых нами групп. Американский внешнеполитический менталитет, вероятно, никогда не откажется от доктрины Монро и рассматривает Западное полушарие как сферу своих исключительных интересов. Существование там государства, ориентирующегося на геополитического противника, рассматривалось и продолжает рассматриваться США как недопустимое. Для Западного полушария даже сторонники самого мягкого сдерживания СССР в Восточной Европе признавали только «отбрасывание».

И эту стратегию успешно реализовали при Эйзенхауэре в Гватемале. Там в 1954 году военная хунта при поддержке ЦРУ и военной авиации США свергла демократически избранного президента, проводящего вовсе даже не просоветский курс, а всего лишь начавшего невыгодную для американской United Fruit Company земельную реформу.

Кубинская же революция была для США настоящим вызовом. Причем этот вызов США частично сами себе организовали, последовательно отталкивая от себя изначально достаточно дружественно настроенную новую кубинскую власть и толкая ее в объятия СССР.

Итак, было принято решение устроить на Кубе государственный переворот по сценарию, похожему на гватемальский. Для этого силами ЦРУ была подготовлена военная группа из кубинских эмигрантов численностью около бригады. Она должна была вторгнуться на остров, поднять восстание среди недовольных крестьян и двинуться на Гавану. Формально контрреволюционный субъект назывался «Кубинским демократическим революционным фронтом», но на самом деле там очень существенна была роль мафии. Операция была разработана еще до прихода в Белый дом Кеннеди, но он одобрил ее проведение.

Бригада высадилась 17 апреля 1961 года на побережье бухты Кочинос, или залива Свиной, но столкнулась с мощным противостоянием, в том числе и со стороны местного гражданского населения, на что американское планирование не рассчитывало. Было видно, что попытка вторжения эмигрантов терпит неудачу. И тогда у Кеннеди был выбор — признать поражение или эскалировать конфликт, то есть начать полноценную воздушную кампанию про-

тив Кубы, а затем вторгнуться на остров уже силами морской пехоты США. Кеннеди, игнорируя мнения советников, в том числе Аллена Даллеса, не стал спасать ситуацию прямым военным вмешательством, тем самым погубив затею.

Но всю ответственность за фиаско Кеннеди возложил на руководство ЦРУ и отправил в отставку Аллена Даллеса. Затем он значительно ограничил возможности ЦРУ по проведению секретных военных операций. Вслед за этим Кеннеди не просто отверг план по вторжению американских войск на Кубу после специально подстроенной военной провокации, но еще и уволил председателя комитета начальников штабов ВС США генерала Лаймана Лемницера.

Затем произошел и получил развязку Карибский кризис. Американский офицер в характерном ему стиле назвал случившееся победой США. Кто-то в мирной развязке кризиса увидел победу для всего человечества. И только генерал Кертис Лемей озвучил мнение группы сторонников «отбрасывания», что США потерпели поражение, так как не удалось перевести кризис в новую мировую войну.

После кризиса Кеннеди стал последовательно сворачивать наиболее жесткие составные части американской стратегии сдерживания от Вьетнама и Индонезии до стран Африки. Это сильно портило планы военному лобби.

На внутривластной арене генеральный прокурор Роберт Кеннеди, ранее уже создавший себе репутацию борца с организованной преступностью, потребовал от ФБР более активно включиться в борьбу против мафии, в том числе и с той ее частью, которая до этого считалась околоспецслужбистским активом. Если говорить о кубинских эмигрантских группировках, то для них Кеннеди просто стали предателями.

Как это всё вместе называется? Кеннеди показал себя беспоследовательным и ненадежным. Группу «Восточного побережья», стремившуюся взять его под крыло, он оттолкнул историей с отставкой Даллеса — когда президент сначала отдал приказ, а затем наказал исполнителя за его выполнение. Вместе с этим он активно противостоял «техасской» группе. Объединив соперничающие элитные группы в неприязни к себе, Кеннеди лишил себя защиты.

Кто именно при этом 22 ноября 1963 года нажал на курок и сделал смертельный выстрел — Ли Харви Освальд или кто-то другой — уже дело десятое. Плохо, когда рядом есть люди, желающие тебе смерти, но еще хуже, когда вокруг тебя нет тех, кто сильно хочет, чтобы ты жил. В этом была главная разница между Джоном Кеннеди и Фиделем Кастро.

ВОЙНА ИДЕЙ

Что касается миссии Христа, спасителя человечества, она для Бёме заключается в преодолении грехопадения (существом которого было появление половых различий) посредством ликвидации женского начала

Страшная дорога свободной личности — 3

Развернувшуюся войну с патриархатом невозможно понять, не анализируя отношения мужского и женского начал в истории западного мира.

В западной христианской культуре веками существовало специфическое отношение к женщине, связанное со страхом перед заложенной в ней огромной энергией, и стремление подавить эту энергию. Это базировалось на характерных для части христианской традиции представлениях о греховности тела как такового, на отрицательном отношении к плоти.

Одним из ключевых источников такого представления является неоплатонизм — учение, созданное в III веке философом Плотинем в Древнем Риме, этой колыбели современной западной цивилизации. Плотину покровительствовал римский император Галлиен, поддерживая его идею о создании «города философов».

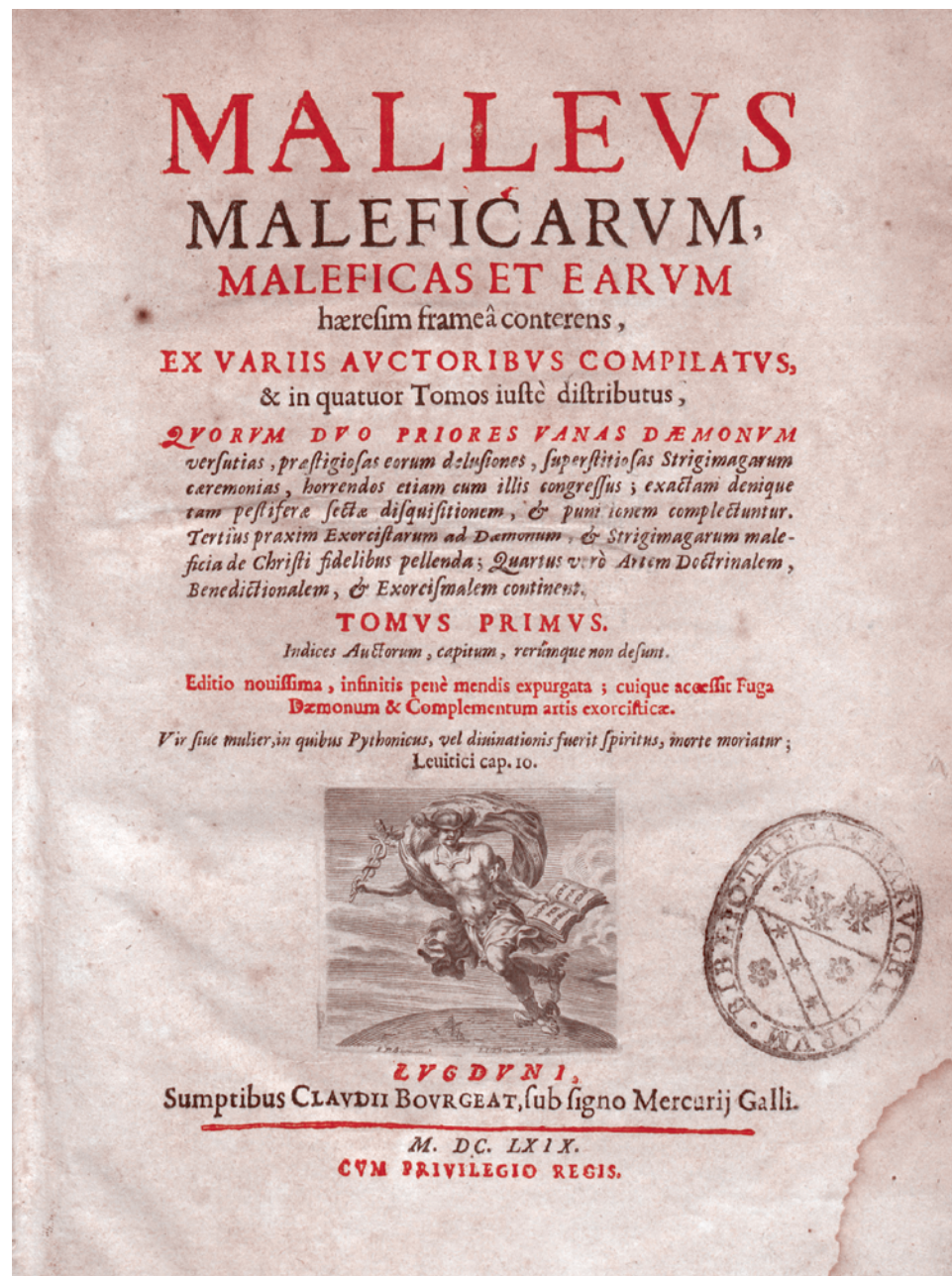
Плотин рассматривал творение как эманацию, то есть постепенное изливание божественной полноты беспредельного и непознаваемого Первосущества, которое он называет также Единым. Эманация подобна изливаю свету из Солнца и происходит по закону ухудшения — то есть чем дальше изливается божественная животворящая сила, тем более она неполна. Обобщая систему Плотина, немецкий историк философии Эдуард Целлер, специалист по античности, пишет: «Совокупность существ, возникающих от первосущества, образует лестницу убывающего совершенства, и это убывание продолжается до тех пор, пока в конечном итоге бытие не дойдет до небытия, и свет — до тьмы».

Первым созданием Единого по порядку истечения является «нус» (др. — греч. νοῦς — мысль, разум, ум) — высшее созерцательное мышление и высшее бытие. Затем истечение продолжается в мировую душу. Высший аспект ее не взаимодействует с чувственным миром, и только низший аспект души изливается в материю, не имеющую подлинного бытия и потому злую. Последнее Плотин считает падением души. По его тексту, душа «теряет крылья и попадает в оковы тела», «погибает и остается в темнице». Плотин считает, что «жизнь в теле сама по себе есть зло». По свидетельству Целлера, вся плотиновская «этика определена мыслью, что для души связь ее с телом есть источник всего зла, и что всякая деятельность имеет тем большую ценность, чем менее она приводит нас в соприкосновение с чувственным миром». Спасение заключается в восхождении души к своему источнику, то есть в выходе из тела и возвращении в Единое.

Ближайший ученик Плотина Порфирий, издатель его сочинений и автор его жизнеописания, рассказывает в этом тексте, что Плотин, «казалось, всегда испытывал стыд из-за того, что жил в телесном образе». Сам Порфирий в целях очищения и спасения души требовал безбрачия.

Эманационизм обычно противопоставляется креационизму, то есть учению о том, что творение есть волевой акт Божества, что мир творится Богом из ничто. Несмотря на то, что креационистская концепция ближе к библейской космогонии, неоплатонизм оказал огромное влияние на христианское богословие.

Под влиянием неоплатонизма в святоотеческой и мистической христианской



Титульная страница книги «Молот ведьм», издание 1669

литературе появляется воззрение о том, что сотворение женщины есть первое нарушение уже начавшегося грехопадения человека.

Так, св. Григорий Нисский отрицает, что человек был создан Богом как существо двуполое. По его толкованию, «различие мужского и женского пола не имеет никакого отношения к божественному первообразу» человека. Он также говорит, что до грехопадения человек не имел нужды в браке для размножения. Именно вследствие греха в человечестве был насажден «скотский и бессловесный» способ размножения.

К этой линии примыкают богословы Максим Исповедник и Иоанн Скотт Эриугена. Последние, кроме того, становятся на точку зрения, что Христос воскрес в бесполом виде; в мужском же теле он являлся своим ученикам только потому, что иначе они не узнали бы его. Согласно толкованию Эриугены, самое появление чувственного тела человека, телесность как таковая есть следствие греха.

Еще более радикальную трактовку встречаем в гностических евангелиях, которые уничтожались церковью как ересь, но имели определенное влияние. Появление их относится к тому же периоду, что и появление неоплатонизма, — к первым векам нашей эры. В них материальный мир противопоставляется духовному как порождение темных сил, а творец материаль-

ного мира наделяется негативными, злыми чертами и противопоставляется истинному Богу, который стоит во главе нематериального мира.

В гностическом Евангелии от Филиппа говорится, что отделение женщины от мужчины было «началом смерти». Христос же явился на Землю, чтобы снова объединить их в не разделенное на два пола существо — то есть в андрогина: «Поэтому пришел Христос, дабы снова исправить разделение, которое произошло вначале, объединить обоих и тем, кто умер в разделении, дать жизнь [и] объединить их».

В цитируемом Климентом Александрийским гностическом Евангелии от египтян также находим представление об искуплении греха через преодоление разделения на два пола. Христос говорит, что Царствие Божие наступит тогда, «когда вы попьете ногами шелуху стыда, когда двое станут одним, мужчина сольется с женщиной, и не будет ни мужчин, ни женщин».

Там же содержится фактический призыв к целибату. «Когда Саломея спросила Господа: «Как долго еще смерть будет иметь силу?» — он ответил ей: «До тех пор, пока женщины будут рожать детей». Климент Александрийский передает слова гностиков о том, что «нам следует воздерживаться от брака и деторождения, дабы не плодить себе подобных не-

счастливых, рожденных в качестве пищи для смерти».

После раскола, обособления православной и католической церковью линия отвержения плоти и соответствующего отношения к женщине почти не перешла в православие, зато на Западе значительно усилилась. Ярчайшим примером ее развития являются работы мистика-визионера Якоба Бёме (1575–1624), которого Гегель считал основоположником немецкой философии.

Для Бёме, как и для подавляющей части германской религиозной мысли, характерно нечувствие своего тела, гнушение плотью, принципиальная безразличность по отношению к браку. Он развивает идею о том, что до грехопадения размножение должно было происходить иным, неизвестным путем: по его мысли, в раю у Адама и Евы вообще отсутствовали половые органы.

Только при изгнании из рая Бог «навесил» на человека плоть, этот «мешок для корма червям (Madensack) со звериными членами для размножения, из-за чего бедная душа до сих пор стыдится, что она вынуждена носить звериную форму на теле». Об этом Бёме пишет в своем сочинении «Mysterium Magnum» («Великое таинство»), имеющем подзаголовок «Объяснение первой главы Книги Моисеевой» (то есть книги Бытия, первой книги Ветхого Завета).

Это «объяснение», как и другие работы Бёме, написано в особой манере, при которой автор выражает в тексте непосредственный опыт, в том числе мистический и визионерский, нередко на языке странных образов или внутренней полемики.

«Разум возразит мне, — пишет он, — говоря: Бог с самого начала создал Адама мужчиной, и даже со всеми членами, как теперь... Но и я хочу спросить свой собственный разум, мог ли такой Адам быть создан для вечной жизни без порока, страданий и смерти, если он был создан несчастным, голым и обнаженным в этом животном воплощении? и могла ли эта вонючая бочка (Stankhaus) быть в раю и в храме Господнем, как бы он ограждал себя от хрупкости?.. Какой грех Бог хотел вменить человеку, если создал его по образу животного, какая польза Ему от нового рождения?»

Убеждаясь таким образом в том, что лишь в результате падения на Адама и Еву была «навешена» гнусная плоть, существо которой — пища для червей, Бёме переходит непосредственно к первородному греху — вкушению плода от дерева познания добра и зла. Здесь он утверждает, что первородный грех совершился через возбуждение половой похоти Евы. Змий возбудил в Еве блудное разжжение, и потому она вкусила запретный плод. Таким образом, женская похоть предстает как движущая сила первородного греха.

Согласно трактовке Бёме, Змий был «по внешности чрезвычайно симпатичным, красивым, приятным, изящным зверьком, хорошо украшенным по дьявольской спеси... Ева забавлялась остроумием и коварством Змея, а также его ловкостью и искусством». Кроме того, она была «плена его голосом». Дальнейшее описывается так: «Бурное вожделение (Begierde) и воображение дьявола вошли через змеиную сущность в сущность

ВОЙНА ИДЕЙ



Кристоф Глимман. Яков Бёме. 1720

Евы через звучание речи в их разговоре и через соединение вожделий обоих. И здесь вожделие Евы и вожделие дьявола в этом соединении сочетались браком (*verträbet*); потому что вожделие дьявола сделало похоть (*Lust*) Евы совершенно чудовищной и принуждало ее к похоти до тех пор, пока он (дьявол. — прим. И. Р.) не победил ее, так что она в своем вожделии согласилась на следующее: она восхотела также есть от дерева познания добра и зла».

Итак, по существу именно плотское желание удалило человека из рая. И теперь оно продолжает оставаться «мерзостью его перед Господом» — причем как в браке, так и вне брака. Фактически Бёме расширяет сферу греховного на любое зачатие и рождение. Через половую связь не может родиться ничего чистого и святого уже потому, что это пол и плоть, что это звериное размножение: «Ныне всё, что рождается от плоти и крови в этом мире, нечисто... Грехопадение Адама ломает всё, и всё находится во грехе».

Женщина же рассматривается как своего рода «проводник» человечества в это падшее состояние — из-за своей склонности к похоти.

«В сущности Адама, из которой была создана женщина, было запечатлено ложное вожделие; поэтому женщина так скоро возжаждала тщеславия; как и по сей день, в большинстве [женщин] обнаруживается простая земная похоть плоти. Как только этот пол начинает немного взростать, так для них выходит на первый план собственная жажда гордыни и блеска с плотскими желаниями; и вскоре они жадно устремляются к запретному дереву, против девственной дисциплины, целомудрия и ангельского смирения... На то они и должны быть среди людей, что они причина того, что возгорелось тщеславие, основателем которого был дьявол».

Здесь хотелось бы оговорить важное обстоятельство.

Начиная с конца XIX века светские мыслители начали критиковать христианство за его аскетическую направленность, в первую очередь — аскетическую направленность в отношении половой жизни. Подчеркивалось, что в христианском монашестве подавляется половая сфера. Была высказана идея, что это подавление есть первопричина последующей сексуальной революции. Христианский аскетизм связали со слабостью, недостатком «природной» силы. А русский автор Василий Розанов даже объявил христиан и особенно монахов людьми с ослабленным от природы половым влечением, «духовными содомитами».

Со всем этим никак невозможно согласиться. Во-первых, потому, что два тысячелетия истории христианских цивилизаций продемонстрировали существование в них крепких плодородных семей, в том числе непосредственно у христианских священнослужителей. Во-вторых, потому, что аскетизм категорически не связан с упадком «природной» силы, а в некоторых традициях даже считается высшим проявлением мужественности у мужчины. И наконец, в-третьих, потому, что и у женщин христианская вера никак не препятствовала проявлению женственности, а наоборот, способствовала таковому.

Необходимо подчеркнуть, что рассматриваемая линия отвержения плоти и соответствующего отношения к женщине внутри западной христианской традиции — это именно особая линия, а вовсе не «родовая черта» христианства как такового. И эта линия имела свою логику развития. В частности, как было сказано, она почти не проявилась в православии, но укрепилась в католичестве и была унаследована протестантизмом, что мы видим на примере Бёме.

Подтверждением специфичности этой линии служит интерпретация у Бёме догмата о непорочном зачатии Девы Марии, а также рождении Христа. Догмат о непорочном зачатии он фактически отрицает.

Деву Марию, пишет Бёме, «не называли святой, чистой девой после ее земного рождения: плоть, которую имела Она от Иоакима и Анны, не была чиста без порока» (здесь и далее выделено мною. — прим. И. Р.). Он развивает особое представление с явной опорой на визионерский опыт: в Марию вошло некое Божье существо, небесная Дева, после чего Мария перестала быть женщиной в чистом смысле слова и стала муже-девой. Христос же не родился от нее.

«Христос зачал душу свою в теле своем, но в своем непорочном теле святости, которому суждено было стать собственностью Марии... И надо здесь со всей полнотой и ясностью понять, что это новое существо в святой стихии рождено не от плоти и крови девы, но Богом из стихии, при полной полноте и соединении святой Троицы... Она не мать, родившая Бога (не этому мы учим, как обвиняют нас евреи и турки), но Бог родил ее снова в ее семени и благословил ее».

Что касается миссии Христа, спасителя человечества, она для Бёме заключается в преодолении грехопадения (существом которого было появление половых различий) посредством ликвидации женского начала.

«Христос для того стал человеком без участия мужчины, чтобы снова освятить женское начало и превратить его

в мужское, и через это мужчина и женщина снова стали бы образом Божиим и были бы уже не мужчинами и женщинами, а мужествующими девами, каковой и был Христос».

В то время, когда Бёме писал свои сочинения, в Европе свирепствовало преследование ведьм. В течение большого периода — с XV по XVII век — оно носило массовый характер, но отдельные случаи имели место до и после этого. Признавалось, что ведьмы вступали вговор с демонами, злыми духами, дьяволом, их подвергали различным пыткам, а также казнили через сожжение на костре. Считается, что было казнено несколько десятков тысяч женщин.

Конечно, среди осужденных в тот период помимо женщин-ведьм были и мужчины-колдуны. Однако, по данным немецкого историка Герда Шверхоффа, специалиста по истории преступности и Средних веков, сделавшего обзор исследований истории ведовства, осужденные женщины «в среднем составляли четыре пятых всех жертв процессов, хотя в разных регионах в разное время доля мужчин могла сильно колебаться». Также Шверхофф отмечает, что «мужчины, о которых шли слухи (о том, что они колдуны. — прим. И. Р.), реже оказывались втянутыми в процесс, нежели женщины, а если это всё же происходило, то у них было значительно больше шансов остаться в живых».

Кстати, Шверхофф пишет, что злодеяния, в которых обвиняли женщин, «вовсе не обязательно были плодом маниакальной фантазии ученых юристов и теологов: они, как мы узнаем по косвенным данным источников, вполне могли практиковаться в действительности».

Значительную роль в распространении практики преследования ведьм сыграло сочинение инквизиторов Генриха Инститориса (настоящее имя Генрих Крамер) и Якоба Шпренгера «Молот ведьм», написанное в 1487 году. Оба автора были наделены особыми полномочиями буллой папы римского Summis desiderantes affectibus («Всеми силами души»), официально признавшей существование ведьм и провозгласившей борьбу с колдовством и ересями в Рейнской области. Они принадлежали к католическому ордену доминиканцев. Отмечается, что протестанты, противостоявшие инквизиции, при этом считали «Молот ведьм» авторитетом и законом во всем, что касалось ведьм.

В этой книге доказывается необходимость глубокого осознания опасности и пагубности колдовства, а также лживость и греховность тех, кто пытается отрицать существование колдовства и ведьм. Последние прямо объявляются еретиками. Авторы уделяют огромное внимание опровержению мнения, распространенного в прежние века, о том, что Бог не может допустить широкой свободы зловерных действий дьявола и ведьм в мире. Они настаивают, что по Божьему попущению ведьмами устраиваются самые разные типы злодейств, о которых подробно рассказывают. Среди них, помимо наведения порчи и насылания болезни, — совокупление с демонами, придание людям облика зверей и даже лишение мужчин полового члена. Также разбираются способы врачевания пострадавших. В последней части книги авторы формулируют процессуальные



Леонардо да Винчи. Святая Анна с Мадонной и младенцем Христом. 1508–1510

Продолжение на стр. 14

ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13

правила судебного преследования ведьм инквизицией.

Большое внимание посвящено рассмотрению сущности женщины и того, почему именно женщины преимущественно занимаются колдовством. Авторы утверждают, что женщины склонны к неверию в Бога. В частности, говорится, что «женщина скептна по своей природе, так как она скорее сомневается и скорее отрицает веру, а это образует основу для занятий чародейством». Авторы даже приписывают слову «женщина» (femina) особую этимологию — якобы оно происходит от слов fides (вера) (слог «Fe») и minus (менее).

Пороки женщины возводятся ко вторичности ее сотворения по сравнению с сотворением мужчины: «Уже при сотворении первой женщины эти ее недостатки были указаны тем, что она была взята из кривого ребра, а именно — из грудного ребра, которое как бы отклоняется от мужчины». В связи с этим авторы без обиняков называют женщину «несовершенным животным».

Всячески обосновывается лживость и злобность женщин. Рассуждения авторов строятся в характерном для «Молота ведьм» стиле, который, пользуясь современной терминологией, можно было бы назвать пропагандистским.

«По природе женщина лжива. Она лжива и в разговоре. Она жалит и ласкает в одно и то же время. Поэтому ее голос сравнивается с голосом сирен, привлекающих путников своими сладкими мелодиями и затем убивающих их. Они убивают, т. к. опустошают денежные мешки, крадут силу и заставляют презирать Всевышнего».

Авторы апеллируют к древнеримским авторитетам. «Ведь Катон сказал: «Если женщина плачет, то она, конечно, готовит козни». Также говорится: «Если она плачет, то она хочет ввести мужа в заблуждение».

Маловерность женщин обосновывается «недостатком разума». Отсюда и их склонность к колдовству: «Как из недостатка разума женщины скорее, чем мужчины, отступают от веры, так и из своих необычайных аффектов и страстей они более рьяно ищут, выдумывают и выполняют свою мечь с помощью чар или иными способами. Нет поэтому ничего удивительного в том, что среди женщин так много ведьм».

Но главная черта женщин всё-таки связана с половой сферой. «Подводя итоги» своему рассуждению о женщинах, Инститориус и Шпренгер заключают: «Всё совершается у них из ненависти к плотским наслаждениям». Они «прибегают к помощи дьявола, чтобы утешить свои страсти».

Авторы подробно доказывают, что «зло, совершаемое ныне ведьмами, превосходит всё зло, которое Бог допускал когда-либо». Роль дьявола при этом по существу даже вторична, так как, по утверждению авторов, «женщины могут с помощью определенных приемов воздействовать на чужие тела и производить изменения их без участия дьявола».

«Молот ведьм» выдержал десятки переизданий и получил в Европе огромное распространение, став без преувеличения эпохальным произведением. Причем как в качестве текста, формирующего массовое мировоззрение, так и в качестве руководства к действию.

Портрет женщины, нарисованный «Молотом ведьм», имеет поразительное сходство с тем, который выдвинул уже в начале XX века немецкий философ-кантианец Отто Вейнингер.

Вейнингер — отпрыск богатой еврейской семьи, родившийся в Австро-Венгрии, выпускник факультета философии Венского университета, эрудит, получивший в 22 года степень доктора философии и овладевший к этому возрасту рядом древних



Отто Вейнингер 1880–1903

и новых языков. В 23 года, в 1903 году, он публикует труд под названием «Пол и характер», который окажет огромное, хотя и несколько шокирующее, влияние на современников в том, что касается философии пола. Влияние это распространится как в Европе, так и в России.

Вейнингер рассуждает о предмете с новых позиций. Он не связывает себя толкованием священных текстов или христианской догматикой, не вдаётся в космогонические вопросы. Он занимается построением научной психологии путем характерологического описания индивида через понятие о двух «идеальных типах» — мужском и женском. Но истоки его модели можно найти в тех идеях, которые мы рассмотрели. Только на место Бога у него встает трансцендентальное Я, которым обладает только мужчина.

Наиболее общее определение типов мужчины и женщины у Вейнингера таково: «Мужчина — форма, женщина — материя». Сама эта формулировка принадлежит еще Аристотелю, однако Вейнингер развивает ее в очень определенную сторону: материя без формировки абсолютно бескачественна, и потому она стремится принять любую форму; она ищет своего завершения, как объект, не обладая собственной субъектностью.

Женщина есть ничто, желающее прильнуть к мужчине, который есть микроскоп, заключающий в себе все возможности. Ее глубочайшее желание — приобрести определенную форму с помощью мужчины, то есть фактически быть им созданной. Сама по себе женщина только сексуальна, а все другие ее проявления суть только выражения находящегося в ней мужского начала. И она желает быть созданной мужчиной, желает быть «оформленной» им в половом акте.

Представления и переживания женщины существуют в форме так называемых генид — нерасчлененных аморфных единств предметов и их окраски, вещей и чувств, которые эти вещи вызывают. Вейнингер описывает гениду как нечто «непросветленное» и «неотделанное», лишенное «рельефа», это есть нечто, обладающее

очень малой степенью осознанности, привязанное к конкретике, к непосредственной предметности (см. «недостаток разума» у Инститориуса и Шпренгера). Разъяснения своих генид, «спутанных мыслей», женщина ждет от мужчины, и тот мужчина, который способен на такое разъяснение, привлекает ее.

Вследствие низкой осознанности у женщины нет непрерывной памяти — в отличие от мужчины, она толком не помнит себя, у нее нет чувства собственной тождественности в различных жизненных положениях. Потому она не видит и тождества объектов, а также и других логических отношений между ними. А значит, женщине недоступны логические операции, логика как таковая.

Вследствие отсутствия логики и отсутствия непрерывной и ясной памяти, продолжает автор, для женщины нет противоположности «ложь — истина», а значит, и никаких преград ко лжи. Лжет, конечно, и мужчина, но он при этом помнит фактическое положение дел «благодаря сильной памяти». Поэтому его ложь сознательна, антиморальна — то есть только его ложь и есть ложь в настоящем смысле слова. Что же касается женщины, то она, по Вейнингеру, не антиморальна, но аморальна. То есть, поскольку она не понимает, что морально, а что антиморально, она находится вне морали.

«Такое существо может лгать, не понимая совершенно этого, не имея даже возможности понять, что лжет, так как лишено критерия истины... Нет ничего более потрясающего, чем та картина, когда мужчина по поводу слов женщины обращается к ней с вопросом: «Зачем ты лжешь?» Она смотрит на него удивленными глазами, старается его успокоить или раздражается слезами».

Именно логический и этический феномен, по Вейнингеру, порождает душу. В соответствии с этим он отказывает женщине, лишенной им логики и этики, также и в наличии души и собственного Я.

Она не может представить себе в качестве своего Я ничего иного, кроме своего тела, считает философ. Потому тщеславие женщины связано не с духовностью и не с мышлением, поступками и творчеством, как в случае мужчины. Тщеславие женщины — это расположение к своему телу. «Это своего рода радость, которая проявляется даже у самой некрасивой девушки, когда она любит себя собою в зеркале, трогает себя или испытывает какие-либо ощущения отдельных органов своего тела. Но тут же с яркой силой и возбуждающим предчувствием всхлипывает в ее голове мысль о мужчине, которому когда-нибудь будут принадлежать все эти прелести».

Вейнингер вообще считает бытие женщины целиком и полностью сосредоточен-



Регис (лат. Rebis) буквально «две вещи» — конечный продукт Великого Делания, олицетворяющий «союз противоположностей».

ным вокруг сексуальности. Он объявляет «сущностью женщины и ее смыслом во вселенной» сводничество: женщина везде и всегда пытается организовать половой акт, причем не обязательно со своим участием.

Сексуальность же рассматривается им как грехопадение. Это грехопадение мужчины, в результате которого и была создана женщина. Разрешить эту ситуацию Вейнингер предлагает через полное отрицание сексуальности. В результате женщина уничтожится, что и будет правильно. «Отрицание сексуальности убивает лишь физического человека, и только его, но с тем, чтобы дать полное существование духовному человеку», — пишет Вейнингер. Он категорически отрицает искренность опасений о вымирании человеческого рода из-за сексуального воздержания, доказывая это риторическим вопросом: «Совершал ли кто-нибудь половой акт, руководствуясь тем соображением, что он обязан предотвратить гибель человечества, или считал ли кто-нибудь когда-либо справедливым упрекнуть целомудренного человека в безнравственности его поступков?»

Мы видим здесь несомненное дальнейшее развитие тех идей, которые выражали за столетия перед этим христианские богословы, мистики и инквизиторы — однако в устах человека светского и находящегося уже очень далеко от богословия. Не есть ли это лучшее доказательство того, что речь идет не о порождениях свойственного христианству аскетизма, а скорее об особом отношении к сущности женщины, объединяющем этих европейских авторов? Да, христианство породило определенное отношение к полу, но это не брезгливость и не подозрительность, а, скорее, понимание половой жизни как тайны. Те же интерпретации, с которыми мы сталкиваемся у Бёме, Инститориуса и Шпренгера и других, так сильно интегрированы в христианство, может быть, только потому, что они были сформулированы в эпоху безусловного господства христианства в метафизике и этике.

Окончательно существо этих интерпретаций раскрылось именно в XX веке, после того как христианство ушло со своих господствующих позиций. Стало ясно, что дело не в построениях отдельных авторов, а в неких фундаментальных основах бытия, связанных с мужским и женским началом. И что изменение баланса этих основ способно радикально трансформировать состояние семьи и общества.

К XXI веку в западном обществе этот «специфический» спор о «природах» вспыхнул с новой силой и с обратным знаком. То, что русское православное сознание пошло другим путем и сумело на нем удержаться, — по сути и заложило нынешнее неприятие российским обществом этого мракобесия.

(Продолжение следует.)

Илья Росляков



Уильям Блейк. Ева, соблазненная змеем. 1799–1800

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

На практике, а не на словах, образование до сих пор остается именно услугой, и поэтому «клиент всегда прав» или, словами нашей администрации, «Наша цель — удовлетворить каждую мать»

Письмо учителя президенту

Уважаемый Владимир Владимирович!

Я понимаю, что на фоне СВО, наверное, меркнут все остальные проблемы, но хочу обратить Ваше внимание, что ведь на Украине долгие годы, если не десятилетия, взращивался фашизм, взращивалась ненависть к русским — постепенно, с малых лет. Так на Украине воспитывали детей. И это — возможности образования. Возможности, которые использовали во зло. Но использовали. Переписали историю, и это дало свои ядовитые плоды.

Но ведь и в нашей стране, к сожалению, образование находится, мягко говоря, в упадке. Слава богу, речь не идет о воспитании ненависти и фашизма. Я о другом.

Думаю, ни для кого не секрет, что к текущему кризисному положению нашу образовательную систему привело именно бездумное, безрассудное ориентирование на западный мир. Во главу угла возводится тезис: **ученик имеет права** (это быстро перерастает в безнаказанность) и **не имеет обязанностей**. Администрация школы провозглашает в открытую: «Наша цель — удовлетворить каждую мать». Публично, на педсоветах. Ни в коем случае не «научить детей хорошо» — эта задача как будто бы и не стоит! Конечно, я не могу говорить за всю страну, это лишь мой субъективный опыт и опыт знакомых мне коллег-педагогов.

При этом, конечно же, есть и светлые моменты — изменения в лучшую сторону. Пока еще робкие, но знаковые. Вот уже министр образования Сергей Кравцов заявляет, что было «ошибкой» называть образование услугой. В школе с 1 сентября 2022 года наконец-то введен запрет на использование на уроках мобильных телефонов. И это лишь пара примеров. Но, несмотря на наличие таких позитивных сдвигов, задайте всё же себе вопрос: могут ли вообще в здоровой системе образования ставиться цели, подобные тем, что я привела выше?

Ведь сколько уже примеров в информационном пространстве: ребенок в 8-м классе неграмотен, не умеет читать — потому что его растила бабушка, которая очень жалела внука, всячески ограждала от труда по выполнению домашнего задания, а учителя уступали, не хотели связываться — себе дороже. Ведь на практике, а не на словах, образование до сих пор остается именно услугой, и поэтому «клиент всегда прав» или, словами нашей администрации, «Наша цель — удовлетворить каждую мать».

Второй пример: мальчик 8-го класса перешел из частной школы, где много времени уделялось изучению английского языка, в другую школу — в итоге не знал даже 4 арифметических действий, мог только переписать математические задачи и примеры с доски, а смысла переписываемого не понимал.

В любом классе всегда оказывается три группы учеников. При этом первая часть пришла учиться, ориентированы родителями правильно: слушать учителя, делать домашние задания, не плевать в учителя жвачкой и бумагой. Это та группа, которая выучится, поступит в вузы, та, которую Вы увидите в «Сириусе». Это костяк нашей будущей интеллигенции. И, глядя на них, душа Ваша радуется. Вы этих детишек видите. Тут всё понятно.

Следующая треть — группа, которая просто ходит в школу. Открытой не хамит, но и не рвется учиться — они заканчат 9 классов, или их «дотащат». А вот третья часть детей представляет особый интерес. О потерянном поколении 1990-х написано уже много. Я не хочу абсолютизировать,



Александр Дейнека. Будущие летчики (фрагмент). 1937

но значительная часть представителей данного поколения, воспитанная в духе «мне все должны», не имеет в своей голове обязанностей ни малейшего представления. И теперь наступило время, когда уже дети этих людей начали приходить в наши школы. Дети, не имеющие элементарного воспитания, для которых нормой является сказать учителю: «А что Вы мне сделаете?», «Вы не имеете права», «Вы мне должны». Такие дети активно поддерживаются их родителями, для которых в порядке вещей разговаривать с учителем примерно так: «Как Вы посмели публично в классе потребовать у моего ребенка домашнее задание, если он его не выполнил?», «Как Вы посмели при всех сделать замечание моему ребенку?», «Как Вы посмели прикоснуться к тетради моего ребенка — вот когда он захочет, он сам ее и откроет!», «Много задаёте», «Поставив двойку, Вы нанесли травму моему ребенку». Это не преувеличение, это реальные случаи. Это было бы смешно, но дальше начинается самое интересное: администрация **однозначно** принимает сторону таких родителей.

Посмотрите законы: «за качество образования отвечает учитель» — прописано в должностных инструкциях. То есть ученик учиться не хочет, ничего не делает, мать защищает его право не учиться — а по закону отвечает учитель?! «На ученика не может быть оказано психическое и физическое воздействие» — то есть двойку нельзя поставить, это можно трактовать как негативное психическое воздействие. Нельзя схватить за руку и отобрать ножницы, летящие в глаз другому ученику — это физическое воздействие. **Учитель никогда не будет оправдан в подобных случаях судом, так как законы, запрещающие физическое и психическое воздействие, есть, а позволяющих пресекать избиение одного ученика другим — нет.**

Законодательно запрещен физический труд — детей нельзя привлекать к общественно полезному труду. Нельзя попросить поставить свой стульчик на парту, чтоб уборщице было легче мыть. Многие родители знают права своих детей не трудиться, пользуются этим и устраивают скандалы.

И в случае подобного конфликта — а мне доводилось лично попадать в такую ситуацию — у **учителя есть два выхода**:

1. принести извинения матери и ученику. Всё это сопровождается воем администрации: «Вы ненавидите детей, Вас нельзя к ним подпускать, Вы не умеете работать с родителями». Создается полное ощущение, что цель у администрации — унижить учителя, заставить его извиниться. Для чего? Чтоб мать не написала в департамент. Если много жалоб от родителей, директор рискует нажать себе проблем, а то и вообще потерять место, а это **очень** большие деньги по сравнению с зарплатой учителя.
2. Если же учитель имеет чувство собственного достоинства и считает, что он должен учить детей, а также и воспитывать — а значит, стоять на своем, «за правду» — он обречен. Оснований для увольнения нет, но его именно поэтому и начинают травить администрация и заставит-таки уйти. Все знают, что в таком случае значит увольнение «по собственному». Если отважный учитель пойдет защищать свои честь и достоинство в суде — и выиграет (такие примеры есть), — ему уже не работать в школе — ни в этой, ни в другой, потому что администраторы школ советуются друг с другом, и советуют «неудобного» не брать. Официально «черных меток» больше нет, но это ничего не меняет. Причем качество учителя как профессионала никоим образом не интересует в этом случае.

Отсюда результат: дети не хотят учиться, ведь настоящая школа — это труд, а никак не цирк; их родители отстаивают право своих же детей не учиться, отстаивают упорно, настойчиво, опираясь на законы. И им это позволено. Тенденция западная: ребенок имеет права, ему требуется защита — обязанностей он не имеет. Если в классе появится хоть одна «упорная» мать — учитель уйдет однозначно, он обречен. Потому что администрация никогда не поддержит, она не в одном окопе с учителем. Это война.

Поверьте, люди уходят из школы не из-за низких зарплат. Из-за денег —

это если была высокая зарплата — и вдруг стала низкая. Но такого же нет? Она у учителя всегда небольшая (кроме Москвы, конечно). Уходят из-за унижения, от осознания того, что им **не дают** выполнить свою задачу — не дают при поддержке администрации школы и департамента образования. Уходят от бессилия. От того, что их ставят перед выбором между своими принципами, совестью своей и «новыми» условиями работы. Администрация любит называть «гибкостью» такую необходимую для современных учителей способность позволять родителям и их детям управлять учебным процессом так, как они хотят.

Законы надо менять и **менять отношение к образованию**. Кто-то из великих сказал: «Хотите иметь достойную страну — начните со школьных учителей и образования».

Если бы не СВО, которая вдруг встрянула все наши общественные институты и самые разные стороны жизни, то следующим шагом неизбежно было стало: ребенок имеет право выбирать свой пол — обязательно нашлись бы те, кто стал бы продвигать эту идею в угоду Западу. Сейчас этого еще не произошло. Но за будущее трудно поручиться. Дети и современные родители перестали понимать то, что для нас с Вами, советских людей (да и досоветских!) очевидно: учеба — тяжелый труд, надо заставлять себя трудиться, учиться, стараться, а как же иначе? Само ничего в голову не ляжет. Вот они и не учатся. У учителей же нет рычагов заставить. А только заставлять и нужно, нет другого пути.

Простой пример: как бы ни прыгал перед вами учитель-волшебник, как бы прекрасно ни объяснил, что нет такого понятия, на самом деле, как таблица умножения, есть многократное сложение, но всё равно вы рано или поздно встанете перед необходимостью сесть и выучить эту таблицу, другого выхода нет... А это усилие воли, которое чуждо подавляющему большинству современных детей (повторюсь, не тем, которых Вы видите в «Сириусе» — это один процент от всех). В обычную школу зайдите без предупреждения и по-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

говорите с глазу на глаз с простыми учителями, дайте им гарантию, что за эту беседу их не накажут — и Вы всё увидите сами. Хотя многие, наверное, всё равно испугаются. Тогда можно встретиться с учителями, печальные истории которых в большом количестве есть в интернете на всеобщем обозрении.

Результаты ОГЭ по математике, например, уже несколько лет ниже плинтуса. В прошлом году это объясняли дистанционным обучением и ковидом (ерунда, кстати). Но в этом году также результаты провальные. И начинается вой: какие плохие учителя, ничему не учат. Но ведь ранее, отстаивая право ребенка не учиться, вы же, родители, сами это сделали! А администрация школы, опасаясь за свое место и зарплату, поддерживала вас в этом против учителя. Нормы какие-то прописаны... два номера на дом, а то дети «перегружены». Чем?!

Дети должны быть заняты и учиться организовывать себя во второй половине дня, их должны стимулировать родители. Чтоб освоить тему, особенно которая не сразу дается, надо не два номера в день решать, а двадцать два! Какие нормы могут быть? Сидеть и делать! Только трудом! И тогда все задания по ОГЭ будут решаться.

Вы, конечно, задаете вопрос своему министру Кравцову, который в своей жизни не выучил ни одного ученика, еще и не желающего учиться, мол, что делать с результатами экзаменов? И что отвечает Вам Кравцов? Да, низкий уровень подготовки учителей. Самый нелепый аргумент и полное нежелание видеть причины катастрофы. Но ведь у нас только г-н Кравцов «знает, что делать», и предлагает: все учителя должны пройти месячные курсы (ничего не дающие, просто отмывание денег), и вместо учителей поставить преподавать студентов колледжей и вузов. **и всё будет хорошо!** Результаты экзаменов пойдут вверх. Да он серьезно это?! По его словам, получается, всё высшее педагогическое образование у нас в стране никуда не годится. Все 6 лет обучения вузы занимаются ерундой. Все комиссии о присвоении учителям категорий занимаются ерундой. Ничего их выводы не определяют и не дают узнать и подтвердить об учителе. Последнее, может, и так, но неужели месячные курсы сразу дадут сильные кадры для подготовки к ОГЭ?!

Владимир Владимирович, не позволяйте одурачить себя, критически отнеситесь к этому «предложению»! Если не будут вне-

сены изменения в закон об образовании, если не будут заменены администраторы школ — менеджеры и сокращены по численности департаменты — образование развалится. Потом его не соберешь. Не в электронных досках, поставляемых в школы, дело, не в МЭШ, активно продвигаемой Москвой, и сколько бы нового оборудования ни привозили в школы — это не изменит отношения детей и родителей к учебе.

Надо трудиться, порой вместе с ребенком и дома, и только в связке учитель — ученик — родитель можно добиться результата. Да, встречаются дети, которым с 1 класса и до 11 не нужна помощь, хватают, что называется, «на лету», есть такие — но это очень редко. В основе своей человек по натуре ленив. Но в советское время всех училивали на неплохой уровень. Всех! Потому что было стыдно прийти не выучив. А работа над собой — залог успеха. Этому надо учить. Но учителям не дают этого делать. Подумайте, сколько людей с педагогическим образованием в Москве и регионах сидят в контролирующих организациях, проверяют школы. Сократить эти организации надо, а сотрудников — за учительский стол. Пусть приносят пользу. Вот увидите, больше

половины в школу не пойдет. Они не умеют учить. И не хотят. А средств сколько идет на зарплату таким организациям!!

Владимир Владимирович! Вас слушают. И Вы славьтесь тем, что, наверное, являетесь единственным в мире — и в истории России уж точно — лидером, который во всё вникает. Пожалуйста, вникните и в эту проблему. Возможно, достаточно одного Вашего слова, поручения, одного Вашего выступления на данную тему, чтоб политика руководства школ по отношению к учителям в подобных случаях изменилась. Вам это было бы несложно сделать.

Очень-очень надеюсь на Ваше действительное участие в данном непростом вопросе, хотя понимаю, что у Вас действительно на всех не хватает времени. Поговорите с учителями, особенно с теми, кого выдавили из школы. Не с министром Кравцовым, он ничего вообще не знает, что происходит на местах. Не с департаментами. Учителей послушайте. Бесполезно назначать год Учителя, если не будет изменена система и законы, регулирующие подход к образованию.

Ирина Рассказова

«Только национализация»

Комментарии подписчиков YouTube-канала «Суть времени» под видеоанонсом № 507 газеты

Подписчики канала «Суть времени» рассказали про отношение к буржуазии и постарались объяснить, почему буржуазный класс в России из раза в раз оказывается несостоятельным.

CIARITA LUB: Буржуазия, как тот кот Вася у Крылова, сама перестраиваться не будет, пока не отбросят от сметаны.

Александр Лактионов: Буржуазия — им кошелек дороже всего. Как с таким фактом они могут быть состоятельны в условиях угрозы отечеству? Никак. Тчк.

Болат Шекибаев: У буржуазии нет Родины, поэтому, что в 1917 году, что сейчас наш буржуазный класс сдает, предает.

Vladimir Ponomarenko: Нет более прочного интернационала, чем интернационал буржуазии всех стран. Она всегда готова объединиться, когда речь идет об угрозе ее интересам. Российская буржуазия не исключение. Она пойдет на развал страны, если возникнет угроза ее капиталам и власти.

Станислав Евтушенко: Вы спрашиваете: «А как вы думаете, почему российский буржуазный класс из раза в раз в истории оказывается несостоятельным?» — и предлагаете поделить своим мнением в комментарии. Я бы переформулировал вопрос: «Почему российское руководство (правя-

щий ли класс, монарх ли) лишь изредка ставит исторические цели?» При такой постановке вопроса причина многих (если не всех) исторических неудач России станет прозрачной: несоответствие масштаба действия и уровня претензий. Масштаб действия огромен, а претензии мелюзговые: «Мы простились тогда на углу всех улиц, свято забыв, что кто-то смотрит нам вслед. Все пути начинались от наших дверей, но мы только вышли, чтобы стрелнуть сигарет».

Николай Яценко: Да, «коней на переправе не меняют», но какой толк от коня, осознанно не тянущего воз и пятащегося назад?

Василий Новоселов: На самом деле всё предельно просто. Ситуация требует революционных, быстрых и резких изменений.

Сергея КРАСНЫЙ-5: Буржуи дважды разваливали Россию на куски. Не вижу предпосылок к тому, чтобы они не сделали это и в третий раз.

Михаил Алексеев: Наша «элита», остающаяся у власти, не только не собирается уходить, несмотря на глобальные, явные провалы буквально по всем направлениям, но и активно способствует грядущему развалу. Все попытки остановить это и хоть что-то изменить больше похожи на попытки погасить разгорающийся пожар бензином. Нас ждут тяжелые, страшные времена. Рад буду ошибиться.

Сам ход СВО подписчики оценивают в основном скептически, хотя были и отдельные оптимисты:

Inga Simonenko: Как можно тратить сотни миллиардов бюджетных рублей на человейники и замену бордюров и плитки в Москве во время СВО?

Алекс 43: Да уж, провалом не то что пахнет, а смердит! Только национализация, отмена итогов приватизации, внешняя торговля государству, восстановление Госплана, восстановление Народного контроля, проверка всех госслужащих на факты коррупции!!! Тех, кто брал, под суд и на стройки народного хозяйства!!! Кто возглавит процесс оздоровления — вот в чем вопрос.

Mari Mari: Это не провал. Это распыление.

Vadik Golovin: Пока что всё это искусственно созданная картинка СМИ и военных. Они участвуют в попытке госпереворота и потому разгоняют «зраду». Без их лживой полемики ситуация выглядела бы вполне нормальной.

Денис Кораблев: Не вижу пока провала. Украинцы не поддержали в начале спецоперацию и решили обороняться. Войск было недостаточно и поэтому пришлось уйти из-под Киева, Харькова и теперь Херсона. Теперь же после мобилизации есть шанс освободить Донбасс и остальное Запорожье.

Любовь Константиновна: Хватит праздновать, народ уже осознал, что происходит, а вот на экранах продолжается какая-то вакханалия, какие-то проекты, смех и ничего — о нависшей над страной опасности. Они просто не хотят этого слышать. Не пора ли всех этих неадекватов снять с занимаемых должностей? Пора мобилизовать всему народу, стране, а не гулять и не видеть, что творится у тебя перед глазами. Если система не сделает выводы, то она подведет страну под уничтожение.

С экранов если и идет информация, то какая-то обрывочная, завуалированная. Там льют в уши «всё по плану». На деле же идут какие-то договорняки и СМИ противника заливают нам совсем другую информацию. Какая-то часть народа мониторит ситуацию, поняла что происходит, переживает и помогает в силу возможностей. Остальные живут как жили, это не их война.

Peter S: Всё еще только предстоит создать. Девять месяцев с февраля, может, и работали, но намного медленнее, чем должны были, время упущено (зато поребрик красивый кладут вместо старого). Верно сказано: «опаздываем». Пока опаздываем, расплачиваются за это люди на передовой. Уже не получится так выжить, так как успели деиндустриализовать не только страну, но и общество. А это 20–30 лет на реиндустриализацию и восстановление знаний и навыков людей. Опаздываем.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3977-22
№ 509 (509) от 23.11.2022
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная