

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

16 ноября 2022 г.

№ 508

8 УДИВИТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОМЕРНОЕ

И, разумеется, победа Унипартии на этих выборах в Конгресс означает, что никаких изменений в политике США в отношении России нет и быть не может

10 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XIII

Так как западному обществу навязали образ, согласно которому вся иракская армия состоит исключительно из «насильников, убийц и головорезов», карательная операция США не вызвала какой-либо серьезной критической оценки

11 ОТЧЕТ О ПОЕЗДКЕ В ЛНР

Донбасс – наша новейшая легенда. Его страдание, борьба, выстаивание – находятся внутри каждого русского человека, если он не отказался от своей идентичности

12 МОБИЛИЗАЦИЯ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ФАКТОР ВЫЖИВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СТРАНЫ. ЗЛОБОДНЕВНОСТЬ И ИСТОРИЯ



Если всё так замечательно, какого хрена мы отступаем с территории, которая является уже частью Российской Федерации?

Мы живем, под собою не чуя войны

13 ноября 2022 года. «Воскресный вечер
с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1»

В 1993 году у Хасбулатова, чьим советником я был, в подчинении находились управлявшие делами, секретариатом, административными вопросами — там был большой аппарат, и люди это были хорошие. В какой-то момент Лужков перекрыл в здании Верховного совета воду, канализацию, электричество, а территория вокруг была обнесена колючей проволокой. В кабинетах и по этажам все ходили со свечами, холодно, туалеты в понятном состоянии... Ровно в это время очень хорошие люди (два аппаратных сотрудника) продолжали выяснять отношения друг с другом и вопрос первенства у Хасбулатова. Один

их них уверенно говорил мне: «Я победил такого-то, потому что я был у шефа 3 часа 50 минут, а он — 2 часа!»

То есть инерция аппаратного существования, которое было в предыдущую эпоху, игнорировала всю реальность. В сознании была запущена абсолютно инерционная программа, и внутри этой программы продолжали работать те процессы, которые работали в предыдущей жизни. Они же не могут сразу остановиться. Согласно этим процессам важно было, сколько ты находился у шефа в кабинете. Реальность выкидывалась полностью: туалеты не работают, холодно даже в пальто, колючая проволока... этой реальности нет,

а есть шеф, аппаратная игра. Аппаратная игра устойчива, хотя в тот момент она должна бы была отмениться.

Так вот, давайте нынешний прискорбный эпизод с Херсоном приравняем к отключению канализации — и мы увидим опять ту же инерцию: мы продолжаем вести себя, как прежде.

Моего деда расстреляли в 1937 году, он был офицером в Первую мировую. Он рассказывал матери, что приезжает какая-нибудь очередная инспекция и говорит: «Ах, какие здесь солдаты! Чудо-герои, суворовские богатыри!» и всё прочее.

Продолжение на стр. 2



Питер Брейгель Старший. Притча о слепых (фрагмент). 1568

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

А уже нет подвоза боеприпасов, нет еще чего-нибудь... А что, они разве не чудо-богатыри? Чудо-богатыри, конечно.

Вопрос же всегда заключается не в том, какие именно замечательные люди у нас есть и как их много. Конечно, их много, конечно, они замечательные, конечно, мы их считаем самыми лучшими в мире. Но это же не еще означает, что вся совокупная реальность дает возможность совершить необходимое.

Вот эта реальность, построенная за последние 30 лет, не выдерживает существующих нагрузок. Она их не выдерживает.

Если вначале был создан экспедиционный корпус и лишь потом мы начали проводить частичную мобилизацию, то значит, в момент, когда этот экспедиционный корпус запланировали и направили на Украину, считалось, что он справится, правда? Иначе эта мобилизация была бы объявлена сразу.

Если бы через две недели или через месяц считали, что он уже не справляется, то вся инфраструктура подготовки людей к современной войне действовала бы не в отдельных взятых местах, где работают отдельно взятые замечательные люди, а везде. Всюду. Но этого не было, к этому не готовились. Ну это же несомненные факты.

Дальше начинаются вопросы к средствам массовой информации. Вот скажите, мы сейчас что-то обсуждаем, это обсуждение ведь по-разному будет восприниматься разными аудиториями. Мы не можем не учитывать законы восприятия.

Следовательно, в условиях, когда произошло нечто предельно пагубное, какая будет основная нота? Если мы это не будем обсуждать, то кто это будет обсуждать? Это будут обсуждать наши враги. Правильно? И тогда все оценки происходящего будут даны самым подлым образом. Как вы говорите: «Всё, конец, Зеленский будет купаться в Крыму» и так далее, правда?

Но для того, чтобы это было не так, должен быть другой тип обсуждения — необходимо признать горькую правду. Этот тип обсуждения должен вскрыть анатомию случившегося, привести к пониманию, что именно происходит, найти источники провала, и после ситуация должна быть исправлена тем способом, которым она может быть исправлена.

Если же всё так замечательно, какого хрена мы отступаем с территории, которая является уже частью Российской Федерации? Значит, всё не так замечательно. Это же не значит, что всё столь чудовищно, как это хочет навязать украинский враг, иностранные средства массовой информации и истерики, идиоты, которые воют, как собаки, от каждого эпизода такого рода. Это же не значит, что это так. Но это так же не значит, что всё замечательно, правда? И каждый раз, когда будет говориться о том, как всё замечательно, это будет подыгрыванием всей сволочи и нечисти, воющей, как всё ужасно. Потому что все же понимаем, что это не замечательно! Понимают же, не могут не понимать.

Тогда возникает много вопросов. И это вопросы очень глубокие, потому что они про то, как может жить Россия в новой ситуации и насколько эта ситуация исторически повторяется.

Мы — неблагоприятная страна. Мы просто территориально неблагоприятны, это не называется «комфортное размещение». Мы можем удерживать это государство — наше, родное, любимое, для нас бесконечно дорогое — только ценой чрезвычайных усилий. Оно такое, какое есть. У нас вокруг соседи, которые с очень большим аппетитом смотрят на нашу территорию, на всё, чем она обладает. У нас низкая плотность населения. И, черт возьми, нас сейчас не так уж много. Мы привыкли считать, что нас так же много, как было в Российской империи или Советском Союзе, но это не так.

Если ситуация уже возникла такая, значит, усилия и образ жизни должны быть чрезвычайными. Все, целиком. Иначе не выстоим.

Что этому мешает? Во-первых, инерция: мы живем всё так же. Перефразируя Мандельштама, «мы живем, под собою не чуя войны» (у него было «страны»), не чуя катастрофы. Но она же разворачивается! Это первое.

Второе. Эти же люди, о которых говорится, показали свою изнанку, они показали, кто они такие. Они на время это лицемерие сняли, и мы увидели ненавидящий оскал. В чем природа этого оскала, помимо того, что всегда была расовая теория (изобретение англосаксов, а не Гитлера). Что существовало кроме этого?

После войны ради того, чтобы бороться с нами, произошла не та конвергенция, которую предлагали — между Советским Союзом и Соединенными Штатами, — а конвергенция остатков гитлеровского Рейха и США.

Реальным оператором этой конвергенции, конечно, был Вернер фон Браун. Но там было кому это осуществлять, и колоссальную роль внутри играли, конечно, украинцы, украинская диаспора. Она создавала все эти законы «О поработанных народах». В которых какому народу не было места? Русскому. Потому что он выступал в них как «народ-поработитель». Она создавала Лигу антикоммунизма и остальное, и внутри этого всего вращивался уже настоящий нацизм, очень скорректированный с 1946 года в Сан-Ремо. Шла эта конвергенция, и то, что мы увидели сейчас — это действительно: «Здравствуйтесь, я пришел!» — это четвертый рейх.

Он существует. Он еще не дооформлен, очень много там гедонизма, всяких капризов и всего остального, всех этих фигли-миглей. Ну что же, Рим тоже был целиком развращенный и бог знает какой. Но это не значит, что этот Рим не мог разобрататься с Митридатом. А чем был особенно ненавистен для Рима Митридат? Он был ненавистен тем, что он был как бы свой, он не был варваром. Это не были германцы или кто-нибудь еще, это были греки, которых римляне ненавидели гораздо больше, чем какие-нибудь варварские народы. Так вот, они и к нам относятся, как к грекам, и в русской истории имеются к этому все основания — с ее православием, Константинополем и всем остальным.

Для того чтобы этот «Рим» понять и увидеть, его надо увидеть в его двойственности — в его жалкости, капризности, извращенности и в его беспощадной силе. Сколько времени этот Рим любили, сколько времени пели: «Ой-ей-ей, американец дорогой!» Сколько времени перед ним пластались, сколько я видел крупнейших наших олигархов, которые как холюи разговаривали, когда Чейни сидел в зале! Сколько было этого всего, сколько лет это происходило, как это впиталось в кровь и плоть определенной части элиты — существенной части! И сводить тут всё к пятой колонне невозможно, всё хуже, намного хуже.

Что делалось? Какое место внутри этого общества, в котором говорили: так мы их любим, мы под них подлаживаемся, мы на них ориентируемся, мы непрерывно у них учимся всему — какое место в этом обществе занимала армия?

Ее место было на задворках, потому что туда шли те, кто не попадал в пиарщики, бандиты, бюрократы, бизнесмены.

Какие процессы там происходили? Там происходили процессы очевидного негативного отбора, как и во всем обществе. Может быть, они шли медленнее, но они шли совершенно так же.

Что было такое в этой ситуации то, что Маргарита [Симоныя] справедливо осуждает, говоря «эти победные рапорты»? Это норма, это способ существования!

Кто-нибудь готовился к очень большой войне? С 1998 года была отменена сама доктрина возможности большой конвенциональной войны. Сердюков поставил крест на этой доктрине окончательно. Его советники прямо говорили на Совете безопасности, что мы будем либо воевать в локальных конфликтах, либо сразу большая ядерная война. Я своими ушами этого не слышал?

Это же имело глубокие последствия. Одним из последствий было то, что наша наука, наш управленческий военный потенциал был обесточен во всем, что касалось, например, взаимодействия родов войск. Эта дисциплина оказалась вдруг на задворках потому, что она является решающей при ведении крупной войны.

Нам навязана большая конвенциональная война, которая на протяжении десятилетий исключалась из постсоветской военной философии. Она не должна была существовать. Дальше возникает вопрос о том, что происходило с техникой. А я знаю, что с ней происходило. С техникой приходила «замечательная» вещь — отдельные экземпляры «Ратник 3+», новые еще более серьезные типы вооружения, экзоскелет, пятое-десятое — это существовало для небольших подразделений, которые должны были это всё осваивать. Индивидуальные беспилотники, планшеты ведения боевых действий и всё прочее — это существовало, это показывалось, этим упивались на всякого рода гламурных военных мероприятиях.

Но этого не было массово и не предполагалось, что это будет существовать массово. И, между прочим, не так легко подготовить солдата к «Ратнику 3+», совсем не так просто.

Дальше возникало всё, что вытекало из подобного рода вещей. Не будет большой конвенциональной войны — ну и ладно, у нас экспедиционный корпус. Наш экспедиционный корпус — он одной рукой всех раскидает! И что мы получили? Реально? Маргарита, вы говорите о какой-то краске для волос [что ее просили привезти из Армении], но у нас подшипниковые заводы уничтожили, вы слышите меня?! Спасибо Белоруссии, что она их сохранила, и у нас с этим нет проблем. Я искренне говорю «спасибо», но это же надо было суметь сделать!

Теперь, советское военное наследство и следующая генерация вооружений. Я прекрасно понимаю и не хочу абсолютизировать этот вопрос. Где-то там кто-то берет какой-нибудь АК-47. Но еще когда я (по военно-учетной специальности «001 — мотострелок») в Таманской дивизии получал лейтенантские погоны в 1972 году, уже был АКМ. АК-47 снят был с вооружения уже тогда. После этого появилось несколько видов вооружений, АК-74 и так далее, потом, наконец, возник АК-12, который встал на вооружение армии. Так что? Новое вооружение не выдерживает чего-нибудь, оно оказалось не тем, которое нужно, его не хватает, что происходит?

Эти все частные мелкие вопросы что означают? Они означают, что армия была на задворках, понимаете? Это общество, в котором армия не могла не быть на задворках. Мои друзья, пошедшие в армию из совсем бедных семей с юга России, прошли через спортроты, спецназ ГРУ, а потом из этого спецназа ГРУ — окончили Академию им. Фрунзе, Академию Генерального штаба, пошли учиться на философский факультет, написали книги, защитили диссертации, эти друзья были выкинуты из армии, и я видел, как они жили перед этим. Знаю, как сейчас живут многие штабные офицеры, которые тоже окончили Академию Генерального штаба и всё прочее. Доколе это возможно и почему это возможно? А потому что общество осталось тем, в котором армия должна быть на задворках. Значит, надо менять общество, выводить армию, совершать ко-

лоссальную работу по изменению России и всех ее слагаемых и через эту работу побеждать, потому что проиграть нельзя!

* * *

Мне кажется, есть два способа оперировать такой категорией, как страх. Есть ситуации, при которых страх разрушает тебя и превращается в панику, со всеми последствиями. Есть ситуации, когда страх сжигает противника. И в этом смысле страх двузначен, он по-разному работает. Поэтому конструктивный страх — это очень серьезная сила. Как там было...

*Но мы уже не в силах ждать.
И нас ведет через траншеи
Окоченевшая вражда,
Штыком дырявящая шею.
Бой был коротким. А потом
глушили водку ледяную,
и выковыривал ножом
из-под ногтей я кровь чужую.*

Это Гудзенко. Как мне кажется, есть еще одна опасность — опасность потерять страх, потерять конструктивный страх. Есть опасность впасть в неконструктивный страх, но есть и опасность потерять конструктивный страх, перестать бояться, понимаете?

Мы в страшном одиночестве, и что? Нас вдвое меньше, чем было в Советском Союзе и в Российской империи, и что? Наше общество очень сильно повреждено вот этим гедонизмом и прочим, и что? Это же не значит, что мы можем проиграть.

Иллюзия того, что кто-то там нам предложит какие-то перемирия — да ради бога. Но это будет перемирие на полгода, которое взорвется еще одной военной конвульсией тут же, да и не будет полгода. Мы все понимаем, что не будет, и все эти заигрывания с нами — это известная вещь: чуть-чуть уступка, потом заигрывание, потом еще одна уступка, потом еще одно заигрывание... Это классическая американская стратегия, которую мы хорошо знаем, понимаем, что не генерал Милли правит бал в Соединенных Штатах, и не Байден. А те, кто правят, уже приговорили страну — и ладно, и хорошо! И будем так жить: будем бояться и побеждать. Но для того чтобы начать бояться и побеждать, надо признать то, что происходит, и надо понять, где в сущности, сейчас практическая ось всего.

Она в том, как быстро альтернативные ресурсы общества будут подключены к тому, что представляет собой предыдущий ресурс. Его не надо трогать, он есть. Что-то сделали? Да. Продукты в магазинах есть — слава богу. Курс доллар/рубли такой — слава богу. Какие-то ресурсы у власти и общества есть. Но если этот альтернативный слой на другой скорости не будет включен в большую игру или его начнут включать против основного слоя, то мы проиграем. Вот этого нельзя допустить. И быстрее, активнее надо его включать. А единственное место, где быстро на ходу перестраивались — это революционная буржуазная Франция. И что говорил по этому поводу Дантон? Три качества той перестройки: смелость, смелость и еще раз смелость.

Вот сейчас страх потерять то, что есть, — ужасен. Это главная моя фраза.

*Так бойтесь тех, в ком дух железный,
Кто преградил сомненьям путь,
В чьем сердце страх увидит бездну
Сильней, чем страх в нее шагнуть.*

Вот сейчас страх увидеть бездну — это и есть деструктивный страх, который может превратиться в желание в нее прыгнуть. Этого не должно быть. Россия будет жить и побеждать.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Война — фигня, главное — маневры!

На фронтах спецоперации.
Хронология херсонского маневра

ВАШИНГТОН, 7 ноября — ТАСС

США и НАТО допускают начало мирных переговоров по Украине в том случае, если Киев отвоюет Херсон, сражение за который имеет как стратегическое, так и дипломатическое значение. Как пишет итальянская La Repubblica в статье «Возьмем Херсон, а потом переговоры», Вашингтон на постоянной связи по этому вопросу с Брюсселем и союзниками, а также внушает эту мысль украинским властям. По мнению издания, неслучайно Вашингтон и НАТО подтвердили направление Киеву партии ракет назначения ПВО против беспилотников. Главной установкой становится то, что возвращение Херсона, стратегической цели с точки зрения выхода к морю и контроля над водными ресурсами, может изменить ход конфликта, и после его завоевания можно начинать переговоры с позиции силы. Как утверждает газета, Белый дом впервые начал предполагать подобный конкретный сценарий.

Причины этого в двух аспектах, пишет газета. Первая — это угроза, хотя и на данный момент очень отдаленная, якобы использования РФ тактического ядерного оружия, что потребует масштабного ответа. Второе опасение — это расширение влияния Китая на Россию. Как утверждает газета, полное поражение президента Владимира Путина, смена режима которого более не обсуждается как одна из опций, привело бы к худшим для США последствиям, а именно переходу РФ под полный контроль Китая.

МОСКВА, 9 ноября — «Коммерсант»

Министр обороны Сергей Шойгу приказал вывести войска из Херсона на левый берег Днепра. Командующий объединенной группировкой войск спецоперации Сергей Суровикин сообщил, что маневр по отводу войск будет осуществлен в ближайшие сроки. В ходе доклада в командном пункте объединенной группировки войск Суровикин сообщил Шойгу, что у ВСУ есть планы по созданию зоны затопления ниже Каховской ГЭС.

«Всесторонне оценив сложившуюся ситуацию, предлагается занять оборону по левому берегу реки Днепр», — сказал Сергей Суровикин (публичная часть доклада есть у «Ъ»).

«Понимаю, что это очень непростое решение. В то же время мы сохраним самое главное — жизни наших военнослужащих и в целом боеспособность группировки войск», — добавил он. «Кроме того, высвободится часть сил и средств, которая будет задействована для активных действий, в том числе наступательного порядка, на других направлениях в зоне проведения операции», — отметил Суровикин.

«Согласен с вашими выводами и предложениями. Для нас жизнь и здоровье российских военнослужащих всегда является приоритетом», — заявил Сергей Шойгу.

КИЕВ, 9 ноября — «Страна.УА»

Россия заявила, что уходит из Херсона. Сегодня с утра с херсонского направления начали поступать новости о том, что российские военные взрывают мосты через



ВСУ в Херсоне

Ингулец, спустили флаги в Херсоне и намереваются выводить войска. Российские военные телеграм-каналы сообщили о том, что Херсон будет оставлен.

Также сообщалось о боях в районе Снегиревки Николаевской области, которую удерживают российские войска. Появились и фотографии украинского флага, как утверждалось, на окраине этого населенного пункта.

Накануне они остановили переправу гражданских плавсредств через Днепр и заявили, что эвакуация из Херсона окончена. Днем произошло еще одно событие, которое многие связали с происходящим: в ДТП под Геническим погиб зам. главы администрации Кирилл Стремоусов.

Пока фото- и видеодоказательств этому нет, а видеобращение губернатора Сальдо, который подтвердил смерть, судя по метаданным, было записано раньше, чем появились сообщения о гибели Стремоусова.

...

Решение о сдаче Херсона абсолютно не согласуется с официальной позицией Минобороны: правый берег Днепра значительно выше, и затопление ему грозит в гораздо меньшей степени, чем левому, кроме того, наши войска под Херсоном сковывали вдвое превосходящую их по численности группировку ВСУ. Теперь эти силы будут переброшены на Донбасс. А об освобождении Николаева и Одессы придется надолго забыть.

...

МОСКВА, 9 ноября — РИА Новости

Командующий Объединенной группировки российских войск генерал армии Сергей Суровикин доложил министру обороны РФ Сергею Шойгу, что:

- за октябрь ВСУ потеряли более 12 тыс. военнослужащих, 200 танков, 18 самолетов и 12 вертолетов;
- ВС РФ завершили разгром подразделений Украины на реке Бахмутка;
- ВС РФ на херсонском направлении несут потери в 7–8 раз меньше, чем ВСУ.

МОСКВА, 11 ноября — «Октагон»

Ответы на вопросы, что означает отступление российской армии из Херсона и что бу-

дет дальше, напрямую зависят от того, как в московских центрах выработки и принятия решений определится статус этого города, а также других недавно присоединенных к России земель. Если их считают неотъемлемой, как следует из Конституции РФ (ст. 67, ч. 2.1), частью российской территории, значит, речь идет о временном оставлении города, аналогичном отступлению 1941–1942 годов, и впереди тяжелая борьба за восстановление статус-кво. Если же демиурги российской политики, руководствуясь какими-то соображениями, решили вернуть город Украине или в рамках неких договоренностей превратить его в серую зону между двумя воюющими армиями, уход из Херсона нужно трактовать как конституционное нарушение, открывающее дорогу к разрушению российской государственности.

С юридической точки зрения отказ от только что приобретенных территорий равносителен дезавуированию итогов референдумов и принятых в начале октября этого года законов о присоединении к России четырех областей, ранее входивших в состав Украины. Пока речь идет только об одном субъекте РФ, но это не меняет сути проблемы.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» квалифицирует «насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации» как экстремизм (ст. 1, п. 1). Применительно к данному случаю в этой формулировке есть место для юридической казуистики в связи с трактовкой слова «насильственное».

Любые договоренности, подразумевающие отказ от своей территории, подпадают под определение экстремизма, а это уже уголовное преступление (ст. 280, п. 1 УК РФ). Так что тот, кто настоял на проведении референдумов и включении в состав России ЛДНР, а также Херсонской и Запорожской областей, расставил юридические ловушки для российской «партии мира», которая может выбраться из них только ценой неконвенционального транзита.

Поэтому одной из причин отказа Владимира Путина от участия в саммитах G20 (15–16 ноября) и АТЭС (18–19 ноября) является, судя по всему, понимание, что Бали или Бангкок могут стать для него аналогами Пицунды, по возвращении из которой был отстранен от власти Никита Хрущев, или Фороса, который похоронил могущество последнего генсека ЦК КПСС,

первого и последнего президента СССР Михаила Горбачева и стал прелюдией к распаду Союза. Косвенным подтверждением нездоровой турбулентности в высших коридорах российской власти стал и разгром ИА Regnum, которое всегда поддерживало Владимира Путина.

В первый день ВСУ практически не двигались в сторону оставляемого российскими войсками Херсона, что воспринималось как подтверждение версии о серых зонах, которые якобы должны появиться на линиях соприкосновения российских и украинских войск. Однако вскоре в украинских пабликах были опубликованы сообщения (со ссылками на «источник в офисе президента Украины») о том, что украинская сторона просто выполняет обязательства, взятые представителями Киева на встрече с советником президента США по национальной безопасности Джейкобом Салливаном, и дает российским подразделениям завершить планомерный выход из города.

Через несколько часов и эти минимальные договоренности были нарушены. Начался обстрел переправ, и «мягкий отход превратился в жесткое быстрое отступление».

А случилось это, по версии украинских источников, потому что «те, кто договаривался, не контролируют ВСУ, а западные инструкторы дали украинским военным указание бить всюду и слили данные со спутников». То есть украинская сторона и ее американские или британские кураторы в очередной раз подтвердили, что договариваться с ними не только бесполезно, но и опасно: они нарушат договоренности в момент наибольшей уязвимости России.

Ситуация в Херсоне стала моментом истины для России и поводом для усиления давления на Москву и российское общество со стороны ее противников на Украине, в США и Евросоюзе. В этом смысле далеко не случайно, что через несколько часов после начала российского отступления президент США Джо Байден подвел черту под разговорами о приемлемом для Москвы компромиссе, заявив, что конфликт на Украине может быть разрешен только после того, как президент Владимир Путин выведет вооруженные силы с оккупированных территорий.

Следом (для тех, кто не понял) началось предъявление дополнительных аргументов. Ими стали новости об очередной порции американской помощи Украине в виде финансовых вливаний и поставок оружия и, что гораздо важнее, информация о наращивании мощностей предприятий американского военно-промышленного комплекса, занятых производством РСЗО, ПЗРК и систем ПВО. Одновременно глава европейской дипломатии Жозеп Боррель сообщил о переводе всей автомобильной и железнодорожной инфраструктуры ЕС на военные рельсы для быстрых перевозок техники с запада на восток. Эти планы связаны с тем, что оружейный маршрут США — Украина, выстроенный зимой 2020–2021 года, уже не справляется с потоками военной техники и личного состава, перемещаемого из США в Польшу, страны Прибалтики, Румынию и на Украину.

В тот же день в США начались двухнедельные международные учения, имитирующие бои против ВС РФ на территории Европы.

О грядущей войне в границах ЕС говорили во Франции. Польша и Словакия сообщила о решении увеличить военный бюджет. Началась волна военной истерии

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

в странах Прибалтики. На этом фоне Киев существенно увеличил интенсивность ракетных ударов по Каховской ГЭС и гражданской инфраструктуре Новой Каховки.

Тут же появились утечки и слухи, раскрывающие детали тайных переговоров, которые якобы ведутся между Москвой и Вашингтоном. В Сети уже опубликовано несколько сценариев, содержательная часть которых сводится к тому, что России придется возвратить Украине все освобожденные и присоединенные территории, демилитаризовать Крым и полностью сменить вектор своей внешней политики. В некоторых сценариях фигурируют досрочный трансфер власти в марте 2023 года, передача российских золотовалютных резервов ООН для восстановления Украины и прочие ущемляющие суверенитет России условия.

...

Если это очередная «Большая сделка», по традиции плавно перетекающая в «Большой кидок», то что получила Россия? Или речь шла о сговоре элит за спиной у народа?

...

БРЮССЕЛЬ, 11 ноября — «Российская газета»

Евросоюзу следует договориться с Россией о разделе Украины. Об этом в своей статье для французского издания Causeur заявил бельгийский сенатор Ален Детекс. По его словам, заранее дисквалифицированная российская точка зрения очень редко представляется западной публике. «Никогда не вспоминается, что «революция на Майдане» 2014 года на самом деле была государственным переворотом, организованным при поддержке США... С 2014 года киевский режим отказывается от Минских соглашений и делает всё, чтобы русскоязычные граждане, постепенно лишаемые языка, стали людьми второго сорта», — пишет Детекс.

Сенатор отмечает, что о Донбассе и других областях еще несколько лет назад в Европе почти никто не знал, а теперь европейцы страдают от жесткого падения уровня жизни. «А почему бы не принять раздел Украины? Сербия, Судан, Чехословакия тоже еще не так давно были единственными странами. Мне возразят, что раскола последней желали два этноса, но разве это не касается, по крайней мере с 2014 года, части жителей Украины, которые уже не чувствуют себя гражданами этой страны?» — задает вопрос Детекс.

По словам сенатора, сейчас дипломатическое решение предпочтительнее патовой ситуации или эскалации конфликта, которую поощряет Вашингтон. «В интересах Европы и европейцев мы должны отказаться от поддержки жесткой линии Зеленского, договориться с Россией о разделе Украины и снять санкции», — заключает Детекс.

МОСКВА, 10 ноября — Telegram

Канал «Наш Region» сообщил следующее: Уважаемый Захар Прилепин написал о том, что «победа будет за нами. Это само собой», а затем перечислил «очевидное» — шесть «ошибок» Главнокомандующего, суть которых во всех случаях состоит в том, что Президента «неправильно информировали» и он «был введен в заблуждение».

Ошибки (шесть!) — это:

1. попытка взять Киев в феврале и надежда на переворот в Киеве;
2. обращение к генералитету киевского режима с предложением о переговорах в марте;
3. вывод войск из-под Киева (Чернигова, Сум);

4. «перегруппировка» в Харьковской области;
5. недооценка украинского наступления на Красный Лиман;
6. присоединение к России Херсонской области при невозможности удержать Херсон.

Во всех этих случаях, по мнению Прилепина, Путин «ввели в заблуждение», «обманули» и «дезинформировали». Может быть, Прилепин и прав. Тогда есть вопрос — как это возможно? И если Прилепин прав, не значит ли это, что Путин фактически изолирован как от информации, так и от принятия решений, и используется «дезинформаторами» только по факту для прикрытия их антироссийских дел. Согласитесь, это пахнет госпереворотом. Который уже произошел, если верить Прилепину.

На этом дивном фоне совсем непонятно, почему уважаемый Захар Прилепин уверен, что «победа будет за нами» и что значит, что «это само собой». То есть в условиях фактического отстранения Главнокомандующего и при сохранении на своих местах всех остальных «командующих» победа получится сама собой?

...

Предложение г-на Прилепина напомнило издевательские строки известной бардовской песни «Чуть-чуть беспомощно вагоны качаются / И всё получается само собой».

...

БЕРЛИН, 11 ноября — «Страна.УА»

Исход конфликта будет решаться в Запорожской области, поскольку наступать через Днепр в Херсонской области ВСУ не смогут, считает военный эксперт Bild Юлиан Репке. По его мнению, выводом войск из Херсона и подрывом мостов через Днепр армия РФ фактически положила конец боевым действиям на юге Украины. Отныне российские военные могут закрепиться на восточном берегу Днепра, а сама река шириной около километра, являясь естественной преградой, будет служить для них надежной защитой.

Атаковать противника через реку ВСУ будет вряд ли под силу, поясняет Репке.

«Военные действия переместятся на юго-восток Украины — туда, где российская армия потеряла меньше всего завоеванных территорий и где она месяцами готовится к украинской атаке: а именно — в Запорожскую область. В случае, если Россия сможет удержать контроль над этим регионом, она сохранит свой сухопутный коридор между Крымом и материковой частью страны. Однако если Украине удастся прорвать линию обороны в районе Запорожья и продвигаться к Азовскому морю, это станет началом конца для российской армии на всей территории юга Украины, включая Крымский полуостров», — сказал эксперт.

МЕЛИТОПОЛЬ, 12 ноября — РИА Новости

Киев может перекинуть с херсонского направления на другие около 40 тыс. военных, заявил член главного совета администрации Запорожской области Владимир Рогов в эфире радиостанции «Комсомольская правда».

По словам чиновника, ВСУ также не оставят попыток штурма и захвата Запорожской АЭС и попытаются высадить десант рядом со станцией.

«Официально им переданы десятки бронекатеров. Явно бронекатера будут не пшеницу возить, а направлять именно для того, чтобы успеть форсировать Днепр», — добавил Рогов.

ДОНЕЦК, 11 ноября — РИА Новости

Киевские войска планируют зимой начать наступление на Белгородскую и Курскую области, рассказал взятый в плен военнослужащий 53-й отдельной механизированной бригады украинских силовиков, старший лейтенант, командир взвода Владимир Лепихин.

«Я слышал, что на территории России работают группы ДРГ (диверсанты. — Прим. ред.), осуществляют подрывную деятельность, оставляют вооружение, взрывчатку для того, чтобы провести полномасштабное наступление. Ориентировочно это планируют зимой, когда грунт будет твердый и техника сможет пройти. Пройдут 50 километров — так 50, пройдут 100 километров — так 100 километров. Не сильно я осведомлен в этом вопросе, но слышал от инструкторов, что это Курское направление и Белгородское», — рассказал военнопленный.

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября — ТАСС

В администрации США возникли разногласия относительно того, следует ли оказывать давление на Украину, чтобы добиться прекращения конфликта с Россией дипломатическим путем. Председатель Комитета начальштабов ВС США генерал Марк Милли призывает к дипломатии, в то время как советники президента Байдена и он сам полагают, что пока о переговорах говорить рано, пишет The New York Times.

Как утверждают источники газеты, на нескольких совещаниях в Белом доме Милли говорил, что Украина достигла примерно того, чего могла ожидать до наступления зимы. Генерал отметил, пишет издание, что во время холодных месяцев боевые действия могут проходить менее интенсивно, вероятность резких изменений в ходе конфликта будет меньше, всё это открывает возможности для переговоров.

КИЕВ, 12 ноября — РИА Новости

Секретарь СНБО Украины Алексей Данилов заявил, что никакого замораживания конфликта с Россией не будет, перед ВСУ стоит задача продолжать освобождать страну.

«Мы не можем ничего замораживать — мы не холодильная камера. Мы можем освободить наши территории независимо от погоды, независимо от времени года. <...> Задание президента — освобождение всех наших территорий», — приводит слова Данилова издание «Зеркало недели».

КИЕВ, 12 ноября — РБК-Украина

Украина не демонстрирует тяги к перемирию и намерена продолжать освобождение территорий военным путем. Вероятно, после Херсона ВСУ могут готовиться к наступлению через Запорожскую область в направлении Мелитополя. Об этом сообщает РБК-Украина со ссылкой на The New York Times.

«Многие аналитики и дипломаты предполагают, что зимой в больших боевых действиях и даже мирных переговорах может быть пауза, но после того, как были вытеснены российские войска из Херсона, Украина не желает останавливаться», — пишет издание.

НҮТ отмечает, что, учитывая последние события, украинские силы «не подают никаких признаков прекращения наступления на зиму» и не дадут войне зайти в тупик.

Ссылаясь на данные военных, близких к боевым действиям на Украине, издание пишет, «всё больше намеков на то, что украинцы готовятся к новому сухопутному наступлению». В частности, следующее наступление ВСУ может быть направлено на юг через Запорожскую область в направлении Мелитополя.

Журналисты ссылаются на слова старшего лейтенанта, командира противотанкового подразделения, обороняющего город Бахмут в Донбассе. «Логика войны состоит в том, чтобы не останавливаться, а как-то продолжать двигаться вперед. Я думаю, что будут контратаки на других направлениях, чтобы противник не успевал перебрасывать резервы и блокировать удары», — сказал военный.

При этом западные эксперты прогнозируют, что Украина добьется дальнейших успехов на юге. Другие аналитики более осторожны. Они ожидают, что обе стороны примут оперативную паузу из-за ухудшения погодных условий: грязи, влаги и холода, а также из-за того, что в Херсоне были очень утомительными.

...

А что будет после паузы?

...

ВАШИНГТОН, 13 ноября — «Страна.УА»

Высокопоставленные официальные лица США рекомендовали Киеву подумать о реалистичных позициях на переговорах с Россией и корректировке своих условий, в частности по Крыму, пишет The Wall Street Journal.

Приближение зимы, чреватой ростом инфляции, цен на энергоносители и продовольствие, с учетом вооружений на миллиарды долларов, поставленных на Украину, и десятки тысяч жертв с обеих сторон — всё это спровоцировало в Вашингтоне разговоры о необходимости поставить точку в этом конфликте. Конечно, США и их союзники обещают и впредь поддерживать Украину, но высокопоставленные чиновники в Вашингтоне начинают вслух задаваться вопросом, сколько еще территорий и какой ценой должна отвоевать та или иная сторона, чтобы согласиться на мир.

«Должно быть взаимное признание того, что военная победа в истинном смысле этого слова может быть недостижима военными средствами, поэтому нужно обратиться к другим средствам. Здесь есть окно возможностей для переговоров», — сказал американский генерал Марк Милли, председатель Объединенного комитета начальников штабов несколько дней назад.

Есть также предположения, что Украина может не добиться значительных успехов на поле боя в ближайшие недели. Это тоже подталкивает к мирному урегулированию. США и ряд союзников обеспокоены тем, что запасы вооружений, включая некоторые боеприпасы, истощаются. «Мы видим реальные, практические проблемы достижения военного прогресса, мы видим нехватку боеприпасов», — подтверждает собеседник издания, которого называют «западным чиновником».

Вашингтон дал понять Украине, что Киев должен как минимум задаться открытым для переговорного решения. Советник Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан передал это сообщение президенту Владимиру Зеленскому и его заместителям в Киеве 4 ноября. Два европейских дипломата, проинформированные о дискуссиях, заявили, что Салливан рекомендовал команде Зеленского начать думать о своих реалистичных требованиях для переговоров, включая пересмотр заявленной Украиной цели по возвращению Крыма.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Неужели в обмен на Херсон Запад пообещал признать Крым российским? Какая щедрость!

...

ЛОНДОН, 13 ноября — ТАСС

Министр обороны Великобритании Бен Уоллес заявил, что в настоящее время не видит причин для начала Украиной переговоров с РФ в свете последних событий в зоне боевых действий.

КИЕВ, 13 ноября — «Страна.УА»

После освобождения Херсона переговоры с Россией неактуальны, написал в телеграм-канале глава парламентской фракции правящей на Украине партии «Слуга народа» Давид Арахамия. По словам Арахамии, президент Украины Владимир Зеленский озвучил условия для таких переговоров — полное восстановление территориальной целостности Украины, возмещение всех убытков, наказание военных преступников и гарантии, что агрессия больше не повторится.

Хотят ли русские войны?

МОСКВА, 9 ноября — РИА Новости

США разрабатывают средства нейтрализации российского ядерного оружия, которые, по задумке, будут способны поразить значительную часть арсенала до того, как руководство страны примет решение об ответно-встречном ударе, сообщает журнал для военачальников «Военная мысль», издаваемый Минобороны РФ.

Как следует из публикации, США для сохранения мирового лидерства пытаются реализовать комплекс мер по сдерживанию России как ядерным, так и стратегическим неядерным оружием. Причем, отмечают авторы, теория сдерживания в США и странах НАТО заменена на теорию упреждающих силовых действий.

«В среднесрочной перспективе США стремятся к обладанию стратегическим неядерным оружием с коротким полетным временем к цели и формально не подпадающим под какие-либо двусторонние или международные ограничения, применением которого возможно выполнение стратегических наступательных задач, обеспечивающих поражение значительного числа ядерных сил России до принятия решения верховным главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации на нанесение ответно-встречного удара», — говорится в статье.

ВАШИНГТОН, 9 ноября — ТАСС

США не намерены подходить к ядерному сдерживанию с позиций простого увеличения своего арсенала, заявил зам. министра обороны США по политическим делам Колин Каль на онлайн-встрече с вашингтонской группой военных обозревателей (Defense Writers Group).

«Нам не следует думать, что если у России 2 тыс. ядерных боезарядов, а у Китая 1 тыс. ядерных боезарядов, то США необходим 3001 ядерный боезаряд. Ядерное сдерживание работает другим образом», — подчеркнул он.

«Вопрос, как следствие, заключается в том, какой набор сил и средств нужен, чтобы гарантировать, что при любой чрезвычайной ситуации у вас сохранится обладающий высокой степенью живучести потенциал, позволяющий нане-

сти ответный удар. То есть, даже если вы вступаете в чрезвычайную ситуацию с другой ядерной державой, у вас в резерве останется достаточно [средств], чтобы подвергнуть угрозе столько всего ценного у этой ядерной державы, что она бы не осмелилась бросить вызов США», — пояснил зам. министра.

По его словам, этот потенциал у США сегодня имеется и сохранится в перспективе, даже с учетом расширения ядерного потенциала КНР.

ВАШИНГТОН, 9 ноября — Star and Stripes

Силы спецопераций США провели в Арктике учебный сброс с бомбардировщика на парашюте ракеты большой дальности. Операция является первой в Европе демонстрацией экспериментальной программы Rapid Dragon, в которой используются стандартные процедуры сброса с воздуха для запуска крылатых ракет класса «воздух — поверхность».

«Это ставит эту штуку в зону досягаемости России. Мы намеренно пытаемся быть провокационными, но не обостряющими», — сказал подполковник командования специальных операций Европы Лоуренс Мельников. «Мы пытаемся сдерживать российскую агрессию, экспансионистское поведение, демонстрируя расширенные возможности союзников», — добавил он.

Запуск ракеты, проведенный за Полярным кругом с норвежского космического полигона Андойя, также демонстрирует, как союзники могут наращивать силу, по-новому смешивая и сопоставляя системы вооружений, считает Мельников.

СТОКГОЛЬМ, 8 ноября — Интерфакс

Швеция намерена полностью выполнить условия меморандума, который она вместе с Финляндией подписала с Турцией для вступления в НАТО, и не будет поддерживать диалог с террористическими группировками, пишет турецкая газета Daily Sabah со ссылкой на заявление премьер-министра Швеции Ульфа Кристерссона.

ЛОНДОН, 11 ноября — РИА Новости

Военные США, Великобритании и Австралии провели в американской пустыне Мохаве учения, имитирующие боевые действия против ВС РФ в Европе, сообщает газета Times.

Учения Project Convergence проходили в два этапа.

В ходе первого отработывался гипотетический конфликт на тихоокеанском острове, во время второго — сухопутная война в Европе. Вторая часть проходила на военной базе Форт-Ирвин в штате Калифорния, в учениях участвовали 450 британских военных. Сообщается, что военные трех стран в ходе учений испытали новую боевую технику.

ЛОНДОН, 10 ноября — The Times

На совместных учениях ВС США, Австралии и Великобритании в Калифорнии Project Convergence отработывается использование систем искусственного интеллекта, беспилотных и робототехнических комплексов, а также других инноваций на поле боя, а именно:

- впервые британский радар контроля воздушной обстановки Giraffe был подключен к американской системе боевого управления;
- британская система поддержки принятия решений ZODIAC объединена с американскими средствами сбора разведывательной информации;
- бортовые системы американского истребителя F-35 в автоматическом режиме подали сигнал на огневое поражение реактивной системе залпового огня HIMARS, что сократило процесс принятия решения до секунд;
- применены технологии 3D-печати с целью технического обслуживания вооружения и военной техники, находящейся на удалении от пунктов сосредоточения материальных средств;
- военнослужащие отработывают новые методы ведения современного общевойскового боя, опираясь на опыт, полученный в ходе конфликта между РФ и Украиной. Маневры выполняются на открытых ландшафтах, похожих на украинскую степь.

ВАРШАВА, 7 ноября — «Российская газета»

Министр обороны Польши Мариуш Блащак объявил о начале строительства новых инфраструктурных объектов на авиабазе в Повидзе в центре страны, которая



Сброс ракеты большой дальности Rapid с бомбардировщика на парашюте



Американский военнослужащий на учениях Project Convergence. 2022

совместно используется американскими и польскими войсками. По словам Блащака, на авиабазе планируется построить дополнительные склады и ангары, а также создать запас топлива в объеме 1,5 млн галлонов. Инфраструктура будет использоваться расквартированными в Повидзе подразделениями ВВС США, в том числе авиационной бригадой, оснащенной вертолетами Apache.

...

Эксперты считают, что в Польше создается альтернативный Германии плацдарм американской армии. На всякий случай.

...

ПАРИЖ, 10 ноября — «Европейская правда»

В новом стратегическом обзоре генерального секретариата национальной обороны и безопасности Франции констатируется, что спецоперация России на Украине поставила ее на необратимый путь конфронтации с коллективным Западом, сообщает EUobserver.

...

Ключевое слово «необратимый!»

...

ПАРИЖ, 9 ноября — РИА Новости

Президент Франции Эммануэль Макрон призвал мобилизовать оборонную промышленность и экономику страны из-за ситуации на Украине.

«Конфликт на Украине, на пороге Европы, заставляет Францию пересмотреть свою стратегию. <...> Мы должны адаптироваться к новым условиям и военному состоянию экономики. В контексте конфликта высокой интенсивности (на Украине), который касается непосредственно нас, нужна настоящая экономическая и промышленная мобилизация», — сказал президент, выступая на военно-морской базе в Тулоне.

Европа должна будет построить новую архитектуру безопасности после установления мира на Украине, заявил он.

Франция продолжит играть роль образцового союзника НАТО и, если потребуется, готова участвовать в укреплении обороны восточного фланга Европы, заявил Макрон.

Макрон готовится представить новую доктрину национальной стратегии, предполагающую подготовку страны к возможной войне, пишет Le Figaro. Новая доктрина станет продолжением документа, принятого в 2017 году, и включает в себя десять стратегических целей Франции для защиты своих интересов. Среди про-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

чего есть пункт о военной экономике. При этом речи о «всеобщей милитаризации» не идет.

ПАРИЖ, 10 ноября — РИА Новости

Молдавия и Франция договорились укреплять развитие сотрудничества в оборонной сфере в разных направлениях, сообщил вице-премьер, глава молдавского МИД Нику Попеску.

Попеску вместе с министром обороны Молдавии Анатолием Носатим находится с рабочим визитом в Париже, где они примут участие в Форуме мира.

БРЮССЕЛЬ, 11 ноября — РИА Новости

Европарламент считает необходимым создать стабильный союз безопасности и обороны, который дополнит НАТО, чтобы помочь небольшим странам вроде Молдавии, заявила на брифинге в Кишиневе глава европейского законодательного органа Роберта Метсола.

...

Похоже, что еще одной точкой напряженности на границах РФ станет Молдавия. Сдача Херсона открывает перед НАТО перспективы силового решения вопроса о Приднестровье.

...

БРЮССЕЛЬ, 10 ноября — «Взгляд»

В четверг верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что в рамках представленного Еврокомиссией плана упрощения военных перевозок всю автомобильную и железнодорожную инфраструктуру ЕС необходимо адаптировать так, чтобы страны Европы могли быстро доставлять военную технику и войска из одной части региона в другую, в основном с запада на восток.

Он добавил, что «это критически важно для обороны» ЕС, и подчеркнул, что для этого нужно возведение мостов, тоннелей, автомобильных и железнодорожных дорог. По словам Борреля, планы ЕС подразумевают «укрепление сотрудничества с НАТО и ключевыми стратегическими партнерами, такими как США, Канада и Норвегия, при одновременном содействии взаимодействию и диалогу с региональными партнерами и странами расширения, такими как Украина, Молдавия и Западные Балканы».

Ранее газета The Times сообщила о том, что Британия и ЕС подпишут соглашение, которое позволит Лондону быстро перемещать войска по территории стран Евросоюза. По словам главы минобороны Нидерландов Кайсы Оллонгрэн, итоговый план стороны намерены утвердить в ноябре. При этом новое соглашение связано с военными действиями на Украине.

В частности, Британия намерена присоединиться к программе «Военная мобильность» (Military Mobility), из которой Лондон вышел после Brexit. На Западе эту программу нередко называют «военным безвизом» или «военным Шенгеном», поскольку она призвана устранить бюрократические барьеры при переброске войск и бронетехники, а также направлена на улучшение транспортной и логистической инфраструктуры.

Одним из авторов этой идеи являлся Бен Ходжес, бывший командующий армией США в Европе. В 2017 и 2018 годах многие военные чиновники из стран НАТО жаловались на то, что они не могут просто так перебрасывать технику из одной страны в другую без предварительных уведомле-

ний и согласований, причем срок согласований мог длиться от нескольких суток до нескольких недель.

Также Ходжес отмечал, что на согласование документов о переброске войск, например, из Германии в Польшу, уходит неделя, и командующие НАТО хотели бы упростить процедуры для военных колонн, участвующих в маневрах. Таким образом, как считают эксперты, американцы и британцы хотели сократить затраты времени и ресурсов на перемещение войск поближе к границам России, либо для ротации в тех формированиях, которые уже и так размещены в странах Восточной Европы.

«НАТО активно готовится к войне с Россией. Они создают новую и модернизируют старую инфраструктуру для быстрой переброски сил и средств. Если раньше это делалось с учетом переброски техники в сторону Прибалтики, то сегодня речь идет о вооружении Украины», — рассказал заведующий Центром глобальных исследований и международных отношений Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД Вадим Козюлин.

Калининградский политолог Александр Носович считает, что Россия должна быть благодарна Боррелю «за затаившуюся откровенность на фоне традиционного европейского лицемерия». Он напомнил, что президент Молдавии Майя Санду сейчас собирается отправиться в Париж «просить новые кредиты на проведение европейских реформ и преодоление структурного кризиса, в котором оказалась страна (инфляция в октябре — 36%)».

«Ни у кого же нет сомнений, что эти кредиты Санду дают не за красивые ножки. Это плата за втягивание Молдавии в военно-мобилизационную систему НАТО и Евросоюза. Понятно, против кого направленную», — отмечает Носович.

ПЕКИН, 8 ноября — РИА Новости

КНР впервые продемонстрировала широкой публике свою сверхзвуковую противокорабельную ракету, чтобы предупредить Вашингтон не мешать планам по воссоединению материкового Китая и Тайваня, пишет англоязычная газета Гонконга South China Morning Post.

«Цель демонстрации YJ-21 на авиасалоне — предупредить США, чтобы они не вмешивались в планы Пекина вернуть Тайвань. <...> Ни одна из американских систем противовоздушной обороны морского базирования не способна перехватить гиперзвуковую ракету», — отметил в беседе с изданием главред канадского военного журнала Kanwa Asian Defence Андрей Чан. Он указал изданию, что представленное вооружение больше российских гиперзвуковых «Кинжалов» по габаритам, а, следовательно, их дальность поражения будет больше 2 тыс. км.

Закат Европы

ПАРИЖ, 13 ноября — ТАСС

Европе нужно добиться большей автономии от США, чтобы не оглядываться на результаты каждых выборов. Такое мнение озвучила министр иностранных дел Франции Катрин Колонна в интервью газете Le Parisien.

«Я просто скажу, что если европейцы не хотят жить в напряжении перед каждыми выборами США, то им следует найти путь большей автономии», — отметила Колонна, добавив, что «это не оз-

начает большего дистанцирования от США».

Комментируя итоги промежуточных выборов в США, министр выразила мнение, что республиканцы «продемонстрировали не столь выдающиеся результаты, как ожидалось».

МОСКВА, 8 ноября — «Октагон»

В Европе начинаются массовые увольнения сотрудников. Рост цен на энергоресурсы и набирающие обороты промышленный и финансовый кризисы сказываются не только на производственных мощностях предприятий, но и на самих рабочих и служащих компаний. Только за последний месяц о масштабном сокращении штата объявили Air France, Finnair, Credit Suisse, Monte dei Paschi di Siena, Meta*, Henkel, BASF, Klarna, Siemens Gamesa и многие другие, не говоря уже о серии банкротств, наступивших в среднем и малом бизнесе Европы.

По информации The Wall Street Journal, компания Марка Цукерберга Meta Platforms* Inc., объединяющая бренды Facebook*, Instagram* и WhatsApp, на этой неделе намерена объявить о массовом сокращении штата. По сведениям издания, грядущие увольнения станут самыми крупными за всю историю организации — 11 тыс. человек. Невеселые известия приходят и со стороны банковского сообщества. Швейцарский банк Credit Suisse на днях сообщил о намерении уволить до конца года около 2,7 тысячи сотрудников.

Сокращение персонала в банковской и финансовой среде в последние месяцы стало сигналом ухудшения ситуации во всех секторах экономики.

Газета Daily Mail подготовила подборку сведений о грандиозных увольнениях на крупнейших фабриках и заводах Европы. Список сокращающих штат предприятий безграничен и ежедневно пополняется новыми именами. В частности, немецкий химический концерн BASF, в последнем квартале снизивший чистую прибыль на 27% и претендующий на государственную поддержку, объявил о том, что планирует провести массовое сокращение численности сотрудников. Немецкая химико-промышленная компания Henkel из-за падения спроса на свои товары собирается уволить около 2 тыс. работников.

НЬЮ-ЙОРК, 7 ноября — РИА Новости

Экономические сложности и усталость от конфликта на Украине подрывают единство западных стран в противостоянии России, пишет газета The New York Times. Хотя страны Европы продолжают поддерживать Украину, их решимость снижается из-за экономических проблем и усталости от конфликта, отмечают авторы материала Джейсон Горовиц и Кэтрин Портер.

«Многие аналитики считают, что эта приверженность продлится до тех пор, пока США удерживают позиции, но успех республиканцев, некоторые из которых поставили под сомнение цену участия в конфликте, на промежуточных выборах может изменить эти ожидания», — сказано в статье.

Жители Германии, уставшие от энергетического кризиса, выходят на акции протеста с требованием дипломатического урегулирования украинского кризиса, к этому же начали призывать некоторые немецкие политики, продолжают авторы.

«Некоторые элементы в Социал-демократической партии канцлера Олафа Шольца также демонстрируют признаки возвращения к сближению с Россией».

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

Рольф Мютценх, глава парламентской группы партии, обвинил министра иностранных дел в том, что она не предпринимает усилий в поиске дипломатического решения, и заявил о необходимости дипломатии», — отмечается в публикации.

Также авторы приводят мнения главы греческой оппозиционной партии СИРИЗА Йоргоса Катругалоса, выступающего за мир, и лидера итальянской правящей партии «Вперед, Италия» Сильвио Берлускони, заявившего, что мирный процесс зависит от понимания Украиной того, что в определенный момент «она больше не сможет рассчитывать на оружие и помощь».

Восток — дело тонкое

ПАРИЖ, 5 ноября — Le Figaro

Россия предоставит Ирану свой «зонтик безопасности». Москва, возможно, предложит иранскому союзнику свою систему ПВО С-400, отмечает один из собеседников журналиста, а также может улучшить уже переданные радары, предоставить ему спутниковую информацию.

По словам специалиста по Ирану Клемана Терме, «Россия воспринимается как гарант выживания режима». Финализировать сближение могло бы новое оборонное соглашение, в рамках которого Россия бы модернизировала технику иранской армии, полагает политолог. Можно сделать качественный скачок в двусторонних отношениях, если Россия передаст Ирану технологии и, возможно, российские самолеты Су-35.

Усиленный российским зонтиком безопасности и испытывающий внутреннюю угрозу, Иран действительно может активизировать разработку ядерной бомбы, предупреждают эксперты. «Вопрос в том, оставят ли русские иранцам возможность продолжать свою ядерную программу, предоставив им зонтик безопасности», — подчеркивает собеседник издания. — До сих пор русские стояли на позиции нераспространения. Они не верили в иранский режим».

При этом эксперты подчеркивают временный характер российско-иранского сближения. Они напоминают, как прежде Россия и Иран подписали соглашение «нефть в обмен на товары», которое так и не было реализовано. Москва тогда жаловалась, что иранцы даже не дали ей список товаров, в которых они нуждались, потому что до последнего момента они надеялись заключить ядерное соглашение.

Хоть Иран и отрицает это, он постепенно приближается к конечной цели своей ядерной программы. Там хотят либо выторговать для себя выгодные условия сделки, либо получить статус обладателя бомбы. Они сохраняют для себя оба варианта.

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября — ТАСС

США, «евротройка» (Великобритания, Франция, Германия) и МАГАТЭ ждут от Ирана срочных объяснений о найденных ранее на трех его ядерных объектах частицах урана, сообщает Reuters со ссылкой на предварительный текст резолюции, обсуждающийся в Совете управляющих МАГАТЭ. В проекте резолюции отмечается, что стороны «глубоко озабочены» тем, что вопрос об обнаруженных на иранских объектах частицах урана остается нерешенным. В связи с этим совет «считает необходимым и срочным» для Ирана принять меры и предоставить технически до-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

стоверные объяснения наличия следов ура на этих объектах.

ИЕРУСАЛИМ, 10 ноября —
The Wall Street Journal

Посол США в Израиле Том Найдс предупредил премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху от его предвыборного обещания захватить Западный берег реки Иордан.

«Наша позиция достаточно ясна. Мы не поддерживаем аннексию, и мы будем бороться с любыми попытками сделать это», — сказал посол.

Найдс отметил, что, несмотря на иногда возникающие разногласия, США остаются союзником Израиля.

ВАШИНГТОН, 13 ноября —
The Wall Street Journal

ОАЭ в течение длительного времени осуществляли попытки влияния и манипулирования политикой США с использованием как легальных, так и нелегальных методов. Такой вывод содержится в подготовленном спецслужбами США докладе, содержание которого газете The Washington Post раскрыли источники, имевшие возможность ознакомиться с его содержанием.

ОАЭ пользовались уязвимостями политической системы США, в том числе касающимися спонсирования предвыборных кампаний и лоббистской деятельности, с тем, чтобы повлиять на внешнюю политику США в своих интересах. Отмечается, что практика имела место в течение длительного времени и охватывала несколько администраций США. Издание отмечает, что доклад спецслужб является достаточно необычным, поскольку речь идет о попытках вмешательства в политику США со стороны дружественной страны.

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября — ТАСС

Противостояние США и Китая ведет к расколу мировой экономики на противоборствующие блоки, что может повлечь за собой новую холодную войну, заявила в интервью The Washington Post директор-распорядитель МВФ Кристина Георгиева.

«Меня беспокоит углубляющаяся фрагментация мировой экономики. Мы можем в результате оказаться в более бедном и менее безопасном мире», — сказала она изданию в Пномпене, куда приехала для участия в Восточноазиатском саммите и саммите АСЕАН.

По данным МВФ, которые приводит газета, разделенная на два лагеря глобальная экономика сократится на 1,5%, или более чем на \$1,4 трлн в год. Георгиева отметила, что потери в процентном выражении для Азии, центра производства электроники и промышленных товаров, будут вдвое больше.

При этом она отметила, что экономики США и Китая, хотя и стараются стать самодостаточными, тесно переплетены и их полный отрыв друг от друга невозможен.

Русь, куда ж несешься ты?

ИЖЕВСК, 11 ноября — «Коммерсант»

В столице Удмуртии Ижевске 54% опрошенных экономически активных жителей города остались бы в России, даже имея возможность жить в любой другой стра-

не. При этом, как сообщает пресс-служба SuperJob, по 6% ижевчан выбрали бы Испанию, Италию и США, еще 5% — Австралию, Канаду, Турцию и Швейцарию.

Вместе с тем женщины чаще мужчин выбирают остаться в России — 50% против 46% соответственно. Так, женщин больше привлекает Италия, Испания и Турция, а мужчин — США и Канада.

Одна половина (!) хочет остаться в России, а другая уехать. Таковы горькие плоды более чем 30-летнего доминирования либеральной идеологии и вхожденчества в Запад. Кушайте, не обляпайтесь.

МОСКВА, 7 ноября — «Коммерсант»

Минпросвещения России намерено усилить экспертизу школьных учебников для преодоления негативных последствий, связанных с либерализацией и деградацией правовых норм, которые регулируют допуск изданий к использованию в обучении детей. Об этом сообщили ТАСС в пресс-службе ведомства.

В пресс-службе отметили, что, «начиная с 1990-х годов прошлого века, правовое регулирование вопросов, связанных с допуском учебников и учебных пособий к использованию в обучении детей, последовательно либерализовалось и деградировало, благодаря чему зачастую для обучения предлагались учебники и учебные пособия, содержащие положения, прямо противоречащие Конституции РФ и законодательству» страны. Другим отрицательным эффектом такой практики стало разрушение единой образовательной среды в России.

«Для преодоления этих негативных тенденций прошлого считаем необходимым значительно усилить экспертную составляющую при прохождении учебников и учебных пособий от пера автора до парты школьника», — сообщили в пресс-службе.

МОСКВА, 8 ноября — «Известия»

Минобороны поддержало идею введения в школах и профтехучилищах начальной военной подготовки. Об этом первый зам. министра Валерий Герасимов сообщил в ответе лидеру партии «Справедливая Россия — За правду» Сергею Миронову (документ есть у «Известий»). Зам. главы ведомства считает целесообразным, чтобы на предмет было выделено 140 часов и преподавали его в течение последних двух лет обучения.

Поддержать инициативу готовы во всех фракциях парламента. Там полагают, что к преподаванию НВП должны допускаться только люди с боевым опытом. А польза от предмета в том, что школьники не только получат основные военные навыки, но и научатся оказанию первой медицинской помощи, а также ориентированию на местности. Педагоги в целом поддерживают идею, правда, указывают на перегрузку расписания.

О дивный новый мир!

ПРОВИДЕНС, 11 ноября — «Октагон»

Американский журнал The Atlantic призвал к «пандемической амнистии», в рамках которой люди должны «простить друг друга за то, что мы сделали и сказали» во время эпидемии коронавируса. Речь идет о закрытии школ и других ограничениях

и предписаниях, которые сейчас считаются чрезмерными.

Со статьей с говорящим названием «Давайте объявим пандемическую амнистию» в The Atlantic выступила профессор одного из старейших частных учебных заведений США — Брауновского университета — Эмили Остер. Профессор известна как активная сторонница локдаунов и преследования несогласных с официальной точкой зрения по вопросам коронавируса, но теперь нарратив, похоже, сменился.

«Мы должны простить друг друга за то, что мы сделали и сказали, когда были в неведении относительно ковида», — уверена Остер. — Большинство ошибок совершали люди, серьезно работавшие на благо общества».

«В некоторых случаях правильные люди были правы по неправильным причинам. Перед лицом такой неопределенности в том, чтобы сделать что-то правильно, нужно было немало удачи», — считает профессор. — Давайте признаем, что мы сделали сложный выбор перед лицом глубокой неопределенности, а затем попробуем работать вместе, чтобы восстановиться и двигаться вперед».

Ее призыв вызвал бурю эмоций, и по большей части они были совсем не те, которых ожидал автор. «Эй, извините, вы потеряли работу из-за того, что не сделали прививку, а ваша бабушка умерла в одиночестве, и вы не смогли устроить похороны; бизнес вашего брата был напрасно разрушен, а у ваших детей странные проблемы с сердцем, но давайте просто признаем, что все мы ошибались, и объявим перемирие, а?» — написал в Twitter старший научный сотрудник Клермонтского университета Мэттью Петерсон.

«Неизлечимо больных людей выбрасывали из списков ожидающих пересадки органов, а теперь вызывают к ним о пощаде», — напомнил в той же ветке пользователь Билл Макморрис.

«Я хочу создать комиссию для расследования ситуации с коронавирусом и того, как с ним справились в штате, и выдвинуть лобные гражданские или уголовные обвинения, которые необходимо предъявить, потому что мы не должны просто забывать, что произошло, когда наша жизнь перевернулась с ног на голову», — заявила кандидат от республиканцев на выборах губернатора Аризоны Кэри Лейк.

«Здесь многое неправильно», — пишет Майкл Сенгер из The Daily Sceptic. — Вы не можете защищать политику, которая наносит огромный вред другим, вопреки их желанию, а затем говорить: «Мы в то время не знали!» Невежество не может служить оправданием того, что проводимая политика включает лишение прав ваших сограждан в условиях чрезвычайного положения на неопределенный срок, цензуру и отмену тех, кто не был таким же невежественным. Неизбежным результатом стало бы общество, в котором невежество и повиновение мнению толпы были бы единственной безопасной позицией».

КИЕВ, 6 ноября — «Страна.УА»

Известный израильский историк и прогнозист Юваль Ной Харари, эксперт Всемирного экономического форума в Давосе и советник главы ВЭФ Клауса Шваба, рассуждает о том, что выведение «новых видов людей» смертельно опасно для человечества. Соответствующее видео появилось в соцсетях.

Он прогнозирует, что армии и корпорации, получив инструменты для модерни-

зации человеческих тел, мозга и сознания, могут создать новые виды людей.

«Они могут быть гораздо более дисциплинированными, чем мы, намного умнее нас, но у них не будет чувства сострадания, или оно будет в очень малой степени, у них будет крайне мало художественного восприятия, а также очень мало духовности, духовной глубины», — говорит историк.

Харари надеется, что в ближайшее время этого не произойдет. Но такая опасность существует, и она угрожает всем нам.

«К сожалению, похоже, что технологии очень быстро развиваются, и это очень-очень серьезная опасность. Я бы назвал это опасностью, которая угрожает существованию всего человечества. Не в том смысле, что роботы поднимут восстание и всех нас убьют. Я о том, что всё наше человечество будет уничтожено всеми этими манипуляциями и новыми технологиями», — поделился своими опасениями Харари.

Ранее председатель Объединенного комитета начальников штабов США Марк Милли заявлял, что искусственный интеллект «приводит к этому глубокому изменению в истории человечества». Он говорил, что войны будущего будут иметь преимущественно городской характер с применением роботизированной военной техники и искусственного интеллекта.

Юваль Харари высказал еще одну очень важную мысль, что «гитлеры» XXI века, используя искусственный интеллект и биоинжиниринг, смогут модернизировать человеческое тело и сознание. И даже если этот неонацистский режим в итоге падет, то новые «модифицированные» люди, их тела и сознание останутся. И они-то и смогут навсегда изменить ход эволюции человека.

МОСКВА, 12 ноября — «Коммерсант»

Президент Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук считает, что использование ядерного оружия сейчас не является главной угрозой для человечества. По его мнению, сейчас в мире две угрозы: био- и киберопасность. Киберопасность можно исключить, выключив «рубильник», а биоопасность может предполагать появление ковида со смертностью 90%, считает ученый.

«Атомная эра прошла, и зонтик атомный, который спасает нас сегодня, ветшает. Потому что убьют нас с вами другим путем. Придет ковид со смертностью в 90%, где из десяти заболевших девять умрут, и на этом закончится всё. Мы с вами должны понимать, что биоопасность стала главной. Мы с вами живем в мире, в котором есть две опасности: кибер- и био-... С киберопасностью, если совсем будет плохо, с ней очень легко справиться. — «Ъ») — рубильник выключил, и киберопасность исчезла», — сказал господин Ковальчук на форуме Finopolis. Трансляция велась на YouTube-канале мероприятия.

Ковальчук уверен, что с биоопасностью ничего сделать не получится: «Американцы окружили нас во всех республиках биологическими лабораториями. Они сначала могут делать эндемичные вирусы, которые губят скот, подрывают сельское хозяйство. Вот, африканская чума свиней — рукотворное дело, могу в деталях вам рассказать».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

И, разумеется, победа Унипартии на этих выборах в Конгресс означает, что никаких изменений в политике США в отношении России нет и быть не может

Удивительное закономерное

Выборы в США в 2022 году оказались, с одной стороны, удивительными, а с другой — закономерными. Удивительные они потому, что даже либеральные социологи предсказывали убедительную победу республиканцев в палате представителей, но спустя пять дней после выборов она так и не материализовалась. По неофициальным данным (а официальное подтверждение итогов выборов будет к декабрю), на данный момент республиканцы выиграли 212 мест в палате, демократы — 204, а результаты еще 19 выборов будут считать от нескольких дней до недели. Для получения большинства в палате представителей партии нужно 218 мест. На данный момент республиканцы лидируют в 10 из 19 округов, где еще не подсчитаны до конца голоса, но из них два места в Аризоне, где голоса считают демократы, четыре из Калифорнии, где всегда могут найти «потерявшиеся» на почте бюллетени, и одно место в Колорадо, где пытаются любой ценой не пустить в конгресс «мини-трампа» Лорен Боберт. Так что шансы у республиканцев получить контроль над палатой представителей есть, но они не так велики.

При этом, если считать отданные за кандидатов от партий голоса избирателей, то республиканцы набрали на 4,7 млн (или на 4,7%) голосов больше, чем демократы, и это для партии большой успех. Более того, это один из немногих показателей, который соответствует предвыборным опросам в пределах их погрешности. Однако он никак не материализовался в места в палате представителей. Например, во время «красной волны» 2010 года, на пике популярности «партии чаепития», республиканцы набрали на 5,7 млн (6%) голосов больше демократов, выиграли 63 места в палате представителей и получили в ней перевес в 49 мест.

Отметим, что особняком стоит штат Флорида. Там губернатор-республиканец победил с перевесом почти в 20 процентных пунктов (59,4% процента голосов против 40% у конкурента-демократа), а республиканцы отыграли у демократов три места в палате представителей и выиграли дополнительное место, появившееся у Флориды. В заксобрании штата перевес республиканцев вырос до квалифицированного, то есть они могут принимать законы даже в отсутствие демократов на заседании.

И успех во Флориде — это то, чего республиканцы ожидали и в других штатах. Но не случилось.

Что касается выборов в сенат США, то, по неофициальным данным, демократы уже завоевали 50 мест и предстоит второй тур в штате Джорджия. Подсчет голосов в штате Аризона, скорее всего, будет опротестован (об основаниях — ниже), однако шансы республиканцев на победу в Джорджии призрачны. Победа на выборах в сенат там была украдена у республиканцев дважды в 2020 году, был опять такой же странный вброс в 2022 году. И поскольку никто ответственности ни разу не понес, то почему бы демократам не сфальсифицировать результаты еще раз? Так что почти наверняка большинство в сенате останется за демократами и даже укрепитя.

Почему же, несмотря на перевес в поддержке населения в 5% голосов, республиканцы не получили большого перевеса в палате представителей? Почему успех во Флориде стоит особняком? На мой взгляд, тому есть несколько причин.



Лорен Боберт

Первое. В 2021 году в США менялись границы избирательных округов, а меняют их не власти и не президент. Меняет их законодательное собрание каждого штата. В штатах Нью-Йорк и Флорида Республиканская партия боролась до конца, подавала в суды и не сдавалась, дойдя до Верховного суда штата, и отстояла перераспределение границ округов в свою пользу. Соответственно в Нью-Йорке республиканцы отыграли пять мест в палате представителей, во Флориде получили четыре дополнительных к тому, что у них было. Плюс девять мест сразу в двух штатах. В других же штатах республиканцы просто сдали многие округа в пользу демократов. Почему так? Очевидно, что имел место сговор между элитами партий штатов, потому что многие из этих сданных округов (сюрприз-сюрприз!) представляли в конгрессе сторонники Трампа. И было сделано всё, чтобы они проиграли. Включая вот такое изменение округов не в их пользу.

Второе — это, конечно, фальсификации. Аналитики до выборов считали, что 212 округов — стабильно республиканские (они и выиграли), 188 стабильно остаются за демократами, а за 36 мест пойдет борьба. На момент написания статьи часть этих округов выиграна демократами, а у части не подсчитаны пока голоса. Является ли совпадением, что во всех штатах именно в этих спорных округах у республиканцев результаты сильно хуже того, что предусматривали опросы? Вряд ли.

При этом манипуляции на выборах, про которые уже известно, делятся на как бы законные, которые можно списать на чью-то халатность, и совсем незаконные.

Рассмотрим сначала законные. Законные в том смысле, что ни одно из них не является наказуемым деянием и их можно списать на некомпетентность исполнителей или случайность. В ряде штатов, в частности в Аризоне, Нью-Йорке, Пенсильвании, в тех районах, которые населены республиканцами, внезапно прямо

с утра в день выборов перестали работать должным образом машины для считывания бюллетеней. Весь месяц предварительного голосования они работали без сбоев, а тут случайно именно там, где массовое скопление избирателей Республиканской партии, работать перестали. Это привело к тому, что избиратели пытались пропустить свой бюллетень через табулятор до 10 раз, и всё неудачно, что создало огромные многочасовые очереди на избирательных участках. И кто-то просто уехал и не стал голосовать, а тем, у кого бюллетени так и не считались, предложили сложить их в отдельные контейнеры, заверив, что подсчитают потом. Машины починили всего за несколько часов до завершения голосования.

Другим «законным» видом манипуляции стало отсутствие бумаги для распечатки бюллетеней в стабильно голосовавших за республиканцев округах, особенно массово это было в штате Пенсильвания (где в результате республиканцы проиграли много), но наблюдалось также в Аризоне и ряде других штатов. Приехавшим голосовать избирателям (только в республиканских округах, там, где голосовали демократы, всё было в порядке) заявили, что бюллетени не дадут по причине невозможности их распечатать и предлагали захватить еще раз через несколько часов. А 8 ноября в США был обычный рабочий день. Более того, в Пенсильвании за несколько дней до выборов произошел «сбой» в базе данных избирателей, так что в день выборов она не работала и определить, не голосует ли кто-то второй или третий раз, было невозможно.

В штате Нью-Йорк пошли по другому пути. Там в дающем максимальное число голосов республиканцам округе Саффолк произошел сбой компьютеров (детали сбоя в СМИ не попали), из-за которого флэш-карты с отсканированными бюллетенями не считывались в центре подсчета голосов, и их повезли в другое место на машине. Все ли они благополучно доехали и были считаны, не сообщается.

А в штате Мичиган, в Детройте, поступили еще проще. Там пришедшим в день выборов голосовать людям бюллетени не выдавали под предлогом того, что они уже проголосовали, причем сообщения об этом носили массовый характер.

Последний условно законный трюк — навязывание избирателям фломастеров для заполнения бюллетеня. Если бумага, на которой распечатаны бюллетени, не той толщины, а качество печати бюллетеня приводит к смещению считывания тех областей, где должен отмечать свой выбор избиратель, то компьютер может принять за голос избирателя метку, протекшую с другой стороны бюллетеня. В 2020 году в штате Аризона такие протекания приводили (это выявил аудит результатов выборов) к тому, что голосование за республиканцев на обратной стороне бюллетеня могло быть принято машиной за голос за Байдена на лицевой. По чистой случайности в населенных демократами округах обратная сторона (там местные выборы, они разные в разных округах) не давала меток, выглядящих как голос за Трампа. В 2022 году во многих штатах, в частности в Аризоне и Иллинойсе, от избирателей в день выборов требовали использовать фломастеры и запрещали использовать шариковые ручки, использовавшиеся на всех выборах до 2020 года.

Из совсем незаконных манипуляций уже доказано две. Во-первых, есть показание работника избирательного участка округа Марикопа (штат Аризона) о том, что, во-первых, вопреки обычной практике, эти отложенные отдельно бюллетени (которые не сканировались) не стали сканировать на участке, а отправили в центр подсчета голосов. Во-вторых, по приказу начальства давший показания работник сложил эти не подсчитанные бюллетени в один мешок с теми, что прошли через сканер (то есть уже были подсчитаны). Это означает, что в центре подсчета голосов эти бюллетени или не подсчитали вообще, или уже подсчитанные учли два раза. Если это была распространенная практика, то

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

при любом из этих вариантов у проигравшей стороны есть все основания требовать пересчета бюллетеней в округе Марикопы в присутствии наблюдателей от республиканцев.

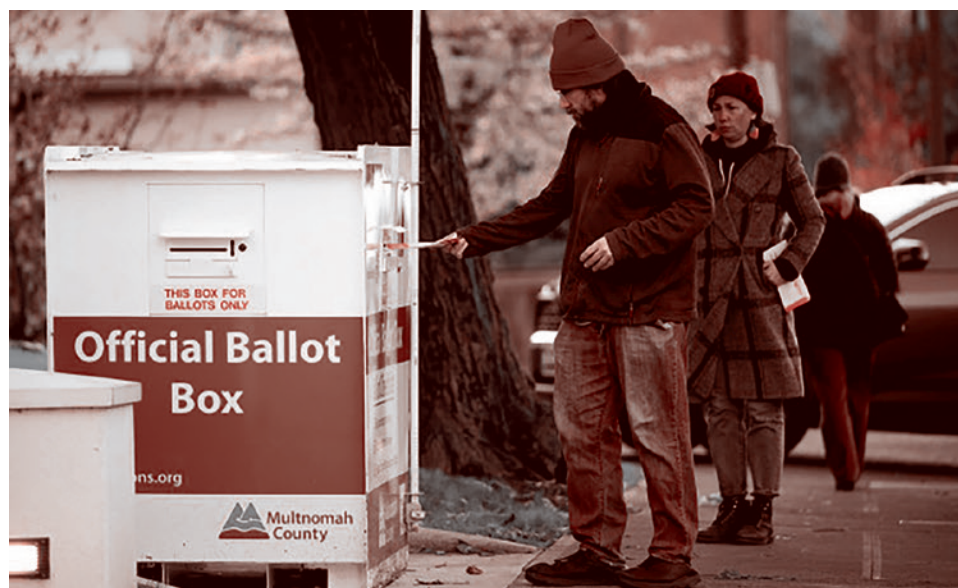
Вторая незаконная манипуляция была выявлена в штате Техас. Там в округе Даллас используются электронные урны для голосования чуть более современные, чем в Бразилии. В неактивном состоянии каждая из них показывает, сколько человек проголосовало с этого терминала. За несколько минут до закрытия избирательных участков это число начало самопроизвольно расти, и за то время, что снималось видео, число поданных с этого терминала голосов выросло с 1080 до 1259. При этом, судя по восклицаниям других работников участка, то же происходило на других терминалах, и в целом за несколько минут «проголосовало» заметно более тысячи человек. Если кто-то начал незаконно добавлять голоса, то вряд ли он ограничился одним участком. Электронные терминалы для очного голосования используются во многих штатах, в том числе в Джорджии.

Наконец, последний вид нарушений доказан в штате Нью-Гэмпшир, где кандидат в сенат от демократов выиграла с неожиданно большим отрывом. Откуда взялся отрыв, показывают результаты выборов в городке Колумбия. Согласно переписи населения, проведенной в 2020 году, в городке проживает 695 человек, включая детей. На сайте городка указано, что в 2010 году в нем проживало 798 человек, включая детей. А за кандидата в сенат от демократов в нем проголосовало 1106 человек. Всего же, за всех кандидатов, в городке отдано 1303 голоса, почти вдвое больше, чем проживает людей. Если в других мелких городках явка на выборах также превышает 100%, то, по-видимому, она и дала перевес демократам.

При этом внимание всех консерваторов в США приковано к выборам в Аризоне, поскольку там решается судьба не только выборов в сенат, но и то, будет ли дальше выборы безнаказанно фальсифицироваться. В Аризоне только в округе Марикопы (город Финикс и его окрестности) 8 ноября проголосовали примерно 300 тыс., из них только 15% на экзитполах назвали себя демократами. И еще примерно 300 тыс. человек опустили свои бюллетени в конвертах в ящики для сбора голосов на избирательных участках. И они тоже более чем на 50% республиканские.

И эти бюллетени будут считаться в одном месте, в городе Финикс. Вечером в день выборов это здание окружила полиция, поставила вокруг заграждения, на крыше стоят люди, неизвестно, вооруженные или нет, но их нахождение на крыше подтверждено фотографиями. Огражденный периметр охраняет вооруженная полиция. Независимых журналистов, которые могли бы сообщить о нарушениях на выборах, из этого здания выставила полиция и запретила возвращаться, оставив внутри только представителей либеральной прессы, которые нарушений не увидят. И теперь очень демократично там считают бюллетени, и у них получается, что побеждают демократы.

На днях также выяснилось, что все пришедшие в конвертах бюллетени хранятся не в здании избиркома, где считают голоса, а на складе компании, которая печатала бюллетени и конверты. То есть там, где хранятся присланные избирателями бюллетени, есть и настоящие бюллетени, и аутентичные конверты, и нет наблюдателей. Там сканируются подписи избирателей на конвертах и пересылаются в избирком, где работники сверяют подпись с образцами и дают по результатам проверки указание частной фирме разделить бюллетени на действительные и недействительные, которые затем уже отдельно доставляются в центр подсчета голосов. При этом



Выборы в США

весь процесс происходит в отсутствие каких-либо наблюдателей, наблюдатели есть только в центре подсчета голосов и смотрят, чтобы бюллетени и в самом деле доставались из конвертов.

Очевидно, что возможностей для вброса голосов за нужного кандидата открывается просто море. А уж подсчет голосов без присутствия оппозиционной прессы и под оцеплением вооруженных людей скорее соответствует выборам в стране третьего мира, а не свободным и честным выборам, о которых твердят демократы.

Если иметь в виду вышеописанное, то не будет ничего удивительного, если в Аризоне таки победят демократы. При том, что кандидат в губернаторы Кэри Лейк — бывшая телеведущая, она была суперпопулярна в штате даже до того, как Трамп ее поддержал. Учитывая отрицательные рейтинги Байдена и наплыв мигрантов из-за политики демократов, она не может проиграть, если всё считать честно. Но, скорее всего, она проиграет. Почему? Ну потому, что если она и кандидат в генпрокуроры штата победят, то немедленно начнется расследование нарушений на первичных выборах в этом году, на текущих выборах. А еще есть результаты аудита выборов 2020 года в Аризоне. Там выявлено много нарушений закона, за которые многие получают сроки до пяти лет — и Лейк, и кандидат в генпрокуроры штата от республиканцев это пообещали, они с этим шли на выборы. Но главное даже не в посадках, а в том, что массовые фальсификации на выборах будут признаны официально, юридически, и СМИ и демократы уже не смогут делать вид, что этого нет и это теория заговора.

В штате Невада, в принципе, дела шли аналогично Аризоне. Там побеждали республиканцы. Побеждали-побеждали там с отрывом в два процента. И вдруг в одну из ночей в центре подсчета голо-

сов в Лас-Вегасе (а этот город определяет результаты выборов в штате), где стояли видеокamеры, которые показывали происходящее, эти камеры прекратили трансляцию. При этом были подсчитаны голоса, которые сократили преимущество республиканцев с нескольких тысяч голосов до нескольких сотен. И даже в этом не было бы ничего удивительного, если бы чиновники не заявили, что в центре подсчета голосов никто не работал, все ушли спать, и потому трансляция была прервана. Но если там никто не работал, откуда результаты подсчета? На следующий день демократ Катрин Кортес-Масто была объявлена победителем выборов сенатора от Невады.

Отдельно отметим, что шансы на выигрыш республиканцами палаты представителей сильно упали после того, как «фракция свободы» в палате представителей, включающая самых радикальных трампистов, заявила, что хочет сделать спикером палаты представителей Трампа. Это дало бы ему иммунитет от судебных преследований и дало бы прекрасный шанс с трибуны конгресса рассказать как о нарушениях на выборах, так и правду о событиях 6 января, включая роль в них спецслужб США. Эта идея вызвала ярость у всех противников Трампа, и потому будут применены все средства, чтобы республиканцы не получили еще шесть так необходимых им мест в палате представителей.

Последнее, что хотелось бы отметить, это поднимавшаяся по результатам выборов волна психологической атаки на Трампа и его сторонников. Ранее уже было сказано, что республиканцы получили на пять миллионов голосов больше, чем демократы. То есть это ну никак не походит на поражение и на то, что избиратели недовольны Трампом и потому не поддержали одобренных им кандидатов. Трамп одобрил 254 кандидата. Более 80% из них свои вы-

боры выиграли. Проиграны были выборы в Пенсильвании, Мичигане, и, возможно, в Аризоне. И это демократы обещали заранее, независимо от качества кандидатов от республиканцев.

Что еще интереснее, в первые дни после выборов ряд республиканцев были объявлены проигравшими, хотя они или выиграли выборы или ведут на них. Сейчас, например, в штате Колорадо ярая сторонница Трампа Лорен Боберт лидирует. А в ночь после выборов она проигрывала чуть не двадцать процентов и сразу была объявлена проигравшей, потому что «народ отвернулся от Трампа». Точно так же были крики: «Ой-ой-ой, из-за Трампа мы проиграли запад Монтаны». Но на самом деле там республиканцы выиграли.

При этом, невзирая на факты, со стороны либеральных СМИ, а также со стороны элиты Республиканской партии идут обвинения в адрес Трампа в проигрыше ключевых выборов. При этом эта самая элита отказалась финансировать проигравших кандидатов и вообще как-либо им помогать. Например, у республиканцев в сенате США есть специальный фонд, из которого кандидатам-республиканцам выдают деньги на предвыборную рекламу. Но значительную часть денег из этого фонда лидер республиканцев в сенате Митч Макконнел отдал сенатору от Аляски Лизе Меркауски, которая голосовала за импичмент Трампа, чтобы она могла бороться с кандидатом, которого поддержал Трамп на Аляске. Притом что оба они республиканцы, и это место в сенате в любом случае будет за республиканцами. Деньги пошли туда. Они не пошли в Нью-Гэмпшир, где у кандидата от республиканцев последнюю неделю вообще не было денег на рекламу (и всё равно пришлось голосовать всем 1300 избирателям города, где меньше 700 жителей). Они, естественно, не пошли в Аризону. Они не пошли в Джорджию, они не пошли в Пенсильванию, они не пошли в Неваду. Значит, сначала республиканская элита лишила кандидатов-республиканцев финансирования и боролась с ними, как могла, а теперь обвиняет в их поражении Трампа. И под этим предлогом заявляется, буквально из всех утюгов, что Трампу не надо объявлять о том, что он баллотируется в президенты в 2024 году.

Подчеркнем, со стороны элиты республиканцев имела место игра в поддавки с демократами, чтобы допустить в конгресс как можно меньше сторонников Трампа. Они так перерисовали границы округов, чтобы этих сторонников убрать. В сенате, где границ округов нет, они не финансировали их кампании. Потому что элита Республиканской партии, как и Демократической, неоконская по своей сути. Разница между этими двумя элитами чисто косметическая и касается некоторых аспектов внутренней политики США. Например, они чуть-чуть по-разному говорят об абортах.

То есть имеет место то, о чем говорят сторонники Трампа: это единая партия, Унипартия. И она защищает свои интересы. Ей не нужны независимые кандидаты, непонятно кто, поддерживающие Трампа в конгрессе. И, разумеется, победа Унипартии на этих выборах в конгресс означает, что никаких изменений в политике США в отношении России нет и быть не может. Даже если бы республиканцы от Невады, Аризоны и Джорджии, поддержанные Трампом, прошли в сенат США, это не изменило бы там доминирования Унипартии. А значит, ждать от выборов в США изменения политики в отношении России — занятие совершенно бесполезное.

Ольга Николаева



Депутат от республиканской партии Кэри Лейк на предвыборном мероприятии

ВОЙНА ИДЕЙ

Так как западному общественному мнению благополучно навязали образ, согласно которому вся иракская армия состоит исключительно из «наильников, убийц и головорезов», карательная операция США не вызвала какой-либо серьезной критической оценки

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XIII

В этом выпуске я собирался обсуждать обстоятельства убийства Джона Фицджеральда Кеннеди. Но разворачивающиеся в настоящее время события, в том числе и на фронтах Украины, делают необходимым разговор на другую тему. Для этого придется отказаться от привычного для этого цикла формата поочередного исторического повествования.

Я предлагаю обсудить черту англосаксонской военной культуры, согласно которой потерпевший поражение противник заслуживает не милосердия, а добивания. Наиболее живописным проявлением этого принципа в новейшей истории можно назвать бойню в конце операции «Буря в пустыне», получившую известность как «Шоссе смерти».

2 августа 1990 года Ирак под руководством Саддама Хусейна и партии «Баас» ввел войска в Кувейт. В Соединенных Штатах об этом не принято вспоминать, но тогда Хусейн считался дружественным США политиком. У него и его семьи были хорошие личные и деловые отношения с семьей и окружением тогдашнего президента США Джорджа Буша — старшего. И есть основания полагать, что ввод иракских войск в Кувейт произошел не только с ведома США, а именно после получения Хусейном сигналов, которые можно было трактовать как то, что администрация Буша не собирается вмешиваться в региональные дела Саддама Хусейна.

Как известно, случилось другое. В тот день, 2 августа 1990 года, Совет Безопасности ООН в Резолюции № 660 полным составом, кроме одного воздержавшегося, осудил иракское вторжение и потребовал отвода иракских войск на позиции 1 августа.

В США началась систематическая пиар-кампания по подготовке общественного мнения к войне с участием американских войск в Персидском заливе. Один из узловых элементов этой пиар-кампании по нагнетанию военной истерии позже оказался мистификацией. Речь идет о так называемых «показаниях Наирь», данных кувейтской девушкой по имени Наира ас-Сабах перед комиссией по правам человека конгресса США 10 октября 1990 года.

Девушка рассказала, что работала в одной из кувейтских больниц и видела своими глазами, «как вооруженные иракские солдаты ворвались в больницу, выбросили из инкубаторов новорожденных детей и оставили их умирать на холодном полу». Ее выступление затем неоднократно цитировали президент США Джордж Буш — старший и сенаторы, аргументируя начало военной операции.

Позже, уже в 1992 году, стало известно, что Наира ас-Сабах была не сотрудницей кувейтской больницы, а дочерью посла Кувейта в США Сауда ас-Сабаха, и что в своих показаниях рассказала не об очевидных ею лично событиях, а зачитала текст, написанный для нее американским пиар-агентством Hill & Knowton.

В любом случае предвоенная пиар-кампания была успешной. Когда 17 января началась операция «Буря в пустыне», подавляющее большинство американцев считало вторжение полностью оправданным. Различные социологические опросы называли рейтинг одобрения начала военных действий в коридоре от 75 до 80 процентов.

Уже приближающийся к распаду Советский Союз, ликвидировавший свою Организацию Варшавского договора и фактически признавший поражение в холодной войне на американских условиях, сидел тихо и даже оказывал частичную поддержку возглавляемой США коалиции.

17 января началась кампания интенсивных воздушных и ракетных ударов, которая продлилась 42 дня. На сегодняшний день это считается самой эффективной наступательной воздушной кампанией в истории военной авиации. Применение воздушной мощи позволило нарушить управление вооруженными силами Ирака и особенно интегрированной системой ПВО. Быстро добившись не просто превосходства, а господства в воздухе, авиация коалиции затем сумела существенно снизить боевые возможности вооруженных сил Ирака в преддверии наземной кампании.

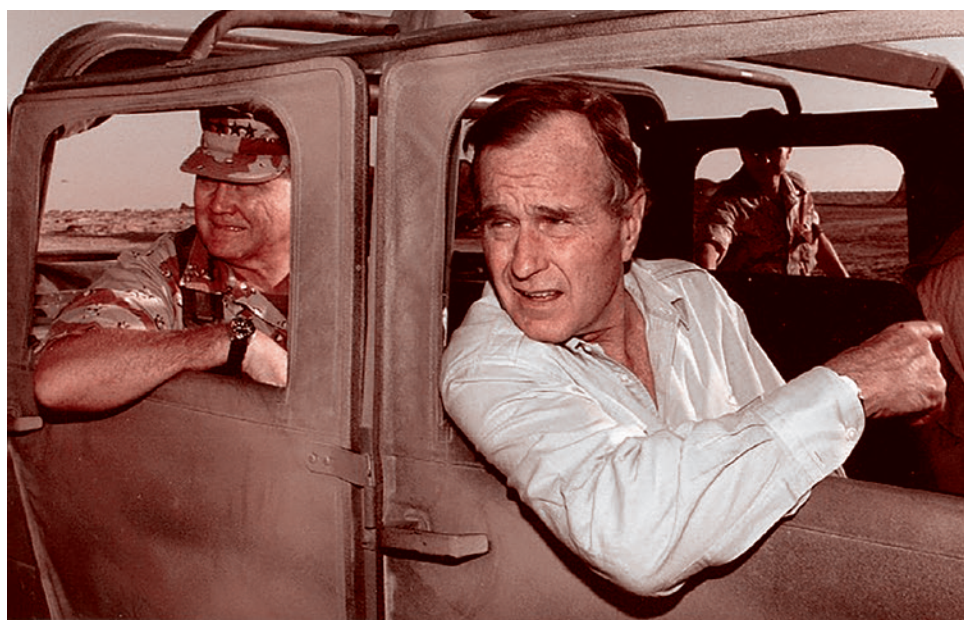
Сама наземная кампания коалиции продлилась всего лишь 100 часов, ее результатом стало решительное поражение остатков иракских вооруженных сил, которые еще не были уничтожены с воздуха.

После военного разгрома иракские власти вступили в переговоры о прекращении огня при посредничестве СССР, которые завершились 26 февраля. Иракские власти стали исполнять условия США, перечисленные в Резолюции СБ ООН № 660. А именно: они стали выводить свои войска из Кувейта на позиции 1 августа.

Основной дорогой между Кувейтом и Ираком было шестиполосное шоссе № 80, идущее от города Эль-Кувейт в иракскую Басру. Иракские войска сформировали огромную колонну из более чем 2 тыс. единиц бронетехники и автотранспорта, растянувшуюся более чем на 100 километров, и направились на север. Часть бронетехники была на тягачах. Вместе с иракскими военными двигалась большая группа палестинских беженцев, ранее проживавших в Кувейте, но вынужденных оставить страну в связи с поддержкой Саддама Хусейна лидером Организации освобождения Палестины Ясиром Арафатом, а также ранее сотрудничавшего с иракцами кувейтского гражданского населения.

Поток техники был быстро обнаружен с воздуха, и было принято решение его уничтожить. Американская авиация сначала остановила движение по дороге, уничтожив технику спереди и сзади, а затем последовали 10 часов непрерывных вылетов авиации ВВС, ВМС и Корпуса морской пехоты США, выпускающей по колонне все имеющиеся у них в распоряжении боеприпасы. Авиаторы шли с такой высокой интенсивностью, что образовался своего рода «затор в воздухе», заставивший службу управления полетами опасаться воздушных столкновений атакующих самолетов друг с другом.

Колонна уходила из Кувейта не в боевом порядке, т. е. не была организованно прикрыта войсковой ПВО. Следовательно, американская авиация действовала практически безнаказанно. Применялись все доступные боеприпасы, в том числе кассетные бомбы, напалм и боеприпасы с белым фосфором. Практически вся отходящая техника была уничтожена. Какой-то части личного состава и гражданских удалось убежать подальше от дороги, что позволило им спастись. Но большое число людей было сожжено в технике. Их в итоге никто точно не посчитал.



Генерал Норман Шварцкопф — младший и президент США Джордж Буш — старший

Жуткий вид множества обугленных трупов в сожженных машинах заставил часть движущихся с коалиционными войсками корреспондентов усомниться в адекватности решения развернуть бойню. Чаще всего им отвечали в том духе, что основной задачей авиаударов было уничтожение не живой силы противника (уже переставшего воевать, напомним), а техники, ибо она могла быть использована в будущем в новой крупной войне.

Начальник Центрального командования США, командующий войсками коалиции генерал Норман Шварцкопф в 1995 году так прокомментировал свое решение уничтожить колонну: *«Первая причина, по которой мы бомбили шоссе, идущее на север из Кувейта, заключалась в том, что на этом шоссе находилось большое количество военной техники, а я приказал всем своим командирам уничтожить всю иракскую технику, какую только можно. Во-вторых, это была не кучка невинных людей, которые просто пытались вернуться через границу в Ирак. Это была группа наильников, убийц и головорезов, которые изнасиловали и разграбили центр Эль-Кувейта и теперь пытались выбраться из страны, пока их не поймали».*

Формально США объявили о прекращении огня со своей стороны 28 февраля 1991 года, но уничтожение отступающих иракцев продолжилось и позже, и уже на территории Ирака. Например, 2 марта войска VII корпуса армии США уничтожили фактически всю технику отходящей 1-й танковой дивизии Республиканской гвардии Ирака, а также примерно десятую часть ее личного состава. И вновь никакого организованного сопротивления иракцы не оказывали. Американцы потеряли один танк М1 «Абрамс», один БМП М2 «Брэдли» и один американский солдат получил ранение. Официальное объяснение этой бойне было всё то же — нужно было уничтожить технику и тем самым лишить Ирак наступательных способностей, да и убитый личный состав уже формально бывшего противника были «мерзавцами». Участников расправы за нее представили к боевым наградам.

Конечно, не всё американское общество согласилось принять подобную аргументацию. Нашлись немногочисленные диссиденты, наиболее активным из кото-

рых был бывший генеральный прокурор США при администрации Линдона Джонсона Рэмси Кларк, потребовавший созвать международный военный трибунал по американским военным преступлениям в ходе войны. Естественно, никто ничего не создал. Кларк и ему подобные оказались глубоко маргинализованы, а Шварцкопфа встретили как героя.

Чем показателен случай с «Шоссе смерти», и почему его необходимо обсудить сейчас? Тем, что он демонстрирует поведение американцев, когда они побеждают. Причем во время «Бури в пустыне» от Ирака не требовали безоговорочной капитуляции. От него требовали выполнить требование Резолюции СБ ООН № 660 и просто вывести войска.

Иракские дипломаты заявили, что они, мол, «открыты для переговоров» и нашелся посредник для заключения сделки с перемирием в ответ на исполнение некоторых условий, которые иракская правящая элита посчитала приемлемыми. А американское высшее военно-политическое руководство увидело во всем этом отличный повод провести карательную операцию. И провело ее. И наградило ее участников.

Так как западному общественному мнению благополучно навязали образ, согласно которому вся иракская армия состоит исключительно из «наильников, убийц и головорезов», эта карательная операция не вызвала какой-либо серьезной критической оценки. Впрочем, даже если бы она ее вызвала, эта критическая оценка ничего бы не поменяла для сожженных иракцев, палестинцев и сотрудничавших с иракцами кувейтцев.

Историческая практика показывает, что англосаксы понимают только силу. Столкнувшись с ней, они вспоминают о международном праве и Женевских конвенциях. А увидев слабость принявшего свое поражение противника, они не склонны возвращаться к какому-то «диалогу с партнерами». Они «опускают» слабого до конца. Как говорил по этому поводу ныне покойный министр обороны США Дональд Рамсфелд, «слабость провоцирует».

Не является ли это неким уроком для нас на будущее? Возможно, ближайшее.

Лев Коровин

НАША ВОЙНА

Донбасс – наша новейшая легенда. Его страдание, борьба, выстаивание – находятся внутри каждого русского человека, если он не отказался от своей идентичности

Отчет о поездке в ЛНР

В середине октября этого года я принял участие в гуманитарной поездке в ЛНР, организованной Родительским Всероссийским Сопротивлением. Мы посетили несколько школ, провели в них уроки и беседы с учениками, привезли гуманитарную помощь беженцам и раненым. Хочу поделиться заметками из этой поездки. Итак.

Сразу после въезда в ЛНР — свежая ровная трасса, асфальт кладут дорожники из Ставропольского края. Смуглые от южного солнца рабочие. Вдоль дороги кучи вывернутого из земли бурелома — это тоже их рук дело, раньше местная флора подступала прямо к асфальту. Местность холмистая, трасса пологими волнами уходит то вверх, то вниз. Оказались на высоте — открылся широкий раздольный вид. Невдалеке видна среди желтеющих крон маковка церкви. То тут, то там терриконы — признак шахтерского края. Какие-то из них старые, уже поросли травой и деревьями — они напоминают сопки странно правильной формы. Другие свежие, красно-коричневого цвета.

Вскоре ровная новая дорога кончилась и началась местная исконная — изъеденный дырами асфальт. Местами прогалы такие, что кажется, сюда прилетела мина или метеорит. Водители активно рулят, маневрируют, чтоб не оставить колеса в ямах. Вот где проявляется искусство вождения, а не на гладеньких скоростных трассах. Впрочем, мы с товарищем едем на непобедимой «буханке», нам всё нипочем. Но трясет местами очень солидно.

Нужно сказать о чувстве. Это странное ощущение долгожданного реального знакомства с землей, за которую болел душой, о которой столько слышал рассказов и видел сюжетов. С чем это можно сравнить? У меня нет подходящей метафоры. Но есть пример из жизни. Когда я впервые посещал Москву, на Красной площади меня охватил внутренний трепет. Красная площадь — это центр Русского мира. Мы видим ее в фильмах, на парадах, Спасская башня и Собор Василия Блаженного крепко и глубоко встроены в сознание русского человека. И когда ты впервые видишь всё это вживую, когда ногами проходишь по брусчатке, знавшей шаги победоносных полков 1945 года... Ты прикасаешься живым собой к легенде. Что-то замыкается внутри, и сущность, существовавшая ранее лишь в сознании, обретает бытийную плотность.

То же и с Донбассом. Он — наша новейшая легенда. Его страдание, борьба, выстаивание находятся внутри каждого русского человека, если он не отказался от своей идентичности. Это знание спит или разбужено, но оно есть, как знание о святине Красной площади. Так вот, при первом посещении Донбасса меня так же охватил трепет. Я смотрел в окно нашего уазика, жадно вбирая в себя всё, что видел: желтеющие деревья, поля, терриконы, маячившие на горизонте. Что-то во мне замыкалось — существовавшее до того лишь в сознании обретало плотность.

Нашей целью был небольшой городок примерно посередине между Донецком и Луганском — Красный Луч. Шахты в нем больше не работают, и город живет по инерции. Кстати, одна из надежд местных жителей в связи с вхождением в Россию — что нечто в этом отношении изменится. Несколько раз слышал эту фразу — «теперь, надеемся, будет иначе». Хочется гнать от себя плохие мысли, но как бы не постигло местных разочарование. Сколько таких «Красных Лучей» в самой России...

О войне в городе напоминали лишь темно-зеленые армейские машины с Z и V, снующие по дорогам, да покореженная, сгоревшая гостиница в центре города — судя по рассказам, в здание, ранее занятое военными, прилетела ракета «Хаймарс». К счастью, в это время в нем уже никого не было. Это случилось летом, когда еще шли бои за освобождение территории ЛНР. Сейчас же было тихо.

О работе в школах. Одна учительница из тех, кто организовывал уроки, еще загодя посоветовала мне важную вещь. Нужно заинтересовать детей не только темой, содержанием, но и самой личностью выступающего. Ведь для них всё изначально выглядит интригующе — приехал издалека проводить урок по истории, да еще молодой, на профессора не похож. Я воспользовался этим советом и в начале каждого урока немного рассказывал о себе — кто я и чем занимаюсь, почему. Многих, думаю, удивило, что по профессии я вовсе не историк, а заводской рабочий, кручу болты, бегаю в противогазе. Что история — это мое увлечение, вполне серьезное, однако слабо связанное с заморским словом «хобби».

Вторым важным условием каждого урока я считал разрядку атмосферы. Ибо дети были немного напряжены и скованы — ведь какое-то особое мероприятие проходит, а не рядовое занятие. Я прямо говорил, что буду задавать много вопросов и очень надеюсь на активные ответы. Что некоторые вопросы требуют не фактического знания, а мышления, что оценки тут никто не ставит, можно и нужно выдвигать версии. Призывал учеников также задавать вопросы, если таковые возникнут (а они возникали, и не только по теме урока).

Задав стиль, нужно было как-то зацепить детей темой (я привез с собой тему Сталинградской битвы — ибо сам из героического города и эти события исследую давно и глубоко). Тут подсказку дала сама жизнь. Проезжая по улицам города, я наткнулся глазами на плакаты, посвященные истории «Молодой гвардии». Ей ведь тоже, как и сражению на Волге, исполняется в этом боевом году 80 лет. Историю «Молодой гвардии» в ЛНР знают хорошо, и воспринимается она близко. Я начинал с нее и лишь затем шел на условную «сталинградскую территорию». Думаю, это был удачный ход.

О самой подаче материала. Преподнести историю так, чтобы она была действительно интересной для слушателя, чтобы «оживала» в голове — задача непростая, но выполнимая. Главное — соблюсти некий баланс.

- История должна быть именно историей, простите за тавтологию. То есть сюжетом, захватывающим слушателя своим драматизмом.
- История должна быть населена не абстрактными фамилиями, а живыми людьми, о которых нужно хоть немного развернуто рассказать. Какими они были? Откуда родом? Как думали, чем жили?
- Обстоятельства должны быть поданы с использованием образов и метафор. Донская степь, волжские берега, массовая бомбардировка, разрушенный город, зимнее наступление, изможденный поверженный враг — всё это надо не только назвать, но и передать в ярких образах.

- Упор нужно делать на логику происшедшего, причинно-следственные связи, не забывая, конечно, про даты, цифры и фамилии. Однако именно логика развития событий создает структуру в сознании слушающего, в которую «монтируются» конкретные сведения. Желательно также, чтобы слушающие сами пришли к пониманию логики событий. Нужно задавать об этом вопросы и подкидывать ниточки для ответов. Решение, к которому пришел самостоятельно, пусть и с подсказками, — в разы ценнее, чем полученное готовым.

- Визуальное сопровождение. Оно не критично, если хорошо получается рассказывать и есть свободное владение темой, но помогает насытить повествование нужными образами и материалом. О боевых действиях и логике их развития сложно говорить без карт. Людей, о которых пойдет рассказ, должны увидеть в лицо. Духовный смысл происшедшего помогут передать плакаты или удачные фото. Помимо того, как бы хорошо ты ни владел темой, но путеводная нить в виде конспекта урока всё равно нужна, иначе можно уйти в сторону, забыть что-то важное. Презентация будет, в том числе, таким конспектом.

Этих принципов я старался придерживаться в проведении уроков. Что-то я сформулировал для себя еще до их начала, что-то — уже в ходе процесса.

Важен был еще вопрос времени. Одно-го урока для обстоятельного неспешного рассказа, перемежающегося диалогом с аудиторией — конечно, мало. В двух школах, где ограничивали звонками — приходилось ужиматься, о чем-то говорить быстрее и меньше. В двух других дали целый час времени — и вот его уже хватило на полноценный рассказ и общение с учащимися.

Впечатления от уроков в целом очень позитивные. Конечно, дети не блистали знаниями о Сталинградской битве, да я и не ждал этого. Вопросы для меня играли больше роль провокации интереса, чем какого-то мерила. Зато в нескольких классах удалось по-настоящему расшевелить аудиторию, с середины рассказа и в конце отвечать старались уже не один-два активных ученика (такие находятся, как правило, всегда), а побольше. Начинать поступать вопросы от слушателей, причем иногда нетривиальные, или уже вовсе не по теме лекции (что может быть некоторым озорством слушающего, но в то же время является проявлением его живого отношения). Но большинство были всё же по теме, и даже расширяли ее.

Спрашивали, конечно, что было бы, если б немцы взяли Сталинград. Один активный парень спросил — почему штурм Кёнигсберга и в целом 1944–45 годам внимания уделяется гораздо меньше, чем началу и середине войны — меньше написано книг, снято фильмов. Спрашивали, почему Советский Союз не мог остановиться, выгнав Германию за собственные границы. Один незаметный с виду, тихий паренек задал вопрос, отвечая на который, пришлось совершить небольшой экскурс в историю двадцатилетия между Первой и Второй мировыми войнами. Он спросил — почему Германия так стреми-

лась уничтожить Советский Союз, почему немцы так бескомпромиссно наступали и оборонялись? Разговор, конечно, перекидывался и на современность.

Иногда после конца урока подходили еще ученики и спрашивали что-то. Несколько парней-старшеклассников подошли специально пожать мне руку, выказав свое уважение. Честно скажу — это было для меня главной наградой за труд и доказательством того, что в целом я с задачей справился. Хотя отдаю себе отчет в том, что далеко не всё задуманное удалось. Но по внутреннему ощущению я понимал — передать школьникам суть Сталинграда, представить им его историю вживе — получилось.

В одной из школ (в гимназии №1) после лекции мне показали школьный музей, посвященный Великой Отечественной войне в Донбассе и в особенности личности советской летчицы Лилии Литвяк, чье имя носит школа и чей памятник стоит перед ее главным входом. Музей меня просто поразил. Во-первых, он далеко не малый по объему. Во-вторых, экспозиция и стенды выполнены на очень высоком уровне. Сопровождавшие меня педагоги рассказали, что всё это — детище всей жизни учителя Валентины Ивановны Ващенко, работавшей в школе в советское время. К слову, при музее действовали составленные из учащихся отряды РВС (Разведчики Военной Славы), занимавшиеся расширением и обновлением экспозиции, проведением экскурсий.

В музее есть стенд, посвященный уже современной боевой истории: представлены гильзы украинских снарядов, найденный в поле проржавевший АК, фрагмент здоровенной ракеты (по-видимому, «Точки-У»), фото, награды и одежда ополченцев.

Есть, кстати, очень интересный экспонат — расписка от одного из командиров луганского ополчения. В самые жаркие дни лета 2014 года бойцы пришли в этот музей с необычной целью — позаимствовать оружие времен Великой Отечественной (в нем есть неплохо сохранившиеся образцы). Хозяева музея оказались требовательными, а пришедшие мужики — порядочными. Результатом стал составленный ополченцами документ о том, какой конкретно экспонат и с какой целью они заимствуют и что обязуются его вернуть. В результате получившее вторую жизнь оружие так и не постреляло по новым фашистам — нашлось что-то посовременнее. А экспонат позже был благополучно возвращен на почетное место. Вот такая история, достойная художественного рассказа.

В каждой школе, в которой я побывал, говорили — приезжайте еще, мы вас ждем. Это одно из самых важных ощущений от общения с людьми — нас ждут. Люди наконец-то ощутили твердую почву под ногами — их восьмилетний путь в Россию завершён. Они смотрят с надеждой в наше общее будущее. Но сегодняшний день, как и у всех нас, вызывает тревогу. Поэтому живая связь очень нужна. Преодолеть уготованные нам всем испытания можно лишь крепко обняв друг друга за плечи.

Виктор Шилин

НАША ВОЙНА

Мобилизация как необходимый фактор выживания и развития страны. Злободневность и история

Круглый стол (доклады даются в сокращении)



Роль мотивации в мобилизации людей и человеческих сообществ

Волкова Марина Алексеевна, координатор регионального отделения движения «Суть времени» в Новосибирской области

Всё, что мы в нашей жизни называем невероятными достижениями, имеет своим источником именно мобилизацию. Если обращаться к нашей истории — речь ли это о блистательных победах Суворова, Кутузова, Нахимова, или о «русском чуде» советского периода довоенного времени — в основе успеха лежит высокая внутренняя мотивация субъекта и организаторский талант. В мобилизации эти две вещи нельзя разделить. Если нет готовности защищать свои идеалы, нет любви к Родине, любви к ближнему, то даже при наличии прекрасной организации мобилизация будет провалена. И наоборот — весь народный подъем можно пустить в распыл, если нет четкой организационной структуры.

В нашей истории есть примеры провальной мобилизации. В Первую мировую войну солдаты не понимали, за что они шли в бой.

Или очень яркий пример демобилизации сегодняшнего дня, когда в обществе, где успехом считается высокий материальный уровень и комфорт, где очень размытые понятия о должном, вдруг призвали к гражданскому долгу.

Великая Отечественная война дала нам бесценный опыт успешной линейной и нелинейной мобилизации.

Нелинейная мобилизация — это мобилизация духа, связанная с качеством человека и общества. Именно она, образно говоря, способна «сотворить чудо».

В итоге от этого будет зависеть, победим мы или проиграем в долгосрочной перспективе. Характеризуется она предельной концентрацией воли, высокой мотивацией, внутренней дисциплиной, глубоким пониманием таких тонких вещей, как любовь, ответственность, гражданский долг, которым нельзя просто научить. Как пример, неподключенность к культуре (а уже на уровне школы нет гуманитарного образования, всё ведь перешло в тесты) резко усложняет постижение вышеперечисленных проводников мобилизации. Потому что именно через культурные образцы человек начинает понимать, что такое любовь, честь, подвиг и прочее.

Формирование мотивации, как основного слагаемого мобилизации, — это самый сложный процесс синтеза воспитания, культуры, традиций, опыта, веры и многого другого. Поэтому надо начинать с детей и одновременно менять все параметры жизни, приобщать к культуре, менять подходы к воспитанию, формировать нужную для победы мотивацию мышления, используя весь накопленный практический и научный опыт, чтобы наши поколения просто могли выжить вместе со страной.

А что делать с элитой? Как в ней сбить доминирующую идею превосходства Запада и стремления туда в момент тотальной войны с ним? Или как уйти в обществе от идеи непрерывного обогащения любой ценой, захватившей умы после перестройки, и жизни как праздника и стремления к удовольствиям? Нам есть на что опереться, только нужно поставить перед собой цель. И кто это сделает, если не власть?

Над чем работали и как ставили вопросы советские ученые, мы знаем: исходя



Марина Волкова

из заложенной идеологии это наращивание творческого потенциала человека для его непрерывного восхождения. Однако только изучали, мало что применяя в жизни. Сейчас же процесс идет, скорее, к созданию киборгов — соединение человека с ИИ без развития внутреннего потенциала, по сути, замена человека машиной. И это большая проблема и опасность. Опасность в перекосе. Техническое развитие нарастает, а человек деградирует. Такой человек легко контролируем, им легко манипулировать, и он не может обладать высокой мотивацией.

Итак, предельно эффективную работу каждого члена общества на общественные интересы, на достижение определенного образа будущего наиболее эффективно выполняет именно нелинейная мобилизация, которая не изучается, как и вопросы демобилизационного сознания. В связи с этим необходимо осуществить ряд основных действий:

1) Формирование общенациональной мобилизационной идеологии. Такая идеология должна дать ясный ответ на вопросы «кто мы?», «откуда мы?» и «куда мы идем?». Речь об изучении и понимании русской идентичности и общего для всех

целеполагания. Надо понимать, что национальная идея — это и есть философская основа идентичности.

2) Определить базовую систему ценностей, включающую такие понятия, как справедливость, гражданский долг, социальная солидарность, личностная воля, самодисциплина и т. д.

3) Зафиксировать в общественном сознании иерархию внутренних и внешних врагов, а также друзей и союзников.

4) Формирование «мобилизационного сознания» управленцев госсектора экономики, особенно ВПК.

5) Формирование элиты служения, способной противостоять потоку внешних и внутренних кризисов.

И это надо было сделать еще вчера. Слишком долго у нас был период демобилизации, после войны оправданный, а потом ставший началом краха Советского Союза, а теперь и до России дошло.

Из жизни уходит что-то настоящее русское, и я не вижу другого выхода, как вернуться к усложнению жизни через нелинейную мобилизацию в противовес существующей вестернизации.



Участники Круглого стола в Новосибирске

НАША ВОЙНА

Прометей и модерн: стратегия патриотической мобилизации в рамках Советского проекта (1917–1991 гг.)

Романов Роман Евгеньевич, кандидат исторических наук, Институт истории СО РАН

Сто лет назад возникла новая форма российской государственности — СССР, ставший многоцелевым ответом на вызовы «сверхтурбулентной» эпохи 1914–1945 годов. Первая мировая война, вызвавшая кризис западного индустриального общества («белый модерн»), привела к тому, что Россия выбрала альтернативный путь перехода от традиции к современности. Исторический выбор, сделанный в октябре 1917 года, позволил перезапустить революционно-прогрессивный вектор просвещения, исчерпавший себя в рамках европейской цивилизации. Этот переломный момент послужил исходным рубежом для возрождения страны в виде союзного государства, воплотившего в жизнь Советский проект за счет мобилизации «восставших масс». В данном контексте ключевое значение приобретает вопрос о базовой мобилизационной стратегии, использованной большевиками для конструирования красного модерна.

Цель формировавшейся в СССР в конце 1920–1930-х годов стратегии патриотической мобилизации состояла в привлечении людских масс к созданию нового мироустроительного проекта, метод — в культивировании советского героизма, ожидаемый результат — в восхождении общества до высшего уровня современности, где у человека больше не будет препятствий для свободного развития.

Попробуем выявить глубинные социокультурные факторы, обусловившие восход, расцвет и закат стратегии патриотической мобилизации в СССР.

1. В начале XX века в России параллельно функционировали два мироустроительных проекта — уходившая православная традиция и наступавший

капиталистический модерн. Сознание крестьян-традиционалистов базировалось на органичном синтезе религиозно-мифологических представлений (Бог-отец и Мать-земля) и рациональных аграрно-ремесленных практик, направленных на коллективное выживание семьи и общины. Сознание горожан-модернистов (буржуазия, чиновничество, интеллигенция) основывалось на сочетании научно-технического рационализма и индустриальных практик, нацеленных на развитие общества атомизированных индивидов. Суть смыслового разлома между угасавшей традицией и растущим модерном состояла в том, что классический вход в современность вел к разрыву связи между сакральным ритуалом и повседневностью.

2. Первая мировая война стала катастрофическим актом психологического отчуждения миллионов солдат-крестьян, уже не ходивших в бой плечом к плечу. Подсознательной реакцией на этот процесс стало их морально-политическое сплочение во время революции 1917 года. Большевики смогли сделать это сплочение организованным за счет коммунистической идеи, предполагавшей вход в современность единым строем. Его связующим звеном являлся ритуал несения красного знамени, который символизировал прометеевский огонь и кровь революционеров, пожертвовавших собой ради прогрессивного будущего человечества. Во время Гражданской войны эти символы канализировали мощную энергию революционного катарсиса в боевые и трудовые подвиги красных героев, вставших на защиту советской России от капитализма, сбросившего маску гуманизма в ходе великой войны.

3. В конце 1920-х годов — 1930-е годы большевистское прометейство соединилось с курсом ускоренной индустриальной модернизации, что позволило советскому государству начать осуществление стратегии патриотической мобилизации. Ее ре-

ализация стала возможной вследствие экстраполяции ритуального несения Красного знамени на производственные будни форсированной индустриализации. Идеологический символизм воплотился в ударническом и стахановском этосе труда-битвы, олицетворявшем дух социализма («Время — вперед!»). Его основными носителями выступали молодые крестьяне в рабочих спецовках, отвергнувшие под влиянием революции и коллективизации религиозно-мифологические обычаи отцов и дедов («Бога нет», «Вон от земли»). В свою очередь, подсознательная приверженность архетипу героя и крестьянской привычке к выживанию (кто не работает, тот не ест) наряду с получением азов общего и технического образования сделала большинство советских людей создателями социалистического модерна, способствовавшего ментальной адаптации выходцев из традиционного социума к новому мироустроительному проекту.

4. Стратегия патриотической мобилизации достигла апогея в годы Великой Отечественной войны, когда боевой и хозяйственный фронт массово пополнялся молодежью с крестьянскими корнями и советским идейным воспитанием. В это время большевистское прометейство органически соединилось с образом Родины-матери (архетип Матери-земли), верой в Победу и реабилитацией православной церкви (архетип Бога-отца). Продуктивный симбиоз мифологической архаики, крестьянской традиции и индустриального модерна позволил большевикам мобилизовать скрытый потенциал переходного общества на разгром нацистской Германии и «объединенной» ею Европы.

5. Закат и отмирание стратегии патриотической мобилизации обуславливались постбольшевистским периодом развития СССР (1950-е — 1980-е годы). С одной стороны, был провозглашен курс на строительство коммунизма, что свидетельствовало об оче-

редней попытке экстраполяции идеологического символизма (этос труда-битвы) на реалии позднесоветской жизни. С другой стороны, возник смысловой разлом между социалистическим модерном и современностью, так как завершение входа в последнюю требовало полного разрыва связи между сакральным ритуалом и повседневностью. Окончательно сложившийся социум атомизированных горожан-модернистов сделал однозначный выбор в пользу научно-технической революции, повышения качества жизни и индивидуальной свободы. Информационно-технологический рационализм и культ массового потребления органично соединились с новыми квазисимволами — джинсами, рок-н-роллом и инвалитурой (архетип золотого тельца), пришедшим на смену угасшему прометейству и образу Родины-матери. Ментальная деформация позднесоветского общества («Родина-уродина», пацаны и т.д.) привела к разрушению культурной матрицы Красного мироустроительного проекта и распаду СССР.

6. Распад СССР стал катастрофическим актом психологического отчуждения миллионов бывших советских граждан, разделенных новыми государственными границами и огромным социальным расслоением. В современной России подсознательной реакцией на этот процесс стало морально-политическое сплочение их большинства во время специальной военной операции. Российское государство смогло сделать это сплочение организованным за счет идеи «Русского мира», опирающейся на реанимированные советские символы (Красное Знамя Победы, Родина-мать, культ героев). Судьба новой стратегии патриотической мобилизации зависит от того, насколько органичным будет синтез очередного сакрального ритуала и постиндустриальных рациональных практик и к каким далеко идущим последствиям в будущем этот синтез приведет.

Опыт решения продовольственного вопроса в России в периоды войн и революций (первая половина XX века)

Андреев Сергей Николаевич, кандидат ист. наук Институт истории СО РАН

Важнейший вопрос, связанный с сегодняшней тематикой, это вопрос о сущности мобилизационного государственного управления. На мой взгляд, она включает в себя три компонента:

- 1) создание чрезвычайных органов управления,
- 2) патриотическая пропаганда государства,
- и
- 3) определенное качество управленцев, которые будут достигать поставленных целей.

Мы можем найти признаки этого в нашей истории и при Иване Грозном, и при Петре I, но, по мнению большинства историков, первые по-настоящему мобилизационные структуры возникли в период Первой мировой войны, когда в августе 1915 года были созданы Особые совещания при Николае II. Связано это было с тяжелой ситуацией на фронте и необходимостью как-то мобилизовать ресурсы для победы в этой войне. 30 августа 1915 года

было создано Особое совещание по продовольственному вопросу. И мне кажется, что опыт решения этого важнейшего вопроса позволит нам прояснить ситуацию в целом о мобилизационном управлении в стране.

Главное мероприятие было проведено этим совещанием в декабре 1916 года. Была предпринята так называемая разверстка Риттиха (министра земледелия). Он впервые спустил сверху заготовительное задание местным органам власти, чтобы они смогли оказывать давление на крестьян, чтобы принудить их продавать свою продукцию по установленным государством предельным ценам. До этого государство покупало продовольствие на рынке через специальных посредников, а здесь решило выйти непосредственно на крестьян и самостоятельно у них купить по тем ценам, которые были выгодны.

Но это мероприятие провалилось по нескольким причинам. Во-первых, местные органы власти, да и само государство не были готовы отменить частный рынок, а во-вторых, государство не было готово применить насилие в отношении крестьян. А крестьяне, в свою очередь, не были готовы жертвовать своими экономическими ин-

тересами ради общих целей. Лозунг «Всё для фронта! Всё для победы!» для российского крестьянства не существовал, скорее, они руководствовались принципом «моя хата с краю, ничего не знаю». И вообще, принцип «Всё для фронта! Всё для победы!» не существовал для страны. Этими вещами пропаганда не занималась.

Разумеется, дело дошло до революции. В годы Февральской революции вопрос о продовольствии стал самым важным. Временное правительство в апреле 1917 года решило ужесточить ситуацию, введя хлебную монополию, то есть запретило свободную торговлю хлебом и попыталось опять принудить крестьян продавать продукцию по твердым ценам. Идея полностью провалилась. У Временного правительства вообще всё проваливалось, оно ничего не смогло сделать. В итоге страна оказалась в тяжелейшей ситуации.

На момент 1918 года у власти были большевики. Они оказались в гораздо более тяжелой ситуации — была потеряна Украина (зернопроизводящий регион), к середине 1918 года были свергнуты Советская власть в Сибири, из продовольственных регионов под контролем красных была только Центральная Россия.

Соответственно, было необходимо действовать решительно, и большевики предприняли чрезвычайные меры. В мае 1918 года была реализована идея продовольственной диктатуры, была создана продовольственная армия, продовольственные отряды, которые стали приходить в деревни и реквизируют хлеб у крестьян, опираясь на комитеты бедноты, то есть местных бедняков, которые знали, что у кого лежит. А в январе 1919 года была создана продразверстка: государственное задание спускалось сверху всем советским органам, которые, опираясь на продотряды, занимались выполнением этого плана.

Причем продразверстка предусматривала сохранение в хозяйстве крестьян определенного продовольственного минимума для поддержания жизни. Но, как правило, этот принцип не соблюдался, потому что план был очень напряженный. Изымались не только нужная доля зерна, но и страховые фонды, и фуражные, и семенные и так далее.

В общем, большевики смогли выполнить свои задачи: создать мощнейшую Красную Армию, которая победила в вой-

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 12–13

не, благодаря продовольствию поддержать какие-то остатки промышленности, но в то же время это способствовало голоду в Поволжье и мощнейшим крестьянским восстаниям: всем известное Тамбовское и Западно-Сибирское восстания в 1920 и 1922 годах. Реакцией власти на них было не только подавление, но и компромисс, который выражался в переходе от продразверстки к продналогу.

В марте 1921 года продовольственный налог предусматривал, что у крестьянина реквизируется только часть его хлеба, а остальное он мог использовать в хозяйстве и продавать на рынке. Торговля разрешалась, были сняты все ограничения. Соответственно, крестьянин мог увеличивать запашку и продавать продукцию. Потом продналог трансформировался в единый сельскохозяйственный налог в виде денег, а государство вновь вышло на рынок продовольствия. Правда, в течение 1920-х годов оно быстро его монополизировало, полностью подчинив себе и установив нужные для себя цены.

В частности, в конце 1920-х годов это привело к новому кризису хлебозаготовок, потому что крестьянство отказывалось продавать продукцию по этим ценам, они ему казались низкими. Всё это привело к масштабному самогонварению, потому что зерно нужно было куда-то девать. Это привело к массовому пьянству, алкоголизму. Деградиация социума тоже прослеживалась в этот период.

А в 1927–1928 годы был запущен локотив индустриализации. Нужны были ресурсы, и в июле 1928 года Сталин в своей знаменитой речи говорит о том, что при индустриализации мы можем опираться только на внутренние ресурсы: на труд рабочих и крестьян. А результаты труда крестьян — это продовольствие, и его нужно заполучить во что бы то ни стало. Он напрямую сказал, что крестьяне должны заплатить нечто вроде сверхналога, или дани. Этот налог выражался в неэквивалентном обмене: крестьяне должны были переплачивать при покупке индустриальной продукции и им недоплачивали при сдаче их продукции государству.

В то же время Сталин сказал, что этот налог будет недолгим, он будет прекращаться, ослабевать по мере движения индустриализации, и мы обязательно поможем деревне организационно и материально-технически. Предлагалось совершить колоссальные преобразования деревни: коллективизацию. Ее главной целью была



Слева направо: Роман Романов, Сергей Андреевков, Евгений Рыжененков

тракторизация деревни, то есть создание индустриально-технической базы хозяйствования. Это было совершеннейшей революцией, потому что сельский житель, пересевши с лошади на трактор, переставал быть крестьянином. Он либо становился фермером, как на Западе, либо сельскохозяйственным рабочим, то есть работником крупного предприятия.

Для этого планировалось создать колхозы и совхозы. Эта работа развернулась в 1930-м году и шла довольно тяжело: крестьяне сопротивлялись. По нашим данным, в Сибири только 20% крестьян добровольно пошли в колхозы. Это, в основном, беднейшая часть деревни.

Остальные тяжело шли в колхозы. Здесь мы можем вспомнить политику раскулачивания, тяжелую страницу нашей истории. Но мне кажется, сводить всю коллективизацию и всю аграрную политику только к раскулачиванию тоже будет неправильно. Надо сказать, что крестьяне в этот раз не выступили массовым протестным фронтом, как это было в начале 1920-х годов, по нескольким причинам. Во-первых, потому что в 1920-е годы деревня была полностью разоружена. Во-вторых, потому что была ослаблена крестьянская община, ее подчинили советские органы, партийные и комсомольские.

Нужно сказать, что крестьянская традиционная община — это институт архаический. Он цементирует архаический уклад жизни и протестную крестьянскую антигосударственную активность. Но сам по себе коллективизм большевики решили взять за основу развития и превратить его в коллективизм индустриальный, то есть прогосу-

дарственный, с использованием современной науки и техники. То есть коллективизм как сплоченность, кооперативность и фактор развития — и есть совхозная система.

Но основная масса крестьян в колхозах работала плохо, и пришлось взять это всё в ежовые рукавицы, использовать элементы принуждения и насилия. В 1930-е годы появились политотделы МТС в совхозах, которые занимались контролем, управлением и пропагандой среди крестьян. Они допустили немало ошибок, допущен был голод 1932–1933 годов, поскольку изъяли слишком много продовольствия. Это привело к тому, что опять пошли на компромисс, и в 1935-м году у крестьян появились личные подсобные хозяйства и колхозные рынки. Эти меры были совершенно компромиссные, изначально незапланированные, то есть никто не планировал возвращаться к такому крестьянскому единоличному хозяйству.

Итак, каковы же долгосрочные последствия коллективизации? Вместо дисперсной массы крестьянских хозяйств появились подчиненные государству колхозы и совхозы, оснащенные современной техникой. Это позволило увеличить производительность труда, высвободить значительное число рабочих рук для индустриализации, увеличить масштабы производства, посевные площади и так далее.

Внутри колхозно-совхозной системы формировалась новая социальная общность — колхозное крестьянство, или советское крестьянство, которое отличалось от традиционного одним простым моментом: для них труд ради общественного блага, труд на государство с использованием современных технологий являлся нормой

жизни, а не как это было в годы Первой мировой войны. У этой общности появились императивы работы на общее дело. Доказательством того, что это появилось, является поведение крестьян в период Великой Отечественной войны, когда для них лозунг «Всё для фронта! Всё для победы!» стал действительно жизненным. Здесь жертвенный подвиг крестьянства несомненен, очевиден. Крестьяне отдавали последнее фронту, работали в колхозах и совхозах, как это было положено.

Конечно, и здесь было немало проблем. Было очень много туенядцев и тех, против кого применяли насилие. Но всё-таки крестьянин стал частью большого советского социума, был туда интегрирован, хотя и такими непростыми методами.

Главное аграрное достижение сталинизма — это создание этой новой общности, определенным образом мотивированной. Тем самым задачи были решены: армия получила продовольствие, индустрия получила продовольствие, а государство существовало. Сами крестьяне жили довольно бедно, государство им помогало минимально, они много жертвовали. Мы помним голод 1946 года, в Западной Сибири были голода локального характера в начале 1950-х годов.

Только после смерти Сталина был отменен сверхналог, о котором говорилось. Было решено перейти от неэквивалентного обмена к эквивалентному обмену, деревня получила дополнительные возможности. Перед ней были поставлены новые задачи: 1) создание запасов зерна, позволяющих избежать проблем с продовольствием, 2) привести норму потребления в государстве к научно-медицинским нормам, а это предполагало не только хлеб, но и более широкое использования мяса в питании, что требовало поднять животноводство. Это требовало совершенно других масштабов производства зерна и так далее.

В принципе, Хрущев в этом плане переклестнул. Он поставил еще более грандиозную задачу: перейти к избытию материальных благ. Для него это и был коммунизм. Ради выполнения этого лозунга было предпринято очень много усилий, но он был в принципе невыполним.

Потребительское начало, с одной стороны, позволило крестьянам почувствовать себя в более-менее достойном положении. Но в то же время именно тогда родился советский потребитель, советское потребительское общество. Чем это закончилось — мы знаем.

Мобилизация-2022: ожидания власти и настроения в российском обществе

Рыжененков Евгений Владимирович, преподаватель кафедры философии Новосибирского государственного университета

Решение о мобилизации, которое президент России объявил 21 сентября 2022 года, оказалось для общества в целом неожиданным.

Наиболее неожиданной эта новость стала для окружения президента — и это печальная тенденция.

Ведь буквально за неделю до объявления мобилизации пресс-секретарь Дмитрий Песков заявлял, что власти не собираются проводить мобилизацию. Очень быстро выяснилось, что неожиданным делом мобилизация оказалась и для соответствующих государственных ведомств.

Во-первых, военкоматы только в теории знали дело мобилизации, просто потому, что

официально военная мобилизация в нашей стране проводилась всего лишь дважды — это в Первую мировую войну и в Великую Отечественную войну. Кстати говоря, обе мобилизации привели к разным результатам.

Во-вторых, ни в кадровом, ни в организационно-техническом плане военкоматы оказались не готовы к масштабу призыва из запаса мобилизованных (и это несмотря на частичный характер мобилизации, а не всеобщий). Мы наблюдали такую массу случаев вручения повесток людям, имеющим право на отсрочку по мобилизации, без законных на то оснований, что даже на самом верху факты перегибов были признаны.

Третье, высветились колоссальные проблемы со снабжением мобилизованных всем необходимым для боевых действий — от дров, питания в пунктах размещения мобилизованных до автоматов, бронези-летов и прочего снаряжения.

При этом не слышно и не просматривается впереди ничего по мобилизации тыла, мобилизации промышленности. Потому что, сказав «А», нельзя не сказать «Б». Мы это «Б» не слышим, и это, конечно, создает впечатление у людей, что противостояние с Западом, о котором мы сегодня говорим, не всерьез, а как игра какая-то. Хотя ставки предельно высокие — на кону судьба и будущее нашей страны.

Факт объявления частичной мобилизации многое меняет. Представление о том, что боевые действия ведут профессиональные кадровые военные, в каком-то смысле успокаивал общество. После объявления мобилизации произошел резкий скачок тревожности в обществе. Если 18 сентября на вопрос «Какое настроение, по вашему мнению, преобладает сегодня среди ваших родных, друзей, коллег, знакомых — спокойное или тревожное?» 35% выбрали тревожное, это в целом низкий показатель.

Но 25 сентября тревожность в обществе с 35% возросла до 69%.

Спокойное состояние выбрало только 26%, и это самый низкий показатель в этом году. Для части населения России первой реакцией стала паника и бегство из страны — до 700 тыс. человек уехало в страны ближнего и дальнего зарубежья.

«Похвалить» их за это было бы очень странно, но как объективное явление такое бегство можно понять. Ведь если десятилетия власть разъясняла населению, что патернализм приравнен к иждивенчеству, что «государство не просило вас рожать» и вообще каждый человек «рациональный потребитель и каждый сам за себя», то неизбежно должен был возникнуть, и возник этот вектор специфической псевдосоциализации.

Но наиболее важный момент, что о цели России в этом конфликте не говорится ничего конкретного. Что является

НАША ВОЙНА

целью? Сам факт отсутствия ответа на этот вопрос сегодня беспрецедентен для армии мобилизованных, самой армии и народа.

Такая недоговоренность, конечно, подрывает и без того невысокое доверие к словам и решениям власти даже у достаточно лояльной части населения.

Но в то же время частичная мобилизация для общества и для каждого из нас создает уникальную ситуацию. На первый план выходит моральный выбор каждого. Индивидуальный моральный выбор! Ситуация требует не только как-то сформулировать свою позицию, но и подкрепить выбор поступками.

Зачастую мобилизованные едут в зону СВО по различным, в том числе и неожи-

данным мотивам, не только из-за очевидных общегосударственных, общепатриотических. Например, недавно слышал такой мотив: мужчины старше сорока лет записались добровольцами на СВО, чтобы молодых парней не призывали. Это тоже определенное понимание патриотизма, жертвенности. Это точно не совпадает с идеалом потребительских ценностей.

Во время мобилизации стал заметен приток добровольцев, участников боевых действий, масштаб волонтерского движения — люди собирают необходимое для мобилизованных, гуманитарную помощь для жителей Донбасса, Запорожья, Херсонщины, подвергшихся обстрелам приграничных с Украиной областей России. Это можно оценивать как показатель прояв-

ления морального здоровья российского общества, несмотря на десятилетия пропаганды и внедрения потребительских ценностей.

Мы видим, что население сохраняет какое-то здоровое отношение к государственным и национальным ценностям, люди не поддаются на пропаганду потребительских ценностей, не пропитываются ей и не действуют, исходя из нее. Возникает основа для обновления нашего общества в ближайшем будущем, а значит, и основа для изменения, в том числе и в системе управления государством и так далее.

Сегодня мяч уже на стороне власти: либо власть признает свои ошибки, провалы и начнет вести именно войну, а не специальную военную операцию, по-настоящему опираясь на народ, либо у

нас будет продолжаться пир некомпетентности и непорядочности в виде попыток ничего и никого не менять и стремиться к подкованым договоренностям, попусту истощая силы народа и страны с неизбежным трагичным итогом.

Мы должны понимать и отдавать себе отчет, что, несмотря на известную точку зрения либеральной общественности, победы вопреки власти, вопреки военному и политическому руководству быть не может.

Поэтому ситуация, к сожалению, развивается таким неоднозначным образом. Выбор власти рано или поздно всё равно будет сделан. Каким он будет, покажет только время.

Экономическая мобилизация в СССР и в Российской империи

Курагин Алексей Викторович — координатор отделения движения «Суть времени» в городе Новосибирске

Исходы крупных противостояний государств, мировых войн определяются не только на полях сражений. Это во многом борьба экономик, проверка возможности стран выдерживать экстремальные условия жизни.

Один из мифов о последних годах Российской империи гласит о небывалом экономическом взлете в период правления Николая II. Источником этих мифов стала книга эмигранта Сергея Ольденбурга «Царствование императора Николая II», написанная по заказу Высшего монархического совета, связанного с династической линии Кирилловичей. Стоит ли говорить о крайней предвзятости автора?

По факту никакого экономического прорыва не было. В начале XX века весь мир охватил кризис, из которого Россия начала выходить только к 1909 году, позже западных стран. В стране сохранялась экспортно-ориентированная модель экономики, которая не предполагала прорывного технологического развития. Российский ученый, доктор экономических наук Василий Симчера оценивает прирост основных фондов не более чем в 1% за пятилетку.

Очевидно, что подобный прирост основных активов не мог обеспечить не только опережающего, но даже догоняющего индустриального развития. Это положение дел стало в немалой степени следствием экономической политики властей империи. Министр финансов Иван Вышнеградский, чью политику продолжил Сергей Витте, делал ставку на привлечение иностранных инвестиций как ключевой фактор развития промышленности. Согласитесь, это очень походит на день сегодняшний.

Работало это или нет? Данные доклада Лиги наций от 1945 года наглядно свидетельствуют, что Россия в дореволюционные годы катастрофически отставала не только по объемам производства, но и по темпам его роста, занимая 5-е место в мире. Да, империя входила в число крупнейших держав, но ее экономика с большим отрывом уступала динамично развивающемуся Западу.

Ущербное состояние промышленности доказывают и статистические данные экспорта и импорта товаров. Стране катастрофически не хватало возможностей собственной промышленности для развития.

Могут возразить, что экономика страны складывается не только из промышленного производства, могут быть и другие статьи доходов. Давайте рассмотрим состояние внешнего баланса Российской империи.

Период	Основные фонды на конец периода в ценах 1945 года, млрд руб.	Прирост основных фондов
1911—1913	287	0,9%
1914—1928	356	24%
1929—1932	401	12,6%
1933—1937	650	62,1%
1938—1940	990	52,3%

Рис. 1. Темпы наращивания производственного потенциала 1911–1940

Да, у империи был положительный торговый баланс, однако те товары, которые продавала страна, не могли покрыть средства, которые покидали страну. Их выводили за рубеж иностранцы, тратила элита страны, а также отнимали платежи по госдолгу. Страна находилась в глубокой долговой зависимости, доля иностранного капитала в акционерных банках страны к 1914 году превысила 40%, а элита и не думала ограничивать себя, разгоняя свое потребление.

Были ли у Российской империи шансы на технологический прорыв? Для этого не было никаких объективных оснований. Развитию собственной промышленности мешали повальная безграмотность населения, неразвитость инфраструктуры, а главное — нежелание элиты перестраиваться на новый экономический уклад.

Переходя к рассмотрению советской экономики, мы видим кардинально иную ситуацию. На первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности в 1931 году Иосиф Сталин заявил, что стране надо преодолеть 50-летнее отставание от Запада за 10 лет, иначе она не выживет. Именно этими словами можно охарактеризовать то, как после революции развивалось советское государство.

Еще шла Гражданская война, на фронтах была тяжелая ситуация, а в 1920 году разрабатывается план ГОЭЛРО, рассчитанный на 15 лет.

Герберт Уэллс, в том же году посетивший СССР, написал книгу «Россия во мгле». В ней он назвал план электрификации страны «грандиозной утопией», а Ленина — «кремлевским мечтателем». Надо ли говорить, что план был выполнен в полном объеме и что именно он заложил основу индустриального развития? (Рис. 1)

Если сравнивать прирост основных фондов, то видно, что страна наращивала свой производственный потенциал колоссальными темпами, невзирая на крупный экономический кризис на Западе в конце 1920-х годов, который в США получил название Великой депрессии.

В том же докладе Лиги Наций, на который мы ссылались ранее, виден резкий скачок доли СССР в мировом производстве. Фактически Россия из 5–6-й экономики мира стала второй экономикой. И было это сделано в первые 20 лет советской власти.

Что способствовало этому прорыву? Во-первых, плановая экономика, основанная на учете взаимного влияния отраслей друг на друга. Позже подобное планирование получит название балансового метода экономического анализа. И это в условиях отсутствия компьютеров.

В отличие от Российской империи, где на высокотехнологических производствах того времени процветала, говоря современным языком, «отверточная сборка», СССР старался воспроизводить у себя все технологии.

Одновременно с привлечением иностранных специалистов (к 1932 году в СССР было уже более 20 тысяч иностранных рабочих и специалистов) создается собственная образовательная и научная системы. В общей сложности за 10 лет советской власти было открыто более 90 новых исследовательских институтов. В 1917 году в России насчитывалось 150 вузов, а к 1940 году их количество в СССР возросло до 481.

На предприятиях вводится система поощрения новаций, финансовой и нефинансовой мотивации эффективности труда. Проводится кредитная реформа Григория Гринько, которая разделяет оборотные и инвестиционные средства от средств накопления граждан. Фактически этим разрешился конфликт между инвестиционной и сберегательной функцией денег. Также поддерживались артели и промысловые кооперации. Это то, что сейчас бы назвали малым бизнесом.

Сегодня разговоры о необходимости экономической мобилизации звучат уже на высшем уровне, но могут ли они быть реализованы?

30 лет постсоветской действительности помимо социальных и идейных потрясений характеризовались упрощением экономики, превращением ее из постиндустриальной в доиндустриальную, ориентированную на добычу и экспорт природных ресурсов. Команда младореформаторов открыто занималась уничтожением основных фондов, о чем не стеснялись говорить такие люди, как Чубайс. (Рис. 2)

Характерно, что наибольший вес в российской экономике получили не обрабатывающие производства с высокой добавочной стоимостью, не технологические компании, внедряющие инновационные разработки в жизнь, а добывающая промышленность. Импортируется, напротив, готовая продукция, прошедшая глубокую обработку.

Подобное положение дел стало следствием нашего вписывания в мировую экономическую систему, где России было отведено место фактически страны-бензоколонки. Еще Барак Обама, будучи президентом США, хвастался, что «разорвал в клочья» российскую экономику.

Конечно, у такого положения дел нашлась и положительная сторона. Если экономика СССР действительно могла быть разорвана в клочья ввиду ее комплексности, то с российской экономикой этого не произошло. Более того, вес России в мировой экономике существенно недооценен.

Французский экономист Жак Сапир, объясняя устойчивость российской экономики, призывает сравнивать не ВВП, а паритет покупательной способности. По этому показателю российская экономика сопоставима с немецкой (\$4,4 триллиона у РФ против

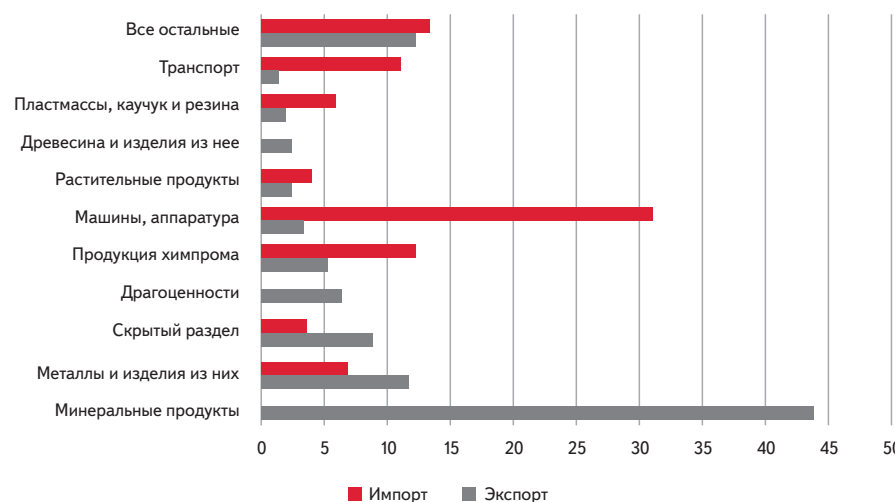


Рис. 2. Структура внешнего товарооборота в 2021 году в %

НАША ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 12–15

\$4,6 триллионов у ФРГ). Если же понизить значимость сферы услуг, то российская экономика и вовсе может стать сопоставима с японской, занимая 5–6% от мировой.

Однако здесь не надо обольщаться. Сегодня Россия столкнулась с консолидированным Западом, который развернул санкционную войну еще в 2014 году, после присоединения Крыма. Стало понятно, что Запад будет давить Россию, и чем сильнее

мы будем сопротивляться, тем сильнее будет давление. Но отсутствие сопротивления, в свою очередь, означает крах страны. Хорошо, что мы сопротивляемся, но куда канули 7 лет между Крымом и спецоперацией?

Вопрос о мобилизационной экономике сегодня очень болезненный. Проблема даже не в действиях Центробанка или влиянии санкций. Сама система не хочет

меняться, она максимум готова переориентироваться с Европы на Азию, но даже это делается как попало. До сих пор в полной мере не налажены транспортные потоки в Китай. Например, губернатор Кузбасса сообщает, что ограниченность Транссиба не позволяет вывезти весь добытый уголь.

России приходится противостоять Западу, используя имеющуюся систему, которая органически несовместима с мобили-

зационной экономикой. Все те факторы, которые позволяли ускоренно развиваться СССР, сейчас заблокированы своими противоположностями. Чтобы сохраниться, внутри нее должна зародиться новая, живущая по абсолютно другим правилам система. Вопрос лишь в том, удастся ли это сделать, учитывая колоссальное внешнее давление, а главное — внутреннее сопротивление.

Дискуссионная сессия

Котляров Алексей, председатель регионального совета РВС по Кемеровской области: Я хотел бы попросить помочь мне ответить на некоторые вопросы. Наша организация работает со студентами, со школьниками. После начала спецоперации мне массово стали поступать звонки от знакомых педагогов школ, преподавателей техникумов — придите, расскажите, поучаствуйте «в разговоре о важном».

Дело в том, что порой в техникумах возникают такие проблемы — студенты устраивают демарши, кричат: «Вы к чему нас призываете? Вы нас учили быть успешными, учили быть эгоистами!» Вот учителя и просят — приходите, мы не можем им ответить на вопросы о целях спецопераций. Мы не можем им рассказать о бандеровском движении и так далее.

Вот Роман Евгеньевич рассказал об архетипах золотого тельца, которые пришли на смену архетипа Прометея. Образ Родины-матери задвинут куда-то на задворки.

Марина Алексеевна говорит, что дети на вопрос, кто для вас герои, перечисляют персонажей из диснеевских мультфильмов или голливудских звезд. Это проблема. Причем она везде — в Кузбассе, Новосибирске, по всей России, как общая температура по больнице. Вот с чем сталкиваешься, когда с детьми общаешься.

Но кого мы сейчас героизируем? Занимается ли этим государство? Человек труда или человек-воин — это сейчас высшая каста? Либо сейчас по-прежнему сообщество блогеров, каких-то там коучеров, является элитой?

К какому обществу мы стремимся? Мы бьемся с Западом — а за что мы бьемся? Какой образ мы должны транслировать?

Если государство не спешит развенчивать мифы личной успешности, а время не ждет, какой архетип мы должны сейчас размещать в сознании подрастающего поколения?

Я хотел бы услышать от экспертов, как обрисовать молодому поколению, что мы строим, за что мы бьемся? Буду рад услышать, это поможет нам в работе с молодежью.

Курагин: Здесь уже говорилось о том, что есть определенная эклектика, когда мы видим в зоне спецоперации все флаги — красные, имперские, коловраты и любые вообще. Все флаги в гости к нам, так сказать. Это говорит о том, что мы живем в состоянии идеологического вакуума. Это не значит, что нет идеологии. Это значит, что это бурление всего подряд. А введение какой-то четкой идеологии в условиях наличия антисоветского кон-

сенса во власти просто грозит фашизацией страны.

К сожалению, в человеческом обществе большинство хочет быть успешным по меркам этого общества. Все остальные люди, и мы, например, находимся в некотором смысле за краем. Нас можно в хорошем смысле называть маргиналами, мы не вписываемся в тот мейнстрим, который движется к краху.

Сейчас вот в чем я вижу какие-то возможные выходы из ситуации. Во-первых, формирование устойчивых соединений. Объединение людей именно по идеологическому принципу, по принципу того, что люди могут объяснить друг другу, почему они вместе собрались, почему они выстраивают вместе и что они именно выстраивают, а не прозябают.

И на основе этих объединений, общин и будет выстраиваться новая жизнь. Потому что пока государство не возьмется, не будет такого, что одна маленькая точка — и раз! — захватит всех. Это должно быть поэтапно. Этих точек должно быть много, и каждая из них по-своему видит будущее.

Но если государство возьмется в том виде, в котором оно сейчас, оно сделает только хуже. Да, идеологии нет, и она должна быть, но если те люди, которые сейчас этим занимаются, возьмутся делать идеологию, это будет просто катастрофа.

Рыжененков: Конкретный вопрос был задан, поэтому постараюсь поконкретней. Уже было сказано, что единой идеологии нет, политруков нет и прочее. Да, нет политруков, а люди, которые должны с молодежью работать, не работают. Но ведь это же ретрансляторы, а что они будут транслировать? Идеологии нет. Что можно делать в этой ситуации?

На фоне взвешенной критики западных ценностей вывести на то, что Россия всё-таки другая, у нее специфика. И предложить самим ребятам попытаться понять, а в чем специфика? Это важно не просто потому, что ответа вы и сами не знаете, а потому, что им же надо осознать проблему. Попытаться ее решить.

Они же потом вырастут и на практике решать будут. Понимаете? Они должны через себя это пропустить, понять. Это должно быть для них хоть сколько-то актуальным. Другого выхода нет, потому что, как сказал Владимир Групник, «Призрак Новороссии»: «Наши не придут. Все наши — это мы».

Только такой выход. А от государства помощи здесь ждать не стоит. Да, «разговоры о важном» ввели. Но всё повисает, о чем говорить? В школе детям объясняют,

как вести себя в случае террористической опасности. Но это не о том. А в вузах вообще ничего подобного нет. Часто говорят о введении курса «Россиеведения» и вроде как там всё проработано, сейчас мы всё объясним. Что объясним, если вам самим непонятно, во власти? У вас нет даже единого мнения на этот счет.

Поэтому тут только мы сами.

Андреев: Мне кажется, что начинать надо с повышения качества исторического образования именно в школе, не в техникумах. В техникумах это не профильный предмет, а именно в школе. На уровне элементарных фактов повышать качество образования.

А само по себе историческое знание дает богатый материал, ну как сделал Сталин в конце тридцатых годов, когда ввел образы наших исторических героев. Кузьма Минин и Пожарский, Кутузов, Суворов — прекрасные образы героев. Почему на них нельзя акцентировать внимание в преподавании? Кино замечательное.

Разве сейчас нет денег на кино, нет технологий? Всё есть. Нет только режиссеров нормальных и сценаристов нормальных нет. Не можем снять кино. Почему наши богатыри, Илья Муромец и прочее в таких идиотских образах представлены в мультфильмах? Гигантские деньги тратят и сняли сериалы про каких-то идиотов. Разве нельзя снять нормальный сериал? Просто нужно создать мобилизационный орган. Какой-нибудь комитет при Министерстве культуры, я не знаю. Поставить нормального человека. Он это всё может организовать.

Романов: На этот вопрос мне не просто ответить, потому что я не практик — не преподаватель, не общественный деятель, а больше ученый-теоретик.

Но из своего чисто интеллектуального опыта могу сказать, что для того чтобы эти проблемы разрешить, нужна очень глубокая внутренняя рефлексия. Чтобы люди осознали, что им необходимо. К этому они должны прийти в процессе мыслительной рефлексивной деятельности.

Но сами они, естественно, не придут. Нужна какая-то организация, кто-то, кто умеет это делать, должен организовывать эту рефлексию. Какие-то мероприятия, какие-то акции, какие-то коллективные мыслительные действия. Вот он, этот субъект, который понимает, как это работает, это должен сделать. Подвести людей к определенному осмыслению.

Волкова: Я согласна с Романом, что нужен, конечно, субъект действия. Так было всегда, и по-другому это не бывает.

Теперь, что делать практически. Когда разговариваешь с детьми, мне кажется, нужно честно говорить, что у нас сейчас ситуация безвременья, то есть такой концептуальный сбой, потому что и власть в растерянности. Надо честно сказать, что и власть ищет какие-то выходы, и мы должны помочь власти и предложить им позитивные образцы из своей истории. Но этого мало.

Детям надо говорить, и мы это на уроках честно говорим, что они должны готовиться к борьбе, что главным является наличие гражданского общества. Без боя оно не дается, что в этом вообще залог нашего успеха.

Но что бы ты ни говорил, доходит это только через эмоции. Всё надо подавать эмоционально. Эмоционально подавать можно, только опираясь на культурные образцы. Тогда можно что-то пробить в человеке, вплоть до катарсиса.

Рефлексия — это взрослое понятие, и не всем она доступна. Иногда надо ударить в лоб, иногда катарсис является единственным способом что-то донести. Еще очень важно, говоря об идентичности, о национальной идее, показать разницу — есть идентичность западная, есть восточная, есть идентичность России.

Но нас куда? Часть очень уважаемых людей говорят, что да, Россия азиатская, и только она победит в будущем.

Кто-то говорит, что мы альтернативный Запад. И это тоже в общем-то правильно. Вот эти вопросы доступно, доходчиво подавать, может быть, в виде таблицы. Какие-то вещи уже наработаны, что входит в западную идентичность, что в восточную. Прямо один, два, три, четыре, пять — цивилизационные признаки. Что такое русская — менее известно, но что-то тоже известно. Что мы определенным образом в себе собираем и то, и то, и являемся собственно особой русской идентичностью.

И обязательно надо детям говорить так же четко и просто, тоже в виде таблицы сравнения, что такое фашизм, нацизм, обязательно надо показать, что это такое. И опираясь на Отечественную войну, объяснить разницу между фашизмом и коммунизмом, прямо по пунктам. Вот коммунизм — вот фашизм.

Они должны понимать, что такое язычество, что такое какие-то архаические гностические культы. Потом, опираясь на культуру, на какие-то начальные знания, они в жизни смогут определиться и увидеть эту разницу и понять, что происходит. Иначе они в реальности никогда не разберутся, просто никогда.