

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

9 ноября 2022 г.

№ 507

## 12 НАРОД ПРОБУЖДАЕТСЯ?

Основные борцы за честность выборов в США — это «юноши» от шестидесяти и старше. А чтобы что-то реально делать, нужны всё-таки люди помоложе.

## 13 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ — 2

Акцент на кастрации связан с представлением о «токсичной маскулинности» русских и Путина в частности, которое стали распространять сразу же после начала спецоперации

## 15 ПАМЯТИ КОМАНДИРА

Он много раз лично рисковал жизнью, был неоднократно ранен и контужен, но каждый раз, когда это было нужно, был впереди. Как и в день своей гибели



## 16 «РОССИЯ НЕ МОЖЕТ СТАТЬ АНТИ-РОССИЕЙ»

Хотя бы сейчас не пора ли отрефлексировать простую истину — на Дальнем Востоке белые держались исключительно на штыках интервентов, и Россию покинули вместе с ними

Пусть эта буржуазия опомнится, пусть эта буржуазия соберет силы, пусть те люди, которые на других — буржуазных или любых других — основах хотят сохранения страны, сделают на практике то, что для этого нужно

# Грозящая катастрофа и как с ней бороться. Уроки Ленина

*Выступление лидера движения «Суть времени»  
Сергея Кургиняна, посвященное 105-й годовщине  
Великой Октябрьской социалистической  
революции. 7 ноября 2022 года*

**Я** твердо убежден, что в условиях войны празднование очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции не должно проводиться так, как обычно. Гибнут люди, они гибнут буквально в тот момент, когда сейчас мы с вами разговариваем. Уже погибли наши товарищи. Над Рос-

сией навис призрак чего-то непонятого и неопределенного. И в этой ситуации мы а) не можем не праздновать 7 ноября, потому что оно достаточно многое изменило в жизни страны, и б) мы не можем праздновать его классически, обычно.

В этой связи, как уже говорилось неоднократно на различных наших съездах

и конференциях, мы расцениваем Великую Октябрьскую социалистическую революцию не как революцию как таковую, а фактически как посткатастрофическую сборку.

Государство начало распадаться еще в последние годы, когда царизм стал про-

*Продолжение на стр. 2*



Сергей Кургинян выступает перед коммунной в Александровском, 2022

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

валиваться в войне — и этот урок провала государства, включившегося в крупную военную кампанию, конечно, надо учитывать. Окончательно распалось после того, как царь подписал отречение, чего до этого не делал ни один из представителей ни династии Романовых, ни других аристократических семей, правящих Россией. Царь это сделал впервые. И дальше начался бардак под названием «приход к власти русского капитализма».

Этот капитализм был неизмеримо лучше того, который имеет место сейчас. Были Морозовы, Рябушинские, Терентьевы, Терещенко и прочие, и все они каким-то своим управленческим усилием создавали крупные концерны, поднимали страну на новые вершины существования в пределах нового устройства общества. Говорили о том, что они все очень талантливые и созидающие, а им мешает царизм. И проводили сравнение между тем, как царизм мешал им разворачивать подлинную капиталистическую мощь страны, и тем, как это делала французская монархия, мешая развернуться силам Конвента, революционной буржуазии, совершавшей во Франции действительно чудеса.

Однако французская революционная буржуазия, устанавливая капитализм, а не отменяя его, смогла одновременно с этим построить абсолютно новую армию на абсолютно новых основаниях.

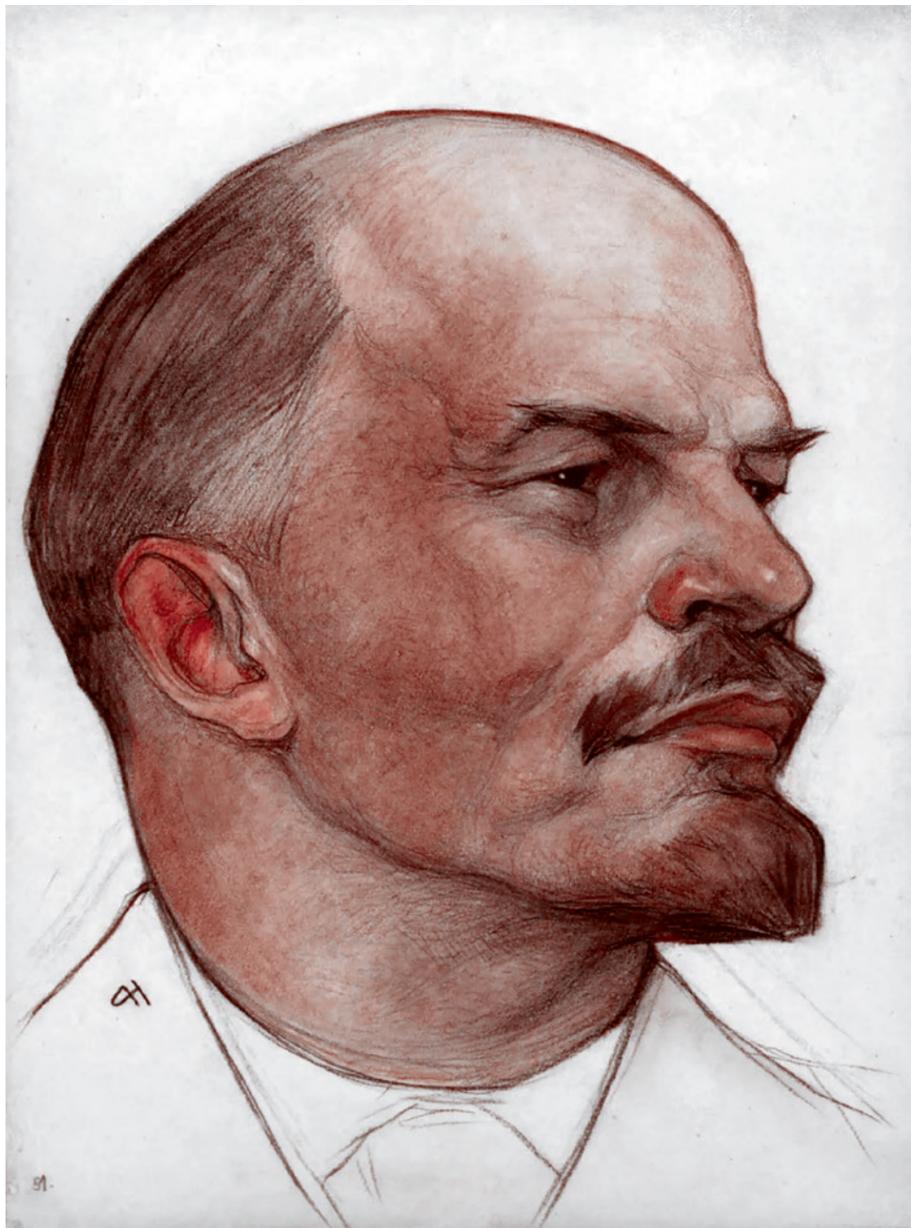
Уже в 1792 году перед битвой при Вальми, решавшей судьбу Французской революции, революционный французский генерал Дюмурие понял, что он не может противостоять войскам герцога Брауншвейгского, используя привычный регулярный военный строй. Потому что, в отличие от наскоро набранных французских малообученных солдат, войска Пруссии и других интервентов могли идти этим хорошим, плотным, регулярным, классическим строем, их этому учили подолгу. Тогда Дюмурие применил рассыпной строй, иначе использовал артиллерию и — выиграл битву при Вальми. Французская буржуазия проявила способность к военному творчеству, выдвигению новых военачальников — и победила.

Затем Карно, человек, не имевший никакого статуса во французской монархии, совершенно на новых основаниях построил военно-промышленный комплекс Франции.

Затем Гош, один из крупнейших генералов французской революции, начал громить войска австрийских и пруссаков, которые хотели оккупировать Францию. Французский Конвент объявил, что будет казнить каждого сепаратиста, который хотел бы вернуть страну в полурассыпанное монархическое состояние, централизовал всё до конца, прислал гильотину и в Вандею, где шел реакционный монархический мятеж, и на юг Франции — в Прованс, Лангедок и в другие места, где фактически уже такими же беспощадными революционными мерами подавлялась любая попытка сепаратизма, превращения Франции в конфедерацию.

Затем талантливый молодой подпоручик Буонапарте, ставший позже французским диктатором и императором, создал невиданные по эффективности полицейский и управленческий аппараты, невиданную по эффективности военно-промышленную машину, совершенно новую армию, которая очистила всю Европу от феодализма, запнувшись, правда, в Испании и России (это отдельный вопрос), но высокая эффективность всего этого была очевидна.

Это всё делала французская буржуазия, продемонстрировав одно-единственное качество: политическую состоятельность. Она была политически состоятельна, она любила и могла строить нацию, страну, она была современной, она была дерзкой, она проявила все эти качества, и она проявляла их вплоть до Второй мировой войны, в которой французская буржуазия уже провалилась.



Владимир Ленин. Николай Андреев. 1920

Это отдельная история Франции, показавшая, что такое буржуазная состоятельность. Эта буржуазная состоятельность очевидным образом опиралась на так называемые легальные накопления капитала. Потому что французская буржуазия накапливала капитал столетиями, конечно, не только через какую-нибудь работоторговлю и пиратство, что тоже имело место, но и через разного рода мануфактуры, ремесленные мастерские, строительные и прочие гильдии. Внутри этого накапливалась совершенно новая энергия. Эта энергия и эта состоятельность в конечном итоге заставили феодальную Францию обращаться к третьему сословию, еще бесправному политически, но уже абсолютно состоятельному экономически, с тем, чтобы кредитовать войны, с тем, чтобы поддерживать существующий неэффективный феодальный аппарат и так далее. Так сформировались Генеральные штаты, которые потом стали прологом к созданию собственно буржуазной демократической республиканской власти.

Всё это вместе формировалось в недрах феодального сословия. И затем оно взорвалось и вышло на поверхность, продемонстрировав новую эффективность.

Внутри этого были не только накопления денег, не только новая эффективность производства. Внутри этого была и новая мысль. Французская буржуазия поклонялась Вольтеру, Дидро, д'Аламберу и так далее. И пусть даже, может быть, эти авторитеты и были преувеличены, но они явно говорили о чем-то новом. Французская буржуазия продемонстрировала новую культуру, новый тип моды, она одевалась по-другому, чем феодальные классы, и так далее. И она очевидным образом демонстрировала, что она есть некие гигантские катакомбы, которые формируются в пределах этого феодального благолепия, роскоши и всего прочего, презирая это и предьявляя но-

вый аскетизм, завоевывая всё новый и новый авторитет в обществе.

Французская буржуазия соединялась с народными массами и не противостояла им на этом этапе, а предлагала им нечто предельно новое. Это новое называлась «ликвидация сословных перегородок», иной принцип устройства общества. Француз — это уже не католик, естественно, потому что уже были и гугеноты, но это некий светский человек, который верит во французскую культуру, во французскую историю, во французских героев, во французские «священные камни» и так далее. Французская буржуазия была абсолютно эффективна в этом смысле, и она не допустила распада Франции в момент Великой французской буржуазной революции.

Великой революцией в России называлась не революция Октябрьская (это потом назвали так ее мы). Великой революцией называлась Февральская революция, которая вывела на новые горизонты буржуазную русскую. С ее претензиями, с ее «китами» (как говорил Ленин, Кит Китычами) и так далее, с ее действительно большими накоплениями, с ее реальной эффективностью и с ее новаторствами — Морозов и прочие создавали какой-то альянс между рабочими и капиталистами и т. д., и т. п.

Русская буржуазия в этом ее замечательном качестве, сформированном внутри феодальной Российской империи, провалилась блистательно — за девять месяцев. Тайна этого провала непостижима. Она адресует только к одному — к вопросу о том, может ли каким-то образом существовать эффективное русское государство, управляемое русской буржуазией? Вот не содержит ли сама эта буржуазия — ее не содержит ли сама эта буржуазия — с ее стяжательством, накопительством, ее представлениями о власти чистогана — что-то, абсолютно не совместимое с русским народом, а значит, и с русским государством? Тогда этот вопрос встал ребром.

Буржуазия всё провалила, страна рухнула. Ленин осуществлял уже посткатастрофическую сборку.

В принципе, сборки, а не революции, могут быть две: предкатастрофическая, когда сама власть что-то меняет очень серьезным образом, и посткатастрофическая, когда катастрофа топит власть, народ и государство, и потом что-то в недрах этого начинается. Это самый горький вариант. И именно он имел место в тот день 7 ноября, годовщину которого мы празднуем сейчас здесь, в строю, понимая, что война разворачивается нешуточная, и пусть она называется спецоперацией, она есть то, что она есть.

В этот исторический день я не могу не обсудить вопрос о состоятельности той новой буржуазии, которая возникла в постсоветский период. Эта буржуазия не знает достижений буржуазии эпохи Рябушинского, Терентьева, Морозова и прочих. Она их не знает. Она не формировалась в недрах некоего предыдущего сословия, ее просто не было! На законном уровне ее не было — в Советском Союзе были запрещены легальные накопления. Академик, получающий тысячу с чем-то рублей, вряд ли может, отложив даже всю эту зарплату, при этом неизвестно на что кушая и одеваясь, купить Красноярскую ГЭС.

Возникло нечто совершенно другое. Эта буржуазия возникала на ровном месте либо из тех, кто сумел присоседиться к победившей власти, либо из уголовных элементов, которые и осуществляли накопления, либо из каких-то спецслужбистских структур, которые были еще грязнее любых уголовников и занимались какими-нибудь международными операциями, ничем не брезгуя. Эта буржуазия заявила, что она ликвидирует «советский абсурд» и всё, что создали поколения людей, победивших в Великой Отечественной войне, построивших невероятную индустрию и потом создавших такую страну, которая действительно была второй в мире сверхдержавой, и могла выстаивать перед угрозой мирового империализма. Эта буржуазия сказала, что она будет любить мировой империализм, поскольку никакого мирового империализма просто не существует, а его место занимает правильное разумное устройство общества западными странами, она признает их лидерство и так далее и тому подобное. И вот на этих основаниях она будет строить новую буржуазную Россию.

Признав всё это, наша буржуазия — а именно она пришла к власти с Ельциным и именно она празднует день независимости России от самой себя — совершила нечто, по отношению к чему Брестский мир, который эта буржуазия поносила как предательство национальных интересов, является триумфом политической воли. Эта буржуазия отдала территории большие, чем в ходе Брестского мира, и назвала эти свои «великие достижения» праздником, тогда как Ленин говорил: «Примем передышку похабного Бреста», называл этот Брест похабным и говорил, что мы с ним не смирились, мы рассматриваем его как передышку.

Передышка длилась меньше года. В ноябре восемнадцатого года немецкий народ восстал против империи Гогенцоллернов, сверг ее, и немецкая армия отступила с занятых русских территорий. Ленин содействовал этому событию восемнадцатого года всем, чем мог. По существу, русская революция знаменовала собой только возможность переноса в Германию этой же революционной волны. Значит, Ленин уже через год это всё дело уже отменил, этот Брест. Когда после Бреста немецкие войска начали атаковать остатки России, называвшейся Советской Россией, Ленин объявил: «Социалистическое Отечество в опасности!», распустив уже разложившуюся к этому моменту русскую имперскую, по сути своей буржуазную, армию и начал созда-

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

вать Красную Армию, которая через два года стала мощной и сумела изгнать Антанту со всей оккупированной территории России.

Такая историческая состоятельность вместе с выдвиганием новых полководцев: Буденного, Чапаева и много еще кого, вместе с альянсом между старой, лучшей частью русского генералитета — Брусиловым, Шапошниковым, Каменевым и другими, которые помогли новым революционным генералам, бывшим вахмистрам или сержантам, стать гениями революционной армии, изгнавшей Антанту, продемонстрировала высшую политическую состоятельность тех сил, которые теперь именуют «клятыми большевиками». И мы спрашиваем: «А у кого была эта состоятельность на предыдущем этапе? Что знаменовала собой буржуазия, провалившая всё тогда?»

Теперь эта же буржуазия, не имея залуг буржуазии царского периода, то есть, не будучи укорененной по-настоящему в хозяйство тем, что называется легальным накоплением капитала, отдала территории, назвала это «Днем независимости», отменив все те законы, по которым жила страна перед этим и которые были абсолютно демократическими.

Все, кто получили независимые свои республики, во-первых, должны были утвердить русский язык в качестве второго основного. Должны были проводить референдумы. И отделившись частям должны были давать независимость, согласно закону, демократически принятому в последнюю эпоху жизни Советского Союза, согласно которому выход сопрягался с референдумами тех частей, которые хотели остаться.

Да не было бы никаких войн, если бы всё было по этому закону! Откуда были бы войны? Восток Украины бы отделился, юг тоже, Крым — безусловно, части Прибалтики. Приднестровье уже провело эти референдумы. По законам Советского Союза, демократически принятым, подтвержденным Хельсинкским «законом о нерушимости границ», не было никакой возможности совершить то, что совершило Беловежье. Но это было совершено. И до сих пор мы лицезреем центр Ельцина в центре города Свердловска, который теперь называется Екатеринбургом.

Буржуазия не хочет осудить хотя бы эти очевидные преступления и при этом что-то курлычет по поводу того, как ужасен был Брестский мир. Брестский мир действительно был ужасен, потому что шла война, и всё рухнуло в катастрофу.

Что сделала буржуазия сейчас? Брестский мир продолжался меньше года, а то, что происходит после Беловежья, продол-

жается, как мы видим, уже более тридцати лет. За это время сформировались новые поколения, и никто не помешал формировать эти поколения в антирусском националистическом, специфически националистическом духе.

И мы спрашиваем теперь буржуазию, которая существует сейчас, и чья власть, безусловно, является подлинным выражением того, что имеет место в нашем Отечестве — Российской Федерации: что можете вы? Мы ставим перед ней этот вопрос не так что, мол, «вы очевидным образом ничего не можете, идите вон!». Мы ставим вопрос совершенно по-другому.

Поскольку даже это, буржуазное не-совершенное Отечество — есть Отечество, и оно тем не менее каким-то чудесным образом противостоит чудовищным тенденциям на Западе, мы хотим, чтобы эта буржуазия победила. Пусть она победит. Пусть она уподобится революционному Конвенту и создаст всё, что нужно для победы. Мы готовы снять на этом этапе существования страны все противоречия, все свои несогласия, все претензии к этому буржуазному устройству, лишь бы оно выстояло в условиях давления, осуществляемого со стороны уже посткапиталистических, совсем чудовищных западных сил.

Но может ли эта буржуазия это сделать? О чем нам говорят уроки той Великой социалистической революции, которая, помимо прочего, дала миру новую надежду на небуржуазное развитие в условиях, когда буржуазное развитие, обернувшись Первой мировой войной, скомпрометировало себя тотально?

Так что же та историческая дата, которую мы сейчас отмечаем, нам посылает в качестве сообщения в наш сегодняшний день? Это же важно понять в условиях, когда гибнут наши товарищи, когда холод военного существования явным образом наползает и когда демонстрируется снова и снова определенная несостоятельность этой русской буржуазии, которая бросила-таки этот вызов, и теперь «за что боролась, на то и напоролась». И втягивает в нечто всю страну, а это нечто будет либо историческим концом страны, либо победой. И, естественно, мы говорим здесь о победе и отменяем все наши конфликты с этой буржуазией только потому, что без этой победы Россия может быть исчерпана, кончена. И мы не хотим никакой посткатастрофической сборки, мы хотим, чтобы наше Отечество существовало — пусть даже и не в том виде, который мы представляем как оптимальный.

Я считаю, что в этой ситуации очень важно зачитать нечто из работы, которая называется «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Это работа Ленина. Потому что тут нужно услышать, как звучал подлинный текст. Подлинный текст человека, который тем не менее осуществил посткатастрофическую сборку.

Я зачитаю куски из этого текста, написанного в сентябре 1917 года, то есть при всевластии буржуазии, и посылу представляющего собою мольбу сильного человека, адресованную буржуазному классу: «Послушай, выиграй!» Не «о, как хорошо!». Вот все говорят: «Чем хуже, тем лучше... Ленин так хотел краха, он ручонки потирал». А Ленин молил в этой статье буржуазию выиграть. И готов был оказать ей всяческую, не только интеллектуальную, но и политическую помощь. Вот что он пишет в сентябре:

«...признается, что катастрофа неминуема, что она надвигается совсем близко, что необходима отчаянная борьба с ней, необходимы «героические усилия» народа для предотвращения гибели и так далее».

Разве не это мы чувствуем сейчас? Далее Ленин пишет:

«Все это говорят. Все это признают. Все это решили. И ничего не делается. Прошло полгода революции» Имеется в виду буржуазная революция.

«Катастрофа надвинулась еще ближе. Дошло до массовой безработицы. Подумать только: в стране бестоварье, страна гибнет от недостатка продуктов, от недостатка рабочих рук, при достаточном количестве хлеба и сырья, — и в такой стране, в такой критический момент выросла массовая безработица! Какое еще нужно доказательство того, что за полгода революции (которую иные называют великой, но которую пока что справедливее было бы, пожалуй, назвать гнилой)... (У нас всё тридцатилетие гнилое — Прим. С.К.) ...при демократической республике, при обилии союзов, органов, учреждений, горделиво именуемых «революционно-демократическими», на деле ровнехонько ничего серьезного против катастрофы, против голода не сделано? Мы приближаемся к краху всё быстрее и быстрее, ибо война не ждет, и создаваемое ею расстройство всех сторон народной жизни всё усиливается. А между тем достаточно самого небольшого внимания и размышления, чтобы убедиться в том, что способы борьбы с катастрофой и голодом имеют, что меры борьбы вполне ясны,

просты, вполне осуществимы, вполне доступны народным силам и что меры эти не принимаются только потому, исключительно потому (выделяю то, что выделено Лениным. — Прим. С.К.), что осуществление их затронет неслыханные прибыли горстки помещиков и капиталистов.

В самом деле. Можно ругаться, что вы не найдете ни одной речи, ни одной статьи в газете любого направления, ни одной резолюции любого собрания или учреждения, где бы не признавалась совершенно ясно и определенно основная и главная мера борьбы, мера предотвращения катастрофы и голода. Эта мера: контроль, надзор, учет, регулирование со стороны государства, установление правильного распределения рабочих сил в производстве и распределении продуктов, сбережение народных сил, устранение всякой лишней траты сил, экономия их.

Контроль, надзор, учет — вот первое слово в борьбе с катастрофой и с голодом. Вот что бесспорно и общепризнано. И вот чего как раз не делают из боязни посягнуть на всевластие помещиков и капиталистов, на их безмерные, неслыханные, скандальные прибыли, прибыли, которые наживаются на дороговизне, на военных поставках (а на войну «работают» теперь, прямо или косвенно, чуть не все), прибыли, которые все знают, все наблюдают, по поводу которых все ахают и охают.

И ровно ничего для сколько-нибудь серьезного контроля, учета, надзора со стороны государства, (которое заявило о том, что оно будет делать именно это, по факту. — Прим. С.К.) не делается.

Происходит повсеместный, систематический, неуклонный саботаж всякого контроля, надзора и учета, всяких попыток наладить его со стороны государства. И нужна невероятная наивность, чтобы не понимать, — нужно сугубое лицемерие, чтобы прикидываться не понимающим, — откуда этот саботаж исходит, какими средствами он производится. Ибо этот саботаж банкирами и капиталистами, этот срыв ими всякого контроля, надзора, учета приспосабливается к государственным формам демократической республики, приспособляется к существованию «революционно-демократических» учреждений.

Господа капиталисты великоленно усвоили себе ту истину, которую на словах признают все сторонники научного социализма, но которую меньшевики и эсеры постарались тотчас же забыть, после того как их друзья заняли местечки министров, товарищей министра и т.п. Это именно та истина, что экономическая сущность капиталистической эксплуатации нисколько не затрагивается заменой монархических форм правления республиканско-демократическими и что, следовательно, и наоборот: надо изменить лишь форму борьбы за неприкосновенность и святость капиталистической прибыли, чтобы отстоять ее при демократической республике так же успешно, как отстаивали ее при самодержавной монархии. (Заметьте, что он говорит! — Прим. С.К.)

Современный, новейший, республиканско-демократический саботаж всякого контроля, учета, надзора состоит в том, что капиталисты на словах «горячо» признают «принципы» контроля и необходимость его (как и все меньшевики и эсеры, само собою разумеется), но только настаивают на «постепенном», «государственно-упорядоченном» введении этого контроля. На деле же этими благодивными словечками прикрывается срыв контроля, превращение его в ничто, в фикцию, игра в контроль, оттяжки всяких деловых



Отречение от престола Николая II на станции Дно. В царском вагоне находятся министр двора барон Фредерикс, генерал Н. Рузский, В. Шульгин, А. Гучков, Николай II

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

и практически-серьезных шагов, создание необыкновенно сложных, громоздких, чиновничье-безжизненных учреждений контроля, которые насковозь зависимы от капиталистов и ровнехонько ничего не делают и делать не могут.

Чтобы не быть голословным, сошлемся на свидетелей из меньшевиков и эсеров, т. е. тех именно людей, которые имели большинство в Советах за первое полугодие революции, которые участвовали в «коалиционном правительстве» и которые поэтому политически ответственны перед русскими рабочими и крестьянами за попустительство капиталистам, за срыв ими всякого контроля.

Есть специальное учреждение — «Экономический отдел» Центрального Исполнительного Комитета Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, — пишет Ленин. — В его постановлении официально признается, как факт, «полная бездеятельность образованных при правительстве центральных органов регулирования экономической жизни».

Выслушайте: «Полная бездеятельность образованных при правительстве центральных органов регулирования экономической жизни!»

«Еще при царизме необходимость регулирования экономической жизни признана, и некоторые учреждения для этого были созданы. Но при царизме разруха росла и росла, достигая чудовищных размеров. Задачей республиканского революционного правительства было признано сразу принятие серьезных, решительных мер для устранения разрухи. Когда образовывалось «коалиционное», при участии меньшевиков и эсеров, правительство, то в торжественнейшей, всенародной декларации его от 6-го мая было дано обещание и обязательство установить государственный контроль и регулирование. И Церетели, и Черновы, а равно все меньшевистские и эсеровские вожди божились и клялись, что они не только ответственны за правительство, но что находящиеся у них в руках «полномочные органы революционной демократии» на деле следят за работой правительства и проверяют ее.

Прошло четыре месяца после 6-го мая, четыре длинных месяца, когда Россия уложила сотни тысяч солдат на нелепое, империалистское «наступление», когда разруха и катастрофа приближались семимильными шагами, когда летнее время давало исключительную возможность сделать многое и по части судоходного транспорта, и по части земледелия, и по части разведок в горном деле и пр. и т. п., — и через четыре месяца меньшевики и эсеры вынуждены официально признать «полную бездеятельность» образованных при правительстве учреждений контроля!

И эти меньшевики и эсеры, с серьезным видом государственных мужей болтают теперь (мы пишем эти строки как раз накануне Демократического совещания 12 сентября) о том, что делу можно помочь заменой коалиции с кадетами, коалицией с торгово-промышленными Кит Китычами, Рябушинскими, Бубликовыми, Терещенками и К°!

Спрашивается, чем объяснить эту поразительную слепоту меньшевиков и эсеров? Следует ли считать их государственными младенцами, которые по крайнему неразумию и наивности не ведают, что творят, и заблуждаются добросовестно? Или обилие занятых местечек министра, товарищей министра, генерал-губернаторов, комиссаров и тому подобное имеет свойство породить особую, «политическую» слепоту?

Может возникнуть вопрос, не представляют ли способы и меры контроля чего-либо чрезвычайно сложного, трудно-го, неиспытанного, даже неизвестного?



Дно: железнодорожный вокзал

Не объясняется ли затяжка тем, что государственные люди кадетской партии, торгово-промышленного класса, партий эсеров и меньшевиков в поте лица своего трудятся уже полгода над изысканием, изучением, открытием мер и способов контроля, но задача оказывается неимоверно трудной и всё еще не решенной?

Увы! (пишет Ленин. — Прим. С. К.) Темным мужичкам, неграмотным и забитым, да обывателям, которые всему верят и ни во что не вникают, стараются «втирать очки» и представить дело в таком виде. В действительности же даже царизм, даже «старый режим», создавая военно-промышленные комитеты, знал основную меру, главный способ и путь контроля: объединение населения по разным профессиям, целям работы, отраслям труда и т. п. Но царизм боялся объединения населения и потому всячески ограничивал, искусственно стеснял этот общеизвестный, легчайший, вполне применимый способ и путь контроля.

Все воюющие государства, испытывая крайние тяготы и бедствия войны, испытывая — в той или иной мере — разруху и голод, давно наметили, определили, применили, испробовали целый ряд мер контроля, которые почти всегда сводятся к объединению населения, к созданию или поощрению союзов разного рода, при участии представителей государства, при надзоре с его стороны и т. п. Все такие меры контроля общеизвестны, о них много говорено и много писано, законы, изданные воюющими передовыми державами и относящиеся к контролю, переведены на русский язык или подробно изложены в русской печати.

Если бы действительно наше государство хотело деловым, серьезным образом осуществлять контроль, если бы его учреждения не осудили себя, своим холопством перед капиталистами, на

«полную бездеятельность», то государству оставалось бы лишь черпать обеими руками из богатейшего запаса мер контроля, уже известных, уже примененных. Единственной помехой этому, — помехой, которую прикрывают от глаз народа кадеты, эсеры и меньшевики, — было и остается то, что контроль обнаружил бы бешеные прибыли капиталистов и подорвал бы эти прибыли.

Чтобы нагляднее пояснить этот важнейший вопрос (равносильный, в сущности, вопросу о программе всякого действительно революционного правительства, которое захотело бы спасти Россию от войны и голода), перечислим эти главные меры контроля и рассмотрим каждую из них.

Мы увидим, что правительству, не в насмешку только называемому революционно-демократическим, достаточно было бы, в первую же неделю своего образования, декретировать (постановить, приказать) осуществление главных мер контроля, назначить серьезное, нешуточное наказание капиталистам, которые бы обманным путем стали уклоняться от контроля, и призвать само население к надзору за капиталистами, к надзору за добросовестным исполнением ими постановлений о контроле, — и контроль был бы уже давно осуществлен в России. (Он давно бы был осуществлен — Прим. С. К.) Вот эти главные меры:

1. Объединение всех банков в один и государственный контроль над его операциями или национализация банков.
2. Национализация синдикатов, т. е. крупнейших, монополистических союзов капиталистов (синдикаты сахарный, нефтяной, угольный, металлургический и т. д.).
3. Отмена коммерческой тайны.
4. Принудительное синдицирование (т. е. принудительное объединение в союзы) промышленников, торговцев и хозяев вообще.
5. Принудительное объединение населения в потребительные общества или поощрение такого объединения и контроль за ним».

Эти меры не отрицают сущности буржуазно-демократической власти. Они не являются социалистическими. Они принимаются другими странами для того, чтобы выстоять в войне, и единственная причина, по которой они не принимаются здесь, это то, что они задела бы неслыханные скандальные прибыли капиталистов.

«Банки, как известно, представляют из себя центры современной хозяйственной жизни, главные нервные узлы всей капиталистической системы народного хозяйства. Говорить о «регулировании экономической жизни» и обходить вопрос о национализации банков значит

либо обнаруживать самое круглое невежество, либо обманывать «простонародье» пышными словами и велевечивыми обещаниями при заранее обдуманном решении не исполнять этих обещаний.

Контролировать и регулировать до ставку хлеба или вообще производство и распределение продуктов, не контролируя, не регулируя банковых операций, это бессмыслица. Это похоже на ловлю случайно набегающих «копеечек» и на закрывание глаз на миллионы (сворованных — Прим. С. К.) рублей. Современные банки так тесно и неразрывно срослись с торговлей (хлебной и всякой иной) и промышленностью, что, не «накладывая рук» на банки, решительно ничего серьезного, ничего «революционно-демократического» сделать нельзя.

Но, может быть, это «накладывание рук» государства на банки представляет из себя какую-либо очень трудную и запутанную операцию? Филистеров стараются обыкновенно запугать именно такой картиной — стараются, конечно, капиталисты и их защитники, ибо им это выгодно.

(Но это не имеет никакого отношения к действительности. — Прим. С. К.)

На самом же деле национализация банков, решительно ни одной копейки ни у одного «собственника» не отнимая, абсолютно никаких ни технических, ни культурных трудностей не представляет и задерживается исключительно интересами грязной корысти ничтожной горстки богачей. Если национализацию банков так часто смешивают с конфискацией частных имуществ, то виновата в распространении этого смешения понятий буржуазная пресса, интересы которой состоят в обманывании публики.

Собственность на капиталы, которыми орудуют банки и которые сосредоточиваются в банках, удостоверяется печатными и письменными свидетельствами, которые называются акциями, облигациями, векселями, расписками и т. п. Ни единое из этих свидетельств не пропадает и не меняется при национализации банков, т. е. при слиянии всех банков в один государственный банк. Кто владел 15 рублями по сберегательной книжке, тот остается владельцем 15 рублей и после национализации банков, а кто имел 15 миллионов, у того и после национализации банков остается 15 миллионов в виде акций, облигаций, векселей, товарных свидетельств и тому подобное.

В чем же значение национализации банков?

В том, что за отдельными банками и их операциями никакой действительный контроль, даже если отменена коммерческая тайна и пр., (а она не отменена. — Прим. С. К.) невозможен, ибо нельзя уследить за теми сложнейшими, запутаннейшими и хитроумнейшими приемами, которые употребляются при составлении балансов, при основании фиктивных предприятий и филиальных отделений, при пускании в ход подставных лиц, и так далее и тому подобное. Только объединение всех банков в один, не означая, само по себе, ни малейших изменений в отношениях собственности (то есть не имеющего никакого отношения к социализму. — Прим. С. К.), не отнимая, повторяем, ни у одного собственника ни единой копейки, дает возможность действительно контроля, — конечно, при условии применения всех других, указанных выше, мероприятий. Только при национализации банков можно добиться того, что государство будет знать, куда и как, откуда и в какое время переливаются миллионы и миллиарды».

Вслушайтесь: «Только при национализации банков можно добиться того, что государство будет знать, куда и как, откуда



Демонстрация работников Путиловского завода в первый день Февральской революции

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

да и в какой момент эти деньги переходят в частные руки и как совершаются махинации».

«И только контроль за банками, за центром, за главным стержнем и основным механизмом капиталистического оборота позволил бы наладить на деле, а не на словах, контроль за всей хозяйственной жизнью, за производством и распределением важнейших продуктов, наладить то «регулирование экономической жизни», которое иначе осуждено неминуемо оставаться министерской фразой для надувания простонародья. Только контроль за банковскими операциями, при условии их объединения в одном государственном банке, позволяет наладить, при дальнейших легко осуществимых мероприятиях, действительное взисание подоходного налога, без утайки имуществ и доходов, ибо теперь подоходный налог остается в громаднейшей степени фикцией (если это изыскание невозможно. — Прим. С. К.).

Национализацию банков достаточно было бы именно декретировать, — и ее провели бы директора и служащие сами. Никакого особого аппарата, никаких особых подготовительных шагов со стороны государства тут не требуется, эта мера осуществима именно одним указом, «одним ударом». Ибо экономическая возможность такой меры создана как раз капитализмом, раз он доразвился до векселей, акций, облигаций и проч. Тут остается только объединение счетоводства, и если бы революционно-демократическое государство постановило: немедленно, по телеграфу созываются в каждом городе собрания, а в области и во всей стране съезды директоров и служащих для безотлагательного объединения всех банков в один государственный банк, то эта реформа была бы проведена в несколько недель. Разумеется, именно директоров и высшие служащие оказали бы сопротивление, постарались надуть государство, оттянуть дело и проч., ибо эти господа получают ли свои особенно доходные местечки, потеряли бы возможность особенно прибыльных мошеннических операций; в этом вся суть. Но ни малейших технических трудностей объединению банков нет, и если государственная власть не на словах только революционная (т. е. не боится рвать с косностью и рутиной) (а в этом суть революционности: рвать с косностью и рутиной. — Прим. С. К.), не на словах только демократическая (т. е. действующая в интересах большинства народа, а не кучки богачей), то достаточно бы декретировать конфискацию имущества и торжму как наказание директорам, членам правления, крупным акционерам за малейшую оттяжку дела и за попытки сокрытия документов и отчетов, достаточно бы, например, объединить отдельно бедных служащих и выдавать им премию за обнаружение обмана и оттяжек со стороны богатых, — и национализация банков прошла бы глаже гладкого, быстрее бы строго.

Выгоды для всего народа и особенно не для рабочих (ибо рабочим с банками мало приходится иметь дело), а для массы крестьян и мелких промышленников, были бы от национализации банков огромные. Сбережение труда получилось бы гигантское, и если предположить, что государство сохранило бы прежнее число банковских служащих, то это означало бы в высшей степени большой шаг вперед в направлении к универсализации (всеобщности) пользования банками, к увеличению числа их отделений, доступности их операций и пр. и пр. Доступность и легкость кредита именно для мелких хозяйчиков, для крестьянства, возросла бы чрезвычайно.



Вкладчики второго отделения Народного банка Российской Республики

(То есть в сентябре он ничего не хочет делать социалистического. — Прим. С. К.)

Государство же впервые получило бы возможность сначала обзреть все главные денежные операции, без утайки их, затем контролировать их, далее регулировать хозяйственную жизнь, наконец, получать миллионы и миллиарды на крупные государственные операции, не платя «за услугу» бешеных «комиссионных» господам капиталистам. Вот почему — и только поэтому — все капиталисты, все буржуазные профессора, вся буржуазия, все служащие ей Плехановы и Потресовы и К° с пенной у рта готовы воевать против национализации банков, выдумывать тысячи отговорок против этой легчайшей и насущнейшей меры, хотя даже с точки зрения «обороны» страны, т. е. с военной точки зрения, эта мера была бы гигантским плюсом, она подняла бы «военную мощь» страны в громадных размерах.

Мне могут сказать, что меры, которые надо было осуществлять в 1917 году, и меры, необходимые сейчас, имеют разный характер. И я с этим согласен, но я читал эту статью методологически. Во-первых, речь идет о том, что надо подавить оргию воровства и сверхнаживы и вразумить тех, кто эту оргию разворачивает, что если они умерятся и подчинятся военной необходимости, то их власть продлится, и они будут, конечно, воровать меньше, зато дольше. Но они не хотят меньше и дольше, они хотят прямо сразу и до конца. Тогда это надо каким-то образом прервать. И прерывать это можно в рамках той буржуазной реальности, той французской модели подлинно буржуазно-демократической власти, которая и была опробована Конвентом и которая является сутью буржуазной перспективности, буржуазной состоятельности.

Русская буржуазия проявляла несостоятельность в 1917 году, и об этом говорит Ленин. Она еще хуже сейчас. А мы должны будем выстаивать не в обычной мировой войне, где всё-таки на нашей стороне была Антанта — Франция, Англия и так далее. Мы должны будем выстаивать в условиях, когда Запад не отменит истеричное, продуманное и одновременно какое-то беспощадно-античеловеческое давление на страну. А страна эта окажется вдвое меньше Российской империи.

Вот он, Ленин, рекомендует это... Он же не хочет ничего сгладить, он понимает, что если это всё состоится, то большевики не победят. Он пишет это в сентябре, умоляя государство проявить состоятельность. Он совершенно готов оказаться потом в демократической оппозиции внутри демократической Думы и оказаться в ней в меньшинстве. Он хочет только одного — чтобы Отечество существовало. И об этом говорит каждая строчка его статьи.

Это всё пытаются назвать заговором против державы («чем хуже, тем лучше») люди, которые сейчас в своей методологии реализуют то, против чего и выступал Ленин.

Изменилась эпоха, изменились конкретные действия, изменились конкретные алгоритмы, но суть остается прежней, и каждое слово этой статьи, каждая строчка невероятно актуальны.

Мне кажется, что в момент сегодняшнего бедствия, в момент, когда все мы видим, что происходит, нам надо не праздновать, не размахивать шариками или даже красными флагами. Нам надо вдуматься во всё это и сделать всё возможное для того, чтобы не повторилась та катастрофа. Мы еще раз говорим: мы являемся принципиальной — принципиальной! — оппозицией тому, что представляет собой нынешнее буржуазное устройство. Но это не значит, что мы хотим его сокрушить путем его проигрыша. Мы хотим, чтобы оно победило, и тогда победит Отечество. А в рамках Отечества мы разберемся, как именно оно будет жить.

Если же оно проиграет, то высокая вероятность, что оно будет расчленено, уничтожено, оккупировано. И это будет концом истории русского народа и всех народов нашей страны. Но да не будет так.

Пролетариат могильщиком стать не смог, и не он был решающей силой. Просто произошла катастрофа и сборка. Внутри Французской революции не было катастрофы и посткатастрофической сборки, была подлинная революционная волна. Она отодвинула одно, поставила другое, и это другое не затронуло державу как таковую. Она не распалась при буржуазной революции так, как распался Советский Союз при той буржуазной компрадорской реакции, что имела место вместо буржуазной революции.

Так вот, повторяю: пусть эта буржуазия опомнится, пусть эта буржуазия соберет силы, пусть те люди, которые на других — буржуазных или любых других — основах хотят сохранения страны, сделают на практике то, что для этого нужно. Мы будем им деликатно помогать. Мы отменим какую-либо острую конфронтацию с ними на момент беды, в которой оказалось Отечество.

Пусть они помнят, что Отечество не принадлежит им, что Отечество будет жить и при их провале. Мы будем помогать, чтобы этот провал не состоялся, но если он состоится, то Отечество принадлежит народу. И оно принадлежит мертвым.

Оно принадлежит тем, кто погиб за то, чтобы это Отечество было социалистическим.

Оно принадлежит тем, кто погиб на полях Великой Отечественной войны за то, чтобы оно вообще было.

Оно принадлежит тем, кто погибает сейчас.

Оно принадлежит будущему.

Оно принадлежит человечеству.

Оно одно может изменить чудовищные процессы, которые пытаются покончить с человечеством от лица уже даже не буржуазного, как тогда, не империалистического, а постбуржуазного, невероятно темного правящего класса на Западе. И это Отечество будет спасено — хорошо бы предкатастрофической переборкой, посткатастрофической сборкой хуже. Но если альтернативой станет гибель или спасение, то вопрос будет не в том, какие меры принимать для спасения, вопрос будет в том, чтобы спасти.

В этом урок Великой Октябрьской социалистической революции, годовщину которой мы сейчас празднуем, и в этом актуальность для текущего момента.

Слава Великой Октябрьской социалистической революции, продлившей историческое бытие России и поднявшей это бытие на новые уровни существования, более высокие, чем ранее, сделавшей это бытие подлинно сверхдержавным и исторически оптимистичным. Ура, товарищи!

На этом наше торжественное построение, посвященное великому празднику, годовщину которого мы сейчас празднуем, я считаю завершённым. Мы продолжаем интенсивно работать, ориентируясь на то, сколь действительно бедственна нынешняя ситуация.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Камо грядеши, СВО?

Последние события, касающиеся специальной военной операции (СВО) на территории Украины, всё больше напоминают признаки системной дисфункции. При этом, несмотря на объективное ухудшение экономической и социальной ситуации у наших «западных партнеров», давление на Россию не ослабевает. К сожалению, в ответ Россия демонстрирует скорее мягкость и податливость, нежели упругость и пресловутую «асимметрию».

Мантры о «хитром плане» и «полном контроле над ситуацией» уже никого не убеждают. В воздухе ощутимо пахнет провалом...

## На фронтах спецоперации

КИЕВ, 1 ноября — «Страна.УА»

В 2022 году Украина получила от Запада на оборону €41 млрд, сообщил представитель Украины в ООН Сергей Кислица в Twitter. По его словам, предоставленный Западом объем помощи на 14% меньше, чем военный бюджет России.

ВАШИНГТОН, 4 ноября — «Страна.УА»

США выделяют Украине очередной пакет военной помощи объемом \$400 млн, предполагающий передачу Киеву 45 чешских танков Т-72. Об этом сообщила заместитель пресс-секретаря минобороны США Сабрина Сингх.

Помощь будет предоставлена в рамках инициативы по содействию безопасности Украины, что предполагает заключение министерством соответствующих контрактов с производителями, а не предоставление той или иной техники и средств напрямую из запасов Пентагона. В частности, как сообщила Сингх, средства из нового пакета пойдут на модернизацию при участии Нидерландов и Чехии танков Т-72, в которых «усовершенствуют оптику, средства связи и броню». «Со стороны США эта первая поставка танков [Киеву]», — отметила Сингх. Она уточнила, что речь идет о чешских танках, США оплачивают обновление 45 из них, оплату модернизации еще 45 танков берут на себя Нидерланды. Предполагается, что некоторые из танков будут доступны Украине до конца декабря, а дополнительные поставки будут завершены в 2023 году.

Помимо танков, в новый пакет помощи также вошли 1100 беспилотников-ками-

кадзе Phoenix Ghost, 40 речных бронекатеров, средства на модернизацию 250 бронетранспортеров М1117 и систем ПВО Hawk для их включения в последующие транши помощи Киеву.

КИЕВ, 4 ноября — ЛІГА

Первые танки из нового пакета военной помощи, которые предоставляют Украине Нидерланды, США и Чехия, ВСУ получат в декабре. Об этом сообщил в Twitter глава МИД Дмитрий Кулеба.

Несколько танков погоды не сделают, а вот усиление ПВО может сильно изменить баланс сил в пользу ВСУ.

КИЕВ, 4 ноября — «Европейская правда»

При любых результатах выборов в конгресс США, которые состоятся 8 ноября, сохранится двухпартийная поддержка Украины, что позволит продолжить помощь стране, заявил советник по безопасности США Джейк Салливан в ходе общения с журналистами во время визита в Украину.

Салливан отметил, что говорит не о «вероятной», а о гарантированной поддержке.

Приход республиканцев к власти по итогам выборов в конгресс означает приватизацию ими темы помощи Украине. Поскольку это кладetz компромата на функционеров от Демпартии, который будет весьма кстати к выборам-2024 в США.

РИМ, 5 ноября — РИА Новости

Премьер-министр Италии Джорджа Мелони заверила, что никаких проблем с поставками итальянского оружия Украине не возникнет, отметив, что все партии правящего большинства ранее «сплоченно голосовали» по данному вопросу.

ВАШИНГТОН, 4 ноября — РИА Новости

Европейские лидеры умалчивают реальные суммы, необходимые для восстановления Украины, боясь реакции своих граждан, сообщил обозреватель American Conservative Брэдли Девлин.

«Мировые лидеры знают (реальную сумму затрат), но отказываются говорить, опасаясь, что граждане различных европейских стран решат, что демокра-

тия Украины просто не стоит того, чтобы выкладывать для нее сотни миллиардов заработанных тяжелым трудом денег, а тем более оставлять без тепла и других необходимых вещей этой зимой», — заявил автор.

ЛОНДОН, 4 ноября — РИА Новости

Сотрудники британской разведки заключили соглашение с СБУ об обучении украинской «партизанской террористической армии», чтобы атаковать объекты в Крыму, сообщает американский портал Gtazone со ссылкой на документы и фрагменты переписки.

Ранее портал со ссылкой на документы, предоставленные анонимным источником, сообщал, что сотрудники британской разведки весной 2022 года составили план по уничтожению Крымского моста. Отмечается, что те же люди, что выступали за обучение «партизан», отвечали за составление планов по уничтожению Крымского моста: советник генсека НАТО Крис Донелли, сотрудник британской внешней разведки М16 Гай Спиндлер и бывший министр обороны Литвы Аудриус Буткявичюс.

Согласно полученным порталом документам, чтобы обучать украинских бойцов, наняли британскую частную военную компанию Pregel Partners. Она была основана бывшими спецназовцами, в частности экс-бригадиром морской пехоты Джастином Хеджесом. Первоначально предполагалось, что украинцы будут проходить обучение на Яворовском полигоне во Львовской области на западе Украины. Затем было решено тренировать бойцов в Греции и Польше.

Чем дальше тянется СВО, тем выше шансы получить вместе с присоединенными территориями еще и герилью. А это потребует совсем других людских ресурсов и методов интеграции в состав России.

МОСКВА, 4 ноября — Интерфакс

Президент РФ Владимир Путин заявил о необходимости вывоза жителей Херсона из зоны опасных военных действий. «Сейчас конечно, тех, кто проживает в Херсоне, нужно убирать из зоны наиболее опасных действий», — сказал Путин, общаясь с участниками молодежных и волонтерских организаций в День народного единства.

ВАШИНГТОН, 4 ноября — Deutsche Welle\*

Признаков готовящегося отступления РФ из Херсона нет, указывает американский Институт изучения войны (ISW). Вопреки заявлениям представителей российской администрации, ВС РФ строят оборонительные позиции на левом берегу Днепра и перебрасывают в регион мобилизованных. По мнению экспертов, это может указывать на подготовку к уличным боям.

КИЕВ, 7 ноября — «Страна.УА»

ВС РФ начали строить линию обороны вокруг Мариуполя, сообщил советник мэра города Петр Андрущенко в своем Телеграм-канале.

\* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

«Два мини-завода по производству бетона, которые смонтировали в Мариуполе, работают на фронте. Производят противотанковые бетонные пирамидки, которые частично везут в сторону Запорожья/Херсона», — написал он.

КИЕВ, 6 ноября — РИА Новости

В Киеве начали подготовку к «тотальной эвакуации» жителей украинской столицы, говорится в статье The New York Times.

«Мы можем потерять всю нашу систему электроснабжения», — добавил в интервью изданию директор департамента муниципальной безопасности киевской городской администрации Роман Ткачук.

По информации газеты, киевских чиновников уведомят за 12 часов до выхода системы из строя. Если дело дойдет до этого, сказал Ткачук, «мы начнем информировать людей и просить уехать».

Эвакуация трехмиллионного населения Киева, да еще и в условиях приближающейся зимы, задача нетривиальная. В перспективе грозящая превратиться в масштабный гуманитарный кризис.

ВЛАДИВОСТОК, 7 ноября — «Октагон»

Письмо от лиц, представившихся морпехами 155-й бригады ВС РФ, поступило к губернатору Приморского края Олегу Кожемяко. В нем они рассказывают о тяжелой ситуации в Павловке в ДНР, сообщают о серьезных потерях и просят принять меры.

Текст письма опубликовали военкоры и известные медийные лица, в числе которых и Мария Шукшина.

«В результате «тщательно» спланированного наступления «великими полководцами» мы потеряли за 4 дня около... человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести», — приводит текст письма Шукшина.

Губернатор сообщил, что направит это обращение компетентным органам и в военную прокуратуру для выяснения ситуации. Глава региона не исключил, что письмо является вбросом со стороны противника — украинских спецслужб.

Внутри силового блока РФ продолжается борьба элитных групп, что далеко не самым лучшим образом отражается на ходе СВО. Понятно, что СВО и частичная мобилизация выявила массу проблем в армии, и их надо срочно исправлять. Вот только не надо при этом ставить клановые интересы выше государственных. Это чревато большими потерями...

ВЛАДИВОСТОК, 7 ноября — «Коммерсант»

Глава Приморского края Олег Кожемяко по своим каналам проверил достоверность появившихся в соцсетях сообщений о якобы имеющих место больших потерях 155-й отдельной гвардейской бригады морской пехоты Тихоокеанского флота (ТОФ). По данным губернатора, потери есть, но они преувеличены.

«Мы связались с командирами наших морпехов на передовой. Это ребята, которые в боях с самого начала операции. Им мы доверяем. От них информация по поводу боев за Павловку такая: «Наступаем жестко, да, потери есть, но дале-



Момент взрыва грузовика на Крымском мосту

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ко не такие». Это говорит не штабной офицер, а боевой командир. Он подчеркнул, что потери приморцев значительно преувеличены!» — написал Кожемяко в Telegram-канале.

Он добавил, что в боях за Павловку (ДНР) морпехи проявили «настоящий героизм и беспрецедентное мужество, нанесли противнику серьезный урон».

Ранее сегодня Олег Кожемяко сообщил, что обратился в компетентные органы и в военную прокуратуру с просьбой проверить сообщения в соцсетях о якобы больших потерях 155-й отдельной гвардейской бригады морской пехоты. «Не исключено, что это вброс со стороны противника — украинских спецслужб», — приводится комментарий господина Кожемяко в Telegram-канале правительства Приморья.

Напомним, в соцсетях появился текст, который называется обращением морпехов 155-й бригады ТОФ к губернатору Кожемяко. В нем говорится о больших неоправданных потерях бригады в боях в районе Павловки. В частности, число погибших, раненых и пропавших без вести оценивается в несколько сотен.

28 марта президент Владимир Путин подписал указ о присвоении звания гвардейской 155-й отдельной бригаде морской пехоты ТОФ.

...

То, что происходит в Павловке, которую уже именуют «Падловкой», характеризует и армию, и управленческую систему в стране далеко не лучшим образом. А главное, что этот клановый междусобойчик генералов видят все — и внутри страны, и за рубежом. Очень обидно читать на украинских ресурсах, что подобного выхлеста конфликта в публичную плоскость не может быть ни в одной регулярной армии мира, включая украинскую, а в российской может.

...

МОСКВА, 2 ноября — РИА Новости

Против России ведется полноценная, без скидок, информационная война, но правда на нашей стороне, заявил гендиректор международной медиагруппы «Россия сегодня» Дмитрий Киселев. Он выразил уверенность, что Россия не проигрывает в информационных войнах. «Мы едины, стабильны, и так и будем проходить эту дистанцию до полной победы», — добавил он.

...

Правда сама по себе победить не может, ей нужен субъект, который будет эту правду доносить в массы. А существующий субъект, видимо, считает, что его правота избавляет его от необходимости трудиться на ниве информационных войн, в лучшем случае подменяя ее гремучей смесью за-

малчивания собственных провалов и квази-остроумного обличения чужих.

...

МОСКВА, 2 ноября — «Взгляд»

Телеведущий Антон Красовский, который призывал убивать украинских детей, снова появился в эфире RT. Телеканал опубликовал новый выпуск проекта «Спорт. Россия: XXI век», в котором Красовский выступает в роли ведущего.

МОСКВА, 2 ноября — ИА REX

Телеведущий Антон Красовский опроверг сообщения о его возвращении к работе на телеканале RT. «Никто никого никуда не вернул. Это была давно снятая программа», — написал он в своем Telegram-канале.

Ранее агентство РБК обратило внимание, что телеканал RT опубликовал новый выпуск проекта «Спорт. Россия: XXI век», в котором Красовский выступает в роли ведущего. К настоящему времени данный выпуск удален на страницах телеканала в социальных сетях.

Напомним, в октябре Антон Красовский был отстранен от работы на RT после скандальных призывов «топить украинских детей».

## Битва за ИА Регнум

Начало ноября оказалось омрачено чудовищной по своей наглости и беспринципности атакой на одно из самых заслуженных и авторитетных патриотических российских СМИ — ИА REGNUM.

REGNUM был одним из немногих, кто, стоя на патриотических позициях, позволял себе критиковать власть, выявляя существующие проблемы с тем, чтобы их можно было исправить, пока они не обрушили государство.

...

МОСКВА, 2 ноября — ТАСС

Информационное агентство Regnum приостановило работу на неуставленный срок в связи с тем, что собственник управляющей компании вывел из совета директоров гендиректора агентства Юлию Крижанскую, сообщил главный редактор Regnum Модест Колеров.

Ранее на сайте агентства было опубликовано обращение главного редактора, в котором указано, что работа Regnum приостановлена до прояснения ситуации со сменой руководства.

«Собственник вывел из совета директоров нашего гендиректора Юлию

Крижанскую. На ее место ввели человека, чью фамилию я даже выучить не могу, не знаю, честно. Никто ничего не объяснил до сих пор, мне — главному редактору — ничего не сказали. Нельзя просто взять и вытащить одну ножку из под стула. Мы остановили вещание, чтобы это видели все. Пока бессрочно, потому что, повторяю, никто ничего нам не сказал», — сообщил он.

По словам Колерова, дальнейшая судьба коллектива будет известна после того, как информация поступит от нового руководства. «Сейчас сказал сотрудникам — пока интерфейс не работает, сидите, отдохните. Это редкий момент, пользуйтесь. Конечно, люди переживают, для большинства это вся жизнь. Есть люди, которые работают тут 23 года, это огромная редкость. <...> До 10 числа все зарплаты будут выплачены, а дальше уже новый гендиректор должен что-то людям сказать», — заключил он.

МОСКВА, 6 ноября — ИА Красная Весна

Большое информвещание в России сейчас находится в ключевом моменте перемен, но его очень легко «убить» не имеющим головы и соотвествующего опыта «эффективным менеджером», заявил 5 ноября экс-главред ИА REGNUM Модест Колеров в передаче «День Z» с Иннокентием Шереметом на телеканале «Соловьев LIVE».

Модест Колеров появился в прямом эфире, чтобы прокомментировать шокировавший патриотический сегмент российской медиасферы захват ИА REGNUM «неизвестными лицами якобы от имени номинального собственника агентства» и увольнение новым руководством генерального директора Юлии Крижанской и самого Колерова без какого-либо объяснения причин.

«Большое информационное вещание сейчас — вы это сами можете видеть и чувствовать — находится в ключевом моменте перемен. Его сдуру очень легко убить. Но мы, работники, должны меняться вместе со временем», — уверен Колеров.

Он подчеркнул, что новое время меняет старые форматы вещания. Информвещание сегодня, тем более в условиях, когда Россия воюет с неонацизмом и буквально, и в инфомпространстве, требует «головы и опыта».

«Вот мы сейчас общаемся с вами по интернету. Телевизор — старое ТВ — ушло, ушло. 60–70 млн ежемесячной аудитории — у поисковых машин, 100 млн аудитории — у интернета. И только 25 млн — у традиционного ТВ. Надо делать выводы. Для того чтобы делать выводы, надо иметь голову. Надо иметь опыт. Я не уверен, что новое начальство [пришедшее в REGNUM] имеет такой опыт», — пояснил Колеров.

«Когда ты приходишь к постели своего ребенка больного, ты что, будешь фигурой заниматься? Ты должен быть опытным человеком. Наша страна воюет, а вы чем занимаетесь?» — подчеркнул он.

Напомним, 5 ноября коллектив ИА REGNUM во главе с Модестом Колеровым опубликовал в телеграм-канале «Наш Regnum» открытое письмо президенту РФ Владимиру Путину.

Коллектив ИА REGNUM убежден, что смена руководства организована в целях изменения позиции агентства, и опасается, что во время СВО и растущей напряженности в мире «авторитет ИА Регнум будет использован в антироссийских и антипрезидентских целях, что доверие читателей агентства будет предано, что агентство захвачено врагами России».

Коллектив ИА REGNUM категорически не желает оказаться орудием вражеской пропаганды и своей работой помогать противникам России и СВО, будь то киевский режим или пятая колонна внутри России. Коллектив информагентства просит президента разобраться в сложившейся ситуации.

Отметим, после данного интервью Модеста Колерова для «Соловьев Live» из Телеграм-каналов «Соловьев» и «УРАЛЛIVE» полностью пропали упоминания об этой передаче, а также отдельный пост об открытом письме коллектива агентства к президенту Путину.

МОСКВА, 7 ноября — Telegram

**Заявление Модеста Колерова** о происходящем в ИА REGNUM, размещенное в телеграм-канале «Наш Regnum»

Прошло уже пять дней с начала громкого скандала вокруг ИА Regnum. Что можно сказать с абсолютной уверенностью?

Первое. То, что происходит, является рейдерским захватом. Первоначальные предположения об этом, которые появились 2 ноября 2022 г., после объявления коллективу редакции некими лицами об увольнении генерального директора агентства Ю.С. Крижанской и моем, полностью подтвердились. Со 2 ноября по сегодняшний момент происходит рейдерский захват ИА REGNUM. И наше общество, наши коллеги должны об этом знать.

Второе. Правовой аспект. Рейдеры до сих пор так и не предъявили надлежащих документов о юридически чистой процедуре отстранения генерального директора и главного редактора от исполнения служебных обязанностей. Более того, они не предоставили надлежащих юридических документов о своем назначении. Еще более того — и коллеги оценят весь беспредел ситуации — к работе в админке сайта агентства они допустили людей, не состоящих в штате ИА Regnum! В то же время сотрудникам ИА Regnum, находящимся в штате, выставлять новости на сайт ЗАПРЕЩЕНО — им заблокирован доступ!

То есть новости, появляющиеся последние два-три дня на сайте ИА Regnum, по сути выпускает неизвестно кто, неизвестно на каком основании, а юридическая ответственность формально лежит на ИА Regnum. Соответственно, сейчас может быть опубликован какой угодно материал с какого угодно рода лозунгами и призывами, наличием запрещенных в России организаций и т. п., на основании чего ИА Regnum могут быть вчинены многомиллионные иски, могут быть вынесены предупреждения, либо агентство может быть и вовсе закрыто, а юридической ответственности рейдеры, захватившие агентство, не будут нести никакой.

В России подобное, по-моему, случается впервые. И это скандал. Скандал, который требует реакции нашего общества.

Третье. Вскрывшиеся беспрецедентные вмешательства в работу СМИ заставляют ИА Regnum подать соответствующее заявления в Генпрокуратуру, Роскомнадзор, Минцифры. «Регнум» не сдастся.

МОСКВА, 7 ноября — РИА Новости

Главным редактором информагентства Regnum назначена журналистка, правозащитница Марина Ахмедова, сообщается на сайте издания.

«Главным редактором информационного агентства «Регнум» решением собственника назначена известная рос-



В зоне СВО

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

сийская журналистка, правозащитница Марина Ахмедова», — говорится в сообщении.

Отмечается, что Ахмедова является членом Совета по правам человека при президенте РФ. Ранее она работала заместителем главного редактора журнала «Русский репортер», обозревателем журнала «Эксперт».

...

Надо понимать, что главред любого мало-мальски значимого информационного ресурса — это его душа и мотор. Агентство — это не набор текстов на сайте плюс техническая служба, это коллектив единомышленников, который эти тексты производит. Кому-то этот коллектив с его позицией оказался очень неудобен и его пустили под нож.

А что будет с информационной работой? То же, что и на линии фронта — невнятный «тяти-толкай»?

...

МОСКВА, 3 ноября — «Ведомости»

Депутат Госдумы Андрей Гурулев предложил создать в России министерство информации и пропаганды.

«Основная проблема, по моему мнению, — отсутствие единого управления этой темой. Я бы вообще создал, честно говоря, министерство информации и пропаганды. Отдельное министерство в рамках правительства Российской Федерации, на которое бы замкнул всё от информационного противоборства вплоть до фейккомета», — заявил Гурулев.

...

Прекрасное, хоть и несколько запоздалое предложение. Только вот кто возглавит это министерство? Западник-либерал, патриотичный, но недалекий охранитель, или неудобный для власти, но грамотный профессионал?

Плюс «вагнеризация» всей страны!

...

ЛОНДОН, 30 октября — «Страна.УА»

Британская военная разведка сосредоточилась на теме контингента ЧВК «Вагнер», в частности — на используемых экс-заключенных. Об этом говорится в отчете минобороны Британии в Twitter.

27 октября глава «Вагнера» Евгений Пригожин опубликовал фактическое признание, что его частная военная компания вербует российских осужденных, страдающих серьезными заболеваниями, включая ВИЧ и гепатит С.

Британские военные аналитики отмечают, что роль ЧВК «Вагнер» значительно изменилась после начала спецоперации РФ на Украине. В предыдущих конфликтах ЧВК поддерживала относительно высокие стандарты набора, и многие из ее бойцов ранее служили профессиональными солдатами.

Прием заключенных, особенно если у них действительно серьезные проблемы со здоровьем, подчеркивает переход от опыта и качества — к количеству при комплекции.

Недавно Пригожин обсуждал планы по созданию 200-километровой оборонительной «линии Вагнера» на востоке Украины. Это потребует большой рабочей силы. Вероятно, некоторые новобранцы-осужденные сначала будут привлечены к работе по возведению этих оборонительных сооружений, предполагает британская военная разведка.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 6 ноября — Telegram

Запрос от редакции РИА «Накануне. RU» и ответ:

Добрый день, коллеги. Вопрос к Евгению Викторовичу [Пригожину]. Появилась информация о том, что ЧВК «Вагнер» объявила о формировании Центров подготовки и управления народным ополчением в Курской и Белгородской областях.

Можете ли Вы это подтвердить? И как Вы видите процесс организации народного ополчения?

Публикуем комментарий Евгения Викторовича:

«Да, действительно, мы создаем центры подготовки ополченцев. На мой взгляд, ополчение должно состоять из первой линии, которая полностью лежит на жителях данной области. Для того чтобы обеспечить материальную составляющую ополчения, я считаю, нам не нужно обращаться к госорганам, а возложить ответственность на региональный бизнес.

Если ты владелец небольшого завода, на котором работает 100 человек, и из них 50 — половозрелые самцы, то 25 % должны нести службу в окопах, а 75 % продолжать свою трудовую деятельность. И так по кругу — одна неделя в окопах, три дома и на производстве. В этом случае, когда враг придет на русскую землю, все 100 % встанут на защиту своей страны. На один километр линии соприкосновения на сегодняшний день достаточно 10 человек. На 100 км — 1000 человек. На удалении от них, вглубь страны должны располагаться воинские части с мобилизованными и другие объекты с силовиками. Местный житель, как никто другой, знает свои территории, способен бороться с ДРГ и принять на себя первый удар в случае необходимости.

Я считаю, в приграничных территориях нужно сделать упор на сознательный бизнес, а в ответ на их гражданскую позицию не жалеть представлять их к высоким государственным наградам и соотечественникам не скупиться на слова благодарности. Такой подход всегда был и есть на Руси.

Сами же центры подготовки ЧВК «Вагнер» будут полностью финансироваться мною. Мне ни федерального, ни регионального бюджета, ничего не нужно.

Безусловно, встанет вопрос о нераспространении стрелкового оружия на данных территориях. В окопах, конечно, все должно стоять с оружием, но его ношение должно быть запрещено в населенных пунктах и вне линии обороны».

...

При всем уважении к той огромной работе, которую «вагнеровцы» осуществляют в рамках СВО, возникает закономерный вопрос: а дальше-то что? Вот в регионах создаются какие-то частные военизированные образования, финансируемые не из бюджета и непонятно кем контролируемые. Кого в них будут рекрутировать, тоже неясно. А на выходе мы имеем параллельные официальным силовые структуры, которые опекаются местными элитами. И то, что через 1–2 шага эта инициатива легко трансформируется в процесс регионализации и ельцинской суверенизации отдельных областей России, понимают все.

Мы хотим вырастить новых преторианцев?

...

МОСКВА, 6 ноября — РБК

Летом был принят закон, который ужесточает требования к охране объектов ТЭК. Компании получили право учреждать част-

ные охранные организации для защиты принадлежащих им объектов.

ЛУКОЙЛ получил право на учреждение корпоративной частной охранной организации, соответствующее распоряжение подписал премьер-министр Михаил Мишустин.

Согласно документу, соучредителем новой компании, кроме ЛУКОЙЛа станет ООО «Частное охранное предприятие Агентство ЛУКОМ-а», их доли в уставном капитале организации составят по 50 %.

Статс-секретарь — зам. главы Минэнерго Анастасия Бондаренко сообщила, что ЛУКОЙЛ стал первой компанией топливно-энергетического комплекса, которая получила разрешение на создание корпоративной частной охранной организации. Перечень документов, который нужно предоставить компаниям, правительство утвердило в октябре.

## Игра в поддавки

Большая часть патриотического сообщества твердо уверена, что «зерновая сделка» — это «прогиб» перед турками. Никакого внятного объяснения, что стоит за ней и в чем наша выгода, российское общество так и не получило. Зато теперь всем известно, что именно Россия при этом потеряла и как сухогрузы в рамках «зернового коридора» завозят на Украину оружие. Из которого потом убивают наших солдат.

...

МОСКВА, 2 ноября — RT

Главное из заявления Минобороны о зерновом коридоре:

- решение о приостановке участия в зерновой сделке в ответ на теракт против кораблей Черноморского флота и гражданских судов в Севастополе было доведено до Совбеза и Генсека ООН;
- благодаря участию ООН и содействию Турции, удалось получить от Украины письменные гарантии о неиспользовании гуманитарного коридора и украинских портов для ведения боевых действий;
- заверения направили в совместный координационный центр 1 ноября;
- украинская сторона официально заверила, что «морской гуманитарный коридор будет использоваться только в соответствии с положениями «Черноморской инициативы» и связанным с ней положением об СКЦ»;
- Россия считает, что полученные гарантии на данный момент достаточны, и возобновляет реализацию соглашения.

МОСКВА, 3 ноября — Интерфакс

Участие Турции в «зерновой сделке» является главным фактором доверия для российской стороны, в том числе в вопросах выполнения Киевом своих последних обязательств, заявляют в Кремле.

«В данном случае гарантии были даны турецкой стороне, по понятным причинам они не могли быть предоставлены

напрямую нам. И в данном случае Москва и Анкара выступают как те стороны, которым эти гарантии даны», — сказал Дмитрий Песков.

ВАШИНГТОН, 7 ноября — РИА Новости

Советник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан в последние месяцы ведет конфиденциальные переговоры с помощником президента России по международным делам Юрием Ушаковым и секретарем Совбеза Николаем Патрушевым, утверждает The Wall Street Journal со ссылкой на источники. Целью переговоров издание называет предотвращение эскалации конфликта на Украине, включая угрозу использования ядерного оружия, а также поддержание открытыми каналов коммуникаций двух стран. Урегулирование конфликта в цели переговоров не входит.

По данным собеседников газеты, стремление Салливана поддерживать контакты с Россией не находит поддержки у других высокопоставленных американских политиков, которые не считают такое взаимодействие в текущих условиях продуктивным. Также сообщается, что Салливан призывал Киев послать открытый сигнал о готовности к урегулированию конфликта с Россией.

ВАШИНГТОН, 6 ноября — «Страна.УА»

Появились подробности о теме поисков путей к миру между Украиной и Россией на неофициальном уровне, о которых пишет The Wall Street Journal.

Чиновники, с которыми пообщалось издание, говорят, что западные правительства изменили риторику, желая убедить внутреннюю аудиторию в том, что лидеры сосредоточены на достижении справедливого мира. Но есть проблема.

«В западных столицах нет четкого представления, как может выглядеть окончательное мирное урегулирование. Я думаю, что ни Берлин, ни Париж, ни Вашингтон сейчас не стали бы подталкивать Киев к принятию чего-то, что, по мнению Зеленского, не отвечает интересам Украины», — говорит глава варшавского офиса Европейского совета по международным отношениям Петр Бурас.

Эксперты видят потенциал для разногласий между западными правительствами, в ситуации, например, если ВСУ продолжат бросать вызов Путину, пытаясь вернуть Крым.

Это сложный вопрос, но лидеры пока откладывают его и аналогичные тупиковые проблемы в долгий ящик. Кроме того, по оценке Бураса, еще один раскол в западных столицах связан с тем, возможен ли какой-либо прочный мир без свержения Путина.

Но самый острый вопрос, по словам бывшего высокопоставленного французского чиновника Оливье Шмитта, будет заключаться в том, должна ли Украина бойкотировать мирные переговоры до тех пор, пока она не отвоюет все свои потерянные территории, включая Крым? Или, с другой стороны, если будут переговоры, пока Россия продолжает оккупировать части Украины, насколько сильно Киев должен настаивать на возвращении всей своей территории?

ВАШИНГТОН, 6 ноября — ТАСС

Администрация Байдена в частном порядке призывает президента Украины Владимира Зеленского продемонстрировать открытость к переговорам с РФ, пишет The Washington Post со ссылкой на свои

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

источники. По их словам, эти требования не направлены на то, чтобы подтолкнуть Украину сесть за стол переговоров, а на то, чтобы «сохранить моральное достоинство в глазах своих международных сторонников».

Как пишет издание, «скорее всего, это продуманная попытка обеспечить правительству в Киеве поддержку со стороны других стран», чьи граждане опасаются затягивания конфликта. Кроме того, США требуют от Зеленского отказаться от указа, которым вводится в действие решение Совета национальной безопасности и обороны о невозможности проведения переговоров с президентом Путиным.

Такого рода призывы, говорится в статье, иллюстрируют, насколько сложной стала позиция администрации Байдена по Украине, поскольку американские должностные лица публично заявляют о том, что будут поддерживать Киев «столько, сколько потребуются». В Вашингтонской администрации, по данным издания, считают, что Россия якобы не настроена на серьезные переговоры, но признают, что отказ Зеленского от диалога вызывает беспокойство в некоторых странах Европы, Африки и Латинской Америки, которые сталкиваются с высокими ценами на продовольствие и топливо.

«Для некоторых наших партнеров усталость от Украины стала реальностью», — сказал один из собеседников издания. По мнению должностных лиц США, отмечается в статье, Зеленский, вероятно, согласится на переговоры и в конечном итоге пойдет на уступки. Они считают, что «Киев пытается добиться как можно больших военных успехов до наступления зимы, когда может появиться окно для дипломатии».

...

Всё-таки очень хотелось бы понять, какие переговоры с Украиной могут быть в сложившихся условиях. Тут либо мы их, либо они нас — и третьего не дано.

И кстати, что там с денацификацией? Ее собираются завершать?

## Хотят ли русские войны?

ВАШИНГТОН, 3 ноября — РИА Новости

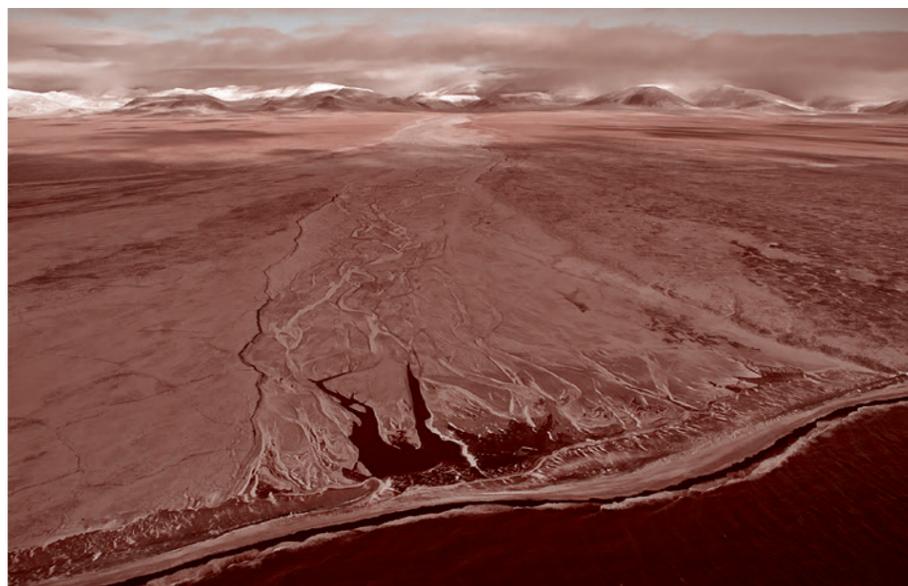
Переброска американских военных на Украину для инспекции поставляемого Западом оружия может перерасти в полномасштабное столкновение между Россией и НАТО, написал обозреватель американского издания 19FortyFive Джек Бакби.

Будет ли считаться нападением на НАТО гибель или ранение американских военных от российского удара, задается вопросом автор, тщательно разделяя потери от намеренной атаки ВС РФ и случайную гибель. И отвечает: да, умышленный удар по инспекторам со стороны русских — это нападение на НАТО. Оно способно спровоцировать военный ответ альянса и привести к глобальному конфликту с Россией.

Это сулит неприятности Москве, потому что Вашингтон, вероятно, уже подготовился к такому повороту событий, заключает Бакби.

НЬЮ-ЙОРК, 5 ноября — ТАСС

Расположенный в Арктике остров Врангеля должен принадлежать США, а не России, Вашингтон должен его вернуть себе, заявил в авторской колонке для газеты The Wall Street Journal (WSJ) Томас Дэнс, в про-



Остров Врангеля

шлом возглавлявший Комиссию США по исследованию Арктики.

«Расположенный в восьми часовых поясах от Москвы остров, который является домом для одних из величайших чудес природы, принадлежит США», — написал он.

По его словам, Россия незаконно удерживает эту территорию с 1924 года, когда канонерская лодка «Красный октябрь» прибыла на остров и установила на нем советский флаг. Как считает Дэнс, несколько арктических островов «остаются под российским контролем и США должны потребовать их обратно себе», также указывая, что на острове располагается военная база, которая может угрожать национальной безопасности США.

Автор также напоминает, что в начале 1990-х годов действующий президент США Джо Байден уже занимался данным вопросом. «30 лет назад он [Байден] вел дебаты в комитете сената по международным отношениям, в ходе которых сенатор Фрэнк Меркаузски (республиканец от штата Аляска) заявил, что голосование за договор о границах между США и Россией от 1991 года не должно никоим образом влиять на потенциальное будущее претензий США на острова», — пишет Дэнс.

Ранее президент РФ Владимир Путин утвердил новую Морскую доктрину РФ. Она предусматривает активизацию морской деятельности на архипелагах Шпицберген, Земля Франца Иосифа, Новая Земля и острове Врангеля.

ОСЛО, 31 октября — Интерфакс

Вооруженные силы Норвегии с 1 ноября повышают степень боевой готовности в связи с самым высоким уровнем напряженности за последние десятилетия, объявил на пресс-конференции норвежский премьер-министр Йонас Гар Стере.

Премьер-министр отметил, что прямой угрозы военных действий для страны нет. Тем не менее в нынешней обстановке Норвегия сталкивается с ростом прочих угроз, разведывательными операциями и кампаниями с целью оказать влияние на политику страны.

Уровень боеготовности армии повышен на один уровень. Это означает смену приоритетных задач в пользу готовности к чрезвычайным ситуациям, а также усиление бдительности в Северном море.

БРЮССЕЛЬ, 30 октября — Интерфакс

Американская авианосная ударная группа во главе с новым атомным авианосцем USS Gerald Ford в середине ноября прибудет в Европу, сообщает британское военное издание Navy Lookout. Авианосец

зайдет в военно-морскую базу Портсмут на юге Англии. В походе его сопровождают ракетный крейсер, эсминцы и ударная атомная подводная лодка.

В настоящее время в восточной части Средиземного моря, в акватории Адриатики, также находится авианосная ударная группа ВМС США во главе с авианосцем USS George Bush. Корабельная группировка действует вблизи Хорватии.

МАДРИД, 6 ноября — «Страна.УА»

Американский самолет «Судного дня» Boeing E-6 Mercury прибыл на испанскую авиабазу Рота. Об этом свидетельствуют данные сервиса отслеживания полетов воздушных судов Flightradar.

Самолет этого типа используется для обеспечения резервной системы связи с атомными подводными лодками ВМС США, несущими баллистические ракеты, а также в качестве воздушного командно-поста объединенного стратегического командования ВС США.

5 ноября в Средиземное море зашла американская атомная подлодка «Род-Айленд» (USS Rhode Island). Она может нести 24 межконтинентальных ракеты Trident II, которые способны поразить цели на расстоянии 18 тыс. километров со скоростью 29 тыс. км/ч. Эту лодку называют одним из «всадников ядерного апокалипсиса», ведь на ее борту может быть от 150 до 200 ядерных боеголовок.

Итальянская газета La Repubblica назвала появление этой лодки «посланием Путину». «Поскольку она может месяцами плавать под водой, оставаясь незамеченной, решение показать ее свидетельствует о готовности американцев послать сигнал Кремлю», — сказано в статье.

ПОДГОРИЦА, 5 ноября — «Российская газета»

Три корабля морской пехоты ВМС Британии прибыли в порт черногорского города Бар, сообщил исполняющий обязанности премьер-министра республики Дритан Абазович.

...

Пока Запад устраивает демонстрацию силы, Россия завязла на Украине, демонстрируя загадочное миролюбие, не заключая мира и не форсируя спецоперацию.

МОСКВА, 3 ноября — fondsk.ru

Один из четырех редакторов самой авторитетной и массовой немецкой газеты

Frankfurter Allgemeine Бертольд Колер на страницах издания впервые открыто призвал к развитию Германией собственных ядерных вооружений, «чтобы противостоять таким фигурам, как Путин, Трамп или Ле Пен».

Чистая демагогия, если принять во внимание, что исход выборов 2024 года в США неведом никому, а шансы Марин Ле Пен стать французским президентом (во всяком случае, пока) призрачны.

Как бы то ни было, набирающая обороты информационная кампания приносит плоды. Согласно опросам общественного мнения, большинство немцев уже не выступают, как прежде, за вывод с территории своей страны американским ядерного оружия: если в середине 2021 года этого хотели 57% опрошенных, то в июне 2022 года — всего 39%, при этом 40% считали, что бомбы нужно оставить, а 12% — что их следует модернизировать. И программа перевооружения ядерных арсеналов у НАТО имеется: еще в 2020 году были оглашены планы заменить бомбы серии В61 на модернизированные высокоточные управляемые боеприпасы В61-12.

МИНСК, 1 ноября — ТАСС

Белоруссии известно о планах возможного ввода на территорию страны воинских контингентов со стороны Польши, заявил председатель КГБ Иван Тертель. Для этого может быть задействована 101-я воздушно-десантная дивизия США, которая частично уже базируется на территории Польши.

МОСКВА, 4 ноября — Интерфакс

Путин заявил, что в состав нынешней Украины входят территории, насильственно отторгнутые у Польши, при этом в Варшаве жива идея восстановления большого государства «от моря до моря». «Сейчас мы видим обаяния руководителей Польши и Украины. А идея-то, она жива, и идея поглощения Украины, она никуда не делась», — сказал Путин.

По его мнению, существует также идея «возвращения тех территорий, которые были отторгнуты от Польши — об этом надо прямо сказать — Сталиным после Второй мировой войны». «Крупные области, большие (были отторгнуты) от Румынии, от Венгрии», — сказал Путин. По словам президента, он неслучайно сказал на встрече Дискуссионного клуба «Валдай», что единственным подлинным гарантом украинской государственности и суверенитета могла бы быть Россия.

ОСЛО, 4 ноября — «Европейская правда»

Норвегия продаст Румынии 32 истребителя F-16, которые имелись на вооружении, стоимость сделки составляет €388 млн, заявили в Минобороны Норвегии, сообщает AFP. Истребители должны заменить в воздушных силах Румынии устаревшие советские МиГ-21. Самолеты должны быть переданы в течение 2023–2024 годов. Контракт покрывает не только продажу истребителей, но и запчастей к ним, техническое обслуживание и обучение техников.

ВИЛЬНЮС, 4 ноября — Delfi

Командующие ВС Литвы и Польши договорились об обмене разведанными и проведении внеплановых учений, говорится в сообщении, подписанном командующим ВС Литвы Вальдемарасом Рупшисом и начальником генштаба ВС Польши Раймундом Анджейчаком.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ЛОНДОН, 6 ноября — РИА Новости

Лондон и Токио намерены подписать военное соглашение для укрепления сотрудничества с США, написала Financial Times.

«Япония и Великобритания намерены подписать в декабре крупный оборонный пакт, который позволит странам усилить сотрудничество с США в Индо-Тихоокеанском регионе и усилить сдерживание растущей угрозы со стороны Китая. По словам двух источников, знакомых с ходом переговоров, страны подпишут соглашение о взаимном доступе (РАА)», — говорится в публикации.

Договор облегчит совместные учения и сотрудничество в области логистики между странами, заложит правовую основу для упрощения бюрократических процедур при вводе войск из одной страны в другую, указано в статье. Ожидается, что в декабре Великобритания и Япония обнаружат детали партнерства по совместной разработке новых истребителей.

Япония также находится на предварительной стадии рассмотрения оборонного пакта с Филиппинами, уточнила газета.

Собеседники FT рассказали, что Япония находится на продвинутой стадии переговоров с США о приобретении крылатых ракет Tomahawk, которые позволят поражать цели в восточном Китае. В январе на сайте Скотта Моррисона, занимавшего на тот момент пост премьер-министра, сообщалось, что Австралия и Япония подписали новый договор, который укрепит сотрудничество стран в области обороны и безопасности.

ПЕКИН, 4 ноября — ТАСС

КНР требует от США пересмотра оборонной стратегии, поскольку считает недавно опубликованный доклад Пентагона открытой клеветой на армию КНР. Об этом заявил официальный представитель минобороны Китая Тань Кэфэй. «В Стратегии национальной обороны США есть упоминания Китая и ошибочные утверждения об угрозе», как и в докладе [Белого дома] по стратегии государственной безопасности, — говорится в распространенном заявлении. — США искажают факты и разжигают соперничество между ведущими державами, ссылаясь на «вызовы», которые якобы исходят от Китая. США, руководствуясь интересами собственной оборонной стратегии, клеветают на обычный процесс развития ВС КНР».

Как уточнил официальный представитель, подобный настрой Вашингтона свидетельствует, что руководство США по-прежнему вынашивает идеи времен холодной войны. «Китайская сторона выражает решительный протест и уже сделала США серьезное представление по этому поводу», — добавил Тань Кэфэй. — Мы настаиваем, чтобы США сняли цветные очки и исправили ошибки, которые были допущены по отношению к КНР».

Он также заверил, что Пекин неизменно проводит мирную политику, соблюдая устав ООН. Тань Кэфэй уточнил, что Китай никогда не будет первым использовать свой ядерный арсенал.

ВАШИНГТОН, 5 ноября — ТАСС

США к концу 2020-х — началу 2030-х годов будут иметь дело уже с двумя ядерными державами, располагающими арсеналами, примерно равными американским. Об этом заявил заместитель министра обо-

роны США по политическим делам Колин Кол на брифинге, сообщает сайт Пентагона. Кол пояснил, что, по его расчетам, Китай в ближайшие годы увеличит свой ядерный арсенал в четыре раза.

ПХЕНЬЯН, 1 ноября — «Коммерсант»

Незванный представитель МИД КНДР заявил, что сценарий США о ядерной войне с КНДР вступил в финальную фазу. Его заявление опубликовано Центральным телеграфным агентством Кореи (ЦТАК).

«Все факты отчетливо демонстрируют, что американский сценарий ядерной войны с КНДР вошел в финальную стадию», — заявил представитель МИД КНДР. Он также назвал учения США и их союзников «агрессивными».

«США — единственная страна в мире, главной целью ядерной программы которой является свержение режимов, они должны быть готовы заплатить равнозначную цену в случае попытки применить силу против КНДР», — добавил представитель МИД КНДР.

ИСЛАМАБАД, 2 ноября — РИА Новости

Китай и Пакистан, сталкиваясь с высокой степенью неопределенности в мире, должны «стоять на правильной стороне истории», поддерживать сотрудничество в многосторонних механизмах, вести тесное взаимодействие по основным международным и региональным вопросам, а также защищать общие интересы развивающихся стран, заявил председатель КНР Си Цзиньпин на встрече с премьер-министром Пакистана Шахбазом Шарифом.

ВАШИНГТОН, 31 октября — ТАСС

Вашингтон рассмотрит вариант применения военной силы против Ирана, если переговоры по восстановлению ядерной сделки с ним не сработают, заявил спецпредставитель США по Ирану Роберт Мэлли.

«Есть и другие инструменты, санкционное давление. И, да, президент [США Джо Байден] заявил, что если все остальные средства не сработают, то в качестве крайней меры он бы совершенно ясно рассматривал военный вариант действий. Если это потребует, чтобы не допустить появления у Ирана ядерного боезаряда», — отметил сотрудник американского внешнеполитического ведомства.

США намерены применять санкции и другие меры для противодействия поставкам Ираном оружия и военной техники за рубеж, заявил Роберт Мэлли.

КИЕВ, 5 ноября — РИА Новости

Необходимо наносить удары по иранским предприятиям, которые занимаются производством БПЛА и баллистических ракет, заявил советник главы ОП Михаил Подоляк. Он призвал к таким мерам на фоне утверждений о том, что Иран якобы поставляет беспилотники России. В эфире единого украинского телемарафона Подоляк заявил, что Тегеран «не может безнаказанно это делать и дальше».

## Нацизм поднимает голову

Увидев слабость России, неонацизм сбросил маску и явил свое личико.

Повторимся, либо Россия проводит денацификацию, либо нацисты уничтожают Россию. Те, кто это не понимает, льют воду на мельницу врага.

МОСКВА, 4 ноября — ТАСС

Россия бы неизбежно пришла к столкновению с неонацистским украинским режимом, но позже ей пришлось бы это делать с худших позиций, заявил президент РФ Владимир Путин.

«Столкновение России с неонацистским режимом, возникшим на территории Украины, было неизбежным. И если бы в феврале не были предприняты соответствующие действия с нашей стороны, всё было бы то же самое, только с худших для нас позиций», — констатировал он.

Путин обратил внимание, что западные «друзья» Украины довели ситуацию в этой стране до той стадии, когда она стала самоубийственной для самого украинского народа и смертоносной для России. «И мы видим это даже по характеру боевых действий. Просто удивительно, что там происходит. Вообще, как будто украинцев не существует. Бросают, как в топку, и всё», — обрисовал ситуацию президент РФ.

Он указал, что именно Украина, украинский народ «и есть первая и главная жертва намеренной возгонки ненависти к русским, к России».

Глава государства напомнил, что в прошлом столетии иностранные державы «грели руки» на Гражданской войне в России, на трагедии ее народа: «...им было плевать и на белых, и на красных, они преследовали свои интересы, ослабляли и рвали историческую Россию на части». «И сегодня, беспрепятственно поставляя оружие на Украину, перебрасывая туда наемников, они абсолютно безжалостны к ее гражданам. За их счет продвигают свои геополитические цели, которые ничего общего не имеют с интересами украинского народа», — обратил внимание он.

МОСКВА, 30 октября — РИА Новости

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что считает опасной тенденцией попытки немецких политиков избежать ответственности за нацизм и события Второй мировой войны.

«Мы уже давно, задолго до начала специальной военной операции, начали ощущать в контактах с немецкими коллегами, что они различными методами и в разных выражениях проводят четкую мысль: «Дорогие коллеги, мы, немцы, со всеми за всё расплатились и больше никому ничего не должны. Поэтому хватит нас упрекать за то, что было во время Второй мировой войны». Это достаточно опасная тенденция», — заявил он в интервью для фильма «Мир на грани. Уроки Карибского кризиса» на Первом канале.

«Сейчас многие в Германии, включая министра иностранных дел, пытаются заявлять, что немцы никогда не забудут о тех преступлениях, которые совершил этот народ во время правления Гитлера в период Третьего рейха, но при этом продолжают утверждать, что они со всеми рассчитались», — добавил министр.

При этом он отметил, что в Европе появились деятели, «пытающиеся достаточно безответственно играть с темой ядерного оружия».

«В феврале занимавший тогда пост министра иностранных дел Франции Ле Дриан «напоминал», что России надо не забывать, что у НАТО тоже есть

ядерное оружие. Главнокомандующий ВВС Германии Герхардтц «вдруг» заявил, что НАТО должны готовиться к ядерной войне и применению ядерного оружия. Обращаясь к главе российского государства Путину, он сказал, чтобы наш президент не смел тягаться с ними. Из уст немца это весьма показательное заявление», — заявил Лавров.

Лавров добавил, что он не берет в расчет тему репараций, которую сейчас вслед за Польшей греки начали «поднимать на щит».

РИМ, 30 октября — «Европейская правда»

От 2 тыс. до 4 тыс. человек приняли участие в акции памяти итальянского диктатора Бенито Муссолини, который 100 лет назад пришел к власти после знаменитого «похода на Рим», сообщает Associated Press. Организаторы предупредили участников, чтобы те не демонстрировали фашистское приветствие, поскольку за него предусмотрена уголовная ответственность. Однако некоторые всё же сделали это, также в толпе заметили фашистскую символику.

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября — ТАСС

РФ не признает поправку западных стран с осуждением спецоперации на Украине, принятой к российской резолюции о борьбе с героизацией нацизма. Об этом заявил уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, зам. директора департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Григорий Лукьянцев, выступая на заседании Третьего комитета Генассамблеи ООН.

Перед голосованием по документу западные страны инициировали включение в текст поправки с осуждением действий России. Проголосовав за поправку, США и страны ЕС выступили против самой резолюции.

НЬЮ-ЙОРК, 5 ноября — РИА Новости

Италия, Австрия и ФРГ проголосовали против российской резолюции, нацеленной на борьбу с героизацией нацизма, заявил уполномоченный МИД по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, зам. директора департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Григорий Лукьянцев.

«На моей памяти это первый случай в истории. Даже когда в 2011 году был раскол в рядах Евросоюза и часть государств — членов ЕС проголосовала против, а часть воздержалась, представители Германии, Италии и Австрии нас клятвенно заверяли, что они никогда по принципиальным соображениям не смогут голосовать против документа, в котором осуждается героизация нацизма», — подчеркнул дипломат. Представитель внешнеполитического ведомства предположил, что в действиях Рима, Вены и Берлина взяли верх политические соображения.

Против выступили не только США и Украина, как было в последние годы, но и Германия, Британия, Франция, Япония, Италия, Грузия, страны Прибалтики, Венгрия. Они аргументировали свою позицию тем, что Россия якобы эксплуатирует тему борьбы с неонацизмом в целях проведения спецоперации на Украине.

МОСКВА, 5 ноября — Telegram

Телеграм-канал «Мария Захарова» опубликовал следующее сообщение.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Что такое политическое лицемерие? Объясню на конкретном примере.

В прошлом году по такому же тексту проекта резолюции ГА ООН о борьбе против героизации нацизма страны ЕС и к ним примкнувшие воздержались при голосовании. Столицы членов Евросоюза всегда воздерживались, кроме одного случая. В 2011 году в ЕС был раскол, когда часть государств проголосовала «против» (таких было большинство), а часть воздержалась.

В этом году в Третьем комитете (предваряет голосование на Генассамблее) они все проголосовали против. И те, кто поддерживали фашизм в XX веке, и те, кто от него пострадали и чуть было не исчезли.

Еще раз повторю: текст резолюции один и тот же. Суть ее могут поставить под сомнение только аморальные деятели.

И что делать будем? Европейские нацисты поддерживают украинских, а Россия продолжает вести с ними переговоры? О чем же?

## Закат Европы

ВАШИНГТОН, 5 ноября — «Российская газета»

Европа рискует получить в своих границах «новый Афганистан» в лице Украины, считает американский экономист Джеффри Сакс. В интервью португальскому телеканалу RTP он выразил уверенность в том, что США оставят Украину в руинах, потому что «это американский стиль». Также Сакс указал на ошибочность нынешней политики Европы.

По его словам, раньше Европа была «чемпионом дипломатии», но теперь она принимает только американскую линию. Главной ошибкой Сакс считает политику в отношении Путина. По его словам, если бы США и Европа вели переговоры, то можно было бы найти решение украинского конфликта. Однако Брюссель следует американской повестке, а не разуму, заключил Сакс.

МЮНСТЕР, 4 ноября — ТАСС

Городские власти Мюнстера (федеральная земля Северный Рейн — Вестфалия) на западе ФРГ по просьбе главы МИД Аннелены Бербок были вынуждены убрать из исторической ратуши один из ее символов — крест с распятием Христа, который находился там на протяжении 482 лет. Об этом газете Die Welt сообщил представитель местной администрации.

Зал мира в ратуше Мюнстера — место исключительной исторической важности для христианской Европы и церкви. В 1648 году в Зале мира был подписан Вестфальский мирный договор, положивший конец Тридцатилетней войне. В соответствии с ним, в частности, Нидерланды стали независимым государством.

В настоящее время перед крестом с распятием до сих пор приносят присягу новые члены совета в Мюнстере. Теперь перед встречей глав МИД стран G7 он был снят со своего места и вынесен из зала. Это не первый случай, когда политики из партии «Союз-90/Зеленые» стремятся скрыть христианскую символику от общественности. Несколько дней назад государственный министр ФРГ по вопросам культуры и СМИ Клаудиа Рот («зеленые») предложила убрать библей-

ские надписи из Берлинского городского дворца и заменить их другими текстами.

БЕРЛИН, 4 ноября — «Российская газета»

Глава МИД ФРГ Аннелена Бербок заявила, что идея убрать крест из зала, в котором проходили встречи глав МИД G7, была не ее.

Граждане «экологи» любят природу больше, чем человека. Более того, человек является угрозой для природы — с его заводами, шахтами, мусорными свалками и прочим. А такая «любовь», с одной стороны, адресует к весьма темным матриархальным языческим культурам, а с другой — к инклюзивному капитализму имени Клауса Шваба и тех, кто стоит за ним.

ВАТИКАН, 6 ноября — РИА Новости

Папа римский Франциск признался в любви к русскому и украинскому народам и подтвердил, что Святой престол «делает то, что должен делать» для мирного разрешения украинского кризиса.

«Я высоко ценю русский народ, российский гуманизм. Достаточно подумывать о Достоевском, который до сих пор вдохновляет нас на христианство. Я питаю любовь к русскому народу и также к украинскому народу», — заявил понтифик в ходе пресс-конференции на борту самолета на пути в Рим по завершении своей апостольской поездки в Бахрейн.

Понтифик вновь заявил, что человечество в настоящее время имеет дело с третьей мировой войной. В этой связи он напомнил об острых конфликтах в Йемене, Мьянме, Эфиопии, Сирии, Ливане. «Мы воюем везде. А сейчас касается нас близко, в Европе», — подчеркнул папа римский. «Сегодня величайшее бедствие — это производство оружия. Если бы в течение года не производилось оружие, голод в мире закончился бы», — отметил он.

Папа-иезуит, его Совет по инклюзивному капитализму, «Великий инквизитор» Достоевского с его поклонением сатане и многовековая «украинизация» населения Западной Украины. Чудовищной силы смесь.

## Ось Берлин — Москва — Пекин

Германия пытается вырваться из капкана, который ей приготовили США. Удачно или нет, увидим в ближайшем будущем.

ПЕКИН, 3 ноября — РИА Новости

Китай избрал собственный путь развития, центральная роль в котором уделяется модернизации, однако модернизация в китайском понимании не равна вестернизации, заявил председатель КНР Си Цзиньпин в ходе встречи с президентом Танзании Самией Хасан Сулуху в Пекине.

По его словам, Китай избрал путь развития, который соответствует его национальным особенностям, а модернизация с китайской спецификой «соответствует китайским реалиям и имеет китайские особенности».



Канцлер Германии Олаф Шольц и председатель КНР Си Цзиньпин

ПЕКИН, 4 ноября — Интерфакс

Лидер КНР Си Цзиньпин провел переговоры в Пекине с прибывшим в Китай с официальным визитом канцлером ФРГ Олафом Шольцем.

Они договорились развивать взаимовыгодное сотрудничество двух стран и работать сообща для вклада в глобальный мир и стабильность, передают китайские и западные СМИ.

«В нынешнее время международная обстановка сложна и изменчива. Будущие влиятельными державами, Китай и Германия должны работать вместе во времена перемен и хаоса, чтобы внести вклад в мир и развитие во всем мире», — приводит канал CCTV заявление Си Цзиньпина.

По информации агентства Associated Press, Шольц на встрече с Си Цзиньпином затронул ситуацию вокруг Украины, тему климатических изменений, долгов развивающихся экономик мира.

Это первая поездка Шольца в Китай на посту канцлера ФРГ. Он также стал первым европейским лидером, прибывшим в Китай после съезда КПК и переизбрания Си Цзиньпина на пост генерального секретаря ЦК КПК. Вместе с ним в Китай прибыли более десяти представителей крупного немецкого бизнеса, в том числе представители таких компаний, как Volkswagen, BMW, BASF, Bayer и Deutsche Bank. Ожидается, что Шольц также встретится с представителями немецких компаний, работающих в Пекине.

Агентство AP отмечает, что Шольц — первый из лидеров G7, кто встретился с Си Цзиньпином с начала пандемии COVID-19. Сам Шольц в статье для газеты «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» пояснил, что едет в Пекин, «потому что обычный бизнес в этой ситуации невозможен». «Если Китай меняется, то и наше отношение к нему должно измениться», — отметил канцлер ФРГ в своем тексте для этого издания.

ПЕКИН, 4 ноября — «Страна.УА»

Глава Китая Си Цзиньпин на встрече с канцлером ФРГ Олафом Шольцем выступил против «зависимости» Европы от США, сообщает шанхайское издание Global Times.

«Надеюсь, что Европа будет стабильной и процветающей, сохраняя существующую линию в развитии отношений с Китаем. Нельзя зависеть и быть подконтрольной третьей стороне», — сказал Си Цзиньпин во время встречи с канцлером Германии Олафом Шольцем, имея в виду под «третьей стороной» США.

«Это также посылает миру четкий сигнал о том, что глобализация является необратимой тенденцией, несмотря

на то, что США наращивают усилия по объединению группировок для формирования антикитайских меньшинств и формирования в Европе определенной политкорректности, определяя Китай как соперника», — комментирует это заявление государственная китайская Global Times.

ВАШИНГТОН, 3 ноября — ТАСС

Вашингтон убеждает Германию и другие страны Европы не позволять КНР приобретать контрольные пакеты в стратегически важных компаниях, сообщил Bloomberg со ссылкой на источники. По их словам, администрация президента Байдена следует курсом бывшего главы государства Трампа и рекомендует западным лидерам внимательно относиться к инвестициям в стратегические секторы своих стран и уделять пристальное внимание Китаю, не допуская его до контролирующих функций.

Издание отмечает, что Вашингтон обеспокоен возможным тесным сближением Берлина с Пекином. Канцлер ФРГ Олаф Шольц недавно одобрил приобретение китайской госкомпанией Cosco доли в 24,9% в порту Гамбурга. Шольц в сопровождении экономической делегации в пятницу прибудет с визитом в Китай, напоминает Bloomberg.

ПЕКИН, 3 ноября — ТАСС

США не должны мешать сотрудничеству Китая и Германии, заявил на брифинге представитель МИД КНР Чжао Лицзянь.

ВАШИНГТОН, 4 ноября — ТАСС

Поездка канцлера ФРГ Олафа Шольца в Китай говорит о том, что новая холодная война против России идет не так, как ее планировали некоторые западные политики, пишет обозреватель Bloomberg Панкадж Мишра.

По мнению автора, поездка Шольца в Китай говорит о расколе в отношениях Вашингтона с Берлином и со всем миром, ведь США выступают решительно против любого сотрудничества с Пекином.

«Как показывает противоречивая поездка канцлера Германии в Китай, во время кризиса стало труднее приносить экономические интересы в жертву провозглашаемым моральным ценностям», — говорится в статье. Германия не может жертвовать своей экономикой из-за Украины, поэтому ни Берлин, ни остальной мир не намерен подчиняться американской воле, подчеркнул Мишра. По его мнению, противоречия главы Белого дома Джо Байдена с остальным миром обострятся после саммита G20.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Основные борцы за честность выборов в США — это «юноши» от шестидесяти и старше. А чтобы что-то реально делать, нужны всё-таки люди помоложе.

# Народ пробуждается?

Интервью с обозревателем ИА Красная Весна Ольгой Николаевой

**В** момент публикации номера в США будут подсчитывать результаты выборов в конгресс США. Эти цифры изменят внутривнутриполитическую ситуацию в стране и, несомненно, повлияют на внешнюю политику, в том числе на отношение США к украинской ситуации.

**Корр.:** В чем специфика выборов в конгресс?

**Ольга Николаева:** Не всем понятно, как в США проходят эти выборы. Конечно, в стране есть две основные партии. Но в отличие от Европы, где в партиях есть членство, членские билеты, списки членов партий, в США всего этого нет. Человек может прийти на собрание своей локальной партийной организации и сказать: я республиканец, я пришел, вот сейчас буду голосовать. И ему никто не может отказать. Это первый пункт.

Пункт второй: то же самое происходит на выборах более серьезного уровня. Например, на выборах губернатора штата. Есть популярный кандидат от трампистов — появляется еще пять-шесть кандидатов, якобы тоже республиканцы. Как, каким образом? Очень просто. Оказывается, по закону США, если ты набрал примерно тысячу подписей за свою кандидатуру где-то в 10–12 избирательных округах, то тебя обязаны зарегистрировать, а партийная принадлежность будет такая, какую ты сам назовешь. Скажешь, что ты республиканец — будешь республиканцем, скажешь, что демократ — будешь демократом. И самое интересное, что партия не может этому противопоставить вообще ничего. Именно так и происходит манипуляция на выборах. Есть популярный кандидат от трампистов, а ему противопоставляют пять-шесть человек, размывают голоса, и в результате выигрывает кандидат от истеблишмента, потому что за него идут вбросы и голосует консолидированная группа.

И поэтому, когда мы говорим, что вот этот политик — республиканец или демократ, это всё условности, как, например, половая идентификация в США. Если человек идентифицировал себя как женщина, значит он женщина, и не важно, что на самом деле он мужчина. Точно так же, если он сказал, что он республиканец, значит, республиканец. Сказал, что демократ, значит, демократ. Никто ничего не может сделать.

Яркий пример — Лиз Чейни. Она избиралась в штате Вайоминг от республиканцев. И это после того, как в ее избирательном округе ей сказали: «Мы тебя республиканцем не признаем, ты больше не член нашей партии». Потом то же самое сделала партия штата, и всё равно Чейни баллотировалась от республиканцев. Она сказала, что она республиканец — и она будет баллотироваться как республиканец. В Европе не так. Для нас это очень неприлично, но в США такая система.

**Корр.:** Что сейчас происходит на промежуточных выборах?

**Ольга Николаева:** Буквально свиньей идет к власти база поддержки Трампа — сторонники лозунга «Сделаем Америку снова великой». Все 17 поддержанных Трампом кандидатов в сенаторы выиграли свои первые выборы. От республиканцев балло-



Президентские выборы в США. Фото: yimg.com

тируются именно они. Чтобы вы понимали, много это или мало: всего в США в этом году будут избираться 35 сенаторов. Наверное, выберутся не все 17 кандидатов, которых поддержал Трамп, но вполне возможно, что человек 10 трампистов в сенате уже будет. И это много, потому что сейчас откровенных трампистов в сенате нет. Есть Рэнд Пол, Рон Джонсон и еще несколько человек, но таких, чтобы прямо-прямо за Трампа, нет.

С палатой представителей для истеблишмента в плане выборов всё еще хуже. Там, на самом деле, трампистов будет гораздо больше. Собственно, этим и объясняется последняя речь Байдена, где он сказал, что главная опасность для американской демократии — это сторонники Трампа. Опасность — почему? Потому что эти сторонники идут в органы власти и это приводит в ужас истеблишмент.

**Корр.:** Что еще важно понимать?

**Ольга Николаева:** Конечно, выборы в сенат и палату представителей — дело важное. Но где-то осенью должно быть решение Верховного суда, имеют ли право парламенты штатов отменять результаты выборов, если есть уверенность в их фальсификации. То есть то, за что сейчас клеймят Трампа и что, в принципе, не запрещено американской конституцией, а наоборот, прямо-таки в ней прописано. Согласно Конституции США, за выдвижение выборщиков президента США отвечает местная законодательная власть — это должен подтвердить Верховный суд. И в этом случае, конечно, будет очень важно, кто именно сидит в заксобраниях штата, трамписты или нет. И сейчас, на самом деле, за эти места идет очень большая драка. В большинстве случаев, за исключением нескольких штатов, где, так сказать, представители республиканской элиты вступили в альянс с демократами, к власти идут трамписты. Поэтому выборы 2024 года будут очень «веселыми», с возможной отменой проство в законодательных собраниях штатов.

За эти два года борцы за честные выборы выяснили, что результаты голосования на выборах президента США были сфальсифицированы. В этом плане говорится о нескольких методах манипуляции: «легальные» вбросы, машинные манипуляции и другие. В числе прочих манипуляций, например, выставление большого числа кандидатов против того кандидата, который тебе не нравится. Тут как бы ничего незаконного нет, но, например, демо-

краты этого не делают. Они выставляют одного своего кандидата, а республиканцы — пять. Дальше есть машинные вбросы. Они бывают очень разнообразные. Первый вариант обнаружили еще во время президентских выборов 2020 года. Когда остановили подсчет во многих штатах, результаты выборов, оказывается, обнулили — на сервере. И начали считать снова. Причем как: ввели большую пачку голосов, где побеждал Байден, поставили нужный результат, а затем все новые результаты, которые еще приходили из округов, независимо от того, сколько там было голосов, начали давать один и тот же процент: вроде 55% голосов за Байдена, а 45% — за Трампа, даже если это один голос. То есть в Калифорнии, например, был уникальный один голос, который был распределен примерно так (точных цифр не помню): 60% за демократов, 38% за республиканцев, и еще 2% за либертарианцев. Повторяю, это был один голос, один бюллетень. Как в одном голосе может быть 0,02 голоса за либертарианцев, если только проценты не задаются компьютером? Так что это доказывает, что результаты выборов в штате как минимум могут задаваться программно, и есть доказательства того, что и задаются.

Дальше, когда можно принимать бюллетени спустя неделю после выборов, то эти бюллетени для нужного результата обязательно найдутся, что мы видели в штате Пенсильвания, штате Джорджия. Известно также по результатам аудитов, что машины просто перекидывают голоса нужному кандидату. Например, это было на выборах в округе Антрим, когда просто 3 тыс. голосов от Трампа взяли и передали Байдену. При проверке результатов табуляции голосов выяснилось, что всё-таки победил Трамп.

Еще более вопиющим это было недавно на местных выборах в штате Нью-Мексико, когда кандидат лидировал всю ночь, ушел спать, утром проснулся — и оказалось, что он проиграл, причем с тем же самым результатом. Потому что просто поменяли фамилии кандидатов. Так, оказывается, тоже можно.

Потом выяснилось, что когда голосуют, заполняют бюллетени, потом бюллетень сканируется, а машина для подсчета голосов обрабатывает уже эти сканы. Так вот, оказалось, что при сканировании можно так запрограммировать машину, чтобы она сама меняла заполненные избирателями кружочки на сканах. То есть был за Трампа — стал за Байдена — при сканировании. Оказывается, и так можно. При-

чем избиратель этого вообще не заметит, потому что он сканировал свой бюллетень и считает, что зачтен его голос. Результат скана в машине он не видит.

Естественно, это можно выявить, если вручную пересчитать бумажные бюллетени. И именно поэтому ни в одном штате, кроме Аризоны, бумажные бюллетени для пересчета так никому и не выдали. А еще выяснилось, что во многих штатах — у них же там голосование начинается за месяц до выборов — подсчитывать бюллетени начинают по мере прихода. То есть пришли бюллетени, их отсканировали, они в машине хранятся. Выяснилось, что программа написана так, что машина подсчитывает общий результат, смотрит, совпадает ли он с нужным, и если не совпадает, то ночью просто-напросто удаляет часть бюллетеней и рисует вместо них нужные сканы. И таким образом, к дню выборов имеется уже заранее заданный результат с нужным победителем. И это называется «честные выборы». Потом они будут нам рассказывать, как в России выборы сфальсифицированы.

**Корр.:** У Трампа будет политическая воля, чтобы всерьез бороться в 2024 году?

**Ольга Николаева:** Он пока собирается бороться. Но там, видите ли, дело не в Трампе, а в том, придут ли эти американцы на избирательные участки работать наблюдателями или в избирательные комиссии. Часть фальсификаций в принципе можно предотвратить, если есть свои наблюдатели и работники избирательных комиссий. А этого один Трамп обеспечить не может, это должны сделать граждане. И они либо пойдут на участки работать, либо не пойдут. Вообще сейчас они пробудились и, например, в штате Флорида, даже во всех округах, где доминировали демократы, в школьные советы пришли консерваторы. То есть раньше консерваторы не считали нужным идти в школьные советы — мелкая должность. А тут выяснилось, что школьные советы определяют программы, по которым обучают их детей, включая критическую расовую теорию, ненависть к США, антибелую повестку, сексуальное растение и всё остальное. Оказалось, что в советах это решается, родители всё это поняли и пошли туда. В результате во Флориде все эти советы стали консервативными.

Согласно недавнему непрямому опросу «Трафальгар групп», почти 61% опрошенных американцев считают, что их соседи будут голосовать за республиканцев. И лишь примерно 37% опрошенных считают, что их соседи будут голосовать за демократов. Это огромный разрыв, которого не видят в прямых опросах, потому что, по тому же опросу почти 51% опрошенных считает, что их соседи/друзья боятся открыто говорить, за кого они будут голосовать. Значит, они не скажут этого и социологам, а скажут, что будут голосовать за демократов. Причем больше всего этот процент боящихся говорить среди независимых избирателей и меньше всего среди демократов.

Так что опросы дают завышенный рейтинг демократов и заниженный рейтинг республиканцев. С другой стороны, фальсификации в пользу демократов тоже будут, и, возможно, они «скомпенсируют» неточности опросов.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Акцент на кастрации связан с представлением о «токсичной маскулинности» русских и Путина в частности, которое стали распространять сразу же после начала спецоперации

# Страшная дорога свободной личности — 2

В 2018 году в Испании состоялся марш феминисток, в котором в общей сложности по всей стране приняло участие более 5 млн человек. На нем были выдвинуты лозунги «Права человека — это права женщины», «Будущее — женское», «Революция будет феминистской или ее не будет», «Женщин гораздо больше, чем вы думаете: у них могут быть как женские, так и мужские половые органы».

В последнем случае имеется в виду, что настоящие мужчины — это «женщины» с мужскими половыми органами, или, как иначе их называют, феминисты. То есть лица с мужскими половыми признаками, но без мужского «гендера». Гендер, то есть социальная роль, традиционно закрепленная за мужчиной, социально-психологический тип мужского поведения, осмысливается на Западе исключительно в негативном ключе. Это называется токсичная маскулинность. Токсичная — потому, что мешает жить и вредит. В первую очередь женщинам, но и самим мужчинам тоже.

Крупнейший западный специалист по «мужской психологии» Рональд Левант, доктор философии и педагогических наук, профессор нескольких американских университетов, занимавший пост президента Американской психологической ассоциации, еще в 1996 году констатировал, что под влиянием феминизма мужественность превратилась из «объективной нормы» в «сложную и проблематичную конструкцию». Имеется в виду не мужественность как теоретический конструкт, а реальная мужественность миллионов ныне живущих мужчин.

В своей статье под названием «Новая психология мужчин» он говорит о формировании психологического подхода к мужчинам и мужественности, который «ставит под сомнение традиционные нормы мужской роли (такие как упор на конкуренцию, статус, жесткость и эмоциональный стоицизм) и рассматривает определенные мужские проблемы (такие как агрессия и насилие, обесценивание женщин, страх и ненависть к гомосексуалистам, отстраненное отцовство и пренебрежение потребностями в здоровье) как неблагоприятные, но предсказуемые результаты процесса социализации мужской роли». Не деформации, не искажения, не нежелательные последствия — а предсказуемые результаты того, что мальчик вырастает в мужчину!

Кроме перечисленных особенностей, в «пакет» токсичной маскулинности добавляется также склонность к манипуляциям и давлению, эгоцентризм, акцент на достижении статуса.

В наше время, считает Левант, мужская гендерная роль существует в трех разновидностях: несоответствие-напряжение, дисфункция-напряжение и травма-напряжение. Логика такова: «Несоответствие-напряжение возникает, когда человеку не удается соответствовать своему внутреннему идеалу мужественности, который среди современных взрослых мужчин часто близко подходит к традиционному кодексу. Дисфункция-напряжение возникает, когда кто-то даже выполняет требования мужского кодекса, потому что многие характеристики, рассматриваемые как желательные для мужчин, могут оказывать негатив-

ные побочные эффекты на самих мужчин и на их близких. Травма-напряжение возникает в результате тяжелых испытаний (буквально — «мытарств») в процессе социализации в мужской роли, которая теперь признается травмирующей по своей сути».

Когда мужчина не соответствует своему внутреннему идеалу, он мучается от несоответствия. Когда он достигает этого соответствия, он оказывается в состоянии дисфункции или травмы — таков уж этот «мужской кодекс». То есть, собственно, вся маскулинность токсична. И никакой конкретной альтернативы этому Левант не выдвигает. «Новая психология мужчин» по Леванту означает, что мужчинам предлагается просто не быть теми, кем они являются. По факту речь идет о том, что они должны учиться жить у женщин. И становится «феминистками».

Токсичная маскулинность напрямую ассоциирована в современном западном сознании с фашизмом. Именно в этом ключе интерпретируется на Западе российская военная спецоперация на Украине.

Известный современный западный философ Славой Жижек в первый же день определил действия России как «изнасилование» Украины и назвал введение наших военных на Украину «пенетрацией».

Жижек обратил внимание на высказывание Путина, адресованное Зеленскому, заявившему, что ему не нравятся Минские соглашения. «Нравится, не нравится — терпи, моя красавица», — сказал Путин. Развивая из этого высказывания сексуальную метафору, Жижек утверждает: Россия показывает, что если она «не получит согласия на секс от Украины, то она готова совершить изнасилование». И тем самым она обвиняет Украину в «провокации ее на совершение изнасилования».

Свое эссе Жижек завершает так: «Все мы в странах, которым пришлось стать свидетельницами печального происшествия изнасилования Украины, должны знать, что только реальная кастрация предотвращает изнасилование. Так что мы должны рекомендовать международному сообществу предпринять операцию по кастрации России — игнорировать и маргинализировать их насколько возможно, чтобы быть уверенными, что

потом уже ничего не вырастет из их глобального авторитета».

Тема кастрации потом звучала в украинской пропаганде в более конкретном виде, по отношению к российским солдатам. Украинский «гражданский активист» Геннадий Друзенко заявлял в прямом эфире, что дал указание своим врачам кастрировать российских пленных солдат, «потому что это тараканы, а не люди». Случай беспрецедентный в военной истории — даже нацисты, практиковавшие подобное в своих экспериментах над людьми в концлагерях, не афишировали это и не делали таких публичных призывов.

Этот акцент на кастрации связан с представлением о «токсичной маскулинности» русских и Путина в частности, которое стали распространять сразу же после начала спецоперации. На Западе считается, что именно она побудила Путина к проведению спецоперации, а население России — к ее поддержке.

Один из главных сторонников Украины среди западных лидеров, бывший британский премьер-министр Борис Джонсон 30 июня в интервью немецкому телеканалу ZDF заявил: «Если бы Путин был женщиной, — кем он, очевидно, не является, — но если бы он был ею, я действительно не думаю, что он начал бы безумную мажоритарную войну со вторжением и насилием, как он это сделал. Если вам нужен идеальный пример токсичной маскулинности — это то, что он делает на Украине».

Джонсон дал это интервью по итогам саммита «Большой восьмерки», на котором он предложил всем лидерам снять одежду и «показать грудные мышцы», чтобы продемонстрировать, что они «круче Путина».

Но главным идеологическим обвинением в отношении России стало обвинение в фашизме. Вокруг понятия «фашизм» строится основное информационно-идеологическое противостояние между Россией и Украиной со стоящим за ней Западом. В России резонно обвиняют в фашизме украинскую власть и воюющих против нас приспешников бандеровской идеологии, прямо называющих нас (включая пророссийское население Украины) токсичной нацией, которую надо уничтожить. Однако и на Украине, и на Западе обвинение в «фашизме» бросают как раз России.



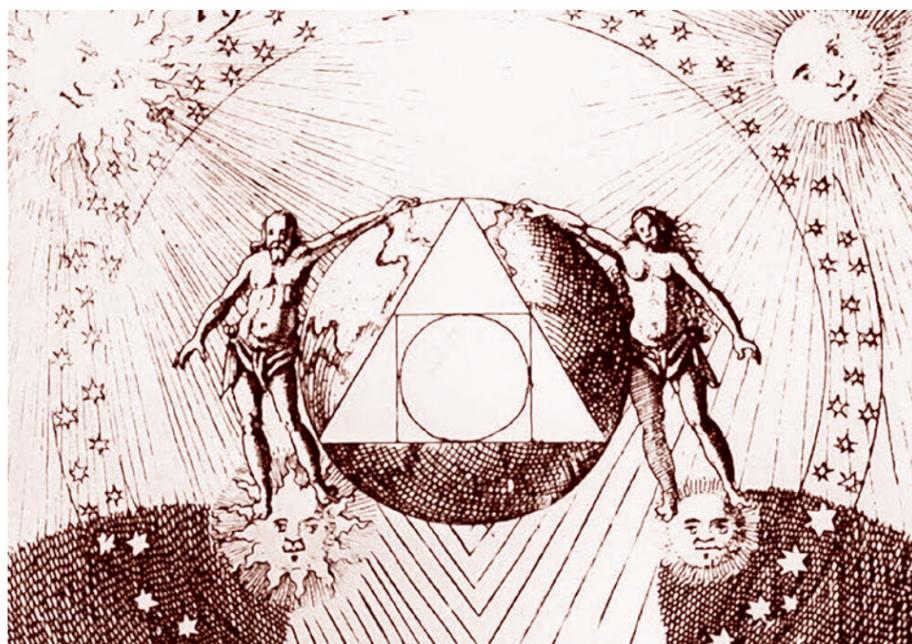
Рональд Левант

Специфическое представление о фашизме, которое тут применяется, сформулировал итальянский писатель постмодернистского направления Умберто Эко. Среди 14 признаков фашизма у Эко оказались неприятие разных мнений, рассмотрение жизни как постоянной войны, культ героизма и венчающий всё это культ мужественности, сопровождающийся презрением к женщинам и нетерпимостью к нетрадиционным сексуальным ориентациям. Даже такая, казалось бы, очевидная черта фашизма, как идея фундаментального неравенства людей, превосходства одних над другими, в список не попала. Зато в этом представлении «фашизм» оказался весьма близок к «токсичной маскулинности».

Кстати, в связи с нетерпимостью к нетрадиционным ориентациям нельзя не вспомнить недавнее заявление вице-спикера польского сената Каминьского, который сказал, что «украинцы воюют за право быть гомосексуалистами». Запад в последнее время разъяснял в украинской армии высокое значение этого права. В 2019 году появилась официальная реклама ВСУ с изображением геев. На ней было показано, как молодых украинских военных, возвращающихся со службы, встречают близкие. Кого-то — девушки, а главного героя ролика встречает юноша, с которым он и начинает целоваться. В 2020 году ОБСЕ предоставила руководству ВСУ программу «гендерной интеграции», призванную формировать у военнослужащих «гендерную сознательность».

Президент Франции Эммануэль Макрон, комментируя решение о проведении частичной мобилизации в России, заявил, что Путина, очевидно, сподвиг на это решение «ресентимент». Так называют склонность субъекта к созданию образа врага для компенсации чувства вины за собственные неудачи. Это тоже является одним из признаков фашизма по Умберто Эко. На мой взгляд, очевидно, что речь идет здесь не о политическом лицемерии, а о том, что на Западе действия России реально воспринимаются именно так.

Американский историк Тимоти Снайдер, профессор Йельского университета, специализирующийся на истории России и Украины, заговорил о «путинском фашизме» еще в 2018 году. Он обосновывал это постоянными ссылками Путина на философа Ивана Ильина, чьими идеями яко-



Квадратура Круга

## ВОЙНА ИДЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 13

бы руководствуется российский президент. В мае 2022 года Снайдер выпустил статью в New York Times под названием «Мы должны сказать это. Россия фашистская». Сегодняшняя Россия отвечает большинству критериев фашизма, пишет он. «У нее есть культ вокруг одного лидера, Владимира Путина. Здесь есть культ мертвых, организованный вокруг Второй мировой войны. У нее есть миф о прошлом золотом веке имперского величия, который должен быть восстановлен войной исцеляющего насилия — смертоносной войной с Украиной». Вот такие «критерии фашизма».

В июле 2022 года авторитетное британское издание The Economist публикует материал «Владимир Путин — в рабстве у особого российского фашизма».

В нем читаем следующее рассуждение: «Что такое российский фашизм? У него нет четкого определения, но он питается исключительностью и resentmentом, это смесь зависти и разочарования, порожденная унижением. В случае с Россией источником этого унижения является не поражение от иностранных держав (как в случае с гитлеровской Германией. — Прим. И.Р.), а злоупотребления, которым подвергается народ от рук своих правителей. Лишенные свободы воли и запуганные властями, они ищут компенсацию в мнимой мести врагам, назначенным государством». Всячески подчеркивается, что символ Z — это «полусвастика».

Далее автор связывает пресловутый «российский фашизм» с маскулинностью. Для этого он обращается к образу Штирлица из фильма «Семнадцать мгновений весны»: «Вячеслав Тихонов, сыгравший роль Штирлица, был образцом мужского совершенства. Высокий и красивый, с идеальными скулами, он блистал в гладкой нацистской форме, сшитой в советском министерстве обороны. Простые русские были очарованы». По мнению автора, этот мужской образ помог «внедрить в российскую массовую культуру нацистскую эстетику — эстетику, которую в конечном итоге будет использовать Путин».

Автор приходит к такому выводу: «Путин получил наибольшую выгоду от сериала. В 1999 году перед тем, как его назвали президентом России, избиратели говорили в опросах, что Штирлиц был бы идеальным кандидатом на эту должность... Путин, бывший сотрудник КГБ, работавший в Восточной Германии, культивировал образ современного Штирлица. Когда в 2019 году ВЦИОМ, одна из социологических служб, повторила этот опрос, Штирлиц занял первое место. «Произошла инверсия», — говорят социологи. «В 1999 году Путин казался предпочтительным кандидатом, потому что он был похож на Штирлица; в 2019 году образ Штирлица остается актуальным, поскольку его реализует самый популярный политик страны». 24 июня этого года перед зданием Службы внешней разведки (СВР), входившей в состав советского КГБ, был открыт памятник Штирлицу».

Всерьез рассматривать этот опус трудно, тем более что в опросе 1999 года среди киногероев, за которых проголосовали бы граждане на выборах, лидировал Петр I, сыгранный Николаем Симоновым в советском фильме 1930-х годов, а Штирлиц набрал всего 10% голосов. Авторы статьи не упоминают об этом. Им нужно нарисовать определенную картину: российское общество польстилось на маскулинный образ фашиста и соответственно этому идеологически заточено.

Каков же ответ нашего руководства в этой идеологической войне?

В последних выступлениях Путин выдал свое отношение к происходящему на Западе, как он это назвал, радикальному отрицанию нравственности и семьи. «Разве мы хотим, чтобы у нас, здесь, в нашей

стране, в России, вместо мамы и папы был «родитель номер один», «номер два», «номер три» (совсем спятили уже там!)? Разве мы хотим, чтобы в наших школах с начальных классов детям навязывали извращения, которые ведут к деградации и вымиранию? Чтобы им вдалбливали, что кроме женщин и мужчин якобы существуют еще некие гендеры и предлагали сделать операцию по смене пола?» — сказал президент в выступлении 30 сентября. Он добавил, что происходящее на Западе приобретает черты «откровенного сатанизма».

По существу, согласно нашему официальному курсу, мы защищаем прежние представления о должном того же Запада — ценности того, что мы определили как первый этап «борьбы за свободу», когда она имела вид борьбы с политическим господством. Путин делает акцент на ценностях демократии, свободы, нравственных ценностях традиционных религий. В выступлении на Валдайском клубе он заявил о существовании двух Западов, из которых один — «Запад традиционных, прежде всего христианских, ценностей, свободы, патриотизма, богатейшей культуры... нам в чем-то близок, у нас во многом общие, еще античные корни». Путин даже выразил надежду на то, что восторжествует прагматизм и в итоге «диалог России с подлинным, традиционным Западом, как и с другими равноправными центрами развития, станет важным вкладом в строительство многополярного миропорядка». Другой же Запад, который пытается «единолично управлять человечеством», по мысли президента, уходит в прошлое, поскольку большинство стран уже не хотят с этим мириться.

Не буду останавливаться подробно на голосованиях в ООН, в которых подавляющее большинство стран поддержало предложенные Западом резолюции с осуждением действий России на Украине. Скажу о другом. Под единоличным управлением всем человечеством Путин подразумевает, по его собственным словам, авторитарный диктат. Но действительно ли управление может осуществляться только в форме авторитарного диктата? А как же недавняя пандемия ковида, об искусственности происхождения которого не говорит уже только ленивый? Это никак не диктат, но это, несомненно, мощнейшее воздействие на всё человечество.

И действительно ли Запад два? Ведь и прежний Запад «христианских ценностей» и «свободы» претендовал, насколько это было возможно, на управление человечеством, по крайней мере нес в себе то, что Путин в выступлении называет «уверенностью в своей непогрешимости» — точно так же, как и сегодняшний Запад. А главное — то, о чем говорилось выше: идея свободы никуда не делась, просто претерпела определенное «превращение», в результате которого оказалось, что борьба за свободу требует демонтажа патриархата. То, что должно прийти ему на смену, вовсе не обязательно будет насаждаться через авторитарный диктат. Для этого есть другие способы, в том числе связанные с развитием средств массовой коммуникации.

Идейно мы оказываемся в слабой позиции, в «карьергарде», фактически апеллируя к ценностям «добраго старого Запада» перед лицом Запада нового и непонятного. Таково наследие перестройки и 1990-х годов, когда мы пытались подладить всю нашу жизнь к западной жизни, жить заемным западным умом. Восстановить идейную, концептуальную независимость, суверенитет мысли — вот, может быть, самое сложное, вот то, от чего мы пока бесконечно далеки.

Президент описал происходящее внедрение гендерного подхода и однополых браков словами «совсем спятили уже там». Действительно ли они там спятили, или всё происходящее закономерно? В чем



«Мы — внучки тех ведьм, которых вам не удалось сжечь». Митинг феминисток в Испании

генезис феминистского движения, в недрах которого родился и гендерный подход, и импульс к раскрепощению сексуальности, и подавление мужского начала через представления о «токсичной маскулинности»?

С одной стороны, феминизм подхватил и доразвил упомянутые нами представления психоаналитиков и неомарксистов о патриархате как источнике несвободы. И к этой линии эволюции идей мы еще вернемся. Но, с другой стороны, его появление и его колоссальная роль в современную эпоху были предопределены произошедшей на Западе трансформацией отношения к женщине и самого патриархата как общественной реальности.

Здесь необходимо отметить, что важнейшей чертой феминизма является критика так называемых эссенциалистских представлений о половых различиях. То есть представлений, согласно которым мужское и женское существуют как особые метафизические принципы, что есть мужская и женская природы, мужская и женская сущность.

Приведу простой пример. Одно из главных требований феминизма и гендерного подхода — в том, что женщины и мужчины должны быть представлены во всех профессиях в равных долях. В упомянутой выше программе по «гендерной интеграции» для Украины авторы сокрушались, что женщины на Украине владеют только 13% крупных предприятий вместо 50%. При этом никак не рассматривается та истина, что этот «расклад» (13% против 87%) возник естественным путем и отражает реальный уровень притязаний со стороны мужчин и женщин на эту профессию (а в случае с другими профессиями этот расклад будет отличаться). Точнее, этот подход и эта истина — что женщины по природе не склонны реализовывать себя во владении крупным бизнесом — рассматривается как дискриминация женщин с позиций «эссенциализма».

Феминистки считают представления о существовании сущности мужского и сущности женского частью системы патриархата, используемыми для оправдания ситуации угнетения женского пола мужским. Вместо эссенциализма они вводят «конструктивизм» и именно половые различия объявляют социальным конструктом. То есть якобы на самом деле женщины склонны к владению крупным бизнесом, может быть, даже больше мужчин. Но «мужское общество» предписало им, условно, «место на кухне». Это и есть суть гендерного подхода. Как говорит Левант, половые различия «сконструированы

из кусочков биологического, психологического и социального опыта для достижения определенных целей», а именно поддержания системы патриархата.

Казалось бы, невозможная мысль! Есть половые признаки, выраженные на теле, первичные и вторичные. Есть представления о высших мужском и женском принципах, выраженные почти во всех религиозных и культурных традициях (причем не только в патриархальных). Как можно всё это отменить, убедив существенную часть человечества в том, что пол — целевая социальная конструкция?

И, однако, это оказалось возможным. Оказалось, что первичные и вторичные половые признаки можно без труда корректировать с помощью гормональной терапии и хирургического вмешательства. Что человечество может массово генерировать «чуждищ» неопределенного пола. А пресловутый эссенциализм, то есть представление о существовании мужского и женского принципа, можно увести в тень в результате общего снижения уровня философского и интеллектуального дискурса, его разубоживания.

Кстати, ряд феминисток, в частности Джудит Батлер, которая является также философом постмодернистского направления, видят в эссенциализме основную опасность для единства и победоносного наступления феминистского движения. Литература на гендерную тему старается подчеркнуть архаичность эссенциализма и убедить читателя в том, что всерьез существование мужского и женского принципа давно никто не рассматривает.

Часть человечества вполне убедили в том, что пол — это социальная конструкция. Что сексуальность, как пишет другая крупная феминистка Гейл Рубин — это в такой же степени продукт человеческого общества, как «диеты, транспортные средства, системы этикета, формы труда, типы развлечений, производственные процессы или модусы подавления».

На деле «фокус» нужен только для разрушения патриархата. Гендеры, которые якобы заместили «устаревшие» представления о мужском и женском принципе, используются только для того, чтобы демонтировать один из этих принципов — мужской. Но если сущностно мужское и сущностно женское на самом деле существуют, то что являет собою феминизм с этой точки зрения? Если «мужское» подавляется, то что происходит с «женским»?

## НАША ВОЙНА

Он много раз лично рисковал жизнью, был неоднократно ранен и контужен, но каждый раз, когда это было нужно, был впереди. Как и в день своей гибели

# Памяти Командира

**28** сентября 2022 года в ходе боев за освобождение Украины погиб Егор Иванович Горшков, позывной Вольга. С лета 2014 года он был бессменным руководителем Миссии «Суть времени» в Донбассе и командиром отдельной тактической группы «Суть времени». Вольга погиб на самом переднем крае, как полагается солдату. В тот день он выполнял задачи по организации усиления обороны на одном из участков.

6 ноября — сорок дней с момента его героической гибели. Нужно рассказать об этом удивительном человеке, каких, к сожалению, очень мало в нашей стране. Это был очень разносторонний человек, любящий Россию, всю сознательную жизнь воевавший за нее на зримых и незримых фронтах. Он очень любил историю России, хорошо знал ее. В его изложении особое место уделялось Русскому Северу — его малой родине, которую он любил с особым чувством и куда обещал после войны свозить нас — бойцов его отряда, — чтобы показать всю красоту и величие Русского Севера.

Этот текст написан одним из бойцов нашего отряда и мог бы быть написан любым из его бойцов, разница была бы, скорее всего, в каких-то деталях. Мы не можем подробно рассказать биографию Егора, потому что сам он о ней упоминал скупо. Известно, что после распада Советского Союза он принимал участие в целом ряде вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве и на Балканах, там, где в наше смутное время требовалось отстаивать интересы Родины. Мы же, бойцы его отряда, познакомились с ним в самом начале войны в Донбассе. И будем говорить о том, чему были свидетелями сами.

Егор погиб на самом передке. Будучи руководителем, он оставался солдатом, таким и погиб. Он всегда отдавал себе отчет в том, какая ответственность лежит на нем как на руководителе Миссии «Суть времени» и как на командире отряда, но когда было действительно нужно, бесстрашно шел вперед, в самую гущу боя. Так было много раз: и в бою за Донецкий аэропорт 17 января 2015 года, когда часть нашего отряда оказалась отрезанной от основных сил батальона и нужна была срочная деблокада. Егор, к тому времени будучи раненым, сам повел одну из групп деблокады на прорыв. Он много раз лично рисковал жизнью, был неоднократно ранен и контужен, но каждый раз, когда это было нужно, был впереди. Как и в день своей гибели.

Когда-то на вопрос, касающийся смертельного риска в экспедициях, русский путешественник Федор Конюхов ответил, что ангел-хранитель оберегает человека и укрывает его от смерти, но делает это ограниченное количество раз. Сколько раз, когда и почему он помогает в судьбе каждого конкретного человека — этого не знает никто, и поэтому не стоит зря бравировать опасностью и нужно всегда стараться соизмерять степень риска и его необходимость в данный момент.

Егор всегда действовал именно так. Но тот путь война, который он избрал, сам по себе был связан со смертельным риском, а так как Вольга всегда работал на износ и воевал по-настоящему, то, видимо, его запас горней помощи ко дню гибели иссяк.

Когда человек уходит, мы всматриваемся в последние дни, проведенные рядом с ним, с вопросом: а понимал ли он, что скоро уйдет? А мы это понимали? Мог-

ли предотвратить? Трудно сказать...

Егор всегда вел свою жизнь так, чтобы живое дело, частью которого были и есть он сам, его старшие товарищи и мы — его бойцы и члены организации «Суть времени», его семья, дети, его друзья, другие люди, которых он любил, — все эти направления жили, а связи поддерживались. И масса больших и малых дел, связанная со всеми этими направлениями, не провисала, а реализовывалась. Сейчас, спустя время, кажется, что свой уход Егор предчувствовал задолго до случившегося, а непосредственно перед самым уходом он уже окончательно закрывал жизненные счета.

Инструкции своим подчиненным по разным направлениям он давал заранее. Главное, чему он уделял внимание, — это формированию устойчивого коллектива, который продолжит то дело, которому Егор посвятил свою жизнь: восстановлению величия России во всей его полноте, величия с опорой на гуманизм, на восходящего Человека. И это не просто громкие слова. Каждый, кто какую-то часть своего пути прошел под руководством Егора, подтвердит: Вольга всегда от всех требовал одного — много работать и непрерывно развиваться, не застывать в какой-то одной нише, а осваивать новые направления: в военном деле, в образовании, в расширении общего кругозора, в повышении культурного уровня.

Не раз Егор говорил, что нашим погибшим ребятам сейчас хорошо. Сидят себе сейчас на облаке, болтают ногами и смотрят на нас сверху требовательно и с интересом: как у нас идут дела? Может быть, так и есть, но мы после ухода Егора чувствуем, что он тут, с нами. Присутствует на совещаниях, оценивает изменяющуюся обстановку, дает советы. Только приказы уже не отдает... Исчезли шум и ярость его личного присутствия. Остались наработки в людях, которых он воспитал и обучил.

Отдельная заслуга Егора — это то, что наработки — и те, что уже реализованы в конкретных проектах, и те, которые еще предстоит реализовать, — заложены таким образом, что у людей, их осуществляющих, данная реализация носит четко осмысленный характер.

Егор всегда говорил, что достаточно хорошо знает, как можно манипулировать людьми, но ему претят отношения подобного рода. И что пусть со многими сложностями, но человек должен сам прийти к осознанию своего целеполагания. Потому что это и есть та самая свобода, то есть осознанная необходимость. Что счастье человека состоит в том, чтобы прийти к такой свободе, жить в ней и жить не для себя, а для других. Сам он именно так и жил. В нем сочетались бесребреничество и помощь ближнему с прагматизмом в отношении внешнего, часто недружелюбного, мира. Он говорил, что все удачи, которые нам могут выпасть на этом пути, — это будет результат упорного коллективного труда. И что совсем не факт, что этот труд вообще когда-либо увенчается успехом. А поэтому трудиться нужно во много раз более упорно. Потому что мы сражаемся с врагом рода человеческого, защищая стра-



Егор Горшков (Вольга)

ну и народ, спящих странным и опасным сном.

Мы часто делимся друг с другом песнями, стихами, культурными событиями, которые так или иначе цепляют какие-то струны души. За несколько недель до гибели Егора я переслал ему стихотворение Дмитрия Мельникова, которое отражало назревавшую тогда ситуацию.

*Полковник был высок и сухопар.  
Он говорил про фланговый удар,  
прикидывал, насколько хватит сил,  
оценивал возможность деблокады,  
вставал, садился, вновь вставал, ходил  
по комнате. «В кольцо замкнули, гады», —  
он говорил с гримасой на лице,  
скривившись, как от боли, а в кольце  
живые люди из огня стреляли,  
а мертвые, как ласточки, летали  
над скалами из белого песка,  
текла под ними тихая река  
и сосны из тумана вырастали,  
и отражались в зеркале воды,  
высокие, как русские мечты.*

*Давай, полковник, издавай приказ,  
что смерть не обезличивает нас,  
что город, не доставшийся врагу,  
горит, телами нашими устелен,  
но мы, кто до конца остался верен  
присяге — мы стоим на берегу,  
где лань со львом и Бог с учениками,  
и бродят в поле тучные стада,  
и дети, что играют рядом с нами,  
не умирают больше никогда.*

Егор очень любил Россию, ее философию, литературу и историю. Понимал взаимосвязь дохристианского периода с Русью Рюриковичей, трагедию Раскола и неизымаемость романовского периода из истории России, сложность взаимоотношений двух элит — русской и романовской, содержание русского мессианства и его проявление в большевистском проекте в виде СССР. Для него связь Небесной родины и земной, трагичная и дающая надежду, всегда была на уровне острых личных ощущений. Он был здесь и остается там имперцем, солдатом русской империи. И поэтому мы говорим ему так, как говорили на нашим павшим товарищам: «Земля — пухом, Небо — домом!»

До встречи, Егор! До встречи в СССР!



Военная тренировка



Отдельная тактическая группа «Суть времени». Командир — Вольга. 2015

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Хотя бы сейчас не пора ли отрефлексировать простую истину — на Дальнем Востоке белые держались исключительно на штыках интервентов, и Россию покинули вместе с ними

## «Россия не может стать анти-Россией»

В Приморском крае прошла серия мероприятий в ознаменование 100-летия окончания Гражданской войны на Дальнем Востоке. Тон задал губернатор Приморья Олег Кожемяко на открытии научной конференции во Владивостоке следующими словами:

*«Гражданская война — это одна из сложных и трагических страниц нашей истории. История, которая напрямую связана с последним оплотом Белой гвардии здесь, на территории Приморья. После того, как стали известны многие архивные материалы, после того, как начали печататься труды многих известных людей, которые находятся в этом зале, мы по-другому стали воспринимать в целом Гражданскую войну».*

Он также сказал дежурные слова о том, что в нашей Гражданской войне не было ни проигравших, ни победителей, при этом фактически заявил о преимуществах нынешней власти проигравшей в начале XX века Белой гвардии: *«Есть одна беда, одна ситуация, которая привела людей к такому общему перевороту в сознании, которая позволила им убежденно убивать друг друга, отстаивая свое право на власть. Именно в этом есть и суть и трагедия Гражданской войны, потому что каждая из сторон видела свое развитие России и защищала свою Россию, свою страну. И, конечно, сегодня то знамя, которое было сто лет назад белогвардейским, — оно сегодня знамя России».*

Несмотря на резонансность последней фразы, хочется обсудить сначала дежурные слова. Вроде бы правильные и не подлежащие сомнению слова говорят о том, что победителей в гражданских войнах не бывает — страдает весь народ. Однако слова эти, по крайней мере в приложении к Гражданской войне XX века в России, противоречат истине.

Истина состоит в том, что в Гражданской войне победили красные — это исторический факт и никакими витийствами отменить его невозможно даже 100 лет спустя. Причем победили вистую, разгромив белых и изгнав многочисленных иностранных интервентов. Победив, эти люди, исповедовавшие определенные идеи, определили дальнейшее развитие страны на многие десятилетия.

Кожемяко назвал сутью Гражданской войны убийство *«друг друга, отстаивая свое право на власть»*. И для белых она была таковой несомненно — они отстаивали свое право на власть над «взбунтовавшейся чернью». Именно поэтому они не погнушались прибегнуть к масштабной помощи иностранных интервентов, за которую в случае победы им пришлось бы расплачиваться суверенитетом — иначе быть просто не могло. А после проигрыша в Гражданской немалая их часть вернулась на Родину в обзоре гитлеровских войск — им был нужен реванш любой ценой.

Красным же власть нужна была не для господства, а для выживания, прежде всего — для выживания России. Они напрягли все силы и победили в войне, одновременно собрав воедино уже отпавшие за время прав-



Американские войска интервентов во Владивостоке. Август 1918



Совместный парад интервентов во Владивостоке

ления Временного правительства национальные окраины, избавившись от экономического ига западных стран и начав реализацию масштабных планов развития страны и ее народа — от ликбеза до ГОЭЛРО. Потом осуществили невиданную доселе по скорости и объему индустриализацию с одновременным развитием науки, которую на Западе называли «русским чудом». И затем победили в Великой Отечественной войне, в которой сражались фактически против всей Европы, с войсками которой в СССР пришла часть недобитых белых. И как раз во время войны Отечественной противоречия Гражданской в новом советском обществе были сняты окончательно. А через полтора десятка лет после победы над абсолютным злом нацизма быстро восстанавливающаяся после самой разрушительной в истории человечества войны страна первой запустила человека в космос. Всё это сделали красные — те самые, якобы не победившие в Гражданской войне.

*«И, конечно, сегодня то знамя, которое было сто лет назад белогвардейским, — оно сегодня знамя России»*, — это высказывание губернатора, плотно встроенного в политическую систему нашей страны, более чем откровенно.

По существу возразить нечего — действительно, красные выиграли 100 лет назад, а 30 лет назад их потомки проиграли. Кому проиграли — вопрос отдельный, но то, что этот проигрыш все постсоветские годы власти новой России идентифицировали как реванш белых — несомненно. Одновременно

власти агрессивно пытаются навязать просоветскому большинству населения и монархические идеи — вплоть до царебожия. Хотя Белое движение было антимонархическим, но какая для власти разница — главное отвлечь народ от идей красных.

Однако в условиях войны с Западом, горячая фаза которой длится уже девятый месяц, хочется напомнить, что Гражданская война закончилась в Приморье с изгнанием японских, американских и прочих интервентов из Владивостока 25 октября 1922 года. «Улицу 25 октября» во Владивостоке, названную так в честь изгнания интервентов из России, идейные потомки белых переименовали еще в начале «святых» 1990-х. Но хотя бы сейчас не пора ли отрефлексировать простую истину — на Дальнем Востоке белые держались исключительно на штыках интервентов, и Россию покинули вместе с ними. То есть без всяких обиняков они были врагами России. Однако нам уже 30 лет рассказывают, что они тоже были патриотами, и у них было свое видение развития России.

И в рамках мероприятий к 100-летию окончания Гражданской войны во Владивостоке организовали выставку о русском зарубежье 20–30-х годов XX века в Китае — как раз о тех деятелях, которые ушли из России сами или вместе с интервентами после победы красных, причем часть этой эмиграции стала японской агентурой.

Видимо, наша власть собирается и дальше отвращать народ от красных

идей любыми способами, в том числе прославлением предателей страны. Но как на таком примере воспитывать патриотизм в условиях войны с Западом? Ведь спецоперация на Украине — она тоже в какой-то мере гражданская, это даже президент Путин не стал отрицать. Против нас на Украине воюют не только представители еще недавно братского украинского народа, но и просто русские люди, которых за десятилетия активной промывки мозгов научили ненавидеть сначала Советский Союз, а потом Россию. Примерно как у нас промывали и продолжают промывать мозги про «ужасный совок», Ленина и Сталина и богopodobного Николая II с невинно убиенным Столыпиным и Россией, «которую они потеряли». И война русских с русскими на исконно русской территории стала возможной исключительно из-за реванша «новых белых» и развала Советской империи.

Но если в Гражданской войне 100-летней давности не было плохих и хороших, то слишком велик соблазн применить те же критерии и к текущему конфликту на Украине. Тем более что крайне левые, так называемые леваки, объясняют в соцсетях, что люди, придерживающиеся левых взглядов (согласно соцопросам, таких у нас почти 90%), не должны воевать за интересы буржуазной России, что надо сначала расправиться с «внутренним врагом»; что за украинский режим воюют такие же простые обманенные работники, как и наши обманенные. Кто представляется внутренним врагом — гадать не нужно.

Опять же, до каких пор в изменившихся условиях на здании Морвокзала Владивостока будет красоваться мемориальная табличка военному преступнику Колчаку? Его признали военным преступником за организацию массовых расправ над мирными жителями. Таких же расправ, какие проводит киевский режим над мирными гражданами в Буче, Изюме, Купянске и на оккупированных территориях ДНР и ЛНР с 2014 года.

Под личиной примирения белых и красных действующая власть отчаянно пытается удержать свое господство над народом России. Только такими методами его удержать невозможно. Сейчас уже очевидно, что и Украина, и бывшие республики Средней Азии шли тем же путем шельмования советского наследия, что и Россия. Они стали или становятся анти-Россией. Но Россия не может стать анти-Россией, а на Запад ее уже не пустят. Значит, надо менять парадигму удержания власти внутри страны и начинать воевать с Западом по-серьезному.

Пора связать события 100-летней давности с нынешними — вряд ли это непосильная задача для наших руководителей. Я имею в виду не мэров и не губернаторов, а высшую политическую власть России. Те события показали, что попытки удержать господство над своим народом любой ценой неизбежно закончатся кровавой вакханалией и интервенцией, а в нынешних условиях — просто демонтажем российской государственности с последующим физическим уничтожением народов России.

Сергей Поляков

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3776-22

№ 507 (507) от 9.11.2022

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная