

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

2 ноября 2022 г.

№ 506

## 10 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ XII

Эйзенхауэр, в целом, был осторожным политиком на внешнеполитической арене, и его очень сильно беспокоило наличие у себя за спиной существенной милитаристской фронды

## 12 СТРАШНАЯ ДОРОГА СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ

После ликвидации прямого политического угнетения главное, что мешает освобождению личности — это традиционная семья, патриархат и традиционная модель половых отношений: такова западная идея, и на ней основана общественная практика

## 14 «В СВОЕЙ СТРАНЕ УЧУСЬ КАК ИНОСТРАНЕЦ?»

Бузы, которые выпустили уже не одно поколение новых учителей, как раз в период их подготовки энергично осваивали какой-то странный «национальный» вариант «болонской системы», которая, впрочем, и без осуществленных в нашей стране трансформаций, достаточно нелепа и достаточно разрушительна

## 15 «СОБАЧЬЯ ВЕРНОСТЬ» СЛОВУ?

## 16 ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ ПЕШКОМ. РАССКАЗ ПОПУТЧИЦЫ

Существует единый план эскалации в Европе, он, начиная с 1950-х годов, постоянно обновлялся и содержит в себе некие 44 шага по этой эскалации

# Лестница в ад, или Зачем нужна грязная бомба

26 октября 2022 года. «Вечер с Владимиром Соловьевым»  
на телеканале «Россия 1»

**Сергей Кургинян:** Мы же не можем бесконечно говорить, что Волга впадает в Каспийское море. Пробирка Колина Пауэлла — казалось бы, уже всё, больше не надо, один раз можно такой финт выкинуть (и, между прочим, он не худший мужик был сам по себе, как мне кажется, из этих американцев), однако он же не арестован за это, не пострадал...

**Владимир Соловьев:** Но политическая карьера его была закончена.

**Сергей Кургинян:** Политическая карьера, конечно. Может быть, ради этого и было сделано, он же мог быть кандидатом в президенты. Но в любом случае он не сел в тюрьму за это и всё прочее. Эта огромная кровь ничем не обернулась для него, и было сказано тем самым, что так можно и даже нужно. И всё дальнейшее вполне может решаться таким же способом.

Но это всё, мне кажется, мелочи по отношению к главному, что мы видим

в связи с идущим ядерным нарастанием — разговорами о тактическом ядерном оружии. Значит, они говорят, будто это мы эскалируем, поскольку подозреваем и обвиняем украинцев. А мы их не подозреваем — мы знаем! Как у Высоцкого: «Кто мне писал на службу жалобы? Не ты? Да я же их читал!» Мы знаем точно, где, в каком месте, каким образом, с какого срока какие представители Главного управления разведки Украины делали эту грязную бомбу. Как они рассматривали ее применение, и так далее и тому подобное. Поэтому если кто-то считает, что это только гипотезы или смелые преувеличения, во-первых, всё-таки, при всех больших упреках по отношению к действиям системы, она не настолько скурвилась, чтобы не иметь возможности получать нужную информацию, и она ее получает. А во-вторых, шила в мешке не утаишь, дыма без огня не бывает.

В рамках какой концепции они это будут делать? Мне это представляется

существенным. Потому что всё-таки нет этой ясности даже у достаточно широких слоев интеллигенции, которая вроде занимается аналитикой. Расскажу одну историю. Шел девяностый год. По просьбе тогдашнего руководителя Первого главного управления КГБ СССР Леонида Шебаршина я принимал у себя в организации господина Джона Мроза. Я ему объяснил, что будет в связи с распадом Советского Союза, как будут развиваться российско-германские отношения и всё прочее. В тот момент все его сотрудники и гости от Шебаршина, пришедшие в наш офис, вышли в соседнее помещение, а мы остались вдвоем. И он мне вдруг сказал по-русски: «Сергей, может быть, и правда то, что ты говоришь, может, это так и есть, но только если это будет, это будет ядерный война в Европе!» И он ткнул пальцем — у него уже был лаптоп в девяностом году — в свой лаптоп.

Продолжение на стр. 2



Алекс Колвилл. Семь воронов, 1980

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Джон Мроз потом пробовал выступить за Советский Союз, и ему была предоставлена замечательная газета тов. Изюмова, «Гласность» называлась. Другим газетам было запрещено размещать официальное американское заявление о том, что Советский Союз нужен. Подобные же разговоры у меня неоднократно были с известной американской журналисткой Флорой Льюис, говорилось примерно о том же самом.

Я к чему всё это говорю. Мне всё время тогда казалось: а может, это отдельные экспансивные высказывания? Нет, это не так. Существует единый план эскалации в Европе, он, начиная с 1950-х годов, постоянно обновлялся и содержит в себе некие 44 шага по этой эскалации. Его пытались применять в связи с Чехословакией — сорвалось, потом в связи с Польшей, в семидесятые годы Тёрнер это делал, и так далее.

Вы говорите о том, что они могут себе позволить. Я внимательно следил за деятельностью двух заместителей Даллеса — Рэя Кляйна и Энгтона. Энгтон — контрразведка — был знаменит тем, что очень слушал Голицына и сильно вывернул наизнанку свою контрразведку. А Кляйн — разведка. Так вот, Кляйн перед смертью сказал: «Да-да, конечно, есть правило. По этому правилу можно нам самим взорвать наш самолет с американскими гражданами, если при этом повернется в нужную сторону вектор развития». «Но только, — добавил Кляйн, — это не ЦРУ, это РУМО. Это их операции». Я цитирую Кляйна, он действительно это сказал в конце своей жизни. Много чего говорят люди в конце жизни.

Итак, эти 44 шага — реальные, и из них уже сделано тринадцать или четырнадцать. Они начинаются сильными демаршами в какой-нибудь средней стране, майданом. Потом начинаются совершенно неприемлемые действия по отношению к местному населению, русским в том числе. Потом эта эскалация доходит до внутреннего конфликта. Потом в этот конфликт кто-то включается. Потом этот конфликт доходит до тактического ядерного применения. Потом он развивается дальше — это и называется «управление конфликтом».

Так вот, когда мы накладываем это инструкторное варево на то, что происходит на Украине, ну простите, — там один к одному! Там просто всё идет по этой матрице. Как будто других за это время, с эпохи Тёрнера, никто не изобрел. Имею я право считать, что если пятнадцать, семнадцать, восемнадцать ходов сделано подряд, один за другим, в такой-то развертке, то можно планировать, когда будут сделаны оставшиеся двадцать шесть? И какими они будут в пределах этого управляемого развития конфликта.

Если это действительно так, то единственное, что может этому противостоять — наша сила. У нас нет никакого иного способа ответить так, чтобы конфликт не развивался по этой матрице. Как применить эту силу? Как когда-то нам всё-таки удалось это сделать, стимулировав Ярузельского на определенные действия в Польше, и эти планы тогда свернулись? Или как когда-то мы определенным образом ответили на действия в Чехословакии. И так далее. Если мы не можем поломать алгоритм, то этот алгоритм дойдет до конца. Но нам же это не нужно, и миру, человечеству это не нужно.

Теперь, что происходит с нами, с моей точки зрения. Во-первых, эта операция... Знаете, на людях могут быть красивые костюмы, но потом, когда происходит, скажем, медицинский осмотр, костюмы снимают. И у системы костюмы были очень красивые. Говорилось, что наша армия первая в мире, непобедимая и легендарная. Когда сняли костюмы, выяснилось, что это не вполне так. Но! Это же не значит, что ее нет. Или что она абсолютно гнилая. Была бы она абсолютно гнилая, мы бы не выдержали даже того противостояния, которое



Пол Нэш. В ночи. 1918

идет сейчас. Мы его выдерживаем... Значит, ситуация смешанная.

Что же там происходит? Всегда, когда идет классическая война... борьба армий и всё прочее — это очень трудноподвижные, огромные, тяжелые системы, консервативные ужасно. И они сами не могут в принципе стать другими и не должны. Вопрос не в этом. Можно их улучшать или не улучшать, это отдельный вопрос.

Вопрос в том, что такое гибридная война. Это момент, когда в истории человечества возникает новая возможность действия боевой единицы с использованием современной техники. Сколько стоит в этом смысле на театре боевых действий снайпер высшей квалификации из прошлого? Он стоит больше, чем тысяча обычных мотострелков, если это высшая квалификация. Сколько стоят эти снайперы, объединенные в группы? Они опять-таки стоят очень дорого, они очень много могут. Теперь, сколько стоит современный боец, ультрасовременный, который обладает достаточно высокой квалификацией, высокой мотивацией и полным компьютерным и прочим обеспечением? Он же уже стоит больше.

То есть эта сетцентричная война, о которой говорят, означает, что вооруженные силы делятся на небольшие очень высокоэффективные элементы, которые дальше замыкаются в соответствующую сеть, что делает их иначе эффективными. И это вовсе не отрицает того, что главную роль всё равно будет играть косяная, тяжелая, неуклюжая военная машина, передвигающая сотни тысяч, а то и миллионы людей. Но это дополнение фактически является бесценным. Его смысл в том, что в эпоху гибких производств небольшое производство в состоянии иметь такую эффективность, какую раньше могли иметь только огромные комбинаты типа магнитогорского. А сейчас это могут по каким-то отраслям делать небольшие производства.

Значит, к этой огромной машине — косяной и какой угодно — надо приделать дополнительный слой, который обладает повышенным динамизмом, и соединять это с ресурсами разного рода частных и прочих компаний. Сколько в бюджете на разведывательность в Соединенных Штатах занимают сейчас частные военные компании, разведкомпаний? 50 миллиардов из 80. ЦРУ оставило себе 30. Это же не значит, что ЦРУ потеряло контроль над всеми этими структурами. Да вот так она их держит — в кулаке. Но вот эта дополнительная гибкость необходима, чтобы ядро системы оставалось устойчивым и консервативным, а периферийные слои становились всё более гибкими, и чтобы в основе их всё-таки лежал принцип качества людей, их отбора, их мотивации, их подготовленности, их динамизма.

Если мы успеем это сделать, и если мы не будем обижаться, как в анекдоте про черепаху. Знаете, черепаха за водкой ползет, и те, кто ждут, говорят: «Ну всё, когда вернется с водкой, — порвем на части, что так долго!» А в ответ слышат: «Будете ругаться — вообще не поползу!» Так вот, если мы вот эту неповоротливую консервативную часть перестанем упрекать в ее неизбывном консервативном, малоподвижном состоянии, а начнем воспринимать ее как ядро системы, у которой есть периферийные оболочки, и станем придавать этим оболочкам избыточную по отношению к системе гибкость, не разрушая систему, то мы в течение года можем создать действительно одну из лучших армий в мире.

Для этого есть ресурсы, далеко не все парни побежали через Казахстан, далеко не все подонки орут на Z, есть очень много других. Отбор, обучение, организация, насыщение техникой, соединение в новые системы и нанесение ударов. Это принцип гибридной войны даже в том, что касается классической войны.

Дальше, то же самое касается информационных систем. Мы опять делимся на ядро — скажем, телевидение с его охватом в миллионов 15–20. Все эти телеграм-каналы и прочее — это сейчас хаотические микроструктуры, а промежуточного слоя между одним и другим нет. Мы проигрываем информационную войну именно за счет того, что отказываемся представлять себе сегодняшнее современное управление как систему, соединяющую ядро и периферию промежуточными слоями. Мы всё время пытаемся либо любоваться этими отдельными элементами, которые ничего не могут сами по себе и которые живенькие такие, либо упрекать ядро в том, что оно медленно «ползет за водкой». Но оно всё так и будет ползти, оно не может по-другому, оно слишком большое.

Нужно заново создать систему для гибридной войны. Она включает в себя концептуальную войну, которая не есть идеологическая, войну идей, войну метафизическую — вот уже говорят все про сатанизм и про всё прочее, и можно же много к этому добавить абсолютно конкретного из того, что творится на Украине. А дальше начинается экономическая война. Когда идет конкуренция за то, сколько стоят какие-нибудь ресурсы, например, нефть — это рынок, а когда взрывают трубопроводы — это война. Ну вот она война! Ну вот видно теперь, что она шла всегда.

Надо так же вести финансовую войну, психологическую войну, войну за умы нашего общества, а также за подвижность всей системы в целом, потому что мы проигрываем в скорости изменения образовательных процессов, в скорости изменения процессов управления — все вместе.

А дальше возникает большая опасность, которую я, например, считаю основной: если эта подвижная периферия будет сама по себе (не буду называть структуры, все понижают), а ядро само по себе, то если кому-то захочется столкнуть их друг с другом, так это и будет гибридная война в чистом виде. Если кому-то захочется сейчас активизировать какие-нибудь сепаратистские настроения и так далее, то всё, что мы завоюем на фронте, будет потеряно.

Значит, надо быстро посмотреть на то, что обнаружилось «под костюмом», абсолютно не драматизировать, и то, что можно — лечить, то, что можно — исправлять, а другое — добавлять. И понимать, что они не остановятся, они все 44 шага сделают, если мы не сделаем таких крупных нестандартных ходов, от которых они, прощу прощения за слово, офигеют. Вот когда они офигеют, запомните, все разговоры о современных методах управления — фигня. В Америке есть Rand Corporation с сетками. Они, когда видят неожиданные ходы где-нибудь, начинают переигрывать всю сетку, возвращаться до того места, когда вы сделали ход, и тогда у вас есть и время, и возможность навязать им свои правила.

**Владимир Соловьев:** Сергей Ервандович, блестящее выступление. Я думаю, оно разоидется на цитаты, и думаю, что многие будут смотреть и внимательно изучать. А Вы не могли бы привести примеры, чтобы было понимание, какого типа это могут быть шаги?

**Сергей Кургинян:** Ребята, я хочу сказать первое. Я не люблю эту реальность и никогда этого не скрывал, но я впадаю в активное состояние, когда вижу, что она накрывается медным тазом, потому что я хочу здесь жить и работать. Я не хочу, чтобы она накрылась. Как только Ющенко победил этого несчастного Януковича, прошли совещания в Кремле — я на них присутствовал, — тогда было впервое сказано, что надо готовить гражданскую улицу. В виде ресурса сопротивления «оранжевой» улице надо готовить патристическую. Были приняты решения, названо, кто ответственен, потрачено на это, я думаю, под миллиард долларов. А когда началась Болотная, ни один из них не вышел на улицу! Ни один! Нужно было сначала запустить митинг «Сути времени» на Воробьевых горах как дефибрилятор, а потом собирать Поклонную.

Почему? А потому что наверху нет ощущения разницы между соратником и агентом. Агент — человек зависимый, а соратник — независимый, и если пробуют всё построить по системе зависимых людей, то в итоге эти люди всё и сдают. Почему здесь сейчас льется кровь? Потому что когда-то жлобье, которое должно было на Украине построить нормальную оппозицию — нашу, прорусскую, — эту оппозицию не построила. Вместо этого жевала соли с Януковичем и неизвестно с кем еще. Мы за это кровью расплачиваемся — за неэффективность их действий. Потом мы заплатим за это же в Армении. Потом где-нибудь еще. Много еще где. С трудом удалось избежать того же в Белоруссии. Почему? А потому что это «муму», оно мыслит соответствующими категориями, в отличие от Сороса. Вот Сорос работает, он ловит мышей, помогает ЦРУ и так далее. А здесь жуют соли. Бюрократия не решает задачу, она осваивает ресурс. Вот это происходит.

Теперь о военных. У меня есть много вопросов, предположим, к тому же «Вагнеру». Но я же не могу отрицать, что они воюют! Сейчас же это важно: они воюют. То, что они превращаются постепенно в крупные мотострелковые соединения, — это другой вопрос, это их профиль. На самом деле частные военные компании, тем более частные разведкомпании, они же не на это работа-

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ют, они заточены каждая на свое и вместе координируются. Вот это сейчас быстро надо сделать. Ну хотя бы законы принять, которые развяжут подобные узлы. Я понимаю, что это опасно. А жить вообще опасно.

**Владимир Соловьев:** От этого умирают.

**Сергей Кургинян:** А опаснее всего еле-еле шевелиться, бормотать и пережевывать деньги. Это кажется самым безопасным. Только это может накрыться так, что дальше некуда. Если те 44 шага будут исполнены, не будет здесь никакого благополучия.

**Владимир Соловьев:** Сергей Ервандович, согласен абсолютно. Так какой шаг вы бы сделали? Принять этот закон, так?

**Сергей Кургинян:** Законы. Принятие законов, инвентаризация гражданских сил, готовых это сделать. Профилирование. Создать матрицу этого профилирования, достаточно лояльного по отношению к консервативному армейскому ядру как бы промежуточного слоя, который будет инвентаризировать, будет являться диспетчером и помощником, и осуществит сопряжение прежнего и нового. Еще только не хватало, чтобы все эти частные структуры вдобавок повели «базар» на армию, указывая на ее, во-первых, действительную ущербность (как и всего нашего общества), во-вторых, выдумывая вдобавок, и, в-третьих, не понимая, что это всегда так. Недостатки есть всегда, это извечно, иначе не бывает.

Дальше нужно сделать, чтобы эти люди могли работать на стыке между информацией и войной. На стыке! Мы сейчас делимся на естественным образом консервативные крупные СМИ, которые как раз не худшим способом работают, но они работают в своей логике, и на эту всю мелочь, которая активнее всё это осуществляет. Но ей не верят до конца, ей не верят потому, что с места, с поля боя нормальной правды нет. И ее нет как в официальных рапортах, где всё приукрашивается, так и в этих частных воплях, где всё естественным способом сгущается, все негативы.

Ну идет обучение мобилизованных во многих местах хорошо, знаю, где идет,

и не потому, что Путин приехал в Рязанскую дивизию, и ему, конечно, всё показали «в шоколаде». А ребят мобилизованных где-нибудь — не знаю, не хочется рекламировать — в Псковской дивизии, во всех старых местах, ну хорошо их там учат, хорошо! Поэтому на самом деле если это инвентаризировать и соединять с другими слоями, мы победим Украину и создадим те нетрадиционные, правильные ходы, выходящие за эту классику, гибридные ходы, от которых они офигеют. А как только они офигеют, они покажут, насколько они консервативны, они всё начнут пересчитывать.

## О пенсионной реформе

**Сергей Кургинян:** Всё уже было сказано про пенсионную реформу. Известно, что движение «Суть времени» собрало миллион подписей против нее и так далее... Но я сейчас здесь хочу сказать о двух вещах, которые гораздо принципиальнее методологически, концептуально и которые власти не понимают.

Вещь первая заключается в том, сколько стоит доверие. Они экономят сколько-то денег, которых, между прочим, было «как грязи», но сколько стоит доверие? А оно нисколько не стоит, это мир качества, который для них не существует, для них всё измеряется количеством денег.

Теперь перехожу к количеству. Сколько стоит институт бабушек? Вот этот институт — сколько стоит? Раньше женщин отправляли на пенсию, они становились бабушками, и этот институт был традиционен. Он сколько стоит с точки зрения русского воспитания людей? Он здесь стоит бесконечно дорого. Они одной рукой уничтожили институт бабушек, а другой рукой похоронили доверие. Потому что некто сказал, что пока он у власти, этого не будет. И это было началом того, что они сейчас разыгрывают на Украине — они же! Поэтому это гораздо крупнее, чем собственно пенсионная реформа. Опять же начинается: давайте посчитаем денежки тут, посчитаем денежки тут, посчитаем денежки тут... А вопрос заключается не в этом.



Дэвид Бомберг. Работа санепров. 1919

Но самый главный из всех этих вопросов простой, с моей точки зрения: если мы сейчас не займемся правильными, быстрыми, осторожными и решительными формами милитаризации гражданского общества, и если мы не дадим армии возможности участвовать в этом процессе — хотя бы по примеру рейхсвера и ландсвера, и это не единственный пример — то мы можем проиграть даже нынешнее стратегическое столкновение. А нам придется выстаивать в столкновениях на порядок более серьезных, и их надо выигрывать.

Поясню: ландсвер был организован, когда рейхсвер резко по веймарским за-

конам сократили, а им надо было построить систему развертывания, и у них были лимиты на это дело. И тогда абсолютно демократическая немецкая власть, не имевшая еще никакого отношения к Гитлеру, начала строить двухслойную систему. Почему этот опыт нельзя использовать, тем более что такой же опыт существует во многих странах мира? Просто этот — наиболее яркий. А уж если говорить об опыте, то самый яркий опыт — это французская революция, которая решила все проблемы с армией в течение трех лет.

## 27 октября 2022 года. «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1»

## Как добиться победы над новой Атлантидой

**Владимир Соловьев:** Сергей Ервандович, так какой же будет мир после гегемонии? Как добиться того, чтобы Россия осталась собой? Как добиться того, чтобы победило в мире многообразие? Чтобы гегемония Запада, которая привела мир к абсолютному кризису, закончилась? Потому что реально, как сказал Путин, уже революционная ситуация, когда страны уже не могут жить по-прежнему.

**Сергей Кургинян:** Когда-то был острый кризис в Приднестровье, и вице-президент Руцкой говорил, что мы им сейчас перекроем трубопроводы и тогда всё будет хорошо. Я ответил на это, что это же не заглушка обычная, что взял и перекрыл. Одни люди хотят, чтобы стало так, а другие, чтобы иначе, и судьба заглушки будет определяться тем, кто из них сильнее. Может быть, ее откроют, а может быть, закроют. Тогда ее открыли, но дело не в этом.

Я просто хочу сказать, что судьба мира определяется борьбой сил. Степень бескомпромиссности этих сил, их интересы и всё прочее определяют судьбу мира, а не то, что нам хочется, чтобы он был хорошим. Как пелось в одной песне, «Шагает граф. Он хочет быть счастливым, И он не хочет, чтоб наоборот». Это я понимаю. Я просто не понимаю вопроса о том, как именно будет уничтожена гегемония Запада при сохранении Запада. Хочет ли Запад существовать в отсутствие своей гегемонии? А если он не захочет так существовать, то не прекратит ли он вообще существование мира в том виде, в котором тот существует?

И не будет ли тогда всё происходящее постапокалиптической сборкой? Ведь всё человечество сразу не перестанет существовать, значит, после каких-то крайних форм выявления этим Западом нежелания отказываться от своей гегемонии произойдет опять какая-то сборка, но она уже будет происходить на руинах того, что мы называем общечеловеческой цивилизацией. Готов Запад уничтожить общечеловеческую цивилизацию ради сохранения своей гегемонии или не готов? Мне кажется, что он в этом смысле готов на очень многое.

Что происходит с этой гегемонией и со всем остальным? Во-первых, с момента, когда Рузвельт убедил Черчилля (мягко говоря, почти силовыми методами) признать независимость Индии, стало окончательно понятно, что признаются некоторые здоровенные, миллиардные массивы людей, которым условно разрешается жить по правилам какой-то независимости (неоколониализм оставим в стороне). Ну они начали развиваться. Они не могли этого не делать. Не мог не развиваться Китай, не могла не развиваться Индия. Развиваясь, они взяли на вооружение ровно то, что брал на вооружение Запад.

Ведь вот последний съезд Компартии [КНР]. О чем там разговор-то шел? О том что гигантское разочарование китайской элиты вызвала простая вещь. Вот мы играем по правилам, мы больше производим, дружим, все... Ну дайте нам то место, которое нам полагается по результатам этой игры. Ну если мы выиграли? Выиграли, так дайте нам это место. И Индии дайте ее место, и так далее. Возникает вопрос, а кто-то собирается дать это место? Иначе говоря, если Китай и Индия окончательно выиграют, вообразим себе такое через сколько-то десятилетий. У каждого китайца, у каждого

индийца будет коттедж, две машины, электричество, горячее для этого...

То есть кто-то представляет себе такой мир, где миллиардные массы станут такими потребителями, какими являлись в пике развития американская цивилизация, американский гражданин? Вопрос заключается в том, дадут им это или не дадут. Было ясно, что им это никто не даст.

При этом будут ссылаться на Римский клуб и на что угодно. Дескать, так нельзя, пряников сладких не хватает на всех. На самом деле просто понятно, что им не дадут лидерства. А тогда вопрос возникает: как сворачивать лидерство, если все страны этого типа, а не только Китай и Индия — Корея, Вьетнам и так далее — будут развиваться догоняющим образом и догонять Соединенные Штаты и прочий Запад, используя модели Соединенных Штатов и то, что Соединенные Штаты и Запад в целом называли настоящим развитием.

Ведь когда Киплинг писал «Несите бремя белых, сумейте всё стерпеть» и так далее, он тем не менее говорил: отдайте им всё то, чем обладаете вы. Он же не говорил: топчите их и топчите сколько угодно.

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

Я не буду говорить, руководствовалась ли Британия максимой Киплинга, просто говорилось-то это. Это называлось вестернизацией, догоняющим развитием, догоняющей модернизацией и так далее. В основе этого лежали западные принципы, возникшие после Великой французской революции. Суть которых всегда определялась понятиями «модерн», «нация как субъект модернизации», опять-таки возникшими в результате межконфессиональных столкновений. Уже нельзя было говорить, что француз — это католик, потому что появились гугеноты. И начались все эти вопросы, связанные с тем, что такое «француз», как создавать новую общность, как сделать ее непротиворечивой.

Великая французская буржуазная революция и всё дальнейшее более или менее определило это на деле — ломка сословий, буржуазное развитие («в ледяной воде эгоистического расчета», как говорилось в Коммунистическом манифесте, они утопят все ценности — те самые, о которых говорил патриарх в своем недавнем выступлении в соборе) и так далее. И этот модерн с его огромным количеством составляющих определил заново, что такое нация, язык, культура, и, как говорят французы, «благоговение перед Францией» — этос, священные камни и так далее. Была построена достаточно убедительная конструкция, достаточно убедительный светский гуманизм и всё прочее. А потом они просто начали рушиться, примерно через 50 лет после создания.

Фактически мы пережили три эпохи.

Мы пережили очень долгую эпоху ориентации на бога (ну и часть человечества продолжает на это ориентироваться).

Потом вместе с Кондорсе и прочими мы пережили очень недолгую эпоху упования на разум. Эту эпоху, кстати, закончил Иммануил Кант, а вовсе не кто-нибудь, продемонстрировав всё то, что называется дихотомией, недоказуемые вещи, потом — Гёдель. Оказалось, что разум не всесилен.

Третья эпоха — скажем, Гегеля и Маркса, — это эпоха веры в Историю.

А четвертая эпоха, которую сейчас Запад заявил после этих трех, когда он был лидером, — это отказ от Истории. А это очень далеко идущая проблема. Что означает этот отказ? Мы вдруг увидели где-то после краха Советского Союза сначала эти idiotские статьи о конце истории и так далее, а потом нечто гораздо более далеко идущее и вполне практическое.

Выступает в Каирском университете Кондолиза Райс, в тот момент госсекретарь при Буше, и говорит: «Все наши прошлые союзники теперь наши враги, а все, кто были против, — наоборот», — в общем, всё переворачивается наизнанку. США выворачивают мир наизнанку. Почему? Потому что — уже говорилось тогда, то есть больше 20 лет назад, — США на самом деле отменяют догоняющую модернизацию и все те институты, которые ее обеспечивают. Они своих друзей, таких как Мубарак и другие, называют врагами.

Почему? Да потому что это полуавторитарная модернизация, а новый враг в мире кто? — авторитаризм. К этому шли долго. Просто у нас кто-то не замечал, что к этому идут (по-моему, кто-то и до сих пор этого не замечает). А к этой смене вех шли последовательно.

Но если догоняющая модернизация — авторитарная, не авторитарная — это главный враг, то что должно-то быть в мире теперь? Было понятно, что если Индия, Китай и другие страны модернизируются, то так они обгонят Соединенные Штаты. Они станут новыми лидерами рано или поздно, в том или другом сценарии. Если будут соблюдаться правила игры модерна, то будет историческая неравномерность развития, новые страны заменят старые и так далее. Что теперь предлагается? Да фактически то, что когда-то описывал Гильфердинг, когда речь шла об империализме как высшей стадии развития капитализма. Теперь это называют ультрамоноимпериализмом и другими терминами.

То есть вопрос заключается в том, будут ли сменяться старые страны на новые подобно исторической закономерности или старые страны каким-то способом запретят новым странам занимать, как это говорила Германия во время Первой мировой войны, «место под солнцем». Будет это место или не будет? Страны, которые лидируют, будут поощрять развитие других стран и признавать результаты? Запад ответил «нет». Ответив это, он стал абсолютно другим. Он абсолютно изменился, и радикальность этого изменения — колоссальна. Он стал уничтожать всех тех, кого раньше называл «наш сукин сын». Полудиктаторов, авторитарных лидеров, которые что-то у себя развивают...

Уже в Иране что фактически-то происходило? Что так не нравилось в шахе? То, что он говорил, что будет модернизировать Иран, будет развивать там металлургическую промышленность, потом другую, пятую... Что было выдвинуто самим же Западом как альтернатива? Ну то, что мы имеем. Теперь то, что мы имеем, соединившись с иранской нацией, очень древней и культурной, опять занято развитием, его надо опять останавливать.

Главная задача Запада теперь заключается в том, чтобы не давать другим развиваться. Причем самым активным образом. Когда Клинтон произнес эту мерзкую фразу, мол, «мы вбомбим Сербию в средневековье», было ясно, что вбамбливать будут не только Сербию и не только в средневековье. Новая архаика встает на повестку дня. Периферия мира должна быть архаична, ей должно быть запрещено развитие, forever — навсегда. Развитие, его любые зародыши должны уничтожаться, кстати, и в Европе тоже. Самое нелюбимое — Европа.

**Владимир Соловьев:** Европа неожиданно сама для себя превратилась в периферию. Она хотела бы стать периферией Евразии, а пока она периферия Америки.



Джордж Тукер. Правительственное бюро, 1956

**Сергей Кургинян:** Формируется ядро, главная задача которого — заставить всё остальное не развиваться. Как только оно начинает развиваться — «гуманитарные» операции и что угодно. Этот новый мир предполагает другого человека. И этим человеком становится постчеловек, (патриарх вспоминал трансгуманизм, но это же только часть общей темы, постгуманизма). Запад, который говорил, что он утверждает светский гуманизм, отменяет, по сути, развитие, дальше все эти перверсии и так далее как уже следствие, и мы видим, что возникает «новая Атлантида».

Вот эта «новая Атлантида», которая запрещает развиваться всему остальному, она и стала предметом рассмотрения Россией. России в этой «новой Атлантиде» места нет. Значит, либо она, либо Россия. И соответственно, встает вопрос, как строить Россию, чтобы она могла хотя бы сдерживать движение этой «Атлантиды». Ясно совершенно, что это задача огромного масштаба, никакого отношения к предыдущей задаче вхождения в эту «Атлантиду» не имеющая. Это революционный радикальный поворот, который, конечно, надо декларировать. Но помимо прочего его надо осуществлять на деле.

## О формуле путинизма и новом гуманизме

Тезис «Куда Запад денется» мне кажется спорным. Я буду очень рад, если эта модель реализуется на практике. Но мне кажется, будет реализована другая модель — они постараются, чтобы куда-нибудь делись другие, а они остались и утвердились. Всё, что они обсуждают, — те модели, другие, пятое — означает то, какими хитрыми способами сохранить господство, ничего другого они не обсуждают.

Когда говорится о том, в каких мы находимся соотношениях с западной культурой, я абсолютно согласен с блоковским «Нам внятно всё — и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений», — всё это правда. Но только, как только оно переходит на русскую почву, даже узнать этого невозможно.

Был такой известный писатель Иван Бунин, талантливый человек. И он всё говорил о том, что надо сократить «Войну и мир» Толстого, чтобы она [книга] стала совсем эстетически идеальной. Но Толстой не мыслил категориями премии Гонкура и издательством. Толстой проповедь вел, а уж что получалось, то получалось. И каждый раз, когда русские великие художники начинали брать на вооружение что-нибудь западное, получалось нечто, что Запад даже узнать не мог, — настолько, соединяясь с русским духом и русской самобытностью, это приобретало другой всемирно-истори-

ческий характер! И это очень важно, мне кажется, сегодня.

Теперь — с чем мы имеем дело на самом деле. Давайте правду назовем своими словами. На протяжении всей нынешней эпохи Путин пытался сделать одно: он пытался соединить либеральную рыночную экономику с сильной государственно-стью — всё, это есть формула путинизма!

Дальше получается, что в новых исторических условиях эта формула невозможна, она противоречит новым нагрузкам мира. Тогда что пытаются сделать? Да очень понятно, что пытаются сделать в условиях антисоветского консенсуса в элите!

Как знаете, в анекдоте — человек ищет по карманам, говорит: «Ой, где же бумажник?» — его спрашивают: «Почему сюда руку не суете?» — «Боюсь, а вдруг и там нет».

Пытаются сделать что-нибудь консервативное, когда уже от этого консервативного сам Запад отказывается, консерваторы стесняются себя, про них уже говорят, что это радикалы. Тех, кто ценности Великой французской революции, сильного государства, нации, единства и всего прочего пытаются удержать на Западе, называют маргиналами и чуть ли не фашистами. А еще двадцать, тридцать лет назад они были в мейнстриме.

То есть весь этот консерватизм там выносятся к чертям. Мы пытаемся его взять, мы пытаемся стать страной классического консервативного модерна. Так я был бы счастлив, если бы это сработало, но этого не будет!

Весь вопрос заключается в том, что если Россия хочет выстоять при тех нагрузках, которые у нее существует, надо понять: первое — есть мир консервативного модерна, и он китайский, вьетнамский и прочий азиатский; есть мир постмодерна западного; есть очевидно спонсируемая американцами антимодернистская архаика, в том числе и ИГИЛ\* и так далее; и есть что-то, что нам надо взять, что нам надо привнести в мир для того, чтобы он был устойчив, и это — нечто действительно русское, это новая вещь.

И тут возникает следующая опасность: а ну как внутри всего этого дела начнут отказываться от гуманизма, от истории как таковой, от много еще чего? Вдруг мы залетим туда, где будет новая ловушка, примерно такая же, как либеральная экономика перед этим, а ну как они еще снюхаются на чем-то таком? Тогда Россию действительно загонят в угол. Поэтому концептуальная дискуссия и ее воплощение на практике — это вопрос политически актуальный, вопрос дел, поступков и ближайшего будущего.

Сергей Кургинян



Питер Пауль Рубенс. Борьба. 1600-е

\* — организация, деятельность которой запрещена в РФ

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Широкие красные линии

## На фронтах спецоперации

Главное событие прошедшей недели — вопиюще наглая атака ВСУ на базу Черноморского флота в Севастополе при участии Британии.

...

МОСКВА, 29 октября — «Коммерсант»

В субботу утром корабли Черноморского флота и гражданские суда в районе Севастополя атаковали девять летательных и семь морских беспилотников. В Минобороны РФ заявили, что они [беспилотники] были успешно уничтожены, морской тральщик «Иван Голубец» и защитное ограждение в бухте Южная получили незначительные повреждения. Российские военные называют произошедшее террористической атакой со стороны Украины под руководством британских кураторов, причастных к подрыву «Северных потоков» в Балтийском море.

Советник главы МВД Украины Антон Геращенко заявил в своем Telegram-канале, что в Севастопольской бухте были повреждены 4 военных корабля, в том числе фрегат «Адмирал Макаров».

По предварительным данным, цели для украинских дронов-камикадзе выявлял находившийся в нейтральном воздушном пространстве над Черным морем американский БПЛА-разведчик RQ-4B-40 Global Hawk, вылетевший с базы Сигонелла в Италии.

«Подготовка данного террористического акта и обучение военнослужащих украинского 73-го специального центра морских операций осуществлялись под руководством находящихся в городе Очаков Николаевской области Украины британских специалистов. По имеющейся информации, представители данного подразделения ВМС Великобритании принимали участие в планировании, обеспечении и реализации террористического акта в Балтийском море 26 сентября по подрыву газопроводов «Северный поток — 1» и «Северный поток — 2», — заявил официальный представитель Минобороны РФ генерал-лейтенант Игорь Конашенков. Он также отметил, что подвергшиеся террористической атаке корабли Черноморского флота были задействованы в обеспечении безопасности «зернового коридора» в рамках международной инициативы по вывозу сельскохозяйственной продукции из украинских портов.

Минобороны Великобритании опровергло свою причастность к подрыву «Северных потоков» и назвало заявление Минобороны РФ «ложью огромного масштаба».

На заседании оперативного штаба в Севастополе в качестве дополнительных мер безопасности было принято решение отключить все доступные для гражданских лиц трансляции с камер видеонаблюдения, а также запретили снимать и публиковать в соцсетях работу ПВО и системы обороны города, пригрозив, что в противном случае нарушителями будут заниматься спецслужбы.

Накануне происшествия военный совет Черноморского флота принял решение усилить антитеррористические меры и охрану объектов критической инфраструктуры на территории Крымского полуострова.

МОСКВА, 31 октября — «Известия»

Атака на Севастополь ожидалась, но никто не мог сказать, как она будет выглядеть,



Атака ВСУ на базу Черноморского флота в Севастополе

рассказал капитан первого ранга в запасе Василий Дандыкин.

«Самый первый звонок прозвенел на День ВМФ, когда воздушный беспилотник атаковал штаб Черноморского флота. Чуть позже в районе Севастополя было остановлено несколько полупогружных дронов — фотографию одного из них на берегу моря показывали. Выводы нашим ВМФ и городскими властями были сделаны, но и атака противником была продумана до мелочей. Английские спецслужбы и силы спецопераций умеют это делать, и их почерк чувствуется. Обнаружить морские малогабаритные полупогружные дроны очень трудно. Они еле возвышаются над водой, а тут они еще и шли «зерновым коридором» под прикрытием мирных судов ночью. Кроме того, удар был комбинированным — и с моря, и с воздуха. Отбить его было не просто, но мы справились», — рассказал эксперт.

Отбить удар было сложно, указал он, добавив, что ответные действия российских Вооруженных сил уже последовали.

«Был нанесен удар беспилотниками по 73-му морскому центру спецопераций Украины в Очакове. Не исключено, там досталось не только украинским силам, но и британским военным специалистам, которые давно облюбовали этот город. Уверен, что этим наше командование не ограничится и противнику надо ждать новых ударов и подготовит еще одну атаку им будет гораздо тяжелее», — резюмировал Василий Дандыкин.

Морские беспилотники, участвовавшие в атаке на Севастополь, стартовали с побережья Черного моря из-под Одессы и двигались по «зерновому коридору». Причем один из них был спущен на воду непосредственно в зоне безопасности.

Это показали данные из блоков памяти поднятых на поверхность дронов, заявили 30 октября в Минобороны РФ. После атаки российская сторона приостановила свое участие в «зерновой сделке».

...

А если в следующий раз атаковать будут не 16, а 100 БПЛА — тогда что? Как обеспечить безопасность Крыма в долгосрочной перспективе?

...

МОСКВА, 31 октября — РБК

Вечером 29 октября Минобороны заявило о приостановке участия России в зерновой сделке. В МИД заявили, что ВСУ совершили атаки под прикрытием гуманитарного коридора, в связи с чем Россия «не может гарантировать безопасность гражданских сухогрузов, участвующих в «черно-

морской инициативе», и приостанавливает ее реализацию с сегодняшнего дня на неопределенный срок». Россия запросила на 31 октября заседание Совбеза ООН в связи с атакой украинских беспилотников на российские корабли.

МОСКВА, 29 октября — «Коммерсант»

Глава Минсельхоза РФ Дмитрий Патрушев сообщил, что по результатам зерновой сделки беднейшим, нуждающимся странам было поставлено около 500 тыс. тонн зерновых. При этом основной объем зерна беднейшие страны купили у Украины за свой счет, отметил он. Россия же готова поставить беднейшим странам до 500 тыс. тонн зерновых безвозмездно, поставки могут быть организованы, в частности, при участии Турции, заявил министр.

...

По одной из версий, зерновозы перевозили на Украину оружие и боеприпасы. Странно, что в России на это закрывали глаза.

...

НИКОЛАЕВ, 24 октября — «Взгляд»

В Николаеве возникли проблемы с алкоголем из-за массового заезда иностранных наемников. Как сообщает участник николаевского подполья, наемники из Франции и Грузии массово заезжают в город. Он также предположил, что «начальник» наемников из Грузии скупил весь алкоголь в городе. Активист отметил, что в Николаев приезжают худшие люди со всего мира.

МЕЛИТОПОЛЬ, 26 октября — РИА Новости

Город Запорожье превращается в Мариуполь: тысячи иностранных наемников создают в промзонах укрепрайоны, как это было на «Азовстали», заявил врио губернатора Запорожской области Евгений Балицкий.

«Особенно в зоне завода «Автогаз», который находится на левой стороне реки, там большое сосредоточение: и техника, и ребята смуглые», — сказал Балицкий в эфире телеканала «Россия 24».

МОСКВА, 24 октября — «Взгляд»

Киев планирует массовую мобилизацию в ответ на частичную мобилизацию, объявленную в России, сообщило украинское издание «Страна» со ссылкой на источник в Минобороны Украины. Однако, как отмечает военный аналитик Владислав Шурыгин, мобилизационный ресурс почти исчерпан.

«Мобилизационный потенциал на Украине достигает двух миллионов. На сегодня у них мобилизован примерно миллион человек. Из них 600–700 тысяч находится в строю, остальные — это полувойенные структуры. Огромное количество людей мужского пола уже разбежалось за пределы Украины. Если власти и будут загребать всех подряд, то доберут примерно еще тысяч 200, вряд ли больше», — сказал он.

«В Киеве отлично понимают, что Россия скоро выставит против ВСУ больше высококачественных бойцов, Украине будет уже нечего противопоставить. Все ресурсы либо уже поставлены в строй ВСУ, либо понесли потери. Наращивать натиск из того, что есть, уже нечем. Вот почему срочно понадобилось мобилизовать еще народ».

...

По сути, мы уничтожаем украинский «актив», поскольку других способов денацификации в распоряжении нашей власти, к сожалению, нет.

...

МОСКВА, 27 октября — РИА Новости

Киевский режим не жалеет собственных граждан, поэтому войска Украины несут огромные потери, иногда соотношение доходит до 1 к 10, сообщил президент РФ Владимир Путин на пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай».

«Не жалеют и борются с Россией до последнего украинца. Потери там метрами, знает, — это я говорю об этом с сожалением, — потери бывают 1 к 10, 1 к 8, последнее время почти всегда — 1 к 7, 1 к 8. Людей не жалеют совсем», — сказал Путин.

КИЕВ, 29 октября — «Страна.UA»

Украинские летчики, которые готовы учиться работе на современных истребителях, уже определены. Теперь Запад должен решить, какие самолеты для этого будут выделены. Об этом заявил спикер ВВС Украины Юрий Игнат.

По его мнению, это должны быть современные истребители — F-15 или F-16. Но готовы ли их предоставить партнеры, до сих пор неясно. Между тем десятки украинских летчиков готовы ехать и обучаться на такой технике «хоть завтра».

...

Если ВСУ обзаведутся еще и натовскими самолетами, это может сильно изменить расклад на украинском ТВД.

...

КИЕВ, 24 октября — ЛИГА

За агрессивную войну и всё, что она принесла с собой, Россия должна по состоянию на октябрь 2022 года выплатить Украине до \$1 трлн репараций. Об этом, выступая на полях парламентского саммита Крымской платформы, заявил Уильям Тейлор, экс-посол США на Украине (2006–2009) и де-факто посол США в Киеве в 2019–2020 годах.

БРЮССЕЛЬ, 25 октября — «Коммерсант»

Цель Евросоюза — конфисковать замороженные российские активы, заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. Од-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нако, по ее словам, выполнить такую задачу непросто — для этого нужны «безупречные законные основания». Найти их сейчас пытается специальная комиссия из международных экспертов, которую создал Брюссель. Директиву с конкретными предложениями они должны представить в октябре, но пока этого не сделали.

БРЮССЕЛЬ, 29 октября — РИА Новости

Европа могла бы удерживать замороженные €300 млрд золотовалютных резервов Москвы как гарантию до тех пор, пока Россия не примет участие в восстановлении Украины, сообщил еврокомиссар по вопросам юстиции и соблюдения верховенства права Дидье Рейндерс в газетах германской редакционной группы Funke.

Он отметил, что не исключено, что будет основан фонд по восстановлению страны, однако €300 млрд будет недостаточно. «На данный момент заморожены активы 90 человек, свыше €17 млрд в 7 странах — членах ЕС, включая €2,2 млрд в Германии», — добавил он.

## Мобилизация или?..

МОСКВА, 28 октября — Интерфакс

Министр обороны РФ Сергей Шойгу заявил, что в рамках частичной мобилизации было призвано свыше 27 тысяч предпринимателей, 1,3 тысячи представителей органов исполнительной власти, 13 тысяч граждан пришли добровольно. По его словам, средний возраст мобилизованных граждан составил 35 лет.

«На начальном этапе были проблемы со снабжением, разными видами довольствия. Сегодня эти проблемы решены. Все прибывшие в войска обеспечены положенными видами довольствия, формой одежды, экипировкой, питанием по нормам военнослужащих-контрактников», — заявил Шойгу.

Порядка 82 тыс. граждан РФ, призванных в рамках частичной мобилизации, направлены в зону боевых действий на Украине, доложил Шойгу. «После завершения обучения в район проведения специальной военной операции направлены 82 тыс. человек, из которых более 41 тыс. действуют в составе подразделений», — заявил Шойгу. По его словам, в настоящее время еще 218 тыс. человек совершенствуют свою подготовку в учебных центрах и на полигонах.

МОСКВА, 28 октября — Интерфакс

Президент РФ Владимир Путин заявил, что с учетом опыта проведения специальной военной операции необходимо внести коррективы в строительство всех компонентов ВС РФ, включая Сухопутные войска.

МОСКВА, 28 октября — ТАСС

Путин предупредил, что отправлять на передовую нужно только хорошо подготовленных мобилизованных. Такую позицию он обозначил на встрече с министром обороны РФ Сергеем Шойгу в пятницу.

«Собственно говоря, 41 тыс. [человек] действует в составе боевых подразделений, а все остальные так или иначе до сих пор проходят боевую подготовку?» — уточнил глава государства, заслушав доклад.

«Да, Владимир Владимирович. Это мы уделяем особое внимание, отдельное.

Потому что направлять надо подготовленных, обученных, оснащенных [бойцов]», — подтвердил Шойгу. Путин, выслушав министра, согласился с ним. «Отлично, — отреагировал он. — Абсолютно [согласен]. Так и надо делать».

«Хочу поблагодарить всех, кто вступил в ряды Вооруженных сил. Хочу сказать им спасибо за верность долгу, за патриотизм, за твердую решимость защищать нашу страну, защищать Россию, а значит, свой дом, свою семью, наших граждан, наших людей», — сказал верховный главнокомандующий ВС РФ.

...

Первая волна мобилизации закончилась, предсказуемо выявив ряд существенных проблем. Поскольку конфликт принимает затяжной характер, то следует ждать как минимум вторую волну.

## На грани ядерной войны

МОСКВА, 27 ноября 2015 года — «Независимая газета»

Известный ядерный аналитик прошлого века Герман Кан в 1965 году издал монографию On Escalation (русский перевод «Об эскалации», Воениздат, М., 1966, с пометкой «продажа не подлежит»). Там была приведена и знаменитая «лестница эскалации», которая разрабатывалась с целью дать теоретическое обоснование допустимости и даже целесообразности реальной ядерной войны разной степени интенсивности.

Кан приводил «лестницу» из 44 «ступеней» на семи фазах развития конфликта вплоть до фазы неограниченной «центральной» ядерной войны. Не приводя «лестницу» Кана полностью, остановимся на тех ее ступенях, которые относятся как раз к ограниченной ядерной войне. В фазе «Острый кризис» (порог — «неприменение ядерного оружия») Кан выделял следующие «ступени»: 12 — большая обычная война; 13 — широкая комбинированная эскалация; 14 — объявление ограниченной обычной войны; 15 — подготовка к ядерной войне; 16 — ультиматумы о применении ядерного оружия; 17 — ограниченная эвакуация (около 20%).

Далее, в фазе «Необычный кризис» (порог — «нарушение жизненно важных интересов»), следовали ступени: 21 — локальная ядерная война (демонстративные действия); 22 — объявление ограниченной ядерной войны; 23 — локальная ядерная война с нанесением ударов только по военным объектам; 24 — необычные, провокационные и существенные контрмеры; 25 — эвакуация городов (около 70%).

В следующей фазе «Дипломатия ядерного нажима» (порог — «центральная война») Кан выделял ступени: 26 — демонстрация удара по метрополии; 27 — демонстративные удары по военным объектам; 28 — демонстративные налеты на различные сооружения; 29 — демонстративные удары по населению; 30 — полная эвакуация (около 95%) и 31 — взаимные встречные репрессалии...

Еще более интересно вспомнить о брошюре On Limiting Atomic War («Об ограничении атомной войны»), изданной в Лондоне и Нью-Йорке в 1956 году под эгидой английского Королевского института международных отношений\*. Она была написана в результате дискуссий с участием контр-адмирала сэра Антони Баззарда, профессора П. М. С. Блэккетта, члена парламента Дениса Хили и Ричарда Гулд-Адамса.

\* — организация, признанная нежелательной в РФ.

Как сказано было в предисловии: «Дискуссии были организованы с целью обсудить проблемы оборонительной политики в нынешний атомный век и изучить аргументы в пользу попыток провозвести разграничение между тактическим и стратегическим применением атомного оружия».

Другими словами, участники дискуссии размышляли не о том, как исключить ядерную войну, не отказываясь от ядерного оружия, а о том, как такую войну вести в ограниченных масштабах. Предисловие Издательства иностранной литературы, выпустившего эту 50-страничную брошюру на русском языке в 1957 году, точно указывало на ее суть: «сделать идею атомной войны вполне приемлемой».

...

Если проанализировать происходящее, то окажется, что ситуация развивается в соответствии с лестницей Кана и мы находимся уже где-то в середине. А точнее сказать, Россию всеми правдами и неправдами по ней ведут к катастрофе.

...

МОСКВА, 29 октября — РИА Новости

Россия следит за эволюцией доктринальных документов стран Запада, прежде всего США, и обеспокоена тем, что их язык размыт, а также ростом в них количества сценариев, допускающих применение ядерного оружия, при этом российская военная доктрина не допускает никаких двойных толкований в вопросе возможного применения ядерного оружия, заявил зам. главы МИД РФ Александр Грушко.

ВАШИНГТОН, 27 октября — РИА Новости

Пентагон представил полную новую стратегию обороны:

- Россия описана как острая угроза, при этом указано, что — в отличие от Китая — она не будет систематически представлять вызов для США в течение долгого срока;
- Китай обозначен как главный стратегический конкурент США на предстоящие десятилетия и как единственный соперник, который намерен переключить международный порядок и обладает растущей силой для этого;
- значит, что Россия остается главным соперником США в ядерной сфере, хотя к следующему десятилетию к ней в этом качестве может добавиться Китай;
- США намерены искать взаимодействия с другими ядерными державами для снижения ядерных рисков, готовы оперативно согласовать новые рамки контроля над вооружениями на замену СНВ-3, но нужен открытый к сотрудничеству партнер — также готовы обсуждать с Китаем снижение стратегических угроз в двустороннем и многосторонних форматах;

• США видят свою задачу в том, чтобы продлить 75-летний период неприменения ядерного оружия, снизить риски ядерной войны, которая могла бы иметь катастрофические последствия для США и всего мира;

• США привержены модернизации всех трех ветвей ядерной триады как главной опоры стратегического сдерживания.

МОСКВА, 26 октября — «Взгляд»

Американское командование решило снять с вооружения свой наиболее мощный термоядерный заряд В83-1, говорится в стратегии национальной обороны, опубликованной Пентагоном в пятницу. Эта свободнопадающая — или гравитационная — бомба предназначена для поражения «труднодоступных и сильно заглубленных» целей. Взамен, сказано в стратегии, пока что будут применять другие «существующие возможности», а вообще-то Пентагон планирует создать новое средство для поражения подобных сложных мишеней.

Первая модель В83 была разработана еще в 1970-х и принята на вооружение в 1983 году. Теперь модификацию В83-1 решили снять из-за растущих «ограничений ее потенциала» и роста расходов на обслуживание. Всего выпущено 650 таких бомб. Пока В83 остается одним из основных типов ядерных вооружений ВВС США.

Мощность В83-1 — до 1,2 мегатонны. Для сравнения: мощность бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки, была примерно в сто раз меньше — порядка 15 и 25 килотонн соответственно.

Бомба В83-1 не слишком перспективна просто потому, что для нее нет бомбардировщика, способного заходить в зону действия современных средств ПВО, поясняет газете «Взгляд» Василий Кашин, директор Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) НИУ ВШЭ.

Из текста стратегии также следует, что американский генералитет решил отказаться и от планов создания ядерной крылатой ракеты морского базирования. Замыслы ее создания сочли избыточными. В стратегии подчеркивается, что в них «более нет необходимости» ввиду ряда других имеющихся и разрабатываемых Вашингтоном ядерных вооружений.

«Когда на подводной лодке появляется новый тип ядерного боеприпаса, это требует значительных организационных мер и определенной модернизации субмарин, проведения конкурса научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ еще до того, как новые ракеты будут запущены в производство, хотя, казалось бы, речь идет о возвращении к вооружениям, которые были у США недавно», — пояснил директор ЦКЕМИ.

В этом смысле Ллойд Остин прав, решение отказаться сразу от двух видов ядерного оружия — и от гравитационной бомбы, и от создания крылатой ракеты — не следует считать признаком слабости Пентагона, подчеркивает Кашин: «Эти меры лишь направлены на эффективность расходов».

Днем ранее стало известно, что Пентагон решил ускорить размещение на базах НАТО в Европе другой модели ядерных авиабомб — модернизированных, менее мощных В61-12. Как пишет Politico со ссылкой на дипломатические документы, доставка первой партии была намечена на весну, но срок перенесли на декабрь.

МОСКВА, 26 октября — ТАСС

Российские военные провели тренировку стратегических сил сдерживания, в рамках которой отработали массированный ядерный удар в ответ на возможное аналогичное нападение, сообщил Сергей Шойгу.

В тренировке приняли участие все компоненты ядерной триады — сухопутный, морской и воздушный. Передвижной грунтовой комплекс «Ярс» с космодрома Плесецк в Архангельской области и атомная подлодка «Тула» в Баренцевом мо-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ре выпустили межконтинентальные баллистические ракеты по полигону Кура на Камчатке. Воздушный компонент был представлен двумя стратегическими бомбардировщиками Ту-95МС, которые применили крылатые ракеты.

В февральских учениях была задействована аналогичная техника, однако пуск ракеты «Синева» тогда был осуществлен с подлодки «Карелия», однотипной с «Тулой».

Цели тренировки:

Военные, по словам министра обороны РФ Сергея Шойгу, отработали «задачи нанесения массированного ядерного удара стратегическими ядерными силами в ответ на ядерный удар противника».

Основной целью февральских учений, как говорил тогда начальник Генштаба Валерий Герасимов, была отработка действий стратегических наступательных сил «по нанесению гарантированного поражения противнику». Они проводились в два этапа: сначала отработывалось применение оружия повышенной потенциальной опасности, а затем — санкционирование и масштабированное применение ядерного оружия «в ответно-встречном ударе».

МОСКВА, 26 октября — «Взгляд»

Экипаж американского авианосца USS George H. W. Bush объявил о готовности дать бой России. Как заявил контр-адмирал Деннис Велес, их миссия заключается в сдерживании угроз, но если поступит приказ, они готовы атаковать.

«Этот корабль, эта ударная группа, наши союзники: мы готовы ко всему», — заявил он.

Ранее ударная группа авианосца прошла через Адриатическое море у побережья Италии. По словам Велеса, во время прохода за ними наблюдали два корабля РФ.

МОСКВА, 27 октября — «Коммерсант»

Коммерческие спутники США и их союзников могут стать законными целями для ответного удара со стороны России, если их используют в военном конфликте на Украине, заявил зам. главы департамента по нераспространению и контролю над вооружениями МИД РФ Константин Воронцов.

Все знают, что на Украине используют спутники Starlink — и что? Удар по ним действует 5-ю статью НАТО о коллективной обороне, то есть открытую войну с НАТО. Тогда зачем эти громкие и пустые угрозы?

ВАРШАВА, 28 октября — ИА REGNUM

Польша очень заинтересована в размещении на своей территории ядерного оружия США. Об этом глава Бюро международной политики канцелярии польского президента Якуб Кумох заявил в эфире телеканала Polsat.

«Мы очень заинтересованы в размещении сил НАТО в Польше и заинтересованы в участии в программе Nuclear Sharing», — сказал Кумох. По его словам, переговоры на эту тему находятся в «концептуальной фазе».

ВАРШАВА, 25 октября — «Взгляд»

Польша потратила на поставки вооружений Украине около 1% своего ВВП, сообщил премьер-министр страны Матеуш Моравецкий. «Польша — второй крупнейший донор украинской армии», — заявил он. ВВП Польши в 2021 году составил около

\$673 млрд. Ранее польские власти сообщали о поставках на Украину танков, самоходных гаубиц, ПЗРК, дронов, боеприпасов, запчастей для самолетов и другой военной техники.

ВАРШАВА, 25 октября — ЛІГА

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий на международной конференции по вопросам восстановления Украины в Берлине заявил, что сегодня поддержка Украины является инвестицией в безопасность всей Европы, потому что тот, кто сейчас этого не делает, либо предал европейские ценности, либо одурманен Россией.

ВАШИНГТОН, 25 октября — Интерфакс

США с конца февраля 2022 года поставили Украине уже более 1 млн снарядов, следует из данных Пентагона.

В частности, Киев получил 903 тысячи 155-мм снарядов M795 для американских гаубиц M777, 3 тысячи 155-мм управляемых активно-реактивных снарядов увеличенной дальности Excalibur M982, 7 тысяч снарядов противотанковой системы минирования RAAMS (Remote Anti-Armor Mine System) и 180 тысяч снарядов для 105-мм орудий.

В общей сложности США поставили Украине более 50 тыс. тонн артиллерийских боеприпасов. Также США передали Украине 142 буксируемые 155-мм гаубицы M777A2 и 36 105-мм гаубиц. Также было поставлено 20 РСЗО и еще 18 единиц будет предоставлено после того, как они будут произведены.

КИЕВ, 26 октября — «Страна.УА»

Министр обороны Украины Алексей Резников в интервью Politico заявил, что Украина стала «боевым полигоном» для испытания западных вооружений. Он пояснил это на примере наговских гаубиц разных образцов.

«Я думаю, что все (страны — Ред.) видят, как мы используем эти системы, вы знаете, что у нас есть восемь различных 155-мм артиллерийских систем в полевых условиях... так что это похоже на соревнование, чтобы увидеть, какая из них окажется наиболее эффективной», — заявил украинский министр.

Вчера Украина называла себя европейским государством, а сегодня — это всего лишь боевой полигон. То бишь руины. И ведь гордятся этим!

БРЮССЕЛЬ, 24 октября — РИА Новости

Глава Евросовета Шарль Мишель признал, что государства ЕС вынуждены вступить в гонку вооружений из-за событий на Украине, и выразил надежду, что приобретение новых вооружений в ЕС будет проходить более централизованно.

«Боясь, что у нас нет выбора в связи со (спецоперацией)... Мы как европейцы должны взять на себя ответственность за безопасность наших граждан, будущих поколений. Это не удовольствие, но мы не живем в идеальном мире», — сказал Мишель в интервью французской радиостанции France Inter.

БУДАПЕШТ, 24 октября — «Европейская правда»

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан считает, что поддержка ЕС Украины путем

санкций и военной помощи увеличивает риск распространения войны на территорию блока, сообщает венгерская немецкоязычная газета Budapesti Zeitung.

«Украинцы, которые героически воюют, способны противостоять России главным образом потому, что имеют огромную поддержку со стороны Европы. Однако Европа сейчас поддерживает Украину таким образом, что наш континент втягивается в спираль эскалации. С каждым днем растет опасность, что война перекинется на страны ЕС», — считает венгерский премьер-министр.

Орбан также сравнил подход НАТО, которое «заявило, что не хочет играть никакой роли в войне как альянс», и ЕС, который «не позволяет странам-членам решать, как они хотят действовать в деталях»: «Таким образом, НАТО ведет себя гораздо осторожнее и сдержаннее, чем ЕС. Это вызывает удивление, поскольку, в конце концов, ЕС подвергается гораздо большей опасности».

Еще венгерский премьер-министр выразил мнение, что Евросоюз «некритично воспринимает позиции США», из-за чего США являются «одним из тех, кто выиграл войну на Украине», а также надеется на скорейший приход к власти Дональда Трампа, потому что он, считает Орбан, вернет сильную американскую власть.

МОСКВА, 28 октября — РИА Новости

Украина и Пакистан обсуждали технологии создания ядерного оружия, заявил член оборонного комитета СФ РФ Игорь Морозов. «Украинские специалисты выезжали в Пакистан и принимали делегацию из Пакистана для обсуждения технологий по созданию ядерного оружия», — сказал политик в ходе пресс-конференции на тему: «Ядерные провокации на Украине: Кому это нужно?» в рамках спецпроекта «Украинское досье».

Морозов напомнил, что президент США может использовать ядерные заряды малой мощности в любой точке мира без согласия Конгресса. Он не исключил, что Зеленский обсуждал тему ядерного оружия со своими партнерами из США и Великобритании.

СТОКГОЛЬМ, 24 октября — Associated Press

Праворадикальное правительство Швеции выполнит все требования по соглашению с Турцией о вступлении в НАТО и сосредоточит внешние отношения на ближайшем окружении, отказавшись от политики предыдущей администрации, заявил глава МИД Тобиас Бильстрем. Он отметил, что новое правительство разделяет озабоченность Турции по поводу РПК.

Пол Левин, директор Института турецких исследований Стокгольмского университета: «Новое правительство может иметь преимущество перед предыдущим социал-демократическим правительством в отношениях с Турцией, поскольку оно не имеет таких же связей с курдской диаспорой в Швеции. Однако независимость властей и судов в Швеции устанавливает пределы возможного, как и международное право».

ХЕЛЬСИНКИ, 26 октября — РИА Новости

Законопроект о вступлении Финляндии в НАТО не содержит практически никаких ограничений на размещение военных баз или оружия массового уничтожения на ее территории, пишет газета Italehti со ссылкой на источники.

«Правительственный законопроект позволит ввезти ядерное оружие НАТО на территорию Финляндии. <...> Законопроект также не накладывает ограничений на создание баз НАТО на территории Финляндии и не ограничивает присутствие войск из стран — членов НАТО», — говорится в статье.

Польше ядерное оружие, скорее всего, не дадут, а вот финнам могут.

СТОКГОЛЬМ, 28 октября — РИА Новости

Бывший министр обороны и действующий председатель парламентского комитета по обороне Швеции Петер Хультквист предложил создать объединенную армию северных стран на фоне напряженности в отношениях с Россией.

ЛОНДОН, 26 октября — «Взгляд»

Великобритания и ЕС планируют подписать соглашение, которое позволит быстро перемещать войска через территорию стран ЕС, пишет The Times.

Великобритания собирается присоединиться к программе «военная мобильность», которую покинула во время Brexit, сообщает издание. Ее участникам требуется меньше разрешений для перемещений войск между странами ЕС.

Итоговый план соглашения намерены утвердить в ноябре, сообщила глава Минобороны Нидерландов Кайса Оллонгрэн. Она также добавила, что Британия — важный партнер, когда речь идет о военном сотрудничестве в вопросе помощи Украине.

БУХАРЕСТ, 29 октября — РИА Новости

Власти Румынии потратят €28 млн, чтобы перестроить пять мостов для перевозки тяжелой военной техники, половину этих средств выделит ЕС, сообщает телеканал Pro TV.

КИЕВ, 30 октября — «Страна.УА»

Telegram-канал «Политика Страны» анализирует российское присутствие в Белоруссии, которое упоминается в сегодняшней сводке Генштаба ВСУ. Здесь отмечается, что военную технику из РФ перебрасывают на запад в район Бреста. И что там же были замечены «кадыровцы». А другие российские военные — у границы с Волынской областью Украины.

Российские telegram-каналы обсуждают «необходимость» удара из Белоруссии не по Киеву, а на запад Украины — для перекрытия границы с Польшей и срыва поставок западной военной помощи.

Впрочем, реальные ли это планы или пока лишь способ отвлечь украинские войска с юго-востока Украины — вопрос открытый.

Отметим, что если такой удар по Западной Украине все-таки последует, то основная нагрузка по логистике придется на Румынию. В Румынию, кстати, недавно были переброшены американские подразделения.

НЬЮ-ЙОРК, 31 октября — «Известия»

Израиль должен избавиться от своего ядерного оружия и передать свою ядерную инфраструктуру в ведение МАГАТЭ. Такое решение принял Первый комитет Генассамблеи ООН по итогам первоначального голосования.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

152 страны проголосовали за, пять — против: Канада, Израиль, Микронезия, Палау и США. Еще 24 страны, в том числе члены Евросоюза, от голосования воздержались.

В резолюции ООН обращается внимание на то, что Израиль — единственная страна Ближнего Востока и одна из трех стран наряду с Индией, Пакистаном и Южным Суданом, которая до сих пор не подписала Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Украина проголосовала за резолюцию.

...

На Востоке растет напряженность между Китаем и американскими союзниками в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

...

КАНБЕРРА, 31 октября — ТАСС

Новая военная авиабаза для шести стратегических бомбардировщиков США B-52, способных нести ядерное вооружение, будет построена на севере Австралии к концу 2026 года, сообщает вещательная корпорация ABC.

По ее данным, новый военный объект будет создан рядом с базой австралийских ВВС Тиндал, расположенной в 320 км к юго-востоку от Дарвина. Планируется, что на нем появится «оперативный центр управления эскадрильи B-52, инфраструктура для ремонта и технического обслуживания самолетов, летное поле и стоянка». Позднее на базе будут дислоцированы «до шести бомбардировщиков ВВС США».

«Присутствие на севере Австралии военных самолетов, потенциально способных атаковать материковый Китай, покажет Пекину, что любые [враждебные] действия в отношении Тайваня повлекут широкие последствия», — цитирует ABC Бекку Вассер из Центра новой американской безопасности.

ТОКИО, 25 октября — San Francisco Chronicle

США воспользуются всем своим военным потенциалом, «включая ядерный, обычный и противоракетный», чтобы защитить Японию и Южную Корею от предполагаемого нападения со стороны КНДР, заявила зам. госсекретаря США Венди Шерман по итогам переговоров с первым зам. главы МИД Южной Кореи Чо Хендоном в Токио.

Встреча двух дипломатов прошла в преддверии трехсторонних переговоров с японской стороной. По ее заявлению, КНДР должна понимать, что обязательства США по обеспечению безопасности Южной Кореи и Японии являются «железными».

ТОКИО, 29 октября — ТАСС

Правительство Японии изучает возможность создания подводной лодки, способной осуществлять запуски американских крылатых ракет Tomahawk, со ссылкой на источники сообщила газета Yomiuri.

По их данным, японские власти стремятся запустить ракеты большой дальности, которые позволят наносить ответные удары по наземным пусковым установкам противника. Процесс проектирования и создания прототипа субмарины может начаться в 2024 финансовом году (1 апреля 2024 года — 31 марта 2025 года). Исходя из результатов испытаний подлодки будет принято решение о принятии ее на вооружение в течение 10 лет.

Tomahawk может поражать цели на расстоянии более 1 250 км, подчеркивает газета.

28 октября Yomiuri сообщила со ссылкой на источники, что правительство Японии обратилось к США с просьбой о приобретении ракет Tomahawk. Согласно их информации, Вашингтон положительно отреагировал на эту инициативу и переговоры о поставках уже вступают в завершающую фазу. Кроме того, предполагается модифицировать пусковые установки систем Aegis («Иджис») на кораблях сил самообороны Японии для запуска с их помощью ракет Tomahawk. За счет этого в зависимости от района пуска Корейский полуостров и другие районы будут находиться в пределах досягаемости.

## Закат Европы

СЕНТ-ЛУИС, 26 октября — РИА Новости

Не Россия или Китай, а Евросоюз представляет ключевую угрозу интересам США, написал доцент кафедры экономики и политологии Вебстерского университета Ральф Шеллхаммер в статье для издания Newsweek.

«Есть неудобная правда, которую почти никто в Вашингтоне не хочет обсуждать, и она заключается в следующем: самая большая внешняя угроза для США — это не Россия и не Китай. Это Европейский союз и его государства-члены», — считает он.

Он отметил, что это не говорит о том, что ЕС — враг для США. При этом «под дружеским подшучиванием расцвела настоящая геополитическая проблема, которая становится всё более очевидной, хотя европейцы слишком горды, а США слишком ностальгируют, чтобы признать это», обратил внимание эксперт.

По мнению автора статьи, раньше для ЕС было выгодно доминирование США, поскольку оно позволяло экономить деньги на обороне и использовать «дивиденды от американской защиты». Однако теперь США поставляют вдвое больше помощи Украине, показывая, что «даже сейчас Европа не очнулась от геополитической дремоты, в которую ее погрузила роскошь американской защиты».

БРЮССЕЛЬ, 23 октября — «Европейская правда»

Европейский комиссар по вопросам внутреннего рынка Тьерри Бретон в интервью французской радиостанции RTL заявил, что ЕС успешно удалось достичь энергетической независимости от России.

«Сегодня мы полностью отделены от российского газа... Никто не думал, что мы сможем это сделать, потому что зависели от России. Мы зависели на 40%, а теперь — только на 7%», — сказал он, напомнив, что в начале полномасштабного вторжения достижение энергетической независимости ЕС от РФ прогнозировалось к 2027 году.

МОСКВА, 27 октября — РИА Новости

Европа почти заместила падение поставок газа из России за счет СПГ из Азии, но в Китае взять объемы больше не сможет из-за запрета реэкспорта, заявил глава «Новатэка» Леонид Михельсон в ходе выступления на Веронском Евразийском экономическом форуме. Он напомнил, что за последние 4–5 месяцев российские поставки в Европу сократились почти на 50

миллиардов кубометров. На 1 октября падение к прошлому году составило 47%.

БЕРЛИН, 24 октября — РИА Новости

Четверть предприятий в Германии планирует сокращать рабочих на фоне роста цен на энергоносители, показал опрос, опубликованный фондом Stiftung Familienunternehmen (Фонд «Семейного бизнеса»). В предыдущем опросе, проведенном в апреле, лишь 14% опрошенных предприятий рассматривали сокращение работников.

БЕРЛИН, 24 октября — РИА Новости

В условиях высоких цен на энергоносители и регулярных призывов к экономии правительство Германии решило «образцово померзнуть за народ», говорится в статье издания Der Spiegel.

Ранее министр экономики Роберт Хабек своим указом предписал, чтобы с начала сентября во всех органах власти страны сэкономили энергию.

«В районе шести утра большинство из нас сидели в пальто и шарфах, нам было так холодно», — рассказала президент Федеральной ассоциации энергетического и водного хозяйства Мари-Луиза Вольф, говоря о проведении одного из совещаний в министерстве экономики.

В канцелярии президента Германии в некоторые дни температура в помещениях достигает 17 градусов, однако там «всё-таки соблюдают осторожность»: сотрудникам разрешено заказывать себе флисовые одеяла «серо-мышинного цвета». «В более прохладные дни они теперь сидят за столами, плотно закутавшись. Зимой это зрелище, вероятно, станет обычным явлением», — говорится в статье.

При этом в министерстве обороны ФРГ о «таких удобствах могут только мечтать». Согласно внутреннему распоряжению, министерству и бундесверу необходимо быстро достичь цели по сокращению потребления энергии как минимум на 15%. Для этого, как говорится в записке государственного секретаря Маргареты Судхоф, всем сотрудникам уже сейчас придется смириться с «потерей комфорта».

Кроме того, Судхоф планирует закрыть целые участки правительственных офисов в Берлине и Бонне за счет увеличения количества домашних офисов и мобильных рабочих мест. «Неприятное последствие для сотрудников: тем больше им приходится обогреться дома», — сообщает Der Spiegel.

Как пишет издание, давление жесткой экономии теперь ощущают на себе даже дипломаты и иностранные гости. Так, в МИД при Анналене Бербок была в значительной степени сокращена подача горячей воды. По словам пресс-секретаря ведомства, это означает, что «даже высокопоставленные гости» теперь должны мыть руки холодной водой.

ЛОНДОН, 28 октября — «Российская газета»

Hygiene Bank, который проводил исследование совместно с YouGov, заявил, что 12% опрошенных британцев избегают встречи с коллегами из-за «скрытого кризиса» гигиены. В отчете говорится, что 3,2 млн взрослых в Британии находятся в бедности с точки зрения гигиены. Эти люди чаще всего обходятся без средств для бритья, дезодоранта, стирального порошка и других чистящих средств.

Четверть из 2200 опрошенных сказала, что они остались без туалетной бума-

ги или мыла, а 30% женщин не покупают гигиенические средства. Половина людей, живущих в нищете с точки зрения гигиены, заявили, что это вызывает у них тревогу или депрессию.

...

Когда-то президент США Билл Клинтон обещал вбомбить Сербию в средневековье. А теперь Европа с помощью антироссийских санкций делает это куда как надежнее. «Быстренько-быстренько, сама-сама!»

...

ЛОНДОН, 28 октября — ТАСС

Позиции Лондона как важнейшего международного центра оборота иностранной валюты и торговли деривативами ослабли из-за жесткой конкуренции со стороны других крупных финансовых игроков, сообщила Financial Times со ссылкой на отчет Банка международных расчетов (BIS).

По его данным, в апреле 2022 года на лондонский Сити пришло 38% мирового оборота иностранной валюты, что на 5 п.п. меньше, чем в 2019 году, когда был обнародован предыдущий отчет. Тогда показатель Лондона достигал 43%. На внебиржевых рынках деривативов его доля снизилась до 46% по сравнению с 51% в 2019 году.

Главной причиной уменьшения влияния Лондона на валютные рынки эксперты называют финансовые последствия выхода Великобритании из ЕС. В выигрыше от потерь Лондона, по информации исследователей, оказались прежде всего Нью-Йорк и Сингапур.

КИЕВ, 30 октября — «Страна.УА»

Назревает раскол между ведущими странами ЕС — Германией и Францией. Напряженность стала очевидна во время встречи президента Макрона и канцлера Шольца в Париже, после отмены их совместной пресс-конференции по итогам встречи в Париже. Что, как пишут западные СМИ, расценили как жест пренебрежения со стороны Макрона.

Причин несколько, но главная — в растущей конкуренции между Берлином и Парижем из-за лидерства в Евросоюзе. По словам экспертов, Макрон и Шольц перестали согласовывать действия друг с другом, и каждый пытается тянуть одеяло на себя. Разногласий между Парижем и Берлином немало — ведущие экономики Европы расходятся в оценках и подходах к вопросам энергетики, обороны, фискальной политики и дальнейшего расширения ЕС.

Макрон во время поездки в Брюссель прямым текстом заявил, что Берлин рискует изолировать себя от Европы. Французский министр финансов Бруно ле Мэр признал, что отношения с Германией напряженные и требуют перезагрузки.

Как написала Figaro, «ледяные отношения» между соседними странами — это «континентальный сдвиг», который уже давно начался и которому суждено изменить лицо Европы. Кризис во франко-германском тандеме стал одним из побочных эффектов конфликта на Украине, пишет издание. Действия России «спутали все карты на Европейском континенте», и две ключевые страны ЕС столкнулись с серьезными вызовами в области экономики и обороны.

«Истинная причина в том, что обе эти страны конкурируют за то, чтобы играть в Евросоюзе первую скрипку», — цитирует Reuters аналитика газеты Neue Zürcher Zeitung Ульрика Шпека. Париж и Берлин не могут прийти к общему знаменателю по газовому вопросу.



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Берлин принял пакет мер по поддержке немецкой экономики на 200 млрд евро, чтобы компенсировать растущие цены на свет и газ. И не сообщил об этом решении французам, что считается не очень хорошим тоном, поскольку финансовое влияние такого масштаба может негативно повлиять на рынок.

Франция считает, что это ставит Германию в более привилегированное положение, на что в Берлине отвечают, что это их внутреннее дело.

Кроме того, Германия с 12 странами, но без Франции, на последнем саммите НАТО подписала договор о новом совместном проекте в области противовоздушной обороны, так называемом European Sky Shield Initiative. В Париже недовольны тем, что Берлин делает ставку на закупку вооружений третьих стран вместо развития европейского оборонного комплекса.

Ронья Кемпин из берлинского Фонда «Наука и политика» сказала Deutsche Welle\*, что Макрон давно хочет, чтобы Евросоюз функционировал в маленьких, ориентированных на специфические темы группах, и скептически настроен в отношении расширения на восток до процесса реформирования ЕС.

Для Франции ЕС — это основной инструмент укрепления власти.

«Германия же, напротив, склоняется к расширению Евросоюза на восток, потому что видит ЕС как преобразующий, несущий мир элемент», — продолжает она.

Ссора Франции и Германии — далеко не единственный пример разногласий между странами Евросоюза.

«Напрягаются отношения также между Францией и Италией, которые не могут прийти к согласию по ряду вопросов, включая миграцию и гражданские права. Новый итальянский премьер-министр [Джорджа] Мелони известна антифранцузскими позициями. В целом энергетический, экономический и миграционный кризисы реанимировали старые проблемы ЕС, который по большому счету держится на альянсе Германии и Франции», — говорит эксперт аналитического центра из Брюсселя Мартин Галланд.

При этом у обеих стран — разные внешнеполитические цели.

«Франция рассматривает ЕС в будущем как суверенную платформу, у Франции есть большие геополитические амбиции и интересы на Ближнем Востоке, в Сирии, в Африке. А Германия практически передала свою внешнюю политику и сектор безопасности США и рассматривает ЕС исключительно как экономическое объединение, одну большую экономику, торговую зону, а не политическую систему. Эти разногласия между странами ЕС на фоне российского вторжения в Украину, энергетического и инфляционного кризиса только усиливаются. Макрон стремится обрести большую роль, стать лидером ЕС на фоне нехаризматичного Шольца. Но немецкая экономика больше и важнее французской. И вновь зазвучали прогнозы об угрозе раскола ЕС и дальнейших «экситах». Что невыгодно Украине, помощь которой может серьезно ослабнуть — Европа будет занята решением собственных проблем», — говорит Галланд.

ВАРШАВА, 25 октября — РИА Новости

Германия при поддержке Франции хочет превратить Евросоюз в единое сверхгосударство с диктатором немецкого лобби, пи-

шет бывший министр национальной обороны Польши Ян Парис в статье для издания Rzeczpospolita.

«Не только российский лидер Владимир Путин заинтересован в том, чтобы подвергнуть изменениям настоящий мировой порядок в Европе. Канцлер Шольц также преследует проект превращения ЕС в единое сверхгосударство с общей внешней политикой и политикой безопасности», — говорится в публикации.

По словам автора, те страны ЕС, что не согласятся с диктатором немецкого лобби, Берлин намерен уничтожить при помощи финансового шантажа, который он уже в принципе начал применять в отношении Польши.

«Выплате Варшаве европейских средств из Фонда восстановления после пандемии в размере €24 млрд препятствует именно он», — считает Парис.

Он утверждает, что Германия прибегла к таким методам из-за того, что Варшава защищает свой суверенитет и не дает согласия на вмешательство во внутренние дела.

«Нанося удар по главному союзнику США в ЕС — то есть Польше, — Германия показывает США, что Россия для нее, по существу, важнее НАТО», — заключил он.

## Из Савла в Павла

МОСКВА, 26 октября — ТАСС

Член Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Игорь Ашманов предложил создать в рамках координационного совета по обеспечению нужд спецоперации Росинформбюро, которое бы информировало граждан о специальной военной операции и было бы наделено функцией военной цензуры.

«У нас сейчас возник аналог ГКО (государственного комитета обороны, созданного во время Великой Отечественной войны — прим. ТАСС), а именно — координационный совет по всему, что касается специальной военной операции. Мне кажется, в рамках него должно возникнуть Росинформбюро, которое, наконец, станет единым голосом государства. Все говорят вразнобой. Может быть, даже не очень противоречат друг другу, но разное. Так нельзя», — сказал Ашманов в ходе круглого стола временной комиссии Совета Федерации по защите госсуверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ.

России давно пора явиться на информационную войну, иначе она проиграет и ее, и спецоперацию, и страну.

МОСКВА, 5 июля — ТАСС

Новая магистерская программа «Информационные и гибридные войны», призванная научить разрабатывать и реализовывать операции по противодействию информационной и гибридной войнам, открылась на базе факультета политологии МГУ им. Ломоносова.

«Магистерская программа обеспечивает подготовку специалистов в области противодействия технологическим современным информационным, гибридным, торговым войнам и цветным революциям, умеющих применять на практике современные политологические подходы, теории и методики для анализа и про-

гнозирования указанных явлений и процессов. Цель программы — обеспечить подготовку специалистов, способных как самостоятельно, так и в составе команды разрабатывать, планировать и реализовывать операции по противодействию информационной, гибридной войне и цветным революциям гибридного типа», — говорится на сайте факультета.

План приема в 2022 году составляет 20 мест. В число обязательных учебных дисциплин программы входят, в частности, психология экстремальных состояний, особенности противодействия современным технологиям цветных революций, информационное сопровождение специальных военных и полицейских операций в медиа, спецпропаганда и борьба с фейками в условиях специальных военных и полицейских операций, конкурентная разведка и частные разведывательные компании.

МОСКВА, 27 октября — РИА Новости

На факультете МГУ им. Ломоносова создадут курс военной журналистики, сообщил член Союза издателей Гильдии издателей периодической печати (ГИИП), руководитель ИД «Аргументы и факты» Руслан Новиков.

По его словам, целью создания курса военной журналистики в университете является профессиональное обучение студентов по освещению военных тем. Как сообщил Новиков, сейчас создается такое направление.

«Курс военной журналистики сейчас очень нужен. Нам есть кого привести на него и показать, продемонстрировать, как это делается профессионально и почему делается именно так. Систему образования нужно менять», — заявил Новиков на форуме «Енисей. РФ-2022» в Красноярске.

Кроме этого, Новиков подчеркнул необходимость господдержки не только телевизионных СМИ, но и печатных изданий, электронных медиа и радио. Всё это нужно для продвижения отечественных брендов в СМИ, заявил Новиков.

На прошлой неделе глава Совета по правам человека при президенте РФ Валерий Фадеев призвал правительство оперативно подготовить правила работы журналистов в условиях военного положения. Он пояснил, что в ст. 8 ФКЗ «О военном положении» предусмотрено в том числе введение временных ограничений на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации. На этом фоне у военных корреспондентов не должно возникнуть дополнительных проблем при освещении событий, заявил Фадеев.

МОСКВА, 28 октября — РИА Новости

Российские школы должны будут воспитать высоко нравственную личность, обладающую актуальными знаниями, а также готовую защищать Родину, следует из проекта федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП) начального общего образования. Кроме того, школы должны будут воспитать уважающего духовно-нравственную культуру своей семьи, своего народа, семейные ценности с учетом национальной, религиозной принадлежности человека.

«Сознающий ценность каждой человеческой жизни, признающий индивидуальность и достоинство каждого человека. Доброжелательный, проявляющий сопереживание, готовность оказывать помощь, выражающий неприятие поведения, причиняющего физический и мо-

ральный вред другим людям, уважающий старших», — добавляется в документе.

Ранее депутаты Госдумы и сенаторы внесли в нижнюю палату законопроект, предусматривающий введение единых федеральных основных общеобразовательных программ для школ, которые будут разрабатываться и утверждаться Минпросвещения, а также введение госзаказа на разработку учебников, который будет осуществлять Минпрос.

То есть вместо «квалифицированного потребителя» отныне будем воспитывать высоко нравственную личность, «проявляющую сопереживание». Это хорошо и можно бы только приветствовать. А тех, кого «воспитали» по старой методе — с ними-то что делать? Или считается, что они все уехали в Казахстан и Грузию?

МОСКВА, 29 октября — РБК

Ученики 10-х и 11-х классов на курсе ОБЖ (основы безопасности жизнедеятельности) будут изучать основы военной и медицинской подготовки. Это следует из проекта приказа Минпросвещения об утверждении основной программы среднего общего образования. Документ опубликован на портале проектов нормативных правовых актов.

МОСКВА, 27 октября — «Октагон»

В последние месяцы в большом евразийском треугольнике Москва — Пекин — Нью-Дели, считавшемся до недавнего времени прообразом многополярного мира, наметилась неожиданная ротация: осторожная, пытающаяся усидеть сразу на всех стульях Индия фактически вышла из игры, уступив место целеустремленному и бескомпромиссному Ирану. Эта новая конфигурация не только выглядит гораздо более устойчивой, чем предыдущая, но и превратилась в полноценное стратегическое партнерство.

Отношения в тройке Москва — Пекин — Нью-Дели уже много лет пребывают в состоянии неустойчивого равновесия. Лежащей на поверхности причиной являются сложные взаимоотношения между Индией и Китаем, обусловленные конфликтами на китайско-индийской границе, соперничеством двух стран за влияние в регионе и конкуренцией на мировых рынках, обострившейся в период глобализации. Но есть и другие, неучтенные и неочевидные на первый взгляд факторы.

Представление об эксклюзивных отношениях России и Индии является рудиментом советского времени, когда Москва оказывала ощутимую помощь бывшей британской колонии. В 1950-х годах Индия позависела от Советского Союза некоторые составляющие его экономической модели: индустриализацию на основе централизованного планирования, госконтроль над промышленностью и многое другое. Но политическим союзником Москвы Индия не стала. Она проводила политику «позитивного нейтралитета», а ее лидер Джавахарлал Неру был одним из инициаторов создания Движения неприсоединения.

В отличие от Индии с ее «позитивным нейтралитетом» и многовекторностью Иран сразу после победы в 1979 году исламской революции позиционировал себя как непримиримого врага США и западных ценностей.

\* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

## ВОЙНА ИДЕЙ

Эйзенхауэр, в целом, был осторожным политиком на внешнеполитической арене, и его очень сильно беспокоило наличие за своей спиной существенной милитаристской фронды

# Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть XII

Хотя сам Джозеф Маккарти умер в 1957 году, феномен «маккартизма» отнюдь не умер вместе с ним. И не только потому, что в известной степени деятельность Маккарти была своеобразным логическим продолжением системного конфликта ФБР с ЦРУ и лично Джона Эдгара Гувера с Уильямом Донованом и братьями Даллесами.

Как мы обсудили в десятой части нашего исследования, конфликт Маккарти с руководством Госдепартамента и ЦРУ был частью более крупного выяснения отношений между сторонниками стратегии «сдерживания» в отношениях с Советским Союзом и стратегии «отбрасывания». Согласно стратегии «отбрасывания» США было необходимо не просто окружать СССР и страны социалистического лагеря периметром подконтрольных Вашингтону режимов и американских баз, но действовать наступательно. Это означало применение как скрытых методов борьбы, вроде государственных переворотов в странах соцлагеря, так и грубой военной силы.

У этой стратегии были конкретные проводники. Самым видным из них был генерал Дуэглас Макартур. Именно он, будучи начальником штаба Армии США, командовал разгоном лагеря «армии солдатской надбавки» по приказу тогдашнего президента США Герберта Гувера в 1932 году. Американцы считают Макарту героем обеих мировых войн. Он был главным американским сухопутным военачальником на Тихоокеанском театре военных действий во время Второй мировой войны. После окончания войны он возглавил оккупацию Японии. В начале Корейской войны он возглавил войска Соединенных Штатов и примкнувшей к ней коалиции.

Будучи военным губернатором Японии, Макартур руководил процессом, весьма похожим на более известную операцию «Скрепка», в ходе которой были амнистированы и вывезены в США «ценные кадры», связанные с военно-промышленным комплексом фашистской Германии и орденом СС. Еще раньше, чем Джон Макклой с помощью «комиссии Пека» стал амнистировать нацистов, ранее приговоренных «последующими Нюрнбергскими процессами», Макартур объявил так называемую Рождественскую амнистию 1948 года.

Под амнистию Макарту попали 17 приговоренных военных преступников, в том числе будущий премьер-министр Японии Нобусукэ Киси; глава концерна «Ниссан» Есисукэ Аюкава; серые кардиналы якудза Есио Кодама и Речи Сагава; именуемый американцами «японским Геббельсом» пропагандист фашистского толка Сюэмэй Окава; глава тайного общества (опять же фашистского толка) «Общество Черного Дракона», также известного как «Амурский союз», Есихиса Кудзу; видный член «Общества Черного Дракона» адмирал Санкичи Такахаси и другие.

Выход этих людей на свободу ознаменовал собой поворот на 180 градусов американской оккупационной политики по отношению к Японии и сопровождался реиндустриализацией и ремилитаризацией Японии, из которой, как из вновь образуемой ФРГ, было решено сделать военный оплот для американского противостояния с СССР.

Освобожденные военные преступники были не только удобными местными контрагентами для американцев в Япо-

нии — часть из них, особенно боссы якудза, приняли активное участие в становлении Всемирной антикоммунистической лиги (ВАКЛ), штаб-квартира которой находилась на Тайване. «Антикоммунисты» из мира японской оргпреступности на этой площадке координировали свои действия с остатками Гоминьдана во главе с Чан Кайши, недобитыми бандеровцами во главе с Ярославом Стецько, шефами латиноамериканских «эскадронов смерти» и другими подобными деятелями. Со стороны военной разведки G-2 курировал этих людей соратник Макартура генерал Чарльз Уиллоуби. Кураторами со стороны ЦРУ выступали ветераны УСС Рэй Кляйн, Ричард Хелмс, Говард Хант и генерал Джон Синглауб.

Еще до Рождественской амнистии 1948 года Макартур помог начальнику так называемого Отряда 731 (программы Японии по разработке биологического оружия) Сиро Исии получить иммунитет от судебного преследования для себя и своих сотрудников. Вместо того чтобы понести ответственность за массовые убийства и бесчеловечные эксперименты над людьми, Сиро Исии и его подельники отправились в Форт-Детрик в штате Мэриленд консультировать американскую военную биологическую программу. Существуют данные о том, что Макартур брал японских разработчиков биологического оружия с собой в Корею, где их знания применялись против КНДР по прямому назначению.

В Корею Дуэглас Макартур попытался воплотить на практике «стратегию отбрасывания», вместо следования «доктрине Трумэна». Он был намерен занять всю территорию Кореи. Когда его войска подошли к северной границе КНДР по реке Ялуцзян, это спровоцировало открытое вступление Китая в войну. Что для Макартура не было неожиданностью. Он запросил серию из 30 ядерных ударов по войскам НОАК и дальше собирался в Маньчжурии высадить десант войск Гоминьдана с Тайваня численностью в 500 тыс. бойцов для продолжения Китайской гражданской войны.

*«Тогда я бы рассеял за нами — от Японского моря до Желтого моря — полосу радиоактивного кобальта (шириной в 5 миль (9 км). — Прим. Л.К.)... Он остается активным от 60 до 120 лет. Как минимум в течение 60 лет не было бы возможности вторгнуться в Корею с севера. Я уверен, что русские ничего бы не предприняли в ответ на эту стратегию. Мой план был обречен на успех», — хвастался Макартур газете The New York Times незадолго до своей смерти в 1964 году.*

Но Трумэн как верховный главнокомандующий отказался предоставить Макарту запрашиваемое ядерное оружие. Вскоре генерал потерял свой пост и был отозван в Штаты по настоятельной рекомендации Дина Ачесона, У.Аверела Гарримана и других советников президента.



Дуэглас Макартур

Еще во время Второй мировой войны у Макартура образовалось окружение единомышленников, оставшихся с ним тесно связанными и после его отставки.

Его ключевым единомышленником и в дальнейшем политическим союзником был начальник военной разведки G-2 на Дальнем Востоке генерал Чарльз Уиллоуби — урожденный Адольф Карл Виденбахи, иммигрировавший в США в возрасте 18 лет в 1910 году, — утверждавший, что он сын барона Эриха Тюльф фон Чепе-Вайденаха. Уиллоуби сыграл ключевую роль в освобождении и привлечении к сотрудничеству с США японских военных преступников. В период Корейской войны он выстроил связи между американской военной разведкой и Мун Сон Меном — основателем секты Мунов, тоже сотрудничавшим с ВАКЛ. Генерал Уиллоуби был открытым поклонником испанского фашистского диктатора Франсиско Франко, и после своей отставки в 1951 году вслед за шефом стал официальным лоббистом Франко в Вашингтоне.

Безусловным союзником Макартура по выбору «стратегии отбрасывания» против СССР был генерал Кертис Лемей — отец Стратегического командования ВВС США и архитектор кампании по бомбардировкам Японии во время Второй мировой войны. Хотя он отвечал за атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки — это не были его самые кровавые операции. Самой кровавой была бомбардировка Токио зажигательными боеприпасами, убившая примерно сотню тысяч человек и оставившая миллион без крова.

Став начальником всей стратегической авиации США в 1948 году, Лемей выступал за так называемую превентивную ядерную войну против СССР, чтобы воспользоваться временным периодом тотального ядерного превосходства над вероятным противником. Лемей отвечал и за разведывательные полеты американских ВВС над советской территорией. Один из летчиков, участвовавших в этих полетах, полковник Хэл Остин позже вспоминал в интервью The Washington Post: *«Генерал Лемей сказал: «Ну, может быть, если мы проведем этот пролет правильно, у нас*

*получится начать третью мировую войну».* Он в итоге дослужился до начальника штаба ВВС и занимал этот пост с 1961 по 1965 год. В отличие от большинства высшего политического руководства США, Лемей охарактеризовал Карибский кризис как полное поражение США. Поражение, которого можно было избежать решительной эскалацией, вплоть до ядерных бомбардировок Кубы. «Доктор Стрейнджлав» режиссера Кубрика отдыхает...

У Макартура были мощные финансовые спонсоры и политические союзники, поддерживавшие его выдвижение в качестве кандидата от Республиканской партии на президентских выборах 1944, 1948 и 1952 годов.

Его командир и наставник в Первую мировую войну — генерал Роберт Вуд — затем перешел в бизнес и более 25 лет возглавлял сеть розничной торговли Sears, Roebuck & Co. В 1940 году он стал сооснователем Комитета «Америка в первую очередь» (America First Committee), чьей целью было сохранить нейтралитет США во время Второй мировой войны и прекратить ленд-лиз для Великобритании, а затем и для СССР. Комитет прекратил свою деятельность после нападения Японии на Пёрл-Харбор и объявления США войны Германией и Италией.

У генерала были большие друзья и в техасских нефтяных кругах. Самым политически активным из них был Гарольд Лафайет Хант. Как и Роберт Вуд, Хант активно противился вступлению США во Вторую мировую войну и союзническим отношениям с СССР. Хант, как и его соперники по техасскому нефтяному сектору Клинт Мерчисон — старший и Сид Ричардсон, входил в близкий круг и директора ФБР Дж. Эдгара Гувера, и будущего вице-президента, лидера фракции демократов в сенате Линдона Джонсона.

Хотя Дуэглас Макартур ни разу не сумел стать кандидатом в президенты от республиканцев, он оставался значимой фигурой внутри Республиканской партии, и его группа стала важным узлом консервативной внутрипартийной оппозиции умеренному Дуайту Эйзенхауэру, сменившему Трумэна на президентском посту после

## ВОЙНА ИДЕЙ



Операция «Скретка». Группа из 104 ракетостроителей в Форт Блисс, Техас. 35 из них работало в White Sands Proving Grounds, Нью-Мексико

1952 года. При этом Хант, Мерчисон и Ричардсон были вполне вхожи в дом Линдона Джонсона, а Дж. Эдгар Гувер был его ближайшим соседом.

В 1950-е годы еще функционировала пятая двухпартийная система, сформировавшаяся вокруг «Нового курса» Франклина Рузвельта. В ней не было четкого деления по партийному признаку на либералов и консерваторов. Республиканца Эйзенхауэра вполне можно было отнести к «Коалиции Нового курса». А огромный массив южан-консерваторов даже через сто лет после окончания Гражданской войны продолжал по инерции голосовать за демократов потому, что республиканцы до сих пор воспринимались как партия унизившего и ограбившего их Севера.

Во внешней политике Эйзенхауэр по большому счету был логическим продолжением Трумэна, исповедуя стратегию «сдерживания» и опираясь практически на тот же корпус советников, что и его предшественник. То есть на «мудрецов» — Макклоя, Ачесона, Ловетта, Гарримана, Кеннана и Боудина вместе с братьями Даллесами — этих представителей классического «истеблишмента восточного побережья».

А во внутренней политике Эйзенхауэр был более ярко выраженным прогрессистом, чем Трумэн. При нем началась десегрегация американской школьной системы, ранее делившейся на Юге на негритянские и белые школы. Это вызвало

настолько болезненную реакцию у южан, что Эйзенхауэр применил не только Национальную гвардию, но и элитную 101-ю воздушно-десантную дивизию армии США, чтобы обеспечить исполнение решения Верховного суда по интеграции школ.

Менее радикальной, но более эффективной мерой по усилению федерального центра стала кампания Эйзенхауэра по строительству системы межштатных автомагистралей — американизированной копии немецкой системы автобанов. Они не только решили проблему оперативной переброски войск и грузов по всем континентальным штатам, но и дали федеральному центру дополнительный рычаг давления на штаты в виде финансирования.

Как мы обсуждали ранее, история США в каком-то смысле — это история перехода от рыхлой конфедерации к унитарному государству через транзитную стадию федерализма. В этом понимании главная черта американского консерватора лежит в стремлении ограничить влияние федерального центра и сохранить суверенитет штатов. Группа Макартура и спонсировавшие ее техасские «нефтяные бароны» были консерваторами именно в этом американском смысле.

Группа Макартура не могла и не хотела слиться с истеблишментом Восточного побережья. Толкая внутреннюю и внешнюю политику дальше вправо, они обозначали себя в качестве альтернативы клану Рокфеллеров, чьи представители

все более плотно входили в высшее руководство страны. Чтобы осуществить нужный ей правый поворот, эта группа стала формировать свою элитно-экспертную периферию. Например, ими было создано «Общество Джона Берча» для полемики с Советом по международным отношениям.

Нельзя сказать при этом, что со всем истеблишментом Восточного побережья у «техасской группы» была абсолютно непримиримая конкуренция. Связи с Восточным побережьем им были особенно нужны в целях собственного интеллектуального оформления. Главным рупором новой консервативной коалиции стал журнал National Review, основанный членом «Черпа и костей» и автором книги «Маккарти и его враги» Уильямом Бакли — младшим вместе с Джеймсом Бернхемом, бывшим троцкистом, привлеченным Джорджем Кеннаном в УСС в качестве главы отдела политической и психологической войны.

Эйзенхауэр в целом был осторожным политиком на внешнеполитической арене, и его очень сильно беспокоило наличие за спиной значительной милитаристской фронды, стремящейся сменить «сдерживание» на «отбрасывание» и говорящей почти открыто о благоговитности превентивной ядерной войны против СССР. Это настроение чувствуется и в некоторых его публичных выступлениях. В своей прощальной речи 17 января 1961 года Эйзенхауэр ввел термин «военно-промышленный комплекс» в американский политический

лексикон. Значения этого термина на русском и английском языках сильно друг от друга отличаются. Вот что сказал американцам Эйзенхауэр:

*«Конгломерат огромного военного истеблишмента и крупной индустрии вооружений является чем-то новым в американской жизни. Экономическое, политическое, даже духовное влияние такого союза ощущается в каждом городе, в каждом здании администрации штата, в каждом ведомстве федерального правительства. Мы признаем насущную необходимость такого хода событий. И тем не менее нам не следует недооценивать его серьезных последствий...»*

*В наших правительственных структурах мы должны быть начеку, предотвращая необоснованное влияние, намеренное или ненамеренное, военно-промышленного комплекса. Потенциал опасного роста его неоправданной власти существует и будет существовать».*

В этой речи Эйзенхауэр констатировал зарождение новой американской олигархии, отдельной от традиционной финансово-промышленной олигархии, но входящей с ней в диалог.

Через три дня президентская власть перешла к Джону Кеннеди.

*(Продолжение следует.)*

Лев Коровин



Сиро Исии — командир отряда 731



Чарльз Уиллоуби



Дуайт Дэвид Эйзенхауэр

## ВОЙНА ИДЕЙ

После ликвидации прямого политического угнетения главное, что мешает освобождению личности — это традиционная семья, патриархат и традиционная модель половых отношений: такова западная идея, и на ней основана общественная практика

# Страшная дорога свободной личности



Фашисты президент, судья, герцог и епископ развращают своих пленников. Кадр из фильма «Салò» Пьера Паоло Пазолини. 1975

Сегодня, когда ни у кого уже нет сомнений в том, что Россия вступила в войну с совокупным Западом, для нас крайне важно осмысление противоречий, породивших это противостояние. Первоочередные цели войны лежат на поверхности — мы защищаем своих людей и самих себя. Однако почему мы оказались поставлены в такую ситуацию, что нам пришлось это делать? С чем была связана последовательная антироссийская политика западных стран, не прерывавшаяся даже в период 1990-х годов, когда мы были, мягко говоря, невероятно покладисты и во всем стремились Западу подражать?

В своем обращении к народу в связи с частичной мобилизацией президент подчеркнул, что Запад стремится к расчленению России на множество мелких государств, которые в дальнейшем будут находиться в состоянии войны друг с другом. Откуда такое стремление, сводится ли оно только к соображениям геополитической конкуренции, или здесь есть какие-то существенные причины?

Эти вопросы сейчас жизненно важны для нас. Между тем мы три десятилетия прожили в ситуации самоотречения, и сегодня у нас нет интеллигенции, никакого социального слоя, занятого осмыслением таких вопросов.

Концепция российской истории меняется. Еще в начале 2010-х годов в историческом сознании господствовала разрушительная либеральная ее версия, в рамках которой было принято проклинать Ленина, Сталина, коммунизм и считать весь советский период большой ошибкой, результатом какой-то трагической случайности. Таким образом создавалась «черная дыра в истории» длиной в 70 лет. А дальше объявлялся порочным весь имперский принцип существования России и наши многовековые поиски своего пути, альтернативного западному.

Сегодня появляется другое видение: история непрерывна, и во все периоды мы так или иначе защищали свои национальные интересы, а Запад стремился их подорвать. И это действительно во многом так и было. Однако дефектом данной концепции является ее поверхностный прагматизм. Национальные интересы она сводит к экономическим и геополитическим, а борьбу с Западом, соответственно — к борьбе экономической и геополитической. Идеологическая, концептуальная, миропроектная борьба остается «за кадром», игнорируется наиболее фундаментальный уровень, на котором реально решаются судьбы мира.

Хорошо, что новая концепция избавляет от «навеса» огульного проклятия советский период. Но она не дает ни малейшего понимания того, ради чего был запущен советский эксперимент, избавляя нас от труда оценивать значение коммунистической идеологии, когда-то принятой русским народом с великим воодушевлением. И тем более — от труда оценивать роль этой идеологии на современном этапе. Нам нужна другая концепция, которая возьмет на себя этот труд, и нам нужно интеллектуальное меньшинство, которое создаст дискурс, пространство осмысления нашей истории и современности на должном уровне.

На Западе такой дискурс существует. И, как ни странно, одним из самых значимых его слагаемых является феминизм. В России почти не известен феминистский дискурс, развивавшийся начиная с 1960-х годов, и то влияние, которое он оказал за всё это время на западные общества — прежде всего, на американское.

Именно феминистки концептуально обосновали и инициировали базовые процессы трансформации современного западного общества, в первую очередь — распад традиционной семьи. Именно феминистки

выдвинули идею полной либерализации сексуальности, включая любые виды извращений.

Было обосновано, что вообще важен не биологический пол, а социальный — так называемый гендер, то есть культурно и социально одобряемый тип поведения мужчины и женщины, по сути — социальный конструкт, и что биологический пол можно и нужно менять в соответствии с гендерным самоопределением. Последним словом здесь является так называемая квир-теория, подразумевающая преодоление не только пола, но и гендера ради «текучести», изменчивости влечений, при которой некто может иметь сегодня — гомосексуальное влечение, завтра — влечение к животным, послезавтра — влечение к самому себе и так далее. Целью феминисток при этом было одно — разрушение патриархата любой ценой, уничтожение той структуры семейных и общественных отношений, при которой господствуют мужчины.

Итоги известны. Однополые браки стали массовым явлением. Люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией открыто занимают крупные государственные посты. Гормональная терапия для смены пола разрешена в ряде стран Европы с семи лет без разрешения родителей. Детей в детских садах, начиная с четырех лет, обучают правильно трогать себя и стимулировать гениталии. Педофилия, согласно новой классификации болезней МКБ-11, уже не является патологией. Есть прецеденты оправдания педофилов на том основании, что ребенок якобы сам изъявил согласие. Появляются информационные вбросы, подготавливающие общество к полной легализации педофилии. На очереди — легализация инцеста.

Хочу подчеркнуть, что этот процесс потому только приобрел такой размах, что он выражает мировоззренческую позицию широких слоев населения современных

западных стран. Пусть и навязанную им творцами «новой религии», но уже вполне овладевшую сознанием. Всё перечисленное рассматривается как правильные и закономерные изменения.

Живым примером этой органической, мировоззренческой позиции является недавний случай с бывшим пресс-секретарем Белого дома Джен Псаки. Комментируя в прямом эфире принятый в штате Флорида закон, который запрещает уроки по сексуальной ориентации и гендерной идентичности в детском саду и до третьего класса школы, она расплакалась. И сказала, что ей жалко детей: «*Это же просто дети... которых гнобят. Эти политики только пытаются причинить им боль. Они пытаются навредить этим детям и их семьям. Эти законы в этих штатах направлены против родителей, которые любят своих детей. Это просто невыносимо... Простите, эта тема абсолютно сводит меня с ума.*»

Достаточно вспомнить многочисленные случаи, когда американские или европейские родители выражают искренний восторг по поводу того, что их ребенок, иногда в возрасте младше 10 лет, «сделал свой жизненный выбор» и сменил пол, чтобы понять, что слова Псаки — это не политтехнология и не «работа под идею». Это выражение ее реального мировоззрения.

Это мировоззрение таково, что все виды извращений вплоть до каннибализма оно рассматривает как проявления свободы личности, являющейся якобы основной ценностью. Эта ценность будто бы остается неизменной с самого начала Нового времени, несмотря на переход от модерна к постмодерну, от индустриального общества к обществу потребления. Даже не просто остается неизменной — свобода всё больше и всё лучше реализуется. Таковы, убежден, реалии «спонтанного» мировоззрения западного человека: борь-

## ВОЙНА ИДЕЙ

ба за свободу продолжается, изменились лишь ее формы. Сначала это была борьба политическая — против господства и тирании, против угнетения. Затем эта борьба за свободу перешла в семью, школу и другие социальные институты и превратилась в то, что мы видим сегодня.

Как произошло это извращение стремления к свободе, и что оно сулит в дальнейшем? Ответ на эти вопросы требует обширного исследования. Для введения в проблему хотелось бы обратиться к известному тексту Эриха Фромма «Бегство от свободы». Он появился в период Второй мировой войны, когда интеллектуальный слой на Западе был шокирован явлением фашизма.

Фромм писал: «Новую историю Европы и Америки обусловили усилия, направленные на завоевание свободы от политических, экономических и духовных оков, которые связывали человека».

Идеалы свободы человека от гнета, утвердившиеся в Новое время, знакомы нам и по русской культуре, особенно XIX века. Они нашли свое выражение в искусстве, в трудах мыслителей либерального направления, в политических и общественных движениях.

Фромм выделяет первый этап этого «завоевания свободы». На этом этапе был завоеван «экономический либерализм и политическая демократия».

«Несмотря на многочисленные поражения, свобода в целом побеждала. Во имя ее победы погибло много борцов, убежденных в том, что лучше умереть за свободу, чем жить без нее. Такая гибель была наивысшим утверждением их личности... Стремление к свободе выразилось в принципах экономического либерализма, политической демократии, отделения церкви от государства и индивидуализма в личной жизни. Осуществление этих принципов, казалось, приближало человечество к реализации данного стремления. Оковы спадали одна за другой. Человек сбросил иго природы и сам стал ее властелином; он сверг господство церкви и абсолютистского государства. Ликвидация внешнего принуждения казалась не только необходимым, но и достаточным условием для достижения желанной цели — свободы каждого человека» (выделено мною — И.Р.).

Однако всё оказалось не так, утверждает далее Фромм — ведь люди добровольно сменили демократический строй, гарантировавший им свободу от внешнего принуждения, на подчинение вождям в фашистских системах.

«Нам пришлось признать, что в Германии миллионы людей отказались от своей свободы с таким же пылом, с каким их отцы боролись за нее; что они не стремились к свободе, а искали способ от нее избавиться; что другие миллионы были при этом безразличны и не считали, что за свободу стоит бороться и умирать».

Тогда стало ясно, что не только и не столько политический и общественный строй угрожает человеческой свободе, стремление к которой обусловило новую историю Европы и Америки. Главная угроза ей находится внутри самого человека. Эту мысль Фромм подтверждает цитатой американского философа Джона Дьюи: «Серьезная опасность для нашей демократии состоит не в том, что существуют другие, тоталитарные государства. Опасность в том, что в наших собственных личных установках, в наших собственных общественных институтах существуют те же предпосылки, которые в других государствах привели к победе внешней власти, дисциплины, единообразия и зависимости от вождя. Соответственно поле боя находится и здесь, в нас самих, и в наших общественных институтах».

Какая же угроза свободе содержится в самом человеке и в общественных институтах? И что за «свободу» приобретает за-

падная личность, начавшая сегодня борьбу с этой угрозой? Как она будет выглядеть после полного «освобождения»? Именно это хотелось бы осмыслить.

После ликвидации прямого политического угнетения главное, что мешает освобождению личности — это традиционная семья, патриархат и традиционная модель половых отношений: такова западная идея, и на ней основана общественная практика. Эта идея появилась не сегодня. Она постепенно развивалась целым рядом исследователей, работавших на стыке марксизма и психоанализа.

Сначала, еще в 1930-е годы — Вильгельмом Райхом, учеником Фрейда, одновременно апеллировавшим к марксистской традиции.

По мнению Райха, первое классовое расслоение произошло вследствие становления патриархата, и создание бесклассового коммунистического общества, таким образом, невозможно без преодоления патриархата. Кроме того, «сексуальный процесс в обществе всегда был ядром процессов его культурного развития», и, следовательно, без полной либерализации сексуальных процессов (включая свободные гомосексуальные отношения и тому подобное) нельзя по-настоящему либерализовать общество.

Экономические и властные связи, существующие в семье, налагают оковы на людей, и семью нужно упразднить, пишет Райх. Он предлагает взорвать эти «оковы» путем раскрепощения сексуальных потребностей. При этом Райх идеализирует первобытный матриархат как образец коммунистического общества, в котором удовлетворялись все потребности, «в том числе и половые».

Здесь необходимо пояснить, что целый ряд исследователей говорили о существовании в древности на территории современной Греции и в других местах такого общественного устройства, при котором господствовали женщины. Первым обосновал эту гипотезу швейцарский этнограф и религиовед Иоганн Якоб Бахофен. Он выделил такие черты древнего матриархата, как матрилинейность (определение принадлежности к роду и наследование имущества и прав по материнской линии) и матрилокальность (переход мужа после женитьбы на жительство в родовую общину жены), предпочтение левой (женской «страдающей» стороны) перед правой (мужской «деятельной»), сестер перед братьями, младшего потомства перед старшим, ночи перед днем, «рождающимся из ее материнского лона». Ночь, по Бахофену, использовалась как единица исчисления времени, для битвы, для переговоров, правосудия и культовых действий в темноте.

Положение мужчины в этот период Бахофен, ссылаясь на Гесиода, описывает как «вечно несовершеннолетие» сына, окруженного непрерывными заботами своей матери, который, «возрастая скорее телесно, нежели духовно, радуется покоем и изобилию, даруемому земледельческой жизнью, и до самых зрелых лет держится за материнскую руку». Женщина управляет жизнью племени, сила же мужчины применяется для возделывания земли, ибо именно с появлением этого строя появляется и земледелие как таковое.

Райх почитает за лучшее восстановление такого рода отношений «на более высоком, цивилизованном уровне». Осуществиться же это должно через «перелом от отрицания сексуальности к положительному отношению к ней».

Райх особо подчеркивает, что в период матриархата «половая свобода детей не подвергалась каким бы то ни было ограничениям». Очень близко к тому, что мы наблюдаем сегодня на Западе. Райх пишет: «В обществе матриархата коллективно характеру всей жизни соответствует и коллективная сексуальность детей, то есть ребенок не втискивается с помощью каких бы

то ни было норм в определенные формы половой жизни... По мере развития патриархальной семьи, приходящей в противоречие с родом, развивается и сексуальное угнетение ребенка. Сексуальные игры с друзьями запрещаются. Онанизм постепенно оказывается под запретом, как и другие сексуальные манипуляции». Когда ребенку «не дают свободно проявлять свою естественную сексуальность», его сущность «пугающе меняется». Он якобы «становится робким, медлительным, пугливым, подавленным и начинает бояться всякого авторитета. На место прежнего свободного, «бесстрашного» существа приходит новое, характеризующееся послушанием и легкой подверженностью влиянию».

То есть происходит утрата свободы. И причина ее — патриархальный уклад. Он поселяет несвободу в обществе и сеет зёрна несвободы внутри самого человека.

Фромм в 1930-е годы, как и Райх, заявил, что патриархальная семья является базисом классового общества. В статье под названием «Социально-психологическое значение теории материнского права» он пишет, что эмоциональная зависимость детей от отца порождает чувство покорности людей перед властью. Он называет это «патриархальным комплексом».

«Патриархальная семья — одно из самых важных звеньев, где производятся физические отношения, необходимые для поддержания стабильности классового общества. Такое общество в значительной степени зиждется на специфических физических отношениях, отчасти коренящихся в бессознательных порывах; и эти физические отношения эффективно дополняют внешние принудительные силы правительственного аппарата», — пишет Фромм. То есть господство мужчины в семье и повседневной жизни является продолжением, а возможно, и основанием политического, классового господства и эксплуатации. Причем это господство мужчины имеет физический характер.

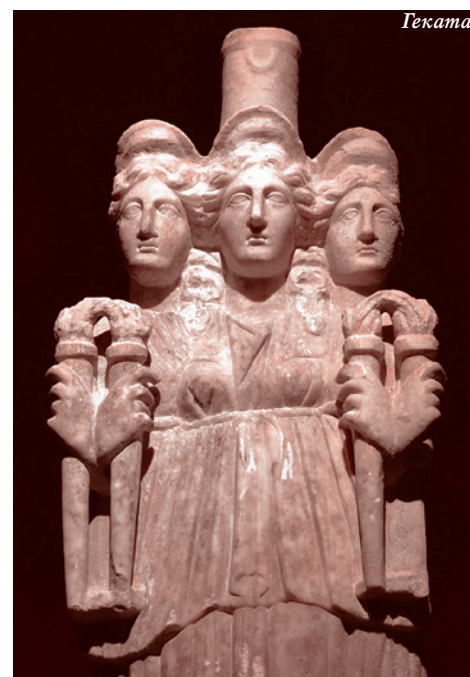
Позднее эту мысль уточнят и конкретизируют феминистки. Они назовут человеческую историю «мужской историей» и заявят, что ее двигателем является удовольствие мужчины, которое неразрывно связано с насилием, причинением боли и эксплуатацией.

Фромм, как и Райх, связывает борьбу за свободу с раскрепощением сексуальности. Сексуальные отношения, пишет он, «предлагают одну из самых мощных возможностей получения чувства удовольствия и счастья», и их либерализация «обязательно вела бы к усилению требованию условий для достижения удовлетворения и счастья в других областях жизни».

Третьим в ряду представителей «фрейдомарксизма», развивавших эту идею, был Герберт Маркузе, принадлежавший к известной Франкфуртской школе.

Разбирая психоаналитическое противоречие между принципом удовольствия (то есть стремлением человека к немедленному удовлетворению всех своих влечений, прежде всего сексуальных) и принципом реальности (принуждающим его к сдерживанию этих влечений, отсрочке их удовлетворения), Маркузе без обиняков объявляет вожаком целью такое устройство жизни, в котором принцип удовольствия восторжествует. Нужно добиться такого увеличения «ценности и размаха либидозных (то есть сексуальных) — Прим. И.Р.) отношений», чтобы это повело к «распаду институтов, ответственных за организацию частных межличностных отношений, в особенности моногамной и патриархальной семьи», пишет он.

По мнению Маркузе, все произошедшие революции (то есть первый этап «борьбы за свободу») были преданы, поскольку не достигали этого единственно необходимого результата. «Во всякой ре-



Геката

волюции можно найти момент, когда борьба против господства могла бы прийти к победе — но этот момент всегда оказывается упущенным», — пишет он. Причина — чувство вины, которое в определенный момент приводит восставших к идентификации с властью, против которой они восстают. Источником же чувства вины является патриархальная семья, в которой отец с раннего детства навязывает сыну повинное отношение к реальности.

Человеческий труд, продолжает Маркузе, сам по себе принципиально лишен какого-либо удовольствия, основан на неудовольствии и потому — на принуждении. Труд должен быть заменен игрой, а опереться она должна на фантазирование, которое является остаточным прибежищем принципа удовольствия в жизни человека, подчиненной принципу реальности. Фантазирование, уход в воображение призван пробудить в человеке память о доисторическом, допатриархальном прошлом. Нужно раскрепостить сексуальность, включая перверсную. Нужно оживить все эрогенные зоны тела, превратить тело в объект и инструмент наслаждения.

Вскоре эти идеи подхватило феминистское движение. В 1970-е годы феминистки пришли к тому, что «ключ» к победе над мужчинами — это не запрет на те или иные проявления сексуальности, а полная либерализация сексуальной сферы, включая перверсии. Феминистки совершили большую работу по легализации в общественном сознании различных сексуальных извращений. Они назвали их «доброкачественной сексуальной изменчивостью», а общественное осуждение против них объявили «моральной паникой» и «узаконенным насилием».

Этот подход возобладали внутри самого феминизма и доказал свою состоятельность в борьбе с патриархатом, которая стала главным выражением «борьбы за свободу» на современном этапе. Сегодня эта борьба достигла существенных успехов и развивается дальше.

Впору говорить о начале формирования новой политической культуры, в которой подавляющее значение будет иметь не достойная сдержанная аргументация позиции, не разум, а мера истеричности или эпатажности выступления. Сегодня это еще только начинает проявляться. Завтра это приобретет широкий размах. И было бы ошибкой думать, что это приведет к развалу политической системы, системы управления какими-то значимыми общественными сферами. Это вполне может сочетаться с милитаризацией и интеллектуальным лидерством в технологиях. В эпоху древнейшего матриархата, как это описано Бахофеном, мужчины, остающиеся «вечно несовершеннолетними», прекрасно справлялись со свойственными им задачами — работой в поле, охотой, сражениями с другими племенами.

(Продолжение следует.)

Илья Росляков

## СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Вузы, которые выпустили уже не одно поколение новых учителей, как раз в период их подготовки энергично осваивали какой-то странный «национальный» вариант «болонской системы», которая, впрочем, и без осуществленных в нашей стране трансформаций, достаточно нелепа и достаточно разрушительна

# «В своей стране учусь как иностранец?»

Интервью с доктором филологических наук Дмитрием Ивинским

О проблемах в российском образовании известно. Много было сказано и пересказано о вреде ЕГЭ. Но недавно общество услышало мнение, которое всех крайне взволновало, — оно касается ситуации с преподаванием русского языка. Ректор Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина Наталья Трухановская сообщила на слушаниях в Госдуме, что в некоторых национальных республиках русский пора преподавать как иностранный.

**Корр.:** Дмитрий Павлович, кто или что вообще является носителем языковой традиции: народ, интеллигенция, литературные памятники? Как эти элементы соотносятся?

**Дмитрий Ивинский:** И народ, и интеллигенция, собственно, все социальные группы, и отдельный человек. Соотношение элементов внутри системы социальных разновидностей языка сложное. Обычно в рамках традиционной языковой систематики различают идиолекты (речь индивидов), говоры (подвиды диалектов), диалекты (региональные разновидности языка), наречия (группы диалектов, сопоставимые по ряду показателей). Другой аспект описания разновидностей языка — функциональный; здесь различаются литературный язык с различными функциональными стилями (научный, художественный и т. д.), просторечие, жаргон и прочее. Литературные памятники и, шире, письменные, — основной (наряду с диалектами) источник данных для истории языка.

**Корр.:** Как Вы оцениваете предложение ректора Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина Натальи Трухановской преподавать русский язык в национальных республиках как иностранный из-за проблем с уровнем владения?

**Дмитрий Ивинский:** Мне кажется, что основной вопрос заключается в следующем: насколько хорошо мы (со всеми возможными оговорками по поводу того, кто такие эти «мы») знаем ситуацию с преподаванием русского языка в республиках, округах, областях?

Она «благополучна» в том смысле, что мало или вовсе не обсуждается. Поэтому вполне допускаю, что благополучной кажется издали и только до тех пор, пока не начинает обсуждаться предметно и конкретно. Иногда «благополучие» проблематизируется, и на первый план вдруг (как водится у нас на относительно святой Руси; не случайно еще Достоевский любил слегка позлоупотреблять этим словом в своих романах) выступают проблемы, не то чтобы скрывавшиеся кем-то злонамеренным, но не становившиеся инфополюсом.

Данная ситуация интересна, как представляется, не возможностями каких-то политических «применений» и даже не самим этим предложением о преподавании русского в России как иностранного, вы-

глядящим сугубо экстравагантным хотя бы в силу своей двусмысленности (то ли русский язык следует признать иностранным для каких-то категорий населения, то ли, не признавая его таковым, учить ему по разработкам Института русского языка имени А. С. Пушкина, рассчитанным на иностранных студентов, — я думаю, имелось в виду именно последнее), а как «симптом», своеобразное проявление / проявление необсуждаемой реальности.

Итак, эта реальность именно такова, как было сказано ректором Трухановской? Или нет? Я специально ограничиваюсь здесь вопросами, поскольку никогда изучением этой реальности не занимался: пусть по существу дела выскажутся специалисты. В материале ТАСС говорится: «<...> По словам ректора, бывают случаи, когда и сами учителя русского языка не владеют им в полной мере». Это «в полной мере» подробно комментировать не стану: мне не вполне понятно, что такое «полная мера», как и кем именно она была установлена и кому вменена, а вместе с тем я бы не решился утверждать, что не в «национальных», а в самых что ни на есть русских школах дело с этой «полной мерой» обстоит «в полной мере» благополучно.

Во всех школах давно прошла смена поколений, там уже преподают те, кто пережил и бессмысленную бюрократизацию учебного процесса, когда отчетность погребла под собой Учителя, и «концептуализацию» учебного процесса, целью которого было объявлено формирование «квалифицированного потребителя», и «оптимизацию» / «укрупнение» школ. И начинают преподавать те, кто заканчивал «егэшную» школу, а в совсем недавнее время уже в качестве педагога столкнулся с «ковидной» «дистанционкой», возможной (с рядом оговорок) в университетах, но губительной не только для «оптимизированной», но и любой другой школы. Не говорю о том, что вузы, которые выпустили уже не одно поколение новых учителей, как раз в период их подготовки энергично осваивали какой-то странный «национальный» вариант «болонской системы», которая, впрочем, и без осуществленных в нашей стране трансформаций, достаточно нелепа и достаточно разрушительна.

Нужно ли лишний раз напоминать о том, что и эта «система», и ЕГЭ, недостатки которых многократно обсуждались в открытой печати (в т. ч. автором этих строк), живее всех живых? Что дело, так сказать, сделано? Кому-то непонятно, что до тех пор, пока не будет осуществлен возврат к нормальной традиционной школе, общую ситуацию не изменят никакие частные методики, где бы и кем бы они ни разрабатывались? Почему-то мне кажется, что всем это понятно, и уже по данной причине я не считаю необходимым повторять здесь то, что много раз было сказано. Если же я ошибаюсь, и до сих пор это понятно не всем, то тем более нет смысла повторять давно сказанное: кто хотел понять, понял, кто не хотел — не захочет.

Замечу лишь, что имеет место некоторая специфическая неопределенность кем-то вроде бы определенных и, что на-

зывается, предписанных «перспектив». Казалось бы, еще можно хотя бы попытаться вернуться в «точку бифуркации» и заняться восстановлением — с неизбежными необходимыми поправками — того, что некогда работало. Допустим, что в принципе это возможно, однако всё чаще в случае такого допущения вспоминается грубоватая поговорка о том, что из коровы можно сделать фарш, а из фарша корову — нет. Значит, нужна какая-то другая корова взамен пропущенной через мясорубку; таковая была обещана, и говорилось при этом то, что обычно говорится в подобных случаях: будет она и толще, и разумнее, и даже, так сказать, надойнее, а имя сей корове Цифровизация. Словом, ИИ и Гаджет, которые всё (с)могут. И действительно, появились соответствующие образовательные программы-платформы. «Электронная школа» опять же.

Правда, здесь всё зависит, во-первых, от того, что именно «оцифровано», во-вторых, от того, кто именно и как именно работает с этим «оцифрованным» и как именно оценивает результаты того, что появляется на выходе.

Так каковы же результаты на выходе? Каков уровень выпускников школ? Он определяется ЕГЭ? В самом деле? А ЕГЭ и всё сопутствующее — то ли «научными прогнозами развития системы образования» (их же кто-то осуществляет?), то ли административно чуткими и точными интуициями, облакаемыми в форму руководящих указаний, инструкций, предписаний, «дискуссий», уровень которых с очевидностью свидетельствует о принципиальной неспособности или о столь же принципиальной нежелании «системы» менять ситуацию?

Словом, всё в порядке, только вот полуграмотных всё больше. Вполне допускаю, что через одно-два поколения, если всё останется как есть, уже не в «национальных», а в русских школах придется учить русскому, как иностранному.

**Корр.:** Предположим, в стране остались специалисты — носители традиции преподавания русского языка в школе и вузе. Как ими следовало бы распорядиться государству, если бы оно хотело восстанавливать этот сегмент образования?

**Дмитрий Ивинский:** Думаю, что для начала неплохо было бы выяснить, остались ли в стране специалисты, способные совершать разумные действия в сфере управления образованием, и каковы критерии оценки этой разумности. А обсуждать последние без прояснения стратегических целей развития страны (хотелось бы думать, что именно развитие является стратегической целью, а не что-то другое) невозможно.

**Корр.:** А в чем основа традиционного преподавания русского языка?

**Дмитрий Ивинский:** В том, чтобы учить не только правильно писать, но и правильно говорить и при всем этом творчески мыслить. Впервые этот подход был обоснован Ф. И. Буслаевым (1818–1897), считавшим, что изучение языка являет-

ся эффективным тогда, когда сочетается с развитием способностей школьников, а основной критерий оценки образовательного процесса — способность последних использовать все полученные знания в собственной речи, устной и письменной. «Догматический» принцип преподавания он не отвергал («зубрежка» иногда необходима), но предпочитал «эвристический», когда под руководством учителя дети «сами» находят оптимальные решения. Последователем Буслаева был К. Д. Ушинский (1824–1870), много занимавшийся психофизиологией учебного процесса и считавший главной задачей учителя развивать способность и желание учеников учиться самостоятельно, а изучение грамматики считал разумным ориентиром на постижение «логики языка», т. е. «грамматических законов в их логической системе». При этом Буслаев, Ушинский и их последователи исходили из неразрывности обучения и собственного творчества, отсюда «сочинения» и установка на изучение языка изящной словесности в ее лучших образцах.

**Корр.:** В СССР пришлось создавать массовое образование, и в том числе учить русскому языку. Насколько этот опыт применим в нынешней России? Может, интересен опыт других стран, где решались аналогичные крупные задачи?

**Дмитрий Ивинский:** Как известно, в СССР ситуация в образовании менялась с каждым десятилетием, наиболее важным и плодотворным оказался период с середины 1930-х по конец 1950-х. В 1920-е годы была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с безграмотностью, в 1949 году ввели всеобщее семилетнее образование, в конце 1960-х — начале 1970-х всеобщее десятилетнее. Наиболее важным представляется общий принцип, остававшийся неизменным на всем протяжении советской истории: основные усилия государства были направлены на создание качественного массового образования. Если эта установка сейчас может быть провозглашена как стратегическая, тогда, действительно, опыт СССР может быть применим к России (как, в какой части — отдельные вопросы). Но пока что я вижу другое: создается качественное (с рядом оговорок, но тем не менее) элитное образование и плохое массовое. Пока это так, по-настоящему полноценное возвращение к опыту СССР невозможно. Тем более любопытен на этом фоне неослабевающий интерес к некоторым советским учебникам, которые не только «оцифровываются» и размещаются в сети, но и время от времени переиздаются энтузиастами типографским способом. Это выразительный симптом того, что какая-то (судя по всему, очень немалая) часть родительского сообщества признала преимущества советского образования.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Классическая русская журналистика XIX века не имеет ничего общего с западной. Она в полной мере продолжает «мессианство» русской литературы, для которой Слово и впрямь было Бог

# «Собачья верность» Слову?

Отклик на статью «Юбилейное» в № 500 газеты

В движение «Суть времени» меня привело, в частности, бешенство от того, как мой круг общения реагировал на Болотную площадь в 2011 году. Молодой человек как бы должен быть за истину и справедливость, даже если они не достижимы. И то, что кто-то усматривал эти вещи в Болотной, для меня было хуже, чем вообще о них не задумываться.

Между тем реакция знакомых не была случайной. Особо не погружаясь в политику, они разделяли левацкие, хипстерские «убеждения», при которых суть вещи не важна — важны обертка и тусовка. Болотная нужным образом обернута, тусовка собрана — значит, за ней сила. Так они рассуждали и отказывались видеть, что повторяется «разводка» молодежи 1968 года, когда так же, используя обертку и тусовку, попрали истину и справедливость в лице де Голля, отказавшегося от доллара и выведшего Францию из НАТО.

Левачество и хипстерство возможны при одном условии: если не читать статью Ленина «Детская болезнь левизны в коммунизме». На мой взгляд, эта статья как раз обращена к тем, кому истина и справедливость нужны, и кто не хочет, чтобы его «развели».

Дальше возникает вопрос: почему те же Ленин и, например, Белинский, видя ложь и несправедливость, делали одно, а мои знакомые — другое?

Какими бы сильными ни были средства промывки мозгов, чем человек моложе, тем более непривычна для него ложь и тем острее он на нее реагирует. Вопрос в том, что в человеке включается для противостояния лжи. Здесь начинаются большие трудности, которые блестяще учили социальные инженеры второй половины XX века, загнавшие сначала западную, а потом и русскую молодежь в стойло, превратив ее в стадо, неспособное различать истину и ложь.

Спорят о том, как лучше учить: удаленно, очно или еще как-то. Говорят, и совершенно справедливо, о том, как трудно наладить связь между поколениями отцов и детей. В свою очередь, российские корпорации стараются всё лучше оплачивать труд «дорогих» специалистов, чтобы не было «утечки мозгов». А Запад использует российские филиалы, чтобы показать привлекательную жизнь и карьеру, которая ждет тех, кто всё-таки уедет.

Скажу странную вещь: если поместить молодого человека наших дней в атмосферу редакций общественно-политических журналов XIX века, например «Современника», он вряд ли останется безучастным. Он вряд ли вообще останется прежним. Узнавая о том, что происходило в том же самом «Современнике» в середине позапрошлого столетия, понимаешь, что там было и правда «жарко», а потому особенно интересно.

Поговаривают, что в те времена спор считался состоявшимся лишь в том случае, если собеседник соглашался с точкой зрения оппонента.

Полемику внутри «Современника» между авторами — дворянами (Тургеневым, Гончаровым, Толстым) и революционно настроенными разночинцами (Чернышевским и Добролюбовым) — можно сравнить лишь с публицистическими баталиями французской революции, когда мысль, идеи двигали общественное чув-



Кэти Меладзе. Логос. Первый день творения

ство, а вместе с ним — изменения в обществе. В ходе этой полемики Тургенев, не согласный со статьей, в которой Добролюбов предсказывал появление радикально-пронародных сил, поставил Некрасову ультиматум: «Выбирай — я или Добролюбов». Неизвестно, как пошла бы наша история, выбери Некрасов первое.

В разночинной литературе и журналистике был понятный образ будущего «для всех», справедливости для страждущего ее народа. Тогда как в дворянской литературе социальной проповеди уже почти не было. А проповедь литераторов-разночинцев, конечно, носила религиозный характер, хотя и была светской. Именно ее восприняли большевики.

Классическая русская журналистика XIX века не имеет ничего общего с западной. Она в полной мере продолжает «мессианство» русской литературы, для которой Слово и впрямь было Бог.



Майские события во Франции 1968 года

купленных в городе, а потом — по радио, телевидению и интернету. Переход к обществу масс означал, по существу, что роль этих «голосов на деревенской улице» подхватывали СМИ. Они начинали определять настроение, атмосферу и идеологию жизни. Поэтому их влияние стало огромно. В каком-то смысле СМИ стали определять «движение нейронов» и «действие гормонов» нации. И потому теперь уже можно постулировать: «Скажи мне, каковы твои СМИ, и я скажу, кто ты».

Прием информации входит в «дневной цикл» существования человека, потребление информации стало ритуалом. Потому, если возникает новый ритуал, то и жизнь становится другой. И в перестройку ведь страну разрушали не чем-то, а своеобразным словесным, журналистским «обрядом».

Потому именно сейчас важно понять, что Советский Союз создала в каком-то смысле русская журналистика XIX века и ее преемница — собственно политическая журналистика создателей советского государства — Ленина и других. Русское Слово.

Вначале было это Слово, а потом — дело создания новой страны.

Думаю, если так начнут относиться к журналистике и авторы, и читатели, и издатели, то многое может измениться.

Белинский, с которого почему-то не берут пример современные молодые люди, был журналистом, сочетавшим в своих текстах глубокое философское мировоззрение с откликами на текущую реальность, будь то литературные произведения или политические события.

Наверное, вся народная русская журналистика училась у Белинского не только мыслям, но и «ярости личного присутствия» в тексте. У него учились не ремеслу — действию.

Возвращаясь же к теме, за что молодым людям любить свою страну и ее Слово, вспоминаю стихотворение Бродского «Остановка в пустыне», речь в котором идет о разрушенном храме, на месте которого построили концертный зал:

*Вот так, по старой памяти, собаки  
на прежнем месте задирают лапу.  
Ограда снесена давным-давно,  
но им, должно быть, грезится ограда.  
Их грезь перечеркивают явь.  
А может быть, земля хранит тот  
запах:*

*асфальту не осилить запах псины.  
И что им этот безобразный дом!  
Для них тут садик, говорят вам —  
садик.*

*А то, что очевидно для людей,  
собакам совершенно безразлично.  
Вот это и зовут: «собачья верность».  
И если довелось мне говорить  
всерьез об эстафете поколений,  
то верю только в эту эстафету.  
Вернее, в тех, кто ощущает запах.*

Давно снесена ограда русского Слова. А земля, замурованная асфальтом западничества, хранит его запах. И только он — настоящий.

Юрий Высоков

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Нас проинструктировали по поводу «растяжек», или как там они называются... Подробно так рассказали... Как выглядят, где примерно их искать... Конечно, жутковато, с детками-то...

## Через границу пешком. Рассказ попутчицы

**М**ы с детьми тоже, как уже бабахать рядом начало, в Россию пошли. Ну да, пешком. А чего вы так удивляетесь? Своим ходом, естественно! Мы ведь в Харьковской области жили, в небольшой приграничной деревне. От нашего дома до России, до мостика, — метров пятьсот.

Раньше, в прежние времена, к нам женщины бегали оттуда.

Никаких проблем не было, мосток перебежали, и всё. Речушка узенькая, всё по-соседски. Да, там даже купаться толком сложно было, мелкая, не потонешь... И мы к ним, на танцы и просто в гости. Собирались компанией и — вперед! Где всё это, куда делось? Не было никаких дурных мыслей ни у кого... Свои же все! Нет, ну пацаны дрались, бывало. Но это же обычное дело, и между собой — тоже было. Наши, деревенские штучки, девчонку там не поделили или по пьяни. А так, чтобы ненависть — ни в жизнь! Никогда такого не было!

Долго мы сидели и ждали. Надеялись. Больно менять ничего не хотелось. Опять же огород, картошка, хозяйство. Но тут уж, как говорится, деваться некуда... Из дуги оглобли не сделаешь, надо что-то решать...

Как ВСУ зашли в соседнюю деревушку, я решила: «Всё, пора!»

Над нами начали кружить вертолеты, страшные, тяжелые такие, и выпускать в ту сторону свои смертельные штуки... Аж колыхалось всё. И мурашки по коже. Живем не пышно, а далеко слышно. Так-то!

Оттуда, от соседей, где бои шли, до нас — километров пять, уже страшно становилось. Гремил!

Куры у многих с перепугу нестись перестали. Даже внешне изменились. Все знают, что от худой курицы — худые яйца. Даже дохнуть начали, представляете? А люди — ничего, как-то пыхтят...

Связь работала, электричество тоже было. Еще не начались та разруха и весь тот ужас, которые настали потом. Даже не знаю ничего о судьбе многих людей, которые там остались.

Я взяла и позвонила материной знакомой «на ту сторону». Да, вот вы усмехаетесь, я знаю, что у вас совсем не так. А у нас — так просто. Взяла и звякнула!

А она с пограничниками связалась. Тоже всё очень легко. Сама теперь поражаюсь. Наслушалась ведь, насмотрелась... Ну а они ведь там рядом, и относятся к местным очень доброжелательно. А после начала СВО отношение только лучше стало.

Нас проинструктировали по поводу «растяжек», или как там они называются... Подробно так рассказали... Как выглядят, где примерно их искать... Конечно, жутковато, с детками-то... Мы их видели, представляете? Вот обходили, как нас и учили. Идем, как по грибы, под ноги смотрим, и вокруг. В народе говорят: «Без причины смерти не бывает». Значит, причины не было, время наше не настало еще. Прошли мы...



Галина Брусницына. Попутчица. 2022

А потом, на той стороне, нас просто встретили российские пограничники. Во всем военном такие, с оружием, серьезные, но доброжелательные. Вы представляете себе? Подошли и поздоровались!

Потом — поднялись наверх, а там уже машина ждет!

Часть солдат осталась там, а нас повезли в пограничный пункт, или как он там

называется. Помогли во всем, накормили, чаем напоили, успокоили.

Дальше — уже следующий транспорт подъехал, и нас забрал. Чудеса!

А тут, в Белгородской области, у нас родственники. Мы в тепле и безопасности. Теперь вот, когда всё уже позади — вам свои приключения рассказываю. Вы улыбаетесь, я рада. И сын ваш слушает вни-

мательно. Видите, как всё хорошо? Я тогда еще думала, когда по минам этим шли, что такая история мало с кем из украинцев приключилась. Свезло нам!

Это ли не счастье?

Записал D.D.