

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

26 октября 2022 г.

№ 505

11 ПЛАНИРОВАТЬ РАЗВИТИЕ

Удивительно, что некая группа коммерческих, т.е. частных компаний больше заботится о благе страны, чем облеченные властью государственные структуры

13 «МЫ ЗАЩИЩАЕМСЯ ОТ ТЬМЫ». В ГОСДУМЕ ОБСУДИЛИ ЗАПРЕТ ПРОПАГАНДЫ ИЗВРАЩЕНИЙ

Заигрывания в течение нескольких постсоветских десятилетий с теми, кто сейчас назван «сатанистами» и тьмой (и, конечно, ими являются) не могли не отразиться на душах людей и, что самое страшное — детей



15 РЕЙТИНГИ ШКОЛ. КУДА ДВИГАЮТ ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

Систему, ориентированную на дальнейшую сегрегацию образования, продолжают достраивать, как будто нет военной спецоперации, как будто Запад не объявил нашей стране вендетту

И если все-таки пытаться выходить из пагубной ситуации, в которую попала Россия, с последним тридцатилетием надо «завязать», как с пьянкой завязывают

Духовное производство

*«Предназначение». Выпуск № 11 (часть II).
13 октября 2022 года*

Когда я поступил на режиссерский факультет Щукинского училища и стал показывать педагогам спектакли своего андеграундного театра, педагоги сетовали, что этот тип культурной продукции будет недоступен пониманию некоего собирательного персонажа, который они именовали «тетей Маней из Кунгура».

Потом я со спектаклями ездил в районы, гораздо более отдаленные и труднодоступные, чем этот самый Кунгур. И всё там по большей части понимали. Но это — небольшая заметка на полях.

В принципе я всегда с уважением относился к тем, кто собирает на стадионах и в огромных концертных залах массу людей, обладающих иным запросом, нежели

публика моего небольшого театра. Считаю, что культура должна быть многоадресной. И что к запросам всех адресатов надо относиться очень внимательно.

Поэтому, когда речь шла, например, о концертных программах для групп населения, явным образом ориентированного не на продукцию моего театра, мы всегда включали в них наиболее популярные советские и русские песни, столь же популярные стихи, прозаические тексты. Словом, всё, что наверняка понятно широкой аудитории.

К 2015 году мне стало очевидно, что аудитория требует не той относительной простоты, которая существовала, скажем, в советской эстраде, а чего-то очевиднейшим образом более регрессивно-

го. Упрощенного беспощадно по мысли, сниженного по уровню чувств, по всей эмоциональной сфере (благородства, изысканности и так далее) в неимоверной и недоступной моему пониманию степени. И что любая попытка поднять аудиторию хотя бы до среднего эстрадного уровня начала 80-х годов XX века дается с неимоверным трудом.

А главное, что между такой вполне простой эстрадной продукцией советской и досоветской эпохи и современным массовым потребителем выстроен барьер абсолютного непонимания.

Я уже приводил в качестве примера песню «С чего начинается Родина».

Продолжение на стр. 2



Кузьма Петров-Водкин. Театр. Драма. 1907

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Приведу еще и другую песню. Потому что президент России в Калининграде недавно вспомнил одного своего сослуживца-нелегала, которого все называли Сан Саныч. Он был разведчиком-нелегалом и (цитирую) «каждый день фисковал свободой, здоровьем, а может, и жизнью».

Президент сказал: «Я его как-то спрашиваю. Набрался смелости, говорю: «Сан Саныч, а вам не обидно? Я почти начинающий молодой человек, а Вы двадцать пять лет в нелегалке и сидите со мною рядышком»».

Ответ Сан Саныча он запомнил на всю жизнь. Сан Саныч сказал ему, что мог бы работать и не здесь, что ему предлагали другие места работы. Но, сказал Сан Саныч (я цитирую президента), «мне это не нужно. Мне в свое время Родина доверила то, что не доверила другим. Я чувствую свою востребованность и благодарен Родине, что дала такую возможность».

Прочитав Сан Саныча, Путин далее добавил, что Сан Саныч «сказал такими простыми словами, что у меня в голове всё перевернулось. Я почувствовал, в чем ценность бытия: не в удовлетворении своих амбиций, а в служении и в самореализации таким образом».

Согласен с каждым словом президента. Я считаю, что он говорит о важном. Но подобная установка Сан Саныча является результатом определенного духовного производства, определенной эстафеты поколений.

Причем эстафеты, организованной совершенно определенным образом.

Эстафеты, нацеленной на то, чтобы передать определенные ценности с помощью определенной стратегии.

Для такой передачи создавались не только педагогические институты, в которых определенным же образом отбирали и воспитывали будущих учителей. Создавались самые разные структуры, которые в совокупности именуются институциональностью.

Эта институциональность до поры до времени сочетала организованность процесса передачи эстафеты с человеческим содержанием тех людей, которые были вписаны в эту организованность (Рис.1). Деятельность Сан Саныча осуществлялась в рамках очень определенной организованности под названием нелегальная разведка. И ничего бы Сан Саныч не сделал и не понял вне этой организованности.

Но если бы внутри данной организованности оказался помещен не коллективный Сан Саныч, а коллективный генерал Калугин или Скрипаль, то грош цена бы была этой организованности. Или же она могла даже превратиться в свою противоположность.

Значит, только сочетание определенной труднодостижимой организованности (она же институциональность) и человеческого материала, который заполняет данную организованность (как вода чашку: чашка — организованность, а материал — вода), может порождать нужные результаты. А этот человеческий материал не валяется на дороге. Он добывается, формируется, преобразуется и используется в ходе так называемого духовного производства.

Президент России не может не знать, что в постсоветский период была поломана институциональность, а человеческий материал стали отбирать и формировать по принципу, диаметрально противоположному тому, который действовал в эпоху Сан Саныча (Рис. 2.).

В эпоху Сан Саныча и до него культивировались солидарность и служение. На это работали «определенные организованности» (школы, вузы, другие учреждения). И в этих организованностях определенные люди передавали эстафету солидарности и служения.

Затем начали отбирать совсем других людей, размещать их в других органи-

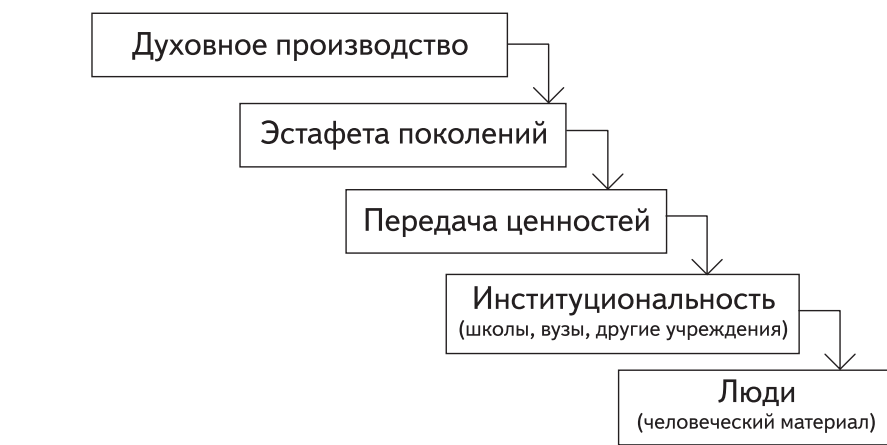


Рис.1. Духовное производство людей

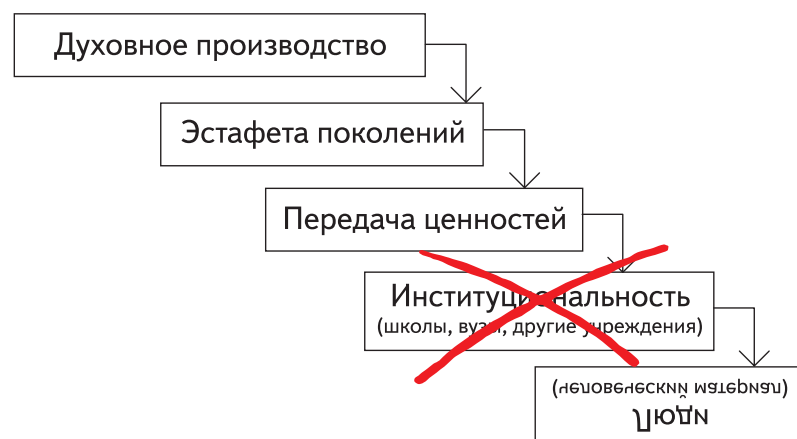


Рис. 2. Последствия поломанной институциональности

ванностях, нацеленных на диаметрально противоположное. И формировать, причем очень настойчиво, отрицание любой солидарности и любого служения.

Притом нацеливая тех, кого формировали и отбирали, на крайние формы эгоцентризма. И поселяя в них веру (сама она не поселится) в то, что желание осуществлять служение — это беда, болезнь, что верят в служение неполноценные люди, одержимые странными идеями. Так ведь? Ну разве нет?

Какое-то время я довольно часто выступал в молодежных аудиториях. Например, в достаточно продвинутой аудитории, состоящей из молодых людей, получивших стипендии за свои политологические сочинения. У меня есть привычка при прочтении лекций выбирать одного слушателя, который мне кажется наиболее созвучным тому, что я говорю. И прямо адресовываться к нему. И вот я выбрал сразу одного молодого человека, как раз из разряда тех романтических юношей с горящими взорами, которые в советскую эпоху наиболее остро реагировали на всё сказанное про служение, подвиг, жертву.

Я прочитал лекцию. Закончил ее под аплодисменты. Ко мне подбежали подпи-

сывать книгу. Первым подбежал тот молодой человек, которого я сразу заподозрил в идеалистичности.

Молодой человек сказал: «А можно я к вам прикоснусь?» Поскольку идея эта мне показалась довольно странной, я спросил: «А зачем вам это?»

Молодой человек показал несколько листов распечатки густопсового бреда, написанного по моему поводу в издании типа «Компромат.ру», и сказал дрожащим голосом: «Вот здесь написано, что вы срубили у олигархов восемь лимонов в гринах. Так я думаю: если я к вам прикоснусь, может, мне тоже подфартит?»

Только не говорите мне, что я пытаюсь с помощью отдельных, специально отобранных негативных примеров, как говорилось в советскую эпоху, навести тень на плетень. Теперь, кажется, говорят «натянуть сову на глобус».

Уверяю вас, я знаком с социологическими данными, вполне созвучными моему примеру. Просто примеры всегда адресуют не только к разуму, но и к чувству.

Один высокопрофессиональный педагог, постоянно работавший с молодежными аудиториями, говорил мне: «Черчилль стал циником после того, как прошел боль-

шой жизненный путь. Да и то он не стал окончательным циником, как показал финал его политической карьеры. А когда идущий в политику юнец является полным циником, в самом начале пути готов на всё — то это совсем скверно. Цинизм на старте и цинизм в финале — это два разных типа цинизма». Он же потом еще будет набирать цинизм, а у него уже — вот сколько!

Я уже сказал, что ознакомившись с тем, что президент говорил о служении — очень справедливо говорил, — вспомнил одну незатейливую песню. Примерно такую же, как «С чего начинается Родина». Называется она «Летят перелетные птицы».

Текст написан Михаилом Исаковским. Год написания — 1948-й.

Приведу наиболее существенное, имеющее прямое отношение и к Сан Санычу, и, к сожалению, к нашей эпохе:

*Немало я стран перевидал,
Шагая с винтовкой в руке,
И не было горше печали,
Чем жить от тебя вдалеке.
Немало я дум передумал
С друзьями в далеком краю,
И не было большего долга,
Чем выполнить волю твою.
Пусть утопал я в болотах,
Пусть замерзал я во льду,
Но если ты скажешь мне слово,
Я снова всё это пройду.
Желанья свои и надежды
Связал я навеки с тобой,
С твоею суровой и ясной,
С твоею завидной судьбой.*

Надо ли подробно разбирать, какая пропасть непонимания, причем не только интеллектуального, но и эмоционального, лежит между тем, что сказано в этой песне и что внесло свою крохотную, но очень важную лепту в воспитание Сан Саныча, — и нашей эпохой?

Надо ли напоминать о том, что в постсоветскую эпоху эмиграция поощрялась? То есть говорилось, что следует уподобляться перелетным птицам. А те, кто им не уподобляются, — это люди второго сорта. Среди моих соратников есть эмигранты, вернувшиеся в Россию. Это очень патриотичные люди, пережившие трагедию эмиграции чаще всего потому, что их выдавало, например, из постсоветского Казахстана. Или откуда-нибудь еще. Или их в детстве затащили в эмиграцию родители, совсем очумевшие от вытворяемого Чубайсом и его присными на территории, которая раньше была Отечеством, а превращалась в какой-то странный ликвидком.

Сегодня слова о том, что не нужно вести себя, как перелетные птицы, после произошедшего в постсоветскую эпоху — это почти бред.

«Несут этот бред какие-то архаические существа, — говорят молодые люди. — А мы даже не понимаем, что он означает. Рыба ищет, где глубже, человек — где лучше. Вот Жак Аттали, которого у нас восхваляли безмерно, вообще говорил, что кочевники (то есть перелетные птицы) — это и есть лучшая часть будущего человечества».

И почему это нет горше печали, чем жить вдалеке от территории, на которой ты не можешь по-настоящему развернуться? Что за дикость?

И чью это волю надо выполнять? Какой-то родины? Понятно! Выполнять надо волю бандитов, которые хотят тебя использовать в своих целях. А у них не сплывет, ха-ха-ха?

И что это за «долг» такой? Какой-то совковый атавизм. Никому мы ничего не должны. Нам все должны. Мы и папе с мамой ничего не должны. А уж какой-то родине тем более».

Что, это всё не культивировалось — то, что я только что с сарказмом произнес, —



Уинстон Черчилль

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

на протяжении тридцатилетия? Еще как культивировалось и продолжает культивироваться. Тому примеров масса. Уехал — вернулся. Плюнул в рожу — утерлись: приезжай назад! Вот кто король!

«И зачем я по какому-то слову какой-то родины буду утопать в болоте, замерзать во льду, лезть в идиотские авантюры этой родины, если мне с рождения внушали, что ориентироваться я должен на комфорт и свое личное процветание. И что только если я так буду ориентироваться, то заработает этот самый рынок. И всем станет хорошо. Так что это моя моральная обязанность — так ориентироваться. Ради общего блага».

Этого что, не говорилось? Это не преподается и сейчас в наших вузах?! В эпоху спецоперации, в эпоху харьковской катастрофы.

На основе какой метаморфозы надо заново создавать новые производительные силы, восполняя фактически невосполнимый ущерб предыдущего тридцатилетия? Я же не говорю, что это невозможно. Я говорю, что это страшно трудно. Что это почти невозможно. Значит, это требует такого волевого напряжения, такой страстности, каких-то новых и совсем других Красиных, Кржижановских. Которых среди тех, кого я вижу вокруг, нет и в помине, ни наверху, ни внизу. Это же факт.

Можно выйти из любой, самой пагубной ситуации. Просто она становится всё более пагубной. А на каждом витке, чтобы выйти, надо всё больше воли, которой становится всё меньше. И делают так, чтобы ее становилось всё меньше.

И если всё-таки пытаться выходить, то тогда с этим тридцатилетием надо «завязать», как с пьянкой завязывают. Ведь завязывают? Надо слезть с иглы стабилизационного регресса, который, между прочим, где-нибудь к 2030 году всё равно приведет к самоуничтожению.

Предлагаю учесть также то, что песня про перелетных птиц десятилетиями звучала в качестве несомненного позитива, на который надо ориентироваться. И что звучала она сначала по радио, а потом по радио и телевидению на безальтернативной основе. Были такие безальтернативные институты масс-медиа. И в них работали люди, которые формировали подобные ориентиры — «а я остаюсь с тобой», — создавая разных Сан Санычей.

Теперь представьте себе, что нынешнюю самую простую и незатейливую аудиторию — не обязательно тех хорьков на Рублевке, которых мы любим справедливо уценивать, живописуя их свойства, — а действительно простую, незатейливую аудиторию, с которой мне приходится сталкиваться по 200 дней в году, поскольку я много времени провожу сейчас в российской глубинке, вот эту аудиторию спросят: «Что бы вы хотели, чтобы мы вам исполнили — «Летят перелетные птицы» или «А ты чего такая грустная?»

Поверьте мне, я не смакую нынешний культурный регресс, я ему противостояю, и я его ненавижу, я против него борюсь. Но нельзя же прятать голову в песок, не понимая масштаба нынешней культурной катастрофы. Как профессионал гарантирую вам, что среднестатистическая аудитория — вне зависимости от того, собралась ли она на концерт или на любое другое мероприятие — однозначно и с большим отрывом проголосует за песню «А ты чего такая грустная». Приведу слова:

*Опустила глазки в пол,
Щечки дует на меня.
Глухая, давай, постой,
В чем же моя вина?
Говоришь, что не забыть
Его первый поцелуй.
Ну как же с тобой быть?
А я тебе скажу:
А ты чего сидишь?
Такая грустная.*



Эдуард Оле. Пассажиры. 1929

*Улыбнись и всё забудь,
Девочка вкусная.
Понафасну слез не лей,
Он тебя не стоит, знай.
Пусть уходит, будет с ней,
А себя ты мне отдай.*

Зайдите в интернет, и вы увидите рекордное число просмотров. Только на YouTube, когда я ознакомился с наиболее востребованной продукцией, у этой песни, выложенной 18 марта 2021 года, было 54 миллиона 779 тысяч 783 просмотра.

Но ведь я не по количеству просмотров даю оценки, а по опыту человека, профессионально работающего с потребителем культурной продукции вообще. И с тем потребителем, который сформировался на настоящий момент в той провинции, от поведения которой будет зависеть судьба России.

Мне скажут: ну что вы прицепились к попсе?

Отвечу. Во-первых, так ли просто провести сегодня грань между нею и чем-то другим?

Во-вторых, она будет многое определять.

В-третьих, попса попсе рознь.

Попса была всегда. Но сорок лет назад она была другая. Это не моя возрастная ностальгия, а несомненный научный факт.

Если всерьез, на психоаналитическом, культурологическом уровне, с использованием любых современных технологий провести семантическое и любое другое сопоставление, то выяснится, что между «птицей счастья завтрашнего дня» или «миллион алых роз» и этой «девочкой грустной» — жуткая культурная пропасть.

А ведь таких «девочек грустных» до и больше. И главное — они совсем иначе востребованы, чем что угодно. Чем этот «миллион роз», чем самый разухабистый блатной фольклор предыдущей эпохи. Другая погода на дворе. Она сформирована регрессом. И она этим регрессом поддерживается. И она не сулит ничего хорошего. Неужели вы еще в этом не убедились, проведя кампанию по сбору добровольцев?

Служение, Родина — они важнее всего? Уже в 1996 году, то есть в эпоху меньшего укоренения регрессивных культурных кодов в сознании населения, пелось, что

«важней всего погода в доме». И это очень нравилось аудитории. Кто-нибудь помнит эту песню?

*Главней всего погода в доме,
А всё другое — суета.
Есть я и ты, а всё, что кроме,
Легко уладить с помощью зонта.*

Вот улаживайте с помощью зонта харьковский стыд!

Никто не расшифровывал, что такое «всё остальное». Но я надеюсь, зрителю понятно, что «всё остальное» — это то, ради чего жил и рисковал совокупный Сан Саныч. У этого совокупного Сан Саныча, я надеюсь, есть дети и внуки. Не всегда всё складывается так трагически, как у некоторых нелегалов, дети и внуки которых узнают, кто такие их родители, во взрослом возрасте. А ведь, говоря о совокупном Сан Саныче, имею в виду не только работников нелегальной разведки.

Ну так вот. Эти дети и внуки учатся в определенных школах, если они живут в России. Они должны взаимодействовать с другими учащимися? Если эти учащиеся сориентированы на улаживание всего с помощью зонта и прочие постсоветские прелести, то эти дети и внуки Сан Санычей либо станут белыми воронами — им все эти группы и группочки скажут: «Да шел бы ты нафиг с прибабахами в духе твоего папаши, деда, прадеда, идиотов этих», — либо их перекуют в соответствии с ориентацией тех групп, в которых будет происходить их социализация.

А эти группы ориентируются уже не на решение проблем с помощью зонта, а на нечто более крутое.

Вы современные японские мультфильмы смотрели? Поинтересуйтесь. Когда ребенок говорит: «Если я не буду в курсе аниме, то со мной не будет общаться сверстники», — вы понимаете, что это значит? Понимаете, что для ребенка в определенном возрасте — самое главное, чтобы с ним общались сверстники? Вам цена вопроса понятна? Вам понятно, что спираль эта продолжает раскручиваться?

Вот что такое духовное производство, которое полетело под откос вместе с продвинутыми производительными силами, главная из которых — человек, а его получить без духовного производства нельзя.

Я говорю о том, что со времен решения проблем с помощью зонта всё сдвинулось в худшую сторону. И я говорю об этом не понаслышке, а опираясь на исследование. В первом приближении — всё сдвинулось от этого «зонта», с помощью которого надо решать проблемы, в сторону «А ты чего сидишь такая грустная».

Регрессивный тренд таков, поверьте.

И его создает страшная машина духовного производства... — чего? Регресса.

А он не затрагивает никого? Ни генералов не затрагивает, ни воюющую молодежь? Я изумился, что не настолько затрагивает, как это можно было бы себе представить. Но ведь затрагивает, разве нет?

В чем задача той страшной машины духовного производства, которая этот регрессивный тренд создает? Создает каждый день на огромные деньги налогоплательщиков. В том, чтобы подавить всё, связанное со служением, подвигом, Родиной — и культурой.

И что значат ваши примеры? Это глас вопиющего в пустыне. Которую вы же и создали!

Идентичность через культуру?

Через какую культуру?

Песня, которую мне хотелось бы обсудить не с позиций узкохудожественных, а совсем иначе, называется «Дядя Вова, мы с тобой».

Автор этой песни Вячеслав Антонов — ветеран боевых действий, участник первой чеченской кампании. Какое-то время он служил в спецназе, причем служил в высшей степени хорошо. Он награжден боевыми медалями. Его патриотизм для меня лично несомненен.

Меньше всего мне бы хотелось эстетствовать по поводу его песен. Они такие, какие они есть. У них есть аудитория. И если эта аудитория поддерживает Вячеслава Антонова, то такая поддержка является фактором не только современной культурной жизни, но и фактором жизни политической, мобилизационной.

Никакого сомнения у меня нет в том, что Антонов в своих песнях не пытается подыгрывать власти, прислуживать ей. С экрана смотрит человек достаточно искренний. И это понятно всем, кто взял на себя труд ознакомиться с его песнями, мне в том числе.

Теперь о песне Антонова «Дядя Вова, мы с тобой».

По поводу этой песни на новостном портале Ульяновска об Антонове говорится как о земляке. А о его песне — как о художественном произведении, созданном пять лет назад, но сумевшем обрести новую жизнь в условиях спецоперации.

Что людям помогают выстоять такие песни, как «Дядя Вова, мы с тобой».

Что сегодня этот хит Антонова получил новый виток популярности.

Что славы его песне «Дядя Вова, мы с тобой» прибавила депутат Госдумы Анна Кувычко, исполнившая эту песню через полгода после ее написания вместе с волгоградскими кадетами, то есть с детьми. Но написана-то она была раньше. И не для детей!

Вот что мне глубоко чуждо, так это имеющие место попытки приписать Кувычко и Антонову некие карьеристские мотивы. У Антонова их нет, это видно. А Кувычко — ну депутат и депутат. Если бы это было легко сводимо к карьеристской жизни, я бы эту песню не обсуждал.

Нет — точно нет — этих карьерных мотивов и у волгоградских кадетов, исполнявших песню вместе с Анной Александровной Кувычко.

Спросят: «А что вы можете сказать о людях, если ваше знакомство с ними сводится к просмотру видеозаписей?»

Могу сказать то, что понимаю как профессиональный режиссер. А понимаю я следующее.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

Текст, принадлежащий Антонову, равно как и музыка, отвечают определенным стандартам нашей прискорбной эпохи. Какова эпоха, таковы и стандарты. Возможно, например, Антонову следовало проявить осторожность в песне «Бригада 101» и не называть своих боевых товарищей «солдатами удачи», а он это подчеркивает. «Солдаты удачи» — это нехорошее словосочетание. И везде в мире, и у нас. Тем более что товарищи Антонова ни формально, ни как-то иначе солдатами удачи не являются. Но товарищам нравится. Публике нравится. Время такое, что солдаты удачи — это хорошо.

Ситуация, поверьте, настолько отчаянная, что нет никакого желания смаковать нынешний культурный регресс. Если можно разрулить эту ситуацию с помощью песни «Дядя Вова, мы с тобой» или «Мы будем петь, будем гулять» — ну разруливайте. Разруливайте — но что ж происходит-то!

Кроме того, в кадетском исполнении сквозь все огрехи самодеятельности пробивается наиважнейший сигнал под названием искренность. А это дорогого стоит в плане духовного производства.

Я убежден, что и взрослые, породившие резонансное выступление кадетов, и сами кадеты — хорошие люди, пытающиеся выразить то, что они чувствуют.

Президент России действительно перешел Рубикон. Против него ведется мощнейшая информационная кампания. И если ты к такому переходу Рубикона относишься позитивно, а я отношусь именно так, то почему бы всем, кто так относится, а их очень много, не превратить это отношение в песню, используя имеющиеся у них в распоряжении выразительные средства?

И почему те, кто эти средства задействует, должны задумываться, отвечают ли эти средства неким им неведомым эстетическим критериям или не отвечают? Тем более что современная эпоха на эти критерии, безусловно, забила болт.

У противоположной стороны — у всех совокупных хулителей Антонова, Кувычко, кадетов — в части соблюдения этих критериев всё тоже, мягко говоря, не ахти. И всегда та или иная позиция высказывается как на высокопрофессиональном уровне, так и иначе. Ну, скажем так, на уровне современных аналогов того, что в эпоху моей молодости называлось агитбригадами.

Я сам в школьные и студенческие годы создавал такие агитбригады, готовил их к выступлениям, участвовал в их работе. Но и я, и другие члены агитбригад понимали, что занимаем место в некоей культурной матрице своей эпохи.

Какова матрица нынешней эпохи? Есть ли она вообще?

Какова роль существующей системы в создании этой матрицы? Очень важно иметь ракеты. Но и другое нужно иметь.

Это намного важнее обсуждения свойств конкретной песни, чья жанровая специфика способна, как ни странно, породить вопросы не культурологического, а совсем иного свойства. Я не авторам или ребятам это сейчас адресую. У того, о чем я говорю, есть другой адресат.

Перед тем как к нему обратиться, я еще раз констатирую: с жанром всё в порядке. То, что исполнено кадетами — это патристический лубок. И Антонов как его создатель, и Кувычко как организатор выступления, да, может быть, и сами выступающие понимают, что в таком лубке ставку можно делать прежде всего на искренность. Хода нет — ходи с бубей. И им удастся в какой-то мере реализовать такой подход. Так что повторяю, перед тем как сказать главное: ни к кадетам, исполнявшим песню, ни к тем, кто вложил нечто в их уста, организовал их творческую деятельность, у меня нет никаких претензий.

У меня претензии есть к бандеровской сволочи, которая говорит, как она будет



Иероним Босх. Сад земных наслаждений. 1500–1510

расправляться с учителями. Я другое обсуждаю, понимаете? Совсем другое!

И это другое донельзя трагично. Все претензии, в силу коих я это вообще обсуждаю, адресованы сформированному нашей эпохой и осложненному нашей регрессивной спецификой воиющему несоответствию между колоссальностью брошенного России ликвидационного вызова и нашим ответом на этот вызов.

Цитируя Высоцкого:

*Чем же битъ? Ладью — страшно вато,
Справа в челюсть — вроде рановато,
Неудобно как-то — первая игра <...>
Обнажил я бицепс ненароком, <...>
И хваленый пресловутый Фишер
Тут же согласился на ничью.*

Не будет этого.

Так вот, характер ответа порожден свойствами существующей стабилизационно-регрессивной системы.

«Так что, не надо было отвечать?» — спрашивает зритель.

Нет, надо было. Всё равно надо было. Намного хуже было бы, если бы не ответили.

Кроме того, во-первых, еще не вечер. И можно попытаться что-то исправить. Пока такого желания у системы нет, но кто знает...

А во-вторых, поощряя определенный тип ответов на вызов, система не может оперировать аргументом под названием «нас поддерживают». Тут мало сказать, что поддерживает, согласно социологическим опросам, такая-то часть населения. Она ведь, когда тяготы начнутся, будет меняться. Если создали обывателя и хотят на него опереться, если создали потребительское «ням-ням», тут важно же не только привести социологические данные, которые у многих вызывают вопросы, тут надо еще и показать прямо — вот кто нас поддерживает. Вот поддержка — она же есть. Но системе нужна та поддержка, которая созвучна естеству этой системы.

В советское время — на последнем этапе лживо — говорилось, что народ и партия едины.

Вот меня и интересует: в нынешнюю эпоху какой народ желателен системе в качестве не народа-держателя, не народа, несущего крест государственности, а народа-поддерживателя?

Желателен ли этой системе хоть какой-то народ-поддерживатель?

Наш ответ на то, что Запад запланировал и для России (для нее-то в первую очередь), и для человечества, резко повышает роль политического лидера. Каковым и формально, и по существу до сих пор является Владимир Владимирович Путин. Поэтому сама по себе адресация к лидеру — мол, мы поддерживаем именно тебя — представляется мне вполне правомочной.

Но давайте рассмотрим исторические прецеденты, имеющие прямое отношение и к нашей стране, и к ее выстаиванию с опорой на лидера.

Никогда роль лидера не была у нас так высока, как в эпоху Великой Отечественной войны. И имя этого лидера всем известно — это Иосиф Виссарионович Сталин. Кому-то он нравится, кому-то нет.

Матери моей, например, он не нравился по многим причинам. Отца ее расстреляли в 1938 году. Но и она мне говорила: «Мы в Москве осенью 1941-го поверили в будущую победу потому, что он, в отличие от его холуев, остался в Москве. И было ясно, что он в ней останется, что бы ни случилось. Да и вообще, как можно нести ахинею по поводу того, что мы в войне победили вопреки Сталину? Какая недостойная чушь».

Ну так вот. Распространяется паника по поводу того, что Донецк пустеет и так далее. И это право рядового человека. Но те, кто побегут сейчас, должны забыть о том, чтобы какое-то место занимать потом. Что-то решилось в ходе перелома в Великой Отечественной войне, когда Сталин в ноябре 1941-го остался в Москве. И было ясно, что он останется до конца. И это признавали отнюдь не только его горячие почитатели.

Мой отец, провоевавший и в финской, и в Великой Отечественной, должен был поднимать людей в атаку, будучи политруком. И я его спросил: «Так что ты кри-

чал — «мать-перемать» или «За Родину, за Сталина?»»

Отец ответил: «Мать-перемать солдаты сами начнут орать через минуту. А в начале мне надо было что-то хоть как-то облагородить. Иначе потом совсем рехнешься. Так что я кричал «За Родину, за Сталина». Так было положено. И потом, не будешь же кричать «За победу мировой революции, за Коминтерн». Каждому времени требуются свои имена. Война требовала имени Сталина».

Так что никакое имя и впрямь не подымалось у нас в эпоху большой беды — а уж какая была беда — на большую высоту, чем имя Сталина.

Твардовский писал по этому поводу уже после смерти Сталина (во время так называемого разоблачения культа личности Сталина, будь оно неладно):

*Кому пенять? Страна-держава
В суровых буднях трудовых
Ту славу имени держала
На вышках строек мировых.
И русских воинов отвага
Его от волжских берегов
Несла до темных стен рейхстага
На жарком темени стволлов.*

Лидером, которого в час беды в нашем Отечестве более всего отождествляли с Родиной, был, конечно, Сталин. Но и тут, как мы знаем, в начале называлось имя — Родина. А потом имя — Сталин.

Это не придирка — это попытка выявить природу запроса нынешней системы на народную поддержку. Тогда: сначала — за Родину, а потом — за Сталина. Этого требовала эпоха. Этого требовал народ. И сам Сталин понимал, что Родина выдала ему мандат на лидерство. Что без этого мандата он нуль без палочки. Об этом потом, после Победы, был его тост «За русский народ».

Сталина называли отцом народов. И вообще отцом. Дети благодарили товарища Сталина за счастливое детство.

Но кто-нибудь мог себе представить в ту эпоху — дохожу до главного, — что дети запоят в час беды «Дядя Йося, мы с тобой»?

И как все эти слова — «дядя», «солдаты удачи» — связаны вместе-то? Кто на самом деле (дети — ладно) поддержку оказывает? Кто с «дядей Вовой»? И почему «дядя»?

Для тогдашней системы это было немислимо. Она не могла себе этого позволить и культурно, и политически. Потому что она иначе понимала две фундаментальные вещи.

Первая — что такое поддержка.

Вторая — что такое выстаивание.

Вчитываешься в стихи, которые читала в осажденном Ленинграде Ольга Берггольц.

Вчитываешься в то, что писала о русском слове и русской судьбе тогда же Анна Ахматова.

Спрашиваешь себя, зачем в голодающем городе, где грешно было говорить, что «не хлебом единым», ибо хлеба не было, нужно было обязательно сыграть Ленинградскую симфонию Шостаковича, она же симфония № 7.

А теперь какие-то специфические гламурные особы будут сравнивать проведенный московский День города с исполнением Ленинградской симфонии, и никто не затыкает пасть!

И понимаешь разницу между эпохами, системами и состояниями общества.

Та эпоха, та система, то состояние рождали Сан Санычей.

Я говорю не о мелочах. Поверьте, пройдет еще полгода, и станет ясно, насколько по-настоящему судьбоносно то, о чем я говорю.

Сан Санычи возникают не по щучьему велению. Ими нельзя обзавестись по принципу «дунул, плюнул, обзавелся».

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Для того, чтобы Сан Саныч мог работать так, как он работал, и от всей души сказать слова... Для того, чтобы Владимира Владимировича эти слова могли поразить — требовался талантливый самоотверженный труд огромного числа очень качественных людей, институционально организованных так, чтобы их труд был эффективен. То есть требовалось функционирование адекватного духовного производства.

Тогдашняя система это производство создавала, опекала, поощряла. В чем-то, возможно, и коверкала. Но только в чем-то.

Чем занималась тридцать лет нынешняя система, создававшая диаметрально противоположное духовное производство?

Она воспитывала совсем другой контингент, не так ли?

В великой песне «Вставай, страна огромная» страну и народ призывали встать на смертный бой. О последнем бое пелось в поздней, совсем не столь грандиозной песне:

*«Еще немного, еще чуть-чуть,
Последний бой, он трудный самый».*

Но тут было ясно, что речь идет о последнем бое, завершающем Великую Отечественную войну, о знамени над Рейхстагом. Петь сейчас о последнем бое в том смысле, в каком пелось в песне со словами «еще немного, еще чуть-чуть», явным образом не приходится. Нам очевидным образом предстоит еще много боев.

Так почему же в песне «Дядя Вова, мы с тобой» главный командир должен позвать не на смертный бой, а в последний бой?

Может быть, рифмы ради? Ну нет. Тут ведь что:

*«и если главный командир
нас позовет на смертный бой»,*

что:

*«и если главный командир
нас позовет в последний бой».*

Одно и то же.

Значит, с одной стороны, нынешняя система до колки боится слова «смерть» и «смертный». И заразила этим страхом общество. Мне ли не знать, в какой степени это так! Показываю важные передачи, а мне говорят: «Знаете, у вас черный фон. А фон должен быть цветной. Побольше всего цветного. Нас так учили». Потом на ТВ, которое так учили, возник цветной, ужасно цветной фон в передаче, продемонстрировавшей себя таким образом, что ее ожидаемо не стало. «Люттики-цветочки у меня в садочке»... «Я посажу цветочки и будет пахнуть»...

Система боится и слова «смерть», и всего, связанного с мобилизацией. Она боится, например, хождения строем больших колонн по улицам Москвы.

«Суть времени» так прошла так в 2014 году, называлось «Красный марш». И что только ни делалось для того, чтобы переломить эту политическую эстетику. И каких-то людей с гармошками присылали (шутов просто!), и советы были скопировать что-нибудь у американцев — взять шарики, одеться в цветное. И придирались к расцветке одежды, сами же говоря при этом, что да, они понимают, что есть очень много подобной униформы в разных странах мира, но что им сказали к чему-то придраться любой ценой. И шепотом называлось, кто именно сказал.

Почему система так реагировала на эту эстетику?

Потому что она чужда ей самой. А также тому, кого она считает своей опорной базой. То есть потребителю, обывателю.

Кстати, потом меня в Севастополе за этот марш благодарил адмиралы в штабе Военно-морских сил. Но это отдельная история. Я здесь обсуждаю нынешнюю

систему, которой нужна уличная эстетика многоцветная, радостная и не отпугивающая обывателя как свою единственную опору и надежду.

Но если бы всё сводилось к этому — к «мы будем петь, будем гулять», к радостным малоинтеллектуальным толпам, к уличному гламуру и копиям чужих образов. Если бы к этому всё сводилось!

У словосочетания «последний бой» есть определенный традиционный смысл, не имеющий никакого отношения к тому, который используется в песне про «еще немного, еще чуть-чуть». Согласно этому традиционному смыслу, последний бой — это Армагеддон.

России постоянно навязывают абсолютно чуждое ей желание довести дело до этого самого Армагеддона. Кто навязывает России это, ей абсолютно чуждое, желание? Западный враг, вот кто.

Вскоре после начала спецоперации на Украине Запад начал проводить массивную информационную кампанию, нацеленную на создание образа под названием «Россия конца времен» или «Россия последнего боя». Мы, понимая, что врагу нужно это, а значит, нам это уж никак не нужно — какие делаем выводы?

Мы будем систему менять, достаточно тонкую работу вести или заниматься самым примитивным, чем только можно, с отчаяния? По принципу «ненароком обнажил я бицепс». Так этот совокупный «Фишер» не согласится ни на ничью, ни на что, кроме безоговорочной капитуляции и расчленения страны!

Но тот или иной вывод — кому же это нужно — можно сделать, только если твое мировоззрение целостно. А мировоззрение обывателя не обладает этой самой целостностью. Смертного боя обыватель боится. Но если обывателя достать (а он ведь невротичен, и достать его нетрудно), то обыватель возопит, что он всех уделает так, что мама не горюй. И сформулирует это на том криминальном языке (он ведь очень криминализован, этот обыватель), чьи специфические шедевры мне бы здесь не хотелось воспроизводить. В том числе и потому, что они слишком хорошо известны.

А теперь о том, как эта наша местная специфика накладывается на новую глобальную эпоху. Новизна которой по большей части состоит в том, что интернет из глобального средства коммуникации пре-

вращается в глобальное средство самовыражения очень специфических индивидов.

Я уже говорил, что к песне про «дядю Вову» можно относиться по-разному. И тут всё зависит от того, в какую культурную матрицу вписана эта песня. Я не песню обсуждаю, а эту матрицу. Не девочек и мальчиков, не исполнителей, а совсем других персонажей. Если песня правильным образом соотносится с великими произведениями, в которых народные тревоги и чаяния получают соответствующее выражение, то всё в порядке.

А если такая культурная вертикаль опрокинута, и всё теперь равноценно (постмодернисты говорили, что равноценны матерная записка на заборе и пушкинский «Борис Годунов»), то дело плохо.

Свое предчувствие возможности такого приравнивания Маяковский выразил в гениальных строках из поэмы «Облако в штанах». Я приведу эти строки:

*Улица муку молча перла.
Крик торчком стоял из глотки.
Топорились, застрявшие поперег горла,
Пухлые такси и костлявые пролетки
Грудь испешеходили.
Чохотки плоче.*

*Город дорогу мраком запер.
И когда —
Всё-таки! —
Выхаркнула давку на площадь,
Стихнув наступившую на горло паперть,
Думалось:
В хорах архангелова хорала
Бог, ограбленный, идет карать!
А улица присела и заорала:
«Идемте жрать!»*

*Гримируют городу Крупты и Круптики
Грозящих бровей морщя,
А во рту
Умерших слов разлагаются трупики,
Только два живут, жифея —
«сволочь»
И еще какое-то,
Кажется, «борщ».*

Маяковский перевел в гениальные стихи то, что улица извлекла из себя в Первую мировую войну.

А в Великую Отечественную не улица, а народ извлекли из себя другое. И это другое было оформлено очень и очень многими великими людьми. Я, например,

считаю, что не чурающаяся лубка и сочитающаяся его с трагедией поэма Твардовского «Василий Тёркин» — это народное и великое произведение. Это лубок и трагедия одновременно.

Тут и «переправа, переправа», и гармонь погибшего танкиста, переданная Тёркину его друзьями, и разговор Тёркина со смертью. И вполне фольклорный поединок Тёркина с немецким солдатом.

Народные чаяния той эпохи одним способом оформлял Твардовский. А иначе это же оформляли Платонов, Симонов, Гудзенко, Ахматова, Берггольц и многие другие.

Не было улицы, был народ. И безъязыкости тоже не было.

Если теперь улица сочтет себя самодостаточной и заявит, что всё, что она выхаркивает, надо не оформлять, а предъявлять в качестве новой художественности, то мы не выстоим.

Потому что «Дядя Вова, мы с тобой» может вызывать искреннюю симпатию и щемящее чувство до тех пор, пока тебе не говорят, что это и есть русский художественный эверест XXI века.

В советскую эпоху рядом с детским незатейливым пением существовали очень высококультурные детские хоры. И всё имело свое место, свое право на свою жизнь. Что теперь?

Чего добивается система?

На что она работала всё последнее тридцатилетие?

И что она наработала?

Повторяю еще раз, я категорически отвергаю в нынешней ситуации любое культурное рафинэ. И готов отказаться даже от самых безусловных для меня культурных критериев, если это будет способствовать победе наших войск на Украине.

Но, во-первых, это не может способствовать победе.

Во-вторых, мы уже в новой реальности.

А в-третьих, мы обсуждаем не отдельную, сколь угодно важную, победу, а способность выстоять долговременно в условиях беспрецедентного давления на Россию.

Чью способность? Это очень серьезный вопрос.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян



Советские солдаты и командиры слушают играющего на баяне танкиста. 1941

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Спецоперация — это всерьез и надолго

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 24 октября — РБК

Минобороны РФ приведены в готовность силы и средства к выполнению задач в условиях радиоактивного заражения из-за «готовящейся провокации с «грязной бомбой», заявил начальник Войск радиационной, химической и биологической защиты ВС генерал-лейтенант Игорь Кириллов.

«Министерство обороны Российской Федерации располагает информацией о планировании киевским режимом провокации, связанной с подрывом так называемой «грязной бомбы», или мало-мощного ядерного боеприпаса», — сказал генерал.

Целью провокации Кириллов назвал обвинение России в применении оружия массового уничтожения на Украине и запуск в мире «мощной антироссийской кампании, нацеленной на подрыв доверия к Москве». Он напомнил, что на Мюнхенской конференции по безопасности в середине февраля президент Украины Владимир Зеленский заявил о намерении «восстановить ядерный статус Украины», а также «неоднократно призывал страны НАТО нанести удар» по России.

По информации Минобороны, две украинские организации «имеют конкретные поручения по созданию так называемой «грязной бомбы», утверждает генерал. По его словам, «работы находятся на завершающей стадии».

«Кроме того, располагаем сведениями о контактах офиса президента Украины с представителями Великобритании по вопросу возможного получения технологии создания ядерного оружия. Для этого на Украине имеются соответствующая производственная база и научный потенциал», — заявил Кириллов.

По его словам, на Украине для создания «грязной бомбы» могут использоваться запасы радиоактивных веществ с трех действующих атомных электростанций — Южно-Украинской, Хмельницкой и Ровенской. Они располагают девятью бассейнами выдержки отработанного ядерного топлива, в которых содержится до 1,5 тыс. т обогащенного до 1,5% оксида урана.

На выведенной из эксплуатации Чернобыльской АЭС хранятся 22 тыс. содержащих уран-238 отработавших тепло-выделяющих сборок, а также уран-235 и плутоний-239 — основные компоненты ядерного заряда, продолжил генерал.

«На недавно созданном предприятии по переработке радиоактивных отходов «Вектор», на Приднепровском химическом заводе, в пунктах захоронения радиоактивных отходов «Буряковка», «Подлесный», «Россоха» может разместиться более 50 тыс. куб. м радиоактивных отходов, которые также могут быть использованы в качестве компонентов для «грязной бомбы», — указал Кириллов. Кроме того, Восточный горно-обогатительный комбинат на двух шахтах из трех добывает урановую руду до 1 тыс. т в год, добавил он.

По утверждению Минобороны, Киев рассчитывает замаскировать подрыв «грязной бомбы» «под нештатное срабатывание российского ядерного боеприпаса малой мощности, в котором в качестве заряда используется высокообогащенный уран». Подобные провокации Запад уже организовывал в Сирии, «когда «Белые каски» снимали там пропагандистские ролики о применении химического оружия

правительственными войсками», заключил генерал.

Ранее министр обороны Сергей Шойгу созвонился с коллегами из Турции, Франции, Великобритании и США — Хулуси Акаром, Себастьяном Лекорню, Бенном Уоллесом и Ллойдом Остином соответственно и сообщил им о возможности применения Киевом «грязной бомбы». Позднее глава Госдепа Энтони Блинкен, министры иностранных дел Франции и Британии Катрин Колонна и Джеймс Клеверли отвергли утверждения российской стороны.

Глава украинского МИД Дмитрий Кулеба назвал утверждения Москвы абсурдными и опасными и предложил МАГАТЭ отправить на Украину экспертов, поскольку Киеву «скрывают нечего».

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в свою очередь заявил, что «угроза налицо», а недоверие Запада «не означает, что перестает существовать угроза применения такой «грязной бомбы».

Взрыв «грязной бомбы» в военном смысле не имеет никакого значения, а вот как информационный повод для дальнейшей эскалации — просто идеален.

МОСКВА, 24 октября — Интерфакс

Глава МИД РФ Сергей Лавров назвал несерьезными заявления о том, что Москва может сама применить «грязную бомбу».

«Я могу сказать, что сегодня или завтра в СБ ООН этот вопрос тоже будет обсуждаться. Голословные опровержения наших западных коллег о том, что всё это выдумки и что Россия сама планирует сделать нечто подобное, чтобы обвинить режим Зеленского — это несерьезный разговор. Некоторые из наших собеседников действительно предложили обсудить имеющиеся у нас сведения на профессиональном военном уровне. Это подход, который мы поддержали», — сказал он на полях клуба «Валдай».

«Грязная бомба» представляет собой контейнер с радиоактивными изотопами и зарядом взрывчатого вещества. При подрыве заряда контейнер разрушается и радиоактивное вещество распыляется ударной волной, создавая при этом радиоактивное загрязнение местности на больших территориях, а также может привести к возникновению лучевой болезни», — сказал ранее начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных сил РФ Игорь Кириллов.

ПЕКИН, 20 октября — ТАСС

Зам. главы МИД КНР Ма Чжаосюй призвал граждан страны «как можно скорее» покинуть территорию Украины. Об этом он заявил на пресс-конференции в рамках проходящего в Пекине XX съезда Коммунистической партии Китая.

«Учитывая текущую ситуацию на Украине в сфере безопасности, дипломатические представительства Китая в этой стране в настоящее время готовят эвакуацию граждан КНР», — указал он.

МОСКВА, 19 октября — «Взгляд»

Для уверенной обороны Херсона нам не хватает артиллерии и расположенных

рядом военных аэродромов, которые могли бы использоваться силами ВКС России, сказал военный эксперт Сергей Денисенцев.

«Ключевая проблема обороны Херсона в том, что он лежит на западном берегу Днепра. Всю логистику снабжения нужно строить через крупную водную преграду», — рассказал Денисенцев.

По словам собеседника, большую роль играет численное превосходство противника. «Стянуть больше сил для уверенной обороны Херсона у российского командования не получится. Могут возникнуть проблемы со снабжением через реку», — пояснил он.

«Нам также не удастся отслеживать противника в режиме реального времени из-за слаборазвитой спутниковой разведки и нехватки беспилотников. Это приводит к тому, что уходит много времени на принятие решения о нанесении удара», — подчеркнул собеседник.

НЬЮ-ЙОРК, 21 октября — РИА Новости

Россия распространила в СБ ООН письмо с призывом не допустить разрушения Киевом дамбы Каховской ГЭС, что может привести к гибели тысяч людей, заявил на заседании СБ ООН постпред РФ при ООН Василий Небензя.

«ВСУ на протяжении пяти месяцев обстреливают город Новая Каховка в Херсонской области», — сказал Небензя. По его словам, в сутки прилетает до 120 ракет, из которых большинство — американские HIMARS.

НИКОЛАЕВ, 22 октября — РИА Новости

Мэр Николаева Александр Сенкевич призвал жителей выехать из города и не возвращаться до завершения боевых действий. Он также рекомендовал каждому, кто принял решение остаться в городе, запастись водой и продовольствием как минимум на неделю.

ХЕРСОН, 22 октября — «Страна.УА»

Администрация Херсонской области издала распоряжение о том, что все мирные жители Херсона «должны незамедлительно покинуть» его. То же самое касается «министерств гражданской администрации».

Всем им предписано переправиться на левый берег Днепра.

ХЕРСОН, 22 октября — Телеграм

Канал Readovka сообщил, что на фоне массовой эвакуации горожан из Херсона ряд компаний в городе стали отказываться принимать российские рубли и требуют к оплате гривны. Как объяснили корреспонденту Readovka сотрудники одной из заправок, работающей под брендом крымской АЗС, такое требование поступило к ним от начальства, впрочем, доказательств этому не привели, и очевидно, что продавцы врут.

Сам начальник заправки тоже не смог толком объяснить нам, почему было принято такое решение, и в свою очередь сообщил, что распоряжение поступило ему якобы от его руководства.

Помимо АЗС, рубли массово отказываются принимать также и в аптеках. Более того, как рассказали Readovka местные

жители, российскую валюту еще и не хотят менять, а курс, по которому обменивают украинскую гривну на рынке, возрос в соотношении 1х2. Между тем, как передает наш корреспондент, проблемы в городе возникают не только с оплатой в рублях, но и с бензином — ряд АЗС вовсе закрывается из-за нехватки топлива.

Ситуация под Херсоном очень странная, в России считают, что город могут оставить, а на Украине, наоборот, что русские его превратят в крепость-плацдарм для дальнейшего наступления на юге. Очень на это надеемся.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 октября — «Лента.ру»

Основатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин заявил, что на границах Луганской и частично Донецкой Народных Республик, а также внутри них активно возводятся фортификационные сооружения, так называемые линии Вагнера. Кроме того, на территории Белгородской области создается народное ополчение — его формированием, а также возведением оборонительных сооружений занимается Герой России Андрей Богатов. Несколько предприятий производят на территории региона необходимые элементы для «линий Вагнера», а инструкторы ЧВК проводят обучение граждан.

КУРСК, 23 октября — Интерфакс

Губернатор Курской области Роман Старовойт сообщил об окончании строительства двух усиленных линий обороны на границе с Украиной.

Накануне губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков сообщил о работах по установке защитных сооружений.

КИЕВ, 19 октября — РИА Новости

ВСУ исчерпали возможности для экстенсивного развития и нуждаются в повышении качества личного состава, в противном случае конфликт будет вечным, никаких «сенсационных побед и прорывов» от армии Украины ждать не приходится. Об этом заявил бывший и. о. главы ОП Украины (5 марта — 10 июня 2014 года), народный депутат нескольких созывов Сергей Пашинский в разговоре с российскими пранкерами Вованом и Лексусом, думая, что беседует с экс-послом США в России Майклом Макфолом.

«Мы исчерпали экстенсивные возможности развития армии. Что такое экстенсивные: мы мобилизовали миллион человек, полмиллиона отправили на фронт... Или мы сейчас поднимем качество наших вооруженных сил, качество персонала, солдат, командиров. Или эта война будет вечной», — сказал Пашинский.

МОСКВА, 24 октября — «Взгляд»

Главный военком Киева Юрий Максимов заявил, что украинская армия нуждается в «доукомплектовании» и поэтому мобилизация на Украине продолжится.

Причем повестку могут ждать все военнообязанные в возрасте до 60 лет. Рейды с раздачей повесток также планируются. «Выписывать повестку могут в любом месте и в любое время суток», — добавляет он.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Запад, видимо, смирился с тем, что Украина потеряна, поэтому действует по принципу «так не доставайся ж ты никому».

...

ВАШИНГТОН, 20 октября — «Коммерсант»

Члены Конгресса США намерены принять закон о предоставлении Украине нового пакета военной помощи на \$50 млрд, сообщает телеканал NBC со ссылкой на источники. По словам одного из собеседников канала, этого будет достаточно, чтобы убедиться, что Украина «сможет пережить год».

Конгрессмены торопятся с утверждением этой помощи из-за опасений, что новый состав Конгресса, который изберут 8 ноября, будет «более скептически» настроен к оказанию помощи Киеву.

ВАШИНГТОН, 19 октября — Defense One

Слишком сильная зависимость Пентагона от миллиардера Илона Маска и его спутникового интернета Starlink опасна для демократии.

Когда Маск пригрозил Пентагону перестать платить за обслуживание Starlink на Украине, стало ясно, что в критический момент (например, в ходе вооруженного конфликта на Тайване) лидеры подобных крупных корпораций могут начать вставлять Пентагону палки в колеса, если сочтут конфликт невыгодным для себя.

Маск владеет спутниками связи Starlink, которые помогают многим украинцам подключаться к интернету. До недавнего времени он казался многим военачальникам США образцом того, как строить вещи в век информационных технологий. Маск возглавлял военные конференции, где читал Пентагону лекции о том, что нужно сделать, чтобы было быстрее и дешевле. Он принимал у себя на частных обедах ключевых военачальников, лидеров, которые говорили о нем публично с беззастенчивой лезостью. Для Пентагона Маск стал чем-то средним между изобретателем Томасом Эдисоном и пророком Моисеем.

Нынешняя ссора Илона Маска с Пентагоном по поводу того, кто будет платить за услуги спутникового интернета на Украине, показывает, насколько демократия уязвима перед прихотями авторитарно настроенных технических магнатов.

...

Под выдуманную американцами концепцию о разделении всех мировых явлений на демократические и авторитарные можно подвести всё, что угодно — поднятие цен на нефть, провал зеленой энергетики, агрессию против России. Теперь и Маска определили как авторитарного магната. Означает ли это уже команду на начало охоты на него или это пока лишь предупреждение, чтобы он не слишком зарывался — скоро будет ясно.

КИЕВ, 23 октября — «Коммерсант»

Зеленский считает, что мировое сообщество должно пообещать России атаку на центр принятия решений, если Москва будет угрожать ударами по офису президента на Банковой улице в Киеве. Зеленский отметил, что постоянно слышит из России призывы ударить по центрам принятия решений на Украине.

МОСКВА, 24 октября — «Коммерсант»

Главред RT Маргарита Симоньян заявила, что телеканал прекратил сотрудничество с Антоном Красовским, занимающим пост

директора вещания RT. Поводом стали его призывы топить и жечь украинских детей. Симоньян назвала подобные высказывания дичью. Сам журналист принес извинения и заявил, что ему неловко.

Поводом для скандала стало его интервью с писателем Сергеем Лукьяненко. Тот сказал, что в детстве в Украине дети говорили ему, что их страна «оккупирована москалями». В ответ на это Антон Красовский заявил, что «топить таких надо было», «в смерекову хату забивать и жечь этих детей». Писатель в ответ заявил, что это экстремизм.

Симоньян назвала высказывание журналиста «диким и омерзительным». «На данный момент я останавливаю наше сотрудничество, поскольку ни я, ни остальной коллектив RT не можем позволить, чтобы мелькнула даже мысль о том, что кто-то из нас способен разделять подобную дичь», — написала она в Telegram.

Антон Красовский после этого написал, что ему «по-настоящему неловко». Он выразил надежду, что его простят. «Слушайте, мне по-настоящему неловко, что я как-то не увидел этой границы. Про детей. Ну бывает так: сидишь в эфире, тебя несет. И ты не можешь остановиться», — написал он в Telegram.

...

А все предыдущие фашистские высказывания г-на Красовского отчего-то глаз и слух главреду RT не резали. Вот такая у нас патриотическая элита.

Добавим, что главное в этой истории — полная компрометация лозунга о денацификации Украины, под которым началась СВО, самим фактом работы этого нацистствующего сотрудника в компании с говорящим названием «Россия сегодня» — как полноценная политическая диверсия, да еще в военное (!) время, не рассматривается. Ни главредом, ни, как мы предполагаем, прокуратурой. Будем рады ошибиться.

Мобилизация или?..

МОСКВА, 18 октября — РИА Новости

Правду о том, за что сражаются российские военные в ходе спецоперации, надо активно доносить до молодежи и преподавателей вузов — это особенно ярко показала ситуация с травлей студента факультета журналистики МГУ за его патриотическую позицию, заявил помощник президента РФ, председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский.

«Журфак МГУ забит этими тварями еще и из числа, так сказать, учеников «либеральных преподавателей». Мы всё это могли терпеть, вполне это было нормально. У нас свобода, плюрализм процветал 30 лет. Только не в военное время. В военное время как-то это нехорошо, мне кажется», — добавил он.

...

А откуда эти «твари» взялись на журфаке, и не только там? Не той ли это породы люди, которые в начале 1990-х из телестудий НТВ Гусинского стреляли в спину нашей армии в Чечне? И не постсоветская ли культура РФ, долго опекаемая г-ном Мединским, растила и учеников, и их преподавателей?

...

МОСКВА, 20 октября — «Ведомости»

Мобилизованные сотрудники банков начали возвращаться домой после поступления

в военкоматы списков на бронь от частичной мобилизации. Как сообщил источник газеты на финансовом рынке, в военкоматы наконец начали поступать списки, составленные ЦБ РФ на основе заявок банков и отосланные в Минобороны.

Другой источник также подтвердил, что списки сотрудников банков на бронь поступили в военкоматы на прошлой неделе: 13 октября в краевые, 16 октября в местные.

ИРКУТСК, 17 октября — «Коммерсант»

Зам. главы заксобрания Иркутской области Лариса Егорова призвала отменить бронь от мобилизации сотрудникам кредитных организаций. Она написала в своем телеграм-канале, что такое решение (о предоставлении брони) является ошибочным, а на передовой «заждались коллекторов и сотрудников служб безопасности микрофинансовых организаций». Депутат полагает, что «частичная мобилизация не сможет нанести серьезного ущерба финансовой системе страны», поэтому «не имеет смысла делать из банкиров привилегированную касту».

МОСКВА, 18 октября — «Октагон»

Эксперты говорят о кадровом голоде, который будет нарастать из-за перехода работников на предприятия с бронью от призыва.

Судя по тому, что происходит в медиа, общество больше всего обеспокоено не ситуацией в зоне боевых действий и не военно-экономическим потенциалом страны, а ошибками, которые допускаются при мобилизации, распределении, размещении и подготовке призывников, а также отправкой в воюющие части необученных людей, что уже привело к гибели, ранениям и пленению нескольких десятков человек.

На этом фоне лоббисты всех мастей бьются за бронь и пугают ущербом, который нанесет экономике страны ослабление их отраслей. И надо всем этим парит государство, которое не только не в состоянии прекратить весь этот бардак, но и не делает того, с чего нужно было начинать еще в феврале, — не занимается переводом экономики страны на военные рельсы.

Реальность опасности заставила всех включить защитную реакцию: продвинутая молодежь побежала за границу, обычные уклонисты стали менять места проживания или просто не открывать двери, бизнес завалил об убытках и недополученной прибыли, а руководители производственных компаний и системообразующих предприятий, столкнувшись с мобилизацией квалифицированных кадров, поставили вопрос о расширении возможности вводить бронь для незаменимых сотрудников.

Проблема, однако, состоит в том, что незаменимыми оказались почти все. Работников банков нельзя призывать, потому что они являются носителями некоего сакрального знания. Учителей — потому что среди преподавателей школ очень мало мужчин и это плохо влияет на воспитание мальчиков. Адвокатов — потому что они адвокаты. Айтишников — потому что они уехали, как только началась СВО, а кто не уехал, имеет бронь. Сотрудников правоохранительных органов и частных охранных предприятий — потому что страна захлебнется в преступности. И так далее, куда ни ткни.

Но есть и более глубокие, вполне объективные причины. Значительная часть российского социума состоит из людей, которые хотят жить хорошо, ни за что не отвечая и ничем не рискуя. Началось это не в пресловутых 1990-х, а гораздо

раньше — с возникшего в СССР феномена общества потребления при тотальном дефиците. А культ потребления подразумевает привычку брать, а не давать. Иными словами, далеко не все граждане России руководствуются в своей жизни известной максимой Джона Кеннеди: «Не спрашивай, что для тебя сделала родина, спроси себя, что ты сделал для нее».

МОСКВА, 21 октября — Ridus

Глава RT Маргарита Симоньян рассказала, как мэр Сочи Алексей Копайгородский помогает местным военкоматам выполнять план по частичной мобилизации.

По словам Симоньян, градоначальник предоставил военкоматам списки злостных алиментщиков, чтобы их отправляли на фронт в первую очередь. Таким образом, считает Копайгородский, мужчины начнут отдавать долг не только Родине, но и своим детям, ведь сумма алиментов будет удерживаться с их ежемесячного жалования.

«А нельзя так везде?» — вопрошает госпожа Симоньян.

Действия мэра Сочи, помимо главы RT, поддержали продюсер Иосиф Пригожин. А Дана Борисова попросила немедленно мобилизовать ее бывшего мужа, от которого у телеведущей есть дочь.

...

С одной стороны, нам втолковывают, что защита Родины — это священная обязанность и долг каждого гражданина (что и отличает гражданина от чужака, временно проживающего на данной территории), а с другой — определенная часть нашей «элиты» делает всё, чтобы защиту Отечества превратить в наказание для проштрафившихся «граждан». Не возникает когнитивного диссонанса, нет?

...

МОСКВА, 18 октября — ТАСС

Зам. главы комитета Госдумы по экономической политике Станислав Наумов направил главе Минфина РФ Антону Силуанову письмо с инициативой о возмещении мобилизованным гражданам части их затрат на покупку бронжилетов, лекарств, продовольствия и других вещей. Парламентарий предлагает возвращать затраченные средства за счет социального вычета, который уже действует в отношении, например, расходов на благотворительность, обучение, лечение и приобретение медикаментов. Как отмечает издание, в рамках социального вычета можно вернуть 13% от потраченного в пределах затрат до 120 тыс. рублей при условии, что человек в этот год заплатил НДФЛ на сумму не меньшую, чем просит к возврату. Альтернативным вариантом возмещения средств, полагает Наумов, может стать прямой кешбэк по предъявленному чеку, подобно тому, что действует уже в туристической отрасли.

Кроме того, по мнению парламентария, необходимо найти способ возвращать деньги тем, кто помогал мобилизованным: близким и друзьям. Например, предлагает Наумов, эти траты следует отнести к категории благотворительности: тогда эти люди тоже могли бы получать социальный вычет.

...

А может, всё-таки раз и навсегда наладить систему обеспечения армии всем необходимым? И чтоб не воровали, а воевали.

...

МОСКВА, 18 октября — «Октагон»

Спецоперация на Украине, западные санкции против РФ и частичная моби-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

лизация повлияли на российский рынок труда. Серьезные изменения в сфере трудоустройства неминуемо сказываются и на выборе будущей профессии выпускниками школ. Сейчас предпочтения школьников и их родителей заметно расходятся с запросами государства. Часть абитуриентов стремятся выбрать специальность, которая в случае необходимости даст им возможность уехать за рубеж или работать удаленно.

Пандемия, а затем и СВО на Украине буквально перевернули рынок труда с ног на голову. Стране остро не хватает инженеров, врачей и педагогов, однако выпускники голосуют ногами совсем за другие специальности.

«Судя по настроениям нынешних школьников и их родителей, ситуация с количеством специалистов в сфере медицины и фармацевтики будет только ухудшаться», — считает профориентолог Елена Новикова. Многие будущие выпускники принимают решение отказаться от поступления в медицинские вузы. Например, по направлению «фармацевтика» самые большие заработки были у специалистов, работавших в иностранных компаниях. После их ухода с рынка доходы в этом секторе значительно упали. Профессия врача пугает абитуриентов постоянными переработками при относительно невысокой зарплате, по крайней мере, в первые годы. А после объявления частичной мобилизации еще и тем фактором, что врачи, в том числе женщины, являются военнорезервными.

По словам эксперта, растет популярность профессии психолога. За время пандемии и СВО спрос на услуги психологов увеличился в несколько раз, а стоимость консультации у наиболее востребованных специалистов уже достигает 10–20 тыс. рублей.

Рост спроса отмечается на всех направлениях, где возможна удаленная работа.

В тех же педвузах конкурс, скорее всего, снижаться не будет, возможно, даже вырастет, особенно на факультетах математики и иностранных языков. Однако школам от этого легче не станет: выпускники будут выбирать работу репетитора, спрос на этих специалистов пока не снижается, несмотря на проблемы в экономике и снижение доходов населения. В то же время доходы школьных учителей не адекватны возложенной на них нагрузке и уровню стресса на работе. И, как показала ситуация с бронью от мобилизации, ценными сотрудниками учителя для государства не являются.

ВЛАДИКАВКАЗ, 21 октября — Интерфакс

Сотрудники военкоматов прекращают работу на пунктах пропуска «Верхний Ларс» и «Нижний Зарамаг» на границе России с Грузией и Южной Осетией, сообщили в пресс-службе главы Северной Осетии.

«Сегодня поток граждан, которые пересекают государственную границу, схлынул. Ситуация стабильная. Необходимость в дополнительном упорядочении движения через государственную границу отпала. Кроме того, Федеральная пограничная служба располагает всеми необходимыми сведениями и списками о гражданах, для которых ограничен выезд из страны», — написал глава республики Сергей Меняйло.

А нельзя ли сделать, чтобы «испуганные патриоты», уехавшие из страны, больше сюда не возвращались? Гражданство — это не только права, но и обязанности — не хочешь их выполнять, сдавай паспорт.

Хотят ли русские войны?

КИЕВ, 23 октября — «Страна.УА»

Американское издание New Yorker выпустило материал о том, как США помогали ВСУ до и после вторжения России. Журналисты узнали много интересных деталей, которые ранее были неизвестны.

1. План наступления под Балаклеей еще летом разработали силами Украины, США и Великобритании на одной из военных баз в Европе. При этом «американские и британские военные помогли оттачивать стратегию украинцев».
2. Накануне спецоперации РФ на Украине в США провели также командно-штабные игры и пришли к выводу, что Киев Россия захватит если не за 72 часа (как это, по данным американцев, планировали в Москве), то несколькими днями позже. Собеседники газеты считают, что в Пентагоне «ошиблись в сторону алармизма» и «перенесли афганский опыт на украинцев».
3. Командующий ВСУ Валерий Залужный скрывал от США истинные планы по обороне Киева, чтобы американцы не рассказали о них Зеленскому, который сопротивлялся переводу страны на военные рельсы (чтобы не провоцировать РФ и не вызвать панику на Украине).
4. ВС РФ периодически уничтожали гаубицы M777 ракетными ударами.
5. Координаты крейсера «Москва» передали Украине США — по запросу из Киева.
6. Украине не предоставляют дальнебойных ракет ATACMS, поскольку она «выразила амбициозное желание нанести ракетные удары по Крыму». При этом есть негласный запрет применять американское оружие по Крыму.
7. Много систем HIMARS Украине предоставить не смогут. «Не потому что мы вам не доверяем, а потому что их просто нет в неограниченном количестве на планете Земля», — добавил источник в Пентагоне.
8. Та же история с системами ПВО, которые сейчас просит Украина. По словам высокопоставленного чиновника Пентагона, проблема скорее техническая, нежели политическая: «У нас не так много запасных систем ПВО, которые можно было бы предоставить».

Ценное откровение. И какова будет наша реакция?

БЕРЛИН, 18 октября — ИА Красная Весна

Германия проводит подготовку к длительному противостоянию с Россией, заявила глава МИД ФРГ Анналена Бербок на Berlin Foreign Policy Conference. По словам главы германского МИД, наступило время окончательно заменить формулу «безопасность вместе с Россией» на формулу «безопасность от России».

Немецкий министр заверила, что Германия будет и дальше поддерживать Украину в политической, военной, гуманитарной и экономической сферах, так как, по мнению Бербок, «Украина борется не только за свое выживание, но и за свободную Европу».

Бербок отметила, что референдумы, прошедшие в ЛДНР, Запорожской и Херсонской областях, свидетельствуют, что президент Путин сжег мосты и «не ищет пути назад».

БЕРЛИН, 23 октября — РИА Новости

Ведущий политик немецкой оппозиционной партии ХДС, депутат бундестага Вольфганг Шойбле предложил Франции и Польше объединиться против «угрозы» со стороны России, об этом говорится в его статье, опубликованной в Frankfurter Allgemeine Zeitung.

«Россия воюет против свободного демократического порядка Европы, от которого, по ее мнению, для нее исходит угроза», — пишет Шойбле. В этой связи он считает, что Германия, Франция, Польша должны взять на себя руководящую роль и стать ядром европейского оборонительного сообщества. Эти три государства должны будут выработать общие направления военной политики, к которым смогут присоединиться другие европейские страны.

«А если они будут действовать еще смелее, то смогут оперативно объединить свои национальные вооруженные силы в одну армию, об использовании которой они будут принимать совместные решения», — заявил Шойбле.

Как считает политик, иначе «Польша, другие восточноевропейские страны, а теперь и Скандинавия», которым якобы угрожает Россия, поступить не могут.

Воевать с Россией руками Польши можно только распустив НАТО. Но и такой вариант не исключен, а возможно, даже и предпочтителен для постепенного истощения России.

МИНСК, 17 октября — РИА Новости

Белоруссия оставляет за собой право принятия превентивных мер стратегического сдерживания для недопущения нападения или нейтрализации вооруженного конфликта, заявил на брифинге для иностранных военных дипломатов глава департамента военного сотрудничества минобороны Белоруссии полковник Валерий Ревенко.

«Немаловажно, что на территории Литвы и при поддержке литовских властей было создано и функционирует так называемое объединенное переходное правительство, ставящее своей целью свержение действующей власти в Республике Беларусь», — добавил Ревенко.

КИЕВ, 21 октября — «Страна.УА»

В Сети появилась информация о том, что Польша перебрасывает военную технику к границам Белоруссии. Видео перемещений публикуют очевидцы в телеграм-каналах. На кадрах можно заметить перевозку на специальных платформах польской тяжелой военной техники.

МИНСК, 20 октября — РИА Новости

Политический курс Польши указывает на ее подготовку к войне отнюдь не оборонительной, заявил министр обороны Белоруссии генерал-лейтенант Виктор Хренин.

«Началась подготовка не одной, как заявлялось, а двух дополнительных механизированных дивизий сухопутных войск. При этом располагаться дополнительная дивизия будет также в восточной части страны рядом с городом Белосток. Меняется и структура польских войск территориальной обороны. На границе с Республикой Беларусь появятся 10 батальонов территориальных войск», — отметил глава белорусского оборонного ведомства.

Он обратил внимание на то, что с целью расширения воинских формирований объединенных вооруженных сил НАТО на территории сопредельных государств развивается ударными темпами военная инфраструктура. Завершена модернизация большинства аэродромов Польши и стран Прибалтики, что обеспечивает базирование на них до 200 боевых самолетов. Активно модернизируются порты для приема десантных кораблей альянса, создаются передовые плацдармы для заблаговременного перенаправления техники и запасов материальных средств вооруженных сил США.

«В Польше, Литве и Латвии реконструируются учебные центры и полигоны для обеспечения деятельности воинских континентов НАТО. Ударными темпами строятся новые мобильные лагеря модульного типа, где можно будет разместить несколько тысяч военнослужащих. Сегодня создана инфраструктура, которая обеспечивает оперативную переброску и перемещение континентальных войск США численностью до дивизии и эскадрильи боевой авиации. То есть более 20 тысяч человек», — описал ситуацию генерал-лейтенант.

Приведение в готовность применения американской базы противоракетной обороны в Польше может существенно нарушить существующий баланс сил в регионе, уверен министр. «На ее пусковых установках может быть установлено и наступательное ракетное вооружение, покрывающее всю территорию Белоруссии и большую часть территории России», — подчеркнул Хренин.

БУХАРЕСТ, 21 октября — ТАСС

Заместитель генсека НАТО Мирча Джоанэ считает, что в результате конфликта на Украине стратегический центр Европы перемещается к востоку. Об этом он заявил в послании участникам международной конференции «НАТО и война на Украине», которая проходит в молдавском городе Яссы.

«Стратегический центр тяжести Европы перемещается к востоку, а восточный фланг для Румынии представляет собой всё, что у нас есть», — приводит слова Джоанэ агентство Agerpres. — Это наблюдение не только стратегического, но и экономического, технологического и политического характера. Думаю, что новая ситуация в Европе создает условия для того, чтобы стратегически важные страны восточного фланга, включая Румынию... стали важными и с экономической, политической и технологической точек зрения. Центр тяжести перемещается к востоку, центр тяжести перемещается к новой реальности, которой мы должны воспользоваться».

«Думаю, что восток Румынии, восточный фланг, вся румынская Молдавия, вся Буковина и Марамуреш смогут и должны стать не только зонами, защищенными с военной точки зрения, но и зонами экономического динамизма, удачных инвестиций, лучших условий жизни, инфраструктуры и способности к развитию в равной степени с нашей стратегической важностью», — подчеркнул заместитель генсека НАТО.

«Мы будем продолжать поддерживать Украину», — отметил Джоанэ. — Мы также будем внимательны, чтобы не допустить эскалации уже сложного конфликта к конфронтации между НАТО и РФ. Поэтому я и генеральный секретарь НАТО в Брюсселе поддерживаем это равновесие между поддержкой Украины и способом, которым НАТО защищает всю союзную территорию, включая нашего союзника Румынию».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БУХАРЕСТ, 22 октября — «Коммерсант»

Впервые почти за 80 лет в Европе размещена 101-я воздушно-десантная дивизия армии США «Кричащие орлы». Ее командиры заявили CBS News, что они прибыли для защиты НАТО, но «если возникнет военная эскалация или будет совершена атака на НАТО, то они полностью готовы пересечь границу и зайти на территорию Украины».

101-я воздушно-десантная дивизия — легкая пехотная группировка численностью 4,7 тыс. военных. Она размещена на территории Румынии. Телеканал называет дивизию одной из самых элитных.

БЕЛГРАД, 23 октября — «Страна.УА»

Размещение в Румынии 101-й воздушно-десантной дивизии США резко обостряет ситуацию в Европе. Об этом заявил в ходе заседания ЦК правящей Сербской прогрессивной партии президент страны Александр Вучич. Трансляцию заседания проводило агентство TANJUG.

Вучич сказал, что США прислали лучшее военное подразделение в мире к границам с Украиной не случайно. По его мнению, США готовятся к эскалации конфликта.

ВАШИНГТОН, 20 октября — РИА Новости

Экс-президент США Дональд Трамп призвал помнить о российских ядерных ракетах, назвав их весомой причиной для дружбы с Москвой, сообщил телеканал CNN, опубликовавший один из фрагментов новой аудиокнижки журналиста Боба Вудворда.

«Ладить с Россией — это хорошо и правильно, потому что у нее целых 1332 чертовых боеголовок», — заявил Трамп в беседе с Вудвордом.

...

Мораль: чем больше у России ядерных ракет, тем крепче «дружба» с западными партнерами.

...

ВАШИНГТОН, 22 октября — «Коммерсант»

Если Россия совершит особенно «шокирующие и ужасающие» действия на территории Украины, многонациональный военный контингент под командованием США может вмешаться в конфликт, заявил экс-директор ЦРУ и бывший командующий силами США и НАТО в Афганистане Дэвид Петреус, отметив, что подобная практика предусмотрена статьей 5 Основоположающего договора НАТО.

«Красная линия для НАТО напрямую связана с обязательством коллективной самообороны статьи 5, то есть с нападением на страну — члена НАТО... США и другие страны могли бы отреагировать тем или иным образом (в случае с Украиной), но как многонациональная сила во главе с США, а не как сила НАТО», — сказал Петреус в интервью L'Express.

По его мнению, сейчас ВСУ имеет стратегическое преимущество перед военными силами России, а объявленные частичная мобилизация и военное положение не смогут повлиять на исход конфликта.

...

Вмешательство США (то есть НАТО) — это однозначно ядерная война.

ВАШИНГТОН, 17 октября — ТАСС

США рассчитывают провести модернизацию парка стратегических бомбарди-

ровщиков B-52 для более эффективного сдерживания в XXI веке своих «потенциальных противников», а именно Китая и России, пишет The Wall Street Journal.

По словам опрошенных газетой американских военных и экспертов, модернизация стратегических бомбардировщиков B-52, которые могут быть оснащены обычными или ядерными вооружениями, крайне важна для эффективного сдерживания противников, такие бомбардировщики нужны США на фоне «противостояния экспансии Китая».

К 2027 году B-52 будут оснащаться гиперзвуковыми ракетами.

В целом модернизация стратегических бомбардировщиков B-52, согласно документам Пентагона, может обойтись США в \$11,8 млрд, отмечает издание.

ВАШИНГТОН, 19 октября — ТАСС

США завершили разработку новой управляемой ядерной авиабомбы B61-12 и в скором времени начнут их полномасштабное производство, следует из данных Федерации американских ученых.

Всего будет изготовлено 480 таких авиабомб. Они, в частности, должны будут заменить устаревший вариант B61, 100 единиц которых размещены на 6 авиабазах в Европе и Турции. Размещение планируется начать в конце 2023 или в 2024 году.

Авиабомба B61-12 будет иметь такую же мощность, как и у прежней модели — 0,3, 1,5, 10 или 50 килотонн. Авиабомбы могут использоваться тактическими истребителями-бомбардировщиками F-15E, F-16 и Tornado.

ВАШИНГТОН, 21 октября — ИА REGNUM

Власти США обвинили Иран в участии в боевых действиях на территории Украины из-за того, что, как считают в Вашингтоне, Тегеран якобы поставляет России беспилотники и направляет для помощи Москве своих специалистов по их эксплуатации, заявил координатор по стратегическим коммуникациям в Совете национальной безопасности Белого дома Джон Кирби.

«[Иранская сторона] участвует в боевых действиях [на территории Украины] на земле напрямую, а также косвенно — путем поставок вооружений», — сказал он.

По словам Кирби, Москва получила от Тегерана уже десятки беспилотников и, скорее всего, ждет новую партию подобного оборудования. Кроме того, чиновник утверждает, что ВС РФ уже используют указанные средства.

МЮНХЕН, 22 октября — Deutsche Welle*

Россия должна пройти «депутинизацию» и выплатить репарации Украине, считает председатель Мюнхенской конференции по безопасности Кристоф Хойген.

«Должно быть что-то, что мы в Германии называем денацификацией», — сказал он DW*. — «Что-то вроде «депутинизации». Люди должны понять, что политика Путина неприемлема, что нужно уважать международное право, права человека и основанный на правилах международный порядок».

Кроме того, Хойген призвал к персональной ответственности, приведя в пример Нюрнбергский процесс, в ходе которого военные преступники были приговорены к смертной казни и пожизненному лишению свободы. «Это важно для жертв, но также и для предотвращения военных

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

преступлений в будущем», — объяснил эксперт.

СТЭНФОРД, 18 октября — БелТА

Мир сам себя не организует, руководящая роль Америки в нем дает возможность транслировать ценности Вашингтона, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен на мероприятии в Стэнфордском университете.

Он отметил, что соперничество за лидерство в мире — это борьба за то, какой порядок будет установлен после окончания холодной войны, чьи ценности будут транслироваться. Блинкен при этом указал, что США заинтересованы играть ведущую роль в происходящем процессе организации мира.

Энтони Блинкен подчеркнул, что если США не займут лидерскую роль, то она может достаться кому-то другому, возможно, Китаю. А это не полностью совпадает с американскими интересами и ценностями. Еще один вариант — эту роль никто не займет, тогда образуется вакуум, «который могут заполнить плохие вещи, прежде чем подрастут хорошие».

МОСКВА, 18 октября — РИА Новости

Москва не видит смысла сохранять присутствие на Западе, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров на встрече с выпускниками вузов, принятыми на дипломатическую службу.

«Не имеет смысла и нет желания сохранять присутствие в западных странах. Наши люди работают в условиях, которые трудно назвать человеческими. Им создают постоянные проблемы, угрозы физических нападений. Главное — там нет работы, с тех пор как Европа решила закрыться от нас и прекратить любое экономическое сотрудничество. Насильно мил не будешь», — сказал министр.

По словам Лаврова, страны Азии, Африки, Латинской Америки, наоборот, нуждаются в дополнительном внимании. Лавров подчеркнул, что сейчас МИД проводит географическую переориентацию своей деятельности как за рубежом, так и в центральном аппарате. Российская дипломатия будет переносить «центр тяжести» на страны, готовые сотрудничать с Москвой на равноправной и взаимовыгодной основе и искать перспективные совместные проекты.

МОСКВА, 22 октября — РИА Новости

Представительства Россотрудничества (Русские дома) за рубежом откроются в качестве пунктов обогрева для европейцев, сообщило ведомство.

Там добавили, что здесь всегда можно будет выпить чаю, подзарядить телефон, посмотреть кино, а для детей будут показывать мультфильмы. «Тепло в домах и человеческое тепло от России — то, что нужно мерзнувшим европейским семьям. В условиях растущей социальной напряженности в Европе, а также русофобии, гуманитарная акция Русских домов должна продемонстрировать наше традиционное гостеприимство и отогреть сердца замерзающих европейских семей», — сообщило ведомство.

...

Опять бесконечные заигрывания нашей прозападной элиты под сусально-благими обоснованиями. Кстати, не подобной ли фикцией было занято Россотрудничество на Украине все прошедшие годы? Результат налицо...

Закат Европы

НЬЮ-ЙОРК, 20 октября — РИА ФАН

Билл Гейтс позитивно оценил энергетический кризис, который разворачивается в европейских странах. Об этом экс-глава Microsoft заявил в эфире канала CNBC, рекламируя свою инвестиционную компанию Breakthrough Energy Ventures, которая занимается зелеными технологиями.

По мнению миллиардера, сокращение поставок российских нефти и газа приведет к более быстрому переходу Европы на альтернативные источники энергии. Поэтому в долгосрочной перспективе, по словам Гейтса, «энергетический кризис — это хорошо».

«Нам нужно найти нероссийские источники углеводородов, чтобы заменить их, чтобы работали угольные электростанции и многое другое, потому что, знаете ли, сохранение тепла для людей, поддержание экономики в приличном состоянии является приоритетом», — сообщил миллиардер.

Каким образом увеличение доли угольной генерации согласуется с целями по декарбонизации экономики, Гейтс не уточнил.

КИЕВ, 23 октября — РИА Новости

Граждане Украины могут остаться без зарплат и пенсий, если Евросоюз перестанет выделять Киеву деньги, предупредил в интервью немецкой газете Frankfurter Allgemeine Sunday премьер-министр страны Денис Шмыгаль.

Речь идет о финансировании в рамках обещанных €9 млрд, пояснил он. Большая часть финансовой помощи, по его словам, направляется на социальные нужды. Любая задержка может обернуться «ужасными последствиями», предупредил он, добавив, что при «крайне негативном сценарии» украинцы столкнутся с невыплатой пенсий и зарплат.

БЕРЛИН, 22 октября — ТАСС

Премьер-министр Украины Денис Шмыгаль считает, что если в стране предстоящей зимой не будет обеспечено должное энерго- и водоснабжение, отопление, то Европе грозит «миграционное цунами». Об этом он заявил в опубликованном в субботу интервью немецкой газете FAZ.

«Ведь если на Украине больше не будет электроэнергии, отопления, воды, то это может вызвать новое миграционное цунами», — предупредил Шмыгаль. Он утверждает, что сейчас граждане его страны курсируют между Европой и Украиной.

«С 24 февраля выехали более 8 млн человек, вернулись более 7 млн. Опросы показывают, что 85% наших сограждан, выехавших из страны, хотели бы вернуться обратно», — заявил премьер-министр.

«Для этих людей мы хотим как можно скорее создать необходимые условия. Поэтому восстановление — очень важная тема», — считает он. Шмыгаль полагает, что предстоящей зимой «многие люди в буквальном смысле могут замерзнуть» и грозит произойти гуманитарная катастрофа, «с которой Европа не сталкивалась со времен Второй мировой войны».

...

Украина — цз Европа! Голодная, холодная и немытая.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Далекая прекрасная Азия

ЛОНДОН, 18 октября — РИА Новости

Индия и Великобритания создали новую совместную группу по обороне, ее первое заседание прошло на полях оборонной выставки DefExpo в индийском Гандинагаре, сообщило посольство Великобритании в Нью-Дели.

В дипмиссии отметили, что «совместная рабочая группа является частью продолжающейся инициативы двух стран по укреплению партнерства в области обороны и безопасности посредством промышленного сотрудничества».

НЬЮ-ДЕЛИ, 21 октября — РИА Новости

Индия провела успешное испытание баллистической ракеты средней дальности наземного базирования «Агни-Прайм», способной нести ядерный боезаряд, сообщило издание Times of India со ссылкой на источники в Минобороны страны.

В настоящее время Индия располагает баллистическими ракетами «Агни-1» дальностью 700 км, «Агни-2» — 2 тыс. км, «Агни-3» и «Агни-4» — от 2,5 тыс. до 3,5 тыс. км и «Агни-5» с дальностью более 5 тыс. км. Также разрабатывается ракета «Агни-6» с дальностью до 10 тыс. км и возможностью пуска с подводной лодки.

ЛОНДОН, 18 октября — РИА Новости

Китай завербовал десятки бывших британских военных летчиков для обучения китайских военнослужащих тому, как поражать военные самолеты и вертолеты стран Запада, сообщает телеканал Sky News.

По словам одного из должностных лиц, около 30 летчиков реактивных самолетов и вертолетов в настоящее время обучают летчиков Народно-освободительной армии Китая и получают зарплату в размере около 240 тыс. фунтов в год.

ВАШИНГТОН, 17 октября — ТАСС

США в своем нынешнем состоянии не смогут одержать победу в случае военного противостояния с Китаем. Такое мнение выразила 16 октября газета The Wall Street Journal со ссылкой на расчеты Вашингтонского Центра стратегических и международных исследований CSIS (Center for Strategic and International Studies).

По оценкам экспертов CSIS, ситуация вокруг Украины выявила проблемы американского ВПК, в частности, его неповоротливость и сложности в наращивании производства, из-за чего в потенциальном региональном конфликте военные США очень скоро окажутся без необходимых вооружений. «Почти в двух дюжинах составленных экспертами CSIS сценариев войны США и Китая в Тайваньском проливе США израсходовали все свои ракеты «воздух — земля», а также высокоточные противокорабельные ракеты большой дальности уже в течение недели», — указывают авторы статьи.

Частично проблема кроется в нежелании американских военно-промышленных компаний заключать долгосрочные контракты с Пентагоном на производство боеприпасов из-за финансовых рисков. Помимо этого, есть проблемы с цепочками поставок и получением различных материалов и компонентов, в частности редкоземельных металлов, где Китай считается монополистом, а также алюминия, титана и микроэлектроники.

Авторы исследования указывают, что развертывание производства таких ракетных систем, как ЗРК Patriot или крылатых ракет Tomahawk, может занять годы. «На производство некоторых типов ракет и систем может уйти порядка двух лет. <...> Это сроки поставок только первых ракет», — отмечается в статье.

Тем временем Китай начал масштабную реконфигурацию внутри партии, в экономике и ВПК.

ПЕКИН, 22 октября — РИА Новости

XX съезд Компартии Китая на завершительном заседании одобрил внесение в Устав КПК поправок о превращении Народно-освободительной армии Китая в вооруженные силы передового мирового уровня, говорится в резолюции XX съезда Компартии Китая по проекту пересмотренного Устава КПК.

«Съезд одобряет внесение в Устав партии следующих дополнений: неизменно проводить армейское политическое строительство, укреплять армию за счет реформ, научно-технологических достижений и высокопрофессиональных кадров, управлять армией на основе закона, превратить Народно-освободительную армию Китая в вооруженные силы передового мирового уровня», — говорится в тексте резолюции, распространенной после закрытия XX съезда КПК.

ПЕКИН, 22 октября — РИА Новости

XX съезд Компартии Китая на завершительном заседании в субботу одобрил внесение в Устав КПК поправок о противодействии независимости Тайваня, говорится в резолюции XX съезда Компартии Китая по проекту пересмотренного Устава КПК.

ВАШИНГТОН, 23 октября — РБК

США должны быть готовы отреагировать на потенциальное вторжение китайской армии в Тайвань уже в этом году. Об этом в интервью Financial Times заявил главнокомандующий ВМС США адмирал Майкл Гилдей.

«Это [начало вторжения] может произойти в 2022 году или теоретически в 2023 году. Я не могу этого исключить. Я вовсе не хочу быть паникером, говоря это. Просто мы не можем закрыть на это глаза», — сказал Гилдей.

Свои опасения адмирал аргументировал тем, что «Пекин выполняет каждое свое обещание», процитировав заявление лидера КНР Си Цзиньпина о намерении поставить точку в тайваньском вопросе.

АНКАРА, 15 октября — setav.org

На саммите Организации тюркских государств (ОТГ) в Самарканде, который начнется 11 ноября, будут приняты конкретные решения по дальнейшей интеграции стран — участниц организации.

В Узбекистане и Турции есть желание совместно переписать общую тюркскую историю в целях дальнейшей интеграции.

Два момента, подчеркнутые нашими узбекскими друзьями, важны и для Турции. Первое — это акцент на «общей истории и общем будущем». Есть желание совместно переписать историю тюрков, которая игнорировалась в советский период. Таким образом можно подчеркнуть общие, но еще не осознаваемые ценности.

Другой вопрос, интересовавший узбекскую сторону, связан с созданием совместных образовательных возможностей для передачи идей тюркского единства следующим поколениям. По словам эксперта, без сближения обществ стран — участниц ОТГ нельзя будет говорить ни о единстве взглядов, ни о конкретных взаимных преимуществах интеграции.

АНКАРА, 22 октября — Sputnik Казахстан

Страны — участницы Организации тюркских государств (ОТГ) обсуждают создание единого алфавита, для проработки этого вопроса создана специальная комиссия, сообщило Anadolu: «С целью ускорения процесса языкового единства и перехода тюркских государств на общий алфавит сформирована комиссия по созданию единого алфавита. Решение о формировании комиссии было представлено на рассмотрении представителей ОТГ на семинаре по общему алфавиту тюркского мира, который состоялся в турецком городе Бурса».

Великий Туран пробивает себе дорогу у нас под носом.

ТЕГЕРАН, 19 октября — ТАСС

Посольство Германии в Тегеране приняло участие в координации протестов, которые охватили Иран после смерти Махсы Амини. С таким утверждением выступило иранское агентство Fars, ссылаясь на результаты расследования спецслужб.

По данным агентства, сотрудники посольства провели несколько встреч с дипломатами других европейских стран, находящимися в Тегеране, чтобы найти способы повлиять на уровень социальной напряженности внутри страны. Таким образом, посольство Германии «координировало зарубежные правительства и международные организации для усиления давления на внутреннюю обстановку в исламской республике», утверждает агентство.

ТЕГЕРАН, 20 октября — ТАСС

США и некоторые другие страны Запада преследовали цель превратить недавние беспорядки в Иране в гражданскую войну, заявил член комитета по национальной безопасности и внешней политике меджлиса (парламента) Ирана Джаалил Рахими-Джаханбади.

Коронавирус

МОСКВА, 18 октября — ИА Красная Весна

Гибридный вирус, объединяющий белок-шип штамма «омикрон» с остовом уханьского штамма создала команда ученых из Бостонского университета при участии коллег из штатов Флорида, Висконсин и двух ученых из Германии, сообщила 17 октября газета The Daily Mail.

Еще не отрецензированная статья с результатами таких экспериментов помещена на сайт bioRxiv 14 октября. Авторы статьи сообщают, что смертность гуманизированных мышей, зараженных этим гибридом, достигла 80%. При этом смертность аналогичных мышей от штамма «омикрон» оказалась нулевой. Авторы также сообщили, что новый мутантный вирус успешно «обходился» созданный при помощи вакци-

нации гуморальный иммунитет. Причиной создания смертоносного вируса авторы назвали желание понять, какая именно часть оригинального вируса отвечает за высокую смертность. Согласно полученным ими на мышах выводам, белок-шип отвечает лишь за часть тяжелых патологий при COVID-19, а остальные вызывались другими частями вируса.

БОСТОН, 18 октября — «Коммерсант»

После критики исследования в СМИ из-за лабораторного создания нового штамма ученые заявили, что не делали изначальный штамм более опасным. «Это не усилило штамм вируса SARS-CoV-2 из штата Вашингтон (изначальный вирус 2020 года) и не делало его более опасным... Фактически это исследование сделало репликацию вируса менее опасной», — заявил представитель университета (цитата по Boston Herald). Университет считает, что исследование дает важную информацию о способности штамма «омикрон» вызывать заболевание.

Об искусственном происхождении коронавируса не говорит теперь только ленивый. А не пора ли назвать автора и его цели? А также критически оценить результаты бездумной вакцинации под нажимом ВОЗ?

ВАШИНГТОН, 24 октября — ИА Красная Весна

Исследования, приведшие к созданию вируса SARS-CoV-2 в лаборатории Уханя, проводились во многих университетах США на деньги американских налогоплательщиков, сообщил бывший сотрудник ESOHealth Alliance доктор Эндрю Хафф в интервью, опубликованном 22 октября сайтом The Gateway Pundit.

В интервью доктор Эндрю Хафф рассказал, что ESOhealth использовала финансирование в основном от USAID, но также от возглавляемого доктором Энтони Фаучи Института аллергии и инфекционных заболеваний для финансирования научных исследований, в ходе которых был разработан вирус SARS-CoV-2.

В исследовании принимали участие и многие университеты США. У доктора Эндрю Хаффа есть копии платежей, и он недавно отправил свои доказательства в Конгресс США, в частности, сенатору Рону Джонсону, дав показания под присягой.

«Если вы посмотрите на эпидемиологию, на данные обо всех случаях, — сказал Хафф, — это появилось в сентябре или октябре 2019 года. Это неоспоримый факт. Мы можем доказать это».

Он пояснил, что или доктор Энтони Фаучи и его сообщники намеренно обходили существовавший в США запрет на исследования по усилению функциональности, или они настолько некомпетентны и непрофессиональны, что раздавали миллионы долларов на программы, сути которых не понимали и исполнение которых не контролировали.

Таким образом, Хафф прямо назвал тех, кто финансировал создание вируса, приведшего к пандемии, — это правительство США. Более того, работы по созданию вируса велись не только в Ухане, но и в США. На этом, видимо, дискуссии о происхождении вируса, вызвавшего пандемию, можно закрывать.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Удивительно, что некая группа коммерческих, т.е. частных компаний больше заботится о благе страны, чем облеченные властью государственные структуры

Планировать развитие

Интервью с председателем Ассоциации разработчиков и производителей электроники России (АРПЭ) Иваном Александровичем Покровским

Не так давно в среде российских электронщиков произошел, что называется, «бунт на корабле». А именно: председатель Ассоциации разработчиков и производителей электроники Иван Покровский опубликовал статью с провокационным названием «Минпромторг импотент? Да!», в которой остро критиковал деятельность Минпромторга.

Естественно, что для широких масс такое событие (а это действительно событие — обвинение государственного министерства в несоответствии задачам времени!) прошло незамеченным, но в профессиональных кругах статья вызвала серьезный резонанс.

Мы попробуем кратко изложить суть критики, описанной в статье И. Покровского, чтобы ввести читателя в курс дела, а затем дадим слово автору.

Итак, когда с началом СВО 24 февраля этого года Запад ввел жесткие санкции против России, и прежде всего в области электронных компонентов, которые до этого свободно закупались за границей, Минпромторг, поставленный бюсти интересы российской промышленности, должен был, казалось, экстренно отреагировать и максимально ускорить процесс импортозамещения. Тем более что, как сообщалось прежде, он ведет его уже несколько лет. Однако, как утверждает в статье Иван Покровский, этого не происходит от слова «совсем».

Никак не повлияло на министерство и объявление частичной мобилизации в начале октября. В этих условиях Минпромторг не смог даже обеспечить отсрочку от призыва для ключевых сотрудников отрасли, прежде всего для электронщиков. Но и этого мало. Оказалось, что головное министерство не обладает полной информацией об отрасли, которую оно курирует:

«Беспорядочный сбор сведений о компаниях отрасли в условиях мобилизации проявил одну из ключевых проблем — Министерство промышленности и торговли не имеет сведений о промышленности, нет списков компаний, тем более нет никаких представлений о специализации компаний, о том, как устроена отраслевая кооперация...» — пишет И. Покровский в своей статье.

Больше всего, естественно, досталось от Покровского департаменту электронной промышленности, с которым контактирует возглавляемая им Ассоциация разработчиков и производителей электроники:

«В руководстве министерства и департамента радиоэлектронной промышленности нет людей, разбирающихся в отрасли. Фактически каждый занимается не промышленностью, а тем, что ему нравится — один всё время тянет отрасль в регулирование закупок, другой в геополитику...»

Как утверждается в статье, у департамента электронной промышленности Минпромторга нет последовательной долгосрочной стратегии развития отрасли. Упоминается о нескольких попытках эту стратегию написать — но воз и ныне там.

Также говорится о том, что министерство, по сути, занимается не развитием промышленности, а главным образом за-

щищает интересы отдельных крупных отраслевых консорциумов.

«Учредителей «консорциумов» объединяют не совместные проекты развития, не совместные инвестиции, а общие задачи по изменению под себя нормативной базы, задачи совместного лоббирования. Каждому сегменту рынка электроники соответствует один консорциум...»

Поднимается также тема фактического игнорирования Минпромторгом задачи импортозамещения, игнорирование интересов российских разработчиков электроники.

«Ни одно из предложений российских разработчиков вычислительной техники не было учтено. Рынок государственных закупок открыт для локализованных сборочных производств зарубежных разработок. Лоббисты-локализаторы победили российских разработчиков при поддержке Минпромторга». (Вот откуда ходячая фраза про переклейку иностранных шильдик на наши! — Ред.)

Еще более важно то, что, не разработав за много лет собственные электронные компоненты и используя импортные составляющие, мы оказываемся беззащитными перед иностранными поставщиками электронной продукции. Ситуация с безопасностью, по словам Покровского, критическая.

«Игнорируются не только задачи развития промышленности, но и задачи безопасности. Снижая требования к продукции, искажая понятия в нормативной базе, Минпромторг получает возможность удовлетворить интересы лоббистов, под влиянием которых он находится. А за счет смены системы координат поднять формальные показатели импортозамещения, которыми он отчитывается перед руководством государства. Шулерство маскирует импотенцию.»

В конце статьи Покровский ни много ни мало предлагает вообще упразднить Минпромторг.

«Многие боятся, если в Минпромторге начнутся изменения, будет еще хуже. Говорят, что на переправе коней не меняют. Но если конь сдох и сгнил — он не везет, промышленность тащит его на себе. Давайте сбросим. Уверен, что электронной промышленности будет лучше. Судить о других отраслях не возьмусь.»

Отсрочку от призыва для предприятий ОПК возьмет на себя Министерство обороны. И сравнит с этим. У него есть всё необходимое.

За разработчиков и производителей гражданской продукции вступится Минцифры, ведь электроника — это основа информационных технологий. Минцифры не делало этого исключительно из соображений аппаратной субординации с Минпромторгом.

Стратегию развития отрасли предприятия подготовят совместно с разработчиками программного обеспечения. У электроники и ПО стратегия должна быть общей, иначе как создавать доверенную информационную инфраструктуру? Эта задача также уйдет в Минцифры, а за ней и распределение финансирования...

Меры регулирования рынка государственных закупок и критерии под-

тверждения российского происхождения продукции будут согласованы между компаниями в отраслевых ассоциациях. Ведение реестра российской продукции перейдет в Торгово-промышленную палату».

Публикация очень острая и поднимает важную для всей страны тему, поэтому мы связались с Иваном Покровским и попросили его ответить на несколько вопросов.

Корр.: Иван Александрович, расскажите немного о себе, об Ассоциации. Как образовалась, какие успехи, что делает?

Иван Покровский: Ассоциация создана в 2017 году. Объединяет исключительно частные российские компании, которые занимаются разработкой и производством электроники. Конечно, значительная часть нашей работы — это вопросы государственного регулирования рынка и вопросы мер государственной поддержки отрасли.

Внутри ассоциации, я бы сказал, внутри сообщества (правильнее так определять, потому что деятельность ассоциации не ограничивается списком членов) главная цель — развитие производственной кооперации. Знакомство компаний между собой, организация различных круглых столов, семинаров, конференций и т. д. То есть всё, что способствует укреплению связей между компаниями и расширению кооперации. Есть и направление международного сотрудничества. Последнее время фокус у нас на Индию. Выбрали Индию в качестве приоритетного для работы региона. Причем здесь не только и не столько экспорт, сколько возможность запуска совместных проектов, совместных инвестиций, совместных предприятий и т. д.

С самого начала мы продвигали предложения по отраслевой стратегии, у нас на сайте размещен проект отраслевой стратегии, разработанный в Ассоциации, и вся наша деятельность строится вокруг тех принципов и предложений, которые в этой стратегии представлены. Мы стараемся быть максимально последовательными, и если предложение идет вразрез со стратегией, которую мы согласовали между собой, то встает вопрос: «давайте мы сначала скорректируем стратегию, а потом внесем эти предложения».

Но чаще всего это приводит к тому, что обсуждаем и подтверждаем все наши основные установки, и уже в соответствии с ними настраиваем предложения, к кому бы они ни были обращены. К государственным регуляторам или кому-либо еще.

Сейчас в ассоциации с учетом сегодняшнего собрания больше 150 компаний. И общая выручка членов, я думаю, сейчас приближается к 150 миллиардам рублей.

Корр.: Понятно. То есть это такая негосударственная самоорганизация в отрасли?

И. П.: Да, да.

Корр.: Расскажите, пожалуйста, вот о чем. Ходят слухи, что у вас была борьба с оккупационным импортозамещением. Иначе говоря, есть люди, которые любят переклеивать шильдики и говорят, что они занимаются импортозамещением...



Иван Покровский

И. П.: Две недели назад я опубликовал довольно резонансную статью, в которой показана практическая неспособность Минпромторга в настоящее время управлять промышленностью. То есть это не только вопрос импортозамещения, это и другие вопросы, актуальные на сегодня. Вопросы мобилизации, которые коснулись промышленных предприятий.

Вопрос защиты ключевых кадров в условиях мобилизации... Для промышленных предприятий это вопрос практически выживания. Потому что если призывают руководителя компании или ключевых специалистов — компания просто может прекратить деятельность. И, к сожалению, до недавнего времени не было никаких механизмов защиты этих сотрудников.

Вопросы инвестиционной поддержки... Это ведь не импортозамещение. Это отдельно нужно рассматривать, каким образом государство распределяет субсидии. Фактически без четких целей, без приоритизации задач, ну и так далее.

Эта статья вызвала большой резонанс в отрасли, и мы недавно обсуждали с членами, с правлением Ассоциации, как в дальнейшем строить отношения с Минпромом и другими государственными регуляторами, пересогласовывали планы. Мы понимаем, что быстро ситуация в государственных структурах не исправится, поэтому нужно самим брать на себя разработку отраслевой стратегии, планов развития отрасли, разработку ключевых инвестиционных проектов. Чем мы и будем заниматься в ближайшее время.

Корр.: Это очень оптимистично звучит. Можете немного рассказать, как видят члены вашей Ассоциации, хотя бы в общих чертах, самые приоритетные задачи? Не секрет, что по элементной базе всё плохо, и давно плохо...

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

И. П.: Ну ситуацию с производством электронных компонентов в России быстро не исправить. Это как раз требует планирования и требует долгосрочных инвестиций. Поэтому важно разделить задачи на, скажем так, острые, которые требуют немедленных решений, для того чтобы обеспечить устойчивость и вообще какую-либо возможность для развития. Вот из таких задач главные сейчас две: это сохранить кадры в условиях мобилизации, и вторая задача — это обеспечить предприятия оборотными средствами. Вот эти две задачи сейчас — ключевые для устойчивости. Всё остальное требует планирования.

И здесь нельзя просто ответить, мол, «давайте возьмем микроэлектронику, будем туда вкладывать деньги — и всё поднимется». Так не получится, потому что ограничителем будет выступать не объем финансирования, а число специалистов, которые остались в стране и в состоянии эту микроэлектронику разрабатывать и производить. Вот это является реальным ограничителем.

Сколько ты денег ни влей — специалистов больше не станет, и специалисты не станут выше квалификацией. Чтобы расширять инженерный потенциал, требуется время. Это нужно планировать.

Поэтому простых ответов и простых рецептов, что нужно сделать — сейчас их нет.

И один из тезисов моей статьи состоял в том, что чтобы управлять отраслью, развивать ее — для начала нужно в ней разбираться. Причем разбираться досконально, не на поверхностном уровне или в общем виде. Надо достаточно детально погружаться в технические проблемы каждого сегмента. Без этого планировать развитие невозможно.

Соответственно, возникает вопрос — каким требованиям должны соответствовать руководители отрасли, государственные руководители отрасли. Эти требования, конечно, нужно сформулировать. И требования профессиональные, и по инженерной квалификации, в частности, — они должны быть где-то на первом месте. Вот после того, как эти требования будут определены, сформулированы, можно начать изменения в государственном управлении отраслевой политикой.

Корр.: То есть, если я вас правильно понимаю, та статья — она, можно сказать, «крик души». «Люди, да что ж такое!» — у меня сложилось такое впечатление. У Вас просто большой опыт общения с тем же Минпромторгом, другими государственными организациями, и статья, собственно, результат такого долгого общения с этими представителями. Я прав?

И. П.: Ну конечно! Это всё накапливалось годами, и, кстати говоря, когда я эту статью публиковал, я же не был уверен в том, как это будет воспринято в отрасли. Сейчас, через две недели после выхода статьи, даже чуть больше, мы провели голосование среди членов — подавляющее большинство оценки, которые даны в статье, поддерживают. Конечно, некоторые не поддерживают статью по форме, потому что форма была специально выбрана такой... провокационной. Рассчитанной на резонанс в средствах массовой информации. Это было сделано специально, иначе никто бы на публикацию внимания не обратил. Но большинство поддерживает даже и по форме. Поэтому тут можно сказать, что это общая оценка компаний отрасли.

Второй важный результат голосования — что подавляющее большинство членов поддержало планы по разработке

стратегии. Чего раньше, на самом деле, не было. Все как-то вяло, инфантильно вели себя. Мол, кто-то должен это дело разработать, это задача государственная, это не наша задача и так далее...

Сейчас, оказавшись в более жестких условиях, компании становятся более требовательными. Более требовательными к себе. Вероятно, и к своим партнерам, и к государственным регуляторам. И вот это проявляется в изменении оценок. Вот, пожалуй, так.

Корр.: Понятно. То есть получается, что налицо запрос от профессионального сообщества. Мол, нужно, чтобы какой-то план был.

И. П.: Да, во-первых, явно запрос на изменения. Во-вторых, вместе с этим запросом — готовность участвовать в этих изменениях, активно участвовать и самим формировать отраслевую стратегию. Вот что важно. Потому что когда запрос такой, скажем, потребительский, мол, «сделайте для меня план развития отрасли, а я посмотрю, насколько там он хорош, или впишусь в него» — это одна ситуация. Она, в общем-то, раньше была именно такой. А сейчас к этому запросу присоединяется еще и готовность компаний участвовать в формировании планов развития отрасли, то есть отношение становится, на самом деле, более требовательным, но и более ответственным. То есть компании готовы принимать на себя ответственность за разработку этих планов, даже за финансирование этих планов.

Всем уже понятно, что не нужно ждать от государства этих решений, не нужно ждать от государства финансовой поддержки в разработке стратегии. Нужно самим разрабатывать, самим финансировать эту работу. Вот мы сейчас об этом договариваемся.

Корр.: Ну а в самих государственных структурах как? Там что-то поменялось? Как они вообще себе это видят?

И. П.: По-разному. Конечно, я понимаю, что статья, и особенно ее провокационный заголовок, скажем так, болезненно воспринимается в министерстве, но, я думаю, что со временем эмоции уйдут, и будем разбираться по содержанию. По содержанию мы, скорее всего, получим поддержку и от государственных регуляторов. Да, сейчас, пока еще эмоции достаточно сильные, поэтому я на ближайшее время не планирую каких-то активных коммуникаций с государственными регуляторами. В принципе, даже планирую отойти от этой работы. Сосредоточиться на работе с компаниями отрасли, внутри ассоциации, и на совместной разработке отраслевой стратегии. В расчете на то, что со временем этот эмоциональный фон уляжется, и мы сможем построить какие-то конструктивные отношения.

Но мы не рассчитываем, что всё произойдет само собой. Мы, конечно, будем готовить свои предложения и для Минпрома, и для других регуляторов. Если говорить о статье, она была обращена в первую очередь к компаниям. Не к регуляторам, а к компаниям. И отклик получала в первую очередь от компаний. Ну и вот получили вполне положительные результаты... В первую очередь важные результаты оценок со стороны компаний. Их готовность участвовать в подготовке предложений, разработке стратегии, запуске стратегических решений. Это важно.

Корр.: В то же время, как я понял из Вашего последнего ответа, всё-таки даже в госструктурах есть какие-то проблески понимания.

И. П.: Нет, даже не проблески. Я от многих чувствую поддержку. От многих государственных служащих, с которыми Ассоциация взаимодействовала и будет взаимодействовать, мы получаем слова поддержки. Конечно, не от всех. Пока слишком высокий эмоциональный фон, такое эмоциональное восприятие статьи, но со временем, я думаю, что со всеми восстановим, наладим конструктивные отношения.

Корр.: Ну это хорошо. Это не может не радовать.

И. П.: При этом, хочу уточнить, что это не значит, что мы будем сбрасывать напряжение. То есть напряжение даже в процессе разработки и подготовки стратегии мы будем поддерживать, мы будем работать и со средствами массовой информации, и представлять те наработки, которые согласованы с членами. И важно, чтобы весь этот резонанс не был просто каким-то всплеском, после которого всё устаканится, успокоится и вернется на свои прежние места. То есть смысл был именно в том, чтобы обратить внимание на проблемы. Скажем так, повысить восприимчивость, добиться какого-то сдвига из состояния покоя. И дальше всё-таки поддерживать напряжение, постоянно предлагая со своей стороны решения по развитию отрасли.

Корр.: В общем, такой выход из зоны комфорта.

И. П.: Ну да, выход из зоны комфорта уже произошел. Просто дальше, после выхода из зоны комфорта, важно, чтобы началось движение. Чтобы у этого движения был определенный вектор. Понятный как компаниям отрасли, так и государственным регуляторам. И мы собираемся этот вектор задать и напряжение, которое тянет в этом направлении, постоянно поддерживать.

Корр.: Вы говорите про частные компании отрасли и про госрегуляторов. А как обстоят дела с госкомпаниями и учебными заведениями? МИЭТ, например... Есть взаимодействие? И какое-то понимание состояния дел?

И. П.: Конечно. В чем отличие частных компаний? В том, что они самостоятельны. Они и бизнес ведут самостоятельно, и планируют свою деятельность самостоятельно. И оценки они дают самостоятельно, во многом независимо. Конечно, не полностью. Они не могут полностью не зависеть от регуляторов, и действительно, на них оказывается давление. Это вообще большая смелость со стороны компаний — поддержать такую, достаточно резкую позицию, но рассчитывать на то же самое со стороны компаний государственного сектора мы не можем, потому что они находятся в прямом подчинении у госкорпораций и фактически руководителям этих компаний линия задается сверху, они не самостоятельны. Поэтому мы можем лишь ждать и надеяться, что со временем у нас выстроятся отношения, но пока этого нет.

Корр.: То есть (я утрирую) у крупных государственных холдингов, вроде Ростеха,

всё хорошо, а если не хорошо, то есть резервный фонд?

И. П.: Нет-нет, совсем не так, конечно. У них не всё хорошо. У предприятий, находящихся в управлении госкорпорациями, тоже множество собственных проблем. И объем финансирования, который необходим им для развития, тоже недостаточен. Государство не может самостоятельно в полном объеме обеспечить финансирование всех этих компаний. Там множество проблем, но мы со стороны Ассоциации не можем выступать от их лица, и даже не можем вовлекать их в свою деятельность. Еще раз, потому что эти компании не самостоятельны. Они находятся, можно сказать, прямо в государственном управлении. Если мы добиваемся каких-то изменений государственной политики, то нам в поддержку своей позиции привлекать госкомпании довольно-таки сложно.

Корр.: А научное сообщество, вузы? Они как? Или они вообще дистанцируются от этого всего?

И. П.: Честно говоря, пока не могу оценить. Может, слишком мало времени прошло после публикации. Очень большую поддержку я почувствовал от компаний отрасли, но со стороны вузов, научных организаций я не припомню какой-либо реакции.

Корр.: Что ж, очень интересно будет посмотреть, как они оценят сложившуюся ситуацию. Спасибо Вам за интервью.

От редакции:

На наш взгляд, не только описанная в интервью статья, но и вся деятельность Ивана Покровского характеризуют его как смелого, решительного и ответственного человека, готового ради интересов страны идти на серьезный риск. Как оказалось, перед тем, как опубликовать статью, Покровский сложил с себя полномочия руководителя АРПЭ, чтобы не подставлять под возможный удар свою организацию. А затем он провел среди членов Ассоциации голосование — согласны ли они с его статьей и выдвинутыми в ней положениями. И они в большинстве своем его поддержали.

Но вот что во всей этой истории нам кажется удивительным.

Не то, что Мипромторг отвратительно руководит промышленностью и не выполняет прямых указов правительства и президента. Этого стоило ожидать от российских чиновников, больше заботящихся о своем благополучии, чем о нужном для страны деле.

И не то, что крупнейшие корпорации грызутся между собой за бюджет, не заботясь о промышленности страны как о целом — подобные же примеры мы постоянно наблюдаем на Западе — и не удивляемся.

И не то, что фактически провалено импортозамещение, а значит, у нас не будет своей электроники, и нам снова придется покупать электронные компоненты, только теперь не на Западе, а где-нибудь в Китае или во Вьетнаме. Потому что без жестких решений, уголовных дел и посядок эту ситуацию в электронике не изменить.

Удивительно другое — то, что некая группа коммерческих, т. е. частных компаний больше заботится о благе страны, чем облеченные властью государственные структуры. Что, с одной стороны, внушает зыбкую надежду на возрождение, а с другой, ужасает — ибо какова же глубина пропасти, из которой нам придется выкарабкиваться?

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Заигрывания в течение нескольких постсоветских десятилетий с теми, кто сейчас назван «сатанистами» и тьмой (и, конечно, ими являются) не могли не отразиться на душах людей и, что самое страшное — детей

«Мы защищаемся от тьмы».

В Госдуме обсудили запрет пропаганды извращений

Слушания о запрете пропаганды нетрадиционных отношений прошли в Госдуме 17 октября. Это заседание в российском парламенте может стать весьма знаковым событием в жизни страны.

Представители сразу всех четырех ветвей власти в своих речах продемонстрировали невиданную доселе воинственную антизападную риторику, они часто апеллировали к военной тематике — как в связи с идущей операцией, так и независимо от нее.

«Специальная военная операция проходит не только на полях сражений, но и в умах и душах людей. Сегодня, по сути, мы воюем и за то, чтобы в России, по выражению президента, не было вместо мамы и папы «родителя № 1», «родителя № 2» и «родителя № 3». Очевидно, что наше противостояние с Западом носит характер во многом именно цивилизационный. Потому что Россия является форпостом защиты и сохранения традиционных ценностей в противовес новым псевдоценностям, навязываемым Западом, и в первую очередь — сексуальными девиациям как норме», — заявил один из авторов обсуждавшейся законодательной инициативы Александр Хинштейн.

Еще более решительной была риторика председателя Госдумы Вячеслава Володина, который не просто присутствовал, но сам и вел слушания.

«У нас многое происходит из-за того, что мы вещи не называем своими именами. Леонид Эдуардович [Слуцкий] только что сказал о «стратегических друзьях» и закавычил это всё. Не нужно этих кавычек. Называйте вещи своими именами. Как они могут быть друзьями, когда несут разрушающую идеологию? Это наши враги», — категорично заявил он, а позже описал врага. «Мы защищаемся от той тьмы, которая всё больше и больше распространяется в мире», — подчеркнул он. Затем, возражая главному редактору «Московского комсомольца» Павлу Гусеву, председатель Госдумы прямо предложил оценивать происходящее с учетом новой обстановки: «Мы говорим о том, что идет война. Раз идет война, тогда давайте и оценим ситуацию... Как будем защищаться? А мы сейчас защищаемся».

Столь же бескомпромиссно высказались еще несколько участников слушаний. «Всё, что наполняет человека правильным контентом, всё, что охраняет его нравственность — это вопрос, сопоставимый с победой на поле боя. Тот закон, который примет наш Верховный совет, Государственная дума, он равен крупной военной победе», — охарактеризовал важность инициативы протоиерей Андрей Ткачев. Но выигранное сражение не будет означать конец войны, даже победа на Украине не остановит войну.

«Война не прекращается. Когда закончится эта война, духовная война не прекратится. Она не имеет начала и конца до самого Страшного суда», — напомнил священник.

Президент Академии наук Чеченской Республики Джамбулат Умаров сказал, что был воспитан как мусульманин, как чеченец и кавказец — и одновременно как человек русской культуры, напомнив, что именно

на русских всегда ориентировались другие народы российского государства. «Сегодня я выступаю не только от имени чеченского народа, но и от имени народов Северного Кавказа, а также от имени народов, исповедующих исламскую религию. Я считаю, что тот принцип многонациональности, тот стержень, русский стержень, вокруг которого мы формировались, вокруг которого мы укреплялись и которым мы вдохновлялись, сегодня может быть нарушен, а значит это прямая угроза существованию российского государства вообще. Тогда куда деваться нам, что нам тогда делать, если не дай Бог, не дай Аллах, русские себя поведут так, как ведут себя на Западе?» — заявил Умаров. Он подчеркнул, что люди на Кавказе «против сатанизма, ядром которого выступает содомия», и назвал себя «солдатом империи».

Умаров прямо говорит о том, что если Россия не даст отпор идеологии ЛГБТ, то это закончится развалом государства, от которого начнут отпадать народы.

Володин пообещал, что закон будет продвигаться без задержек. «Счет пойдет не на месяцы», — подчеркнул он.

Итак, Запад назван врагом, а пропаганда ЛГБТ — войной против России. Казалось бы, несомненная антизападная риторика позволяет надеяться на эпохальный поворот в жизни страны. Ведь ЛГБТ-идеология — это альфа и омега ценностей западного мира.

Прежде подобные антизападные выпады были редки и крепких уз дружбы с «нашими западными партнерами» не разрушали. «Вы, конечно, наши партнеры, и против ЛГБТ мы ничего не имеем, мы такие же толерантные, за свободу слова и т. д., но давайте оставим в покое детей», — говорили раньше наши чиновники. И принимали законы, которые на поверку оказывались такими мягкими, что не могли работать в принципе.

Однако в конце сентября этого года президент Владимир Путин резко изменил риторику, сказав, что Запад обретает черты откровенного сатанизма. Никогда еще он так жестко не высказывался. И что? Мы больше не дружим с Западом, мы не будем называть его «партнером» и слепо копировать его во всем? Хотелось бы верить. Все патриоты России с радостью поддержали эту риторику (а они давно пользовались данным словом), ибо как можно дружить с сатанистами? Более того, — и это выяснилось прямо в ходе слушаний 17 октября — даже многие из тех, кто никогда не рисковал выступать с антизападными позициями, внезапно стали патриотами.

Итак, вслед за лидером страны законодательная власть объявила об открытом противостоянии сатанистскому Западу и тьме. Казалось бы, за столь серьезными высказываниями, сделанными в столь серьезный момент жизни страны, должны последовать серьезные дела. Пока их нет (что можно объяснить временем на раскачку), но будут ли? Или привычные болезни нашего общества — не только «медленно запрягать», но и неуверенно ехать с оглядкой на Запад — всё же победят?

О них — о болезнях — много говорили представители не власти, но обще-



Алексей Семенов-Огневский. Плотогонь. 1961

ственности, выступавшие на слушаниях. Они поддержали саму идею выдвинутого закона, однако выразили свои сомнения в том, что заявка не останется пустым сотрясанием воздуха, а правильные слова будут подкреплены делами.

На поверку сам законопроект оказался совсем не таким жестким, как риторика людей, его написавших и обсуждавших. Так, например, председатель «Родительского Всероссийского Сопротивления» Мария Мамиконян выразила серьезные опасения, что нынешний законопроект может превратиться в такую же беззубую норму, какой является закон о запрете пропаганды ЛГБТ среди несовершеннолетних.

Наказания за нарушение закона в виде денежных штрафов недостаточно, а размытые формулировки дадут возможность обойти закон, считает председатель экспертного совета Общественного уполномоченного по защите семьи, главный редактор РИА Катюша Андрей Цыганов.

Под понятие нетрадиционных сексуальных отношений, которое сейчас существует в законопроекте Александра Хинштейна, «не подпадает так называемый транссексуализм, или смена пола, на котором сейчас сосредоточена работа пропагандистов Содомы», — заявил Цыганов.

Он предложил внести в законопроект в понятие нетрадиционных отношений и транссексуализм. Кроме того, Цыганов считает, что за пропаганду гомосексуализма, педофилии и транссексуализма необходимо ввести уголовную ответственность.

Желание сделать закон более жестким очень понятно, поскольку ситуация действительно опасная. В России идеологией ЛГБТ отравлено совсем не мало подростков. Согласно данным опроса «Левада-Центра»*, молодые россияне граждане до 25 лет к ЛГБТ относятся уже весьма неплохо — 60% «нейтральных и положительных» ответов.

* — НКО, выполняющая функции иностранного агента

А нашумевшую книгу «Лето в пионерском лагере» с пропагандой ЛГБТ дети, по отзывам родителей, упоенно читают и тайно передают друг другу. Для многих детей она уже стала настольной книгой, библией, откровением.

Но пропаганда идей ЛГБТ никогда не ограничивается просто воспитанием толерантного отношения к перверсиям. За время, когда в западных странах идеология ЛГБТ стала доминирующей, число гомосексуалистов там выросло в несколько раз. Число людей, желающих сменить пол, выросло в сотни раз. Кто-то думает, что у нас будет иначе?

Растущие в подобной идеологии мальчики никогда не станут воинами, поскольку эта идеология в первую очередь направлена на уничтожение мужественности. Но они не станут также и настоящими гражданами своей страны, ибо присягнувшие ЛГБТ-идеологии принимают для себя антигосударственную глобалистскую картину мира, и центром принятия решений, источником истины для них является не российское государство и не народ с его культурой, а идеологи ЛГБТ, транслирующие свои «ценности» из-за океана.

Так что мы вполне согласны с тем, что сказал председатель Социалистической политической партии «Справедливая Россия — Патриоты — За Правду» Сергей Миронов о запрете пропаганды ЛГБТ: «Это борьба за будущее нашей страны, борьба, в конце концов, за будущее человечества». «Пропаганда нетрадиционных секс-отношений — это война духовная, информационная, война идеологическая», — добавил он.

Всё верно. И про будущее страны, и про духовную войну. Но почему же Запад так уверенно ведет эту войну, а мы пока только воздух сотрясаем на своих интернет-ресурсах? Во-первых, потому, что кто-то в России открыл Западу и его приверженцам все дороги и дал все возможности

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

для ведения широкомасштабной идеологической войны. А во-вторых и в главных, это происходит потому, что государство ничего не предлагает народу взамен.

Войну невозможно выиграть, если враг имеет поддержку внутри страны. А такая поддержка существовала и была огромной, причем именно со стороны государственных мужей и официальных инстанций.

«Я хочу расширить немножко вопрос и выйти за рамки рассматриваемой темы. А ведь и те книги, которые негативно показывали нашу историю, презрительно изображали наше общество, немотивированно искажали то, что на самом деле происходит в нашей стране и происходило в нашей истории — они же точно так же продолжают лежать на самых выигрышных местах [магазинах]. И именно эти авторы получали престижные премии, в том числе «Большую книгу», которая наполовину государственная», — поделился тревогой писатель Юрий Поляков. При этом он отметил, что практически все лауреаты этой премии активно либо пассивно выступили против СВО.

Но даже если закон, запрещающий пропаганду ЛГБТ, был бы в высшей степени суров, то его принятие не означало бы, что Россия дает серьезный отпор врагу в его войне против общества. Потому что враг наносил и наносит сокрушительные удары по всем сферам жизни страны. Да и мы сами, слившись в дружеских объятиях с ним, с азартом разрушали себя.

Заигрывания в течение нескольких постсоветских десятилетий с теми, кто сейчас назван «сатанистами» и тьмой (и, конечно, ими являются) не могли не отразиться на душах людей и, что самое страшное — детей.

Единая идеология, которая транслировалась в последние годы от имени государства, — это идеология потребительства. Она стала благодатной почвой, на которой уже всходят цветы ЛГБТ-идеологии.

Разве не идеология потребительства стала причиной того, что сотни тысяч вполне себе гетеросексуальных молодых людей бегут от мобилизации в соседние страны?

«За что воевать солдату, за что ему кровь проливать, за что превращаться

в калеку, за что оставаться на поле боя недвижимым? За какой образ будущего должен воевать человек?» — задал на слушаниях вопрос отец Андрей Ткачев.

Несколько лет назад президент России Владимир Путин примерно так отвечал на этот вопрос:

«У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Вы сказали: и чиновники, и бизнес, да и вообще все граждане работают для того, чтобы страна была сильнее. Потому что если так будет, каждый из нас, каждый гражданин будет жить лучше — и достаток будет больше, и комфортнее будет, и так далее. Это и есть национальная идея», — сказал он в 2016 году на встрече с предпринимателями.

Солдаты должны умирать ради комфортной жизни и достатка? Действительно? Ради этого не умирают. Ради этого как раз сбегают в другую страну — туда, где жизнь более комфортная. Ради вот этой идеологии комфорта и потребительства была принесена в жертву русская культура? Она ведь совсем про другое говорит. Проте смыслы, за которые стоит жертвовать собой, мобилизовываться, про те идеи, за которые можно умереть.

«Мы лихорадочно за это время теряли нашу культуру. Мы возмущаемся, что на Западе производят отмену русской культуры, но отменили русскую культуру мы сами — здесь, у себя. Если это не будет очень быстро, умно, талантливо исправлено, то мы потеряем окончательно страну и поколение. Я считаю, что одно поколение мы уже потеряли», — говорила на слушаниях Мария Мамиконян.

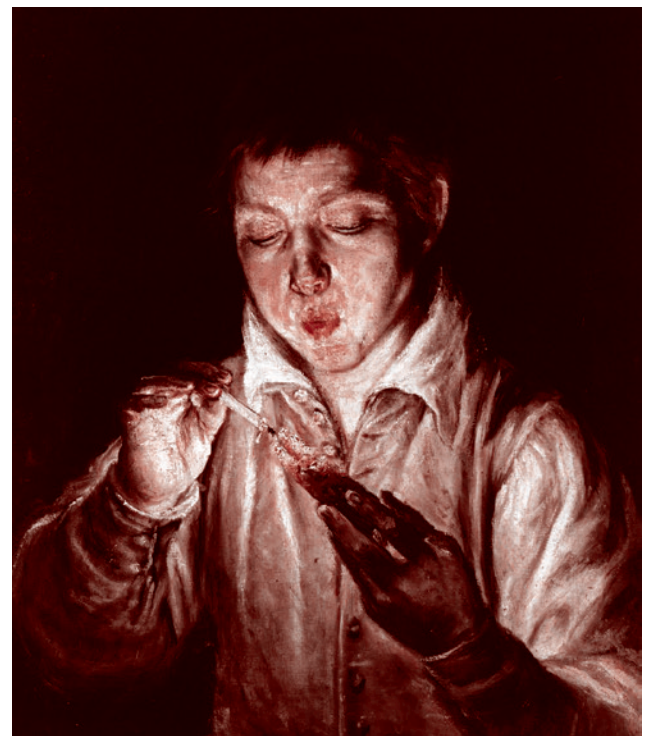
После развала СССР нам стали не нужны свои смыслы. «Долой русскую культуру, докатившуюся в итоге до коммунизма. Не надо нам красивых коммунистических сказок, благословенный Запад нам все правильные смыслы передаст, Голливуд нам покажет идеальный мир комфорта и достатка, наши западные партнеры все сферы нашей жизни отреформируют», — разве не этим девизом жила наша элита последние 30 лет? И «партнеры» с азартом отреформировали Россию. Самым тщательным образом. Даже методички не устают писать для всех министерств

и ведомств. Вот до сих пор мы и живем, воюя с Западом, по его методичкам.

Мы отказываемся от западной ЛГБТ-идеологии? Отлично! А как быть с прозападной идеологией в медицине? Путин назвал гендерные «затеи», отказ от традиционных ценностей сатанизмом? А наше правительство инициировало принятие МКБ-11, и теперь все российские врачи по инструкциям ВОЗ будут признавать транссексуализм нормой, одобрять трансгендерам операции по смене пола при полной поддержке нашего Минздрава. А наше МВД будет выдавать сменившим пол новые паспорта. Как долго наши министерства будут играть в гендерные игры и выполнять «сатанинскую» волю Запада? Или закон о неопустимости пропаганды отдельно, а всё, что делает содомию и смену пола обыденным явлением, «бытом» — отдельно?

А какой закон запретит западную идеологию в образовании? Нынешние реформаторы отечественного образования уже не скрываясь говорят о том, что намерены воплощать в жизнь так называемый проект школы двух коридоров. Согласно этому проекту, в государственных школах только небольшая часть учеников будет получать достойное образование, а остальные станут довольствоваться минимально необходимыми знаниями. Примерно о том же заявлял Герман Греф, предлагая давать детям в школах не знания, а навыки.

Цифровизация, школа двух коридоров, предложения Грефа (разработанные отнюдь не нашими «реформаторами», а международными западными структурами — ООН, Всемирным банком и другими «друзьями» России), отменяющие, по сути, фундаментальное базовое образование, превратят в итоге нынешний кадровый голод в окончательную кадровую катастрофу. Ни ученых, ни инженеров, ни высококвалифицированных рабочих в стране в скором времени не будет вовсе. Их и сей-



Эль Греко. Мальчик, раздувающий свечу. 1570-1572

час, спасибо последним тридцати годам реформ образования, крайне мало.

А ведь это лишь небольшая часть того, что уже сделали и делают прозападные идеологи в сфере образования. И нет ни одной сферы, в которой они не похозяйничали и не запустили разрушительные процессы.

Эти процессы зашли так далеко, что Россия может рухнуть, не выдержав чуть более серьезных нагрузок, чем она испытывает сейчас. Да и сейчас ее выставление под большим вопросом.

Так станет ли заявка на антизападный поворот началом фундаментального восстановления и переустройства всех разрушенных сфер жизни российского государства? Если этого не случится в ближайшее время, то никакие косметические средства борьбы с Западом в виде запрета пропаганды ЛГБТ нас не спасут.

Тьма не только снаружи — она проникла внутрь страны, она объявила беспощадную войну России. Договариваться с нами она не будет, и заявку на борьбу с ней приняла всерьез. А мы?

Жанна Тачмамедова

Выступление председателя «Родительского Всероссийского Сопротивления» Марии Мамиконян

Во-первых, родительское сообщество — я тут говорю не только за РВС, то же самое и в других организациях — этот закон полностью поддерживает. И беспокойство наше только об одном: будет ли он достаточно емко выражать суть происходящего и ограждать наше общество от дальнейшей пропаганды ЛГБТ, или будет как с предыдущим законом?

Потому что предыдущий закон, который запретил пропаганду ЛГБТ несовершеннолетним, был абсолютно недействующим, и не потому, что его кто-то не применял, а потому что невозможно отделить детей от взрослых. Если в обществе цветет пропаганда определенных вещей, если это уже принято как нормы, которым надо следовать, то сначала подростки, а следом за ними и младшие дети будут это так и воспринимать. Как норму и как моду.

Поэтому никакие «18+» на обложке ничего не изменят. Это слабые меры, даже если бы в законе были прописаны более сильные наказания.

Но вопрос о самой атмосфере в обществе, культуре, о том, что мы себе и тем,

кто продвигает определенные вещи, позволяем же мы очень много, потому что это пришло с Запада, а нам всё это время «положено» было следовать Западу. Я не очень понимаю, почему у нас такие обязательства перед ним, но все вы знаете, что так оно было. Есть надежда, что сейчас это будет не так.

У нас на самом деле очень традиционная страна. Действительно традиционная. И этого не нужно стесняться, замалчивать, это не нужно камуфлировать и делать вид, будто мы «совсем почти как они». Мы не как они. Мы другие. Сейчас ситуация с Украиной это всё проявила, выявила и вопиет об изменениях.

Чего должны касаться изменения? Во-первых, мы должны понимать, что время невероятно упущено. Тут упоминался Человек-паук. Мы несколько лет назад проводили детский соцопрос. Соцопросы среди детей нельзя проводить как обычные — с написанными формулировками и галочками. Детям было предложено рисовать. Нарисовать своего любимого героя или как они представляют свое будущее. И дети рисовали. Так вот, главным героем у них уже семь лет назад был Человек-па-

ук — то есть мы лихорадочно растеряли за это время нашу культуру.

Что происходит в школе с преподаванием литературы, я, честно говоря, не знаю, потому что в каком-то смысле боюсь посмотреть правде в глаза. Но я понимаю по результату, что ничего хорошего там не происходит.

Мы возмущаемся, что на Западе идет «отмена русской культуры», но отменили русскую культуру мы сами — здесь у себя. Если это не будет очень быстро, умно и талантливо исправлено, то мы потеряем окончательно страну и следующее поколение. Я считаю, что одно поколение мы уже потеряли.

Что касается ЛГБТ. Конечно, это окно Овертона. Сначала говорится, что не надо заглядывать в чужой альков, и мы с этим все, в принципе, согласны — взрослые люди, сами разберутся. Потом оказывается, что в открытое окно влезает и педофилия, и трансгендеры, и так далее.

Вот маленькая статистика. Не сейчас, а несколько лет назад в Америке количество попыток самоубийства в среднем по стране 4,6%, в среде ЛГБТ — 20%, а среди трансгендеров — уже 41%. То есть поч-

ти каждый второй пытался покончить самоубийством.

И когда нам пытаются говорить, что это из-за того, что общество нетолерантно — нет, это по другой причине. Это из-за того, что нарушены нормальные человеческие программы естества и искажена личностные. А дальше начинаются все психические болезни.

Только что сейчас упоминали МКБ-11. Можно написать сколь угодно жесткий и умный закон против ЛГБТ. Но если будет принят МКБ-11, в котором все девиации записаны как нормы — всё бесполезно, понимаете? Нас не сегодня и не вчера лишили основных затабуированных, казалось бы, в человеческом поведении вещей. Что было категорически нельзя — стало «можно» и одобряется. И пока эти табу не будут восстановлены, ничего не произойдет, кроме нашей гибели. Мы зависли над бездной, и мы в нее рухнем.

Поэтому надо обратить очень серьезное внимание на МКБ и еще ряд вещей, которые как раз и позволяют проводить эту гендерную политику.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Систему, ориентированную на дальнейшую сегрегацию образования, продолжают достраивать, как будто нет военной спецоперации, как будто Запад не объявил нашей стране вендетту

Рейтинги школ. Куда двигают отечественное образование?

Чиновники от образования самых разных рангов сейчас не скупятся на заявления, что качество образования непрерывно улучшается. Например, министр просвещения Сергей Кравцов 1 сентября 2022 года заявил, что современная российская школа якобы использует всё лучшее, что было в советской и российской школах. Однако мы также знаем, как ряд идеологов образования, включая специального представителя президента Российской Федерации по цифровому и технологическому развитию Дмитрия Пескова (тезки пресс-секретаря президента), откровенно рассказывали о проекте реализации «школы двух коридоров». То есть школы, в которой только небольшая часть учеников будет получать достойное образование, а остальные станут довольствоваться минимально необходимыми знаниями. Примерно о том же заявлял и Герман Греф, который предлагал давать детям не знания, а навыки.

На что же на самом деле направлена трансформация отечественных школ? Ведь запущенный «эксперимент» по цифровизации идет полным ходом в нескольких регионах, а что планируется получить на выходе — заявляется крайне невнятно. Однако если проанализировать принципы оценки результатов деятельности учебных заведений, многое становится ясно. Мы провели анализ подмосковной системы рейтингов средних школ.

Правительство Московской области регулярно публикует рейтинги школ, это один из важных для них показателей, которые представляются с большой помпой и на которые ориентируются сами чиновники. Примеров тому множество. Самый свежий: в подмосковном правительстве несколько раз торжественно заявили, что в области не осталось школ «в красной зоне». В частности, об этом было объявлено на совещании у губернатора. Что стоит за этими словами, не пояснялось, но мы попробуем разобраться. В основе, конечно же, лежит система рейтингов.

Методика расчета рейтингов уже менялась не раз, очередные изменения были утверждены первым заместителем министра образования Московской области Еленой Михайловой 29 января 2021 года. Давайте разберемся, как проводится рейтингование школ. Не будем сейчас подробно разбирать структуру каждого показателя, а также объективность оценки. Для начала важно понять направленность.

Показатели, на основе которых рассчитывается рейтинг, разбиты на два бло-

ка: показатели результата (R) и процесса (P). И тот, и другой показатели нормируются и приводятся к своим шкалам. Ниже дан перечень этих показателей с указанием максимального балла в скобках. Максимальный балл — это и есть «вес» показателя. В обеих группах максимальный балл может быть равен 70, еще 10 баллов может быть начислено за отсутствие штрафов (о них отдельно).

Вот перечень показателей и таблица пересчета, описанная в методических рекомендациях областного Минобра (рис. 1). В скобках указано максимальное число баллов, которые может принести показатель.

«Показатели результата»
R1 — ЕГЭ (25)
R2 — ОГЭ (10)
R3 — Функциональная грамотность (5)

R4 — Всероссийская олимпиада (20)
R5 — JuniorSkills, НТИ/ НТИ Junior и Абилимпикс (5)
R6 — Олимпиады и творческие конкурсы (5)

«Показатели процесса»
P1 — Участие в олимпиадах (5) (баллы даются за количество участников).
P2 — Кадровый потенциал (10)
P3 — Образовательные комплексы (10)
P4 — Инновационная деятельность (10)

P4 — Социальная активность (5)
P5 — Экономические показатели (30)
Таблица фактически нужна для «огрубления» показателей, а нам она позволяет видеть всю систему баллов.

Самое главное, что можно сказать сразу, так это что собственно образовательные успехи занимают незначительную часть рейтинга: всего 35 баллов из 170: 25 за ЕГЭ и 10 за ОГЭ. Причем даже в разделе ЕГЭ баллы не обязательно «чистые», за собственно образовательные успехи школьников: там предусмотрен повышающий коэффициент 1,2 за образовательные успехи детей-инвалидов. Но даже если пренебречь этой уловкой, получается, что рейтинг, по сути, не может служить оценкой качества массового образования, раз важнейший из показателей образования — результаты итоговых экзаменов — занимают в нем чуть более 20%!

Есть, правда, еще баллы за косвенные показатели, которые можно с натяжкой называть показателями качества образования. Например, это баллы за «функциональную грамотность». Говоря попросту, функцио-

нальная грамотность — это когда человек смотрит в книгу и видит не фигу, а что-то полезное, то есть когда формально грамотный человек умеет еще и применять свои знания. Показатель на самом деле достаточно важный, но поскольку в задачи школы де-факто не входит развитие функциональной грамотности, странный.

Чтобы понять, как можно эту функциональную грамотность развивать, достаточно посмотреть старые советские учебные пособия и развивающие книги для школьников, где, например, тригонометрия объяснялась на практических примерах: как измерить ширину реки, стоя на одном берегу и наблюдая дерево примерно известной высоты на другом берегу и тому подобные. Ничего такого в современных учебниках нет и близко. В этом смысле неудивительно, что этот показатель «весит» всего пять баллов.

А вот следом идут баллы за всяческие олимпиады и другие конкурсы — аж на сумму 30 баллов. Почему этот показатель не может считаться показателем качества всего образования? Во-первых, дети могут не принимать участие в конкурсах по самым разным причинам. Например, потому, что их личные графики не укладываются в графики олимпиад, потому что родители не могут обеспечить такую возможность (скажем, участие в олимпиаде потребует наличия компьютера, а в семье его может не быть), или сейчас для участия в олимпиадах начали требовать согласие на использование избыточных объемов персональных данных, а семьи могут быть против этого — да мало ли еще причин.

Но самая главная причина состоит в том, что наше образование не ориентировано на подготовку всех школьников к олимпиадам, оно просто не имеет таких ресурсов. Повышенный интерес к олимпиадам в очередной раз вскрывает тренд на сегрегацию в отечественном образовании, о котором откровенно говорил несколько лет назад упомянутый выше Дмитрий Песков. Он утверждал, что в настоящее время уже разворачивается охота корпораций за талантливыми учениками, которых будут превращать в «новых рабов» (термин Пескова), а их «владельцев» Песков назвал «людиардерами», то есть предпринимателями, для которых эти рабы и есть главный капитал. При этом прогнозировалось, что образование будет подстраиваться под запросы таких корпораций и делиться на элитарное и массовое. Элитарное, для юных талантов, будет качественным, а остальных загонят в дешевое цифровое гетто.

Заинтересовавшимся откровениями Пескова и других оформителей нового рабовладения рекомендуем прочитать опубликованные РВС статьи «О дивном новом цифровом образовании», данная же статья иллюстрирует, как именно строится система образования под новое рабство. То, что строится именно она, отчетливо видно из рейтинговой системы. Разберем оставшиеся параметры.

Первый параметр второй группы (R1) — участие в олимпиадах — из той же серии, что и предыдущие. Баллы школе присваиваются в зависимости от количества участников олимпиад: чем больше, тем лучше. С точки зрения «кадрового пылесоса», о котором говорил Песков, через олимпиады должны быть пропущены все школьники, для того, чтобы отсеивать «таланты», дальше отслеживать и развивать преимущественно их.

Кстати, эта работа уже последовательно ведется: в Московской области создана и развивается система лицеев и гимназий как элитных учебных заведений, а есть еще и суперэлитные, такие как «Физтех-лицей им. Капицы» или областная гимназия им. Примакова — именно эти учебные заведения дают больше всего победителей олимпиад — и это не благодаря тому, что педагоги этих учебных заведений настолько талантливы, что могут из каждого ребенка сделать вундеркинда. Нет, в эти заведения ведется жесткий отбор, причем в гимназию им. Примакова, например, победители и призеры Всероссийской олимпиады зачисляются бесплатно — в отличие от остальных учеников. В результате в 2021/22 учебном году в Подмоскovie учащиеся Физтех-лицея стали 75 раз победителями олимпиад, за ним следовал физмат-лицей № 5 с 23 призерами, а замыкала тройку лидеров гимназия им. Примакова, ученики которой 14 раз выигрывали олимпиады. Большинство остальных школ имели менее десяти призеров.

Следом идет «Кадровый потенциал». Это показатели участия и побед педагогов и администраторов школ во всяких конкурсах. Можно предположить, что данный критерий из той же серии, и в конечном итоге вся система будет работать как «кадровый пылесос» в областной системе образования. Ведь если проводится работа по концентрации в отдельных точках «вундеркиндов», то надо туда собирать и лучших преподавателей. А как иначе?

Оканчание на стр. 16

Интервал	% от макс. балла	R1	R2	R3	R4	R5	R6	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Штраф
1	91–100	25	10	5	20	5	5	5	10	10	10	5	30	10
2	81–90	22,5	9	4,5	18	4,5	4,5	4,5	9	9	9	4,5	27	9
3	71–80	20	8	4	16	4	4	4	8	8	8	4	24	8
4	61–70	17,5	7	3,5	14	3,5	3,5	3,5	7	7	7	3,5	21	7
5	51–60	15	6	3	12	3	3	3	6	6	6	3	18	6
6	41–50	12,5	5	2,5	10	2,5	2,5	2,5	5	5	5	2,5	15	5
7	31–40	10	4	2	8	2	2	2	4	4	4	2	12	4
8	21–30	7,5	3	1,5	6	1,5	1,5	1,5	3	3	3	1,5	9	3
9	11–20	5	2	1	4	1	1	1	2	2	2	1	6	2
10	0–10	2,5	1	0,5	2	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	3	1

Рис. 1. Таблица пересчета рейтинга школ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15



Телемако Синьорини. Альзавия (Бичева). 1864

Но если развивать элитное образование, то на всем остальном надо экономить. Одно из направлений экономии — это создание образовательных комплексов, то есть объединение нескольких школ под одним руководством. Мы уже писали о том, что в комплексе с объединением школ идет их цифровизация как инструмент дальнейшей экономии на образовании тех, кого система не считает ценным ресурсом. В таком случае логично такой процесс поощрять: и мы видим в системе рейтингования школ показатель под индексом РЗ — школе (а вернее, комплексу) присваиваются баллы за то, что это комплекс. Причем дополнительные баллы даются за то, что комплекс территориально разобщен: три балла даются, если между корпусами «комплекса» более пяти километров! Совершенно очевидно, что разобщенность корпусов комплекса — это не про качественное образование, а про что-то совсем другое. Например, про дистанционное образование под предлогом эффективного использования кадровых педагогических ресурсов.

Еще 10 баллов школа получает за инновационную деятельность. Но не за собственные инновации, а за то, что служит экспериментальной площадкой для федеральных и региональных проектов. Одна из таких инициатив — это ШПД, так называемая школа полного дня.

Еще пять баллов — за социальную активность, то есть за вовлечение школьников в различные федеральные организации и программы, целью которых заявлено воспитание детей, а также за посещение музеев.

И, наконец, 30 баллов (самый «увесистый» показатель, отметим) — за экономические достижения школ. Действительно, что может быть важнее для учебного заведения? В этом показателе учитывается, например, «доля поступлений от принося-

щей доход деятельности», а также «доля фонда начисленной заработной платы работников за счет средств от приносящей доход деятельности в общем фонде начисленной заработной платы работников». То есть смысл этого показателя — в стимулировании деятельности, направленной в конечном итоге на экономию средств, выделяемых из бюджета.

Итак, мы видим, что система рейтингования школ Московской области направлена на оформление образовательной сегрегации и «оптимизацию» массового образования. То есть той самой системы, которую довольно откровенно расписывал упомянутый нами Дмитрий Песков и которая с позиций встраивания нашей страны в западный мир вполне логична, потому что для обслуживания сырьевой экономики много образованных людей не нужно. Подчеркнем, мы не считаем эту систему полезной и жизнеспособной, а также совместимой с жизнью нашей страны, но с точки зрения людей, которые считали путь встраивания России в Запад безальтернативным, она была логична — и ее строят, это отчетливо видно из анализа рейтинговой системы.

И ведь продолжают строить. На прошедшем 29 августа совещании губернатора Московской области Андрея Воробьева его заместительница Ирина Каклюгина, бывшая министр образования области, а ныне курирующая этот блок, объявила о новой системе мотивации сотрудников школ. Так, если школа находится в «зеленой зоне» (определяемой рейтинговой системой) 3 года подряд, директор получает +83 тыс. руб. ежемесячно; если менее трех лет — 53 тыс. руб.; учителя также получают доплаты — до 10 тыс. руб. ежемесячно. А школа в целом получает ежемесячно дотации до 20 млн руб. на школу в зависимости от числа учеников (в среднем, 4,5 млн).

К удочке рейтингов оказалась подвязана увесистая экономическая морковка. Однако этот инструмент будет работать на дальнейшее ухудшение массового образования.

Если бы речь шла о развитии качественного массового образования, то логичнее было бы помогать отстающим школам. Ведь не секрет, что школы испытывают дефицит преподавателей, который только усиливается с годами. И не идут в учителя в том числе из-за низких зарплат. Получается же, что отстающие школы, где не хватает учителей, будут отставать еще больше, а деньги будут вкачиваться в «успешные» школы, куда, по всей видимости, должны бежать из отстающих лучшие учителя. Система направлена на усиление и закрепление неравенства школ под предлогом стимулирования качества образования.

Систему, ориентированную на дальнейшую сегрегацию образования, продолжают достраивать, как будто нет военной спецоперации, как будто Запад не объявил нашей стране вандетту. Мы сейчас отчетливо видим, что против России ополчился весь Запад, а союзников у нас фактически нет. То есть мы находимся в худшей ситуации, нежели СССР, который в свое время выиграл в космической гонке и гонке вооружений именно за счет качественного массового образования — и это было признано нашим главным конкурентом, США.

Напомним слова президента США Джона Кеннеди, сказанные им, когда он был еще сенатором, на выступлении перед выпускниками колледжа Лойолы в 1958 году:

«Русские выпускают в 10 раз больше инженеров, чем поколение назад, и в 2,5 раза больше, чем в США. Они готовят и выпускают больше ученых. По [имеющимся] оценкам, в течение пяти

лет в СССР будет в три раза больше ученых и инженеров, чем у нас. Кроме того, их технические институты выпускают огромное количество инженерно-технических кадров. Хотя они и не являются полноценными инженерами, эти техники бесценны как для советских оборонных усилий, так и для программы иностранной помощи».

Кеннеди видел в таком массовом образовании опасность потери лидерства США, и когда эта опасность реализовалась (в виде выигранной СССР космической гонки), не просто повторил свою оценку, но и предпринял реальные шаги для того, чтобы перенять советский опыт и не позволить СССР укрепить свое лидерство. Предприняв эти шаги, США, как мы знаем, сумели выстоять и обеспечить себе лидерство на стратегических направлениях в области технологий.

А теперь уже Россия столкнулась с беспрецедентным вызовом, и развитие технологий — уже не вопрос национального престижа, а буквально — вопрос жизни и смерти страны.

Понимая это, президент РФ Владимир Путин заявил, что стране необходимо обеспечивать технологический суверенитет. Но как же он будет обеспечиваться при такой образовательной политике? К сожалению, пока, как мы видим, делается ровно противоположное тому, что необходимо. Остается только надеяться, что инерция мышления наших властей не окажется настолько велика, что приведет к гибели России.

Владимир Васильев