

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

12 октября 2022 г.

№ 503

10 КАКОЙ УРОК МОЖНО ИЗВЛЕЧЬ ИЗ ОПЫТА ФРАНЦИИ 1940 ГОДА И ПОЧЕМУ США НЕУСТАННО БОРЮТСЯ С РОССИЕЙ?

В сталинском СССР в целом существовало соответствие между интересами власти и основной массы населения. И именно это соответствие стало залогом победы. В то время как Франция при отсутствии такого соответствия была заранее обречена на поражение

12 НАЛОЖИМ САНКЦИИ САМИ НА СЕБЯ!

В условиях спецоперации на Украине установки президента о развитии патриотизма наглым образом саботируют

14 УЩЕРБНОЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — ГАРАНТИЯ ПРОИГРЫША В ВОЙНЕ

Создается впечатление, что страшнее врага, чем собственное правительство, у России нет

ПО-ДРУГОМУ — НЕЛЬЗЯ. БОЙЦОВСКИЙ КЛУБ В РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКЕ

Скоро его уже не жалели. В очкарике заподозрили какое-то высокомерие и решили разобраться с ним «не отходя от кассы»

И те, кто думают, что после одного проигрыша можно будет стране уцелеть и какие-то там пишут идиотские сценарии, что будет после — потом не будет никакого «потом»!

Говорите правду!

Интервью Сергея Кургиняна радио «Комсомольская правда». Утренний Мардан 30 сентября 2022 года

Сергей Мардан: Я с Вами хотел поговорить про мобилизацию. Но не про ту частичную мобилизацию, которую начали и про которую вчера президент сказал уже всё, что он думает, но в тактичной, мягкой манере, хотя, все кому положено, — услышали. А вот о той мобилизации, которая, по идее, должна была случиться... Следующие социальные группы я выделил бы: в русском народе, в правящем классе, в образованном слое и в экономике — оцените, пожалуйста! Она началась? Она есть или она не получилась?

Сергей Кургинян: Ее нет.

В тех слоях, о которых Вы говорите (в правящем классе, в образованном слое и в экономике), ее нет, потому что эти слои в принципе обладают антимобилизационным мышлением. Они не ориентированы на мобилизацию. Она им чужда. У них нет для нее тех способностей, которые должны быть у человека, которому говорят: «Слушай, мобилизуйся!»

Сказать овце: «Стань волком!» — она же не станет им. Она будет блеять, до поры до времени она даже будет чуть-чуть более яростно блеять, говорить: «Когда придет волк, то я, бе-е-ее, я его копытами затопчу». И так далее и тому подобное. А когда волк придет, он один раз на нее посмотрит, скажет «у-у-у» — и овца подожмет хвост и будет вести себя, как ей положено.

Вы говорите, что овца должна мобилизоваться. Она не понимает, что это такое.

Если человек, обладающий определенными качествами, продвигается в некоей системе на всё более и более серьезные позиции, то он же продвигается сообразно тому, что эта система отбирает в качестве нужного ей материала. Можно по-разному относиться к Белинскому, но он был человек талантливый и яркие вещи говорил. Он говорил, что Россия не должна быть страной, «которой управляет огромная корпорация разного рода служебных воров и грабителей» — заметьте, какая емкая

формулировка — «воров и грабителей!» — и «в которой нет даже элементарного полицейского порядка».

Правильно он давал характеристику или не очень, но ведь в принципе вопрос стоит ребром. Если вы отбираете наверх человека, который нацелен на свое обогащение и представляет собой некий гибрид из тупого бюрократизма и изощренного воровства, и если этот человек хорош именно тем, что он таков: правильно дает откаты, хорошо облизывает зад, имитирует некую деятельность, правильно пишет отчеты, — то этот человек, когда вы ему говорите «мобилизуйся!», вообще не понимает, что это такое.

Если он пришел не жертвовать жизнью или не работать иступленно и талантливо, а обогащаться и чуть-чуть при этом тупо бюрократически поуправлять, то каким способом вы реализуете ваш приказ моби-

Продолжение на стр. 2

Юрий Непринцев. Вот солдаты идут. 1970



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

лизоваться? Кому он адресован? Кому? Он адресован среднему обогатителю — отчасти вору, отчасти тупому бюрократу. Вы его на что мобилизуете? Вы его мобилизуете на то, что он умеет делать.

А он умеет красть и приказывать: «А ну-ка, делай, что я тебе сказал!»

Дальше возникает вопрос, что люди не делают то, что он сказал, потому что он всегда им приказывал в обычной ситуации. А когда он им приказывает в ситуации экстремальной, люди отказываются выполнять его приказы.

А сам он всё время смотрит, как из этой новой ситуации он может извлечь что-нибудь для него привычное и лакомое. Как он такой — может не обогатиться?

Мобилизация? «Значит, мы можем продавать военную форму и всё прочее частным путем за более крупные деньги!»

Или. Мобилизация? «Но поступает техника... Давайте как-нибудь ее украдем и что-то с ней сделаем».

Или. Мобилизация! Нужно больше топлива, нужно больше горючего для машин, и так далее... «Давайте, я мобилизую и украду всё это».

Когда вы адресуетесь к такому человеку, то, во-первых, он не может мобилизоваться, во-вторых, не хочет.

Значит, первое, что вы должны делать, когда говорите, что надо мобилизоваться — это отобрать людей, которые в состоянии мобилизоваться, у которых для этого есть: а) желание, б) возможность.

Не может овца мобилизоваться на то, чтобы сражаться с волком. Для этого нужен волкодав. Этот волкодав должен появиться на горизонте.

А ничего более ненавистного для гламура, для системы расслабленного, так называемого «рыночного» существования, чем волкодав — нет. Он не нужен. Он чужой. Он плохо пахнет.

Дальше. Вот вы его, волкодава, встроили в систему. Он хочет работать. Значит, он будет мешать вам воровать? Он «фишку не рубит». Он — лишний. Его надо загнать за Можай.

А дальше, дальше вы должны найти болтунов, которые будут говорить «мобилизуемся, мобилизуемся, мобилизуемся, мы уже мобилизовались, бе-е-е, мы вот-вот мобилизуемся, бе-е-е, ме-е-е» и так далее.

И я слышу это «бе-е» в разных вариантах патристического гламура, известного «стилька» под названием «понтные дорожные денег» и своеобразной отчетности. И внутри этого у участников всё время возникает главный вопрос — а как на этом наварить-то?

Не как это сделать, а как на этом наварить, потому что в психику системой встроено это.

Вот был такой советский анекдот — сейчас объясню, зачем он нужен, он не про конкретных людей, про принцип.

Тодор Живков, болгарский лидер брежневской поры, как-то странно себя начал себя вести. Он прекращает проводить заседания Политбюро и всё прочее, ходит на пляж, собирает камни, приходит домой, раскладывает эти камни, потом ложится спать, потом снова идет на пляж и так далее. Пытались врачей спросить, в чем дело, толку не добились, поняли, что надо звонить в Москву. Позвонили, там говорят: «Сейчас проверим». Потом: «Ой, извините, произошла ошибка. Мы случайно заложили в него программу лунохода».

Так вот, принцип «закладывания программы лунохода» — он действует. Если вы «написали программу лунохода» — в данном случае под луноходом я имею в виду воровство, откат, хороший отчет, мину при плохой игре, разболтанность внутреннюю и так далее и тому подобное, — и эта программа заложена в человека, то когда вы ему говорите «мобилизуйтесь!», что он делает? Он мобилизует имеющиеся у него качества.

Вы собираете триста тысяч людей, да? С этого можно наварить? Можно. Он хо-



Михаил Рудаков. После боя

чет, чтобы это была новая армия? Нет, он хочет обогатиться, как он и раньше хотел, но теперь он будет обогащаться на этом. Что вы имеете в виду, когда вы его мобилизуете? Его надо убрать.

А того, кто хочет воевать, поставить на его место. Но он же станет сразу что-то не то делать, это же чужой пацан, неприятный пацан, не комплиментарный, не конформный ко всему остальному. Как вы в него встроите общую программу? Он озирается вокруг и начинает говорить: «Ба, да тут все воруют, а как же мы произведем военную технику?» Ему говорят: «Слушай, ты не рубишь фишку: мы не производим военную технику, мы обогащаемся на производстве военной техники».

Когда-то в позднесоветскую эпоху мать мне говорила, что последнее, что большевики еще понимают каким-то способом (имелось в виду не большевики ленинского и сталинского набора, а вот эти, брежневские) — когда им говоришь: «Не мешайте мне работать», — они еще понимают, что кто-то должен работать. Ясно, да?

Сергей Мардан: Что кто-то работает и умеет это делать...

Сергей Кургинян: Тогда еще понимали. А вот последние тридцать лет это понимать перестали. Я помню, как уничтожали в одном из крупнейших наших строительных объединений последнего руководителя, который работал. Я видел, что он работает, к нему приходишь в два часа ночи на работу — он там сидит. За счет этого всё еще держалось. Потом вместо этого человека, который работал, возникли обервор, который только воровал, и интриган, который мог интриговать. Работа прекратилась... Начали расхищать. Теперь Вы говорите — «мобилизация»...

Сергей Мардан: Сергей Ервандович, Вы развернули невероятно мрачную картину, хотелось бы увидеть какой-то просвет, и у Вас видение этого просвета наверняка есть. Сергей Ервандович, ну дайте просвет! Дайте перспективу блистательную, как Вы умеете!

Сергей Кургинян: Конечно, перспектива есть. И по этому поводу опять-таки можно вспомнить советский анекдот о том, что выходов много. Знаете?

В Кремле полный кризис. Собрали совещание, никто не понимает, где выход. Тогда позвали старого еврея. Он пришел и говорит: «Как это нет выхода? Я лично вижу два». Ему говорят, какие? Отвечает: «Ну как же, вот Спасские ворота, вот Боровицкие!»

То есть смысл в том, что выходы-то есть. Выход в данном случае в том, чтобы люди, привыкшие к мирной жизни и намеренные и дальше обогащаться, попутно занимаясь чуть-чуть всякими другими вещами... Как говорилось в еще одном старом анекдоте: когда цыгана спросили: «Что бы

ты сделал, если бы был царем?», он ответил: «Украл бы серебряные ложки и утик» (это гениальная формулировка), а еврей сказал: «Я бы жил даже лучше, чем царь, потому что я бы еще немножко шил»... Так вот, тех, кто хочет «немножко или множко шить», надо убрать из этого занятия, потому что «шить» уже нельзя.

Я убежден, что Путин понимает остроту ситуации, ее экзистенциальность. Он показал еще раз вот этими действиями, которые будут найдены сейчас подписаны в Кремле, что он идет до конца. Все остальные разговоры — про то, что «мы, конечно, готовы, условно говоря, с вами подписать мир, если Херсонскую и прочие области вы признаете уже нашим Российским государством» — все эти разговоры носят иронический характер. Они это могут признать, если в Киеве будут находиться наши войска, и признавать это будет наш ставленник, привезенный, так сказать, для данного признания.

В противном случае это признать невозможно.

Сергей Мардан: То есть он понимает, что это неприемлемо предложить.

Сергей Кургинян: Он понимает. Теперь главное осознать следующее: всё, эта эпоха кончилась. Кончилась.

Я тоже люблю милые шутки. Тут слушал у вас о том, как мы будем негров мобилизовывать в Соединенных Штатах. Вот вы будете шутить, а они будут мобилизовывать окраины на то, чтобы вас вырезать.

Шутки в сторону, господа! Всё, это другая реальность, в которой надо говорить о другом и на другом языке, с другими людьми.

Я всё время привожу какие-то примеры. Такая была, может быть, вы знаете, выдающийся наш антиковед Мария Евгеньевна Грабарь-Пассек. Она создала целую школу античности: Аверинцев, Гаспаров и многие другие. Однажды ее попросили прочитать лекцию по античности на журналистском факультете МГУ — надо было заменить заболевшего коллегу. Она пришла. Факультет гогочет, идет какая-то движуха, у них там свои дела, кто-то кого-то обжимает... Она ударила сильно палкой по кафедре и сказала: «Гомера надо читать на коленях!» Сделав длинную паузу, добавила: «И не вам!»

Всё! И не вам. Теперь студенты-журналисты решили, что вот пришел после митинга парень с буквой Z на майке — не знаю, может, он карьерист, а может, отличный парень — решили, что дозволительно его за то, что он с патристического митинга, начать матом крыть... В ответ должны прийти те, кто скажут: «Слушайте, покройте матом нас, пожалуйста. Ну пожалуйста!» И через секунду раздается визг, а через три секунды все матерящиеся поймут, что они матерятся в последний раз. Всё.

И с такого момента наступает новая эпоха.

Что происходит вместо этого? Начинается бляньне, что «этих мы уберем», а те говорят, «нет, это мы вас уберем», а другие: «а я хороший... а я плохой...»

Дальше — армия. Мы же понимаем, что то, что произошло под Харьковом, — это в значительной степени секториальное разложение снизу, отовсюду. Плюс (теперь уже это признал президент), как я понимаю, есть недостатки в законодательстве о специальной военной операции. Ведь если исправляют законы, значит, они были не те.

Я спрашиваю, почему эти законы не исправили раньше, до начала спецоперации?

Сергей Мардан: Или хотя бы когда она началась.

Сергей Кургинян: Или в момент, когда она началась. Не исправили потому, что та глумная действительность, которая существовала тридцать лет, предполагала, в частности, расслабленность. С момента, когда началось нечто серьезное, — и надо было понять, что началось серьезное — следовало сказать: «Шутки в сторону, господа».

А в армии это означает, что шутника надо шлепнуть. И пока ты его не шлепнул — законно и нормально, — шутник будет шутить. То есть он будет разлагаться, извлекать из ситуации то, что ему хочется и так далее.

Но это только первый шаг. А второй шаг должен быть такой, что вместо того, кто хочет шутить, должен появиться тот, кто хочет воевать. Эти люди есть. Я процитирую не худшего советского поэта Бориса Слуцкого.

Кадры — есть! Есть, говорю, кадры.

Люди толпами ходят.

Надо выдумать страшную кару

Для тех, кто их не находит.

Люди — ракету изобрели.

Человечество — до Луны достало.

Не может быть, чтоб для Земли

(в данном случае скажу — для войны, — С.К.)

Людей не хватало.

Как ни плотна пелена огня,

Какая ни канонада,

Встает человек: «Пошлите меня!»

Надо — значит надо!

Людей таких и сейчас до фига.

Те люди, которые в этой действительности хотят жить и платить цену за счастье существования в своей стране, они должны получить соответствующие возможности. Остальные должны понять, что если еще раз поведут себя прежним образом, то им этого не дадут.

Это экзистенциальная ситуация. Шутки в сторону! Ситуация не на бабки, а на жизнь. И пока не будет показано, что эта ситуация не на бабки, а на жизнь, — всё бесполезно.

Можно десять раз, сто раз не любить Ленина, и есть за что. Но если внимательно прочитать его сентябрьскую статью «Грозная катастрофа и как с ней бороться», то там сказана простая вещь. Временное правительство, Советы, все наши враги — вы должны выиграть войну! Вы не можете выиграть, если вы хотите неограниченно воровать. Умерьтесь сейчас, наведите порядок учета, контроля, и всё прочее. В противном случае вы потеряете власть. Сейчас надо прекратить вообще, а потом будете воровать умеренно. Примерно так по смыслу.

Сергей Мардан: Спасибо вам огромное за эту прекрасную публицистическую яркую речь!

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Выдержки из радиопередачи «Темы дня» с Еленой Афониной на радио «Комсомольская правда» 5 октября 2022 года

Сергей Кургиян: Есть такая русская поговорка — «вашими бы устами, да мед бы пить». Кто же против того, чтобы Россия стала империей? Ну никак не я. Кто же не понимает, что русский народ является народом — держателем империи, и что от него зависит будущая судьба всех остальных народов Российской Федерации? «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь». Я просто еще раз хочу обратить внимание на то, что к моменту, когда создавалась та или иная Украина, предыдущая империя рухнула. Она исчезла, совсем. И она исчезла не по вине «клятых большевиков», она исчезла потому, что ее предала вся верхушка. Потому что царь оказался жалким ничтожеством, и потому что проиграла войну.

После этого за дело взялась замечательная русская буржуазия. Все эти Рябушинские и прочие. Они за девять месяцев прозяпали, как последние твари, всё, что могли, полностью. К этому моменту уже всё начало распадаться и отделяться. И разговор шел не о том, войдет ли в состав некоего нового государства, являющегося правопреемником Российской империи, та или иная Украина, а просто о том, что все по факту выходило. Все выходило задолго до появления Ленина и большевиков как политической силы.

И если вы спросите меня, чем я считаю нынешнее присоединение областей, я считаю его абсолютно правильным, исторически судьбоносным и очень крупным реальным событием в жизни нашей страны. Я всячески это поддерживаю. Считаю, что если бы этого не было, было бы очень горько, и что это присоединение в принципе дает некоторые надежды.

А что касается речи Путина... Это самая сильная его речь за все годы правления. Он сам при этом был явно убежден в правильности всего, что говорит. И нет ни одного слова в его речи, против которого я мог бы что-то возразить. Более того, считаю, что сказано очень много исторически значимого. Я просто спрашиваю о некоторых вещах.

Первое. Когда произошло — я хочу знать как гражданин страны — когда произошло превращение «Савла в Павла»? То есть когда государство под названием «этот западный мир» или Америка (не столь важно) стало «сатаническим» — оно ведь перед этим было «лучшим партнером», и мы просились в НАТО? Когда именно это произошло? Дата, время, обстоятельства — и объяснение с народом на эту тему. Без этого всё является пустопожней болтовней.

Вопрос номер два. Замечательные слова сказал президент России — я всё говорю искренне, никакой иронии тут нет — заме-



Генерал Бобков рядом с президентом Путиным на праздновании Победы. 2012

чательные слова о том, что мы не хотим, чтобы у нас были третьи гендеры и бог знает еще что, что это всё отдает сатанизмом и так далее. У меня вопрос простой: будет ли у нас отменен международный классификатор болезней МКБ-11? В котором всё это вменено в качестве нормы. Будут ли ликвидированы гендерные центры, в которых меняют пол? Произойдет ли в реальности то, что должно было бы «государственно слово» превратить в дело? И будет ли это осуществлять нынешнее Министерство здравоохранения? А когда оно это осуществит, то что именно будет дальше?

Третье, я еще больше поддерживаю слова президента России о том, что «Беловежская пуца» — это преступление. Я спрашиваю, доколе в городе, который мы называли Свердловском и который теперь называют Екатеринбург, будет торчать огромный центр во славу того, кого президент назвал преступником, разрушившим страну? Сколько еще месяцев будет торчать этот центр, конкретно? То есть опять: государственно слово будет ли превращено в дело?

Далее я спрашиваю... что происходило в Красном Лимане? Что сейчас происходит на юге? Что будет происходить в ближайшие месяцы и почему это вот так происходит?

Мы любим говорить, и это совершенно справедливо, что Сердюков свернул все кадрированные части, и теперь у нас огромные проблемы с мобилизацией. Я хочу

спросить, а после Сердюкова что-нибудь делалось для того, чтобы вернуть нормальное мобилизационное развертывание?

Далее можно задавать такие же вопросы по каждой из данных тем, потому что мы одновременно с этим рассматриваем то, что происходит в качестве издержек мобилизации. Но ведь мы понимаем, что эти издержки мобилизации связаны с определенным состоянием страны.

Я хочу спросить — состояние страны в реальности будет меняться или нет? Или, иначе говоря, какой будет военный бюджет следующего года?

О происходящем глумлении над общественным сознанием. Вы прекрасно понимаете, в чем моя позиция. Если человек в этот экзистенциальный момент заявляет, что он просит сделать его иностранным агентом и так далее, то есть фактически в условиях начатой мобилизации плюет в лицо, то есть две возможности ответить. Либо в одной логике, либо в другой. Используется же некая гибкая логика, а то, что это всё «пережитки ельцинизма», знаете ли, как-то не убеждает. И главное, хочу вам сказать, это не убеждает 90% патриотической публики.

Еще раз подчеркиваю, что сделано очень большое дело с присоединением субъектов. Я же не говорю, что это пустое. Я говорю, что это суперзначимо. Я подчеркиваю, что речь Путина — лучшая из тех, которые я слышал. И что я в ней услышал многое из того, что очень мне греет сердце. При этом мне достаточно всё равно, будет эта империя чуть более белой или чуть более красной, мне это фиолетово, понимаете? Потому что сейчас я хочу победы и спрашиваю о том, что мешает этой победе, и в какой логике мы будем не говорить, а действовать.

В 2007 году президент России лично говорил о том, что он спрашивал президента Буша, нельзя ли войти в НАТО. Вряд ли он хотел войти в сатанизм.

Значит, на тот год, по-видимому, не было никакого представления о том, что это сатанизм. И вопрос тут идет не о Ельцине, а о словах Путина. Слова о том, что мы партнеры и всё прочее, тоже произносились не раз. Вся экономическая жизнь и остальное строилось под союз с Западом, под вхождение в Запад, правильно? Всё же строилось

под это. Далее под это же создавались экономика и армия, в этом направлении были сделаны далеко идущие шаги. Как мне представляется, президенту примерно в районе 2007 года было сказано, что на самом деле входить в Запад придется по частям. И этот тезис был поддержан частью прежней госбезопасности — которая имеет своих наследников и ассоциируется не только с именем Филиппа Денисовича Бобкова, ныне покойного, она шире. Президент сказал свое жесткое «нет» в тот момент, поскольку, очевидно, ему стало ясно, что всё, край. Дальше оказалось, что это не просто край, а что дело идет к добиванию России совсем, до конца. Тогда — и Украина была, конечно, главным пунктом, — фактически было оказано противодействие, после которого ни о каком вхождении в Запад говорить не приходилось.

Но еще в момент блистательного вхождения Крыма в состав Российской Федерации, — я считаю это очень большой заслугой Путина, это было сделано блистательно, — еще в тот момент я говорил, что началась холодная война, и мне было отвечено высокими официальными лицами: «Ничего подобного, нам сказано, что ее не будет». Ну так как, нет ее? Она есть.

Я хочу только одного: чтобы наша страна была, и чтобы вы в ней правильным образом воспитывали людей. Мне больше ничего не надо. У меня нет никаких в этом смысле личных интересов, я поддерживаю всё, что может быть хорошего в этом деле. А в связи с тем, что происходит как большая беда на Украине, я еще и снимаю последние идеологические противоречия. Но надо говорить правду. Нельзя паниковать, нельзя устраивать эти выяснения отношений между различными каналами, кто там хороший генерал-полковник, кто плохой — это нельзя! А вот ввести расстрел крупных чинов за воровство и дезертирство — надо!

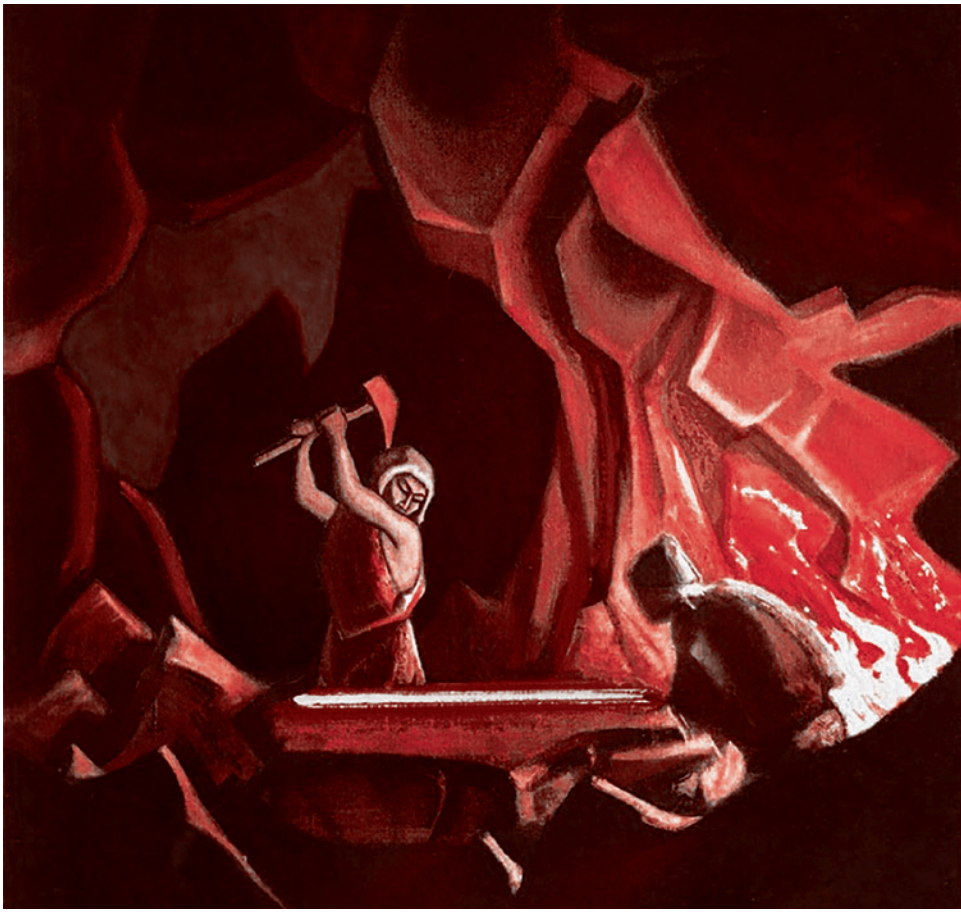
У нас сейчас гребут людей под гребенку. Нужно в каждом крупном комиссариате — а мелкие лучше убрать, вполне достаточно ста таких крупных комиссариатов — нужно ввести должность, которая позволяет выставлять категорию физиче-



Министр обороны Сергей Шойгу и его предшественник Анатолий Сердюков

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3



Николай Режих. Ковка меча. 1941



Бойцы Донбасса



Николай Овечкин. Тревога. 1969

скую и психическую: сильно мотивирован, неустойчив, слабо мотивирован, не мотивирован. И собирать надо лучшее, это лучшее надо правильно учить.

Когда кричат, что делают неверно — это хорошо, но поймите — инфраструктура подготовки людей к войне разрушена. Концепция большой конвенциональной войны была уничтожена, ее надо восстанавливать. Это невозможно восстанавливать, не введя в дело восстановителей, понимаете? Нам нужны другие системы обучения, нам нужна другая компьютерная вооруженность. Вы знаете, сколько танков Т-90 мы продали на юг и на восток? 2500! Довольно много в Алжир, до фига в Индию. Я не против. Я только хочу вам сказать, что на Украине работает один батальон этих Т-90 в лучшем случае. А нам нужен большой оборонзаказ, при котором танки Т-90 будут поступать прежде всего на театр военных действий, и как можно быстрее. Причем президент об этом говорит!

Но вопрос не в том, чтобы говорить, а в том, за какие именно преступления и ошибки, связанные с подготовкой и проведением военных операций, следует карать беспощадно перед строем, когда и каких героев надо поощрять, как надо выдвигать людей, проявивших себя в той же ДНР, ЛНР и так далее.

Многие из них проявили себя за эти восемь лет, они лучше воюют, чем те, кто делал профессиональную военную карьеру в тылу. И сейчас вопрос, как быстро в игру войдет молодой генералитет, который действительно готов воевать, как быстро мы получим новую стратегию войны и новые подготовленные кадры, будут ли эти кадры высоко мотивированы?

И, наконец, будут ли люди понимать, за что они воюют, ну услышьте меня! Я на местах много работаю, я делаю всё, что могу, для этой победы. То, что сейчас происходит, в том числе в идеолого-информационной сфере, где замечательно работают многие... Вы все хорошо работаете, это необходимо, я счастлив, что вы так работаете, потому что я помню, что происходило в 1993-м, 94-м, 95-м годах, мне есть с чем сравнить.

Это необходимо, но недостаточно. И здесь от главы государства зависит очень многое. Надо признать ошибки, не надо... Сталиным когда-то была написана статья «Головокружение от успехов», и она многое изменила. Надо признать ошибки, надо расставить точки над *i*, надо перестать цацкаться с этой элитой. И когда какая-нибудь примадонна начинает говорить: «А ну-ка, твари, сделайте меня иноагентом», надо не только сделать, но еще наподдать так, чтобы летела назад на юг и радовалась, что летит. А не делать то, что делают.

Когда на журналистском факультете происходит скандал, подобный недавнему, а потом его чуть-чуть замазывают — так нельзя, так не побеждают, понимаете? А если победы не будет, то будет расчленение страны, геноцид народа — и у вас не будет будущего, понимаете, у всех. И те, кто думают, что после одного проигрыша можно будет стране уцелеть и какие-то там пишут идиотские сценарии, что будет потом — потом не будет никакого «потом»! А сейчас на исправление ситуации и введение в бой высокомотивированных, высокоподготовленных и высокооснащенных крупных структур осталось максимум три-четыре месяца.

Это нельзя сделать этими руками, они это не умеют, они хорошо откаты делают, наклейки переклеивают. Нужно найти людей сейчас, не разрушая эту систему, упаси бог, видели мы горбачевские разрушения. Нужно, добавляя к ней что-то, медленно создавать другое, а не болтать о том, будто всё у нас хорошо. Знаете, как: «И папа, одуревший от Талмуда, ему такую песенку поет: всё будет хорошо, к чему такие

спешки, всё будет хорошо, и в дамки выйдут пешки, и будет шум и гам, и будут сны к деньгам, и дождички пойдут по четвергам».

Хватит, поймите, мы на войне! Бросьте ваш тон и возьмите человеческий! Говорите правду! Каждый, кто ее говорит — молодец, Пургу подымать не надо! Надо говорить жестко и верить в победу!

Елена Афонина: Скажите, пожалуйста, вот сейчас почему-то очень активно в очередной раз в информационное поле вбрасывается тема ядерной угрозы, войны и прочего. Вбрасывается не нами, нашими соперниками. Можете объяснить логику, для чего это делается, эта массивная атака?

Сергей Кургинян: Одни хотят — та группа, stay behind это называется, те, кто стоят за спиной всей этой мировой бюрократической швали — они просто хотят один раз сильно долбануть и перестроить мир. Их немного, но они очень влиятельны. Это не только диспенсационалисты, это несколько групп, мы их видим. А другие хотят нас затянуть в это, понимаете? Притом, что у нас достаточно конвенционального оружия, и мы не имеем права и не должны применять никакое ядерное оружие не потому, что мы слабые или боимся чего-то, а потому, что мы можем всё сделать иначе.

Есть тонкие, сложные, гибкие методы, которые спасают ситуацию, а есть по принципу: «Ненароком обнажил я бицепс, и тогда хваленый этот Фишер сразу согласился на ничью». Не надо обнажать ядерный бицепс без особой необходимости. Поверьте мне, я не только театром занимался в своей жизни.

У нас есть конвенциональное оружие, которое ничуть не менее эффективно, чем ядерное. Мы входим в эпоху, когда разница в эффективности такова, что Хиросиму и Нагасаки можно было бы уничтожить без ядерной бомбежки. Да, кстати, и тогда Дрезден и другие города уничтожали без ядерного оружия.

А мы в совершенно новой эпохе. Мобилизуйте конвенциональные возможности, не пытайтесь (я говорю это тем, кто это делает), не пытайтесь еще грести и грести людей, если вы не можете их развернуть. Мобилизуйте как можно больше, но тогда разворачивайте их подготовку по-настоящему.

Военный бюджет должен быть удвоен. Если этого не произойдет, будет беда. В этой беде будет плохо всем: вам, этой самой власти, народу, детям. Никто не уцелеет, если придет беда! Эту войну нельзя проиграть!

Но для того, чтобы этого не было, прежде всего от вас, от СМИ, зависит только одно: чтобы люди поняли, за что и против чего они воюют. Клянусь вам, что они этого не понимают. Страна не находится в сущности мобилизационном состоянии в том числе и потому, что она напряженно ждет правды. Горькой, любой, но правды.

И «тяжкий млат, дробя стекло, кует булат» — это про что было сказано? Про Русь, Пушкиным. Так вот, пусть это стекло дробится, пусть шваль бежит от мобилизации, но объясните тем, кто на нее идет, за что они воюют, дайте им квалификацию, отберите их, вооружите и дайте им талантливых военачальников. А всё гламурное и прочее вымести надо, не по одному элементу пинцетом, а поганой метлой за считанные месяцы. Иначе будет беда. Ситуация еще поправима, но времени осталось мало.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Последнее российское предупреждение

На фронтах спецоперации

МОСКВА, 7 октября — «Коммерсант»

На военном аэродроме Шайковка в Калужской области, где дислоцирован 52-й гвардейский тяжелый бомбардировочный авиационный полк, произошел взрыв. Там упал беспилотник, предположительно прилетевший со стороны границы. В результате никто не пострадал, инфраструктура авиабазы и техника не повреждена. На месте происшествия работают следователи и криминалисты.

Позднее эту информацию подтвердил калужский губернатор Владислав Шаша. «На месте работает следственно-оперативная группа для установления причин и обстоятельств случившегося», — написал он в своем Телеграм-канале.

На авиабазе Шайковка дислоцирован 52-й гвардейский тяжелый бомбардировочный авиационный полк. В его состав входят дальние сверхзвуковые ракетно-бомбардировщики с крылом изменяемой стреловидности Ту-22М3. Экипажи из авиабазы регулярно участвуют в воздушных парадах в Москве.

МОСКВА, 8 октября — «Российская газета»

Взрыв на Крымском мосту, разрушивший два автомобильных пролета и унесший три жизни, прогремел в субботу рано утром. Советник главы офиса украинского президента Владимира Зеленского Михаил Подоляк написал в Twitter, что это якобы только начало, и всё, что Киев считает незаконным, должно быть разрушено. Минобороны Украины также отметило, что исчез уже второй символ принадлежности Крыма России (кроме моста им, по мнению украинской стороны, был крейсер «Москва»).

Не осталась в стороне и СБУ. В Facebook* были размещены измененные стихи украинского поэта Тараса Шевченко: «Светает, мост красиво пылает, соловей в Крыму СБУ встречает». Со злорадством в Киеве потропились, хоть Крымский мост и пострадал, к вечеру субботы по нему уже снова запустили движение как поездов, так и легкового автотранспорта.

Однако на все эти высказывания тут же обратили внимание западные СМИ. Припомнили они и прежние заявления украинских политиков и военных, грозивших уничтожить мост, который даже на Западе признали великолепным инженерным сооружением. Например, французская Le Figaro привела слова секретаря СНБО Украины Алексея Данилова, несколько месяцев назад уверявшего, что если у киевского режима появится возможность разрушить мост, ставший одним из символов возвращения Крыма в состав России, он воспользуется им. Итальянская Il Messaggero обратила внимание, что Запад сам подталкивал Киев к этому. Так, бывший командующий НАТО в Европе генерал Филип Бридлав заявлял, что Украина должна нацелиться на Крымский мост, что его разрушение изменит ход конфликта. А газета The New York Times указала, что стратегическое значение моста «давно сделало его потенциальной мишенью».

Лишь украинское агентство УНИАН со ссылкой на источники в силовых структурах открыто назвало исполнителя: «Подрыв Крымского моста был спецоперацией СБУ».

Аналогичного признания, но уже со стороны представителя правительства



Пожар на Крымском мосту. Фото: globallookpress.com

Украины, правда, неназванного, добилась The Washington Post. «Чиновник правительства Украины в субботу рассказал газете, что за атакой на мост стоят украинские спецслужбы», — отметило издание. Пусть и неофициально, но это стало пока единственным прямым признанием украинских властей, что взрыв был делом рук их диверсантов.

Публикации в The Washington Post хватило, чтобы на Украине изменили риторику. «После таких слов в инфополе из Киева произошли странные метаморфозы. Неожиданно буквально палившую из всех пушек «перемогу» в честь долгожданного удара по ненавистному объекту начали спешно сворачивать», — отмечает Телеграм-канал Readovka. По его мнению, Киев мог получить разъяснения от «старших друзей с Запада» и теперь вынужден выкручиваться. Тот же Подоляк попытался переложить ответственность на российскую сторону, и его слова подхватили западные СМИ (El Mundo, Le Figaro).

Однако эти инсинуации разбиваются о заявления экс-главы МВД Украины Арсена Авакова. Он признался, что заранее знал о готовящейся атаке. Как выяснилось, еще несколько дней назад он утверждал, что в ближайшее время произойдут нападения на военные объекты в Крыму. Мост, соединяющий полуостров с остальной частью России, вполне подходит под это определение.

КИЕВ, 9 октября — «Страна.UA»

New York Times вслед за Washington Post назвала Украину ответственной за подрыв Крымского моста.

«Высокопоставленный украинский чиновник подтвердил российские сообщения о том, что за нападением стоит Украина. Чиновник, говоря на условиях анонимно-



Последствия удара по киевской ТЭЦ

сти из-за запрета правительства на осуждение взрыва, добавил, что спецслужбы Украины организовали взрыв, используя бомбу, загруженную в грузовик, который ехал по мосту», — сообщает газета в своем аналитическом материале на эту тему.

...

США сразу же объявили, что в теракте на Крымском мосту виноваты украинцы, тем самым Вашингтон демонстративно дистанцировался от случившегося. По мнению ряда экспертов, теракт был осуществлен при участии Великобритании. А Киев, не найдя ничего лучшего, обвинил в случившемся Россию.

МОСКВА, 8 октября — Telegram

Военкор ВГТРК Евгений Поддубный сообщил в своем канале:

В июне ГУР Минобороны Украины заявило о получении технической документации Крымского моста. Показали видеопрезентацию с подробной информацией о заездах-съездах, дорожном покрытии, опорах и всей инфраструктуре комплекса.

Тогда же в июне на саммите НАТО Киев провел переговоры с министром обороны Великобритании Бенном Уоллесом «о плане уничтожения Крымского моста». Так «шутили» в политических кругах Незалежной.

Двумя месяцами ранее, в апреле, на Украину прибыли две группы специалистов по диверсиям и партизанской войне из Особой воздушной службы Великобритании (SAS).

КИЕВ, 8 октября — «Страна.UA»

Советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк, который ранее пря-

мо намекал на участие Украины в подрыве Крымского моста, сейчас выдвинул новую версию — борьбу силовых ведомств России.

По его мнению, взрыв стал результатом борьбы между двумя группировками — чекистов (ФСБ) и военных (Минобороны и Генштаб РФ).

МОСКВА, 10 октября — «Комсомольская правда»

Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин доложил Владимиру Путину о том, что вне всяких сомнений теракт на Крымском мосту устроили украинские спецслужбы. Причем на разных этапах подготовки в нем участвовали граждане России и иностранных государств.

«Нами уже установлен маршрут движения грузовика, где произошел подрыв. Это Болгария, Грузия, Армения, Северная Осетия, Краснодар... Установлены перевозчики. С помощью оперативных сотрудников ФСБ удалось установить подозреваемых из числа тех, кто мог готовить теракт», — подчеркнул Бастрыкин.

МОСКВА, 10 октября — РИА Новости

Россия будет отвечать жестко, если украинские власти продолжат организовывать теракты, заявил Путин. Помимо этого, он обвинил Украину в актах ядерного терроризма — обстрелах Запорожской АЭС и попытках диверсии на Курской АЭС.

«Спецслужбы Украины осуществили также уже три террористических акта в отношении Курской АЭС России, неоднократно подрывая линии высокого класса напряжения электростанции. В результате третьего такого теракта было повреждено сразу три таких линии. Принятыми мерами ущерб был в кратчайшие сроки ликвидирован, каких бы то ни было серьезных последствий не допущено», — заявил он.

Также Путин рассказал о попытках украинских властей взорвать один из участков газотранспортной системы «Турецкий поток».

«Киевский режим своими действиями фактически поставил себя на одну доску с международными террористическими формированиями, с самыми одиозными группировками. Оставлять без ответа преступления подобного рода уже просто невозможно», — подчеркнул Путин.

Президент рассказал, что ВС РФ нанесли массированный удар по объектам энергетики, военного управления и связи Украины.

«В случае продолжения попыток проведения на нашей территории терактов ответы со стороны России будут жесткими и по своим масштабам будут соответствовать уровню угроз, создаваемых Российской Федерации. Ни у кого не должно быть никаких в этом сомнений», — резюмировал глава государства.

МОСКВА, 11 октября — «Взгляд»

Специалисты подсчитывают ущерб, нанесенный украинской энергосистеме массовыми ракетными ударами российских войск. Оказалось, что эти удары вовсе не направлены на то, чтобы выгнать Украину в XVIII век и полностью лишить ее электричества. Их количество и цели выверены ювелирно совсем для другой задачи.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Прошедшая месяц назад репетиция операции «Украинский блэкаут» (ракетные удары по украинским ТЭЦ 11 сентября 2022 года) не заставила руководство Украины задуматься над последствиями своих действий. А атака Крымского моста, как неоднократно говорилось, — красная линия, пересечение которой неминуемо повлечет ответ. 10 октября такой ответ последовал.

Итогом нескольких волн ракетных ударов стало повреждение 11 энергетических инфраструктурных объектов в 8 областях и столице Украины (по крайней мере так заявил премьер-министр Украины Денис Шмыгаль).

Масштаб и глубину поражения признает сама украинская сторона. «*Это первый удар такого масштаба по украинской энергосистеме. На ликвидацию последствий может уйти несколько дней, в течение которых возможны веерные отключения, прежде всего бизнеса, чтобы обеспечить население и водоканалы. «Укрзалізниця» сейчас переводит отдельные маршруты с электротяги на дизельную тягу,*» — перечисляет аналитик Института стратегических исследований Юрий Корольчук.

«*Харьковская, Запорожская, Полтавская, Киевская, Львовская области сидят без света, частично без воды и связи,*» — добавляет эксперт энергорынка Олег Попенко.

Слова эксперта в данном случае стоит понимать буквально: отключения от энергоснабжения фиксировались в основном в областях, но не в областных центрах (хотя Днепропетровск, Харьков и особенно Львов действительно сидели без света). Удары по тем же киевским ТЭЦ эффективно выглядели на фото и видео. Однако, как уточняет тот же Корольчук, сильное задымление было вызвано, скорее всего, возгоранием емкостей с мазутом.

В офисе Зеленского обещают возобновить электроснабжение в большинстве пострадавших районов уже 11 октября. То есть утверждать, что «*боины света сидят без света*», несколько преждевременно.

С другой стороны, вечером 10 октября в минэнерго Украины заявили о приостановке экспорта электроэнергии в ЕС. Есть несколько линий энергоснабжения, по которым Украина имеет возможность поставлять электроэнергию в страны ЕС:

1. Добротворская ТЭС — Замость (220 кВ);
2. Хмельницкая АЭС — Жешув (750 кВ);
3. Западноукраинская — Альбертирша (750 кВ);
4. Бурштынский энергоостров, образованный сразу несколькими электростанциями и связанный с Венгрией, Словакией и Румынией. Добротворская ТЭС также в него входит.

Когда говорим об экспорте украинской электроэнергии в Европу, то обычно речь именно о данном энергоострове. Но это частная лавочка (входит в ДТЭК Рината Ахметова). То есть когда минэнерго Украины говорит о приостановке экспорта в ЕС, то прежде всего речь идет о том, что Ахметов пока не может на этом зарабатывать: Бурштынская ТЭС попала в число «откалиброванных» станций.

Для государственных электростанций техническая возможность поставок пока существует (маршруты 2 и 3). Другое дело, что та же Хмельницкая АЭС сейчас перебрасывает энергию в центральные регионы Украины и резерва для экспорта у нее нет. По сути, украинскую энергосистему лишают ее излишков, главного преимущества — возможности генерировать дополнительный доход от экспорта электроэнергии, а не просто снабжать собственное население.

Бить по экспорту важно потому, что для киевских властей он — один из методов затягивания спецоперации. По сути,

экспортом они закрывают дыры от неплатежей и заморозки тарифа для населения. Еще до начала СВО тариф собирались поднимать в 2–2,5 раза. А с началом энергокризиса и падением курса гривны энергообеспечение украинцев превратилось в форму благотворительности — или сдерживания их от бунта. Достаточно посмотреть на европейские цены: при очень средних 0,4–0,5 евро/кВт·ч получается, что украинцам электроэнергия обходится в 10–12 раз дешевле, чем жителям ЕС.

Таким образом, удары по энергетической инфраструктуре должны способствовать принуждению Украины к миру.

ЛУГАНСК, 4 октября — РИА Новости

Учительница одной из школ освобожденного в ходе спецоперации Золотого в ЛНР рассказала РИА Новости, что украинское образование разрушало семейные ценности: в регион под эгидой ЮНИСЕФ и ЕС завозили пособия о гендерном воспитании с утверждениями, что ребенок не должен вести себя в соответствии с общепринятыми для своего пола нормами.

«*Родившись мальчиком, не обязательно им быть,*» — процитировала учительница фразу из такого пособия для детей. Как утверждается в тексте пособия, изданного для изучения в украинских школах, мальчики не должны стесняться играть в девчачьи игры и не должны обращать внимания на реакцию сверстников. По словам собеседницы агентства, на Западной Украине таких программ было меньше.

ВАШИНГТОН, 4 октября — Fox Business

Бывший заместитель начальника штаба армии США Джек Кин заявил, что «инвестиции» в Украину очень выгодны, так как украинцы умирают вместо американцев в боевых действиях с Россией:

«*Некоторые республиканцы задают вопросы касательно наших трат. Наши траты на Украину. Но у нас бюджет в \$6 трлн, а на самом деле он на несколько сотен миллиардов больше. Мы инвестировали, я настаиваю на этом определении — инвестировали, \$66 млрд в Украину в этом году. Это 1,1% бюджета.*

За \$66 млрд мы получаем Украину, которая сражается с Россией. Это отбросит их на годы назад. И навсегда лишит их возможности при Путине реализовать амбиции забрать себе обратно некоторые из советских республик. И если бы это произошло, это бы означало войну НАТО с Россией. И масштаб этой войны был бы намного больше той, что происходит сейчас. И риски ядерной были бы намного выше.

Этого мы избегали всю холодную войну — конвенциональной войны между двумя ядерными державами. Поэтому такая инвестиция очень даже выгодна.

ВАШИНГТОН, 6 октября — ИА REGNUM

Минобороны США извлекает полезные уроки из войны на Украине, заявил начальник штаба сухопутных войск США генерал Джеймс Макконвилл на конференции издания Defense News.

«*Мы бросаем на [Украину] такой же внимательный взгляд, проверяем верность своих доктрин, правильность организации армии, приоритеты в области технической модернизации. И это нам помогает видеть. И даже более важно: верны ли наши программы обучения личного состава, есть ли у нас люди нужного качества. Мы видим важность сержантского состава, видим, как мы будем действовать*

в будущем на поле боя, за которое идет ожесточенная борьба. Мы видим это. И мы извлекаем из этого очень хорошие уроки,» — сказал Макконвилл.

МОСКВА, 6 октября — «Октагон»

Начавшаяся в октябре 2008 года военная реформа в ВС РФ была нацелена на создание компактной, профессиональной, имеющей в своем арсенале новейшие виды оружия и снабженной всем необходимым армии, предназначенной для локальных операций и борьбы с терроризмом. Размеры страны, протяженность границ и возможность иных, кроме террористических, угроз во внимание не принимались, потому что в возможность большой войны никто не верил.

Решая поставленные задачи, реформаторы ликвидировали не только костяк старой армии, но и инструменты ее реанимации. Провели массовое сокращение офицерского состава (срок службы по призыву был уменьшен до года еще до начала реформы), закрыли более 30 военных институтов и высших командных училищ, а часть оставшихся вывели с территории Москвы и других городов, что привело к потере старого преподавательского состава и снижению качества подготовки офицерских кадров.

Кроме того, были ликвидированы сотни кадрованных подразделений, оставшихся со времен СССР. В этих частях постоянно служили только офицеры, но они были укомплектованы обмундированием, вооружением и боеприпасами в расчете на весь личный состав, который мог быть призван в случае начала военных действий. Вся эта система, позволявшая быстро провести мобилизацию и оперативно сформировать дополнительные боевые единицы, была уничтожена за ненадобностью.

Начинавший военную реформу Анатолий Сердюков зачистил всё старое и ненужное, а сменивший его в 2012 году Сергей Шойгу улучшил условия службы срочников, практически покончил с дедовщиной и создал компактную, хорошо экипированную армию контрактников. Наступила эпоха танковых биатлонов, парков «Патриот», качественно подготовленных массовых учений и прочей показухи. Дело дошло до того, что профессионалы из Генштаба предложили ввести для офицерского состава ВС РФ отчеты по KPI (Key Performance Indicators), забыв, что единственным показателем эффективности командира является успех возглавляемого им подразделения во время военных действий.

Даже после военной истерии весной 2021 года, наблюдая за ростом активности США на Украине, военное руководство России не предпринимало никаких шагов для хотя бы частичного восстановления мобилизационной системы, расширения производства оборудования и средств личной защиты, перевооружения и снабжения всем необходимым армий ЛДНР, осмысления опыта войны 2020 года в Нагорном Карабахе, продемонстрировавшей эффективность турецких беспилотников.

Все эти недоработки, стратегические ошибки и нерешенные проблемы дали о себе знать с первых дней спецоперации на Украине. Уже через неделю стало понятно, что всё идет, мягко говоря, не по плану.

Мобилизация или?.

МОСКВА, 4 октября — «Коммерсант»

64% респондентов поддерживают решение о частичной мобилизации, а 31% —

не поддерживает, следует из результатов опроса, проведенного службой Russian Field 29 сентября — 1 октября (во всероссийском телефонном опросе приняли участие 1610 респондентов, статистическая погрешность — не выше 2,5%). Уровень поддержки мобилизации растет вместе с возрастом: если среди молодежи (18–26 лет) 56% опрошенных выступают против частичной мобилизации, то в категории старше 44 лет это решение президента поддерживают свыше 70%. Среди доводов в пользу мобилизации респонденты чаще всего называли необходимость защищать родину (56%), потребность армии в большем числе людей (22%), необходимость быстрее завершить СВО (22%) и доверие к решениям главы государства (10%). В качестве контрдоводов звучали тезисы о том, что воевать должны профессионалы (67%), а также опасения за себя, родственников и друзей (16%) и тревога за мобилизованных в целом (13%).

При этом только 30% опрошенных жителей России считают, что могут подпасть под мобилизацию, а 63% убеждены, что она их не затронет.

Среди мужчин доля тех, кто видит себя мобилизованным, достигает 48%, среди женщин — 10%. Лидирующая стратегия поведения при получении повестки о мобилизации — это явка в военкомат для отправки в армию: 62% опрошенных мужчин уверенно говорят, что поступят именно так, а еще 15% называют такой вариант действий как наиболее вероятный. Еще 11% рассчитывают доказать, что не подлежат мобилизации. Проигнорировать повестку или уехать из страны намерены 4% опрошенных мужчин. При этом 15% респондентов заявляют, что в их окружении есть люди, уже уехавшие или планирующие так поступить: по сравнению с мартом 2022 года количество таких ответов выросло на 5%. Больше всего уезжающих или планирующих уехать — среди молодежи (до 34 лет) и людей с неполным высшим образованием.

Присоединение ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей к России поддерживают 77% опрошенных, против такого решения выступили 16%. Уровень поддержки зависит от возраста: он наиболее высок (86%) в категории 60 лет и старше.

На 6% по сравнению с июлем сократилось число выступающих за продолжение СВО: сейчас в необходимости этого уверены 46%. Пропорционально выросло число тех, кто заявляет о необходимости перехода к мирным переговорам: теперь таких 44%. Опрошенные в основном испытывают негативные чувства по поводу участия родственников и друзей в СВО: 32% говорят, что это вызывает у них беспокойство, переживание, волнение или тревогу. Гордость испытывают 15%, а о чувстве патриотизма вспомнили только 2%. При этом доля сторонников продолжения СВО в полтора раза выше среди мужчин, чем среди женщин, и растет от младших возрастов к старшим. За переход к мирным переговорам, напротив, чаще высказывается молодежь.

Решение президента завтра же подписать мирное соглашение и остановить спецоперацию одобрили бы 75% респондентов, и это на 10 п. п. больше, чем 2 месяца назад. На столько же сократилось число противников такого решения — их сейчас 18%.

Логика «поддерживать любое решение главы государства» прослеживалась и в летних опросах Russian Field, напоминает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Он рассматривает это как следствие многолетнего тренда на деполитизацию: люди перестали стремиться формировать политическую позицию.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МОСКВА, 28 сентября — EurasiaDaily

Когда в стране, почти 30 лет живущей по Конституции, основанной на либеральных ценностях, объявляется мобилизация против режима, который поддерживают государства, являющиеся признанными «правообладателями» и «донорами» этих самых ценностей, не надо удивляться весьма нервной реакции части общества на это решение. Ведь у немалого числа граждан, во всяком случае у тех, кто придерживается либеральных взглядов, не может, очевидно, не возникнуть своего рода когнитивный диссонанс. И это не говоря уже о том, что либеральная идеология в принципе имеет антивоенный характер, резко осуждает «милитаризм» и всячески дискредитирует военное дело как таковое. Кстати, убедительным доказательством того, что «уклонизм» объясняется не только банальным страхом, но в немалом числе случаев также и идеологическими причинами, является его значительная распространенность в студенческой среде, хотя студенты не подлежат мобилизации, а уж девицам-студенткам тем более нечего бояться. Причем, как выясняется, чем престижнее (= либеральнее) вуз, тем сильнее там «антивоенные» настроения.

Распространение «уклонизма» в среде «продвинутой» российской молодежи (и не только молодежи) как раз и является следствием (и показателем) того, что в последние десятилетия в РФ в действительности господствовала либеральная идеология. Мобилизация не породила, а только активизировала «уклонистов», вскрыла нарыв, вытащив на поверхность общественной жизни то, что подспудно формировалось в течение последних 30 лет.

Понятие «мобилизация» в либеральное сознание вообще не укладывается, оно в принципе отсутствует в либеральном словаре. Поэтому, объявляя мобилизацию, надо бы (лучше поздно, чем никогда) предпринять реальные шаги по ограничению влияния либеральной пропаганды в стране. Это тем более необходимо, если всерьез вести речь о защите государственного суверенитета России. Ведь при духовной, идейно-ценностной зависимости он, очевидно, невозможен. При этом надо понимать, что либеральная пропаганда — это не только критика «авторитаризма» власти, антивоенная риторика или «борьба за права ЛГБТ» и «эмансипацию» женщин — всё это только верхушка айсберга. Либерализм копает глубже. Он не учит, конечно, Родину предавать — он учит любить-баловать только себя любимого. Не призывает прямо к попранию моральных норм, а лишь дает понять, что главное в жизни «не деньги, а их количество», личный успех, любыми средствами достигнутый.

МОСКВА, 4 октября — «Коммерсант»

Объявленная в России частичная мобилизация не только не привела к заметному росту протестной активности, но и, наоборот, обернулась фактическим замораживанием внесистемной оппозиционной деятельности. Даже партия «Яблоко», с самого начала критиковавшая спецоперацию на Украине, перестала подавать заявки на митинги и в целом ограничила свою активность. Как выяснил «Ъ», такая же картина наблюдается и в российских регионах, где за последний год закрылись многие протестные движения, а наиболее известные оппозиционеры эмигрировали или оказались под уголовным преследованием. Эксперты считают, что нынешние российские оппозиционеры всё больше похожи на советских диссидентов.



Верхний Ларс

МОСКВА, 4 октября — Forbes

С начала мобилизации из России уехали почти 1 млн человек, сказал Forbes собеседник, знакомый с кремлевскими оценками. Другой собеседник в администрации президента уточнил, что речь идет о 600–700 тыс. граждан России. Подсчитать, какое число уехавших покидают страну с туристическими целями, не представляется сейчас возможным, подчеркивает он.

Сразу после объявления о мобилизации 21 сентября на пропускных пунктах российских границ образовались очереди. Самая известная — на пропускном пункте Верхний Ларс на российско-грузинской границе, где люди стояли в очереди по 4–5 дней, часто без еды и воды. 3 октября блогер Николай Левшиц сообщил, что пробка на границе рассосалась, машины проезжают свободно. Также очереди образовались на пограничных переходах на российско-казахстанской границе.

4 октября глава МВД Казахстана Марат Ахметжанов сообщил, что с 21 сентября в страну въехали 200 тыс. граждан России, выехали из страны за этот период 147 тыс. граждан России.

Ранее различные СМИ приводили число 194 тыс. жителей России, уехавших за неделю после объявления о мобилизации в Грузию, Казахстан и Финляндию. Из них 98 тыс. уехали в Казахстан. МВД Грузии сообщало, что за неделю в страну приехали 53 тыс. граждан РФ, а ежедневно границу переходят 10 тыс. человек, что на 40–45% больше, чем до 21 сентября. За эту же неделю в ЕС въехали 66 тыс. граждан РФ, что на 30% больше, чем неделей раньше, подсчитало пограничное агентство Евросоюза Frontex. Агентство сообщило, что большинство въехали через финские и эстонские КПП, причем число въезжающих в Финляндию значительно увеличилось после объявления о мобилизации.

ГРОЗНЫЙ, 7 октября — РИА Новости

Глава Чечни Рамзан Кадыров посоветовал тем, кто уезжает из России, надеть юбки и сменить имена на женские.

«Я не понимаю тех, кто в трудный час бросает свою родину, уезжает за границу. Таким фрисам я советую надеть юбки и сменить имена на женские. Хотя даже женщины в нашей истории имели мужество сражаться до конца наравне с мужчинами», — сказал Кадыров во время выступления на построении.

КУРСК, 5 октября — ИА REGNUM

В некоторых воинских частях Курской области, где находятся мобилизованные, плохая ситуация, написал 5 октября глава региона Роман Старовойт в своем Телеграм-канале. Он рассказал о своих впечатлениях от посещения воинских частей, где сейчас находятся мобилизованные. Он посетил все такие части.

«Где-то нормально, а где-то просто ужас. Недоумеваю, как в таком состо-

янии может находиться действующая учебная часть Минобороны. Руинированная столовая, разбитые и ржавые душевые, отсутствие кроватей, а те, которые есть, убитые. Нехватка обмундирования, плац, как после бомбежки и т.д. и т.п. Хорошо, что хоть есть техника и оружие для того, чтобы вспомнить навыки и повысить профессионализм», — написал Старовойт.

...

Подобные случаи вызвали вал общественного возмущения, в дело включились региональные власти, губернаторы, которые не просто констатируют недостатки мобилиционной подготовки призывных, но и из своих фондов восполняют всё недостающее. Перекосы либеральной военной реформы приходится исправлять на ходу и всем миром.

...

МОСКВА, 4 октября — ТАСС

Более 70 тыс. запросов на запись в добровольцы для участия в СВО зафиксировано на портале «Госуслуг» со дня объявления частичной мобилизации в России. Как сообщил вице-премьер РФ Дмитрий Чернышенко, теперь записаться в добровольцы можно на портале, и за прошедшие выходные через него подано уже более 2 тыс. заявок.

Также на «Госуслугах» теперь можно обжаловать решение о мобилизации, если призывник считает его ошибочным.

МОСКВА, 4 октября — «Российская газета»

Уже более 200 тыс. человек призваны в Вооруженные силы РФ в рамках проводимой в стране частичной мобилизации, сообщил министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу.

Шойгу добавил, что должностным лицам поручено обеспечить мобилизованных мужчин «необходимыми комплектами одежды и другим имуществом, а также назначить их на воинские должности».

Что касается обучения личного состава сформированных из мобилизованных подразделений, то оно, по словам министра обороны, осуществляется в настоящее время на 80 полигонах и в 6 учебных центрах.

Броня крепка и танки наши быстры

МОСКВА, 5 октября — «Коммерсант»

Граждане России знают, что Минобороны недоговаривает о событиях военной спецоперации на Украине, а о разрушениях людям приходится узнавать от губернаторов и военкомов. С таким заявлением выступил глава комитета Госдумы по обороне, генерал-полковник Андрей Картаполов («Единая Россия»).

«Надо перестать врать. Мы не раз об этом говорили. Но как-то не доходило до отдельных руководителей. Я читал сводки Совинформбюро за 1941 год, когда немцы прорывались к Москве. Там открыто говорили, что где-то мы отходим. Но в каждой сводке говорили, что бригада такого-то совершила это, наши летчики уничтожили столько-то, наши потери такие-то. И люди понимали опасность, знали, что враг на нашей земле. Сейчас тоже враг на нашей земле», — сказал Картаполов в эфире программы «Соловьев Live».

Он заявил, что все приграничные села Белгородской области практически разру-

шены. «Мы это узнаём от кого угодно — от губернаторов и военкомов. Но сводки Минобороны не меняются. Народ-то знает. У нас народ не глупый. И он видит, что ему не хотят говорить даже часть правды. Это может привести к потере кредита доверия», — отметил глава думского комитета по оборонной политике.

По его словам, ход спецоперации также показал, что российской армии необходимо совершенствовать средства разведки. «Главная проблема наша сегодня — это разведка, это средства, не силы, а именно средства разведки, которые позволяли бы вскрывать объекты противника на всю глубину, его оперативное построение, на стратегическую глубину», — заявил он.

...

Поскольку Картаполов — бывший зам. министра обороны Шойгу, то получается, что Минобороны высекло само себя.

...

МОСКВА, 6 октября — «Взгляд»

Председатели комитетов Госдумы по обороне Андрей Картаполов и безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев написали письмо генпрокурору Игорю Краснову с просьбой разобраться в снабжении тыла. Ранее ФАС решила изучить обоснованность роста цен на спецодежду и снаряжение.

МОСКВА, 6 октября — «Взгляд»

Федеральный бюджет ежегодно выделял Минобороны столько денег, сколько запрашивало ведомство. Не очень понятно, на что они были потрачены, заявил генерал-лейтенант запаса Андрей Гурулев, комментируя призыв глав двух думских комитетов разобраться с проблемами снабжения тыла нашей армии.

«Сейчас просто не существует того количества имущества, которое необходимо для обеспечения первого этапа мобилизации. Главы регионов вынуждены за счет местного бюджета закупать всё необходимое», — рассказал Гурулев.

«Заменен зам. министра по МТО. Теперь это место занимает генерал Мизинцев, способный наладить необходимые процессы. Далее надо заключить прямые контракты с предприятиями, чтобы в максимально сжатые сроки получить всё необходимое. В течение месяцев трех мы увидим результаты», — предполагает генерал.

«Эту волну мобилизованных мы, конечно, оденем, обучим и снарядим. Но я не исключаю, что это не последняя волна мобилизации», — заключил Гурулев.

...

Действительно, куда всё делось? Но ведь подобные проблемы есть не только в Минобороны, а везде. Российская система управления оказалась не готова к СВО от слова совсем.

...

КАЛУГА, 5 октября — РИА Новости

Новогодние праздничные мероприятия в Калуге будут отменены, чтобы сэкономить средства и направить их для поддержки мобилизованных, сообщил глава города Дмитрий Денисов.

«Принял решение не тратить средства муниципального бюджета на новогоднее украшение города. Не будем проводить фейерверков, концертов и массовых гуляний. Все свободные средства направим на поддержку мобилизованных калужан...» — написал он в своем Telegram-канале.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

СЕВАСТОПОЛЬ, 7 октября — «Коммерсант»

Губернатор Севастополя Михаил Развожаев поручил всем департаментам города пересмотреть свои расходные статьи. «То, что носит необязательный характер, — перенести на более поздний жизненный период, а все сэкономленные деньги перераспределить на меры поддержки для участников СВО и членов их семей», — написал Развожаев в своем Телеграм-канале.

Он также сообщил, что участникам спецоперации, как и в Крыму, бесплатно будут предоставлять земельные участки.

В свою очередь, глава администрации Ялты Янина Павленко сообщила, что власти курортного города сэкономят на праздновании Нового года для покупки экипировки мобилизованным горожанам. «Салют и новые световые инсталляции немного отложим, до нашей общей победы. Термобелье, дроны, тепловизоры и прочее, что надо мобилизованным ребятам, сегодня намного важнее. Экипировку отправят уже на следующей неделе», — отметила Павленко.

...

Инициатива хорошая, и к ней уже подключились многие города.

...

МОСКВА, 7 октября — Telegram

В Минобороны РФ прокомментировали инициативы в отдельных регионах отменить новогодние праздничные мероприятия для направления сэкономленных средств в поддержку «мобилизованных граждан». Слова зам. министра обороны РФ — начальника Главного военно-политического управления ВС РФ генерал-полковника Виктора Горемыкина приводит официальный Телеграм-канал Минобороны:

«Мы, безусловно, признательны за оказываемую сегодня во всех регионах активную поддержку Вооруженных сил РФ и проведения частичной мобилизации.»

Вместе с тем хочу подчеркнуть, что никакой необходимости отменять праздничные новогодние мероприятия в российских регионах, чтобы направить сэкономленные средства для обеспечения наших военнослужащих, включая призванных в ходе частичной мобилизации, нет.»

Вооруженные силы сегодня имеют всё необходимое оснащение для обеспечения всех подразделений и каждого военнослужащего в полном объеме, как в районах проведения Специальной военной операции, так и в местах подготовки мобилизованных граждан.»

Поэтому инициативы в отдельных регионах по отмене новогодних праздничных мероприятий для детей под предлогом поддержки Вооруженных сил считаю преждевременными и ненужными.»

...

Вот тебе, бабушка?.. Если всё есть, отчего же не выдают? Если же ничего нет, то зачем такие заявления?

Хотят ли русские войны?

ВАШИНГТОН, 5 октября — РИА Новости

Посол РФ в США Анатолий Антонов заявил, что Россия окончательно обрела для Вашингтона статус противника, никто в США не настроен сейчас на диалог.

«Конечно, горько, что в Вашингтоне никто сегодня не говорит о стабилизации или развитии двухсторонних отношений. Россия здесь однозначно обрела

статус противника, одного из тех самых монстров, которых надо уничтожить», — сказал Антонов в эфире Первого канала.

«Задача — истощить нашу страну, поставить на колени, заставить выполнять предписания Запада, не дать нам возможности говорить с другими государствами на равных», — добавил посол.

Он отметил, что в настоящее время «заморожены все сферы взаимодействия, начиная с культуры, спорта, заканчивая проблематикой стратегической стабильности».

НЬЮ-ЙОРК, 4 октября — РИА Новости

Россия призывает США и их союзников принять обязательство не размещать первыми системы, запрещенные ранее ДРСМД, говорится в обращении директора департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями Владимира Ермакова Первому комитету ГА ООН, которое зачитал зам. главы российской делегации Константин Воронцов.

По его словам, прекращение действия Договора о РСМД в результате выхода из него США привело к тому, что в международном договорном плане применительно к ракетно-ядерному разоружению мир оказался отброшенным более чем на 30 лет назад.

Он напомнил, что Москва неоднократно подчеркивала необходимость вернуть американское ядерное оружие на территорию США, ликвидировать инфраструктуру для его развертывания в Европе и свернуть совместные ядерные миссии.

ЛОНДОН, 7 октября — «Лента.ру»

США могут рассматривать четыре сценария ядерного удара по России в ответ на применение Москвой ядерного оружия на Украине, сообщило британское издание The Sun.

1. «Полномасштабный ядерный ответ» в виде ударов по России. Эксперты называют его маловероятным, так как такое развитие событий приведет к эскалации конфликта «в ужасающую полномасштабную ядерную войну между Западом и Россией».
2. Удар по российским войскам на линии фронта на Украине. Издание напоминает слова экс-директора ЦРУ Дэвида Петреуса, который отмечал, что в случае, если Россия применит ядерное оружие на Украине, вероятность того, что радиация достигнет стран НАТО, может быть воспринята как нападение на члена альянса.
3. Удар по Черноморскому флоту России.
4. Точечный удар по российскому кораблю или подразделению, ответственным за применение ядерного оружия.

...

Еще год назад обсуждение ядерного конфликта и ударов по России было немыслимо, а сейчас это одна из самых расхожих тем. А вот можно было не доводить ситуацию до выбора между капитуляцией России и ядерным Апокалипсисом?

...

МОСКВА, 5 октября — «Октагон»

В России на фоне геополитической эскалации и звучащих угроз о начале ядерного конфликта появились объявления о строительстве землянок, бункеров и продаже бомбоубежищ. Предлагаются самые разные варианты — от бюджетных схронов в лесу до уважаемых подземных убежищ. Цены на «оборонительные» услуги колеблются от нескольких сотен ты-

сяч рублей до нескольких миллионов. Как удалось выяснить «Октагону», на приобретение мест, где можно пересидеть апокалипсис, сформировался устойчивый спрос.

Как отмечают социологи, страх перед ядерной войной стал стремительно возвращаться.

Исполнитель работ в разговоре с «Октагоном» сообщил, что компания, расположенная в Пермском крае, работает с физическими и юридическими лицами по предоплате в размере 50% от полной суммы.

«Цена договорная, возможна расфрочка платежа, допустима любая форма оплаты», — пояснил собеседник издания. Он рассказал, что интерес к подобным услугам сегодня заметно растет. В первую очередь спросом пользуются бюджетные варианты. Однако желающие вполне могут претендовать и на персональный бункер; его стоимость в среднем составляет 5 млн рублей. За эти деньги стремящийся пересидеть беспокойные времена гражданин России получит примерно 30 кв. метров жилой площади, стены из бетона толщиной 30 см, с приточной вентиляцией. Само убежище будет находиться на глубине 5 метров. Еще одна строительная компания предлагает услуги по возведению бункеров в любом регионе страны. Представитель организации признался, что в мирное время они занимались возведением промышленных ангаров:

«Мы запустили объявление о строительстве укрытий сначала шулки ради. Но теперь увидели, что люди перестали шутить: на строительство укрытий нам поступает в среднем 2–3 заявки в неделю.»

Стоимость землянки в лесном массиве оценивается в 250–400 тыс. рублей. За эти деньги можно получить подземный домик с одним спальным местом, печкой и столиком. За дополнительные средства возможно построить и баню.

НЬЮ-ЙОРК, 7 октября — РИА Новости

Россия фиксировала признаки, говорящие о повышении активности ядерных сил западных стран, заявил зам. главы российской делегации на заседании Первого комитета ГА ООН Константин Воронцов.

Он также обратил внимание на «безответственную риторику» Запада.

«Так, буквально неделю назад представители США фактически угрожали через СМИ возможностью нанесения по столице России обезглавливающего удара (decapitating strike). Причем это прозвучало не из уст политиков, а от военных. Если в Вашингтоне считают подобную риторику ответственной и допустимой, то в этом зале подавляющее число стран с этим не согласится», — подчеркнул он.

ВАШИНГТОН, 3 октября — «Страна.УА»

Американский генерал в отставке и бывший глава ЦРУ Дэвид Петреус считает, что в случае применения Россией ядерного оружия США и их союзники по НАТО должны вывести из строя все конвенционные силы РФ на поле боя на Украине, в том числе в аннексированном Крыму. Об этом он сказал в эфире ABC News.

Пятничная речь Путина, в которой он объявил о вхождении частей Украины в состав РФ, была призвана подорвать решимость Европы бросить вызов России, которая является основным поставщиком энергоносителей на континенте, считает Петреус.

«Европу ждет тяжелая зима. Поток природного газа будет очень сокращен, но они пройдут через это, и я не думаю, что они сломаются в вопросе поддержки Украины», — считает генерал.

«Всё может стать хуже для Путина и для России. И даже применение тактического ядерного оружия на поле боя этого совсем не изменит», — сказал Петреус.

По его словам, в ответ США и их союзники по НАТО могут «вывести из строя все российские обычные вооруженные силы, которые мы можем увидеть и идентифицировать на поле боя» на Украине, в Крыму, который Россия аннексировала в 2014 году, и на кораблях в Черном море.

«Это не может остаться без ответа. Но это не будет развертыванием войны — не будет ядерного оружия за ядерное оружие. Никто не хочет войти в ядерную эскалацию. Но надо показать, что это не может быть принято никоим образом», — сказал Петреус.

ВАРШАВА, 4 октября —

«Европейская правда»

Идеология «русского мира» имеет широкую поддержку в России, а потому за вторжение на Украину отвечает не только Путин, но и страна в целом, заявил премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий на Варшавском форуме по безопасности, сообщает РАР.

«Это не война одного Путина, как считают некоторые на Западе, это война всей России. Россия должна фундаментально измениться, чтобы не представлять угрозы для своих соседей в будущем», — сказал Моравецкий.

Моравецкий отметил, что «Россия возродила демонов, которые, как мы думали, остались в темном прошлом» — колониализм, империализм, национализм.

...

Это не просто словесная эквилибристика патентованного русофоба. России объявлена война на уничтожение. Война экзистенциальная. На которую можно ответить только «священной войной». Но в Кремле, кажется, этого всё еще не понимают.

...

ВАРШАВА, 5 октября — РИА Новости

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий хочет, чтобы польские бизнесмены восстанавливали Украину на конфискованные у России активы.

«В рамках новой архитектуры безопасности мы будем заботиться о том, чтобы Польша и польские предприниматели... были на первой линии помощи Украине... так и чтобы Польша и польские предприниматели были среди тех, которые будут Украину отстраивать на основе нового плана Маршалла», — добавил он.

При этом Моравецкий утверждает, что его идеи находят понимание в руководстве Украины. «А на украинской стороне есть соответствующее понимание. Пару недель назад я был в Киеве, говорил об этом с президентом (Владимиром) Зеленским, с премьер-министром (Денисом) Шмыгалем», — заявил он.

Закат Европы

БРЮССЕЛЬ, 6 октября —

«Российская газета»

Европа рискует огромным сокращением промышленного производства и общенациональными беспорядками, если не предпримет оперативных мер по снижению цен на энергоносители по мере приближения зимы, заявил премьер-министр Бельгии Александр Де Кроо.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БРЮССЕЛЬ, 11 октября — РБК

Евросоюз сталкивается с последствиями многолетнего процесса по разделению источников процветания и безопасности, полагаясь на Россию и Китай, которые больше не являются для ЕС прежними партнерами, что потребует реструктуризации экономики европейских государств. Об этом заявил глава евродипломатии Жозеп Боррель на ежегодной конференции послов ЕС.

«Наше процветание было основано на дешевой энергии, поступающей из России. Российский газ — [как считалось] дешевый и предположительно доступный, безопасный и стабильный. Оказалось, что это не так», — сказал дипломат.

Кроме того, ЕС пользовался доступом к китайскому рынку для получения дешевых товаров и инвестиций, продолжил Боррель. Он выразил уверенность, что низкая стоимость труда китайских рабочих оказала большее влияние на сдерживание инфляции, «чем все центральные банки вместе взятые». Теперь «доступ к Китаю» усложняется, что создаст политические проблемы.

Боррель также затронул вопрос отношений с США, которым ЕС «делегировал свою безопасность». Он отметил: сотрудничество с президентской администрацией Джо Байдена является «отличным», а трансатлантические отношения никогда прежде не были настолько хороши.

По мнению Борреля, Евросоюзу следует «брать на себя больше ответственности», поскольку мира, в котором можно было положиться на сотрудничество с США, Китаем и Россией, «больше нет». При этом, указал он, в европейских демократиях всё чаще к власти приходят радикально правые политики, что является выбором народа.

ПАРИЖ, 11 октября — «Известия»

Министр экономики, финансов, промышленного и цифрового суверенитета Франции Бруно Ле Мэр предостерег США от попыток установить экономическое господство путем ослабления Европы, воспользовавшись украинским конфликтом. Об этом он заявил 10 октября, выступая в Национальном собрании.

«Мы не должны допустить, чтобы результатом украинского конфликта стало экономическое господство США и ослабление Европы», — сказал он.

Ле Мэр назвал неприемлемой ситуацию, когда Вашингтон продает ЕС свой сжиженный природный газ в четыре раза дороже, чем собственным промышленникам. Он считает, что экономическое ослабление Европы не отвечает ничьим интересам. По словам главы экономического блока правительства Франции, европейские страны должны выйти на более сбалансированные экономические отношения в энергетическом вопросе с американскими партнерами.

МОСКВА, 9 октября — РИА Новости

Отчаявшиеся из-за энергетического кризиса европейцы возвращаются к старейшему в мире топливу для обогрева, а немцы и вовсе вспоминают отголоски Второй мировой войны, пишет Bloomberg.

Из-за нехватки топлива жители Берлина срубили для отопления почти все деревья в центральном парке Тиргартен. Также население начало интересоваться использованием в качестве топлива конского навоза, говорится в материале.

Цены на древесные пеллеты во Франции почти удвоились до €600 за тонну, и есть признаки панической закупки самого основного топлива в мире.

Венгрия запретила экспорт пеллет, а Румыния на полгода ограничила цены на дрова. Между тем на доставку дровяных печей теперь могут уйти месяцы, отмечается в статье.

ВАШИНГТОН, 8 октября — РИА Новости

Автор портала American Thinker Эрик Аттер предрек Западу участь стать в будущем «третьим миром» из-за бездействия элит и неспособности действовать в эпоху кризиса. Он счел особенно ироничным тот факт, что кризис западного мира развивается на фоне капитализма свободного рынка, обещавшего миру всеобщее процветание. Автор считает, что главной причиной этого нужно считать поведение руководителей класса.

«К сожалению, подавляющее большинство граждан западного мира теперь находится под пятой элит, которые не просто не заботятся о них — фактически не могут пренебрегать ими еще больше», — посетовал он.

Аттер заметил, что западный мир движется по траектории, намеченной шотландским судьей, писателем и историком, профессором всеобщей истории, греческих и римских древностей в Эдинбургском университете Александром Фрейзером Титлером. По мнению ученого, народы проходят путь от рабства к духовной вере, от духовной веры к великому мужеству, от великого мужества к свободе, от свободы к изобилию, от изобилия к эгоизму, от эгоизма к апатии, от апатии к зависимости, а от зависимости обратно к рабству.

Союзы и альянсы

МОСКВА, 4 октября — ИА REGNUM

В обмен на обещание льготных условий ведения бизнеса и красивые фотографии в западной прессе элиты стран Туркестана могут отказаться от сотрудничества с Россией и Китаем. Об этом в интервью ИА REGNUM рассказал эксперт по вопросам безопасности Средней Азии и Казахстана на условиях анонимности.

Вопрос: С чем связано решение США об исключении узбекского хлопка из списка санкционных товаров, которые раньше якобы производились в нарушение прав детей?

Эксперт: Потепление отношений Узбекистана с США связано с борьбой Вашингтона против российского влияния в Средней Азии. А именно, США и Великобритания обещают странам региона определенные экономические преференции: снятие санкций, выведение из имеющихся черных списков, получение некоторых бонусов, льготы при ведении бизнеса со странами Запада и так далее.

В обмен власти стран Средней Азии и Казахстана должны минимизировать экономическое сотрудничество с РФ. В первую очередь максимально избегать участия в схемах, которые позволяли бы России обходить санкции, введенные против нее странами Запада.

Судя по всему, Ташкент и Вашингтон нашли общий язык в этой истории, благодаря чему произошло выведение их из черного списка.

Вопрос: Недавно появились новости о том, что США готовы передать Узбекистану и Таджикистану вертолеты, уз-

нанные афганскими летчиками после бегства США из Афганистана и прихода к власти правительства талибов*. Теперь появилась новость о выведении из списка санкционных товаров хлопка и изделий из него. Эти события связаны?

Эксперт: Всё это — попытки США улучшить свои отношения со странами Средней Азии. Прелесть подобного подхода в том, что для США эти действия не будут стоить ничего. При выведении из черного списка узбекского хлопка, передаче техники, которая принадлежит Кабулу, но находится на территории Узбекистана и Таджикистана, США не несут никаких затрат. Но при этом эти жесты, отчасти символические, а отчасти практические, способствуют улучшению взаимоотношений со странами региона.

Можно отметить характерный момент в текущей внешней политике США в регионе — они полностью уходят от правозащитной тематики и риторики. Теперь США не будут интересоваться различными «нарушениями прав человека», «ущемление ЛГБТ» и так далее. Во главу угла будет поставлена политическая целесообразность и борьба с Россией и Китаем.

Если страны Средней Азии решат дружить с Россией и КНР, они должны быть готовы к неприятностям, которые им приготовит Запад.

Вопрос: Предложения Вашингтона в описанном Вами формате могут заинтересовать Ташкент?

Эксперт: Часть политической элиты Узбекистана — да. Особенно тех, кто хранит свои капиталы на Западе или на Ближнем Востоке, чьи дети учатся в США или Европе. Это первый момент. Во-вторых, сотрудничество с Западом позволяет элитам стран Средней Азии и Казахстана зарабатывать. Это очень важный фактор.

Сейчас начинается процесс под названием «кто больше успеет заработать, украсть или награть», воспользовавшись сложившимися обстоятельствами. А восстановление отношений будут заниматься гораздо позже и, возможно, совсем другие люди.

БИШКЕК, 9 октября — «Взгляд»

Киргизия, которая должна была с 10 октября принимать у себя военные маневры ОДКБ «Неушимое братство», в последний момент отменила проведение учений. Минобороны республики никак не объяснило это решение. В Бишкеке произошедшее связывают с участием военных из Таджикистана, с которым недавно был конфликт. В Москве называют другие причины — санкции Запада и отношение Киргизии к СВО на Украине.

Маневры с миротворческими силами ОДКБ «Неушимое братство» проводятся с 2012 года. В прошлом году мероприятие проходило на полигоне Казанского высшего танкового командного училища. Предполагалось, что в этом году в учениях примут участие миротворческие контингенты из России, Белоруссии, Казахстана, а также из Таджикистана, с которым у Киргизии в середине сентября имел место пограничный конфликт, далеко не первый в этом районе. Для остановки похожих столкновений, происходивших годом ранее, Бишкек как раз требовал вмешательства ОДКБ.

Эксперт Института общественной политики Киргизии Марс Сариев связывает решение минобороны республики именно с сентябрьскими событиями в приграничном Баткенском районе. «Логика понятна. Во время конфликта с Таджикистаном с киргизской стороны погибло 62 челове-

ка. В этих условиях проведение на территории Кыргызстана учений с участием таджикских военных под названием «Неушимое братство» может вызвать в нашей республике очень сильный социальный протест», — сказал Сариев. — «Возможны эксцессы против таджикских военнослужащих. В этом отношении настроения в Кыргызстане очень агрессивны».

По мнению бишкекского политолога, по той же причине президент республики Садыр Жапаров не принял участие в неформальной встрече лидеров СНГ в Москве, главным событием на которой должно было стать празднование 70-летия Владимира Путина и президента Таджикистана Эмомали Рахмона. Жапаров поздравил российского президента по телефону. «Но сидеть рядом с Рахмоном, когда того награждают орденом, совершенно неприемлемо — в условиях, когда между двумя членами ОДКБ, Кыргызстаном и Таджикистаном, фактически была война. Президент Жапаров очень потел бы, если бы согласился на поездку», — подчеркивает Сариев. — «Отмена учений ОДКБ в нашей республике была логичным шагом».

Как ранее отмечал бывший советник премьер-министра Киргизии, эксперт клуба «Валдай» Кубатбек Рахимов, весной этого года в некоторых республиканских СМИ и соцсетях начал подниматься вопрос о том, что Кыргызской Республике надо выходить из Евразийского экономического союза (ЕАЭС) из-за того, что Россия попала под масштабные санкции стран Запада. Это при том, заметил эксперт, что в этом году Киргизия председательствует в органах ЕАЭС. Очевидно, что перспектива выхода из Евразийского союза опасна для республики, отмечал Рахимов — такой шаг приведет к резкому ужесточению условий пребывания киргизских мигрантов в России (на родину вернутся 200–300 тыс. недовольных граждан), будет свернута работа российских инвесторов и Российско-киргизского фонда развития, прекратится бюджетная поддержка со стороны Москвы и т. д.

С другой стороны, к Киргизии, как и к другим государствам Средней Азии, продолжает проявлять повышенное внимание Запад. Так, в пятницу в Бишкек прибыла с визитом и. о. помощника госсекретаря США Элизабет Трюдо, которая до этого посетила Узбекистан. Как отмечает агентство REGNUM, в планах чиновницы Госдепа встреча не только с киргизскими властями, но и с руководителями неправительственных организаций, прессы, с популярными блогерами и со студентами.

«Решение минобороны Киргизии об отмене учений ОДКБ — это показатель эффективности той активности, которую Соединенные Штаты проявляют в отношении всех стран Средней Азии».

Запад активизировал усилия после начала российской военной операции на Украине. В частности, готовятся новые соглашения с Киргизией по военному сотрудничеству с США. Аналогичные процессы происходят в Туркмениции, в Узбекистане. В Таджикистане в августе прошли совместные с американцами учения», — сказала ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО Александр Князев. Речь, напомним, идет о командно-штабных учениях Regional Cooperation — 2022, организованных Центральным командованием США совместно с минобороны Таджикистана. «При этом Вашингтон работает и с киргизскими элитами», — добавил Князев.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

В сталинском СССР в целом существовало соответствие между интересами власти и основной массы населения. И именно это соответствие стало залогом победы. В то время как Франция при отсутствии такого соответствия была заранее обречена на поражение

Какой урок можно извлечь из опыта Франции 1940 года и почему США неустанно борются с Россией?

Интервью с Анни Лакруа-Риз — доктором исторических наук, почетным профессором Университета Париж Дидро, автором многочисленных книг и статей о западных элитах, в контексте политических и военных противостояний XX века

Корр.: Вы являетесь автором книги «Выбор поражения», в которой анализируете поведение французских элит перед Второй мировой войной. Согласно Вашему исследованию, интересы и предательство этих элит сыграли определяющую роль в поражении, которое потерпела Франция от Германии в 1940 году. В контексте сегодняшних военных действий на Украине и противостояния между Россией и НАТО хотелось бы вернуться к этой теме и задать Вам вопрос: какой урок можем мы извлечь из опыта Франции 1940 года?

Анни Лакруа-Риз: Чтобы понять ситуацию во Франции в преддверии Второй мировой войны, необходимо рассматривать весь период после 1918 года. С Францией дело обстоит в целом достаточно просто. Определяющее значение имели экономические интересы, в большей степени, чем идеология, хотя обычно внимание фокусируют именно на идеологии. А это не позволяет полноценно разобраться в том, что происходило между двумя войнами.

В моих работах, которые основаны, разумеется, на архивных материалах, я исходила из мысли, что невозможно понять, каким образом страна, выстоявшая в чрезвычайно тяжелой Первой мировой войне, длившейся четыре с половиной года (при этом, что верховное командование и в 1914 году не проявляло особой боевитости), могла так мгновенно пасть — фактически менее чем за шесть недель, с 10 мая до примерно середины июня 1940 года?

Послевоенные архивы начали открываться в самом начале 1970-х годов. Представьте себе, их открыли раньше, чем архивы военного и довоенного периодов. Архивы военных лет начали открывать, да и то очень осторожно, только в 1980-е годы. А доступа к довоенным документам пришлось дожидаться официально до 1999 года (т. е. до прошествия 60-летнего срока). Пьер Сезар (Cézard), который был понтификом архивов, говорил мне в 1976 году, что материалы до 1939 года никак нельзя открывать, потому что «поймите, есть люди, которые [всё еще] занимают такое высокое положение».

Те немногие историки, которые пытались вникнуть в объективные процессы, шедшие во Франции в предвоенный период и период оккупации — например, Роберт Пакстон, работа которого, опубликованная в 1972 году, «Режим Виши: Старая гвардия и Новый порядок 1940–1944», была основана исключительно на немецких архивах, конфискованных и вывезенных в США американцами, — неминуемо приходили к выводу, что французская коллаборация

с немцами была и вправду коллаборацией, а вовсе не «прикрытием», как мы часто слышим сегодня.

В процессе работы над материалами Второй мировой войны мне попались папки, которые ясно показывали, что поражение Франции было совершенно естественным. Я, как специалист по истории международных отношений, имею дело с документами высокой важности, с действиями высокопоставленных лиц, правителей, банкиров и т. п. И было ясно, что все эти люди прекрасно себя чувствовали в условиях поражения. Например, можно заметить, что все контракты, заключенные до оккупации между лидерами французской экономики и немцами, причем во всех областях, были продлены или возобновлены. Всё продолжалось как прежде, за исключением того, что стало делаться практически открыто то, что в предыдущий период делалось менее открыто.

Существует замечательная книга Марка Блока под названием «Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 году». Эту книгу Марк Блок, крупнейший медиевист, написал, будучи на военной службе, на которую он вернулся по собственному желанию для участия в защите Родины, когда ему уже было за 50. В книге глазами очевидца описан разгром французской армии весной 1940 года. И автор убедительно показывает, что имели место признаки форменной измены.

Например, есть эпизод, в котором генерал Бланшар, публично напускавший на себя озабоченный вид, однажды вечером, беседуя с кем-то за дверью, спокойно провозносит: «Мне ясно видится двойная капитуляция» (Франции и союзников. — Прим. ред.) И это в мае, когда еще ничего окончательно не решилось и у Франции было еще немало возможностей для ведения войны!

Блок описывает творящийся в войсках невероятный беспорядок. Его свидетельство особенно важно потому, что он чрезвычайно почитаем моими коллегами. Но его работы 1940–44 годов (в 1944-м он был убит в застенках гестапо) они практически не читают. Потому что «Странное поражение» и еще ряд статей тех лет — это страшное свидетельство.

В моих работах я многое почерпнула из его статьи о книге генерала Шовино с предисловием Петена, опубликованной весной 1944 года в подпольном журнале Les Cahiers politiques. В этой статье Блок показывает, что предисловие, которое Петен написал в 1938 году к книге отставного генерала, преподававшего в Высшем военном училище (École de guerre), является однозначным доказательством предательства Петена еще перед войной. Кроме того,



Анни Лакруа-Риз

в ходе анализа Блок называет пять факторов, определивших падение Франции.

Он считает, что самая виновная категория — это руководство армии. Потому что, в конце концов, задача армейского руководства — защищать границы страны. Эту задачу оно не решило, потому что оно не воевало по-настоящему, отказывалось воевать и т. д. Оно саботировало все усилия тех, кто хотел бороться.

Затем, он называет других виновников: это политики, «подобные Лавалю», журналисты, промышленники и французские профашистские лиги.

Кого он подразумевает под промышленниками? В 1944 году это все прекрасно понимали. Сегодня спросите француза, он не будет иметь об этом никакого понятия. Блок говорит о промышленниках из Ле-Крезо. Это Шнедер (Schneider) — главный оружейник Франции. В 1918 году Шнедеру поднесли на блюдечке молодую и новую Чехословакию. Именно он фактически установил ее границы и решил, что Тешенский бассейн, так долго бывший Верхней Силезией, будет отнесен к новой Чехословакии. Потому что территория была спорной между поляками и чехами,

но польские шахтеры в то время слишком много бастовали. Поэтому выгоднее было оставить ее за Чехословакией и объединить уголь с металлом.

Шнедер был королем Чехословакии, которая считалась нашим великим союзником. Такой союз с восточными странами — новообразованными после Первой мировой войны Югославией, Чехословакией, восставленной Польшей — был как бы малой Антантой, повторением традиционного для Франции «Окружного союза» (alliance de revers), против германского мира. Окружной союз позволял в случае нападения с немецкой стороны заставить ее воевать на два фронта. В 1870 году, когда у Франции такого союза не было, она была побеждена. В 1914 году такой союз был, и Франция вышла победительницей. Тогда с восточной стороны воевала Россия.

В двадцатые годы французам не переставая объясняли, что именно подобный союз позволит Франции противостоять нападению Германии. Но после Октябрьской революции о союзе с проклятыми большевиками не могло быть и речи. Поэтому он обрел новую конфигурацию. При этом на самом деле важнейший и самый реальный

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

смысл союзничества между самими восточноевропейскими странами состоял в их антисоветской направленности. Румыны обещали помочь полякам, поляки — румынам, и т. д. Но против СССР, а не против немцев. Так что, по сути, для реальной защиты Франции они ничего не давали. И все тогда это понимали. Архивы дают об этом как всегда предельно убедительные свидетельства. Но другое дело — Чехословакия. Она была настоящим союзником и настоящей силой в военном и промышленном отношении.

И что же произошло дальше? А то, что этот маленький альянс, который не сработал, но в котором Чехословакия играла ключевую роль, с годами стал противоречить интересам Шнедера. С рук Шнедера ели все тогдашние чешские лидеры. Руководителями капиталистических компаний их поставили те же французы. Чехословакия, да и все страны Восточной Европы имели строго колониальный статус, что вполне аналогично сегодняшнему положению дел, скажем, с 1989 года. То есть весь механизм их существования опирался на вассальный союз между внутренним правящим классом и иностранными правящими классами. В руках Шнедера находилась «Шкода» — второй после Круппа производитель военной продукции в центральной Европе.

Однако в условиях экономического кризиса начала 1930-х годов Чехословакия со своей «Шкодой» стала конкурировать на внешних рынках с самим Шнедером, т. е. с его французским производством. «Шкода» стала для него обузой. А от обузы пытаются избавиться. С чисто военно-политической точки зрения империалистическая Франция 1920-х годов была антигерманской, но практически она вела себя иначе. На самом деле связи между французскими и немецкими финансовыми, промышленными и банковскими кругами выдержали Первую мировую войну и продолжили существование после нее. Об этой давней коллаборации мы мало знаем, но она была реальной и была того же типа, что и коллаборация времен Второй мировой войны. Разве что оккупирована была меньшая часть Франции. Так, например, Франсуа де Вендель (Wendel) договорился с немцами, чтобы они могли разрабатывать рудники Мерта и Мозеля во время Первой мировой войны. Это что, не коллаборация?

Победившая в войне Франция быстро смирилась с тем, что ее победа как бы ничем не мешала восстановлению всех деловых связей с Германией, которая была давним партнером. Хотя восстановление этих связей полностью противоречило задачам обороны новых, перешедших к Франции приграничных территорий, и задачам, ради которых существовал альянс, который я назвала малой Антантой.

Итак, официально был военный союз. Но если вы немного поработаете в архивах и поскребете военный союз, вы обнаружите экономическую подоплеку. Вы увидите, что военные руководители фактически выступали, как часто бывает, в роли представителей коммерческих интересов ВПК. Так было и в XIX, и в XX веке. Говоря о вине промышленников Ле-Крезо, Марк Блок имел в виду тех, кто продал Чехословакию. Шнедер хотел избавиться от «Шкоды». Чехословакия его больше не интересовала. А вот Германия находила ее чрезвычайно интересной. Вот всё и складилось. Вышел Мюнхенский договор, по которому промышленная Судетская область Чехии была отдана нацистской Германии. Но во Франции этот аспект как бы совершенно «не заметили».

Между первым этапом — оккупацией Судетской области, начавшейся в ночь с 30 сентября на 1 октября 1938 года, и вторым этапом — полной оккупацией Чехословакии в марте 1939 года, Германия получила 80 дивизий — 40 в первый раз и 40 во второй раз. В то же время Фран-

ция оказалась лишена своих важнейших оборонительных возможностей. В архивах я обнаружила потрясающий набор документов от 15 сентября 1938 года, которые широко цитировала в моей книге «Выбор поражения». Напомню, что Мюнхенское соглашение было подписано 30 сентября 1938 года. В означенных документах однозначно говорится о потере Францией огромной доли своей обороноспособности со сдачей Чехословакии. То есть уже в середине сентября 1938 года официальные документы предвидят поражение и расчленение Франции. При этом еще остается одна возможность, которая так никогда и не будет реализована: тот самый франко-британо-советский альянс. Без него судьба Франции заранее предрешена. Так что, конечно, на военном руководстве лежит огромная ответственность, но не оно являлось полным хозяином положения. Хозяином был финансовый капитал и руководство крупных компаний.

Какой из всего этого следует вывод? А вывод такой, что классовые интересы французских лидеров, представителей тех самых пяти действующих сил, которые перечислил Блок, заставили их предпочесть экономические и политические отношения с Германией необходимости сохранения государственного суверенитета и территории. Это означает, что над чисто военными факторами преобладали экономические и политические интересы.

И вопрос при этом, в классовом смысле, нужно ставить следующим образом: сходятся ли интересы правящих классов с интересами классов не правящих? Или они расходятся?

Я не имею в виду тут какую-либо идеологию, а элементарные общественные и экономические интересы. Либо государство обслуживает определенные узкие группы, либо оно выражает интересы большинства — абсолютного большинства населения, даже при наличии каких-то внутренних конфликтов или противоречий. В первом случае лидеры лукавят и изворачиваются, во втором же они могут сказать населению то, что по большому счету соответствует тысячам и интересам этого населения: на нас собираются напасть, мы будем бороться, у нас одна общая цель.

Корр.: Что вы можете сказать об СССР в этом отношении?

Анни Лакруа-Риз: Именно это и произошло в СССР. По СССР мой основной источник информации — это западные архивы. И тут у меня есть замечательный пример. Люблю, когда правда исходит от противника.

В Москве французским военным аташе с 1937 по 1940 год был Огюст Паласс. После своего приезда в СССР — это было сразу после дела Тухачевского — он начал объяснять в своих донесениях, что СССР восстановил армейское руководство. Это противоречило общепринятому на Западе взгляду, что Сталин, дескать, хотел задуть несчастного Тухачевского, который наводил на него тень, и заодно решил ликвидировать свою армию. Но я всегда думала, что этого не могло быть: абсурдно полагать, что Сталин начал просто уничтожать руководство армии. Он ведь постоянно думал о грядущей войне. Был одержим этой мыслью, и был прав. Не только в 1930-е, но даже 1920-е годы перед СССР уже маячила будущая новая война. И Сталин лучше, чем кто-либо другой, понимал это.

Уже в 1937 году Паласс стал писать, что СССР оснащает армию, вооружает население, что руководство и народ друг другу доверяют. В 1938 году Паласс заявил, что тот, кто ступит на территорию Советского Союза, будет разбит, что СССР не будет нападать, но если на него нападут, нападающий будет побежден. Для таких заявлений в то время нужна была смелость. Аташе, который так отчитывался

перед военным министром, просто рисковал своей карьерой. Потому что во французской элите, в частности военной, господствовала лютая ненависть к Советам. А он пытался внушить мысль о выгоде альянса с СССР! Паласса не отозвали (меня это даже удивляет). Но и не послушали. И всё произошло так, как он предсказывал.

Одним словом, в сталинском СССР в целом существовало социально-экономическое соответствие между властью и основной массой населения. Поэтому правительственный дискурс был в своей основе естественным образом честным. И именно это соответствие стало залогом победы. В то время как Франция при отсутствии такого соответствия была заранее обречена на поражение.

Корр.: Что Вы можете сказать об истории чисто экономического интереса Запада к России, как к сырьевому приращку?

Анни Лакруа-Риз: Для империалистических стран Россия с 1890-х годов представлялась своего рода пещерой Али-Бабы. С момента реформ Витте 1892 года Россия — это своего рода сокровищница, в которой есть всё: уголь, металлы, любое сырьё, всё лучшее и нужнейшее. Начиная с 1892 года эта сокровищница считается как бы принадлежащей международному империализму. А в международном империализме хозяевами являются в первую очередь самые большие, сильные и жадные. Посмотрите американские архивы. Опубликовано, конечно, не всё, но хватает и того, что сегодня находится в открытом доступе в интернете. Из них видно, что с 1890-х по 1914 год французы, англичане, немцы и американцы, японцы хищно делили российское добро между собой. Да и другие, поменьше — Швейцария, Бельгия... Их же мы находим в 1918 году среди четырнадцати стран, которые совершили интервенцию после Октябрьской революции.

Россия была слабой империалистической страной до революции, и она осталась слабой страной после нее. Кому достанется добыча? Вот она, Россия, глазами Запада. И несмотря на потрясающую победу над фашизмом Россия вышла из нее во многом слабой, хотя бы потому, что потеряла под тридцать миллионов человек. После феноменального роста в 1920-е и 1930-е годы Великая Отечественная война всё же стала для Советского Союза колоссальным ударом.

Корр.: То есть после победы СССР над фашизмом Запад продолжил облизываться на его ресурсы? Дело было не только в идеологическом противостоянии?

Анни Лакруа-Риз: Из множества книг, статей и архивных материалов, которые мне довелось читать, мне стало ясно, что после Второй мировой войны и даже до нее элиты США считали, что они теперь способны достичь тех глобальных целей, которые ставились уже в 1914 году, но которые тогда не могли быть полностью достигнуты. Просто потому, что в то время у европейцев еще были свои империи, и всё еще были кое-какие зубы. Первая мировая не дала возможность развалить все империи Старого света, как того хотелось США. Пришлось ждать следующей войны.

В лице США оформился империализм чудовищного масштаба, который неустанно твердил, что в мире нет ничего, что не принадлежало бы ему. Это прямо видно из архивных документов, которые сейчас в свободном доступе в интернете (Foreign relations of the United States).

Я приведу вам пример. В дискуссиях 1942–44 годов в Соединенных Штатах очень хорошо проанализированными замечательными американскими историками, такими как Мартин Шервин и Майкл Шерри, американские военные, например, генерал Арнольд, говорят, что весь мир принад-

лежит им, что у них будут базы по всему миру, их никто не сможет избежать. Эти военные являются фактически торговыми представителями американского финансового капитала. То есть они выходят на пенсию в 50 лет и входят в советы директоров компаний. Так обстоит дело и сегодня. В 1940-е годы они уже плотоядно глядели на СССР. Но СССР им не дался. И ужасный Сталин оказался не так глуп в сфере влияния в Восточной Европе.

В итоге Соединенные Штаты избавились от других империй окончательно между 1945-м и, скажем, 1960-ми годами. После этого оставался только СССР. Ну а сейчас цель очевидна — завоевать эту треклятую Россию, не важно, советскую или не советскую, и разграбить ее.

Уже начиная с момента, когда ясно просолевалась перспектива победы СССР над нацистской Германией, скажем, с 1944 года, американцы замысливают войну против России. Кто не верит, советую посмотреть архив Foreign relations. Конечно, это подается под соусом коммунистической угрозы и т. д. Кстати, без этого невозможно понять и сегодняшний конфликт на Украине.

К сожалению, хорошие американские книги очень мало переводят. У американцев существует необычайно богатая историческая литература. Она чаще всего идеологически антибольшевистская. Но когда вы настоящий историк, и вы являетесь интеллектуальным аппаратом доминирующей страны, вы можете быть вполне преданным своей системе и одновременно позволить себе сказать очень многое — такое, о чем историки во Франции даже помыслить не рискуют.

И когда вы порядочный историк, читающий всё это и работающий с архивами, вы не можете не увидеть, что современный замысел разрушения России оформился в 1940-е годы. Начиная, как я сказала, примерно с 1944-го. В 1947–48 годах американский разведывательный аппарат получил свое окончательное оформление. Произошло преобразование Управления стратегических служб (OSS) в ЦРУ, через недолговечную промежуточную структуру 1945–1946 годов. Разведуправление стало опорой Госдепартамента и военного ведомства. В период с весны по июнь 1948 года программа разрушения СССР была четко определена. Но если бы всё дело было только в «коммунистической угрозе», то после 1991 года Россию бы оставили в покое. А это, как вы понимаете, не так.

То, что требовал СССР после войны — т. е. Сталин и аппарат вокруг Сталина, — в сущности, очень просто. Это программа мира, определившаяся еще в начале войны: «вы возвращаете нам потерянные территории, включая Сахалин, потому что нам нужны границы империи. Мы не злые, мы не скучаем по Финляндии. 12 марта 1940 года мы признали границы, о которых просили в 1939 году. Нам этого достаточно. Мы оставляем Финляндию не советской, как после 1918 года. А остальное мы берем обратно, оно наше». Ни больше, ни меньше. И конечно, должна была быть буферная зона: всё, что Запад выстроил в виде яростно антисоветских приграничных государств, полных решимости броситься на него при поддержке доминирующих империализмов, заканчивается. Их внешнюю политику будет контролировать СССР. Это будет советская зона влияния: тот самый санитарный кордон 1919–1941 годов, не больше и не меньше.

Но программа, порученная ЦРУ Кеннаном и Виснером, заключалась в разрушении СССР и уничтожении, разумеется, территорий, находившихся под советским влиянием. Так было задумано с самого начала. Вот, для убедительности я процитирую вам, что говорил Арман Берар (Bérard) — один из наших лучших дипломатов — еще в 1952 году. Это фрагмент

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

телеграммы, адресованной министру иностранных дел Роберу Шуману. Он опубликован в моей книге «У истоков европейской упряжи (1900–1960)» (*Aux origines du sac-cap européen, 1900–1960*).

Учтите, что Берар был в принципе вполне проамериканским дипломатом и вслушайтесь, это 18 февраля 1952 года — тогда Берар работал в представительстве в Германии: «Принимая тезисы американцев, сотрудники канцлера [Аденауэра] в целом считают, что когда Америка будет способна выставить превосходящие силы, СССР придется подчиниться порядку, при котором он оставит территории Центральной и Восточной Европы, которые он сегодня контролирует». Это всё было окончательно решено американцами в мае-июне 1948 года: развалить Советское государство и оторвать от него зону его влияния.

Как собирались это осуществлять? Сразу после войны было английское исследование, которое длилось три месяца. Его отчет — это просто гимн признания советского государства. В нем говорилось, что в СССР народ действительно очень сильно поддерживает режим, что масса населения называет советское государство «нашим правительством». Но при этом в населении существует раскол: есть небольшая, привилегированная часть недовольных интеллектуалов. Это верхние, очень образованные слои, которые считают, что, имея кучу дипломов и званий, они живут ненамного лучше шахтеров. Или порой даже хуже, потому что у некоторых рабочих профессий могли быть очень высокие зарплаты. Ну и что стали делать по программе Кеннана — Виснера? Бить по верхушке, т. е. соблазнять ее.

Корр.: И им это удалось. Нужно признать, что тогдашние западные элиты, которые осуществляли это соблазнение, были интеллектуально очень сильны. А как обстоят дела, на Ваш взгляд, сегодня, если сравнить тогдашнюю элиту с современной?

Анни Лакруа-Риз: Сегодня во Франции, и вообще на Западе ситуация во многом похожа на прошлые предвоенные периоды — 1914-й или 1939 годы. Но всё же она в некоторых отношениях беспрецедентна. Это ситуация всеобъемлющего кризиса, который наступил после десятилетий системного кризиса. И в частности тут уникальной является степень интеллектуального упадка, я бы сказала, во всех слоях общества, включая самые высшие.

Даже у самых высших слоев сегодня совершенно нет исторической культуры. Да и общая образованность на крайне низком уровне. Смешно, но украинские ученики, которые в качестве беженцев пошли во французские школы, несколько опешили от того, что от них здесь требуют, скажем, по математике.

Запад действительно утратил свое интеллектуальное превосходство. Ранее у этого превосходства имелась объективная основа, потому что существовал определенный уровень, правда, только среди интеллектуалов, хотя бы в виде существующих культурных богатств, которыми можно было щеголять. Сегодня от этого не осталось почти ничего. Мы не только приблизились к США по степени бескультурности масс, но и потеряли уровень в высших интеллектуальных сферах. Скажем, возьмите Парижский институт политических исследований (Sciences Po) — кузницу французской элиты. Уровень исторических знаний в ней строго равен нулю. Это история без архивов, без научного и критического мышления. Остается элита США, но и она несравнима по качеству с прошлыми периодами. Это можно назвать разложением — высшей стадией разложения империализма.

Беседу вел Селестен Комов
24.06.2022

В условиях спецоперации на Украине установки президента о развитии патриотизма наглым образом саботируют

Наложим санкции сами на себя!

О возмутительной расправе московских властей с памятью о «Нормандии — Неман»

Историк авиаполка «Нормандия — Неман» Рене Барки однажды сказал: «Мой отец всегда говорил, что Франция добилась свободы от нацистской Германии только благодаря Советскому Союзу. Эти слова врезались мне в память. Теперь, когда вновь появилась угроза для мира на земле, единственный способ не допустить войны — помнить и чтить свою историю. А история французов неотделима от истории русских людей».

Барки называет два символа русско-французской дружбы — это авиаполк «Нормандия — Неман» и писатель Антуан де Сент-Экзюпери, чьи книги нашли сильный отклик в СССР, стране — покорителе неба и космоса.

«Нормандия — Неман»

«Нормандия» изначально создавалась как авиагруппа, что в структуре ВВС РККА соответствовало полку (60–63 самолета). Первоначально предполагалось направить в СССР авиадивизию в составе двух истребительных и одного бомбардировочного полка, но затем противодействие Великобритании и вступление США в ноябре 1942 года в войну в Европе сильно изменило эти планы. Отправка пополнения летчиков-истребителей была приостановлена, а бомбардировочный полк «Бретань», готовившийся к отправке в СССР на авиабазе Раяк в Ливане, был переведен в Алжир. В итоге к моменту отправки на фронт в СССР в составе «Нормандии» находилась только одна эскадрилья. Да и ту задержали на два месяца, пока летчики сами не потребовали отправить их воевать, не дожидаясь прибытия пополнения.

22 марта 1943 года «Нормандия» была переброшена на аэродром Муковнино в Калужской области и была включена, несмотря на возражения французской военной миссии, в оперативное подчинение 204-й бомбардировочной дивизии в статусе эскадрильи. Через 2,5 месяца — после прибытия второй эскадрильи — «Нормандии» вернули статус полка.

Истребительная авиагруппа № 3, получившая название «Нормандия», была сформирована командующим ВВС «Сражающейся Франции» генералом Валеном на авиабазе Раяк (ныне территория Ливана). Отсюда и радиопозывной группы — «Раяк». Приказ о формировании был подписан 1 сентября 1942 года. Эта дата считается официальным днем рождения авиагруппы.

В СССР «Нормандия» прибыла в качестве сформированной боевой единицы. 25 ноября 1942 года было подписано соглашение об участии французских воинских частей в военных операциях в Советском Союзе. Оно начинается с фразы о том, что в СССР направляются сформированные боевые единицы.



Памятник французским летчикам и русским механикам авиаполка «Нормандия — Неман». Москва, Лефортово

О подлинной истории авиаполка и 12 распространенных мифах о его создании рассказал Сергей Дыбов — наш соотечественник, историк, живущий во Франции, руководитель Ассоциации Mémoire Russe («Русская память во Франции») в своей новой книге «Нормандия — Неман» и франко-советские отношения в годы Великой Отечественной войны».

Французский истребительный авиаполк «Нормандия — Неман» навсегда останется как память, как легенда, как символ франко-русской боевой дружбы. Существующие ныне полки во Франции и России — живое тому подтверждение.

Французам было важно во время войны получить признание их как силы. Признание, которое помогло им возродить свою родину как великую державу после войны. Им было важно сознание того, что в годы войны они не сидели по домам, а воевали. И воевали не в Шампани или Бургундии, а в России.

Точно так же это было важным для нас. Видеть и знать, что мы сражались за правое дело не одни, что мы сражались

не только за себя, а за весь мир. Это было важно тогда, и это особенно важно сейчас, когда пересматривают и заново переписывают историю Второй мировой войны.

Вот что пишет в своей книге «Эпопея «Нормандии — Неман» Герой Советского Союза, кавалер Большого Креста Почетного Легиона, полковник в отставке граф Ролан де ля Пуапа: «При перелете из Иваново на аэродром Полотняный завод мы сделали промежуточную посадку в Полери под Москвой. На этой базе, где находилось несколько сот советских пилотов, я произвел сенсацию в своей уникальной форме наполюину русской, наполюину французской. Видя обращенные на меня взгляды моих коллег из Красной Армии, мне казалось, что они глядят на меня как на существо с другой планеты. Я уверен, что Гагарин произвел бы меньшее впечатление на марсиан...»

Нас было только четырнадцать. Капля в море. Четырнадцать французских пилотов, которых бросили в гущу миллионов других людей. Вот что такое была «Нормандия» в начале 1943 г.

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Скорее символ, чем военная машина... хрупкий, но блистательный символ франко-русской дружбы, закаленный в водовороте из стократно превосходящих его Фоккевульф и Мессершмидт...

О подвигах авиаполка, о них, «летчиках-охотниках», и важно отметить, отличных пилотах, которые в первые месяцы на фронте несли тяжелые потери, а затем научились эффективно воевать с фашистами в составе советских ВВС, написаны книги, статьи, сняты фильмы... Фильм режиссера Романа Кармена «Нормандия — Неман» стал одним из шедевров советского и мирового кинематографа.

Летчики авиаполка «Нормандия — Неман», воевавшего в составе 303-й авиадивизии генерала Г. Н. Захарова 1-й Воздушной армии генерал-полковника М. М. Громова, учились сражаться на советских истребителях «Як-9» в составе пар ведущий — ведомый. Более пяти тысяч боевых вылетов за 1942–45 годы, 273 сбитых фашистских самолета — итог боевой деятельности французских летчиков и советских механиков, обеспечивавших бесперебойность вылетов полка. 42 из 96 французских пилотов не дожили до Победы (из них четыре летчика легендарного авиаполка погибли в плену). Все летчики были награждены советскими орденами, четверо были удостоены звания Героя Советского Союза. Старейший из них, маркиз Ролан де ля Пуап, ушел из жизни совсем недавно...

По приказу Верховного Главнокомандующего И. Сталина авиаполк «Нормандия — Неман» вернулся во Францию на 42 самолетах-истребителях «Як-9», переданных в дар французским пилотам.

Ныне авиаполк «Нормандия — Неман» базируется на юго-западе Франции между Тулузой и Бордо на авиабазе 118 Мон-де-Марсан.

Авиабаза Мон-де-Марсан (фр. Base aérienne 118 Mont-de-Marsan) — фронтальная истребительная база французских воздушно-космических сил (Armée de l'air et de l'espace), где базируются две эскадрильи новейших истребителей «Рафаль» фирмы Дассо.

Летчики, Экзюпери и московская бюрократия

В 2008 году в знак русско-французской дружбы наследники Экзюпери дали юридически подтвержденное согласие на открытие Культурного центра имени писателя в Москве. Центр был открыт и стал знаменем для советских, российских и зарубежных летчиков и космонавтов, интеллигенции и всех тех, для кого тема неба имеет культурно-духовную состав-

ляющую. Для тех, кто ценит Экзюпери. И конечно, приезжали и выступали в этом центре пилоты авиаполка «Нормандия — Неман», историки, наследники Экзюпери и исследователи его творчества, представители российской и европейской интеллигенции.

Вот только московским властям всё это по какой-то причине оказалось ненужным, а понадобилась более расслабленная атмосфера кафе-библиотеки. Под различными предлогами Культурный центр Экзюпери в 2019 году расформировали, а его создателя — военного летчика, почетного члена Ассоциации «Нормандия — Неман» Мстислава Листова сместили с должности руководителя, подвергли травле и в ходе этого чуть не лишили здоровья. Уникальный фонд библиотеки вывезен и сейчас находится на даче у друга Листова.

У защитников Культурного центра была надежда, что вопрос поднимут на встрече Владимира Путина и Эммануэля Макрона в 2019 году после того, как из-за происходящего встревожились наследники Экзюпери. Однако эта надежда, к сожалению, не оправдалась. На письма героев Советского Союза и депутатов Госдумы президенту России и московским властям ответом были только бюрократические отписки.

Сейчас же наследники Экзюпери намерены отозвать имя писателя, поскольку Культурный центр уже не занимается просветительской деятельностью. И это — стыдно!

А совсем недавно МИД России получил письмо от Рене Барки:

«К сожалению, в Москве также отличились т. н. руководящие деятели «от культуры», которые ведут дело к международному скандалу вопреки заключенному 29 мая 2017 года президентами России и Франции «Трианонскому диалогу», открытому для углубления взаимоотношений между нашими странами.»

В 2020 году созданную усилиями летчиков и космонавтов Библиотеку — Культурный центр им. А. де Сент-Экзюпери авиакосмической специализации, получившую за 11 лет работы многочисленные благодарности и награды, ставшую местом общения наших военных и гражданских летчиков, Героев страны, космонавтов, ученых, ветеранов ВВС и реального, а не в отчетах, патриотического воспитания молодежи, вынудили прекратить свою деятельность и эвакуировать уникальные материалы, целевой книжный фонд и медиатеку, три музейных экспозиции и оформление, собираемые несколько десятилетий. Это произошло с помощью бюрократических интриг чиновников под эгидой московского департамента культуры, а факти-



Легендарный французский летчик Жорж Гинемер — командир эскадрильи «Аисты» (слева), известный русский летчик Иван Орлов (справа)



Книги и фотографии музейной экспозиции Фонда «Мир Сент-Экзюпери». Библиотека — Культурный центр им. А. де Сент-Экзюпери

чески «пятой колонны», превратившей специализированное учреждение культуры в «доходный дом» для получения внебюджетных доходов и профанации творчества всемирно известного писателя-летчика. В условиях проводимой СВО на Украине это можно расценивать как саботаж установок президента о всемерном развитии патриотизма. Авиаполк «Нормандия — Неман» и его летчики, вместе с именем Сент-Экзюпери, в любой политической обстановке являются символами дружбы и исторических традиций между Россией и Францией.

Закончить этот материал, на наш взгляд, уместно словами писателя, летчика, который также должен был (по свидетельству генерала и дипломата Э. Корнильона-Молинье) лететь

в 1942 году в СССР в составе пилотов эскадрильи «Нормандия», но этого не произошло — скорее всего, из-за разногласий с де Голлем, главой «Сражающейся Франции»:

«Настало время честных раздумий. Время наполнить смыслом слова, потерявшие всякую рыночную стоимость, потому что перед нами встают новые проблемы, запутанные и противоречивые. В том числе проблема чести и бесчестия. Главное: вернуть людям духовное содержание. Духовные заботы.»

Антуан де Сент-Экзюпери»

Мстислав Листов



Современный французский самолет — истребитель «Рафаль» и советский самолет Як-9, на котором воевали летчики «Нормандии — Неман» в годы Второй мировой войны

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Создается впечатление, что страшнее врага, чем собственное правительство, у России нет

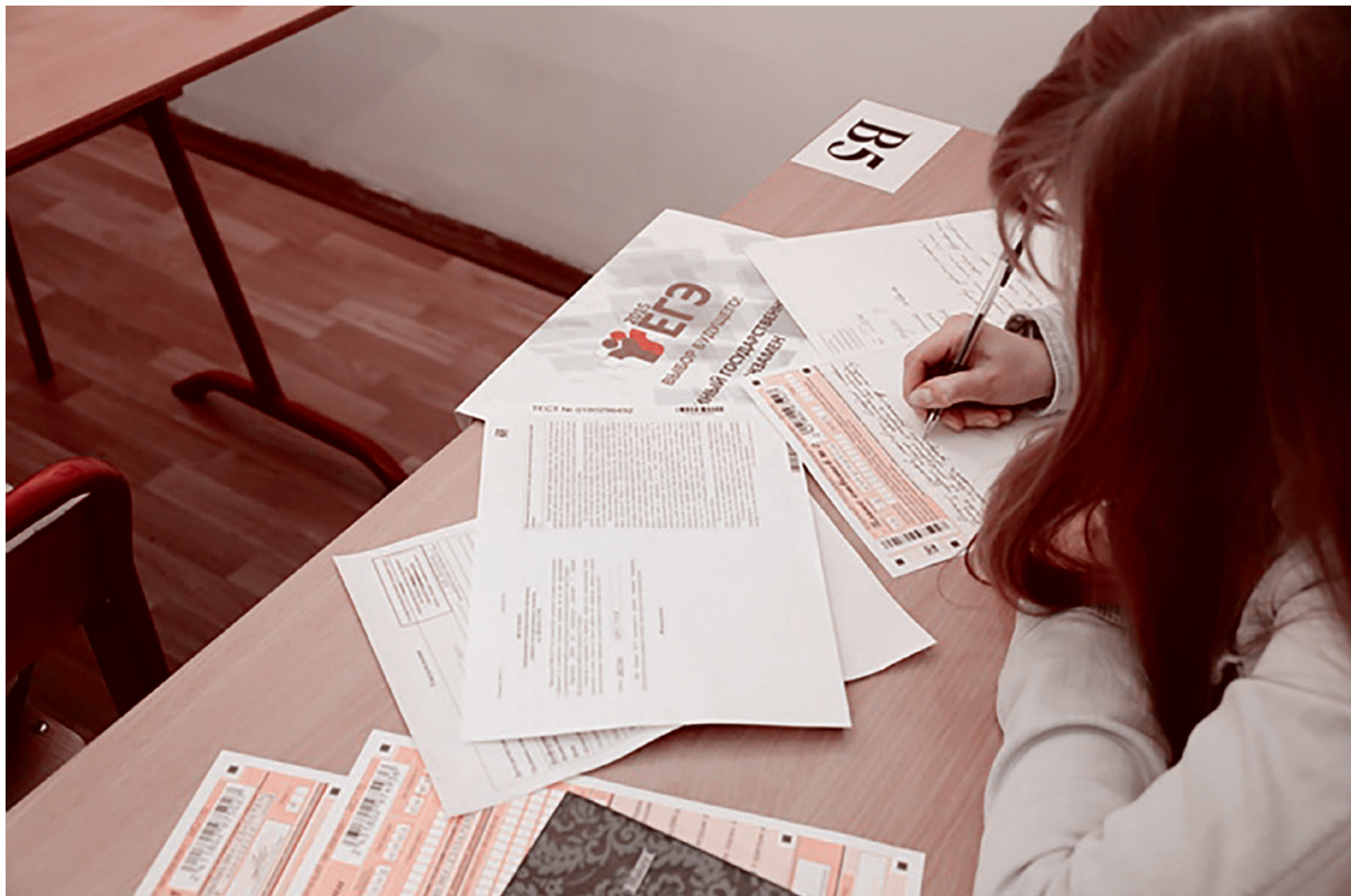
Ущербное школьное образование — гарантия проигрыша в войне

Второй год подряд, несмотря на все усилия правительства, всё больше проблем с набором студентов в вузы на инженерные специальности: по результатам приемной кампании в технических вузах на бюджетные места снижается проходной балл, а в некоторых случаях эти места остаются незаполненными. В чем причина? Школьники потеряли интерес к инженерным специальностям или же снизился уровень их подготовки, не позволяющий набрать необходимые баллы ЕГЭ для поступления? Что это: закономерный результат реформирования системы образования, «отменивший» необходимость получения вузовского образования, а может быть, случайность, на которую не стоит обращать внимание?

Одной из причин снижения проходного балла в вузы является введенное в 2021 году зачисление в одну волну вместо двух, когда абитуриенты, не прошедшие по конкурсу в лучшие университеты, могли подать документы в менее престижные учебные заведения. Предполагалось, что такой порядок зачисления студентов поможет поднять уровень региональных вузов за счет того, что не каждый абитуриент рискнет попытаться свой шанс попасть в столичный университет. Довольны ли новым порядком выпускники школ, большой вопрос, но в Минобрнауки явно рады результатам эксперимента. «Отличники и абитуриенты с высокими баллами остаются в регионах — цели в рамках пространственной стратегии развития страны достигнуты», — заявили в пресс-службе ведомства в августе 2022 года.

Кроме того, у чиновников и руководства вузов есть другое объяснение причины снижения проходного балла в вузы. В частности, в интервью телеканалу «Санкт-Петербург» председатель совета ректоров вузов Петербурга и Ленобласти Алексей Демидов для начала посоветовал не обращать внимания на эту тенденцию: «Проходной балл снизился несколько по стране и по вузам города, но, на мой взгляд, это не показатель». Далее он объяснил, что снижение проходных баллов обусловлено усложнением ЕГЭ. Возникает вопрос: неужели в правительстве решили сократить численность студентов на бюджетных местах, усложнив ЕГЭ и тем самым уменьшив долю тех, кто сможет набрать не только высокие баллы, но и минимальные?

Однозначно можно сказать, что в правительстве РФ были готовы к тому, что нововведения в системе образования приведут к снижению результатов, полученных выпускниками школ на экзаменах. Глава Рособрнадзора Анзор Музаев уведомил, что виной тому новые ФГОС: «Этот год: у меня прогноз, что в этом году средние баллы по всем предметам будут ниже. Это не связано с тем, что результаты ухудшились, школы перестали учить, онлайн повлиял или теории заговора. Всё очень просто и предсказуемо: у нас первый выпуск, который учился по новым государственным образовательным стандартам». Получается, что основной причиной снижения числа студентов, претендующих на бюджетные места в вузах, является реформирование образования. Во всяком случае, именно это следует из вышесказанного объяснения причин снижения проходных баллов в вузах.



ЕГЭ

Следует пояснить, что первый выпуск, который полностью будет учиться по недавно принятым стандартам образования так называемого третьего поколения, только в этом году пошел в первый класс. До этого новые требования применялись лишь частично, и, по сути, они являются лишь обновлением стандартов второго поколения, введённых с 2009 года и заменивших госстандарты первого поколения, которые реформаторы критиковали за ориентацию на получение знаний, а не на личность ребенка. В 2022 году дети, получившие по-настоящему «личностно-ориентированное» образование, как раз сдавали ЕГЭ, и главе Рособрнадзора пришлось косвенно признать отрицательный результат реформ в своем противоречивом заявлении.

Надо полагать, что ему было сложно связать между собой два утверждения: новые программы обучения привели к падению оценок, но результаты не снизились, и школы хуже учить не стали. Можно только пожалеть Музаева, выбор у него незавидный: списать снижение средних баллов ЕГЭ либо на новые ФГОС, либо на дистанционку, либо на теорию заговора (по всей видимости, он имел в виду критику реформ образования). Понятно, что последние два варианта отменяются: внедрение дистанционки досталось дорогой ценой, а реформы — это вопрос идеологической и обсуждению не подлежит. Скорее всего, учителя быстро осваивают способы «натаскивания» школьников на ЕГЭ в новых условиях, и средние баллы поползут вверх. Поэтому колебания баллов ЕГЭ действительно малозначимый критерий для оценки состояния системы образования.

Однако, кроме ухудшения результатов ЕГЭ, еще одним очевидным проявлением упадка в российском образовании является снижение интереса школьников к естественным и точным наукам. А ведь

без этого интереса невозможно ожидать появления новых специалистов, способных справиться с проблемой, которая встала перед страной сегодня — проблемой срочного наращивания возможностей военно-промышленного комплекса, восстановления отечественной оборонки. Разве провал на данном направлении не виден сегодня со всей отчетливостью?

Но вернемся к цифрам. Согласно официальной статистике, число школьников, сдающих профильную математику, в 2022 году упало до 302 тысяч человек, т. е. на 17% по сравнению с 2021 годом. Из них получили достаточные баллы для поступления на технические специальности 240 тысяч человек. При этом в 2022 году на инженерно-технические специальности выделена 251 тысяча мест. А ведь математика требуется еще на педагогических и экономических специальностях. Значит, недобор в технические вузы в 2022 году был гарантирован.

Аналогичная ситуация с физикой: число желающих ее сдавать (около 100 тысяч школьников) оказалось в три раза меньше ожидаемого. В оплоте реформаторов — Институте развития образования НИУ ВШЭ — пришлось, по сути, признать провал программы подготовки инженерных кадров. В июле 2022 года руководитель этого учреждения Ирина Абанкина сообщила о том, что обеспечить развитие промышленности в России в ближайшем будущем будет проблематично из-за отсутствия у школьников интереса к физике. «С учетом новых задач, стоящих перед нашей экономикой, пока недостаточное число школьников связывает свое будущее с физикой. Я имею в виду, что при очень большой потребности в импортозамещении нам нужны люди, которые свяжут карьеру с развитием и организацией производства, а для поступления на инженерно-технические специаль-

сти физика необходима. Ожидалось, что сдать физику будут 300–350 тысяч человек, но сдавали меньше», — заявила она.

Согласно официальной статистике, за десять лет число школьников, сдающих ЕГЭ по физике, уменьшилось почти в два раза, до 16%. Во многих вузах вместо физики теперь принимаются результаты ЕГЭ по информатике, которую сдать легче. Это косвенно подтвердили в Рособрнадзоре, заявив в 2022 году, что в течение нескольких лет общее число детей, выбирающих в качестве экзаменов физику и информатику, остается стабильно на уровне 30%. В августе 2022 года профессор и научный руководитель кафедры теории и методики обучения физике Московского педагогического государственного университета (МПГУ) Наталия Пурышева, обсуждая причины снижения уровня подготовки выпускников, объяснила его недостаточным объемом школьного курса. «Базовый уровень — это физика в объеме двух часов в неделю. И понятно, что за 2 часа подготвить как следует человека к поступлению в вуз и к продолжению образования, так или иначе связанного с физикой, просто невозможно», — сообщила она. По ее словам, учить физику также мешает большая загруженность школьников по другим предметам.

Таким образом, можно говорить о неуклонном снижении уровня подготовки школьников по основному предмету, необходимому для обучения в техническом вузе, — физике. Несомненно, что это является не только следствием хитрости и лени школьников, не желающих изучать сложные и «непрестижные» точные науки, но и следствием реформы системы образования.

Степень усложнения школьных программ объективно оценить вряд ли можно, но их запутанность точно выросла:

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

учителя и родители регулярно жалуются, что стало гораздо сложнее понять смысл задач в школьных учебниках. Другим следствием реформ стала завышенная самооценка школьников, основанная на том, что «сфера школьных услуг» должна предоставить своим «клиентам» все условия для комфортного усвоения знаний. Если же в результате «переваривания» знаний получился некачественный продукт, то виноваты в том учителя, а не потребитель этих знаний. В итоге школьные программы многим современным детям, приученным к комфортному обучению, оказались не по зубам — тяжело и неудобно грызть гранит науки, а для того, чтобы хорошо зарабатывать, образование не обязательно. В полном смысле слова рынок всё расставил по своим местам.

Кроме того, современная школа в первую очередь нацелена на высокие результаты ЕГЭ, а не на высокий уровень знаний учеников. Рейтинг школ напрямую зависит от уровня сдачи ЕГЭ — он тем выше, чем больше выпускников поступило в вузы. Во многих школах слабых учеников отговаривают от сдачи ЕГЭ по необязательным предметам и, соответственно, от поступления в вузы, чтобы такие выпускники не портили школьную статистику.

Можно предположить, что подобная ориентация на показатели ЕГЭ не является повсеместной нормой, тем более что у руководства страны, как нам говорят, есть стратегия развития государства, предусматривающая если не экономическую самодостаточность, то хотя бы развитие собственной промышленности. Казалось бы, правительство не должно уподобляться героям басни «Лебедь, Рак и Щука», и Минпросвещения должно сверять свои планы с Минобрнауки и Минэкономразвития. Изменения в школе должны соотноситься с задачей развития промышленности и подготовки квалифицированных специалистов для нее, а не способствовать упадку экономики. Но так ли это на деле?

На первый взгляд, это так: еще в 2015 году для привлечения интереса школьников к естественным наукам наблюдательный совет Агентства стратегических инициатив (АСИ) во главе с президентом

РФ Владимиром Путиным одобрил проект по созданию детских технопарков. Идеологом их создания является Марина Ракова, которая в 2018–2020 годах стала заместителем министра просвещения, отвечавшим за цифровизацию образования. Однако, как показала практика, идея оказалась неоднозначной и больше похожей на очередной проект освоения бюджетных средств в особо крупном размере. Сама идеолог в итоге была заключена под стражу по обвинению в особо крупном мошенничестве, а у детей заявленного интереса к технике, судя по падению популярности физики и математики, за 7 лет с момента появления идеи создания технопарков так и не возникло.

Зато на фоне падения качества школьного образования увеличилось число детей, поступающих после 9 класса в профессиональные училища и колледжи. Школьники, не уверенные, что смогут сдать ЕГЭ и поступить в вуз, стали выбирать колледжи, тем более что после обучения в них можно поступить в университет, сдав вступительные экзамены. Однако в правительстве, похоже, решили закрыть эту «лазейку» и разработали программу ускоренной подготовки кадров для промышленности «Профессионалитет», которая вдвое сокращает срок обучения в колледжах. Как минимум в первую очередь сокращению подвергнутся предметы из школьного курса, необходимые для общего развития и поступления в вуз.

Создается впечатление, что страшнее врага, чем собственное правительство, у России нет. Чиновники, озабоченные эффективным освоением бюджетных средств, стараются максимально перекрыть воз-



Георгий Тотибадзе. Весна. Студенты. 1962

можности бесплатного образования. Как заявил в 2021 году глава Счетной палаты РФ Алексей Кудрин, современная система образования стала более серьезной ценностью, чем нефть, добываемая в России.

Конечно, было бы странно думать, что правительство РФ решило реформировать образование с целью его ликвидации и уничтожения остатков промышленности. Всё по-другому. Как в недавнем прошлом говорил один из председателей правительства РФ: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Вот и сегодня, например, внедрение программы «Профессионалитет» объясняется самыми благими целями. «С одной стороны, она поможет росту приоритетных отраслей отечественной экономики. С другой — запустит эффективный механизм, который позволит молодежи осваивать современные навыки. При этом выпускники колледжей получат интересную, гарантированную работу. У регионов, у целых отраслей экономики появится новый стимул для развития. А колледжи — участники проекта «Профессионалитет» — станут настоящими кадровыми центрами импортозамещения», — заявил в июне 2022 года министр просвещения Сергей Кравцов.

Даже в высшем законодательном органе РФ — Госдуме — понимают, что корни проблемы с кадрами для экономики находятся в реформированном школьном образовании. «Нужно значительно повысить качество школьного образования по естественным наукам. Учебный план по ним по сравнению с советским периодом сокращен от 15 до 40 процентов», — заявил в августе 2022 года первый зампред комитета Госдумы по высшему образованию и науке Олег Смолин. По его словам, сегодня быть инженером не престижно, в обществе преобладают потребительские настроения, настраивающие детей на то, что деньги можно зарабатывать и без высшего образования.

Однако при полном понимании причин упадка в образовании глава Минпросвещения в 2021 году утвердил те самые ФГОС, которые закрепляют в школе результаты реформ, нацеленных на отказ от знаний и приоритет личных предпочтений школьников. В свою очередь, депутаты Госдумы сами приняли закон об образовании и регулярно вносят в него изменения, в том числе об утверждении пресловутой

дистанционки. Самым «революционным» изменением, на которое решились слуги народа, стала замена понятия «оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования» на «финансовое обеспечение реализации образовательных программ».

В итоге, несмотря на заявления высшего руководства страны, правительство в лице Минпросвещения продолжает зачищать скудные остатки советской системы образования, ориентированной на получение знаний. Современные стандарты школьного образования при этом никак не способствуют развитию тяги детей к точным и техническим наукам. Отсутствие реальных действий по восстановлению промышленности, уничтоженной в ходе перестройки, не дает возможности выпускникам технических вузов, прежде всего в регионах, найти себе применение. Сами эти вузы находятся далеко не в идеальном состоянии, а Минобрнауки вместо их развития проводит эксперименты с процедурой приема абитуриентов. Депутаты Госдумы говорят правильные «красивые» слова, но принимают законы в русле выбранного ранее курса на «либерализацию» образования ради приведения его к западным стандартам.

Запад стал в позицию острой и бескомпромиссной конфронтации с Россией и явно не будет «отыгрывать назад», как бы этого кому-то ни хотелось. Так не пора ли, наконец, вправить мозги нашим деятелям от образования и жестким или мягким способом убедить в том, что их стремление к западным стандартам не только бессмысленно, но и преступно, поскольку подрывает будущую научную безопасность страны?

И что заботиться надо не о том, чтобы детям было комфортно учиться, а образовательные учреждения блистали бы дутыми и формальными показателями по ЕГЭ, но о том, чтобы не было потеряно следующее поколение молодых ученых и инженеров, способное подхватить эстафету лучших научно-технических школ Советского Союза и современной России.

Роман Якин



Джованни Венхвадзе. Перспектива. Молодые ученые. 1981

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Скоро его уже не жалели. В очкарике заподозрили какое-то высокомерие и решили разобраться с ним «не отходя от кассы»

По-другому — нельзя. Бойцовский клуб в российской глубинке

Рассказ

Библиотекарь открыл интернет и наткнулся на эту историю:

Они не читали книг. В голову как-то не приходило. Хотя, может, некоторые из них думали: изменится жизнь, подналадится, тогда почитаем. Жили на «школьном» багаже. Но может, раз он был, потому и держались на этих мужиках их семьи, жены и дети. Потому и порядок был у них во дворах, в гаражах и небольших делах, приносящих заработок.

Они собирались три раза в неделю на окраине провинциального городка. Заправляя «бойцовским клубом» Женя, десантник, прошедший несколько горячих точек.

Тренировка начиналась с легкой пробежки трусцой по небольшому кругу в леске, где находились турники, козлы и другие снаряды. После этого шла растяжка, отжимания-приседания, а после — тщательная отработка приемов, вслед за которой — учебные состязания.

В России народилось много мест, где можно заняться восточными единоборствами, но жителей городка это как-то обошло стороной. С легкой руки Жени годами отрабатывались «простые» приемы, проверенные десантурой.

В бесконечной депрессии постсоветских лет, которая не обходила стороной ни их жен, ни детей и выливалась в скандалы, ссоры и тому подобное, в своих тренировках они выжимали соки жизни, чтобы не быть тряпками, как бесчисленные менеджеры и продавцы.

После тренировки настроение улучшалось, и можно было с новыми силами отправиться в свои «бои».

Дома ужинали, обедали и завтракали, смотрели телек (еще не привязавшись так, как москвичи, к смартфонам). Отводили детей в детский сад или школу, чинили машины, кто-то во что-то поигрывал. Но всех объединяло одно — ожидание тренировки.

В этот раз тренировались 7-го числа — в Рождество. Занятие задалось особенно хорошо. На обратном пути разговаривались:

— Женёк, вот ты знаешь, почему эта Божья мать родила?

— Ну как, чудо, все дела, не? — ответил тот Ваньку.

— Да не. Вот смотри: почему они в своей гейропе неправы? И почему мы здесь, в нашей глубинке, не такие, как они? Почему наши бабы рожали?

Жене, отвечавшему Ваньку, нравилась строчка из песни «Любэ» — одной из их бесчисленных песен о войне: «Я вернусь, по-другому — нельзя». И сейчас он вспомнил эту строчку.

— По-другому — нельзя, говоришь. Ну да, так и есть.

— А почему мы тренируемся? — снова спросил Ванёк и сам же ответил. — По той же самой причине. Почему мы вообще живы, деньги зарабатываем, детей растим и так далее?

— По-другому — нельзя.

Настроение и вправду было рождественское. Сыпался пушистый снег, постепенно темнело, по венам торопилась кровь, и всё это всем своим существом говорило: «По-другому — нельзя».

«Хорошие», — подумал библиотекарь. Про таких, в общем, книги пишут, а они — читать не хотят. Но главное — всё же есть про кого писать-то!

Купить бургер проще, чем приготовить обед

И библиотекарь нашел их. За время долгих прогулок он много раз исследовал пригород и понял, о каком леске идет речь. Подойдя к турникам, он услышал разговор:

— Что у тебя сын смотрит?

— Аниме.

— А у тебя?

— И у меня.

— И у меня.

— И у меня.

— Ну а что вы взяли? Сказка, романтика.

— Ну да. Я вот «Евгения Онегина» не понимал. И до сих пор не понимаю. Чё они? Это к любви не имеет отношения.

— А что имеет?

— Да какое-то, знаешь, чувство параллельного курса. Общее биополе.

— Вот это ты точно подметил!

— А они в этих аниме и сериалах истории какие-то закатывают!

— С собой любят. Это же простой путь. Как в интернете — картинку себе поставил и радуешься.

— И правда. Но я не хочу, чтоб так было. Хочу, чтобы у ребенка нормальная была жизнь, как у меня.

— Так а что он тренироваться не ходит в детскую группу?

— Не знаю.

— Вот потому что не чувствует твоего биополя. А в мультиках ему быстро показывают, что всё проще, чем у Татьяны с Онегиным.

— Купить бургер проще, чем приготовить обед, — задумчиво сказал Санёк.

— Это точно, — подтвердили мужики.

— Готовка... Говорят: «домохозяйки, обыватели». А ведь приготовление еды — магия!

— В аниме такого не показывают! — сказал кто-то.

— Да что вы про это аниме заладили? Я и не видел ни разу!

Кто-то перебил:

— Давай твоему сыну свое аниме нарисую!

— А что?

Невесть откуда Женёк достал тетрадь и вырвал штук пятнадцать листов. Всё богатство изучаемых на тренировках бойцовских приемов перетекло на бумагу. В чем был сюжет этого мультфильма, из разговора понять было невозможно. Произведение потом появилось в интернете, собрав несколько миллионов просмотров.

Видео было незамысловатым. Мальчик провожал девочку до дома, и они повстречали хулиганов. Было видно, что «про любовь» рисовал кто-то один, а про драку — другой. Всё это причудливо сочеталось. Всё заканчивалось тем, что выходил отец девочки и разгонял обидчиков. Говорил, что нечего так поздно ходить, звал домой, кормил ужином, а по телевизору в это время почему-то показывали «Маскарад».

В интернете просили продолжения, но авторы отказывались. У них были дела и самое главное — тренировки.

А фанат аниме и впрямь присоединился к младшей группе и стал порисовывать что-то в тетрадке.

Капля пота в темном царстве

В следующий раз библиотекарь быстрым шагом прошел по тропке к площадке, поднял еловую лапу и подошел к занимавшимся.

— Откуда?

— Из интернета.

— Сеть слухами полнится, — пошутил кто-то.

— Не могу просто читать, — сказал «новобранец».

— Ладно, попробуешь позаниматься.

Скоро его уже не жалели. В очкарике заподозрили какое-то высокомерие и решили разобраться с ним «не отходя от кассы».

Он не помнил, как после первой тренировки шел домой, как снимал одежду и мылся. Только удивился, что наутро чувствовал себя хорошо — на редкость. И ему было не так тоскливо в пустой районной библиотеке.

Влился в коллектив он быстро, ведь там ответили на какое-то важное его ожидание. И не так уже трудно было потом вывести мышцы и «дыхалку» на нужный уровень.

Как в университете, иногда в охотку, а иногда — с трудом преодолевая себя, он прочитывал «кирпичи» бумаги, теперь он отжимался, приседал, подтягивался и делал растяжку, отрабатывал удары и блоки.

— Читали Джека Лондона? — спросил он после второй тренировки.

— Не-а.

— Нет.

— Понятно. Ну, может, когда-то лагерь будет, почитаю всем.

— Можно бы.

В тот вечер тренировали защиту от ножа. Библиотекаря отбили муляжом все пальцы.

Зимний вечер, мелкий густой снег под фонарями тренировочной площадки — всё это вызывало странное чувство. Забытое богом (может, изначально) место в заброшенной стране, но ощущение, будто в поту физических усилий может родиться что-то новое — иное. «Забросили страну, кстати, сами хозяева», — думал книжный человек. Он вспоминал о бесчисленных, тяжелых советских стройках: пот из-под телогреек не попал ни в какие книги, картины, фильмы — и кто о нем когда вспомнит? Той жизни уж нет, а есть другая, заброшенная, из которой словно пытаются вырваться эти не растерявшиеся мужчины.

Библиотекарь смешно бил Женьку, но тренер не позволял себе смеяться. Он методично валил партнера на снег и заставлял подниматься — так делали в десантуре. Женёк не знал молитв, не помнил книг, мог сказать лишь о паре-тройке любимых фильмов, которые были на его странице в «Одноклассниках», но верил в жизнь, в то, что она скрывает в себе всё, что нужно. И в нужный момент всё даст, покажет.

Били на тренировках и до крови. Никому не нравились ее капли на снегу.

Через пару-тройку занятий мужики стали подбрасывать библиотекаря до дома. Прощаясь, Санёк хлопал «новобранца» по плечу и каждый раз думал: «Наш, нормальный».

Поскольку в школе уже мало чему учили, мужики вскоре стали водить к библиотекарю детей.

Юрий Высоков