

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

10 августа 2022 г.

№ 494

9 КИТАЙ И ТАЙВАНЬ: ВСЁ СЛОЖНО



Всё, чем располагает Украина, — это одурманенное гнусной бандеровщиной население, которое можно превратить в пушечное мясо

12 ЕСЛИ ВЫ ТАК ПРОТИВ «АГРЕССИВНОЙ ВОЙНЫ», ТО ГДЕ ВАШИ САНКЦИИ ПРОТИВ США?

Прежде всего карту СВО разыгрывают как оправдание для разрыва российско-немецких связей и табуирования не то что некоей ориентации на Россию, но и любого аргумента, касающегося российской стороны

14 СТАЛИНГРАДСКИЕ «ФЕРМОПИЛЫ». СХВАТКА В СТЕПИ

размышления читателей

16 СВО ДУШИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ

По ту сторону уныния и эйфории

«Предназначение». Выпуск №4. 8 августа 2022 года

Вы выясняете отношения с очень агрессивным соседом, который уже втянул вас в очень крупную разборку. Естественно, всё ваше внимание сосредоточено на действиях соседа. И если вам предложат сконцентрировать внимание не на действиях соседа и не на том, насколько эффективны ваши ответные действия, а на чем-то другом, то вы это предложение о перенесении внимания на что-либо, кроме деталей происходящей судьбоносной разборки, отвергнете, сказав, что вам сейчас не до этого. И в каком-то смысле будете правы.

Но наш очень агрессивный сосед, как все мы понимаем, не самодостаточен в том, что касается происходящего вооруженного конфликта. Если бы наш сосед был самодостаточным, то конфликт завершился бы нашей победой максимум через пару месяцев. Потому что сосед исчерпал бы собственные ресурсы — экономические, военно-технические и прочие.

Но наш агрессивный сосед давно уже использует вовсе не только свои ресурсы. Если в его бюджет перестанут поступать средства от ведения хозяйственной деятельности, то он может этого даже не заметить. Потому что его бюджет будет сформирован из поступлений, не имеющих никакого отношения к его собственной хозяйственной деятельности.

Значит, наш сосед продолжает конфликтовать с нами не только на свои деньги, которых бы на этот конфликт не хватило, но и на деньги тех, кто наполнит бюджет соседа даже в случае, если сосед не вложит в него ни одной своей гривны.

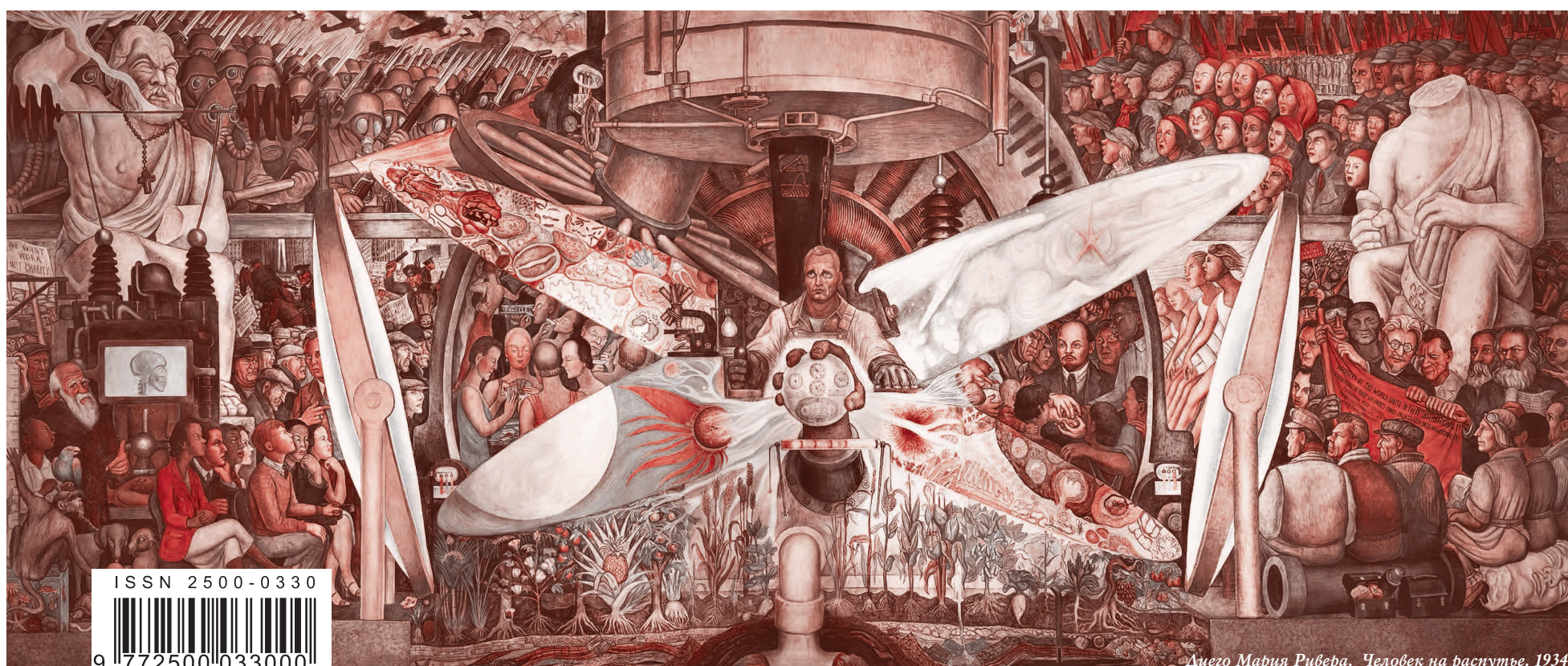
Это касается не только экономики, но и поставок вооружения. Сосед в конфликте с нами использует не свое оружие. И непрерывно обвиняет, упрекает тех, кто ему предоставляет оружие, чтобы конфликт с нами продолжился, в том, что оружия предоставляют недостаточно. Что нуж-

но больше оружия, нужно другое оружие и так далее.

Число иностранных военных профессионалов, помогающих нашему соседу продолжать конфликт, постоянно нарастает. И достаточно быстро стирается грань между иностранными военными профессионалами, поддерживающими соседа на частной основе, то есть различными частными военными компаниями, и профессиональными военными контингентами, входящими в вооруженные силы соседа. Это ведь так просто — направить определенное число профессионалов, входящих в вооруженные силы твоего государства, и заявить, что на самом деле в боях участвует не твоя армия, а некие частные военные компании, за действия которых ты как бы и не отвечаешь.

Не Украина организует против нас невиданные экономические санкции.

Продолжение на стр. 2



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Diego Maria Rivera. Человек на распутье. 1934

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Не Украина демонстрирует нам дальнейшее расширение НАТО.

Не Украина уже сейчас пытается оказать на нас воздействие за пределами собственно украинской территории.

У Украины своих ресурсов на это нет и не может быть. Всё, чем она располагает, — это одурманенное гнусной бандеровщиной население, которое можно превратить в пушечное мясо. И руководство Украины твердо убеждено в том, что раз можно, то и нужно.

С каждым месяцем управление конфликтом всё больше будет переходить в руки иноземных профессионалов.

С каждым месяцем нарастающее системное воздействие на нас будет осуществлять не агрессивный сосед под названием бандеровская Украина, а некий мощный пахан, использующий бандеровскую Украину как полезную для него шестерку.

Пока что пахан не развернулся в полную мощь. Но он наращивает свое участие.

На одном из семинаров меня спросили: «Как же так, ведь Российская Федерация располагает космическими возможностями, несравненно большими, чем бандеровская Украина. Так почему наш космический потенциал не может с абсолютной эффективностью противостоять Украине, космическим потенциалом не располагающей?»

Меня поразило то, что многие до сих пор считают происходящее разборкой между Россией и Украиной. И не понимают, что в распоряжении Украины оказались как минимум все информационные космические возможности НАТО, позволяющие следить онлайн за любыми перемещениями наших войск. И что эти возможности уж точно не меньше аналогичных возможностей Российской Федерации.

Со стратегической точки зрения всё, что происходит сейчас на Украине, является постепенным втягиванием в противостояние с Россией коллективного западного пахана. Который пока еще не развернулся в полную мощь, но наращивает свое развертывание.

И вот пока он его наращивает, а наращивать его он будет достаточно бестолково, лениво, но неустанно, мы должны проработать стратегические вопросы своего будущего. Мы должны думать о том, как завтра будем противостоять пахану, наращивающему свое воздействие на нас. Это завтра еще не наступило. Но оно стремительно приближается.

А те, кто уверял нас в том, что пахан вскоре утихомирится (буквально говорилось: «перебесится»), теперь об этом не говорят. Или как минимум говорят с иной, гораздо меньшей уверенностью и настойчивостью.

Сегодняшний конфликт может нами вестись только на основе наших сегодняшних возможностей. И если рассматривать его наиболее очевидные измерения, причем не только военные, но и иные, то мы в конфликте своими сегодняшними возможностями распоряжаемся далеко не худшим образом.

Наша армия продвигается вперед.

Наш бюджет не испытывает той катастрофической недостачи, на которую рассчитывал противник.

Запасы нашего оружия не истощены в той степени, в какой могли бы быть.

Мы не сталкиваемся с пустыми прилавками.

За доллар не предлагают триста рублей. А обещалось нам именно это.

Общественная поддержка действий Российского государства впечатляет.

Как минимум всё могло быть намного хуже того, что есть.

Повторяю, в сегодняшнем конфликте с соседом под названием «агрессивная бандеровская Украина» можно побеждать, только задействуя то, что есть. Ту экономику, которая создана. Ту армию, которая

построена. Те информационные ресурсы, которые сформировались за эти годы. Ту управленческую систему, которая сложилась. И так далее. Это надо задействовать, это надо беречь, это надо терпеливо и настойчиво использовать и побеждать в том, что составляет содержание сегодняшнего конфликта с нашим агрессивным соседом.

Но мы же не можем считать, что сегодняшнее ничем новым не обернется достаточно быстро. Ну, скажем, за год. Или за два. И теперь самое время подумать о том, что день грядущий нам готовит. И что сбой представляем мы в преддверии будущих неизбежных испытаний, масштаб которых будет нарастать.

Такие размышления о будущем никоим образом не должны противопоставляться нынешней злободневности.

Я всегда был противником любого ухода от злободневности в этакую башню из слоновой кости. Сейчас же такой уход для меня особенно неприемлем.

Но почему размышления о будущем, пусть даже и опирающиеся на философское осмысление происходящего, надо противопоставлять злободневности, поступающим ценнейшим сведениям о жизни нашей героической армией тех или иных населенных пунктов? Разве задача не в том, чтобы соотносить, сопрягать, сплести воедино злободневность и такие стратегические размышления о будущем, то есть о нашем **предназначении**?

Я отношусь с предельным уважением к тем, кто сосредоточен на описании конкретных деталей проводимой спецоперации, деталей, и впрямь имеющих сейчас буквально судьбоносное значение.

То, что я пытаюсь сделать сейчас, можно назвать привнесением в злободневность того, что носит одновременно и прагматический, и фундаментальный характер. И я уверен, что со временем всё менее адекватен будет подход, в котором не найдется места такому соотношению злободневного и фундаментального.

На этом рисунке (Рисунок 1) вы можете увидеть, во-первых, как разворачивались процессы внутри России при Ельцине. Название того, что разворачивалось при Ельцине, — лавинообразный регресс.

Если бы такой регресс продолжался в первые годы XXI века, то к 2003 году Российская Федерация была бы ликвидирована самим этим регрессом. И этому была бы оказана нужная помощь со стороны Запада.

Но качество регресса сильно изменилось с приходом Путина. Регресс оказался стабилизирован, его стали сдерживать, внутри него началось специфическое самоструктурирование, которое при лавинообразном регрессе исключено.

Сдерживание регресса, его стабилизация, его смягчение — вот действительная очень крупная заслуга Путина. Его самого и созданной им системы.

Мы живем в России только благодаря тому, что произошло такое сдерживание регресса, его стабилизация, смягчение и так далее.

То, на чем я настаиваю, не имеет никакого отношения к девальвации содержания путинского периода. Я всего лишь призываю к тому, чтобы преодолеть не только уныние, но и особые формы эйфории.

Когда сначала ты стремительно летишь вниз и от скорости, с которой ты летишь вниз, дух захватывает, а потом начинаешь двигаться по гораздо более пологому склону, то может возникнуть иллюзия, что ты взлетаешь. Но это иллюзия. Ты просто начинаешь двигаться с другой скоростью по гораздо более пологому склону. И имеешь все основания для того, чтобы радоваться подобной перемене скорости нисхождения. Но это не значит, что ты начинаешь восходить.

При Путине системный регресс, навязанный стране так называемыми радикальными реформами, не был переломлен. И задачи обеспечить такой перелом не было. Задача была другая. Что-то упорядочить, что-то нейтрализовать, что-то добавить. Такие упорядочивания, нейтрализации и добавления как раз и превратили лавинообразный регресс в регресс мягкий, сдержанный, находящийся в определенных системных рамках.

Всё, на чем я настаиваю, — не поддаваться ура-патриотизму, переходящему в ура-идиотизм, и не называть сдерживание регресса коренным переломом, вставанием с колен и так далее.

В условиях неминуемого роста давления на Россию иллюзиям предаваться нельзя.

Да, мы должны переломить регресс в ближайшие годы. И перейти с траектории 2 на траекторию 3. Но мы пока что этого не сделали.

Любая целостная картина создается на основе определенных понятий. Без создания целостной картины нельзя насытить судьбоносные частности их действительным содержанием. Как бы ни было важно знать, что именно происходит, еще важнее понимать смысл происходящего. Поскольку только такой смысл может наделять частности их действительным содержанием и помочь разобраться в том, в какой поток и процесс будут упаковываться эти частности. Как они будут чередоваться, куда нас повлекут и так далее.

Что такое регресс? Давайте сосредоточимся на развернутом описании этого неочевидного понятия. Если мы не разберемся в этом, то не поймем и смысла судьбоносных частных, и направленности процесса, состоящего из этих покамест нами недоосмысленных частных.

Но нужно ли всё это людям, по хорошему понятным причинам сконцентрировавшим свое внимание на частностях и осо-

знающих, что эти частности сами по себе судьбоносны?

Маяковский по сходному поводу написал достаточно горькие строчки:

*Хорошо у нас
в Стране Советов.
Можно жить,
работать можно дружно.
Только вот
поэтов,
к сожаленью, нету —
Впрочем, может,
это и не нужно.*

Ведь отнюдь не только по поводу поэзии можно задать себе вопрос: а, может, это вовсе и не нужно? Действительно, такое «это» как целостная картина происходящего — оно людям сегодня нужно?

Кому-то целостная картина происходящего, безусловно, не нужна.

Она не нужна прежде всего тем, кому уже так деформировали мозги с помощью интернета, системы образования, образа жизни, что в эти мозги целостная картина вообще не помещается. Уверю вас, таких очень много.

Знакомясь с новыми восторженными поклонниками Маркса, утверждающими, что они прочитали «Капитал» от корки до корки, я пытался понять, как они могут утверждать подобное, если всё, на что ссылается Маркс, для них тайна за семью печатями? Они с марксовскими ссылками, которыми пестрит «Капитал», вообще не знакомятся? Или они всех тех, на кого Маркс ссылается в «Капитале», тоже проштудировали? Может, кто-то проштудировал, но таких совсем немного. А Маркс излагает в «Капитале» всё так, как полагается академическому ученому. То есть всё время ссылаясь на достижения современной ему науки. Причем отнюдь не только экономики.

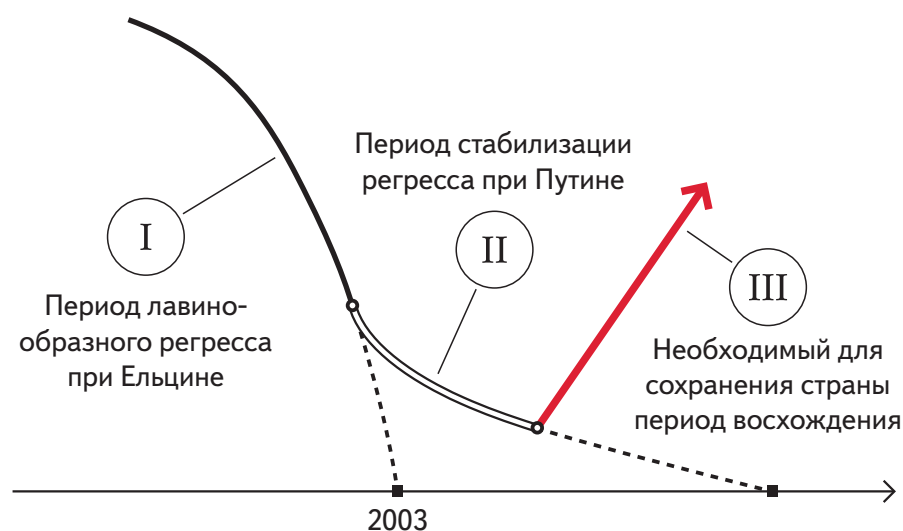
Так как всё это поместить в мозг, зараженный очень многими вирусами, в том числе вирусом под названием «много букв». Если мозг сильно заражен таким вирусом, то ему не нужно ни понимания серьезных теорий, ни освоения сложных целостных картин происходящего.

Но это (я имею в виду освоение целостных картин) не нужно еще и тем, кто мог бы освоить целостную картину, но боится такого освоения по причине своей невротичности. А ну как ты освоишь эту целостность, а она по тебе долбанет? И ты потеряешь остатки психологической стабильности. Нет уж, нафиг.

А есть и те, кто в принципе считает, что целостная картина — это от лукавого. Когда я сделал доклад на одном семинаре, крупный иностранный спец по безопасности сказал: «Только русские так могут — всё сразу увязать в одну большую картину... И культуру, и идеологию, и религию, и экономику, и вопросы безопасности...» Я сначала подумал, что этот спец по безопасности чуть ли не издевается. Но вскоре стало понятно, что он говорит о русских с большим уважением — как об инопланетянах, которые прилетели на чужую планету и под своим углом зрения видят всё, что на ней происходит, присваивая происходящему в чужом для них мире ту целостность, которой происходящее, по мнению аборигенов, не обладает.

Короче, есть много людей, которым целостность или чужда, или вредна, или недоступна. И которые целостность отторгают. Но есть ведь и другие. Они страдают от того, что не понимают происходящего. Хотят его понять, чувствуют, что такое понимание всё более изымается из существующих информационных потоков. Что получать его всё труднее, что правит бал какой-то новый мегатренд, отбрасывающий на обочину информационной жизни всё, что касается этой самой целостности. И что этот мегатренд фактически посягает на человечность как таковую, противопоставляя ей, причем всё

Рисунок 1. Схематичное изображение системных процессов, разворачивающихся в России с момента крушения Советского Союза



КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

более открыто, постчеловечность, для которой целостность — как красная тряпка для быка. Постчеловечность, с порога отметающую любые претензии на стратегическое осмысление происходящего.

И чем яростнее заявляет о своих претензиях этот новый постчеловеческий метатренд, тем яснее становится, какого труда стоило приобретение человеком очень и очень многого. В том числе и способности восприятия каких-то целостных картин мира.

Человек не рождается с таким восприятием. Оно в нем формируется с огромным трудом. Возвысить человека до способности к такому восприятию происходящего было очень и очень сложно. А сбросить его с завоеванных высот в бездну вторичного варварства, дикарства, постчеловечности — ужасно просто. Это бесконечно проще, чем приподымать человека даже на самую малость.

Человека вообще очень трудно тянуть наверх и очень просто сбрасывать вниз.

Давайте, для того чтобы не запутаться в невнятных и неочевидных деталях, назовем восхождение человека прогрессом, а его нисхождение — регрессом. Я понимаю, что многие научились враждебно относиться к слову «прогресс», и что для такого отношения есть определенные основания.

Но я предлагаю здесь не приравнять прогресс как таковой к сугубо ложному представлению о так называемом линейном прогрессе, которого действительно не существует.

Предлагаю также не приравнять прогресс как таковой к научно-техническому прогрессу. Не слишком люблю Вознесенского, но и впрямь ведь, технический прогресс, ведущий к обрушению человека, прогрессом и называть-то нельзя, потому что когда человек обрушится, то это обрушение его в тартарары обнуляет и технические завоевания.

Некоторым продвинутым варварам хотелось избавиться от всего римского содержания, но оставить водопровод. Были варвары, которым этого не хотелось, а были и те, которым этого хотелось. Но оказалось, что освободиться от всего римского содержания и оставить водопровод невозможно. Он просто перестал работать.

Как справедливо говорил герой Достоевского, «обратитесь в хамство — гвоздя не выдумаете». Ну так вот. Давайте вместо того, чтобы указывать на те или иные изъяны теории прогресса, рассматривать ложные модификации этого самого прогресса, просто признаем, что прогрессом надо называть движение от простоты, которая почти приравнивает человека к животному, к определенной сложности, способной обогащать человека и побуждать его к восхождению. Что плохого в таком определении? Нужно и впрямь совсем разучиться признавать очевидное, чтобы и такой прогресс называть клеветническим измышлением, предлагающим людям опираться на то, чего на самом деле не существует. Не существует?

Сходите в больницу и посмотрите, к чему приводит, например, инсульт или любое другое повреждение той части головного мозга, которая сформировалась у человека на последнем этапе его восхождения. Вот перед вами больной, у которого эта сфера сильно повреждена. А вот здоровый, у которого она не повреждена. Разница очевидна, не так ли?

И если вы вдруг видите, что у здорового человека не за счет болезни мозга, а по другим причинам (пьянство, разболтанность, наркомания, социальная деградация) начинает появляться то отклонение, которое вы перед этим наблюдали у больного, то почему это нельзя назвать регрессом? То есть вторичным упрощением той продуктивной сложности, которую человек сначала завоевал, а потом потерял по определенным причинам. Разве эта потеря не имеет права называться регрессом?

На ранних этапах человеческой истории сложные городские цивилизации сначала



Жоан Миро. Вспаханное поле. 1924

вырастали на месте примитивных сельских цивилизаций, а потом в силу тех или других причин рушились. И на их месте возникали постгородские сельские цивилизации, гораздо более грубые, чем те, которые существовали на предгородской фазе цивилизационного развития. Так ведь?

Опять же Маугли, только не выдуманный Киплингом, а настоящий. Он ведь описан. И понятно, что такой Маугли примитивнее, чем ребенок, воспитанный людьми. Потому что воспитанного людьми ребенка, в отличие от Маугли, тащили наверх тем или иным образом и куда-то вытащили. Ну так вот, это «куда-то» и есть прогресс.

Можно справедливо восхищаться так называемыми примитивными обществами и обнаруживать в их примитиве очень впечатляющую сложность. Но разница между обществом, прошедшим через рабовладение, феодализм и так далее, и обществом, оставшимся в каменном веке, очевидна. И сколь ты ни сетуй на горькие плоды цивилизации, всё равно ты видишь, что сложность — это сложность. И что обретение этой сложности — письменности, развитой культуры, книгопечатания, техники и так далее — это и есть прогресс. Его плоды и впрямь отнюдь не только сладки. Но они же не перестают при этом быть очевидными плодами, приносимыми человеку древом под названием «прогресс».

Я много раз говорил странным людям, утверждавшим, что рынок сам собой породит прогресс в силу благотворности свободной конкуренции, что они могут вкусить от такой конкуренции, обеспечив ее на собственном огороде в виде борьбы между сорняком и так называемым культурным растением.

Я веду этот разговор, находясь поблизости от полей, которые когда-то засеивали льном и другими культурами, и которые теперь заросли — сначала сорняком, а потом и деревьями. Ну так вот, этот посткультурный сорняк, вырастающий на месте брошенных полей, грубее и страшнее обычной травы-муравы, растущей на лугах, которые не обрабатывали. С древнейших времен крохотное окультуренное пространство, которое на наших территориях по большей части было деревенским, всегда противопоставлялось дикому полю, дикому лесу, у которого человеком отвоёвывались какие-то возможности. Почему нельзя называть вторичное одичание этих полей, происходящее на миллионах квадратных километров, регрессом?

Если вы приобрели какой-то сложный навык, например, научились строить дома, что совсем не просто, или создавать сложные станки, а потом этот навык потеряли, то почему такую потерю нельзя называть регрессом? Потому что кто-то зачищен на «великих примордиальных традициях» и любое движение в будущее хочет дискредитировать? Так это ведь и есть са-

мый принципиальный вопрос: история тем не менее содержит в себе прогрессивное, обогащающее, развивающее начало — начало, содействующее человеческому восхождению? Или она этого начала не содержит и состоит только из абсолютного зла?

То есть понятно, что в истории зла предостаточно. Но сводится ли она к такому злу? И как она может к нему сводиться, например, у тех, кто ждет избавительного конца истории, прихода Мессии? И другого конца ее не приемлет?

Но вернемся к простейшему. Если вы научились чему-то сложному и безусловно важному, например, строительству домов, то почему надо отрицать благо этого научения, которое есть прогресс в его наочевиднейшем виде? И если вы разучились, то есть регрессировали, то почему это нельзя считать злом? Вы теперь дома строить не можете, живете в пещерах или в норах, но это не зло? А что это?

Но ведь вы учитесь чему-то не в одиночестве, вас учит чему-то общество, оно передает какие-то знания, оно эти знания создает и накапливает. И пока оно этим занято, мы имеем дело с прогрессом — нелинейным, безусловным, но очевидным. А когда общество теряет такую способность, то это и есть регресс. А общество может эту способность потерять очень легко. Мы-то теперь понимаем, как легко можно эту способность потерять. Понимаем мы и то, что вернуть эту способность после ее потери очень и очень сложно.

Так вот, такая потеря и есть регресс. Создано нечто сложное. Где сложность, там и хрупкость. По этой хрупкой сложности долбанули, она исчезла. Потом обнаружили, что она нужна. Стали перебирать осколки. Ахать, охать. А ведь сложность-то от аханий и оханий не вернется.

По этому поводу у Андерсена была такая горькая притча о том, что король пообещал выдать свою прекрасную дочь за того, кто совершит самое большое чудо в его королевстве и в целом на планете Земля. И вот пришел прекрасный молодой мастер и принес с собой чудесные часы, которых никогда в мире не видели, — они были тонкие, из какого-то хрустала, металла, бог знает чего, там выплывали фигурки, возникали какие-то картины и так далее — рассказываю по памяти — и король понял, что да, вот достойный жених, его прекрасная дочь будет выдана за мастера, создавшего это чудо. Но оставалось еще пять минут до конца приема заявок. И в дверь вошел детина с искаженными чертами лица. Он посмотрел на часы, взял дубину и долбанул по ним со всей силой... Детина сделал самое чудесное, что может быть — он за одну минуту разрушил то, что мастер делал на протяжении всей своей жизни. Мастер всё это делал, делал, делал, а детина разрушил.

У Андерсена отдельный детина долбанул по изделию обыкновенной дубиной. Но

можно ведь долбануть по той или иной завоеванной сложности не обычной дубиной, а чем-то другим.

Можно долбануть чудовищными административными решениями по образовательным центрам, в которых не только учили тому, как изготавливать конкретные изделия, но и формировали культуру, нравственность, историческое самосознание.

Сначала долбанули чудовищными решениями, назвав их оптимизациями или прекращением нецелесообразного использования средств. Потом оказалось, что нужны изделия, а их нет.

Что такое реформы Гайдара? Это дубина в руках у коллективного идиота или коллективного преступника. Дубиной был нанесен удар по всему тому, что обеспечивало сложнейшее воспроизводство и развитие накопленного опыта, обогащая его чем-то новым, срачивая эту новизну с опытом, что всегда небезболезненно. Это всё можно разрушить в миг единый, а создается с невероятным трудом.

Такое разрушение я и называю управляемым регрессом.

А накопленное, в противоположность ему, называю прогрессом.

Вы можете перестать пропалывать грядки, пахать и боронить землю, сеять и снимать урожай. И тогда вы получите сельскохозяйственный регресс. Но вы можете не поле перестать обрабатывать, а человека. Или перестать культивировать определенные навыки, закрыв, например, те места, в которых происходит такая мучительная культивация. А почему вы можете вдруг так странно начать себя вести? Потому что вам явлена не востребуемость, тщетность ваших усилий.

Вы мучительно производите сложную компьютерную технику, те же «Эльбрусы», например, преодолевая отставание от Запада. А вам говорят, что ваши усилия тщетны, что вы отстали навсегда, что вам нужно отказаться от воспроизводства навыков, нужных для того, чтобы делать такую технику, и купить гораздо более совершенную технику, западную. Вас вдруг ставят в так называемые рыночные условия. И тогда закрываются центры, в которых нечто культивировалось. И чем это отличается от полей, которые перестают обрабатывать? Центры такие попадают в руки примитивных грабителей, для которых всё сложное, что существует в этих центрах, и непонятно, и отвратительно.

А простое — очевидно и привлекательно. В Москве была, к примеру, больница, в которой воспроизводились медицинские школы, велись новые исследования, накапливался опыт лечения и выхаживания больных. Это всё для появившегося нового начальства было непонятно, не нужно, чуждо. Что видело начальство? Большую территорию, на которой росли деревья и стояло здание. Представляете, какие коттеджные возможности! А почему бы в здании какого-нибудь суперэлитного института, которое строили еще с прибабками, не поселить девочек, а высокообразованных ученых не выпнать? Ученые еще неизвестно, что делают и неизвестно, нужно ли. А девочки и деньги заработают, и удовольствия принесут. Почему нет? Выгода очевидна.

Что я описываю? Управляемый регресс. Я это описание высасываю из пальца? Нет, мы наблюдаем этот регресс уже тридцать лет. И я не потерял способность взаимодействовать с теми, кто искренне страдает по этому поводу, занимая те или иные должности. Например, с директорами крупнейших заводов страны. Я всё наблюдал и наблюдаю с близкого расстояния.

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

За две минуты до полуночи

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 8 августа — РИА ФАН

Украинская армия несет огромные потери на фронте, а значительная часть тяжелых вооружений, которые были поставлены Западом, нуждаются в серьезном ремонте. Об этом свидетельствуют утекшие в Сеть документы Генштаба ВСУ, которые были направлены на имя главнокомандующего украинской армии Валерия Залужного.

В своих отчетах начальник Главного управления морально-психологического обеспечения Вооруженных сил Украины генерал-майор Владислав Клочков и и.о. начальника Управления по работе с сержантским составом ВСУ штаб-сержант Александр Ежаковский проинформировали своего начальника об истинном положении дел в войсках.

По их оценкам, с начала российской спецоперации Вооруженные силы Украины потеряли убитыми и ранеными не менее 191 тыс. человек. При этом учет пропавших без вести в войсках не ведется вовсе, а потому реальные цифры потерь могут оказаться в разы больше. Эти оценки подтверждаются огромным количеством тел погибших товарищей, которые украинские солдаты оставляют на брошенных позициях при каждом очередном отступлении. При этом, как отмечают российские бойцы, состояние многих тел указывает на то, что ВСУ в принципе не заботятся об эвакуации погибших или тяжелораненых.

Военные сообщают своему начальству, что медицинская служба ВСУ не справляется с большим потоком раненых, а потому значительная часть получивших ранение солдат отправляется на лечение в страны Европы.

На фоне постоянно растущих потерь укомплектованность большинства частей ВСУ личным составом, несмотря на регулярные пополнения за счет мобилизованных граждан, остается на уровне 43–48%. При этом даже их не всегда удается обеспечить наиболее необходимым перед отправкой на фронт: в войсках ощущается острая нехватка стрелкового вооружения и средств защиты. Полностью экипировать удается лишь каждого третьего бойца.

Всё это самым негативным образом сказывается на морально-психологическом состоянии бойцов. В Сети с завидной регулярностью публикуются обращения военнослужащих, в которых они требуют вывести их с передовой, обвиняя командиров своих частей в наплевательском отношении к личному составу и даже в государственной измене. По признанию армейских чиновников, до 80% тех, кто попал в первую волну мобилизации, убиты, ранены или дезертировали. По мере снижения качества мобилизованных, многие из которых никогда не держали в руках оружие, ситуация будет только ухудшаться.

Хотя подлинность документов, которые были опубликованы несколькими украинскими Telegram-каналами, подтвердить невозможно, содержащиеся в них данные косвенно подтверждаются как заявлениями российского Минобороны, так и той информацией, которая публикуется бойцами ВСУ.

Ранее бывший заместитель командующего войсками США в Европе Стивен Твитти сообщил, что потери ВСУ могут превышать 200 тысяч человек. К таким выводам он пришел, сравнив число мобилизованных граждан с реальной численностью украинской армии.



Обстрелы ВСУ (фото: Just Click's With A Camera)

КИЕВ, 2 августа — «Взгляд»

Боец ВСУ Сергей Гнездилов, находящийся в Песках рядом с Донецком, на странице в соцсетях описал тотальное поражение украинских сил и высмеял процветающее в украинских СМИ и соцсетях замалчивание поражений ВСУ, «победобесие» и «арестовщину»: *«Шестой день моего персонального ада в Песках... Тела тех, кто был мне дороже родни, валяются на жаре в раз*** 152-м калибром окопах... 6500 снарядов на гребаное село меньше чем за сутки. Таких суток уже шесть...»*

С нашей стороны работают два миномета: 82 и 120. Иногда просыпаются и «чихают» в сторону Донецка два ствола артиллерии. Мы почти не отвечаем. Контрбатарейный огонь отсутствует от слова совсем, враг без всяких проблем для себя кладет артснаряды в наши окопы, разбирает очень крепкие бетонные позиции за десятки минут, без паузы и минимального отдыха продавливая нашу линию обороны.

Позавчера она сломалась, и полились рекой двухсотые/трехсотые. Я не буду публиковать никакую статистику, это в нашей стране запрещено, но вы даже не представляете количество и процент потерь. Это мясорубка... где перемалывается за день чудовищное количество нашей пехоты.

Вы точно хотели правду? Вот она, голая правда.

*Едет резерв на позицию, закрывает прорыв собой, а через пять минут из 15 человек целым остается один... Все резервы раз***ы, военная техника горит... Прямо сейчас мы теряем Пески, все людские и материальные наши возможности почти исчерпаны... <...>*

*Не удивляюсь, если уже сегодня кто-то скажет: «Агент Кремля Сережа разболтал гениальный план победочки на Донецком фронте, повесим его на «Миротворец». Я за*** говорить, что всё под контролем. Сейчас в Песках все совсем не под контролем, но почему-то ситуацию замалчивают».*

Стоит отметить, что Гнездилов придерживается радикальных антироссийских взглядов и призывал вести войну с русскими на протяжении поколений.

Киевский режим затыкает дыры в обороне мобилизованными и не успевшими пройти обучение частями, отсюда гигантские потери с украинской стороны. По неофициальным инсайдерским оценкам, потери личного состава — 10:1 в пользу российской армии.

Еще одна особенность боевых действий — так называемая «двухконтурная ВСУ». В первый «элитный» контур попали отряды спецназначения, авиация и иностранные специалисты, а во второй — все остальные. Этакая матрешка. Соответственно, пока первые «работают» по нашим позициям, вторые принимают на себя основной удар наших войск. Это и есть стратегия «до последнего украинца».

ПАРИЖ, 5 августа — ТАСС

Киевские власти должны незамедлительно вывести свои военные силы и технику из жилых кварталов, чтобы не подвергать опасности население украинских городов. С таким требованием выступил глава французского бюро правозащитной организации Amnesty International Жан-Клод Самуйе.

«Мы фиксируем нарушения международного гуманитарного права со стороны украинской армии, ставящие под угрозу жизни гражданского населения», — сказал он. «Мы требуем от украинских сил, чтобы они ушли из жилых кварталов и не использовали их для развертывания атак», — заявил Самуйе.

Как подчеркнул руководитель бюро, «активисты правозащитной организации с апреля по июль проводили проверки, по итогам которых было установлено, что в 19 украинских городах, в том числе в регионах Харьков, Николаев, в Донбассе, украинские силы базировались в центре жилых кварталов, в частности в школах и больницах». «Мы считаем это нарушением международного гуманитарного права», — отметил глава французского бюро организации.

4 августа Amnesty International, базирующаяся в Великобритании, опубликовала доклад, в котором указывается на нарушение Украиной законов ведения войны и размещение боевой техники и вооружений в школах и больницах.

КИЕВ, 7 августа — «Страна.УА»

Американский телеканал CBS News выпустил фильм о том, попадает ли в нужные руки оружие, которое Запад поставляет Украине.

Один из героев фильма — бывший командир спецназа морской пехоты США полковник Эндрю Милберн. Ранее он заявлял CNN, что «логистический процесс передачи американского оружия на фронт совершенно ненадежен».

Сейчас он говорит примерно о том же: после пересечения границы США теряют контроль над военными грузами. И нужно создавать систему надзора за ними.

В фильме приводятся расчеты литовского волонтера Йонаса Охмана, который полагает, что лишь 30–40% поставок с Запада доходят до нужд фронта. Издание же напоминает, что Украина с ее запасами советского оружия была одним из крупных «черных рынков» вооружений.

Также приводится мнение представителя Amnesty International Донателлы Роверы, которая опасается, что с Украиной может быть как с Ираком и Афганистаном.

Если Запад проиграет эту войну, то на Украине может установиться «серая зона» с огромными запасами западных вооружений, считают авторы фильма.

Не надо думать, что Запад внезапно «прорезел» и увидел зверскую сущность киевского режима. Всё гораздо проще — это публичная порка для корректировки курса, проводимого Зеленским, который постоянно перечит ставленнику Вашингтона Залужному. Именно «благодаря» этому конфликту между военным и политическим крылом украинской власти потери ВСУ достигли чудовищных масштабов.

Украина оказалась строптивым прокси в войне Запада с Россией.

КИЕВ, 2 августа — РИА Новости

Перед ударами HIMARS Киев консультируется с США, которые могут отменить удары, если «их не устроит намеченная цель», заявил в интервью Telegraph зам. главы Главного управления разведки Минобороны Украины Вадим Скибицкий. По его словам, при использовании HIMARS украинцы руководствуются «информацией, полученной в режиме реального времени». Он утверждает, что должностные лица США не предоставляют непосредственную информацию для наведения.

Скибицкий не смог ответить, используют ли ВСУ британские и американские спутники при обстрелах, но выразил мнение, что у них «очень хорошие снимки».

КИЕВ, 2 августа — РИА Новости

США прямо участвуют в боевых действиях на Украине, это подтверждают слова зам. начальника украинской военной разведки Вадима Скибицкого о согласовании целей артиллерийских ударов с Вашингтоном, заявили в Минобороны и МИД РФ.

Западное оружие, западные военные специалисты плюс данные западной разведки — это и есть «первый контур» ВСУ, который по сути представляет из себя передовой отряд НАТО.

И, конечно, особая роль в этом отведена Польше.

КИЕВ, 2 августа — РИА Новости

Киев проводит «совместные операции» вместе с Варшавой, заявил в интервью Telegraph представитель ГУР Минобороны Украины Вадим Скибицкий.

«Сотрудничество с Польшей находится на очень высоком уровне, практи-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

чески 90 % военной помощи приходит оттуда. Мы говорим об очень тесном сотрудничестве и совместных операциях с нашими партнерами», — отметил он.

Скибицкий также указал на то, что в сфере военной разведки «практически всё, от информации до оборудования», предоставляется США и Британией. Он не стал вдаваться в подробности содействия Лондона, но подчеркнул, что помощь представляет собой «ежеминутную информацию всех видов в режиме реального времени».

ВАРШАВА, 3 августа — «Страна.УА»

Уроки стрельбы станут обязательной частью учебного процесса в польских школах с началом нового учебного года, сообщает Минобрнауки Польши.

«Растущая угроза безопасности государства требует дополнения целей образования приобретением умения стрелять и подготовкой учеников к действиям, вызванным военными условиями», — говорится в сообщении.

Уроки стрельбы с 1 сентября станут обязательными для учащихся восьмых классов общеобразовательных школ и первых классов лицеев. Планируется, что новой дисциплиной все польские школы будут охвачены к 2024 году.

Также школьников будут учить проведению спасательных работ в городских условиях.

...

Симптоматично, что 2 августа на сайте Asia News, официальном издании Папского института зарубежных миссий, посвященных Азиатскому региону, вышла статья некоего Владимира Розанского «Польша готовится к войне с Москвой». Автор перечисляет все недавние шаги Польши по наращиванию ее военного потенциала, а в конце делает недвусмысленный «вывод»:

«Исторически Польша была одним из главных врагов России. В своей русской кампании Наполеон шел с 800 тыс. солдат, почти половина из которых были поляками. Сегодня Варшава хочет взять на себя военное лидерство в Европе в контексте будущего, в котором войны нельзя будет ни избежать, ни игнорировать».

...

ВАРШАВА, 2 августа — «Страна.УА»

Если Украина не устоит перед имперскими планами Путина, то Польше и странам Прибалтики грозит дальнейшее расширение сферы влияния России в Центральной Европе, заявил президент Польши Анджей Дуда в интервью газете Frankfurter Allgemeine Zeitung.

«Великороссийские идеи о подчинении других народов — это не просто идеи президента России Владимира Путина, ими пронизана большая часть российского общества. Тамошние журналисты говорят о России, простирающейся до польского города Калиш», — сказал он.

По мнению Дуды, благодаря Украине эта угроза теперь сдерживается.

«Но я думаю, что, к сожалению, в будущем эта опасность будет обостряться. Единственное, что всем нам остается, это усилить свою оборонную безопасность от России», — заявил Дуда.

...

Понятно, что Запад, в первую очередь ангlosаксы, жертвуют и поляками так



Визит Нэнси Пелоси на Тайвань (фото: МИД Республики Китай (Тайвань))

же, как украинцами, лишь бы максимально истощить возможности России. Кроме того, Польша — член НАТО, а излюбленный выход европейских элит из всех экономических кризисов — война.

Есть ли в связи с этим у российского правящего класса видение дальнейшего существования страны, и готов ли он что-то по этому поводу предпринять?

...

МОСКВА, 8 августа — РИА Новости

Имеющиеся разведанные подтверждают, что действующие украинские власти начали постепенно отдавать соседней Польше контроль над отраслями национальной экономики, сообщил сайт Службы внешней разведки РФ.

В разведке отмечают, что речь идет в первую очередь об аграрной сфере. Так, польские компании, пользуясь непростым положением украинских сельхозпроизводителей, «в том числе в плане хранения собранного урожая», скупают их продукцию по заниженным ценам. В некоторых случаях это делает неизбежным банкротство предприятий. Затем предполагается скупить по бросовым ценам активы и землю.

«Это можно проиллюстрировать, например, фактами приобретения ячменя нового урожая по \$30 за тонну, что почти в пять раз дешевле реальной стоимости этого продукта», — указали в СВР.

В спецслужбе указали, что параллельно с этим польская сторона инвестирует в создание транспортной и логистической инфраструктуры для беспрепятственного вывоза продовольствия на рынки, где цены значительно выше.

«Реализации этих устремлений Варшавы способствует созданная Киевом новая юридическая база — принятые Верховной радой в конце июля текущего года закон об особых гарантиях для граждан Польши и закон о приватизации, допускающий продажу украинских промышленных предприятий с 50-процентной скидкой», — подчеркнули в СВР.

В разведывательной службе констатировали, что киевские власти уже по существу начали распродавать страну.

КИЕВ, 6 августа — «Страна.УА»

Глава МАГАТЭ Рафаэль Гросси заявил о риске ядерной катастрофы после обстрела Запорожской АЭС на территории Энергодара.

«Я крайне обеспокоен вчерашним обстрелом крупнейшей в Европе АЭС, что подчеркивает реальный риск ядерной катастрофы, которая может угрожать здоровью населения и окружающей среде на Украине и за ее пределами», — приводят слова Гросси российские СМИ.

По его словам, военные действия, которые ставят безопасность Запорожской АЭС под угрозу, «совершенно неприемлемы и должны быть предотвращены любой ценой».

«Я решительно и настоятельно призываю все стороны проявлять максимальную сдержанность вблизи этого важного ядерного объекта», — отметил Гросси.

Обстрел Запорожской АЭС произошел 5 августа. Украина и Россия обвинили в случившемся друг друга.

Тайваньский пациент

ПАРИЖ, 6 августа — РИА Новости

США причастны к созданию как украинского, так и тайваньского кризисов, заявил посол Китая во Франции Лу Шае.

«Есть также и сходство: то, что за этими двумя кризисами стоит черная рука, рука США. США хотят подлить масла в огонь в Тайваньском проливе, чтобы создать еще один кризис помимо украинского», — сказал дипломат в эфире телеканала LCI.

ВАШИНГТОН, 4 августа — The Washington Post

События этой недели вокруг Тайваня должны положить конец двум пространственным, но ошибочным идеям, пишет обозреватель Washington Post Джош Рогин, а именно: «мнению правых о том, что мы должны отступить от России, чтобы противостоять Китаю, и мнению левых о том, что мы должны отступить от Китая, чтобы противостоять России. Это ложный выбор — потому что это всё одна конфронтация».

Истощение России в конфликте на Украине — это цель сама по себе. Но уровнем анализа выше, истощение России — это удар по стратегическому партнеру, Китая, его ослабление перед прямой конфронтацией. Так война против Сирии служила подходом к Ирану, потому что Иран — слишком сильный противник.

ВАШИНГТОН, 2 августа — РИА Новости

На сегодня США не готовы к войне с Китаем, заявил в эфире Fox News экс-советник главы Пентагона, полковник в отставке Дуглас Макгрегор.

«У нас нет логистической инфраструктуры в западной части Тихого океана, чтобы вести такую войну, — полагает Макгрегор. — Мы безответственно провоцируем китайцев точно так же, как годами провоцировали русских в ситуации вокруг Украины, игнорируя предупреждения Пекина точно так же, как мы игнорировали предупреждения российского правительства».

ПЕКИН, 7 августа — «Коммерсант»

Глава МИД Китая Ван И прокомментировал визит спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань. Дипломат убежден, что администрация Белого дома организовала визит госпожи Пелоси на полуостров с целью создания кризиса и получения предлога для наращивания военного присутствия в регионе.

«США имеют обыкновение сначала создать проблему, а потом использовать ее для реализации своих стратегических замыслов. Имеются признаки, которые свидетельствуют о том, что США при планировании необъявленного визита Пелоси опять пустили в ход старые уловки и в настоящее время пользуются возможностью для наращивания военного присутствия в регионе. Это требует от всех сторон проявления настороженности и оказания решительного противодействия», — сообщается на сайте МИД Китая.

Нэнси Пелоси прибыла на Тайвань 2 августа в рамках азиатского турне. Там она встретила с главой администрации Тайваня Цай Инвэнь и заявила жителям полуострова о поддержке.

ПЕКИН, 1 августа — РИА Новости

Восточная зона боевого командования НОАК опубликовала видео с призывом хоронить всех вторгающихся врагов. Патриотический ролик появился в официальном аккаунте командования в соцсети WeChat.

«Быть в состоянии полной боевой готовности, следовать приказам, хоронить всех вторгающихся (на территорию КНР. — Прим. РИА Новости) врагов», — говорится в подписи.

ПЕКИН, 2 августа — РИА Новости

Военная авиация Китая в качестве предупреждения может выпустить снаряды перед самолетом Нэнси Пелоси в случае ее визита на Тайвань, если иные формы предостережения не заставят ее покинуть соответствующее воздушное пространство, пишет Global Times со ссылкой на военного эксперта.

ПЕКИН, 8 августа — РИА Новости

США не смогут контролировать Китай с помощью Тайваня, заявил официальный представитель Минобороны КНР У Цянь.

«КНР призывает США действительно считать с важнейшими интересами и серьезной озабоченностью Пекина, отказаться от иллюзий, что они смогут использовать Тайвань для контроля над Китаем, и не следовать всё дальше и дальше по ошибочному пути», — заявил У Цянь, слова которого приводит сайт оборонного ведомства КНР.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В начале прошлой недели состоялся визит спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань. Она стала самым высокопоставленным американским чиновником, посетившим остров за последние 25 лет.

В ответ на эту поездку армия Китая начала масштабные военные учения с боевыми стрельбами вокруг Тайваня.

Пекин также ввел санкции против двух тайваньских фондов, самой Пелоси и ее близких родственников, приостановил переговоры с Вашингтоном по вопросам изменения климата и сотрудничества в других областях, запретил экспорт природного песка и импорт с острова цитрусовых и некоторых видов рыбной продукции. Как заявили в МИД КНР, все негативные последствия визита американской чиновницы еще впереди и ответственность за них будут нести Вашингтон и Тайбэй.

Официальные отношения между центральным правительством Китая и его островной провинцией прервались в 1949 году, когда потерпевшие поражение в гражданской войне с Компартией силы Гоминьдана во главе с Чан Кайши переместились на Тайвань. Деловые и неформальные контакты между островом и материковой частью страны возобновились в конце 1980-х. С начала 1990-х стороны стали контактировать через неправительственные организации — пекинскую Ассоциацию развития отношений через Тайваньский пролив и тайбэйский Фонд обменов через пролив.

ВАШИНГТОН, 2 августа — РИА Новости

Вашингтон поспешил откеститься от ответственности за решение Нэнси Пелоси поехать на Тайвань, однако Пекин всё равно считает действия чиновницы согласованными с Белым домом. Об этом сообщил телеканал CNBC.

Как заявила журналистка Кристина Уилки, американские политики пытаются убедить Китай, что на решения Нэнси Пелоси, представительницы независимой ветви власти, не могут повлиять ни президент, ни военные советники.

...

Третий человек в американской иерархии власти впервые за 25 лет посещает Тайвань, а президент ядерной страны не только не может ее остановить, понимая, чем грозит эскалация напряженности с Китаем, но и фактически извиняется перед китайским лидером за поведение Пелоси. Поверить в это практически невозможно. Вот китайцы и не верят.

Однако не всё так просто. Китайская элита не едина, в ней существуют разные мнения и относительно стратегии поведения с США (слишком много экономических завязок у двух стран), и относительно присоединения Тайваня (Китай явно не хочет делать это военным путем). Так что американская провокация, вполне вероятно, была согласована с каким-то элитным китайским кланом.

...

ТАЙБЕЙ, 2 августа — «Страна.УА»

Власти Тайваня пытались отозвать приглашение спикера палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси на остров из-за обострившейся ситуации, но она вызвала посла Тайваня в США и настояла на поездке, чтобы совершить что-то «историческое». Об этом пишут тайваньские СМИ. По данным СМИ, Пелоси в январе и апреле текущего года дважды планировала посетить Тайвань и только в этот раз решилась.

ПЕКИН, 5 августа — «Коммерсант»

МИД КНР объявил, что Китай приостанавливает диалог с США на уровне региональных военных командований. Также будут отменены все встречи с представителями США в рамках механизма обеспечения безопасности на море и рабочие встречи с представителями американского минобороны. Будут приостановлены китайско-американские переговоры по изменению климата, сотрудничество с Вашингтоном по борьбе с наркотиками и репатриация нелегальных мигрантов. Эти меры стали ответом Китая на визит спикера Конгресса США Нэнси Пелоси на Тайвань.

Решения, принятые китайским МИДом:

- отмена телефонного разговора глав китайского и американского министерств обороны,
- отмена рабочей встречи КНР с представителями минобороны США,
- отмена заседания в рамках китайско-американского механизма по морской безопасности,
- приостановка китайско-американского сотрудничества по репатриации нелегальных иммигрантов,
- приостановка сотрудничества в области уголовно-правовой помощи,
- приостановка сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью,
- приостановка сотрудничества в области контроля за оборотом наркотиков,
- приостановка переговоров Китая и США по изменению климата.

Ранее Пекин анонсировал санкции против Пелоси и ее ближайших родственников. Ее визит на Тайвань в Китае оценили как «отвратительный и провокационный». Власти КНР считают, что американский политик «осуществила жесткое вмешательство во внутреннюю политику Китая» и нанесла «серьезный ущерб его государственному суверенитету».

ПЕКИН, 4 августа — ТАСС

Китай отменил двустороннюю встречу между главами МИД КНР и Японии в Пномпене из-за совместного заявления стран G7 по Тайваню, заявила официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин.

«В этом заявлении искажены факты, кроме того, оно оправдывает нарушение США суверенитета Китая. Китайский народ крайне недоволен этим», — сказала она.

...

Китай провел мощные учения, но на дальнейшую военную эскалацию не пошел. В каком-то смысле это не ответ, потому что главная задача — приструнить Тайвань — не решена. Возможно, ответ будет дан в экономической сфере, поскольку здесь у Китая гораздо больше возможностей давить на Вашингтон.

...

ФИНИКС, 31 июля — ИА REGNUM

Тайваньская компания TSMC завершила строительство главного здания нового завода по производству микросхем в штате Аризона. Ожидается, что фабрика под

названием Fab 21 заработает в начале 2024 года.

Завод TSMC в штате Аризона будет выпускать чипы по продвинутому 5-нанометровому технологическому процессу. Первоначальная мощность завода составит около 20 тысяч пластин в месяц, позже мощности могут быть доведены до 100 тысяч пластин.

ТАЙБЕЙ, 3 августа — The Washington Post

Пелоси встретится с главой крупнейшего на Тайване производителя полупроводников. Пелоси и глава компании TSMC Марк Лю обсудят выполнение законопроекта США о мерах поддержки производителей подобной продукции. Речь идет о выделении \$52 млрд на развитие производства полупроводников в США.

НЬЮ-ЙОРК, 3 августа — ТАСС

Китайская компания Contemporary Amperex Technology (CATL), которая является крупнейшим мировым производителем литий-ионных аккумуляторов, может отложить строительство своего завода в Северной Америке из-за визита спикера палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси на Тайвань. Об этом сообщил Bloomberg со ссылкой на источники.

По его данным, CATL планирует локализовать производство аккумуляторов для электромобилей Tesla и Ford в США или Мексике. Объем инвестиций для реализации этого проекта оценили в \$5 млрд.

В ближайшее время компания должна была определиться с местом расположения завода и официально объявить о начале его строительства. Однако из-за обострения отношений между Пекином и Вашингтоном, вызванным визитом Пелоси на Тайвань, CATL решила взять паузу до сентября или октября, утверждают источники Bloomberg.

ПЕКИН, 2 августа — «Страна.УА»

Китай «ускорит процесс воссоединения комплексными мерами», включая военные действия и отмену режима прекращения огня с Тайванем, в ответ на сегодняшний визит Нэнси Пелоси на остров, пишет официальная англоязычная газета КНР Global Times.

«У Китая есть много возможностей ускорить процесс воссоединения. Они могут включать в себя нанесение ударов по военным объектам Тайваня, как это сделала НОАК во время предыдущего кризиса в Тайваньском проливе, продвижение нового законодательства о национальном воссоединении, отправку военных самолетов и кораблей для входа в воздушное пространство и водные районы острова, контрфорсирование властями Тайваня, и окончание негласного прекращения огня с тайваньскими военными», — пишет издание.

«Китаю необходимо использовать инцидент с Пелоси, чтобы максимизировать свое преимущество и продолжать продвигать процесс воссоединения», — считают китайские эксперты.

На данный момент у КНР есть моральное преимущество, поскольку, как заявил МИД Китая, «именно США первыми предприняли провокационные действия и вызвали эскалацию напряженности в Тайваньском проливе».

В статье часть текста названа «Военные приготовления» и содержит информацию о том, что оба авианосца ВМС НОАК покинули свои порты базирования.

31 июля авианосец «Ляонин» отправился в рейс из порта приписки в Циндао, провинция Шаньдун, на востоке Китая, а авианосец «Шаньдун» 1 августа вышел из порта приписки в Санье, провинция Хайнань, Южный Китай, в сопровождении десантного корабля типа 075.

По мнению китайского военного эксперта Сун Чжунпина, НОАК нанесет удары по военным объектам Тайваня, но не будет вести прямой огонь по целям США.

ПЕКИН, 4 августа — «Страна.УА»

В ответ на визит Пелоси на Тайвань Китай начал вокруг острова военные учения невиданных ранее масштабов, затрагивающие тайваньские территориальные воды, пишет CNN.

Китай «продвинулся намного дальше, чем когда-либо прежде» и «может закрыть доступ к Тайваню по воздуху и морю, когда захочет». Таков «геополитический сигнал» Пекина после визита Пелоси, считает агентство.

Китай в рамках учений возле Тайваня впервые будет использовать дальнюю артиллерию для стрельбы через пролив и запустит гиперзвуковые ракеты. Если это произойдет, гиперзвуковые ракеты впервые в истории войдут в воздушное пространство Тайваня, пишет официальное англоязычное издание КНР The Global Times.

По данным издания, некоторые зоны учений впервые включают районы в пределах всего 12 морских миль (примерно 22 км) от острова Тайвань.

...

Оценки визита Пелоси на Тайвань и его последствий среди экспертов кардинально расходятся. Американцы считают, что Китай и его лидера Си Цзинпина публично унизили и поэтому он будет методично мстить США. Китаисты уверяют, что «унижение» товарища Си — это выдумка, а благодаря контролю над китайскими СМИ инцидент представлен Пекином собственному населению как оглушительная победа Китая над США.

Третьи же главным бенефициаром видят Россию, которая не побоялась в подобной же ситуации ударить по противнику из всех «Калибров», доказав, что ей не слабо.

Но главное, повторим, в том, что вопрос воссоединения Тайваня с материковым Китаем никуда с повестки дня не ушел, это краеугольный камень политической программы товарища Си. И в связи с этим беспокойство вызывает обсуждаемая достаточно крупными аналитическими центрами США возможность передачи Тайваню ядерного оружия для противостояния Китаю.

...

ВАШИНГТОН, 5 ноября 2021 года — aeio.org

После ухода США из Афганистана я утверждал в издании Washington Examiner, что Тайваню нужно ядерное оружие для сдерживания Китая, пишет старший научный сотрудник Института The American Enterprise Institute Майкл Рубин. Заведующий кафедрой морской стратегии в Военно-морском колледже Джеймс Холмс не согласен с этим.

Холмс излагает суть своей аргументации: «Требуется ли стратегия сдерживания атомного сдерживания? Не обязательно. Далеко не очевидно, что ядерное оружие сдерживает многое, кроме самих ядерных бомбардировок — такого типа агрессии, который вряд ли обрушится на Тайвань».

Однако я не уверен, подтверждают ли предположения Холмса его же выводы.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Именно потому, что Тайвань никогда не сможет конкурировать с Китаем в обычных вооружениях, Тайваню может понадобиться ядерное оружие. В противном случае Тайбэй просто станет следующим «кусочком салами» после Южно-Китайского моря и Гонконга.

Холмс также утверждает: «История показала, что у ядерного оружия мало шансов сдержать неядерную агрессию». И здесь я не согласен. Урок истории прямо противоположен: нет другого такого эффективного средства сдерживания обычной агрессии, как ядерное оружие. Это, безусловно, имело место во время холодной войны и также определяло мышление, стоящее за ядерным потенциалом Израиля. Основное беспокойство США в связи с возможностью Ирана обрести ядерное оружие в том, что иранские лидеры, возможно, полагают, что ядерное сдерживание делает их невосприимчивыми к обычной ответственности, и поэтому они считают, что могут набрасываться или заниматься террором без каких-либо последствий.

Обсуждая потенциальное изменение Белым домом ядерной политики США, профессор Джорджаунаского университета Кейтлин Талмадж написала в Twitter: «Основная забота наших союзников состоит в том, чтобы ядерный зонтик США защищал их не только от ядерного нападения, но и от нападения с применением обычных вооружений. Обязательство никогда не применять ядерное оружие первым звучит хорошо, только если вам не нужно это оружие для сдерживания противника, превосходящего вас в обычных вооружениях».

Развязывание конфликта, который привел бы к гибели десятков тысяч или сотен тысяч молодых китайцев, оказал бы сильное волновое воздействие на социальную ткань Китая и, возможно, на его стабильность. Этот простой факт говорит о том, что коммунистическая аристократия Китая сочла бы тайваньскую атомную силу воли убедительной.

Несомненно, что отказ США защищать своих союзников в конечном итоге вызовет агрессию Китая, которая в будущем так же легко будет угрожать Лос-Анджелесу. К счастью, несмотря на всю шумиху Пекина, это вряд ли спровоцирует ядерную войну из-за Тайваня; он, скорее всего, вернет свои претензии к Тайваню в область теоретических, а не практических действий.

Тем не менее после того, как администрации Джорджа Буша — младшего и Обамы не смогли противостоять агрессии Китая в Южно-Китайском море, и после того, как администрация Трампа оказалась бесполезной, поскольку Китай нарушил свои договорные обязательства и задушил свободу Гонконга, крайне важно признать, что стратегий, которые будут поддерживать свободу Тайваня, немного, и они провалятся.

Проще говоря, Тайваню сейчас нужно ядерное оружие.

На пороге ядерной войны?

ПЕКИН, 1 августа — ТАСС

Китай, предположительно, расширяет свои объекты для проведения ядерных испытаний в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, пишет японская газета Nikkei. Совместно с экспертами издания провело анализ спутниковых снимков района в 450 км от высохшего озера Лобнор в юго-восточной части Кашгарской равнины.

Судя по приведенным фотографиям, Китай, в частности, прокладывает туннель в горном склоне. Характер работ свидетельствует о том, что они ведутся в горизонтальном направлении. В том же месте построены линии электропередачи, сооружение для возможного хранения взрывчатых веществ и командный центр полигона. Эксперты утверждают, что полигон тщательно охраняется военными.

Китай провел в районе Лобнора в общей сложности пять подземных ядерных испытаний.

ПЕКИН, 2 августа — РИА Новости

Китай предостерег от создания аналогов НАТО в АТР с целью распространения там ядерных арсеналов, заявил глава департамента по разоружению МИД КНР Фу Цун.

ПЕКИН, 6 августа — ТАСС

Китай призывает США отказаться от создания глобальной системы ПРО и вывести ядерное оружие из других стран, заявил член делегации Китая на конференции стран — участниц ДНЯО Ли Сун.

«США должны прекратить усилия по развитию и размещению глобальной системы ПРО и воздержаться от размещения ракетных систем средней дальности наземного базирования в Индо-Тихоокеанском регионе и в Европе, отказаться от политики «ядерного сдерживания» и совместных ядерных миссий и вывести ядерное оружие из других стран», — сказал он.

ВАШИНГТОН, 5 августа — РИА Новости

США будут рассматривать вероятность применения ядерного оружия только в экстремальных ситуациях — для защиты жизненно важных интересов, заявила зам. госсекретаря по контролю над вооружениями Бонни Дженкинс.

«США не будут применять ядерное оружие или угрожать применением его против неядерных стран, которые являются членами ДНЯО», — добавила она.

ВАШИНГТОН, 5 августа — РИА Новости

США по-прежнему уверены, что ядерная война не может быть выиграна и не должна быть развязана, и призывают ядерные державы принять меры по сокращению рисков, заявил зам. главы Пентагона по политическим делам Колин Кол.

По его мнению, Россия и Китай «значительно укрепляют» свой ядерный потенциал, включая системы доставки ядерного оружия, а это, как он считает, представляет риск стабильности в мире.

«Программа ядерной модернизации США не является расширением американского ядерного потенциала и не нарушает СНВ-3», — добавил он. Кол признал, что США не могут в одиночку справиться с существующими в мире ядерными угрозами.

ВАШИНГТОН, 5 августа — ТАСС

Китай находится в процессе увеличения своего ядерного арсенала в 3–4 раза. С таким утверждением выступил зам. министра обороны США по политическим вопросам Колин Кол.

Кол отметил, что администрация США ранее слышала заявления КНР о намерении обсуждать вопросы стратегической стабильности, но в Вашингтоне «не видят

действительной готовности Пекина к такой работе».

Американский чиновник при этом подчеркнул, что его страна не хотела бы сползания к конфликту с КНР. «Одна из хороших вещей, которые мы видели в ситуации вокруг Тайваня, — не было ядерных угроз со стороны Китая», — отметил он.

ВАШИНГТОН, 8 августа — «Страна.УА»

Борьба с «Аль-Каидой»* и другими экстремистскими группировками останется приоритетом ЦРУ, но деньги и ресурсы агентства будут всё больше ориентироваться на противодействие китайской угрозе. Об этом заявил зам. директора агентства Дэвид Коэн, передает Associated Press.

«Представители разведки заявили, что им нужно больше информации о Китае, в том числе после того, как они не смогли окончательно определить причину пандемии COVID-19», — пишет издание.

Такой сдвиг приоритетов поддерживают многие бывшие офицеры разведки и законодатели от обеих партий, пишет издание. При этом они констатируют, что смена приоритетов — запоздалая.

В США хотят собрать больше информации о развитии Китая передовых технологий, поскольку «при президенте Си Цзиньпине Китай инвестировал триллионы долларов в квантовую науку, искусственный интеллект и другие технологии, которые, вероятно, изменят методы ведения будущих войн и структуру экономики».

Обсуждение конфликтов с применением ядерного оружия превращается в обыденность. Но есть еще другие неконвенционные виды оружия массового поражения.

Дела ковидные

ПХЕНЬЯН, 25 августа — ТАСС

Госинформагентство КНДР ЦТАК обвинило США в создании сети биологических лабораторий, в том числе на Украине, для разработки «биохимического оружия», угрожающего безопасности человечества. В статье, опубликованной на сайте, агентства США названы «биотеррористом».

«Сегодня США, игнорируя международные договоры и соглашения, разместили многие биологические лаборатории в десятках стран и регионов мира, включая Украину, активно ускоряют разработку биохимического оружия, угрожающего жизни и безопасности человечества», — говорится в материале. Как пишет агентство, «карта распространения биологических лабораторий согласуется с картой всплесков заболеваний и вирусов» в мире.

МОСКВА, 4 августа — РИА Новости

Развитие ситуации с пандемией COVID-19 позволяет предположить причастность США к ее возникновению и распространению, заявил начальник войск радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ) Вооруженных сил РФ генерал Игорь Кириллов.

«Мы рассматриваем возможность того, что к возникновению нового коро-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

навируса причастно Агентство США по международному развитию (USAID)», — заявил генерал.

По его словам, с 2009 года агентство USAID финансировало программу Predict, в рамках которой изучались новые виды коронавирусов, проводился отлов летучих мышей, являющихся переносчиками этих вирусов. Одним из подрядчиков проекта являлась компания Metabiota, «известная своей военно-биологической деятельностью на территории Украины», добавил генерал.

Кириллов подчеркнул, что реализация сценария развития COVID-19 и сворачивание USAID в 2019 году программы Predict «позволяют сделать предположение о преднамеренном характере пандемии и причастности США к ее возникновению».

О том, что коронавирус создан в лаборатории, написаны уже тысячи страниц. Теперь на повестку дня встает вопрос, какая новая напасть ждет человечество завтра. И речь не об обезьяньей оспе.

МОСКВА, 4 августа — ТАСС

Российские специалисты выявили лихорадку Западного Нила в 20% изученных проб сдававшихся украинских военных, говорится в презентации Игоря Кириллова.

Согласно данным презентации, число больных и ранее переболевших лихорадкой Западного Нила среди украинских военных составляет 20% от общего числа исследованных проб крови. Кроме того, в 4% проб обнаружена [геморрагическая] лихорадка с почечным синдромом («мышьячная лихорадка»). — Прим. ред.)

Генерал напомнил, что ранее в их крови были обнаружены высокие концентрации антибиотиков и иммунологические маркеры, которые свидетельствуют о контакте с возбудителями лихорадки с почечным синдромом и лихорадки Западного Нила, которые изучались Пентагоном в рамках украинских проектов Ю-Пи-4 и Ю-Пи-8.

Исламистская дуга

КАБУЛ, 2 августа — Интерфакс

«Талибан»* подтвердил сообщения американцев о том, что в ночь на 31 июля США нанесли авиаудар по жилому дому в центре Кабула.

Представитель администрации президента США Джо Байдена заявил, что 30 июля в 21:48 по восточному времени США (14:48 по Москве) по конспиративной квартире в Кабуле были выпущены две ракеты Hellfire и был убит лидер «Аль-Каиды»* Айман аз-Завахири. По словам чиновника, талибов* о готовящейся операции не предупреждали. Вскоре гибель аз-Завахири подтвердил президент Байден.

Представитель «Талибана»* Забиулла Муджахид информацию о гибели аз-Завахири не комментировал. Однако он написал в микроблоге, что расследование талибских* спецслужб выявило, что «во второй день первого месяца текущего 1444 года по хиджре» (1444 год по хиджре наступил 29 июля) американские беспилотники совершили воздушный налет на жилой дом в Кабуле. От имени талибов* он осудил это нападение за нарушение международных договоренностей и предупредил, что подобные действия противоречат как интересам Афганистана, так и интересам США.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Что означает убийство Аймана аз-Завахири в дипломатическом районе Кабула? Нужны ли миру дополнительные доказательства? Конечно, проблема не только в «Аль-Каиде», «Талибан» — это широкий зонтик для всех террористических группировок. Мир должен знать, что «Талибан» неотделим от международного терроризма», — написал в своем микроблоге лидер афганских узбеков, бывший первый вице-президент Афганистана Абдул Рашид Дустум.

Как ни парадоксально звучит, но обезглавливание «Аль-Каиды» приведет лишь к одному результату — еще большему увеличению хаоса в Средней Азии. А это удар не только по стабильности самого региона (вспомним хотя бы январские события в Казахстане), но и по Пакистану, и по Китаю, и по России.

ГЕРАТ, 4 августа — NewTimes.kz

Душанбе получил первую официальную угрозу от новых властей соседней страны. Движение «Талибан» грозит, что способно завоевать Таджикистан за неделю. На собрании в провинции Тахар с таким заявлением выступил заместитель командующего 217-м армейским корпусом «Аль-Фарук» (провинция Герат) Джан Мохаммад Хамза. По словам Хамзы, талибы* завоюют Таджикистан при двух условиях: если соседняя страна «не прекратит вмешиваться во внутренние дела Афганистана, а Россия перестанет стоять за спиной Душанбе».

Еврокризис

ЛОНДОН, 1 августа — ТАСС

Британская сеть супермаркетов Waitrose планирует с сентября убрать информацию о сроке годности овощей и фруктов в рамках кампании по сокращению пищевых отходов, сообщается на сайте компании.

Предполагается, что этот шаг позволит сократить пищевые отходы, поскольку люди не станут выбрасывать всё еще съедобные продукты.

«Удаляя сроки годности с наших продуктов, мы хотим, чтобы клиенты использовали собственное суждение, хорошо продукт для употребления или нет», — сообщил Bloomberg представитель компании.

Как отмечает агентство, ранее к этой мере прибегли такие компании, как Marks & Spencer и Tesco.

МОСКВА, 8 августа — РИА Новости

В попытке отказаться от поставок из России Европа отбирает газ у развивающихся стран, провоцируя там энергетический кризис, пишет обозреватель газеты Handels-blatt Матиас Пир. По его словам, проблемы с электроснабжением уже наблюдаются в Бангладеш и Пакистане.

«Желая освободиться от зависимости от российского газа, ЕС вызывает массовые потрясения на мировых энергетических рынках, что особенно сильно ударяет по бедным странам», — отметил Пир.

Автор публикации подчеркнул, что желание Европы найти альтернативные источники не должно осуществляться путем отвлечения энергоресурсов из других частей мира.

Пир считает, что действия стран Европы усугубляют страдания миллионов людей в развивающихся странах.

Сейчас Европа продолжает испытывать давление из-за сохраняющегося напряжения с поставками из России. Экспорт российского газа упал после начала военной спецоперации на Украине: поставки по «Северному потоку» и через украинскую газотранспортную систему значительно снизились, а по «Ямалу — Европе» вовсе прекратились.

Российская сторона неоднократно подчеркивала, что ограничение поставок по «Северному потоку» обусловлено исключительно санкциями, из-за которых возникли проблемы с обслуживанием и ремонтом газоперекачивающих агрегатов немецкой Siemens. Сейчас работу магистрали обеспечивает только одна турбина.

ЛОНДОН, 5 августа — «Коммерсант»

Борьба между странами Азии и Европы, стремящимися обеспечить поставки природного газа, усиливается, угрожая дальнейшим ростом цен, который, в свою очередь, приведет к усилению кризиса стоимости жизни. Об этом сообщают эксперты Financial Times.

По данным трейдеров, на которых ссылается газета, Япония и Южная Корея, являющиеся вторым и третьим в мире импортерами сжиженного природного газа (СПГ), стремятся уже сейчас обеспечить себе поставки на зиму и на следующий год, опасаясь, что рост спроса на СПГ со стороны европейских стран может привести к тому, что газ они будут покупать по завышенным ценам или вовсе останутся без него.

Рост цен в Европе означает не только то, что у поставщиков появляется интерес перенаправлять поставки в Европу. Отмечается, что в некоторых случаях разница в ценах настолько велика, что экспортеры разрывают уже подписанные контракты, выплачивают по ним неустойку, продают свой товар в Европе и остаются в прибыли.

МАДРИД, 7 августа — ТАСС

По меньшей мере 60% европейцев считают, что в росте цен на энергоносители виноваты их же правительства, частные энергетические компании или ЕС. Об этом свидетельствуют данные опроса общественного мнения, проведенного альянсом Euroscopia в Австрии, Германии, Греции, Испании, Италии, Нидерландах, Польше, Португалии и Франции.

Как сообщает в воскресенье газета El Mundo, респондентам был задан вопрос, кто больше ответственен за рост цен на энергию. Четверть (25%) европейцев выбрали ответ: «Правительство моей страны». 24% опрошенных возложили вину на частные энергетические компании, еще 11% — на ЕС. При этом 28% респондентов утверждали, что за случившееся несет ответственность Россия. 10% затруднились ответить на вопрос, 2% выбрали другой вариант.

В опросе, который проводился с 8 по 29 июня, приняли участие около 9 тыс. человек.

МОСКВА, 1 августа — РИА Новости

У Германии осталось три месяца, чтобы предотвратить катастрофу, которая может возникнуть из-за дефицита природного газа зимой, передает агентство Bloomberg.

По мнению авторов статьи, именно нерешительная политика канцлера ФРГ

Олафа Шольца и его медлительность по вопросу сокращения зависимости от российских энергоносителей привела к такой плачевной ситуации.

«Теперь города вынуждены вводить ограничения. <...> Президентский дворец в Берлине больше не освещается по ночам, город Ганновер отключил горячую воду в душевых в бассейнах и спортивных залах, а муниципалитеты по всей стране готовят убежища с обогревателями для защиты людей от холода. И это только начало кризиса, который прокатится по всей Европе», — считают обозреватели.

При этом усилия бундестага по обеспечению альтернативных поставок энергоресурсов терпят неудачу.

«Страна не может рассчитывать даже на Францию, неисправные ядерные реакторы которой, наоборот, грозят усугубить кризис», — уточняется в публикации.

Авторы также предупредили об угрозе волнений в обществе в случае нехватки энергии. По данным Кельнского института экономических исследований, практически каждый четвертый немец скатился в энергетическую бедность, которая подразумевает, что рост цен на энергию влияет на способность жителей покрывать другие расходы.

Более того, в статье отмечается, что дефицит природного газа может подтолкнуть правительство ввести чрезвычайное положение. В этом случае государство начнет контролировать распределение топлива.

БЕРЛИН, 6 августа — ТАСС

Власти ФРГ полагают, что в стране может начаться волна протестов на фоне инфляции, возможного усугубления энергетического кризиса и ситуации с коронавирусом. Об этом пишет Welt am Sonntag со ссылкой на заявления ряда германских политиков.

«Враги демократии только и ждут, чтобы использовать кризисы для распротранения своих мыслей об упадке, страхе и неуверенности», — полагает глава МВД Нэнси Фезер.

Ее оценку разделяют и в спецслужбах. Как считает глава бранденбургского отделения Ведомства по охране конституции, правые экстремисты пытаются «уловить настроения людей и на этом фоне распространять свои антигосударственные устремления». Как заявил глава МВД земли Северный Рейн — Вестфалия Херберт Ройль, в настоящее время «наблюдается активность в социальных сетях с упором на такие темы, как инфляция, энергетика и война на Украине».

По данным Федерального статистического ведомства ФРГ, в июне стоимость энергоносителей выросла на 38%.

Протесты в Европе уже набирают силу. Бастуют фермеры, водители, железнодорожники, учителя и представители других профессий. Причем, в отличие от чисто ковидных протестов, новая волна недовольства и не думает стихать.

ПАРИЖ, 6 августа — «Страна.УА»

Во Франции в ближайшие полгода может возникнуть нехватка молока, потому что коровам нечего есть. В стране в этом году не уродились люцерна и кукуруза из-за засухи. Об этом заявил председатель экономической комиссии французской Национальной федерации профсоюзов сельхозпроизводителей (FNSEA) Янник Фьялип в эфире канала Franceinfo.

«Для производства молока необходим фураж, главным образом люцерна

и кукуруза, которые в этом году не уродились. То есть существует риск нехватки молока этой осенью и этой зимой», — сказал Фьялип.

Ранее сообщалось, что в Финляндии зимой из-за дефицита энергии могут закрыться продуктовые магазины.

А в Германии производители предупреждают о возможном дефиците туалетной бумаги из-за проблем с газом.

Но и в России, несмотря на победные реляции правительства, ситуация в экономике совсем не такая радужная, как это пытаются представить. Нужна мобилизация, но именно ее власть имущие боятся как огня. Поэтому продолжают бороться с Западом его же методами.

МОСКВА, 5 августа — «Коммерсант»

Урожай и экспорт зерна в этом году могут сократиться, предупредил глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев. По его словам, Россия рискует не достичь целевого показателя в 130 млн тонн. Министр не исключил, что ведомство пересмотрит планы по экспорту 50 млн тонн зерна, что может негативно отразиться на мировом рынке. В Минсельхозе также назвали основные причины снижения урожая: холодная весна и плохая погода — уборку в некоторых регионах осложняют дожди и высокая влажность.

Кроме того, возросла нагрузка на сельхозтехнику. Закупить запчасти и комплектующие для нее сложно из-за санкций. А найти качественные аналоги в России теперь не всегда возможно, говорит вице-президент «Опоры России» Николай Дунаев.

Вторая проблема — удорожание всего и вся, начиная с удобрений и заканчивая посевными материалами. Существует проблема с поставкой гибридных семян, которые поставлялись из-за рубежа и попали в санкционные списки.

В следующей посевной будут вопросы, потому что самый большой удельный вес в парке техники — посевные комплексы. Они все американские и немецкие. В последующих операциях уже больший удельный вес отечественного оборудования. Но не стоит забывать, что его внутренняя начинка, гидравлика, электронные системы управления, навигация производились за рубежом.

МОСКВА, 5 августа — «Коммерсант»

Как стало известно «Ъ», Минсельхоз не исключает, что в качестве контрсанкций Россия может запретить ввоз семян из ЕС и США. Там предупредили региональные власти, курирующие АПК, о необходимости увеличивать закупки посадочного материала российского производства. Эксперты надеются, что такое предупреждение, скорее, необходимо для того, чтобы побудить агробизнес закупать локальные семена, иначе запрет на импорт станет ударом не для западных производителей, а для российских аграриев.

Сейчас у агробизнеса высокая зависимость от импортного посадочного материала. До 97% семян сахарной свеклы завозится из-за рубежа, подсолнечника — до 77%, кукурузы — до 50%. Под запрет могут попасть и семена картофеля — импортозависимость по нему составляет до 30%, говорит источник «Ъ». Заменить все эти виды семян одновременно российской продукцией будет практически невозможно.

У глобальных компаний, таких как BASF и Bayer, на российский рынок приходится несколько процентов от выручки.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Вся история Тайваня, Китая и американо-китайских отношений будет распадаться на «до Пелоси» и «после Пелоси»

Китай и Тайвань: всё сложно

Интервью с директором Института стран Азии и Африки МГУ
Алексеем Масловым

После визита спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси на Тайвань третью мировую в соцсетях обещали уже каждый день. Но ничего подобного не произошло. Более того, оказалось, что «сетевые ястребы», и российские, и собственно китайские, в своих прогнозах несколько уводят от сути дела.

Корр.: Если представить, что Китаю удалась военная операция на Тайване, вопрос со спорным статусом острова решен, что это будет означать для КНР и для мира?

Алексей Маслов: Давайте поймем, что такое «удалась военная операция». Что здесь является удачей? Судя по всему, Китай очень не хочет «удачи» в военном плане. Он хочет, чтобы Тайвань сам так или иначе осознал свои ошибки.

Если бы Китай хотел атаковать Тайвань, он сделал бы это давным-давно. Может быть, сейчас. Или сразу после отлета Пелоси.

Китай хочет принудить Тайвань к миру посредством войны. И для этого сделаны все эти обстрелы вокруг Тайваня, над Тайванем — чтобы граждане там поняли, что когда над вашими головами летают ракеты, жизнь превращается в кошмар.

Обратите внимание, что сейчас основные контрмеры Китая нацелены против Тайваня, а не против США.

Это первый момент — Китай будет делать всё возможное, чтобы Тайвань, как говорят, осознал свою ошибку и вернулся к нормальному переговорному процессу.

Теперь что это означает. Вообще Китай уже давно сформулировал, что он предполагает для Тайваня: «Одна страна — две системы». Это хорошо работало, пока не произошел сбой в отношении Гонконга. Я думаю, это то, что многих охладило и заставило пересмотреть историю.

А сама идея действительно очень здравая — что на какой-то срок (в случае с Макао и Гонконгом — на 50 лет) сохраняется переходный статус.

Это значит, что, как в случае с Гонконгом, регион сохраняет свою административную, финансовую, юридическую систему. То есть там работают в основном местные суды и идет некий период адаптации. Теоретически регионы настолько сближаются, что никакой проблемы не возникает.

Но реальность показала, что опыт Гонконга не получается применить к Тайваню. В Тайване есть огромное число граждан, которые не хотят вливаться в нынешнюю КНР. И связано это не с экономикой.

Это связано с тем, что люди живут в другом информационном пространстве. В Китае, как известно, заблокировали много информационных, поисковых ресурсов, а в Гонконге, как и на Тайване, люди пользуются другими источниками информации.

Как следствие, формируется другой менталитет. А поскольку это происходит в течение десятилетий, мы имеем дело с китайцами, которые мыслят совсем по-другому.

Китайцы, живущие в США, на Тайване и в КНР, — это люди, которые мыслят разными категориями. Они переживают за Китай, они ощущают себя китайцами, но для них Китай — это другой тип жизни. Это главная проблема, которая возникает с Тайванем.



Китайский плакат «Освободим Тайвань». 1958

Если мы берем экономическую политику, то Тайваню, в общем, неплохо быть в составе КНР, потому что до сих пор многие тайваньские компании, как, например, Asus, Acer, работали либо в КНР, либо через КНР экспортировали свою продукцию.

КНР, конечно, дает больший выход в мир через банковскую систему, через свои продавливания. Поэтому многие тайваньские компании, которых около десятка тысяч на территории Китая, уже адаптировались. Это совместные компании и, в общем, тайваньцев всячески приглашали работать в Китае.

То есть экономика — это, конечно, неплохо. Но Тайвань в этом случае утрачивает свою самостоятельность. Сегодня он живет за счет трех типов услуг: прежде всего — финансовые услуги (Тайвань — финансовый хаб). Это та же самая история, что и с Гонконгом, и сейчас, судя по всему, у Гонконга отбирают составляющую финансового хаба, создавая там зону большого залива, где Гонконг, Макао и провинция Гуандун образуют некую совместную агломерацию. То есть Гонконг в данном случае утрачивает свой сервисный и финансовый статус, есть такая же опасность и для Тайваня.

Во-вторых, Тайвань живет за счет производства микрочипов, и в данном случае это самый главный вопрос, учитывая, что как раз КНР не хочет разрушать производство микрочипов на Тайване и делать его целиком китайским. В этом случае Китай ставит под контроль, наверное, процентов пятьдесят производства микрочипов мира, и это очень серьезная история, об этом может быть, имеет смысл отдельно поговорить.

Кроме того, Тайвань — производитель высококачественной промышленной продукции. Например, это особого рода стальные конструкции — стальная арматура. Не та арматура, которая обычно используется для того, чтобы полочку повесить, а та, на которую крепятся мосты, гигантские сооружения. На Тайване это очень хорошо отработано, тайваньская продукция — одна из самых качественных в мире. Также выпускаются станки и оборудование для сталелитейной промышленности, прокатных станков, и они конкурируют в этом плане со швейцарскими, итальянскими. Тайваньские станки стоят и в России.

Поэтому надо понимать, что если Китай забирает эту часть, ему это очень выгодно, ну а Тайвань теряет самостоятельность.

Наконец, третий момент, и, наверное, самый важный, связан с политикой и образованием. Сегодня образование на Тайване целиком западного образца. Тайваньцы с большой радостью едут учиться за рубеж, они готовы за это платить. Многие курсы преподаются на английском языке. Нельзя сказать, что тайваньское образование — самого высокого качества в Азии. Самое лучшее, конечно, в Сингапуре, в Гонконге. В Японии очень хорошее. Но тайваньское — очень качественное, поэтому тайваньские специалисты без проблем, получив это образование, могут работать в любых странах мира. Если придет КНР, у них будет стандартное китайское образование, когда не важно, что вы изучаете — от математики до инженерии, у вас есть адаптационные курсы по марксизму-ленинизму, по патриотизму и так далее. Это, конечно, серьезная ломка.

Вот в этом плане, я думаю, что КНР допустила целый ряд недоработок, не буду говорить, ошибок. В Китае настолько сами себя убедили в том, что Тайвань готов присоединиться к КНР и речь идет лишь о сроках, о времени, что не сумели быть гибкими. Идея одного Китая, которая на самом деле очень правильная, поскольку исторически обоснована, оказалась идеей, которая сама себя затормозила.

Китай не смог быстро адаптироваться после гонконгских событий: «революции зонтиков» в 2014 году и известных всем событий 2018–2019 годов, которые частично продолжают сегодня. Китай не смог адаптировать модель, и это самая большая проблема во взаимодействии с Тайванем — негибкость.

Корр.: Вы говорите, война не главная тема. Но когда Россия победила во второй чеченской, это означало, что страна более-менее устойчива, что до этого было не так однозначно, что с ней можно строить отношения, доверять ей, вкладывать в нее и т. д. Одновременно убрали уязвимую точку, на которую можно давить. В случае решения тайваньского вопроса то же самое получит Китай: представление о нем как о сильнейшей державе усилится, слабая точка уберется?

Алексей Маслов: Я бы даже расширил ситуацию. Дело в том, что КНР в течение десятилетий говорила, что вопрос с Тайванем — вопрос внутренней политики Китая, то есть отношений между центром и провинцией, и в этот процесс не надо вмешиваться, Китай сам разберется. США интернационализировали конфликт — это произошло давным-давно. И когда это произошло, КНР всё говорила «не мешайте, мы сами разберемся». Китай утверждал, что конфликт — внутренний, а на самом деле он имел огромную международную окраску, из-за этого страна и не могла сделать нормальную систему взаимодействия с регионом. Я напомним предисторию Тайваня, чтобы было понятно, почему всё так сложно.

С 1949 года Тайвань практически до середины 1980-х годов всё время готовился к тому, что Китай начнет военную акцию. Лишь после смерти Чан Кайши, после урегулирования ситуации, Тайвань снял военное положение. Начала развиваться экономика, и очень успешно. Это была классическая схема государственного капитализма, ко-

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

торая когда-то была отработана для Китая. Для того Китая, из которого Тайвань ушел. И в этом плане Тайвань считал себя продолжателем китайской республики, той, которая возникла в 1911 году на территории большого Китая и которая переместилась на Тайвань. Переместились не только флаг и министерства, но и концепция развития. То есть Тайвань, где государство играет ключевую роль, вливается в большой капиталистический мир, и до какого-то времени эта система была очень удачной.

Напомню, что 70-е, 80-е, даже 90-е годы XX века — это взлет тайваньской экономики. Масса инвесторов приезжала на Тайвань, и страна сама активно инвестировала в Китайскую Народную Республику. А та ничего не могла сказать поперек, потому что ничего не могла предложить, не была развита, не могла презентовать свои идеи.

В 1976 году только-только закончилась культурная революция, Китай был непривлекателен, а Тайвань — наоборот. И вот когда Китай стал привлекателен, когда начались реформы открытости, он автоматически стал считать, что Тайвань, Гонконг, многие другие территории постепенно вольются в Китай, что Китай как большая амеба втянет их в себя и всё будет нормально. Но Тайвань до этого уже врос в мировую экономику, в мировую систему. Я напомню, что с 1971 года все страны мира, за исключением десятка, признают Тайвань частью Китая.

Но, судя по всему, Тайваню это нравилось, потому что, с одной стороны, он действует независимо, контролирует свою финансовую, административную системы, а с другой стороны, он как бы часть Китая. Вот этот подвешенный статус удовлетворял очень многих. И получается, что с 1970-х годов (а уже прошло пятьдесят лет такой ситуации) Тайвань находится в подвешенном положении, которое никто не хотел решать. Американцы сделали лишь одну простую вещь: они взяли и вынесли внутренний конфликт на международный уровень, а Китай не был готов к этому, считая происходящее внутренними переговорами.

Корр.: Американцы как бы пошли белыми е2-е4, а Китай, условно, играет черными. Как он может выиграть или хотя бы свести партию вничью?

Алексей Маслов: Нужно понять, что такое визит Пелоси. Сегодня вся история Тайваня, Китая и американо-китайских отношений будет распадаться на «до Пелоси» и «после Пелоси». Не важно, что она там сказала и что она там делала.

Осознать это можно, только понимая, что всё это встроено в очень большую американскую концепцию. Идея очень изящная. Приблизительно с начала 2015–2016 годов США начинают понимать, что утрачивают контроль над целыми регионами земного шара. Это прежде всего контроль над информацией, производством, финансовыми потоками. США не нужна территория, они в этом плане не страна — захватчик территории. Это страна — контролер информационных и финансовых потоков.

Именно в этот период Китай начинает реализовывать свою новую модель развития, которая связана прежде всего с тем, что он переходит от статуса мировой фабрики к производству мировых смыслов. С 2013 года Китай предлагает понятия единой судьбы человечества, экономическую программу «Один пояс — один путь», дополняя это производством высококачественной ИТ-продукции. Он начинает вторгаться в сферу, которая всегда контролировалась США. КНР производит большое число суперкомпьютеров и опережает США. Республика ставит на вооружение супертехнику. То есть Китай начинает создавать свой макроэкономический регион, который связан с КНР даже не инвестициями, а именно технологиями.

И он довольно активно проникает в Центральную Азию, Юго-Восточную



Визит Нэнси Пелоси на Тайвань (фото: МИД Республики Китай (Тайвань)). 2 августа 2022 г.

Азию, страны АСЕАН. Начинает работать со странами, которые, казалось бы, не являются большими его друзьями, с Индией, например. И кстати говоря, Россия здесь не являлась ключевым звеном. Россия, скорее, большой военный партнер.

США в течение практически десятилетия, формально начиная с Обамы, — активно это, конечно, Трамп, а потом Байден, — пытаются либо договориться, либо запугать Китай, чтобы вернуть его систему развития в прежнюю модель. Мол, Китай развивается, но пользуетесь, грубо говоря, американскими стандартами: ВТО, мировым банком и системами торговли.

На самом деле КНР развивает свою параллельную систему: электронный юань, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Активно работает с ШОС, БРИКС. В БРИКСе создается новый банк развития.

Китай создает альтернативную реальность, которая, с одной стороны, не противоречит американской, а с другой — логически просто вытесняет ее.

И вот тогда, после того как стало понятно, что с Китаем не договориться, что это не просто идея отдельно взятого китайского политического лидера Си Цзиньпина, а долгосрочная игра, США меняют свою стратегию очень жестко. И обратите внимание, это изменение совпадает с моментом, когда стало понятно, что Си Цзиньпин может находиться на своем посту до бесконечности, пока хватит здоровья.

Стратегия США заключается в том, чтобы создать вокруг КНР сначала антикитайский контур, то есть целый ряд стран, которые должны в прямом смысле ненавидеть Китай. Это и Австралия, и Новая Зеландия, естественно Япония — традиционная проблема, Южная Корея. Во-вторых, возобновить ряд конфликтов, которые исторически были, но находились в спящем состоянии.

Вспомните вооруженные столкновения между Индией и Китаем на границе в прошлом, позапрошлом годах, возобновление конфликта с Японией вокруг острова Сенкаку — по-китайски Дяоюйдао. И, наконец, тайваньский конфликт.

До этого было обвинение Китая в нарушении прав человека в Синьцзяне. И это тоже очень было болезненно для КНР. Естественно, гонимая проблема.

То есть за три-четыре года Китай оказался окружен очагами недовольства.

Всё это совпадает с планом экономического затормаживания Китая, потому что он не может вечно развиваться большими темпами. Таким образом, тайваньская проблема и визит Пелоси — это еще один удар по устойчивости КНР, потому что эта страна не любит делать выбор. Она развивается по плану.

А Китай сейчас заставляют делать выбор. Либо жестко ответить по Тайваню, и тогда он будет агрессором, и многие страны, возможно, от него отвернутся. Китай хорош как грозный и большой, но не агрессивный. Либо он не будет отвечать, и тогда окажется слабым.

Кстати говоря, если мы посмотрим китайские блоги, то увидим, что в основном там требуют жесткого ответа от китайского руководства. Но блогер не всегда крупный политик, он чаще как раз не крупный политик, и не понимает сложности ситуации.

Внутри Китая началось то, что называется общественным обсуждением тайваньской ситуации. И это обсуждение идет очень жестко.

Визит Пелоси — это лишь часть очень большой системы по переустройству мира, которую предлагают США.

США сработали на опережение. Китай надеялся — это была, на мой взгляд, ошибка в расчетах, — что как раз за счет того, что он настолько глубоко врос в экономическую систему США, ничего не произойдет. Что страны будут по-прежнему, как говорится, перетягивать канат, ругаться в политике, но развивать экономику.

Оказалось, что США, скорее всего, готовы пойти на понижение качества экономических отношений и политических, тем более ради восстановления своего контроля над мировыми потоками.

В этом, собственно говоря, смысл визита Пелоси. И США, понимая, что Китай уже не удержит в своей сфере влияния, сделали первый шаг. Сыграли на опережение.

Корр.: Они сильно рискуют?

Алексей Маслов: Они рискуют больше, чем если бы этого не сделали, потому что очевидно: Китай больше никогда в ближайшие столетия не будет в сфере влияния США. Наоборот, основная идея Китая — построить свою экономическую реальность, свой макроэкономический, в конце концов, макрополитический регион.

США понимают, что не удалось вбить клин между Китаем и Россией. Не удалось совсем задавить модель развития Китая, хотя было сделано много. Например, вы знаете о блокировке очень многих китайских компаний: Huawei, ZTE — и многих других.

Но это всё мелочи.

Сейчас США пошли на жесткие меры, понимая, что это приведет в том числе к понижению качества жизни в самих Соединенных Штатах. Ведь китайские товары идут туда. Это породит и большие проблемы в Европе и во всем мире. Нынешний мир создан торговлей и взаимосвязями, не войной.

Вероятно, никакого другого предложения США не смогли выработать. То есть они на негативном витке хотят решить свою позитивную задачу.

Корр.: Решение Пекина приостановить консультации по климату с Вашингтоном, обрушение связи между военными — пишут, что американские военные не могут уже значительное количество дней связаться с китайскими — это сильная мера или «средненько»?

Алексей Маслов: Я думаю, что Китай сейчас пытается, как ни странно, действовать

с США очень мягкими методами. Посмотрите: никаких конкретных, жестких мер против американских товаров или компаний пока что не предпринято. Ситуацию по климату обсуждали во время онлайн-встречи Байдена и Си Цзиньпина. Она должна была бы обсуждаться на целом ряде конференций осенью этого года, но, вероятно, всё это сняли с повестки дня. Это важный вопрос, но всё-таки не ключевой для мирового развития.

Второй момент. Объявлены санкции лично против Пелоси. К чему это ведет? На самом деле ни к чему. Ничего страшного. Пелоси не будет переживать. Маловероятно, по крайней мере, мне это неизвестно, чтобы Пелоси или ее семья вкладывала деньги в Китай или сотрудничала с китайскими компаниями, в отличие от семей Байдена и Трампа.

Наконец, то, что американские военные не могут дозвониться, как считается, до китайских и обсудить ситуацию. Ну и что? 7 или 8 августа первая часть учений должна быть закончена. Китаю нечего обсуждать с США в этом плане. То есть это еще не контрмеры — это попытка посмотреть, засуетятся ли США, будут ли держать окно переговоров открытым или замкнутся и будут продолжать давить на Китай.

Китай, я думаю, вот еще чем обижен. Во время переговоров между Байденом и Си Цзиньпином с американской стороны было несколько пробросов в том плане, что это личная инициатива Пелоси — лететь или не лететь на Тайвань. То есть Белый дом ушел в сторону от принятия принципиального решения. Наверное, многим показалось, что Белый дом не поддерживает визит Пелоси. Но мы видим, что всё не так. И, более того, в акватории Тайваньского залива находится авианосец «Рональд Рейган» — это вооруженные силы США. Даже третий человек в США, каким является Пелоси, не имеет права отдавать приказы о прибытии авианосца в ту или иную точку.

Значит, всё-таки было принято принципиальное политическое решение. И Китай сейчас понимает, что его просто обманули. Байден говорил одно — это, по сути, было прикрытие, он, может быть, подсталил соломку для себя: вдруг Китай всё-таки будет жестко отвечать, в том числе, например, сажать самолет Пелоси. В любом случае договоренности внутри США были. Никакого раскола между элитами не произошло. Это значит, что США выработали свою линию по дожиманию и унижению Китая.

Корр.: Насколько случившееся может быть ударом по Си Цзиньпину и его группе, как оно изменит элитный внутривнутриполитический баланс Китая?

Алексей Маслов: Мы должны понимать, что то, что часто рассказывают о китайских элитах: комсомольцы, принципы — к сожалению, кроме как непрофессиональным бредом назвать нельзя. Это в основном ретрансляция различных западных публикаций, которые в том числе наши блогеры пытаются воспроизвести, не понимая, как устроен Китай.

К этому нужно относиться очень аккуратно. Более того, такие неправильные взгляды несут очень большую опасность, потому что не дают нам нормально понять, как устроены китайские элиты, с кем из них мы должны общаться. Понятно, что Си Цзиньпин — это легитимный руководитель Китая, но многие вопросы решаются по другим клановым или региональным элитным каналам. Это значит, что предлагаемые концепции неверны и крайне опасны.

Что в реальности происходит? Как многие считали, если Си Цзиньпин проявит слабость, то на съезде его не переизберут или будет какая-то критика, которая приведет к социальным волнениям, восстаниям. Конечно, это не так. Если мы посмотрим внимательно, в том числе на региональные публикации, проанализируем региональные блоги, в которых ситуация очень серьезно обсуждается... Надо понимать, что Китай, конечно, страна очень жесткая. Но если вы крити-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

куете не политику, а экономику, это вполне допустимо.

Производится у нас довольно много консультаций с китайскими партнерами, идут консультации по межбанковскому, политическому сектору. Поэтому мы в принципе довольно хорошо, пускай и не публично, знаем расклад сил в Китае в целом. Я думаю, что критика Си Цзиньпина или, точнее, нынешней ситуации, будет на съезде, главе КНР придется ответить как минимум на три неприятных вопроса.

Первый вопрос — ситуация с Тайванем и резкое снижение качества американо-китайских отношений. Для Китая это, конечно, вопрос и финансов, и политической «уютности» проживания в этом мире.

Второй момент — это в целом заметное замедление роста экономики Китая, в том числе замедление по ряду секторов экономики, стагнация экономики ряда регионов, например северо-востока Китая, который прилегал к России.

Странная ситуация с успешностью или неуспешностью проекта «Один пояс — один путь»: огромные капиталовложения, отдача от них непонятна, и этот факт экономического замедления имеет объективное объяснение — пандемия коронавируса, замедление вообще мировой торговли. Совокупно всё это не очень хорошо влияет на Китай.

Наконец, третий момент — это, очевидно, нарастающий кризис банковского сектора в Китае, связанный с выделением огромных кредитов, с кредитной задолженностью как регионов перед Китаем, так и населения перед банками. Недавно были выступления, которые по отдельности не являются очень опасными, но создают целый ряд негативных картинок. Си Цзиньпин, очевидно, будет делать упор на усиление идеологической модели, и в данном случае это правильно, потому что экономическую модель Китай уже выработал, отработал. Теперь надо усиливать единство Китая. Си Цзиньпину придется, наверное, признать, что Китай окружен «некомфортной ситуацией», и это, как ни странно, продолжение развития страны.

Просто великие страны не любят, их опасаются, часто ненавидят. Си Цзиньпин, наверное, более спокойными словами это сформулирует. И ему всё-таки придется формулировать понятия стратегических партнеров, и не потому, что сейчас Китай практически всем партнерам присваивает статус стратегических. И когда мы радуемся, что Россия — стратегический партнер Китая — это здорово, только США у них тоже стратегический, и Индия, и все.

Значит, Китаю придется всё-таки понять, с кем он строит новый глобальный порядок, новую глобальную реальность. И тогда понятно, на что уходят сейчас все силы и средства Китая. Если Китай опять будет останавливаться на позиции, как там любят говорить, win-win, взаимной выгоды, то окажется, что основные торговые партнеры: Европа, Япония, США — являются основными политическими его противниками, то есть вызов брошен политической структуре Китая. Он не очень серьезный сегодня, он не представляет опасности, но компартия Китая придется сообщить, что изменилась геостратегическая реальность, и КНР придется тоже вести свою перестройку.

Корр.: Какие группы противостоят Си Цзиньпину и могут усилить свое влияние в новой ситуации?

Алексей Маслов: Я не думаю, что какие-то группы усилятся, но мы должны четко понимать: во-первых, есть довольно влиятельные южные китайские кланы — те, которые контролируют промышленность в Фуцзяне, в Гуандуне. Они всегда очень тесно работали с западными компаниями и, собственно, оттуда все основные поставки шли в США, они за счет этого поднимались.

Они вообще нацелены на работу с западными рынками. Именно там, я напомню,

расположены заводы по производству микропроцессоров и компьютеров, заводы Apple. Поэтому, конечно, эти компании меньше всего хотят какого-то серьезного противостояния с США. И мы видим, например, что южно-китайские блогеры, по сути как бы электронные СМИ, весьма и весьма аккуратно относятся к нынешнему конфликту и говорят, что его надо срочно прекращать и, продолжая считать США идеологическим противником, всё равно развивать экономические отношения, потому что иначе — в этом надо признаться — девяносто процентов южнокитайских компаний и кланов придется менять свою модель развития целиком. Пекинские группировки, аньхойская, шаньдунская группировка настроены довольно жестко и считают, что, наоборот, надо дожимать тайваньскую ситуацию: надоело, что Китай всё время держится в тени и должен смириться с тем, что ему придется идти на какие-то лишения — без этого невозможно, действительно, восстановить свою роль и влияние в мире.

Так что противостоящих Си Цзиньпину группировок, я думаю, несколько. Кстати говоря, есть группировка вокруг не самого мощного лидера — премьер-министра Китая Ли Кэцзяна, который неоднократно высказывался о том, что надо усиливать экономическую модель развития. Он всячески пытается отделить политические трения от экономики. Формально так ему и положено по статусу. Но учитывая, что его позиции, судя по всему, укрепляются в последнее время, мы понимаем, что есть целый ряд людей, которые считают, что Китаю нужно сосредоточиться на внутреннем развитии, например, реконструировать целый ряд крупных сырьевых проектов, меньше ввязываться в дразги с США.

Корр.: Как происходящее вокруг Тайваня может повлиять на ситуацию вокруг Украины? Путин и Си Цзиньпин, вероятно, что-то проговаривали перед началом спецоперации. Как эта изменившаяся ситуация может повлиять на Россию?

Алексей Маслов: Во-первых, честно говоря, я думаю, что никаких договоренностей между Путиным и Си Цзиньпином не было. Я могу лишь предположить, что Россия в лице Путина, скорее всего, проинформировала Китай о возможных изменениях на Украине, но не думаю, что речь шла именно о полномасштабной военной операции. Поэтому здесь надо понимать и растерянность Китая,

особенно в первые несколько недель, когда он ограничился весьма абстрактными заявлениями о том, что любые конфликты должны решаться мирным и дипломатическим путем и так далее. Во многом, кстати говоря, Китай опирался на российскую политику. Я напомним, что долгое время Россия говорила, что у украинского вопроса не может быть военного решения. Но, как мы понимаем, ситуация довольно резко изменилась. Я думаю, что Китай крайне внимательно сейчас следит за Украиной, и не только потому, что, как считают, изучает военный опыт.

Военный опыт он, конечно, изучает. Он изучает мировую реакцию, что является, сейчас мы увидим, крайне важной вещью для Китая. Мы понимаем, что в нынешнем мире полной изоляции быть не может, и не потому, что кто-то очень любит Россию, а кто-то очень не любит. А потому, что одна из крупнейших сырьевых стран мира не может быть изолирована без потерь для других стран. И это уже не иранский вариант.

Многие говорили, что Иран был так изолирован в течение десятилетий и оказался в весьма и весьма плачевном положении на первых порах, и что с Россией будет то же самое.

Мировая ситуация изменилась. Иран действительно был в тяжелой ситуации, но сегодня есть несколько областей промышленности, которые являются в этой стране передовыми для всего мира. Например, машиностроение. Крупные станки и оборудование, то же самое оборудование для производства и ремонта газовых турбин — в Иране одни из самых передовых, потому что страна сумела определить для себя ключевые точки и начать это производить. Это к слову.

Второй очень важный момент. Когда говорили: «А вот сейчас Россия начинает операцию на Украине, давай начинать операцию на Тайване, и Китай начинает операцию на Тайване, и, в общем, они договорились между собой». Во-первых, мы не видим никакой синхронизации, и опять-таки аналитики, которые об этом много говорили, просто не понимали, как действует Китай. Китай не синхронизируется ни с кем — такова его политическая культура. И более того, сейчас очевидно, что в связи с ситуацией на Тайване США переключаются, конечно же, на азиатский регион.

При этом для Европы это очень плохо, поскольку она будет оставаться один на один со своей проблемой. Она сейчас те-

ряет очень много сил и средств, поставляя вооружение, я уже не говорю про газовые и нефтяные проблемы. США сумели создать огромный котел — не украинский, не российский — абсолютно точно европейский котел. Курс евро понижается, Европа становится абсолютно зависимой от поддержки США. И здесь американцы добились своего — создали систему контроля в Европе и целый ряд конфликтов. Посмотрите: ковская история, судя по всему, сейчас разворачивается молдавская история. Это будет до бесконечности.

США переключились сейчас на Азию, и это уже тоже, конечно, не тайване-китайский конфликт. В этом задействован целый ряд стран. Например, крайнюю озабоченность выражают Япония, Южная Корея — всё рядом с ними происходит. Северная Корея заявила о своей полной поддержке китайской позиции, а у нее вообще-то, напомним, есть ракеты, которые более-менее летают. Крайне озабочены в Индонезии, которая находится в непосредственной близости.

Поэтому здесь может быть азиатский котел, также созданный американцами.

Ну и, наконец, последнее, вот буквально то, что происходит на наших глазах, — внезапное усиление арабо-израильского конфликта. Не исключено, что это может перерасти в еще один котел.

И таким образом мир будет покрыт вот этими язвами, США будут находиться над схваткой, регулируя, контролируя и так далее.

Если политики стран, таких как Россия, Китай, Иран тот же самый, кстати говоря, и Украина, понимают, в какую ситуацию их втягивают, им придется договариваться между собой, иначе того мира, который мы сейчас знаем, мы не увидим — будет абсолютный крах финансовой, экономической и политической системы. И потом это не будет война в чистом виде, как мы ее понимаем, это будет гибридная война, которая будет нарушать жизнь в течение десятилетия, а потом еще десятилетие будем восстанавливаться. Не исключено, что под ударами окажется и ООН, общая необходимость и устойчивость этой организации, все международные институты. Мы сейчас находимся на пороге того, что, если не найдется здравомыслящих политиков, нынешняя мировая система будет снесена.

Беседу вел Юрий Высоков



Изображение форта Зеландия Голландской Ост-Индской компании на острове Формоза (Тайвань). XVI век.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Прежде всего карту СВО разыгрывают как оправдание для разрыва российско-немецких связей и табуирования не то что некоей ориентации на Россию, но и любого аргумента, касающегося российской стороны

Если вы так против «агрессивной войны», то где ваши санкции против США?

Интервью с политологом Александром Дандерфером (Германия)

Встреча президента РФ Владимира Путина с экс-канцлером ФРГ, председателем комитета акционеров Nord Stream AG Герхардом Шрёдером в конце июля напомнила об актуальных вопросах российско-немецких отношений.

Какое место занимает Германия в ситуации вокруг Украины? Как может меняться оценка этой ситуации в немецком политикуме и обществе? Получится ли возобновить поставки газа, избежав тяжелой ситуации для немецких граждан и предприятий?

Корр.: Как реально Германия может вмешаться в происходящее на Украине — самый минимум и самый максимум?

Александр Дандерфер: Сложно сказать, потому что не совсем понятно, что подразумевается под «реальным вмешательством». Разгуливающий по майдану во время протестов министр иностранных дел ФРГ более чем реален. Отказ Берлина называть путч, антиконституционный захват власти и уничтожение общественного договора своими именами после гарантий, данных Януковичу, — это вполне реальное вмешательство в пользу определенной повестки. Как и истерящий под камеру министр иностранных дел ФРГ, отказывающийся видеть бандеровцев среди захвативших власть в Киеве путчистов.

Игры вокруг Минских соглашений, «формулы Штайнмайера», бесконечные мантры про российскую агрессию и Angriffskrieg (агрессивную войну)... Германия вмешивается в происходящее на Украине как минимум последние пару десятилетий. В основном по принципу политического кредитора — она придает действиям Киева некую респектабельность, а высказываниям украинской власти — правдоподобность. Прикрывает своей репутацией или делится ее частью. Не одна Германия, но и она тоже. Сложно нарисовать шкалу, по которой можно было бы оценить степень вмешательства, но, наверное, чем меньше бревен видит в киевском глазу Берлин, тем сильнее вмешательство.

Если смотреть на социально-психологическое вмешательство, то нужно оценивать, чем и как занимались на Украине немецкие некоммерческие и неправительственные организации (НКО и НПО) в последнее время, как они формировали заточенные под Германию структуры и содействовали формированию образа «райского Запада» у населения Украины. Всё это, несомненно, имело место. Также важно оценить, как изменилась их деятельность после начала СВО.

Если говорить об экономическом вмешательстве, то в текущей ситуации, наверное, важно посмотреть, на какие экономические издержки готова пойти Германия ради дееспособности киевского режима. Насколько она готова на долгосрочный отказ от российских рынков сбыта и ресурсов. В одиночку она к этому не готова и отдуваться за всех не собирается. При этом какие-то издержки существования киевского режима она берет на себя.



Каспар Давид Фридрих. Закат солнца. 1764

Самый очевидный пример, помимо выделения средств Киеву, — принятие беженцев. По официальным данным, сейчас в Германии больше 700 тысяч беженцев с Украины. Это те 700 тысяч, которые Киеву не нужно кормить, поить, беспокоиться об их проживании, и они не пойдут бить морды в местные военкоматы за то, что их отцов, сыновей, братьев, мужей с бухты-барахты отправляют куда-то воевать. Так что сейчас Германия «сравливает» некоторую долю социально-экономического давления с Киева. Делает она это не одна. Как долго она будет перенимать на себя киевские социально-экономические издержки, в каких масштабах, будет она их наращивать или, наоборот, сокращать, сказать пока что сложно.

Если говорить о реальном военном вмешательстве, то в Германии об этом в общественном пространстве не говорят. Если только не начнется война НАТО с Россией — тогда Германия может вступить в конфликт в порядке обязательств по коллективной обороне. Вполне возможно, что что-то делают спецслужбы, но об этом открыто не говорится. В целом военное вмешательство Германии в происходящее на Украине соответствует тому, как ФРГ соучаствовала в американских военных авантюрах после Второй мировой войны. Например, немцы поставляли американцам химикаты для производства боевой смеси Agent Orange, обеспечивали информацией американские беспилотники в Афганиста-

не, обучали местные кадры в Ираке. Так и сейчас по поводу военного вмешательства дальше тылового обеспечения, желательного совсем дальнего, речи не идет.

Корр.: Какова динамика отношений России и Германии с начала СВО? Насколько истрачен резерв прочности этих отношений? Чего можно ждать дальше?

Александр Дандерфер: Сейчас динамика германо-российских отношений во многом описывается парафразом классического «колебался с линией СМИ». Нужно понимать, что, во-первых, современное немецкое общество — общество потребления. Во-вторых, это очень патерналистски настроенное общество, а в-третьих, у него зауженное мировосприятие. Информация, льющаяся из официальных или авторитетных источников, воспринимается крайне не критично. Для людей, которые очень сильно укоренены в актуальном нарративе (не очень люблю это слово, оно сильно затаскано и может обозначать всё что угодно), шаг в сторону от этого нарратива или сомнения в нем чреват — люди моментально теряют ориентацию. А значит, сомневаться, подвергать критике — страшно. С такими людьми бывает сложно, с ними нужно уметь разговаривать. Особенно доминирует клиповое мышление. Обыватель с клиповым мышлением может занимать место судьи, директора школы, мэра города, главврача, ректора университета... Но есть

одно «но». Если СМИ переключат повестку, то обывательское отношение к России изменится достаточно быстро.

Что касается тех, кто более или менее критично (или скептически) настроен по отношению к власти или, как сейчас модно говорить, «мейнстримовым СМИ», то начало спецоперации мало повлияло на их отношение к России. Не все они будут об этом открыто распространяться на фоне сегодняшнего информационного давления. Другой момент, что вменяемой информации о России в немецкоязычном пространстве немного, а той, что есть, скептик далеко не всегда может правильно воспользоваться. В результате получается та еще каша в голове.

Корр.: Как разные части немецкого политикума и общества отнеслись к спецоперации, позиции России в связи с СВО и к тому, что происходит вокруг СВО?

Александр Дандерфер: Немецкий политикум отреагировал по-разному. Те, кто был настроен антироссийски или проамерикански, подключились к антироссийской истерии. При этом в немецком политикуме не так уж много откровенно антироссийски настроенных кругов, по крайней мере таких, которые выступают в этом ключе. А вот проамериканских — много, и соответственно, многие антироссийские телодвижения повторяются вслед за американцами. В целом Герма-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ния — вотчина Демократической партии США.

Те сегменты политикума, которые были настроены нейтрально или пророссийски (таких немного, по крайней мере в совсем высоких слоях) — впали в ступор. И первые месяцы СВО от них, считай, ничего не было слышно. Сейчас кое-что начинает появляться, но не в смысле «на чьей стороне вы вписались в какой-то мутный блудняк», а очень осторожно — намекают на то, что санкции, призванные повлиять на Россию, не повлияли, а кое-где даже помогли РФ, а вот по собственной стране — вдарили по полной. И вообще, если вы так против «агрессивной войны» (Angriffskrieg), то где ваши санкции против США? Если вы так принципиально выступаете за права человека, то почему сразу побежали к саудитам и катарцам за ресурсами? А идея того, что это «не наша война», проговаривается где-то на совсем дальней периферии. В системном политикуме об этом молчат.

Немецкое общество отреагировало тоже по-разному, но было два общих момента: испуг и обида. Причем всё это случилось и с элитами тоже. Природу этого испуга и этой обиды я до конца объяснить не могу, я просто знаю, что они были. Поначалу среди коренных немцев был большой ажиотаж, чем-то напоминающий ажиотаж в начале коронавирусной эпопеи: «сейчас мы всех спасем от новой чумы», только тут спасали «от новой войны». Сейчас этот ажиотаж несколько утих. То ли подустали от Украины, то ли начались отпуска и стало не до того. Еще многие увлеклись «украинской историей», потому что очень сильно устали от «коронавирусного сериала».

Сообщества мигрантов в Германии отреагировали по-разному. Кто-то — пророссийски, кто-то — прокиевски, кто-то — нейтрально. Основной негатив был связан с беженцами. Украинские беженцы вначале получили режим максимального благоприятствования: вид на жительство, разрешение на работу, интеграционные курсы, медицинские страховки, социальные пособия, признание образования. Притом другие беженцы или мигранты во многих случаях не могли надеяться ни на что подобное десятилетиями. Такое поведение властей оставило «осадочек».

Корр.: Тема СВО, России, Украины явно является картой во внутринемецкой политической игре. Кем и как она может быть разыграна? С какими последствиями для Германии и ЕС?

Александр Дандерфер: На данный момент СВО — некий политический фактор, который пытаются так или иначе использовать все политические силы в стране. Это делается в форме иступленного, надрывного псевдоморализаторства.

Прежде всего, карту СВО разыгрывают как оправдание для разрыва российско-немецких связей и табуирования не то что некоей ориентации на Россию, но и любого аргумента, касающегося российской стороны и не входящего в очень узкий набор антироссийских мантр.

Эту же карту пытаются разыгрывать «Зеленые». Для них СВО — наглядный пример необходимости «углубления и расширения» зеленого перехода: даешь «зеленую» энергетику. Но это в теории, а на практике вице-канцлер ФРГ из партии «Зеленые» сразу отправился искать замену российскому газу в Катар и США. В первой из этих стран всё очень «хорошо» с правами человека, а вернее, разного рода меньшинств, во второй — с экологичностью добычи газа с помощью гидравлических разрывов пласта. Экология и права меньшинств — главные темы «Зеленых», а тут с ними так обошелся у всех на глазах «зеленый» вице-канцлер. Летом в Германии говорили о том, что, возможно, придется возвращать уголь, потому что начинается



Встреча Владимира Путина с канцлером ФРГ Герхардом Шредером. 2002

энергетический кризис. Всё вместе это даже у самых правоверных «зеленых» вызывает некоторые недоумения, не говоря уже обо всех остальных.

Если говорить об общеевропейском уровне проблемы, то здесь тоже возможны разные варианты. Например, «проездовские» силы пытаются как-то сплотить союз на почве общей угрозы и необходимости противостоять ей. А евроскептики будут разыгрывать эту карту в другом ключе. Они заявят, что антироссийско-украинская авантюра в том виде, в котором ее предлагает ЕС, вредна и является очередным доказательством деструктивности ЕС.

Тема СВО, России и Украины — это как минимум палка о двух концах. Здесь могут начинаться разговоры как о приобретениях, так и об издержках. Если же говорить о последствиях происходящего на Украине и вокруг нее, то что для Германии, что для ЕС, речь идет об обострении внутренних противоречий и снижении возможности маневра.

Корр.: В чем реальные противоречия Германии и США по СВО и России?

Александр Дандерфер: Есть противоречие между желанием США как можно плотнее вписать Германию в конфликт на Украине и желанием Германии остаться на периферии этого конфликта. Второй момент — в неравномерности издержек. Для Германии они выше, чем для США.

Корр.: Как вопрос спецоперации и ее последствий существует в отношениях Герма-

нии и Китая, Германии и Турции, Германии и других значимых союзников?

Александр Дандерфер: После начала спецоперации главным немецким внешнеполитическим посылом стала «изоляция России». Немецкий МИД как-то пытался повлиять на своих партнеров в этом плане, но за пределами ЕС и Запада результатов в принципе не было. Об этом в Германии стараются не вспоминать.

На данный момент во внешней политике немецкие власти увязывают вопрос СВО с Тайванем. Говорится, что «несмотря на все неудачи России на Украине, Китай может последовать российскому примеру и напасть на Тайвань». Если исключить США и ЕС, Китай является, возможно, важнейшим рынком для немецкой продукции. Во время коронавирусного кризиса и серии локдаунов китайский рынок был для немецкой продукции единственным, который не только не сократился, но даже вырос. Но это тем не менее не мешает главе немецкого внешнеполитического ведомства регулярно делать вызывающие и провоцирующие заявления в отношении Китая, в частности, касающиеся китайско-тайваньских отношений. Германия и тут движется в американском фарватере. Это движение во многом характеризует отношения страны с союзниками.

Что же касается Турции, то тут можно отметить несколько показательных моментов. Во-первых, Турции удавалось выкручивать руки ЕС и Германии и заставлять их платить за сирийских беженцев, находящихся на территории Турции. Поэтому действия Турции часто вызывают недовольство у не-

мецкого политикума, что затем выплескивается в немецкоязычное пространство через СМИ. Но когда что-то от Турции нужно, в Германии забывают, за что ее критиковали, и в особенности ее президента. Сейчас от Турции нужно получить добро на принятие в НАТО Финляндии и Швеции, поэтому критика этой страны находится на минимальном уровне. Но иногда в Германии не выдерживают. Так, министр иностранных дел страны высказала свое возмущение тем, что турецкий президент посмел сфотографироваться с российским президентом в Тегеране. Фотографироваться с российским президентом союзникам по НАТО не подходит.

Корр.: Как Вы оцениваете заявления о значительном увеличении военного бюджета ФРГ? Если милитаризация Германии будет осуществляться, какими станут принципиальные шаги?

Александр Дандерфер: Пока что это только заявления. Нужно точно смотреть, во что эти заявления выльются. Нельзя исключать, что в них присутствует некоторый элемент компенсации. В течение коронавирусного кризиса немецкая оборонка была сильно обделена бюджетами, считай, всё шло фармацевтическим концернам.

Германия и так повышает свои военные бюджеты как минимум с 2014 года. Притом к разговорам о военных бюджетах в Германии относились не очень хорошо. И дело тут не только в послевоенном немецком пацифизме, который имел и имеет значение. Но в том числе и в регулярных скандалах из-за нецелевого расходования средств, выделенных на оборонку. Там зачастую не столько коррупция, сколько действительно трата средств непонятно на что. И скандалы эти случались на фоне повышения бюджетов и курса жесткой экономии, которого придерживалась предыдущий канцлер.

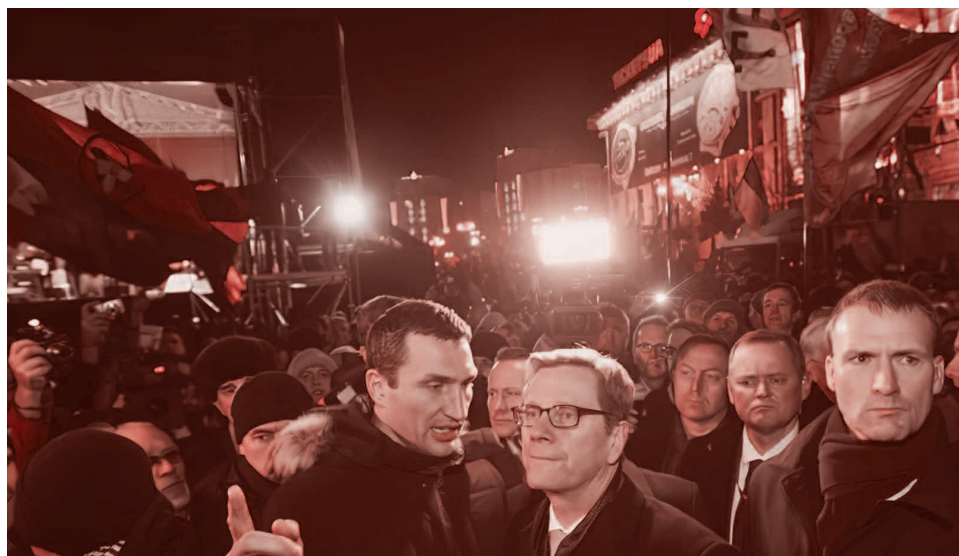
Помимо этого, повышения оборонных бюджетов от Германии требовали уже достаточно продолжительное время США. Они указывали ей как стране НАТО довести оборонный бюджет до 2% ВВП. Германия была не против, но хотела делать это постепенно, а американцы требовали ускорить процесс. Этого требовала и администрация Обамы, и администрация Трампа. Вторая требовала особенно громко и скандально. Но поскольку это была администрация Трампа, можно было демонстративно отказываться.

Сейчас в Белом доме не Трамп и даже не республиканец, а демократ, причем из команды Обамы. Параллельно с этим СВО в некотором смысле вывела в топ военную тематику. А тут еще и немецкий МИД регулярно подбрасывает в СМИ военные темы, грозя Тайваню Китаем. Итак, звезды сошлись для обсуждения военных бюджетов.

Если Германия действительно начнет милитаризацию, ей нужно будет решить, будет она это делать в рамках НАТО, иного блока, или самостоятельно, создавая самодостаточную армию? И как при этом не распутать соседей? Но до этого она должна решить, под какую цель осуществляет милитаризацию: под глобальное доминирование, региональное доминирование, обеспечение зоны влияния? Ну и, вероятно, главный вопрос в случае возможной милитаризации: кто будет воевать? Германия сейчас уже является «республикой пенсионеров». Стране как-то нужно будет решить демографический и мотивационный вопросы.

Корр.: Спасибо, Александр. Будем надеяться, что здравый смысл возобладает в немецком обществе. В Европе должны осознать: Россия на Украине борется с фашизмом — тем же, что терзал континент в 30-е—40-е годы XX века.

Беседу вел Владимир Чернышов



Исполняющий обязанности главы МИД ФРГ Гидо Вестерфелле на Майдане

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Нам нужно обновление, «реставрация» русского героического мифа — ведь что уж скрывать, за минувшую немалую эпоху «вхождения в Запад» он в значительной степени обветшал

Сталинградские «Фермопилы».

Схватка в степи

(При написании статьи использованы воспоминания участников сражения из книги Артема Чунихина «Забывший Сталинград»)

Продолжать серию статей о Сталинградской битве приходится в условиях, сильно отличающихся от тех, в которых она была задумана и начата. Вдумайтесь — Россия вступила в самый крупный для себя вооруженный конфликт со времен Второй мировой войны. Столкновения со столь развитым противником, к тому же подключенным к разнообразным ресурсным возможностям Запада (вооружение, логистика, топливо, разведка и т. д.), не происходило почти 80 лет. За это время успела смениться историческая эпоха, произошли кардинальные изменения как во всем мире, так и в нашей стране. Перед нами новая технологическая, геополитическая, культурная, даже антропологическая реальность. И в ней России впервые приходится по-крупному воевать.

Довольно очевидно, что при любом окончании конфликта (кроме разве что катастрофического поражения России) он является лишь прологом к новой, уже очевидной донельзя холодной войне, которая будет проявлять себя во всех сферах жизни. И новые вооруженные конфликты, в том числе более масштабные, не исключены.

Россия, если хочет выжить и развиваться в таких условиях, неизбежно придет к необходимости наращивания своих Вооруженных сил, более мощного, чем сейчас, развития военной инженерии, милитаризации общественного сознания. Война в каком-то смысле должна стать новым стилем и образом жизни, не отменив при этом ценности мира и созидания.

Одной из составляющих такого большого общественного процесса является реконструкция (в противоположность постмодернистской деконструкции) русского героического мифа. Нам нужно его обновление, его «реставрация» — ведь что уж скрывать, за минувшую немалую эпоху «вхождения в Запад» он в значительной степени обветшал.

Сталинград, как многомерное событие, как феномен, этой истории вовсе не чужд. Наравне с Куликовым полем, Бородино и другими сражениями, он является одним из столпов русского героизма.

Как я уже писал в первой статье, Сталинградской битве в деле «реставрации» повезло, историками и архивистами подготовлена для нее солидная база. Дело осталось за теми, кто облечет новое углубленное содержание в публицистические



Пулеметный расчет 252-й стрелковой дивизии в бою под Сталинградом (фото: Аркадий Константинов). 1942

и художественные формы, переведет его на язык масс.

Этим мы и займемся в нашей серии статей, тем более что Сталинградской эпопее в наступившем судьбоносном году исполняется 80 лет.

Итак, давайте вернемся в жаркий июль 1942 года. Фронт прорван, потрепанные советские армии откатываются к Кавказу и Дону. Две мощнейшие немецкие группировки устремляются в юго-восточные пространства Союза. Одна из них, группа армий «Б», имеет изначально косвенные относительно общего плана задачи:

- выстроить прочную оборону по Дону и Волго-Донскому междуречью, обезопасив тыл наступающих на Кавказ войск;
- занять город Сталинград и нейтрализовать его как транспортный и военно-промышленный центр противника (в нем расположен один из крупнейших в СССР оружейных и танковых кластеров на базе заводов СТЗ, «Красный Октябрь» и «Баррикады»);
- пресечь ресурсное снабжение центральных и северных регионов Союза по Волге.

Ядром группы армий «Б» являлась мощнейшая 6-я полевая армия вермахта, созданная харизматичным нацистом Валь-

тером фон Рейхенау, но к лету 1942 года перешедшая под командование к одному из разработчиков плана «Барбаросса» Фридриху Паулюсу. Это было огромное (около 400 тысяч человек общей численностью), вооруженное последними образцами техники (особенно это касалось противотанковых средств и тяжелой артиллерии), опытное и пронизанное нацистской идеологией соединение. Нужно сказать, что, успешно наступая от самого Харькова, его командование немало зазналось и представляло себе противостоящие советские силы как незначительные, а поход к Волге и захват Сталинграда — относительно легкой прогулкой.

Перед этой наступавшей на восток грозной силой советская Ставка спешно выстраивала в излучине Дона новый Сталинградский фронт из резервных и более-менее уцелевших армий. Прикрывать город на Волге с запада должны были два свежих соединения: 62-я и 64-я армии. Несмотря на их хорошую комплектность и даже дополнительное усиление танками, для успешной обороны их было недостаточно — дивизии вытянулись буквально в «ниточку», оставив небольшие силы во втором эшелоне и в резерве. Усугубляло ситуацию и то, что часть соединений еще находилась в пути, разгружалась на железнодорожных платформах и выдвигалась к степным рубежам — это заставляло «соседей» дополнительно растягивать свои порядки. Еще одной роковой «ахил-

лесовой пятой» советской обороны было практически полное отсутствие тяжелой артиллерии, сгнувшейся в отступлении и окружениях под Харьковом и Миллерово.

Столкновение оборонявшихся и наступающих должно было произойти в специфическом месте — большой излучине Дона, месте, где река совершает крутой поворот и уходит в сторону Азовского моря. Таким образом, за спиной у советских армий оказалась довольно крупная водная преграда, а переправы через нее превратились в объекты крайне важного значения. В дальнейших событиях, мы увидим, это сыграет весьма существенную роль.

Еще одним фактором, определившим характер степного сражения, стали крайне слабые представления противников друг о друге. Разведка 6-й армии явным образом провалила свою задачу, не углавдев в полосе наступления сосредоточения двух све-

жих советских армий. А потому в изначальном плане Паулюса не было никаких окружений (чем вскоре пришлось заниматься), приказы диктовали соединениям прямолинейный марш к Дону, форсирование реки и быстрое занятие Сталинграда.

Советские части тоже видели перед собой лишь «туман войны». Неизвестно было, насколько крупные силы выделены противником для наступления к Волге, и куда придется их удар. Эта неопределенность породила два спорных тактических шага.

Первый — это выделение части соединений в так называемые «передовые отряды» (ПО), и их вынесение перед основной линией обороны на 60–80 километров. По задумке, они должны были замедлить продвижение противника, вступив с ним в бой, заставив развернуться и двигаться в боевых порядках. К тому же потенциально они могли нащупать «кулак» противника и определить направление его движения. Однако у этой тактики оказались серьезные изъяны. Вследствие недостатка автомашин мобильность передовых отрядов была крайне низкой, а ресурсы от основных сил они отбирали немалые — до 25% состава дивизий со средствами усиления. Вступая с передовыми отрядами в соприкосновение, немцы сковывали их с узкого фронта и обходили с флангов. В итоге передовые отряды были поодиночке разгромлены продвигавшейся на восток 6-й армией. Лишь остатки их смогли отойти в полосу

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

основной обороны. Офицер штаба 62-й армии майор Кордовский позднее писал в докладе начальнику Генштаба А. М. Василевскому:

«В результате высылки ПО на большое удаление армия потеряла большое количество живой силы и мат. части до начала боя на переднем крае. ПО свою основную задачу выполнили очень мало».

Второй спорный тактический шаг — это попытка угадать место удара противника и создать в нем повышенную плотность войск. Командующий 62-й армией генерал В. Я. Колпакчи сосредоточил усилия обороны на левом фланге своей армии, по обе стороны от железной дороги, там, где Сталинград мог быть достигнут по кратчайшему расстоянию. Однако тем самым он еще более растянул и без того довольно разреженные порядки на других участках. Но именно по ним и пришелся удар.

Ставка ВГК не находилась в иллюзиях относительно способностей вновь выстроенной обороны, а потому еще до начала сражения были предприняты два других, уже стратегических, а не тактических, шага.

Во-первых, по Директиве № 9944101 от 8 июля 1942 года началась мощная переброска соединений с Дальневосточного фронта, где держались значительные силы на случай вступления в войну Японии. Всего по данной директиве приказывалось перебросить 8 стрелковых дивизий и 3 стрелковые бригады. К фронту они прибыли как раз в разгар Сталинградского сражения.

Во-вторых, в конце июля было запущено формирование танковых армий в составе Сталинградского фронта, которые должны были стать мощным подвижным средством борьбы против наступающего противника. Смысл идеи был в том, чтоб не отягощать штабы уже существующих армий танковыми корпусами, а объединить имеющиеся резервы под собственным управлением, создав отдельную силу. Структура танковой армии была предложена очень грамотная: три танковых корпуса, одна отдельная танковая бригада, две стрелковые дивизии, по два полка ПТО и ПВО. Этот «рецепт» за исключением замены стрелковых дивизий подвижной мотопехотой стал стандартом заключительного этапа войны, когда танковые армии являлись одним из основных инструментов наступления. Однако в конкретных тяжелых условиях лета 1942 года сделать всё точно по «рецепту» было вряд ли возможно. В итоге две созданные танковые армии Сталинградского фронта: 1-я и 4-я — имели серьезные недостатки перед аналогичными соединениями немцев. Они были сколочены в спешке, штабы их создавались на базе потрепанных в ходе отступлений штабов общевойсковых армий. Танковые армии сыграют в степном сражении в излучине Дона очень важную роль, но судьба их будет более чем драматична.

Гром грянул 23 июля, когда XIV танковый корпус немцев ударил по растянутому правому флангу 62-й армии, на котором держали оборону 192-я и 33-я гвардейская стрелковые дивизии. Для справедливости нужно сказать, что свою «сигнальную» функцию передовые отряды всё же выполнили — еще 21 июля один из них помог обнаружить крупное скопление танков противника в 40 километрах перед основной линией обороны. Весь резерв 62-й армии, а также 40-я танковая бригада были направлены в полосу 192-й дивизии. Однако остановить немцев это не помогло. Их крупные силы с ходу прорвали фронт и ушли в тыл обороняющимся. Вот как тот день описывал минометчик 33-й гвардейской стрелковой дивизии Александр Курченко:

«В шесть утра на наш полк двинулась целая лавина, большие сотни немец-

ких танков. Полк был окружен врагами и отрезан от дивизии. В этот страшный день из нашей минометной роты в 72 человека в строю осталось всего лишь 11...»

Танк с черно-белым крестом на башне внезапно остановился у бруствера нашего окопа. Из распахнутого люка показался танкист в черной форме и горланно крикнул: «Русь, сдавайсь!» Стоявший рядом со мной Виктор Пучков вскинул винтовку, но тут же упал, сраженный выстрелом танкиста. И вот уже в окоп летит граната. Взорвавшись под упавшим Виктором, она не зацепила меня осколками. Люк захлопнулся, танк взревел двигателем и принялся утюжить наши окопы, наполовину присыпав землей и меня. Придя в себя, я увидел ужасную картину. Кроме меня и тяжело раненого Домбровского из расчета в живых не осталось никого. Миномет был также раздавлен гусеницами танка. Перебинтовав раненого и собрав медальоны и комсомольские билеты убитых товарищей, я стал ждать темноты, так как кругом стояли немецкие танки».

Цель немецких танкистов оставалась прежней — прорыв через Дон к Сталинграду. Вечером 23 июля штаб группы армий «Б» передал в 6-ю армию Паулюса:

«Цель наступления — Калач. При невозможности захвата там мостов — планомерная подготовка к форсированию. В случае удачного захвата — прорыв массой танковых и моторизованных сил к Сталинграду с прикрытием флангов пехотой».

Однако нужно сказать, что произошедший прорыв немцев сильно отличался от тех, что известны нам по 1941 году. Как уже говорилось, Паулюс оценивал советские силы как незначительные и никакого маневра на окружение не планировал. А потому вслед за танковыми соединениями не последовали сразу же пехотные, обычно расширяющие и закрепляющие прорыв, создающие стенки будущего «котла». Возникла пауза, в ходе которой потрясенные советские соединения оправились, частично «запечатали» прорыв и вступили в бой с наступающими пехотными частями противника. Создалась странная «перемешанная» ситуация, когда танковые силы немцев создавали хаос в глубине обороны 62-й армии и рвались к переправам через Дон, а советские дивизии, находясь фактически в окружении, нарушали коммуникации ушедшего за спину противника (из-за чего тот стал испытывать проблемы с подвозом горючего). Тем не менее обстановка на правом фланге была критической. Штаб 192-й дивизии был разгромлен, а ее командир А. С. Захарченко погиб в бою. Для управления окруженными войсками в «котел» самолетом У-2 был отправлен начальник оперативного отдела 62-й армии полков-

ник К. А. Журавлев. Прибыв на место, он установил связь и уже 25 июля собрал соединения в «группу Журавлева». Его первое сообщение из «котла» было полно боевого оптимизма:

«Приземлился в Майоровском, что 12 км западнее Верхней Бузиновки. Остался в расположении 1177-го ИПТАП, полк сегодня отбил атаку 65 танков. Подбито 8 танков и несколько автомашин с пехотой... В общем, пока всё в порядке. Я еще всё не уточнил, но картина радостная. Настроение хорошее. Сегодня приму все меры, чтобы установить полную картину. Одно плохо — это отсутствие огнеприпасов. Все тылы отрезаны, и боеприпасов нет, а где есть — крайне ограничено. Питание буду разрешать за счет местных средств. Крайне желательно иметь радиостанцию».

Единственным средством борьбы против прорвавшегося в тыл противника мог стать подвижный резерв. В арсенале 62-й армии им являлся 13-й танковый корпус под командованием полковника Т. И. Танасчишина. Достоинством корпуса была хорошая укомплектованность танками (94 Т-34, 63 Т-70, 10 бронемашин), а серьезными изъянами были неопытность механиков-водителей (в основном по 3–5 часов вождения), слабая мотопехота и артиллерия. 24 июля одна из бригад корпуса атаковала занятую немцами станицу Качалинскую, а две другие бригады участвовали в запечатывании прорыва, в который вслед за танками начала наступление 113-я пехотная дивизия немцев. Вот как о выдвигении корпуса вспоминал комиссар штаба одной из бригад Н. Е. Удалов:

«Было около 12 часов дня, пылающее солнце в зените. Его пронизывающие огнем лучи до предела накалили землю, сталь, воздух. С усталых лиц стрелков и танкистов струится соленый солдатский пот. С воздуха роняли на землю злобещие крылатые тени немецкие самолеты. Для большей безопасности на ходу подается команда: увеличить интервалы между танками, машинами, людьми! Скорость всё больше нарастает. Обширное яровое поле словно охватило пожаром, и без того душнопалящий воздух смешался с толстым густым слоем серо-темной едкой пыли, словно лопатами выбрасываемой из-под себя танками. Казалось, что земля дымила. Смотреть и дышать стало трудно».

В ходе атак все бригады корпуса несли серьезные потери. Сказывалось доминирование немцев в авиации и артиллерии — по сути, атаку на Качалинскую помогли отразить удары пикирующих бомбардировщиков «Штука» (Junkers Ju 87). 113-я пехотная дивизия была также крайне тяжелым противником — в ее арсенале находились

новейшие противотанковые 75-мм орудия ПАК-40 и мощные самоходки, способные поразить любой советский танк на расстоянии в 2 км. 13-й танковый корпус был способен лишь временно удержать ситуацию, для перелома его сил было крайне недостаточным.

Одновременно с драмой на правом фланге 62-й армии возникла угроза в полосе 64-й армии — 25 июля здесь начал наступление LI армейский корпус немцев. Первые его атаки удалось отбить, но уже 26 июля 297-я пехотная дивизия противника, прорвав советскую оборону, вышла к реке Чир и сформировала плацдарм на ее восточном берегу. Командование 64-й армии предприняло несколько довольно результативных шагов для ликвидации кризиса, но итог всё равно оказался тяжелым — дивизии армии были буквально выдавлены с западного берега Дона. Вынужденная переброска частей на восточный берег проходила тяжело и с большими потерями: немецкая авиация разбомбила переправу у станицы Нижне-Чирской и нужно было спешно создавать новую. Успешно выдавив за Дон 64-ю армию, немцы обезопасили свой правый фланг и теперь могли разбираться с 62-й армией в одиночку.

Общая ситуация складывалась для советской стороны крайне мрачной. Вечером 24 июля в Калач-на-Дону, где располагался штаб еще только формируемой 1-й танковой армии, прибыл представитель Ставки генерал-лейтенант А. М. Василевский. Там он по телефону заслушал доклад командующего 62-й армии В. Я. Колпакчи. Его примерный текст сохранен в мемуарах начальника штаба 1-й танковой С. П. Иванова:

«Докладываю итоги дня. Головные подразделения немецкой мотопехоты прорвались к Дону в районе Голубинского, заняли Скворин, обойдя с севера правофлаговые соединения армии. Другие вражеские танковые и пехотные части вышли к реке Лиска у Качалинской. Противнику, очевидно, удалось разгромить штабы наших 184-й и 192-й стрелковых дивизий, находившихся в районе Верхней Бузиновки, потому что связь с командованием данных соединений полностью утрачена. Полагаю, что части этих двух дивизий остались в тылу у гитлеровцев без управления. Считаю, что с выходом противника к Голубинскому и Скворину создавалась реальная угроза окружения значительной части сил армии. Под угрозой удара немецких танков находится и мой штаб в Володинском. Намеревался немедленно организовать контрудар на Скворин, но назначавшаяся для этого 196-я дивизия всё еще не сменена частями 64-й армии. У Чуйкова (он тогда временно командовал 64-й армией. — Прим. В.Ш.) тоже какие-то трудности. Без вашей помощи обойтись не могу. Жду ваших указаний».

Оценив критическую обстановку, Василевский принял решение экстренно вводить в сражение недосформированную 1-ю танковую армию:

«Всю ответственность за последствия принятого решения я беру на себя и буду докладывать товарищу Сталину о причинах, по которым мы прибегаем к этой крайней, но совершенно необходимой сейчас мере».

Счет шел на часы — прорыв немецких танков к главному мосту через Дон у Калача был лишь вопросом времени. Утром 25 июля танкисты генерал-майора К. С. Москаленко должны были идти в бой, чтобы переломить ситуацию...

(Продолжение следует.)

Виктор Шилин



Бронетранспортеры Sd.Kfz.251/1 группы «Клейст» во время наступления на Сталинград

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Умом понимал, что сейчас творится что-то огромное, но сердцем не чувствовал. Спустя несколько дней младшая дочь спросила: «Папа, а ядерная война будет?»

СВО души человеческой

*И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...
Летит, летит степная кобылица...*

Эта война досталась нам по наследству, и началась она не в феврале, и не восемь лет назад. Эта война у нас в крови. Вся история наша — это смена короткого мирного времени от одной войны к другой. На каждое поколение приходится своя война: информационная, гибридная, отечественная, мировая, интернациональная, гражданская — это одна и та же война, которая живет, пока живы мы. А живы мы — пока мы ей не сдаемся. Война похожа на раковые клетки в организме. Каждую секунду они рождаются и умирают. И только если перестать их контролировать, позволить им множиться, — сразу появляется опухоль, которая может убить организм. Сейчас эту опухоль развивают в нашей истории, в языке нашем, в культуре. Внутри нас. Против нас. Незаметно и тихо.

Всё резко обнажилось в феврале. Началась СВО. Вначале прозвучали слова по радио: мы начали специальную военную операцию. Не было шока. Как пугаться того, что ты не видишь, не ощущаешь своей шкурой? Это что-то где-то далеко, думалось. Это не со мной. Затем стал искать информацию. Через официальные каналы Донецкой и Луганской республик в Telegram нашел канал одного военкора, затем другого. Начал вникать. Читать. Следить. Впускать в свою жизнь. Умом понимал, что сейчас творится что-то огромное, но сердцем не чувствовал. Спустя несколько дней младшая дочь спросила: «Папа, а ядерная война будет?» Вот тогда стало не по себе. Страшно то.

Но больше ядерных бомб меня испугало то, что я ощутил, читая, просматривая огромное количество новостей. Новостей со всего мира. И с нашей стороны, и с чужой. Я ощутил, что чего-то важного не оказалось у меня в душе, в сердце, в голове. Откуда-то вдруг стыд за себя. За свою страну. За то, что русский. Вдруг я понял: это — увечья, полученные на войне. На войне, которая ведется тихо и незаметно. На войне, где применяется мягкая сила. Там нет пулевых ранений, осколочных травм, нет видимых повреждений. Нет физических смертей и разрушений мирной инфраструктуры. Зато есть страшные мутации души и дикое разращение сердца. Это результаты действия какого-то жуткого яда, незаметно отравляющего организм. Он проникал в меня, в нас через поп-музыку, рекламные ролики, через книги Джоан Роулинг и Стивена Кинга, через идеологию американской мечты.

Что, в сущности, представляет собой западная культура в понимании нашего человека? Утрировано: голливудский хэппи-энд, рваные джинсы, Макдональдс, пепси-кола. Так? Это то, чем кормят и во что одевают пролетариат. Разве нет? Кино, музыка, литература, СМИ и социальные сети формируют сознание. Навязывают тебе мечты, образ мысли, цели и смыслы. Внедряют в сознание чужеродную модель общественного поведения. Не оттого ли так много людей, нена-



Кадр из фильма «Иваново детство» Андрея Тарковского. 1962

видящих свою работу? Чувствующих себя по-настоящему свободными только дома, на выходных или в отпуске. Неосознанно страдающих от тотального диктата. На этом страдании, кстати, тоже зарабатывают. Помните, что огромная часть населения западных стран принимает препараты, снимающие симптомы депрессии, тратят огромные деньги на психотерапевтов.

Вещевые бренды решают то, в какую униформу ты будешь одет. Не ты сам, а массовая культура (мода) решает, какую одежду тебе надо носить на работе, что надевать дома, а что во время отпуска и т.д. Если ты хипстер, отрасти бороду. Если рокер, обязан носить кожаные штаны. И, главное, обрати внимание, какое разнообразие выбора! Но выбирай только из того, что тебе предлагают в сетевых магазинах.

Что представляют собой рестораны быстрого и дешевого питания? Часто это безликое, не дающее никакого выбора меню или создающее иллюзию выбора. Красочные рекламные материалы, креативные видеоролики, поражающий воображение дизайн интерьеров. Сделано всё, чтобы понравиться нам — потребителям. Чтобы увидев, ты воскликнул: как здорово жить в таком мире! Мире будущего! Мире, где нет голода и страданий! Меня всегда до глубины души поражали очереди в МакАвто. В этой очереди я видел автомобили стоимостью в целый ресторан. Меня поражаало, как человек, который может позволить себе купить любую еду из любой точки мира, может стоять в автомобильной очереди в маленькое окошко, из которого он получит красиво упакованную, вкусно пахнущую и химически правильную дозу бесполезных калорий. Какое-то дьявольское причастие... Транснациональные ресторанные компании — это сетевые маршрутки человеческого материала, смыслом

существования которого в системе западных культурных (читай: буржуазных, капиталистических, либеральных) ценностей является создание добавочной стоимости товара, увеличение прибыли — и никакого тебе спасения бессмертной души.

Вот такая «культура» проникала в нас десятилетиями. И нет! Не последние тридцать лет после распада СССР. Если говорить про недавнее прошлое, то как минимум последние шестьдесят лет после первой американской выставки в Москве, когда советским людям продемонстрировали жизнь простых жителей США. Повседневную жизнь. Возможно, именно тогда главным оружием в этой мягкой войне стали низменные животные инстинкты человека. Ведь нам всем хочется вкусно есть, сладко спать. И когда инстинкты берут верх над нашим разумом, мы не хотим знать, какая за это назначена цена. Когда инстинкты берут верх над духовностью, мы готовы платить и самую высокую цену — продать свою душу за то, чтобы жить красиво, как завещает всем Instagram*.

Вы знаете, чему обучают сценаристов в главном киноуниверситете страны? Брать на вооружение лучший западный опыт. Вот маленький пример. Современный способ записи сценария называется «американка», потому что так пишут сценарии в Америке. Именно так привыкли читать сценарии американские продюсеры, которые выделяют бюджет; режиссеры, которые экранизируют текст; актеры, которые будут воплощать героев. Да, перенимать чужой лучший опыт здорово, но как это помогло российскому кино за последние тридцать лет? Где Шпаликовы, Тарковские, Сергей Бондарчуки, Роммы,

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

Эйзенштейны? Так почему наши кинематографисты пытаются выстроить на развалинах советского кино новую прозападную систему, просто насаждая чужие технологии? Может быть, просто потому, что у западных киноакадемиков, режиссеров и актеров уж очень красивые дома на голливудском холме и дорогие автомобили? Уж очень нам всем хочется жить красиво, и оружие это действует безотказно. Против нас. Внутри нас. Тихо и незаметно.

Поэтому считаю самым большим своим страхом не ядерный апокалипсис, не бряцающее устаревшим вооружением НАТО, не очередную пандемию или чипирование. Мой самый большой страх и заветная мечта всех сбежавших в «отпуск» ургантриотов заключается в том, что наш сегодняшний режим падет, когда закончится Путин и снова будет поставлен крест на том, что удалось сделать. На возрожденных или возрождающихся традициях.

Вот чего действительно стоит бояться. Стоит бояться того, что власть наша так и не сможет сформулировать и произнести вслух, ради чего мы бьемся на фронте, ради чего мы живем. Ведь люди сражаются на войне не за Путина лично, не за Сталина или Ленина, не за Николая II, не за Петра I. Мы сражаемся за идею, которую эти лидеры олицетворяют, за право говорить на родном языке и молиться в своих храмах. Забыть или отказать от своего наследия — вот чего стоит бояться. Разобшение нашего многонационального общества приведет к исполнению желаний тех, кто нам противостоит многие века. Поэтому сила наша в единстве. Не случайно эта мысль выдвигается в политические лозунги. Не случайно теоретики марксизма ставят это условие в основу спасения всего человечества. Единство общины — то, чем жива была страна наша многие века. То, чем спалась она и во времена татарского ига, и Гражданской войны, и Великой Отечественной, и сейчас. Единство общины рождает и питает те смыслы, что движут и молодыми ребятами, идущими на украинский фронт из большой России, и старшими добровольцами из шахтеров, музыкантов, учителей Луганской и Донецкой земли.

Поэтому мечта моя о том, чтобы научиться нам беречь и передавать традиции свои из поколения в поколение. Научиться нам хранить верность родителям своим и своей земле. Возвратиться в свои церкви, к святым мощам, к могилам героических предков наших. Помнить, за что сражались они, помнить, в чем они видели смысл, и жить соответственно заветам их, чтобы быть достойными славы их.

Михаил Кочерыжкин