

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

29 июня 2022 г.

№ 488

10 ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ. БОРЬБА МОБИЛИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Оставшийся у Советского Союза к весне 1942 года мобилизационный ресурс назвать бесконечным можно было разве что в порядке издевательства

12 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ IV

Но давайте посмотрим: а не было ли представителей американского капитала, которые явным образом не ограничивались в своих отношениях с нацистами только деловыми транзакциями?

14 КАКИЕ ПЕСНИ ХОРОШИ ВО ВРЕМЯ СПЕЦОПЕРАЦИИ?

15 САПОГИ В СМЯТКУ, ИЛИ НЕРАЗЛИЧИМОСТЬ КАК ГАРАНТИЯ ПРОИГРЫША

16 ПОСЛЕСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ

После того, как песня выпущена в свет — поневоле приходится ждать и надеяться, что она не выстрелит в нас же самих.



А главное, что непонятно, — какую пакость исполняют янки. Потому что янки могут властвовать только устраивая пакость — неожиданную, подлую, любую

Украину разбудили. Чем ответит Россия?

«Предназначение», выпуск № 2. 20 июня 2022 года

Я в первой передаче обсудил, что означает некий поцелуй, адресованный польским руководителем руководителю так называемой Украины, давно потерявшей уже свой суверенитет, но пытающейся об этом суверенитете всё время рассуждать.

И мне уже тогда было ясно, что нужно быть крайне доказательным в том, что касается актуальности исторических сюжетов. Что актуальная история — это не история вообще. Что нельзя все современные события — например, нефтяные войны или создание космического оружия — выводить обязательно из того, что происходило во времена Древнего Египта или Древнего Шумера. Так — нельзя! Современность обладает своей спецификой, своей уникальностью. Она всегда вводит в мир какую-то стратегическую новизну, и эту новизну надо учиты-

вать. А находиться в плену у исторической предопределенности так же плохо, как отрицать историю и ее влияние на современность.

Ну так вот, каждый день после того, как я выступил и обратил внимание на эту смычку истории и современности, я проверял — а прав ли я? И почти дня не проходило, чтобы поляки опять не начали поднимать всё ту же тему в разных ракурсах. Она для них носит невротически современный характер. Эта новая Речь Посполитая так же хочет добивания России, как и старая Речь Посполитая. Есть одна вечная Речь Посполитая. Когда она возникает из руин, как феникс из пепла, она хочет этого и ничего другого.

Повторяю, после первой передачи почти каждый день представители Польши так или иначе, под тем или другим углом обсуждали только одно — свое вмешательство в дела Украины, вот это Тримо-

рье, Междуморье, возможность создания очень крупного восточноевропейского блока, который бы противостоял России и т. д.

Так значит, получается, что это актуальная история, что это не наши попытки навязать истории актуальность, а одновременно с этим навязыванием еще и сказать людям: «Мало знаете об истории». То есть знают, конечно, мало, но на самом деле людям в определенных ситуациях и не надо знать слишком много. В определенных ситуациях детали русско-польских отношений — это либо профессиональная историческая тема, либо тема для каких-нибудь дипломатов, да и то с трудом, либо для любителей. Что-то вообще народ должен знать о своей истории, но именно что-то и не более того. Он не может быть целиком в это погружен, пока

Продолжение на стр. 2



Александр Дейнека. Под Курском. Река Тускорь. 1945

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

не наступают определенные судьбоносные времена, когда вся эта историческая магма изливается из вулкана, оказывается не спрятанной на огромные глубины, в какие-то «дела давно минувших дней, предания старины глубокой», а вдруг начинает работать.

Збигнев Бжезинский называл подобное — а у него были коллективы, которые этим занимались, — проспанием исторического времени, актуализацией исторического времени, способностью разбудить спящую историческую энергию. И именно это рекомендовалось сделать по отношению к разрушению Советского Союза, чтобы добиться того, что было названо победой без войны. Нужно было разбудить спящие исторические энергии. И я своими глазами наблюдал, как именно их будили.

Сразу вспоминается русская поговорка «не буди лихо». Как это лихо будили на протяжении всей так называемой перестроечной эпохи, как мастерски это делалось! Как в принципе, казалось бы, забытые детали армяно-азербайджанских конфликтов, абхазо-грузинских, конфликтов в Средней Азии и так далее, и тому подобное, как всё это вдруг всплывало из-под исторических вод на поверхность и говорило: «Здравствуйте, это я. Я такое же новенькое, такое же чистенькое, такое живенькое, как было 200, 300, 1000 лет назад».

Это свойство исторической памяти. Она актуализируется, и она никогда не исчезает. Можно попытаться запихнуть это в какое-то подполье, но потом это оттуда вылезает и начинает снова работать. В этом есть что-то и фатальное, и судьбоносное одновременно. Испанский крупный философ **Мигель де Унамуно** называл это соотношение экстра- и интраисторией.

Есть экстраистория, которая на поверхности. Она кипит, мы все обсуждаем, какой президент к кому приехал, что там происходит в Великобритании с королевской семьей, как именно сейчас выстраиваются какие-нибудь конфликты, где происходят войны и столкновения, и это всё газеты пережевывают и пережевывают.

А одновременно с этим в совершенно другом режиме работает интраистория, глубинная история, которая очень тесно связана с таким не слишком востребованным пока что в нашем обществе понятием, для меня наиважнейшим, как социокультурные коды.

Когда речь идет о биологической клетке, или о машинах, или о чем-то еще, то понятно, что такое эти коды, да? Это то, что записано в ядре системы, а система всегда делится на некое ядро и периферию. Вот есть такое ядро и есть периферия. И ядро живет одной жизнью, а периферия другой. Там по-разному течет историческое время. В ядре оно очень медленное, в периферии оно предельно быстрое. В периферии забывают всё на следующий день или через три дня, а в ядре помнят тысячелетиями. И совокупность социокультурных кодов и является содержанием этого ядра, а значит, настоящей идентичности или сущности того субъекта, который мы рассматриваем. И не важно, является ли он машиной, биологической клеткой, человеческим обществом. Это всегда так. Это общее свойство так называемой теории систем. Отнюдь не последнее слово стратегической мысли, но очень важное.

Этим много занимались на Западе. Мне сейчас, когда я веду эту передачу, вспоминаются работы такого Айзенштадта, который немало говорил об этих социокультурных кодах.

Люди из стратегической разведки или концептуальной разведки, или высшей разведки — а таковые существуют в очень многих странах — всегда, исследуя некий субъект, который ведет игру против них, а они против него, всё время интересуются, а каковы коды?

Советская разведка, да и имперская, тоже занималась этим, и последний руководитель КГБ Владимир Александрович Крючков, с которым я находился в близких отношениях уже после того, как он вышел



Михаил Врубель. Утро. 1897

из тюрьмы, куда он попал по делу ГКЧП, рассказывал мне что-то о том, как готовились психологические портреты, в том числе и семейства Кастро, например, и почему наш политический выигрыш на Кубе был тесно связан с тем, что эти психологические портреты были глубокими и содержательными. Но занимаются этим обычно империи.

Снова и снова буду подчеркивать, что для меня империя — это сверхнациональное идеократическое государство. Всё. Это не государство — поработитель колоний. Колониальные империи — это вообще отдельное дело. Россия никогда никого не поработала. Под русскую руку шли потому, что в других ситуациях было еще хуже, или потому, что было что-то родственное — Переяславская рада, или потому, что происходили какие-то международные соглашения — разделы той же Польши или что-нибудь еще в этом духе.

Вопрос о том, что наше и что не наше — это глубочайший исторический вопрос и одновременно это вопрос политический.

Когда президентом России снова был затронут вопрос о том, Петр взял себе только «наше» или нет, или когда наши историки говорили о том, что в итоге раздела Польши мы получили лишь то, что нам причитается, то, с одной стороны, это так, а с другой стороны, конечно, у каждой стороны на это свой взгляд. Мы считаем себя правыми, а кто-то считает, что мы шьем лыко в строку.

Но это всё время живет. Это существует. Эти социокультурные коды, которые спят в большей или меньшей степени в ядре системы, потом берут и просыпаются.

И как именно Бжезинский осуществлял актуализацию кодов на территории Советского Союза, я очень хорошо знаю.

Я видел, как это всё просыпается в армяно-азербайджанских отношениях. Но ведь не только там!

Английская разведка специализировалась на том, как именно надо **пробуждать коды**, когда нужно управлять племенами. И в конечном итоге это всё идет к римскому «разделяй, чтобы властвовать» и так далее. Разбуди конфликт, оформи его правильным образом — и управляй им! И ты будешь побеждать!

Англичане исследовали, как именно африканские племена, находящиеся в сфере их колониального господства — зулусы или кто-нибудь еще, — относятся к соседним племенам. А потом устраивали конфликты. Эта провокация конфликтов — она вечна!

И ровно так же, я убежден, провоцировался **армяно-азербайджанский**

конфликт, запустивший в значительной степени распад Советского Союза, или Советской Красной империи.

Ровно так же пытались разбудить всё остальное. Всегда существуют не просто эмигрантские сообщества — ну люди уехали, потому что их не устраивает то, что происходило в стране. Хорошо это или плохо — отдельный вопрос. Живут ли они своей жизнью... Генерал Деникин говорил, что после того, как было поднято знамя над Рейхстагом и Советский Союз стал сверхдержавой, собственно говоря, а что мне дальше с этим так уж особенно воевать, вроде и драйва нет...

А у кого-то драйв был. И те, у кого он был, — они, естественно, искали хозяина, покровителя, патрона, могучую силу. И эта сила была. Это были американцы, НАТО, кому-то более была мила Британия — и так это всё и подверстывалось.

И когда это всё начинают будить, оно вдруг просыпается, и ты с глубоким ошеломлением понимаешь, что время другое. Что вот только что жили в мире, в дружбе, и что это были не пустые слова. Что, черт возьми, есть огромное количество смешанных семей, которые непонятно, как разделять! Но что «оно» вдруг просыпается, и дальше ты становишься либо силой, способной это назад усыпить (гипнотизером, который посмотрит определенным образом, и скажет — спи!), либо заложником просыпания и всего, что за этим следует.

Нигде так мастерски, подробно и изощренно не будили спящее, как на Украине. Вот эта спящая русофобия, она же имела огромное значение в жизни тех, кто эмигрировал, кто Советскую Украину не принял. Но ведь многие приняли. Было видно: нас прямо упрекают силы, которые эмигрировали и говорили, что они такие русско-имперские (сомнительное утверждение, ну не важно), — вот они говорили, «о, Ленин слишком много отдал». А те-то, украинцы, в это время думали: «Ёлки! Сколько мы получили... Стоит ли продолжать войну?! Если уж есть такая Украинская Советская Социалистическая Республика, член Организации Объединенных Наций отдельный, с языком и всем прочим, а может, так и лучше? Может, в империи-то и лучше?!»

И очень многим было понятно, что в империи лучше. Что нигде так хорошо не будет Армении, как в Советской Красной империи. И Азербайджану тоже. И Грузии. И Украине. И всем, и всюду. Во всех так называемых союзных республиках были национальные культуры, и эти культуры, оказываясь погру-

женными в огромный имперский, русский по своей имперской сути, субстрат, вдруг начали плодоносить, они дарили своим народам то, чего никогда прежде не дарили.

Можно долго говорить о каком-нибудь эпосе, «Манасе» и всем прочем, но **Чингиз Айтматов не мог вырасти без погруженности Киргизии в русский субстрат. А как иначе? И Абуладзе не мог иначе вырасти, и Иоселиани, и Стура, и Някрошос, и многие, многие другие, об Украине и говорить-то тут нечего.**

Это очень сложный вопрос о том, как работает историческая память, как включается историческое время, что это за второе время, существующее наряду с актуальностью.

Так вот, не только на Украине, но и в Польше это время было включено. А это два конфликтных времени, ибо польское время и украинское отнюдь не находятся в одном ряду. Украины вне русской истории и русского исторического субстрата не существует, или то, что существует — микроскопично. Польша существует. Поэтому, как только Украина выходит из русского смыслового поля, из вот этого метаисторического субстрата, в котором она может жить, она попадает в другой субстрат.

Ни одна из таких наций самодостаточной не становится. И кому-то эти утверждения казались спекулятивными или избыточно заумными, или слишком не учитывающими глобализм, цифровую цивилизацию и прочее. Но теперь, когда это всё просыпается с польской стороны, и когда этому подыгрывают определенные господа на Украине, это же ясно. Что в русском лоне можно было жить, творить и развиваться. А в том надо будет подвергаться санации. И хочется быть съеденными.

Все эти суверенизации, порождаемые распадом Советского Союза, всегда были сомнительны. Но всё-таки все хотели получить национальные государства и думали, что они в этих государствах будут жить по какому-то национальному закону — черт его знает, какому. Было ясно, что есть один народ, которому это было запрещено. Этот народ — русский. В распаде империи до конца не предполагалось вообще жизни русского народа. И мне ли это не знать, когда в «лихие девяностые» произносилось непрерывно: «Что такое русская стратегия? Стратегия — это на 30 лет, а России через 30 лет не будет». Это произносилось со всех высоких международных трибун, ну, скажем так, не трибун, а на всех высоких международных посиделках и застольях. Этого ждали все.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Состоялся полураспад русской империи. Образовалась Российская Федерация. Она оказалась препятствием на пути окончательного решения русского вопроса или окончательного распада России. Это бесило очень и очень многих. И среди тех, кто наиболее сильно волновался по этому поводу, конечно, были и Польша в ее постсоветском обличье, и те силы на Украине, которые тоже мечтали об окончательном решении русского вопроса, ибо насаждаемая бандеровская идеология строилась на том, что некая, вообще-то невозможная, но ими выдуманная суверенная Украина сможет существовать, когда москали будут уничтожены до конца. Дескать, украинский вопрос решается в Кремле. Когда Кремль будет в руинах, тогда расцветет некая Ненька.

Она, конечно же, не расцвела бы, а была поглощена до конца теми, кто исторически вспомнил бы, как он ее уже поглощал. Если бы даже России не было, всё равно Украина была бы полем конфликта как минимум между Германией и США, а на самом деле между Германией, США, Великобританией, Францией, как ни странно, и Турцией. Ну а Польша тут вне конкуренции.

Итак, время, прошедшее после первой передачи, показало еще и еще раз, что актуальное время существует. Что все эти бжезинские, унамуно, айзенштадты и прочие — они не выдумывали некие умные бессмысленные теории. Они занимались концептуальными вопросами судьбоносного значения. Что в этих кодах заложено предназначение. Русское, безусловно, в первую очередь.

Кто у нас говорил про эти самые коды наиболее активно? Советник Бориса Николаевича Ельцина с большими проблемами по части зрения, философ и одновременно человек, пытавшийся заниматься математическими вопросами, Анатолий Ракитов. Он еще в 1992 году опубликовал статью о том, что нужно изменить коды русской цивилизации. Поскольку это же не только религиозные коды, но религиозные, конечно же, в первую очередь. Можно десять раз быть светским человеком и одновременно понимать значение религиозных кодов в истории той или иной... ну уж тем более цивилизации — но, скажем так, огромной страны. Но ведь там и другие коды. Там и с языком безумно много связано. И с типом ментальности. И, например, с пониманием того, как выглядит соотношение между земной жизнью и высшей духовной жизнью, или, как говорится на научном языке, между трансцендентным и имманентным.

Я не буду обсуждать сейчас вопрос об актуальной русской эзотерике, тянущейся через века и тысячелетия. Но я твердо скажу, что уже принятие Русью православия и отставание православия породило специфические коды, ибо для православия чистилища нет. Есть рай и ад. Это католики выдумали чистилище, а также индульгенции и всё прочее. В православии этого нет. И это фундаментально меняет мировоззрение — отсутствие этой промежуточной зоны.

Протестантизм фантастическим образом отделил потустороннее, божественное, трансцендентное от здешней жизни, имманентного. И он заявил, что в здешней жизни благодати нет вообще! А значит, с ней можно разбираться, как повар с картошкой: делай что угодно здесь, этот мир безблагодатен. А вопрос о том, достигнешь ли ты благодати, окажешься ли под ее крылом после смерти — это вопрос, решаемый не тобою, а высшими силами, и твои усилия здесь имеют очень маленькое значение. Максимум — ты можешь чуть-чуть подтвердить для себя, что ты богоизбранный, или нет. В этом суть протестантизма.

Русские никогда не способны отказаться от того, что в пределах здешнего, природного мира существует богоявленное или трансцендентное. Вот здесь.

«Не то, что мните вы, природа», — пишет Тютчев. И видно, что эта природа пронизана светом для русских. Я много раз

говорил, что высший символ этого — это березовая роща, пронизанная светом, но ведь не только она. Всюду.

«Когда волнуется желтеющая нива...» — что дальше происходит, в конце? — «И в небесах я вижу Бога».

Когда ты загнан и забит
Людьми, заботой иль тоскою;
Когда под гробовой доскою
Всё, что тебя пленяло, спит;
Когда по городской пустыне,
Отчаявшийся и больной,
Ты возвращаешься домой,
И тяжелит ресницы иней...

И тогда — что? (Это стихотворение Блока.)

Тогда — остановись на миг
Послушать тишину ночную:
Постигнешь слухом жизнь иную,
Которой днем ты не постиг;
По-новому окинешь взглядом
Даль снежных улиц, дым костра,
Ночь, тихо ждущую утра
Над белым запушенным садом,
И небо — книгу между книг;
Найдешь в душе опустошенной
Вновь образ матери склоненной,
И в этот несравненный миг —
Узоры на стекле фонарном,
Мороз, оледенивший кровь,
Твоя холодная любовь —
Всё вспыхнет в сердце благодарном,
Ты всё благословишь тогда,
Поняв, что жизнь — безмерно боле,
Чем quantum satis Бранда воли...

А дальше он всё переписывал. «И мир свободен, как всегда», «и мир прекрасен, как всегда», — и так далее.

Тут вам и исихазм: «послушать тишину ночную», — умение слушать тишину, тут и вера в то, что в этом вот запушенном саде, в этой дали снежных улиц, и во всем прочем, — во всем в этом есть божья благодать, есть высшее начало, есть трансцендентный духовный компонент, который неизъясим из этого. Его можно перестать видеть, ослепнув духовно, но он не может перестать существовать. В этом русская вера, русская эзотерика.

И когда Пушкин пишет: «И не пуская тьму ночную на золотые небеса, одна заря сменить другую спешит, дав ночи полчаса», — то это пронизано ощущением, что, глядя на то, что происходит с петербургским пейзажем, ты можешь постигнуть любые глубины Вселенной, чего-то запредельного и более высокого, чем она, и так далее. И тогда стоит это всё постигать.

Но если стоит это всё постигать, то это нельзя трогать. Это не картошка, которую ты, как повар, куда угодно можешь крутить. Это что-то, к чему надо относиться бережно.

Это русское бережное отношение, оно бы могло стать основой экологии XXI века. Потому что оно связано не просто с тем, что «давайте это беречь, потому что нам надо этим дышать». А оно связано с тем, что давайте это беречь, потому что оно не то, что мнится. В нем есть благодать, в нем есть душа, в нем есть язык. И это русские коды. Они не могли сформироваться на другом рельефе при другой истории, при принятии другой религии и так далее.

Вопросы об исхождении Святого Духа токмо от Отца или от Отца и от Сына — это не вопрос абстрактной теологии. Это то, что сидит внутри культуры в этом самом ядре, как и многое другое.

Русский язык, про который Тургенев писал: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!..» И там дальше можно бесконечно анализировать специфику языка, и как она входит в коды.

Поэтому, когда Ракитов, это своеобразное существо, говорил о том, что надо сменить коды, он не рассказывал, как. Как говорится в одном из моих спектаклей, «это не сотрешь обыкновенным ластиком». Впрочем, что-то он говорил: сквозь катастрофы, горнила и так далее, мы будем менять коды, и они станут западными...

Все понимают, что Ракитов был помощником Ельцина. Ну мало ли, кто был каким помощником или советником. Но я знаю про это больше. Как говорят в таких случаях, многие знания умножают скорбь. Я знаю, в каких отношениях находился господин Ракитов с Филиппом Бобковым, и как глубоки были эти отношения, и каков именно был их характер.

Поэтому я не могу забыть еще несколько сегментов подобных высказываний. Ибо потом Ракитов уже не говорил о том, что надо будет пройти через катастрофу, авторитарную модернизацию, бог знает что, стереть коды, написать новые... Вот нашелся мне «господь бог» — писать новые коды для народа! Он уже говорил о том, что основа всего, я его цитирую, это чистые сортиры, и ничего не будет хорошего, если страна не будет с чистыми сортирами. А он слабовидящий, поэтому у него очень нюх обостренный. Он когда входит — сортиры грязные, а вот в маленьких европейских странах они чистые...

Это безумно напоминает дискуссию, проходившую на XV партийной конференции о судьбах социализма, где цитировались слова такого Минина: «Вы говорите: «Социализм, социализм...» Мы не можем построить социализм в стране, где еще нет культурных сортиров». В ответ было сказано, что это какая-то теория сортиризации. Так вот, эта теория сортиризации не имела тогда ничего общего с тем, чтобы расчленять страну. Его

бы просто пристрелили тут же, и на этом бы всё кончилось. Говорилось просто о том, в каких темпах и какие отрасли промышленности надо развивать, и какова роль быта в совокупном существовании народа.

А Ракитов уже говорил, что почему-то, чтобы сортиры чистые стали, надо Россию фактически расчленить.

Корреспондент: *И в чем же состоит путь России, Анатолий Ильич?*

Ракитов:

1. Да уж, конечно, не в том, чтобы возродить великую державу. История не знает примеров возрождения империй. <...> Великой является любая страна, если в ней так хорошо живет, что туда все хотят приехать жить и работать. Даже если эта страна крохотная...

2. Могу предложить национальную идею для России: из России наконец нужно сделать Родину. Родина — это страна, где жить удобно и приятно. Комфортно!..

3. Почему европейцы всё время вам улыбаются, почему они вежливы и культурны? Потому что их мир настроен на то, чтобы сделать человеку удобно. Потому что он совершенно не устремлен на великие цели. Великие цели ушли вместе с Гитлером...

4. Нужно проститься с прежней Россией. Нам нужна Россия новая. Нужно осознать, что всему — и советскому, и дореволюционному — конец. И чем дольше мы будем затягивать агонию, тем хуже...

К счастью, уже приходят новые люди, молодежь, которая не хочет прыгать на амбразуры, а хочет жить красиво. Это здорово!

И опять же, устами Ракитова глаголил тот же Филипп Денисович. А его устами глаголила целая группа спецслужбистов, которая настаивала на вхождении России в Европу (это были и Андропов, и его учитель Куусинен, и другие).

И произошло это ровно тогда, когда высокие гости приехали в Российскую Федерацию говорить о том, что да, мы вам обещали, что вы войдете в НАТО, в Европу как часть нашего единого целого. Но знаете, вы слишком большие, ядерного оружия много, и вы сначала разоружитесь, потом разделитесь на части, а потом мы каждую часть будем брать в себя.

И была же, значит, группа, и отнюдь не только каких-то либералов, но и каких-то наших ревнителей вхождения России в мировое сообщество, которая сказала этому «да» — и поручила нечто сказать Ракитову. Она была.

Вот этой группе Путин тогда сказал «нет». Не группе тех, кто говорил: «Давайте войдем в Европу, как корабль», а группе, которая сказала: «Давайте этот корабль разделим на доски, каждую доску подарим разной европейской стране» и так далее. Этой группе было сказано «нет».

И всё, что мы сейчас переживаем, есть часть этого «нет». Потому что после этого был дан отпор грузинской экспансии в Южную Осетию, были признаны Южная Осетия и Абхазия. После этого возникли все эти дела в Крыму и в Донбассе, а теперь мы имеем то, что имеем. И тут можно спросить себя, что день грядущий нам готовит, и как нам готовиться к этому, и каково наше предназначение.

В том же ряду событий и в том же ряду фигур, которые я перечисляю, конечно, стояли и братья Стругацкие. Они сами этого не отрицали. И Юрий Афанасьев, и другие. И, в частности, очень большое значение имела тогдашняя переписка между одним из братьев, Борисом, и Юрием Афанасьевым. Юрий Афанасьев сказал, какая мы чудовищная страна, и как нас надо рихтовать всячески. И тогда представитель



Кузьма Петров-Водкин. Вася. 1922

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

семейства Стругацких сказал: «Юрий, ты гениально говоришь, всё замечательно, но только для того, чтобы это всё реализовалось, нужна война», как между Хонти и Пандеей (это «Обитаемый остров»). Вот произойдет эта война, Россия ее проиграет, как проигрывала японскую и другую, и вот тогда мы возьмемся за дело всерьез, и русский вопрос будет решен окончательно.

России навязали эту войну, воскресив все эти русофобские социокультурные коды в сознании определенной части украинского народа, и страшно мечтали, чтобы она была проиграна для окончательного решения русского вопроса.

Теперь происходит то, что происходит. И это происходящее мне бы каким-то образом хотелось рассмотреть после того, как я еще и еще раз объяснил, почему надо так всматриваться в объятия Зеленского и Дуды.

Ведь это же не первая попытка окончательного решения русского вопроса. Первая — так называемая первая чеченская война. Кто и как ее начал, как конфликтовали между собой ельцинские кланы, Шахрай, Шумейко или кто-то еще, — это второй вопрос. А вот как вело себя НТВ в ту войну, я знаю. Оно расстреливало армию, истекающую кровью в Чечне, информационными снарядами всех калибров. И делалось это, как мы понимаем, не только Гусинским, который был руководителем этой телевизионной программы, но и Филиппом Денисовичем, который был прямым советником Гусинского, что очень изумило всех ближайших соратников Филиппа Денисовича — Абрамова и других, которые не приняли такой странной разворот биографии своего шефа. И задались вопросом, что, собственно, сие означает и чем тогда было всё предыдущее, с восклицаниями на коллегиях, что определенно врагу нельзя отдать наше звание.

Так вот, очень кому-то хотелось, чтобы первая чеченская стала уже этой «Хонти и Пандеей», после чего можно было бы осуществить окончательную пертурбацию и всё это раздербанить до конца. И тогда мне стало ясно, что это надо поддерживать — вот это государство, эту политическую власть, которая была мне беспредельно нелюба. И всё, что творилось, к чему я относился как к ликвидационному процессу. Тем не менее государство надо поддержать, потому что как только оно рухнет, всё будет кончено полностью. Не будет новых страниц русской истории. Эта станет последней.

И вот тогда, когда Анпилов начал вопить, что Чубайс хуже Басаева, и что главное, чтобы власть проиграла, и тогда мы восстановим Советский Союз... Вся эта омерзительность — эта карикатура на Ленина. Сейчас пытаются Ленину приписать такую идею. Не было у него этого!

Циммервальдская конференция, про которую Маяковский писал: «*трезвым встал один Циммервальд*» — вы почитайте ее резолюцию! Она отнюдь не сводится к тому, что надо Россию отдать Германии. «Мир без аннексий и контрибуций!» — вот был тезис. А вовсе не порабощение Германией части Российского государства, не было этого тезиса!

Брестский мир «похабным» назвал сам Ленин.

Возьмем передышку похабного Бреста. Потеря — пространство, выигрши — время.

Прекрасно понимая, что это ненадолго. И он же грохнул Германию в ноябре восемнадцатого года. Так сколько просуществовал «похабный» Брест? Он просуществовал меньше года.

А что сделал Ленин, когда немцы тем не менее двинулись на Псков и далее, вглубь России? Он сделал некую по тем временам гениальную вещь. Он распустил русскую армию и тут же объявил о создании Красной.

Армия, проигравшая и державшаяся за прошлое, была заменена новой. В нее пришло огромное количество царских генералов, адмиралов и офицеров, огромное!

Это количество до сих пор замалчивается. И эта армия уже через два года была такой мощной, что она прогнала Антанту и разгромила блестящие военные соединения Деникина, Колчака, Врангеля и прочих.

Полный георгиевский кавалер и вахмистр царской армии Семен Буденный дошел до Варшавы.

*«Помнят псы-атаманы,
помнят польские паны...»*

Ленин никогда не мог себе позволить и не хотел себе позволить призыв к тому, чтобы Германия поглотила Россию, а мы где-нибудь на задворках как-нибудь пошустрили в виде полицаев. Он был русский дворянин с соответствующим патриотическими представлениями. И рядом с ним находились люди, которые не просто не дали бы ему это сказать, и не просто выкинули его из своей обоймы на следующий день. Его бы шлепнули тут же, если бы что-нибудь такое он захотел. Но он этого не хотел. И даже Троцкий хотел не этого. А уж чего он хотел, мы здесь обсуждать не будем. Не было этого тогда!

А вот тут это возникло: «чистые сортиры», «разделение на части», «давайте туда войдем»... Вхожденчество в этом уменьшительном варианте возникло у нас на глазах и является частью того плана расчленения страны, который вынашивала и Польша, и Британия, и весь Запад.

Именно поэтому та часть белой эмиграции, которая еще что-то хотела лепетать о России и должна была одновременно войти в тесные отношения с ЦРУ, британской разведкой и так далее, оказалась в крайне двусмысленном положении. Потому что всем остальным сестрам отдавали по серьгам. А России — во! Русский народ — не народ, порабощенный коммунизмом. Это народ, который не должен существовать, народ-поработитель и так далее. Нет никакого антикоммунизма — есть русофобия.

А теперь мы видим, что нет никакого антикоммунизма, есть антихристианство. И как только этот антикоммунизм вспыхнул, сразу же за ним, в ту же секунду началась фактически дехристианизация Запада. Иоанн Павел Второй прямо сказал об этом — «цивилизация смерти».

А дальше началось разрушение патриархального язычества и всего чего угодно и возвращение в такую тьму времен, что дальше некуда. И оказалось, что эта тьма тоже спит в виде социокультурного темного кода, что шабаша ведьм может вдруг требовать реванша от лица некоей допатриархальной цивилизации.

Вот в какие времена мы живем. Вот что ныне лежит на весах. Вот в чем наше предназначение.

Итак, тогда пришлось поддержать первую русско-чеченскую войну, зная, что именно творится, что вытворяет Гусинский, как именно двусмысленно из Кремля подыгрывают чеченским террористам и так далее. Зная всё, надо было государство поддержать. Во имя недопущения победы Хонти над Пандеей или наоборот, неважно — и окончательного решения «русского вопроса».

Когда тем не менее война была проиграна и Лебедь подписал позорное Хасавюртовское соглашение, надо было добиваться отмены соглашения и снятия Лебеда. Это было сделано.

А потом началась вторая чеченская, существенную роль в которой сыграл никому тогда не известный комитетский подполковник. И выяснилось, что как минимум у этого подполковника есть способность вести подобного рода операции. В нем есть цепкость, дотошность, какое-то понимание картины этого боя. Какая-то способность бесконечно вникать в детали и выгрызать эту победу. И ее выгрызли. И сейчас наши чеченские братья воюют на нашей стороне с бандеровской Украиной. Это же было сделано.

Когда гналась пурга по поводу того, что «русские одним махом семерых побивахом», «всех шапками закидают» и за одну

неделю взгромоздятся на всю Украину, было стыдно слушать. Просто стыдно. Люди с минимальным здравым смыслом спрашивали, а с какой скоростью будут двигаться танки, и так далее. Ну просто смешно.

И вот тогда пришлось снова много выступать на государственном телевидении с очень небольшим количеством тезисов. Очень небольшим.

О том, какое у нас стратегическое преимущество в воздухе.

О том, что мы воюем ограниченным контингентом, который в три раза меньше мобилизованной украинской армии.

О том, что мы боремся с противником, который ведет глухую оборону, и соответственно, нас должно было быть втрое больше, а нас втрое меньше.

О том, что мы тем не менее побеждаем в том реальном, нормальном темпе, который резко отличается от утопии.

О том, что если действительно, к пригорю, раздербанена какая-то наша часть, где проявили конкретное головотяпство, которым полна любая война, — этого тем не менее минимум.

О том, что взятие Мариуполя — вот это как раз максимум, это контроль над всем Азовским морем.

О том, что сдача боевиков в Мариуполе, всей этой фашистской сволочи, — это огромная победа, потому что тогда нет мифа о героях, которые должны были помереть. А если бы мы сделали как-нибудь по-другому, то был бы миф. Этот миф стоил бы очень дорого, а он развенчан. И никто не осмеливается, ни один украинский сумасшедший, его снова запустить.

О том, что дальше очень несовершенная русская армия будет ползти и побеждать.

И также о том, что никто на Западе этой победы не допустит, потому что ставка слишком велика.

Пройдет еще месяц. К Северодонецку, взятому нашими героическими войсками, добавится Лисичанск. Хочется верить, что и Бахмут и так далее. И что украинская группировка наконец окажется заперта в Краматорске, Славянске, Авдеевке, Дружковке, Константиновке... что там это всё замкнется в кольцо. В этом кольце окажется, вдумайтесь, больше ста тысяч разнокачественной украинской армии. Больше ста тысяч! То есть как минимум в шесть раз больше, чем в Мариуполе. И это опять будут городские крепости, индустриальные. Краматорск — это именно такая крепость, ничем не отличающаяся от Мариуполя. И это будут братья, и это будут братья долго. И когда это возьмут, то ли все хрустнет, потому что это всё-таки основные силы украинской армии, то ли дальше возникнут вопросы с Николаевым, Одессой и еще какие-то вопросы. И совершенно непонятно, о каком мире в этой ситуации может идти речь.

А главное, что непонятно, — какую пакость исполнят янки. Потому что янки могут властвовать только устраивая пакость — неожиданную, подлую, любую. Это их стиль господства над миром. И они это господство не отдадут.

В этом смысле на сегодняшний день, понимая, какое место в русской судьбе занимает то, что происходит на Украине, видя всю эту бандеровскую сволочь в натуральном формате и зная, какие за ее спиной стоят зловещие силы, нельзя не поддерживать всё, что происходит.

И я с большой симпатией отношусь ко всем телевизионным, например, программам, которые сейчас поддерживают русскую армию, находящуюся на Украине, в отличие от той ситуации, когда в первую чеченскую, которую я сейчас вспомнил, эту армию расстреливали информационными снарядами и патронами всех калибров. Я всех поддерживаю.

Но я вижу и другое. Я вижу, что янки не успокоятся. Я вижу, что событиями на Украине всё исчерпано не будет. Я не верю

в то, что Запад переберется и снова с нами начнет дружить, потому что у него не хватает удобрений или чего-нибудь другого. Я в это не верю категорически. Я буду рад, если так случится, но я в это не верю.

И я вижу, что делает наша система, отношение к которой у меня сугубо двойное.

Во-первых, вы не можете воевать иначе, как с опорой на эту систему. Спецоперация может вестись только с опорой на существующую систему. Вы не можете сейчас дербанить офицерский корпус. Вы можете переместить с одного места на другое сколько-то генералов, адмиралов и кого-то еще, но тоже не слишком много, чтобы не началась паника. Вы, по большому счету, не можете особенно менять никакие кадры, потому что смена этих кадров чревата отнюдь не улучшением, а хотя бы временным ухудшением, а оно недопустимо. Поэтому справляться с существующим ситуационным украинским вызовом должна эта система, а не какая-то быстро на коленке исправляемая. Воюют уже, по сути, миллионы людей, огромное количество тяжелой техники, авиации, ракет и всего прочего. Это не вопрос, в котором можно взять и сказать: «Вот я тут сейчас всё заменю на компьютере, и появится идеальная система, запляшут лес и горы». Какой оркестр есть, пусть играет, и нужно сделать всё, чтобы он победил.

Одна из частей этой системы называется телевидение. И ты прекрасно понимаешь, что эти люди из существующей системы должны ответить на существующий украинский вызов. И они отвечают. Они отвечают! Никакой энтэвэшной ситуации из далекого 1994 года нет. Я слушаю, что именно говорится. И я слышу правильные слова, абсолютно правильные! Их говорят люди более молодые, достаточно образованные и энергичные для того, чтобы их говорить. А они — виснут в воздухе... Я слышу про американский империализм всё, что не слышал в брежневскую эпоху. А оно виснет в воздухе... Как к этому относиться?

Система может делать только одно — воспроизводить себя. Существующая система работает в режиме простого воспроизводства, всё! Я скажу вам больше: как только начался конфликт и стратегическое недоумение по поводу того, что придется воевать фактически с Западом (гибридно, не гибридно...), система окончательно остановилась и окончательно вышла в режим простого воспроизводства.

В этом режиме она что-то делает? Да, делает. Каждый населенный пункт, взятый нашими героическими солдатами, офицерами и генералами, — на вес золота в мировой игре.

Эта система обеспечивает то, что на полках есть товары? Да. А была система, которая не обеспечила, она называлась советской. Почему горбачевская система это не обеспечила? Почему возник дефицит табака? Люди стали втрое больше курить? Разбомбили табачные фабрики? Ясно было, что спрятали товары. Почему их нельзя было вынуть из-под прилавков? А потому что нужна была демократизация, в том числе и по отношению к этому вору, которое должно было стать завтрашними хозяевами жизни, будущими капиталистами.

Сегодня этого нет. Сегодня основные параметры режима постсоветской российской жизни, которые я совсем не считаю благими, воспроизводятся. Теперь представим себе, что они бы перестали воспроизводиться, что бы было?

Но ровно в той степени, в какой сейчас по отношению к существующему украинскому вызову, при всей его судьбоносности, тактическому, можно действовать только с опорой на эту систему, — ровно так же с завтрашними вызовами этого делать будет нельзя. А эти вызовы будут.

(Продолжение следует...)

Сергей Кургиня

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Отбросив стыд

Мир в транзите

БЕРЛИН, 20 июня — РИА Новости

Пандемия коронавируса и украинский кризис лишь ускорили приход кризиса и дефицита, назревавшего многие годы, пишет Die Welt. «Основными причинами нынешнего глобального спада является старение населения, нехватка ресурсов, а также процесс деглобализации», — говорится в публикации.

Издание отмечает, что наступил конец эры дешевого производства. Так, в последние 30 лет в мире царил благоприятная для промышленности конъюнктура: число трудоспособных людей было достаточным, ресурсы и энергия были дешевы, при этом мощный импульс экономическому развитию дали либерализация торговли, падение железного занавеса и интеграция Китая в мировую экономику, говорится в материале.

МОСКВА, 23 июня — «Российская газета»

Лидеры Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР выступили за проведение реформы ВТО в целях построения открытой мировой экономики. Это следует из декларации, принятой по итогам саммита БРИКС.

«Мы будем конструктивно работать в целях проведения давно назревшей реформы ВТО для построения открытой мировой экономики, которая поддерживает торговлю и развитие, сохраняет центральную роль ВТО в области установления глобальных торговых правил и управления», — говорится в документе.

Кроме того, лидеры БРИКС считают необходимым реформирование Совета Безопасности ООН для повышения его представительства, чтобы он мог надлежащим образом реагировать на глобальные вызовы. «Китай и Россия вновь подтверждают важность, которую они придают статусу и роли Бразилии, Индии и ЮАР в международных делах, и поддерживают их стремление играть более заметную роль в ООН», — указано в декларации.

МОСКВА, 27 июня — «Взгляд»

Аргентина и Иран подали заявки на вступление в БРИКС, сообщила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в своем Telegram-канале.

«Пока в Белом доме думали, что бы еще в мире отключить, запретить и испортить, Аргентина и Иран подали заявки на вступление в БРИКС», — написала Захарова.

23 июня председатель КНР Си Цзиньпин выразил мнение, что содружеству БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) необходимо расширить число участников.

Мир очевидным образом раскалывается на два лагеря — The West and the Rest — на Запад и Не-Запад.

ВАШИНГТОН, 23 июня — РИА Новости

США вступили в новую холодную войну с Россией и Китаем, в которой со стороны Запада на карту поставлена глобальная гегемония, а не защита ценностей, следует из статьи американского экономиста, лауреата

Нобелевской премии по экономике Джозефа Стиглица для портала Sheerpost.

«И то, что американские лидеры избегают конфронтацию как конфронтацию между демократией и авторитаризмом, не проходит проверку, особенно в то время, когда те же самые лидеры активно поощряют систематических разрушителей прав человека, таких как Саудовская Аравия. Такое лицемерие наводит на мысль, что на карту действительно поставлена, по крайней мере частично, глобальная гегемония, а не ценности», — пишет Стиглиц.

Стиглиц отмечает неизбежность того, что «Китай опередит США экономически». США, по мнению ученого, «не могут победить в новом состязании великих держав в одиночку; им нужны союзники». Однако в последние годы, как отмечает в статье ученый, у союзников США появляется всё больше причин, чтобы усомниться в надежности Вашингтона как партнера.

Стиглиц иллюстрирует тезис о расизме «вакцинным апартеидом», когда богатые страны получили все необходимые вакцины против коронавируса, «а люди в более бедных странах были брошены на произвол судьбы». Между тем, с точки зрения экономиста, Китай и Россия сделали свои вакцины доступными для других.

ЛОНДОН, 25 июня — ТАСС

У Запада не получается добиться международной изоляции России из-за военной операции на Украине, которая не воспринимается как экзистенциальная угроза в странах Азии, Африки, Латинской Америки и Арабского Востока. С такой оценкой выступил обозреватель британской газеты Financial Times Льюис в еженедельном дайджесте, посвященном финансам и политике США.

Как говорится в статье, президент РФ Владимир Путин получил приглашение от властей Индонезии принять участие в саммите G20 в ноябре, несмотря на требования США добиться исключения России, а из 55 лидеров стран Африканского союза лишь 4 заслушали видеобращение президента Украины Владимира Зеленского, которого на Западе воспринимают как звезду и героя. Обозреватель отмечает, что большинство незападных стран стремятся к стратегической автономии, а ситуация на Украине лишь усиливает их желание видеть мир многополярным. Льюис опасается, что американские политики наивны в своей риторике о битве добра со злом и обманывают самих себя, утверждая, что против РФ сплотился весь мир, тогда как для большинства стран мира конфликт на Украине — лишь очередная гуманитарная катастрофа из многих.

Автор материала указывает, что Китай и Индия уже помогают РФ найти альтернативы западным платежным системам, транспортировать и продавать российское сырье, тем самым блокируя западные попытки изолировать Москву.

МОСКВА, 22 июня — РИА Новости

Действия Запада по удушению российской экономики не увенчались успехом, пишет The New York Times. «Китай и Индия закупают российскую нефть почти в тех же объемах, что и страны Запада до этого», — говорится в публикации.

В статье отмечается, что из-за высоких цен на энергоносители Россия сегодня зарабатывает даже больше, чем 4 месяца назад, при этом курс рубля к доллару так-

же резко вырос. После введения западных санкций китайский импорт вырос на 28%, что позволило России обогнать Саудовскую Аравию по поставкам нефти. Кроме того, нарастила покупки российских углеводородов Индия, которая раньше закупала незначительные объемы, напоминает в материале. Россия, вместо того, чтобы падать дальше, почти близка к своему допандемическому уровню, резюмировала газета.

ВАШИНГТОН, 19 июня — ИА REGNUM

Властям США не удалось перетянуть глобальный Юг на свою сторону на фоне кризиса на Украине с целью изолировать Россию, говорится в статье Брюса Джонса в Foreign Affairs. Как считает автор статьи, нейтралитет этих стран в ситуации конфликта на Украине стал для США шоком, и причиной возникновения такой ситуации, по его мнению, является игнорирование Вашингтоном интересов глобального Юга и глубокого недовольства последнего этим обстоятельством.

«На фоне обостряющегося соперничества с Китаем и Россией США обеспокоены перспективой возрождения блока неприсоединившихся стран, намеренных остаться в стороне от этого геополитического соперничества или даже столкнуть Запад и его противников друг с другом», — говорится в материале.

Кроме того, указывается, что также дипломаты из Африки и Латинской Америки критически высказались по поводу избыточной приверженности Вашингтона насаждаемому им международному порядку, «основанному на интересах США».

МАНАГУА, 8 июня — ТАСС

Президент Никарагуа Даниэль Ортега подписал указ, продлевающий разрешение на пребывание в стране воинских контингентов иностранных государств, в том числе России.

Помимо России, в целях организации обмена и гуманитарной помощи в Никарагуа смогут по-прежнему допускаться войска, морские и воздушные суда ВС Венесуэлы, Гондураса, Гватемалы, Доминиканской Республики, Кубы, Мексики, Сальвадора и США. Разрешение продлено на второе полугодие 2022 года.

ВАШИНГТОН, 21 июня — Fox Business

Присутствие ВС РФ в Центральной Америке может стать примером для других стран, недружественных США, заявила бывшая сотрудница администрации Трампа Кэтрин Макфарланд в интервью Fox Business.

«Думаю, это в большей степени говорит о Никарагуа и Южной Америке, чем о России. <...> Эта история показывает, что в Южной Америке есть страна, готовая разрешить иностранным войскам тренироваться на ее территории. Как насчет Китая? Ирана? Других стран, которые представляют угрозу для США?» — объяснила она свою позицию. Как отметила Макфарланд, Вашингтон сам допустил такое положение дел в регионе.

Экс-госсекретарь США Джон Керри «лет десять назад» объявил, что доктрина Монро больше не действует.

Провальная политика Вашингтона вовсе не означает, что Россия действует успешно на международном треке. Успехи, безусловно, есть, но они обусловлены прагматикой и усталостью мирового сообщества от западного диктата. Вопрос в том, что может предложить Россия в нематериальной сфере. В чем новая идеология, и есть ли она?

МОСКВА, 22 июня — РИА Новости

Украинский военный 83-й центр информационно-психологических операций (ЦИПСО, Одесса) причастен к организации протестов в Казахстане в начале 2022 года, сообщил на условиях анонимности хакер из группы RaNDIt.

По его словам, всего на Украине были созданы четыре подобных центра: помимо одесского 83-го, это 72-й (главный), который находился в Броварах Киевской области, 74-й во Львове и 16-й в Житомирской области.

НУР-СУЛТАН, 24 июня — ИА Красная Весна

Решение об утверждении учебных программ по общей истории, географии и литературе тюркских народов в учебных заведениях стран — участниц Организации тюркских государств (ОТГ) принято на V заседании Научного совета международной тюркской академии в Нур-Султане, сообщает пресс-служба академии.

В сообщении говорится, что на заседании «было принято итоговое решение по общим учебникам тюркского мира, в частности по учебникам «Общая тюркская история», «Общая тюркская литература» и «География тюркского мира». Отмечается, что общие учебные пособия были подготовлены по поручению, данному во время саммита глав стран ОТГ в 2021 году. По данным академии, учебники направлены на укрепление взаимодействия в сфере образования между братскими тюркскими народами.

Сообщается, что 16–18 мая 2022 года по инициативе Анкары состоялась встреча экспертов по одобрению текстов учебных пособий.

ЛОНДОН, 24 июня — «Страна.УА»

Запад рассматривает Украину лишь как один из этапов десятилетней битвы с Россией, заявил высокопоставленный британский офицер, сообщает The Guardian.

«Если Украина победит, Россия никогда с этим не согласится. Если Россия победит, она пойдет дальше», — сказал офицер.

В публикации «Почему Запад рискует обречь Украину на медленное удушение» говорится, что на Западе растет усталость от войны в Украине:

«В британском правительстве... беспокоятся о том, что Запад с его TikTok-мышлением и склонностью к мгновенному удовлетворению любопытства не имеет решимости пойти на многолетние жертвы».

Следствием усталости, по мнению издания, может стать смена правительств в целом ряде стран Европы и Америки, а за ними — и смена политики в отношении России.

При этом говорится, что подобная ситуация может ожидать даже США, где всё более реальным становится возвращение к власти Дональда Трампа.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Остается повторить вслед за классиком, что новая холодная война с Западом — это всерьез и надолго. А значит, нужно пере-страивать систему «вхожденчества» в Запад в систему противостояния Западу. Иначе нас сомнут...

Между голодом и холодом

ВАШИНГТОН, 22 июня — «Взгляд»

США и Европа знали, что введение санкций в отношении России в связи с событиями на Украине не могло пройти без последствий для энергетического рынка: это неизбежно должно было спровоцировать повышение цен, заявил американский президент Джо Байден.

«Россия — один из крупнейших в мире производителей нефти. Мы перекрыли поставки российской нефти в США, и наши партнеры в Европе сделали то же самое, зная, что мы столкнемся с повышением цен на бензин», — сказал Байден в ходе обращения к нации, посвященного беспрецедентному росту цен на бензин и мерам реагирования Белого дома на эти события.

Как отметил глава государства, в Вашингтоне могли «закрыть глаза» на проводимую Россией спецоперацию на Украине и тем самым избежать рекордного скачка цен на топливо.

НЬЮ-ЙОРК, 25 июня — ИА REGNUM

США и их партнеры из ЕС не ожидали таких экономических последствий, которые они испытывают после того, как ввели санкции против России. Об этом 24 июня говорится в материале издания The New York Times под названием «Альянс во главе с США сталкивается с разочарованием и болью из-за санкций против России».

Отмечается, что после введения США и Европой эмбарго или сокращения поставок нефти из России цены на энергоносители резко выросли, и это способствовало увеличению доходов Москвы от их продажи.

При этом со ссылкой на вице-президента Фонда Карнеги по исследованиям Эндрю Вайса уточняется, что экономика стран Запада оказалась более уязвимой, чем считали западные правительства. Издание предполагает, что республиканская партия в результате этого «извлечет выгоду» из растущей стоимости жизни в США в ходе промежуточных выборов в Конгресс, которые состоятся осенью 2022 года.

МОСКВА, 22 июня — «Известия»

Геополитический конфликт на Украине имеет все шансы перерасти в состязание на выносливость между Евросоюзом и Россией, заявил президент США Джо Байден.

«На каком-то этапе это превратится в своеобразную игру ожиданий — в плане того, что могут вынести русские и что будет готово вынести Европа», — объяснил он в рамках мероприятия для прессы в Белом доме.

Американский лидер также подчеркнул необходимость дальнейшей помощи Украине и отметил, что не боится возможных разногласий между союзниками на почве серьезных экономических и политических потрясений.

Кто бы ни проиграл в этом «состязании», США будут в выигрыше. И хотя в самих

США ситуация тоже аховая, но здесь действует принцип: если не можешь развиваться быстрее остальных, можно деградировать медленнее всех и тем самым сохранить доминирование.

БЕРЛИН, 23 июня — ТАСС

Вице-канцлер ФРГ, министр по делам экономики и защиты климата Роберт Хабек призвал сократить потребление газа в стране в свете снижения поставок газа по «Северному потоку» и назвал создающуюся ситуацию «газовым кризисом».

«От нас сейчас требуется сократить потребление газа — сейчас, летом, а затем и зимой», — сказал министр. Хабек повторил свою мысль о том, что сокращение поставок «является экономическим нападением» на ФРГ. «Мы находимся в условиях газового кризиса», — считает он. «Я хочу подчеркнуть, что такой сценарий всегда был угрозой, и поэтому мы готовились к этому с декабря 2021 года», — заявил вице-канцлер.

14 июня «Газпром» сообщил, что был вынужден снизить поставки газа по «Северному потоку» из-за несвоевременного возврата газоперекачивающих агрегатов из ремонта компанией Siemens и выявленных технических неисправностей двигателей. Siemens, со своей стороны, утверждает, что турбину пока невозможно вернуть в Германию из Монреаля из-за санкций Канады против России.

МОСКВА, 24 июня — «Известия»

Ради того чтобы сэкономить энергию, вице-канцлер и министр ФРГ по делам экономики и защиты климата Роберт Хабек стал проводить в душе значительно меньше времени. Об этом он заявил изданию Der Spiegel.

«Я значительно сократил время принятия душа. Я никогда в жизни не принимал душ и пяти минут. Я быстро принимаю душ», — сказал он.

Хабек также рассказал об инициативе властей Нидерландов, которые предлагают гражданам сократить время принятия душа с 10 до 5 минут.

24 июня Хабек заявил, что в случае нехватки газа в Германии придется прекратить работу ряда отраслей. Кроме того, Хабек подчеркнул, что Германия находится в газовом кризисе и потребление газа требуется снизить везде, где возможно.

Быстрее мыться, менее теплой водой, да и тратить ее поменьше. Похоже, в Европу возвращается Средневековье...

КИШИНЕВ, 22 июня — ТАСС

Премьер-министр Молдавии Наталья Гаврилица распорядилась сдерживать возможный рост цен на дрова и обеспечить их наличие этой осенью на фоне более чем четырехкратного увеличения тарифа на газ для населения.

В 2016 году в Молдавии приостанавливали вырубку лесов из-за быстрого сокращения насаждений, которые занимают всего 12% территории страны. Тогда тревогу забило министерство окружающей среды, которое заявило, что Молдавия находится на грани экологической катастрофы.

МОСКВА, 21 июня — РИА Новости

Уполномоченный кабмина Чехии по вопросам энергетики Вацлав Бартушка заявил,

что если зимой отключат газ, власти «сожгут все, что можно», чтобы согреть людей и выработать электричество, сообщает портал Euractiv.

«Если этой зимой отключат газ, мы сожжем все, что можем, чтобы согреть наших людей и выработать электричество», — сказал уполномоченный журналистам.

По словам Бартушки, диверсификация поставок газа в страны ЕС может быть достигнута, если покупатели из Европы подпишут долгосрочные контракты. «Мы говорили с возможными поставщиками СПГ, и они все хотели долгосрочные контракты — 20 или 15 лет, но большинство из них (хотя и 20 лет), — добавил он.

По его словам, переход на новые источники энергии будет сложным и займет некоторое время. «Пять лет спустя мы будем... спрашивать (себя), почему мы сжигали природный газ для производства электроэнергии?» — отметил он.

В ходе председательства Чехии в Евросоюзе, которое начнется с 1 июля, приоритетной станет работа по заполнению газохранилищ и содействию совместным закупкам газа, подчеркнул Бартушка.

ВАРШАВА, 25 июня — РИА ФАН

Многие польские фермеры готовы отапливать собственные дома, сжигая зерно из-за высоких цен на уголь, стоимость которого достигает 3000 злотых (36 тыс. рублей) за тонну. По их словам, в случае, если к началу отопительного сезона стоимость энергоносителей не снизится, они будут вынуждены использовать для отопления овес, пшеницу или кукурузу, так как это дешевле, чем покупать уголь.

«Многие считают, что это аморально. Аморально требовать 3 тысячи за тонну угля. Я уже знаю тех, кто посеял пару гектаров овса для отопления. А есть и те, кто планирует сжигать пшеницу, если цена на уголь не снизится», — рассказал журналистам один из фермеров.

Если ноу-хау с отоплением зерном выйдет на государственный уровень, то в Польше в отопительный период может быть уничтожено до 16 млн тонн зерна.

Панове, а украинское зерно тоже хотят вывезти «для сугрева»?

МОСКВА, 21 июня — «Известия»

Около 28% территории Италии грозит опустынивание на фоне засухи и жары, заявили в ассоциации сельхозпроизводителей Coldiretti. В сообщении говорится о том, что жажда полей усилится из-за последней волны тепла в Италии, когда температура, как ожидается, превысит 40 градусов.

Отмечается, что уровень воды в крупнейшей реке По в провинции Павия опустился ниже нормы на 3,3 м, что оказалось хуже значений, обычно регистрируемых в середине августа.

«Из-за изменения климата более четверти территории страны (28%) находятся под угрозой опустынивания с ущербом, который, по данным Coldiretti, уже превышает €2 млрд», — говорится в сообщении. В 2022 году, как отмечается, осадки сократились вдвое, а в некоторых районах дождей нет почти три месяца.

Ассоциация сельхозпроизводителей бьет тревогу, так как из-за нехватки воды под угрозой находится более 30% нацио-

нального сельскохозяйственного производства и половина животноводства.

11 апреля стало известно, что агросектор Марокко может потерять из-за тяжелой засухи порядка 53% урожая зерновых.

НЬЮ-ЙОРК, 25 июня — РИА Новости

Растущая волна голода в США — это не временная проблема, а непреходящая реальность, заявила обозреватель Аманда Литтл в статье для Bloomberg.

«В прошлом году каждый шестой американец полагался на помощь продовольственных банков, чтобы выжить — 53 млн человек по сравнению с 40 млн до пандемии. Теперь, когда пандемия идет на убыль, число голодающих американцев снова растет. Цены на продукты подскочили на 12% за последний год — это самый резкий рост с 1979 года», — пишет она.

По ее словам, финансовая нестабильность, сбои в цепочках поставок и сокращение импорта зерна сохранятся в обозримом будущем.

Тем не менее, пишет Литтл, в США многие консервативные законодатели по-прежнему считают голод проблемой сугубо индивидуальной, которую правительство не обязано исправлять. «Поиск немедленных и долгосрочных решений должен стать моральным императивом, который не ограничивается партийными рамками», — резюмирует она.

Ба! Неужто о коллективизме вспомнили? Кто следующий?

БЕРЛИН, 24 июня — РИА Новости

Глава МИД ФРГ Анналена Бербок заявила, что Россия «использует голод в качестве оружия».

«Россия вполне осознанно использует голод в качестве боевого оружия, берет весь мир в заложники», — заявила министр на брифинге в Берлине, выразив солидарность с людьми на Украине и на «глобальном Юге», которые страдают из-за «зерновой войны, развязанной Россией».

ВАШИНГТОН, 22 июня — ТАСС

Глобальный продовольственный кризис не был спровоцирован спецоперацией РФ на Украине, он существовал еще до ее начала. Это признал спецпосланник Госдепартамента США по глобальной продовольственной безопасности Кэри Фаулер.

«Конечно, когда Россия вторглась на Украину, мы уже находились в разгаре того, что, вероятно, могли бы назвать всемирным продовольственным кризисом. Так что это (последствия кризиса вокруг Украины. — Прим. ТАСС) наложились сверху и усугубило все имеющиеся у нас проблемы», — заявил американский дипломат, выступая на конференции Атлантического совета* в Вашингтоне.

По его оценке, речь идет об «остром кризисе» и надо исходить из того, что на его преодоление потребуются какое-то время, в текущем году проблему решить не удастся.

«Если вы размышляете о том, что мы можем сделать сегодня для урегулирования этого кризиса, для его преодоления в текущем году, то я не уверен, что вы зададитесь правильным вопросом», — подчеркнул сотрудник Госдепа США. Фаулер охарактеризовал ситуацию как «многолетний кризис».

* — Организация, признанная нежелательной в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Европейское «единство»

НЬЮ-ЙОРК, 23 июня — РИА Новости

Поддерживавшие Украину страны Восточной Европы столкнулись с серьезными экономическими проблемами и начали постепенно отворачиваться от прозападных политиков, пишет The Wall Street Journal.

«Вывешивать желто-синие флаги на городских улицах — это одно. А пропустить восточноевропейцев тянуть на себе долгосрочные финансовые траты ради Украины — это совсем другое», — пишет автор статьи Уильям Наттрас.

Население Восточной Европы начинает отворачиваться от правящих прозападных политиков. В Словакии «хрупкое коалиционное правительство балансирует на грани краха» из-за разногласий по вопросам антироссийских санкций, пишет Наттрас. Чехи начали отворачиваться от проевропейской правящей партии. Болгарское правительство также получило вотум недоверия после продолжительных споров о бюджете.

Более того, треть словаков обвиняют Запад в «провокации России на войну с Украиной», а бывший премьер-министр Роберт Фицо возложил на правительство ответственность за «уступки интересам США».

«Если прозападные, проукраинские правительства не смогут выдержать надвигающийся шторм, геополитические пристрастия в Восточной Европе вскоре могут начать колебаться», — подытоживает Наттрас.

НЬЮ-ЙОРК, 22 июня — РИА Новости

Желание президента Франции Эммануэля Макрона и канцлера Германии Олафа Шольца вернуться к партнерским отношениям с Россией может привести к повышению в ЕС роли стран Восточной Европы во главе с Польшей, пишет в статье для журнала Foreign Policy аналитик Эоин Дреа.

Автор статьи отметил, что позиция Парижа и Берлина стала причиной значительного недоверия к ним со стороны восточных членов Евросоюза. На этом фоне Польша взяла на себя лидерство в поддержке Украины.

По его словам, главы стран Восточной Европы могут пойти по примеру Венгрии, которая неоднократно блокировала ключевые решения ЕС. Подчеркивается, что смещение баланса сил на восток может снизить возможности Евросоюза в достижении консенсуса при принятии решений.

Дреа подчеркнул, что если странам Восточной Европы не удастся преодолеть бездействие Франции и Германии, то они перейдут к более тесному сотрудничеству с США и Великобританией.

Польша явно не прочь стать региональным центром силы, но Варшава целиком и полностью ориентируется на США. И жестко конфликтует с Германией.

СОХАЧЕВ, 9 июня — «Независимая газета»

Принятое в Германии решение об укреплении военного потенциала может быть направлено как против России, так и против Польши. Такое предположение сделал лидер правящей в Польше партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский на встрече с избирателями в городе Сохачев.

«Когда мы сказали, что будем вооружаться, Германия сказала, что они тоже. То есть механизм запущен. Хотел ли Гер-

мания вооружаться против России или против нас — не знаю, но в любом случае они вооружаются», — сказал он.

«И мы это сделаем, увеличим армию, вооружимся так, что нас трудно будет атаковать. Конечно, мы можем рассчитывать на НАТО, но только тогда, когда сами будем решительно вооружаться», — добавил он.

ВАРШАВА, 14 июня — Eurasia Daily

Германия не относится к Польше как к равноправному партнеру. Цель Берлина — «разделить нас, ограничить нас, попирать нас сапогом». Такое заявление сделал серый кардинал польской политики Ярослав Качиньский в интервью Gazeta Polska.

Отвечая на вопрос — «Германия играла за Россию, но концепция развалилась?» Качиньский поправил журналиста Gazeta Polska: «Вы уверены, что она развалилась?»

По мнению политика, немцы не относятся к Польше как к равноправному партнеру, поэтому их цели остались прежние, как это было в XIX-м и XX-м веках: «разделить нас».

«Конечно, сегодня в них нет гитлеровского безумия, они работают другими методами, но если посмотреть на Бисмарка, то — с учетом разных исторических обстоятельств — цели одни и те же — разделить нас, ограничить, держать под сапогом».

Ярослав Качиньский выразил надежду, что «когда-нибудь это государство найдет в себе силы для глубокого преобразования». «Пока же Германия находится в Европе, и я с сожалением констатирую, что для Европы это чрезвычайно разрушительный элемент», — подытожил политик.

ВРОЦЛАВ, 26 июня — dziennik.pl

Касаясь политической ситуации в Европе, Ярослав Качиньский заявил, что сейчас встал вопрос о европейской нации. «Внутри этой европейской нации, которой на самом деле нет, есть равноправные нации и есть разнородные, т. е. более мелкие. К сожалению, нас (поляков. — прим.) пытаются включить в число малоправных наций», — сказал он.

Он заявил, что трибуналы ЕС указали в своих постановлениях, что решения, принятые в других странах ЕС, не могут быть применены в Польше, потому что поляки менее зрелые. «Например, в Германии есть великая демократическая традиция, потому что это и есть демократическая традиция, можно сказать, с Адольфом Гитлером у руля», — иронизирует Качиньский.

БЕРЛИН, 22 июня — РИА Новости

Канцлер ФРГ Олаф Шольц призвал к реформам в Евросоюзе, в том числе замене принципа консенсуса во внешней политике на квалифицированное большинство.

В настоящее время при принятии решений по внешней политике Совет ЕС принимает решения на основе консенсуса — решения должны быть одобрены каждой страной-членом. Квалифицированное большинство применяется в ряде сфер политики ЕС и подразумевает, что общеобязательное решение Совета ЕС может быть принято, даже если против него выступает ряд стран-членов.

«Также и ЕС должен готовиться к вступлению новых членов. Это значит, что мы должны реформировать наши

внутренние структуры и процедуры. Поэтому я активно выступаю за то, чтобы мы чаще использовали принцип квалифицированного большинства при решениях, например, во внешней политике», — заявил Шольц, выступая в бундестаге.

По его словам, это сделает Евросоюз более гибким в приеме новых стран-членов, а также укрепит демократию в рамках ЕС.

Шольц заявил о реформе ЕС в рамках политики расширения союза.

БРЮССЕЛЬ, 27 июня — РИА Новости

Вступление новых стран в ЕС потребует отхода от принципа единогласного принятия решений, написал в своем блоге глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель.

«Конечно, это уже давние дебаты... Но контекст изменился», — написал Боррель.

По его словам, конфликт на Украине показал, что Евросоюз должен принимать «стратегические решения» в режиме реального времени. Он считает «безрассудным» работать по-старому, так как то, что не удавалось согласовать 27 членам, будет невозможно сделать, когда число стран ЕС достигнет 30 или более.

Он отметил, к примеру, что согласование шестого пакета антироссийских санкций заняло месяц, а достижение консенсуса по этому вопросу потребовало значительного смягчения предложенных ограничений.

Главы государств и правительств Евросоюза на саммите в Брюсселе 23 июня одобрили предоставление Украине и Молдавии статуса кандидатов на вступление в союз. Также в ближайшее время ожидается прогресс и в вопросе переговоров по вступлению в ЕС Северной Македонии и Албании.

ВАШИНГТОН, 7 июня — Foreign Policy

Сейчас все разговоры ведутся о возрождении и усилении НАТО. Российская спецоперация на Украине придала новую актуальность блоку, ключевой миссией которого является территориальная оборона.

Всего 14 лет назад политические хозяева запрещали совершенно секретному органу альянса по оценке угроз МС 161 даже упоминать в своих сценариях любые военные опасности со стороны РФ. Такие запреты исходили не только от скандально известных поклонников России типа Германии, но и от США, стремившихся сохранить дружественные отношения между Востоком и Западом.

Согласно расхожему мнению, Кремль был не врагом, а партнером. В результате самые незащищенные члены НАТО, такие как Польша, Эстония, Латвия и Литва, оставались союзниками второго сорта. Они вошли в состав блока только на бумаге. На территории этих стран не было значительных иностранных сил, и альянс подчеркнул себя воздерживаясь от планов по их усилению и даже обороне в случае нападения. Польша потребовала разработать такие планы, но ей было сказано, что они могут быть составлены для ее защиты от белорусского, но не российского вторжения.

Теперь в трех прибалтийских странах развернуты силы прикрытия численностью в 1 тыс. человек. Более многочисленная группировка создана в Польше. После начала российской спецоперации это военное присутствие было резко усилено. Более того, в двери НАТО постучали две пусть небольшие, но самые передовые в военном отношении европейские страны — Финляндия и Швеция. Если предположить, что возражения Турции удастся преодолеть, то

к концу года они станут членами альянса. Это коренным образом изменит военную географию северо-восточной части Европы.

Германия, которая вечно плелась позади, вдруг начала щедро выделять деньги на свои одряхлевшие вооруженные силы: на танки, которые не заводились; на корабли, которые не могли выйти в море; на военнослужащих, которые проводили учения с метлами вместо автоматов.

Очередной страной, объявившей о серьезном увеличении военных расходов, стала Испания, в настоящее время тратящая на оборону не более 1% ВВП. Премьер-министр объявил, что эта цифра к 2024 году удвоится. Тем самым он создал все условия для проведения саммита НАТО в испанской столице в конце этого месяца.

Североатлантический альянс очень неповоротлив, поскольку в его составе 30 стран-членов. В военном отношении важна лишь небольшая горстка государств, прежде всего США. Но в политическом плане право голоса есть даже у крошечного Люксембурга и Исландии. Еще хуже то, что существует колоссальный политический раскол. Турция при Эрдогане стала наполовину авторитарным государством. Она флиртует с Россией и раздражается по поводу мнимого вмешательства Европы в ее дела на основании того, что Анкара якобы нарушает права человека.

Венгрия при премьер-министре Викторе Орбана идет другим путем, но все равно — вниз. Она объединяет богатство и власть, создавая новую систему внутреннего контроля и срывая усилия США и Европы по оказанию давления на Россию и Китай.

Макрон постоянно встает в позу, а канцлер Германии Олаф Шольц проявляет нерасторопность, что создает все новые препятствия и отвлекает внимание. Слабость двух лидеров наглядно проявилась с началом украинского конфликта и уже обогатила лексикон. В немецком языке появился глагол-неологизм «scholzen», что означает «колебаться», а в польском (и в украинском) слово такроніс, означающее праздное позерство и безделье.

Но структуры управления и планирования НАТО не в полной мере отражают дисбаланс сил между США и Европой. Они полагаются на иллюзии, веря в то, что европейские союзники — это более или менее равноправные партнеры. Даже военным легковесам нужны должности и объекты с важными названиями. Таким образом, Североатлантический совет превратился в военную версию парламента, где идет раздача слонов.

НАТО у ворот

ЛУГАНСК, 20 июня — ТАСС

Помощник главы МВД АНР Виталий Киселев сообщил, что еще два года назад Вашингтон при участии французов и англичан планировал строительство баз НАТО в Северодонецке, Лисичанске, Попасной, Мариуполе и по всей линии боевого соприкосновения.

«У нас была информация, что за строительством этих баз стоит Вашингтон при участии французов и англичан», — сказал Киселев в эфире Первого канала. «За Мариуполь отвечала Великобритания, за Северодонецк, Лисичанск отвечали французы, поляки», — уточнил помощник министра. По словам Киселева, наличие баз и укрепленных районов, построенных по стандартам НАТО, говорит о том, что альянс готовился не к обороне, к нападению и зачистке всего Донбасса, основное направление было разработано в отношении

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ДНР, а ЛНР планировали уничтожить «парой выстрелов».

МЮНХЕН, 26 июня — ТАСС

НАТО на предстоящем саммите в Мадриде адаптируется к новому сценарию и может принять решение о крупнейшем военном разрывании со времени окончания холодной войны, сообщила испанская газета El País.

По ее версии, союзники по НАТО готовы приступить к интенсивной гонке вооружений, чтобы превратить Восточную Европу в форт с тысячами солдат и большим количеством военного оборудования. Как пишет издание, альянс хочет дать понять, что находится в боевой готовности и готов ответить на агрессию против любого государства-члена.

Источники газеты отмечают, что «некоторые страны хотят перейти от нынешнего присутствия на востоке альянса, состоящего из боевых групп, к бригадам». В настоящий момент формирования насчитывают от 1 тыс. до 1,6 тыс. солдат, в то время как преобразование в бригады могло бы как минимум удвоить данное число. Как пишет газета, некоторые союзники даже поднимают вопрос о размещении дивизий под командованием генералов, что предполагает присутствие до 15 тыс. военных.

В ходе саммита в Мадриде будет одобрена новая стратегическая концепция НАТО. Что касается Китая, то европейские союзники выступают за то, чтобы не усугублять напряженность с Пекином. Так, КНР будет рассматриваться не как угроза, а как геостратегический и системный вызов.

МАДРИД, 27 июня — «Взгляд»

Североатлантический альянс готов увеличить численность своих сил быстрого реагирования с 40 тыс. до 300 тыс. человек, рассказал генсек НАТО Йенс Столтенберг, передает Reuters.

По его словам, новая концепция безопасности будет принята в ходе саммита в Мадриде. Также ожидается, что Россия будет признана не партнером организации, а угрозой.

МАДРИД, 27 июня — ТАСС

Новая стратегическая концепция НАТО впервые будет включать защиту «суверенитета и территориальной целостности» стран — членов альянса в качестве основной миссии организации, сообщила испанская газета El País со ссылкой на источники.

Как пишет издание, включение данного принципа в стратегическую концепцию означает, что испанские автономные города Сеута и Мелилья, расположенные на границе с Марокко на побережье африканского континента, теперь будут защищены НАТО.

По версии газеты, решение о включении защиты «территориальной целостности» в документ стало последствием ситуации вокруг Украины.

Наряду с обычными угрозами (в том числе ядерными, химическими и биологическими) на саммите НАТО будет подчеркнута необходимость борьбы с гибридными угрозами: кибератаками, дезинформацией, нелегальной миграцией или использованием поставок энергоресурсов в качестве инструментов давления.

АНКАРА, 21 июня — РИА Новости

Турция не увидела ни одного преимущества за 70 лет членства в Североатлантическом альянсе, а единственный аргумент в пользу

участия в блоке — это право вето в составе НАТО, пишет турецкая оппозиционная газета Cumhuriyet.

По мнению автора статьи Мехмета Али Гуллера, Анкаре следует закрыть Черное море, Кавказ и западные ворота Центральной Азии для США и стать частью Большого евразийского партнерства.

«Турция должна разорвать связи с НАТО», — подчеркнул обозреватель.

Отмечается, что выход из альянса будет означать переход к стратегическому партнерству с Россией и Ираном, а также интеграцию в «новый мир» через ШОС и БРИКС.

К тому же, по словам автора, выход из военного блока не только лишит Штаты возможности контролировать политику Турции, но и сильно ударит по планам Вашингтона.

США в таком случае придется отказаться от планов по превращению Черного моря в «озеро НАТО», кроме того, Америка окончательно потеряет влияние на Кавказе и в Центральной Азии, подытожил обозреватель.

МОСКВА, 24 июня — ТАСС

Евросоюз и НАТО формируют коалицию для борьбы, а «по большому счету, войны» с Россией, как когда-то Гитлер собирал европейские страны против СССР, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров на пресс-конференции по итогам переговоров с азербайджанским коллегой Джейхуном Байрамовым в Баку, куда он приехал после двухдневного визита в Тегеран.

«Когда начиналась Вторая мировая война, Гитлер под свои знамена собрал значительную часть, если не большую часть, европейских стран для войны против Советского Союза. Вот сейчас так же в том числе и ЕС с НАТО собирают такую же современную коалицию для борьбы, а по большому счету — войны с РФ».

При этом Россия, отметил Лавров, не видит для себя рисков в связи с предоставлением Украине и Молдавии статуса кандидатов в члены Евросоюза, хотя и не питает иллюзий, что сообщество в ближайшее время откажется от русофобской политики.

БЕРЛИН, 22 июня — «Европейская правда»

Правительство Германии считает невозможным присоединение к договору о запрете ядерного оружия из-за сложившейся ситуации в сфере безопасности, а также обязательств страны в рамках НАТО, сообщает Deutsche Welle*.

Второй фронт?

МОСКВА, 27 июня — РИА Новости

Экс-глава МВД Латвии Марис Гулбис заявил, что ограничение транзита в Калининградскую область — это сигнал России о том, что Европа и НАТО готовы «забрать» Калининград.

«Это [ограничение транзита в Калининградскую область] первый шаг Европы и НАТО по отсечению Калининграда... бывшей столицы Восточной Пруссии, от России... Я начал думать, что Европа прекрасно понимает, что делает. Литовцы еще лучше всё поняли. Я думаю, русским послан четкий сигнал — если вы будете вытесняться, мы заберем Кенигсберг», — сказал Гулбис в эфире TV24.

* — Иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

По его словам, лидеры западных стран сейчас «слишком мягкие», по сравнению с Рональдом Рейганом и Уинстоном Черчиллем. Гулбис полагает, что президент США Джо Байден должен был бы из-за начала спецоперации на Украине обратиться к российскому президенту с заявлением: «Владемир, мы сейчас отнимаем Калининград».

Евросоюз прекратил пускать в европейские страны грузовой автотранспорт, зарегистрированный в РФ, еще в начале апреля. Однако для транзита товаров в Калининградскую область тогда сделали исключение. Сейчас объявленный Литвой запрет касается всего транзита грузов, попавших под санкции Евросоюза. Литовские железные дороги ранее уведомили Калининградскую железную дорогу о прекращении с 18 июня транзита ряда товаров, попавших под санкции ЕС.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова сказала, что Литва, приняв такое решение, действует агрессивно и вышла за пределы недружественных линий. Посол ЕС в России Маркус Эдерер был вызван в МИД из-за ограничения транзита. Российская сторона в ходе беседы потребовала немедленно возобновить калининградский транзит, иначе последуют ответные меры. Литовские власти отрицают нарушение договора о транзите и утверждают, что только выполняли санкции ЕС. Президент Литвы Гитанас Науседа заявил, что Вильнюс не пойдет на уступки России в вопросе транзита товаров в Калининградскую область.

НАТО прощупывает границы допустимого — как Россия отреагирует на это или то. Если что — Литву не жалко, зато повод для вступления в войну будет.

МОСКВА, 25 июня — ТАСС

Россия и Белоруссия готовы предпринять все меры для удовлетворения потребности мировых рынков в условиях перебоев с поставками продовольствия и удобрений. Об этом шла речь на переговорах президентов России и Белоруссии Владимира Путина и Александра Лукашенко в Санкт-Петербурге.

В ходе переговоров Лукашенко попросил Путина рассмотреть возможность зеркального ответа на полеты авиации НАТО с ядерным оружием у границ Белоруссии, а тот в свою очередь отметил, что пока в этом нет необходимости. Безопасность Белоруссии будет обеспечена, в том числе благодаря переданным Россией комплексам «Искандер-М», отметил Путин.

Белоруссия обеспокоена конфронтационной политикой, которую проводят власти Литвы и Польши, подчеркнул на встрече белорусский лидер. «Нас очень напрягает ситуация и та политика, которую проводят наши соседи. Вы, в общем-то, знаете, это руководство Польши и руководство Литвы. Политика на конфронтациях. И вам хватает от них, особенно на Украине. В последнее время наемников больше всего, как мы замечаем, из Польши. Я не понимаю, зачем это им надо, [эта] конфронтация, но ясно, что за спиной стоят, подталкивают и прочее. Но политика отвратительная, поведение агрессивное», — сказал Лукашенко.

Он негативно оценил решение Литвы о запрете транзита российских товаров в Калининград, сказав, что эти действия «сродни объявлению войны».

США хранят в странах Европы 200 ядерных тактических боезапасов, «в основном это атомные бомбы, в шести европейских странах — членах Североатлантического блока НАТО», для их применения подготовлено 257 самолетов, сказал Путин, подчеркнув, что эти амери-

канские вооружения находятся за пределами США.

При этом, по его мнению, пока нет необходимости зеркально отвечать на тренировочные полеты самолетов НАТО с ядерными зарядами вблизи белорусской границы.

РФ в ближайшие месяцы передаст Белоруссии комплексы «Искандер-М», которые могут применять как баллистические, так и крылатые ракеты, информировал Путин.

Кроме того, он предложил дооборудовать стоящие на вооружении у Белоруссии штурмовики Су-25 на российских заводах.

...

Для непонятливых: Россия начала масштабные учения на Балтике. В ответ Канада прислала туда пару своих кораблей. Видимо, украинская тема всех изрядно утомила.

Имперские амбиции Польши

РИГА, 20 июня — ТАСС

Страны — члены «Инициативы трех морей» создали и предоставили Украине новый статус партнера, предназначенный для государств, претендующих на членство в Евросоюзе, заявил президент Польши Анджея Дуда на пресс-конференции в Риге по итогам саммита этого объединения.

Как напомнил польский лидер, членами «Инициативы трех морей» являются страны — члены ЕС. Однако у объединения есть партнеры, к которым относятся США, Великобритания, а также Европейская комиссия.

«Мы решили создать специальный, новый вид партнерства с «Триморьем». Наряду со стратегическим партнерством мы создали участвующее партнерство, которое не зарезервировано только для Украины. Мы предоставили сегодня Украине этот статус, но такое же партнерство могут получить другие страны, находящиеся в Центральной Европе и не являющиеся членами ЕС, но претендующие на это», — сказал Дуда.

Инициатива трех морей («Триморье») является объединением 12 государств ЕС, расположенных в Центральной и Восточной Европе. Она охватывает территории между Балтийским, Черным и Адриатическим морями. Среди декларируемых целей объединения — укрепление связей с США, развитие инфраструктуры, диверсификация источников энергоснабжения, стимулирование темпов цифровизации национальных экономик.

Организация создана в 2016 году по инициативе президента Польши Анджея Дуды и занимавшей тогда пост президента Хорватии Колинды Грабар-Китарович. На инициативу «Триморья» оказала влияние выдвинутая после Первой мировой войны идея бывшего польского лидера Юзефа Пилсудского о создании «Междуморья» — конфедеративного государства в составе Польши, Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии, Молдавии, Венгрии, Румынии, Югославии и Чехословакии.

ВАРШАВА, 6 июня — «Европейская правда»

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заявил, что без независимой Украины «Инициатива трех морей» будет невозможна, и намекнул на важность присоединения Украины к этому формату сотрудничества. Как сообщает RMF24, об этом он сказал в выступлении на конгрессе местного самоуправления инициативы «Триморья».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ВАРШАВА, 21 июня —
«Европейская правда»

Глава МИД Польши Збигнев Рау считает, что нынешний кризис безопасности показал: Европа не способна защитить себя без помощи США.

Рау указал, что нынешний кризис безопасности это полностью доказывает. Хотя бы «часть функций» по защите безопасности на континенте должны выполнять европейские страны, а члены НАТО в регионе должны брать на себя больше ответственности за свою собственную защиту.

«Польша воспринимает участие США в обеспечении европейской безопасности как фундаментальное условие мира в Европе», — указал Рау.

Он отметил, что лидерство США в НАТО сыграло ключевую роль в принятии решения о «быстрой и эффективной адаптации к российской угрозе в 2016 году».

ВАРШАВА, 22 июня — РИА Новости

«Польша является членом самого мощного военного союза в истории мира (НАТО. — Прим. РИА Новости). Я не думаю, что Россия отважится поднять руку на самый сильный союз», — заявил премьер-министр республики Матеуш Моравецкий.

При этом самым уязвимым направлением с военной точки зрения он считает «Сувацкий коридор» — участок территории в районе г. Сувалки на северо-востоке Польши, который расположен между Белоруссией и Калининградской областью, длиной 100 км.

«Эта точка берется под особенное внимание как в планах НАТО, так и в наших внутренних военных планах. Поэтому там наше военное присутствие, присутствие наших военных частей очень сильное. Там также, недалеко от «Сувацкого коридора», стоят международные силы НАТО, так что наша безопасность соответствующая и адекватная», — сказал Моравецкий.

ВАРШАВА, 24 июня —
«Европейская правда»

Глава партии власти в Польше «Право и справедливость» Ярослав Качиньский не считает, что введение контингента НАТО на Украину способно привести к третьей мировой войне, сообщает Polska Times. Качиньский согласился с мнением, что отказ НАТО от непосредственного участия в войне поощряет не только Россию, но и других агрессоров.

«И всё же такое вмешательство может быть мирным. Я предложил это во время своего визита в Киев, потому что увидел необходимость создания стратегической альтернативы российским войскам. Украина до сих пор контролирует большую часть своей территории, и подразделения НАТО могут войти туда по приглашению украинской власти», — сказал он.

По словам Качиньского, сейчас бывший командующий силами НАТО в Европе генерал Уэсли Кларк говорит о военной интервенции.

ВАРШАВА, 2 июня — «Страна.УА»

Польша займется восстановлением разрушенной ВС РФ в ходе войны Харьковской области, заявил руководитель канцелярии главы правительства Польши Михал Дворчик в интервью Polsat News.

«Вчера в документах, подписанных между премьер-министром Польши и премьер-министром Украины, было заявление о том, что Польша будет при-

нимать особое участие в восстановлении Харьковской области», — сказал он.

Дворчик также добавил, что разные европейские страны берут на себя обязательства по реконструкции отдельных украинских регионов, пострадавших из-за боевых действий.

Также сообщалось, что Польша хочет разместить у себя финансовый центр фонда восстановления Украины.

ХАРЬКОВ, 24 июня — РИА Новости

В Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина больше не будет кафедры русского языка и литературы, сообщила пресс-секретарь вуза Лилия Змий изданию Kharkiv Today.

«На базе кафедр русского языка и истории русской литературы с привлечением преподавателей польского языка и польской литературы была создана новая кафедра славянской филологии», — заявила пресс-секретарь вуза.

Как сообщили в пресс-службе, такая реорганизация структурных подразделений филологического факультета была проведена «в целях оптимизации учебного процесса».

МОСКВА, 14 июня — РИА Новости

Высказанное ранее чешским экспертом Йиржи Вейглом мнение о том, что Чехия поддерживает планы Польши по созданию в Европе «Речи Посполитой» путем присоединения западных территорий Украины, носит исторический характер, однако противоречит государственным и стратегическим интересам самой Чехии, выбравшей русофобский внешнеполитический курс, заявил заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики НИУ-ВШЭ Андрей Суздальцев.

Ранее стало известно, что Чехия поддерживает вероятные «планы» Варшавы создать «новую польско-украинскую Речь Посполитую».

«Конечно, чисто исторически, создание Польши «от моря до моря», Речи Посполитой, для Чехии будет катастрофой, потому что Чехия будет отброшена к германскому миру, который ее поглотит. Тут ей не остается выбора, свободы маневра даже в рамках ЕС», — говорит Суздальцев.

Кроме того, политолог убежден, что «это крайне невыгодно Праге, но Прага идет на это, исходя из своих антиросийских устремлений, очень жесткой русофобской ориентации, постоянного противостояния с Москвой».

В заключение Суздальцев подчеркнул, что все идеи о создании так называемой Речи Посполитой никогда не высказывались польскими официальными лицами, при этом такие идеи активно обсуждаются в обществе и политических элитах страны.

В конце мая секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев обратил внимание на заявление польского президента Анджея Дуды о том, что «вскоре украинско-польская граница перестанет существовать». По его мнению, это означает переход Варшавы к захвату западных украинских территорий.

А кто против демократии — расстреляю!

КИЕВ, 22 июня — Espresso.TV

Президент Украины Владимир Зеленский заявил, что в ситуации, когда нуж-

но защищать демократию в государстве, иногда необходимо действовать недемократически. Об этом Зеленский сказал, выступая перед студенческим сообществом ключевых университетов Канады.

«Я должен констатировать: чтобы защитить свободу и демократию в государстве, иногда нужно действовать быстро и недемократически. Но когда закончится война, это даст свои результаты», — заявил президент Украины.

«Когда ты защищаешь демократию, не может быть вопроса, что все твои инструменты демократические. Потому что демократия — это и возможность диалога, и права выбора, и свобода. Всё это правильно. Но когда идет война, нет времени на диалог. К сожалению. Нет времени на дискуссию. Потому что время считается не на секунды, не на минуты, время считается на людей. Количеством выживших и количеством погибших», — аргументировал свою позицию Зеленский.

МОСКВА, 27 июня — РИА Новости

Руководитель главного управления разведки (ГУР) украинского Минобороны Кирил Буданов пригрозил терактами и диверсиями на территории России, сообщает британская газета Financial Times.

В интервью изданию Буданов заявил, что партизанская деятельность на подконтрольных России территориях усиливается, упомянув взрывы автомобилей в Херсонской области, один из которых привел к гибели чиновника военно-гражданской администрации.

По словам Буданова, подобные атаки и диверсии «проходят повсеместно, они были и будут проводиться в России и во многих других местах». Как отмечает издание, Буданов отказался уточнить, стоят ли за этими действиями украинские власти.

В результате теракта в Херсоне в минувшую пятницу погиб сотрудник ВГА, начальник регионального управления по делам семьи, молодежи и спорта Дмитрий Савлущенко.

...

Украина открытым текстом признала, что она государство-террорист. Но требует признать таковым Россию. Всё, как завещал Оруэлл.

Что происходит на фронтах спецоперации

ВАШИНГТОН, 23 июня — РИА Новости

Американский подполковник Дэниел Дэвис заявил о разгроме Вооруженных сил Украины (ВСУ) в Донбассе. Об этом он рассказал в эфире телеканала Fox News.

«Если вы посмотрите на баланс сил, особенно на поле боя, вы увидите, что у России подавляющее преимущество», — уточнил он.

По словам офицера, у Запада нет никаких рациональных оснований надеяться на то, что ВСУ изменят ситуацию. Российская армия методично продвигается и громит украинские вооруженные силы, значительно снижая их боеспособность, добавил Дэвис.

Как отметил подполковник, США и Евросоюз отправили едва ли десятую часть того оружия, которое требовалось Киеву для создания хоть какого-то паритета, поэтому поражение режима Зелен-

ского неизбежно. Он раскритиковал американское правительство за стремление навредить России за счет Украины.

«Я не думаю, что это честная игра. Она закончится не очень хорошо для Вашингтона», — подытожил военный.

ВАШИНГТОН, 27 июня — CNN

Российские войска, возможно, переживают лучший период с тех пор, как четыре месяца назад началась спецоперация на Украине. Они ликвидировали большую часть украинских оборонительных сооружений в Луганской области, укрепили контроль над полосой территории на юге, улучшили логистику и командную структуру, а также снизили эффективность украинских ударных беспилотников.

В течение последней недели русские были вознаграждены за интенсивные — иногда безжалостные — обстрелы оставшихся частей Луганской области, удерживаемых ВСУ, которые, наконец, сдали Северодонецк и потеряли территорию к югу от Лисичанска.

В Лисичанске и многих городах, разбросанных по извилистым линиям фронта, которые проходят через 5 регионов, украинцы вполне могут столкнуться с повторением того, что произошло в Северодонецке, где они были вынуждены отступить под обстрелами. Просто не осталось ничего, что можно было бы защитить.

Непосредственная дилемма для украинских военных состоит в том, сохранят ли они приверженность обороне Лисичанска, рискуя потерять войска и оружие в случае окружения города, и прикажет ли политическое руководство Украины отойти на новые оборонительные рубежи.

В долгосрочной перспективе украинцы больше всего надеются на то, что по мере развертывания большего количества западного оружия, способного уничтожить российскую артиллерию, ракетные системы и командные пункты далеко за линией фронта, они смогут постепенно сократить дефицит огневой мощи.

Один из самых преданных сторонников президента Зеленского, премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, осознает риск «усталости от Украины», поскольку ситуация на поле битвы, похоже, разворачивается в пользу России.

ХЕРСОН, 21 июня — РИА Новости

В Херсоне украинские военнослужащие, сдавшиеся российской военной комендатуре, обратились с просьбой не включать их в списки на обмен и выдать российское гражданство, передает корреспондент РИА Новости.

«Мы хотим остаться здесь, жить тут, получить гражданство и чтобы нас больше не коснулся весь этот бред и война, я просто хочу жить мирно. Хотим <...> помогать России бороться с нацизмом», — рассказали призывники Бойко и Невзглядов.

Они сообщили, что повестки в армию им выдали на работе и угрожали тремя годами тюрьмы за уклонение от призыва.

Солдаты украинской армии и боевики так называемой территориальной обороны в Херсоне продолжают добровольно сдаваться российским военнослужащим, обращаясь в комендатуру и к военной полиции на блокпостах.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оставшийся у Советского Союза к весне 1942 года мобилизационный ресурс назвать бесконечным можно было разве что в порядке издевательства

Великая Отечественная. Борьба мобилизационных систем

Часть II. Идя по лезвию бритвы

Мобилизационные возможности Советского Союза были велики, но далеко не бесконечны, и к весне 1942 года их пределы обозначились весьма отчетливо. Тяжелейшие потери Красной Армии и оккупация врагом обширных территорий, на которых проживали десятки миллионов советских граждан, в том числе миллионы военнообязанных, делали невозможным повторение даже наполовину того мобилизационного сверхусилия, которое стало спасительным в первые полгода войны.

Собственно, пополнение войск и формирование новых частей и соединений уже осенью 1941 года в существенной степени обеспечивалось не только мобилизацией, но и перераспределением личного состава внутри вооруженных сил: в частности, через активное сокращение тыловых подразделений и служб и вообще хозяйственного и административного аппарата с направлением высвободившихся людей в строевые подразделения. А для формирования стрелковых бригад активно привлекались кадры Военно-морского флота.

Сама же мобилизация по мере расширения охвата всё больше опиралась на те источники, пригодность которых ранее по тем или иным причинам расценивалась как весьма ограниченная — например, многие коренные народы Северного Кавказа, Закавказья и Средней Азии, представители которых зачастую не владели не то что грамотой, а вообще русским языком, в силу чего осложнялось обучение их даже азам военного дела. Не говоря уж о том, что особенности их менталитета тоже не упрощали вливание в воинские коллективы.

Мобилизация затронула даже такой специфический и проблемный источник, как места не столь отдаленные. Здесь следует оговориться, что вопреки расхожим антисоветским байкам никаких частей из матерых уголовников не создавалось — указы Президиума Верховного Совета СССР предусматривали освобождение из заключения лиц, осужденных за прогулы, бытовые, незначительные должностные и хозяйственные преступления, которых распределяли по вполне обычным частям Красной Армии, избегая их преобладания где-либо. В отличие от позднесоветской интеллигенции, ответственные лица сталинской эпохи вполне отдавали себе отчет, чем обернутся попытки формирования войск из закоренелых преступников. Собственно, и тот контингент, который мобилизовали в действительности, создал немало трудностей, поскольку в нем помимо оступившихся людей попадались и крепко криминализованный элемент, приводить который к порядку и дисциплине приходилось суровейшими мерами вплоть до казни перед строем наиболее непонятливых, увидевших в отправке в армию не возможность исправления, а шанс совершить новые «подвиги» на преступной стезе. Впрочем, в любом случае лагеря, колонии и тюрьмы дали не так много людей, поскольку к началу 1941 года суммарная численность заключенных не превышала 2,5 миллиона человек, а освобождено для военной службы до конца года было 420 тысяч. Так было в реальности, а образ Советского Союза как страны, в которой



Капитан Красной Армии обучает новых бойцов пользованию 50-мм минометом (фото: Семён Фридлянд)

половина народа сидела, а половина охраняла, существует только в мозгу позднесоветского обывателя. Так что история с направлением на военную службу заключенных иллюстрирует скорее уровень советского мобилизационного напряжения, а отнюдь не огромный вклад эзков в победу над фашизмом.

В общем, оставшийся у Советского Союза к весне 1942 года мобресурс назвать бесконечным можно было разве что в порядке издевательства. Превосходство над Германией по этому показателю не исчезло совсем, но резко сократилось. Начальник Главного управления формирования и укомплектования войск Красной Армии (Главупраформ) Ефим Щаденко в докладе Сталину от 13 марта 1942 констатировал: «Только при самом жестком планировании, безоговорочном выполнении намеченных мероприятий и при самом бережном использовании людей можно рассчитывать на бесперебойное пополнение армии до декабря 1942 года».

Поэтому вполне закономерно, что в этот период советское руководство начинает замедлять маховик создания новых войск. 16 марта 1942 Государственный комитет обороны даже издал постановление, предписывавшее военным округам прекратить формирование заложенных в феврале стрелковых дивизий и бригад. В принципе, к тому времени уже во весь рост стоял вопрос, как поддерживать на приемлемом уровне укомплектованности уже существующие части и соединения — так много их было сформировано с начала войны. К марту 1942 года в Красной Армии насчитывалось 407 стрелковых и 86 кавалерийских дивизий (из них в действующей армии соответственно 283 и 43), 4 танковые дивизии (все вне действующей армии), 168 стрелковых и лыжных бригад (в действующей армии 91), 36 воздушно-десантных бригад (в действующей армии 4), 135 танковых и 6 мотострелковых и механизированных бригад (в действующей армии

соответственно 53 и 4), 29 укрепрайонов (в действующей армии 9).

Правда, в самом постановлении данное решение объяснялось тем, что загруженность формированием войск не позволяет округам заняться подготовкой маршевых пополнений хотя бы на удовлетворительном уровне — такая проблема тоже существовала, причем в документах войск нередко отмечалось, что прибывающие на пополнение маршевые роты и команды приходится не доучивать, а учить. В связи с этим ГКО предписал военным округам сосредоточиться на подготовке пополнений в запасных бригадах и полках, а прибывающие на фронт маршевые подразделения вливать только в соединения, отведенные с передовой на доукомплектование, чтобы избежать попадания новобранцев в бой сходу без доучивания и слаживания с принявшими их подразделениями. При этом постановление требовало от командования армий и фронтов наладить планомерную ротацию соединений на передовой для отдыха и доукомплектования, не дожидаясь их полного истощения. Конечно, на практике это воплотить было совсем не просто, но важен сам факт внимания высшего советского военно-политического руководства к состоянию ведущих боевых действия войск, к тому, чтобы названия «дивизия», «бригада» и так далее как-то отражали действительность.

В то же время советское руководство стало предпринимать меры по реорганизации войск для увеличения их боевых возможностей.

Первые полгода войны ознаменовались многочисленными упрощениями структуры частей и соединений, призванными прежде всего ускорить и облегчить формирование — отсюда и, например, массовое формирование стрелковых бригад. Это позволило обеспечить быстрое накопление сил для зимнего наступления, однако те же стрелковые бригады, не имевшие артиллерии серьезнее легких пушек, в боях очень быстро теряли личный состав. Поэтому

в 1942 году начинается постепенное преобразование стрелковых бригад в дивизии.

Схожие процессы начались с подвижными войсками. Первая военная зима показала, что отдельные танковые бригады слишком малы и имеют недостаточную мотострелков, артиллерии и спецподразделений для самостоятельных действий на оперативном просторе, а кавалерия не обладает достаточной огневой мощью и очень уязвима перед авиацией. Правда, восстанавливать почти исчезнувшие из Красной Армии танковые дивизии не стали, а вместо этого предпочли создать танковые корпуса, объединявшие по три танковые и одной мотострелковой бригаде с корпусными подразделениями — артиллерийскими,

инженерно-саперными и так далее. Доводили до ума структуру танковых корпусов еще очень долго, но процесс создания сил, позднее развивавших операции в глубину и замыкавших окружение вражеских группировок, был запущен. При этом никто не собирался отказываться от отдельных танковых бригад и других танковых частей, очень помогавших пехоте как взламывать вражеский фронт в наступлении, так и держать оборону.

Правда, для всех этих мероприятий и вообще для поддержания боеспособности войск в любом случае требовались люди. Причем люди требовались не только для армии — в них нуждались и промышленные предприятия, и сельское хозяйство. Вообще тот факт, что резкое изъятие из производства менее чем за год чуть ли не 15 миллионов человек, причем наиболее трудоспособных, не развалило советскую экономику, представляется чудом — напомним, для России в Первую мировую оказалось непосильной нагрузкой изъятие примерно того же числа работников, растянутое почти на три с половиной года. Так что освобождение оккупированных врагом советских земель становилось уже не политической задачей, а насущным военным и экономическим требованием. Кстати, еще 9 февраля 1942 года Ставка Верховного Главнокомандования издала приказ № 089, позволявший военным советам армий самим проводить на освобождаемых территориях мобилизацию мужчин 17–45 лет, для обучения которых при армиях следовало создать запасные полки. Таким образом, организация пополнения теперь возлагалась в том числе и на сами действующие войска. Стоит отметить, что схожая практика фронтовых мобилизаций существовала в Красной Армии во время Гражданской войны. Правда, пока мобилизация с освобожденных территорий значительного притока людей не давала, поскольку и освободили не так много.

Тем не менее при всех возникших трудностях и потерях Советский Со-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

юз смог ко второму военному лету даже нарастить силы как в целом, так и на фронте — в начале мая 1942 года численность действующих советских сухопутных и воздушно-десантных войск составляла почти пять миллионов человек, и еще более 112 тысяч числилось в резерве Ставки. Общая же численность Вооруженных сил превышала 10,94 миллиона человек, из них более 9,54 миллиона приходилось на сухопутные и воздушно-десантные войска.

А вот нацсты роста сил на Восточном фронте не добились, хотя и принимали меры по увеличению численности вермахта, которая к июлю 1942 года превысила 8,4 миллиона человек. Из этого числа около шести миллионов приходилось на сухопутные силы (включая войска СС), состав которых благодаря формированию новых войск увеличился за год с 208 дивизий до 233. Вот только если к началу войны против Советского Союза сухопутные силы и войска СС не испытывали некомплекта в людях, то теперь он зашкалил за 600 тысяч человек. А группировка сухопутных войск именно на Восточном фронте, увеличившись со 153 до 183 дивизий, по численности не дотягивала до трех миллионов (напомним, к началу операции «Барбаросса» было 3,35 миллиона). Войска союзников Германии, действовавшие против СССР, насчитывали еще около 0,8 миллиона человек.

Конечно, нельзя сбрасывать со счетов, что далеко не безграничный мобилизационный потенциал Германии был в значительной степени использован еще в 1939–1940 годах, да и к новым изъятиям рабочих рук из экономики верхушка нацистской Германии относилась весьма настороженно. Не говоря уж о хозяевах этой самой экономики, особенно о промышленных воротилах — хотя, казалось бы, они-то частично компенсировали нехватку рабочих рук за счет использования подневольного труда людей с оккупированных территорий.

Так что практически единственным контингентом, который вермахт мог получить без особых внутриэлитных конфликтов и затруднений, оставалась достигавшая призывного возраста молодежь. Впрочем, даже этот контингент использовался не с той интенсивностью, с какой можно было бы. Так, только в марте-апреле 1942 начался призыв молодежи 1923 года рождения, причем до самого октября этих призывников планировалось готовить в армии резерва (часть германских сухопутных сил, отвечавшая за обучение личного состава, формирование и пополнение войск), то есть рассчитывать на них действующим войскам в летней кампании 1942 года по большому счету не приходилось. Напомним, с нашей стороны 1923 год рождения мобилизовали еще в августе 1941 года.

В общем, на резкое наращивание мобилизационного напряжения для новой летней кампании нацисты не пошли, равно как и не приняли мер к повышению оперативности пополнения действующих войск. В результате даже прибытие новых соединений не восстановило численность группировки на Восточном фронте, большая часть которой продолжала испытывать сильный некомплект. Пополнение в объемах, достаточных для доукомплектования близко к штатной численности, получили главным образом соединения на юге советско-германского фронта, где гитлеровцы наметили для себя основную задачу новой кампании — прорыв к нефтепромыслам Кавказа. А что до других направлений, то все просьбы штаба сухопутных войск дополнительно мобилизационными мероприятиями или еще какими способами обеспечить приток личного состава в действующие силы натолкнулись на уверения верховного командования вермахта, что все заявки на пополнения будут удовлетворены.

А в ожидании этого удовлетворения германским командирам и штабам на Восточном фронте приходилось крутиться самостоятельно. В частности, пополнять боевые подразделения солдатами из частей обеспечения, вербуя на их место «хиви» из советских военнопленных и гражданского населения оккупированных территорий. Или расформировывать треть батальоны в пехотных полках для доукомплектования двух других высвободившимися солдатами и офицерами.

Тем не менее германское командование надеялось, что превосходство Красной Армии в сухопутных войсках получится нивелировать, добившись решительного продвижения на юге, а также активностью на других направлениях, где планировалось проведение местных наступательных операций. И начало летней кампании 1942 года вроде даже дало основания полагать, что эти надежды оправдаются. В мае — июне гитлеровцы смогли смять советскую оборону в полосе от Курска до Таганрога, завершить оккупацию Украины, Донбасса и Крыма. Уже в середине июля германская группа войск «Б» прорвалась в большую излучину Дона, а группа войск «А» форсировала его в нижнем течении и устремилась в сторону Кубани и Кавказа.

А вот дальше начались неожиданности. Выяснилось, что советское командование к лету снова накопило значительные резервы, предполагая использовать их в собственных наступательных операциях, но теперь направило их для восстановления посыпавшегося фронта на юге. Немедленного перелома в ходе боевых действий это не дало, но вынудило противника перетасовывать силы. В ответ на упорное сопротивление в большой излучине Дона, созданное главным образом за счет резервных армий Сталинградского фронта, германскому командованию пришлось развернуть часть сил из выполнявшей главную задачу кампании группы войск «А» на восток, к Сталинграду, сражение за который стало приобретать затяжной характер.

Вновь обнажились примерно те же трудности, с которыми вермахт столкнулся годом ранее, в том числе трудности с пополнением. В июле ситуация выглядела для немцев очень неплохо: прибывшее в группы войск «А» и «Б» пополнение численностью в 71 тысячу человек полностью покрыло убыль за этот месяц, исчислявшуюся в 70,6 тысячи человек. А вот уже в августе убыль выросла до 132,8 тысячи, а пополнение просело до 36,6 тысячи. В сентябре пополнение составило 33,1 тысячи человек при убыли в 79,2 тысячи. Неудивительно, что наступавшая на Сталинград 6-я армия пошла к нему изрядно прореженной, и уже в сентябре, в разгар боев за город, офицер связи верховного командования сухопутных войск докладывал о состоянии ее пехоты следующее: «Численность стрелковых рот в настоящее время в среднем 10–15 солдат. Особенно высоки потери в офицерах, большая нехватка унтер-офицеров и опытных бойцов... Душой сражения являются полковые командиры, которые лично ведут в бой свои полки — на деле это уже практически усиленные роты численностью 150–180 человек... Из-за постоянных уличных боев, превышающих их возможности, солдаты очень устали и оступели».

Что же касается других частей советско-германского фронта, то здесь ход событий еще более разошелся с замыслами противника. Основные резервы группы войск «Центр» ушли на поддержание обороны на Ржевском выступе, на который развернули мощный натиск войска Западного и Калининского фронтов. Что до группы войск «Север», то ей пришлось действовать прибывшие из Крыма после взятия Севастополя силы не для запланованного наступления по установлению полной блокады Ленинграда, а для отражения начавшейся в конце августа очеред-

ной советской деблокирующей операции. Да, ни ликвидировать Ржевский выступ, ни пробить блокаду Ленинграда летом — осенью 1942 года Красная Армия не смогла, но вермахт на этих участках оказался загнан в оборону.

Впрочем, не сказать, что срыв вражеских планов сам по себе гарантировал победу, что вывод разбитых соединений и налаживание пополнений легко давались Советскому Союзу. Напротив, тяжелые потери Красной Армии и продвижение противника, в результате которого под оккупацией оказалась уже территория, на которой до войны проживало в общей сложности 80 миллионов человек, поставили нашу страну в очень неустойчивое положение.

В сентябре 1942 года Щаденко представил доклад о мобилизационных ресурсах, в котором рисовалась совсем не оптимистичная картина. Оставшийся еще не задействованным и не оказавшийся в оккупации мобресурс составлял в общей сложности около 6,6 миллиона человек (не считая еще 1,15 миллиона в местах лишения свободы), из которых почти 2,8 миллиона были забронированы за народным хозяйством, а еще 1,3 миллиона трудились в рабочих колоннах.

Щаденко делал вывод, что «из оставшихся в стране ресурсов военнообязанных в ближайшие 6–7 месяцев войны, то есть до весны 1943 г., при настойчивом нажиме можно получить для Красной Армии... 2 300 000 [человек]». Заметим, что в это число начальник Главупраформа включил ожидаемое за шесть месяцев возвращение в строй 600 тысяч выздоровевших раненых, то есть именно мобилизационные мероприятия, по его оценке, могли дать в ближайшие полгода только 1,7 миллиона человек. Причем «настойчивый нажим», о котором он писал, подразумевал уже призыв в армию парней 1925 года рождения.

Вместе с тем в докладе отмечалось, что на оккупированной территории осталось свыше 5,6 миллиона военнообязанных. В общем, получался достаточно простой расклад: либо в ближайшие месяцы Красная Армия наносит тяжелые потери противнику и освобождает значительную территорию, либо весьма скоро приток людей в нее перестанет возмещать потери.

Между тем по ту сторону фронта командование германских сухопутных сил продолжало искать способы увеличить пополнение войск личным составом и в качестве одного из возможных источников обратило внимание на люфтваффе. Военно-воздушные силы Германии того времени включали отнюдь не только летный состав и части аэродромного обеспечения, но также многочисленные силы ПВО, строительные, учебные, охранные подразделения — в общем, это была огромная разветвленная структура, численность которой уже приближалась к двум миллионам военнослужащих.

В принципе, идея запросить у руководства люфтваффе передачу части личного состава для доукомплектования сухопутных войск была закономерной. Вот только главнокомандующему люфтваффе рейхсмаршалу Герману Герингу эта идея совсем не понравилась. Напомним, Геринг на тот момент — наци № 2, официальный преемник Гитлера. Так что он обладал сильными рычагами влияния, позволившими не допустить «ограбления» его ведомства. В итоге вместо передачи солдат люфтваффе в сухопутные войска было решено сформировать непосредственно в составе военно-воздушных сил так называемые полевые дивизии для участия в наземных боях.

Казалось бы, найдено «соломоново решение»: и Геринг не в обиде, и для действий на земле появятся дополнительные соединения. Вот только на деле получилось совсем не так гладко. В люфтваффе оказалось туго с кадрами, разбирающи-

мися в боевых действиях на земле. Такой известный германский военачальник, как Эрих фон Манштейн, уже после войны небезосновательно писал: «Где могли эти дивизии получить необходимую боевую и общевоинскую подготовку... Откуда в составе ВВС могли взяться командиры дивизий, полков и батальонов?» Забегая вперед, отметим, что ни при первом применении зимой 1942–1943 годов, ни позднее пехота Геринга, мягко говоря, высоких боевых качеств не проявила. Проект «не взлетел», и германские сухопутные войска остались без десятков тысяч солдат, которых могли бы получить.

В свою очередь, советское руководство осенью 1942 года, добившись относительной стабилизации положения на фронтах, занялось накоплением сил для зимнего контрнаступления. Конечно, возможности для этого были уже не такие, как в 1941 году. Например, маршевое пополнение, отправленное в действующие войска за 1 октября — 20 ноября 1942 года, насчитывало 327 тысяч человек. Тем не менее это пополнение вкпе с передаваемыми фронтам новыми, а также прошедшими перестройку частями и соединениями, позволило довести численность действующих сухопутных войск до 5,5 миллиона человек, и еще 382 тысячи (с учетом воздушно-десантных войск) насчитывалось в резерве Ставки.

Для сравнения, германские сухопутные силы на Восточном фронте к тому времени насчитывали около 3,05 миллиона человек. Правда, тогда же достигла пика общая численность задействованных против Советского Союза войск союзников Германии — она перевалила за миллион человек. Тем не менее численный перевес оставался за Красной Армией, и к тому же фронт на юге очень сильно растянулся в результате веерообразного наступления по расходящимся направлениям, что совсем не способствовало устойчивости вражеской обороны, особенно на том направлении, которое в итоге оказалось решающим — под Сталинградом и на Среднем Дону.

В результате советские войска в ноябре стремительно опрокинули румыно-германские войска на флангах сосредоточенной у Сталинграда 6-й армии вермахта и взяли ее в глубокий котел, а в декабре 1942 года не оставили германскому командованию никаких возможностей для ее спасения, отразив попытки деблокирования в калмыцких степях и одновременно разгромив 8-ю итальянскую армию на Среднем Дону и тем еще более углубив окружение. А обвал вражеского фронта на сталинградском направлении создал угрозу тылам вражеских сил, наступавших на Кавказ, вынудив гитлеровцев свернуть поход за нефтью. Не везде советские операции зимы 1942–1943 были победными, не обошлось и без провалов, вроде той же неудачной операции «Марс» на Ржевском выступе. Однако в общем стратегическое наступление Красной Армии во второй зимней кампании оказалось очень результативным и нанесло Германии и ее союзникам крайне болезненный ущерб.

Советскому Союзу в 1942 году вновь удалось выдержать мощные вражеские удары, а затем на исходе года вновь вернуть масштабное наступление, причем намного более сокрушительное, чем в прошлую зиму. Причем на этот раз в силу значительного истощения мобилизационных возможностей особую важность приобрели рациональное использование оставшегося мобресурса и ответственный подход к накоплению и своевременному применению резерва.

Филипп Попов

ВОЙНА ИДЕЙ

Но давайте посмотрим: а не было ли представителей американского капитала, которые явным образом не ограничивались в своих отношениях с нацистами только деловыми транзакциями?

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть IV

Продолжение. Начало в №483, 486, 487

Президенты США и до Первой мировой войны обращались к частному сектору, особенно к крупным инвестиционным банкам, как к обладателям кадрового резерва для решения тех или иных управленческих и аналитических задач. И это создавало специфический конфликт интересов у таких выдвиженцев — ведь они исходили из того, что потом вновь окажутся на Уолл-стрит. А значит, им нужно во время своего пребывания в Вашингтоне как минимум не насолить своим старым партнерам. А по-хорошему, время, проведенное в Вашингтоне, желательно было использовать для увеличения влияния не только на государственной службе, но и в финансовых кругах.

Война же привнесла в «элитную механику» то новшество, что был сформирован новый формат постоянного внутриагентского диалога и взаимодействия. На основе группы «Исследования», занимавшейся по указанию президента Вудро Вильсона составлением детальных предложений США на Парижских мирных переговорах, сформировался постоянно действующий Совет по международным отношениям (Council on Foreign Relations — CFR). Совет возник изначально в качестве дискуссионного клуба, объединяющего под одной крышей членов актуальной политической элиты из обеих партий с представителями крупного капитала. В рамках встреч Совета его участники могли обсудить любой актуальный вопрос международной повестки как со штатными экспертами CFR, так и с приглашенными выступающими.

Хотя в формировании руководства Совета вначале центральную роль играли выходцы из банковской империи JP Morgan & Co., он не стал частным клубом Морганов. В руководстве CFR были хорошо представлены структуры семейства Рокфеллеров. Вообще, по мере того, как Рокфеллеры переставали быть строго промышленным кланом, сосредоточенным на Standard Oil, и перемещали свое внимание на банковскую сферу, где их главным инструментом стал Chase National Bank, их противоречия с Морганом постепенно сглаживались.

Продуктивно поучаствовав в составлении условий и требований Версальского мира, группа «Исследования» гарантировала дальнейшее влияние Вашингтона и Уолл-стрит на Европу в период между войнами. Например, благодаря условиям наложенных на Германию репараций за Первую мировую войну двери в эту страну для американского финансового капитала оказались широко распахнутыми.

Условия изначального плана репараций по Версальскому миру Веймарская республика выполнить не смогла. В ответ Франция и Бельгия оккупировали промышленный регион Рурской долины, и возник военно-политический кризис. Чтобы его разрешить, страны Антанты сформировали комиссию по репарационным выплатам во главе с американским финансистом Чарльзом Дауэсом и президентом принадлежащего Морганам General Electric Оуэном Юнгом.

Чарльза Дауэса можно назвать классическим примером работы «вращающейся двери» между банковским сектором в по-



Фабрика IG Farben BUNA в Освенциме, 1941

литике и обратно. Он оперся на JP Morgan & Co, чтобы обеспечить план по кредитованию Веймарской республики для выплаты репараций странам Антанты, которые затем выплачивали дому Морганов долги по американским военным кредитам. Эта система, созданная в 1924 году, стала называться планом Дауэса. С немецкой стороны основным контрагентом Дауэса был председатель Рейхсбанка Ялмар Хорас Грили Шахт (названный, кстати, в честь американского журналиста и политического деятеля Хораса Грили).

Помимо финансовых операций по обеспечению немецких репарационных выплат, американские инвестиционные фонды занялись кредитованием частного сектора немецкой экономики. Кредиты обеспечили техническое перевооружение производств и формирование новых гигантских промышленных конгломератов, которые потом послужили фундаментом для военной экономики Третьего рейха. Речь идет об IG Farben (ранее обсуждавшейся на страницах нашей газеты

и в передачах «Смысл игры» в связи с его ролью в создании химического оружия и проведению опытов над заключенными концентрационных лагерей), стальном гиганте Vereinigte Stahlwerke и AEG, также известной как «немецкая General Electric».

Через кредитование общим объемом в \$800 млн американский капитал вошел в создаваемые конгломераты. Тремя крупнейшими американскими кредиторами этих конгломератов стали Dillon, Read & Co., Harris, Forbes & Co., National City Co. При этом американцы не только кредитовали, но и предоставляли критически важные технологии для их производств.

У IG Farben образовался формально независимый американский филиал American IG, президентом которого стал второй человек в иерархии IG Farben Герман Шмиц. В совет директоров вошли как представители немецкой IG Farben, так и сын Генри Форда, президент Ford Motor Company Эдсел Форд, президент рокфеллеровского Standard Oil of New Jersey Уолтер Тигл, председатель совета директоров Bank of Manhattan и один из основателей Федеральной резервной системы Пол Варбург, председатель National City Bank и Федерального резервного банка Нью-Йорка Чарльз Митчелл. При этом брат Пола Варбурга Макс Варбург вошел в совет директоров уже немецкой IG Farben.

Участие в управлении American IG президента Standard Oil of New Jersey Тигла было только вершиной айсберга крайне тесного сотрудничества между рокфеллеровской нефтяной компанией и IG Farben. Именно от Standard Oil IG Farben получил новейшие технологии для налаживания в Германии производства синтетического бензина и других материалов, необходимых для военной машины Гитлера.

Империя IG Farben не ограничивалась активами химической и фармацевтической промышленности. При IG Farben существовало бюро N.W. 7, которое по факту было структурой внешней разведки, плотно связанной с СС. Наверное, наиболее известным сотрудником этой структуры был принц Бернард Липпе-Бистерфельдский (Нидерландский) — будущий основатель Бильдербергского клуба и Всемирного фонда дикой природы. Конгломерат был крупнейшим финансовым донором НСДАП до прихода Гитлера к власти.

IG Farben был не единственным немецким промышленным конгломератом с участием Уолл-стрит, сохранившим американские связи даже во время войны. AEG (немецкий General Electric) принадлежал на 25–30% американской General Electric, которая была представлена четырьмя членами в совете директоров. Немецкий General Electric активно финансировал нацистскую партию перед ее приходом к власти, чего нельзя сказать о концерне Siemens, в котором у финансистов с Уолл-стрит доли не было.

Примечательно, что уже во время Второй мировой войны двумя крупнейшими производителями танков и грузовых автомобилей в фашистской Германии были немецкий филиал «Форда» Ford AG и «Опель», полностью принадлежавший General Motors, входящему в империю JP Morgan.

Лубочные связи с экономикой фашистской Германии образовались и у другого партнера Морганов — основателя компании International Telephone and Telegraph (ITT), американца голландского происхождения Состенса Бенова. Расширение ITT до транснационального уровня стало возможным благодаря инвестициям моргановского National City Bank.

Ключевым партнером Бенова в фашистской Германии, открывшим для него возможности инвестирования в ее ВПК, был бригадефюрер СС барон Курт фон Шрёдер. Шрёдер сам был членом немецкой семьи банкиров, которой принадлежал британский банк J. Henry Schroder (кстати, кредитовавший Юг во время Американской гражданской войны). В 1936 году нью-йоркский банк семьи Шрёдеров J. Henry Schroder Banking Corporation через слияние с рокфеллеровскими активами образовал новую инвестиционную компанию Schroder, Rockefeller & Co. Шрёдер помог ITT как расширить свое влияние на немецком телекоммуникационном рынке, так и приобрести долю в 25% в авиастроителе «Фокке-Вульф». Эту инвестиционную позицию ITT сохранила как минимум до 1944 года.

Созданные и окрепшие с активным американским участием промышленные конгломераты и немецкие филиалы американских корпораций стали крупными донорами НСДАП. Их представители согласовывали свою политику с нацистами, в том числе через знаменитый «круг друзей рейхсфюрера СС», также известный как круг Кепплера. В этот круг входили представители IG Farben, Vereinigte Stahlwerke, немецкой General Electric, ITT, German-American Petroleum Co. (на 94% принадлежавшая рокфеллеровской



Чарльз Дауэс (источник: Library of Congress). 1905

ВОЙНА ИДЕЙ

Standard Oil of New Jersey), а также председатель Рейхсбанка и немецкий соавтор планов Дауэса и Юнга Ялмар Шахт.

Немецкое правительство под планом Дауэса тем не менее продолжало испытывать трудности с выплатой репараций Антанте, что привело к формированию новой группы экспертов для выработки нового плана. В этот раз с американской стороны группу возглавил всё тот же Оуэн Юнг, но теперь к нему присоединились сам Джон Пирпонт Морган — младший и Томас Ламонт. План Юнга предполагал кредитование немецкой экономики, но еще дополнительно открыл Германию для американского капитала.

Другой составной частью плана Юнга, сильно пережившей сам план выплат немецких репараций, стал Банк международных расчетов (БМР), созданный в 1930 году по инициативе Ялмара Шахта. Учредителями БМР были центральные банки Германии, Бельгии, Франции, Великобритании, Италии, Японии и Швейцарии. США были представлены изначально не ФРС или одним из ее составных федеральных резервных банков, а напрямую принадлежащим Морганам First National Bank of New York.

Изначальной и основной задачей БМР было обеспечение перевода немецких выплат по послевоенным репарациям, заменив тем самым существовавшую до него репарационную комиссию. Новый банк был назначен представителем кредиторов немецкого правительства по международным кредитам, ранее выданным в рамках планов Дауэса и Юнга. После того как Лозанское соглашение 1932 года отменило план по репарационным выплатам со стороны Германии, БМР сосредоточился на технических вопросах сотрудничества между центральными банками, в том числе обеспечением межгосударственных переводов золотых запасов.

Изначально предполагалось, что в случае нового военного конфликта БМР будет нейтральной структурой. В договоренностях, на основе которых формировался банк, был обговорен его иммунитет от преследований в случае войны между странами-учредителями.

Это вылилось в то, что во время Второй мировой войны БМР оказался посредником при захвате Германией золотых запасов центральных банков оккупированных стран. Наиболее детально изучено участие БМР в «добровольном» переводе золотых запасов Чехословакии и Франции в Рейхсбанк. Стоит отметить, что всю войну банк не прекращал свою работу и сохранял прежний состав совета директоров из воюющих друг с другом стран, продолжавших встречаться в обычном рабочем режиме. Нередко во время таких встреч сообщалась закрытая информация касательно работы центробанков стран-участниц. Позже БМР стал посредником и для скрытого вывоза немецкого золота в швейцарские и американские банки, в том числе из переплавленного золота, принадлежавшего узникам немецких концлагерей.

Итак, инвестиционные структуры Уолл-стрит, особенно принадлежавшие Морганам и Рокфеллерам, много и с удовольствием сотрудничали с Германией в период между мировыми войнами. Некоторые американские историки, в том числе Энтони Саттон, Джеймс Мартин и Кэррол Куигли, считали, что без американских кредитов и инвестиций были бы просто невозможны перевооружение и консолидация немецкой промышленности, ставшей опорной базой для нацистов перед их приходом к власти. Это всё можно было бы списать на беспринципную погоню за прибылью, характерную для крупного капитала во все времена. Но давайте посмотрим: а не было ли представителей американского капитала, которые явным образом не ограничивались в своих отношениях с нацистами только деловыми транзакциями?



Адольф Гитлер с Винифред Вагнер и ее сыновьями Вилангом (справа) и Вольфгангом (слева) в Байройте. 1938

Безусловно, такие были. Наиболее яркий пример — Генри Форд. Он, конечно, тоже плодотворно участвовал в становлении IG Farben и филиалы его компании продолжали работать в Германии и оккупированной Европе во время войны. Однако это не объясняет, почему в мюнхенском кабинете Гитлера висел портрет Форда и почему он называл американского промышленника своим вдохновителем.

Генри Форд был крупнейшим популяризатором антисемитизма в США в 1920-е годы. В наше время уже трудно представить, каким уровнем авторитета пользовался Генри Форд среди обычных людей как в Соединенных Штатах, так и за их пределами. О таком авторитете могут только мечтать нынешние миллиардеры, создающие свой культ личности. В первую очередь это было связано с социальной политикой Форда на предприятиях. С одной стороны, более чем удвоив зарплату до \$5 в день и введя пятидневную 40-часовую рабочую неделю, он сделал свои предприятия баснословно привлекательными в тогдашних условиях. При нем впервые рабочие американских автомобильных заводов оказались в состоянии сами купить свою продукцию. С другой стороны, Форд не терпел профсоюзы и создал для борьбы с ними легендарную по своей беспощадности службу безопасности.

Доктрина так называемого «фордизма» представлялась весьма привлекательным способом решения проблемы растущего социального неравенства для многих американцев, особенно в условиях кампании по активной дискредитации социализма и коммунизма, сопровождавшей развернутую после Первой мировой войны охоту на ведьм. Когда такой человек говорил, его слушали.

В 1919 году Форд приобрел местную газету The Dearborn Independent. Ее тираж взорвался после того, как в 1920 году в ней стала выходить длинная серия антисемитских статей, позже изданных в виде четырехтомника «Международное еврейство. Первоочередная проблема мира». Статьи представляли собой пересказ тезисов из «Протоколов сионских мудрецов» с «актуализацией», учитывавшей тогдашнюю американскую повестку. Книга была издана тиражом в 500 тыс. экземпляров и отправлялась бесплатно как по американским библиотекам, так и по дилерским точкам Ford Motor Company.

Позже историки компании Форда пытались его отмыть, говоря, что хотя книга «Международное еврейство» вышла за авторством Генри Форда, он на самом деле даже не читал то, что выходило в его газете от его имени, и что, дескать, вина за раздувание антисемитизма лежит полностью на авторском коллективе и редакционной

коллегии газеты. Даже если забыть об авторитарном стиле Генри Форда, эта позиция не выдерживает критики уже потому, что сам Форд неоднократно повторял тезисы о международном еврейском заговоре в интервью другим изданиям. На фоне собственных высказываний Форда нелепо утверждать, что книга за его авторством, активно продвигаемая дилерской сетью его автомобильной компании, не отражала его мнения по еврейскому вопросу.

Возникает закономерный вопрос: откуда у Форда взялись такие взгляды? Рос он не в большом городе, а в сельском Мичигане в относительно этнически гомогенном районе проживания американцев шотландско-ирландского происхождения, где значимой еврейской диаспоры в тот период времени не было. Это значит, что антисемитизм Форда сформировался не органически, а был приобретен им позже.

Спор по этому вопросу у биографов Форда и историков успел породить множество версий разной степени убедительности. Сам Форд говорил о том, что решающий опыт у него случился в 1915 году. Во время Первой мировой войны Форд выступал с пацифистских позиций, ища возможность примирить противоборствующие стороны. С этой целью он отправился на океанском лайнере в Норвегию вместе с большой группой активистов разного рода пацифистских движений, в том числе еврейской национальности. Большую часть пересечения Атлантики Форд провел в своей каюте с температурой. Прибыв же в Норвегию он, к удивлению своих спутников, ничего вместе с ними делать не стал. По словам Форда, во время пересечения Атлантики:

«Сами евреи убедили меня в прямой связи международного еврейства и войны. На самом деле, они из кожи вон лезли, чтобы убедить меня.»

«На «корабле мира» были два очень видных еврея. Не успели мы пройти и 200 миль по морю, как они начали рассказывать мне о силе еврейской расы, о том, как они управляют миром через контроль над золотом, и что евреи (и никто кроме евреев) могут закончить войну...»

«Они говорили, и они верили, что евреи начали войну, что они будут продолжать ее столько, сколько захотят, и что пока евреи не остановят войну, она не может быть остановлена. Я был так расстроен, что хотел бы повернуть корабль обратно.»

Это объяснение само по себе является пропагандистским и вписывается в общую линию повествования книги «Международное еврейство».

Биографы Генри Форда долго искали потенциальные источники фордовского

антисемитизма среди его друзей и знакомых. Наиболее правдоподобным представляется, что решающую роль сыграл личный секретарь Форда — американец немецкого происхождения Эрнст Густав Либольд. Став секретарем Форда в 1911 году, Либольд быстро показал себя талантливым и исполнительным администратором, до такой степени, что для своего начальника он в итоге стал ключевым советником и особо доверенным лицом. Влияние Либольда на Форда вызвало раздражение у других членов руководства компании.

Либольд и его семья сохраняли связи с исторической родиной и немногочисленной немецкой диаспорой Детройта. Во время Первой мировой войны служба контрразведки военного министерства США подзревала его в работе на немецкую разведку, но факт такого сотрудничества никогда не был доказан. Позже, уже в начале Второй мировой войны, Либольд опять попал в поле зрения военной контрразведки в силу его общения с лицами, чья связь с немецкой разведкой оказалась доказана. Тем не менее самого Либольда посчитали не представляющим угрозы.

Считается, что пацифистская позиция Форда в начале Первой мировой войны сформировалась под влиянием Либольда. Известно, что белоэмигрант Борис Бразоль через него передал Форду копию «Протоколов сионских мудрецов». Когда же Форд приобрел The Dearborn Independent, он назначил своего секретаря директором издания.

С помощью Либольда выстраивались и коммуникации с Германией на раннем этапе. В связи с этим существует один интересный и не вполне однозначный эпизод. В январе 1924 года США с гастролями посетил сын Рихарда Вагнера, композитор Зигфрид Вагнер со своей женой Винифред. Их сопровождал немецкий предприниматель и активист НСДАП Курт Людеке, занятый сбором пожертвований для нацистской партии. По приезде в Детройт они встретились с Генри Фордом.

Воспоминания о встрече с Фордом у Курта Людеке и Винифред Вагнер коренным образом разнятся. Людеке вспоминал о встрече как о безуспешной. *«С присущим янки мастерством, он (Форд. — Л.К.) поднял разговор на идеалистический уровень, чтобы отделаться от обсуждения финансов»,* — написал в своих мемуарах Людеке.

Но Винифред Вагнер в 1977-м вспоминала о тогдашней встрече другое: *«Форд сказал мне, что он ранее уже помогал финансировать Гитлера».* Когда же она наметнула американскому магнату о тогдашнем тяжелом финансовом положении нацистов, вспоминает она, *«Форд улыбнулся и выразился в общих чертах о готовности поддержать такого человека как Гитлер, трудящегося над тем, чтобы избавить Германию от евреев. Философии и идеи Форда и Гитлера были весьма похожими.»*

Противоречие в воспоминаниях двух участников встречи с Фордом можно объяснить по-разному, в том числе и усилиями наследников Форда защитить его репутацию от убийственного обвинения в прямой финансовой поддержке нацистов. В любом случае невозможно отрицать крупномасштабную деятельность компании Форда в нацистской Германии, и то, что она продолжалась во время войны. Также трудно не согласиться с вдовой Зигфрида Вагнера об идейной близости магната с Гитлером.

Впрочем, не его одного. В следующей части мы обратим внимание на созвучные фашистам элементы в американском обществе накануне войны и на их элитный контекст.

(Продолжение следует...)

Лев Коровин

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Песня «Пливе кача по Тисині» изначально не имела к украинскому национализму и его радикальным формам никакого отношения, но была им, скажем так, «приватизирована»

Какие песни хороши во время спецоперации?

В №486 нашей газеты была опубликована статья Евгении Амосовой «Спрячем демонов, чтобы достать в нужный момент?» Она целиком посвящена разбору и критике песни донбасского военкора и музыканта Акима Апачева «Пливе кача». Песня написана и исполняется на украинском языке и вызвала значительную реакцию как в России, так и на Украине. Мне кажется, что критика Евгении Амосовой избыточна и во многих местах неверна, а потому хочу представить читателям этот полемический материал.

Начну с небольшой справочной информации из открытых источников. Об авторе. Аким Апачев — коренной мариуполец, живущий после событий 2014 года в ДНР. Он военный корреспондент, освещал события в горячих точках (не только в Донбассе, но и, к примеру, на Ближнем Востоке). Не так давно запустил собственный Telegram-канал, целиком посвященный событиям СВО и более всего — битве за Мариуполь (пока она еще шла). Попутно Аким — выросший из донбасской войны хип-хоп — музыкант, записавший несколько песен на военную тематику, в том числе совместные с Юлией Чичериной «Армата» и «Урожай».

Песня «Пливе кача по Тисині», к которой осознанно апеллирует Аким в своем новом треке — это старинная народная песня закарпатских русинов, впервые записанная на бумаге и в нотах советским украинским фольклористом и писателем Василием Гренджа-Донским (в двадцатых годах XX века). Сам текст песни не несет никакого идеологического подтекста и является трагическим диалогом погибающего в чужих землях солдата и его матери. Можно предположить, что песня получила большое распространение в народе во время кровопролитной Первой мировой войны, бушевавшей в том числе и в Закарпатье.

Во время событий Второй мировой войны и последовавшей за ней долгой борьбы с бандеровцами песня «Пливе кача по Тисині» использовалась украинскими националистами как похоронная. В значительной мере с тех пор они сделали ее «своей». Второй всплеск внимания к ней случился после событий января-февраля 2014 года — ею отпевали первых погибших активистов Евромайдана, затем так называемую «Небесную сотню», а позже и убитых в Донбассе националистов. Подытожим. Песня «Пливе кача по Тисині» изначально не имела к украинскому национализму и его радикальным формам никакого отношения, но была им, скажем так, «приватизирована» и сегодня действительно является одной из ключевых для современной Украины. Тем более что отпевания убитых там теперь очень часты. Западные деньги и медиа-перемоги — это удел циничной элиты. Народ же в основном получает гробы.

Думается, что донбасский военкор и рэпер Аким Апачев оттолкнулся от «Пливе кача по Тисині» именно по описанным выше причинам. И потому, что она изначально народная. И потому, что особо ценима противником. И потому, что тема ее — смерть. Верный ли это ход — вопрос спорный. Сможет ли автор «отобрать» ее у бандеровцев, перезагрузить отношение к ней — неизвестно. Это покажет будущее. То, что таким дерзким поступком он немало взбесил противника и кого-то смутил в России — уже факт. Но сейчас у всех го-

рячие головы. Для понимания, получилось ли у него задуманное, нужно время.

Однако песня Акима Апачева — это не только адресация к народному тексту, но и самостоятельное произведение. Я выскажу к нему свое отношение, альтернативное анализу и выводам Евгении Амосовой.

Итак, песня написана по горячим следам и схвачена автором из самой жизни. Он — житель Мариуполя, это его малая родина. Он сам наблюдал боевые действия, общался с бойцами, штурмовавшими город и, скорее всего, с пленными украинцами. Своей песней он как бы подводит итог, обобщает произошедшее. Да, кому-то не близок рэп, кто-то видит в ее образах определенный сумбур (возможно, я не профессиональный филолог). Но эта песня — феномен вскипевшей сейчас бурной жизни, и только за это к ней нужно относиться с уважением и вниманием.

Итак, отнесемся. В песне два мотива. Один — мужской, боевой наступательный речитатив. Текст куплетов построен как обращение к пленным «Азова»* и тем, кто еще не поднял руки на других фронтах. Для русских слушателей важно понимать, что песня адресована бывшим соотечественникам автора, одержимым «украинством хворым», которых теперь приходится «лечить «Калибрами». Это очень важно — автор заявляет себя не как русский, а как представитель другой, здоровой Украины. Украины Хмельницкого, Гоголя и Ковпака — и потому он имеет право на ее землю, культуру и язык.

Скажем прямо — адресаций к этой дружественной России Украине нам сейчас очень не хватает. Россия не ведет почти никакой пропагандистской работы на стороне противника (в отличие от Украины, которая активно работает на нашей). Самое плохое, что мы можем сделать — это оттолкнуть уцелевшую после восьми лет давления адекватную часть украинского общества. Которая, конечно же, есть, но затаилась. Она боится и своих собственных «зихисников», и российского наступления. Ибо желать прихода России в Сети — это одно. А сидеть в штурмуемом русской армией городе — это другое.

* — Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.

Так вот, нельзя, чтоб пока еще лишь лозунг Киева о «народной войне» против России стал реальностью. Это самый плохой для нас сценарий. И потому антибандеровские украинские меседжи очень важны, они на вес золота. Мариупольская песня на мове — как раз из таких. Ее нужно поддерживать, несмотря на все «но» различий в музыкальных вкусах и иных разногласий.

В тексте песни есть очень удачные, на мой взгляд, образные находки и адресации. Это, да, сравнение России с «чумным доктором». Ведь если фашизм — это «чума» (давний устоявшийся образ), то лечащий от него — именно «чумной доктор», берущий на себя все «удовольствия» данной работы. И, конечно, очень силен финальный куплет про «ляха и москаля». Ибо бандеровская Украина сейчас не только остервенело воюет со вторым, но и активно продается первому, всё больше превращая свой народ в пушечное мясо Североатлантического альянса.

Теперь о другом мотиве — женском, адресующем к изначальной траурной песне. В Сети возмущаются — «что мы, азовцев*, демонов отпеваем»? Не отпеваем, но да, хороним. На войне хоронят даже лютых врагов. Иначе ты сам уже не человек, а животное, тот самый демон, только по другую сторону фронта. И потому, эти «демоны» родились не бандеровцами, а людьми, потенциально нашими по духу и языку. Мы воюем не с инопланетянами, и не с французами, турками или немцами. Мы воюем с обезумевшей огромной частью самих себя, фрагментом Русского мира, волею новой Смуты вставшей на антирусский путь. И за это наша страна тоже несет ответственность. А потому траурный тон «Пливе кача», несмотря на победу в Мариуполе — более чем уместен. Происходит не только возвращение нашей страны на собственный исторический путь, но и огромная, не выразимая словами трагедия. Убивать и хоронить вместе с «демонами» приходится людей, которые в других условиях могли бы стать нашими братьями.

Хочу также отметить образный ряд «женского» припева. «Серед степу полыхала хата, Богоматері родит немовлято» (то есть младенца). В этом, я уверен, нет никакой подлой закладки (что подозре-

вает автор первой статьи). Нет, это образ очищения через огонь. Горящая хата — это происходящее сейчас на Украине, это война. Рождающая младенца Богоматерь — это новая жизнь, которая, как не раз было в истории, появляется на свет в муках сражения за благую правду. Согласитесь, очень важный и нужный посыл.

В конце статьи хотелось бы сказать об «этикете» военного времени, который считаю предельно важным и из-за которого написал этот текст. Наше движение с автором песни «Пливе кача» — в одной большой армии. Мы — соратники, хоть и находимся, условно говоря, в разных подразделениях и родах войск. Во время войны соратники должны быть друг к другу уважительны и корректны, несмотря на противоречия, которые всегда были и будут. Все они сейчас не столь важны, все мы в широком смысле — товарищи, созидающие большое общее дело — победу. Беспощадной критике может быть подвергнут лишь тот, кто предал его. Все остальные внутри разноликого войска — в мире друг с другом, хотя бы на время войны.

Автор песни очевидным образом создал ее, как оружие в войне, как снаряд. Кто-то может считать, что создал с ошибкой, что запустил его криво. Но, во-первых, критикуешь — предлагай. Что на замену? Если отступить от этого принципа, будет море критики и капелька созидания. Во-вторых, критикуй с уважением к соратнику и его труду. Хотя в данном случае — всё в порядке. Песня усиливает нас и бьет по врагу, работая на его «языковой территории». Но важен сам принцип. В противном случае в нашем стане поселяется смута, а враг рукоплещет.

Статья Евгении Амосовой, с которой я полемизировал, кончается словами из романа «Репортаж с петлей на шее» чехословацкого коммуниста Юлиуса Фучика: «Люди, я любил вас. Будьте бдительны!» Полностью к ним присоединяюсь, но хочу сделать небольшую поправку. Давайте относиться к ним в том числе и к себе.

Виктор Шилин



Архип Куинджи. Украинская ночь. 1876

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сладость, с которой говорится о смерти — одна из отличительных черт в антирусском конструкте, называемом «Украинство». В клипе Апачева и Фрей всего этого тоже вдоволь. А зачем?

Сапоги всмятку, или Неразличимость как гарантия проигрыша

В прошлом номере нашей газеты вышла статья Евгении Амосовой о недавно сделанном и сразу лихо «пошедшем в народ» клипе, исполненном дончанами Акимом Апачевым и Дарьей Фрей на руинах «Азовстали». Статья вызвала диаметрально противоположные отклики, и при всей безусловности текста (а там, соглашусь, есть, к чему придраться), хотелось бы критику обсудить.

Сразу предупрежу: говоря о частичной справедливости придираю, я в целом версию Евгении Амосовой разделяю. И считаю важным, чтобы она была услышана нашей патристической, болеющей за Донбасс общественностью.

Для начала обратим внимание на видеоряд, его странности и особенности. Есть два варианта клипа. Первый, чисто авторский, и второй, подготовленный Апачевым вместе с RT. В обоих два голоса — женский и мужской — две противоположные манеры исполнения. Исполнительница, обликом своим адресующая к гоголевской «Майской ночи, или Утопленнице», кого-то оплакивает — кого, не очень ясно. Но даже если отбросить слова, разобранные Амосовой и не принимать ее версию про оплакивание демонов, то все равно образ говорит о скорби, и музыкальный ряд тоже. Мужской же брутальный голос судит и «торжествует победу» над врагом. Во всяком случае, выдает это за победу. Это — рэп.

Посмотрев другие ролики Апачева, становится более понятно, отчего у девушки, претендующей на новую Богоматерь, столь мрачно-потусторонний вид. Апачев — это русский рэп весьма правого толка. И центральные символы в его клипах — насилие, волки, скрещенные «молотки» и черепа. Так, в одном из роликов («Мир Аллегорий», 2014 г.), упоминающем «Азовсталь», в промежутке между радостными кадрами советских кинохроник про этот промышленный гигант, мы видим «разоблачающий» их реальный — по Апачеву и его соотечественникам из группы О.Р.Да — образ истории как некоего механизма, где люди-шпунтики («люди без воли») управляются теми, кто имеет волю. И в этой «подготовленной» истории — Гитлер, Ленин и Сталин стоят в одном ряду. А в тексте можно услышать: «сначала — геноцид, затем — колонизация». Что наверняка многих наводит на мысль об «учиненном в СССР геноциде-голодоморе» украинцев и о нацистской оккупации — опять же, в одном ряду...

Данный, откровенно гностический, повторюсь, ролик впечатляет. Да, в общем, как и соседние — со скрещенными молотками (известный символ) или с соединением шахтерской символики Донбасса с черепами (которые символ тоже слишком уж известный). Тут, конечно же, встает вопрос, зачем всё это было тащить на RT и телевидение в «обозе» мариупольского клипа? Почему именно столь подударно пиарящий себя Апачев должен стать «идеологическим лицом» Донбасса, а не другие донбассцы и российские военные, реально проливающие там сейчас кровь?

Но вернемся к статье Евгении Амосовой про «спрятанных демонов». Я, повторюсь, с большей частью сказанного ею, в отличие от критиков этой трактовки, — согласна. Хотя и считаю, что рассуждение о «пытке поднятными руками» — это всё же перебор. Но этот перебор связан с представлением автора об идеальном образе и поведении нашего воина, которые не должны ни на чуточку расходиться с идеалами, пронесенными через



Чумные доктора (фото: Tom Vanwell). 2012

века русской культурой. Да, таково мнение автора статьи. Но кому-то, как мы видим, это кажется полной ерундой. И чрезмерным чистоплюйством: «Ведь те-то и пытали, и убивали, а мы, выходит, не можем ничего?» Да оттого и не можем, говорит Амосова, что у нас к себе иной счет. Повышенный.

Та же история и с непониманием ряда читателей, зачем Амосова «приплетает» монолог Отелло и утверждает, что вопрос: «молился ли ты?» — намекает нам на намерение уничтожить пленного. Ну что тут сказать, не всем данная ассоциация приходит на ум как очевидная, поскольку культурный багаж и ассоциативный ряд у разного слушателя разный. Готова согласиться с тем, что это — амосовская натяжка, «лыко в строку» своей личной версии. Хотя, конечно, могу спросить критиков: а то, что столетиями приговоренным принято было давать помолиться перед казнью — это для вас тоже новость?

Но ведь «чумного доктора» не Евгения Амосова придумала, это те слова, которые из песни не выкинешь! Правда? И они очень красноречивы. Более того, воздействуют на эмоциональном уровне. Чумной доктор со своими рекрутами идет «лечить Калибрами»... Кто-то считает, что это случайность, набор неудачных слов? Или даже большая удача как образ (об этом прямо пишет Виктор Шилин). Но, простите, все знают, что действия чумного доктора были бесполезными, что его маска ни от чего не защищала, и что он быстро стал высмеиваемым персонажем уличного театра, комедии дель арте. А ведь в клипе слова о «чумном докторе» проговариваются рэпером на фоне соответствующих кадров мариупольских, действительно страшных разрушений. Мне вот такое сочетание картинки и слов кажется вполне сильноточным и... однозначным. А нашим патристам, наверное, все бара-бир? Ну слова и слова, картинка и картинка — эка печаль!

А скажите всё же, почему те, кто возмущается версией Амосовой, выбирают в ней слегка подударные детали — поднятые руки и намерение пристрелить военнопленного — почему эти возмущенные в упор не видят других вещей? Таких, как этот «чумной доктор с рекрутами»?

И почему не отвечают на поставленный Евгенией вопрос о появившейся чуть рань-

ше песне — «Мы вгрызаемся в Мариуполь»? Ее ведь действительно никто пиарить не стал — не странно ли? Ни на центральных каналах, ни даже в Сети. А почему? Может, она для кого-то, занимающегося пиаром, слишком «отдает» нашими военными песнями, рожденными в Отечественную или в Афганскую войну? В ней нет современного уличного «прикида» — рэпа и подвываний со «смяткой» из слов? Она четкая и понятная, а надо — запутать? «Захватить»? Эти неотвеченные вопросы — не мелочь.

Вот говорят, на Украине заходятся от ярости в адрес Апачева — значит, попало! И якобы это реакция на слова про «забирание мовы». Ну а мне-то кажется, что возмущает ту сторону, даже бесит (совершенно понятным образом) издевательство над образной поминальной песней. Просто посмотрите непредвзятым глазом съемку похорон «небесной сотни» с аутентичным вариантом «Пливе кача». Можно как угодно относиться и к обстоятельствам расстрела «сотни», и к дальнейшим событиям в Донбассе, но всё же трудно не признать, что там, на этих кадрах, всё очень серьезно, как того и требует смерть, и поют действительно хорошо. А теперь вдруг появляются «юрки», глумящиеся в стиле рэпа — ну как не зайтись?

При чем тут вообще «мова»? Да и кто ее куда «забрал»? Вся эта концепция — дескать, тут Остап говорит с Андрием — высосана очевидным образом из пальца. А что он, кстати, сказал-то Андрию? Что будто бы всё «забирает», включая мову и... простите, Крым? Так «Крым наш» или он украинский? Я уже запуталась. Восемь лет и предыдущие двести тридцать считался вроде российским.

Но вот тут и начинается самое интересное. Что у создателя песни с идентичностью? Она что, местечково-донецкая? А где русский дух, русская культура и русское воинство, о которых так обеспокоенно говорит Евгения Амосова? Всего этого, похоже, нет в авторском сознании. Наверное, и не может быть, потому что Апачев работает по лекалам современного рок-исполнительства. Которое художественно вписано в жанр дискотеки, развернутой в данном случае не на стадионе или сцене, и не на улице Арбат, а на руинах «Азовстали». Других отличий, кроме руин, нет. Духоподъем-

ности — ноль. С талантом плоховато — ну не Цой, не Высоцкий, право слово!

И что тогда это такое? Зачем надо хватать чужое и то ли исказить его, то ли пытаться присвоить, вместо того, чтобы выстрадать и показать свое? Как вообще можно трогать руками то, что побывало в фашистских руках? Или для давно привыкших к ультраправой символике — тут уже никакой проблемы? Почему нет обычной брезгливости и так нужной нам сегодня разборчивости?

Далее. Не раз уже было отмечено, что все постсоветские годы на Украине выстраивается и особым образом пропагандируется культ смерти. Собственно, началось это раньше — с того, что еще в 1970-е национальное сознание заиклики на тему «голодомора», сделав его воистину ключевым событием, сильно преувеличив цифры и вынув данное событие из общего контекста — голода в других регионах СССР и не только. Могильная тема царит и в песнях — начиная со «Ще не вмерла...» — и в литературе, и в особой тяге к обустройству похорон, настоящих и символических. Сладость, с которой говорится о смерти — одна из отличительных черт в антирусском конструкте, называемом «Украинство». В клипе Апачева и Фрей всего этого тоже вдоволь. А зачем? Зачем нам еще и чужое нездоровье?

В конце клипа звучат фразы о том, как следует правильно относиться к произошедшему в Мариуполе. Так сказать, «наказ» украинцам, что героизировать сдавшихся в плен «азовцев»* ни в коем случае не стоит, ибо они «покрыли позором». Говорят это зрителю два украинца с желто-голубыми шевронами. А кого стоит героизировать, логичный же вопрос? Во всяком случае, у меня он возник. Еще не сдавшихся — айдаровцев* и прочих кракенов? Это что за очередные пропагандистские «сапоги всмятку»? Это вклеено в клип по чистой случайности, от неразборчивости тех, кто его продвигает? А на самый главный госканал к Д.Киселеву клип тоже попал случайно? Для меня лично — Киселев не лучший рекомендатель, но это, конечно же, личные вкусы. И личная недоверчивость к данному «патриоту».

Но это не самое главное, хотя, боюсь, когда выяснится, что раскрут именно этой пропагандистской продукции был не мелочью, будет поздно что-то менять в проширивших мозгах.

Главное всё же, что пока у нас не будет своего внятного и сильного, в том числе художественно сильного, образа противостоящей фашизму России, своего наступательного образа, опертого на русскую культуру и ту ментальность, которая позволяла стране выстоять в прошлых войнах — не будет ничего. Ни победы в идущей операции, ни построения своего мира. Нельзя смешиваться с противником в войне образов. Нельзя брать художественные средства из «общего котла» нынешних субкультур — а доминировать там будет субкультура фашистская как самая четкая, проартикулированная и адресующая к силе — и надеяться, что победит Россия. Это заведомо проигрышная позиция.

Настала пора различений и четких разграничений. Пока этого не видно.

Мария Мамиконян

* — Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

После того, как песня выпущена в свет — поневоле приходится ждать и надеяться, что она не выстрелит в нас же самих

Послесловие редакции

Разногласие мнений вокруг того или иного исторического или политического события — вещь обычная и во многом даже полезная. В споре, как известно, рождается истина, или, во всяком случае, хотя бы раскрываются те или иные ее, истины, слагаемые. Такая полемика не так давно состоялась на страницах нашей газеты по теме старообрядцев, конфликта патриарха Никона и протопопа Аввакума и т. д.

Однако полемика по поводу художественного произведения — это уже другое. Здесь огромна роль художественного вкуса, культурного багажа, понимания законов искусства. И различие мнений оппонентов может быть вызвано совсем не только субъективными факторами («на вкус и цвет товарищей нет»), но и объективными, вплоть до разного воспитания и языковой среды, в которой были сформированы спорящие.

В художественно-публицистическом произведении (а, видимо, так можно с осторожностью охарактеризовать песню «Пливе кача») любая неоднозначность трактуется в пользу того, кто сумел ее «приватизировать», т. е. обосновать и перехватить его смыслы. Это не значит, что нужна только лобовая пропаганда, но, с другой стороны, авторская политическая позиция должна быть заявлена прямо и без обиняков. Как у Маяковского: «*Читайте, завидуйте, я — гражданин Советского Союза*». Иначе все попытки автора встать над схваткой закончатся тем, что та или другая сторона конфликта использует произведение в своих целях.

Еще более особая вещь — произведение, сделанное с опорой на уже существующее, да еще народное, да еще ритуально-обрядовое. Здесь нужна двойная и тройная осторожность. В руках у немелого или не понимающего глубинных смыслов автора такое скрещивание может дать столь извращенные плоды, что трудно представить. Поэтому судить о том, сознательно сделал Аким Апачев в песне «закладки», как говорит в своей статье в газете №486 Е. Амосова, или это результат незнания, неумения, недостаточной культуры (в конце концов, он непрофессиональный автор) — трудно.

Но ведь помимо текста в клипе есть еще и зрительный ряд. И в нем тоже не видно определенности, четкого обозначения политической позиции. По развалинам бродит девушка и весьма заунывным голосом поет о полыхающей хате и Богоматери. Это перемежается какими-то военными действиями, причем кто против кого воюет — непонятно. Сам автор скороговоркой что-то проговаривает, но сюжет, который есть в тексте, — не проигрывается (хотя бы тот сюжет, где герой допрашивает/разговаривает с пленным). То есть была возможность показать двух субъектов конфликта, чтобы зритель мог оценить, на чьей стороне автор, но она не реализована. Мелодия — неинтересна, слова не адресуются русскому культурному коду (разве что кроме надписи на стене: «Ну что, сынку, помогли тебе твои ляхи?») — и это так называемое произведение претендует на то, чтобы стать знаменем борьбы за Русский мир? Или оно и не претендует, а его надули для этого — кто и с какой целью?

Теперь несколько конкретных замечаний по поводу самого полемического текста.

Его автор, с одной стороны, логично говорит, что сразу оценить, насколько действительна песня в борьбе против украинского врага, трудно. Мол, надо подождать, «история нас рассудит». С другой же стороны, утверждается, что эта песня — оружие в сегодняшней борьбе, снаряд, пуля и т. д. Так как быть-то? Ждать или использовать здесь и сейчас?

Впрочем, после того, как песня выпущена в свет, этот вопрос становится риторическим — поневоле приходится ждать и надеяться, что она не выстрелит в нас же самих.

Еще одно. В. Шилин пишет:

«И потом — эти «демоны» родились не бандеровцами, а людьми, потенциально нашими по духу и языку. Мы воюем не с инопланетянами, и не с французами, турками или немцами. Мы воюем с обезумевшей, огромной частью самих себя, фрагментом Русского мира, волею новой Смуты вставшей на антирусский путь».

Это высказывание несколько наивно — мало ли кто родился нашим по духу и языку, а потом стал откровенным врагом? Список таких людей огромен —

от эмигрировавших (и не эмигрировавших) белогвардейцев до современных чубайсов и хodorковских.

Что же касается сравнения со Смутой конца XVI — начала XVII веков, то в русской истории как раз остались имена не тех, кто «обезумел» и рвал страну на части, а тех, кто собирал ее. Иначе надо и Самозванца попытаться «понять и простить», и казаков, поступивших в услужение к полякам, и Семибоярщину и многих других.

Приходится признать, что В. Шилин не видит (не фокусирует оптику) недостатков представленного произведения, а работает «под идею» (абсолютно благой) нужности сегодня, в дни проходящей спецоперации, такого пропагандистского оружия, которое можно было бы противопоставить вражескому. Споры нет, такое оружие крайне необходимо сегодня, но вот качества данного его образца оставляют желать лучшего.



Фальшивое зеркало. Рене Магритт. 1928

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1916-22

№ 488 (488) от 29.06.2022

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная