

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 июня 2022 г.

№ 487

11 ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ. БОРЬБА МОБИЛИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Выдержать такое бремя
могло только государство
с очень большим запасом
прочности и народом,
преданным этому государ-
ству и готовым отстаивать
его, преодолевая чудовищ-
ные тяготы и лишения

14 ПУТЕШЕСТВИЯ С ПАРТИЯМИ В ПОИСКАХ АМЕРИКАНСКОГО ФАШИЗМА. ЧАСТЬ III

Практика так называемой
«вращающейся двери»
между американской
государственной службой
и частным сектором суще-
ствовала давно и предска-
зуемо влияла на политику

15 ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ПОСТРОЕНИЯ СВОЕЙ

Требование публикаций
в высокорейтинговых зару-
бежных журналах
было ничем не при-
крытой научной коло-
низацией России

16 ПРОЧУВСТВОВАННОЕ СЛОВО МОЖЕТ СТАТЬ ОПОРОЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Отклик на выступле-
ние Евгении Амосовой
на конференции РВС
«Нацизм и дети»

И никто не забыл из тех, кто руководит сейчас внешней политикой
Польши, о том, что они были в Москве, и о том, что они контролировали
Смоленск, и о том, как они завоевывали Киевскую Русь

Что значит поцелуй Зеленского и Дуды, или В чем предназначение России. Часть II

Продолжение. Начало в № 486

Итак, история, которую надо рас-
смотреть подробно, началась в
1018 году.

Жил да был такой Святополк Окаян-
ный. Окаянным его называли за убийство
Бориса и Глеба, и был это такой киевский
князь.

Так вот, этот Святополк, который бо-
ролся со своим братом Ярославом, привел
в Киев войска польского государства для
борьбы со своим братом. Будущий поль-
ский король Болеслав I пришел вместе
с наемными печенежскими частями. И ут-
вердил того, кого хотел, на этом самом
киевском престоле, русском. Вот тогда
впервые поляки попытались сильно подре-
дактировать историю Древней Руси.

Правда, утвердив этого Святополка
(скажем так, хотя все аналогии хромя-
ют — Дуда, утвердив этого Зеленского)
и оказав ему помощь в борьбе с другими
(в данном случае с нами), почему-то не за-
хотел окончательно Святополка посадить на
трон, а вдруг начал чесать репу — а не
может ли он сам стать королем киевским?

Кончилось это восстаниями, поляки
ушли, заодно прихватили Волынь в каче-
стве маленького подарка. И на этом ми-
кроэпизод древней русской или совместной
русско-польской истории кончился.

Но эпизод кончился, а нитка продол-
жала разматываться.

1031 год. Уже другие киевские князья,
Мстислав Храбрый и Ярослав Мудрый,
выступили в поход на Польшу. И сказали:
«Поляки, сволочи, не много ли вы хапнули?
И не посягаете ли на наш суверенитет и тер-
риториальную целостность?» Были возвра-
щены Руси города Перемышль, Червень.

Потом где-нибудь около 200 лет про-
шло с того момента, когда Болеслав I затеял
свое вторжение и свою специфическую
помощь Святополку Окаянному, произо-
шло резкое укрепление Руси (1199 год),
Роман Мстиславович объединил Галиц-
ко-Волынское княжество, занял Киев,



Убийство Бориса и Глеба. Икона. XIV век

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Битва Ярослава со Святополком

создал сильное государство. И вроде все вернулось на круги своя.

Потом там началась новая история (1340 год). Возникла на Руси боярская смута. Связано это было с деятельностью такого галицко-волинского князя Юрия II Болеслава.

Что сделали поляки, поняв, что Русь слабеет? Они тут же начали наезжать на Русь и пытаться ее пригнуть так сильно, как можно, а желательно бы до конца.

В этой связи я хочу обговорить одно неизменное обстоятельство польской истории. Польские концепции от древнейших времен и поныне называются именами двух королей: одного легендарного, Пяста — это концепция Пяста, а другого вполне реального — Ягеллона.

Согласно Пястовской концепции, Польша — это сильное национальное государство, которое не выходит за свои границы, мирно сидит на своей территории, растит экономику, возвращает культуру и так далее, и по возможности дружит с немецкими землями, это тоже было оговорено в данной концепции.

По гораздо более поздней концепции Ягеллонов, Польша — это абсолютно мессианская страна, задача которой привести восточноевропейские земли к западным идеалам. Для этого их надо покорить, включить в свой состав в качестве колоний или полуколоний и распространить себя на максимально большую территорию, стать огромной империей. Это — концепция Ягеллонов.

И не только в древности эти две концепции боролись друг с другом, они и сейчас борются в современной Польше.

Есть очень большая аналогия между этой древней пястовской концепцией и современной концепцией турок, которые говорили, дескать, они — кемалисты, что они будут строить национальное государство в своих границах, без всякой экспансии. А потом возник османизм-туранизм как другая турецкая концепция. Так что у Турции есть две концепции, и у Польши тоже. Они называются [концепциями] Пяста и Ягеллонов.

Значит, тогда еще (1340 год) придерживавшийся концепции Пястов Казимир III нарушил пястовское правило. Казимир III понял, что у русского соседа, у этого Болеслава Юрия II, дела плохи, и с молниеносной скоростью занял Перемышль, Львов и так далее, и осталось это все у него под его эгидой.

Дальше опять же натиски поляков пытались отражать, в игру включилась уже не только Польша, Русь, но и Литва, которая существовала отдельно. Литва стала захватывать разные польские города.

Потом поляки и литовцы помирились, и в итоге этого Казимир III в 1349 году занял уже Волинь. Но как только он распустил часть своей армии, так его литовские конкуренты начали опять объединяться с московскими князьями и отодвигать Польшу назад.

Это «тяни-толкай» происходило все время, понимаете? Оно происходит тысячу лет.



Пяст



Казимир III



Ягелло в Краковском замке

Затем Казимир смирился, потом он опять нарушил договор, потом очередная война — поляки опять утвердились в Галиции и Волини. Потом опять Литва взяла реванш, и это бы длилось таким способом достаточно долго даже без вмешательства тех, кого наши украинские противники называют москалями, если бы не одно обстоятельство.

В 1384 году литовский князь и будущий польский король Ягелло (или Ягай-

ло) целовал крест и поклялся в верности победителю Орды — московскому князю Дмитрию. И его двоюродному брату Владимиру Храброму.

Упоминается, что он бы, может, даже и женился на дочери Дмитрия Донского, а литовское княжество признало бы власть Москвы. Но, как говорит герой «Бориса Годунова» Пимен, «бог судил иное».

Ягелло принял предложение стать основателем династии Ягеллонов, которые правили потом несколько веков в Центральной Европе.

Ему сказали: слушай, а давай-ка будет так, что ты примешь католичество, введешь свою Литву в Польшу, женишься на соответствующей знатной польской особе и станешь польским королем Владиславом II, сдав Литву и приняв католичество. Он согласился.

1385 год. Вот так возникло нечто невероятно важное с точки зрения сегодняшнего дня, оно называется Речь Посполитая (объединенная Польша и Литва). И внутри него эта концепция Ягеллонов утвердилась как единственная и гласит о том, что Речь Посполитая всегда должна осуществлять экспансию, потому что у нее миссия такая — всех завоевать, окатоличить, превратить в западных людей и ввести в основную Европу.

И эта Речь Посполитая занимала территорию современной Польши, Украины, Белоруссии, Литвы, части России, потом Латвии, Эстонии, Молдавии, Словакии.

Чуете, какая память у тех, кто исповедует концепцию Ягеллонов?

Но это еще не всё. 1610 год. Наступило то, что мы знаем как Смутное время, и поляки пошли на Москву, на Тверь, разорили многие северные города. Вырезали Кинешму, сожгли Галич. Грабили, насиловали.

Да, конечно, в ответ на это возникло народное ополчение, Минин и Пожарский, и все прочее. Но не надо здесь это все упрощать — мол, дунули, плюнули, выгнали и всё. Не так было.



Ян Кароль Ходкевич

В 1612 году это ополчение выгнало Ходкевича и поляков из Москвы. Но после этого было подписано перемирие, по которому было признано, что польскими являются Смоленск, Чернигов, Дорогобуж и другие города. Этим кончилась первая русско-польская война.

А что потом? А потом была вторая русско-польская война, и поляки всего лишь отказались от претензий на русский трон. А после первой войны не отказались.

А потом новая война — за право обладания Левобережной Украиной. 30 лет шла война на истощение. И только потом поляки подписали Андрусовское перемирие, 1667 год, по которому отказались от Смоленской и Северской земель и от Черниговского воеводства.

Тогда поляки признали, что левобережье Украины — это русская территория, а Киев передали русским на 2 года. На территории Запорожской сечи было установлено совместное польско-российское управление.

А затем в 1686 году Россия и Польша подписали «Вечный мир», по которому поляки отказались от претензий на Киев за 146 тыс. тогдашних рублей. Русские купили Киев за 146 тыс. руб, которые, конечно, тогда были не такими, как сегодня.

Но и после этого русско-польские войны продолжались. И закончились они первым разделом Польши — в 1772 году. И этот раздел признал польский сейм.

Потом произошел второй раздел Польши в 1793 году в разгар Великой Французской революции. Он произошел при участии России и Пруссии. И Россия получила часть Белоруссии, восточную часть Полесья, Подолье, часть Волини.

Потом третий раздел Речи Посполитой в 1795 году.

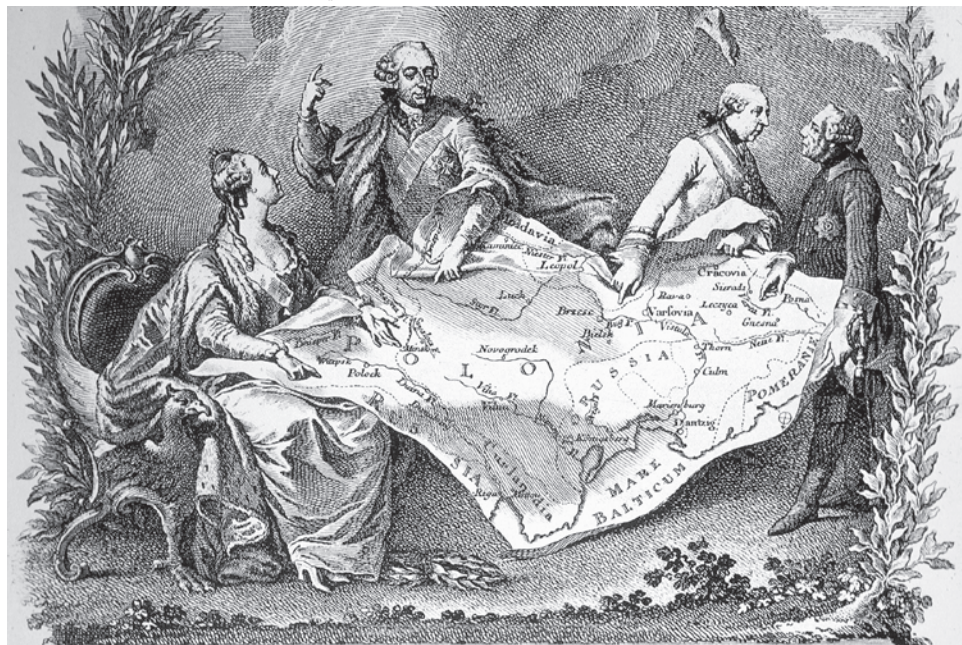
Историк Сергей Соловьев по поводу этого раздела писал, что мы получили то, что нам по естественному праву полагалось: сама природа указала нам границы и так далее.

Екатерина II, кстати, сожалела, что Галиция оказалась в Австрии. Она хотела ее выменять.

Этому окончательному разделу Польши и ликвидации польского государства надолго и всерьез пытался помешать Наполеон, организовавший некое герцогство Варшавское, но... потом Наполеон был побежден и «польское статус кво» утвердилось.

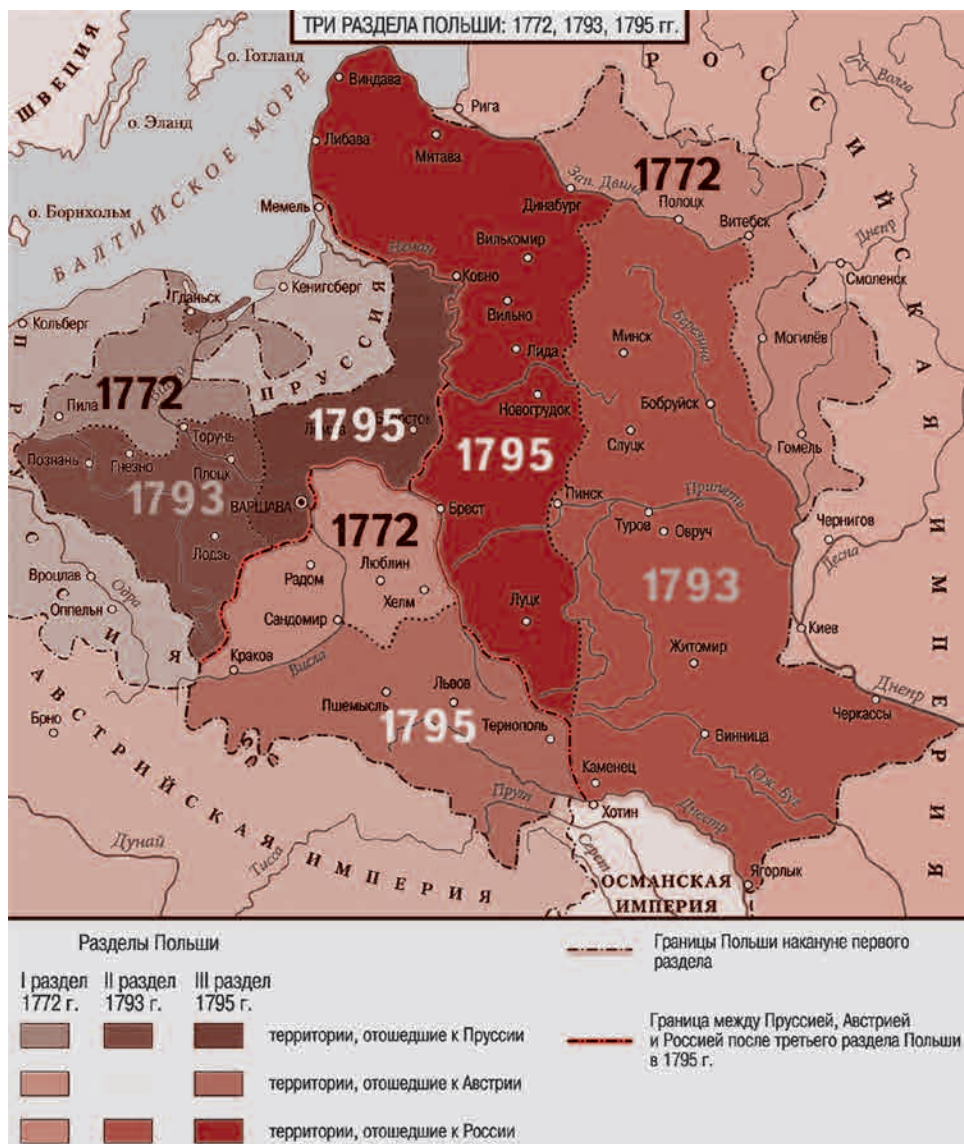
И надо понять, что с 1795 по 1917 год у поляков государства не было! Оно было ликвидировано. Все началось на этом, рассмотренном нами, цикле русско-польских отношений тем, что Москва была под поляками, а кончилось тем, что Польши не было вообще на протяжении очень длительного периода времени.

Потом — между прочим, не при Ленине (это не значит, что Ленин бы этого тоже не сделал, но это произошло еще в ходе Февральской революции) — полякам сооб-



Аллегория раздела Польши

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Три раздела Польши: 1772, 1793, 1795 гг.

щили, что они отныне существуют отдельно, что им разрешают обрести заново свою государственность.

А в 1918 году эта государственность стала частью обустроенного мира после Первой мировой войны.

И вот тут Речь Посполитая опять заиграла всеми красками. Она стала стремиться к завоеваниям. Украина была ослаблена, Советская Россия тоже, до предела. Польша захватывала территории СССР. По ней долбанули будёновцы и не только. Но на Висле будёновская армия была отброшена, и по результатам всё-таки договорились о том, что здесь вы — здесь мы, то есть существуем на неких паритетных основаниях.

Вторая уже по счету Речь Посполитая никогда до конца не хотела существовать на этих основаниях.

Ее милитаризация и имперские претензии начались сразу же после того, как худо-бедно как-то о чем-то договорились в условиях слабости Советской России. Польша хотела больше, больше и больше. И демократией она тоже была совсем недолго.

Пилсудский пришел к власти (1918 год), потом ненадолго ушел, потом пришел окончательно в результате так называемого переворота Пилсудского (1926 год). То, что возникло дальше, вряд ли можно было называть демократией.

Возник культ Пилсудского. А также два тезиса Пилсудского.

Первое: радикальная полонизация Украины, дерусификация, деукраинизация, одновременная ликвидация русских и украинских школ, ликвидация всех зачатков самостоятельной украинской и русской жизни на тех территориях, которые вошли в Речь Посполитую. Школы уничтожались тысячами. Полонизация происходила в крайне насильственных формах. Всё это оформлялось диктатурой Пилсудского.

Дальше, конечно, то, что потом было взято на вооружение Бандерой.

Поляки объявили фундаментальную доктрину санации, абсолютную аналогичную украинской доктрине «свидомых и несвидомых», и связанную с делением людей на «сорты и виды». В ходе санации было объявлено, что большинство поляков в свя-



Пилсудский, 1918



Б. Новаховский «Охота на медведя», 1920

зи с тем, что долго не было государства и вообще очень много бардака, является морально нездоровым.

А руководить этим морально нездоровым большинством должно морально нездоровое меньшинство, состоящее из тех, кто верен Пилсудскому. Это была не болтовня, это была реальная стратегия, которая реальным образом начала осуществляться.



Иоганн Генрих Фюсли. Прометей. 1770-1771

И на это ушли все годы до прихода к власти Адольфа Гитлера.

Дальше началась новая история.

В рамках этой истории поляки очень хотели дружить с Гитлером. Они надеялись, что Гитлер возьмет их в союзники против России. Они убеждали в этом Гитлера, они всё дальше и дальше шли в сторону польского нацизма. Они пытались быть умеренными по типу Муссолини, но Гитлера они уже прославляли. Просто сам Гитлер этого не хотел.

1938 год. Когда Гитлер добился Мюнхенскогоговора, и начали делить Чехословакию, Польша, как гиена, по выражению Черчилля, участвовала в разделе этой самой Чехословакии. Потом начались собственно польские процессы.

цы, давайте мы вам поможем победить Россию. Как мы будем помогать? А мы, знаете ли, создадим такой «прометеизм».

Прометей — великая фигура из трагедии Эсхила, одного из величайших произведений мировой культуры. Сам этот образ — это образ, безусловно, являющийся одним из самых светлых, в чем-то предтеча Христа.

Но для поляков Прометей — это была бедная распятая Польша, а коршун, который ее терзал, — это, конечно, была Россия. И в рамках такого вот «прометеизма» разговор пошел об одном — о полном и окончательном расчленении России с помощью Польши.

Для того чтобы закрепить концепцию «прометеизма», Пилсудский создал еще одну концепцию: так называемое Междуморье. Речь шла об империи — и не надо нам лгать, что располагаться она должна была между Балтийским и Черным морем — нет, между Балтийским, Адриатическим и Черным морями. Империя в концепции Пилсудского не ограничивалась территорией Речи Посполитой. Она предполагала включение в союзное образование Прибалтики, Чехословакии, Венгрии, Сербии, Румынии, а возможно, как говорил Пилсудский, Финляндии и Грузии.

Советская Россия несколько поумерила эти аппетиты, пришлось их сдержать. Но концепции остались — и прометеистская, и Междуморья. И совсем недавно, этак лет 5 назад, они снова воскресли.

Нет ничего более повторяющегося, чем польский экспансионизм, ягеллонство это самое. Меняются люди, меняются исторические условия, Польша исчезает и возникает, и каждый раз, возникая, она



Ганс-Адольф фон Мольтке, Юзеф Пилсудский, Йозеф Гебельс и Юзеф Бек в Варшаве, 1934

Но мне хотелось бы подробнее остановиться на фигуре Пилсудского и всего, что он привнес в польскую политику, потому что это все существует и сейчас.

Уже в 1904 году Пилсудский пожаловал к японцам и сказал им: «Милые япон-

повторяет одно и то же. И объятия Дуды и Зеленского — это только часть этого повтора польской экспансионистской игры.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3



Карта Пилсудского



Разрушение погранзаставы после захвата Заользя, 1938

Ну а теперь о самом прометеизме. Был меморандум Пилсудского еще 1904 года. Там было написано:

«Сила и значение Польши среди составных частей Российского государства побуждают нас поставить перед собой политическую цель — разбить Российское государство на его основные составные элементы и освободить страны, которые были насильственно включены в эту империю. Пилсудский».

Поэтому вся дальнейшая доктрина «о поработанных народах» — это часть вот этой доктрины.

Пытались воплотить все это в жизнь, развалить Россию. Сначала царскую в 1904 году, потом, когда уже возникла Польша, советскую. Любую. Демократическую, супердемократическую, прозападную — абсолютно не имеет никакого значения. В рамках концепции Междуморья и прометеизма.

Пытались все это сделать вместе с Петлюрой. Потом Петлюру убили. Потом начали затягивать в эту организацию, в этот прометеизм, эмигрантские правительства Грузии, Азербайджана, Армении, а также крымских татар, донских казаков, Идель-Урал и Туркестан.

Ни о каких отдельных, не касающихся нас, шухрах-мурах между Украиной и Польшей речи не было. Претензии всегда были гораздо более фундаментальными. «Польша — жертва, Христос народов, страдающий Прометей» и так далее и тому подобное.

Надо сказать, что все эти пилсудские фокусы начались-то не с самого Пилсудского.

Еще до него в центре польской эмиграции XIX века, который назывался «Отель «Ламбер», таким Адамом Чарторыйским, очень известной фигурой, и другими была сооружена и приведена в действие вся эта концепция развала Российской империи.

И ничего нет более постоянного для польской внешней политики, чем мечтание о том, чтобы раздербанить Россию в клочья. А что касается всего остального, то, конечно, осуществить санацию. И уж если даже над «подпорченными» поляками, то уж над украинцами-то тем более.

Все это, кстати, происходило под известным нам белоленточным лозунгом: «За нашу и вашу свободу!» История этого лозунга длинная.

Он был выдвинут поляками, использован Герценом, потом его притащили в постсоветскую Россию. Нет ничего более поразительного, чем инварианты польского политического поведения.

Специалистами по разведке считается, что самую мощную сеть по развалу Советской России — потом СССР — создали, конечно, прометеевцы. И что эта



Петлюра и Пилсудский



Адам Чарторыйский

сеть была абсолютно актуальной, точной, конкретной и работала практически, а не «вообще».

«Союз поработанных народов» в 1928 году — это были народы Азербайджана, Дона, Карелии, Грузии, Идель-Урала, Ингрии, Крыма, Кубани, Северного Кавказа, Туркестана, Украины.

Наиболее известный и очень талантливый польский спецслужбист, который все это курировал, — а это была спецсеть абсолютно агентурного типа — был некто Харашкевич. Аналогов данной сети по

всегда имела однозначно экспансионистский характер.

Сам этот Гедройц все время кокетничал, что он, мол, не нацист, он умеренный националист и так далее и тому подобное. Но все, с кем он работал, стремительно скатывались в сторону гитлеровского нацизма, а потом, после того как Гитлер полностью ликвидировал Польшу и подмял ее под себя — после этого большая часть прометеевцев ушла не к британской разведке, что было бы естественным, а к немецкой.

И только после разгрома Германии две части этого прометеизма соединились в Британии. И началась новая история. История борьбы эмигрантских правительств против Социалистической Польши. И опять же эта новая история раскручивалась только одним способом.

Польша была освобождена от Гитлера советскими войсками. Все эти разговоры про борьбу с немцами Армии Крайовой, которая, кстати, была крайне антисемитской по своим внутренним идеологическим ориентирам, то есть недалеко ушла от на-



Лозунг белоленточников «За нашу и вашу свободу»



«За нашу и вашу свободу», 1831

масштабу и эффективности в двадцатые — тридцатые годы XX века просто не было.

Рядом с этой сетью создается Восточный институт, который прямо курируется разведкой Польши, так называемой Второй экспозитурой и лично этим Харашкевичем. Там же начинает работать востоковедческий, заметьте, кружок молодежи, и так постепенно из всего этого выплывает очень важная для нас фигура Ежи Гедройца, который на протяжении, думаю, лет семидесяти полностью задавал константы той Ягеллоновской польской политики, которая, модифицируясь чуть-чуть на словах,

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Мюнхенское соглашение: Чемберлен, Даладьве, Гитлер, Муссолини и Чиано, 1938

цизма — все это мелочи на фоне красноармейского подвига.

Польша, освобождаемая Советским Союзом, была залита кровью солдат, офицеров и генералов нашей армии. Никогда бы ничего поляки не получили назад, если бы не Советский Союз и Сталин.

Более того, были ведь маневры с проведением границ Украины. Когда Украина получила новые территории, прежде отнятые у нее Польшей, это было в «одном пакете» с тем, что у немцев тоже отбирались земли, чтобы не обидеть поляков. С поляками носились, как с писаной торбой. Именно в виде Социалистической Польши.

Но внутри польского общества все было пронизано русофобией и стремлением вернуться в Речь Посполитую и, вернувшись туда, начать снова уничтожать Россию в любой ипостаси. В советской, в постсоветской, — в любой.

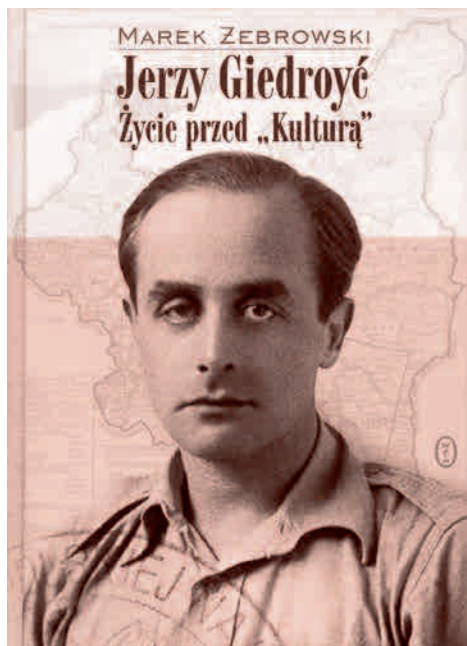
Это и было осуществлено. Польша вернулась к антисоветскому существованию. Появилась «третья Речь Посполитая». И она полностью взяла на вооружение ту доктрину прометеизма и Междуморья, которая разрабатывалась последние десятилетия XX века Ежи Гедройцем, и является именно поэтому доктриной имени Гедройца.

Когда нам говорят, будто Гедройц всё смягчал и говорил, что мы будем только дружить, что мы не будем проводить никаких санаций, что нам надо в этом регионе, так сказать, какие-то равные отношения налаживать — то он же сам написал, что всё это — временные маски. Для того чтобы каким-то образом ублажить идиотов и потом наехать на них с нужной прытью. Что вся эта территория — Украина, Литва, Белоруссия (УАБ) — она называлась Восточные Кресы и была для поляков неотъемлемой частью исторической территории Речи Посполитой, к которой надо вернуться.

Сами прометеисты и их, так сказать, кураторы вполне себе участвовали в нацизме, в гитлеровском в том числе. Была организация «Цепелин» — это была существенно польская организация, была организация Jagdverband Ost, была спецгруппа Vipeeta, и все это было начинено прометеистами, которые мечтали любым способом развалить Советскую или любую другую Россию.

Что произошло потом? А потом все это начало реализовываться в жизнь. Как только Польша стала из советской антисоветской, она заточилась на Россию так, что дальше некуда, и она немедленно начала облизываться на эти Восточные Кресы, на это УАБ. Но она долго делала это достаточно осторожно. В Польше проходили крупные реформы. Кстати, они проходили не худшим образом.

Возникает один вопрос, который нам часто задают: а как же Волынская резня, как же могут поляки объединяться с бандеровцами, которые так резали поляков? Отвечаю: в этом и была суть доктрины Гедройца. Гедройц прямо говорил: про



Обложка книги о Ежи Гедройце



Памятник жертвам волынской резни

это надо забыть, это надо игнорировать. Мы никогда не сможем правильно взять за горло Украину, если мы на первом этапе не скажем: «Да-да, Бандера, с ним всё хорошо, мы всё забыли, мы всё простили. Да и вообще это всё коммунисты делали».

И это и было сказано!

Но до какого-то момента поляки выжидали. Они перестали выжидать тогда, когда стало ясно, что Россия присоединяет Крым, поддерживает Донбасс и готовится к тому, чтобы произошло 24 февраля.

С этого момента польская внешняя политика сбросила маски. Она снова стала говорить о Междуморье. Она снова стала говорить о масштабной восточно-европейской коалиции под руководством Польши, которая должна разгромить Россию.

Нужно было только дождаться какого-то момента, когда украинцы на это клюнут, когда Украина будет находиться уже в том состоянии, что ей можно будет продиктовать подобное, и она на это согласится.

Вот что мы наблюдали на днях. Мы наблюдали как раз это состояние — в нем Зеленский, являющийся не только предателем своей собственной предвыборной доктрины, не только невероятной шоуменской мразью, но еще предателем своего народа, так вот обнимался с Дудой.

Тихое вхождение польских батальонов, будет оно или не будет — это все медленное начало разворачивания большой операции.

И никто не забыл из тех, кто руководит сейчас внешней политикой Польши, о том, что они были в Москве, и о том, что они контролировали Смоленск, и о том, как они завоевывали Киевскую Русь.

Это здесь забыли. Здесь! Потому что есть какое-то ощущение, что можно без предназначения прожить нормальной жизнью, не следя за этим странным, таинственным историческим клубком.

Но ведь в том-то и беда, что этого нельзя сделать!

Если бы это можно было сделать, то тогда, черт возьми, почему кто-то, кроме узкого круга историков, должен вообще всё это знать?! Эти фамилии, факты и прочее. «Дела давно минувших дней, предания старины глубокой». Всё! Забыли!

Но ведь не так! Совсем не так!

Пушкин говорил про «кровавые скрижали», которые не читали «там».

Там — читали!

Это у нас перестали читать. И решили, что можно как-то взять и умалиться, расслабиться и чуть-чуть пожить для себя, да?

Я помню, в одном из, по-моему, произведений Шукшина, крик был такой: «Дайте пожить, пожить!» И герой говорит: «Живите».

Но это герой сказал: «Живите». Этого никогда не скажет совокупный Запад, потому что Речь Посполитая не существует сама по себе. Она курируется Великобританией и много кем еще, разумеется, и США тоже.

Вот что лежит на весах. Вот как эти веса — туда-сюда — качаются, качаются. Вот что совершалось во времена оны, и совершается теперь. Вот что такое русское предназначение, русская судьба. Вот где придется жить. И не проживешь здесь иначе, как с полным ощущением масштабности своего предназначения. А может быть, иначе-то и жить не нужно.

Но сейчас вопрос не в том, кто считает, что нужно или не нужно, а в том, что нельзя. Всё!

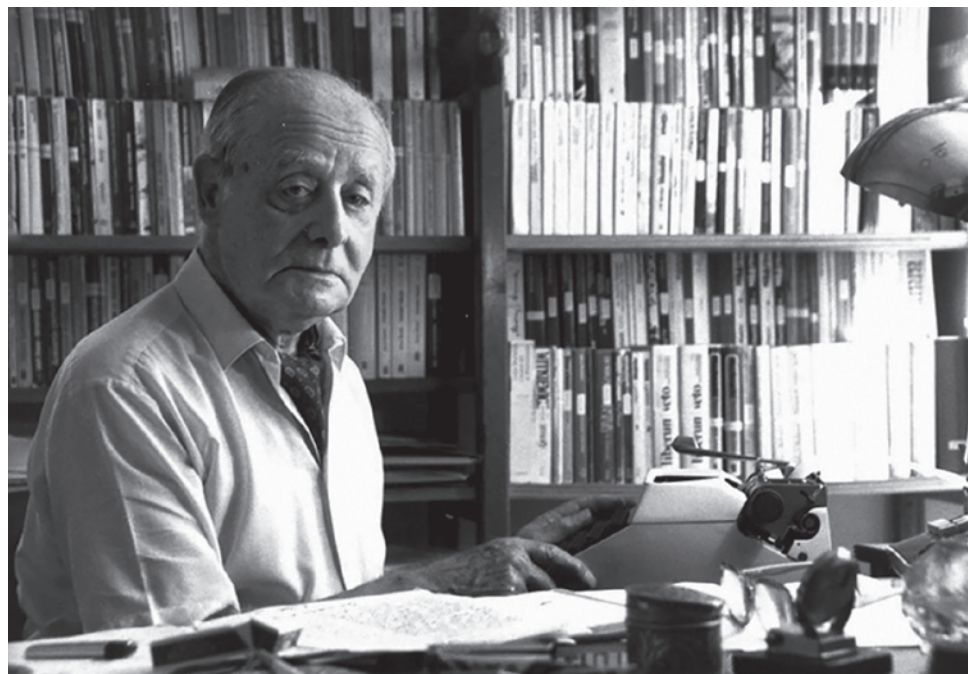
Всякие дискуссии о том, можно ли прожить без предназначения, кончены, потому что сражаться без предназначения нельзя. А это не единственный вариант будущих сражений.

Всё не кончится на Украине. Всё развернется, и будет разворачиваться очень и очень долго.

Поэтому проигнорировать предназначение не удастся. Отбросить его можно — и загнать в эмиграции. А остальные должны с ним взаимодействовать. И, взаимодействуя с ним, быть открытыми историческому времени, миссии, судьбе, предназначению и всему тому, с чем, может быть, жить напряженно, но зато счастливо.

До следующих встреч!

Сергей Кургинян



Ежи Гедройц



Снос монумента советским воинам в Польше

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Наступление в обратном направлении

Мир в транзите

ВАШИНГТОН, 13 июня — Foreign Affairs

Боевые действия России на Украине и растущий антагонизм между США и Китаем угрожают перевернуть существующий статус-кво американского доминирования, а вместе с ним и Pax Americana, который сохранялся с конца Второй мировой войны. В ответ на действия Москвы Берлин коренным образом переориентировал свою внешнюю политику, пообещав радикально увеличить расходы на оборону и заняв ястребиную позицию в отношении Украины. А Япония, опасаясь стремления Китая к региональной гегемонии, кажется, как никогда близка к подобной трансформации.

Конфликт на Украине усилил зависимость Германии и Японии от США и привел к невиданному со времен холодной войны уровню сотрудничества. Но если Германия останется на этом новом пути, а Япония пойдет по нему же, то может произойти что-то противоположное, поскольку обе страны станут менее зависимыми от США и более тесно связанными со своими соседями. Такой сдвиг коренным образом изменит не только порядок безопасности в Европе и Азии, но и динамику западного мира. С одной стороны, Pax Americana уступит место более согласованному порядку региональной безопасности. С другой стороны, Вашингтону придется заново изобретать свои альянсы, рассматривая союзников как реальных заинтересованных лиц, а не как инфантильных младших партнеров.

В 2005 году у Японии и Китая были почти одинаковые оборонные бюджеты. Сейчас оборонный бюджет Китая в 5 раз больше, чем у Японии, а к 2030 году станет в 9 раз больше. (Для сравнения, оборонный бюджет России был всего на 18% больше, чем у Германии, до того, как Берлин объявил о своем *zeitenwende* (нем. — новой эре)).

Япония перестраивает свои отношения в области безопасности с партнерами в регионе, особенно с Австралией, Индией, Филиппинами, Сингапуром и Вьетнамом. В настоящее время Токио включает эти изменения в новую стратегию нацбезопасности, которая будет опубликована к концу года.

Смена поколений также предвещает более сильную позицию в области безопасности: немецкая и японская вина исчезает вместе с последними оставшимися в живых преступниками и жертвами Второй мировой войны. Как утверждает историк Андреас Виршинг, конфликт на Украине ускоряет разрыв Германии со своим нацистским прошлым (что его беспокоит). Выступив против Москвы, Берлин наконец оказался «на правильной стороне истории».

Тем временем в Японии страх перед растущей мощью Китая затмевает память о прошлых преступлениях страны как среди японской общественности, так и во многих азиатских столицах.

Фактически автор говорит о грядущем освобождении Японии и Германии от комплекса исторической вины за зверства нацистов и их союзников во время Второй мировой войны и о воссоздании «Оси». Что характерно, официальный Вашингтон уже заявил, что милитаризация Японии и Германии его не сильно беспокоит. Очевидно, потому, что их удар в случае чего будет направлен по России и Китаю.



Немецкий солдат (фото: isafmedia)

Кстати, не грех напомнить (раз уж все всё стали забывать), что Япония — единственная в мире страна, пережившая ядерную бомбардировку.

...

БЕРЛИН, 20 июня — «Страна.УА»

Главнокомандующий ВВС Германии генерал НАТО Инго Герхартц в интервью немецкому изданию Bild заявил, что странам альянса нужно быть готовыми к применению ядерного оружия в случае чрезвычайной ситуации.

В частности, на вопрос, как отреагирует НАТО, если Путин сбросит ядерное оружие, Герхартц сказал: «Для надежного сдерживания нам нужны как средства, так и политическая воля для осуществления ядерного сдерживания в случае необходимости».

Он также добавил, что «когда дело доходит до драки, Германия должна также использовать американские ядерные бомбы, хранящиеся в Германии».

Ранее Германия объявила о закупке новых истребителей-невидимок F-35. Самолеты должны использоваться в первую очередь для продолжения участия в ядерной программе, пишет Bild.

Ранее Стокгольмский международный институт исследования проблем мира заявил, что из-за конфликта на Украине риск применения ядерных арсеналов стал самым высоким за последние десятилетия.



Главнокомандующий ВВС Германии генерал НАТО Инго Герхартц

ВАШИНГТОН, 15 июня — ТАСС

Китай может увеличить размер своего ядерного арсенала за ближайшие десять лет в 3–4 раза. С таким прогнозом выступил зам. министра обороны США по политическим делам Колин Кол. «Перспектива стоять лицом к лицу [одновременно] с двумя ядерными державами, равными в количественном и качественном отношении, стала бы новым феноменом. Мы с этим в настоящее время не сталкиваемся, но где-то в 2030-х годах дело может обстоять именно таким образом», — подчеркнул Кол.

...

И в чем же выход? Неужели разрешить Германии и Японии иметь свой ядерный арсенал?

...

ВАШИНГТОН, 14 июня — Financial Times

Экс-конгрессмен США Майк Роджерс в статье «Нам нужен Бреттон-Вудс для цифровой эры» пишет:

Сегодня мы находимся в эпицентре глобального идеологического конфликта между либеральной демократией и авторитаризмом. Дружественным демократиям необходимо снова собраться вместе, чтобы заключить новое экономическое соглашение, основанное на либеральных ценностях свободной торговли, конкуренции и свободы. Думайте об этом, как о цифровом Бреттон-Вудсе, чтобы обеспечить постоянный рост и прогресс. Неспособность

достичь такого соглашения рискует уступить будущее глобального экономического управления Китаю и его модели авторитарного капитализма.

Стремление Китая к цифровой валюте — цифровому юаню (e-CNY) — является лишь одним из примеров целей Пекина. Развитие e-CNY внутри страны позволит Пекину обрести беспрецедентный надзор и контроль за финансовыми операциями. Западные компании в Китае, несомненно, будут подвергаться навязчивому надзору и рискам, если Пекин сочтет неприемлемым их (или их страны) поведение.

На международном уровне e-CNY подорвет роль доллара как резервной валюты. Это цель Компартии Китая. Как заявил в 2021 году Financial Times директор государственного банка КНР: «Наша более важная цель — бросить вызов господству доллара США в международных торговых расчетах».

Прежде Китай стремился выжидать и скрывать свои возможности, сейчас он предпринимает усилия по переделке глобальных институтов таким образом, чтобы это благоприятствовало его ценностям и подходу. Электронный CNY является отражением общего стремления Пекина пересмотреть мировую экономику и ее финансовые правила.

Целью цифрового Бреттон-Вудса будет не ограничение финансовых инноваций или ограничение способности отдельных правительств действовать. Национальные государства должны сохранить способность управлять своей собственной экономической и фискальной политикой. Скорее, речь идет о создании набора норм, основанных на либерально-демократических ценностях, которые будут способствовать следующей эволюции глобальной экономики, в то же время защищая принципы, которые породили современный мир.

Будущий глобальный экономический порядок и правила, регулирующие его, должны основываться на либерально-демократических ценностях, таких как конфиденциальность и конкуренция, а не на ценностях авторитарного режима с гегемонистскими амбициями.

...

Нам не нужен глобальный конфликт, чтобы понять, что поставлено на карту.

Экономические неурядицы перерастают в социальные протесты, перевороты, войны, массовые миграции населения, которые, в свою очередь, влияют и на экономику, и на политику, и на социальные отношения.

Санкционный бумеранг

НЬЮ-ЙОРК, 19 июня — «Страна.УА»

В странах Запада этим летом наблюдается нехватка ряда продуктов, в частности, пива, попкорна, лука и салаями, пишет агентство Bloomberg.

По данным агентства, такая ситуация сложилась из-за сбоя в цепочках поставок. «За последние несколько месяцев многие случайные продукты стали необычайно дорогими или труднодоступными. Это касается, например, салата латук в Австралии, лука и салаями в Японии и даже бутылочного пива в Германии, что заставляет бизнес искать альтернативы, чтобы накормить кли-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ентов. Проблема обычно заключается не в отсутствии продуктов, а в большей степени в растянутой глобальной цепочке поставок. Это вихрь факторов: от неблагоприятной погоды и пандемии до геополитической напряженности и восстановления спроса», — говорится в сообщении Bloomberg.

Агентство пишет о том, что в Германии не хватает стеклянных бутылок, в том числе из-за боевых действий на Украине, поставляющей в ФРГ стекло.

«Нехватка попкорна в США также стала источником беспокойства для кинозрителей. Фермеры могут перейти с кукурузы на более прибыльные культуры», — говорится в статье.

В Bloomberg поясняют, что в Австралии одна из сетей быстрого питания заменила латук в бургерах на капусту, а в Великобритании McDonald's был вынужден ограничить использование помидоров из-за высоких затрат на отопление теплиц.

...

Расхожее выражение при просмотре фильма «запасаемся попкорном» приобретает несколько иной смысл.

...

МОСКВА, 14 июня — «Коммерсант»

США, Канада, Австралия, Япония и ряд других стран-союзников договорились о создании партнерства для обеспечения безопасности цепочек поставок полезных ископаемых, сообщил Госдепартамент США.

МОСКВА, 14 июня — «Взгляд»

Во всем мире бушует невиданная за много десятилетий продовольственная инфляция. В Великобритании предупреждают, что «эпоха дешевой еды закончилась», ряд государств вводит ограничения на экспорт продуктов питания. Продукты в магазинах Европы начали дорожать еще в конце прошлого года. Тогда причинами этого называли неблагоприятные природные факторы, пандемию COVID-19, удорожание энергоносителей. Сейчас же ситуацию усугубляет мировой экономический кризис, связанный с антироссийскими санкциями.

Особенно показательны процессы, происходящие в Прибалтике. Литовское телевидение показало репортаж, в котором некоторые люди признались, что ходят теперь в магазины, как в музей — посмотреть на ценники. А покупают не то, что хотели бы, а то, что могут. Годовая инфляция в Литве в мае 2022-го (по сравнению с маем 2021 года) составила 18,9%. Как отмечают специалисты, на этот показатель в наибольшей степени повлияло увеличение цен на горючее и смазочные материалы, отопление, молочные продукты, твердое топливо, хлеб и зерновые продукты, мясо и мясные продукты, газ, услуги ресторанов, кафе, техосмотра и ремонта транспортных средств, цен на овощи, а также на услуги пассажирских авиаперевозок.

Страны Прибалтики, впрочем, образцом благополучия никогда не являлись. Куда лучше, казалось бы, должны обстоять дела в Великобритании — западно-европейском государстве, несколько лет назад покинувшем Евросоюз, всё больше напоминая бывший тонуть корабль.

Бывший руководитель второй по величине торговой сети в Соединенном Королевстве Sainsbury's Джастин Кинг заявил, что золотой век дешевой еды в Великобритании подходит к концу. Газета Daily Mail сообщает: половина теплиц Великобритании пустует из-за нехватки рабочей силы и роста цен на отопление. В итоге, по прогнозам фермеров, урожай

огурцов и сладкого перца сократится более чем наполовину. Крестьяне отмечают, что из-за роста цен на энергоносители невозможно отапливать теплицы, а сажать новые культуры уже слишком поздно. По данным издания, в начале прошлого года плата за газ составляла 40 пенсов, а сейчас сумма выросла до 8 фунтов стерлингов. Ассоциация сельскохозяйственных производителей Lea Valley из Хартфордшира бьет тревогу: из-за нехватки рабочей силы на 20% сократился посев крестоцветных (включая брокколи и цветную капусту).

О росте цен на продукты говорят и в Германии, и в Польше, и во Франции, и в прочих странах континентальной Европы. В США дело дошло уже до того, что в стране катастрофически не хватает детских смесей.

Запад называет главной причиной продовольственного кризиса затруднения с вывозом зерна с Украины. Однако влияние ситуации с украинским зерном на кризис явно преувеличено, тем более что он начал проявляться еще в прошлом году на фоне роста стоимости энергоносителей.

Проблема усугубляется тем, что в нынешних условиях государства ориентируются в первую очередь на свои нужды. Так, Индия в середине мая запретила экспорт пшеницы без специального одобрения правительства. Это случилось после того, как самый жаркий март за всю историю наблюдений привел к неурожаю в стране с населением 1,4 млрд. Хотя Индия не является основным игроком на мировом рынке зерновых, этот шаг спровоцировал дальнейший рост и без того резко возросших мировых цен на продовольствие. Пшеничное эмбарго также привело к тому, что сотни тысяч тонн зерна застряли в индийских портах, где выстроились длинные очереди из тысяч фур, ожидавших разгрузки.

А в конце мая Индия заявила, что ограничила экспорт сахара — тоже в целях защиты своего рынка и снижения инфляции. Государство, являющееся крупнейшим в мире производителем сахара и его экспортером № 2 (после Бразилии), объявило, что поставки будут ограничены 10 миллионами тонн в текущем маркетинговом году, который заканчивается в сентябре.

30 мая в правительстве Таиланда сообщили Reuters, что эта страна ведет с Вьетнамом переговоры о повышении экспортных цен на рис, дабы «увеличить свое влияние на мировом рынке и повысить доходы фермеров». Это вызвало живейшее беспокойство в южной Африке, куда около 95% риса импортируется из Таиланда (71%) и Индии (23,4%). В 2020 году Южная Африка импортировала рис на \$506 млн, став 13-м по величине покупателем этого продукта в мире.

По данным министерства сельского хозяйства США, на Вьетнам и Таиланд приходится примерно 10% мирового производства риса-сырца и около 26% мирового экспорта.

МОСКВА, 17 июня — РИА Новости

Энергоресурсы в ЕС с начала года подорожали на 50% и достигли 13-летних максимумов. Инфляция зашкаливает. Наблюдатели констатируют: экономика ЕС близка к катастрофе, причем инфляционное цунами на потребительских рынках лишь в самом начале. На дальнейший рост цен указывает резко взлетевший индекс тарифов производителей: 36,8% в годовом выражении.

Еще осенью цены на газ больно ударили по европейской химической промышленности. Норвежская компания Ynaga International ASA сократила выпуск минеральных удобрений на 40%. Британская CF Industries закрыла два завода, отключила некоторые мощности и немецкая

BASF SE. Теперь, как пишет The Wall Street Journal, их примеру последовали и другие. Сразу несколько предприятий, десятилетиями использовавшие дешевую российскую нефть, приостановили производство, так как не справляются с возросшими энергозатратами.

Сейчас цены на энергоносители в США, на Ближнем Востоке и в других регионах значительно ниже, чем в Европе. Например, газ в ЕС почти в три раза дороже, чем на американском рынке. Поэтому европейские предприятия не в состоянии выдерживать конкуренцию.

Новые условия почувствовали во всех отраслях, но особенно досталось химической. Так, по информации директора OCI NV Ахмеда Эль-Хоши, компания сократила производство аммиака на заводе в Нидерландах и теперь импортирует его из США, Египта и Алжира.

В Великобритании закрылся завод Inpe — один из крупнейших на рынке азотных удобрений. Компания-владелец CF Fertilisers предупредила: это может нарушить цепочки поставок продовольствия.

По данным Бюро национальной статистики, инфляция в Соединенном Королевстве в мае побилла 40-летний рекорд, достигнув 9%. Всего, по подсчетам Make UK (федерация предприятий обрабатывающей промышленности), 17% британских компаний урезали «выпуск энергоемкой продукции».

Страдают и металлурги. С марта ArcelorMittal останавливает сталелитейные цеха в часы пик, а это примерно треть рабочего времени. Асегінох закрыла свой единственный завод в Испании, в Альхесирасе. Сталелитейный холдинг со штаб-квартирой в Испании Celsa собирает «поставить на паузу» предприятие в Барселоне годовой мощностью 2,5 млн тонн.

МОСКВА, 13 июня — «Коммерсант»

Западные страны сделали исключение из своих санкций против России в вопросе удобрений, при этом многие участники этого рынка опасаются участвовать в сделках. Американские чиновники в этой связи вынуждены искать способы увеличить закупку бизнесом российских удобрений. Агентство Bloomberg со ссылкой на источники сообщает, что правительство США незаметно поощряет сельскохозяйственные и судоходные компании покупать и перевозить больше российских удобрений.

При этом многие грузоотправители, банки и страховщики стараются не участвовать в торговле удобрениями из опасений, что могут непреднамеренно нарушить правила. По данным Bloomberg, чиновники США удивлены подобной степенью осторожности и ищут варианты, чтобы активизировать участников рынка.

БРЮССЕЛЬ, 20 июня — РБК

Все желающие покупать продовольствие и удобрения из России могут беспрепятственно делать это, «никаких преград нет», заявил верховный представитель ЕС по дипломатии и политике безопасности Жозеп Боррель по прибытии в Люксембург на заседание Совета по иностранным делам.

ЛОНДОН, 19 июня — «Страна.УА»

Из-за боевых действий на Украине британские фермеры не могут собирать урожай — не хватает украинских рабочих рук. По информации Bloomberg, в прошлом году украинцы получили около 67% из 30 тысяч выданных виз на сезонные ра-

боты. Именно украинцы собирали британские яблоки, малину и клубнику. Но теперь рабочих гораздо меньше, поскольку многих мобилизовали на фронт.

Из-за этого британцы вынуждены искать замену украинцам в Таджикистане, Молдове и Непале. Но, как пишет агентство, ссылаясь на отчет лондонской благотворительной организации Work Rights Centre, «это может быть не так просто, как кажется».

Ранее директор Всемирной продовольственной программы ООН Дэвид Бизли заявил, что в десятках стран мира в этом году могут вспыхнуть протесты, беспорядки и политическое насилие из-за продовольственного кризиса. Цены на продукты питания во всем мире растут из-за коронавируса и конфликта на Украине.

МИЛАН, 18 июня — AGI

Засуха в итальянской долине реки По угрожает урожаю и может оставить население без питьевой воды. Осадков в регионе не было уже около 110 дней — это сильнейшая засуха за последние 70 лет.

Крупнейшая река Италии настолько обмелела, что рыбаки теперь могут дойти пешком до ее середины: уровень воды в По снизился уже на три метра.

В долине реки По производится 40% итальянских продуктов питания. По оценке итальянской конфедерации фермеров, из-за засухи производство фруктов и овощей здесь может упасть на 30–40%.

...

Вдобавок низкий уровень воды в реке сделал невозможным работу местных ГЭС, внеся свою лепту в энергокризис. В ближайшие дни в Италию придет очередной антициклон, и температура поднимется до 40°C, что также плохо скажется на урожае. Кара Господня не заставила себя ждать...

...

БЕРЛИН, 17 июня — РИА Новости

В ситуации с высокими ценами и дефицитом энергоносителей не стоит винить Россию, так как страны Запада сами создали все условия для кризиса, уверен обозреватель немецкого издания Focus Габор Штайнгарт.

Сформировавшийся после начала спецоперации на Украине антироссийский альянс оказался намного меньше и слабее, чем ожидали на Западе, каждый второй его «выстрел» попадает в себя самого, пишет автор. Он перечисляет 7 причин, по которым единство Запада трещит по швам:

1. Уверенность Запада в том, что Россию можно заставить уступить экономическими санкциями.
2. Наличие у РФ колоссальных запасов нефти и газа, от которых так сильно зависит всё благополучие Запада. Сейчас без российского газа остались Польша, Финляндия и Нидерланды.
3. Высокий потенциал к причинению вреда тем, кто ввел санкции. Автор привел в пример ситуацию с турбинами Siemens для газопровода «Северный поток».
4. Запрет на страхование российских нефтяных танкеров. Куда большие беды от такого решения ждут страны, которые ввели рестрикции, — сырье на мировых рынках резко подорожает.
5. Появление у Москвы новых рынков сбыта для своего сырья.
6. Отказ Китая отделиться от России. Более того, две страны продолжают контакты и сотрудничество на прежнем уровне.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА



Бывший командующий вооруженными силами НАТО в Европе Уэсли Кларк

тов к новой войне в Европе с российской армией в потенциальной третьей мировой войне.

Как сообщает The Sun, предупреждение прозвучало в его первой речи с тех пор, как в этом месяце он стал начальником Генерального штаба.

«Сейчас наша насущная необходимость — создать армию, способную сражаться вместе с нашими союзниками и победить Россию в бою. Мы — то поколение, которое должно снова подготовить армию к сражениям в Европе», — сказал Сандерс.

При этом в качестве начальника Генштаба Сандерс будет руководить самой маленькой армией Великобритании за последние 300 лет после того, как правительство в ближайшее время сократит ее численность до 73 тыс. человек. Армия также потеряет около 800 бронемашин и 80 танков Challenger 2, несмотря на обещание премьер-министра страны Бориса Джонсона «не сокращать наши вооруженные силы ни в какой форме», напоминает The Sun.

Ранее советник главы офиса президента Украины Михаил Подоляк заявил, что в случае победы РФ начнется третья мировая.

МОСКВА, 16 июня — «Взгляд»

В Киев прибыл десант лидеров ведущих стран Запада: Франции, Германии и Италии. Как признают сами украинские власти, гости приехали уговаривать Зеленского начинать мириться с Москвой. Словно по совпадению, в канун этого визита сразу несколько видных западных деятелей заявили о том, что украинская армия проигрывает и ее может спасти только прямая военная интервенция НАТО.

Накануне французский портал AgodaVox написал, что Запад изменил позицию по происхождению на Украине и готов принудить Киев к территориальным уступкам ради дипломатического урегулирования отношений с Москвой. Однако еще 15 июня — накануне визита европейских лидеров в Киев — бывший командующий вооруженными силами НАТО в Европе Уэсли Кларк, наоборот, призвал альянс вмешаться в конфликт на Украине. Он назвал устаревшей идею о том, что НАТО не вмешивается в конфликты, если его не атакуют напрямую. «Эта идея осталась в 90-х годах. Пришло время усвоить уроки. НАТО должно вмешаться. Давайте официально это признаем и прикажем русским прекратить огонь», — цитирует Кларка «Голос Америки» со ссылкой

* — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

на дискуссию, организованную Atlantic Council** (аналитический центр при НАТО).

Более того, отставной генерал считает, что созданный в 1949 году военный блок оказался перед выбором: либо выйти за рамки принципа невмешательства, либо самораспуститься за ненужностью.

Со схожим призывом выступил и вице-премьер Польши по вопросам безопасности, глава правящей партии «Право и справедливость» и по совместительству фактический лидер страны Ярослав Качиньский. В интервью изданию «Газета Польска» он заявил, что без натовской интервенции остановить Россию на Украине не удастся, и это будет означать фиаско для всего коллективного Запада.

«Запад понимает: если ход событий на Украине не изменится, конфликт неизбежно приведет к военному поражению Киева. Поэтому у политиков, что у действующих, что у отставных, что называется, мозги закипают в поисках того, как бы этого избежать», — считает профессор кафедры европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ Станислав Ткаченко.

Он напомнил, что 77-летний Уэсли Кларк давно в отставке, причем он сохранил в военных кругах США репутацию человека, который в 1999 году едва сам не спровоцировал третью мировую войну. Когда 12 июня 1999 года российские миротворцы заняли аэропорт Слатина близ ковской столицы Приштина, Кларк — в то время главнокомандующим силами НАТО — приказал их уничтожить. Приказ Уэсли Кларка тогда не был выполнен благодаря саботажу британского генерала Майкла Джексона, командующего силами НАТО в Косово.

Примечательно, что и первые лица стран НАТО 15 июня выступили с заявлениями, в которых по сути признали, что рассчитывать на победу Украины в поединке с Россией бессмысленно. Так, президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что главе украинского государства Владимиру Зеленскому придется начать переговоры с Россией. «Я нахожусь в постоянном контакте с Зеленским... И я повторил, что мы, европейцы, делим один континент, а география упряма, Россия никуда с этого континента не денется. Она была, есть и будет его частью. Россия — сильная держава. Поэтому я никогда не разделял подход, согласно которому сегодня мы начнем войну с Россией, а завтра мы хотим ее уничтожить. Нет», — указал политик.

Немцы тоже выступают за диалог с Россией. Так, согласно данным свежего опроса института Forsa, 83% опрошенных жителей ФРГ считают, что канцлеру

** — организация, признанная нежелательной в РФ.



Макрон, Шольц, и Зеленский на Украине

7. Нежелание развивающихся стран поддерживать антироссийские меры.

Штайнгарт пришел к выводу, что Запад сам виновен в сложившемся кризисе, от которого выигрывают лишь производители оружия и нефтяные компании.

БРЮССЕЛЬ, 15 июня — «Ведомости»

Опрос, проведенный в 10 странах Европы по заказу Европейского совета по международным делам (ECFR), показал, что за скорейший мир выступает 35% респондентов, а за «справедливое наказание» России — 25%. Во всех европейских странах, кроме Польши, число сторонников немедленного прекращения конфликта больше. «Пацифисты» преобладают в первую очередь в странах, ранее названных немецким термином Russlandverstehers («понимающие Россию») — это ключевые страны ЕС (Германия, Италия, Франция). Самый значительный процент выступающих за немедленный мир — в Италии (52% против 16% за «наказание» России). В Германии это, соответственно, 49 и 19%, в Румынии — 42 и 23%, во Франции — 41 и 20%, в Швеции — 38 и 22%, в Испании — 35 и 15%, Португалии — 31 и 21%, Финляндии — 26 и 25%, Великобритании — 22 и 21%.

Шоу «Украина»

ЛОНДОН, 18 июня — РИА Новости

Премьер-министр Великобритании Борис Джонсон заявил, что в мире появляется усталость от темы конфликта на Украине.

«Очень важно совершать поездки на Украину, особенно в это сложное время. Мы обеспокоены тем, что по всему миру начинает появляться небольшая усталость от Украины», — сказал он в эфире телеканала Sky News.

ВАШИНГТОН, 14 июня — ТАСС

Бывшие и действующие американские чиновники опасаются, что отсутствие должного надзора со стороны США и НАТО грозит кражами и растратами финансовой и военной помощи, оказываемой Украине, пишет The Wall Street Journal. Издание приводит слова генерального инспектора правительства США по вопросам реконструкции в Афганистане Джона Сопко, который считает, что «кражи неизбежны».

По его словам, если «украинские олигархи начнут плавать на яхтах, профинансированных американскими налогоплательщиками», это станет ударом для законодателей США, поддержавших оказание помощи Киеву.

Какое неожиданное прозрение! А главное, как своевременно! Теперь Запад готов даже отдать часть украинской территории России, лишь бы побыстрее закончить спецоперацию, иначе собственное население на следующих выборах их с ветерком «прокастит», как это произошло во Франции, где Макрон лишился большинства в парламенте. Не смертельно, зато очень неприятно. А дальше будет только хуже.

КИЕВ, 8 июня — «Страна.UA»

Глава МИД Украины Дмитрий Кулеба считает, что западные партнеры преувеличивают уровень коррупции в украинской власти.

«Аргумент о безнадежной коррупции Украины безнадежно преувеличен. Нужно объективно смотреть на проблему коррупции на Украине — никакой тотальной коррупции нет. Это подтверждает тот простой факт, что государство выдержало», — сказал он.

И добавил, что нарративы о ненадежности украинской власти и коррупции распространяют, в частности, «российские дипломаты и пропагандисты», чтобы ослабить поддержку Украины со стороны Запада.

КИЕВ, 8 июня — «Страна.UA»

Глава Оболонского района Киева Кирилл Фесик призвал население не воровать противотанковые ежи и бетонные блоки. Он напомнил, что возводить фортификационные сооружения в Киеве было сложно, но, когда опасность отступила, блоки и ежи начали исчезать. Он также призвал всех свидетелей хищения частей фортификационных конструкций обращаться в полицию.

ЛОНДОН, 19 июня — «Страна.UA»

Новый главнокомандующий британской армии, начальник Генштаба генерал Патрик Сандерс обратился с призывом к каждому действующему солдату, чтобы тот был го-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Олафу Шольцу необходимо продолжать диалог с российским лидером Владимиром Путиным, и только 25% участников исследования верят в «победу украинской армии». Такие настроения фиксируются сейчас в большинстве стран Западной Европы, пишет «Украина.ру».

ВАШИНГТОН, 16 июня — National Review

Внутри администрации Байдена ведутся разговоры о том, чтобы попросить правительство Украины отказаться от своей твердой позиции не делать территориальных уступок России при возможных мирных переговорах, сообщила NBC со ссылкой на 7 американских, европейских и бывших официальных лиц США.

Информация отражает изменение настроения в Белом доме с тех пор, как в Донбассе начались вялотекущие боевые действия на истощение с большим числом жертв.

Что происходит на фронтах спецоперации

КИЕВ, 19 июня — «Страна.УА»

Американский доброволец Джеймс Васкез, который воюет за Украину, опубликовал видео с раненым военным в Северодонецке.

«Еще один из моих людей тяжело ранен. На прошлой неделе потерял много хороших людей. Мне нужно вернуться как можно скорее», — пишет он.

На видео видно, как везут раненого бойца на носилках. Судя по видео, у него несколько осколочных ранений.

Ранее «Страна.УА» писала, что, по словам главы фракции «Слуга народа» в Верховной раде Украины Давида Арахамии, ежедневно на востоке Украины гибнут или получают ранения до 1000 украинских солдат. Из них в среднем от 200 до 500 убитых и гораздо больше раненых.

Напомним, минобороны Украины впервые озвучило цифры потерь ВСУ в технике за время спецоперации. Украина в боях потеряла до 50% военной техники в некоторых подразделениях. Это около 1300 БМП, 400 танков, 700 артиллерийских систем.

...

По сведениям украинской стороны, большая часть потерь приходится на так называемую «Северодонецкую петлю», которую русская армия медленно, но верно затягивает вокруг группировки ВСУ в Донбассе.

...

МОСКВА, 19 июня — ИА REGNUM

Служащие Киеву иностранные наемники становятся жертвами не только российской армии, но и Вооруженных сил Украины (ВСУ). Как 19 июня сообщает Telegram-канал Readovka, об этом рассказал журналист-расследователь из США и ветеран войны в Ираке Сет Харп в социальных сетях.

По его словам, для ВСУ характерен масштабный беспорядок в плане координации действий подразделений. Следствием этого становится частый «дружественный огонь» между силами киевского режима. Жертвами таких обстрелов и стрелковых боев становятся также и иностранные наемники.

«Американец рассказывает о том, как однажды он с коллегами два часа вел стрелковый бой, а позже выяснил, что сражался с украинским спецназом. Дру-

гой случай, который приводит наемник, произошел с британским снайпером из состава SAS. Когда он направлялся на позицию, его случайно убил украинский БТР», — сказано в сообщении.

МОСКВА, 19 июня — ТАСС

Некоторые подразделения ВСУ из-за плохого морально-психологического состояния, нехватки боеприпасов и отсутствия обеспечения покидают район боевых действий в районе Лисичанска, заявил официальный представитель Минобороны РФ Игорь Конашенков.

По его данным, взвод первой роты первого батальона 57-й мотопехотной бригады, оборонявшийся в районе Лисичанска, бросил тяжелое вооружение и оставил свои позиции.

Конашенков добавил, что украинское командование из-за больших потерь ВСУ вынуждено бросать в бой неподготовленный личный состав без навыков обращения с вооружением и военной техникой. Так, Су-25 воздушных сил Украины нанесли удар по позициям собственных подразделений в районе населенного пункта Широкое Днепропетровской области.

ЛОНДОН, 19 июня — «Страна.УА»

И в российской, и в украинской армиях наблюдается упадок духа. Об этом сообщила в свежей сводке о ситуации на Украине разведка Британии.

Ведомство связывает это с затянувшимися тяжелыми боями в районе Северодонецка и постоянными артиллерийскими обстрелами, которые не приводят к значительным изменениям линии фронта. Впрочем, проявляются эти перепады настроения по-разному.

«В последние недели много украинских солдат дезертировали, но и боевой дух русских, скорее всего, слабеет. Продолжают иметь место случаи отказа целых российских подразделений от исполнения приказов и вооруженных противостояний между офицерами и их войсками», — сообщает британская разведка.

Среди причин, деморализующих российских военных, называется низкое качество руководства, слабую ротацию подразделений, весьма высокий уровень потерь, плохое материально-техническое обеспечение и проблемы с оплатой труда.

...

То, что морально-психологическое состояние бойцов ВСУ, что называется, «ниже плинтуса», видно даже невооруженным глазом — новая волна мобилизации на Украине провалилась, повестки вручают уже на улицах и даже в бассейнах, мотивации идти на фронт ни у кого нет, дезертирство носит чуть ли не массовый характер и фиксируется на камеру самими «бегунками».

...

Что же касается боевого духа российской армии, который, по сообщениям британской разведки, низок, то, во-первых, в боевых действиях не бывает всё гладко, а во-вторых, хотелось бы знать, на основании каких фактов она делает такие выводы. Во всяком случае, русская армия демонстрирует значительные успехи на фронте, что тоже хорошо видно по сводкам Генштаба ВСУ и инсайдерским каналам. Другое дело, что эти сообщения британских разведчиков, несомненно, являются элементом информационной войны, в которой, как известно, «ложь есть правда», и наоборот.

КИЕВ, 14 июня — «Страна.УА»

Три с лишним месяца боевых действий на Украине показали, что нынешние боевые действия — самые масштабные в Европе со времен Второй мировой. При этом она отслеживается всем миром буквально в режиме онлайн. В сознании многих гражданских, не причастных к боевым действиям, присутствует немало стереотипов о передовой как непрерывной линии окопов на сотни километров с солдатами, время от времени идущими в атаку под крики «Ура!» под началом отцов-командиров, или представлениями о том, что нынешний конфликт — эдакая компьютерная игра, в которой сидящие в комфортабельных помещениях военные, управляя беспилотниками, уничтожают живую силу и технику противника.

«Страна.УА» поговорила с непосредственными участниками боев с украинской стороны и составила 7 фактов, как на самом деле проходят боевые действия.

Когда публикуют разные карты боев, на которых видна четкая линия фронта, нужно понимать, что это очень большая условность. Как таковой «непрерывной линии фронта», которая бы тянулась от Харькова до Николаевской области, здесь нет. Не было ее и в предыдущие восемь лет. Обе стороны сооружали отдельные укрепрайоны с полноценными блиндажами, ДОТами (долговременными огневыми точками из бетона) и ДЗОТами (деревоземляными огневыми точками).

Между укрепрайонами оборудовались опорные и наблюдательные пункты, чтобы отслеживать перемещения противника и наводить перекрестный огонь из укрепрайонов, если противник пытается просочиться на слабоукрепленном участке.

С началом конфликта многие (но не все) старые укрепрайоны ВСУ попали под обстрелы и были разрушены. А фронт был прорван атакующими частями российской армии. В результате в первые недели боев конфликт был маневренный, а ситуация на фронте менялась каждый час. При этом активно маневрировали небольшими отрядами и украинские войска. Пользуясь растянутостью коммуникаций наступающей армии РФ, ВСУ активно наносили удары по слабозащищенным тылам.

С конца марта боевые действия стали более позиционными.

Во-первых, русские отвели войска из-под Киева и с севера Украины, сократив условную линию фронта и укрепив тылы.

Во-вторых, ВСУ создали новые укрепрайоны, опираясь на населенные пункты (каждый из которых в зоне боев старались превратить в укрепрайон). В принципе, тем же самым занимаются и русские на тех направлениях, где они не ведут активных наступательных действий.

Но это не означает, что есть сплошная линия фронта. Есть набор укрепрайонов, «опорников», на которых и держатся позиции обеих сторон. Плюс — «блуждающие» артиллерийские и минометные группы, наносящие удары по противнику и сразу же меняющие дислокацию. А также диверсионно-разведывательные группы (ДРГ). Поэтому основное оружие сейчас — это дальняя мощная артиллерия, позволяющая уничтожать солдат на большом расстоянии.

Украина требует от Запада поставки как можно большего числа артиллерийских систем и боеприпасов к ним, потому что запасы снарядов к советской артиллерии, которая находится на вооружении у ВСУ, быстро заканчиваются. Особенно это ощутимо по боеприпасам к РСЗО дальнего радиуса действия.

А русские пытаются исправить свое слабое место — точность огня, его корректировку и контрбатарейную борьбу. Для этого они наращивают присутствие

беспилотников-разведчиков для корректировки огня.

Сейчас любая атака напоминает стрелительный рынок, обязательно с поддержкой танков, БМП и другой бронированной техники. Пехота выполняет роль вспомогательного средства, проводя зачистку скрытых позиций противника, из которых могут подбить тяжелую технику. То есть число атакующих по сравнению с предыдущими конфликтами очень мало. И равняется тому, сколько человек может поместиться на броню боевой техники и вспомогательного транспорта. С последующим спешиванием в момент боеостолкновения.

Случаи встречных боев с использованием стрелкового оружия — автоматов и пулеметов — в поле крайне редки. Зато при штурмах городов стрелковые бои выходят на первый план из-за необходимости «зачистки» пехоты противника. Хотя и в этих случаях пехота идет в бой не сразу, а только после того, как район, где засел противник, массивно обрабатывается артиллерией, а затем и танками. В целом обе стороны стараются сначала максимально уничтожить артиллерийским огнем и авиацией вражескую артиллерию и только потом идти в атаку.

Телефонный аппарат полевой, ласково называемый по обе стороны фронта «Таликом», остается надежным средством связи. Остальные средства связи, даже защищенные спецкодами, взламываются электроникой противника.

Действия станций РЭБ — радиоэлектронной борьбы и перехвата — стали важной частью боевых действий. Поэтому вражеские РЭБы и командные пункты становятся важной целью для атак.

По статистике большинства недавних войн, соотношение погибших к раненым исчисляется в пропорции на 1 погибшего — пять раненых. В числе которых тяжелораненые, которые в строй уже не вернутся.

Кроме того, часть погибших числятся пропавшими без вести, так как их тела не нашли, а командиры далеко не всегда знают о судьбе бойцов, которые были на потерянных в ходе боев позициях.

Потери у армии РФ сейчас ниже, чем в начале спецоперации (они уже не посылают на прорыв колонны техники, которые накрывает огнем украинская артиллерия), и после сокращения линии фронта смогли укрепить тыл и снизить число атак на колонны снабжения.

Основные потери у обеих сторон — от артиллерийского огня.

При этом нужно понимать, что на любой войне каждая воюющая сторона занижает свои потери и завышает потери противника.

...

Надо сказать, что наши стали применять более современное оружие, и вопрос с точностью постепенно решается.

Что касается западных поставок оружия Украине, то плетью обуха не перешибешь: логистическое плечо у нас явно лучше, чем у Запада, ремонтная база тоже ближе, используемое оружие хорошо изучено и его много, причем качество практически не уступает натовскому. А вот массовые поставки оружия на Украину проблематичны, ремонтировать его на месте невозможно, плюс нужно обучать ВСУ работать с очень разношерстными экземплярами разных производителей. Да и боекомплект натовского образца явно в дефиците.

Но есть и обратная сторона, которую отмечают наши «коллеги» с той стороны фронта. Снабжая Киев оружием, Запад теперь заинтересован в том, чтобы Россия хотя бы

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

частично раскрыла карты и показала свои новейшие образцы вооружения в действии.

До того, как в конфликт втянутся войска НАТО.

МОСКВА, 19 июня — ТАСС

ВМФ России нанес удар ракетами «Калибр» по пункту управления ВСУ в районе с. Широкая Дача Днепропетровской области, когда там проходило совещание командного состава группировки войск «Александрия». В результате «уничтожено свыше 50 генералов и офицеров ВСУ, в том числе Генерального штаба».

В военном ведомстве заявили еще о целом ряде ударов высокоточным оружием по украинским войскам, в том числе по эшелону 14-й отдельной механизированной и частям 56-й мотопехотной бригады, объектам в районе Кременчуга, Лисичанска, в Николаеве и Харькове.

19 июня вечером Кадыров заявил, что сейчас завершается «финальный этап зачистки» н.п. Метелкино, имевшего, по его оценке, стратегическое значение для Киева. В Метелкино сдалось в плен множество боевиков и командиров националистического формирования «Айдар»*, заявил посол ЛНР в Москве Родион Мирошник.

То, о чем так долго говорили силовики, — удар по центрам принятия решений — наконец-то состоялся. С почином!

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 июня — ДАН

Донецкая Народная Республика (ДНР) и представители деловых кругов Ирана подписали соглашение о торговле, сообщает ДАН.

«Иран намерен поставлять нам строительную и плодовоовощную продукцию. Наши производители планируют экспортировать металлопрокат, чугун, удобрения, сталекачанную продукцию, продукцию предприятий угольного машиностроения, проходческие комплексы», — цитирует ДАН слова Пушилина.

МОСКВА, 18 июня — РИА Новости

Казахстан не признает ДНР и ЛНР, заявил в ходе пленарного заседания Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) президент республики Касым-Жомарт Токаев.

По его мнению, широкое применение принципа наций на самоопределение может привести к хаосу.

«По этой причине мы не признаем ни Тайвань, ни Косово, ни Южную Осетию, ни Абхазию. И, по всей видимости, этот принцип будет применен и в отношении квазигосударственных территорий, которыми, на наш взгляд, являются Луганск и Донецк», — сказал Токаев, отвечая на вопрос модератора Маргариты Симоньян.

Ранее президент Сирии Башар Асад объявил об официальном старте процедуры признания ДНР, рассказал глава республике Денис Пушилин.

«Мы со своей стороны готовы к полноценным отношениям по всем направлениям», — также говорится в заявлении в его Telegram-канале.

Глава ЛНР Леонид Пасечник, в свою очередь, также сообщил, что Сирия подтвердила готовность признать ЛНР.

«Да, Дамаск готов нас признать. Это важно очень», — сказал Пасечник.

Ранее секретарь генерального совета «Единой России» Андрей Турчак заявил, что Херсонская область и освобожденные территории Луганской и Донецкой республик войдут в состав России, то же самое будет с Запорожской областью, где должен пройти референдум, как только позволит ситуация.

А что в тылу?

МОСКВА, 20 июня — РБК

Министр информации Чечни Ахмед Дудаев позвонил военному корреспонденту «Первого канала» Ирине Куксенковой после заявления о том, что украинку Юлию Паевскую (Тайру) обменяли на Адама Гриценко, сына заместителя постпреда Чечни в Крыму Мурада Саидова. Об этом Куксенкова рассказала в своем Telegram-канале.

«Мне позвонил (уж не знаю, где телефон добыл) министр информации Чечни Ахмед Дудаев и озвучил свою позицию по сложившейся ситуации с Тайрой — с полной ответственностью заявил, что ни Иса Хачукаев, ни Мурад Саидов (по данным Куксенковой, именно эти двое занимались вызволением Адама Гриценко из плена — РБК) никакого отношения к тому, что Тайра оказалась на Украине, не имеют», — написала военкор.

По ее словам, Дудаев также обвинил ее в провокациях и подрыве авторитета всей Чечни. «Но вот кому-кому, а мне не нужно рассказывать, как чеченцы отчаянно воюют и проливают свою кровь в СВО, я не дома на диване войну смотрю. Эта история не про национальность, а про коррупцию», — подчеркнула Куксенкова.

В то же время она в очередной раз указала на компетентность собственных источников, с которыми работает 20 лет и которые «продолжают стоять на своем». «[Источники] утверждают, что вопросом Адама Гриценко занимался заместитель начальника Главного управления разведки Украины полковник Дмитрий Усов, якобы он выпустил Гриценко из-под стражи в Запорожье, после того как Тайра оказалась на Украине», — добавила Куксенкова.

Ранее информацию о том, что Тайру обменяли на Гриценко, также опроверг глава Чечни Рамзан Кадыров. «Я со всей ответственностью заявляю, что сообщения о том, что украинскую националистку Юлию Паевскую по кличке «Тайра» якобы обменяли на сына заместителя моего представителя в Крыму и Севастополе Мурада Саидова — Адама Гриценко, — не соответствуют действительности», — написал он в Telegram.

По словам Кадырова, Гриценко является гражданином Украины и «до сих пор находится в плену в собственной стране». «Менять украинцев граждан на украинских нацистов — не моя прерогатива, и такие вопросы не входят в мою компетенцию», — отметил глава республики.

17 июня президент Украины Владимир Зеленский сообщил, что Тайру удалось освободить из плена. По данным УНИАН, в плен она попала в середине марта в Мариуполе. Агентство называет ее парамедиком. «Страна» пишет, что ранее Тайра состояла в запрещенной в России экстремистской организации «Правый сектор»*. Позднее появилось видео с Паевской, на котором она благодарит Зеленского «за организацию этого обмена».

Спустя сутки зам. главы мининформации ДНР Даниил Безсонов сообщил в Telegram-канале, что украинку «обме-

няли на очень серьезных наших ребят». «Почему об этом нет информации с нашей стороны, не знаю. Возможно, есть на то причина», — отметил он. Куксенкова тогда заявила, что «обмена не было, но была левая мутная схема, в результате которой Тайра на Украине». «Некто Иса Хачукаев и Мурад Саидов вызволяли задержанного на Украине Гриценко Адама Мурадовича (сына последнего). Еще в довер к нему дали 25 миллионов рублей», — написала журналистка.

Ситуация с «обменом» Тайры действительно очень мутная, достоверно неизвестно даже, кто она, чем занималась и тем более, почему Киеву было так важно ее вернуть. Но сразу после обмена началась «эвакуация» главарей «Азова»* из ДНР в Россию, очевидно, во избежание новых обменов.

На текущий момент ясно одно: состоявшийся обмен — очень сильный и хорошо просчитанный удар одновременно и по Кадырову, ставшему чуть ли не главной медийной фигурой спецоперации, и по формирующемуся сообществу российских военкоров в Донбассе, которое взяло на себя всю тяжесть информационной войны, а в перспективе могло бы стать и зародышем новой политической силы. Теперь эти два патриотических лагеря кто-то явно стравливает. Впрочем, кому это может быть выгодно, тоже понятно...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 17 июня — «Звезда»

Президент России Владимир Путин назвал одним из главных принципов развития страны достижение технологического суверенитета, независимого от иностранных институтов. Об этом он сказал в ходе выступления на ПМЭФ-2022.

«Сквозной принцип развития России — достижение технологического суверенитета, независимого от иностранных институтов», — заявил российский лидер.

Также президент отметил, что РФ никогда не пойдет по пути самоизоляции и автаркии, как бы сильно этого ни хотели западные страны. Кроме того, глава государства заявил, что Россия будет и дальше взаимодействовать с дружественными западными компаниями, которые работают с Москвой, несмотря на «выкручивание рук». Президент также подчеркнул, что пандемия и текущие события подтвердили, насколько важны гибкость и адаптация к внешним условиям.

Ранее вице-премьер Юрий Борисов заявил, что у России больше шансов на технологический суверенитет, чем у других стран. По его словам, главными приоритетами страны являются обороноспособность, а также энергетическая и продовольственная безопасность.

На словах всё выглядит разумно и патриотично, однако всё-таки хотелось бы понять, почему при якобы имеющемся технологическом суверенитете в наших ракетах, как недавно выяснилось, стоят даже не китайские, а американские электронные платы?

Где наши перспективные разработки в области микроэлектроники и почему глава Минцифры Максют Шадаев говорит о возможном переносе производства отечественных микропроцессоров «Байкал» на территорию других государств? Чем эти государства лучше нас?

А что у нас, к примеру, в области разработки и производства лекарств, если это не вакцина от коронавируса? А в отечественном

автопроме всё хорошо? Какова доля иностранных деталей, скажем в КамАЗе или «Уралах» (именно в военной технике)? А что делать с современным нефтесервисным оборудованием, которое почти всё закупалось за рубежом? А с программным обеспечением, причем не офисного типа, а по управлению производством — станками, датчиками. Список можно продолжать очень долго... Но давайте всё же смотреть правде в глаза. Россия давно отказалась от технологического суверенитета, согласившись встроиться в общемировое разделение труда на правах сырьевого придатка. И эту пропасть придется преодолевать гигантским напряжением сил и воли.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 21 июня — РБК

Президент Владимир Путин, выступая на ПМЭФе, посоветовал крупному бизнесу и их детям связывать будущее с Россией.

«Настоящий, прочный успех, чувство достоинства и самоуважения приходит только тогда, когда ты связываешь свое будущее, будущее своих детей со своей родиной», — сказал глава государства.

По словам Путина, изменение жизни вокруг, вклад в развитие родного города или страны в целом чрезвычайно важная вещь для самореализации.

«Последние события только подтвердили то, о чем я говорил ранее: дома надежнее. Те, кто не захотел услышать этот очевидный посыл, потеряли на Западе сотни миллионов, если не миллиарды долларов», — сказал Путин.

«Не наступайте, пожалуйста, на старые грабли. Наша страна обладает гигантским потенциалом, и задач, требующих приложения сил, непочтатый край. Инвестируйте здесь, вкладывайте в создание новых предприятий и рабочих мест, в развитие туристической инфраструктуры, поддерживайте школы, университеты, здравоохранение, социальную сферу, культуру и спорт. Я знаю, что многие так и делают», — отметил президент.

По его словам, именно так воспринимали свою миссию Морозовы и Рябушинские, Апанасовы и Мацеевы, Мамонтовы, Третьяковы и другие купеческие предпринимательские семьи.

В конце мая ДРА сообщило, что российские предприниматели лишились доступа к активам в Евросоюзе на сумму более €10 млрд.

А предыдущие 30 лет «вхожденчества» чем занимались представители одного крупного российского бизнеса? Врастали в Запад как могли, строили империи, заводили знакомства, заключали браки своих детей с представителями западной элиты и т.д. И разве не это прямо или косвенно транслировалось им высшим руководством страны? Так почему теперь они должны резко изменить свое целеполагание?

БЕРЛИН, 20 июня — «Страна.УА»

В Германии впервые конфисковали недвижимость у гражданина России, который попал в санкционный список. Им стал депутат Госдумы РФ, чье имя не называется. Об этом сообщает Bild со ссылкой на мюнхенскую прокуратуру.

Правоохранители конфисковали три квартиры и банковский счет, на который поступали ежемесячные арендные платежи на сумму около 3500 евро.

Речь идет о неназванном депутате Госдумы РФ и его супруге, которая зарегистрирована в Мюнхене. Он попал под санкции, потому что голосовал за признание независимости ЛДНР.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Выдержать такое бремя могло только государство с очень большим запасом прочности и народом, преданным этому государству и готовым отстаивать его, преодолевая чудовищные тяготы и лишения

Великая Отечественная. Борьба мобилизационных систем

Часть I. Как хоронили «Барбароссу»

22 июня 1941 года навсегда вошло в нашу историческую память как черная дата, день начала самой страшной войны в нашей, да и в мировой истории. Но одновременно — поскольку мы знаем, что начало войны, как завязь, содержит в себе плод Победы — при всей трагичности этот день воспринимается (и должен восприниматься!) как день грядущего торжества.

Но в постсоветской России с самого начала стараются не замечать этого второго смысла даты 22 июня и делают из нее исключительно «день памяти и скорби». Задача этой перелицовки понятна — тем самым и на день Победы накладывается неизгладимый отпечаток горя, катастрофы, почти ненужной жертвенности. Между тем в русской военной истории почти нет войн или даже отдельных битв, принесенные в которых жертвы можно было бы назвать бессмысленными.

Когда за родной город сражались и погибли абсолютно все защитники Козельска, «злого города», это не сдержало татар от завоевания остальной Руси — но разве эти жертвы были бессмысленными? Нет, тогда враг понял, что русские готовы погибнуть до последнего, но не отдать свою родину.

На Бородинском поле легло около 45 тысяч солдат и офицеров, а всего в первую Отечественную войну 1812 года — до 200 тысяч человек. Надо ли эти потери считать ненужными, а войну против хотевшего захватить всю Россию Наполеона — ужасающей катастрофой?

Примеры можно было бы множить, но главным здесь, на наш взгляд, является одно: конечно, гибель людей — огромная трагедия, но эта трагедия не является бессмысленной.

В этой статье мы попытались взглянуть на начало Великой Отечественной войны, когда советским народом и были понесены наибольшие жертвы, именно с этих позиций. И подчеркнуть еще раз, что война 1941–1945 годов была в этом отношении особенной, не похожей на прежние.

Именно потому, что немецкие нацисты не собирались в обычном смысле завоевывать советский народ, чтобы превратить его в своего данника, а страну сделать колонией. Нет, они готовили куда худшую участь — буквальное умерщвление большей части советских людей и низведение оставшихся до состояния двуногих полуживотных, обреченных до конца своих дней исполнять прихоти немецких «сверхчеловеков».

Однако эти чудовищные замыслы не были воплощены. Советский Союз смог не просто выстоять под натиском нацистской Германии, но и в конечном итоге сокрушить ее.

Нередко (а западные историки почти всегда) победу Советского Союза над Германией в Великой Отечественной войне объясняют его превосходством в людских ресурсах, которое объявляется чуть ли не абсолютным.

Да, статистика показывает, что к началу войны Советский Союз, безусловно, обладал перевесом как в общей численности населения, так и в числе военнообязанных мужчин. По оценке Центрального статистического управления, на 1 января



Первый день мобилизации. Дежурный Октябрьского военкомата Москвы

1941 года всё население Советского Союза насчитывало свыше 198,5 миллиона человек. Данные Госкомстата дают несколько меньшую величину — к началу войны 196,7 миллиона человек, из них 93 миллиона мужчин. Из этих 93 миллионов около 45% составляли мужчины в возрасте от 18 до 50 лет.

Для сравнения, на середину 1940 года население Германии с учетом присоединенных к ней Австрии, Судет, западных областей Польши, Эльзаса с Лотарингией составляло 90 миллионов человек. Еще 19,5 миллиона насчитывалось в образованном из остатков Чехии Протекторате Богемии и Моравии, а также в так называемом генерал-губернаторстве, составленном из не присоединенных к Германии польских территорий.

Однако являлось ли превосходство в численности военнообязанных главным фактором? Если мы вспомним, как Германия сокрушила других своих противников в Европе до нападения на Советский Союз, то увидим, что эти противники потерпели поражение отнюдь не из-за исчерпания мобилизационного ресурса — так, и в Польше, и во Франции ко времени их разгрома оставались еще значительные массы не мобилизованных мужчин призывных возрастов. Вермахт столь стремительно сокрушал вооруженные силы противников Германии, что те просто не успевали раскрутить маховик мобилизации, сделать ее перманентной. Собственно, в этом и заключалась стратегия блицкрига, взятая на вооружение политическим и военным руководством нацистской Германии — стремительными ударами нанести вражеским вооруженным силам в короткие сроки такой ущерб, чтобы враг просто не успел организовать тотальную мобилизацию и перевести войну из противоборства армий в противоборство всей мощи государственных систем.

И в отношении Советского Союза нацисты собирались поступить примерно так же, о чем недвусмысленно свидетельствует установка, данная Гитлером в директиве № 21 от 18 декабря 1940 (тот самый план «Барбаросса»): «Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены

в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено».

Условия, в которых произошло нападение на Советский Союз, вполне позволяли данную задачу выполнить. Силы Красной Армии в военных округах на западе страны не успели завершить оперативное развертывание, начало войны застигло их разбросанными в движении к границе и не имеющими времени создать фронт даже удовлетворительной плотности. Более того, поскольку до начала войны мобилизация в Советском Союзе не проводилась, то Красная Армия еще не была доведена до штатов военного времени и насчитывала с учетом войск НКВД менее 5,9 миллиона человек, тогда как численность вооруженных сил Германии превышала 7,2 миллиона.

Еще разительнее было неравенство сил на западе, откуда и производилось вторжение — Советский Союз имел в пяти приграничных военных округах группировку численностью менее 3,1 миллиона человек против германских войск численностью около четырех миллионов. При этом, напомним, советские войска не успели завершить оперативное развертывание, так что непосредственно у границы уже сосредоточенной германской армии противостояла весьма рыхлая завеса из сил прикрытия. Да, еще было более 600 тысяч в советских армиях так называемого второго стратегического эшелона, выдвигавшихся с конца весны из внутренних военных округов и с Дальнего Востока, но они находились на линии Западной Двины и Днепра и к приграничным сражениям не успевали.

Нередко утверждается, что незавершенность развертывания следует считать чуть ли не за благо — мол, благодаря этому противник уничтожил только ту часть сил, что находилась у границы, а иначе перемололи бы большинство войск военных округов на западе страны. Вот только при этом забывается, что германские танковые группы вообще-то вели прорывы на очень большую глубину. Например,

в Белоруссии 3-я танковая группа Германа Гота и 2-я танковая группа Гейнца Гудериана соединились аж под Минском, так что в огромном котле оказалась примерно половина сил Западного фронта, он же до войны Западный особый военный округ. Собственно, в этом и состояли те самые «смелые операции посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев». И напомним, что Минск пал 28 июня, то есть всего спустя неделю после начала войны — и такая скорость прорыва не в последнюю очередь объяснялась именно низкой плотностью фронта с советской стороны.

Так что перемалывание или как минимум обескровливание большей части сил приграничных военных округов как раз и произошло в действительности.

Укажем конкретные статистические показатели. К началу войны в пяти военных округах у западных границ находилось 170 дивизий, и еще 57 дивизий входили в те самые армии второго стратегического эшелона, с которыми противник к исходу приграничных сражений уже вступил в соприкосновение — итогом получается 227 дивизий. Так вот, к исходу первой декады июля 28 дивизий были уничтожены, а еще более 70 потеряли не менее половины личного состава, то есть были обескровлены.

В общем, если бы не произошел перелом заданного приграничными сражениями хода событий, то разгром Красной Армии в предусмотренные планом «Барбаросса» четыре-шесть месяцев вполне мог стать реальностью. А перелом не представлялся возможным без очень значительного подкрепления действующих войск в сжатые сроки.

Но кем подкреплять? Из 303 дивизий сухопутных войск, имевшихся в Красной Армии к началу войны, не задействованными оставались всего 76, что не так уж много. К тому же большая часть этих дивизий оберегала южные и дальневосточные рубежи страны, которые нельзя было оголять во избежание возможных очень серьезных военно-политических последствий, особенно со стороны оккупировавшей весь северо-восток Китая Японии — пусть не безусловной и себе на уме, но всё-таки союзницы Германии.

По большому счету, уже к 10 июля 1941 года ситуация была практически необратимой. И наше счастье, что в Москве острогу угрозы осознали намного раньше. Конечно, по сводкам Совинформбюро самых первых дней войны трагичность положения понять невозможно — они были выдержаны в духе «Всё хорошо, скоро будет дан отпор». Однако решения, принятые советским руководством уже в первый день войны, резко расходятся с бравадой официальных релизаций.

22 июня Президиум Верховного Совета СССР издал указ о мобилизации военнообязанных 1905–1918 годов рождения в 14 военных округах из 17. Общая численность этого контингента достигала 10 миллионов человек — больше, чем предусматривалось мобилизационным планом, который предписывал общую численность вооруженных сил по штатам во-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 11



Колонна солдат отправляется на фронт. 23 июня 1941

енного времени с учетом вольнонаемного персонала и вспомогательных формирований гражданских наркоматов в 9,2 миллиона человек. То есть уже в первый день войны Сталин и его сподвижники осознали, что мобилизационный план, как и многие другие предвоенные планы, уже не актуален, и нужно принимать срочные меры.

Проведение мобилизации в объемах, превышающих мобплан, позволило, прежде всего, начать поточное формирование новых частей и соединений. Эта мера также не предусматривалась предвоенными планами, но диктовалась ходом событий — повторимся, без массового подкрепления истекающих кровью действующих войск едва ли можно было предотвратить развал фронта. И новые части и соединения требовались, что называется, уже вчера, а потому сроки на их подготовку отводились предельно сжатые.

Поскольку массовое формирование новых войск предвоенными планами не предусматривалось, оно закономерно столкнулось с множеством трудностей. Десятки единовременно создаваемых с нуля дивизий требовалось обеспечить вооружением, обмундированием, техникой — причем в таких объемах, которые еще не переведенная на военный режим промышленность, к тому же охваченная суматохой эвакуации, никак не могла быстро изготовить.

В некоторой степени проблема сглаживалась тем, что перевооружение Красной Армии в 1930-х годах создало большие запасы старого вооружения — во всяком случае, винтовок и трехдюймовых пушек имелось много. Но вот по другим категориям такого, увы, сказать нельзя, так что штаты пришлось резать. Насколько жестко, можно понять на примере артиллерийской группы стрелковых дивизий — если штат апреля 1941 года предусматривал два артиллерийских полка, имеющих вместе на вооружении 12 152-мм, 32 122-мм гаубиц и 16 76-мм пушек, то в июле дивизии формировались уже с одним артполком, имеющим на вооружении 8 122-мм гаубиц и 16 76-мм пушек. Для сравнения, в германской пехотной дивизии артполк имел по штату 12 150-мм и 36 105-мм гаубиц, в танковой или моторизованной — 12 150-мм и 24 105-мм гаубиц.

Еще сложнее обстояли дела с кадрами, причем их дефицит возник еще задолго до войны — прежде всего из-за увеличения вооруженных сил, хотя и пресловутые репрессии сказались. И если, скажем, лейтенантов можно подготовить за несколько месяцев из сообразительных и умеющих вести людей за собой парней, смирившись с поверхностностью такой подготовки и надеясь на «доучивание» на фронте, то уже с майорами, полковниками и тем более генералами подобное невозможно. Так что свойственное предвоенной Красной Армии стремительное продвижение командиров вверх по иерархической лестнице укоренилось еще крепче.

Колоссальный советский мобилизационный экспромт начала войны, конечно,



Немецкие танки пересекают реку утром 22 июня 1941 года

сопровождался еще многими трудностями, которые на западе страны усиливались еще и воздействием быстро наступающего противника. На железнодорожный и автомобильный транспорт помимо перебросок войск и снабжения действующей армии свалилась тяжелейшая нагрузка по перевозкам огромных масс мобилизованных, вынудившая резко перестраивать всю работу. Организацию вывода военнообязанных из оказавшихся под угрозой оккупации районов пришлось фактически импровизировать, и значительную часть эвакуировать не успели — а это, в свою очередь, привело к тому, что имевшиеся к началу войны учетные сведения о мобилизационных ресурсах в существенной степени перестали отражать действительность. Само собой, возникли и накладки с распределением мобилизованных. И для народного хозяйства вырывание такой массы рабочих рук стало тяжелым ударом.

Тем не менее при всех издержках, неурядицах, суматохе и неразберихе на местах, неизбежных при переходе таких масштабов с мирных на военные рельсы, мобилизация дала результат. Немало новых советских соединений влились в действующую армию уже в июле, так что к августу она насчитывала уже 297 дивизий. И это сказалось на ходе боевых действий — так, в Смоленском сражении контрудары оперативных групп, составленных, в числе прочего, из новых войск, позволили существенно задержать окружение 16-й и 20-й армий, на северо-западе удалось вынудить противника приостановить наступление на Ленинград, на юго-западе отбить второй штурм Киева.

Мобилизация сверх предвоенных планов обеспечила не только формирование новых соединений, но и позволила наладить пополнение войск личным составом. Здесь тоже пришлось пойти вразрез с предвоенными планами и значительно увеличить количество и штатную численность предназначенных для подготовки маршевых пополнений запасных частей, а также установить очень короткие сроки

подготовки пропускаемого через них переменного состава: на обучение рядовых из необученного контингента отводилось полтора-два месяца, на младших командиров три. Конечно, выучка такого пополнения оставляла желать лучшего, зато поступало оно регулярно и массово — уже в августе на фронт отправилось маршевое пополнение общим числом 613 тысяч человек.

В конце июля Государственный комитет обороны для упорядочения процессов формирования и восстановления войск учредил Главное управление формирования и укомплектования войск Красной Армии (Главупраформ), которое возглавил армейский комиссар 1-го ранга Ефим Афанасьевич Щаденко, ветеран Гражданской войны. Вообще стоит отметить, что по сути меры советского руководства воспроизводили опыт Гражданской войны, когда посреди

Однако эти меры не могли сколь-нибудь значительно нарастить действующую против Советского Союза группировку или хотя бы восполнить понесенные потери. И вообще пополнение поступало совсем не с той частотой и не в тех объемах, чтобы остановить падение укомплектованности войск. Общая численность поступившего до конца 1941 года на Восточный фронт пополнения лишь немного превышала полмиллиона человек — сравним это с тем, сколько маршевых пополнений отправил на фронт Советский Союз только в августе.

Поскольку вермахт ориентировался главным образом на интенсивные, требовавшие колоссального напряжения, но скоротечные конфликты, то регулярное пополнение войск непосредственно в ходе боевых действий не стояло в числе при-

разорванной на части разоренной страны почти с нуля создавалась Красная Армия.

Огромные потери вынудили Президиум Верховного Совета 10 августа санкционировать мобилизацию военнообязанных 1904–1890 годов рождения и призывников 1922–1923 годов рождения. Тем не менее к тому времени стало ясно, что понесенный Красной Армией урон при всей чудовищности всё же не стал фатальным. Если в начале второй декады июля казалось, что германское наступление скоро примет характер добивания рассыпающихся на очаги сопротивления советских войск и будут заняты наиболее экономически важные районы, то в новых условиях страшная перспектива подобного надлома хотя бы отдалась.

В свою очередь, германское командование пошло на определенные перемены в ведении операций. Осознавая большую проблематичность одновременного масштабного наступления на всех трех стратегических направлениях против получающих всё новые подкрепления и пополнения советских войск, командование вермахта решило временно перевести нацеленную на Москву группу войск «Центр» в состояние обороны, чтобы за ее счет усилить группы войск «Север» и «Юг». Кроме того, противник стал гораздо осторожнее, не в пример тому, как в июле танковые группы Гота и Гудериана устремились за Западную Двину и Днепр замыкать окружение советских войск под Смоленском, не дожидаясь подхода из Белоруссии полевых армий.

Но всё же симметричного, пусть и не столь масштабного ответа на совершенное Советским Союзом беспрецедентное мобилизационное напряжение Германия не предприняла. Какие-то отдельные меры предпринимались — так, в августе на Восточный фронт прибыла одна пехотная дивизия с запада, но в силу низкой боеспособности она занималась охранной службой в тылу. Вскоре из находившихся на западе дивизий были изъяты и направлены на восток 10 пехотных батальонов для восстановления наиболее прореженных ча-

ритетов. А зачем, если ставка делается на сокрушение противника в несколько недель или месяцев, и уже после победы можно в спокойной обстановке заняться восстановлением сил, что называется, по полной программе?

Однако кампания против Советского Союза уже шла дольше польской или французской, возможность ее быстрого завершения уже находилась под вопросом, а германские войска на Восточном фронте понесли пусть не подрывавший их боеспособность, но ощутимый урон — так, начальник штаба сухопутных войск вермахта генерал-полковник Франц Гальдер 28 августа записал в своем дневнике: «Пехотные дивизии почти все боеспособны. Укомплектованность их в среднем на одну треть ниже нормы». В общем, ситуация еще казалась гитлеровцам не критичной, тем более что в течение лета ее выправило введение в дело заранее выделенных для восточного похода резервов, а также постепенная активизация союзников Германии, прежде всего Финляндии и Румынии.

Нацисты ожидали, что нанесение всё новых и новых сокрушительных ударов раньше или позже сломит Красную Армию. Причем эти ожидания были не беспочвенны. Внесенные командованием вермахта коррективы в планах дали весомые результаты: в сентябре германские войска на северо-западном направлении прорвались к Ленинграду и блокировали его, хоть и не полностью, а на Украине разгромили Юго-Западный фронт в огромном котле под Киевом, после чего устремились к Слободжанщине и Донбассу. Осенние поражения Красной Армии оказались страшнее летних. А начатое группой войск «Центр» в последние дни сентября наступление на Москву привело к окружению большей части оборонявших подступы к столице советских войск под Брянском и Вязьмой, так что в советском фронте к исходу первой декады октября образовалась гигантская брешь.

Положение осложнялось тем, что подготовленные резервы советскому ко-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

мандованию пришлось задействовать на других направлениях, чтобы выправить последствия предыдущих вражеских ударов. То есть теоретически резервы еще оставались — формировалась очередная волна новых соединений, причем несколько стрелковых дивизий находились прямо в Московском военном округе. Вот только едва ли эти неподготовленные и не слаженные войска смогли бы сдержать рвущихся к Москве гитлеровцев, даже учитывая то, что часть сил группы войск «Центр» продолжала бои против окруженных под Вязмой и Брянском армий, а еще часть двинулась в сторону Калинина.

Поэтому для восстановления фронта на московском направлении советское командование предпочло перебросить уже готовые войска с других направлений, а также из Средней Азии и с Дальнего Востока, а также использовать сводные части, например, из курсантов военных училищ. Это решение имело свои очень болезненные издержки — изъятие войск с других направлений закономерно повлекло ухудшение ситуации на них: так, на северо-западе гитлеровцы прорвались за Волхов и в начале ноября захватили ключевой для снабжения блокированного Ленинграда город Тихвин, откуда их получилось выбить только через месяц. Однако оно позволило сохранить резервы, которые сказали веское слово с наступлением зимы.

вами — практически все войска уже были в деле.

Также важно, что воевали они уже почти полгода, на протяжении которых раз за разом проводили масштабные операции, требовавшие стремительности и огромного напряжения сил. И накапливающееся переутомление вкупе с падавшей из-за потерь укомплектованностью и растяжением коммуникаций постепенно подтачивало боееспособность германских сил. Франц Гальдер 27 ноября, спустя почти три месяца после весьма оптимистичной оценки состояния пехотных дивизий, удрученно констатировал: «*Наши войска накануне полного истощения материальных и людских сил*».

Гальдеру вторили другие генералы — в частности, командующий 3-й танковой армией (бывшей 3-й танковой группой) Георг Рейнгардт, 1 декабря указавший: «*Сражение за большую цель невозможно. Необходимо срочно принять решение о занятии позиций, которые люди смогут удерживать зимой*». Схожий тон приняли и документы войск — например, в журнале боевых действий 87-й пехотной дивизии за 17 ноября говорится: «*Боевой состав пехоты из-за больших потерь в последних боях сильно снизился, а физическое состояние войск... оставляет желать лучшего*».

Не то что бы раньше германские военачальники не замечали изнурения своих

войск. Замечали и тревогу по этому поводу испытывали, однако... успокаивали себя мыслью, что в Красной Армии всё гораздо хуже, и она вот-вот сломается. Так, командующий группой войск «Центр» генерал-фельдмаршал Теодор фон Бок в начале ноября заклинал, что «*враг находится на излете своих боевых ресурсов*» и «*не располагает необходимой глубиной обороны и находится в куда худшем положении, чем мы*». И даже когда германская разведка в начале декабря фиксировала сосредоточение советским командованием ударных кулаков на московском направлении, командование группы войск «Центр» высказывало мнение, что это перегруппировки с других участков фронта для проведения частных контрударов и вообще «*боевые возможности противника не столь велики, чтобы он мог этими силами, находящимися перед фронтом группы войск, начать в настоящее время большое контрнаступление*».

Реально же соотношение сил по сравнению с началом войны существенно изменилось в пользу Красной Армии, к началу декабря располагавшей действующими сухопутными войсками численностью более 3,5 миллиона человек и еще резервом Ставки из 700 тысяч. В свою очередь, численность сухопутных сил вермахта на Восточном фронте просела до трех миллионов с имевшихся в начале войны 3,35 миллиона. 400 тысяч человек в контингентах союзников Германии принципиально ситуацию не меняли.

В декабре 1941 года советское командование, вводя в дело резервы, начало контрнаступление, и гитлеровцам пришлось сначала перейти к обороне, а потом начать отступление.

К сожалению, понесенные за полгода колоссальные потери в людях и в вооружении, обозначившийся в начале 1942 года острый дефицит артиллерийских боеприпасов, недостаточная выучка войск и многие другие факторы не позволяли Красной Армии громить врага, и ее наступление в первую военную зиму представляло по большей части тяжелое, кровавое выдавливание гитлеровцев на запад. И уже весной советское наступление выдохлось. Впрочем, это не меняло главного — замысел быстрого сокрушения Советского Союза потерпел крах, а силы вермахта на Восточном фронте были изнурены и прорежены. И одной из основных предпосылок этого достижения стало оперативно предпринятое Советским Союзом мобилизационное

сверхусилие, не имеющее подобия в мировой истории.

В начале войны наши вооруженные силы без войск НКВД насчитывали чуть более 5,5 миллиона человек. К маю 1942 года было мобилизовано в общей сложности еще почти 14,6 миллиона.

Чтобы мобилизовать такую массу людей в столь короткий срок, недостаточно просто иметь большое население. Вообще выводить мобилизационные возможности только из численности населения неверно. Вспомним, что в Первую мировую войну Российская империя за 1914–1917 годы при населении в 178 миллионов человек привлекла в вооруженные силы с учетом служивших в них к началу войны около 15,8 миллиона, тогда как Германская империя с населением метрополии около 68 миллионов человек привлекла за 1914–1918 годы 13,25 миллиона. И заметим, что тогда изъятие из жизни страны такой массы рабочих рук имело самые пагубные последствия.

Так что Советский Союз выстоял отнюдь не только потому, что имел почти 200-миллионное население, а прежде всего потому, что был в состоянии быстро мобилизовать такую массу людей, которую никто и никогда не отмобилизовывал. И очень важно, что эта мобилизация началась своевременно. А чтобы ее своевременно начать, советское руководство во главе со Сталиным должно было проявить недюжинную прозорливость и гибкость. А еще иметь очень большую силу воли, ведь организация такого мобилизационного сверхусилия была морально очень тяжелым шагом, поскольку мобилизация вообще тяжким бременем ложится на страну и ее народ, а уж такая мобилизация — тем более. Выдержать такое бремя могло только государство с очень большим запасом прочности и народом, преданным этому государству и готовым отстаивать его, преодолевая чудовищные тяготы и лишения.

Советское руководство смогло высвободить для борьбы с врагом титаническую мощь, однако поддерживать ее на втором году войны было уже совсем не просто, особенно в условиях, когда значительная часть страны, на которой проживала чуть ли не треть населения, оставалась под вражеской оккупацией.

(Продолжение следует.)

Филипп Попов



Колонна солдат отправляется на фронт. 1941

Вообще бережный подход к накоплению и своевременному применению стратегических резервов являлся одним из наиболее ярких отличий советского военного руководства от германского. У немцев вообще к резервам отношение своеобразное, причем иной раз это своеобразие приобрело гипертрофированные формы — например, еще в кайзеровские времена Альфред фон Шлиффен, начальник германского генштаба в 1891–1905 годах, высказывал такое мнение: «*Вместо того чтобы накапливать позади фронта резервы, которые вынуждены пребывать в бездеятельности и которых не оказывается на решающем участке, лучше позаботиться о хорошем пополнении боевых припасов. Патроны, подвозимые грузовиками, представляют самые лучшие и надежные резервы*». Конечно, подобные представления являлись скорее экстравагантной крайностью, и в целом германские военачальники и штабисты пользу резервов не отрицали. Однако при сосредоточенности германской военной школы на важности первых ударов, которые и должны определять ход боев, сражений и даже кампаний, резервы (во всяком случае, в наступлении) рассматривались больше как средство закрепления наметившегося успеха, чем как средство противодействия неблагоприятным неожиданностям. Так что неудивительно, что к декабрю 1941-го германское командование не располагало на Восточном фронте значительными резер-



Обучение бойцов перед отправкой на фронт. Москва. Август 1941

ВОЙНА ИДЕЙ

Практика так называемой «вращающейся двери» между американской государственной службой и частным сектором существовала давно и предсказуемо влияла на политику

Путешествия с партиями в поисках американского фашизма. Часть III

Продолжение. Начало в № 483, 486

Когда есть задача сформулировать кратко определение фашизма, многие вспоминают, что сказал Георгий Димитров в 1935 году: «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам».

Хотя определение это не в полной мере раскрывает мотивационную структуру фашизма, оно ценно тем, что проговаривает центральную роль финансового капитала в его формировании. В предыдущих частях исследования мы проследили формирование финансовой капиталистической олигархии в США и проиллюстрировали ту степень власти и влияния, которую она приобрела в преддверии Первой мировой войны. А эта власть была достаточной, чтобы навязывать президентам США решения о вступлении или невступлении в войны.

Теперь нам предстоит рассмотреть роль американской финансовой олигархии и ее британских контрагентов в глобальной трансформации, последовавшей за окончанием Первой мировой войны и создавшей предпосылки того реваншизма, который привел к власти в Германии нацистов. Также мы рассмотрим глубину сотрудничества американской олигархии с немецкими фашистами — до, во время и после Второй мировой войны.

Итак, Первая мировая война создала замечательные возможности для американского капитала по выходу из кризиса и значительному укреплению, особенно для банкирского клана Морганов, ставших главными кредиторами Британской империи и Франции, а также ключевыми экспортерами стали в эти страны. Но это и потребовало необходимости добиться победы Антанты. Президент Вудро Вильсон, сумевший переизбраться в 1916 году на лозунге «он нас уберечь от войны», был вынужден сменить тон и заговорить о моральной необходимости США вступить в войну, «чтобы прекратить все войны» и «обезопасить мир для демократии».

Одним из главных архитекторов внешней политики Вильсона, выросшего на оккупированном Севером Юге, его неформальным советником по национальной безопасности был другой южанин — «полковник» Эдвард Хауз. Слово «полковник» взято в кавычки потому, что он никогда не служил в вооруженных силах, а звание было почетным, полученным им от четвертого по счету губернатора Техаса, которому Хауз помог избраться благодаря своему таланту наводить социальные мосты.

Хауз был техасским плантатором, который стал банкиром и железнодорожным магнатом и вошел в орбиту Морганов. Широкою известность Хауз приобрел благодаря вышедшему в 1912 году политическому

роману «Филлип Дрю, администратор», описывавшем гражданскую войну свободлюбивого Запада против погрязшего в плутократии Востока. Войну, по итогам которой к власти приходит просвещенный диктатор и проводит всеохватывающие реформы по созданию социального государства, а затем уходит. Роман Хауза оказался более чем политически актуальным — он стал предметом обсуждений в сенате, а внутренняя политика Вудро Вильсона на первом сроке постепенно начала повторять действия главного героя.

Вильсон резко отошел от прежней магистральной линии Демократической партии, ранее выступавшей в защиту суверенитета штатов от федерального центра и минимального влияния федерального правительства на экономику. Он стал поддерживать расширение роли федерального центра в экономической жизни страны, в том числе одобрил продвигаемую олигархией Федеральную резервную систему, впервые ввел федеральный подоходный налог и начал фабианскую по своей сути политику задобривания рабочего класса, делая условия его труда менее бесчеловечными. Начиная с него и по сегодняшний день демпартия США систематически продвигает всё возрастающую централизацию страны. А ранее выступавшие за централизацию республиканцы стали им оппонировать со старой позиции демократов — защищая суверенитет штатов. Можно сказать, что начавшаяся в 1894 году переориентация американской двухпартийной системы наконец полноценно состоялась при Вильсоне, возникла четвертая двухпартийная система.

Отличительной чертой четвертой двухпартийной системы во внешней политике была последовательно англофильская ориентация Демократической партии, усилившаяся со времен Конфедерации, когда плантаторы, наподобие отца Эдварда Хауза, стали не только выращивать хлопок, но и переправлять его контрабандой в обмен на британское оружие. Будучи же советником Вильсона по вопросам национальной безопасности, Хауз вступил в близкие и доверительные отношения со специальным посланником премьер-министра Британской империи, офицером MI-6 Уильямом Вайзманом, предоставляя ему не только закрытые сведения, но и давая практические советы о том, как наиболее плодотворно общаться с Вильсоном — как манипулировать им, если называть вещи своими именами. Программа Вильсона по послевоенному переустройству Европы и ее колониальной периферии была во многом сформулирована в ходе этого общения и не входила в серьезные противоречия с британской позицией.

Для более детальной координации американской и британской позиций в преддверии и во время Парижской мирной конференции с обеих сторон были сформированы две широкие междисциплинарные экспертные рабочие группы. Так как у Государственного департамента США не было тогда собственных аналитических ресурсов, способных справиться с поставленной задачей, Эдвард Хауз занялся формированием американской группы, получившей название «Исследование» (The Inquiry) из представителей гуманитарной интеллигенции из академических кругов и частного сектора.



Вудро Вильсон и Эдвард Хауз

Значительную помощь в формировании этой группы оказал Хаузу старший партнер банка JP Morgan Томас Ламонт.

Среди отобранных Хаузом и Ламонтом членов группы «Исследования» видную роль занимали англофилы, в том числе участники знаменитых круглых столов лорда Альфреда Милнера. Милнер, продолжая дело своего покойного учителя и друга Сесила Родса, организовал Движение круглых столов. Целью было укрепление единства Великобритании со своими заморскими владениями в условиях движения этих владений к автономии и независимости. Из этого потом возникло Британское содружество. В круглых столах Милнера участвовали и американские интеллектуалы, в том числе знаменитый историк из Колумбийского университета Джордж Луис Бир, открыто выступавший за воссоединение Соединенных Штатов Америки с Британской империей ради объединения всех англоязычных народов мира. В группе «Исследования» Бир отвечал за направление работы с колониальными владениями и протекторатами.

Параллельно с переговорами по послевоенной мировой архитектуре члены американской группы «Исследования» и британской делегации, состоявшей в основном из участников круглых столов Милнера, договорились о необходимости создания для координации внешней политики Британской империи и Соединенных Штатов постоянно действующего аналитического и дискуссионного органа. Таким органом должен был стать единый Институт международных отношений с двумя филиалами — в Великобритании и США. Уже к 1919 году в Лондоне был создан Королевский институт международных отношений (Chatham House*), но проблемы возникли с основанием его американского филиала.

Несмотря на переориентацию Демократической партии в сторону англофильства и агрессивной политики внешних интервенций, в США оставались сильны изоляционистские настроения. Или, что точнее, позиция классической доктрины Монро, согласно которой Западное полушарие является исключительной сферой интересов Вашингтона, в которую он не допускает иностранного

вмешательства, но, в свою очередь, американцев не волнует, что происходит в Старом свете. Этой позиции придерживались не только республиканцы, но и большая часть американского населения, привыкшего к послевоенным демобилизациям и не видевшего смысла отвлекаться от своих внутренних дел на проблемы чужих стран.

В этих условиях бывшие члены группы «Исследования» решили начать с менее амбициозной повестки и всего лишь организовать постоянный дискуссионный клуб по вопросам внешней политики. Основанный в 1921 году, этот клуб стал новым Советом по международным отношениям (Council on Foreign Relations — CFR). Как, собственно, по замыслу создателей и предполагалось, он стал местом встречи представителей американской деловой и политической элиты с представителями экспертного сообщества.

Хотя в новом Совете были представлены интересы разных групп, доминирующие позиции в его руководстве принадлежали Морганам. Почетным президентом организации стал государственный секретарь при Теодоре Рузвельте Элиу Рут, пришедший в политику из юридической практики, обслуживавшей банк JP Morgan. Первым президентом стал Джон Дэвис, перешедший с позиции юрисконсульта президента Вильсона в банк JP Morgan. Вице-президентом стал работавший с Рокфеллерами юрист Пол Крават.

Практика так называемой «вращающейся двери» между американской государственной службой и частным сектором существовала давно и предсказуемо влияла на политику, если она затрагивала интересы компаний с Уолл-Стрит или промышленного конгломерата, из которого вышел тот или иной американский государственный деятель, и куда он планировал вернуться после окончания своих полномочий. Новшество Совета по международным отношениям заключалась в том, что теперь возникла постоянно действующая площадка, где люди, находящиеся по обе стороны «вращающейся двери», могли вполне легитимно обсудить тот или иной вопрос вместе с нужными для этого экспертами.

В CFR, как и в его британском визави, проводятся как открытые заседания, содержание которых предается гласности, так и закрытые встречи. По отношению к закрытым встречам действует так называемое «правило Chatham House*», согласно которому участники дискуссий могут использовать их содержание, но автор того или высказывания не может быть публично назван.

Не в последнюю очередь благодаря роли CFR как аналитического центра, связующего и окормляющего власть и олигархию, у американского финансового и промышленного капитала появились новые возможности в Веймарской Германии. Это касалось и обслуживания банком JP Morgan репараций, навязанных Германии победителями, и технического перевооружения немецкой промышленности, и формирования ведущих немецких промышленных конгломератов с участием американского капитала. Это мы обсудим более детально в дальнейшем.

(Продолжение следует.)

* — Организация, признанная нежелательной в РФ.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Требование публикаций в высокорейтинговых зарубежных журналах было ничем не прикрытой научной колонизацией России

Причины отказа от Болонской системы образования и пути построения своей

От редакции: принципиальное решение об отходе от Болонской системы в российском образовании принято. Вроде бы принято. Хотя есть большие сомнения у тех, кто это произнес, не зря ли они это сделали и не стоит ли «открутить назад». Однако оставим на их совести эти сомнения и отметим, что дискуссии о направлениях отхода продолжают. Часто обсуждения ограничиваются вопросами о двухуровневой системе высшего образования. Но Болонский процесс к этим уровням не сводим. Он затрагивает также проблемы оценки качества образовательных программ, кадровую политику вузов и влияет на фундаментальность образования. Своим взглядом на причины отказа от Болонской системы и перспективы создания новой, национальной системы с нами поделился доктор экономических наук, профессор Кайсын Азретович Хубиев.

Нам выпало жить в эпоху реформ и перемен. Некоторые из них «криво» начинаются и проблематично заканчиваются. Одному из крупных политических деятелей России принадлежала фраза — мы обычно уж если начнем куда-то вступать, так обязательно куда-нибудь и наступим. Кажется, это произошло и с Болонской системой, куда мы вступили два десятилетия назад. Без радости вступили и без печали отказываемся, но осадок, в виде понижения общего уровня образования, остался.

При включении России в Болонский процесс была надежда на то, что модель образования, созданная в пространствах с более развитой экономикой, решит наши проблемы. Реформаторов не смутило то, что на Болонскую систему не перешли страны с еще более развитой экономикой (США) и бурно развивающейся экономикой (Китай). Сразу отметим, что практическая реализация этой системы дала немалый положительный опыт, особенно в технологии образовательного процесса. Но она не сработала в достижении главной номинальной цели — повысить уровень образования.

Более того, когда принимался закон об образовании, нормативно перестраивавший российскую систему образования по Болонской системе, мнение профессионального сообщества, в том числе и мнение Союза ректоров России, законодателями не было учтено. Была тогда популярной фраза: образование — это настолько важная сфера, что ее реформе нельзя доверить самим участникам образовательного процесса. Руководители вузов обвинялись в консерватизме, нежелании что-либо менять. Но некомпетентность и дилетантизм куда хуже консерватизма практикующих профессионалов. Они хотя бы не навредят, поскольку подавляющее большинство профессионалов заинтересованы в позитивных реформах образования по целому ряду причин. Коллег, не заинтересованных в улучшении области своей профессиональной деятельности, нам встречать не приходилось.

Теперь складывается обратная ситуация, но по той же логике. На совеща-

нии Союза ректоров 2 июня 2022 года говорилось о необходимости проявления осторожности при отказе от Болонской системы. Мотивировалось это тем, что на формирование новой модели потрачено много ресурсов и увеличился приток иностранных студентов. Судя по дискуссии, которая развернулась в широких кругах общественности, большинство склоняется к гибридной форме, с учетом отраслевой и профессиональной специфики.

Но обсуждения необходимости отхода от Болонского процесса сосредоточились в основном на двухуровневом образовании, оставляя в тени другие существенные недостатки этой системы. В том числе влияние Болонского процесса на сотрудников вузов — преподавателей и ученых. Неотъемлемой частью Болонского процесса является содействие разработке сопоставимых критериев и методологий оценки качества образования. Болонская декларация прямо не предписывает использовать те или иные количественные системы оценок качества учебных программ или работы преподавателей. Относящиеся к Болонскому процессу документы вроде как оставляют вузам свободу в выборе критериев оценки (и найма) своих сотрудников. Но критерии оценки при этом должны быть прозрачными и справедливыми, а формируемая в вузе обстановка должна способствовать ведению преподавателями научной деятельности...

Стоит ли удивляться, что в подобных условиях вузы в число критериев оценки качества работы преподавателей включают публикации в высокорейтинговых международно-индексируемых журналах? Оценку по этому критерию просто администрировать, результаты оценки понятны внешнему аудиту. Казалось бы, удобно, но к чему это вело?

Введение количественно измеряемой системы оценок результатов научной деятельности преподавателей и научных сотрудников выхолащивало содержание научных работ. А требование публикаций в высокорейтинговых зарубежных журналах было ничем не прикрытой научной колонизацией России. Во-первых, сотрудники государственных вузов и научных институтов финансируются за счет российского государственного бюджета и деятельность ученых должна быть направлена на решение проблем национальной экономики, т. е. работа должна идти в интересах отечественных налогоплательщиков. У зарубежных издателей свои интересы. Они не обязаны совпадать с российскими. Соответствующими были и требования. Лишь небольшой части авторов удавалось соответствовать зарубежным требованиям и пробиться в высокорейтинговые журналы.

Между тем подобного рода публикации по факту стали общеобязательными. Поставленные в безвыходное положение, преподаватели и научные сотрудники, особенно в регионах России, из невысоких своих зарплат оплачивали публикации в зарубежных журналах. В последние годы эта практика была поставлена на поток, даже стали возникать посреднические организации, которые вполне легально способствовали продвижению

статей российских авторов в рейтинговые зарубежные журналы и организации конференций с индексацией их материалов в базах данных Web of Science и Scopus. А в самое последнее время в интернете была развернута широкая реклама платных публикаций в зарубежных журналах любого уровня. Научный колониализм получил легально-публичную форму.

Во-вторых, возникла некая неопределенность в соотношении затрат и присвоения результатов у авторов, сумевших напрямую пробиться в зарубежные журналы, которые их признают и публикуют. Как оценить такую ситуацию? С одной стороны, затрагивается свобода научного творчества ученого. С другой стороны, затрагиваются интересы субъекта финансирования. Если они создали научный продукт высокого качества, первичное право на него должен иметь, как нам представляется, экономический субъект, который финансировал его создание, а не издатель. Иначе образуется асимметрия затрат и присвоения результатов. Речь, конечно же, не идет о тех, кто за свои средства и от своего имени ведет научные исследования и может угодным ему образом распространять его результаты. Или, например, с зарубежными партнерами ведутся совместные исследования на свободной, взаимовыгодной основе и организуются совместные публикации.

В-третьих, система оценки научных исследований попала в зависимость от зарубежных коммерческих провайдеров. Отчетность, гранты, цитирование, рейтинги, в том числе и при избрании по конкурсу преподавателей и научных сотрудников, оказались связаны с наукометрией. Новая национальная система образования должна выработать критерии оценки результатов научной работы отечественных ученых, исходя из интересов страны обитания налогоплательщиков, что не исключает, а наоборот, предполагает взаимодействие с зарубежной наукой и учеными на условиях доброй воли, свободы и взаимной выгоды.

Кроме того, Болонская система нанесла тяжелый удар по качеству школьного и вузовского образования на уровне фундаментальных принципов. Был вытеснен главный принцип отечественной педагогики — доверие и сотрудничество между преподавателем и учеником. Он заменен прагматическим отчуждением интересов сторон, а сам процесс образования превращен в услугу, нередко платную.

На уровне вузовского образования пострадал важнейший принцип — фундаментальность. По многократным высказываниям ректора МГУ В. А. Садовниченко, фундаментальность университетского образования означает овладение законами природы и общества и умение применять их на практике. В области экономического образования, например, в статусе фундаментальной экономической теории вузы тридцать лет жуют мочало неоклассической теории. В рамках внедрения Болонской системы под благовидным предлогом деидеологизации из системы преподавания была исключена политическая экономия. Между тем фундамент политической экономии как науки сложился в системе капиталисти-

ческой экономики и исследовал законы ее движения. На основе этого фундамента она исследовала все исторически существовавшие формы хозяйства и способы производства, а также межсистемные переходы.

Всё это в совокупности получило название «политическая экономия в широком смысле». В обновленном виде политическая экономия и теперь могла быть фундаментальным курсом. В начале третьего десятилетия XXI века складывается новая экономическая, ценовая и воспроизводственная реальность. Ни одной отрасли экономической науки она не исследована. Политическая экономия имеет опыт исследования всех социально-экономических систем, имевших место в истории. Именно на базе политической экономии высказываются предостережения по поводу последствий затеваемых радикальных реформ в России.

В конце 1980-х, начале 1990-х годов на экономическом факультете МГУ проводились международные конференции с рекомендациями продвижения по китайскому пути реформ. Воспроизводственная теория политической экономии явилась фундаментом для разработки межотраслевых балансов, которые успешно использовались в разных странах, а развитие цифровых технологий и вычислительных мощностей современных компьютеров дают возможность для нового этапа развития теории и моделей межотраслевых балансов и их практического использования.

В других дисциплинах экономического знания положение не лучше. Студентам не читается обязательный курс «Экономика предприятия» (промышленного и сельскохозяйственного). Нет существовавшей в советское время производственной практики с обязательной командировкой студентов после второго курса на действующие предприятия, где они прикреплялись к планово-экономическим отделам и обязаны были ознакомиться с работой главных служб предприятия, от снабжения сырьем до реализации готовой продукции.

Подготовка бакалавра отличается тем, что его знакомят с основами теории по учебным дисциплинам с особым акцентом на рекламу, торговле, финансах. Раньше специалист по экономике получал набор компетенций, позволявших после выпуска приступить к практической работе. При этом набор учебных дисциплин был нацелен на комплексное изучение области будущей деятельности с обязательной привязкой к практике.

Представляется, что нынешняя дискуссия, сосредоточенная на двухуровневой системе образования, может выхолостить суть идеи отказа от Болонской системы и необходимости разработки собственной системы. Значительно важнее сейчас обсуждать вопросы содержания национальной системы образования, которая учтет положительный опыт советской системы, Болонской и иных зарубежных систем, но с обязательным выходом на новый мировой уровень.

Кайсын Хубиев

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Отклик на выступление Евгении Амосовой на конференции РВС «Нацизм и дети»

Прочувствованное слово
может стать опорой для детей

Мне повезло. В 1990-е годы я учился в хорошей подмосковной школе и еще застал, или лучше сказать, «зацепил» советскую традицию преподавания литературы. У меня была учительница, которая по-настоящему любила и русскую литературу, и нас, своих учеников. На одном из уроков она читала Пушкина, а весь наш класс (то ли седьмой, то ли восьмой) задумчиво ее слушал. Было теплое время года, на наши детские спины под углом падали из окон солнечные лучи, и вдруг я ощутил... не то что бы «горний ангелов полет» или «дольней лозы прозябанье», но внезапное и очень острое ощущение присутствия всех остальных живых душ в классе, через меня как будто прошел какой-то объединяющий с ними ток.

Позже будут, конечно, и проглоченные за три дня «Преступление и наказание», и смущение перед тогда еще малопонятными, но монументальными Блоком и Маяковским, и трудная, но вознаграждающая «Война и мир», и многое другое. Но тот миг так врезался в мою память, что до сих я ощущаю в однажды случившемся светлом детском дне на уроке литературы какую-то внутреннюю опору.

Уже в наши дни, дни больших, исторических вызовов я по дороге с работы часто прохожу мимо расположенных по соседству школы и детской площадки. Наблюдаю и слушаю обрывки разговоров ребят и девчат, старшие из которых сидят около качелей и каруселей скорей уже по привычке. Они дурачатся, подкалывают («троллят») друг друга, разговаривают про человека-паука, про свои «успехи» в компьютерных играх, про отношения со сверстниками, про популярных в их среде певцов.

Не хочу ударяться в стариковское брюзжание и требовать, чтобы современные подростки, общаясь между собой, говорили исключительно о классической литературе, живописи и музыке (хотя было бы неплохо, если бы эти разговоры хоть как-то присутствовали). Дети есть дети. Но каждый раз задаюсь вопросом: «А есть ли у этих ребят подобное воспоминание? Слышали они когда-нибудь слово, которое что-то в них серьезно затронуло?»

И однажды я увидел детей, про которых очень хочется сказать: «Да, слышали». Это были участники конкурса чтецов, организованного РВС. С недетской серьез-

ностью, без какой-либо искусственной наигранности, с полным пониманием они читали стихи русских классиков так, что пронзало до глубины души.

И неудивительно. С ними работают настоящие профессионалы своего дела, имеющие актерское, режиссерское и педагогическое образование. Одна из них, Евгения Михайловна Амосова, сказала на конференции «Нацизм и дети», что долг старшего поколения — суметь передать новому ту настоящую культуру, которую оно получило от своих предков, но не смогло уберечь в 1991 году.

И, что отрадно, еще есть родители и учителя, которые этот взгляд разделяют, понимают важность литературы для пробуждения мысли и тренировки души. Дадим слово тем из них, которые организовывали своих учеников и детей на конкурс. Они высказались в комментариях к конкурсу, которые я прочел, поскольку тоже имел к нему отношение.

Ксения Бражко, учитель русского языка и литературы Бендерской средней общеобразовательной школы № 15 (Приднестровская Молдавская Республика):

«Выражаем огромную благодарность организаторам и педагогам такого за-

мечательного конкурса! Для учителей данные занятия являются огромной помощью, так как уроки литературы не позволяют долго останавливаться на стихотворениях и разбирать их подробно. На ваших индивидуальных занятиях дети учатся выражать свои мысли, учатся самостоятельно искать информацию об авторах, эпохах, стараются прочувствовать само стихотворение. Детям нравится — это самое главное!»

Наталья Карпачева, учитель русского языка и литературы Хрустальской школы № 33 (Луганская Народная Республика):

«Дорогие организаторы конкурса, педагоги и уважаемые члены жюри!! Благодарю вас за ту искреннюю, теплую, сильную и дружескую атмосферу, которую вы создаете. Это и профессионализм, и прекрасная организация на протяжении всего процесса, но и такая уникальная атмосфера, когда после очередного участия еще долгое время в сердце очень приятно — тепло и радостно, помогает расти дальше. Разве это не чудо?! Благодарю вас за ваш труд!!!»

Марьяна Рычкова, библиотекарь Нижнегнутовской средней школы (Волгоградская область):

«Дорогие преподаватели! Хотим выразить благодарность. Пусть вдвойне вернутся ваши добрые дела, стремления и вера в детей. Спасибо!»

Мама участника из города Балаково (Саратовская область):

«Большое спасибо всем, кто помог состояться этому конкурсу! Спасибо за встречу с Большими поэтами Великой страны!!!»

Как с сожалением заметила Евгения Михайловна в своем выступлении, от всей России и русскоязычных стран в конкурсе участвовало всего лишь чуть более 50 человек, сумевших прикоснуться к настоящим сокровищам русской литературы — к военным стихам. Это особые стихи, они настраивают читателя на любовь во всех проявлениях, суровых и нежных, и безжалостно освещают прожектором мерзкую рожу тьмы. Гарантирует ли это прикосновение защиту от всей той скверны, которую участникам в ближайшем будущем будет навязывать (да и уже навязывает) наша крайне проблемная среда? Нет, конечно. Но я уверен, что эту сильнейшую прививку от ядовитого соблазна оказаться в числе «избранных», кому позволено полноценно жить за счет остальных, соблазна, на который всегда и делают ставку лукавые проповедники нацизма — получить как можно больше начинающих свой жизненный путь людей.

Евгений Суворов



Николай Богданов-Бельский «За книжкой». 1915

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1867-22
№ 487 (487) от 22.06.2022
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная