

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

1 июня 2022 г.

№ 484

8 КОНФЕРЕНЦИЯ
«НАЦИЗМ И ДЕТИ»

9 БАНДЕРАЮГЕНД.
КАКОЕ «ПЛЕМЯ»
ВЗРАЩАЮТ НА
УКРАИНЕ?



10 ТРАВМЫ
ПСИХИЧЕСКИЕ,
А РЕАБИЛИТАЦИЯ —
ПРАВСТВЕННАЯ

12 УКРАИНА —
НАЦИЗМ С МАЛЫХ
ЛЕТ

13 ДИВНАЯ НОВАЯ
ШКОЛА?

15 УПРАВЛЯЕМАЯ
ДЕГРАДАЦИЯ

16 ПОТЕРЯННОЕ
ПОКОЛЕНИЕ Z

...запредельное тлетворное
влияние все эти годы —
факт, от него никуда не
деться. Просто оказалось,
что КПД его не так уж
высок



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Ни разу я не отказывался от выбранного пути,
суть которого заключалась в радикальном
обновлении коммунистической идеологии

Идеология или смерть

Я твердо убежден, что постсоветская
Россия в ее нынешнем состоянии
сможет довести до конца спецопе-
рацию на Украине, если, конечно, не про-
изойдет никаких элитных супердвусмыс-
ленностей.

Но я столь же твердо убежден, что
эта Россия не сможет выстоять в долго-
временном конфликте с совокупным Запа-
дом, не обретя способности к полноценной
идеологической мобилизации.

И что проведение такой мобилизации
невозможно при сохранении всех сегод-
няшних совокупных тенденций и инсти-
тутов.

Идеологическая мобилизация воз-
можна только в совсем новой России. Мо-
гут ли те, кто создал нынешнюю Россию,
трансформировать ее столь радикальным
образом, то есть осуществить нечто боль-
шее, чем обычная революция сверху? Шан-
сы на это крайне малы. А вне этих крайне
малых шансов можно с трудом победить
в спецоперации и проиграть ту большую
долгую конфронтацию, которую Запад
нам навяжет при любом исходе этой са-
мой спецоперации.

Итак, нужно во имя спасения страны
предпринять некоторые чрезвычайные уси-
лия по осуществлению не дебильно-бюро-
кратической, а совсем иной идеологизации
нашего общества. А вместо этого...

17 мая 2022 года ТАСС сообщает нам
следующее: «Россия уже имеет собствен-
ную идеологию, к ней относится в том
числе желание отстаивать свои интере-
сы и здравый патриотизм». Об этом
заявил пресс-секретарь президента РФ
Дмитрий Песков, выступая на просвети-
тельском марафоне «Новые горизонты»,
организованном обществом «Знание».

Так представитель Кремля ответил на
вопрос, есть ли сейчас идеи по созданию
новой государственной идеологии в РФ.
«Разве тот настрой, доминирующий
сейчас в нашем обществе, не является
идеологией? Разве тот здравый па-
триотизм, который доминирует у нас
в стране — это не идеология? Разве же-
лание отстаивать свои интересы — это
не идеология?» — задался вопросами, как
сообщает ТАСС, Песков в ответ на полу-
ченные вопросы.

Далее ТАСС по поводу того, что счи-
тает Песков идеологическими категориями,
сообщает, что к этим категориям могут
относиться (цитата из Пескова) «желание
жить нормально, развиваться, получать
знания, становиться богатыми, здоро-
выми, современными, технологичными».

Как сообщает ТАСС, Песков, поды-
тожив, сказал: «Разве это не идеология?
С моей точки зрения, это и есть иде-
ология. И она у нас уже есть».



Н. С. Гончарова. Архистратиг Михаил. Из альбома «Мистические образы войны». 1914

Приведенное высказывание Пескова
можно обсуждать по-разному.

Во-первых, в качестве простой человече-
ской реакции на носящуюся в воздухе идею
обретения государством необходимой ему
именно государственной, то есть обязатель-
ной для всех, идеологии, видимо, внесенной
в Конституцию РФ в качестве таковой.

Дмитрий Сергеевич Песков резко моло-
же меня, ему сейчас 54 года, и на момент
краха государственной идеологии, имено-
вавшейся коммунизмом, ему было чуть бо-
лее двадцати лет. Поэтому он вкушал плоды
с древа государственной коммунистической
идеологии, можно сказать, в гомеопатиче-
ских дозах. Но ему и этого хватило.

Что же касается меня, то меня этим
потчевали, что называется, по полной про-
грамме. И я знаю, что это такое. Это по-

хожий на мумию Суслев в виде главного
идеолога ЦК КПСС. А также серого кар-
динала партии.

Знакомые мне представители тог-
дашних левых, еще не превратившихся
в убогий троцкизм некоммунистических
движений, уверенно именовали Суслева
«убийцей коммунистического смысла».
И я с годами всё в большей степени убе-
ждаюсь, что это именно так и было.

На первом курсе Геологоразведочного
института, в который я поступил в 1967 го-
ду, историю КПСС преподавал нам бывший
фронтовик, человек, по-видимому, вполне
достойный, но знающий, что в вопросах
идеологии, как говорилось, «шаг влево, шаг
вправо — стреляют без предупреждения».

Продолжение на стр. 2

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Михаил Андреевич Суслов

Я же шагал во все стороны с молодежным азартом. И постоянно ставил бывшего фронтовика в неловкое положение.

Поскольку раньше этот фронтовик защищался у моего отца, который очень сильно помогал ему в память о его фронтовых заслугах, то для начала фронтовик пожаловался отцу. Отец сказал мне: «Ты что, другого места не нашел, где надо вести идеологические дискуссии? Шел бы на истфак МГУ или на философию. Зачем ты мучаешь этого достойного человека вопросами, находящимися вне сферы его компетенции? И, прошу прощения, превышающими уровень развития его умственных способностей? Войди в его положение, поставь себя на его место и используй институт, в который поступил, для получения других, не гуманитарных, знаний. Для получения гуманитарных знаний этот институт не годится». Сказав всё это, отец добавил: «История всегда идеологична, а история партии — это что-то сильно походящее двусмысленным мракобесием».

Сказав это, отец ушел на работу. А мать, улынувшись, рассказала мне, как отец после ликвидации Загорского педагогического института, где он был проректором, начал искать себе работу в Москве. «И вот, — говорит мать, — среди ночи я просыпаюсь от того, что он ворочается, не спит. Я его спрашиваю — а что не спишь? Он отвечает: Мне предложили работу в МГУ по специальности. Я говорю — так это же здорово. А отец отвечает со вздохом — да, но мне предложили работу на кафедре истории партии. А я не хочу принимать это предложение, хотя в материальном смысле оно более чем престижное». «Ну так и не принимай, — сказала мать, — и перестань ворочаться».

Отец, рассказывала мать, сразу же заснул сном праведника. И вскоре после отказа от соблазнительного эмгэушного предложения стал доцентом на кафедре новой и новейшей истории Московского областного педагогического института (МОПИ), где защитил докторскую, стал профессором, заведующим кафедрой и так далее.

«Это очень специальная каста — те, кто соглашаются преподавать историю партии», — сказала мне мать, понимая, что отцовские просьбы пожалеть преподавателя, которому отец симпатизировал как фронтовику, я не выполню и продолжу нарываться. Так и случилось.

Тогда через две недели на занятия, которые вел этот бывший фронтовик, пришел заведующий кафедрой истории партии. Войдя в аудиторию, он сразу обратился ко мне, назвав меня товарищем Кургиняном. И попросил товарища Кургиняна быстро ответить ему на вопрос, на что имен-

но Владимир Ильич Ленин указал в своей работе «Чествуй Герцена» под пунктом 8. Я знал эту замечательную работу наизусть, мне нравилось, как она написана, и я сказал заведующему кафедрой истории партии: «Все эти в-седьмых и в-восьмых есть в хрестоматии, а у Ленина в работе этого нет».

Тогда заведующий кафедрой сказал мне, что я плохо знаю материал и пытаюсь подменить нужные позитивные знания абстрактными философскими рассуждениями сомнительного характера. Сказал он об этом достаточно резко. Я столь же резко отреагировал и просто прочитал ему по памяти всю работу Ленина, которую помню и по прошествии пятидесяти с лишним лет.

Завкафедрой попал в неловкое положение. Он объявил перерыв на пятнадцать минут и, отведя меня в сторону, сказал: «Я хорошо знаю вашего отца и очень его уважаю. Вы зачем-то поступили не на истфак, а во МГРИ. И здесь ваши идеологические размышления и исторические экскурсы не принесут вам никакого успеха, но зато вы нарветесь на крупные неприятности. Кто-то на вас стучит в КГБ, нам звонят, спрашивают, что к чему. Зачем вам нужны такие приключения? Ведь вы же поступили во МГРИ. Давайте я вас освобожу от лекций и семинарских занятий и сразу поставлю пятерку. А вы не будете мучить преподавателя».

Сказано это было не казенным, а очень человеческим тоном, тоном усталого человека, мечтавшего заниматься историей и разменявшего эту мечту на занятия, к истории отношения не имеющие. В голосе завкафедрой звучала особая тоска, которая сродни тоске любителя женского пола, оказавшегося в гареме султана. Как-то так...

На сговор я не пошел, посещал занятия, сдал экзамен на пятерку. Но историю эту почему-то запомнил на всю жизнь. И мне понятно, почему Дмитрий Сергеевич Песков не хочет возвращения ко временам, когда такие истории были бесплатным идиотским приложением к существованию в советском государстве государственной идеологии под названием коммунизм.

Так неужели я хочу, чтобы очередной преподаватель говорил моей внучке то, что за шесть десятилетий до этого говорил мне заведующий кафедрой истории партии? Конечно же, я этого не хочу. Более того, я прекрасно понимаю, что если это государство и эти чиновники займутся насаждением какой угодно государственной идеологии, то ненависть к этой идеологии они взрастят за пару лет. Коммунистическим начетчикам для этого понадобилось несколько десятилетий.

Это первый вариант обсуждения того, что было сказано Песковым.

Второй вариант предполагает рассмотрение вопроса о так называемой смерти идеологии. Согласно многим убедительным построениям, идеология умерла как таковая в результате разрушения классического индустриального общества в его советском или буржуазном варианте. В этом утверждении теоретиков индустриального общества есть и очевидная ангажированность (им надо было убить коммунистическую идеологию, говоря о смерти идеологии вообще), и нечто здоровое, имеющее отношение к оценке роли смыслов в так называемом потребительском обществе.

Мне могут возразить, сказав, что советское коммунистическое общество не было и не должно было быть потребительским. Я отвечаю — оно постепенно становилось таким по воле Сулова, Андропова и других членов Политбюро. И началось это еще при Хрущеве. Сулов, Андропов и другие лишь подхватили эту тенденцию.

Очень крупный западный социолог и философ Эрих Фромм назвал это перерождение коммунистического общества торжеством идеологии «гуляш-коммуниз-

ма». Именно торжество такой модификации коммунистической идеологии привело к краху СССР.

Настоящий коммунизм мог выстоять в борьбе с капитализмом. А потребительский коммунизм, он же «гуляш-коммунизм», не мог выстоять в борьбе с западным потребительским обществом. Он не мог выстоять и не выстоял.

Третий вариант обсуждения сказанного Песковым не может не задеть самого большого вопроса. Вопроса о той легкости, с которой КПСС ушла с мировой политической и идеологической сцены. Ведь Советский Союз победил нацизм. И в этом смысле он продемонстрировал превосходство коммунистической идеологии над нацистской. Не так ли?

Так-то оно так. Но нацисты, потерпев поражение, не разбежались кто куда, а построили очень высокоэффективный нацистский послевоенный андеграунд. И именно он в итоге добил коммунизм. Именно он сейчас берет реванш за поражение в мае 1945 года.

А КПСС, на которую никто не давил так, как давили на нацизм, не выдержала даже относительно малых злосчастий и распалась в пыль. Вряд ли кто-нибудь захочет опровергнуть это утверждение, апеллируя к Геннадию Андреевичу Зюганову.

Что же случилось? Какой идеологический изъян привел к такому результату?

Если мы хотим выстоять в условиях острой многолетней конфронтации с Западом, то на такой прямой вопрос надо давать честный ответ. А это трудно сделать и в теоретическом, и в моральном плане. Последнее труднее всего. Потому что нет и не может быть честного ответа без глубокого и откровенного обсуждения проблемы Человека как такового. Ну и как же обсуждать всё это в современном обществе? Вряд ли это можно сделать в пределах нынешней информационной специфики. А ведь она фактически доминирует.

Не так давно мне позвонили уважаемые мною телевизионщики и попросили принять участие в обсуждении нацистских тенденций в постсоветской России, наличие которых якобы беспокоит почтенную газету «Нью-Йорк таймс». И рассматривается ею как катализатор нацификации путинской России.

По счастью, я действительно назначил себе неотменяемые встречи ровно на тот временной период, когда проходила данная дискуссия. И мне не пришлось подробно объяснять этим уважаемым мною людям, почему я принципиально не желаю участвовать в телевизионном обсуждении данного вопроса.

Любая профессия накладывает свой отпечаток на подходы к любой мировоззренческой проблематике. Для профессионала вообще, и тем более для профессионала, посвятившего себя телевизионной просветительской деятельности, существует только то, что можно обсудить на его профессиональном языке. То есть сначала на этом языке надо описать явление, а потом на нем же обсуждать масштаб явления, его направленность и так далее.

Не спорю, очень многое может быть обсуждено на профессиональном языке наших телевизионных интеллектуалов. То есть с помощью кратких, емких реплик полемического характера. Но ведь не всё можно обсуждать в этом стиле.

Утверждая это, я вовсе не присягаю академическому занудству, язык которого еще более беспомощен в том, что касается обсуждения острейших идеологических вопросов.

По мне, так при всей актуальности внятных телевизионных обсуждений животрепещущих проблем, таких как специфика спецоперации на Украине, надо было бы прямо сейчас заниматься созданием другого языка, позволяющего обсуждать вещи, гораздо более серьезные и животре-

пещущие, не переходя при этом на территорию академического занудства.

Но охотников заниматься этим совсем не много. А государство, чей непосредственный сущностный интерес в том, чтобы это всячески развивать, крайне далеко от малейшего соприкосновения с фундаментально чуждой для его представителей стратегической концептуальной проблематикой.

Объяснять представителям государства, что это для них плохо кончится, как-то даже неловко.

Можно было бы сказать, что Россия может жить только при наличии достаточно горячей идеологичности и что смерть идеологии оборачивается смертью России.

Можно было бы привести поясняющие примеры.

Я так всегда стараюсь это делать. И при этом отдаю себе отчет в полной тщетности подобных попыток.

Что же касается пророчеств «Нью-Йорк таймс» по поводу возможной нацификации России, то вряд ли у кого-то есть сомнения по поводу того, что сама эта почтенная газета и ее хозяева сделали всё возможное для обеспечения этой самой нацификации в различных ее вариантах. И что крайне низкая эффективность американских нацификаторов России определяется несколькими странными обстоятельствами, не позволяющими этим нацификаторам повторить их успешный опыт по нацификации Веймарской Германии.

Обстоятельство № 1. Победа над нацизмом в ее абсолютной святости для подавляющего большинства населения.

Обстоятельство № 2. Растущий рейтинг Сталина как русского вождя с грузинской фамилией и тяжелым кавказским акцентом. Такого растущего рейтинга подобной фигуры не могло бы быть нигде в мире, кроме России.

Говорить об интернационалистичности России мне бы не хотелось. Я бы скорее назвал то, что порождает данное обстоятельство, «неотменяемой имперской почвой», не позволяющей с легкостью взрастать экстремизму крайнего национализма в объективно многонациональной стране.

Обстоятельство № 3. Живое и одновременно скептическое любопытство в немалых группах населения по отношению к разного рода смысловой и идеологической проблематике.

Россия слишком еще жива и любопытна для того, чтобы клонуть на наживку очевидной философии смерти, каковой является нацизм во всех его модификациях.

Это вселяет определенные надежды, конечно же, достаточно слабые, потому что и живость, и любопытство в этих вопросах носят очевидный недостаточный характер. И неясно, поймет ли когда-нибудь население, что для него при теперешнем варианте развития событий идеология — это не лакомство для избранных, а вопрос жизни и смерти для всех, кто живет на нашей проклятой теперь Западом территории.

Лично я всё это понял уже в десятом классе средней школы. И уже тогда четко сформулировал свою мировоззренческую позицию. Она состояла в том, что коммунистическая идеология выдыхается, и что когда она выдохнется окончательно, произойдет всемирно-историческая катастрофа под названием «крах советского строя и советского государства».

Шел 1966 год. Я ходил со своими друзьями по московским улицам и бурно обсуждал эту свою позицию, доказывая, что она является мировоззренчески полноценной, научным образом обоснованной и так далее.

Друзья слушали меня уважительно и одновременно скептически.

Во-первых, потому что советское во всех его обликах было явлено тогда с абсолютной несомненностью.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

И, во-вторых, потому что никак себя лично не соотносили с описываемыми мною печальными обстоятельствами. Ну рухнет идеология, и что? Жалко, конечно. Еще хуже, если государство завалится. Но никакой возможности лично противодействовать этому мои друзья не рассматривали. А вот я так такую возможность рассматривал на полном серьезе, считая себя призванным обновить коммунистическую идеологию и тем самым спасти и строй, и государство.

С тех пор прошло пятьдесят шесть лет. И ни разу я не отказывался от выбранного пути, суть которого состояла в радикальном обновлении коммунистической идеологии.

Сначала — ради спасения существующего государства и строя.

А потом — ради преобразования капиталистической России в новую Красную империю, она же СССР 2.0.

В 1960–70-е годы я занимался идеологическими проблемами только в рамках созданного мною неформального театра, превращенного в полноценную идеологическую площадку.

В 1980-е годы пришла пора прямого идеологического действия — публицистического, общественно-политического, концептуально-аналитического и так далее. Поиски в театре продолжались. Театр быстро переходил на профессиональные рельсы. И это давало новые возможности разворачивания идеологических исследований, поскольку театр был самокупаемым, и никто не регламентировал использование мною полученной прибыли от театральной деятельности.

Прибыль была, и она вся направлялась на проведение разного рода идеологических исследований.

Их результаты были опубликованы в книге «Постперестройка», которая окончательно демонизировала меня в сознании либеральной антисоветской интеллигенции, до той поры обожавшей наш театр.

Один из крупнейших антисоветчиков с комитетско-партийным прошлым сказал про эту книгу: «У коммунистов появились мозги, и с этим пора кончать».

Как ни странно, нечто сходное и даже более пакостное сказал и один из реформаторов коммунистической идеологии. Он сказал: «Кургиняна раздавит пришедшая антисоветская власть, а я хочу продолжать развивать свои разработки и при новой власти».

Что касается меня, то я продолжил ту же исследовательскую деятельность и в своем аналитическом центре, и в газете «Завтра», и в собственном журнале «Россия XXI», и на заседаниях созданного мною клуба «Содержательное единство». Ну и, разумеется, в театре.

Выживать в условиях антисоветского государства, занимаясь такими разработками и критикой этого государства, было совсем не просто. Но по факту это удалось сделать, ни на минуту не отказавшись от того, что я считал своим основным призванием.

Следующий рывок был связан с изданием ряда книг и выступлениями по телевидению.

На передачах «Суд времени» и «Исторический процесс» мне удалось и дать отпор антисоветской клевете на советскую идеологию, и реально поспособствовать ресоветизации сознания миллионов граждан постсоветской России.

Последние десять лет то же самое осуществляется уже не только концептуально, идеологически и публицистически, но и практически.

Руководимое мною движение «Суть времени» сформировалось на основе прочитанных мною в интернете одноименных лекций, в которых подробно описывались контуры реформируемой коммунистической идеологии.



Закрывание 22 съезда КПСС. 1961

Наиболее увлеченные этой идеологией члены движения создали полноценную коммуны и продолжили там заниматься не только коммунистической теорией, но и коммунистической практикой.

Всё это нашло свое отражение в моих многочисленных философско-политических сочинениях и драматургической поэзии.

В 2019 году я обнаружил, что мои товарищи замыслили и осуществили издание полного собрания моих сочинений, весьма и весьма многотомного. И всё мною написанное было посвящено той теме, которая стала для меня судьбоносной в 1966 году.

Моя адресация к этим очевидным этапам собственной жизни и деятельности представляется мне необходимой в связи с тем, что я решил обсудить в данной статье.

А обсудить я в ней решил мою страшную дилемму от того, что почему-то является каноническим для большинства сегодняшних ревнителев так называемой Красной идеологии.

Каноническим для этих ревнителев является отнюдь не Карл Маркс, сформулировавший ряд наиважнейших идей, отброшенных его так называемыми последователями.

На данный момент, к моему глубочайшему сожалению, каноническими стали или измышления суловской пропаганды, оформленные в виде советских обществоведческих хрестоматий, или словоблудие в очень условно неотроцкистском варианте.

И там, и там проводится мысль, согласно которой коммунизм является антиидеалистическим (так называемым материалистическим, атеистическим и так далее) учением о создании бесклассового обще-

ства, в котором прекратится эксплуатация человека человеком.

Очевидность утверждения основоположника марксизма о том, что коммунизм призван преодолеть отчуждение человека не от средств производства только, а от родовой сущности, попросту игнорируется.

Игнорируется и то, что Маркс рассматривал как главную беду, — духовная смерть, возникающая в связи с отчуждением от родовой сущности.

Игнорируется далее то, что марксисты именовали переходом из царства необходимости в царство свободы, подразумевая под царством необходимости вовсе не эксплуататорский строй, а всё то, что приводит к роботизации человека, стирая как грань между человеком и машиной, так и грань между человеком и животным.

И, наконец, игнорируется то, что для Маркса преодоление отчуждения от родовой сущности требовало не только отмены эксплуатации человека человеком, но и преодоления всего, что навязано разделением труда как таковым.

Выше я перечислил только идеи самого Маркса, нагло игнорируемые сегодняшними ревнителями якобы канонического марксизма. Но Маркс опирался на науку XIX столетия, ее последние открытия, ее представления о свойствах так называемой материи. Маркс понятия не имел ни о специальной теории относительности, ни об общей теории относительности, ни об исследованиях, имеющих целью создание общей теории поля, ни об элементарных частицах вообще и тем более о странных частицах типа нейтрино, ни о кварках, ни о первом взрыве и расширяющейся вселенной, ни о темной материи и темной энергии, ни о более-менее современных пси-

хологических и антропологических идеях, ни о тех биологических теориях, которые родились в XX и XXI столетиях, ни о том, что принесли с собой эти столетия в общественную жизнь. То есть о том, что называется «постсоветским» пониманием человека и человеческой сущности.

Поскольку во всех работах Маркса речь идет о необходимости философски осмыслить данные современной науки, то несомненным является неотменяемость данного методологического обстоятельства, согласно которому Маркс сам, живя он столетием позже, начал бы осмысливать вовсе не науку XIX столетия, а то, что находилось на переднем крае научных исследований. И что в этом осмыслении — неотменяемая обязанность каждого настоящего марксиста.

Ничего близкого не осуществляется ни в том специфическом сообществе, которое именует себя блюстителем канонического марксизма в его советском варианте, ни в среде так называемых леваков.

Поэтому разрыв с этой средой, которая в ее советско-властной редакции гнобилась всё живое и мыслящее в 60–70–80-е годы XX века, а потом превратилась в замшелое-маргинальный клуб удушителей всего, что могло спасти от смерти и деградации коммунистическую идеологию после краха СССР, — является и является для меня по-прежнему актуальным. Тут — что Сулов и его подчиненные, что сегодняшнее псевдокоммунистическое дубье, что двусмысленные неотроцкистские субчики. Всё это — убийцы настоящего живого красного смысла. Причем убийцы гораздо более опасные, чем антисоветские конъюнктуришки, по-настоящему ненавидящие всё то, что мне дорого.

Или, как по мне, так оба хуже. Потому что масса людей, не приемлющих антисоветскую скверну в ее прямолинейно-сванидзевском варианте, шарахаясь от этой скверны, попадает в монструозное, псевдокоммунистическое болото. Которое, как мне кажется, для того и создано, чтобы начавшееся шараханье и порождаемые им импульсы ресоветизации продемонстрировали бы свою полную интеллектуальную и духовную несостоятельность.

Мне задолго до 2022 года было ясно, что разочарование в антикоммунистическом и антисоветском либерализме вполне могут породить у разочарованных в нем людей интерес к различному рода почвенному антисоветизму — как умеренному, так и крайнему. Притом что крайний почвенный вариант неминуемо мутирует в сторону того или иного нацизма. Как стандартно гитлеровского, так и того, который возник после 1945 года и именуется оккультным развитием идей «великого фюрера».

На пути триумфа такого развития данных гнусных идей в России имеются, к счастью, определенные достаточно фундаментальные препятствия, которые я еще раз перечислю в конце этой статьи.

Это и особая ценность Великой Победы, и имперский интегрзм, противостоящий крайним националистическим конвульсиям, и интуитивный глубокий гуманизм, и христианская основа мировоззрения, и достаточно яростное противодействие нацистским пакостям, привносимым в мир современным Западом.

Но всё это — лишь почва, на которой должно взойти древо новой духовной, не остывающей, как «гуляш-коммунизм», красной идеологии. Либо возрастет оно, и противодействие новым нацистским веяниям окажется достаточно победительным, либо на руинах России будет построена новая нацистская идеология, еще более пакостная и безжалостная, чем гитлеровская. Но да не будет так.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Начало глобальной перезагрузки?

Что происходит на фронтах спецоперации

МОСКВА, 26 мая — «Коммерсант»

Зампред комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, экс-командующий ВДВ генерал Владимир Шаманов заявил, что «демилитаризация» Украины может занять до 10 лет.

По его словам, главной ошибкой Москвы стала убежденность в том, что российских солдат на Украине «встрелят с цветами». Главной силой украинской армии он считает сохранившиеся со времен СССР военные вузы.

«Второе — это денацификация, которая параллельно будет идти. Формирование власти, которая не запачкала себя с этими неонацистами, а это сложно будет сделать», — добавил Шаманов.

МОСКВА, 23 мая — «Взгляд»

Части ВСУ вчера стали самовольно покидать Северодонецк, уходя на Лисичанск, а оттуда в сторону Славянска. Для этого использовались три моста через р. Северский Донец. С утра 23 мая один из этих мостов был уничтожен артиллерией ВС РФ, а второй поставлен под огневой контроль. Выход из Северодонецка на Лисичанск превратился в бегство по последнему оставшемуся мосту.

Лисичанск ранее рассматривался в Киеве как удобная оборонительная позиция, поскольку этот город расположен на возвышенности посреди степи вокруг градообразующего химического завода. Но быстрое продвижение 22–23 мая русской армии в сторону Северодонецка лишает Лисичанск даже этой позиции. К середине дня 23 мая ВС РФ заняли уже несколько кварталов Северодонецка с высотными домами.

Еще севернее ВС РФ вошли в Красный Лиман и продолжили движение в направлении Славянска. Северодонецкая группировка ВСУ буквально за несколько часов оказалась в тактическом окружении, поскольку автомобильная скоростная трасса на Бахмут сейчас уже под огневым контролем ВС РФ. Полностью отрезан гарнизон в районе монастыря и вообще на высоком берегу Северского Донца.

Южнее Попасной украинский фронт рухнул у Светлодарской дуги — плацдарма, который ВСУ создавали с 2015 года с целью контрнаступления на Дебальцево.

С утра остатки 58-й бригады ВСУ спешно выводятся из Светлодарска в сторону Артёмовска. Сейчас сложно оценить, сколько украинских войск находится в потенциальных «малых котлах» в Северодонецке и в Авдеевке. Ряд источников утверждает, что гарнизон Авдеевки в разы превышает ликвидированный гарнизон Мариуполя — до 50 тыс. человек. Это критически много, учитывая рельеф местности, промзону и годами обустроенные под оборону позиции.

Возможно, что обвальное обрушение украинского фронта стало результатом синергического эффекта от систематического разрушения системы снабжения. ВСУ уже просто не могут поддерживать эффективное снабжение всех критических точек фронта, а одновременное наступление по нескольким направлениям убивает всю украинскую оборону.

Высвобождение из-под Северодонецка крупных сил ВС РФ и ЛНР позволит лик-



Бой подразделения ВДВ. Кадр из видео МО РФ

видировать и разрывы фронта севернее, в Харьковской области, и спланировать нормальное наступление на Славянск.

...

Красный Лиман — крупный железнодорожный узел, входящий в Краматорскую агломерацию. Накануне в ЛНР сообщили, что в оперативное окружение был взят Северодонецк, а также н.п. Золотое и Горское.

...

ЛУГАНСК, 27 мая — РИА Новости

Народная милиция ЛНР контролирует всю территорию ЛНР, что вынуждает ВСУ сложить оружие, иначе они будут ликвидированы, заявил представитель Народной милиции республики Андрей Марочко.

ХЕРСОН, 28 мая — РИА Новости

Власти США последние несколько лет строили базы ВМС на Украине на побережье Черного моря, которые лишь на бумаге принадлежали Украине, заявил зам. главы военно-гражданской администрации Херсонской области Кирилл Стремоусов. По его словам, спецоперация РФ пресекла попытки США закрепиться на Черном море.

«Американцы фактически, прикрываясь помощью Украине, создавали и модернизировали центры и военно-морские базы на украинском побережье Черного моря. Среди них — база на острове Первомайский при выходе из Днепро-Бугско-го лимана в Черное море и городе Очаков Николаевской области, откуда по-прежнему украинские нацисты обстреливают Херсонскую область», — сказал он, добавив, что военно-морские базы были украинскими лишь номинально, так как их строили и модернизировали при координации американцев.

Ранее власти Херсонской области попросили разместить в регионе российскую военную базу.

МОСКВА, 29 мая — ТАСС

Запорожская область может предложить России военный аэродром в Мелитополе и морскую военную базу в Бердянске на берегу Азовского моря, если РФ они будут необходимы, заявил член главного совета военно-гражданской администрации Запорожской области Владимир Рогов.

«Бывшая украинская военно-морская база «Восток», которая расположена в Бердянске, достаточно неплохо технически оснащена, есть всё готовое для логистики. Но, естественно, это надо рассматривать непосредственно руковод-

ству [российского] Министерства обороны, нужна ли такая база по той простой причине, что Азовское море, которое стало внутренним морем России, может быть, и не нуждается в присутствии военных в Бердянске. С другой стороны, однозначно ценным может быть и является военный аэродром в Мелитополе, потому что это очень удобный аэродром для полноценной базы ВКС России, где могут размещаться и истребители, и бомбардировщики, и непосредственно система ПВО, а также военно-транспортная авиация», — сказал Рогов.

Он подчеркнул, что сейчас присутствие российских военных является залогом безопасности жителей Запорожской области, в регионе это понимают.

Ранее заместитель начальника ГУ МВД по Запорожской области Алексей Селиванов заявил, что украинские военные базы и другие военные объекты в этом регионе должны быть переданы ВС РФ.

МОСКВА, 27 мая — «Взгляд»

На фоне успехов русской армии в Донбассе настроение украинских политиков и их ближайшего окружения становится всё менее оптимистичным. Например, мэр Днепропетровска Борис Филатов (прославившийся фразой «вешать будем потом». — Прим. ред.) назвал Алексея Арестовича «говорящей жопой» офиса Зеленского. Причина — признание Арестовича в том, что ситуация на фронте «аховая», а командиры русских войск — талантливые.

Медиа-обслуга Порошенко и Турчинова в лице главреда «Цензора» Юрия Бутусова жалуется на грядущее окружение ВСУ под Лисичанском и Северодонецком. В частности, Бутусов призывает руководство страны дать команду на отступление, потому что слово «отступление» более разумное, чем слово «разгром», и обвиняет коллег в «сталинизме». В итоге депутат от партии Зеленского Марьяна Безуглая, которая недавно предлагала расстреливать дезертиров, уже призывает СБУ разобраться с Бутусовым, а всё тот же Филатов считает информационную политику команды Зеленского «полным гуано».

Напряжение в киевских кабинетах растет, а в кулуарах всё громче обсуждается вопрос некомпетентности команды Зеленского. И если «Азовсталь» Зеленскому простили, то поражение ВСУ на севере Донбасса могут и не простить.

МОСКВА, 24 мая — «Взгляд»

Президент Украины Владимир Зеленский признался в ежедневных потерях своих

солдат на совместной пресс-конференции со своим польским коллегой Анджеем Дудой. Цифры он озвучил, отвечая на вопрос об отмене запрета на выезд для украинских мужчин в возрасте от 18 до 60 лет: мол, у нас тут по 100 человек в день костыми ложатся. Но в реальности потери гораздо больше. Сейчас, по экспертным оценкам, безвозвратные потери украинских военных и нацбатов значительно больше 30 тыс. Плюс десятки тысяч раненых. А еще тысячи пленных, которые для Украины тоже потеряны как минимум на несколько лет.

Основные потери ВСУ и нацбаты в ходе спецоперации несут от ракетных ударов и огня российской артиллерии. Это обусловлено точным поражением целей с местами сосредоточения живой силы, в том числе центров подготовки с иностранными наемниками, штабов управления, позиций средств ПВО, артиллерийских батарей, сосредоточения бронетехники.

Наземные операции подразделений мотострелков и спецназа с применением бронетехники также приводят к большому эффекту, особенно если удается добиться блокирования противника (так называемые котлы) с последующим уничтожением или принуждением к сдаче в плен.

«Количество потерь в ходе боевых действий может стать мощным фактором для подавления морального духа военнослужащих», — рассказал военный эксперт полковник запаса Владимир Попов. — 10% погибших сослуживцев и подбитой бронетехники в состоянии деморализовать целый пехотный полк. <...> О каких-то наступательных действиях речи у такой армии не идет, только о новой тактике — закопаться в убежищах, а потом при случае сдать в плен с гарантией сохранения жизни».

ВЛАДИВОСТОК, 27 мая — «Коммерсант»

Во время заседания законодательного собрания Приморского края разразился скандал. При обсуждении повестки дня член фракции КПРФ Леонид Васюкевич зачитал заявление от группы депутатов Путину с требованием прекратить военную операцию на Украине и вывести с ее территории российские войска.

«Мы понимаем, что если наша страна не прекратит военную операцию, то сифот в нашей стране станет еще больше», — заявил Васюкевич. По его словам, обращение к главе государства подписали четыре депутата-коммуниста.

В итоге, по предложению справедливоросса Алексея Козицкого, заседание лишило Леонида Васюкевича и Геннадия Шульгу права голоса на сегодняшнем заседании. В поддержку этого решения проголосовали 25 парламентариев, против — пятеро, еще трое воздержались. Всего парламент Приморья состоит из 40 человек.

МОСКВА, 24 мая — ТАСС

Россия не гонится за сроками в ходе специальной военной операции (СВО) по защите Донбасса, заявил секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в интервью «Аргументам и фактам».

«Нацизм нужно либо искоренять на 100%, либо он поднимет голову уже через несколько лет, причем в еще более уродливой форме», — указал Патрушев.

Говоря о том, что Россия в целом понимает под денацификацией, секретарь Сов-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

беза обратил внимание, что «*всё станет понятно, если вспомнить историю*». В пример он привел Потсдамскую конференцию, в ходе которой СССР, США и Англия подписали соглашение об искоренении германского милитаризма и нацизма. «*Под денацификацией подразумевался целый ряд мер. Помимо наказания нацистских преступников, отменялись законы Третьего рейха, легализовавшие дискриминацию на основе расы, национальности, языка, религии, политических убеждений. Из школьного образования устранились нацистские и милитаристские доктрины*», — перечислил Патрушев.

«*Наша страна ставила такие цели в 1945 году, ставим эти же цели и сейчас, освобождая Украину от неонацизма*», — подытожил он, отметив, что тогда на стороне СССР были Англия и США, сегодня же эти страны «*заняли иную позицию, поддерживая нацизм и агрессивно действуя в отношении большинства стран мира*».

Он напомнил слова генерала Михаила Скобелева о том, что только Россия может позволить себе такую роскошь, как воевать из чувства сострадания. «*Сострадание, справедливость, достоинство — это мощные объединительные идеи, которые мы всегда ставили и будем ставить во главу угла*», — добавил секретарь Совбеза.

«*При этом сегодня Запад всячески затушевывает вклад нашей страны в сохранение других государств*», — заключил он.

Война чужими руками

ДАВОС, 24 мая — ТАСС

США ведут на Украине опосредованную войну с Россией, заявил на форуме в Давосе член палаты представителей Конгресса США Сет Мултон (демократ от штата Массачусетс). Мултон признал, что Белый дом столкнулся в США с «*некоторым сопротивлением*» такому антироссийскому курсу. Однако никакого масштабного несогласия американцев с этой политикой на данном этапе нет, полагает конгрессмен.

МОСКВА, 27 мая — РИА Новости

Главнокомандующий силами НАТО в Европе генерал ВВС США Тод Уолтерс заявил, что его коллеги в альянсе начали еще в декабре-январе готовить «*наземные линии связи*» для быстрого снабжения Киева оружием, пишет газета Washington Post.

«*Генерал ВВС Тод Уолтерс, командующий НАТО, сказал мне, что его коллеги начали готовить в декабре и январе «наземные линии связи», которые позволят быстро доставить оружие на Украину. Они изучили пункты прохода для припасов и другие практические детали. Этот оружейный трубопровод доставил ракеты Stinger и Javelin до 24 февраля, и с тех пор перевез огромное количество более тяжелого вооружения*», — говорится в сообщении.

По данным газеты, тогда же, в декабре, госсекретарь США Энтони Блинкен начал обсуждать с союзниками, какие меры они примут против России в случае появления ее войск на Украине. Так, по словам Блинкена, первое обсуждение было на встрече глав МИД стран G7 в Англии 11 декабря, когда присутствовавшие обязались возложить «*значительные последствия и высокую цену*».

Россия ранее направила всем странам ноту из-за поставок вооружений Украине. Глава МИД РФ Сергей Лавров отмечал, что любые грузы, которые содержат во-

оружие для Украины, станут законной целью для России.

С каждым днем выясняются всё новые подробности, как именно США готовили Украину к войне, накачивая оружием, обучая армию и создавая инфраструктурные объекты. Теперь же, как сообщают украинские источники, главком ВСУ Валерий Залужный находится на прямом контакте с Пентагоном, а тот снабжает Генштаб Украины разведанными в реальном режиме времени.

В воздухе витает вопрос о перенесении военных действий на нашу территорию. Пока лишь по «донбасской схеме», с регулярными обстрелами приграничных с Украиной районов РФ. С военной точки зрения эффект от этого сравнительно невелик, а вот медийный может оказаться гораздо разрушительнее.

МОСКВА, 28 мая — «Известия»

В Белом доме приняли решение пополнить новый пакет военной помощи Украине ракетными системами залпового огня (РСЗО) большой дальности, об этом официально объявят на следующей неделе, сообщает The New York Times со ссылкой на анонимные источники в администрации.

Отмечается, что официальные лица не предоставили подробностей относительно типа ракет, которые Вашингтон планирует передать Киеву, При этом Пентагон чаще всего использует установку со спутниковым ведением M31 GMLRS (Guided Multiple Launch Rocket System).

Как уточнила газета, дальность огня M31 GMLRS в зависимости от боеприпаса составляет от 70 до 500 км. Уточняется также, что США хотят включить в следующий пакет вооружений для Украины РСЗО HIMARS.

По данным Wall Street Journal, которая также ссылается на анонимные источники, одобренные для поставок на Украину Вашингтоном установки придут в Киев в ближайшие несколько дней.

Накануне телеканал CNN со ссылкой на источники в американской администрации сообщал, что представители Киева рассчитывают на американские РСЗО, поскольку они могут запускать ракеты на сотни километров и превосходят по данному параметру любую систему вооружения, уже имеющуюся в арсенале ВСУ. Украинская сторона может использовать данное вооружение для обстрелов непосредственно территории РФ.

ВАШИНГТОН, 23 мая — ТАСС

Достижение нейтрального статуса Украины и ее становление как моста между РФ

и Европой является главной целью в сложившейся вокруг страны ситуации, заявил экс-госсекретарь (1973–1977) и советник президента США по нацбезопасности (1969–1975) Генри Киссинджер в ходе Всемирного экономического форума в Давосе.

«*Идеальным результатом было бы, если бы Украина заняла место нейтрального государства в качестве моста между Россией и Европой*», — сказал он в беседе по видеосвязи.

НЬЮ-ЙОРК, 28 мая — РИА Новости

Германия, Италия и Франция стали пересматривать позицию по Украине в пользу завершения боевых действий в кратчайшие сроки, написал в статье для журнала Newsweek внешнеполитический обозреватель Дэниел Депетрис. По его словам, ранее Берлин, Рим и Париж наряду с США, Британией, Польшей и странами Прибалтики выступали за «*стратегическое поражение*» РФ. «*Германия, Италия и Франция всё больше озабочены как можно более скорым завершением боевых действий на Украине*», — подчеркнул Депетрис.

Аналитик напомнил о заявлении экс-госсекретаря США Генри Киссинджера, который призвал Киев начать переговоры с Москвой в ближайшие месяцы, «*чтобы избежать потрясений, которые будет трудно преодолеть*».

«*Зеленский может насмехаться над идеей прекращения огня, но по мере затягивания боевых действий он не может не учитывать такой сценарий, при котором некоторые западные лидеры, которые сейчас являются убежденными сторонниками Украины, начнут пересматривать свою политику*», — заключил он.

ТОКИО, 29 мая — РИА Новости

Позиция президента Украины Владимира Зеленского по членству в НАТО и отказ урегулировать конфликт в Донбассе привели к началу российской спецоперации, заявил в беседе с Economist экс-премьер-министр Японии Синдзо Абэ.

То, что Запад начал уставать от войны с Россией, уже становится очевидным. Арсенал санкций по большому счету исчерпан, дальнейшее усиление давления на Россию чревато гораздо большими издержками для самого Запада, в первую очередь для ЕС. Впрочем, как отмечают эксперты, Запад утомляют и раздражают даже не сами санкции, а их неэффективность и неспособность продемонстрировать свое превосходство. Отсюда эти бесконечные призывы решить вопрос на поле боя, а не путем перего-

воров. Это говорит уязвленная гордость, а не прагматика.

БЕРЛИН, 29 мая — «Коммерсант»

Германия с конца марта не поставила Украине «*сколько-нибудь заслуживающего внимания*» оружия, сообщает Die Welt со ссылкой на документы, оказавшиеся в ее распоряжении. По данным издания, с 30 марта по 26 мая Украине было направлено всего две партии оружия от правительства ФРГ, но они содержали лишь небольшое оборудование.

МОСКВА, 27 мая — РИА Новости

Загранучреждения Турции в Иране вербуют находящихся там афганцев для их последующего участия в боевых действиях в Донбассе на стороне киевского режима, сообщил РИА Новости дипломатический источник.

Недавно турецкое издание Karag причислило Татарию, Башкирию и Чувашию к «*автономным тюркским республикам*». Всего в списке на «отделение» указывалось 10 российских регионов, включая Крым. Спецоперация выявила и, думается, вскоре выявит еще яснее, что Турция нам не друг и не партнер, а в лучшем случае — ситуативный союзник.

Мир в транзите

АНКАРА, 27 мая — ТАСС

Лидер главной турецкой оппозиционной Народно-республиканской партии Кемаль Кылычдароглу предложил закрыть в стране все военные объекты США. Его инициатива последовала на фоне заявления на этой неделе лидера Партии националистического движения Девлета Бахчели о возможности выхода Анкары из НАТО.

БРЮССЕЛЬ, 23 мая — ТАСС

США намерены модернизировать военную базу Туле на севере Гренландии, сообщает датская газета Berlingske со ссылкой на доклад американского контрольного органа. В публичной части документа говорится о выделении миллиардов долларов на нужды в Арктике, в том числе на усовершенствование базы Туле.

ХЕЛЬСИНКИ, 23 мая — «Коммерсант»

Еврокомиссар по международному сотрудничеству от Финляндии Ютта Урпилайнен назвала решение Финляндии о вступлении в НАТО продуманным и хорошо подготовленным. Она заявила, что Финляндия давно не является нейтральной страной и на протяжении последних лет всё сильнее интегрируется с Западом.

ВАШИНГТОН, 27 мая — ТАСС

Президент Байден начал обсуждать инициативу о вступлении Финляндии и Швеции в НАТО еще до начала спецоперации РФ, сообщается в авторской колонке обозревателя газеты The Washington Post Дэвида Игнейшеса.

Как мы уже писали, Финляндия — ключ к западным воротам Северного морско-



Главнокомандующий силами НАТО в Европе генерал ВВС США Тод Уолтерс

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

го пути, одной из ключевых транспортных артерий в XXI веке. Добавим сюда проект Междуморья, активно продвигаемый поляками под патронатом Лондона, и турецко-азербайджанский фактор, которые в совокупности превращаются в непроницаемый барьер между Западной Европой, с одной стороны, и Россией и Китаем, с другой. Это большая геэкономическая игра Лондона против Пекина и Москвы, возникшая задолго до украинских событий.

В придачу Лондон начинает раскачивать Балканы — «пороховой погреб Европы».

...

САРАЕВО, 29 мая — «Европейская Правда»

Глава МИД Боснии и Герцеговины Бисера Туркович в интервью *Coggiere della Sera* заявила, что реализация плана по отделению Республики Сербской может начаться уже осенью.

ИРАН, 27 мая — ТАСС

Некоторые региональные и нерегionalные страны занимаются переброской террористов в Афганистан, заявил секретарь Высшего совета нацбезопасности Ирана Али Шамхани, принявший участие в четвертом раунде многосторонних консультаций секретарей совбезов по афганской проблематике в Душанбе.

...

Понятно, что речь идет в первую очередь о Турции и Британии.

...

ИСЛАМАБАД, 22 мая — CGTN

Глава МИД Пакистана Биалавал Бхутто-Зардари заявил, что любое нападение на Китай является нападением на Пакистан. Он сделал это заявление на совместном брифинге с членом госсовета и главой МИД Китая Ван И после их переговоров в городе Гуанчжоу южно-китайской провинции Гуандун.

МОСКВА, 26 мая — Интерфакс

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил о заинтересованности Саудовской Аравии и Аргентины в подключении к формату БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР).

По словам министра, в настоящий момент «готовится очередной саммит этой «пятерки». «В его рамках будет создан формат «аутрич», в котором будет принимать участие целая дюжина развивающихся государств», — отметил глава МИД РФ.

Он отметил, что «многие страны арабского мира проявляют интерес к установлению партнерских отношений с ШОС, где представлены все остальные ведущие субрегионы нашего общего огромного континента».

ПЕКИН, 27 мая — ТАСС

Противоречивая политика США и Австралии позволяет КНР ускоренными темпами укреплять позиции в Океании, говорится в редакционной статье китайской газеты *Global Times*. Как отмечает издание, США уже давно рассматривают южную часть Тихого океана в качестве «полигона испытаний ядерного оружия и места складирования радиоактивных отходов». А власти Австралии «прилюдно называют Океанию своим задним двором».

«Не будь Китая, США и австралийская сторона, возможно, даже не удосужились бы взглянуть на страны данного региона», — иронизирует газета.

Вашингтон и Канберра пытаются представить нынешний визит главы МИД КНР Ван И в страны южной части Тихого океана как «событие, способное спровоцировать новую холодную войну», продолжает газета. «Тем самым США и Австралия раскрывают свою сущность. С учетом обозначенной ими перспективы мы понимаем поведение этих стран и настоятельно предостерегаем их от новой холодной войны в Океании, Азиатско-Тихоокеанском регионе и во всем мире», — сообщает издание.

МАДРИД, 25 мая — «Европейская правда»

Министры обороны Испании и Великобритании заявили, что растущее влияние и активность России в Африке представляют тревожную угрозу безопасности стран НАТО наряду со спецоперацией на Украине, и военный альянс должен решить эту проблему, сообщает Reuters.

На совместной пресс-конференции в Мадриде министр обороны Испании Маргарита Роблес заявила, что расширение деятельности РФ и российских ЧВК, таких как «Вагнер», в таких странах, как Мали и Ливия, является «очень четким», и обвинила их в разжигании организованной преступности и терроризма.

«НАТО не может оставаться безучастным в этой ситуации», — добавила она.

Когда в товарищах согласия нет...

КИЕВ, 27 мая — «Страна.UA»

Премьер-министр Британии Борис Джонсон предлагает Украине отказаться от ЕС и создать новую систему союзов. Базис такого объединения — недоверие к Брюсселю, а особенно к Германии по вопросу противодействия России, сообщает итальянская *Coggiere della sera*. По данным газеты, «Джонсон плетет свою паутину уже более месяца». Эту идею он озвучил Зеленскому в Киеве 9 апреля.

Модель «Европейского содружества», которую продвигает Джонсон, включает Великобританию в качестве лидера и, помимо Украины, Польшу, Эстонию, Латвию и Литву. А также, возможно, Турцию «на более позднем этапе».

«Ухаживания Великобритании за Украиной становятся всё более настойчивыми». Однако Киев пока не говорит ни да ни нет. С одной стороны, украинская элита убедилась, что в Германии и Франции мало кто надеется на поражение Путина, поэтому идут проволочки с санкциями и поставками оружия. Сейчас Зеленский ждет европейского саммита 23 июня, где решат, признавать ли Украину кандидатом на вступление в ЕС. Однако не факт, что решение будет тем, на что надеется Киев — из-за протестов Албании и Северной Македонии, которые годами ждут статуса кандидата.

Впрочем, не исключено, что слухи об этих переговорах запускают именно для того, чтобы оказать давление на европейских лидеров в преддверии июньского саммита. Также вероятно, что и сам британский проект не слишком жизнеспособен: у Лондона нет возможностей ЕС для финансовой поддержки Украины. Пока нет данных, что Польша или страны Прибалти-

ки выступят с инициативой, компрометирующей их отношения с Брюсселем.

МОСКВА, 29 мая — «Известия»

Странам ЕС нужно сохранять единство в отношении России, появляются признаки того, что оно ослабевает, в преддверии начала саммита ЕС заявил министр экономики ФРГ Роберт Хабек.

По словам Хабека, после начала спецоперации РФ ЕС продемонстрировал единство, введя санкции. Теперь же оно начинает разрушаться. Он выразил надежду на сохранение единства ЕС.

«Европа — это всё ещё мощный с точки зрения экономики регион. И когда мы едины, мы можем использовать эту силу», — цитирует его Reuters.

Он призвал Германию выступить на саммите «в один голос», а не воздерживаться при голосовании из-за разногласий внутри правящей коалиции страны. К единству немецкий министр призвал и другие государства ЕС.

Внеочередной саммит стран ЕС, где будут обсуждаться новые санкции против России и введение шестого пакета ограничений, пройдет в Брюсселе с 30 по 31 мая. Уже несколько раз ЕС не смог согласовать его из-за разногласий по эмбарго на российскую нефть.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан отмечал, что эмбарго на энергоресурсы из РФ равносильно атомной бомбе для экономики Венгрии.

На этой неделе глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен также заявила, что Евросоюз не может позволить себе ввести полный запрет на российские энергоносители в ближайшее время. Текущая ситуация стимулирует Европу искать возобновляемые источники энергии, добавила политик.

...

Г-жа фон дер Ляйен придумала гениальное обоснование: Европа продолжит покупать российскую нефть, чтобы не дать Путину заработать на ее продаже третьим странам еще больше. Логика — москальская наука.

Назло Путину отморозим уши

ЖЕНЕВА, 23 мая — «Коммерсант»

Глава Международного энергетического агентства (МЭА) Фатих Бироль заявил, что понижение температуры отопления в домах европейцев всего на два градуса даст экономию в 20 млрд куб. м газа в год, что эквивалентно примерно 1/3 объема, поступающего по трубопроводу «Северный поток — 1».

МОСКВА, 27 мая — «Ведомости»

Россия в апреле 2022 г. впервые поставила на азиатский рынок нефти больше, чем в Европу, сообщает агентство Bloomberg со ссылкой на данные аналитической компании Kpler. Причем в Китай и Индию направляются «беспрецедентные объемы». По данным Kpler, за последнюю неделю в Азию танкерами было поставлено порядка 74–79 млн баррелей российской нефти — почти втрое больше, чем до начала спецоперации на Украине, начавшейся 24 февраля. До нее РФ экспортировала в среднем 27 млн баррелей в неделю.

Из-за отказа США, Великобритании и ряда стран ЕС покупать российскую нефть РФ стала переориентировать поставки на азиатские рынки. В результате этого КНР и Индия стали покупать энергоресурс

с дисконтом — в начале мая при биржевой цене Brent в \$100/барр. Индия покупала Urals ниже \$70. По данным биржи ICE, 27 мая июльский фьючерс Brent стоил \$118/барр.

При необходимости США могут ввести санкции против индийских компаний, покупающих у России нефть, однако такой шаг будет противоречить стратегическим интересам Вашингтона в регионе, сказал «Ведомостям» научный сотрудник сектора международных организаций и глобального политического регулирования отдела международно-политических проблем ИМЭМО Алексей Куприянов.

По его словам, США нуждаются в Индии в качестве стратегического союзника по сдерживанию Китая. «Поэтому обострение отношений с Нью-Дели сейчас не в интересах Вашингтона, чем Индия активно пользуется, извлекая выгоду из возможности покупать российскую нефть с существенной скидкой», — отметил эксперт.

Если Индия воспользуется ситуацией и добьется еще более значительного дисконта, по словам эксперта, она и сама сможет осуществлять «прямой реэкспорт российской нефти в западные страны». Для этого достаточно будет смешивать Urals с другими сортами, как ранее это уже делала Shell, поскольку такая смесь не признается российской, если нефти из РФ менее 50%, прогнозирует эксперт по фондовому рынку «БКС Мир инвестиций» Евгений Миронюк.

НЬЮ-ЙОРК, 25 мая — ТАСС

Компании в странах ЕС, которые РФ считает недружественными, несмотря на свои прежние заявления, в итоге по большей части уступили требованиям Москвы и согласились платить за российский природный газ по новой системе, опасаясь энергетического кризиса. Такая оценка приводится в статье в газете *The Washington Post*.

БЕРЛИН, 27 мая — «Коммерсант»

Министр экономики ФРГ Роберт Хабек назвал абсурдом поощрение ископаемой энергетики посредством субсидий и налоговых льгот. Он заявил, что страны G7 договорились завершить эту политику к 2025 году.

«Одним из прорывов стала договоренность до 2025 года прекратить ископаемое субсидирование. И это кажется мне крайне важным... Достаточно того, что это довольно сложное наносит ущерб климату, изменить энергетическую систему. Однако то, что мы через прямые субсидии или налоговые льготы вознаграждаем наносящее ущерб климату поведение общественными средствами... это абсурд. И этот абсурд должен быть завершен к 2025 году, об этом сказано в коммюнике всех стран G7», — сказал Хабек по итогам встречи министров по климату, энергетике и окружающей среде государств G7 в Берлине.

Он добавил, что к 2035 году во всех странах должна быть достигнута и декарбонизация. По словам немецкого министра, страны G7 также договорились об отказе от угля, что, по его мнению, должно стать общей целью для всех стран. Временные рамки этого шага Роберт Хабек не обозначил.

...

Как шутят сами немцы, надо быть последовательными и не только перестать покупать

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

нефть и газ у России, но и отказаться от электроэнергии, выработанной ветряками, если ветер дует из России.

...

МОСКВА, 5 мая — «Ведомости»

Стремление ведущих стран мира к переходу от углеродной энергетики к возобновляемой может привести к новой сырьевой зависимости от цветных металлов, металлов платиновой группы и редкоземельных металлов (РЗМ). Об этом говорится в исследовании ЕУ «Трансформация международных энергетических рынков».

В исследовании отмечается, что на фоне энергоперехода ожидаются существенные изменения международной торговли ископаемым топливом. По оценке ЕУ, это приведет к изменению структуры российского экспорта. Сейчас, по данным ЕУ, на Европу приходится 77,7% российского экспорта газа, 53,8% нефти и 34,6% угля. В экспорте нефти России 20,9% приходится на США, 12,6% — на страны АТР (без учета Индии, Китая и Японии). Важным рынком для экспорта газа являются страны СНГ (11% вывоза из России), для угля — Китай (17,7%), Япония (10,2%) и другие страны АТР (25,4%).

В марте 2022 г. Международное энергетическое агентство предложило план по снижению зависимости от традиционных поставок газа в Европу, напоминает ЕУ. Он включает ускорение ввода новой ветровой и солнечной генерации (это может сократить потребление газа на 6 млрд куб. м в год) и увеличение выработки электроэнергии за счет биоэнергетики и АЭС (экономия — 13 млрд куб. м в год).

Но низкоуглеродные технологии требуют больше меди, кобальта, никеля, лития, хрома, цинка, алюминия, платиноидов и РЗМ, отмечает ЕУ. В солнечной энергетике высока зависимость от меди, алюминия и хрома, в ветроэнергетике — от меди, цинка и РЗМ, в геотермальной энергетике — от никеля и хрома. Для производства электромобилей и аккумуляторов нужны медь, кобальт, никель, литий, РЗМ и алюминий, в водородной энергетике требуются никель и платиноиды.

Энергопереход становится все более дорогостоящим, и эти металлы также дорожают, указывает ЕУ. Зависимость стран-импортеров будет смещаться от углеводородов к металлам, пишут аналитики ЕУ: «В стремлении уйти от ископаемых энергоносителей мировое сообщество вовлекается в новую зависимость от других видов сырья». По оценке ЕУ, шанс получают обладатели горнорудных активов в АТР, Латинской Америке и Африке.

МОСКВА, 29 мая — «Профиль»

За российскую валюту глава конституционного комитета Совфеда Андрей Клишас предложил продавать на экспорт никель, платину и палладий.

«А почему до сего дня никель, платина и палладий не за рубли? Это то, что Западу реально нужно и чем заменить», — отметил Клишас в своем Telegram-канале. По словам сенатора, все автоконцерны без российского палладия «быстро уйдут на дно». «Палладий только за рубли», — заключил он.

Ранее Клишас высказался за оплату в рублях поставок зерна и удобрений. Он добавил, что Минсельхоз допускает в будущем переход на оплату в рублях поставок зерна.

МОСКВА, 29 мая — «Российская газета»

Министр финансов РФ Антон Силуанов усомнился в необходимости иметь дело с американской и европейской валютой, назвав их «токсичными фантиками». Об этом он заявил во время выступления с лекцией в Финансовом университете при правительстве РФ.

«Валюта американская и европейская для нас токсична. Что нам с ней делать? — задался вопросом министр. — Зачем она нужна, эта валюта? То есть мы продаем свое собственное благосостояние — газ, получая фантики, токсичные фантики».

...

Всё правильно, но что мешало отказаться от «фантиков» лет этак 20 назад? Или это такой способ оправдать потерю половины российских ЗВР?

...

БУДАПЕШТ, 29 мая — «Страна.УА»

Угрозы со стороны Украины по поводу перекрытия нефтепровода «Дружба» неприемлемы, заявил госсекретарь МИД Венгрии Тамаш Менцер.

Это стало ответом на недавние слова советницы министра энергетики Украины Елены Зеркаль, которая намекнула, что с нефтепроводом «Дружба», по которому к Венгрии по отдельной нити прокачивается нефть, «может что-то произойти». Как известно, именно по этому нефтепроводу Венгрия надеется получать нефть и дальше, дав согласие на эмбарго.

«Это заявление особенно шокирует в свете того факта, что Венгрия делает всё возможное, чтобы помочь беженцам. Сюда уже прибыло более 730 тысяч человек из Украины, и Венгрия внесла бесчисленное количество предложений о помощи стране и тем, кто еще находится там», — заявил Тамаш Менцер.

...

В ответ венгры просто запретили украинцам и немцам заправляться на своих АЗС. Пусть исходят из того, что означенное г-жой Зеркаль «что-то» уже произошло.

Русофобия

БУДАПЕШТ, 29 мая — «Европейская правда»

Один из ближайших соратников премьер-министра Венгрии Виктора Орбана и ключевой представитель государственной машины пропаганды Жолт Байер продвигает в венгерских медиа мнение, что Украина является аналогом нацистской Германии. Об этом говорится в его авторском ролике, который транслируют венгерские проправительственные медиа.

Среди прочих видеозапись и ее содержание опубликовала «Модяр Немзет» — ключевая и влиятельная газета правительственного пула, которую считают любимым изданием Орбана. Видеоблоги Байера обычно транслируются также в эфире проправительственных телеканалов.

Байер оттолкнулся от звучащих на Украине призывов о пересмотре роли русской литературы в украинском образовательном и культурном пространстве и заявил, что это — аналог действий нацистов в отношении еврейской нации. «Это уже было в нацистской Германии. Так уже говорил Геббельс... Большие костры пылали тогда на улицах нацистской Германии, в них бросали произведения, «вредные» для немецкого мышления и немецкого народа, особенно и, конечно,



Колбаса «Смерть москалям»

произведения еврейских авторов. А Генрих Гейне предупреждал, что те, кто начинает сжигать книги, заканчивают сожжением людей», — заявил он, добавив, что уверен в корректности этих оценок и сейчас.

Байер также поставил под сомнение существование украинской культуры и украинской нации как таковой, проиллюстрировав свои слова изображением с подписями по-русски о том, что территории Украины якобы являются не украинскими, а отобранными или полученными от России и Польши. «Если уберем русскую культуру из украинской культуры, то, что останется, будет плачевно мелким и глупым», — заявил он.

Жолт Байер является одним из близких соратников премьер-министра Орбана и соучредителем партии «Фидес», в которой, по его словам, имеет партийный билет № 5.

...

«Любовь» поляков к Украине с лихвой компенсируется ненавистью венгров, которые как бы идут поперек воли Евросоюза, но, с другой стороны, никаких санкций в их отношении Брюссель так до сих пор и не предпринял. Венгрия позволяет ЕС сохранять лицо и продолжать покупать российскую нефть до поры до времени.

...

МОСКВА, 26 мая — «Взгляд»

Константинопольский патриарх Варфоломей заявил, что не собирается устраивать гонения на русских монахов на Афоне во время своего визита, но они должны «сидеть смиренно», чтобы их не выслали. Такое заявление он сделал в интервью греческому общественному телевидению ERT накануне поездки 27–29 мая на Афон, который находится в юрисдикции Константинопольского патриархата. Ранее портал antinews.gr сообщил, что греческое правительство готовится по «предложению» Варфоломея к массовому изгнанию русских монахов с Афона.

КИЕВ, 30 мая — РБК

Украинская православная церковь (УПЦ) объявила о своей «полной самостоятельности и независимости». Решение было принято на соборе — это высший орган церковной власти и управления. Решения собора полностью опубликованы не были, однако известно, что он также осудил боевые действия как нарушение заповедей «Не убий» и обратился к российскому руководству с просьбой «продолжать переговорный процесс и поиск сильного и разумного слова, которое смогло бы остановить кровопролитие» (об этом

говорится в коммюнике-заявлении УПЦ). Украинская церковь также выразила «несогласие с позицией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по поводу боевых действий на Украине».

Также в заявлении собора говорится, что «на период военного положения, когда связи между епархиями и церковным руководящим центром осложнены или отсутствуют», епархиальные архиереи получают право самостоятельно принимать некоторые решения.

Не все епархии поддержали эти поправки в устав — с ними не согласились, в частности, Донецкая и Крымская епархии.

После воскресной литургии возглавляющий РПЦ патриарх Кирилл заявил, что в церкви понимают, как «страдает Украинская православная церковь». «Мы с пониманием относимся к тому, что блаженнейший митрополит Онуфрий и епископат должны максимально мудро сегодня действовать, чтобы не осложнять жизнь своего верующего народа», — сказал патриарх.

ЛЬВОВ, 23 мая — РИА Новости

Мэр Львова Андрей Садовой прокомментировал ситуацию с жалобами на его страницу в Facebook* после уничижительных слов в адрес граждан РФ. «Мы знаем, что вещи надо называть своими именами. И что наша русофобия всё еще недостаточна», — написал он в Telegram-канале.

КИЕВ, 26 мая — «Страна.УА»

На Украине начали выпускать «Анти-русский» сыр, колбасу «Смерть москалям», «Белорусский» хлеб, производившийся в Киеве, стал «Атаманским». Об этом говорится в сюжете телеканала «Интер».

Как сообщается, винницкие производители переименовали «московскую колбасу» в киевскую, а российский сыр, производимый в Сумской области, стал «антирусским».

В Черкассах на полках магазинов появился еще и лимонад «Чернобаевка», а владелец местной пекарни теперь называет хлеб только пальяница.

Ровенский пивзавод дал «Жигулевскому» название «Венское», с помощью голосования среди поклонников пива.

...

Это, видимо, всё, на что способна Украина в ее нынешнем состоянии.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

НАША ВОЙНА



Общероссийская общественная
организация защиты семьи

Родительское Всероссийское Сопротивление

Конференция «Нацизм и дети»



К 1 июня, Дню защиты детей, Родительское Всероссийское Сопротивление провело конференцию «Нацизм и дети» о способах противостояния нацификации детей, которая идет не только напрямую, как на ставшей бандеровской Украине, но и в целом в мире — способами порой далекими от прямой политической агитации

Конференция «Нацизм и дети»

Вступительное слово председателя РВС Марии Мамиконян

Мария Мамиконян: Добрый день всем!

У нас достаточно грустная, тяжелая тема конференции. Называется она «Нацизм и дети» и касается, как вы понимаете, не только Украины, где дети подвергаются нацистской обработке уже много лет, но и России, российских детей. Хотя здесь такой обработки близко нет, но в школах давно упразднено воспитание, искорежена педагогическая система, и, разумеется, запрещена идеология. Зато невероятно укрепившийся корпус чиновников от образования задает всей сфере, связанной с детьми и молодежью, такой формальный — и очень опасный именно этим — подход, при котором учителя давно уже перестали понимать, что они должны делать, кроме как брать под козырек, т.е. писать бесконечные отчеты, заполнять таблицы, строго следовать методичкам. Все мы эту ситуацию прекрасно знаем.

Но хотелось бы посмотреть на происходящее у нас через призму уже произошедшего на Украине — может, увидим, какие «горизонты» впереди, что за будущее нам грозит?

Прежде всего, что бросается в глаза? Когда Россия начала свою специальную военную операцию на Украине, и президентом были произнесены два слова: «демилитаризация» и «денацификация» —

что такое «денацификация», отчего-то не удосужились сказать. Даже не сказали, что такое современный нацизм и какие формы он имеет на Украине. А ведь это единственная причина для заявленной денацификации, да? Но на эту тему не говорят ни с солдатами (вчерашними школьниками), ни с сегодняшними школьниками (завтрашними солдатами). С их родителями — тоже не говорят.

А ведь если нет нацизма, то что вы туда, на чужую территорию, лезете денацифицировать с помощью военной силы? Конечно мы знаем, что он там есть. Как минимум, мы это знаем с 2014 года — когда на майдане в Киеве молодежь прыгала и кричала: «Москаляку на гиляку!», «Кто не скачет, тот москаль!». Мы это видели и понимаем, что это небезобидные вещи, и никуда они не рассосались. Наоборот, пошли в рост.

Вовлекать в эту экзальтацию с нацистским содержанием стали маленьких детей. Самых маленьких.

Я бы попросила показать видео.

[Транслируется видео.]

Детский голос: «Я буду резать русню!» Снова истерически: «Я буду резать

русню!!!» Тот же ребенок: «Слава Украине! Зиг хайль!»

Девочка лет двух-трех примерно кричит, что она будет «резать русню», повторяет это с остервенением, размахивает большим кухонным ножом. Насколько помню, эту же или точно такую же сцену я видела еще в 2014 году. Эта девочка с тех пор подросла, правильно? И впитала новые дозы «воспитания». Вот еще видео.

[Транслируется видео.]

Мать: «Слава Украине!» — Ребенок: «Героям слава!»

Мать: «Слава нации!» — Ребенок: «Смерть врагам!»

Мать: «Украина?» — Ребенок: «По над усе!»

Мать: «Герои?» — Ребенок: «Не умирают.»

Мать: «Путин?» — Ребенок: [нецензурное выражение].

Мать: «Русский военный корабль?» — Ребенок: «Иди на *** сказал». Ребенок: «Всё! Украина.»

Мама учит дочку. Ей тоже года три. Вот они — новые реалии.



Мария Мамиконян

Как это всё действует на детскую психику, как дальше эта психика взрослеет, и что можно с этим всем делать, мы будем по ходу конференции разбираться.

Передаю слово Жанне Тачмамедовой — психологу, давно занимающемуся данной проблематикой. Она расскажет о том, на каких принципах строится воспитание детей в духе нацизма.

НАША ВОЙНА



Участники конференции «Нацизм и дети»

Бандераюгенд. Какое «племя» возвращают на Украине?

Жанна Тачмамедова, эксперт РВС, психолог



Жанна Тачмамедова

Жанна Тачмамедова: Добрый день! То, что мы сейчас в этих роликах видели... Может показаться, что это некие маргиналы у себя дома как-то по-своему воспитывают детей, и что это, на самом деле, никакого отношения не имеет к государственной политике Украины. Мало ли какие маргиналы есть в любой стране?

Но штука в том, что нацистская идеология стала на самом деле государственной идеологией, и Бандера провозглашен национальным героем Украины.

Национальными героями, правда, теперь уже слегка стухшими, считают на Украине и членов батальона «Азов»*, открыто исповедующих нацизм и не стесняющихся лепить повсюду нацистскую символику.

Какими растут дети, живущие в таком культурном и информационном пространстве и с такими новыми национальными героями? Важно понимать, что реабилитация и героизация нацизма, ставшего государственной идеологией, проникла во все сферы жизни украинского общества.

Она проникла в школы и даже в детские сады. В 2015 году президент Украины Петр Порошенко подписал указ о Стратегии национально-патриотического воспитания молодежи. В указе отмечается, что детей нужно воспитывать на идеалах, исповедовавшихся в отрядах Карпатской Сечи и УПА*.

Если присмотреться к основным чертам воспитания молодежи Украины, то мы увидим, что они весьма схожи с основными принципами воспитания молодежи в нацистской Германии. О каких схожих чертах идет речь?

1. Идея национального превосходства

Вращивание идей превосходства представителей украинского народа над русскими

То есть тот самый нацизм. Вспомним кричалки времен Майдана: «Кто не скачет, тот москаль». Тогда ведь еще не было никакой спецоперации. А определенное превосходство, презрение и враждебность к группе людей по национальному признаку уже формировалась. И эти речевки произносили дети в школах. Мы все имели возможность наблюдать, сколь массовым было данное явление.

Похожее отношение формировалось в немецком обществе во времена гитлеровской Германии в отношении евреев и затем славян. Их одновременно представляли как некую опасную силу, грозящую немцам уничтожением, при этом наделяя неприятными, отталкивающими чертами.

Маленьким детям внушали, что издеваться на теми, кто не является представителем арийской «нормы», — это правильно. Вот книга [демонстрируется слайд] где немецкие дети радостно издеваются над евреями и прогоняют из школы учителя-еврея и еврейских детей. Название книги можно перевести как «Не верь лису в овраге и еврейской присяге» («Не доверяй ни одному лису на вересковой пустоши, ни клятве еврея»), вышедшей в 1936 году в Германии. Иллюстрации Эльвиры Бауэр.

Так детям сызмальства внушали ненависть к евреям.

Важным элементом пропаганды является не только воспитание ненависти. Евреи здесь показаны уродливыми, отталкивающими. Неполноценными людьми, теми самыми унтерменшами. Их расчеловечивали.

То же самое делали в информационном пространстве украинские пропагандисты. Вспомним, как погибшую в ДНР женщину они называли «самкой колорада». [Демонстрируется слайд.]

Хорошей иллюстрацией того, какое отношение к народу России формируют у украинцев детей, является «Повстанческая азбука» — книжка для детей младших классов, распространявшаяся в украинских школах. Ее написал Олег Витвицкий. В ней в стихотворной форме рассказывается о юном бандеровце, члене ОУН*. Россия представлена как ханство страха, резни.

Зачем расчеловечивание нужно нацистским пропагандистам? Немецкие нацисты открыто говорили, что *Untermenschen* — недочеловеки — выбыли из системы моральных прав, свидетельствующих о единстве рода человеческого.

Нельзя убивать человека — его может быть жалко, в обществе это считается тяжким преступлением. Но вот истребить крысу — можно.

Сжигать в печах евреев и славян в Германии начали не сразу. Сначала немецкое общество долго готовили. Уровень насилия возрастал постепенно. Но дошло всё до известных нам процессов.

Военный историк Мэри Р. Хабек подтверждает, что «солдаты и офицеры думали о русских и евреях как о «животных»... которые должны были погибнуть».

Речь идет о никак не сдерживаемой какими-либо общественными рамками агрессии. Жестокость, чувство превосходства становится нормой. В детях ломают или просто не дают сформироваться нормам морали. Детству свойственно непонимание границ дозволенного, они формируются в процессе воспитания. Им присущее некоторое ощущение всемогущества, они не до конца понимают концепцию смерти.

видеть в ее взоре блеск хищного зверя», — требовал Гитлер.

Воспитание детей в таком ключе и привело к тому, что из воспитанников гитлерюгенда создавались айнзатцгруппы и зондеркоманды СС, чинившие изуверские преступления на оккупированных территориях.

В идеологическом отношении 12-я танковая дивизия СС «Гитлерюгенд» была одним из самых фанатичных соединений в войсках СС. И самых жестоких.

А начиналась подобное воспитание со специфических детских книжек.

2. Культ смерти

Есть и вторая важная черта, присутствующая в воспитании детей в духе нацизма в тогдашней Германии и нынешней Украине. Нацистская милитаризованная культура «юношеского рейха» была в большой степени замешана на воспевании смерти



Иллюстрация Эльвиры Бауэр

Всё это позволяет сделать из них особенно жестоких убийц и угнетателей. Их в гитлеровской Германии и воспитывали.

«Мы вырастим молодежь, перед которой содрогнется мир, молодежь резкую, требовательную, жестокую. Я этого хочу. Молодежь должна обладать всеми этими качествами, она должна быть безучастной к страданиям. В ней не должно быть ни слабости, ни нежности. Я хочу

и мертвых, на германской мифологии, где центральным божеством был бог войны и смерти Один, окруженный воинством мертвецов, вместе с которыми он выходил на кровавую «дикую охоту».

Таким Одним для немецких детей стал Гитлер. В юношеской среде был создан культ Гитлера. Он «существовал в неразрывной

Продолжение на стр. 10

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 8–9

связи с культом смерти и формировал, по сути, религиозный догмат смерти за фюрера как пути к вечной жизни, в новое время и новую Германию», — пишет историк-исследователь Гвидо Кнопп.

Нацистские песни тех времен наполнены сюжетами о том, что воинство живых сопровождается «воинством мертвецов». В строках песен и в их названиях часто встречается мотив смерти.

Песенные строфы и названия становились лозунгами: «Германия должна жить, даже если нам придется умереть» (Г. Лерш), «За будущее Германии мы пойдем на смерть» (Г. Хаммер), «Знамя больше, чем смерть» (Б. фон Ширах) и проч. Показателен текст Г. Анакера «Многим придется пасть» (Heinrich Anacker, Fallen müssen viele).

На Украине

Известно, что активную роль в воспитании молодежи на Украине играл тот самый батальон «Азов»*. [Демонстрируется слайд, потом видеоролик.]

На Украине существует целая сеть детских лагерей с так называемым патристическим воспитанием, которое проводят в том числе и члены «Азова»*.

На ролике, снятом журналистами «Нью-Йорк Таймс», показано, как дети в подобном лагере читают молитву азовцев*: «Украина, святая мать героев, сойди в сердце мое, прильни бурей ветров кавказских, шумом карпатских ручьев, боев славного завоевателя отца Хмеля, триумфом и шумом пушек революции, радостным гомоном Софийских колоколов. Пусть душа моя в тебе возродится, славою твоею озарится, ибо ты вся жизнь моя, ибо ты всё счастье мое.

Зазвони мне лязгом кандалов, скрипом виселиц унылой утренней порой, принеси мне вопли замученных в подвалах и тюрьмах, и в ссылке, чтобы вера моя была гранитом, чтобы росло рвение, мощь, чтобы смело я шел в бой так, как шли герои за тебя, за твою славу, за твои святые идеи; чтобы отомстить за позор неволи, пофранную честь, пытки палачей твоих, невинную кровь замученных детей твоих, величественную смерть героев украинской нации и тысяч других неизвестных нам, чьи кости разбросаны или тайком погребены.

Сожги огнем жизнетворным всю слабость в сердце моем. Пусть не знаю я страха, не знаю, что такое колебания. Укрепи мой дух, закали волю, в сердце поселись моем! Взрасти меня для светлых поступков. В поступках этих пусть найду смерть, сладкую смерть в муках за тебя. И растворюсь в тебе, и вечно буду жить в тебе, исконная Украина, святая, могучая, соборная!»

Обратите внимание на воспевание «сладкой смерти» и желание раствориться. Всё это очень сильно напоминает черты почти религиозного культа смерти за фюрера, царившего в гитлерюгенде. Отдельно стоило бы рассмотреть и обращение в молитве к некоей Матери героев.

Учитель Бандеры, Дмитрий Донцов — общепризнанный ведущий теоретик украинского национализма, открыто писал о том, что культ Богородицы (в его понимании) соответствует Кибеле, «матери богов». Мистерии Кибелы — одни из наиболее древних и бесчеловечных. Это оргиастический матриархальный тайный культ. Он немыслим без человеческих жертвоприношений. Так что религиозность азовцев*, видимо, связана с самыми темными матриархальными культами. К ним же они приучают и украинских детей.

Коллективизм, образ будущего

Многие воспитанники гитлерюгенда, потом искренне раскаявшиеся и осудившие деятельность Третьего рейха, тем не менее заявляли, что эти годы, проведенные в крупнейшей тогда молодежной организации в мире, были самыми счастливыми в их жизни.

Это ощущение у них возникало, когда они вспоминали об атмосфере братства. Дети в гитлерюгенде жили в палаточных лагерях, их водили в походы, они пели песни у костра. Они учились воинскому искусству.

И еще один немаловажный аспект: детям непрестанно говорилось, что у них есть миссия, цель и смысл жизни — спасти Германию, поднять свою нацию. А любой человек и живет полноценной жизнью, и эффективностью его деятельности повышается во много раз, если у него есть высокая цель, лежащая вне его личных интересов.

В нацистской Германии эта цель была темной и зловещей. Детей превратили в инструмент, в машину убийства. Но они ею стали не потому, что ходили в походы и пе-



Иллюстрация из книги «Повстанческая азбука»

ли песни у костра. И даже не потому, что их учили владеть оружием. Это произошло потому, что оружие это было направлено на то, чтобы топтать слабых, уничтожать всех, кто не похож на тебя.

Но ведь оружие можно направить и на защиту слабых. Сильных и смелых людей можно воспитать в любви к ближним. Сила и доброта — это вовсе не противоположные понятия, как сейчас это многим хочется представить. Идеи равенства и братства можно расширить на весь род человеческий, а не на отдельные группы избранных. Именно эти идеи исповедуются в христианстве и коммунизме. Именно таких детей воспитывали в СССР. Они тоже ходили в походы, учились воинскому искусству и готовности жертвовать ради большой цели. Но их воспитывали в духе равенства и интернационализма, а не нацизма. И смогли воспитать молодежь, сумевшую дать отпор нацизму, перед которым пал ниц весь остальной мир.

А теперь возникает закономерный вопрос: сможет ли дать отпор нацизму наше сегодняшнее подрастающее поколение? В каком духе воспитывают его?

Нынешнее поколение воюющих на Украине российских солдат выросло, еще не успев отравиться цифровизацией и вкушать полностью от реформ образования с его геймификацией. Поэтому в России пока, на данный момент, нашлось достаточно людей, не зараженных игровой зависимостью, не попавших в тотальный плен паутины соцсетей. Цифровизация не разрушила их здоровье, не исказила процесс развития

головного мозга, не привела к инфантилизации и другим психическим нарушениям.

Однако нынешние школьники подвергаются этим разрушительным процессам тотально. Что произойдет через несколько лет, когда они столкнутся со своими сверстниками из Украины, воспитанными в милитаристском и нацистском ключе?

Мы часто говорим о том, что нынешняя молодежная и образовательная политика в России, превращающая детей в «слизь», осуществляется по западным методикам. Очевидно, что ополчившемуся на нас сейчас Западу не нужно, чтобы в России росли и формировались сильные, смелые, волевые и развитые граждане, способные дать отпор надвигающемуся на нас фашизму. Но судя по тому, как наши чиновники упорно не хотят нас слышать, можно сделать вывод, что и элите нашей не хочется, чтоб народ России состоял из таких граждан? Власть имущим закономерно хочется иметь граждан в подчинении. Наверное, в том, чтобы держать народ в состоянии слизи, им видится собственное безопасное существование.

Не будем говорить о чудовищной аморальности такого отношения к собственным гражданам. Скажем лишь, что кончится это тем, что в Россию придут другие народы, которые зачистят территорию и от простых российских граждан, и от элиты.

В упомянутой нами выше «Повстанческой азбуке» юные бандеровцы завершают свой поход в горячей Москве. Именно на это и ориентируют нынешних украинских детей.

Травмы психические, а реабилитация — нравственная

Ирина Медведева, психолог, публицист

Ирина Медведева: Я хочу сначала ответить на то, что сейчас сказала Мария Рачиевна про чиновников.

Я вспомнила, как мне однажды попалась рецензия Блока на третий том стихов Бунина. И тогда я догадалась, почему Бунин синел от ненависти, когда слышал фамилию Блока. Блок там написал: «У поэта бедная психика». Понимаете, если можно было так написать про великого Бунина, то что говорить про чиновников.

На самом деле, мне кажется, что очень многое мы принимаем за какие-то их хитрости, за ненависть к народу («народ мешает»). А у них просто бедная психика. А при бедной психике очень плохая экстраполяция. То есть на один, два, тем более три ша-

га вперед они уже не думают. «Сейчас бы поехать в пятницу вечером к своим на Южный берег, а в понедельник вернуться», — вот так примерно, в этих временных пределах, я думаю, работает бедная психика.

Теперь хочу сказать про первые кадры, про эту бедную девочку, которая хочет резать русню, и ребенка, который говорит: «Зиг хайль!» Знаете, всё-таки хочу сказать, что не надо к этому относиться слишком серьезно. Я не вижу большой разницы между наигранной страстностью этой девочки (ее так взрослые научили) и тем, как сегодня наши дети читают взрослые страстные стихи. Лирические стихи они читают со взрослой страстностью, которой их тоже научили оглуленные взрослые.

Еще я много и непрерывно работаю с трудными детьми и хочу вам сказать,

что очень трудно работать с их родителями. И не надо забывать, что сегодняшние родители и на Украине, и в России (на Украине, конечно, в большей степени) оглулены, в отличие от многих здесь сидящих. Я читала те учебники, которые 20 лет назад уже издавались на Украине, потому что моя самая близкая подруга — это украинская писательница. Ее дочка по этим учебникам училась. И когда я говорила, что это какой-то кошмар, моя подруга, ее муж, ее друзья — писатели, поэты и художники — смеялись и говорили: «Да это какие-то сумасшедшие!»

Ну вот, дети выросли... Так что там, конечно, хуже ситуация.

Мария Мамиконян: По-моему, вы сами себе немножечко противоречите.

Ирина Медведева: Там хуже ситуация, но я хочу сказать, что к этой детской наигранной иступленности не надо относиться серьезно. Если поставить на место голову их родителям, уже будет другая картина, потому что, имея опыт работы с родителями, я могу вам сказать, что они очень примитивизированы. И не надо забывать, что сегодняшние родители — это дети перестройки, самого агрессивного периода перестройки — начального. Они тогда были детьми, подростками, юношеством. Но когда удастся родителям хоть немножко поставить голову на место, картина меняется, потому что начинается какое-то нормальное воспитание.

Сергей Ервандович Кургинян нам говорил много лет назад в своих докладах, что либеральный проект не прошел и что запущен проект архаизации.

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

НАША ВОЙНА

Вы же понимаете, что это часть проекта архаизации, и те языческие божества, о которых только что говорила Жанна Тачмамедова, вообще это цепляние за национальность, за этнос — это же архаика. Так что примитивизация и архаизация. Просто я хочу сказать, что не надо опускать руки, что с этими людьми придется очень серьезно работать. Со взрослыми прежде всего, потому что дети — это в прямом смысле слова производные от родителей, и, конечно, они очень зависят от воспитания родительского. Когда родители такие — ну чего ждать от детей? Просто не думайте, что это так глубоко, и я сейчас об этом скажу пару слов.

Вы знаете, я так любила Толстого в отрочестве, в юности, в молодости, я вообще без него не могла жить. Куда бы я ни ехала, я таскала с собой довольно толстую книгу «Анна Каренина», хотя знала ее, по-моему, уже наизусть. Я так любила Толстого, что я читала его письма, дневники и воспоминания — всё, что с ним связано. Однажды в его дневнике, когда я уже училась на первом курсе, уже очень увлекалась психиатрией, много читала по этому поводу, я прочитала в его дневнике...

Судя по дневнику, он попросил очень крупного психиатра того времени, профессора Корсакова, дать ему пропуск в частную клинику, которой тот руководил. И вот, он сходил туда всего два, и больше ему уже было не интересно разговаривать с умалишенными. Он уже что-то главное для себя понял и написал то, что мне, по моей юношеской глупости, казалось примитивным. Он очень коротко написал: «Сумасшествие — это эгоизм».

Я подумала: сумасшествия же бывают разные — симптомы разные, разная картина. А он попал в десятку. Он всё-таки настоящий гений, даже сверхгений. Потому что теперь, когда я уже очень давно работаю с детьми, когда у меня есть опыт работы в детской психиатрической клинике, я вам могу сказать, что симптомы бывают самые разные, но эгоизм — корень.

Поэтому эгоистичные дети, а вот это новое воспитание, которое на самом деле воспитанием вообще не является, а является формой расчеловечивания, оно прежде всего воспитывает эгоистов. И вот сегодня очень часто бывают ошибки на диагностических приемах, не только у меня, а и у моих коллег-психиатров, у моих коллег-психологов, причем это очень опытные люди, а всё равно бывают ошибки, потому что вот эти расчеловеченные дети, нередко будучи абсолютно нормальными — то есть когда с ними начинаешь работать, у них даже пограничных каких-то симптомов не наблюдается, — ведут себя не просто, как сумасшедшие, а нередко, как пациенты острожного отделения психиатрической больницы. Вот настоящие от воспитания, и, соответственно, от антивоспитания, многое зависит в психике.

Очень интересную вещь мне рассказал министр культуры Луганской Народной Республики. Во время войны я три раза была в Донбассе. Это очень большое счастье, несмотря на то, что я узнала о множестве трагедий уже из первых рук. Это большое счастье, потому что я увидела очень красивых людей.

Этот министр пригласил меня на праздник, который он устроил, и его очень осуждали сидящие рядом со мной на трибунах — это было в зимнем спортивном дворце Луганска. Сидящие на трибунах гости из других республик (помнится, рядом со мной сидели представители Молдавии) говорили: «Как ему не стыдно! Такая нищета, а он праздники устраивает».

Вы знаете, я вспомнила Евангелие, потому что Иуда и даже некоторое апостолы, а не только Иуда, очень осуждали женщину, которая вылила на ноги Господу кувшин мира. Они говорили: «Можно было продать это и раздать нищим».

Нет, прав был этот министр, который устроил праздник — детский праздник,

праздник детских хоров, праздник учителей. Это был осенний праздник, а потом вечером мы сидели с ним в кафе вдвоем, и он мне сказал: «Хотите, я вам расскажу, как луганские родители потеряли страх? Вам будет это интересно как психологу. Они очень сначала боялись, ужасно боялись, тряслись от ужаса, потому что бомбы разрывались в любое время в любом месте: в доме, в школе, в детском саду, на улице — где угодно. И вот выступил Порошенко (тогда еще был Порошенко; время его рассказа — это был как раз 2014 год, когда всё началось, и когда действительно люди были в ужасе от происходящего) незадолго до 1 сентября и сказал, что дети настоящих, преданных государству людей пойдут в школы 1 сентября. Особенно, конечно, это будет большой праздник для первоклассников — нарядные, с букетами, с родителями. А дети этих ватников и колорадов так и останутся в подземельях».

Он говорит, что учителя очень грустили. Они понимали, что придут в пустые классы, в пустые школы. Но 1 сентября все улицы оказались запружены родителями и детьми, в том числе и первоклассниками с букетами, с бантами (там, знаете, как в советское время еще девочки с большими белыми бантами, в белых накрахмаленных фартуках — по старинке еще). Все улицы были запружены ими, так что школы были полны, в том числе и первоклассниками.

И он мне сказал: «Вот с этого момента, когда эту черту родители перешли, когда они пожертвовали самым драгоценным, что у них есть, — они потеряли страх». Когда человек переступает через эгоизм, а такая вот любовь к ребенку — это красивая форма эгоизма, но это всё-таки форма эгоизма: это мое, самое главное для меня, самое любимое, мое.

Три раза я там была, объездила вдоль и поперек Донбасс, общалась с разными людьми, но самое интересное для нашего разговора — это то, что первый раз меня пригласил туда ректор одного московского вуза; он устраивал за свои деньги конференцию в Донецке. Это была конференция по экологии. Я тогда мечтала поехать в Донбасс, но не знала, как это сделать. И вдруг он меня приглашает.

Несмотря на то, что я об этом мечтала, я не могла ему врать, конечно, так уж грубо, и говорю: «Я экологией никогда не занималась». Он говорит: «Я знаю это, я читал то, что Вы пишете. Я хочу, чтобы Вы занялись экологией души. Я хочу, чтобы Вы психологам рассказали, как реабилитировать людей, получивших психологические, а может быть, и психические травмы войны».

Я принялась быстро читать литературу, которую раньше не читала, потому что не работала с людьми, получившими травму войны. Вот разве что, когда было землетрясение в Спитаке, я потом ходила в госпиталь имени Вишневого, куда привезли самых тяжелых больных, но это другое всё-таки. Не совсем, но другое.

Вот, когда мы приехали в Донецк, делегация, в которой были, конечно же, настоящие экологи, то есть биология, химия и физики... Там действительно жуткая экология, потому что затоплены шахты. И воздух, и вода, и почва отравлены, и, соответственно, масса легочных и других заболеваний тяжелых. Но как человек, обладающий профессиональной наблюдательностью, я увидела за первые полтора дня, которые были даны нам на знакомство с людьми и с Донецком, разбомбленным в определенных районах, я заметила, что как-то травм особых не наблюдаю.

Наверное, со мной согласятся коллеги, что сегодня очень большое, неоправданно большое значение придается травмам. По моим наблюдениям, травма, конечно, играет роль, но она скорее играет роль детонатора.

Всё-таки основную роль играет то, как именно на человека воздействует травма.

Если у него нормальная психика, если случилась какая-то трагедия, убили близкого, например, нормальный человек на это, конечно, реагирует, он испытывает боль и страдание от горя. Но я говорю о поехавшей крыше.

Я видела разных детей — много детей, тысячи детей, — и могу вам сказать, что есть дети, которые становятся тяжелыми невротиками, потому что они пару раз во дворе или в школе услышали слово «псих», обращенное к ним. И видела детей, которые остались совершенно нормальными, увидя, например, свою мать в детстве в петле. Причем уже в том детстве, в котором осознают. Вот девочку я такую двенадцати лет помню хорошо.

Поэтому всё-таки главную роль играют характер и воспитание, а не травма.

И вот меня это поразило больше всего. Я даже подумала, что это нам надо реабилитировать в Донбассе, а не их реабилитировать. Приветливые и бодрые люди, никто не жалуется. Зарплата была, когда первый раз приехала, от двух до пяти тысяч в месяц, и никто не жаловался. Очень трудно оторваться от этих людей, они очень красивые.

Я обратила внимание на то, что самое лучшее лекарство от психических травм, даже при таких запредельных трагедиях (там такие фашистские зверства совершались, что, я думаю, некоторые даже Гитлеру не снились), — это чистая совесть. Знаете, вот жалко, что я ни в учебниках, которых так много прочитала, ни на лекциях, которых так много прослушала, этого никогда не слышала. Огромный и очень важный опыт я получила в Донбассе: главное лекарство — это чистая совесть. С чистой совестью можно жить свободно, даже когда видишь такие ужасные трагедии войны, которые я видела там.

И последнее, что скажу: два раза из трех раз мне очень повезло, что я читала в разбомбленной Горловке лекции. Там есть то ли университет, то ли академия иностранного языка. И там студенты, том числе и психологи, причем очень много мальчишек было почему-то. У нас одни девочки, а там половина зала были мальчишки. Я три часа без перерыва рассказывала им о работе с детьми с помощью кукольного театра, я почувствовала, что устала говорить, что мне хочется уже отдохнуть немножко. И говорю: «Ребята, может, вы вопросы зададите или пойдете в коридор отдохнуть?» И раздалось несколько голосов: «Уже?!» Три часа прошло, вот какая концентрация внимания. Нам говорят, что сейчас низкая концентрация внимания. А у них была высокая.

Я хочу подчеркнуть, что да, может быть, такой цифровизации еще не было до 2014-го года, но всё основное, все основные, мне кажется, средства и методы оглушения уже были. Вот эти студенты и эти взрослые были точно такими же. Они дорогой ценой очистились.

Надо было это увидеть. Надо было увидеть своими глазами, что какой бы гадостью человек ни был набит, какой бы дурью он ни был набит, у него всё равно где-то в самой сердцевине — золотой слиток. Поэтому, когда вот эта шелуха слетает и видишь ослепительную красоту человека, появляется надежда. Что касается Украины и что касается наших детей, вот если мы займемся воспитанием, займется этим государство, конечно, а не просто отдельные энтузиасты, не надо унывать тогда. Потому что человек, у него множество грехов, множество грязи, но наши святые, вообще святые отцы христианства говорили, что порок — это искаженная добродетель. Жанна Тачмамедова говорила о том, что можно учить тому, сему, пятому и десятому, вот как учили в Советском Союзе, а можно вроде бы тому же учить для того, чтобы беспощадно убивали людей другой национальности. Так что если порок — это искаженная добродетель, то нормальным



Ирина Медведева

воспитанием, «сверху донизу», я думаю, можно вернуть любой порок в ранг добродетели. И это показывает моя работа с детьми, я, собственно, только этим и занимаюсь.

Жанна Тачмамедова: Я просто хотела пару слов добавить. Во-первых, по поводу травм. Эти психологические травмы, которые якобы испытывают солдаты на войне. Это впервые в основном было обнаружено у американских солдат — солдат с не очень чистой совестью, которые приходили на чужие территории, убивали, и не понимали, зачем они, собственно, это делают. А когда люди на войне защищают свою родину, они четко понимают, где правда, где ложь, где добро, где зло. Так там, действительно, о травмах говорить — это большой вопрос. Еще хотела сказать, вот Вы говорите, что это всё — дети, с ними можно поработать и всё можно исправить. Да, и с родителями тоже, и с детьми. Но! Весь вопрос в работе. Потому что с этими детьми как раз работают. А у нас не работают даже со своими детьми. А ведь придется работать и с теми детьми тоже. И штука в том, что как раз с нашими-то детьми не работают! Вообще никак! И тогда это становится очень серьезной большой проблемой.

Мария Мамиконян: Да, конечно, это скудность души, как верно было сказано. «Всего лишь» — она. Но она же порождает очень определенные вещи! Вот сейчас по школам рассылают методички, как надо относиться к специальной операции, что-бы было патриотично: оказывается, надо везде рисовать буквы Z — чем больше, тем лучше. Всё! Дальше этого фантазия чиновника и его «наставление» учителям не идет. Учителя берут под козырек. И не делают ни шага в сторону — бояться, как бы чего не вышло, если станут сами что-то придумывать. Да, видимо, их довели до такого состояния ограничениями, требованием бесконечных отчетов и заполнения форм и таблиц, необходимых бюрократии. Видимо с большей частью учителей уже произошла серьезная деформация. Недавно был скандальный случай в одной из школ Алтайского края, возможно, вы читали публикация.

Завуч по воспитательной работе всем разослала — в соответствии с методичкой — некий ролик, мультфильм для начальных классов, призванный объяснить детям происходящее на Украине — «Сказ про Ваню и Колю», про двух мальчиков, русского и украинского, которые дружили. Они дружили, а потом рассорились, Коля ушел в соседний класс, назвался Мыколой, начал дружить с плохими ребятами, стал обижать детей, драться. Это был ролик, как потом выяснилось, выпущенный «Царьградом» из лучших побуждений — не могу сказать, что очень талантливый, довольно-таки банальный, слащавый ролик, но... ничего. И тут же в сеть подкинули украинский вариант, в котором оказалось всё наоборот: Ваня очень плохой, а Коля, ко-

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 8–11

торый превратился в Мыколу, перейдя в соседний класс, наоборот, очень хороший. Но вот что там дальше происходит с этой «хорошестью», это очень показательно.

Кстати, если говорить о самой истории, то завуч выдала украинский ролик сначала учителям и родителям, потом спохватилась, что, оказывается, там ненормативная лексика, поэтому не надо его распространять. Лексика завуч заметила — в украинском варианте она была в избытке — но всего остального, видимо, нет. (Это насколько же надо на автомате действовать!). Однако хочу обратить внимание на другое. Вот давайте посмотрим, как развивается сюжет в этом мультике. Не будем весь его смотреть, всё же три минуты идет, покажу буквально кусочек из второй части.

[Демонстрируется ролик.]

«Однажды Ваня напился, взял нож и пришел к Коле домой. Коля не захотел открывать. Но Ваня выбил дверь. Ваня бежал по квартире Коли, раскидывал подожжен-

ные петарды и бросался на Колю с ножом. Ваня поджег мебель, разбил компьютер, сломал телевизор и поранил Колю. Ваня бежал по квартире Коли и кричал: «Я тебя убью, с**а, ты будешь мой друг или ничей. Дружки со мной, только я тебя защищу от беспорядка!» В этот раз Коля был готов. Коля вытянул битую и с размаху ... [цензурированное слово] Ваню по голове. Потом зацепил Ваню за волосы и тянул за ноги до тех пор, пока голова не оторвалась».

Далее действия по расчленению Вани носят характер, не допускаемый цензурой, и сопровождаются смачно-ненормативной лексикой, мы их опустим.

«Коля вынул у Вани телефон из кармана и отправил его родителям пару фоток Вани. А потом позвонил им и рассказал всё, что он сделал. Родители Вани очень удивились. Они сказали, что они его к Коле не посылали, поэтому Ваню забирать не собираются. И вообще, если честно, они их тоже давно ... [цензурированное слово]».

[Конец ролика.]

Всё густо пересыпано матом и показанная «расчлененка» (мы тут кусочек только взяли) — она в мультяшном украинском варианте повторяет как раз те зверства садистов из Азова*, которые производятся над военнопленными, снимаются, отсылаются родителям солдат и выкладываются в сеть. То есть грязнейшая сторона нацистской субкультуры, реально практикующаяся, представлена в мультике. Очень подробно, со смакованием деталей и комментариями.

А интересным мне кажется вот что: если бы это у нас сделали такой контрпропагандистский ролик (что я представить себе не могу!), то это было бы в каком-то смысле объяснимо: мы хотим показать, какой у нас злобный сосед теперь на Украине, да? Но украинские пропагандисты должны всё же стремиться представить своего правильного героя Мыколу «белым и пушистым». Не тут-то было: они напускают море крови, показывают, как героический персонаж сначала отрезал Ване руку, потом оторвал голову, потом вырезал орга-

ны... Кровица хлещет, и в ней... с восторгом купается Мыкола. Что за странное само-разоблачение? Почему укропропаганда своего позитивного персонажа показывает в такой роли?

Видимо, это как раз то, о чем уже говорила Жанна. Что в поврежденном нацизмом сознании русское население — «москаляки», «русня» и так далее — это не люди. А раз они «не люди», то в отношении них может отсутствовать человеческая логика, нравственный закон. Нормы — уже нет.

И я не знаю, Ирина Яковлевна, так ли легко, если детей вот в этом сызмальства воспитывали, так ли легко это повреждение потом снять? Уж не говоря о том, КТО это сможет массово сделать. У нас еще будет возможность обсуждать, как денацифицировали население в Германии, хотя бы вскользь, но вот загадка, согласитесь, — такое «кино».

Украина — нацизм с малых лет

Филипп Попов, историк



Филипп Попов

Мария Мамиконян: Дальше у нас Филипп Попов, историк и журналист — про нацизм, который прививается с малых лет.

Филипп Попов: Я бы хотел начать с того, что, безусловно, уныние — это не наш путь. Уныние — это смертный грех, и мы ему предаваться не должны. Но при этом нужно осознавать трудность задачи денацификации Украины, которая была поставлена. Это вот тот «гуж», про который мы не имеем право сказать, что мы «не дюжи» его тянуть, и мы должны его тянуть, но это очень тяжелый «гуж». Я почему об этом говорю — потому что мне доводилось говорить со своими знакомыми, которые вполне поддерживают спецоперацию, о том, как они понимают денацификацию. И многие, в общем-то, относились формально-юридически. Что надо, грубо говоря, осудить членов правительства и членов преступных организаций — разные варианты, не буду углубляться, надо запретить, соответственно, нацистские организации, запретить распространение нацистской идеологии, переписать учебники — и всё будет хорошо.

Как будто основная проблема сугубо в нацистских организациях. Но в случае с Украиной дело куда сложнее, поскольку там процесс идет довольно давно, не говоря уже о том, что вообще с идеологией, с

идеологизированными государствами так не борются. Идеологию так не побеждают. Идеология, если придерживающейся ее организации запретить ее транслировать — от этого не умрет. Более того, как мы знаем, запретный плод сладок. А проблема в том, что на Украине многие годы формировалась предрасположенность к определенной идеологии, к нацизму. Когда говорят, что Украина — это идеологическое нацистское государство, это верно, но там даже глубже. Нацизм — это там уже не идеология, а, можно сказать, мировосприятие. Идеология — это всё-таки система, довольно тесно завязанная на рацию. Это скорее мироосознание. А тут это глубже, это укоренено уже на подсознательном уровне у огромной части украинского общества. Причем делается это с малых лет. Могу сказать, что и до спецоперации, и после нее обращалось внимание на современные украинские учебники, украинскую детскую литературу.

Например, многие видели репортажи с военнослужащими ДНР и России, которые показывали найденные в очищенных от украинских войск районах учебники, но там в основном акцент делался на средней и старшей школе. Например, практически притчей во языцех стал учебник «Захист Вітчизни» с методичками НАТО и всем остальным. Но проблема в том, что там это начинается не в средних и старших классах, а гораздо раньше. Задача вложить нацистскую систему координат — эту сетку, оси X и Y, что есть хорошо и что есть плохо — решается уже годами к пяти, чтобы маленький украинец уже четко и ясно всё осознавал.

И на эту тему там создан достаточно обширный пласт литературы, читаются лекции. Когда я говорю, что это внедряется на подсознательном уровне, то это внедряется детям, которые как раз очень восприимчивы не к фактуре, не к истории как к событиям, а к образам, символам, знакам. И тут интересно, что с детства формируется знаковое поле.

Жанна Тачмамедова показывала, и мы обсуждали «Повстанческую азбуку» Олега Витвицкого и другую его книжку, «Приключения Алярмика», мифологизированного бандеровца. Тема опусов Витвицкого не раз поднималась. Ее поднимали у нас

и в средствах массовой информации, и в блогосфере. При этом обращали внимание на текст, на смысловые вещи. А там есть еще образы — детям ясно вкладывается, как выглядит герой. Герой — это боевик ОУН-УПА* в мазепинке, то есть идет четкое выстраивание символического ряда.

Здесь могу привести в пример советскую песню, которую, думаю, все помнят — «С чего начинается родина». С чего же начинается родина? Там есть строчки: «...со старой отцовской буденовки». А здесь получается «со старой дедушкой мазепинки», я так понимаю, и идет дальше. И сам этот Алярмик — виртуальный персонаж. А почему именно Алярмик? У меня сразу возникла мысль, что Алярмик — это такое замещение Вали Котика. Реально жившего и героически погибшего Валу Котика замещает выдуманный бандеровец Алярмик. Выдуманный потому, что бандеровцы на героев никак не тянут.

И дело в том, что Витвицкий — это явление не единичное. Там такой литературы действительно множество. Там есть произведение достаточно известной украинской шовинистки Ларисы Ницой «Непобедимые муравьи», где основной сюжет повествует о борьбе трудолюбивых, миролюбивых, созидательных муравьев, которые ясно отождествляются с украинцами — у них оселедцы, у них стрижки под горшок, у них усики, всё такое стереотипное украинское — с муравьиными львами. И опять же, вроде бы отождествление с животными для детской литературы нормально, но тут тоже очень характерный момент, что идет отождествление с разными отрядами насекомых, которые принципиально не могут иначе взаимодействовать, как бороться. То есть украинцу прямо с детства на уровне образов вкладывают: москаль, русский — это, в общем-то, и не человек, это не представитель одного с ним рода, с ним не может быть никакого диалога, ничего. Он должен быть уничтожен, потому что он якобы одержим уничтожением тебя. Вот что вкладывается.

Очень многие от этого отмахиваются, что, мол, всё это выглядит примитивно, сюжеты примитивные, иллюстративный ряд очень примитивный, но при этом не обра-

щают внимание, что это сделано на основе хорошей полиграфии, то есть на это тратятся хорошие деньги, и это распространяется в том числе по школьным библиотекам для младших классов.

То есть фактически уже задают такой вектор для маленького украинца, при котором он дальше пойдет, условно говоря, в молодежную организацию того же «Азова»*, «Правого сектора»*, еще куда-нибудь. Это не гипотетическая ситуация. Если говорить о той же книжке Ларисы Ницой, реально вписанной в украинский контекст, ее, например, декламировали на мероприятии, которое устраивало молодежное крыло «Правого сектора»*, приуроченном к 530-летию Запорожской сечи. На этом мероприятии под декламирование из этой книжки украинские дети стреляли — возвращаясь к теме — по целям, имеющим вид макетов Кремля, Мавзолея Ленина. Достаточно четко выписывалось жизненное направление и смысл жизни украинца — уничтожение русских.

Дальше, от выдуманных алярмиков, от муравьев, идет переход к современности — уже для детей чуть постарше, пошедших в школу, во вторые и третьи классы. Это, например, книжка «Вернись с войны», на которой уже мы видим черно-червоный прапор — черно-красный то есть, конкретно бандеровский, под ним мирные украинцы встречают так называемых героев,



Обложка книги «Непобедимые муравьи»

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

НАША ВОЙНА

возвращающихся из АТО. Это сугубо иллюстративный ряд. При этом важно не то, что это не совпадает с историей — там для людей формируется альтернативная историческая действительность.

А что касается неудобных фактов, то они уже по мере взросления будут соответствующим образом преподаваться. Например, Витвицкий не особо пишет, кого в основном уничтожали те самые бандеровцы. Да не москалей они по большей части уничтожали. По факту, особенно если мы будем говорить про 1944–1945-й и послевоенные годы, — в основном они уничтожали тех же украинцев. Большая часть погибших от их рук по статистике — это украинские колхозники.

А дальше, по мере взросления, уже будут сниматься новые блоки в психике, что уничтожать своих, которые не совсем такие, в чем-то неправильные — тоже нормально.

Вот это вкладывается прямо уже не на сознательном уровне. Там соответствующим образом формируется образ мышления, образ восприятия действительности так, что все факты трактуются в удобном для них ключе.

И мы возвращаемся к тому, что, по сути, с детства возвращается целое поколе-

ние... Простая арифметика: с февральского государственного переворота в Киеве 2014 года прошло восемь лет. Мальчик или девочка, родившиеся на Украине где-нибудь 19 февраля 2014 года, родились уже в абсолютно бандеризированной Украине, которая после 2014 года решительно рвала связи с Россией. И рвались связи в том числе на уровне семейном и так далее. То есть у этих детей достаточно плохо было с альтернативными источниками информации, например, о тех же русских. И возвращалась уже эта ненависть. Этим детям сейчас уже восемь лет. Вот в чем большая проблема — что с ними делать, особенно когда у нас действительно не ведется воспитание, в том числе идеологическое — у нас всякой идеологии чужаются. А как перебить вот этот нацизм, сидящий уже не просто в головах, а в душах?

Это ключевой вопрос. Можно уничтожить, ликвидировать все нацистские организации. Но когда само общество на уровне душевном просто превращено в питательную среду для нацизма, то раньше или позже новые организации проявятся. Будет, условно говоря, не полк «Азов»*, а бригада «Меотида» — да как угодно, что угодно будет. Но оно наверняка появится! А весь вопрос в том, чтобы этого больше

не появилось. Потому что это уже просто обязанность перед теми, кто сейчас там сражается, создавая саму возможность для денацификации. На этом я хотел бы завершить.

Мария Мамиконян: Да, среда — это, конечно, самое страшное. Мы сейчас видим всё время в сети перепалки, в которых с украинской стороны идет поток какой-то дикой мифологии по поводу России и отношения русских к украинцам. С русской стороны мы этого не видим, что очень отчаянно, но, конечно, на этом фоне весьма выпукло смотрится то «обесовление», которое произошло в украинском обществе.

Они, видимо, действительно верят, что у нас фашизм, что мы их ненавидим, что армия, мародерствуя, вывозит у них технику и посудомоечные машины, потому что, дескать, в России их нет. То есть какие-то совершенно бредовые вымыслы внушены и тиражируются. И, конечно, очень отчаянно, что у нас народ к этому относится с какой-то горькой улыбкой, не поддается на это, сам не становится таким.

Это значит, что в украинцев очень долго вкладывали мощный заряд ненависти и расчеловечивания по отношению к русским, из которого они сами уже не могут

вырваться. Это будет огромная проблема. Если наши военные доведут до логического конца эту спецоперацию, то потом-то придется действовать уже гражданским институтам.

А что могут наши институты? Вот та же история в алтайской школе. Знаете, что ответил министр просвещения Алтайского края, когда мы стали задавать вопросы, а как так вообще могло случиться, что педагог посоветовал воспользоваться этим мультфильмом? Он сказал, что у них был нормальный мультфильм, на их министерском каком-то ресурсе, но ресурс взломали и подложили садистский украинский мультфильм.

А вообще мы понимаем, что всё сейчас идет ускоренными темпами к цифровизации школы, и что такие взломы с подкладыванием чего угодно станут уже просто обыденностью? Это еще одна сторона нашего несчастья, которое называется «внедрением западных технологий», безусловно, расчеловечивающих наше молодое поколение и не дающих работать педагогам. И с этим тоже придется что-то делать.

Павел Расинский собирает говорить как раз о закладываемых новых образовательных подходах — о них.

Павел, предоставляю слово.

Дивная новая школа?

Павел Расинский, педагог, директор школы Александровского поселения



Павел Расинский

Павел Расинский: Мой доклад касается уже не Украины, он касается одной из составляющих того, что идет сейчас во всем мире — сегрегации людей, в частности, сегрегации детей по различным признакам. Давайте посмотрим, а нет ли этого в наших школах, и не заложено ли это тем или иным способом в наших законодательных документах и иных каких-то документах?

Начну я с вопиющего случая, который вы, наверное, все помните. Он просто выпукло показывает попытку этой самой сегрегации, которая была сделана в 2015 году в Забайкалье. Тогда там разразился скандал по поводу того, что в проекте модернизации образования и воспитания Забайкальского края были просто откровенно прописаны касты детей, или, как говорилось там, «производственные линии». В этом проекте говорилось, что детей можно делить, и даже были методики, как отбраковывать, как делить детей по их успеваемости, по каким-то еще признакам на креативный класс, промышленный пролетариат или сельскохозяйственных работников и на обслуживающий класс. То есть уже с детства предлагалось детей поделить на эти касты, и естественно, человек, находящийся в какой-то касте, уже из нее выйти не мог. Конечно, разразился скандал, и этого всего не было сделано, но

звоночек прозвенел. И это был очень значительный звоночек.

Но давайте посмотрим, что же в принципе у нас существует сейчас в системе образования? Какие законы и документы в ней присутствуют? И к чему они нас приведут?

Начну издали: все мы, наверное, слышали о таком понятии, как коррекционные классы. Формально коррекционные классы в школах создаются (они так задумывались) для того, чтобы в них собирались дети с отклонениями, и их можно было обучать по упрощенной программе — где-то даже говорится, что не по упрощенной, что с ними просто больше занимаются. По факту мы знаем, что это не так. И по факту на самом деле в коррекционные классы сбрасывают, условно говоря, то, что учителя считают «балластом», то есть детей, которые не успевают в учебе, причем не успевают не по каким-то своим психическим или физическим отклонениям, а из-за педагогической запущенности.

Все прекрасно понимают, что есть дети, с которыми нужно возиться, нужно тянуть, и тогда они вполне себе усваивают программу. Но в современной школе большинство учителей (не хочу сказать, что это все поголовно, не хочу никого обидеть) очень не хотят возиться с детьми. Им нужны показатели, и поэтому очень часто они не подтягивают тех, кого мы считаем, условно говоря, троечниками, и с кем в советской школе занимались дополнительно, оставались после уроков, брали на поруки свои же одноклассники с лучшими показателями (и так, кстати, воспитывался коллективизм, воспитывалась ответственность за общий результат — что не только я отличник, вот я еще подтягиваю троечника). Это было в советское время, а сейчас всего этого нет, и сейчас гораздо проще предложить родителям под благовидным предлогом, что ребенку будет легче, перевести его в коррекционный класс.

Что это означает для ребенка? Это означает для него упрощенную программу. Это означает, что он не получит качественного образования, и, естественно, дальше его жизненный путь ограничен очень се-

рьезно. Понятно, из коррекционного класса поступить в вуз, я думаю, практически нереально. А дальше все прекрасно понимают: если образование сильно занижено, то и у человека дальше веер возможностей очень ограничен.

Причем я знаком с несколькими детьми — они сейчас уже выросли, — которых предлагали перевести в коррекционный класс. Родители их оттуда разными способами вырвали. Кто-то из родителей просто перевел ребенка в школу, где нет этого коррекционного класса, кто-то отказался уходить в такой класс. С детьми занимались, и они нормально поступили в вузы. То есть это не дети, которые не способны что-то усвоить, это просто такая вот сегрегация детей по принципу «неохота с ними возиться», может быть — умышленная, может быть — неумышленная, я сейчас не буду утверждать. Но это первый из вариантов сегрегации, то есть разделение детей по принципу успешный и неуспешный, на тех, кто тянет и тех, кто не тянет.

Продолжением темы с коррекционными классами является то, что сейчас прописано даже во ФГОСах — и в их новом поколении, которое с сентября должно вступить в силу, и уже в нынешних ФГОСах — это индивидуальная траектория обучения. Она, по сути, имеет связь с этими коррекционными классами. В чем?

В том, что ученикам предлагают самим, пусть даже с помощью учителей, выбирать собственную траекторию обучения. А что это такое? Один из способов формирования индивидуальной траектории — это дифференциация обучения таким образом, что ученик выбирает материал сам по степени сложности, по направленности и по другим параметрам, в том числе по объему внутри предмета и по набору самих предметов.

Как мы видим, предполагается, что ученик сам это делает. Но я хочу обратить еще раз внимание на то, что хотя школьники являются, безусловно, личностями, но это формирующиеся личности, и они не могут брать на себя полноту ответственности. Они просто не представляют

последствий, они не видят всей картины, с тем, чтобы полноценно и качественно выбрать ту или иную траекторию. Они могут не представлять, к чему приведет отказ от того или другого предмета или отказ от тех или иных направлений.

В чем необходимость общего и качественного образования? В том, что дается база. А вот если мы в раннем возрасте ребенку предлагаем отказаться от чего-то, то дальше он, не получив качественного базового образования в том или ином направлении, не имеет возможности развиваться в них, и не имеет возможности уже во взрослом возрасте найти для себя какой-то иной путь, чем «выбранный» в детстве. Он уже становится узко обученным человеком, лишенным всего многообразия возможностей. При этом в школьных документах, где описывается то, как формируются индивидуальные траектории, откровенно говорится, что необходимо делить детей, собирать их в группы: способных, средних и отстающих. И, соответственно, отстающих не будут тянуть, им просто будут давать упрощенную программу.

Уже изначально в индивидуальной траектории обучения заложен если не коррекционный класс, то выделение группы отстающих. В этом же документе говорится, что траектория предусматривает не только различный объем, но и различное содержание обучения, и ученики сами выбирают содержание. И я повторюсь, что этот подход, безусловно, разрушителен, поскольку даже взрослый человек, не имея полной картины, не способен качественно оценить возможности и сделать необходимый выбор. А ребенок в принципе не имеет полной картины, соответственно, он в силу своей незрелости будет выбирать, конечно же, более простой путь. То есть, давая ребенку возможность это сделать, мы его толкаем к снижению своей планки и снижению своих возможностей.

А то самое деление на способных и отстающих — тоже фактически сегрегация.

НАША ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 8–13

То есть на отстающих ставится крест и, если их и не относят к обслуживающей касте, как это было в 2015 году, это всё равно получается какая-то такая каста, которой предписано нечто более простое и более низкое, чем тем, кто учится хорошо.

И я еще раз повторяюсь, у меня есть собственный опыт: если с отстающими детьми серьезно заниматься, то они вполне могут усвоить программу. Они не усваивают ее зачастую из-за рассеянности, из-за неусидчивости, и с этим надо работать. И сейчас педагоги старой закалки так работают, а многие молодые педагоги просто не хотят возиться, потому что это дополнительная нагрузка, так как с ребенком нужно дополнительно заниматься, устранять у него рассеянность, приучать к усидчивости, и так далее. Если всего этого не хотеть делать и не делать, то и происходит дифференциация по такому признаку.

Еще раз обращаю ваше внимание, такой подход заложен в государственном стандарте, это не то, что какие-то там отдельные школы выдумывают — это государственный стандарт, на которой должны ориентироваться все школы.

Вот еще один свежий пример такого же разделения детей по принципу «дадим детям возможность самим выбирать» (это давно происходит, но я опираюсь на нынешнюю новость). «Российская газета» сообщает, что в Москве стартовала запись школьников в предпрофессиональные классы: медицинские, инженерные, академические, предпринимательские, педагогические, медиа и IT-классы. С девятого класса дети уже начинают выбирать себе направленность.

Причем самое интересное, что параллельно в вузах предлагают сейчас вместе с отходом от Болонской системы ввести систему «2+2+2». Говорят, что после первых двух лет обучения, которые, по сути, будут просто общеобразовательными годами, где дается то, что недодали в школе, студент сможет уже выбрать свое направление, причем сможет его менять кардинально. Он может поступать на психолога, а потом уйти в IT-сферу.

Получается, что мы детям в девятом классе предлагаем специализироваться и выбрать себе узкую направленность, и в зависимости от этого выбрать набор предметов, которые он будет изучать, и тут же говорим о том, что вообще-то, у них должен быть веер возможностей. Еще в институте после двух лет обучения он должен иметь возможность куда-то двинуться. Ну так он не будет иметь этой возможности, поскольку в девятом классе он уже ограничил себя тем, что выбрал определенный набор предметов, а не полный набор, дающий ему возможность потом варьировать направление обучения.

И более того, «Российская газета» пишет, что это происходит только в девятом классе. На самом деле специализацию предлагалось и периодически предлагается вводить еще раньше, то есть не в девятом классе, а в середине обучения, что совершенно недопустимо. Это еще один способ деления детей, поскольку, выбрав в шестом классе некое направление и ограничив себя углубленным изучением одних предметов и совершенно

поверхностным изучением каких-то других, человек оказывается загнан в клетку, из которой он уже не вырвется, либо будет вырваться с большими усилиями с репетиторами, если родители это могут потянуть.

И тут я должен перейти к следующему варианту сегрегации. Это то, что мы все наблюдали сейчас при дистанционке. Кстати говоря, дистанционное электронное обучение в новом государственном стандарте, который должен вступить в силу в сентябре, уже заложено. Там сказано, что школа имеет право вводить дистанционное обучение части предметов по тем или иным признакам.

Что такое дистанционное обучение, кроме того, что это снижение планки? Дистанционное обучение предусматривает, что у ребенка должен быть либо компьютер, либо планшет, в общем, средства связи с учителем, проводящим занятие онлайн или рассылающим каким-то образом задание. У всех ли детей, не в Москве (а, может быть, и в Москве тоже не так всё хорошо) есть компьютер? Совершенно очевидно, что не у всех семей имеются такие средства связи, поскольку не все люди живут, так скажем, «средне». Соответственно, такие дети не имеют возможности полноценно учиться дистанционно, они либо вынуждены с кем-то объединяться и, соответственно, иметь слишком маленький промежуток времени, когда они могут участвовать в обучении, получать и отправлять задания, вообще консультироваться как-либо, либо они просто не обладают такой возможностью.

Более того, все знают эти истории, как в деревнях дети залезали на дерево, чтобы просто поймать интернет. То есть у нас не везде в принципе есть интернет для того, чтобы дистанционно обучаться. Вот еще один способ дифференцирования, который опять же заложен в государственном стандарте, который в сентябре должен вступить в силу. Это дистанционное обучение, электронное обучение, которое дифференцирует детей по достатку их родителей. Соответственно, родители побогаче могут позволить себе и компьютеры, и в принципе заниматься с репетиторами, а те, кто беднее — будьте добры, получите образование на низком уровне и идите в чернорабочую службу.

Еще один вариант сегрегации — и это тоже сделано под благовидным предлогом, что нужно детей заранее готовить к специализации — разделение предметов на профильный и базовый уровни.

Мне могут возразить, что углубленное изучение математики или языков было и в советское время, про которое мы часто говорим как про эталон качественного образования. Да, такое изучение было в советское время. Но оно было именно углубленным, то есть базовым там считалась достаточно высокая планка общего образования, которую мы знаем. Сейчас же профильным уровнем считается то, что прежде считали базовым, и что для нас привычно, а вот базовым уровнем считается очень низкая планка обучения. Если брать по математике, то это какие-то элементарные действия — плюс, минус, умножить и разделить, еще что-то незначительное.



Участники конференции «Нацизм и дети»

И когда смотришь на базовый экзамен по математике, то это уровень шестого-седьмого класса, а не прежнего выпускного. Деление на базовый и профильный сейчас идет не по принципу «общее» и «углубленное», а по принципу «урезанное» и «общее». Соответственно, предоставляя возможность детям выбирать экзамены и готовиться к ним по не профильному, а по базовому уровню тех или иных предметов, мы точно так же их заталкиваем в клетку, из которой они не смогут выбраться. Выбрав себе, например, базовую математику (просто она мне близка), ребенок сдает, получает оценку, но не сможет пойти в технический вуз, и если потом он вдруг захочет пойти в технический вуз, он либо не будет иметь такой возможности, либо должен заниматься дополнительно и пересдавать экзамен, что тоже не всегда позволено сделать. А дополнительные занятия — это либо репетиторы, что опять возвращает нас к вопросу о деньгах, либо еще какие-то иные способы получения того уровня знаний, которые он не получил в школе просто потому, что кто-то решил дать детям возможность выбирать и облегчить им жизнь, а по факту таким образом дифференцировать.

Резюмируя, я хочу сказать, что мы видим, как в государственном стандарте и иных документах заложено множество способов разделить детей — либо переложив ответственность на них самих, то есть сказав потом: «Они сами это выбрали», — так и просто определив их в коррекционные классы, уговорив на это родителей.

Мы видим, что наши законы, наши подзаконные акты, наши методики, разрабатываемые в школах на основе ФГОСов, они позволяют — и это уже делается — дифференцировать детей по тем или иным признакам, то есть по сути дела загонять их в клетки. Я бы назвал эти клетки — «клетки неразвития», из которых выбраться очень сложно. Это уже происходит. И чем дальше мы движемся, тем больше мы будем получать разделение детей по уровню образования, произведенное по тем или иным признакам. И, соответственно, будет вырастать некая каста креативного класса, который получит нормальное образование, и другая каста, которой путь будет только в службу. И я считаю, что хотя это, конечно же, не нацизм, но это уже сильная дифференциация, которая расколется наше общество и которая приведет к тяжелым последствиям. Спасибо.

Мария Мамиконян: Это не нацизм, но это, конечно, база для фашизма. Потому что это элитаризм и всё, что из этого следует.

И в каком-то смысле нам сейчас эта история с Украиной, всё это столкновение с Украиной, которое называется «специперацией», может быть, даны для того, чтобы, как было выше сказано, — бедная душа, бедное воображение, бедная психика осознали глубину проблемы.

Заметим, уже выросло поколение педагогов, которые с этим не пытаются бороться. Это же отдельная гигантская проблема.

А главное, что само общество очень вяло отзывается на обозначившиеся новые угрозы. Вот мы, РВС, когда начинали где-то 10–12 лет назад сопротивляться внедрению ювенальных технологий, считали, что родители не могут не откликнуться, если им нарисовать те угрозы, которые стоят перед их детьми, семьями, что они окажутся самым активно сопротивляющимся сегментом общества. В какой-то степени это произошло, сейчас родительская среда отчасти активизировалась, но в целом, конечно, подавляющее большинство по-прежнему инертно. Но ведь «никто не даст нам избавленья». Совершенно очевидно, что если не создавать гражданское общество, которое будет само бороться за свое существование, за свое будущее, за детей и так далее, то никто этого не сделает. Надо уж, наконец, понять!

Павел Расинский: Про педагогов, которые не хотят с этим бороться. Дело в том, что они это считают уже нормой. Потому что человек, выросший в определенной «норме», ее и считает таковой. Он не видит, что с ним делают что-то за пределами. Это как с лягушкой, которую варят медленно-медленно. То есть нормы потихоньку сдвигаются, и каждый раз новому поколению педагогов кажется, что, подумавшись, какое-то мелкое изменение, не стоит с этим возиться. А они постоянно накапливаются, и мы видим за тридцать лет, к чему пришли уже сейчас.

Жанна Тачмамедова: Я хотела бы добавить по поводу вводимых индивидуальных траекторий и про то, что дети сами выбирают траектории. Это они сейчас себе выбирают траекторию. На самом деле давно уже говорится про то, что вообще индивидуальные траектории будет очень скоро подбирать искусственный интеллект (очень любят эту идею в Высшей школе экономики). То есть будут электронные учебники, в которых дети тут же будут писать ответы, и система, которая всё время будет их тестировать, будет определять, какие задания кому давать. Ученик не справляется с заданием — ему будут даваться задания попроще. Он и с ним не справился — еще попроще. А сейчас в сознание людей просто внедряется мысль о том, что в принципе вот так вот разделять — можно. Дети же сами будут разделять, да? То есть сегрегация сначала идет как бы руками самих детей. А потом это будет делать искусственный интеллект или какие-то преподаватели, не важно. А важно то, что уже детей никто спрашивать не станет, их просто будут, что называется, сортировать.

Мария Мамиконян: Да, «отсортированные дети». Причем те, которые будут отсортированы как высшие и лучшие, получают возможность реального, а не удаленного образования, общения с учителем, а не с машиной. То есть понятно совершенно, что мы семимильными шагами движемся в этот ад.



«3D-класс» в современной школе (фото: tegratech.ru)

Управляемая деградация

Надежда Храмова, психолог, доцент кафедры РПУ



Надежда Храмова

Надежда Храмова: Доклад мой называется «Управляемая деградация», и я хотела бы остановиться на том, как происходила дебилизация нашего подрастающего населения средствами управленцев системы образования, которая реализовывалась в школах. Надо сказать, что если говорить об общей фашизации в целом, в глобальном плане, то средства архаизации, о которых Сергей Ервандович Кургинян часто говорит, и являются тем механизмом, с помощью которого наше великолепное, лучшее в обозримой истории человечества образование убивают и убивают. По сути, они многого добились, практически все, потому что изменены программы, изменены модели воспитания (или, вернее, создано антивоспитание), но сохранился еще пласт, когорта педагогов, которые на самом деле его что-то еще вытаскивают. И я хотела бы показать схему, как это всё происходило.

Школа — это такая клеточка общества, в которой содержится, так скажем, генетический код. Школа — это система, в которую ребенок входит из семьи, входит со своими способностями, входит из определенной среды. В школе происходит наращивание индивидуального и коллективного, когда индивидуальные особенности как бы проходят огранку через коллективную форму отношений. И мы знаем, как это развивалось в нашей отечественной школе такими столпами, как Ушинский, который был ее родоначальником в середине XIX века, затем Макаренко — он развивал формы воспитания в коллективе, а Выготский изучал индивидуальные формы воспитания. То есть эти два крыла в советской школе были очень хорошо разработаны, а Сухомлинский их уже завершил. Гармоничное обучение, воспитание по Макаренко и все идеи, все наработки Выготского были обрваны еще в любовь, которая стала движущей силой советской школы. Поэтому советскую школу американский монах Серафим Роуз назвал школой семейного типа.

И что же выкристаллизовывалось в школе? Выкристаллизовывался будущий семьянин, будущий профессионал и выкристаллизовывался будущий носитель культуры, то есть патриот. И именно это делало общество единым социумом с единой ментальностью. И именно сюда был нанесен первый удар. То есть первым отменили воспитание.

Асмолов, который сейчас опять в фаворе, первый заявил о том, что не должно быть никакого воспитания, и в 1992 году официально законодательно воспитание было отторгнуто от школы. А что это значит? Ведь отделить обучение от воспитания просто невозможно. А значит, если нет системы воспитания, будет рождаться антисистема. И вот мы видим именно эту глобалистскую антисистему (по Гумилеву, это структура или общность людей с депрессивным, негативным мировоззрением). Пореформенная школа стала порождать людей этой антисистемы. Отсюда все неврозы, про которые мы сейчас говорим. Почему не могут выносить психотравмы? А потому что нет этой основы воспитания, не вложено то, чего ради это должно выносить... смысла в это не закладывается. И поэтому формируется оккультно-магическое мышление.

Как происходила дебилизация. Первое — это убрали воспитание. Всё это обозвали «борьбой с советской идеологией» коммунистической. А на самом деле туда была внедрена скрытая агрессивная безнравственность. Потому что без идеологии, как без воздуха, не может существовать ни школа, ни человек. Всё равно какая-то у него есть идеология, понимает он это или не поднимает. И агрессивная безнравственность — это один механизм дебилизации. Но это хотя бы очевидно. Это очень зримо, и все родители сразу воодушевились на борьбу. Но тут же была встроена невидимая для родителей деградация детей через программы. И в девяностые годы были законодательно закреплены только те программы, которые в шестидесятые-семидесятые годы дискредитировали себя как наихудшие. Был определенный эксперимент, подобные программы тоже внедрялись с Запада. И вот именно их и внедряли. И что же было самой главной целью внедрения этих программ? Самой главной целью было добиться тотального непонимания детьми того, чему их учат. Вот этого состояния непонимания. По факту до сих пор у детей падает мотивация именно потому, что они не понимают.

Сухомлинский говорит: только вдохновляющее обучение, вдохновляющий интерес, который основан на успехе, является крыльями обучения. Это непонимание — оно не бесплатно для наших детей. Наши дети расплачиваются тревожностью, психосоматическими заболеваниями. Непонимание ведет к апатии, низкой самооценке и к разрушению волевого усилия. Потому что волевое усилие возможно только на осознанной необходимости. То есть «мне это надо». А если ребенок не понимает, что надо, то вот это непонимание, «чего надо», поражает и парализует его волевое усилие. И поэтому мы видим, что катастрофически падает воля в наших детях. Воля, которая вытаскивала народы из всевозможных исторических сложностей, воля и любовь, которые сопровождали наши народы и народы всех других государств, других стран. Но для нашего народа это особенно характерно — историческая выносливость стала падать.

Вы поймите, не последнюю роль здесь играют образовательные программы. Что было названо движущей силой обучения? Движущими силами пореформенного образования было названо противоречие между требованиями общества и личными возможностями обучающихся. Представляете, ребенок пришел, и вот это

противоречие «им двигает»! А что говорит наша отечественная, советская система образования? Что ее целью является выражение человеческого в человеке. В пореформенной же школе важным является внедрение отвлеченной идеи. Вот сейчас нам Павел Расинский сказал, что еще одна внедряется идея...

От специалитета в вузах отказались, Болонскую систему внедряли, а Болонскую сейчас уже нельзя — они сами от нас отказались. Внедрим «два плюс два плюс два»! Но за два года специалиста никакого не воспитаешь. Вот это постоянное внедрение инноваций, модернизаций и является целью, разрушительной целью, тем катком, который идет и разрушает. Целью нашего отечественного образования является, как я говорила уже, возвращение собственно человеческого в человеке, которое опирается на двухсторонний процесс наставничества, где любовь и забота старшего опираются на доверие и интерес младшего. Вот что является движущей силой.

Но это сейчас звучит как будто несерьезно. Любовь и забота старшего — движущая сила? Как-то не очень по-научному. А вот эта наукообразность — она стала главным. Она убивает всю жизнь в школе. А дети-то приходят живые, и им хочется живой жизни. И отказ от любви и заботы о младших стал возвращать в детях подспудную агрессивность. Потому что они же по своим природосообразным основам воспринимают учителя как социального родителя. А если этот социальный родитель проявляет всякое небрежение и отстранение, это сначала вызывает недоумение, потом панику, потом рождает враждебное отношение и к седьмому-восьмому классу — агрессивность. И вот эти агрессивные стрелки, которые у нас появляются, это же тоже не случайное явление. Школа не стала родным домом для детей, как это было в нашей отечественной советской системе. И это тоже ведет к тому, что никто не заботится о том, чтобы «я умел». Все меня всё время проверяют, какой я глупый. И дети всё время живут в этой тайне. Потому что в первом классе он полгода старался понять и не мог.

Следующий характерный шаг дебилизации, который делается современным Министерством просвещения — это фрагментарность, мозаичность и нарративность. То есть всё время какие-то нарративы, мифы, не историчность, а нарративность.

И эту нарративность я наблюдала еще в украинской системе образования, потому что до определенного времени я жила в Севастополе — украинском тогда, с законами и «указивками». Мы сначала смеялись, что самые древние люди — это были укры, а Иисус Христос — галичанин. Мы смеялись, а потом оказалось, что нет, это и есть нарратив той псевдоистории, на которой выросли современные нацисты.

И эта мифологизация, одурманивание — оно существует и в наших российских школьных учебниках, но только наоборот: воспитывается не нацистское превосходство, а наоборот, чувство национального унижения. Почему? Потому что украинский народ выращивался для того, чтобы он пошел агрессией на Россию. И эти все, на наш взгляд, глупости — танком проехать по Красной площади и т. д. — нет, это реальные планы были. Которые — сейчас нам уже известно — действительно возвращались в головах украинских школьников, выросших уже и за 20–30, и за последние 8 лет.

Так что они стали настоящими фашистами, они стали просто человеками-зверьми. И я, конечно, с трудом понимаю, как можно денацифицировать людей, которые вкусили эту злобу и кураж зверства. И что делать с их детьми — для меня это вопрос. Я не понимаю, как и что делать с детьми, которые выросли на ненависти, на тренировке отрубания голов. Это же как иглоульцы*, которых с 5 лет тренировали отрезать головы, расстреливать. И их сейчас держат отдельно для того, чтобы они не распротранялись по миру.

Но ведь украинские нацисты — это то же самое. И что с этим делать — я не знаю. И поэтому что сейчас важно? Важно сейчас отойти от всех иллюзий, что Министерством просвещения будет улучшать состояние наших школ как содержательное, так и воспитательное. Нет сейчас такой политической воли, сейчас я была в Госдуме на заседании, и там представители Министерства просвещения такую глупость несут. Всё такими бюрократическими словами и фразами, а суть их вообще не интересует. Их интересуют только какие-то законы, «указивки», еще что-то, механизмы, понятно, денежного довольствия — это тоже очень сильно интересует. Но до детей современным чиновникам от образования, от просвещения, сейчас я про школу говорю, нет никакого дела. И это беда. Что с этим делать — я не знаю.

Мария Мамиконян: Так ведь это же и есть самое главное, что о сути происходящего и уже фактически произошедшего — нам никто не собирается говорить, и никто не собирается это высказывать и что-то с этим делать. Ну и, наверное, не смогут, даже если бы захотели. Но они же и не хотят.

И вот раскрылась какая-то преисподняя, — то, что мы видим на Украине, эти все зверства, которые там учиняются над пленными или над мирным населением, то, что это возведено уже в норму, то, что этому учат самых маленьких детей. Эта прививка злобы и такой нечеловеческой вседозволенности — это действительно какая-то бездна. И то же самое Запад — он не хочет этого видеть, потому что это вполне родственно их общей установке. Это единая установка. Мы каким-то образом зацепились на самом краю и продолжаем держаться за гуманистическую культуру, психологию, философию, за правослабие, естественно... Но мы все оказались перед таким зрелищем бездны, действительно преисподней, что даже бюрократы должны были бы опамываться, взяться за ум и говорить о смыслах, а они вместо этого рассылают методички и придумывают новые и новые симулякры. Возникает пионерская организация... или не возникает, но об этом вдруг заговорили 19 мая... до этого была Юнармия... перед этим еще что-то. Постоянно идет вся эта ювенальная, уничтожающая семьи деятельность, которая вот-вот обретет новую форму — «министерство детства» — вот это всё должно было бы быть выжжено при взгляде на преисподнюю. А этого не произошло. Не произошло! Вот это страшно и странно. Это значит, что только нам самим придется каким-то образом этим заниматься, потому что «они» не хотят.

(Продолжение конференции в следующем номере)

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

...запредельное тлетворное влияние все эти годы — факт, от него никуда не деться. Просто оказалось, что КПД его не так уж высок

Потерянное поколение Z

Предлагаю всем осмыслить тот факт, что воюющие прямо сейчас солдаты и офицеры как из России, так и из ЛДНР — это то самое «потерянное поколение», по поводу которого все эти годы было столько вполне оправданных стенаний. Причем Украины это также касается, только «потерянность» в их случае — еще большей степени. Их парней, изначально родных нам по духу и языку, не только «потеряли» наши государство и общество. Их к тому же с рождения нашли другие, вражеские — и оттащили на свою сторону фронта.

Но давайте о России.

Молодым младшим офицерам, на которых всегда ложится огромная нагрузка боевых действий, как правило 30–35 лет, то есть это люди 1987–1992 годов рождения. Их детство — это «лихие» 1990-е. Самое подлое время за нашу многовековую историю. И это касается не только геополитической капитуляции и исторического самоотречения. Заводы вставали, мужики пили, семьи распались. Секты, финансовые пирамиды, криминальные войны, наркомания, проституция, нищета — вот на фоне чего проходило их детство.

Молодость пришлась на нулевые. Зенит российского безвременья. Уже нет войн, терактов, дефолтов, такой ужасной разрухи. Тихое десятилетие, когда всё более-менее устаканилось, и, наконец, можно заняться плодами великого переворота. Вкусить власти, стяжательства, потребления, расслабухи, роскоши, комфорта и кай-

фа. Этаким всероссийский «Дом-2» на уже остывших руинах империи. Так вот, воюющие сейчас молодые лейтенанты — они оттуда, они росли параллельно и вопреки всему этому.

Сегодняшние рядовые бойцы, которым, как правило, 20–25 лет, родились во второй половине девяностых и в начале нулевых годов. Они из той самой страшной демографической ямы, которую прозвали «русский крест». Точнее, с самого ее края — те, кто падения в нее всё-таки избежал. Их родители как минимум физически выжили, смогли родить и вырастить детей.

Детство будущих солдат прошло в нулевые, а молодость — в 2010-е. Вдумайтесь, когда случился Майдан и всё последовавшее за ним, они учились в средних и старших классах.

При этом у российских солдат и донбасских призывников есть большое отличие от ополченцев 2014–2015 годов. В ополчении были почти поголовно пассионарии — люди, совершившие большой жизненный выбор — взять в руки оружие, идти на войну. Ополченцы — это не срез общества, они — самая подвижная его часть, авангард.

Контрактники — дело другое. Как правило, путь обычного русского парня в войска довольно прозаичен.

Рос он где-нибудь в глубинке или на окраине большого города, вкушая все прелести эпохи, о которых уже упомянуто. Призвали в армию, отслужил срочку — в целом понравилась стезя армейская, да и командирам приглянулся. Сделали пред-



Павел Голубятников. Гроза. 1925–1926 гг.

ложение: оставайся, парень, с нами. Дамо особо делать нечего — из сельских мест и без армии молодежь уезжает, а провинциальная городская судьба тоже «не фонтан» — в контору идти какую-нибудь, в магазин или на завод работягой.

А потому решение продолжить службу в рядах Вооруженных сил, как правило, не носит какой-то экзистенциальный воинский характер. Так же как и решение пойти после армии в полицию особо не связано со служением правопорядку. Просто еще один способ жизнеустройства.

Контрактники — это как раз та самая средняя температура по больнице, срез поколений. Напомню, «потерянных» поколений.

И штука в том, что запредельное тлетворное влияние все эти годы — факт, от него никуда не деться. Просто оказалось, что КПД его не так уж высок, а у общества и личности устойчивость против гниения выше, чем казалось.

Иначе не было бы сейчас всех этих героев, которых куце нам показывает Минобороны. Это такие же молодые мужики, которые мимо вас ходят с тележками в магазинах, стоят на посту ДПС, шагают на проходную или ведут ребенка в детсад. В жизни — человек и человек. А попал в экстремальную ситуацию боя — и проявил себя как герой: самообладание сохранил, врага поразил, товарищей спас.

Если бы у нас имелась мощная народная интеллигенция, готовая разделить, как Верещагин или Твардовский, физически и духовно судьбу своей армии и описать ее в типажах и образах, по сути, в своеобразном мифе — мы бы уже скоро имели целый пласт новой военной культуры. Стихи, песни, проза, плакат, живопись, симфония, фильм.

И, конечно, оттенок «красного» во всем этом был бы весьма велик, потому что

мы воюем с новым фашизмом, а это автоматически задает многие акценты и создает отсылки.

К сожалению, такой интеллигенции сегодня в России катастрофически мало. Большая часть профессиональных творцов заболела «пацифизмом» или растерянно стоит в стороне. В то время как творятся дела эпохальные, судьбоносные — те самые, о которых после будут писать целые главы в школьных учебниках.

Вот так. Зачаток украинской трагедии — в перестройке. Это не очевидно только слепому. А испугают великий грех всей страны «дети» того смутного времени. Те, кто больше всех от него пострадал, кто был лишен с рождения нормального социума, чистой духовности, системного образования, твердой и ясной морали. Кто должен был или плыть по гнилому течению, или добывать всё это сам, хотя бы частично.

Когда я думаю об этом, меня берет зло. Советская молодежь, получившая всё вышеперечисленное задарма, но, видите ли, презревшая обветшалую партийную государственность, принесла на своей спине и воплотила все подлые лозунги перестройки. «Ты никому ничего не должен!», «Всё в твоих руках — обогащайся!», «Мир, дружба, жвачка!».

А те, кто с молодых ногтей рос в воплотившейся реальности этих бойких, легких и опасных призывов, сегодня принимают на себя главный груз последствий тогдашнего карнавала. И, как это ни удивительно после всего, что с нами случилось, — они не гнут спину.

Как назвать всё это одним русским словом — пусть каждому скажет совесть.

Виктор Шилин



Дети 1990-х

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1581-22

№ 484 (484) от 01.06.2022

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8 000, цена свободная