

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

27 апреля 2022 г.

№ 479

11 НОВЫЙ РАУНД БОЛЬШОЙ ИГРЫ. ИГРОКИ, СТРАТЕГИИ И ФИГУРЫ. ЧАСТЬ XVI

Можно с высокой степенью вероятности предполагать, что именно террористы, «просочившиеся» из Афганистана, бесчинствовали в казахской Алма-Ате 5 января 2022 года

13 О ЦЕЛЯХ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДАХ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Подход, который ориентируется на желания незрелой личности, на её комфорт — то есть личностно-ориентированный подход, — разрушителен



15 МАЙСКИЙ ДЕНЬ

Вот суровый подросток лет тринадцати, не больше. Медленно и грозно ползут среди руин танки, а он долго и напряженно крадется к ним, чтобы бросить гранату



На Западе поняли, что теперь этот выигрыш будет. Да, он будет куплен дорогой ценой, он будет небыстрым, но он будет!

За что Россия сражается в Великой Отечественной спецоперации на Украине

Фрагменты передачи «Право знать!» от
23 апреля 2022 года на канале ТВЦ

Дмитрий Куликов: На этой неделе образовалась диспозиция: Украине вообще не дают права голоса. Европа выдвинула местоимение «мы» — «мы ведем войну», «мы не допустим мира». И Байден, и Америка стараются всем этим дирижировать, всячески показывая, что для них барьер третьей мировой войны неприемлем. Вот так выглядит это внешне. Ну а если это проанализировать и вскрыть, Сергей Ервандович, то что внутри этой шкатулки?

Сергей Кургиня: Внутри шкатулки совершенно очевидным образом только одно: что эта война всё более становится гибридной, с участием Запада. И это очень

ощутимо. Все эти разговоры о том, что там воюют только ЧВК, — это для детей.

Конечно, туда переброшены элитные контингенты. Совершенно не ЧВК. Мы наблюдали и в предыдущие годы в Донбассе представителей парашютно-десантных войск Ее величества королевы, причем представителей вполне кадровых. Сейчас это всё усилилось. Контингенты укрепляются. Их можно назвать ЧВК, если хочется, или чем угодно. Под любыми крышами это можно реализовывать. Вся система космической разведки, электронные действия и всё прочее уже тоже определяются Западом. Фактически многими действиями если не командуют, то в существенной степени их координируют натовские офицеры,

поставляется соответствующее оружие, всё прочее. Совершенно ясно, что это гибридная война, и Запад хочет воевать примерно так, как когда-то шутили в советскую эпоху: «Давай-давай, Вася, жми, покажем этим гадам, как корейцы воюют».

Так вот, нечто подобное уже возникает. Запад всё более и более втягивается в этот конфликт. Он готов финансировать его уже достаточно сумасшедшими деньгами, и в этом смысле совершенно непонятно, зачем украинскому руководству конфликт останавливать? Ведь денег-то будет всё больше и больше — чем дольше он длится, тем больше денег. Можно

Продолжение на стр. 2



Деметрий Шмафинов, Леонид Четыркин. Раздавить фашистское чудовище! 1941

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

частично разворачивать, частично что-то там показывать, что есть, а частично героизировать под аплодисменты Конгресса или кого-нибудь еще. Зачем в этой ситуации нужно что-то уступать? Это было бы совершенно нелогично. А Запад будет всё больше и больше в это втягиваться, и, с моей точки зрения, узловой момент возник, когда вдруг заговорили о том, что надо «воевать» с Китаем.

Ну то есть останавливать Китай, сдерживать Китай и так далее. Ведь Китай долгое время был таким младшим добрым братом, да? И фабрикой для Запада, и чуть не равным субъектом в кооперации.

Вдруг резко — бац! Китай — какой ужас! — хочет завоевать какое-то место в мире, он нас победит и тому подобное. Под это была создана недооцененная, с моей точки зрения, концепция борьбы двух сил: демократии и авторитаризма.

Когда Россию впили в «полюс зла», полюс авторитаризма, стало ясно, что с ней хотят воевать.

Зачем создавать двупольную модель заново, если не для того, чтобы так или иначе воевать?!

Дальше это всё начало очень сильно насыщаться оружием, беспрецедентно сильно последние полгода перед началом спецоперации, и милитаризовываться всё больше. Возник вопрос, что с этим дальше делать? И когда и что они выкинут?

В определенных точках, в Очакове и так далее, они уже собирались исполнять совсем «неприятные» номера, такие, после которых наше вмешательство уже было бы запоздалым. Поэтому и произошло то, что произошло.

Но оно произошло, я подчеркиваю, потому, что всячески, всеми средствами Запад втягивал Россию в эту войну, делая для нее недопустимым вялое неучастие в происходящем.

«Не будете участвовать, мы еще будем наращивать эскалацию. Еще! Еще!»

В их руках был регулятор эскалации. Они всегда могли бы довести эту эскалацию с Украиной до такого состояния, при котором всё равно пришлось бы отреагировать.

Зачем они это делают? Тут никак не одна Украина.

Во-первых, это «средняя война». Есть специальный такой термин. Когда крупные державы хотят выяснять отношения, не воюя друг с другом, они начинают войну на некоей средней территории. Ну, например, на территории Украины. И начинают как бы меряться, кто из них круче.

Они могут меряться довольно острым образом. Считаются допустимыми даже какие-то действия против отдельных судов или самолетов и тому подобное. После чего считаются очки.

Но, к сожалению, выяснилось, что такая средняя война на Украине — это не как Вьетнам. Он был где-то там далеко, и можно было отчасти закрыть глаза на происходящее.

Здесь всё слишком в фокусе внимания. Во-вторых, это переформатирование мира. Под этот украинский «бэнц» происходит очень резкое изменение всех мировых констант. Они будут меняться по принципу цепи связанных процессов: меньше продовольствия — больше мигрантов из Африки, больше мигрантов из Африки — более правые партии приходят, более правые партии приходят — новая повестка дня... и так далее и тому подобное.

Я хочу напомнить: мне ведь не приснилось, что немцы заявили, что они 100 млрд евро вложат в свои вооруженные силы? Это надо себе представить, что такое 100 млрд евро — это крупные деньги, серьезные. Мне не приснилось, что японцы требуют гораздо большего разворота своих военных возможностей? Значит, под это дело происходит неясное добивание Ялтинско-потсдамского мира, а это крупная задача, да? Потому что если Германия вложит 100 млрд евро в свои вооруженные силы, то это уже будет



Курт Зелигманн. Призрак прошлого. 1942

настоящий рейх. Этот рейх захочет еще чего-нибудь иметь, какое-нибудь место в Совете Безопасности и всё прочее. А структура Совета Безопасности определена Ялтинско-потсдамским миром.

Если Япония захочет вернуться к какой-то военной полноценности — а я не сомневаюсь, что при японских возможностях она немедленно окажется ядерной, — если такое произойдет, то это будет значить то же: что Ялтинско-потсдамский мир летит кувырком.

Дальше возникает вопрос: если Соединенные Штаты хотят каким-то способом противодействовать Китаю, то кто, собственно говоря, должен это делать? Ну, наверное, если всех австралийских кенгуру одеть в форму и дать им очень серьезные автоматы, то они могут пострелять, но вряд ли мы считаем, что это остановит Народно-освободительную армию Китая. Индия откажется, Индия никогда не пойдет до конца, дабы стать антикитайским инструментом в руках Америки — она будет довольно долго идти в этом направлении, но она остановится у определенной красной черты. Значит, получается, что либо Япония, либо никто. А американцы боятся Японии ничуть не меньше, чем Китая. Поэтому тут возникает много всяких проблем.

Кто это будет делать в Европе? Что именно возникнет в этой Европе? Куда она будет двигаться? Что такое реальная нацификация Украины? Не разговоры об этом в легкомысленном таком идеолого-пропагандистском ключе, а реальность. Она же существует! Я обращаю внимание еще и еще раз: господин Арестович мобилизует ведьм, чтобы они совершали обряды, сокрушающие российское государство.

Дмитрий Куликов: Это с одной стороны, а с другой стороны есть реальность со всем многочисленным аппаратом насилия и репрессий. Потому что ты попробуй только скажи, что ты не согласен с обрядом — над тобой проведут обряд, тебя примотают к столбу,

спустят штаны и будут пороть. Это в лучшем случае, если не убьют. Есть с одной стороны ложь, обряды (и даже совсем не смешные), а с другой стороны — аппарат насилия, который не позволяет не то что противопоставить что-то этому, а просто даже поставить ложь под сомнение.

Сергей Кургинян: Есть еще третья и четвертая стороны. Третья сторона: кто-нибудь пробовал интересоваться всерьез обрядами «Азова»*, в том числе в контексте «Азовстали»?

Дмитрий Куликов: Было очень интересно, когда они потребовали пасхального перемирия.

Сергей Кургинян: Пасхальное перемирие — это вообще комедия, потому что происходящее там не имеет никакого отношения к христианству. А вот готы, «Азовсталь», подземелья, культы в подземельях, значимость этого места с точки зрения оккультной мировой истории... Но мы же знаем, что это всё существует. Что мы будем дурака валять, будто там этого нет? Там этого — вот так! [очень много] И это ядро украинского общества, такое нацистско-бандеровское ядро.

Оно небольшое, но вполне достаточное, чтобы сильно работать. Это больше миллиона людей, это пара миллионов точно. Эту пару миллионов поместили в школах, в военных частях и где угодно еще, и машина заработала. Украина — это идеологическое, идеоцентрическое государство, в отличие, кстати, от Российской Федерации, и в этом смысле идеологически оно очень эффективно.

Украина проиграла всё: экономику, социальную сферу, военную и прочее, но она идеологию ведет жестко, и это бандеровская идеология, которая отработана вплоть до технологических карт: как мы придем к власти, что мы будем делать: а, б, в... Она бы

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ла развернута очень серьезно на протяжении последних восьми лет, да и еще раньше это всё играло. Значит, мы имеем дело с весьма специфическим трендом крупного европейского государства с серьезной армией и техникой.

Дмитрий Куликов: Я еще бы добавил к этому то, что происходит в Западной Европе в это время: нацизм возвращается на родину. Начиная от массового поругания памятников нашим солдатам и заканчивая тем, что тебя преследуют и избивают просто за то, что ты заговорил по-русски.

Сергей Кургинян: Значит, мы говорим о том, что там поднимается новая волна. Они перестраивают мир, идет глобальная трансформация под совершенно новые задачи. Украина здесь этакий рычажок, нужный, чтобы этим всем играть, и она оказалась очень успешной. Дальше возникает вопрос о финансовой и прочих системах. И наконец, последний вопрос: скажите, пожалуйста, а почему, собственно говоря, произошло Беловежье?

Я что имею в виду? Все говорят, что вот как ужасно, что было право наций на самоопределение, виноваты большевики и так далее... Я не буду это обсуждать подробно. Просто я знаю, что Австро-Венгерская империя без всякого права наций на самоопределение распалась, и Османская — тоже. Я хочу ближе к современности, поскольку это всё — про времена царя Гороха.

В Советском Союзе уже была демократическая власть, которой был демократический Съезд народных депутатов СССР, где представлены были все: прибалты, украинцы и так далее. Съездом был принят закон о выходе союзных республик из состава СССР. Он же был принят абсолютно всеми. Согласно этому закону, выход нужно было проводить через референдумы во всех малых частях республик. По принципу «если делима Канада, то делим и Квебек». Вы хотите выходить? Проведите на востоке Украины референдум, и те, кто захотят остаться, должны остаться в СССР. Тяжелая промышленность советская остается в СССР.

Так вот, я спрашиваю: если бы республики выходили по этому закону, то были бы какие-то проблемы или нет? И почему, собственно говоря, этот закон не был исполнен? Я не понимаю, почему.

Ссылаются на ГКЧП. Это люди, с которыми я дружил, я считал, что они мягкие люди, вполне себе порядочные. Предположим, они — исчадия ада, чудовища, мятежники. Ну так расстреляйте! При чем тут Съезд народных депутатов СССР, при чем действующие законы, при чем референдум о сохранении СССР?!

Значит, нужно было обеспечить выход этих частей не по закону, не в соответствии с Хельсинкскими соглашениями, не в соответствии со всем, что определяло международный порядок, а на основании какого-то странного произвола. Выпили — не выпили, не знаю, но произошло то, что произошло. А это к чему привело? Это привело к тому, что «обрубки» империи — я говорю об империи со знаком «плюс», о Советском Союзе — оказались в статусе государств. А никто не сказал, что они ими могут быть. Они не Франция, не Испания, не Италия, не Великобритания — они начинают строить свою идентичность как государственной нации с нуля. А тогда она сразу, если она вдобавок антирусская и антисоветская, становится нацистской. Всё, это — мат. Значит, нацификация происходит, как только этот обрубок единого тела начинает дергаться, отталкиваясь от русского прошлого, от советского прошлого. Куда он приходит? Он приходит в «зиги», а куда ему еще приходиться? И в резко прозападную, пронатовскую позицию. Дальше — всё то, что происходило в последние десятилетия.

Почему мы считали, что в момент, когда эти обрубки окажутся в статусе национальных государств, они не будут дергаться? Да

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

они всюду дергаются. Кроме того, они всегда аппетитная пища для разных государств. На востоке, на юге это и Китай, и Турция, и Большой ислам — все они хотят этого приза, а в Европе свои дела. И тоже очень разные. Уверю вас, что Польша смотрит на Украину вполне плотоядно. А Германия смотрит плотоядно на Польшу. Это всё единая система безумия, которая сочилась кровью все 30 лет и наконец взорвалась большой кровью.

Максим Юсин, международный обозреватель ИД «Коммерсантъ»: Завтра исполняется два месяца с начала боевых действий, время подвести предварительные итоги. У нас очень часто приходится слышать фразу: «Всё идет по плану». При всем желании я в это поверить не могу. Более того, мне кажется, надо быть более честными с собственным населением и сказать, что не может всё идти по плану, потому что во всех военных академиях учат, что любой план неизбежно, в первый же день боевых действий, подвергается изменениям в зависимости от того, какое сопротивление встречено, и так далее. Поэтому я хочу Вас спросить: а что, может быть, пошло не по плану, который Вы себе построили в голове, проснувшись утром 24 февраля, узнав ту новость, которую узнали мы все. Наверное, Вы тогда выстраивали какую-то концепцию, как дальше будет продвигаться. Вот за эти два месяца что стало для вас неожиданностью, может быть, неприятной неожиданностью, с чем Вы не ожидали столкнуться? Поскольку Вы геополитик, стратег, и часто ваши прогнозы сбывались — вот как Вы видите дальше развитие событий?

Сергей Кургинян: Максим, если Вы следите за моими выступлениями хоть чуть-чуть, то Вы знаете, что сказал я сразу же: «Шесть месяцев». Я сразу произнес эту цифру, она во всех передачах, я непрерывно это повторяю. И было большое возмущение по этому поводу. Виталий Товиевич Третьяков изумился: «Да что ты такое говоришь, я на июль взял билеты в отпуск, в Ялту». Я говорил: «Шесть месяцев, не меньше это будет длиться». Поэтому, если говорить о «моем плане», то я никогда не считал, что это будет блицкриг. Первое.

Второе, у меня довольно скептическое отношение ко всему, понимаете? Я достаточно скептически отношусь к процессам, происходящим в нашем образовании, в нашей культуре, в нашей науке, в нашей экономике и везде. Поэтому я лично считал, что будет хуже. Я считал, что наша армия более гламурная, для фотоотчетов, чем есть. Я не считал, что эти ребята начнут медленно, спокойно, уверенно и в таком масштабе времени продвигаться, прогрызаясь сквозь бетонную толщу — там иногда, в Авдеевке, например, 4–5 метров железобетона. Я не считал, что это будет так. Дальше, я довольно быстро посчитал объем мобилизуемых украинских военных ресурсов. Они, конечно, разного качества, совсем. Я не хочу приравнивать тероборону к нацгвардии. Но тем не менее я понял, что это возможность мобилизации примерно до 600–700 тысяч. И тогда я себя спросил: «А что же происходит у нас с так называемым ограниченным контингентом? Он чем ограничен-то опять?»

Я спрашивал это в эпоху афганской войны, и теперь спрашиваю: «А чем он ограничен?» Контингент должен быть достаточным.

Но когда этот контингент, резко меньший по численности, чем то, что ему противостоит в плане живой военной силы, начал каким-то способом какие-то части фронта отодвигать, стало ясно, что он дееспособен. А я не считал, что он настолько дееспособен.

Кроме того, всё-таки Воздушно-космические силы оказались не [только] вполне себе красивой декорацией для сирийской пустыни. Они оказались достаточно дееспособными. Нельзя не отметить, что воздух мы выиграли, и украинцы вряд ли когда-нибудь что-нибудь тут восстановят, потому что у нас еще есть всё семейство Ту-22, 95 и даль-

ше. И вряд ли есть возможность в исторически короткие сроки создать авиацию Украины, которая бы противостояла в этом нашим Воздушно-космическим силам.

Разве что будут просто воевать натовские летчики в натовских самолетах и говорить, что они украинцы — это уже другой разговор. Но мне пока это не видится.

Значит, я увидел несколько позитивных точек на фоне того, что всегда существует на войне: бардака, самонадеянности и всего прочего. Я не знаю, кто говорил, что это будут две недели. Я считаю, что люди, которые это говорили, неадекватные, и они либо совсем out of, либо рассчитывали на то, что при первом ударе рассыплется украинская политическая система, все побегут, — но это очень странно.

Далее происходили вещи, которые у меня вызывали глубокое недоумение. Я прекрасно понимаю, что украинское общество распропагандировано не только за восемь лет, но и перед этим. И что слова о том, что все украинские граждане воспримут наше появление как братство и придут с шампанским и цветами обнимать русского освободителя, мне казались странными. Все расчеты говорили: 30% готовы при победе русских поддержать их, 30% будут держаться в «нейтралке» и 30% будут против. А это значит, что есть еще и мобилизационная база — для тех.

И было ясно, что это очень большой конфликт. Министерство обороны хочет его называть спецоперацией, а я предложил термин «Великая Отечественная спецоперация». И я уже не первый раз это говорю. Это — судьбоносная война, при этом судьбоносная война с Западом и со всеми прочими. Пусть она будет «спецоперацией», я не хочу полевизировать с Министерством обороны. Я просто говорю, что это огромный судьбоносный конфликт, в котором решится, быть или не быть России. Какова будет русская судьба. Это что-то вообще совершенно запредельное с точки зрения остроты и масштаба.

И, наконец, последнее, что я тут хочу сказать, это то, что многие процессы оказались не такими мрачными, как мы думали.

Смотрите — пустых прилавков нет. Ну, нет их!

Саудовская Аравия и прочие отказываются снижать цены на нефть так, как они их снижали тогда, когда разрушали Советский Союз.

Часть мира готова с нами продолжать торговые отношения, а это не казалось очевидным! Я понимаю, что это всё с большими оговорками — но это же есть! Цена на нефть повышается, а не снижается в результате всего этого дела.

Вдруг оказалось, что выстояла финансово-политическая система, к которой я отношусь очень скептически. Но она же выстояла!

Дальше оказалось, что это всё, естественно, в долую. А как это могло быть иначе? Что имелось в виду, полное сжигание городов, их стирание с лица земли?

Были ли какие-то изменения в ходе военной операции? Были.

Есть ли политическое лобби, которое очень хочет, чтобы побыстрее договорились и всё свернули? Есть оно. Оно очень мощное, только я думаю, что мнение президента России — как мне кажется, как я вижу по телевизору — оно другое. Так что...

И, наконец, Горбачев начал выводить войска из Вильнюса через несколько дней. Вы видите, как себя ведет глава российского государства теперь, и это есть решающий фактор во всем, что происходит. И на Западе, с одной стороны, что-то «попискивают» о наших неудачах, но с другой стороны, они поняли, что теперь этот выигрыш будет. Да, он будет куплен дорогой ценой, он будет небыстрым, но он будет! Где-нибудь за лето разберутся с донбасским котлом, так же как (безусловно, раньше) с Мариуполем. Потом наступит черед юга, а потом начнется следующая фаза.

Конечно, прозападное лобби, которое отнюдь не сведено к нулю, огромно, и я даже не буду его перечислять, чтобы не огорчать людей. Оно хочет примирения. Мы всё это видели. Но в глазах главы государства я читаю некую другую установку, и мне кажется, что она возобладает. Хотя никто ничего твердо не знает.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, Вы сказали о денацификации. Причем Вы заявили о денацификации на Украине не теоретической или пропагандистской, Вы сказали о реальной денацификации. В этой связи у меня к Вам вопрос. А может ли Россия серьезно заняться денацификацией Украины, не проведя денацификации у себя, в России?

Дмитрий Куликов: Что Вы подразумеваете под этим? Просто поясните.

Василь Вакаров: Объясню. Я читаю средства массовой информации. Очень многие люди, богатые люди в Российской Федерации, интеллигенция заявляют о том, что они не поддерживают спецоперацию России на Украине. Наоборот, они поддерживают украинскую сторону. Они поддерживают нас.

Дмитрий Куликов: Причем здесь денацификации? Ну просто термин «денацификация», Василь!

Василь Вакаров: Я бы его в кавычки взял.

Сергей Кургинян: Вы говорите о чем? Вы говорите о том, может ли Россия в нынешнем ее состоянии, завершив операцию на всей территории, включая Киев, Львов и так далее, после этого обеспечить какие-то политические трансформации? Я считаю, что в нынешнем своем состоянии Россия обеспечить эти трансформации не может. Но я считаю, что Россия меняется и что к тому моменту, как надо будет их обеспечивать, будет новая Россия, потому что уже есть новый мир. И та Россия, которая хотела входить в Европу, быть ее частью, и мечта президента России о том, что это будет настоящее, сильное европейское государство и так далее — всё это рухнуло. Россия будет медленно или быстро осуществлять трансформацию, и на ее месте будет возникать новая Россия. Я надеюсь, что это будет происходить плавно и конструктивно. Никто не хочет эксцессов. Но это будет происходить. Если это произойдет, всё будет сделано. Если всё останется по-прежнему на уровне разговоров, то мы столкнемся с огромными проблемами по ту сторону победы. По ту сторону победы проблемы будут покрупнее, чем были у Лаврентия Павловича в 1945–52 годах. Они будут гораздо крупнее, и они будут поддерживаться Западом. Поэтому, конечно, для того чтобы реально осуществить денацификацию так, как ее осуществляли союзные войска с Германией, для этого всего нужна принципиально новая Россия. Я верю, что она возможна, и для меня она всегда была желанна. А теперь я могу сказать, что она еще и необходима.

Дмитрий Куликов: Ну и более того, обстоятельства складываются таким образом. Я всегда говорил, что не надо недооценивать то, что мы можем назвать условно «естественным» ходом событий, я говорил: извините, жизнь будет развиваться таким образом, что многое, что Вы считаете проблемой, просто исчезнет. И Вы окажетесь на пустом месте, и вот там будет самый страшный вызов. Потому что надо знать, что положить на пустое место — вот это проблема: знание о том, чем заполнить образовавшуюся пустоту.

Сергей Кургинян: Я с вами полностью согласен.

В подтверждение вам. Во-первых, это будет происходить мягко. Будет сказано: Иван Иванович, мы тебя очень любим, но как твое «Роснано»? Оно там уже «нано»

делает или оно в основном «ням-ням» делает? Вот давай, милый, за шесть месяцев, чтобы там было «нано», а не «ням-ням». Иван Иванович говорит: «Как-то я не могу». «Ну не можешь — слезай». И это будет происходить, во-первых, в достаточно мягком режиме.

Во-вторых, надо запомнить: только сумасшедший может сейчас призывать к демонтажу существующей политической системы и системы управления. Это нужно сойти с ума для этого. А как жить-то мы будем? Эту машину мы разбираем и что — сидим на ее обломках и рулим в патриотическую сторону? Это невозможно.

В-третьих, естественный процесс, о котором говорит Куликов, будет происходить в том смысле, что непригодные к этой новой жизни будут разбегаться. В достаточно большом количестве.

Ну и наконец, эти новые, непрерывно возникающие конструктивные задачи кто-то должен решать! Это не могут быть люди, которые хорошо знают, как завышать цену при покупке западной продукции, а потом делить маржу. Это должны быть люди, которые могут работать, ловить мышей. И главный, судьбоносный вопрос заключается в том, как быстро и в каком объеме будут рекрутированы эти люди даже не на высший уровень, понимаете, а на средне-высший — туда, где надо работать.

И вопрос действительно в том, можно ли будет чем-то заменить эту пустоту. У нас очень много проблем. Нам предстоит восстанавливать и форсированно развивать свою электронику. Мы не можем без этого выдерживать долговременный конфликт. И это только один из пунктов.

Разговоры о том, что надо поднимать в школах флаг, это очень мило, я бы даже сказал трогательно, но нужна идеология полноценная, а не это. Можно так поднять флаги, что только хуже будет. Вот ваши на Украине сумели это сделать в отвратительном, в моем понимании, ключе. А в каком ключе и куда будем двигаться мы? Зачем, например, нам Болонская система? Или вот мы долго говорили: надо выходить из ВТО. Нам отвечали: а зачем мы будем выходить, ведь там металлургия и прочее, нам же выгодно остаться! Теперь сказали, что эту металлургию опустят. Мы спрашиваем: «Ну а как же ВТО?» Они: «А вот так!» Неужели непонятно, на каком языке сейчас говорит с Россией Запад? Всё будет меняться постепенно. Надеюсь, что успешно.

Сергей Мардан, ведущий «Радио КП»: По поводу идеологии я хотел бы задать Вам вопрос. В моем представлении война — это такая идеальная питательная среда для формирования, кристаллизации национальной идеологии. Тем не менее в течение двух месяцев, ну я, по крайней мере, так вижу, мы не в состоянии сформулировать и нарисовать даже систему национальных символов. То есть вместо красных звезд на танках мы видим Z, при всем уважении. Если это формат гибридной операции — хорошо, пусть будет Z. Если это Специальная Отечественная операция, цитирую Вас, — тогда там должны быть звезды, тогда там должны быть орлы двуглавые везде абсолютно. То есть два месяца идет настоящая война, героическая война, где сражаются десятки тысяч русских солдат — и за два месяца не появилось ни одного узнаваемого героя. То, что Минобороны скороговоркой через день или каждый день публикует, вот эти вот коротенькие справочки с фотографиями из паспорта — это не образы героев. У меня к вам риторический вопрос. Я знаю, что Вы ответите примерно, но почему не воспользоваться идеальной ситуацией для того, чтобы хотя бы обрисовать образ обновленной политической российской нации, который просто из всего этого вырастет?

Где Гастелло? Где Зоя Космодемьянская? Где Покрышкин?

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

Сергей Кургинян: Во-первых, я твердо знаю, что они есть. Но и Вы это знаете.

Сергей Мардан: Конечно, есть.

Сергей Кургинян: Да, там они есть. Во-вторых, вопрос в том, о чем я говорил неоднократно: эта система была построена для вхождения в Запад, она с мылом, без мыла ли, но должна была туда как-то войти, понимаете? И на это ушло тридцать лет. Эти иллюзии и так далее... У власти нет языка, о котором Вы говорите. Возникает вопрос: кто это должен делать?

Теперь несколько косвенных вопросов. Я всячески строил отношения — по предыдущим кампаниям и вообще строю всё время — с консервативными, в том числе православными, силами, и со всеми ними у меня нет особых конфликтов. Я считаю, что в XXI веке их не должно быть у советской идеологии с религиозной средой, в этом и должна была быть реформа.

Но как только было сказано что-то в духе того, что, дескать, Ленин Украину слишком большую создал, сразу начались вопли «снести зиккурат!» и так далее. Я выступил, сказал: «Нам вот сейчас нужен раскол? Вот именно сейчас, да?» Мы знаем, что украинцы восстановили где-то памятник Ленину, на освобожденной нами территории. Начались сразу крики по этому поводу — «упырь, не упырь...»

Не пора ли, черт возьми, договориться, прежде всего людям, говорящим на патристическом, но, скажем, условном белом языке, и людям, говорящим на красном языке? Не пора ли им прийти к стратегическому фундаментальному компромиссу, при котором какие-то герои выбрасываются, какие-то остаются, и говорится какая-то правда о ситуации? Ленин собрал государство, которое было уже в обломках к ноябрю семнадцатого года. Поэтому разговоры о том, как он его разрушил, мне странно слышать.

Не пора ли изменить это и понять точно, кто в наших учебниках, какие наши писатели, может быть, являются избыточными, а главное — какие-нибудь «архипелаги гулаги» с их фантастическими цифрами. Не пора ли цифры Земскова о репрессиях сделать официальными и окончательными? Ведь это же тоже трагические цифры, да?

Всё это можно было бы делать, если бы не было косности в существующих идеологических кластерах, в существующих языках. Проханов уже бог знает когда говорил об этом синтезе, а воз и ныне там, потому что налицо ригидность существующих сил, и отнюдь не только либеральных.

Нужен метаидеологический синтез, и нужно будущее, которое бы эти силы договорились иметь в качестве общего. Я не верю ни в какую идеологию, которую кто-то напишет, и ее начнут всюду насаждать: некому насаждать, и нет писателей, или их слишком много («много у нас диковин, каждый чудак Бетховен»).

Но есть же реальность, есть политические языки, на которых реально говорит общество. Почему их не нормализовать? Почему это не считать сейчас главной задачей? Как именно и каком «декоре» будет проходить парад Победы? Эти вопросы сейчас находятся в зоне самого главного конфликта текущего момента — конфликта между людьми, стоящими на позиции окончательности победы, и людьми, которые хотят минимизировать всё, сделать произошедшее обратимым.

Как говорят уважаемые люди: Запад переберется и всё вернется на круги своя... Сколько сейчас представителей политического класса, которые остались, не сбежали, но которые мечтают об этом «возвращении на круги своя», хотят вернуть ту реальность, что была, и которые ради этого готовы на действия, в высшей степени проблематичные с точки зрения интересов государства?

Эти же силы есть, они никуда не делись. И сейчас конфликт между вот этими «обратимцами», между этими минималистами

и теми, кто понимает, что возникла новая реальность. Вот когда понимание остроты новой реальности будет окончательно внутри мозга каждого вменяемого человека, и когда будет понятно: «Ты забудь то, что было, и вписывайся в новую реальность», в ней будут и звезды, и орлы, и синтез, и всё остальное. И я надеюсь просто дожить до этого, понимаете? Я надеюсь увидеть наконец идеологический синтез в стране.

Это вопрос к интеллигенции и идеологической власти. Во-первых, к интеллигенции как таковой, занимающей достаточно странную позицию, а, во-вторых, к идеологической власти, для которой до сих пор любимцами являются те, кого от «матросовых» тошнит.

И это трагический момент нашей предыдущей истории, его не уничтожишь в десять дней или даже в десять месяцев. Его надо изжить, причем без потрясений.

Алексей Дзермант, директор центра изучения континентальной интеграции и развития «Северная Евразия» (Белоруссия): Сергей Ерэвандович, Вы упоминали уже о том, что идеология и практика, в том числе оккультная — «Азова»* — это достаточно серьезное явление. И пусть там есть некое ядро небольшое, но значительную часть украинского населения они этим увлекли, и ее возглавили. И это не только об оружии, это еще и метафизическая война.

Сергей Кургинян: Конечно.

Алексей Дзермант: У меня вопросы, в том числе в продолжение этих дискуссий. А мы, собственно говоря, что вот этой сложноставной идеологии, у которой действительно есть образ и Украины, и Европы, и геополитическое измерение и метафизическое, что мы противопоставляем в смысле победоносном? Какая альтернатива этой чуме, которую мы там видим? Какова эта новая Россия, хотя бы общие контуры, в чем они, на ваш взгляд? И может ли она победить вот эту возродившуюся чуму?

Сергей Кургинян: Я считаю, что в этом смысле мы буксуем. Понимаете? Мы буксуем, потому что мы остались теми же. Мы позволяем себе какие-то перепалки, конфликты и всё прочее вместо того, чтобы наконец понять, что это — в прошлом. Нужно договариваться фундаментально и окончательно. Никто не мешает договариваться этим силам. Никто, кроме них самих. Нельзя тут жаловаться ни на Министерство обороны, ни на власти, ни на кого. Но в других вопросах это действительно является в том числе и проблемой власти. Мне всё равно, как эту нечисть будут сметать: под идею о том, что Ленин ошибся с Украиной, или под другую идею. Но в зависимости от того, под какую идею это будет сметаться, будет разная идеология, понимаете? Этот вопрос заключается в том, восстанавливаем мы всё-таки СССР или империю? Как мы относимся к собственному югу и как мы видим перспективы?

Здесь для меня есть один принципиальный момент: и наше общество, и наша власть, и наши дежурные идеологи, — все недооценивают проблему гуманизма в XXI столетии. Я когда-то сказал, и Петр Толстой потом всё время это повторял, что Россия — это гнилое бревно, которым закрыта дверь, через которую рвутся в мир псы ада. Так вот, никто не понимает, что Россия оказалась на пике отставания именно гуманистических ценностей. Заезженное слово или не заезженное... Вот еще в наших православных кругах иногда любят говорить, дескать, светский гуманизм плохой... Но гуманизм был с эпохи Шумера, где Энки и Энлиль воевали за человека и против. Это самое древнейшее, что есть, — гуманизм весь, христианский, исламский, какой угодно.

Мы сейчас оказались единственной силой мира, которая противостоит тому, что происходит, объективно. А объективно про-

исходит дегуманизация, и Украина на переднем фланге этой дегуманизации, в передних рядах ее. Мы не видим разве, как это происходит? А где дегуманизация — там фашизм, это неизбежно. Если дегуманизация началась — всё, не важно, под какими лозунгами она начинается. Что такое западный постмодернизм? Конец «проекта Человек», конец истории и так далее — это не дегуманизация? Конечно, это дегуманизация, конец текста, нарратива, ценностей — всего. И что там дальше-то за этим, что там за этими бодрийерами, лаканами и за всем прочим?

Там уже вылезает такой фашизм, по отношению к которому Гитлер — это, при всей его омерзительности, еще не последнее слово. А эти ведьмы... Вы знаете, что ведьмы на Западе уже говорят, что главная богиня будущего, которой надо молиться, — это Лилит? Как православным людям, это нравится? Или не очень? А это же уже говорится во всеуслышание, и никто это не останавливает.

Мы все рассматриваем сегодняшний Запад как вялый и как-то пережевывающий жвачку потребления. А каким будет завтрашний? А что означают уже сейчас союзы центристских сил с ультраправыми? Они чем именно кончатся?

А Америка долго будет терпеть своего Байдена или даже республиканцев? Кто там вынырнет из Северного командования или откуда-то еще?

Мир идет к дегуманизации, она ему нужна, потому что, честно говоря, есть одно обстоятельство: если 300–400 миллионов людей через 20 или 30 лет будут удовлетворять все материальные потребности человечества, зачем нужны остальные?! Тогда возникает вопрос, что люди фундаментально не равны. Гностика ли это или что-то еще... но они — люди второго сорта, недо-человеки. Это всё равно возникнет. И нигде это не вспыхнуло с такой мерзостью, как на Украине: «самка колорада» и всё прочее...

А все эти «не до конца сведомые»? Это деление людей на сорта и виды — это кто изобрел? А то, что учинили с русскими в Прибалтике, — это кто изобрел? Это всё не части большой репетиции того, чтобы в результате большую часть человечества назвать неполноценной и под это уничтожить, как кур, просто для оптимизации поголовья? Мы что, не видим, что дело идет к этому?

Что такое этот «инклюзивный капитализм», про который они ноют? Это уже называют технофеодализмом. Что дальше? Мы не видим, как стремительно сворачивается главное: уважение к человеку и вера в восхождение людей? И оказывается практически, что вот там сейчас, на украинских рубежах, наши ребята отстаивают эту веру, это восхождение и этот гуманизм.

Дмитрий Куликов: Даже добавить нечего. Но единственное, я очень надеюсь, что мы найдем решение, в котором будет всё: и имперский период, и советский период, полностью, без остатка. Потому что если имперский период несет в себе, например, принципы служилой элиты, то советский — это народность государства, создаваемая специально и практически созданная. Уникальная ценность — народное государство. Вот это нужно всё собрать без остатка. У нас нет возможности выбора. Империю выкинули, а красное знамя взяли? Красное знамя выкинули, а имперское подняли? Нет у нас этой возможности.

Сергей Кургинян: Только этого не хватало! А что сделал Сталин? Сделал практически? Он взял дворянскую культуру и передал народу. Вот ту дворянскую антибуржуазную культуру, которая была, он ее взял и передал народу. Посмотрите на все преобразования. Мы же еще вообще не исследовали ни советизм, ни сталинизм, ни все эти вещи. Мы сидим в каких-то предрассудках...

Максим Юсин: У меня вопрос про денацификацию, о которой много говорят

последние два месяца, и Василь сейчас вспомнил, правда, к моему удивлению, как-то очень странно внутри России повернул... В общем, что касается денацификации: у меня иногда возникает такое ощущение, что при расширенном понимании этого термина мы сами себя можем загнать в тупик, потому что денацификация — это что, если ее максималистски понимать? Это снести все памятники Бандере и Шухевичу по всей Украине, в том числе где-нибудь в Тернополе и Ивано-Франковске. Ну, в общем, по большому счету, тогда почему останавливаться на Украине? А Вы Прибалтику упомянули, шествия факельные и марши потомков ветеранов СС в Таллине и в Риге: ну тоже, наверное, денацификацию надо проводить. А снеси на днях памятник советским солдатам на их могиле, между прочим, в Польше.

Тогда денацификация: надо и туда идти. Но и Польша, и страны Прибалтики — члены НАТО. Вот готовы мы так далеко денацификацию проводить? Я просто к чему веду: может быть, нам постепенно готовить наших соотечественников к тому, что в какой-то момент нам придется заключать соглашение о перемирии, о прекращении огня с тем режимом, который нам абсолютно не мил, идеологически чужд, враждебен, но иногда (а это всегда так в войнах бывает) враждебные режимы договариваются об условиях дальнейшего сосуществования, ненавидя друг друга, но при этом имея какие-то гарантии. Может быть, постепенно к этому надо подходить и не понимать денацификацию максималистски.

Сергей Кургинян: Максим, я несколько раз говорил, что есть люди, для которых вот эти договоренности — это всё. Без них просто конец жизни. Я не отношусь к числу тех людей. Я говорю совершенно о другом. Я считаю абсолютно невозможными такие договоры. Я не буду обсуждать, желательны они или нет.

Значит, первое: Украиной управляет Запад, полностью. Сейчас-то уж полностью. Он что, откажется от ее милитаризации? Не откажется.

Второе: сами эти украинцы, и, Максим, ну Вы бы встали на их место. Вот посмотрите на их физиономии: наконец их может хвалить Запад. Этот идиот, министр иностранных дел, говорит: «Это век украинцентричный!» Вы его рожу видели? Он же счастлив! Ему какая разница, что где-то там воюют?

Третье: а денежки, Максим? Вот эти 50–100 миллиардов, их же разворуют на несколько карманов, правильно? И зачем же эту халюву останавливать? Ради чего? Ради того, чтобы какая-то тетька где-то продавала помидоры или свеклу? Да плевать на эту тетьку этим людям десять раз! Поэтому я не вижу сил, которые на что-нибудь тут согласятся.

Что касается денацификации, то вопрос заключается в том, что мы всё знаем, как проводили ее союзные войска на территории Германии. И я считаю, что с Бандерой следует поступить таким же способом, как с нацистским пособником. Нельзя разрешать эти дивизии СС «Галичина» и делать из них героев, надо запрещать эту символику и прочее.

Но главное — надо в школах начать что-то человеческое преподавать. Вы меня спросите, верю ли я, что сейчас в существующем российском государстве есть силы, которое так могут принести это благо на всю территорию? Нет, не верю, что сейчас такие силы есть, но я верю, что они будут.

Дмитрий Куликов: И тут очень важно другое. Для меня уже совершенно очевидно, что любое заключение мира...

Сергей Кургинян: Это тоже война!

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Дмитрий Куликов: Да. И оно могло бы произойти, но заключать его нужно будет с Вашингтоном, потому что сейчас, когда обсуждался мирный процесс, его сорвал Вашингтон и коллективный Запад, те, кто за ним стоят. Потому что они рассматривали это как свою капитуляцию. Не капитуляцию Зеленского и Украины, а свою, западную, капитуляцию. И они ее не допустили.

Сергей Кургинян: Ну и потом, что с возу упало, то пропало. Есть уже территории, которые изъявляют желание к нам входить, помимо этих. Мы что, всех отпихнем? И повторяю: как только будет подписан договор, через две недели начнется война.

И, наконец, я обращаюсь просто к людям: поймите, дорогие соотечественники, поймите, если победа будет окончательной, полной — Запад будет вести диалог, и мы остановим скатывание к ядерной войне. А если он будет иметь хоть какие-то основания думать, что мы дали слабину — нажим на Россию будет чрезвычайно нарастать, и мы приблизимся к той красной черте, за которой такой конфликт, которого ну совсем не хочется.

Я категорически знаю, что надо избежать ядерного конфликта. Зачем вся эта сволочь несет ахинею о том, что мы применим какое-то ядерное оружие? Они зачем это несут? Они же знают, что этого не будет. Они зачем эту ахинею несут? Они этим подталкивают к конфликту, который станет уже конфликтом с НАТО и который сразу перерастет в ядерный. Только если мы здесь оформим новую действительность, мы будем наслаждаться холодной войной. Иначе мы вкусим от горячий, а этого нельзя допустить.

Василь Вакаров: Сергей Ервандович, вопрос у меня о нас, православных. Завтра — величайший праздник Воскресения Господня и на этой неделе случился такой факт. Митрополит Украинской православной церкви Онуфрий предложил сделать крестный ход от Запорожья в Мариуполь и таким образом освободить или помочь в освобождении тех людей, которые сейчас там находятся. Я говорю о людях. Президент Зеленский тоже, скажем, присоединился к этой идее, но Российская Федерация сказала: «Нет. Мы не верим украинскому режиму, мы не верим ни в какие перемирия, мы не верим ни в какие другие вещи, с режимом должно быть закончено».

Но православные смотрят на эту инициативу с точки зрения гуманизма, в целом. Украинская православная церковь говорит: «Давайте сделаем крестный ход, давайте помолимся, может быть, мы таким образом поможем освободить...»

Сергей Кургинян: А как мы этим образом поможем?

Василь Вакаров: Это уже военные будут решать, политики.

Сергей Кургинян: А они и так решили. Они говорят: «Ребята, мы не проводим штурма». Да, кстати, я могу описать, что будет вместо штурма. Всё-таки верхние этажи будут взяты до конца, вентиляция будет отключена и так далее, а значит, мы не проводим штурма. Они говорят совершенно правильно: «Мы всё время оставляем гуманитарные коридоры, мы вас просим и всё гарантируем — пожалуйста, идите через них без крестного хода, выходите».

Они говорят: «Не будем!» А чем поможет крестный ход-то, я не понимаю. Чтобы там какой-то эксцесс произошел? Чтобы нацики долбанули «Градами» по этому крестному ходу, и чтобы было сказано, что это русская армия? Что он даст-то?

Дмитрий Куликов: Позавчера русская армия согласовала коридор в автобусы. Наполнили

три из четырех. Всё это под камеры, чтобы все могли видеть. И выехали семьдесят девять человек. А вчера с утра Верещук заявила, что сегодня уже коридоров не будет. А ваш Зеленский — сволочь, потому что он сообщает перед парламентом Португалии, что Российская Федерация насильно депортировала пятьсот тысяч человек на свою территорию, что все они находятся в фильтрационных лагерях, и что там насилуют женщин. Это говорит ваш Зеленский публично.

Василь Вакаров: Он не мой Зеленский, потому что он вовсе не православный.

Дмитрий Куликов: Ваш — в смысле, украинский.

Сергей Кургинян: Василь, мы просто хотим сказать, что с той стороны делается всё, чтобы этого не было. А здесь делается всё, чтобы это было. И никакие крестные ходы не нужны. Выходите, пока не поздно.

Дмитрий Куликов: Всё просто: вышел, сдался и отправился в приемлемые человеческие условия.

Сергей Мардан: Прозвучал тезис об окончательной победе, которая является единственным условием крепкого и надежного мира. С вашей точки зрения, украинское государство как политический феномен прошедших тридцати лет, может ли оно стать нейтральным, как официально провозглашено в качестве одной из целей этой украинской кампании? Или это такой Франкенштейн?

Сергей Кургинян: Мы все верим в то, что может. Мы все верим, что придут разумные люди. Мы все верим! Но есть такое:

*Я верю, обещаю верить,
Хоть сам того не испытал...*

Мы все верим в это. Но безумие велико. Поэтому, возможно, задача заключается в том, что какое-то время определенная администрация будет осуществлять денацификацию, а потом всё будет отдано в руки украинского народа, в свободном режиме восстанавливающего тот образ правления, который был зафиксирован в Советском Союзе и подтвержден всеми международными соглашениями. Пожалуйста! Я думаю, что в результате этого оформится довольно сложная реальность. Подобная же оформилась после денацификации Германии.

Боюсь только, что как только оформится сложная реальность, ту часть реальности, которая будет не наша, начнут лихорадочно милитаризовывать. И мы от набегов не упасемся. Но всё равно игра стоит свеч.

Дмитрий Куликов: Думаю, нельзя на такие вещи теоретически до конца ответить. Потому что очень много разных компонентов. Кстати, и степень нацификации разная по разным территориям. Мы ведь это всё обсуждали. А это значит, что если у них разная степень нацификации, западнизации или индустриализации (это тоже существенно на самом деле), то у них и разная направленность в будущее. И нужно сделать что-то такое, чтобы что-то из этих кусков собирало какую-то конфигурацию. Ответа на вопрос, что это такое и как именно это будет сделано, нет.

Сергей Кургинян: А можно я скажу два слова? Только свою позицию. Я хочу сказать, что для меня империя — это наднациональное, идеократическое государство. Империя со знаком «плюс». Это не Британская империя, это не угнетение народов. И я верю, что империя будет восстановлена. И что это есть и веление истории, и знак судьбы, и историческая необходи-

мость. Как это будет сделано — отдельный вопрос.

Алексей Дзермант: На ваш взгляд, возможна ли украинскость, украинская идентичность, комплиментарная нам, без скатывания к нацизму, в бандеровщину, возможно ли это вообще?

Сергей Кургинян: А что это такое?

Алексей Дзермант: Ну язык, культура...

Сергей Кургинян: Нет, язык, какие-то культурные элементы — наверное. А история-то в чем?

Алексей Дзермант: Украинства?

Сергей Кургинян: Да. В чем история Украины? Я могу вам рассказать, в чем история России, злосчастная, не злосчастная — разная: великая, кровавая, абсурдная, разумная. Разная.

В чем история Украины? Я вам могу рассказать, что такое история Франции — от галлов или раньше, я могу сказать, что такое история Британии — Гальфрид Монмутский, книги о древней истории, все эти пикты, кельты, саксы и всё прочее. Я могу вам рассказать об истории Швеции и Италии, Испании — Реконкиста и всё прочее, от древнейших времен, от иберов. Что такое история Украины? Я без всякой провокации. Это что?

Дмитрий Куликов: Потому что в идентичность ничего, кроме истории, положить нельзя.

Сергей Кургинян: А что тогда класть-то? Последние возможности были — сделать ее просоветской, великая Украинская ССР, да. И перед этим сказать: «Единая с русскими». А тогда не объясняется, а чего отделяться, и зачем нужно это «це не Россия». А как только ты это уничтожаешь, что там остается — Запорожская сечь? Что? Какие-то гетманы? Но это же невозможно! И если уж это возможно, то сразу скукоживается. Правильно?

Поэтому я говорю: на постсоветском пространстве есть много проблем двух типов. Тип первый: может быть, у Армении была история: Тигран или кто-то еще, но это было давно, а потом были всякие турецкие вилайеты или какие-нибудь там персидские сатрапии. Может, у Грузии была царица Тамар и царь Давид, но это тоже было давно. А потом их спасли русские. И ничего больше нет. И это маленькие государства — их либо будут резать турки и персы, либо они будут с Россией. Что там происходит в Средней Азии, я даже комментировать не буду! Запрещено уже говорить, что Семипалатинск построил царь Петр Великий. Уже все указы есть — все музеи надо уничтожить, нужно разорвать все связи с русской историей, и за счет этого построить какую-то идентичность. А что это за идентичность? Я не пойму — Чингисхана? Чего? Что там будет лежать в основе?

Поэтому в этом смысле все эти постсоветские территории в странном состоянии. Что такое Прибалтика? Это Тевтонский орден, Ливонский орден? Это что? По существу-то?

Дмитрий Куликов: Двадцать лет националистической диктатуры, между двадцатым и сороковым. Именно это воспроизводится.

Сергей Кургинян: Вот тогда и начинается нацификация. Она происходит естественно: своей истории нет, надо создать суррогат. Суррогат надо создавать против русских и против советских — этот суррогат становится нацистским. А каким он еще может быть, если за горло всех надо держать и репрессии проводить?

Просто никто до конца не понял степени трагичности распада СССР. Кровь нача-

лась еще при распаде, потом она усилилась, ею заливали территории. А теперь она стала совсем большой.

Дмитрий Куликов: Сергей Ервандович, сейчас вот в этом вопросе подвопрос. Интересно ведь как получается, Вы упомянули Запорожскую сечь, что-то из древней истории Армении или Грузии. А я ведь себя поймал на мысли, внимательно Вас слушая, что запорожское казачество, ну и вообще в этом смысле казачество малороссийское, сохранилось в истории, существует как некий культурно-исторический феномен только благодаря акту воссоединения с Россией, и тем, что это состоялось.

Внутри воссоединения с Россией возник культурно-исторический феномен малороссийского казачества. Между прочим, если бы не было спасения Закавказья Россией, никакого культурно-исторического воспоминания о царице Тамаре просто бы не было. И если мы не понимаем вот этого, то что они пытаются, то же самое и с прибалтами — пусть никто не обижается, но история жестокая вещь, против нее не попрешь, но кроме нее ничего и нет больше. Так вот, я думаю так, что если мы сможем произвести восстановление исторического процесса, в котором эти сущности будут существовать — малороссийскость, например, внутри большой империи — то всё будет нормально. А что нужно бы для этого сделать, ну прямо сейчас или в принципе?

Сергей Кургинян: Я считаю, что нужно глубокое уважение к любой специфике, к любым историческим нюансам. Мы сами должны быть ко всему этому бережны, мы не должны топтать это сапогом. Мы верим в симфонию, мы верим в цветущую сложность. Мы верили в это в православной империи, мы верим сейчас. Это историческая судьба русского народа, народа-собирателя. «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь» — и это было сказано в Советском Союзе. Это способ нашего существования вместе. Армения получила максимум, когда была Армянской ССР, вот тогда она получила максимум государственности за всё исторически обозримое время.

То же самое со всеми остальными — великие ценные культуры, национальные или этнические, назовите, как хотите, — армянская, грузинская и другие — возникли только в лоне империи. Грузинский режиссер Стурра, его театр возникли в лоне империи. Кому он нужен сейчас? Все крупные писатели грузинские возникли только в лоне империи. Грант Матевосян и прочие возникли в лоне империи. Грузинское кино — Серго Закариадзе — возникло в лоне империи. Прибалтика в высшем смысле слова как культура возникла в лоне империи. Весь вопрос, как империя построена?

И второй вопрос, а Евросоюз — не империя, с его будущим? А когда они туда залезли в качестве хуторян и гастарбайтеров — они, значит, обрели свободу?! Нет, они обрели порабощение той культурой, которая их презирает заранее, и никаких там в итоге суверенитетов не будет. Там будут все ордена, которые только можно, и все прежние господа. Из той еще эпохи, когда мои родственники спрашивали: «А кто такие эти эстонцы? Это те, кого мы называли другим словом во время империи?»

Восстановится что-нибудь самое худшее, «счастье», которое они будут своими руками ковать себе... А уж если они еще и захотят быть форпостом нападения на нас НАТО... то вы знаете судьбу форпостов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Постялтинский мир» трещит по швам

Второй этап СВО

Попытка США изолировать Россию с помощью санкций очевидным образом провалилась. Европейцы страдают от введенных ими санкций куда сильнее, чем жители России, и уже видно, как Европа начинает «давать заднюю».

Мир стремительно поляризуется, НАТО приближается к российским границам, а США пытаются разыграть украинский сценарий на Тайване.

Всё чаще звучат призывы демонтировать или заменить существующие международные институты — МВФ, ООН, ОБСЕ.

Что нас ждет по ту сторону мирового кризиса, порожденного событиями на Украине?

...

МОСКВА, 22 апреля — «Коммерсант»

В ходе второго этапа специальной военной операции российская армия планирует установить полный контроль над Донбассом и Южной Украиной, а также обеспечить сухопутный коридор в Крым, сообщил заместитель командующего войсками Центрального военного округа (ЦВО) Рустам Миннекаев. Он также добавил, что контроль над югом Украины даст ВС РФ еще один выход в Приднестровье, «где отмечаются факты притеснения русскоязычного населения».

Он также провел историческую параллель между сегодняшними событиями и временами Великой Отечественной войны. «Судя по всему, мы сейчас воюем со всем миром, как было в Великую Отечественную войну, вся Европа, весь мир против нас был. И сейчас то же самое, они никогда не любили Россию», — сказал Миннекаев.

В Южную Украину входят Херсонская, Одесская, Николаевская, Запорожская и Днепропетровская области.

...

Наконец-то внятно проартикулированы цели 2-го этапа. С экономической точки зрения Украина, лишенная доступа к морским портам, через которые идет львиная доля внешней торговли, представляет гораздо меньшую ценность для своих западных партнеров. А с военной такой маневр заставит ВСУ либо задействовать резервы на юге, где их легко будет нейтрализовать, либо ослабить донбасскую группировку, которая и так держится из последних сил.

Эскалация продолжается

ЛОНДОН, 17 апреля — «Страна.УА»

Колумнист британской The Guardian Саймон Тисдэлл призывает НАТО к военному вмешательству на Украине, иначе Киев может потерпеть поражение. По его мнению, в грядущей битве за Донбасс потери ВСУ неизбежно будут высокими, «и, возможно, лучший исход, на который они могут надеяться, — это тупик».

«По мере того как разворачивается этот ужас, НАТО, самый могущественный в мире военный альянс, возглавляемый США, будет сидеть сложа руки, очевидно, готовый в случае необходимости наблюдать, как Украину расчлениют по группам», — пишет Тисдэлл.

КИЕВ, 18 апреля — «ЛГА»

Советник главы офиса президента Михаил Подоляк допустил нанесение превентивных ударов по центрам пуска ракет с ядерными боеголовками на территории России. Об этом он сказал в эфире телемарафона.

Подоляк отметил, что РФ «вообще не имеет представления о том, что такое правила и обычаи войны».

Вместе с тем, по его словам, мир пока не хочет признавать, что Россия может использовать оружие массового поражения.

«И, безусловно, президент уже об этом говорил, что нам важно, чтобы мир понял главное: не надо ждать использования ядерного оружия или тем более химического, а нужно превентивно довести до сведения РФ, что будут мощные последствия. То есть будут иметь место в том числе, возможно, превентивные удары по центрам, откуда могут быть пуски ядерных ракет», — сказал Подоляк.

МОСКВА, 21 апреля — «Московский комсомолец»

Бывший советник Гайдара шведский дипломат Андерс Ослунд дал ряд рекомендаций НАТО насчет того, как, по его мнению, Североатлантический альянс должен вести себя с Россией.



Андерс Ослунд (фото: Mykola Swarnyk)

«Мой скромный совет НАТО был бы следующим, — написал Ослунд в Twitter, — как можно скорее передайте Украине всё оружие, какое сможете». В числе других советов НАТО — открыть черноморские порты Украины для нормального судоходства.

И под конец: «Превентивно бомбите российские города, чтобы убедиться, что Путин не применит химическое оружие или ядерное оружие. Проснитесь! Мы находимся на этой стадии».

МОСКВА, 23 апреля — ТАСС

США готовят провокации, чтобы обвинить Россию в применении химического, биологического или тактического ядерного оружия, заявил начальник войск радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ) ВС РФ Игорь Кириллов.

Он напомнил, что постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд 27 февраля заявила о намерении РФ использовать «под чужим флагом» химическое и биологическое оружие для запугивания украинского населения и мира. В свою очередь, госдеп США рассмотрел передачу Украине до 400 тыс. комплектов средств индивиду-

альной защиты, 390 приборов РХБ-разведки и 15 разведывательных машин «Страйкер».

«Обращаем ваше внимание, что подобные проекты уже не раз были реализованы США для достижения политических целей. Наиболее ярким примером информационной провокации является выступление госсекретаря США Колина Пауэлла 5 февраля 2003 года», — подчеркнул Кириллов.

МОСКВА, 23 апреля — ТАСС

В Минобороны РФ сообщили о химической атаке на позиции российских войск на Украине. Ее совершили с беспилотника, заявил начальник войск РХБЗ Игорь Кириллов.

По его словам, ВСУ сбросили емкость, ожидалось, что при разрушении ампул, которые в ней находились, случится взрыв с выбросом токсичных веществ. Содержимое ампул исследуют в лаборатории 27-го Научного центра Минобороны РФ, аккредитованной ОЗХО. Результаты анализа передадут в ее технический секретариат в установленном порядке.

Начальник войск РХБЗ отметил, что ранее Киев направил запрос компании-производителю о возможности установки на БПЛА «Байрактар» навесного аэрозольного оборудования.

Кириллов также сообщил, что 9 марта в Херсонской области разведподразделения ВС РФ обнаружили три беспилотника, оснащенных емкостями объемом 30 л и оборудованием для распыления рецептур. Кириллов заявил, что в январе 2022 года для нужд ВСУ были приобретены более 50 подобных устройств, которые могут быть использованы для применения биологических рецептур и токсичных химикатов.

...

Очевидно, что «превентивный» удар по российским объектам означает мгновенную эскалацию конфликта, то есть Россию в очередной раз провоцируют перейти от конфликта «средней» интенсивности к чему-то большему.

В стальных объятьях НАТО

ВАШИНГТОН, 18 апреля — «Страна.УА»

США собираются разместить в Великобритании ядерное оружие. Об этом свидетельствуют документы оборонного бюджета США на 2023 год. Отмечается, что авиабаза Королевских ВВС Великобритании Лейкенхит находится в процессе модернизации для ее оснащения истребителями-бомбардировщиками нового поколения F-35A Lightning.

Ранее ядерное оружие США в Великобритании не размещалось. В 1952 году британцы создали собственную атомную бомбу, и с тех пор их ядерные силы были исключительно отечественными, размещаясь на подводных лодках.

ООН опубликовала апокалиптический пост о последствиях ядерной войны. Судя по картинке — речь об Украине. Организация пишет, что даже региональный ядерный конфликт может вызвать голод у 2 млрд человек. Причиной станет «дезорганизация климата» — то есть либо упадет урожайность, либо поля будут заражены радиацией.

ЛОНДОН, 25 апреля — РИА Новости

Министр обороны Великобритании Бен Уоллес заявил, что НАТО обладает ядерным оружием, а Британия способна применить его для своей защиты и защиты НАТО, если это потребует, и указал, что Россия «не должна забывать» об этом.

«Некоторые наши ракеты сейчас под водой, и наши смелые военнослужащие Королевских ВМС готовы выпустить ядерное оружие, если им придется защищать Королевство и НАТО. Это крайне важно, чтобы он (президент Путин) этого не забывал», — заявил Уоллес, отвечая на вопросы в парламенте.

Он подчеркнул, что НАТО — ядерный альянс, Великобритания, Франция и США также обладают ядерным оружием.

ЛОНДОН, 20 апреля — «Российская газета»

Британский генерал Ричард Бэрронсо, прежде возглавлявший объединенное командование ВС Великобритании, на вопрос, почему НАТО избегает полномасштабной конфронтации с РФ, ответил: альянс не готов к войне с Россией. «Главная причина, по которой мы стремимся избежать войны между РФ и НАТО, — в том, что НАТО не готово, — цитирует его слова The Independent. — И нам должно быть стыдно за это».

Лишь в двух случаях НАТО вынуждено будет принять решение: во-первых, если под угрозой окажется куда большая часть Украины, чем сейчас, а, во-вторых, если начнется конфронтация России с одним из союзников по НАТО.

Генерал уверен, что при втором варианте выбор «намного проще», хотя и тут есть сложности: «Это было бы легче сделать, если бы у нас была хоть какая-то подготовка, чтобы действовать в таких обстоятельствах с необходимой скоростью». Но, посетовал генерал, «у нас ее нет».

Генерал напомнил парламентариям, что Британия «абсолютно точно» не обладает необходимыми системами обороны и пояснил: если бы силам Соединенного Королевства пришлось защищать, например, Эстонию, «то их бы уничтожили примерно за неделю».

...

НАТО хочет воевать с Россией руками украинцев, в чем уже откровенно признается.

...

АНКАРА, 20 апреля — Anadolu

Среди стран — членов НАТО есть государства, которые хотели бы продолжения боевых действий на Украине, заявил глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу в эфире телеканала CNN Türk. По его словам, таким образом ряд стран альянса хотят ослабить Россию.

Министр отметил, что после российско-украинских переговоров в Стамбуле в Анкаре полагают, что боевые действия не затянются, но вслед за заседанием глав МИД НАТО стало понятно, почему конфликт продолжается.

«Такое впечатление сложилось после встречи министров иностранных дел стран НАТО. Потому что есть страны, которые хотят, чтобы эта война продолжалась. В НАТО есть те, кто хочет, чтобы война продолжалась. Они хотят, чтобы Россия продолжала войну и ослабла», — сказал, в частности, министр.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Глава турецкой дипломатии отметил, что Украина не должна рассматриваться в качестве «площадки для конкуренции».

БРЮССЕЛЬ, 13 апреля —
The Wall Street Journal

«Секрет военного успеха Украины: годы обучения в НАТО», — пишет глава бюро НАТО в Брюсселе Дэниел Майклс.

Ежегодно в течение более 8 лет не менее 10 тыс. военнослужащих Украины участвовали в занятиях, учениях и боевой подготовке НАТО, которую вели по меньшей мере восемь стран — членов альянса. «Это помогло перейти от жестких командных структур советского образца к западным стандартам, где солдат учат думать на ходу».

«Киевские войска научились вести войну по правилам НАТО и демонстрируют это успехами на поле боя. Боевые подразделения Украины — это острое копьё полностью перестроенного военного ведомства. Советники НАТО принесли с собой новые концепции для украинских сил советского образца, внешних аудиторов и специалистов по логистике. Отказавшись от акцента на количестве солдат и оружия, советники НАТО внедрили концепцию наращивания потенциала».

По словам западных офицеров, фронтальной опыт украинских участников сделал их «губкой» для тренировок НАТО.

«К 24 февраля большая часть практических занятий проводилась уже украинскими инструкторами. Для командиров НАТО это было признаком того, что Украина усвоила их уроки».

Восемь лет атак на ЛНР и ДНР дали «ценный источник разведанных для США и их союзников». Этот опыт украинских военных «дал командирам НАТО возможность понять, каково это — воевать с Россией».

...

Все страны, снабжающие Украину оружием, хотят продолжения войны. Иначе зачем это делать?

...

БРЮССЕЛЬ, 19 апреля — «Коммерсант»

ЕС увеличивает поставки оружия Украине, чтобы помочь ей защищаться, а не для продления военных действий, заявил представитель внешнеполитической службы ЕС Петер Стано на пресс-конференции.

«Больше оружия не означает больше войны, а больше способностей для Украины защитить свою страну, своих граждан», — пояснил Стано.

ЖЕНЕВА, 16 апреля — ИА Красная Весна

С 2014 года Запад поддерживал и вооружал боевиков украинских нацбатальонов, виновных в многочисленных преступлениях против мирного населения: изнасилованиях, пытках и массовых убийствах, говорится в исследовании бывшего полковника генштаба Швейцарии, бывшего сотрудника стратегической разведки Жака Бо (Jacques Vaud), опубликованном 15 апреля в испанской газете Diálogo. Бо занимал должность главного сотрудника по вопросам политики операций ООН по поддержанию мира.

Исследование называется «Запад создал условия для украинского взрыва». Автор рассматривает всю историю конфликта с госпереворота 2014 года на Украине.



Военные США вручают награды украинским военным (фото: пресс-служба Минобороны Украины)

По его словам, в 2014 году украинская армия была в плачевном состоянии, молодежь не хотела в ней служить. Минобороны Украины обратилось к НАТО с просьбой помочь сделать ее вооруженные силы более «привлекательными». Поскольку Бо уже работал над подобными проектами в рамках ООН, НАТО попросило его принять участие в программе по восстановлению имиджа вооруженных сил Украины. «Но это длительный процесс и украинцы хотели действовать быстро», — отметил Бо.

Тогда, чтобы восполнить нехватку солдат, украинское правительство обратилось к националистическим подразделениям. По данным Reuters, по состоянию на 2020 год они составляли около 40% украинских сил и насчитывали около 102 тыс. человек. Их вооружали, финансировали и обучали США, Великобритания, Канада и Франция и другие, всего 19 стран, утверждает Бо.

«С 2014 года нацбаты действовали в Донбассе годы при поддержке Запада. Эти боевики склонны к насилию, распространяют омерзительную идеологию и являются яростными антисемитами. Они состоят из фанатичных и жестоких людей. Наиболее известным из них является полк «Азов» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), эмблема которого напоминает о 2-й танковой дивизии СС «Дас Райх», почитаемой на Украине за «освобождение» Харькова в 1943 году, а затем резней в Орадур-сюр-Глан в 1944 году во Франции», — пишет Бо.

Характеристика украинских военизированных формирований как «нацистов» или «неонацистов» считается российской пропагандой. Однако, отмечает Бо, такое мнение и израильской газеты Times of Israel или контртеррористического центра академии Вест-Пойнт. В 2014 году журнал Newsweek сравнивал их с боевиками ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), пишет Бо.

Бо подчеркивает, что интеграция этих военизированных формирований в состав Национальной гвардии Украины никоим образом не сопровождалась «денацификацией», как утверждают некоторые.

БЕЛГРАД, 17 апреля — ТАСС

Президент Сербии Александар Вучич напомнил, что поставки оружия в Косово со стороны Британии и США противоречат резолюции 1244 СБ ООН. «Британия передала [ПТУР] NLAW, которые показали себя как опасные, в том числе и на Украине, США передавали броневики, Турция обучает военных. В силе резолюция 1244 или нет?» — задал вопрос Вучич в эфире телеканала Pink.

Он напомнил, что, согласно резолюции 1244, в Косове и Метохии может быть только одна военная сила — международная миссия под эгидой НАТО (KFOR). Однако эти условия нарушаются, а Приштина при поддержке Запада формирует собственную армию.

...

США создают еще один очаг напряженности в дополнение к уже имеющимся. Где-нибудь да прорвется.

...

МОСКВА, 20 апреля — РИА Новости

Планы разместить новую военную базу США в Косово и желание Приштины создать полноценную армию в корне противоречат резолюции СБ ООН, чреватые обострением ситуации, заявила на заседании Совбеза зампреда РФ при организации Анна Евстигнеева.

БЕРЛИН, 22 апреля — РИА Новости

Глава МИД ФРГ Анналена Бербок заявила, что страны Европы должны выстраивать безопасность не «с Россией, а от России», НАТО должна пересмотреть концепцию обороны в Прибалтике.

Ранее немецкие политики регулярно говорили, что безопасность Европы может быть обеспечена «не против России, а с Россией». В частности, так говорил канцлер ФРГ Олаф Шольц.

По словам Бербок, «Россия заставляет нас идти по другому пути» после попыток Европы «достичь совместной безопасности как партнеры». «Речь сегодня в первую очередь о безопасности

от России. Как мы будем позиционировать себя как союз в средне- и долгосрочной перспективе — мы обсуждаем это в рамках НАТО», — заявила Бербок на пресс-конференции в ходе визита в Литву, которую транслировал МИД ФРГ.

Она отметила, что прежняя стратегия НАТО по Прибалтике, когда альянсу требовалось бы время, чтобы отреагировать на возможные запросы о помощи, устарела. «Этот сигнал от вас в последние дни я четко поняла», — сказала глава МИД ФРГ, приведя в пример ситуацию на Украине. Бербок добавила, что у прибалтийских стран протяженная граница с Россией и Белоруссией, поэтому нет достаточного времени, «чтобы ждать подкрепления».

ХЕЛЬСИНКИ, 25 апреля — РИА Новости

Финляндия и Швеция подадут заявку на членство в Североатлантическом альянсе одновременно в период с 16 по 20 мая, пишет газета Iltalehti.

Ранее сообщалось, что шведское правительство попросило финских коллег замедлить процесс подачи заявки в НАТО, чтобы стороны могли одновременно объявить о готовности присоединиться к альянсу.

Финляндия и Швеция заговорили о возможности отказа от многолетнего нейтралитета и вступления в НАТО на фоне российской военной операции на Украине. Глава альянса Йенс Столтенберг отметил, что альянс будет рад видеть Финляндию и Швецию в своих рядах и обеспечит им возможность быстрого вступления.

МОСКВА, 17 апреля — ТАСС

Россия обеспокоена вовлечением неарктических государств НАТО в военную активность альянса в северных широтах и отмечает риски непреднамеренных инцидентов с силами альянса в Арктике, заявил посол по особым поручениям МИД РФ, председатель комитета старших должностных лиц Арктического совета Николай Корчунов.

По его словам, проведение очередных военных учений НАТО на севере Норве-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

гии не способствуют обеспечению безопасности в Арктике. *«Вызывает озабоченность возросшая в последнее время активность НАТО на арктическом направлении. Недавно на севере Норвегии прошли очередные масштабные военные учения альянса, которые, на наш взгляд, не способствуют обеспечению безопасности в регионе»*, — отметил Корчунов.

Масштабные международные учения Cold Response проходили в Норвегии с 14 марта в течение двух недель. Это крупнейшие маневры под руководством Норвегии с 1980-х годов, отметили в МИД страны. В них приняли участие около 30 тыс. военных из 27 государств, в том числе Финляндии и Швеции — партнеров НАТО.



Шведские солдаты участвуют в международных военных учениях «Cold Response 22» в Норвегии, 21 марта 2022 года (фото: AFP)

Назло Путину отморожу уши!

РИМ, 19 апреля — ИА REGNUM

Ухудшение экономической ситуации в Италии идет по спирали и может резко ускориться, отмечают 19 апреля обозреватели Affari Italiani.

Быстрый рост цен на сырье и энергоресурсы разгоняет инфляцию и одновременно снижает рост ВВП, то есть страна и меньше производит, и снижает среднюю покупательную способность.

На этом фоне неизбежен рост госдолга, который и так превышает 150% ВВП, при одновременном вероятном повышении ставок платежей по нему, добавляют эксперты.

В 2022 году стоимость газа в Италии выросла вдвое (для бизнеса — в 8 раз), стоимость электричества — втрое (для предприятий — вшестеро), цена на бензин — в 1,5 раза (после временного снижения величины акцизов цена сократилась, и вместо потребителей потери легли на бюджет страны). Руководители тысяч компаний из разных сфер экономики отмечают, что такая ситуация ставит их на грань рентабельности.

Фиксируется рост цен на 10–25% и более на все основные продукты питания. По предварительным оценкам, темпы роста ВВП страны сократятся вдвое, а инфляция (уже достигшая рекордных за 30 лет 6,5%) продолжит расти. На смягчение негативного эффекта от роста цен на энергоносители и сырьевые товары из бюджета Италии уже выделено более 20 млрд евро.

РИМ, 17 апреля — РИА Новости

Европа может установить предельную покупную цену на российский газ, ЕС должен начать диктовать Москве свои условия, не соглашаясь на закупку топлива по «необоснованным» ценам, заявил премьер-министр Италии Марио Драги.

По мнению Драги, установление предельной цены на российское топливо поможет усилить санкционное давление на РФ.

Итальянский премьер-министр многократно заявлял о необходимости снизить энергетическую зависимость от Москвы. В качестве альтернативы поставкам из России он предлагал импортировать сжиженный природный газ из Алжира, Туниса, Ливии и Азербайджана. С последним Италия уже заключила соглашение об увеличении объема поставок.

Интересно, что будут делать европейцы, когда Россия откажется продавать им топливо по тем ценам, которые ей предложат в ЕС. Ведь это же не только вопрос цены, а по сути отмена базовых принципов свободного рынка, когда цена устанавливается на

основе баланса между спросом и предложением.

МОСКВА, 23 апреля — «Звезда»

Антироссийские санкции ударили по мировой экономике. Инфляция в США и странах Евросоюза превысила показатели 1980-х годов. Цены взлетели на бензин, аренду и электричество.

«Используйте веревку для белья вместо электрической сушилки, экономия до 145 евро. Где возможно, собиравайте дождевую воду для полива, экономия до 25 евро», — советует немецкое издание Bild.

И еще десяток подобных советов. Экономьте во всем — призывают и даже уже приказывают простым европейцам их правительства. Италия тем временем на законодательном уровне вводит ограничение на кондиционеры. Как пишет Guardian, *«украинский кризис вынуждает экономить энергию»* и теперь выставлять термостат ниже 25 летом, и выше 19 зимой запрещено законом. Первому придется выключить свой кондиционер премьер-министру страны Марио Драги после того, как он сам использовал кондиционер в своей речи в качестве примера того, чем итальянцам, возможно, придется пожертвовать в обмен на мир на Украине.

«Мы хотим мир, вот чего мы хотим. Мы спрашиваем себя, можно ли обменять цену на газ на мир. Это то, чего мы хотим. Столкнувшись с этими двумя вещами, что мы предпочитаем? Мир или комфорт с включенным отоплением? Я бы выразился в этих терминах, и как вы на это реагируете? Вы предпочитаете мир или включенный кондиционер? Это вопрос, который мы должны задать себе», — обратился он к нации.

Штрафы за нарушения температурного режима могут достигать €3000. Вскоре этот указ может распространиться и на частные дома.

Как справедливо заметил один из критиков, промышленность нуждается в электричестве круглый год, а мир на Украине не наступит сразу после того, как все выключат свои кондиционеры.

ЛОНДОН, 17 апреля — «Коммерсант»

Общественная поддержка антироссийских санкций в Великобритании снизилась с 50% до 36% из-за роста цен, следует из опроса Redfield and Wilton Strategies. Исследование проведено 13 апреля, его результаты приводит The Sunday Telegraph. На фоне ограничений подорожало топ-

ливо — платить за него по повышенной цене часть британцев не готова. Больше половины опрошенных заявили, что их финансовое положение ухудшилось за последний год.

Исследование показывает: 54% британцев считают, что их финансовое положение ухудшилось за последний год, — два месяца назад таких было 42%. 62% опрошенных считают, что в будущем столкнутся с финансовыми проблемами. Треть респондентов заявили, что были бы рады платить больше денег за еду, если бы это помогло Украине в ее борьбе с Россией.

Глава МИД Великобритании Лиз Трасс заявляла, что Великобританию ждет экономический удар из-за антироссийских санкций. *«Боль, с которой мы столкнемся в Соединенном Королевстве, не имеет ничего общего с той болью, с которой сейчас сталкиваются люди на Украине»*, — сказала она.

БЕРЛИН, 19 апреля — RT

На фоне высокой инфляции всё больше немцев перестают копить деньги, сообщает Deutsche Wirtschafts Nachrichten. 22% граждан ФРГ стали откладывать меньше средств или же вообще перестали это делать, о чем свидетельствуют результаты опроса, проведенного социологическим институтом Ipsos. При этом из-за роста цен почти 10% начали тратить свои сбережения.

Сильнее всего от происходящего пострадали немцы в возрасте от 25 до 34 лет, так как они уже живут в собственных домах, но зарабатывают меньше, чем те, кто старше их. Представители этой группы граждан в среднем всё реже откладывают деньги и инвестируют, а также берут больше кредитов и ограничивают выплаты по уже существующим.

В марте 2022 года в Германии наблюдался рекордный с 1981 года рост потребительских цен, отмечает издание. Сильнее всего немцы ощущают на себе увеличение стоимости энергии. 86% опрошенных сообщают о среднем или же сильном повышении расходов на жилье. Никаких изменений не заметили только 12% респондентов. При этом каждый третий в целях экономии пытается реже использовать телевизор и бытовую технику. 44% опрошенных уменьшили мощность своих обогревателей, а около 3% их полностью отключили.

При покупке товаров ежедневного потребления граждане ФРГ всё чаще пользуются скидками, о чем рассказали 84% респондентов, или отдают предпочтение более дешевым маркам. Почти четверть пытается ограничить себя в их

потреблении. 43% немцев заявили, что их финансовое положение ухудшилось. 47% — беспокоятся за свое будущее, а 20% — не могут спать по ночам из-за проблем с деньгами.

БЕРЛИН, 25 апреля — ТАСС

Порядка 40% германских компаний уже в полной мере ощутили на себе последствия стремительного роста цен на энергоносители, свидетельствуют результаты опроса, проведенного мюнхенским Институтом экономических исследований Ifo по заказу Фонда «Семейные предприятия», передает агентство DPA.

В исследовании приняли участие 1100 предприятий, 950 из которых были семейными. Отмечается, что, поскольку многие компании заключили долгосрочные контракты на поставку, повышение цен не везде оказывает немедленное влияние. Так, четверть компаний ожидают, что столкнутся с бременем ценового шока во второй половине текущего года. Еще четверть опрошенных фирм полагают, что это произойдет в 2023 году. В то же время около 46% компаний заявили, что планируют сократить инвестиции на фоне резкого роста цен на энергоносители.

Вместе с тем, как показывают результаты опроса, почти 90% предприятий подчеркнули, что им, вероятно, придется поднять цены, чтобы противостоять стремительному увеличению затрат, а три четверти компаний намерены вкладывать больше средств в энергоэффективность. Лишь небольшая часть фирм хочет перенести свои офисы за границу. Кроме того, социологи выяснили, что 11% предприятий рассматривают возможность полного отказа от энергоемких сфер бизнеса, а 14% изучают возможность сокращения рабочих мест в Германии.

Поставщики электроэнергии в ФРГ, в зоне ответственности которых находятся 13 млн домохозяйств, уже заявили о повышении тарифов в апреле, мае и июне в среднем на 19,5%. Рост цен на газ составит в среднем 42,3%.

Если домохозяйство с потреблением 20 тыс. кВт/ч в апреле 2021 года в годовом исчислении платило €1184, то сейчас €2787 — рост на 135%.

БЕРЛИН, 20 апреля — «Страна.УА»

Германия прекратит импорт российской нефти до конца 2022 года, сообщает Reuters со ссылкой на главу МИД Германии Анналену Бербок.

Колумнист британской газеты The Telegraph Мэтью Линн потребовал ввести санкции в отношении Германии за то, что она до сих пор покупает российский газ.

«Если Германия не прекратит покупать российский газ, она тоже должна столкнуться с санкциями», — написал он.

Автор считает, что *«любой, кто покупает немецкие товары прямо сейчас, фактически финансирует путинскую войну»*.

«Если немцы не хотят идти на жертвы, это их проблемы. Несомненно, близок момент для введения ограничительных мер против Берлина. Хотя Германия и входит в число мощнейших экономик мира, мы сможем заменить ее товары: машины будем завозить из Франции и Японии, химикаты — из Южной Кореи или США», — говорится в материале.

Напомним, Германия заявляет, что не может сейчас прекратить покупку российского газа, так как это нанесет сильнейший удар по немецкой экономике.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

БЕРЛИН, 23 апреля — Forbes

Потери экономики ФРГ в случае резкой остановки импорта российского газа составят €180 млрд в этом году, написала Financial Times со ссылкой на апрельский доклад Центробанка Германии (Бундесбанк). В такую сумму он оценил упущенную выгоду от сокращения производства.

Эмбарго на поставки газа, нефти и угля из России приведет к сокращению ВВП Германии на 5% в 2022 году относительно мартовского прогноза Европейского центрального банка (ЕЦБ), считает Бундесбанк. ЕЦБ прогнозировал рост на 3% в этом году — соответственно, в случае остановки импорта немецкая экономика сократится на 2% в сравнении с 2021 годом. Рецессия станет одной из самых глубоких за несколько последних десятилетий, отметила FT.

...

Любопытно, что, требуя наказать Германию за потребление российского газа, Великобритания одновременно планирует нарастить добычу газа в Северном море, в надежде стать газовым хабом для Северной Европы. Кроме того, по мнению некоторых экспертов, стремительный рост продаж российской нефти в Индию отчасти связан с тем, что ее покупают фирмы-посредники, аффилированные с Туманным Альбионом. И это общий механизм.

В итоге Россия продает свою нефть по хорошим ценам, не снижая объемы, посредники получают свою наценку, Европа — нефть, а издержки перекадываются на население. Вопрос только в том, когда начнутся голодные бунты и кто в результате кризиса придет к власти.

...

БЕРЛИН, 20 апреля — ТАСС

Министр по вопросам экономического сотрудничества и развития ФРГ Свеня Шульце на фоне событий на Украине выступила за создание альянса по глобальной продовольственной безопасности с целью предотвращения массового голода в мире. Об этом она сказала в интервью медиагруппе Funke.

«Наша цель должна заключаться в том, чтобы спасти миллионы людей от голодной смерти», — отметила министр. *«Я буду выступать в Вашингтоне за то, чтобы обеспечить более тесную координацию наших усилий по борьбе с продовольственным кризисом — среди доноров, а также с международными организациями и всеми, кто хочет принять в этом участие»,* — добавила она. При этом указывается, что примером для создания такого рода альянса должен стать международный механизм COVAX, цель которого заключается в обеспечении справедливого доступа к вакцинам против COVID-19 во всем мире.

В этом контексте Шульце предупредила, что события на Украине будут иметь драматические последствия далеко за пределами этой страны. *«Надвигается самый серьезный глобальный продовольственный кризис за последние десятилетия, и он особенно ударит по беднейшим слоям населения в Африке, на Ближнем Востоке и в Азии»,* — подчеркнула министр.

ВАШИНГТОН, 17 апреля — ИА REGNUM

Многие из санкций, введенных против России странами Запада, останутся в силе на постоянной основе, пишет The Washington Post со ссылкой на неназванных высокопоставленных лиц из США и других стран Запада. Издание сообщает, что по-

сле начала спецоперации РФ на Украине администрация Байдена и союзники США из Европы начали обсуждать новое мироустройство. В новом сценарии США и союзники не будут пытаться сотрудничать с Россией, а направят свои силы на ее изолирование и ослабление.

Конкретные планы по закреплению новой политики Запада разрабатываются в министерствах США, НАТО и Евросоюзе. Новая политика охватывает различные сферы международной деятельности от обороны и финансов до торговли и дипломатии. При этом санкции против России рассматриваются как часть долгосрочной стратегии.

ВАШИНГТОН, 18 апреля — «Коммерсант»

США заинтересованы в том, чтобы все страны мира последовали их примеру и начали вводить санкции против России, заявил первый заместитель министра финансов США Адевале Адейемо. Он добавил, что следующим этапом работы ведомства станет *«разбор российской военной машины по частям».*

ВАШИНГТОН, 18 апреля — ТАСС

США стремятся предпринять попытку парализовать работу ВПК РФ. Об этом сообщил первый замглавы минфина США Адевале (Уолли) Адейемо на семинаре в Вашингтонском Институте мировой экономики имени Питерсона.

«Мы продолжаем применять жесткие финансовые санкции в отношении России и ее ключевых финансовых институтов. И следующим этапом нашей работы будет слом военной машины России — часть за частью, срыв работы их оборонно-промышленного комплекса и его цепочек снабжения», — заявил он.

ЛОНДОН, 17 апреля — RT

Союзники США по всему миру отказываются вводить санкции против России. Как пишет The Economist, самой неудобной в этом плане страной стала Индия. На недавней онлайн-встрече с Байденом премьер-министр Индии Моди, вместо того чтобы обвинять Россию в случившемся в Буче, призвал к независимому расследованию.

«В Азии, на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке даже давние союзники и сателлиты США отвергают их просьбы о введении санкций против России или хотя бы о критике в ее адрес», — говорится в публикации.

Автор статьи добавляет, что на Ближнем Востоке и в Турции позицию Запада по отношению к Украине считают лицемерной и корыстной. Особенно учитывая войну США в Ираке в 2003 году и бомбардировки НАТО Ливии в 2011 году. Кроме того, он обращает внимание на разный подход к приему в Европе беженцев с Украины и из Сирии.

ВАРШАВА, 18 апреля — «Российская газета»

Польский президент Анджей Дуда официально утвердил новый антироссийский закон, согласно которому активы лояльных России физических и юридических лиц будут заблокированы. Тем же законом Польша отказалась от российского угля: отныне Варшава не будет его импортировать или осуществлять его транзит. Аналогичный запрет наложен на уголь из Белоруссии и Донбасса.

Блокировать и конфисковать чужую собственность только по подозрению в «сочувствии» России — это еще один гвоздь в крышку классического капитализма. Неприкосновенность частной собственности отменяется!

...

ВАРШАВА, 22 апреля — RT

В Польше заявили о необходимости снять часть санкций с России, чтобы не допустить дальнейшего роста мировых цен на сельхозпродукцию, говорится в документе Польского института международных отношений (PISM).

КОПЕНГАГЕН, 22 апреля — «Известия»

В северо-западной части Евросоюза на фоне спецоперации РФ по защите Донбасса отмечается нехватка топлива для судов, сообщает агентство Bloomberg, со ссылкой на исполнительного директора датской компании — поставщика судового топлива Mopjasa Group Свенда Стенберга Мельхольта.

По его информации, дефицит наблюдается в портах Амстердама, Роттердама и Антверпена. Как отмечает агентство, стоимость судового топлива с низким содержанием серы в последние недели резко выросла. Утверждается, что многие компании избегают российской нефти, а ряд европейских нефтеперерабатывающих заводов провели сезонное техническое обслуживание, еще больше сократив поставки топлива.

Однако, по мнению исполнительного директора компании KPI OceanConnect Серена Хелля, в настоящий момент остаться без топлива судам не грозит, но грузоотправители могут оказаться в трудном положении, особенно при покупках в последнюю минуту.

...

А вот когда топлива для судов станет не хватать, тогда наступит глобальный коллапс всей внешней торговли, сравнимый по масштабам с последствиями полноценной ядерной войны.

...

БРЮССЕЛЬ, 22 апреля — «Коммерсант»

Европейские компании могут платить за российский газ рублями (путем конвертации валюты в рубли в «Газпромбанке»), и это не будет считаться нарушением санкций, следует из документа Еврокомиссии, который был разослан государствам — членам ЕС. Как следует из документа, газовые компании могут согласиться с предложенной Россией схемой оплаты за энергоноситель, но *«процедура отступления от наложенных санкциями ограничений»* пока не вполне ясна.

Мир в транзите

ЛОНДОН, 19 апреля — Financial Times

На прошлой неделе министр финансов США Дженет Йеллен совершила один важный и во многом недооцененный поступок. Она вновь увязала друг с другом торговлю и моральные ценности. В своем выступлении министр призвала создать новую Бреттон-Вудскую систему и обновить структуры МВФ и Всемирного банка, которые на этой неделе проведут свои ежегодные встречи.

Кроме того, она ясно дала понять, что военная спецоперация Владимира Путина на Украине и отказ Китая и более 30 других стран поддержать американские санкции против Москвы стали поворотным моментом для мировой экономики.

В будущем США перестанут оставлять рынки на произвол судьбы, а будут поддерживать определенные принципы: от национального суверенитета и основанного на правилах порядка до безопасности и трудовых прав. По ее словам, целью Америки должна стать торговля не просто свободная, а еще и безопасная.

Непозволительно, чтобы страны, пользуясь своим положением на ключевых рынках сырья, технологий или товаров, подрывали нашу экономику или использовали нежелательные геополитические рычаги, заявила Йеллен. Это был явный намек на нефтеполитику РФ, но в той же степени относится и к тайваньскому производству чипов и тому, как Китай скупает редкие земельные минералы, а во время пандемии и средства индивидуальной защиты.

Йеллен заговорила об «опоре на друзей» в постнеолиберальную эпоху.

США будут *«дружески поддерживать цепочки поставок с участием доверенных стран»*, которые уважают *«нравственные ценности и нормы поведения в глобальной экономике».*

Кроме того, США намерены принципиально строить альянсы в таких областях, как цифровые услуги и регулирование технологий, — аналогично прошлогодней идее ввести минимальный глобальный корпоративный налог, которую Йеллен же и выдвинула.

Это не «Америка в одиночестве» и даже не «Америка прежде всего». Йеллен признает, что торговля по-настоящему свободна лишь в том случае, если у стран общие моральные ценности и равные условия.

Йеллен надеется, что в двухполюсной системе мы всё-таки не окажемся, особенно учитывая, как на неолиберализме наживается Китай.

Многонациональные цепочки поставок эффективны и превосходно снижают издержки бизнеса, но оказались неустойчивыми, заметила она. По ее мнению, обе эти проблемы должны быть решены.

Глобальный капитализм, особенно за последние 20 лет, в ряде национальных государств стал даже важнее внутренних проблем. Страны с разными политическими и экономическими системами и даже моральными устоями играют по разным правилам. Поэтому честные и свободные рынки начинают рушиться.

Процесс создания новой Бреттон-Вудской системы только начался. Неплохо будет начать с того, что за ценности хотят отстаивать либеральные демократии.

ВАШИНГТОН, 22 апреля — ТАСС

Администрация США высказалась за реформирование МВФ и Всемирного банка (ВБ). С такими заявлениями выступили в рамках весенней сессии руководящих органов МВФ и ВБ в Вашингтоне министр финансов США Дженет Йеллен и заместитель директора Национального экономического совета Белого дома Далип Сингх.

«Нам необходимы эти институты, и они продолжают делать очень важную работу. Однако есть вызовы, с которыми они сталкиваются в наши дни и для устранения которых они в действительности не задумывались», — сказала глава минфина США, выступая на пресс-конференции. К примеру, как она пояснила, МВФ не создавался для того, чтобы *«заниматься глобальными*

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

вызовами вроде пандемии» или изменения климата.

Сингх, занимающий также должность заместителя помощника президента США по нацбезопасности, заявил на онлайн-семинаре, что полностью согласен с Йеллен и тоже считает необходимым преобразование МВФ и ВБ. «В действительности давно надо было... осуществить перезагрузку миссии и бизнес-модели Всемирного банка», — считает представитель Белого дома. Он также обвинил ВБ в том, что тот «создал фетиш» из своего рейтинга кредитоспособности наивысшей категории AAA.

АНКАРА, 17 апреля — ТАСС

Глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу вновь выразил мнение, что система ООН не способствует решению проблем на планете.

«Система ООН не способна решать проблемы, у Совета Безопасности ООН ушло три месяца на то, чтобы принять совместное решение по пандемии [заболевания, вызываемого коронавирусом]», — сказал он, выступая в Синопе. Слова Чавушоглу приводит телеканал TRT.

Турецкие власти на протяжении многих лет активно ратуют за реформирование системы ООН. Подобные призывы участились в последнее время из-за ситуации на Украине.

В октябре 2021 года президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, выступая в парламенте Анголы, заявил, что судьба человечества не должна быть отдана на откуп «горстке стран», одержавших победу во Второй мировой войне. Говоря о неравенстве, сохраняющемся в глобальной системе, он подчеркнул, что «мир — больше пяти», имея в виду пять государств — постоянных членов СБ ООН, вошедших в его состав на правах победителей.

КИЕВ, 22 апреля — «Коммерсант»

ООН и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) не справились с урегулированием ситуации вокруг Украины, заявил глава украинского минобороны Алексей Резников в статье для The Wall Street Journal. Он заявил, что обе организации надо заменить новыми, «более эффективными» международными институтами.

Он убежден, что такое развитие событий можно было предотвратить, если бы страны Запада ввели превентивные санкции против России и предоставили Киеву «достаточное количество оборонительных вооружений», в первую очередь систем ПВО и ПРО.

«Как Совет Безопасности ООН, в котором Москва имеет постоянное членство, может выполнить свою миссию по поддержанию мира? Какая безопасность и сотрудничество возможны на континенте, когда одна страна — участница ОБСЕ напала на другую...? Эти организации потерпели неудачу. Как и Лигу Наций до них, их нужно заменить новым и более эффективным набором международных институтов, способных служить интересам всех стран, а не только великих держав», — считает он.

Постыльинское мироустройство трещит по швам. И его переформирование на новых основаниях произойдет либо после глобального кризиса, либо, как это было прежде, по итогам новой мировой войны.

ВАШИНГТОН, 14 апреля — Reuters

США создают новую оперативную группу для патрулирования Красного моря и Аденского залива, сообщил командующий силами ВМС США на Ближнем Востоке вице-адмирал Брэд Купер. Группа будет бороться с контрабандой оружия, наркотиков, людей и угля. STF-153 сначала возглавит капитан американского Пятого флота Роберт Фрэнсис, затем командование перейдет к стране-партнеру.

Как отмечает Al-Monitor, реорганизация происходит на фоне того, что Иран не проявляет никаких признаков отказа от поддержки хуситов в Йемене, а Россия ожидает возможной сделки по военно-морской базе на Красном море в Судане.

ТЕГЕРАН, 21 апреля — ТАСС

Иран направил Израилю «через европейскую страну» карты с местоположением израильских складов, в которых якобы хранится ядерное оружие. Большинство снимков сняты с земли, а не со спутника.

На стены объектов с израильским оружием были «нанесены красные метки». «Тегеран подтвердил, что склады и объекты станут его целью, если Израиль решит развязать войну с Ираном», — продолжил чиновник.

ВАШИНГТОН, 19 апреля — РИА Новости

Разногласия между США и Саудовской Аравией достигли пика на фоне российской операции на Украине, пишет Wall Street Journal.

«В конце концов 36-летний наследный принц накричал на Джейка Салливана после того, как тот поднял вопрос об убийстве в 2018 году саудовского журналиста Джамала Хашукджи. Принц заявил Салливану, что впредь не желает обсуждать этот вопрос и что США могут забыть о своей просьбе нарастить добычу нефти», — указала газета.

Источники утверждают, что на фоне этих разногласий Саудовская Аравия отменила запланированный визит в страну главы Пентагона. Официальная причина такого решения — накладки в расписании, однако в тот же вечер в Эр-Рияде приняли «одного из высокопоставленных российских политиков, находящегося под санкциями США».

ВАШИНГТОН, 21 апреля — «Коммерсант»

«Белый дом перестал просить саудитов качать больше нефти. Вместо этого он просит только, чтобы Саудовская Аравия не делала ничего, что могло бы повредить усилиям Запада на Украине», — цитирует неназванного высокопоставленного американского чиновника WSJ. Саудовские источники WSJ утверждают, что огромный риск для Вашингтона заключается в сближении Эр-Рияда с Москвой и Пекином.

«В долгосрочной перспективе Россия — более устойчивое партнерство, чем США. США ненадежны. Они делают разворот каждые четыре года», — цитирует газета эксперта по Персидскому заливу из Королевского колледжа Лондона Андреаса Крига.

В то же время американское издание Foreign Policy указывает: «Ставка на китайские и российские гарантии безопасности представляет собой авантюру. В отличие от США, у России и Китая нет истории защиты Саудовской Аравии или какого-либо значимого военного присутствия в Персидском заливе. Если Саудовская Аравия решит перевести

свои вооруженные силы с оборудования американского производства, на этот процесс потребуются десятилетия и сотни миллиардов долларов».

МОСКВА, 21 апреля — Sputnik Азербайджан

В ближайшие годы развитие транспортного коридора «Север — Юг» станет основой транспортного сообщения России, заявил вице-премьер правительства РФ Александр Новак, выступая на совещании в Северо-Кавказском федеральном округе.

«Север — Юг» станет новым маршрутом, обеспечивающим развитие торгового оборота и транспортную логистику поставок продукции, отметил Новак, говоря о закрытии границ и ограничении возможностей обеспечивать торговый оборот в объеме, ранее наблюдавшемся с западными странами.

«Это ключевая задача, которую нам необходимо реализовать. Если раньше это была задача на перспективу, то сегодня это срочная задача. Потому что в ближайшие годы она станет основой нашей транспортной коммуникации», — заключил вице-премьер.

Международный транспортный коридор «Север — Юг» был создан в 2000 году, чтобы в два раза сократить транспортную связь от Санкт-Петербурга до индийского порта Мумбаи и обратно, а также привлечь транзитные грузопотоки из Индии, Ирана и других стран Персидского залива на территорию России через Каспийское море. Инициаторами проекта стали Россия, Иран и Индия, подписавшие межправительственное соглашение о создании коридора.

Азербайджан присоединился к соглашению в 2005 году.

НЬЮ-ДЕЛИ, 25 апреля — «Коммерсант»

Председатель Еврокомиссии (ЕК) Урсула фон дер Ляйен во время визита в Индию обсудит увеличение продаж европейской военной техники стране, сообщает телеканал NDTV со ссылкой на неназванного высокопоставленного чиновника ЕС. По его словам, также планируется обсудить возобновление переговоров по соглашению о свободной торговле, приостановленных в 2013 году.

25 апреля фон дер Ляйен встретится с премьер-министром Индии Нарендрой Модой. По данным NDTV, визит главы ЕК «является частью усилий Запада, направленных на то, чтобы побудить Индию сократить свои связи с Россией».

«Сейчас с Индией контактирует целый ряд западных лидеров, чтобы узнать, какие альтернативы мы можем предложить. Ключ в том, что мы хотим продвигать наши отношения, вместе работать над технологиями и привлечь Индию в наш лагерь. Это главный посыл визита», — утверждает европейский чиновник.

Он уточнил, что Урсула фон дер Ляйен намерена договориться с премьер-министром Индии о создании нового торгового и технологического совета. В рамках такого формата сотрудничества можно было бы обсуждать цифровую конфиденциальность, регулирование технологических компаний и надзор за соцсетями.

Bloomberg сообщал, что ЕС хочет расширить сотрудничество с Индией, чтобы ослабить ее зависимость от России. Эти меры ЕС принимает на фоне российской военной спецоперации на Украине. США призывали Индию отказаться от партнерства с Россией, а также не полагаться на РФ в вопросах обороны. Сейчас Индия является крупнейшим в мире импортером российского оружия.

ПЕКИН, 24 апреля — НТВ

Китай демонстративно испытал новую сверхзвуковую ракету «Инцзы-21», которая способна поражать авианосную ударную группу на расстоянии 1,5 тыс. км. Официально испытание было приурочено к годовщине ВМС, но по факту стало неофициальным ответом на маневры в Восточно-Китайском море, где ВМС США вместе с Японией отрабатывали тактические задачи во главе с атомным авианосцем «Авраам Линкольн».

Китай, который крайне редко демонстрирует свое оружие, прозрачно намекает США на то, что не нужно хозяйничать у его границ. Регулярное присутствие американских кораблей в Тайваньском проливе и зачистивший на остров десант сенаторов из Вашингтона вынуждают Пекин поднимать в небо истребители, защищая территорию, которую здесь считают своей.

Несмотря на то, что Штаты еще в 1979-м признали Пекин единственной законной властью в Китае, Белый дом продолжает активно поддерживать стремление Тайваня к независимости. А для этого буквально накачивает остров оружием. При этом многое из вооружения, за которое США уже получили деньги, до острова так и не дошло. Это 66 истребителей F-16 на 8 млрд долларов, а также запчасти для комплексов Patriot еще на 620 млн. Тайвань просит ускорить поставки, ссылаясь на угрозу Пекина. Да так, что даже местное телевидение в утреннем выпуске новостей сообщает о ракетном ударе Китая по районам Тайбэя. Позже руководству канала пришлось извиниться и объяснить «ошибку» программным сбоем.

Между тем США подступают всё ближе к китайским границам. Впервые на заседании НАТО пригласили глав МИД Южной Кореи и Японии. А после того как Штаты вместе со своими союзниками по военному блоку AUKUS объявили о создании гиперзвукового оружия, в Пекине не осталось сомнений — США открывают в Азии второй фронт. Стратегическое противостояние с Китаем требует союзников. В блоке AUKUS под эгидой США уже состоят Британия и Австралия, сюда же зовут и Японию. И главная цель союза — это сдерживание Пекина.

Настоящая буря разразилась из-за небольшого архипелага в южной части Тихого океана — это Соломоновы острова. На днях сюда прилетела высокопоставленная делегация американских политиков. Поводом для срочного визита стало подписанное между Китаем и островным государством соглашение о безопасности. В США боятся, что теперь Пекин разместит на островах свою военную базу. Хотя об этом в документе не было и речи, но Белый дом уже пригрозил ответом.

Канберра, которая прежде заявляла, что терпеть китайцев в южной части Тихого океана не собирается, а министр иностранных дел и вовсе назвала территорию «своим задним двором», после подписания документа риторику изменила. Когда в 2 тыс. километров от австралийского побережья могут появиться китайские корабли со сверхзвуковыми ракетами, премьер-министр Скотт Моррисон стал говорить о том, что Соломоновы острова — полная правая часть большой семьи.

Китай, естественно, всё отрицает. Но логика процессов такова, что Пекину нужна военная база на Соломоновых островах, чтобы сдерживать Австралию, вошедшую в блок AUKUS вместе с Британией и США. А с Соломоновых островов подлетное время для китайской авиации и ракет до Австралии сокращается в 10 раз.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Можно с высокой степенью вероятности предполагать, что именно террористы, «просочившиеся» из Афганистана, бесчинствовали в казахской Алма-Ате 5 января 2022 года

Новый раунд большой игры. Игроки, стратегии и фигуры. Часть XVI

Продолжение. Начало в № 263–285, 474–478

Напомним, что еще в мае 2018 года секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев на совещании секретарей Совбезов ОДКБ в Астане оценил численность боевиков ИГ* и «Талибана»* на севере Афганистана в 15–20 тыс. человек, причем из них 7 тыс. базируются на границе с Таджикистаном.

6 мая помощник верховного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи генерал-майор Яхья Рахим Сафави также заявил, что «США перебрасывают боевиков ИГ* в Афганистан», и что «сегодня у нас есть этому все доказательства».

20 июля 2018 года посол России в Кабуле Александр Мانتыцкий заявил, что «происходит «переток» боевиков ИГ* в Афганистан из Сирии и Ирака, и обеспечивают этот «переток» США». Мانتыцкий подчеркнул, что перевозящие этих боевиков «неопознанные вертолеты» могут принадлежать только американцам.

18 октября 2018 года глава МИД РФ Сергей Лавров в интервью RT France, Le Figaro и Paris Match заявил: «Мы всё чаще имеем факты, что американцы перевозят игольцев* из Сирии в Ирак и в Афганистан... Нас это тревожит... это вписывается в подозрения многих аналитиков о том, что Афганистан хотят превратить в новый плацдарм ИГИЛ*... Это вплотную к Центральной Азии, к нашим союзникам и стратегическим партнерам. Это серьезнейший вопрос, и мы будем добиваться от США того, чтобы здесь была полная ясность».

В середине сентября 2019 года на 16-м совещании руководителей разведслужб стран СНГ, которое проходило в Казани, глава 5-й службы ФСБ Сергей Беседа заявил, что «зафиксирована переброска аме-

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.



Представитель Талибана* (фото: Reuters)

риканцами боевиков «Исламского государства»* в северные районы Исламской Республики Афганистан для «просачивания» в соседние страны СНГ».

И, наконец, 22 июля 2021 года официальный представитель МИД России Мария Захарова сообщила что «есть достаточно фактов, позволяющих говорить, что США сотрудничали с боевиками ИГ* на севере Афганистана... По сведениям афганских источников, посредством «неопознанных вертолетов» отрядам игольцев* доставлялось пополнение в живой силе, передавались вооружения и боеприпасы, с поля боя вывозились уби-

тые и раненые террористы... Без ведома США и сил НАТО, которые всецело контролировали воздушное пространство Афганистана, такая деятельность просто не могла осуществляться».

Более того, как заявила Захарова, «фиксируются точечные удары ВВС США по позициям талибов*, вступивших в боестолкновения с ИГИЛ*. <...> Мы полагаем, что этих сведений достаточно, чтобы были сделаны выводы о сотрудничестве между США и боевиками ИГИЛ*».

Можно с высокой степенью вероятности предполагать, что именно эти терро-

ристы, «просочившиеся» из Афганистана, сначала бесчинствовали в казахской Алма-Ате 5 января 2022 года, отрезав головы двум полицейским, а затем совершили высококвалифицированные атаки на ключевые объекты казахстанской инфраструктуры. И можно не сомневаться, что российские спецслужбы очень внимательно и заранее отслеживали их перемещение.

Именно поэтому России в начале января 2022 года удалось практически мгновенно собрать и отправить в Казахстан миротворческие силы ОДКБ, прекратив, что называется, «в зародыше» антигосударственный мятеж в стране.

Возвращаясь к Трампу

В 2019 году, после ряда малоуспешных «межафганских» переговоров с участием американского спецпредставителя Халилзада, Трамп осознал, что межафганское перемирие и «коалиционное правительство с талибами*» — практически невозможно. И решился на «переговорное отступление» ради достижения своей главной цели — давно обещанного вывода американских войск из Афганистана.

Тем не менее в начале сентября Трамп всё же делает последнюю попытку усадить за стол переговоров представителей талибов* и посланцев правительства Ашрафа Гани. Отметим, что перед этим, в конце августа 2019 года, спецпредставитель США Залмай Халилзад и мулла Абдул Гани Барадар, возглавлявший делегацию «Талибана*», сообщили, что договорились — уже на девятом раунде переговоров в катарской Дохе! — о тексте соглашения.

Этот документ объявляет, что американцы обязуются в течение 16 месяцев вывести из Афганистана свой 14-тысячный контингент, причем первые 5,4 тыс. амери-

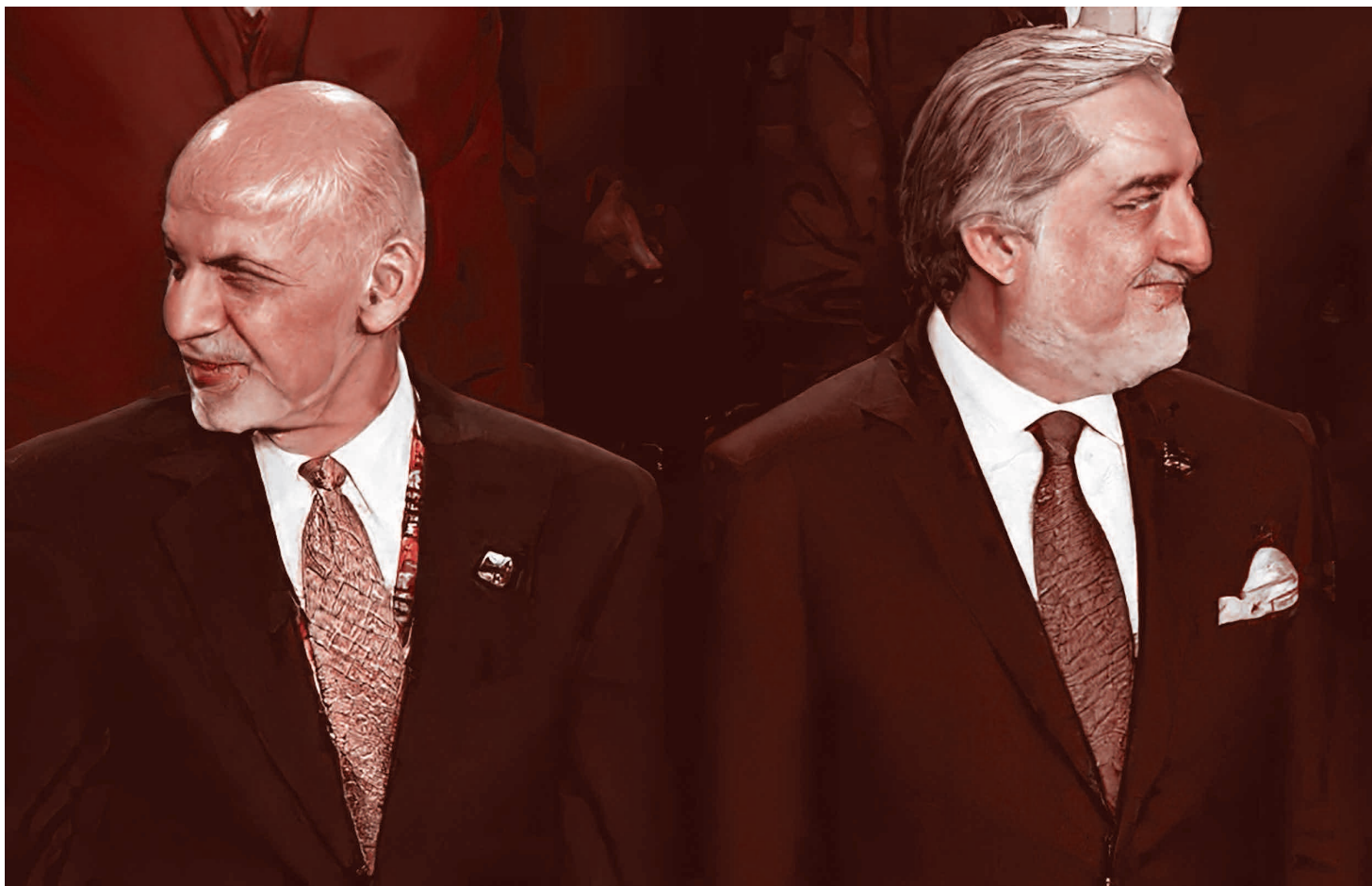


Миротворец ОДКБ в Алматы во время беспорядков в январе 2022 года (фото: Interfax.ru)

Окончание на стр. 12

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11



Ашраф Гани и Абдулла Абдулла (фото: Reuters \ Jonathan Ernst)

канских военных должны уйти за четыре с половиной месяца. Талибы*, в свою очередь, берут на себя обязательство о том, что Афганистан больше никогда не станет местом организации терактов против Америки.

Подчеркнем, что ни обязательство создать в Афганистане коалиционное правительство, ни какие-либо дополнительные обязательства талибов* в отношении продолжения войны с ИГ* и иными террористическими группировками, включая «Аль-Каиду»*, в текст соглашения вообще не вошли!!!

Тем не менее Трамп торопится. Ему западала в голову блестящая идея — любой ценой, пусть даже без ясного мирного соглашения, закончить кровавую афганскую эпопею к 18-летней годовщине терактов в Нью-Йорке, — тех самых, которые стали спусковым механизмом этой войны. Более того, он захотел, для вящего имиджевого эффекта, еще и собрать «для мира» главных афганских соперников (талибов* и правительство Ашрафа Гани), в той самой президентской резиденции Кэмп-Дэвид, где президент США Джордж Буш — младший принимал решение о вторжении в Афганистан.

1 сентября 2019 года, в последний день девятого раунда переговоров, стороны окончательно согласовали текст соглашения. Руководители делегаций подписали свои экземпляры и передали их на хранение хозяевам-катарцам. Залмай Халилзад предложил талибам* приехать через несколько дней в Вашингтон. Руководство движения согласилось при условии, что в Вашингтоне будет объявлено о подписании соглашения.

А одновременно американский посол в Кабуле привез Ашрафу Гани приглашение приехать в Вашингтон и Кэмп-Дэвид. При этом Гани деталей процедуры в Кэмп-Дэвиде не знал, хотя понимал, что талибы* тоже получили приглашение. И для него это был своего рода пат: Гани просто не мог отказаться от визита — тем самым он фактически объявил бы себя «противником мира».

Он (или, возможно, даже и вовсе не он?!!!) сделал иначе. На следующий день в Кабуле в результате взрыва начиненной взрывчаткой машины недалеко от штаб-квартиры НАТО погибли как минимум десять афганцев и двое натовских воен-

ных — американец и румын. Причем ответственность за теракт взяли именно талибы*!

Трамп, который уже считал, что завершение «вечной» войны в Афганистане принесет ему буквально «на блюдечке» второй президентский срок, вынужден был прервать переговоры и отменить встречу в Кэмп-Дэвиде.

Госсекретарь США Майк Помпео в интервью телеканалам довольно неуклюже пытался объяснить очередной «политический разворот» своего шефа. Он заявил, что поскольку правительство Гани и талибы* не могут договориться не только о прекращении боевых действий, но даже о перемирии на время переговоров в США, то переговоры об окончании войны, как считает Трамп, попросту бессмысленны.

Отметим, что на мирном соглашении с талибами*, согласованном Халилзадом в Дохе 1 сентября, сам Помпео также свою подпись ставить отказался якобы потому, что документ не содержит гарантий того, что талибы* после вывода американских войск не свергнут правительство в Кабуле, поддерживаемое Вашингтоном.

А талибы* после выхода США из переговорной эпопеи занялись серией терактов, обрамлявших предстоящие президентские выборы. Талибы*, напомним, всегда и категорически были против этих выборов, на которых фаворитом был объявлен всё тот же Ашраф Гани, выдвинувший свою кандидатуру на второй срок. В частности, они открыто угрожали расправой всем тем, кто через три недели придет голосовать на избирательные участки.

Однако выборы — скандальные и грубо сфальсифицированные — всё-таки состоялись. За «правильный» подсчет голосов воевали довольно долго, но безуспешно. 18 февраля 2020 года избирком Афганистана всё-таки официально объявил, что на выборах победил Ашраф Гани, набравший 50,64% голосов. Соперник Гани, Абдулла Абдулла, осудил мошенничество, отказался признать результаты выборов и начал формировать «параллельное» правительство.

В итоге Ашраф Гани и Абдулла Абдулла оказались приведены к присяге 9 марта 2020 года одновременно, но каждый в отдельном крыле президентского дворца. Лишь 17 мая было подписано соглашение о разделении власти между «официальным» правительством Гани и «параллельным» правительством Абду-

лы — «с целью положить конец политическому кризису».

А 29 февраля 2020 года правительство США во главе Трампом, даже не дождавшись оглашения в Кабуле итогов афганских выборов, всё-таки подписало в Дохе мирное соглашение с «Талибаном»*. О том, чтобы как-то учесть в этом соглашении интересы афганского правительства Ашрафа Гани, уже не было и речи.

Отметим, что в начале своего президентского срока Трамп всё же как-то прислушивался к своим генералам, и им удавалось сдерживать желание шефа немедленно завершить (то есть «разрубить») накопившиеся конфликты в Сирии, Венесуэле, Афганистане. Но далее доверие к генералам у Трампа иссякло, и его наглядным и символическим завершением стало увольнение главы Минобороны Джеймса Мэттиса.

Однако «Талибан»* уже хотел заключения мира на своих условиях, которые обеспечивали бы возможность полностью захватить Афганистан, и попросту не давали США возможности уйти красиво. Пентагон даже несколько раз проводил кампании бомбардировок страны, которые американская пресса прямо называла средствами политического давления на талибов*.

Примерно в этот момент возник и так называемый план Эрика Принса, в кото-

ром бывший глава ЧВК Blackwater предлагал отдать войну в Афганистане на своего рода «аутсорсинг», выведя войска, но заключив крупные контракты с ЧВК, которые должны были оплачивать Пентагон и афганское правительство. Эти ЧВК должны были, постепенно наращивая численность, заменять выводимый из Афганистана военный контингент и обеспечивать в стране безопасность. Тогда, даже после возможной победы талибов*, вина за поражение и его политические издержки легли бы на ЧВК, но не на американское правительство.

План Принса был забракован — и потому, что издержки поражения всё равно легли бы на США, и потому, что Принс к этому времени был для американской администрации слишком одиозной фигурой: кроме скандальных старых дел компании Принса Blackwater с расстрелами мирных жителей Ирака, он заодно обвинялся в контактах с Россией в рамках «Рашагейта», а также в работе против Пекина (ЧВК Принса взяла подряд на создание тренировочных лагерей боевиков-уйгуров в Синьцзяне).

Именно после этого Трамп вступил в новые переговоры с талибами*. И, видимо, настолько стремился к миру, что был готов чуть ли не на любые уступки.

Во-первых, Трамп согласился вывести все войска за 14 месяцев, не оставив хотя бы ограниченный контингент для защиты посольства и главных военных баз, включая Баграм. Во-вторых, Трамп обещал полностью прекратить военную и техническую поддержку правительства Гани (то есть, помимо прочего, лишить его операции воздушной поддержки), а также ослабить экономические санкции против талибов*. В-третьих, Трамп взял на себя обязательство «не вмешиваться во внутренние дела Афганистана». И, наконец, Ашраф Гани «почему-то» при этом обязан был выпустить из тюрем на волю 5 тысяч боевиков-талибов*!

«Талибан»*, в свою очередь, обязался не наносить удары по США и их союзникам (при этом сохраняя возможность бить по правительственным войскам Гани!) и «запретить «Аль-Каиду»* и другим террористическим группировкам пользоваться афганской территорией во враждебных США целях» (как запретить — неизвестно!). И наконец, талибы* были обязаны «вступить в переговоры с афганским правительством». Какие переговоры и о чем — неизвестно и непонятно!

(Продолжение следует...)

Юрий Бялый



Основатель ЧВК Blackwater Эрик Принс (Джастин Чин / Bloomberg)

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Подход, который ориентируется на желания незрелой личности, на её комфорт — то есть личностно-ориентированный подход, — разрушителен

О целях образования и методах их достижения

Начавшаяся военная спецоперация на Украине неожиданным образом открыла возможность серьезных изменений не только в отраслях, непосредственно связанных с вооруженными силами, но и в тех, которые далеки от спецоперации.

Для тех, кто занят проблемами образования и годами бьет тревогу, это будут долгожданные изменения. Вводимые Западом санкции, выстраивающие фактически железный занавес, дают возможность, даже необходимость, возвращения к нашим отечественным традициям, в том числе и в образовании.

Сейчас прекрасный момент, чтобы собрать воедино все или почти все вопросы, касающиеся проблем образования, которые давно назрели и которые необходимо обсудить. На освобожденных территориях Россия должна будет что-то предложить в качестве новой системы образования. Понятно, что даже нынешняя ущербная система образования в России будет лучше, чем то, что было на Украине. Но означает ли это, что наша нынешняя система оправдывает ожидания жителей освобожденных территорий? Отнюдь нет. Так давайте перечислим и обсудим недостатки нынешнего образования, рассмотрим способы их исправления.

Стратегическая цель

Прежде чем реформировать образование, прежде чем решать, что необходимо удалить, что изменить, а что оставить в образовательном процессе, нужно решить, для чего мы всё это делаем. То есть какова цель нашего образования и какова цель его предлагаемого реформирования?

Ведь от этого зависит всё остальное: либо мы говорим, как бы это ни набило оскомину, что человек должен быть квалифицированным потребителем, либо, что нам всё-таки нужен человек-творец, человек, умеющий что-то создавать.

Большинство родителей, большинство граждан нашей страны, считают, и это подтверждается опросами АКСИО, что наша образовательная система должна выращивать человека-творца. Что скрывается за этими словами?

Подавляющее большинство граждан считают, что из школы должен выходить не узкоспециализированный выпускник, который хоть и точно определится, куда он пойдет, но не факт, что в состоянии сделать в своем жизненном выборе «шаг вправо, шаг влево». Оттуда должен выходить всесторонне развитый человек, готовый осваивать новые уровни знаний, при необходимости корректируя выбор профессии. То есть тот базовый уровень, который дает школа, уже должен позволять ему всё это делать. Выпускник школы не должен быть узкоспециализированным.

Теперь, определившись с главным вопросом, давайте рассмотрим связанные со стратегической линией в школьном образовании проблемы.

Личностно-ориентированный подход

Первая проблема, которая тут видится — противоречие между знаниево-ориентированным подходом и подходом личностно-ориентированным.



Владимир Серов. Домашняя работа. 1956

Главная на сегодня стратегия, которая у нас стала внедряться годов с 1990-х — это личностно-ориентированное образование.

Оно отличается от знаниево-ориентированного тем, что во главу угла в процессе обучения ставится странным образом понимаемое благо ученика. Целью обучения становится не добиться того, чтобы ученик воспринял знания, и, глубоко поняв предмет, захотел эти знания расширять и использовать в своей дальнейшей жизни, а то, чтобы ученику было комфортно. Это не моя выдумка. Во многих книгах по дидактике и в иной методической литературе сказано, что важно, чтобы ученику было комфортно учиться. То есть во главу угла ставится облегчение процесса обучения.

Но, как мы все прекрасно понимаем, так сложно чего-то добиться. С комфортом можно отдыхать, но не преодолевать трудности. А любое обучение — это процесс преодоления, и соответственно, уже дискомфорт. Ни в спорте, ни в музыке, да нигде вообще невозможно комфортно добиться успеха. Именно поэтому личностно-ориентированное образование, то самое образование, когда во главу угла ставится ученик, а не знания, не соответствует базовому требованию о том, что школа должна выпускать человека-творца.

А потому необходимо отказаться от личностно-ориентированного образования. Хочу оговорить: я совершенно не против постулата, что дети — это личности и к ним надо относиться по-человечески. Но это еще только формирующиеся личности. А когда в личностно-ориентированном подходе во главу угла становится ученик, это означает, что все вокруг него «пляшут»: не смеи ему двойку поставить, пусть он ничего и не выучил. Более того, он даже сам выбирает, какие предметы учить. Главное в этом подходе, что всё отталкивается от желаний ученика.

Повторю еще раз: ученик — это еще не сформированная личность, а только формирующаяся. И мы все знаем из опыта: когда ребенка воспитывают, то есть формируют личность, ему указывают, что такое хорошо, а что такое плохо, что нужно и можно делать, а чего нельзя.

Взрослый опытный человек, наставник, должен указывать ученику, что необходимо делать в данный момент. Поскольку тот может даже и не предполагать, что именно ему понадобится в будущем. Сейчас ему кажется тот или иной предмет или определенный раздел науки абсолютно не нужным, бессмысленным, а позже, когда эти знания понадобятся, время будет упущено.

Могу привести в пример себя: в школе я был более склонен к точным наукам — математика, физика, химия. Мне казалось, что история — это очень скучный предмет. И вообще, ну зачем его учить? Так, что-нибудь примерно знаешь, и достаточно.

Если бы у меня была возможность выбирать (а я учился еще в советской школе, где такой возможности не было), то, наверное, по своей незрелости я бы историю задвинул в самый дальний угол и знал бы ее еще меньше. Уже в более взрослом возрасте мне приходилось самому в чем-то разбираться, вытаскивать необходимое из учебников истории, из научных статей, потому что без этого нельзя. Особенно теперь, когда идет информационная война. Она ведь идет не только на текущем материале, фейки вбрасываются не только про нынешние события, а и про исторические.

Перестройка была построена именно на том, что поймали советских идеологов на частичном искажении истории, вбросили сколько-то более достоверных фактов плюс кучу мифов, и не дали возможности на это возразить. Факты привели в шок и трепет граждан, и они, эти граждане, решили, что государство с «такой историей» просто не нужно. Потом многие перестроечные мифы оказались развенчаны — появился интернет и разрушил монополию официальных СМИ, огромное дело сделали передачи «Суд времени» и «Исторический процесс», шедшие по центральным телеканалам и давшие, наконец, честную историческую дискуссию по основным вопросам. Но развенчание перестроечных мифов произошло, когда государство было уже разрушено.

К чему я всё это говорю? К тому, что история важна для любого гражданина страны, будь он хоть трижды технар. Однако ведь не об одной истории речь. Подросток, возможно, отбросит математику,

скажет, что хочет быть филологом и математиком, мол, ему вообще не нужна.

Потом он поймет, что это не так. Что и в филологии существуют математические методы исследования текстов. Ведь заранее неизвестно, чем он будет заниматься. Если не просто писать нечто свое, а, положим, исследовать тексты, то есть заниматься научной деятельностью, ему обязательно понадобятся математические методы хотя бы для понимания сделанного коллегами, математическими лингвистами. Не говоря о том, что базовая математика развивает логическое мышление, а это необходимо и гуманитариям.

Да вообще чистых наук практически не существует, всегда исследования ведутся на стыке наук. И не только исследования, но и изобретения, разработки и прочее.

Но понятным это становится поздно, когда остается только сожалеть об упущенных возможностях. Именно поэтому подход, который ориентируется на желания незрелой личности, на ее комфорт — то есть личностно-ориентированный подход, — разрушителен.

Образование должно быть знаниево-ориентированным, ученикам необходим выверенный объем знаний. Выверенный по объему и по степени готовности школьника воспринять те или иные знания в зависимости от его возраста — но всё равно в необходимом объеме. С этой задачей хорошо справлялись создатели отечественной школы: педагоги, психологи, методисты. Это видно было по результату, по выпускаемым из школ ученикам.

Но двинемся в нашем обзоре дальше. Одной из новаций постперестроечного времени стали так называемые «индивидуальные траектории». Очень часто говорят, что каждый ученик в классе вообще может заниматься по индивидуальной траектории. Где-то пусть чуть медленнее движется, там, где другие быстрее бегут. А где-то, наоборот, опережает одноклассников.

Да, в идеале, если у каждого ученика есть свой учитель, или каждый занимается со своим репетитором, наверное, это позволит добиться каких-то более серьезных успехов, чем просто классно-урочная система, когда все сидят в одном классе и двигаются в одном темпе. Но для этого у каждого должен быть свой педагог, или нужно каким-то сложным образом объединять учеников по группам с одинаковым уровнем знаний.

В моем опыте была ситуация, когда собранные в один класс ребята учили иностранный язык в разное время, поскольку их знания сильно различались по уровню — дети собрались в класс из разных школ. Но это частный случай: один единственный предмет и имевшаяся возможность разделить. Останься они в одном классе, кто-то обязательно сидел бы и скучал.

Каков вывод? Если есть возможность индивидуальных занятий, то, конечно, это хорошо: педагог знает ученика, занимается с ним один на один, не отвлекаясь ни на кого. Тогда можно идти по этой самой «свободной траектории».

Но в большинстве случаев такой возможности — по сути, репетиторства, — нет, поэтому внедрять в массовые школы, в большие классы индивидуальные траектории нелепо и разрушительно. Куда лучше двигаться по общей траектории.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 13

Инклюзивное образование

Если кто-то не слышал про инклюзивное образование, я поясню. Инклюзивное образование — это совместное обучение обычных детей и детей с какими-то отклонениями: психическими или физическими. Объясняется необходимость такого образования гуманистическими целями.

Опыт показывает, что эти цели всё равно не достигаются. Дети не становятся терпимее к людям с отклонениями лишь от того, что их помещают в одно пространство. Терпимость достигается воспитанием, а не слепым объединением разных групп детей.

При этом противники инклюзивного образования не утверждают, что особенные, как их называют, дети недостойны образования. Конечно же, достойны! Однако, когда идет их совместное обучение в одном классе с детьми обычными, то ни те, ни другие не получают достаточного образования.

Детей с физическими недостатками еще можно как-то вписать в класс — организовать им простые способы подниматься на этажи, решить иные проблемы. Хотя и с такими детьми в обычных школах будут сложности. Ну, с той же физкультурой или другими предметами, где всё равно есть расхождение в возможностях. Но это всё же можно решить.

А вот дети с психическими отклонениями просто не могут учиться в обычном классе. Они и сами не получают знания, и отвлекают при этом остальных учеников и учителя. То есть по сути этому ученику или, если их там несколько, ученикам нужны индивидуальный отдельный учитель (его принято называть тьютером) и отдельная программа обучения. Тогда в чем смысл пребывания в общем классе?

Плюс ко всему, мы прекрасно знаем, что в советское время у нас была отлично поставлена работа с детьми с умственными и психическими отклонениями. Причем при разных видах отклонений были разные подходы, разные программы, учитывающие, с какой скоростью и что ребенок способен усвоить, учитывались и вид недуга, и его степень. Это не говоря о школах и интернатах для детей с физическими нарушениями (опорно-двигательный аппарат, полиомиелит, ДЦП и т. д.).

Но всё это оказалось разрушено. Вместо таких школ стали внедрять западные инклюзивные технологии, которые не дают ни этим детям нормально социализоваться, получить знания, профессию, ни тем, с кем в одном классе они оказались. Но «зато» это модно, и под это школа получает финансирование, а продвигающие данные новации НКО — гранты.

Совершенно очевидно, что от инклюзии нужно уходить, поскорее возрождая школы, где детям с особенностями развития будут с помощью ранее разработанных, либо обновленных методик давать то, что именно им необходимо, чтобы не оказаться в жизни изгоями. Вот в этом, на самом деле, и есть гуманизм. А не в том, чтобы запихнуть их всех в обычный класс.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

Как таковой Единый государственный экзамен совсем отменять не обязательно. Но его непременно нужно трансформировать. То, что он единый и проходит в одно время — совсем не трагедия, это ни на что существенно не влияет. Пусть продолжает называться ЕГЭ сколько угодно.

Проблема в самой природе этого экзамена и форме его проведения. Необходимо снова разделить выпускные экзамены в школе и вступительные в институт. Поче-

му? Потому что природа этих экзаменов такая.

Природа выпускного экзамена в школе, его задача — проверить уровень школьных знаний в целом по разным предметам. Если ученик сдает математику — выяснить средние знания по математике. Русский — средние знания по русскому, по литературе. И так далее. И это понятная задача выпускного экзамена — оценить то, как школьник проучился 11 лет.

Задача же вступительного экзамена в вуз совершенно иная. Она не в том, чтобы по результатам в аттестате куда-то кого-то принять. Аттестаты существовали и раньше, но они не являлись ключом к зачислению в вуз.

Кто-то скажет, что раньше были и задания разными, и требовательность экзаменаторов, потому и нельзя было сравнить аттестаты учеников разных школ. А теперь, дескать, экзамен единый и появился общий уровень оценивания. К тому же нас заверяют, что ЕГЭ решает проблему с коррупцией при попадании в вуз.

Но, как мы знаем на уже многолетнем опыте, существует много 100-балльников или 99-балльников по русскому языку из регионов, где с языком, честно говоря, ну совсем плохо. И потом эти 100-балльники действительно показывают, что баллы-то они получили каким-то странным образом.

То есть ЕГЭ не избавил нас от коррупции, как обещали, а став заодно и вступительным экзаменом, одновременно коррумпировал процесс и при поступлении в вуз.

Далее необходимо сказать, что вступительные экзамены в разные вузы различаются в принципе. В одном и том же вузе у поступающих на разные факультеты проверяются разные знания. Даже если ты сдаешь математику, например, в технический вуз, всё равно на разных факультетах или в разных вузах проверяют знания в разных областях этих предметов и существуют разные требования к уровню знаний. Если абитуриент идет на какое-то из теоретических направлений, важно понять, как он строит доказательства, увидеть ход мысли, оценить, умеет ли он мыслить логически, то есть достаточно ли человек готов к тому, чтобы именно «вгрызаться» и искать. В более прикладных направлениях надо проверить конкретные знания абитуриента.

Если говорить о физике, то на каких-то факультетах нужны знания по механике, на других — по электричеству, на третьих же важно понять, насколько серьезно абитуриент разбирается в оптике. Потому что вузы специализированы, факультеты внутри вуза тоже специализированы и экзамены, соответственно, специализированы. А мы ничего не узнаем про абитуриента, глядя, на его, положим, 89 баллов по физике. И то, что все решали единые задачи и получили одинаковые баллы, нам ничем не поможет. Ведь как эти баллы заработаны — неизвестно, сравнить «одинаковых» абитуриентов уже с точки зрения требований вуза тем более не имеем возможности, а вступительного экзамена, проверяющего знания в необходимой при дальнейшем обучении области, нет.

Давайте пойдем дальше. Предположим, что мы разделили выпускной и вступительный экзамены. Рассмотрим выпускной экзамен. Почему его нужно трансформировать и, по сути, возвращать к классическому виду?

Потому что сейчас он представляет собой в большой мере профанацию экзамена.

Если мы говорим о точных науках, то в экзаменационных бланках ученику дается сразу набор формул. Например, по той же физике — значение ускорения свободного падения, значения еще каких-то констант. По математике — значение числа Пи, формула площади круга, длины окружности. Повторяю: сразу в бланках.

То есть, по сути, экзамен превращается в необходимость просто сообразить,

какая формула тебе нужна, и ее использовать. Но это, извините, уже не знания, а в лучшем случае умение пользоваться справочным материалом. Хотя даже и это не так. Одно дело выбрать из десятка уже данных формул нужную, другое — в толстенных справочниках, среди множества разнообразных тем, найти нужный раздел и в нем нужную формулу. Когда тебе выдали десять формул, ошибиться сложно.

Если обратиться к таким предметам, как русский язык и литература, то сочинение, которое сегодня на экзаменах предлагают писать, отличается от привычного классического сочинения разительно.

В классическом сочинении, во-первых, нужен был достаточный объем. Сейчас засчитываемое сочинение — это меньше странички. При таком объеме невозможно изложить мысль. Да и само требование к сочинению крайне странное: найти в тексте основную мысль автора, подтвердить ее цитатами.

Простите, а где собственное отношение к тексту?

Что нужно цитатами подтверждать — это хорошо, это значит, я прочитал текст и что-то даже помню. Но задача сочинения — выразить свое отношение или свое мнение по поводу отношения автора к чему-либо. То есть это всё же работа мысли, а не конструктор, создаваемый по лекалу.

Классика сочинения по требованиям ЕГЭ — это чтобы в конце было написано: «Я согласен с автором потому-то и потому-то». Два-три предложения, а то и просто два-три слова и всё. ВСЁ!!! И это считается результатом работы мысли ученика?

То есть при нынешнем ЕГЭ суть сочинения потеряна. Это уже не наличие своих мыслей и умение излагать их в виде связного текста. Между прочим, очень нужное формируемой личности качество и умение! Но раз этого не требуется на экзамене, этому и не учат в школе.

Получается, что кроме того, что экзамены надо разделить на выпускной и вступительный, выпускной нужно еще и трансформировать, вернуть к классическому виду. Если, конечно, хотеть получать думающих людей!

И еще один важный момент при ныне существующем ЕГЭ — это борьба с бланками. Благодаря формализации процесса значительная часть времени уходит на то, чтобы правильно заполнить бланк.

Если раньше ученик сдавал экзамен на обычных листах с печатью школы, где надо было просто написать дату, фамилию, имя, отчество, то сейчас бланк необходимо заполнять определенными буквами, данными в образце. Как и ответы необходимо писать определенным почерком. Всё это формализовано с целью дальнейшей машинной обработки.

Так вот, от машинной обработки категорически нужно уходить по нескольким причинам. Первая причина — стресс. Человек вместо того, чтобы писать, как он привык, должен особым образом вписывать текст в ячейки. Если ученика к этому не готовить заранее, он может оказаться один на один с неизвестностью.

Когда я в первый раз увидел бланк для ЕГЭ, то, если честно, ошалел. Я вспомнил, как в детстве заполнял бланк телеграммы. Но одно дело, когда ты пишешь телеграмму. Приходишь на почту и красивыми буквами пишешь текст, потому что нужно, чтобы женщина, которая будет вводить эту телеграмму, смогла прочесть. Ты это делаешь в свободном режиме, текст маленький. Другое же дело, когда на экзамене надо заполнить огромные бланки специальным почерком и в каждую ячейку вписать правильную букву, иначе машина результаты не распознает. А если она их не распознает, то ты не получишь баллов и провалишь экзамен.

Но вернемся к структуре ЕГЭ. Да, из экзамена убрали тестовую часть, где необходимо было выбрать правильный вари-

ант из нескольких представленных. Сейчас этого нет.

Но сейчас результатом решения большей части заданий является просто ответ, вписанных в бланк. Ход решения не сморится, его даже негде записать — в бланке нет под это места. Малая часть заданий, правда, предполагает необходимость записывать ход решений, но для значительной части нужен только ответ.

Это абсолютно неверно потому, что это не дает возможности посмотреть, как человек рассуждает. Он мог ошибиться в одной-единственной цифре, в каком-нибудь знаке, но ход его рассуждения был верный и, соответственно, задачу ему можно зачесть как решенную — с минусом или понижением балла. Потому что мы видим, что человек знает тему. Правильно рассуждал, но по какой-то причине ошибся. Но это же не значит, что ученику надо серьезно снижать отметку.

Бывают и обратные случаи, когда задача непроста, и при этом находится совершенно простое, но неправильное решение. Я с этим сталкивался на практике: ученики умудряются найти какое-то диковинное решение, дающее при этом по совпадению верный ответ.

Совсем условно скажу, что вместо применения теоремы Пифагора они по неизвестной причине исчисляют сумму сторон или их среднее арифметическое. И случайным образом цифры так совпали, что неверная формула дала верный ответ. Но если мы проверяем только ответ, то задача зачтена. Если же посмотреть ход решения, то станет ясно, что ученик темы не знает. Так что одинокий ответ к задаче не говорит ни о чем.

Итак, повторюсь, необходим возврат к классическому экзамену. Пусть даже он будет называться единым в том смысле, что у всех одинаковые задачи, но форма экзамена должна быть классической. Пусть он даже в одно время проходит, пусть он проходит, если уж на то пошло, не как раньше — каждый в своей школе, пусть всех свозят куда-то — всё это вполне может быть. Главное, чтобы не было машинной обработки, требующей только ответа и выкидывающей из-за этого ход решения, а также непривычного написания результатов.

Хочу обратить внимание, что я выступаю против машинной обработки не из-за какой-то нелюбви к машинам. Даже если это будет ручная обработка, но для ускорения требующая только ответа, этот подход непозволителен. Должен проверяться именно ход решения. Несмотря на то, что на это требуется больше времени. Попытка сэкономить на всем этом выливается в то, что мы массово выпускаем учеников, абитуриентов, граждан, не знающих большей части предмета. Они каким-то образом умудряются сдавать экзамен, но при этом уровень падает катастрофически. Подавляющее большинство педагогов высшей школы жалуются на отсутствие у студентов умения рассуждать и навыка формулировать свои мысли. А не умеют они этого, потому что от них этого не требуют. А не требуют от них этого, потому что на экзамене этого не требуется.

Подытожим. Необходимо разделение выпускного и вступительного экзаменов, исключение машинной обработки, возвращение к классическому экзамену с точки зрения требований к нему: не только ответ, но и ход решения. Говорить, не сделав этого, о поднятии отечественной науки и производства (а также и культуры), без чего выжить в нынешних условиях Россия не сможет — нонсенс.

(Продолжение следует...)

Расинский Павел

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Вот суровый подросток лет тринадцати, не больше. Медленно и грозно ползут среди руин танки, а он долго и напряженно крадется к ним, чтобы бросить гранату

Майский день

Рассказ. Продолжение. Начало в № 478

Впереди была вершина Мамаева кургана, «Родина-мать зовет». Здесь, на площади перед последним подъемом, народу было меньше. Люди собирались в небольшие группы, отходили в сторону, присаживались, хором запевали что-то. Такие компании были словно небольшие очаги, у которых хотелось задержаться, погреть душу песней и привнести в общее пламя свой скромный огонек. Но для этого еще не наступило время — они должны были подняться на вершину кургана.

Пашка уже не сидел у отца на плечах. Он шел сам, и даже мать не держала его за руку. Голова его была постоянно запрокинута вверх, взгляд устремлен в небо, туда, где возвышалась, словно над всем миром, «Родина-мать». Ее исполинская, но в то же время легкая, изящная фигура вся устремлялась вперед, позади нее развевалось одеяние, и рука, сжимающая меч, была вскинута ввысь. Лицо ее призывало на бой.

Они шли по последнему пологому склону, поросшему свежей зеленой травой, ровному, как склоны пирамиды. Вдоль дорожки из земли поднимались плиты — могилы героев битвы. Пашка то смотрел на них, то опять устремлял взгляд вверх, туда, где над ними раскинула руки «Родина-мать». Отец читал надписи на плитах: офицеры, рядовые, медсестры, рабочие-ополченцы; возле некоторых могил они останавливались, и отец рассказывал что-то. В голове у мальчика вспыхивали яркие образы.

Вот суровый подросток лет тринадцати, не больше. Медленно и грозно ползут среди руин танки, а он долго и напряженно крадется к ним, чтобы бросить гранату. Он почти у цели. Вдруг подлая свинцовая очередь прошивает его... Из последних сил мальчишка бросает себя под танк. Он не думает о смерти, о героизме, просто нужно сейчас одно: подорвать головной танк, иначе наших сомнут. Взрыв. Темнота. И выигранный час для его батальона.

Вот юная тоненькая медсестра. Ночью она выволакивает израненных, изорванных пулями и осколками, еле живых бойцов из окопов, тянет их с невероятным трудом, одного за другим, плачет, скрипит зубами и стонет, но тянет. Хрупкая девушка и грузные полуживые солдаты... Главное дотащить до машины — в ней их отвезут к спасительной переправе. А она снова пойдет туда, где совсем недавно рвали землю снаряды, где царил огонь, железо и смерть...

Пашка шел, слушая отца, и видел всё это каким-то внутренним взором, словно иную, глубинную суровую реальность, которую лишь прикрыл на время этот мирный весенний день. Так они поднимались всё выше к вершине кургана, замороженные неведомыми чарами, царившими в этом месте. Все трое чувствовали что-то... странное. То, чего прежде не было в их жизни.

Наконец они были на вершине. «Родина-мать» здесь грозно нависала над ними, словно туча. Зато было видно весь город и Волгу, и даже больше — уходящий вдаль, до самого горизонта, густой заволжский лес. Самые большие дома отсюда казались игрушечными, а люди — и вовсе букашками. Некоторое время они просто стояли так и смотрели вниз. Прохладный ветер трепал им волосы и оде-



Галина Брусницяна. Майский день. 2022

жду, слезил глаза, но они не уходили. Каждый обращался мыслями к своему сокровенному и жадно вбирал в себя происходящее здесь и сейчас, на этой вершине, в эти мгновения. Позже все они будут хранить в памяти этот день, как реликвию. Чтобы возвращаться к нему в минуты горя и радости, в поисках силы и правды.

Они сидели в парке, разбитом сразу за монументом, на плоской природной вершине кургана. Тень от ухоженных деревьев приятно ласкала разгоряченные солнцепеком головы. Рядом с ними образовался сам собой небольшой концерт, и семья с радостью влилась в ряды его зрителей. Дедушка заливчатского вида играл на гармонии песни военных лет, рядом с ним стояла небольшая банка для мелочи, но видно было, что гармонист старается не ради денег — он так же, как и все вокруг, был охвачен необыкновенным настроением этого майского дня.

Гармонист играл разные песни — известные, и тогда слова подхватывали все

зрители и получался небольшой хор. Но выбирал и редкие — тогда все слушали его немного скрипучий голос, молча покачиваясь в такт мотиву. Когда он играл вальсы, в круг выходили две-три пары и начинали кружиться в танце. Один раз даже выскочила маленькая девочка в защитной гимнастерке и стала отплясывать «Смуглянку».

Это был очень теплый, душевный концерт, но Пашке всё же стало немного скучно. Пообещав родителям, что не уйдет далеко, он начал с интересом исследовать парк. Парк был, конечно, необычным. То тут, то там видны были памятники, чуть ли не каждое дерево было посажено какой-нибудь делегацией, о чем сообщала специальная табличка. Вдруг Пашка увидел чуть поодаль тенистое место, скрытое от невнимательных глаз раскидистыми ветвями. Там на старенькой деревянной лавочке сидел одинокий старик. Он не был похож на ветеранов, которых Пашка видел сегодня на параде — всего одна медаль была на его поношенном сером пиджаке. Руки опирались на потертую трость.

— Мальчик, — позвал он. — Поди сюда, внучок.

Пашка сначала сомневался, ведь ему настрого запретили общаться с чужими людьми, но это был всего лишь пожилой дедушка, что может случиться плохого? И потом, вдруг ему нужна помощь? Мальчик оглянулся на покинутый им концерт — там играл очередной вальс, его родители кружили по «сцене», и им явно было не до него.

Пашка быстрым шагом направился к дедушке.

— Здравствуйте! — он вовремя вспомнил, что ему утром наказал отец. — С праздником вас, с Днем Победы!

— Спасибо, внучек, — дедушка улыбнулся, — как тебя зовут?

— Пашка.

— Пашка? Павел, значит. А меня — Иван, по-твоему будет Ванька, — старик хрипло рассмеялся, но его смех быстро перешел в кашель. Паша обратил внимание, что у дедушки были странные белесые глаза — они смотрели на мальчишку, но в то же время как будто сквозь него.

— Ты что же, с родителями пришел?

— Да, они во-о-он там сейчас танцуют, — мальчик вытянул руку в направле-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Продолжение. Начало — на стр. 15

нии гармониста. Оттуда всё еще доносился вальс. Пашка обратил внимание, что дедушка не посмотрел вслед за его рукой. У него промелькнула догадка.

— Празднуете. Это хорошо. Праздник славный... Это хорошо, что сейчас так празднуют... — вдруг улыбка почему-то исчезла со стариковского лица, оно стало серьезным, даже немного мрачным, словно каменным, совсем как на тех скульптурах, что Паша видел сегодня.

— Хорошо празднуют, — тихо повторил старик и замолчал.

Мальчик не понимал, почему дедушка стал вдруг мрачным. Он ждал, когда тот снова скажет что-то. Начать разговор первым Пашка робел. Но молчание еще больше угнетало его. Не дождавшись, он набрался смелости и спросил:

— Дедушка, а вы... ветеран?

— Ветеран? — старик словно опомнился, слегка повернул голову к мальчику, но глаза его смотрели так же невидяще. Пашка окончательно уже уверился, что дедушка слепой. «Но как он тогда увидел меня?» — не мог понять мальчик.

— Да, можно и так сказать, — старик снова помолчал. — Слушай, внучек, давай я тебе гостинец подарю, особый.

— Гостинец? — мальчик не знал, можно ли ему брать что-нибудь у этого дедушки, но ему очень хотелось. — А что за гостинец?

— А вот, возьми на память о нашей встрече, — старик снял с пиджака единственную медаль и вложил в маленькую мальчишескую руку.

— Зачем, это же ваша, не надо!

— Ничего, мне она уже ни к чему, а вот тебе — другое дело. Возьми, возьми, не стесняйся! — старик, почуввав сопротивление, легко убедил Пашку — в эти недолгие мгновения в нем будто проснулась сила, лицо преобразилось, стало свежее и моложе.

— Это тебе, внучек, в жизни пригодится. Ну иди, тебя уже родители, наверное, ищут. Давай мигом к ним!

Мальчик обернулся и действительно увидел вдалеке мать. Она искала его глазами, не могла найти, и с каждой секундой на ее лице появлялось всё больше тревоги.

— А вы?

— А что я? Я тут останусь. Буду сидеть, думать... такая у меня теперь работа! — дедушка снова засмеялся сквозь кашель, — ну давай, беги, пока не отлупили.

Пашка постоял немного в нерешительности, сжимая в руке медаль. Наконец он решил, что и правда скоро наживет неприятностей, и нужно бежать.

— До свидания! Спасибо за подарок! — и, не дождавшись ответа, он по-мальчишески скоро рванул к месту концерта. Старик не проводил его взглядом, лишь направил лицо в ту сторону, где только что был мальчик. Некоторое время он просто молча сидел, а затем тихо, почти про себя, промолвил:

— Давай, Пашка... Павел, до встречи.

Мальчик возник перед родителями как-то сразу, почти мгновенно. Стоял, запыхавшийся, с виноватым и ожидающим видом.

— Ты где был?!



Галина Брусницына. Родина-мать. 2022

Пашка видел, что родители рассержены, и решил вывалить все разом.

— Мам, пап, я рядом был, во-о-он за теми деревьями, меня дедушка позвал, ветеран, он слепой, по-моему, он меня спрашивал, а потом медаль подарил — вот! — и он протянул на ладони серебряный кружок.

— Мы что тебе говорили про то, что к чужим подходить нельзя? Ты знаешь, какие сейчас негодяи бывают? — завелась мать.

Отец уже немного успокоился, взял из руки сына медаль и, присмотревшись к ней, присвистнул.

— Сынок, а где тот дедушка, что тебе ее подарил?

Мать недовольно посмотрела на мужа — он явно ломал ее планы преподать сыну урок. Пашка же, напротив, обрадовался, что отец не присоединился к головоломке.

— Вон там, пап. За деревьями, там скамейка незаметная, он на ней сидел. По-моему, он слепой был.

— Пойдем к нему сходим, может, он по ошибке тебе эту медаль дал, может, другую хотел, это очень ценная штука.

— Да у него только одна и была, — удивился Пашка.

— Всё равно пойдем, — отец увидел недовольное лицо супруги, шепнул ей что-то на ухо, но это слабо помогло. «Мы быстро», — сказал он вполголоса и пошел за сыном.

Мальчик почти бегом достиг того места, где он встретил старика. Но там никого не было. Скамейка стояла пустая.

— Как же он так быстро ушел, он же с тросточкой был и слепой... — Пашка искренне недоумевал.

— Сынок, а точно ветеран был, ты не придумываешь? Может ты ее сам нашел, в траве, или еще где?

— Да нет, точно, точно был!

Они подошли ближе к скамье. Ничего, никаких следов. Мальчик начал шарить глазами по округе, выбежал на дорогу, ни сзади, ни спереди никого не было — но не мог же он так быстро уйти!

Прошло несколько минут. Сколько они ни искали — вокруг было пусто, ни души. Вскоре отец сказал, что пора возвращаться к матери. По его лицу Пашка понял, что он по-прежнему подозревает, что не было никакого ветерана, что он всё это выдумал, нафантазировал. Ему почти до слез было обидно за такие отцовские мысли... Но что он мог поделать с глупыми взрослыми!

Впереди был еще целый вечер. Праздничный концерт, салют. Пашка по-детски искренне восхищался всем, что происходило вокруг, и этим очень радовал родителей. Но они не знали, что из головы его никак не желал уходить тот старик. Что раз за разом в памяти возникал момент, когда старик вдруг помрачнел во время их краткой беседы. Мальчик очень чутко уловил то настроение и никак не мог понять, что вызвало у него печаль? Ответа у Пашки не было.

Когда в небе стали с оглушительным грохотом рваться заряды салюта, отец снова посадил сына себе на плечи. Народу вокруг было опять очень много, словно не река уже, а людское море разлилось на главной набережной города, такое, что

нельзя было увидеть его краев.

Яркие разноцветные огни, похожие на гигантские одуванчики, разлетались во все стороны в черном майском небе, улетали куда-то ввысь и в стороны, туда, где их было уже не догнать глазами. Пашка восхищенно смотрел — это был первый в его жизни настоящий салют. Странно, но в этот момент он почему-то случайно нащупал в кармане холодную медаль. В голове пронеслись слова «она тебе, внучек, в жизни пригодится» и тут же унеслись куда-то, совсем как разноцветные огни в небе. Пашка почти и не заметил этих слов.

После была долгая дорога домой в переполненном людьми автомобиле. Мальчик сильно устал и клевал носом, держась за поручень. За окном проносился ночной город — смутные силуэты и огни мелькали в темноте, бежали куда-то и кружили голову. Крадущийся сон обнимал сознание, топил в себе мысли, мешая реальность с загадочными образами.

Пашка видел в темном окне Волгу — но приглядывался и понимал, что вместо воды в ней миллионы людей, и все они идут куда-то, тихо и неспешно. Он видел парящую в небе «Родину-мать» — она будто оторвалась совсем от своего пьедестала и теперь устремилась вся ввысь, туда, где разлетались во все стороны манящие огни салюта... Видел строй марширующих солдат, но не тех рядных с иголки, что были на параде, а других, в простых гимнастерках, тулупах и шинелях. Видел он и одинокого старика-ветерана. Старик молчал и задумчиво смотрел из окна на Пашку своими белесыми глазами. Он казался мальчику таким же вечным извоянием, как и сотканые из камня и бетона хозяева Мамаева кургана...

Пашка совсем уже раскиш и грозил упасть. Кто-то из сидевших взрослых поднялся, и клевавшего носом мальчика посадили. Он задремал. Вскоре семья была дома. Отец на руках осторожно принес сына в его комнату, положил в кровать, и Пашка уснул крепким и здоровым детским сном.

Тот день оставил глубокий след в податливой памяти мальчика. Он стал частью его самого, поселился где-то глубоко внутри, как селятся там герои любимых книг и фильмов. Поселилась там и та странная встреча с задумчивым, загадочным ветераном. Осталась в памяти немой, саднящим вопросом. На него Павлу еще только предстояло дать ответ.

(Продолжение следует...)

Виктор Шилин