

Враг будет разбит, победа  
будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения  
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

6 апреля 2022 г.

№ 476

## 12 НОВЫЙ РАУНД БОЛЬШОЙ ИГРЫ. ИГРОКИ, СТРАТЕГИИ И ФИГУРЫ. ЧАСТЬ XIII

США на юге страны,  
а Великобритания на ее  
севере — попросту оседла-  
ли наркобизнес и сделали  
его одной из самых эффек-  
тивных статей своих дохо-  
дов от афганской войны

## 14 ТРОЯНСКИЙ КОНЬ КУЛЬТУРНОЙ СВОБОДЫ. ЧАСТЬ XII. КАК БИТНИКИ ПЕРЕСТРАИВАЛИ АМЕРИКУ

Самовлюбленные моло-  
дые люди просто иска-  
ли острых ощущений  
и сиюминутного «кайфа».  
Политическая борьба  
в итоге оказалась подме-  
нена тусовочным хеппе-  
нингом, пацифистским  
прекраснодушием, нар-  
котиками и сексуальной  
вседозволенностью



## 16 НЕУДОБНАЯ ВЫСТАВКА

...на волне коронави  
русских трансформаций  
департамент культуры  
Москвы трансформировал  
сам себя таким образом,  
что оборвал все прямые  
связи с гражданами



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Да, я надеюсь на то, что огромное давление  
Запада на Россию приведет к революции сверху.  
И что элита ротится и всё это сдвинется в сторону,  
адекватную российскому историческому бытию

## Русская судьба и воля Истории, или За что Россия сражается на Украине

Российское телевидение далеко  
не худшим образом информирует  
население о том, что происходит  
на Украине. Но телевидение — это те-  
левидение. Оно всегда опирается на ко-  
роткие высказывания, компактные, же-  
лательно информационно плотные,  
и на какую-то комбинацию этих выска-  
зываний — нарезку, сопровождаемую ви-  
деорябом. В рамках такой деятельности  
нашего, да и любого другого, телевидения  
(тут всё примерно одинаково обстоит),  
невозможно подробно обсудить карти-  
ну происходящего на Украине. Можно  
представить данные, дать какие-то све-  
дения, эти сведения можно чем-то до-  
полнить. И хотя много чего говорится  
в интернете, но это не значит, что есть  
картина.

По несколько раз в день участвуя в те-  
левизионных передачах, спокойно собрать-  
ся и предъявить эту картину в очередной  
передаче «Смысл игры» я не мог. И считал,  
что должен выступать по телевидению, по-  
тому что всё-таки в этом есть какой-то ма-  
кросмысл.

Сейчас я оказался в Александровском.  
И, оказавшись тут, могу попытаться для  
самого себя, да и для всех, кто меня слу-  
шает, построить некую модель, обсудить  
совокупную ситуацию, по возможности  
избегая крайностей в этом обсуждении  
и выделяя нечто действительно существен-  
ное.

Так вот, по существующим более-ме-  
нее правдоподобным данным, до начала  
нашей спецоперации Вооруженные силы  
Украины составляли 261 тысяча человек,

из них 41 тысяча — гражданский персо-  
нал. То есть собственно военный состав  
украинской армии до начала нашей спец-  
операции был порядка 220 тысяч военно-  
служащих.

Кроме регулярной армии, в составе  
тех сил, которые могли и хотели активно  
противостоять нашей спецоперации, была  
пресловутая Нацгвардия Украины.

Количество нацгвардейцев, которые  
должны были стать и на самом деле стали  
ядром того украинского войска, которое  
противостоит нашей спецоперации, ориен-  
тировано 50 тысяч человек. Итого 270 ты-  
сяч человек. Кроме этого, сопротивление  
могли оказывать и оказывали 23 бригады  
так называемой территориальной обороны.

*Продолжение на стр. 2*



Сергей Игумнов. Искореним шпионов и диверсантов! 1937

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

Примерный состав каждой бригады — три тысячи человек: в среднем пять батальонов по 600 человек. Иногда больше, иногда меньше. Это худо-бедно еще 75 тысяч вооруженных людей, способных противостоять нашей спецоперации. То есть мы уже насчитали 345 тысяч человек, способных к военному противостоянию нашим действиям. Добавим к этому корпус резерва, состоящий из управления этим корпусом, трех танковых, двух пехотных, двух механизированных и двух артиллерийских кадрированных бригад. С началом нашей спецоперации на Украине была проведена мобилизация, в ходе которой последовательно были призваны оперативные резервы первой и второй очереди, всего не менее 150 тысяч.

Итого около полумиллиона человек, способных противостоять нашей группировке, осуществляющей спецоперацию. В какой степени противостоять? Кто из них обладает высокой мотивацией и каким-то боевым опытом и способностями, а кто используется в качестве пушечного мяса — это отдельный вопрос. Но поскольку через так называемую АТО, через эту карательную омерзительную операцию в Донбассе, было пропущено достаточно много людей, то сказать, что все — пушечное мясо, никак нельзя и, кроме того, на протяжении всех этих лет инструктора НАТО, инструктора просто американские, инструктора британские, в том числе пресловутого SAS — парашютно-десантных войск, постоянно работали с украинской армией и стремились повысить качество тех военнослужащих, которым была уготована с самого начала роль ударного боевого отряда в войне с Россией. Причем войне на уничтожение.

Зачем нам преуменьшать возможности противника? Это и не к лицу, и не дает нам правильно понять ситуацию, а также правильно спланировать будущее. По указу президента РФ от 17 ноября 2017 года № 555 «Об установлении штатной численности Вооруженных сил Российской Федерации» военнослужащих в России чуть более миллиона. В этот миллион (еще раз подчеркну, что приводимые данные не претендуют на абсолютную точность и являются официальными) входят призывники и контрактники. Министр обороны России на одном из пленарных заседаний Общественного совета при Министерстве обороны сказал, что численность контрактников более чем в два раза превышает численность призывников. Если сложить более чем два и единицу, то есть три единицы, поделить на них этот миллион и умножить на два, то получается, что контрактников, ориентировочно, примерно шестьсот тысяч. Больше или меньше, я совершенно не претендую здесь на точность цифр. Вновь подчеркну, цифры приблизительные, но имеющие достаточно серьезное отношение к реальности.

Формируя ограниченный контингент для спецоперации, наше Министерство обороны никоим образом не могло включить в него всех контрактников России. Россия не может и не должна оголять остальные свои рубежи, обстановка на которых носит не до конца мирный характер. Она этого и не сделала.

Осуществление спецоперации в отдельно взятом регионе предполагало этот самый ограниченный контингент. Отечественные полуофициальные, но публично высказывающиеся военные эксперты вряд ли сильно ошибаются, утверждая, что в спецоперации на Украине участвует не более трети наших контрактников. Это было бы разумно.

Кто-то из таких вполне компетентных экспертов утверждает, что в операции задействовано 125–150 тысяч российских контрактников. Кто-то настаивает, что их там аж 200 тысяч. Но, по-моему, никто не называл цифру более двухсот. А значит, наш ограниченный контингент, участвующий



Активисты правых партий в Киеве сжигают флаг СССР. 2013 (фото: Reuters)

в спецоперации, примерно в 2,5 раза меньше, чем тот разнокачественный контингент, который Украина может использовать в противодействии нам.

При этом выбранная украинцами или навязанная нашей замечательной армией этим самым украинцам тактика основана на оборонительных боях в городских агломерациях и укрепрайонах, где они сидят в котлах. Но они же там сидят и воюют. А обычно при такого рода боевых действиях необходимо трех-, а лучше пятикратное преимущество атакующей стороны перед стороной обороняющейся.

Мне справедливо возразят, что тут всё дело состоит в том, какова техническая вооруженность тех, кто противодействует нашему военному контингенту, и что у России эта техническая вооруженность намного выше. Это так и есть, не спорю, коль скоро мы рассматриваем тяжелое вооружение — самолеты, вертолеты, тяжелую артиллерию, ракеты и так далее. Во всем остальном украинские военные оснащены не хуже российских. Но, конечно, умелое использование преимуществ тяжелой военной техники не может не дать результата, и оно дало этот результат. Причем гораздо больший, чем лично я ожидал.

Однако, коль скоро речь идет о штурме укрепрайонов или сходных с ними городских агломераций — промышленных зон и так далее, — причем о таком штурме, когда надо беречь и своих военных, что совершенно правильно, и мирное украинское население, что абсолютно правильно тоже, то преимущество в тяжелой технике, оставаясь по-прежнему решающим, теряет абсолютное значение. Ведь это не военный контингент в голом поле, где можно накрыть его сверху и завершить всё в течение получаса. Это люди, сидящие в бетонированных зданиях или даже в каких-нибудь промышленных или обычных жилых помещениях — каменных, дополнительно укрепленных, — они не вылезают в открытую схватку, они ведут сугубо оборонительные действия.

Как по ним можно работать? Как можно, так и работают. Вгрызаются иногда в четырехметровый слой железобетона — в Авдеевке или где-нибудь еще, — аккуратно наносят удары по жилым домам, насколько это вообще возможно в жизни, понимая при этом, что мирным населением там прикрываются. А также понимая, что вот так оголтело бросаться в эти штурмы, класть немерено своих — нельзя, аморально, недопустимо.

Соответственно, возникает темп ведения боевых действий, картина в целом того, как именно распределены воинские контингенты на территории Украины — огромной, между прочим, территории, и так далее.

А коли так, то из тумана различных военных или околвоенных фантазий на-

чинает выступать некая очень относительная (я подчеркну, я тут не претендую на абсолютность), но правда о происходящем. А она состоит именно в том, о чем я только что сказал: наш ограниченный контингент по численности меньше того контингента, с помощью которого украинцы противостоят нашей спецоперации. При этом еще раз повторю: украинцы ведут сугубо оборонительные бои в котлах, окопавшись в мощных укреплениях, прикрываясь живыми щитами из мирных людей, и так далее. Можно, конечно, брать их измором, но это означает, что также измором будут брать и сугубо мирные люди, которых не выпускают по гуманитарным коридорам. Между прочим, практика, не имеющая аналогов в военной истории.

А раз так, то мне хочется спросить: прошу прощения, в каком галлюцинативном бреду могла родиться мысль, что при таком соотношении сил и таком характере боевых действий спецоперацию на Украине можно провести то ли за неделю, то ли за две недели? Кто эти люди, сначала утверждавшие подобное, а потом заявившие, что наш ограниченный контингент плохо воюет?

Если вы создали сами себе какую-то фантазию, пусть, может быть, даже и высокопоставленную, а потом сравниваете свою фантазию с реальностью и говорите: «Она же не совпадает!» — то, может быть, вам стоит просто отказаться от фантазии? Ознакомиться с цифрами и ответить на вопрос, а как это вы всё планировали осуществить за неделю, две и так далее на огромной территории? Возможно, что на самом деле чья-то ставка делалась на то, что при первых ударах власть рассыплется, военные сдадутся, а мирное население будет приветствовать братские войска с цветами.

Но если такая химера владела чьим-то сознанием, то я не могу называть подобное сознание до конца адекватным. Ведь проблема даже не в том, что имеет место такое соотношение сил, имеет место и что-то другое. Украина — это страна, которая проиграла всё. Она проиграла историческое самосознание, она проиграла экономику, чудовищно проиграла. Она увязла в чудовищном воровстве. Она не создала ни военно-промышленный комплекс, ни соответствующее оснащение армии. Она чудовищно себя ведет в культуре, средствах массовой информации, где угодно. Это тотальный провал, «фэйлд стейт» (Failed state). Но есть одно направление, на котором Украина действует с тёмной зловещей гениальностью, — это направление идеолого-информационное.

Украина — это моноидеологическое государство, взявшее на вооружение страшно тёмную бандеровскую идеологию. Эта темная, мерзкая, гнусная, античеловеческая, ультранацистская идеология была блистательно разработана ее создателями,

доведена, если так можно выразиться, до технологических карт. И ее взяли на вооружение один к одному. Вот они брешут, что там «нет Бандеры». Кто-то в это верит?

Причем оказалось, что для реализации идеологии и ее соединения с информационной сферой имеется в наличии около миллиона достаточно убежденных людей.

Это огромное количество, понимаете? Дело не только в том, что украинское руководство решилось взять на вооружение эту неслыханную античеловеческую пакость. Еще раз подчеркну, блестяще разработанную нелюдь, которая ее сочинила именно для власти, для конкретной реализации. Дело не только в том, что это руководство решилось на подобную пакость. Дело в том, что для осуществления этой пакости у них был, кроме великодушных технологических карт, созданных всей этой мразью бандеровской, которая очень цепко рассуждала о том, «что мы будем делать, когда придем к власти», и вот дорвалась, — но и идеологический актив.

Может быть, это люди и неумные, фанатичные или безумные, но они движутся в одном мерзком нацистском идеологическом фарватере, и их всех востребовали для превращения идеологических химер в реальную идеологическую жизнь. Их востребовали — и они оказались достаточно когерентны для того, чтобы это сделать. Ревностных, может быть, туповатых, может, каких угодно еще адептов этой идеологии поместили чуть ли не в каждый детский сад и чуть ли не в каждую школу, чуть ли не в каждый взвод украинской армии, во все органы управления.

Это и есть натурально, без дураков, идеологическое государство. А поскольку вдобавок там всё время в большом количестве вертели циничные пиарщики, то они соединили эту идеологию со своими фокусами, своими образами, своей поганой ложью — со всем чем угодно, и придали этому всему энергетический характер. Это было сделано с темной, зловещей гениальностью — я отвечаю за свои слова. Не надо преуменьшать возможностей противника, каким бы мерзким этот противник ни был. Чем он более мерзкий, чем он более зловещий, тем точнее надо оценивать его возможности. Это было сделано, это было раскручено упорно и инвариантно на протяжении последних восьми лет в ультралиберальном, фактически тоталитарном варианте. А перед этим еще на протяжении тридцати лет это всё разминалось в виде таких же проб пера. Кучма: «Украина це не Россия», Ющенко и так далее. Там много было «героев», которые в большей или меньшей степени это всё разминали. Да и Янукович недалеко ушел. И у этого была какая-то почва в национальном самосознании. Ну была!

Я не утверждаю, что эта идеология привела к тому, что все одинаково взбесились. Это не так. Всегда останутся здравомыслящие люди, которые в условиях террора лягут на дно. Всегда остаются люди, действительно убежденно симпатизирующие России.

Но мы же помним немецкий рейх — он же развернулся-то по-настоящему, скажем так, в 1934 году, а уже в 1943-м это наткнулось на объективные данные о том, что фюрер проигрывает. Сначала Сталинград, потом Курскую дугу. Значит, в таком, совсем живом, смачном виде это всё просуществовало 9–10 лет. Срок, вполне сопоставимый с тем, в течение которого бандеризация Украины очень успешно осуществлялась в идеологическом, информационном ключе. Она возымела действие. Да, там очень много нелюдей, садистов и всего остального — но они могут убивать и умирать!

С гораздо большим удовольствием они пытаются — это всегда было свойством бандеровцев, отличительным свойством в сравнении с немецкой нелюдь, кото-

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

рая всё-таки в большей степени была готова не только пытаться, но и умирать. Бандеровцы же упоенно занимались пытками и всем подобным. Так что сказать, что они вообще не лили кровь, и у них нет вот этой вот ретивости в том, что касается убийства ненавидимых ими москалей и всех прочих, нельзя. Это пропитало каждую пору украинского общества.

У нас же царствовала не идеология, а нечто другое. Этакая расслабуха, местами умеренно патриотическая, местами либерально-космополитическая. Россию целенаправленно ни к какой войне идеологически и информационно не готовили. Ее готовили к мирному существованию в некоем условном и очень проблематичном потребительском кайфе. То есть ее размагничивали, а противника намагничивали. Что совершенно логично в условиях, когда хотят, чтобы Россия проигрывала, а те, кто ее атакует, выигрывали. Их и накачивают соответственно. Эта машина накачки была соединена впервые в мировой истории с мощью так называемых уважаемых западных государств, очень немалой мощью. Образовалась фантастически гремучая смесь, которая, между прочим, много чего сулит в дальнейшем.

Возник зачаток будущего нового фашизма, очень недалекого в каком-то смысле от нацистского. И когда начинаются ахи и охи, дескать, «да какой нацизм, да боже, посмотрите какая кровь у Зеленского», то это очень трогательно выглядит. Ну совсем глупо. Уже с 1946 года нацизм сильно менялся. Вопрос всегда был не в том, какой народ выбран в качестве объекта ненависти и уничтожения. Тут есть одна заставка, которую тоже можно обсудить, но только одна.

Вопрос всегда заключался в определенной теории элит и в том, что в рамках этой теории нет единого человечества. То бишь полноценны лишь те, кто господствует. Также есть промежуточные особи. И есть совсем недолуды, которых можно уничтожать, как кур или свиней. Какое нужно поголовье, такое и нужно. Это очень полезная для XXI века идеология. Поскольку она тесно связана с древним гностицизмом, всеми этими васидами, валентинами и так далее — никуда эта связь не денется, она идет сквозь века, — то, конечно, там есть одно обстоятельство. Оно состоит в том, что в принципе никакая теория расщепления вида homo sapiens не может существовать без проклятия в адрес создателя всего этого «кино». Которого, естественно, все эти люди с древнейших времен и поныне называют Демиургом. Считают злым, подлым и так далее. И в большинстве древних произведений, конечно, еврейским.

Подчеркиваю, это Демиург. Который не есть высшая сила. Так, хулиганящий мерзавец, создавший космос, гравитационную вселенную, вампиризм форм и бог знает что. А нужно вернуться в такой Абсолют, где всего этого просто нет.

И с каким бы видом дифференциации вида homo sapiens на различные подвиды вы ни имели дело, если только они это начали, то где-нибудь в потаенном загашнике у них всегда есть и необходимость всё уничтожить, потому что это всё подло и гадостно, как сама жизнь. Всё уничтожить, это раз. Необходимость найти то звено, которое сопротивляется этому уничтожению. И необходимость ненавидеть ту силу, которая создала всю эту гадость под названием жизнь, Космос и так далее. И тут рано или поздно, еврейский народ — он может не сомневаться — натолкнется на некую модель, в которой ему отведена соответствующая роль. Но это может происходить более уклончиво, менее уклончиво, находиться на первом месте или оставаться на закуски. Проблема сложная.

Сейчас же дело в том, что это всё на Украине реализовано. Это большое европейское государство с большой армией, какими-то ресурсами и с соответствующим

населением, вставшим на подобный путь. Теперь давайте подумаем. Оно уже «по самые-самые» в этом. Брехня, будто этого нет и «какая, мол, денацификация, что вы несете». Оно уже вот так.

Противодействие обернулось санкциями. Санкции начали всё более и более подрывать сложившийся порядок вещей, всю эту омерзительную глобализацию и остальное. Глобализация стала распадаться. По ходу этого распадаения всё же не ограничивается ценами на нефть и горючее. Где горючее, там продовольствие, все товары вообще и так далее. Плюс житницы, которые либо отсечены от мирового рынка, как Россия, либо просто находятся в некондиционном состоянии, как Украина. Плюс различные металлы, очень важные сельскохозяйственные удобрения и так далее и тому подобное.

О чем тут речь? О том, что жизнь будет неравномерно ухудшаться. Она будет ухудшаться в западном мире. И все об этом уже говорят: затяните пояса, наденьте свитера и так далее. Она будет гораздо сильнее ухудшаться в третьем и четвертом мире. При этом на Западе не только будет чуть-чуть голодно и холодно, не хочу преувеличивать, но и будут закрываться очень многие заводы. А значит, начнется безработица. Плюс ухудшение уровня жизни и всё прочее. Это будет вызывать соответствующие реакции у западного населения. А для того, чтобы доставить ему еще больше «радости», туда побегут не только миллионы украинских беженцев, что уже само по себе не так уж слабо, но побегут и люди из третьего и четвертого мира. Волнами. А это еще больше усилит антимигрантскую раздраженность, которая помножится на ухудшение образа жизни. Как вы думаете, к чему это приведет и к чему это приводит уже сейчас? Кто-то надеется, что при этом уцелеют центристские или либеральные правительства? Ой ли! Начнется что-то другое. И это другое, всегда беременное нацизмом, соединится с украинской наработкой.

Когда я сказал про идеологическую генеральность и всё прочее, я имел в виду невероятную мерзость и пакость, исполняемую соответствующими людьми. Но эти же люди несут ахинею о том, что век будет «украиноцентричным». То есть нацистско-центричным, понимаете? Это катализатор глобального процесса, смысл которого совершенно ясен. При существующих моделях капитализма и при любых их модификациях всё равно нельзя дать ответ на один вопрос: зачем столько людей, если меньшее количество людей всё произведет, а ничего, кроме производства, нет. Это при коммунизме — восхождение, Новый Человек... А так — зачем вот эта, скажем, тетенька? Она в производстве не нужна, она писает, какает, кушает, одевается — вот она зачем? Зачем их столько? Но нужно же иметь какую-то легитимацию для того, чтобы сократить людское поголовье. Значит, для того чтобы его сократить, его надо назвать быдлом, скотом, недочеловеками. Без этого оправдания уничтожать неудобно. И это прекрасно понимали и немцы, и бандеровцы.

Теперь. Налицо неравномерность развития при фазе сегодняшнего шизоимпериализма, шизокапитализма. Всё равно неравномерность развития остается — вот как написал о ней Гильфердинг, как потом Ленин это подхватил, как это реализовалось в Первой мировой войне, так это и реализуется поныне.

В рамках этой неравномерности есть молодые капиталистические страны, а есть старые. Старые — это Америка, а молодая — это Китай. В Первой мировой войне, в преддверии ее, старой была Великобритания, а молодой — Германия.

Значит, Соединенные Штаты, ощущая, как именно растет Китай, должны принимать меры или отказаться от гегемонии. Они никогда не откажутся от гегемонии, никогда. Ни хозяева их не откажутся, ни

общество. А если бы гегемония была отнята, то это всё перескочило бы с первого места, которое сейчас даровано обожравшемуся и находящемуся в соответствующем ментальном и физиологическом состоянии населению, на место этак пятое-четвертое. Что резко бы сократило «халяву» и привело бы к очень большим бурям, которые правящий класс Америки никогда не допустит. Как не допустит он и исчезновения гегемонии.

Значит, мы имеем дело с ситуацией, при которой хошь не хошь, но американцам придется как-то выяснять отношения со стремительно растущей Китайской Народной Республикой. И они это записали во всех доктринах, и нас туда пристегнули. А как они это будут делать, кто-нибудь мне может объяснить? Вот кто это будет делать?

Наверное, это будут делать австралийцы, которые разведут очень-очень много кенгуру, кенгуру схватят тяжелое автоматическое оружие, блестящее, созданное американским техническим гением, и начнут истреблять китайцев? Вряд ли кто-то рассчитывает на такую утопию, правда? Поэтому хоть вы дадите Австралии подводные лодки, хоть не дадите, хоть вы ее так заточивайте, хоть по-другому, хоть вы ее вооружайте ядерным оружием, — а это Австралия. И всё.

Так кого же надо натравить-то на Китай, если своими руками не хочется этого всего делать? Например, Индию — дорога проторенная. Но! Индийцы упорно не хотят. Они понимают, к чему их готовят. Они готовы любить Соединенные Штаты и с радостью брать оттуда всё, что Соединенные Штаты дают, как были готовы к этому и китайцы где-нибудь лет 30–40 назад. Но они совсем не хотят таскать каштаны из огня американцам и памятным им британцам, которых они, может быть, и ценят, но ненавидят. Память о колониализме — это вещь суровая.

Но тогда остается один кандидат, там, на Дальнем Востоке и Юго-Востоке — это Япония. Для нее это дело привычное, для самурая резать китайцев — дело привычное. Может, самурай чуть-чуть и оброс жирком, но его можно привести снова в необходимое состояние. Но тогда этой Японии надо дать и армию соответствующую, и ядерное оружие — на всю катушку. А это значит — сокрушить Ялтинско-Потсдамский мир.

Теперь, тут же не одна Япония. Тут Германия сразу говорит: «А мы уже, знаете, так боимся русских, что \$100 миллиардов евро на создание нового бундесвера». И что же, он тоже будет неядерным? А кому он тогда нужен? Значит, тогда и Германия, и Япония должны быть вынуты из темницы Ялты и Потсдама. Их надо отмыть, отряхнуть и дать им возможность стать не преступными державами, совершавшими черт-те что в ходе Второй мировой войны и потому всё время каючимися, а державами хорошими. Например, воюющими с Россией, с русскими. А также с китайцами.

Но тогда, если рушатся все остатки Ялтинско-Потсдамского мира, то неизбежно нацизм становится главным выгодоприобретателем. Чем глубже этот Ялтинско-Потсдамский мир, тем нацистам хуже. Тогда они чудовища, звери, и они фрустрированы, придавлены политически и прочее. Если всё это уходит, — а было понятно, что всё это начнет уходить, как только охают коммунизм, а вслед за коммунизмом начнут рушиться христианство и все мировые религии, — тогда эта нацистская гадина выпорхнет из этого дела, выползет или всплывет. Но теперь мы видим еще более яркие свидетельства того же самого масштабного процесса, он идет.

И у меня, в связи с тем, что я сейчас излагаю, и в чем я абсолютно убежден, — я не сейчас стал в этом убежден, а гораздо раньше, лет этак тридцать пять назад, — у меня в связи с этим возникает вопрос к определенному поколению, а также к тем, кто его предрассудки наследует: «Милые,

а вы чего хотели? Чего вы хотели, когда мягенько, кое-как относились к распаду СССР?» Разве этот распад СССР сам по себе не был кровавым? Разве мне приснились Сумгаит, Фергана и все прочие «удовольствия»? Он же уже на момент, когда всё разваливалось, был кровавым. Разве он не стал еще более кровавым, когда это всё по-настоящему развалилось? Разве не выяснилось, что грузины хотят резать абхазов и осетин? Что молдаване хотят расправиться с Тирасполем? Что прибалты хотят изгонять русских, устанавливая полуфашистский режим с неравенством людей — с «унтерменшами»? Что по соответствующим траекториям пошел юг, а уж Кавказ тем более? Разве это всё не стало ясным? Разве это не было ясным уже до распада и не стало ясным сразу же, как он начался? Разве дальше всё это не шло по нарастающей? А почему оно шло по нарастающей?

Друзья мои дорогие, а потому оно шло по нарастающей, что ни одна из этих освободившихся от «гнета» русского империализма и коммунизма суверенных республик не была государством. Вы понимаете, Франция была и есть государством. И Великобритания, и Испания. Германия — молодое государство, но тоже существует как государство. И даже все эти там Польша, Чехия и Италия и так далее — у них что-то есть, есть какой-то инстинкт, высшее понимание того, что такое государство. У этих обручков Советского Союза не было и не могло быть ничего такого. У них нет истории государственности, у них нет опыта населения по несению креста государственности на своих плечах. Этого нет вообще.

Что касается Армении или Грузии, там какие-то есть воспоминания о царе Тигране, царице Тамар, Давиде-строителе и так далее... Но это — «вспомнила бабка, как девкой была». Основное время своего существования эти территории находились под османским и персидским игом, от которого их спасла Россия. Азербайджан был просто частью этих восточных империй, или сатрапий, или султанатов.

Средняя Азия, кроме каких-то эмиратов, ничем не была. Русские дали им всё, включая письменность, культуру и так далее.

Украина была советской и никакой. Ее не было. Трудно передать, что такое этот опыт несения креста государственности. Это русский опыт.

Прибалтики как исторически значимой территории, где бы этот крест на себе несли, не было — Литва входила в Великое княжество Литовское, а дальше был Тевтонский орден и всякие остзейские бароны.

Это же факт. От него никуда не денешься. Значит, оказавшись суверенными на халяву, просто по факту, эти обручки империи должны были как-то жить. В обручках начался регресс. Единственное место, где процесс как-то удержали — это Белоруссия Лукашенко, там такого регресса не было, потому что регресс начинался, когда дико расплевывались с советским и российским прошлым.

Вдобавок к этому было сказано и в России, и везде, что мы построим капитализм за пять лет, с 1991-го по 1996-й. И никто не сказал очевидную вещь, что это будет криминальный капитализм. А какой еще? Академик получал чуть больше тысячи рублей. Он мог купить Красноярскую ГЭС? Так кто ее мог купить? Либо «общаки», либо какие-нибудь такие спецструктуры, которые покуче «общаков». Они и взяли всё. Началось чудовищное ограбление.

Началась деградация всех индустриальных сторон жизни, ибо их всем этим народам несли русские. Начались гонения на русских, стон с земель. Это всё бесплатное удовольствие, да? Это вот так — можно?

В результате вместо всех этих государств — повторы, кроме как у Лукашенко, который пошел другим путем: уважение

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

к советскому прошлому, пусть и дозированное, ясная связь с Россией, на этом фоне всё-таки сохраненная модернизация и какое-то упорядочение жизни (он же не зря говорит «красавица-Беларусь», он действительно ценит то, что там осуществлено) — везде в других местах началось черт-те что и сбоку бантик.

И на Украине, как на самом мощном обрубке, это все вспухало наиболее чудовищным образом: отсутствие государственного опыта, необходимость фальсифицировать историю, антирусская накачка (значит, нет уже и русского опыта, нет связи с русской культурой) — возник монстр. Этого монстра стали накачивать: оружием, ненавистью, всем, чем угодно. Он стал вспухать. Какое это имеет отношение к нормальным государствам? Кто тот странный человек, который считает, что достаточно получить суверенитет — и все? «Что вы ко мне лезете? Я теперь суверенный!»

Теперь об этом суверенитете.

Нынешний период жизни мира и России я воспринимаю с таким глубоким чувством тревоги, что мне совершенно всё равно, чем легитимизируется проведение тех вещей, которые я поддерживал и поддерживаю.

Я ценю Ленина. Я считаю, что Ленин собрал державу после того, как ее пустили в распыл и капиталисты с февраля по октябрь 1917-го, и, конечно, их предшественники, доведшие страну до ручки, — они обязаны отвечать за такой печальный исход этой истории. Ленин заново как-то собрал, с ошибками, без ошибок, в ту или другую сторону, и что он когда говорил — мне это как-то не интересно. Вот он собрал и всё. И умер.

Потом страна дособиралась Сталиным, и она выдержала величайшую войну и чем-то стала. Но если нужно всё это отстраивать с царя Гороха или от Российской империи, да ради бога, о чем речь.

Ленин совершал ошибки? Ну совершал.

Одна из этих ошибок Украина? Ну Украина — дальше что?

На это очень трудно опереться за пределами историографии, философии. То есть в правовом и в прочем смысле. А вот на другое-то опереться можно. Говорят, что (это очень нравится) раз он там написал право наций на самоопределение, то этим правом и воспользовались.

Вы расскажите Сталину, как надо пользоваться правом наций на самоопределение, или Коммунистической партии в момент, когда она не дошла до маразма. Но предположим.

Османская империя распалась, и что? В ней не было права наций на самоопределение — она не распалась? Австро-Венгерская империя не распалась? Британская империя не распалась? А китайская империя не распалась несколько раз без всякого права наций на самоопределение?

Так в нем ли дело? Хотя, конечно, оно отягощало ситуацию с распадом России, но не более того. Потому что на последнем этапе существования Советского Союза было проведено несколько действий. Первое: была создана вполне себе демократическая власть — Съезд народных депутатов СССР.

Те, кто постарше, помнят, как они сидели перед телевизором и смотрели на безумно яростные дискуссии. Там друг друга поносили, утверждались разные истины, Сахаров противостоял Горбачеву и так далее. Это была абсолютно демократическая власть. Эта власть приняла закон о выходе союзных республик из состава СССР. Вдобавок он был подкреплен референдумом о необходимости сохранить СССР.

Значит, выход республик из состава СССР мог осуществляться только на основе закона, принятого демократическим Съездом народных депутатов СССР.

А согласно этому закону выходить так, как выходили, было нельзя. Нужно было сохранить в Союзе всех, кто хотел. Например, Тирасполь, который об этом заявлял много раз, и, уверяю вас, большую часть Украины.



Александр Дейнека. Солдат в плащ-палатке. 1942

Знаете, когда Канаду начали расчленять, выделять из нее Квебек, было сказано: «Если делима Канада, то делим и Квебек». Если делим Советский Союз, то делим и Украина. А как же? Почему нет?

И если бы выходы осуществлялись по закону, то вся эта южная и восточная Украина оказалась бы в пределах СССР, Тирасполь оказался бы в пределах СССР. А поскольку там еще были оговорены правила с союзной собственностью и прочим, а также равноправие всех народов, населяющих отделившиеся республики, то я сомневаюсь, что кто-нибудь захотел бы выйти по закону, и это все понимали.

Значит, задача была в том, чтобы выйти не по закону. И для этого понадобилось каким-то чудовищно бредовым, антиправовым образом ликвидировать Съезд народных депутатов СССР, который был высшей властью. Сослались на то, что ГКЧП выкатил танки. А какое это имеет отношение к существованию государства? Я знал этих людей, для меня они были слишком мягкими и очень порядочными людьми, все они — Шенин, Язов, Крючков и другие. Предположим, кто-то считает их абсолютными преступниками, негодяями и прочая — ну и что, тогда их надо было расстрелять. Но Съезд народных депутатов СССР не мог прервать свое существование, а он прервал. По idiotической, бредовой причине под названием ГКЧП.

А далее на основе этого прерывания было осуществлено преступное, мерзкое, пакостное расформирование СССР в Беловежской пуще. И люди, которые попали в это, как кур в ощиц, вдруг оказались на территории других государств. А они жили в республиках и не тужили, и они совершенно не считали, что они в других государствах. Дальше обрубки начали дергаться, дальше они начали набухать кровью. Дальше эта кровь стала всё более черной, нацистской. А дальше возникло то, что возникло сейчас.

Нет исторически, юридически и политически полноценно законных государств в виде вот этих отпавших частей Советского Союза. Назовите его империей — что ж, прекрасно, для меня лично империя — по-

нятие со знаком плюс, это наднациональное идеократическое государство. История постсоветского существования «обрубков» чудовищна, и самая чудовищная ее страница, по-видимому, всё-таки Украина.

А поскольку мировой процесс востребовал нацизм снова как ради того, чтобы обеспечивать американскую гегемонию (а куда тут денешься без Японии и Германии, сам будешь воевать?), так и для того, чтобы сокращать человечество, то нужно было найти точку опоры. Архимед говорил: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю».

Так вот, этой точкой опоры стала Украина. Не маленькая Прибалтика — половина населения уехала, а половина как-то прозябает — нет. А именно Украина как нечто крупное, такое, во что стоит вкачивать этот нацистский бред. Ну так его и вкачали. Когда его вкачали в Германию, она что, увидев советские войска, офигела и сказала: «Советский брат, спасибо за освобождение»? Немцы до последнего воевали в Рейхстаге, в Берлине. Потому что нет ничего более страшного и мощного одновременно, чем античеловеческая, нацистская идеология, вкачиваемая в население всерьез, полностью.

Когда была подписана капитуляция и вошли оккупационные войска проводить денацификацию, вот тогда немцы поняли, что фюрер был не ахти. И то не все. А до этого они не понимали. И они сражались на всех рубежах, даже видя, что это бессмысленно. Линия Одер — Нейсе и так далее. А почему? А потому, что это — идеология.

И вот теперь, я считаю, можно перейти к главному. К несовершенствам всего, что происходит сейчас.

Для начала я всё-таки скажу пару слов просто о себе — поскольку тема эта экзистенциальная, то тут как-то личностный фактор нельзя вывести за скобку. В 1993-м году, в апреле, на референдуме ограбленный российский народ поддержал Ельцина. Вот это так случилось. Из песни слов не выкинешь. Это вам не 1991-й, когда все растерялись: какое-то ГКЧП. Уже ограбление произошло, уже стало ясно всё. На самом деле и в 1996-м его поддержали. Поддержали

этот криминальный грабительский капитализм. Эту чудовищную аморальность, этот культурный и социальный регресс — все поддержали. Но решающим был 1993-й год.

Мне было страшно тяжело. Я прекрасно понимал, что ни в какую так называемую цивилизованную страну я не уеду. Мне это предлагали американцы еще в конце 1980-х, говоря, что «большая зарплата, коттедж, и главное, чтобы ни слова по-русски» — это я цитирую, как было сказано. Я ответил: «Зачем нужны все эти прелести, если я ни слова не смогу писать на русском?» Предлагавший просто усмехнулся, пожал плечами. И, конечно, никуда бы в это просвещенное сообщество я не уехал. Потому что, во-первых, оно мне отвратительно. А во-вторых, я понимал, что довольно быстро там надо будет начать работать против своей страны.

Но какие-нибудь, я не знаю, Кордильеры, Гималаи или что-нибудь еще совсем экзотическое, с таким запирающим в скит, где ты читаешь философско-метафизическую литературу... В какой-то момент этот греховный соблазн у меня был, когда я увидел, как проголосовали за Ельцина.

Но он длился очень недолго. Может быть, сутки. А потом я понял, что без России жить не могу. Что я, помимо всего прочего, русский деятель культуры. Я хочу писать и ставить спектакли на русском языке. Что как бы мне это общество ни было не симпатично, но это мое общество. И что раз так, его надо защищать. Нужно признать, что оно совершило метафизическое падение, о котором я и сказал сразу же. И что это всё будет двигаться отвратительнейшим способом на всей этой бандитской чудовищно разрушительной основе. Но это надо поддерживать, чтобы оно было.

Это был чудовищный, трагически сложный выбор. И он материализовался в Чечне: тогда Анпилов начал орать, что надо поддерживать Басаева против Чубайса. Мой выбор был один: это государство и это общество надо спасать, понимая, насколько они, мягко говоря, не ахти. Вот надо. И я начал это делать. И последовательно, фактически всю свою жизнь, занимаюсь только этим.

У меня нет иллюзий по поводу того, насколько всё скверно. Я просто знаю, что расчленение и американские вертолеты на территории — неизмеримо более скверно. Где-то на передаче у Петра Толстого я сказал, что Россия — это гнилое бревно, которое подпирает дверь, а в дверь эту ломаются псы ада. Ну вот, это то, чем я живу. Я так это вижу. Да, я надеюсь на то, что огромное давление Запада на Россию приведет к революции сверху. И что элита ротируется и всё это сдвинется в сторону, адекватную российскому историческому бытию. Но я прекрасно понимаю, насколько до этого далеко. Поэтому, когда мне говорят: а вот здесь фигово, и вот здесь фигово, я думаю: «Батюшки, да какие же люди-то! А они, видимо, считали, что будет хорошо?» А я так никогда не считал.

Никакой такой формально-политической деятельностью типа депутата Госдумы или чего-нибудь еще я никогда не хотел заниматься. Мне несколько раз это предлагали, я каждый раз отказывался. Я хочу быть театральным режиссером, деятелем культуры, общественным деятелем и всё. Просто я хочу, чтобы страна была.

И в тот момент, когда она начинает находиться под угрозой, я включаюсь. И всё. Я это, имеющееся, никогда не идеализирую, никогда не буду прославлять, потому что я считаю, что в основе этого лежит некая порочная схема. Я ее называю «вхожденчество». Это не мелочь, не хухры-мухры. Это не маленькая деталь, от которой можно избавиться. Это огромное масштабное явление. Россия — сегодняшнее государство, политическая система, этот правящий класс, да и всё потребительское общество — они были сконструированы для вхождения в так называемое мировое сообщество, а на самом деле в западную цивилизацию. Пределом этого вхождения, желанным, было вхожде-

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ние в Европу, полноценное. В Брюссель и в НАТО.

Планировалось это. И сколько я ни убеждал, что этого никогда не будет, это планировалось. «Если нельзя, но очень хочется, то можно». И это называется «вхожденчеством». Под это было создано всё. Говорилась простая вещь. Я тут бы очень хотел останавливаться на простейшем. Если у нас есть столько сырья, и мы его можем продавать на свободном глобальном рынке, то зачем нам эта авартия, зачем нам всё свое машиностроение? Да мы купим, что нам надо. Зачем нам вся индустрия лекарств? Да мы их приобретем в просвещенных странах. Зачем нам всё другое? А поскольку всё равно мы хотим идти следом за этим светочем под названием «западная цивилизация» неким путем, который называется мейнстрим, единым магистральным путем, которым человечество топает, как говорил герой Галича, к своему светлому концу, то всё надо приводить к этому знаменателю. Болонская система, скажем... Мы же хотим входить? Все компоненты вхождения и истребление всего, что мешает входить и рассматривается как лишнее, — налицо. Это осуществлялось на протяжении всех тридцати лет постсоветской жизни. А началось еще раньше, при Андропове фактически. Мягенько. А потом приобрело характер шабаша.

Беловежье — один из пунктов этого шабаша. Девяносто третий год, девяносто шестой — всё то же самое. Это неизменный постоянный курс потребительского общества: европейское государство этакое потребительско-полупрозябающего типа. Элита, деньги, яхты, то-сё, пятое-десятое и постоянное желание хоть как-то войти в это всё поглубже. В этом смысле никакой разницы между эпохой Ельцина и эпохой Путина не было.

У Путина был и, я думаю, что до сих пор остается в виде руководящего, некий консервативный идеал создания европейской сильной страны. С армией, суверенитетом, европейскими нормативными принципами и всем остальным. Это его идеал, это идеал Петербурга. Империя будет, могучность будет, пусть только сунутся... Но при этом какая разница... Немцев сюда, все приводим к этому стандарту и тогда-то... Вы думаете, это хухры-мухры? Именно это создано. Помноженное на всероссийские специфические качества.

Да, Путину удалось упорядочить воровство. Он его подприжал и упорядочил. Поэтому есть какой-то бюджет и всё прочее. Но это всё та же система с генезисом первоначального накопления, взятым из криминальной сферы. Она ж никуда не делась. Какие-то наиболее одиозные деятели исчезли, а это всё осталось. И мы топали и топали туда. Это сотни и тысячи людей, это иступленная вера, это все институты, приведенные к этому... вдумайтесь!

Там был один трагический нюанс. Запад, который так любили, с которым так хотели бы быть «вась-вась», облизывать его со всех сторон — приговорил российское государство. Оно ему не нужно, в этом мегатренде России нет места, это приговоренная страна. А Путин, например, страну любит, он хочет ее видеть такой вот европейской, он считает, что он марафет наводит, благо какое-то делает. А Запад, под стандарты которого это всё загонялось, ненавидит Россию люто. Он вот сейчас обозначил, насколько. Чудовищно, немисливо ненавидит.

Поэтому я понимал и понимаю сейчас, что вхожденчество столкнется с этой ненавистью, оформленной в качестве войны — она оформилась в виде этой войны, когда Россию пристегнули к лагерю авторитарных стран вместе с Китаем. Стало ясно, что этот колокол звонит по ней. Всё!

Поскольку последовательно — и Путин прекрасно понимает это, начиная с Чечни он говорил об этом неоднократно — Запад делал всё для добывания России, несмотря на то, что она стала типа демократической, подымала платки в лице министра иностран-

ных дел Козырева американским послам, лебезила как угодно — всё равно добывали последовательно, потому что она не должна жить. И понадобилось сдерживание этого добывания, сначала в Крыму и в Донбассе, теперь вот другим образом.

Я понимал, что люди, которые хотят иметь совсем другую Россию, чем та, которую я люблю, рано или поздно будут вынуждены увидеть, что эта Россия жить в этом мире не будет. Западный тренд мира и существование такой России — две вещи несовместные. Всё! Она либо должна выйти из тренда, чтобы жить, либо должна умереть. А сказано было: «Нет, в тренде-то мы останемся, но жить мы будем, а все, кто нам в этом помешают, познают силу наших мышц».

Это ошибка. И это ошибка, которая будет очень мучительно сказываться на нашем будущем. Как только возникло это вхожденчество, под него стали строить соответствующую систему. Начиная с признания Южной Осетии и Абхазии, на всех совещаниях, в том числе высокопоставленных, я говорил то, что сейчас повторю один к одному. Вот у вас стол, он выдерживает определенную нагрузку. На нем очень хорошо писать, даже если я на него сейчас залезу и начну плясать, он не сразу рухнет, а может, вообще не рухнет. Но на него нельзя поставить тяжелый современный танк. Для того чтобы поставить тяжелый современный танк, нужно залить бетон вот здесь вместо стола, а для того чтобы писать, рисовать и даже плясать — нужен просто стол, и не нужен этот бетонный постамент. Он продавит пол, под него надо будет подводить фундамент.

«Так вы скажите, под какие условия вы выстраиваете политическую систему, политический класс, а в общем-то, и общество? Ну скажите это!» — спрашивал я достаточно высоких администраторов в зале Совета безопасности сразу после признания Южной Осетии и Абхазии. Это, наверное, в каких-нибудь стенограммах зафиксировано. И с тех пор я это повторял неоднократно. «Нет, нам нравится такая система! Мы будем сидеть за столом, но на стол поставим танк». В общем-то, может быть, и не будет танка. В 2014 году было уже совершенно ясно, что ответом на то, что сделано, станет холодная война. «Нет, холодной войны не будет!» Хорошо, не будет и не будет! Ее сейчас нет, значит, и в дальнейшем не будет!

Что за кино?! Кино простое: если нельзя, но очень хочется, то можно. Хочется быть вхожденческой страной. Построена замечательная вхожденческая страна. Каждый раз, когда я вижу московские тротуары, вспоминаю «Три сестры» Чехова: «Я посажу цветочки, и будет пахнуть!»

Может быть, это кому-то нравится. Мне главное — жить в России. Я найду место, способ и всё прочее. Но так будет нельзя. Нельзя.

Вам нужна политическая система, которая выдерживает давление танка. И это давление, эти тонны создаст Запад. Он вас будет убивать. Вы будете его любить и хотеть в него входить, а он вас будет убивать. Вы начнете огрызаться, тогда будет вас еще больше убивать. И насколько бы он ни был гнилым, насколько бы он ни был тухлым, насколько бы он ни был слаб, это всё равно Римская империя эпохи Диоклетиана, Нерона или не знаю кого — поздняя Римская империя эпохи упадка. Она так просто не сойдет. Для того чтобы выдержать ее давление, нужен бетонный постамент, то есть другая система. Внутри нее должна быть идеология. Эта идеология должна обладать и страстностью, и каким-то уровнем консенсусности.

Всего этого как не было, так и нет. И тут всё это накладывается сейчас на одно из по-человечески мне симпатичных качеств Путина.

Путин — не Калигула, не Нерон, не какой-нибудь там совсем свирепый западный Аттила. Он в меру доброжелательный и в меру сильный европейский политик. Он не Сталин. Вот какая-то барышня что-то не то там квакнула по телевидению, заявив, что она против войны на Украине. И барышню как-то там чуть-чуть поприжали, но она не дает сейчас признательных показаний, что она агент японской и итальянской разведок. Этого же нет. А потому, что есть какая-то человечность, какое-то понимание, что иначе возможно, какая-то вообще достаточно мягкая субстанция, которая, однако, как только начинают сильно и очевидно угрожать государству, всё же становится жесткой. Но внутри этого дела возникает опять же человеческая проблема.

Нельзя просто так взять, и тех людей, которые должны были обеспечить вхожденчество и жили вхожденчеством, переориентировать на прямо обратное. Они не могут и не хотят. У них другие рефлекссы. Вот это всё входило, входило, входило, а потом оно взяло и раз! — разорвалось. А обрывки-то шевелятся.

У нас сейчас нет совсем иступленных вхожденцев, потому что сейчас все понимают — куда входить-то? В мир, где «Русских танцовщиц» Дега заменяют на «украинских», что ли? Куда входить? В запрет Чайковского, Достоевского и бог знает еще чего? В этот бесконечно ненавидящий мир?

Но у нас вместо таких линейных вхожденцев, которые притаились (я не называю это пятой колонной, во-первых, потому что это не пятая колонна, а во-вторых, потому что это хуже, чем пятая колонна), есть люди,

которые мечтают вернуться в это вхожденчество, мечтают. Я их называю «обратимщиками», потому что это люди, которые мечтают, чтобы процесс на Украине был обратимым. Чтобы всё вернулось назад. И «минималисты», потому что все понимают, что для того, чтобы это стало обратимым, всё нужно сделать по минимуму.

Это огромные группы в обществе, которое как целое, как народ сейчас восприняло нынешний резкий поворот сугубо положительное, оно создало политическую волну этой поддержки, волна огромна, она не имеет ничего общего с четырнадцатым годом или с временами Абхазии и Осетии, это совсем другая волна, не крымская. Она огромная. Но это волна ожиданий. Ну есть же, черт возьми, специалисты-то еще в стране, которые понимают, чем чревато невыполнение перегретых общественных ожиданий? А вдруг окажется, что обещания не будут выполнены? Это очень тяжелый процесс. Чем выше эта волна — может быть рейтинг 100% и иступленная поддержка, — но если ожидания, под которые это возникло, не выполнены, то я бы уподобил ситуацию спортсмену, который занимается сёрфингом и плывет на гребне волны. Пока он на ней плывет, всё замечательно, как только он с нее соскакивает — всё!

А я не хочу этого соскакивания, потому что я считаю, что если только оно возникнет, то тут будут не правые, не левые и не красивые проекты, никакие не монархии, а тут будут американские вертолеты над расчлененной территорией. Я так считаю, я об этом говорил всегда. Мне не нравится нынешняя действительность, но это не значит, что я не буду ее защищать. То, что сейчас возникло, — есть рефлекссы вот этого минимализма и обратимости, они исходят из всей структуры существующей политической системы, общества и так далее, это не личные свойства господина Мединского или господина Абрамовича, это всё вот это. Его разорвали, а оно шевелится, понимаете? Оно тридцать лет таким делалось.

В это всё вложено, и говорилось: «Создавайте смешанные капиталы, смешанные семьи, все идите туда — это наше будущее». И это вот сейчас дергается и не понимает, оно пытается назад вернуться. Эта фраза министра иностранных дел, что, дескать, они перебесятся и мы вернемся к прежнему... Вот они сейчас похолодают, поголодают, и мы вернемся в эту идиллию, а раз мы вернемся, давайте какой-нибудь мирный договор разминать, ну какой-нибудь. Это оказалось произнесено.

Во-первых, я считаю, что мирные переговоры всегда надо вести. А почему их не вести? Они технический характер носят. Об обмене пленными надо договариваться? Надо. А о гуманитарных коридорах надо договариваться? Надо. Но произошло-то другое. Вдруг оказалось, что обществу сообщили — перегретому обществу, — что будет какой-то шаг назад, какая-то дипломатическая операция, по принципу «шаг назад», мы оттуда уйдем и что-то сделаем.

Я помню, как это было в четырнадцатом году: действовала мантра «Путин слил». Некий персонаж, сидевший в Донбассе, орал, что у него нет оружия, что его бросили, что он такой бедненький и так далее, что он единственный защищает русские интересы и русский мир, а его Путин слил. Он повторял это непрерывно. Он нагло лгал! Я вам говорю, как человек, который был внутри этой ситуации по уши. Он нагло лгал! Никто тогда никого не слил! Он тряс какими-то деревяшками, говорил, что автоматов нет. У него было всё. Он это всё оставил там, откуда бежал — бежал в Донецк. Если верить не только Бородаю, но и его собственным более поздним откровениям, хотел бежать дальше. Значит, под мантру «Путин слил» сливали те, кто орали «Путин слил», понимаете, о чем я говорю? Вот эти негодователи, оравшие всё это, они сами хотели слить —



Пименов Юрий. Прифронтовая дорога. 1944

Продолжение на стр. 6

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–5

они вели переговоры с «Правым сектором» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), получали коридоры, «варили бабки» и хотели бежать дальше, если бы мы их не остановили тогда. И не было бы ни ДНР, ни ЛНР, ни Иловыйска, ни Дебальцево, если бы эти «герои», оравшие, что «Путин слил», возобладали.

Все было сложно, да. Но это же правда о той ситуации!

Поэтому я действительно считаю, что истерические, заполошные вопли во время военной кампании, смакование каких-то, всегда огромных — читайте Толстого — недостатков ведения кампании, и так далее, это, как говорила моя бабушка, нехорошо. Это нехорошо! Это нехорошо, даже когда это делают граждане России. И это вдвойне нехорошо, когда это делают граждане стран, которые могли бы тогда — если уж рекомандуют нам некий военный радикализм — сами исповедовать подобный радикализм: занять заново Синай, сектор Газа. Как говорят, начни с себя.

А теперь другая сторона той же медали: а разве хорошо исполнять то, что было исполнено в Стамбуле? Это же тоже нехорошо! Кто такой заместитель министра обороны, заявивший, что «мы по политическим причинам будем отводить войска»?

Это может заявить только Верховный главнокомандующий.

Где его credentials, этого замминистра? Он торговал оружием всю жизнь — пусть и торгует.

Вы хотите перегруппировывать войска? Это ваше право. Мы создали слишком много точек, в которых, так сказать, наша военная группировка, не слишком большая, оказалась диффузной? Соединяйте эти точки, концентрируйтесь последовательно на тех или иных направлениях — это ваше право. Зачем этот политический понт от лица людей, которые не уполномочены?

Теперь у меня вопрос о том, что именно происходит с заявлением господина Мединского. Он «озвучил слова украинцев». Вроде бы ничего особенного, но это произошло не в той интонации, не в том стиле, с неким кренделем, которое совершенно явно связано с желанием сделать процесс обратимым, минимализировать всё. Уж кто так этого хочет, как господин Абрамович!

Теперь меня спрашивают: «А вы этого не хотите? Вы не хотите, чтобы о чем-нибудь приличном мы договорились с Украиной?» — Хочу! Вот понимаете, я — хочу! Но, как говорят в таких случаях, хотеть не запретишь.

Я только спрашиваю: о чем вы хотите договориться? О чем? Государственная дума, Совет Федерации и лично президент признали Донецкую и Луганскую область в полной территории, которая у них есть, и сейчас мы пробиваем «Пионары» четырехметровые бетонные доты. Да?

Мы из этого уже не выйдем. Если мы из этого начнем выходить — я не знаю, кто хочет этого, — то полетит кувырком вся существующая политическая система. Вся!

Теперь нам нужно, чтобы украинцы это признали. Хотя бы это! Они это признают? Что заявляет по этому поводу от имени президента пресс-секретарь? Он заявляет, что без признания того, того и того мы никаких мирных соглашений не будем подписывать. Что говорит президент, если верить главе итальянского государства? «Он мне сказал, что никакие условия не созрели, не о чем договариваться». Он вроде как говорит то же самое, а атмосфера опять подана так, будто Путин слил. И это сумма нескольких сил. Это атака с правопатриотической стороны, такая же, как была тогда у этого авантюриста, который орал «Путин слил», а потом сам побежал, как трусливый заяц, неизвестно куда. Это такая же атака, это ремейк того. И это желание всех входящих сделать ситуацию обратной. Они не знают, как, но очень хочется. Если нельзя, но очень хочется, то можно. Это союз сил, которые рано или поздно замкнутся

на теле власти и политической системы. И этим уже сильно пахнет.

Нам не нужна сейчас дискуссия с Рамзаном Кадыровым. Кто бы что ни говорил, Рамзан Ахматович сейчас герой. И у него совершенно другой уровень поддержки в России, чем был несколько месяцев назад. И это очевидно.

Нам зачем эти полемики? Зачем снова изобретать каких-то «турбо-патриотов»? Вы кем их называете, тех, кто орет, что «слил»? А сами вы действуете хорошо? Вы действуете в русле ожиданий большинства населения, которые позарез нужны в условиях начавшейся заварухи, изоляционизма и всего прочего? Вы не понимаете, что это и вам нужно? Вы зачем с этим расплевываетесь?

Мне совершенно всё равно, где именно находится какой-то господин Ургант. Я никогда не видел, что он там вытворяет на экране. Я не смотрю этих вещей, мне это не интересно. Мне интересно, зачем это нужно превращать в политическое событие.

У меня был замечательный пес, очень мне дорогой. Шумер его звали, среднеазиатская овчарка, очень норовистая. Когда я ему орал «нельзя», он спокойно жрал пироги со стола. А если я ему орал «опасно» после того, как он схватил какой-нибудь фломастер, то он выплевывал. Он понимал разницу между словами «нельзя» и «опасно». Так вот, то, что происходит — опасно. И тогда в Донецке это было опасно. Это было опасно, но это была маленькая волна. А сейчас большая.

Тогда было неясно, какой жанр, а здесь — государственный. Никто из Херсона не уйдет, это невозможно. Но предположим, что это возможно. Что достаточно признания суверенитета и всего прочего — полной территории Донбасса, то есть Мариуполя и так далее, и Луганска. Что этого достаточно. Зеленский это подпишет? В каком-нибудь кошмаре под дулом пистолета или в наркоопьянении он это подпишет? Но вы же понимаете, что он этого не подпишет, что они дурят голову именно для того, чтобы устроить эту операцию, «клещи».

Паника «слили» и вопль «давайте минимизируем» — они должны сойтись, обеспечить политическую деструкцию, которая и нужна всем этим очень хитрым и изощренным украинским бандитам и их английским кураторам.

Я вижу, как ухмыляется Ричард Мур и другие. Это не какое-то соглашение — это провокационная игра. Вот что это такое.

Ну так вы скажите спокойно, чтобы вам представили, наконец, условия: что-то есть, чего-то нет. Не будоражьте общество. Поскольку для этого нет никаких оснований — вы эти условия принять не можете, вы, приехав, это сказали, Песков это подтвердил и всем это очевидно. И Зеленский этого не подпишет. Предположим даже, что он это подпишет. Рада поддержит? Его не уубьют тут же? А зачем ему это? Вы объясните мне, зачем это украинской стороне? Это ее звездный час, она получила десятки миллиардов долларов, она будет их упорно разворовывать. Она в центре общественного внимания, они это любят очень, они уже орут, что весь этот их «новый век» будет «украиноцентричный». Им глубочайшим образом, что называется, с прикладом положить на украинские города, им нужна Нобелевская премия и аплодисменты вставшего Конгресса, они получили всё, что хотели. Они зачем от этого будут отказываться? Ради чего?!

Любой договор с проблематизацией территориальной целостности Украины должен быть поддержан референдумом. Его будут проводить вместе с идущей спецоперацией? Значит, оттуда надо будет уйти, а они тут же всё займут назад.

Я совершенно не против того, чтобы ограниченный контингент, который действительно ограничен, перегруппировывал силы, и я понимаю, что даже Мариуполь зачистить было очень трудно, это продлится еще неделю-полторы, и после этого нужно будет что-то делать со всей этой донбасской груп-

пировкой противника. А она здоровенная! Это всё вообще — трагедия, понимаете?

Я вижу, что происходит на ожоном направлении, где никто ничего не останавливает, я прекрасно понимаю, что все остановки, о которых говорилось в центре, — это перегруппировки и всё прочее. Зачем этому придавать то значение, которого нет? Потому что этого кому-то хочется? Но это не просто нельзя, это опасно! Это смертельно опасно! Есть общество, нельзя пожертвовать общественными настроениями в угоду перегруппировке. Вы эти настроения удержите, а перегруппировки проводите, как хотите — это ваше право военных руководителей. Все разговоры о том, что армия провалила операцию — гнусная брехня! Армия проводит операцию в условиях, когда у нее контингента меньше, чем у ее противника, и сражаться она должна в катакомбах и укрепленных районах — она ее проводит замечательно.

Я не понимаю, как это происходит, я вроде знаю, кто такие эти контрактники, мне всегда казалось, что они хуже, чем то, что они проявляют сейчас.

Значит, внизу-то всё в порядке, зачем эти вершущие игры? Это что, как когда-то говорил замечательный президент Академии наук СССР Анатолий Александров: «Я думал, что ядерную энергию можно использовать только в военных и мирных целях, оказывается, можно еще и в личных»? Кто там хочет эту энергию использовать в личных целях? Так нельзя, это опасно. Это сотрясение воздуха нужно для того, чтобы кто-нибудь там сохранил свою собственность? Для чего еще?! Или это клещи, о которых я говорю?

Теперь дальше. Это эрозия политической системы. И чего-то большего — политического класса, он непригоден, потому что он весь вхожденческий, каждой молекулой своего бытия!

Вы хотите, чтобы те же самые люди, которые великолепно покупают где-нибудь товары, завышают цену, берут откаты и всё прочее, чтобы эти люди стали развивать национальную промышленность?.. Они не могут! А хотят они только одного: чтобы вернулась та идиллия. И не они одни: потребительское безыдеологическое общество, вся эта система создает русскую трагедию момента.

Вот говорят, что люди-то свои, нормальные. А я что, спорю? Мне-то какая разница — нормальные они или нет? Я — внук жертвы 1937 года. Я что, так хочу сейчас снова каких-нибудь разборок? Но вы мне скажите, как строить политическую систему? Русской философией хотите заниматься? Вспомнила бабка, как девкой была! Это что, по приказу можно сделать, по призыву?

Я что, не вижу, как это всё осуществляется? Где контингент? Там — есть миллионы людей. Где этот контингент здесь, и где его место в процессе? И где его консенсус? И где его качество? Я говорил в 2014 году, что это надо начинать всё менять немедленно. Нельзя действовать по принципу на охоту ехать — собак кормить; ложка нужна к обеду. Это не делается мгновенно. Что было сказано? Что всё в шоколаде. Что никакой холодной войны, ничего такого не будет. А что будет?

Будет что-то, подписанное человеком, который с момента этого подписания нелегитимен? А он подпишет зачем? Чтобы лишиться Нобелевской премии, бабок, этого позерства, которое ему офигенно нужно? И что получить?

Теперь давайте дальше — этого не произошло. Никто ничего не подписал и так далее. За шесть месяцев нашу армию надо усилить. Нам придется рано или поздно призвать резервистов для службы на территории Российской Федерации и перекинуть весь контингент контрактников туда. Но я думаю, что даже если этого не сделать — это мой максимализм, это мои личные суждения, не имеющие никакого отношения к тому, что сейчас является политической стратегией власти — даже если этого не сделать, имеющаяся группировка добьет донбасский

котел к июню и перекинется под Николаев и Одессу. Всё это в июле и где-нибудь в августе, развернув весь южный фронт, начнет двигаться на север.

Докуда — вопрос отдельный. Один из крупных руководителей наших Вооруженных сил сказал, что мы думали и всё-таки поняли, «что всюду». То есть пройдем не только Донбасс, но всюду, по всей Украине. Это очень спорный вопрос. Но я понимаю, почему это «всюду». Потому что весь обрывок Украины, который оставим — львовский и прочий — он тут же будет начинен оружием и станет нападать. Поэтому неизвестно твердо, что тут надо делать. И я совершенно не хочу здесь казаться правоправнее папы римского, решать что-то за лидера страны и Верховного главнокомандующего.

Но этот южный фронт создастся и начнется движение туда. Где-нибудь за два-три месяца оно доползет до нужных пределов и там будут так, как это в реальности бывает — натужно, с ошибками, упорно, занудно брать, — и возьмут. И теперь это уже поняли и американцы, и англичане, и все. Что возьмут.

Что дальше? Дальше это нужно каким-то способом во что-то превращать на условиях денацификации. Только без веры в дружбу народов и во всё прочее.

Это игра вдолгую. Каждый, кто думает иначе, — неправ. Как только вы дадите им откатить назад, вы снова будете воевать. По этому вопросу есть горячие головы, которые кричат, что Стамбул — это Хасавюрт. Но это не так.

Что такое был Хасавюрт? Это Лебедь что-то подписал, считая, что Ельцин умирает, и скоро он станет главой государства и будет чудить вместе с Шамилем Басаевым и кем-то еще. Его выкинули. В итоге он погиб. Несколько раз пытался взять власть. А потом была Вторая чеченская, где сделали то, что сделали. И у нас сейчас героические чеченские части воюют на Украине и просят об одном: чтобы это всё было доведено до конца. Очень убедительно.

Это история. У истории есть своя воля. От нее можно уклониться и получить пялкой в лоб. Но потом снова придется прийти на ее путь. Волонтаризм не сработает. Ни решения отдельных лидеров, ни решения целых классов и групп общества ничего не значат. Если страна не уничтожается, если она будет жить, то она будет жить на своих путях. Есть скелет в шкафу в виде этого преступного Беловежья. И о его преступности, о нелегитимности придется говорить — мягче, жестче, но придется, потому что есть русская судьба.

И потому что территория Украины оккупирована врагами России. Этим мерзким нацистским западенчеством и иностранными силами. И русская судьба состоит в том, чтобы на этой территории жить, созидать и братски заботиться обо всех народах, входящих в то, что я называю империей — сверхнациональным идеократическим государством — «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки Великая Русь». Ибо крест истории нес русский народ, да, вместе с другими народами, но собирал прежде всего он. Он является солнцем, вокруг которого планеты вращаются. И этим планетам хорошо, когда есть солнце, у него правильная гравитация и температура.

В этом есть русская судьба и воля истории. А еще в том, чтобы этот глобальный нацизм не победил, чтобы человечество продолжило свой путь, чтобы человек восходил и благо победило погильель, а достойные люди — недостойную, чудовищную нелицу, которая сейчас нацелилась вся на Россию.

Не русский Голиаф сражается с украинским Давидом, а русский Давид сражается с международным Голиафом. В этом структура нынешнего мифа и нынешней судьбы.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Мир в транзите. Куда едем?

О новом мировом порядке, который должен прийти на смену старому, теперь говорят все. Главный вопрос, каким именно он будет и что по этому поводу предлагает Россия — опять встраиваться в чужие схемы или повести за собой тех, кто нам симпатизирует.

## Новый мировой «порядок» на глазах оформляется

МОСКВА, 23 марта — «Известия»

Происходящее в мире завязано не только вокруг ситуации на Украине, но и вокруг попытки установить новый мировой порядок, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров в ходе выступления в МГИМО.

Глава МИД РФ подчеркнул, что узкий круг западных стран пишут правила, которые пытаются выдать «за истину в последней инстанции и требуют от всех эти правила выполнять».

«Много лет назад, лет десять, наши западные коллеги стали вместо термина «международное право», к выполнению которого всегда призывали все годы существования ООН, стали требовать от всех выполнять миропорядок, основанный на правилах, эти самые правила соблюдать. Правила никто никому не предъявляет, потому что их нет», — пояснил он.

По словам Лаврова, конечной целью Запада является возрождение однополярного мира.

«Нет сомнений никаких, что одним из правил, которые Запад хочет реализовать, является сдерживание любого конкурента. Сейчас вот Россия, Китай объявлен следующим, или параллельно все это будет происходить. И целью этого миропорядка, основанного на правилах, является ни много ни мало полное возрождение однополярного мира», — подытожил Лавров.

9 марта экс-президент США Дональд Трамп заявил, что существуют риск начала третьей мировой войны и вероятность ядерной войны, которые, по мнению 45-го лидера США, обусловлены потерей уважения страны на мировой арене. Он также отметил, что это обусловлено тем, что США «руководят некомпетентные люди».

БЕРЛИН, 3 апреля — ТАСС

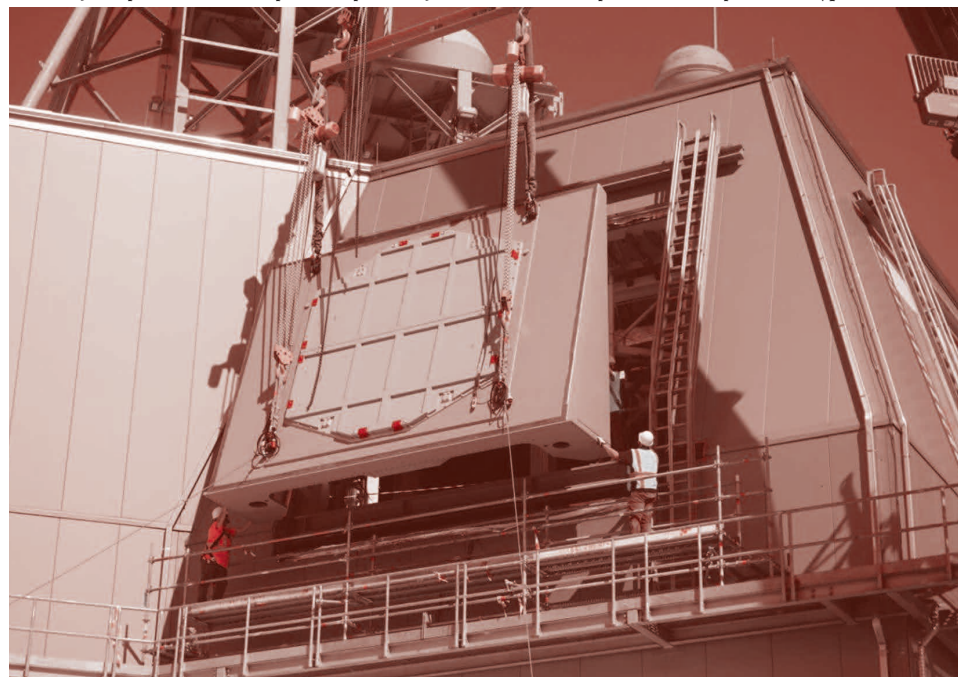
Польский вице-премьер, председатель Комитета по национальной безопасности и делам обороны Ярослав Качиньский утверждает, что его страна открыта для размещения на своей территории американского ядерного оружия. С таким заявлением он выступил в опубликованном в воскресенье интервью немецкой газете Welt am Sonntag.

«Если американцы нас бы попросили разместить в Польше атомное оружие, мы были бы открыты для этого. Это существенно бы усилило сдерживание Москвы», — полагает Качиньский. Тем не менее в настоящий момент такой вопрос не ставится, заметил он, добавив, что «это скоро может измениться».

Качиньский призвал создать в Польше новый командный центр НАТО. «Мы хотели бы иметь в Польше большой оперативный командный штаб НАТО, как, например, в Брюсселе (Нидерланды), где планируются и откуда проводятся



Акция протеста из-за резкого роста цен на газ и электричество в Британии (фото: Reuters)



База ПРО США в Редзиково, Польша (фото: MDA)

совместные операции НАТО. Это было бы ясным сигналом Москве о том, что руководящий уровень НАТО сейчас есть и на востоке», — сказал он.

Польский вице-премьер считает, что альянс должен делать больше для урегулирования ситуации на Украине. «Первое — провести миротворческую миссию. Это возможно, конечно, только при одобрении Украиной. Второе — страны НАТО должны, наконец, предоставить оружие, о котором активно просит [президент Украины Владимир] Зеленский», — утверждал Качиньский.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

Польша превращается в передовой рубеж НАТО, на ее территории резко увеличивается присутствие войск США, но для общеевропейской безопасности такой перекоп намного опаснее мифической «русской угрозы», написал зампреда Совета Дмитрий Медведев в статье для агентства Sputnik Polska.

«Преданным вассалам нужно совершать оммаж перед американским господином и НАТО в целом. Именно поэтому Польша превращается в передовой рубеж Североатлантического альянса: на ее территории с августа 2020 года резко увеличивается присутствие войск США, завершается развертывание американской системы ПРО. Вместо так называемого «форта Трамп» будут построены сразу несколько объектов в крупных регионах Польши», — написал зампреда Совета Медведев.

По словам Медведева, на фоне новых антироссийских санкций власти Польши

«объявили себя форпостом борьбы с коварными планами русских», оправдывая это интересами национальной безопасности.

Польша с ядерным оружием — это обезьяна с гранатой. Если США пойдут на такую глупость, то ядерная война в Европе неизбежна. Вряд ли Америка вместо «полного возрождения однополярного мира», как говорит Лавров, хочет полного уничтожения мира, да еще вместе с самой собой. Однако усиливать Польшу США и НАТО, скорее всего, будут... а как им еще держать русского медведя в постоянном напряжении?

ПЕКИН, 30 марта —  
РИА Новости

Российско-китайское сотрудничество не имеет верхнего предела, заявил на брифинге в среду официальный представитель МИД КНР Ван Вэньбинь.

«Сотрудничество между Россией и Китаем не имеет границ, наша борьба за мир не имеет границ, наше стремление поддерживать безопасность не имеет ограничений, наше противостояние гегемонизму не имеет границ», — сказал дипломат.

Ван Вэньбинь подчеркнул, что двусторонние отношения России и Китая не направлены против какой-либо третьей стороны. По его словам, Россия и Китай, будучи постоянными странами — членами СБ ООН, развивают двусторонние отношения, придерживаясь принципов неприсоединения к блокам.

МОСКВА, 30 марта —  
«Известия»

Основой нового миропорядка могут стать страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), заявил зам. главы МИД РФ Сергей Рябков.

«Я думаю, что страны БРИКС, которые составляют почти половину населения мира и значительную часть мирового ВВП, будут одним из костяков нового формирующегося миропорядка», — заявил Рябков телеканалу RT.

В данный момент РФ работает над развитием политических и практических связей с каждой страной, которая заинтересована в сотрудничестве с Москвой, заключил замминистра.

МОСКВА, 5 апреля —  
«Известия»

Исторический период после холодной войны подошел к концу, поскольку КНР бросила вызов устоявшемуся миропорядку, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен на церемонии установки бюста 61-го руководителя госдепартамента Джеймса Бейкера.

«Напористый Китай бросает вызов мировому порядку, который в течение долгого времени является основой безопасности и процветания американцев и народов всего мира. Эра после холодной войны завершается», — отметил Блинкен.

1 апреля официальный представитель МИД Китая Чжао Лицзянь заявил, что Пекин придерживается независимой позиции в отношении ситуации вокруг Украины. Дипломат также выразил мнение, что западные страны должны были расформировать НАТО после распада Советского Союза.

30 марта глава МИД КНР Ван И сказал, что кризис на Украине «стал взрывом» долго копившихся противоречий в сфере безопасности в Европе. Он также заявил о намерении поддержать любые усилия по деэскалации ситуации.

МОСКВА, 31 марта —  
РИА Новости

США попытаются заработать на глобальной нестабильности, как они это делали во времена Первой и Второй мировых войн, заявил президент РФ Владимир Путин.

«США попытаются и заработать на текущей глобальной нестабильности, как это они делали в период Первой и Второй мировых войн, во время своих агрессий против Югославии, Ирака, Сирии и так далее. Глобальные рынки падают, а стоимость акций компаний американского военно-промышленного комплекса только растет», — сказал Путин в ходе совещания по вопросу развития авиационных перевозок и авиационного сектора.

Главным бенефициаром украинского кризиса и стартовавшей гонки вооружений очевидно являются американский ВПК, а также крупнейшие международные инвестиционные фонды, вложившиеся в акции сырьевых компаний. Рукотворность текущего кризиса с каждым днем становится все более очевидной. Кризис — один из главных инструментов фазового перехода к иному мироустройству.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

## Санкционный бумеранг

МОСКВА, 4 апреля — РИА Новости

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что антироссийские санкции очень больно бьют по мировой экономике.

«Влияет, конечно, не сама ситуация на эти отношения, влияют те, абсолютно нелегитимные, незаконные санкции, беспрецедентные санкции, которые Запад объявил в отношении РФ, и которые бьют очень больно прежде всего по мировой экономике, в том числе по странам, которые являются потребителями сельскохозяйственной продукции, удобрений и многого другого», — сказал он на пресс-конференции с контактной группой ЛАГ по Украине в Москве.

МОСКВА, 31 марта — РИА Новости

По сути, санкции, введенные Западом, — это плата за свободу и право быть независимыми, право быть Россией, сообщил президент РФ Владимир Путин.

«По сути, это санкции за наше право на свободу, за право быть независимыми, за право быть Россией. За то, что мы не хотим плясать под чужую дудку, жертвовать своими интересами и традиционными ценностями», — сказал Путин на совещании по вопросу развития авиационных перевозок и авиастроения.

ЛОНДОН, 2 апреля — РБК

Тысячи жителей Великобритании вышли на акции протеста против роста цен на энергоресурсы, пишет The Guardian. 1 апреля власти увеличили ценовой порог на газ и электричество на 54%. Точное число участников акций газета не приводит.

Протесты прошли в Кардиффе, Бирмингеме, других городах. В Лондоне демонстрация прошла вблизи Даунинг-стрит. На митинге выступил лидер оппозиционной Лейбористской партии Джереми Корбин.

«Нам нужны действия от правительства сейчас — ценовой порог на счета за газ и электричество, а также национализация энергетических компаний, чтобы еще несколько тысяч человек не оказались за чертой бедности», — написал Корбин в Twitter, прикрепив к посту фото с акции.

Цены на электроэнергию и газ в королевстве увеличиваются на фоне рекордного роста инфляции: по данным Национальной статистической службы, индекс потребительских цен в феврале вырос на 6,2%.

МОСКВА, 4 апреля — Радио Sputnik

Жители Испании сократили потребление электроэнергии (62,5%) и автомобильного топлива (58%) на фоне энергетического кризиса и стремительного роста цен в стране, следует из опроса, проведенного газетой El País и радиостанцией Cadena Ser.

При этом 16% респондентов сообщили, что пока не уменьшили потребление электричества и горючего, но задумываются об этом.

Порядка 50% опрошенных отказались от отопления домов, 44% испанцев стали экономить на еде и товарах повседневного спроса, 22% решили сделать запасы на черный день. На вопрос о дальнейших перспективах 7 из 10 участников опроса ответили, что последствия конфликта на Украине будут негативными



Протесты испанских фермеров из-за слишком дорогой энергии в Мадриде. Март 2022 года (фото: EPA)

для экономики Испании и Европы в целом.

Ранее радио Sputnik сообщило, что испанцы назвали мясо и рыбу «роскошью» на фоне роста цен.

МОСКВА, 30 марта — РИА Новости

Решение властей Испании о частичной компенсации стоимости автомобильного горючего вызвало обратный эффект: АЗС в стране начали повышать цену на бензин, чтобы нивелировать расходы на этот вынужденный бонус, пишет газета Mundo.

25 марта правительство Испании согласилось компенсировать 20 евроцентов стоимости литра бензина или дизеля, при этом 5 центов из этой суммы предлагается возместить самим производителям горючего и владельцам бензоколонок. Эти меры вступят в силу 4 апреля.

Газета отмечает, что речь идет о «сотнях» бензоколонок, которые в преддверии этой даты за один день повысили цены более чем на пять евроцентов, «нивелировав» усилия правительства. Однако, как говорится в материале издания, сам регулятор признает, что речь идет о свободном секторе экономики, где каждый НПЗ или АЗС имеет возможность устанавливать цены, сговор в повышении которых чрезвычайно трудно доказать.

МАДРИД, 25 марта — Радио Sputnik Латвия

Манифестации с требованием отрегулировать цены на электроэнергию и сохранить рабочие места прошли 23 марта в 58 городах Испании, в том числе в Мадриде.

Митинги и шествия проводят различные испанские профсоюзы, в том числе крупнейшие — «Всеобщий союз трудящихся» (UGT) и «Рабочие комиссии» (CCOO). Также акцию поддержала левая партия Podemos, входящая в правительственную коалицию, и ассоциация потребителей FASUA.

Также в Испании протестуют представители сельскохозяйственного сектора. 20 марта на демонстрацию вышли около 500 тыс. человек, по данным организаторов. Некоторые участники акции прибыли на тракторах, некоторые привели с собой животных, в том числе собак и лошадей. Участники акции требовали от правительства принятия срочных мер для сектора, который страдает из-за ситуации вокруг Украины и начавшейся ранее в королевстве забастовки перевозчиков грузов. Кроме того, участники акции обратили внимание на увеличение затрат, связанных с ростом цен на сырье.

25 марта в Мадриде на акцию протеста вышли представители транспортного сектора, которые протестуют против высоких цен на топливо.

МАДРИД, 30 марта — РИА Новости

Власти Испании разрешили магазинам ограничивать в исключительных случаях количество продуктов, которые они могут продать одному покупателю, следует из королевского декрета, определяющего меры Национального плана реагирования на экономические и социальные последствия российской операции на Украине.

Эта мера была введена после того, как в ряде магазинов Испании из-за ситуации на Украине и забастовки транспортников образовался дефицит подсолнечного масла и молока.

Голодные бунты в Европе — вполне реальная перспектива ближайших трех месяцев. А если перебои в поставках станут нормой, то к дефициту продуктов и холодным домам добавится еще и рост безработицы. Особенно там, куда прибывают в больших количествах беженцы.

БРЮССЕЛЬ, 3 апреля — РИА Новости

Проживающие в Бельгии много лет нелегалы из стран Африки организовали акцию в Брюсселе, чтобы потребовать от бельгийских властей относиться к ним так же, как к беженцам с Украины, и незамедлительно выдать документы для легализации проживания в этой стране.

«Достаточно политики двойных стандартов. Мы все, как украинцы. Жилье должно быть у всех», — гласит один из транспарантов протестующих.

«Несколько дней понадобилось, чтобы решить вопрос с украинскими беженцами. Многие из нас живут и работают в Бельгии годами, но власти отказывают в легализации», — сказал один из организаторов акции. По его словам, многие участники акции прибыли в Европу много лет назад, но отсутствие документов не позволяет им официально трудоустроиться, поэтому зачастую они становятся жертвами эксплуатации работодателя. «Мы не хотим пособий. Мы требуем легализации, чтобы самостоятельно зарабатывать», — сказал собеседник агентства.

В то же время госсекретарь Бельгии по вопросам миграции и предоставления убежища Сами Махди уже заявил, что не считает, что мигранты из безопасных стран должны быть приравнены в правах к беженцам с Украины. «В очередной раз повторяю: нет никакого смысла требовать легализации [нелегалов]», — написал Махди в Twitter.

Ранее бельгийские власти сообщили о прибытии порядка 30 тысяч беженцев с Украины. Согласно решению ЕС, прибывающие украинцы автоматически получают разрешение на проживание в течение года, доступ на рынок труда, к системам здравоохранения и образования. Многим

из них находят жилье и выплачивают денежную помощь.

По разным данным, в Бельгии проживают порядка 150 тыс. иностранцев, не имеющих официальной регистрации. При этом они активно работают во многих секторах экономики, в частности в строительстве, где не хватает рабочих рук.

БЕРЛИН, 31 марта — «Европейская правда»

Немецкий производитель грузовых автомобилей и автобусов MAN был вынужден отправить в неоплачиваемый отпуск около 11 тыс. сотрудников из-за российской военной спецоперации на Украине.

Компания, принадлежащая Volkswagen Group, заявила, что ее предприятия в Мюнхене и польском Кракове остановлены с 14 марта из-за прекращения поставок электрических проводов, производимых на украинских заводах. На трех других предприятиях MAN объемы производства сокращены, в частности, на заводе по выпуску двигателей в Нюрнберге.

В компании отмечают, что ее сотрудники будут переведены на схему сокращенного рабочего дня, при которой MAN компенсирует им 80% потерянного дохода как за счет собственных, так и государственных средств.

Проблемы украинских поставщиков привели к перебоям в работе предприятий Volkswagen и BMW.

БЕРЛИН, 3 апреля — РИА Новости

Ситуация на Украине приведет к снижению уровня благосостояния немцев, заявил в интервью Bild министр финансов Германии Кристиан Линднер.

«События на Украине сделают нас всех беднее, например, из-за того, что нам приходится платить больше за импорт энергоносителей. Даже государство не сможет остановить это снижение уровня благосостояния. Но можно смягчить самые сильные шоки, именно это мы и делаем», — сказал он.

По словам министра, власти намерены поддержать нуждающихся и предприятия, работа которых окажется под угрозой. Вместе с тем он отметил, что финансы ограничены, а потому меры поддержки могут быть только временными.

МОСКВА, 2 апреля — РИА Новости

Федеральному правительству Германии повысили зарплаты, в то время как министры призывают население готовиться к падению доходов, пишет DWN.

Так, канцлер Олаф Шольц может рассчитывать на месячную прибавку в €345. Министр финансов Кристиан Линднер и глава минэкономики Роберт Хабек получат по €275 дополнительно.

При этом сам Хабек, отмечает DWN, советует немцам готовиться к тяжелым временам. Подобные высказывания звучат и из уст политиков более низкого уровня и представителей бизнеса. В частности, немецкие торговые сети предупредили о значительном повышении цен на мясо, колбасу и масло.

ВАРШАВА, 30 марта — РИА Новости

Экс-глава Еврокомиссии, экс-премьер-министр Польши и нынешний лидер оппозиции Дональд Туск обеспокоен тем, что конфронтация властей страны с Еврокомиссией значительно повышает цены на хлеб.

«Вызывают большую обеспокоенность прогнозы, что хлеб — и это скорее самый дешевый — может стоить до 10



## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

злотых (около 2,4 доллара) в конце этого года. Волосы поднимаются на голове, потому что мы понимаем, что это значит для поляк и поляков везде без исключения», — сказал Туск.

Он считает, что рост цен на сельхозпродукцию обусловлен тем, что Польша обязана платить штрафы на общую сумму €1,5 млн в день за невыполнение принятого ранее судебного решения о прекращении деятельности дисциплинарной палаты для судей и отказ от прекращения добычи угля в шахте Туров на границе с Чехией.

В настоящее время стоимость обычного батона хлеба массой 0,5 кг в Польше колеблется в районе 2,2–2,6 злотого.

ПАРИЖ, 4 апреля — РИА Новости

В Брюсселе обсуждают вопрос о запрете поставок российского газа, угля или нефти, это моральный вопрос, заявила министр финансов Нидерландов Сигрид Каг.

«В настоящее время в Брюсселе обсуждают и рассматривают вопрос о запрете на уголь, нефть или газ. Пока больше ничего не могу сказать... Но это очень важный вопрос, это моральный вопрос», — сказала Каг в ходе совместного брифинга с коллегой из Испании.

При этом ряд стран уже выступил против эмбарго на поставки газа из России, в том числе Австрия, Венгрия и Молдавия.

МОСКВА, 2 апреля — Радио Sputnik

Коммунистическая партия Греции (КПГ) сообщает, что работники греческой железнодорожной компании TrainOSE отказались транспортировать военную технику США и НАТО к украинской границе.

В греческий порт Александруполис американские корабли доставляют военную технику, которая транзитом через Грецию отправляется в Польшу. Начальник порта Константин Хаджимихаил рассказал, что к 30 марта на запад Польши отправились уже три состава с техникой.

КПГ же сообщает, что работники железной дороги отказались обслуживать составы, которые перевозят вооружение альянса.

ДИЖОН, 30 марта — «Российская газета»

Свой первый визит в рамках предвыборной президентской кампании Эммануэль Макрон совершил в г. Дижон. Всё шло гладко до тех пор, пока к нему не прибыл горожанин средних лет и не высказал всё, что думает о происходящем с ним, да и с подавляющим большинством соотечественников из-за невиданного роста цен.

«Я понимаю, что вы хотите мне рассказать про Украину и про Путина, — бросил он в лицо Макрону. — Легко сказать, снизить температуру дома на два-три градуса. Не надо мне говорить, я уже это сделал. Это ужасно, господин президент, — ходить в магазин! Ужасно — заправлять автомобиль. Скажу вам откровенно, у меня была зарплата, которая позволяла жить достойно. Я мог откладывать с зарплатой деньги, мог поехать в отпуск. Сегодня же я стал нищим служащим, положение катастрофическое. Как можно заправлять гоющим бак, если это обходится в 140 евро?! Цена топлива поднялась на 30 центов за 48 часов. Как это возможно?!»

Эта тирада попала в социальные сети и разлетелась по всей стране. А вот то, что ответил президент-кандидат, осталось вне видеосюжета.

Лоранс-Диетц, гендиректор французской компании GRDF, главного поставщика газа предприятиям и населению, уже сейчас

обратилась к гражданам, чтобы они начали переходить на режим экономии. В частности, предложила пользоваться душем, а не ванной, снизить температуру в отопительных батареях на зимний период.

Аналогичные советы дают власти практически всех стран Евросоюза. Так, в Германии советуют почаще отключать домашние электроприборы от сети, отказаться от старых посуды, заменив их на новые энергосберегающие.

В памятке для испанских родителей им советуют не отправлять в стиральную машину вещи не совсем грязные, но уже пахнущие. Мол, достаточно их проветрить на балконе и снова носить, будучи обрабатываемым гордостью за вклад в санкционное противостояние с Москвой.

Из-за взлетевшей вверх цены на газ, а на него приходится 70% стоимости удобрений, а также высокой цены на дизельное топливо для сельхозтехники крестьяне устраивают протестные акции во многих регионах Франции. В Лорьяне, на северо-западе страны, они перекрыли движение транспорта, вывалив на улицы кучи навоза и земли, а в Бретани конвои тракторов заблокировали дороги, ведущие к городам Брест и Ренн.

ПАРИЖ, 4 апреля — «Российская газета»

В центре Парижа 3 апреля прошла манифестация, участие в которой приняли многие сотни горожан, а также «желтые жилеты». Они протестовали против политики действующего президента Эммануэля Макрона. По их убеждению, он больше внимания уделяет внешнеполитическим демаршам, представляясь в образе посредника, правда, не очень удачного, в ситуации вокруг Украины, нежели занимается экономическими проблемами, в частности, возникшей дороговизной горючего и электричества. Накануне бастовали столичные железнодорожники, настаивая на повышении заработной платы в связи с общим ростом цен, вызванным дефицитом топлива в стране. Аналогичную акцию провели таксисты Парижа и прилегающих к нему районов. Их требование — снизить в два раза НДС на бензин, подорожавший за последние недели на 15–20%.

Во Францию в эти дни пришли холода, когда по ночам температура опускается до минусовых показателей. По этой причине французский оператор сетей распределения электричества RTE в экстренном порядке обратился к гражданам сократить 4 апреля энергопотребление и не включать бытовые электроприборы, чтобы избежать серьезного сбоя всей системы. Всё это не могло не сказаться на популярности хозяина Елисейского дворца. Хотя он по-прежнему имеет все шансы пройти во второй тур выборов, его рейтинг, по последним данным Французского института изучения общественного мнения IFOP, снизился с 29,5% до 27%. А кандидат от правой партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен в очередной раз улучшила свое положение, прибавив 3,5%, подняла рейтинг до 22%.

...

Рост популярности правых в Европе закономерен. Европейцы привыкли к комфорту и порядку, а либералы, леваки и «зеленые», по их мнению, довели ситуацию до ручки, пойдя на поводу у США. Лидеры ЕС фактически сами выстрелили себе в ногу, введя санкции против России.

Теперь Макрон, пытаясь удержать власть, пообещал на встрече с французскими силовиками (традиционно тяготеющими к правым) выгнать из страны нелегальных мигрантов. То есть власть так или иначе будет «праветь», постепенно сдвигаясь к диктатуре.

КИШИНЕВ, 31 марта — «Независимая газета»

Ассоциация фермеров Республики Молдова (РМ) предъявила правительству ультиматум: либо кабмин снизит цены на дизельное топливо и организует встречу с руководством страны, либо в Кишинев опять въедут трактора и начнутся протесты. Премьер-министр Наталья Гаврилица отреагировала на требование фермеров обещанием компенсировать им 30% акциза на используемое в сельском хозяйстве дизтопливо. Она заявила о переориентации экспорта РМ, остановленного из-за конфликта в Украине, с РФ на ЕС.

Представители ассоциации Forța Fermierilor («Сила фермерства») заявили на пресс-конференции в Кишиневе: «Весенние работы должны быть завершены, но есть повышенный риск того, что их качество будет ниже минимально эффективного уровня, что представляет серьезную опасность для продовольственной безопасности страны. Фермеры покупают дизтопливо по цене вдвое дороже, а удобрения — в пять раз дороже, чем в прошлом году. Садоводы не могут продавать яблоки, в кризисе оказались мелкие и средние фермеры, которые обеспечивают подавляющее большинство рабочих мест в селах».

«Мы вложили за 15 лет в яблоневые и вишневые сады очень большие вложения, миллионы евро, кредиты взяли в банках и заложили весь товар. Мы оказались в ситуации, когда у нас на складе 250 т сорта яблок, которые, кроме российского рынка, мы не можем экспортировать никуда. Они не пользуются спросом в ЕС, и нам приходится продавать их на сок за копейки, сегодняшние перерабатывающие заводы снизили цену с 1,4 лея до 0,90 бана (аналог копейки. — «НГ»)), — сказала представительница ассоциации Алена Мандатий.

Экспорт через территорию Украины молдавские плодоовощные трейдеры остановили из-за конфликта в Украине.

КИЕВ, 27 марта — «Forbes-Украина»

Число украинских переселенцев в другие страны скоро достигнет 4 млн и еще 6,5 млн временно перемещенных лиц внутри Украины. То есть почти четверть населения вынуждена была уехать.

Если война затянется и мужчины, которым запрещено покидать страну, если они моложе 60-ти, начнут присоединяться к своим женам и детям за границей, количество беженцев еще увеличится втрое. Такое переселение украинцев может стать одним из крупнейших в истории и его можно будет сравнить с переселением, вызванным Первой мировой войной.

Количество украинских переселенцев почти втрое превышает количество сирийцев и других, которые добрались до Европы в 2015 г. Если война продолжится и количество беженцев вырастет, они изменят политику, экономику и восприятие Европой вопроса миграции.

Некоторые страны, ранее являвшиеся крупнейшими противниками искателей убежища, сегодня являются главными местами назначения для украинцев. Польша приняла 2,2 млн. Венгрия, чей премьер-министр Виктор Орбан первым среди европейских лидеров возвел стену для останков беженцев в 2015 г., открыла двери для 340 000 чел.

24 марта президент Джо Байден сказал, что США примет до 100 тыс. украинских беженцев и выделит \$1 млрд чтобы помочь Европе справиться с потоком вынужденных переселенцев. Канада, в которой самая большая в мире украинская диаспора после России, сказала, что примет столько украинцев, сколько захотят приехать.

Надежды на европейский дух гостеприимства зависят от успешной интеграции украинцев в принимающих их странах. А ближайшие соседи Украины уже на грани сил.

Молдова, принявшая 370 тыс. беженцев, составляющих примерно десятую часть населения страны, едва справляется. Большинство украинцев планируют двигаться дальше в другие страны, но больше, чем ожидалось, остается в стране частично из-за того, что подавляющее количество молдаван говорит по-русски.

Некоторые части Польши тоже на грани. Около 300 000 беженцев прибыло в Варшаву, увеличив население столицы на 17%. Более 100 000 направились в Краков, второй самый большой город страны, в котором обычно живет 780 000 человек.

«Чем больше людей, тем хуже будут условия», — говорит городской глава Варшавы Рафал Тшасковский.

В Бельгии, где ожидают около 200 000 украинцев, ведомства, отвечающие за выдачу материальной помощи, в панике», рассказала Ханне Бейренс из Института миграционной политики в Брюсселе.

Недовольство уже есть в перегруженных странах. Румынские националисты заявляют, что Украина, а не Россия является врагом. В Молдове несколько украинских автомобилей были испорчены вандалами.

Глава ведомства по вопросам беженцев при ООН Филиппо Гранди в интервью новостному сайту Politico предостерег: «Солидарность может выдохнуться и вызвать обратную реакцию».

Если конфликт продолжится, экономика замедлится, а правительства не смогут предоставить новоприбывшим жилье, услуги и работу, теплые объятия Европы могут остыть.

## Русофобия стала мейнстримом в Европе

ВАРШАВА, 30 марта — Телеканал «Звезда»

Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий заявил, что на сегодняшний день важно констатировать очередную европейский мейнстрим — русофобию. Он отметил, что это реальность, в которой приходится функционировать.

Премьер добавил, что польская сторона устанавливает определенные стандарты в этой области на фоне нынешней ситуации вокруг Украины. 30 марта Моравецкий представил «план дерусификации энергетики» страны. Премьер-министр заявил о планах полноценного отказа от импорта российских энергоресурсов (угля, нефти и газа) до конца этого года.

Накануне официальный представитель МИД РФ Мария Захарова заявила, что ни одно враждебное действие со стороны Польши по отношению к российской стороне не останется без ответа.

ВАРШАВА, 4 апреля — РИА Новости

Вице-премьер правительства Польши, министр культуры и национального наследия Петр Глиньский заявил, что российская культура должна исчезнуть из общественного пространства.

«В данный момент не время на российский балет, не хороший сезон для Чехова или даже Пушкина. Я уже не говорю про Ансамбль Александрова», — заявил Глиньский журналистам в Люксембурге, где проходит заседание Совета ЕС по вопросам образования, молодежи, культуры и спорта (EYCS).

«Из общественного пространства культура российская должна исчезнуть».

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Мы ценим достижения этой культуры в музыке или литературе. Они на высшем уровне, но мы имеем дело со страной, которая сошла с ума», — добавил он. Ранее сообщалось, что в Польше массово отменяются связанные с Россией культурные мероприятия, фестивали, постановки российских авторов и прочее.

Как заявил зампреда Совбеза РФ Дмитрий Медведев, Польша ведет проамериканскую, откровенно русофобскую политику на протяжении десяти лет, такой курс не что иное, как политическая имбецильность.

ЛОНДОН, 3 апреля — РИА Новости

Национальная галерея в Лондоне изменила название картины Эдгара Дега «Русские танцовщицы» на «Украинские танцовщицы», следует из данных на сайте музея.

По данным газеты Guardian, решение было принято после соответствующих призывов украинцев в соцсетях.

«Название этой картины было предметом постоянного обсуждения в течение многих лет и освещалось в научной литературе, однако в течение последнего месяца ему уделялось повышенное внимание из-за текущей ситуации, поэтому мы сочли, что это подходящий момент для обновления названия картины, чтобы лучше отразить ее тему», — приводит издание слова представителя Национальной галереи.

Полотно французского импрессиониста начала XX века в настоящее время не выставлено в галерее.

ПАРИЖ, 2 апреля — ТАСС

Кинотеатр «Бальзак» в центре Парижа отменил показы российского кино по воскресеньям из-за поступивших в адрес культурного учреждения угроз, сообщил председатель ассоциации Rivage Russie Evenements Жан Радвани.

«В адрес кинотеатра «Бальзак» поступили угрозы. Ночью неизвестные расклеили на витрине здания листовки с головами мертвых людей, не могу сказать, что там было написано. Кроме того, в соцсетях высказывались претензии в связи с показами российских фильмов. На этом фоне руководство кинотеатра приняло решение отменить все воскресные сеансы», — рассказал он.

БЕРЛИН, 30 марта — РБК

Российское посольство расценило акцию как акт вандализма и направило ноту в МИД Германии, указав на недопустимость «осквернения советских воинских захоронений и мемориалов на территории Германии».

По данным посольства, в ночь с 29 на 30 марта неизвестные накрыли советские танки, входящие в архитектурный ансамбль мемориала в берлинском районе Тиргартен, чехлами в цветах украинского флага.

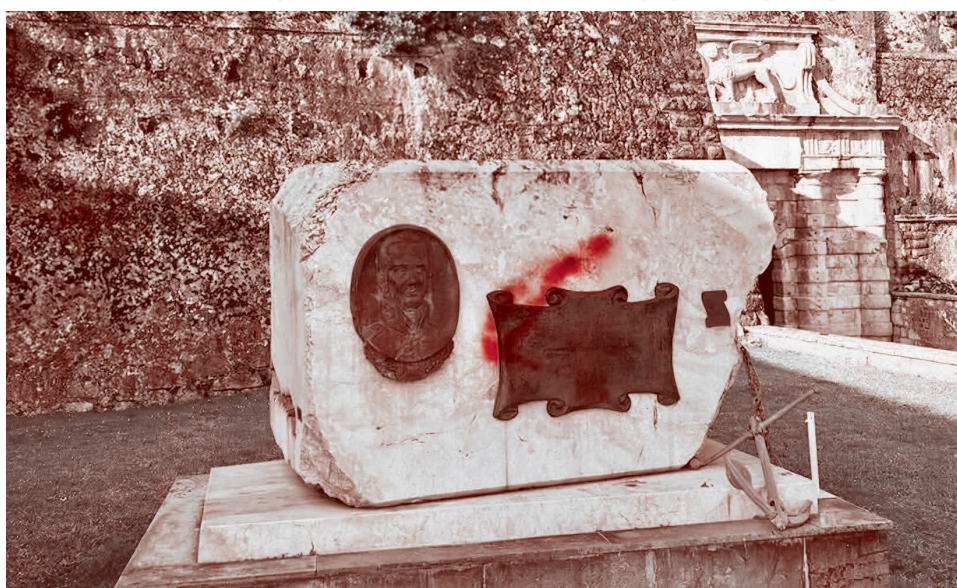
Дипломаты расценили это происшествие как осквернение памятника советским воинам, павшим в боях за освобождение Европы от нацизма. «Последствия акции были оперативно устранены при содействии берлинских правоохранительных органов», — добавили в посольстве.

Еще один инцидент произошел в Трептов-парке, где также находится мемориал советским воинам. На его входную арку нанесли две звезды синего и желтого цвета, сообщил радиостанции представитель полиции.

Вандализму ранее в марте подвергся памятник адмиралу Федору Ушакову в городе Керкира на острове Корфу. Неизвест-



Советские танки, входящие в архитектурный ансамбль Мемориал павшим советским воинам в Тиргартене. Берлин (фото: Twitter)



Вандалы осквернили памятник русскому адмиралу Федору Ушакову, установленный на греческом острове Керкира

ные облили монумент красной краской. Российское посольство направило ноту в МИД Греции с требованием расследовать акт вандализма и привлечь виновных к ответственности.

МОСКВА, 21 марта — «Известия»

Россию возмутило осквернение расположенного в центре Афин памятника погибшим за свободу и суверенитет Греции в 1941–1944 годах советским солдатам, заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова.

«Глубоко возмущены произошедшим на днях в центре Афин осквернением памятника советским воинам, павшим за свободу и независимость Греции в 1941–1944 годы, который является одним из центральных мест ежегодного празднования Дня Победы», — подчеркнула она.

Дипломат сообщила, что неизвестные лица осквернили памятник нацистской символикой, нанесенной желтой краской, и названием националистического радикального батальона «Азов». По ее словам, российское посольство направило ноту по этому инциденту в МИД Греции.

Она также добавила, что Москва считает данное преступление прямым следствием антироссийских настроений в местных СМИ.

Ранее в этот же день МИД Греции осудил осквернение в Афинах памятника советским воинам, павшим за свободу и независимость страны.

НЬЮ-ДЕЛИ, 1 апреля — ТАСС

Международные организации должны вмешаться и подчеркнуть недопустимость разгула русофобии на Западе и предпринимаемых там дискриминационных действий, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров по

лей города, как это было с городом Ракка в Сирии, а если Россия или кто-то еще видит прямую угрозу, воплощенную в вооружениях, военно-биологических программах, создании иностранных военных баз на территории соседней страны прямо на границах в данном случае России, то Запад считает совершенно неприемлемым, когда РФ начинает отстаивать свои собственные интересы», — пояснил он.

МОСКВА, 31 марта — «Известия»

В США разрабатывали беспилотники, способные нести капсулы с отравляющими, радиоактивными, наркотическими веществами, сообщает пресс-служба Минобороны РФ.

«Ранее мы обращали внимание на факты разработки в США технических средств доставки и применения биологического оружия. Так, агентством США по патентам и товарным знакам был выдан документ № 8967029 на беспилотный летательный аппарат для распространения зараженных насекомых в воздухе», — говорится в сообщении.

В описании к патенту указано, что с помощью данного устройства войска противника могут быть уничтожены или выведены из строя без риска для американских военных.

По данным ведомства, в других патентах показаны различные типы боеприпасов для доставки химических и биологических рецептур.

«В их описании отмечены характеристики: «...низкая удельная стоимость поражения и отсутствие необходимости контакта с живой силой противника...». Это соответствует реализуемой Вашингтоном концепции «бесконтактной войны». Показана возможность снаряжения капсул отравляющими, радиоактивными, наркотическими веществами, а также возбудителями инфекционных заболеваний», — уточнили в Минобороны.

Также ведомство назвало фамилии граждан США, принимавших участие в создании биооружия на Украине. Кроме того, опубликована переписка сына президента США Джо Байдена Хантера с сотрудниками Управления по снижению угрозы Пентагона и работниками подрядных организаций американского оборонного ведомства на Украине.

17 марта Минобороны РФ обнародовало документы от 2015 года, подтверждающие участие Пентагона в финансировании военно-биологических проектов на Украине.

МОСКВА, 31 марта — РБК

Германия проводила на Украине собственную военно-биологическую программу по изучению смертельно опасных заболеваний, сообщил постоянный представитель России при ООН в Женеве Геннадий Гатилов во время пленарного заседания Конференции по разоружению.

Гатилов комментировал сообщения российских военных властей, что США финансировали работы по изучению патогенов опасных болезней и работы по созданию биологического оружия на Украине. Имеющиеся в связи с этим документы подтверждают, что и Германия имела свою военно-биологическую программу, отметил он.

«Ее целью является изучение в условиях Восточной Европы потенциала смертельно опасных заболеваний, таких как конго-крымская геморрагическая лихорадка», — заявил Гатилов.

По его словам, немецкий Институт тропической медицины им. Нохта организовал

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

сотрудничество с Центром общественного здоровья Минздрава Украины, и украинская сторона «обязалась поставлять образцы крови славянского этноса из разных регионов страны». Кроме того, продолжил Гатиллов, немецкие специалисты посещали больницы в Киеве, Харькове, Одессе и Львове, где наблюдали за «особенностями протекания болезней у местного населения».

Проект финансировали МИД Германии и бундесвер, заявил постпред России.

«Действия Германии, ранее неизвестные широкой общественности, несут такую же угрозу, как биологические эксперименты США, и требуют детального изучения», — заключил он.

Минобороны России заявило в начале марта о наличии на Украине лабораторий, разрабатывающих компоненты биологического оружия. В Минобороны также сообщили, что к финансированию был причастен инвестиционный фонд Rosemont Seneca Technology Partners, которым руководит Хантер Байден, сын президента США. Адвокат Байдена-младшего в 2020 году заявил, что его клиент не владеет фондом.

...

Участие бундесвера в разработке биологического оружия, это симптом чего-то совсем нехорошего и темного, по-прежнему копошащегося в недрах немецкой элиты.

Отметим, что 1 апреля в Конгрессе замминистра обороны США Дебора Розенблум, отвечающая за ядерную, химическую и биологическую программы Пентагона, дала сенсационные показания. Она заявила, что в биологических лабораториях США на Украине отсутствовало «наступательное биологическое оружие». То есть, следуя логике Пентагона, существуют «наступательные» и «оборонительные» патогены, правда, в чем именно между ними разница, Розенблум не уточнила.

Сначала США отрицали сам факт существования своих лабораторий на Украине, потом свою причастность к их деятельности. Теперь выясняется, что оружие массового поражения — биологическое, химическое, ядерное — делится на оборонительное и наступательное. И первое как бы попадает в категорию разрешенных. Осталось соединить этот новационный взгляд с концепцией превентивного (обезоруживающего) удара и ... Третья мировая война становится просто неотвратимой.

## Наследники Бандеры

МОСКВА, 1 апреля — ТАСС

Киевское руководство известило британский Форин оффис о том, что не намерено соблюдать Женевскую конвенцию при обращении с российскими военнопленными, говорится в сообщении пресс-бюро Службы внешней разведки (СВР) РФ.

«Руководство Украины довело до сведения британского Форин оффиса, что не намерено соблюдать Женевскую конвенцию об обращении с военнопленными. Захваченным российским военнослужащим, многие из которых ранены, не предоставляется достаточное питание и неотложную медицинскую помощь под тем предлогом, что «сейчас этого лишены многие украинцы», — говорится в сообщении.

Пресс-бюро СВР сообщило, что Украина после публикаций видео с пытками российских военных пытается предотвратить вскрытие новых подобных фактов.

Украинские власти убеждают западных покровителей побудить МККК отказать от попыток получить доступ к

российским военнопленным, говорится в сообщении.

Западные страны не только осведомлены о грубых нарушениях Киевом международного гуманитарного права в отношении российских военнопленных, но и пытаются помочь украинским властям избежать ответственности, добавили в пресс-бюро СВР.

«Это делает их соучастниками бесчеловечных преступлений украинских неонацистов и требует соответствующей правовой оценки», — отмечается в сообщении.

В частности, как указали в пресс-бюро, МИД Великобритании рекомендовал Киеву предпринять действия для обеления образа украинских властей и сглаживания негативных последствий «предания гласности пыток захваченных военнослужащих».

ЛОНДОН, 1 апреля — «Коммерсант»

Британские власти опасаются, что США, Франция и Германия подтолкнули Украину к тому, чтобы она пошла на «значительные уступки» в мирных переговорах с Россией, сообщает The Times со ссылкой на источники. По их словам, эта тема обсуждалась в ходе недавнего разговора премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона с украинским президентом Владимиром Зеленским. В последний раз они созванивались 28 марта.

Как пояснил The Times высокопоставленный источник в британском правительстве, у Лондона есть опасения, что его союзники «слишком стремятся» к скорейшему заключению мирного соглашения между Москвой и Киевом. Собеседник издания отмечает, что урегулирование должно быть достигнуто «только тогда, когда Украина окажется в максимально сильной

позиции». Что под этим подразумевается, он не уточнил.

По данным издания, Борис Джонсон в ходе телефонной беседы сказал Зеленскому, что Владимир Путин хочет «измотать» Украину и «заставить пойти на уступки». В ответ украинский президент выразил озабоченность по поводу хода переговоров и того, не использует ли их Россия «для укрепления своих сил», утверждает The Times. Джонсон хочет, чтобы антироссийские санкции продолжали усиливаться до тех пор, пока все российские войска не покинут территорию Украины, а также Крым, пишет газета.

Очередной раунд российско-украинских переговоров прошел 29 марта в Стамбуле. После них Минобороны РФ объявило, что «в целях повышения взаимного доверия» и создания условий для дальнейшего проведения переговоров «кардинально сократит» военную активность на киевском и черниговском направлениях. Однако как утверждает премьер-министр Италии Марио Драги, Путин заявил ему, что пока не созрели условия для прекращения огня на Украине.

...

Джонсон хочет измотать и ослабить Россию, а заодно, пока идет война, отвлечь внимание населения от скандалов с собственным участием. Только вот с исполнителями британцам в этот раз не очень повезло...

...

МОСКВА, 3 апреля — Радио Sputnik

Великобритания готова усилить санкции в отношении России и увеличить поддержку Украины, заявил премьер-министр страны Борис Джонсон.

Он отметил, что «нападения России на ни в чем не повинных мирных жите-

лей в Ирпене и Буче являются еще одним доказательством того, что Путин и его армия совершают военные преступления в Украине».

Ранее в украинских СМИ появились кадры, снятые в городе Буче Киевской области, на которых запечатлены тела погибших, лежащие на дороге. Некоторые пользователи назвали видеозаписи фэйковой, указав на «ожившие» трупы, которые двигались. Минобороны РФ опровергло обвинения Киева в том, что РФ причастна к «убийствам» населения Бучи. По информации ведомства, все опубликованные материалы являются очередной провокацией и постановкой украинских властей.

НЬЮ-ЙОРК, 4 апреля — ТАСС

Заявления украинских властей показывают, что Киев рассматривает геноцид как один из методов при ведении боевых действий, заявил в постпред РФ при ООН Василий Небензя на пресс-конференции, посвященной провокации в Буче.

«[Президент Украины] Владимир Зеленский, когда посетил Бучу, намекнул, что этот инцидент оправдывает нецивилизованный ответ, тем самым, по сути, он подтвердил, что киевский режим рассматривает геноцид как метод ведения войны», — сказал он.

НЬЮ-ЙОРК, 5 апреля — REGNUM

Доказательства постановки провокации в г. Буча представил в ООН постпред России при ООН Василий Небензя. Он напомнил, что 30 марта Минобороны РФ объявило о выводе российских военнослужащих из нескольких регионов, включая пригород Киева — Бучу, что 31 марта подтвердил мэр города Анатолий Федорук, представивший это обстоятельство как победу ВСУ.

«Интересно, что он не упомянул о каких-либо массовых зверствах, телах убитых, убийствах или о чем-то подобном. Трудно представить, что мэр города забыл упомянуть о таком разрушительном сценарии», — сказал Небензя.

Также он показал фото посетившего после вхождения в Бучу ВСУ борца Жана Беленюка, который запечатлен на нем улыбающимся и не упоминает о погибших и о зверствах. Постпред РФ представил видео украинской нацгвардии от 2 апреля, на котором нет погибших на улицах города.

При этом Небензя напомнил, что видео с телами якобы «погибших» на дорогах Бучи появилось только 3 апреля и оно «наполнено несоответствиями и откровенной ложью».

...

Сейчас уже известно, что фэйковые съемки в Буче якобы убитых российскими военнослужащими мирных граждан — это проект британских спецслужб, выполненный по аналогии с фэйковыми химическими атаками в Сирии, инсценированными «Белыми касками». Цель провокации в Буче — убедить международное сообщество в обоснованности поставок Украине тяжелого вооружения и введения новых санкций против России. Именно поэтому Британия дважды отказывалась проводить встречу Совбеза ООН по данной теме.

Расчет на то, что когда выяснится, что всё это имитация, вооружение Киеву уже поставят, а отменять санкции против России обратно будут долго и мучительно, если вообще будут.



Владимир Зеленский во время посещения Бучи. 4 апреля 2022 года



Смеющийся Зеленский во время посещения Бучи. 4 апреля 2022 года

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

США на юге страны, а Великобритания на ее севере — попросту оседлали наркобизнес и сделали его одной из самых эффективных статей своих доходов от афганской войны

# Новый раунд большой игры. Игроки, стратегии и фигуры. Часть XIII

Продолжение. Начало в №№ 263–285, 474, 475

Власти Пакистана на публикацию карты «этнического» раздела Афганистана, опубликованную The News, отреагировали мгновенно. Официальный представитель МИД Пакистана, пуштун Азиз Хан категорически заявил: «Афганистан не будет разделен. Несмотря на существующие между ними разногласия, по этому вопросу все афганцы придерживаются единого мнения. О «балканизации» страны не может быть и речи». Столь же решительно выступил против публикации The News и один из ключевых создателей «Талибана»\*, пуштун и экс-глава МВД Пакистана, генерал Насрулла Бабар: «Никто из афганцев не поддержит эту идею».

Почему многие в Пакистане идею разделения решительно отвергают, совершенно понятно. Во-первых, в «отделяемые» от пуштунов территории входит, по разным оценкам, от 75 до 85% совокупного экономического потенциала Афганистана, включая важнейшие пахотные земли, энергоресурсы и месторождения полезных ископаемых.

Во-вторых, — и это почти все в Пакистане понимают — отделяемые от пуштунов провинции почти неизбежно очень скоро окажутся под прямым или как минимум косвенным контролем Таджикистана, Узбекистана, Туркмении (то есть отчасти и России), а также Китая и Ирана. А это — худшее из того, чего Пакистан мог бы себе пожелать.

В-третьих, и это, возможно, самое главное, — независимый афганский Пуштунистан рядом с «почти независимой» пуштунской Северо-Западной провинцией Пакистана — это слишком большое искушение для пуштунов, мечтающих о едином (и великом!) Пуштунистане, что неизбежно приведет к мощной военно-политической дестабилизации Пакистана.

Однако подчеркнем, что идея «разделения» Афганистана нашла в Пакистане немало активных и убежденных сторонников. Например, экс-глава МИД Пакистана (отметим, также пуштун) Сартадж Азиз заявил: «Мирный Афганистан может быть только конфедерацией. Сегодня это реальность, с которой нельзя не считаться: таджики и узбеки не хотят, чтобы ими кто-то правил... Сейчас самое важное не спорить о том, какой должна быть степень автономии, а создать функциональное правительство, которое затем предоставит автономию провинциям».

А главерд The News Шахин Себхаи отвечал своим оппонентам, рассуждая о том, что Исламабаду выгоднее — чтобы Афганистан был конфедерацией или распался на несколько частей: «Неужели лучше иметь недружественный нам Кабул, который будет представлять всю страну, чем иметь недружественной только ее северную часть, в то время как южная, где проживают пуштуны, будет вполне лояльной? Причем дружественное правительство на юге не только создаст условия для мира, но и обеспечит безопасность торговых путей в Центральной Азии».

Тем не менее сторонники централизованного единого Афганистана в Пакистане оказались в явном большинстве. А сторон-

ников его раздела начали всё громче обвинять в том, что они «подкуплены» Ираном или Россией. Однако в середине ноября 2001 года американский журнал US News and World Report сообщил, что неназванные «американские официальные лица» не исключают варианта, при котором Афганистан будет «слабой федерацией — со слабым центральным правительством и передачей широких полномочий региональным и племенным лидерам».

Эта утка сильно возбудила все местные сообщества и в Пакистане, и в Афганистане: все поняли, что США, в случае провала плана «единого Афганистана», уже готовятся его делить. И начались бурные обсуждения вопроса о том, как именно его намерены делить. В пакистанской прессе предлагались два таких варианта: раздел территории страны на «пуштунские территории» и остальное («страну меньшинств»), либо превращение Афганистана в своего рода «Соединенные штаты», в которых провинциям (четырем или даже шести) будет предоставлена достаточно широкая автономия.

При этом все без исключения афганские «игроки» справедливо предполагали, что последнее слово в этом вопросе останется за главным оккупантом, США, и лишь пытались (осторожно или грубо), «продать» полезное им решение. Так оно на деле и произошло. Американцы даже не особо тщательно «прочесали» доступные им территории на предмет выявления и подавления вероятных террористов, а затем решили оставить все как есть.

Возможно, потому, что осознали трагическую сложность и, так сказать, «безысходную тушиковость» афганской ситуации, которую как-либо «подлатать» в обозримой перспективе просто невозможно. Возможно, напротив, потому, что американцы ничего в афганской ситуации не понимали, — понимали лишь, что любая прочная политическая организация афганской территории создавала риски появления на ней сильной политической субъектности, причем эта субъектность почти «по определению» оказалась бы антиамериканской.

В частности, о том, насколько американцы ситуацию не понимали, свидетельствует ответ крупного американского дипломата на замечание о невозможности политического объединения афганских таджиков и узбеков (они сунниты) под эгидой иранских шиитов: «Я консультировался. Различий между суннизмом и шиизмом в богословском плане не больше, чем между католиками и англиканами».

Так или иначе США на том этапе больше не «заморачивались» в Афганистане (напомним, как и обещал президент Буш) реальным политическим конструированием. Они активизировали созыв новой Лоя Джирги для разработки «демократической» конституции страны и поставили во главе этого процесса своего надежного человека — элитного пуштуна Хамида Карзая.

Который, отметим, начал свою самостоятельную политическую карьеру с того, что на него в сентябре 2002 года было совершено покушение, в котором предположительно оказались замешаны члены его охраны. После чего Карзай доверял личную безопасность только американцам и, более того, постоянно находился в Кабуле, где

безопасность обеспечивали силы международного оккупационного контингента.

В декабре 2003 года Лоя Джирга одобрила новую конституцию страны, вводящую президентскую форму правления. Карзай выдвинул свою кандидатуру на голосование и потому был вынужден выезжать в провинции для предвыборной агитации. В начале 2004 года он пережил еще одно покушение: был обстрелян, хотя и безуспешно, его вертолет.

Сначала кандидатов на пост президента было множество.

Только от пуштунов среди них оказались, кроме самого Карзая, и 87-летний Мохаммад Захир-шах — живущий в Риме бывший король Афганистана, свергнутый своим братом Мохаммадом Даудом в 1973 году, и уже знакомый нам Джалалуддин Хаккани, глава террористической «Сети Хаккани»\*, лидер антисоветских моджахедов и друг ЦРУ, и 67-летний Пир Гиляни — духовный лидер пуштунов, активный боец против СССР, также не чуждый ЦРУ, и еще один лидер антисоветских моджахедов Юнус Халис, первым пригласивший в Афганистан Усаму бен Ладена.

Еще больше претендентов на президентский пост оказалось среди «непуштунов» из Северного альянса. В том числе и формально действующий президент признанной ООН Исламской республики Таджикистан таджик Бурхануддин Раббани, и бывший шеф разведки при Ахмад-шахе Масуде таджик Мохаммад Фахим-хан, и бывший глава МВД и минобороны Северного альянса таджик Юнус Кануни, и крупный полевой командир, контролировавший Мазари-Шариф, узбек Рашид Дустум, и еще один полевой командир, контролировавший Герат, таджик Исмаил-хан, и бывший глава МИД Северного альянса, наполовину таджик, наполовину пуштун Абдулла Абдулла, и, наконец, хазарец и шиит, контролировавший провинцию Бамиан, Абдулкарим Халили.

Тем не менее Хаим Карзай сумел всех их переиграть. Он, во-первых, заручился поддержкой бывшего короля Захир-шаха, который был очень влиятелен и популярен не только у старейшин племен (и не одних пуштунов), но и в тех молодых поколениях, которые еще помнили «мирную» эпоху его правления.

Он, во-вторых, сумел политически ослабить всех конкурентов из Северного альянса, а наиболее авторитетного из них, губернатора Герата Исмаил-хана, дискредитировал обвинениями в тайных связях с Ираном и сместил с должности. Он, наконец, объявил своим кандидатом в вице-президенты таджика Зия Масуда, брата убитого террористами в 2001 году (подчеркнем, за два дня до вторжения в Афганистан войск международной коалиции!) лидера Северного альянса, знаменитого «панджшерского льва» Ахмад Шаха Масуда.

Хотя президентские выборы были намечены на июнь 2004 года, они были отложены «из-за эскалации напряженности в стране». В марте командование американского контингента провело, с участием войск афганской армии, крупную антитеррористическую операцию в приграничных с Пакистаном провинциях, которая оказалась практически безрезультатной.

Одновременно в Герате вспыхнули столкновения между правительственными войсками и милицией Исмаил-хана, а отряды генерала Рашида Дустума захватили провинцию Фарьяб и вступили в бой с войсками губернатора провинции Балх Аitto Мухаммади Нура. В августе Исмаил-хан успешно противостоял в Шиндане регулярным афганским соединениям, присланным из Кабула.

Тем не менее первые выборы в Афганистане в октябре 2004 года, по официальным данным, стали действительно массовыми — на них зарегистрировались более 10,5 млн граждан (почти 100% имеющих право голоса), причем в голосовании впервые приняло участие большинство беженцев — около 740 тыс. пуштунов в Пакистане и около 600 тыс. хазарейцев в Иране. Охрану избирательных участков обеспечивали не только афганская полиция и национальная армия, но и Международные силы безопасности ИСАФ, а также оккупационные силы.

Победил на этих выборах Хаим Карзай, получивший 55,4% голосов, причем на его инаугурации 7 декабря 2004 года рядом с Карзаем — очень знаковая деталь — находился бывший (последний) король Афганистана Мухаммад Захир-шах. И правительство Карзая сразу назвало свои приоритетные задачи: ограничение произвола региональных военачальников, строительство эффективной системы национальной безопасности и продолжение реконструкции.

## Правительство Хаимида Карзая

Первым шагом правительства Хаимида Карзая стала программа РДР (Разоружение, Демобилизация, Реинтеграция) бывших моджахедов, ориентированная на усиление позиций центральной власти на местах. К июлю 2005 года оказалось расформировано свыше 250 подразделений, демобилизовано около 63 тыс. боевиков, сдано на склады свыше 30 тыс. единиц тяжелого и легкого вооружения. Но при этом в стране продолжали действовать более 1000 вооруженных отрядов и банд, насчитывавших, по разным оценкам, от 60 до 100 тыс. участников.

В июне 2005 года Карзай издал указ о начале 2-го этапа программы «Разоружение незаконных вооруженных групп», с ориентировочным сроком завершения к концу 2005 года. Но к сентябрю численность добровольной Афганской национальной армии (АНА), в которой предполагалось 5 региональных командований и несколько корпусов, отдельных бригад и батальонов, составила всего 30 тыс. человек — на фоне минимум сотни тыс. боевиков вооруженной оппозиции и 20 тыс. контингента международных коалиционных сил.

В этих условиях вряд ли стоило удивляться тому, что на трижды откладывавшихся парламентских выборах, всё же прошедших в сентябре 2005 года, победили независимые кандидаты и оппозиционеры, создавшие новые собственные политические партии, в названия которых обязательно включалось слово «Афганистан». Это были партии «Новый Афганистан» Юнуса Кануни, «Исламское общество Аф-

\* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

## МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ганистана» (Раббани, Исмаил-хан и Нур), «Национальное движение Афганистана» Ахмада Вали Масуда, «Национальное исламское движение Афганистана» Рашида Дустума, «Партия исламского единства народа Афганистана» Мухаммада Мохаккека.

На выборах избирались 249 депутатов нижней палаты и 102 депутата верхней палаты, сената (старейшины). При этом оказалось, что около 60% состава нижней палаты — это полковые командиры моджахедов, ранее воевавшие против СССР. Которые получили депутатские мандаты в основном (они ведь антисоветские!) благодаря массивной финансовой и военной помощи США. Председателем сената (верхней палаты) в декабре был избран близкий союзник и давний друг Хамида Карзая, пуштун Себатулла Моджадиди, председателем нижней палаты — оппозиционер, таджик Юнус Кануни.

Очевидно, такая структура афганской власти никак не могла стабилизировать общество и страну. Планы у моджахедов, союзников США по антиталибской\* коалиции, были свои собственные. Каждый из этих афганских полковых командиров, изгоняя талибов\* из своей провинции, сразу «столбил» свой надел, или участок отвоеванной территории. А далее, просто по факту своего территориального контроля, требовал у президента Хамида Карзая назначения губернатором этой территории.

Разумеется, всё это происходило не всегда гладко и бесспорно, были и конфликты, причем острее. Которые и определили следующую конфигурацию сил и групп в Афганистане на начало 2005 года (рис. 1)

Но дело не только в своеволии полковых командиров, продолжавших контролировать провинции и всё меньше склонных подчиняться Кабулу. Одновременно продолжались террористические вылазки талибов\* и «Аль-Каиды»\* (или даже достаточно широкие их набег) из Пакистана на восточные афганские провинции. Все более острой оказывалась проблема

беженцев, стремившихся вернуться из-за рубежа, прежде всего из Ирана и Пакистана. В результате о стабильном политическом воссоединении страны оставалось только мечтать; более того, создавалось устойчивое впечатление, что чем чаще об этом в Афганистане говорят, тем меньше к этому стремятся.

Одной из самых острых в стране оказалась проблема быстрого роста наркопроизводства. Она была достаточно болезненной и при талибах\*. По оценкам ООН, в 1997 году на подконтрольной «Талибану»\* территории на юге производили 96% афганского опиума; остальное — на территориях Северного альянса, контролируемых Раббани и Дустумом. Эксперты подчеркивают, что талибы\* не запрещали наркоторговлю, но установили налог за продажу опиума в размере 15–30% от выручки.

При этом во время операции «Несокрушимая сила» значительная часть ирригационных сооружений в стране пострадала в ходе военных действий. Огромные масштабы минирования, в том числе пахотных земель, заметно сократили площади, пригодные для сельского хозяйства. Кроме того, афганцы прекрасно знали, что пшеница, просо, рис являются несравненно более трудоемкими и влагоемкими культурами, чем мак. Именно поэтому ведущей товарной культурой Афганистана стал опиумный мак. И не менее хорошо это понимали и оккупационные власти США и Великобритании.

## Наркоимперия Афганистан

Если в 2001 году поля мака занимали всего 8 тыс. гектаров, то далее его посевы, под «приглядом» оккупационной администрации, стремительно росли. Основные центры производства наркотика быстро оказались под контролем спецслужб США и Великобритании и стали важнейшим источником их регулярных доходов, использовавшихся для секретных операций. После завершения строительства крупнейшей американской военной базы Кэмп Бондстил на западе Косова американцы оперативно наладили связи с косовско-албанской наркомафией и существенно потеснили в Европе итальянские и турецкие наркосиндикаты. И превратили связь базы Бондстил и существовавший аэродром в Слатине в один из основных маршрутов неконтролируемых авиационных поставок в Европу афганского наркотика.

С 2003 года Афганистан — мировой монополист по производству одного из видов наркотиков, а выращиванием и переработкой мака занимаются более 3,5 млн чел. По данным экспертов Управления ООН по наркотикам и преступности, в 2004 году афганская прибыль от продажи наркотиков составила \$2,8 млрд, или около 60% ВВП Афганистана. И площади посевов мака, и масштабы переработки наркосодержащего препарата под контролем сил коалиции неуклонно росли (рис. 2).

Хотя в 2002 году в Афганистане вышел указ о запрете выращивания опиумного мака, было создано Национальное

агентство по борьбе с наркотиками, и были выделены деньги на компенсации крестьянам, уничтожившим посевы мака, все эти меры результата не принесли. Выделенные на борьбу с наркобизнесом деньги попросту разворовывались чиновниками. Более того, раз компенсации крестьянам за посевы напрямую зависели от гектаров «уничтоженных» маковых полей, в некоторых провинциях крестьяне стали лихо-радожно засеивать маком новые площади.

А поскольку афганское правительство в реальности не контролировало ситуацию даже в центральных провинциях, а международные силы и вовсе не собирались бороться со столь прибыльным бизнесом (к тому же наркотопоток шли в основном в Россию и в Европу, но не в США и Великобританию), США объявили, что главная их задача на территории Афганистана — борьба с международным терроризмом. И США на юге страны, а Великобритания на ее севере попросту оседали наркобизнес и сделали его одной из самых эффективных статей своих доходов от афганской войны.

Наркобизнес всё плотнее сращивался с властью и подконтрольными местным полковым командирами боевиками, а одновременно росли прибыли афганских и международных наркокартелей. Так, одним из самых могущественных наркобаронов в южной провинции Кандагар оказался брат президента Хамида Карзая, Абдул Каюм Карзай, а власть и органы МВД были охвачены коррупцией и буквально пропитаны наркомафией.

На севере Афганистана в конце октября 2003 года погранотряд России вступил в перестрелку с 14 контрабандистами, которые пытались переправить в Таджикистан 900 кг наркотиков. Вскоре выяснилось, что хозяином наркотиков был сын Нуриддина Рахмонова, брата президента Таджикистана Эмомали Рахмонова. Итог разбирательства — требование Таджикистана вывести из страны группу пограничных войск ФСБ РФ, которая охраняла границу Афганистана. Что и было сделано к осени 2005 года.

К 2006–2007 году, по данным ООН, в Афганистане активно работали около четырехсот нарколабораторий (из них 80 — на северной границе с Туркменией, Узбекистаном и Таджикистаном). Они исправно снабжались средствами для переработки наркосодержащего сырья в готовые наркотики (прекурсоры) из Пакистана, Таиланда, Гонконга и Индии, в том числе ангидридом уксусной кислоты. Росли одновременно и уровень чистоты наркотика, и организованность и агрессивность операций по незаконному обороту наркотиков.

В 2007 году США проводили масштабные операции ликвидации наркосеивов с воздуха с помощью химических гербицидов, общий объем уничтоженных наркосеивов достиг 19 тыс. гектаров. Но уничтожение посевов не привело к значимому снижению культивирования наркочультур в большинстве провинций.

А в 2009 году Управление ООН по наркотикам и преступности обнародовало отчет о том, где производится, куда и как именно и в каких количествах направляется этот наркотик (рис. 3).

По сути, объем поставок наркотиков снижался только в годы очень сильных засух, а также, как в 2010 году, при масштабных эпидемиях грибка, уничтожившего посевы мака. В частности, в 2010 году производство наркотиков в стране упало почти наполовину, цена на них поднялась более чем на 160%. Но затем оно снова неуклонно росло, и в 2017 году Афга-

нистан побил собственные рекорды, произведя около 9 тыс. тонн наркотика.

Как мы видим на схеме, десятки тонн афганского наркоселья идут транзитом и через территории наших южных соседей в Европу, и через российскую территорию, и немалая часть оседает у нас в России как в виде неуклонного роста потребления наркотиков, так и в виде растущих прибылей наркомафии.

Нельзя сказать, что во всем мире эти процессы в Афганистане — от политической нестабильности и отсутствия безопасности, до невиданной коррупции и всепобеждающей наркомафии, — не видели или старались не замечать. В январе-феврале 2006 года в Лондоне прошла широкая международная конференция, на которой 70 стран-участниц одобрили выделение Афганистану на пятилетний план развития так называемого Афганского пакета помощи в \$10,5 млрд. Пятилетний план включал:

- разоружение всех незаконных формирований и завершение строительства национальной армии;
- сокращение площади заминированных территорий на 70%;
- создание эффективной системы судопроизводства;
- усиление борьбы с наркотрафиком и коррупцией;
- расширение структуры образования;
- решение социальных вопросов и борьба с бедностью;
- модернизация транспортной и энергетической инфраструктуры.

Ни один из пунктов этого широкого и многообещающего плана к 2011 году выполнен не был; более того, по признанию подавляющего большинства экспертов, фактически к его реализации в Афганистане (пожалуй, за исключением разминирования территории) так и не приступали.

Тем не менее 20 августа 2009 года, в соответствии с конституцией страны, состоялись очередные президентские выборы. Кроме Хамида Карзая, основными претендентами на президентский пост на выборах стали бывший министр финансов Ашраф Гани Ахмадзай и бывший глава МИД Абдулла Абдулла. По результатам этих выборов Хамид Карзай был переизбран на новый срок. Причем глава миссии ООН в Афганистане Кай Эйде тогда же публично признал, что «выборы прошли с многочисленными грубыми нарушениями».

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

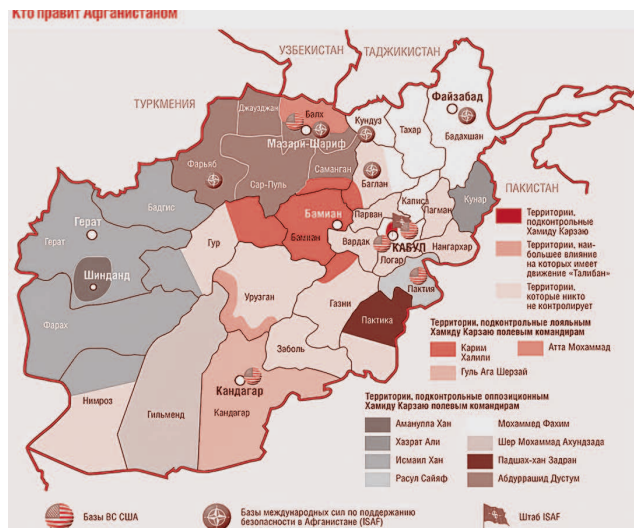


Рисунок 1. Кто правит Афганистаном



Рисунок 2. Поля опиумного мака в Афганистане (источник: ООН)

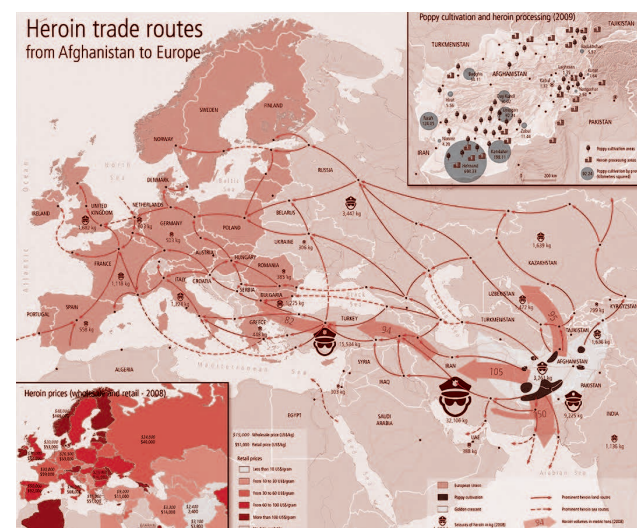


Рисунок 3. Карта афганского наркотрафика (источник: ООН)

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

Самовлюбленные молодые люди просто искали острых ощущений и сиюминутного «кайфа». Политическая борьба в итоге оказалась подменена тусовочным хеппенингом, пацифистским прекраснотушием, наркотиками и сексуальной вседозволенностью

# Троянский конь культурной свободы. Часть XII. Как битники перестраивали Америку

В предыдущем выпуске мы выделили четыре взаимосвязанных фактора, которые в 1950-е годы сформировали фундамент контркультуры: запуск сексуальной революции, движение битников, начало массовой наркотизации молодежи и раскрутка восточных религиозно-философских учений. В данной статье мы остановимся на бит-поколении и битниках — первом четко оформленном контркультурном феномене, подготовившем появление хиппи и нью-эйдж.

Изначально бит-поколение представляло собой содружество маргинальных поэтов и писателей, ведших беспутный образ жизни наперекор всем устоям американского общества. Основные его представители во главе с триадой Джек Керуак — Аллен Гинзберг — Уильям Берроуз, перешагнувшие еще в начале 1940-х годов в Колумбийском университете. Все они были отчаянными наркоманами, сексуальными и гомосексуальными беспредельщиками, к тому же склонными к криминалу. Творчество их также в основном сводилось к воспеанию андеграундного мироощущения, богемного образа жизни и угольной романтики.

Термин «бит-поколение» (The Beat Generation) придумал Джек Керуак в 1948 году по аналогии с «потерянным поколением» — молодежи, прошедшей через Первую мировую войну. Beat Generation обычно переводят как «разбитое поколение», но есть и другие оттенки смысла: от beat — ритм, биение (с отсылкой к джазу), и béat (фр.) / beatific (англ.) — блаженный. От понятия «бит-поколение», относившегося к собственно литературному движению, было образовано слово «битник». Битники — это медный штамп, обозначающий более широкую молодежную субкультуру, возникшую в конце 1950-х годов — более поверхностный вариант бит-поколения.

Битниками называли богемных молодых людей определенного внешнего вида (черный свитер с горлом, берет, у мужчин — борода, черные очки, волосы до плеч и некоторые другие атрибуты), не приемлющих традиционное американское общество, щеголяющих «духовными» исканиями и показной интеллектуальностью, обожающих джаз и балующихся наркотиками. Автор слова «битник» — журналист San Francisco Chronicle Герб Каэн, соединивший в 1958 году beat с русским суффиксом «ник» (от слова «спутник», которое тогда было у всех на слуху). В употреблении оно часто имело иронический оттенок, подчеркивающий позерский характер битнического нонконформизма.

Что же представляло собой творчество бит-поколения? Почему оно стало столь влиятельным и популярным в 1950-е — 1960-е годы? Постараемся разобраться в этом на примере трех самых знаковых произведений: романа «В дороге» Керуака, поэмы «Вопль» Гинзберга и романа «Голый завтрак» Берроуза.

Большую часть романа «В дороге» Керуак написал в 1951 году, используя свои дневники и наброски предыдущих лет. Путешествия главного героя книги Сала Пардайза и его друзей по дорогам и городам Америки списаны с реальных походов



Битники, слушающие музыку. Нью-Йорк. 1959

самого Керуака и его друзей. В романе фактически отсутствует сквозная фабула. Нет ни внятной завязки, ни развития, ни коллизий, ни развязки. В течение повествования герои бесконечно и по большому счету бесцельно колышат по стране, пьянствуют, употребляют наркотики, угоняют машины, сходятся и расходятся с девушками, занимаются сексом и упоенно слушают джаз (предпочтительно би-боп).

Единственный смысл их действий и поисков «божественного» заключается в сиюминутных порывах, восторгах, печалах и прочих бессвязных настроениях. Кое-где есть правда, проблески в виде «философских» размышлений. Например: «Безумная мечта: хватать, брать, давать, вздыхать, умирать — только ради того, чтобы быть погребенными на ужасных городских кладбищах за пределами Лонг-Айленд-Сити». Однако дальше подобных триумфов автору продвинуться явно не удастся.

В качестве резюме общего настроения книги можно привести следующий пассаж: «Дин, ничуть не смутившись, скорчил идиотскую радостную гримасу, как бы говоря: «Разве, несмотря ни на что, мы не берем от жизни свое?» И он был прав» (выделено в оригинале. — Прим. ред.). Вот каково подлинное лицо «бунтарства» бит-поколения. На первый взгляд, вызов, брошенный ими всем традиционным нормам поведения, был направлен против мещанского духа. Однако он ни на мгновение не подразумевал возвышения над ним. Он всего лишь пако-стил мещанству мелким хулиганством. Незрелые и самовлюбленные молодые люди просто искали острых ощущений, наркотического «улета» и сиюминутного «кайфа».

Известный американский поэт и переводчик Джон Чиарди в статье «Угасим битника посвящается» (Saturday Review, 6 февраля 1960 г.) писал: «Было время, когда они чуть не превратились в предводителей интеллектуального мятежа. Однако к настоящему моменту стало достаточно ясно, что восстание бы-

ло поднято единственно ради удовольствия. С глаз словно упала пелена. На месте интеллектуального обновления оказалась гольная эксцентричность, а еще один Парнас обернулся грязным фритоном, мало отличающимся от магазина, где торгуют дешевым спиртным, или от задней комнаты, которую облюбовала для своих заседаний ячейка коммунистической партии».

Про коммунистов — это, конечно, холодная шпилька. Но во всем остальном Чиарди пишет метко. Прозу Керуака он называет «вытесненным без вдохновения», подчеркивая нарциссизм бит-поколения, занудство и отсутствие у них настоящей интеллектуальной культуры.

Отмечает он и поверхностность собственного круга Керуака культура импровизации (которая, отметим, выступает еще одним ликом вождельной свободы). Бит-литераторы щеголяли писанием стихов или прозы прямо набело, с минимумом правок. Свой метод работы, заключающийся в печатании текста сплошным потоком без передышек, Керуак назвал «спонтанной прозой». Это считалось проявлением творческой непосредственности и живости самовыражения, однако по сути являлось позерством и «экзгибиционизмом, притворяющимся интеллектуальностью».

Издатели отказывались публиковать роман Керуака в течение семи лет, считая его просто дурно написанным и нудным. Но когда наконец в 1957 году его напечатало Viking Press, книга сразу стала бестселлером. Почему? С одной стороны, это, несомненно, связано с ее непристойностью. Для 1950-х годов текст был откровенно шокирующим, как с точки зрения воспетого в нем поведения героев (беспорядочные половые связи, наркотики, хулиганство и т. д.), так и с точки зрения грубой жаргонности языка. Что могло быть соблазнительнее в период начинающейся сексуальной революции, когда воздух был пропитан ожиданием нового века «свобо-

ды» и падения запретов? Но не меньшую роль сыграла и пресса. Во второй половине 1950-х годов Керуака и других представителей бит-поколения активно раскручивали десятки газет и журналов, в том числе Time и Life, принадлежавшие медиамагнату Генри Люсу, близкому ЦРУ, которого мы уже не раз упоминали.

К этому вопросу мы вернемся ниже, теперь же поговорим о двух других собратьях Керуака — Гинзберге и Берроузе.

Идея своего будущего поэтического стиля пришла Гинзбергу в 1948 году в виде галлюцинации после приема большой дозы наркотика. Сначала ему показалось, что он слышит голос Бога, но потом выяснилось, что это Уильям Блейк, читающий свой «Ах! Подсолнух» и другие стихотворения. В последующие годы подобные видения повторялись под воздействием разнообразных наркотических веществ.

«Вопль», сочиненный 1955–56 годах по принципу «первая мысль — лучшая мысль» стал главным плодом этих экспериментов. Поэма имеет форму тирад-пританий против репрессивной и алчной цивилизации, погубившей «лучшие умы» поколения (т. е. собственно бит-поколение). Вот как это всё выглядит:

*«Я видел, как лучшие умы моего поколения пали жертвой безумия, как*

*расхристанные и нагие они брели на заре по негритянским*

*кварталам в поисках бешеной вмазки,*

...

*как кусали сыщиков в шею и визжали от удовольствия в*

*полицейских машинах, не повинные ни в каких преступлениях,*

*кроме пьянства и воинствующей педерастии,*

*как выли, утав на колени в подzemке и как их стаскивали с крыш,*

*размахивающих гениталиями и манускриптами,*

...

*как падали на колени в безнадежных соборах, молясь за спасенье*

*души друг друга, за свет и за женские груди пока над поросшей*

*шерстью душой не вспыхивал на мгновение нимб...»*

Некоторые характерные фрагменты не хочется цитировать из-за совершенно непотребной лексики. В поэме перемешано всё: Бог, секс, наркотики, пьянство, протест, сострадание, гомосексуализм, Блейк, бессмертие, апокалипсис...

Американский культуролог Теодор Розак, апологет контркультуры и главный разработчик самого этого понятия, писал: «То,

## ВОЙНА С КУЛЬТУРОЙ

что из таких импровизаций получается мало стоящее в литературном плане, для нас здесь не столь важно; важнее, что подобный стиль говорит нам о поколении, принявшем стихи Гинзберга как полноценную форму творчества. Перед нами поиск искусства, передаваемого без посредства интеллекта или, коль скоро импульс дает именно интеллектуальный контроль, это попытка вызвать импульс и насладиться им независимо от эстетических качеств результата». Что это, если не стремление еще и к свободе от интеллекта?

Вспомним в этой связи схожий творческий метод Джексона Поллока, Виллема де Кунинга, Франца Клайна и других американских абстрактных экспрессионистов 1940–50-х годов («живопись действия», action painting), о которых мы писали в 5-й части цикла. Нельзя не упомянуть также «автоматическое письмо» (écriture automatique) сюрреалистов, изобретенное Андре Бретоном и Филиппом Супо в 1919 году с целью освобождения поэзии от контроля разума и морали.

Хоть Гинзберг и вел себя, как незамысловатый фигляр, за поверхностной эпатажностью он скрывал многозначительную метафизическую подоплеку. Так, в интервью в марте 1974 года он заявил:

«[С какого-то момента] я начал очень ясно видеть линию преемственности гностического озарения. Думаю, что этот гностический аспект я почерпнул гораздо раньше, еще в Колумбийском университете у Рэймонда Уивера. Он был другом Керуака, а также моим другом. Это он предложил Керуаку прочесть египетских гностиков. Я вообще не занимался этой традицией глубоко, наверное, до 1967 года, если не считать моего интереса к Блейку в 1948 году. Блейк тоже был гностиком, и через него я что-то непосредственно воспринял. Но также я видел воплощение этого в Америке через прорыв личности, концепцию личности, ощущение личности — нечто вроде осмысленного прорыва, выходящего за пределы чисто понятийного разума, который уже сошел с ума от фальшивых установок рассудка, оторванного от тела и от живого чувства».

Как именно Гинзберг и его друзья старались преодолеть разрыв между разумом и телом, видно по их деятельности. В некрологе Гинзберга, напечатанном в The New York Times от 6 апреля 1997 года, «Вопль» назван «манифестом сексуальной революции». Автор некролога также цитирует Берроуза, назвавшего Гинзберга «великим человеком мирового влияния», «пионером открытости» и борцом за «свободу выражения и каминг-аут» (coming out — публичное добровольное признание в принадлежности к ЛГБТ. — Прим. ред.).

Открытое восхваление гомосексуализма было одним из коньков бит-поколения, но особенно выделялся в этом отношении именно Гинзберг. Прославился он также своим фирменным номером — публичным разведением догола.

Еще одной неотъемлемой составляющей битничества был дзен-буддизм. Гинзберг и тут выступал в роли одной из культовых фигур. Центр Дзен в Сан-Франциско стал чуть ли не генштабом битничества. В нем Гинзберг уже в начале 1960-х годов выпестовывал будущих хиппи, а в середине шестидесятых он же инициировал кришнаитское движение («Харе Кришна»).

Упомянутый выше Джон Чиарди писал: «Хотя битники во все горло кричали священные слова дзен, мальчики и девочки, увлекавшиеся дзен-буддизмом, никогда не тяготели к дзенской дисциплине. Дисциплина была самой последней вещью на земле, к которой они захотели бы стремиться. Зато дзен-буддизм был удобен тем, что всегда помогал найти простое объяснение всем желаниям. Самой привлекательной в дзен-буддизме для битников, по всей вероятности, оказалась идея святого преклонения перед индивидуальным

порывом. Их также прельстила эффектная роль, отведенная в дзен-буддизме безрассудным поступкам».

Теперь несколько слов о Берроузе, пожалуй, самой мрачной фигуре бит-поколения. Получивший престижное образование в Гарварде и литературно более рафинированный, чем недоучки Керуак и Гинзберг, Берроуз стоит особняком и во многих других отношениях. В первую очередь он поражает радикальностью погружения на самое адское дно человеческого (или уже нечеловеческого) существования. Сам Берроуз был беспробудным героинщиком, и его «Голой завтрак» содержит жуткие в своем натурализме описания наркозависимости. К этому добавляются неприкрытые гомосексуальные сцены, всевозможные половые извращения, садомазохистские оргии, кошмарные галлюцинации, монстры, вампиры, чудовищные описания педофилии и детоубийств (отметим, что Берроуз и сам был женоубийцей) и страшно нецензурная лексика. О том, что Берроуз был предельно враждебен и циничен к понятиям семьи, нации, религии, государства и т.д., и говорить не приходится.

Кстати, ближайшим другом Берроуза был некий Герберт Ханке (Huncke) — известный наркоман, вор, бисексуал и один из пионеров ЛГБТ-пропаганды, подвизавшийся позже как писатель и поэт бит-поколения. Этот персонаж примечателен тем, что принимал участие в знаменитых исследованиях доктора Альфреда Кинси о мужской сексуальности, выданных за «объективные», в то время как в выборках было задействовано большое число преступников, педофилов, проститутов и наркоманов. Ханке не только предоставил Кинси сведения о своих собственных сексуальных интересах и практиках, но и подключил к его опросам многих своих знакомых из криминальной среды.

Добавим, что Берроуз, а также Керуак и Гинзберг были большими поклонниками и другого столпа сексуальной революции — австрийского психоаналитика Вильгельма Райха, в 1939 году эмигрировавшего в США. Все они экспериментировали с изобретенными Райхом «органными аккумуляторами» — камерами, якобы собиравшими «оргазмическую энергию» из окружающей среды и способными заряжать ею помещенного в камеру человека (о Райхе и Кинси см. подробно в предыдущей статье данного цикла).

О «Голом завтраке» Берроуза колумнист газеты Chicago Daily News Джек Мебл написал: «Это одна из самых омерзительных коллекций печатной грязи, которую я когда-либо видел в общественном обращении». Аналогично отнеслись к роману и многие другие критики. Однако было и немало литераторов, в числе которых и Чиарди, попавших под обаяние этой леденящей кровь прозы.

Сразу после выхода в свет книги в 1959 году (ее издало Olympia Press во Франции), на нее в США был наложен запрет. Но в 1966 году в результате долгих судебных разбирательств все ограничения были сняты. Суды над опусами Гинзберга и Берроуза вообще заслуживают особого внимания. «Вопль» в первое время тоже был запрещен как «непристойное» сочинение. Часть тиража была изъята полицией, а издатель и книготорговец арестованы. Но на судебном процессе в октябре 1957 года девять свидетелей из литературного общества Сан-Франциско высказались о поэме положительно. Вдобавок давление оказал Американский союз защиты гражданских свобод. В итоге судья выдал оправдательное заключение, признав за произведением «искупительное общественное значение» (redeeming social importance — формулировка в отношении морально проблемных произведений искусства, появившаяся в американском прецедентном праве в том же 1957 году).

Прецедент «Вопля» в свою очередь повлиял на многие другие процессы. В те годы в судах США выигрывалось всё больше дел по снятию цензурных запретов с фильмов,

книг и других материалов. Но «Голой завтрак» всё же оставался проблемным. Решающий процесс над ним начался в 1965 году. И вот, 7 июля 1966 года дело разрешилось снятием всех обвинений в непристойности, став последним судебным разбирательством в США по цензурным вопросам в литературе. После него в стране литературная цензура перестала существовать.

Либеральная пресса со вкусом извещала читателей обо всех антицензурных процессах. Статьи о суде над «Воплем», например, появились и в Time, и в Life. Роль газет и журналов в продвижении бит-поколения вообще трудно переоценить. Могли ли бы «В дороге», «Вопль» и «Голой завтрак» занять место среди крупнейших произведений американской литературы XX века (а именно так они упоминаются в большинстве источников) лишь в силу их художественных характеристик?

В интервью 1974 года, которое мы цитировали выше, Гинзберг вспоминал: «С нами уже в сорок восьмом году произошло нечто вроде изменения личного сознания; в пятьдесят пятом мы заявили об этом публично; в пятьдесят восьмом все это распространилось настолько, что СМИ стали кружить вокруг нас в поисках информации. К этому времени я понял, что если наши фантазии, наша частная поэзия оказались столь серьезны, что привлекли внимание больших, серьезных армейских генералов, пишущих для журнала Time, то это означало, что происходит нечто необыкновенное».

При этом Гинзберг уточняет, что речь идет не об открытии бит-поколения, которое произошло в начале пятидесятых, а о его «использовании» и превращении узколитературного явления в массовое битничество. В своих интервью Гинзберг неоднократно говорил о «новом сознании», которое зародилось в его узком окружении, а далее через молодежь распространилось и на большую часть общества.

В действительности раскрутка движения битников происходила не без участия ЦРУ, которое курировало эксперименты с наркотиками и стремилось нейтрализовать протестный потенциал молодежи наркотиками, сексом и мягкотелым пацифизмом. А битники, в особенности Гинзберг, были теснейшим образом влетены в пропаганду галлюциногенов.

Заметим, что бит-поколение изначально декларировало себя аполитичным, что вполне вписывалось в западное «антиготалитарное» понимание неконформизма и свободы искусства (см. об этом третью часть нашего цикла). Политическая повестка появилась в шестидесятые годы в связи с протестами против вьетнамской войны. Но какую направленность придало битничество антивоенной повестке? В 1965 году Гинзберг запустил анархо-пацифистское движение хиппи «Сила цветов» (Flower Power), которое возглавило антивоенные выступления. При этом оно подменило политическую борьбу тусовочным хеппенингом, пацифистским прекраснотушием и замкнуло молодежь на наркотиках, психоделической музыке и сексуальной вседозволенности.

Без внимания ЦРУ не оставалась и собственно литература. Так, в 1953 году в Париже вышел первый номер влиятельнейшего англоязычного литературного журнала The Paris Review. Одним из его сооснователей был американский писатель и кадровый сотрудник ЦРУ Питер Маттиссен. Информация о его работе на разведку была раскрыта в документальном фильме, вышедшем в 2006 году. Два года спустя в интервью писатель заявил, что его разведывательная деятельность не была связана с литературой и что он «изобрел The Paris Review в качестве прикрытия». Однако журнал при этом почему-то плотно сотрудничал с флагманским культурным проектом ЦРУ, Конгрессом за свободу культуры (КСК), получая от него финансовые средства и предоставляя журналам КСК литературные ма-

териалы. Керуака The Paris Review печатал еще 1955 году — до того, как тот приобрел широкую известность. А в шестидесятые годы писатели бит-поколения в нем присутствовали систематически.

Издательская политика The Paris Review целиком отвечала принципам «культурной свободы», заявленным при учреждении КСК. В нем печатались такие разные в политическом отношении писатели, как Сэмюэл Беккет, Жан Жене, Эзра Паунд, Эрнест Хемингуэй, Томас Стернз Элиот, Хорхе Луис Борхес, Уильям Фолкнер, Пабло Неруда, Владимир Набоков. Тут же мы находим и Пастернака в период его антисоветской раскрутки на Западе. Таким образом сознательно создавалось якобы политически нейтральное, «свободное» литературное пространство, привлекавшее как правых, так и левых интеллектуалов, в том числе настроенных вполне антиамерикански и антиимпериалистически. Об этом подробно рассказывается в книге американского писателя Джоэла Уитни «Шпики: как ЦРУ водило за нос лучших писателей мира» (Joel Whitney, Finks: How the CIA Tricked the World's Best Writers, 2016).

Весьма интересно, как позиционировался по отношению к битникам сам КСК. Дело в том, что сообщество КСК, изначально выделившее себя в страту «высокой культуры», отнеслось к новому движению без всякого восторга. Например, в августе 1958 года в главном журнале КСК Encounter вышла рецензия британского поэта Карла Уотса Грэнсдена, в которой роман «В дороге» был охарактеризован как проза, «полностью лишенная остроумия, иронии, объективности или сочувствия и во всем своем потоке слов примерно столь же неразвительная, как набор неандертальских воплей». А в июньском номере 1959 года была напечатана статья молодой писательницы и журналистки Кэролайн Фрейд (урожд. леди Кэролайн Блеквуд) под названием «Портрет битника». Вот что она пишет о типичном битнике:

«Он — предмет роскоши, революционер, не представляющий угрозы, неконформист, чья неконформность носит коммерческий характер. Он шокирует и скандализует, не вызывая тревоги; он бунтарь не то чтоб без причины, но без последствий. Якобы революционное «движение битников» уникально тем, что пользуется признанием, поддержкой и содействием того самого общества, диктат которого оно пытается попирать». Описывая с иронией одного из старых лос-анджелесских битников, журналистка цитирует его слова о том, что «настоящее имя» бит-поколения будущего — «святые варвары», которыми «скоро заинтересуются во всем мире».

Так что всё было названо своими именами, и интеллектуалы ЦРУ могли четко видеть, куда вело поощряемое ими движение.

Отметим, что критическое отношение не помешало журналу вскоре после статьи Кэролайн Фрейд опубликовать и статью самого Керуака о бит-поколении, в которой он среди прочего говорил о «блаженности», как смысле beat, о вселенской любви, Христе, Будде и других высоких материях.

Раздражение, которое вызывало новое контркультурное гиперлевачество у многих представителей старой троцкистской гвардии КСК, — таких как Ирвинг Кристал, Джеймс Бернхем, Дэниел Белл, Сидни Хук и др. — имело судьбоносное историческое значение. С началом протестов против вьетнамской войны это раздражение стало переходить в настоящую ярость, что и явилось главным импульсом возникновения неоконсерватизма, который уже через несколько лет вышел на большую сцену американской политики.

(Продолжение следует.)

Селестен Комов, Иван Лобанов, Тони Зиверт, Виталий Канунников

## НАША ВОЙНА

...на волне коронавирусных трансформаций департамент культуры Москвы трансформировал сам себя таким образом, что оборвал все прямые связи с гражданами

## Неудобная выставка

С началом военной спецоперации на Украине очень остро встал вопрос обоснованности этих действий России. Несмотря на то, что большинство российских граждан горячо восприняли беду Донбасса в 2014 году, не все продолжали напряженно следить за судьбой героических республик, решившихся наперекор пришедшим к власти нацистам отстаивать свои права. К тому же за эти годы выросло целое поколение, которое в силу своего возраста не может помнить, с чего всё начиналось.

Поэтому любые свидетельства преступлений киевского режима, несомненно, актуальны и будут актуальны в будущем. Одним из таких свидетельств являются рисунки детей, ставших свидетелями ужасных преступлений украинских националистов в 2014 году.

Они были собраны общественной организацией защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (РВС) тогда же, по горячим следам. Было собрано более 300 таких свидетельств. Часть из них была оформлена в выставку, которую «Родительское Всероссийское Сопротивление» предложила провести, в частности, ООН. Одновременно с предложением в ООН были переданы подписи российских граждан в поддержку жителей Донбасса.

Подписи в ООН приняли, а делать выставку в Нью-Йорке и Женеве отказались. Хотя позже проводили выставки рисунков украинских детей, но других. Это были политкорректные рисунки, устраивавшие международную организацию. На сайте организации можно найти репортаж с той, другой, выставки, но там вы не отыщете никаких рисунков. Только словесное описание одного из них.

«Машина, военные, дорожный знак «стоп» и желто-голубой флаг. Так школьница Лефа из Славянска нарисовала войну», — описал автор сюжета. В репортаже говорится о бомбежках и обстрелах, но там нет того, что было



Чечулин Саша, 13 лет. Юго-восток Украины

в выставке, которую предлагала показать РВС: там не было виновников этих обстрелов и не показывались причины «конфликта», как дипломатично была названа в новости гражданская война, которая тогда шла в бывшей советской республике. В «неудобных» рисунках нашей выставки это всё было, как и другое, что дети не должны были видеть никогда — но они видели. И нарисовали.

После отказа ООН РВС самостоятельно провела несколько показов выставки, в том числе в Западной Европе. Наряду с ней проводились и другие выставки и акции, на которых рассказывалось об истории «украинского вопроса» и бесчинствах подконтрольных Киеву боевиков. Европейцы, пусть и не так массово, как хотелось бы, смогли ознакомиться с тем взглядом на действительность, который сейчас под запретом в Европе.

Выставка рисунков украинских детей актуальна и сейчас. В чем-то даже актуальнее, чем тогда. И мы надеемся, что она будет проведена. Правда, пока мэрия Москвы, которой мы предложили выставку, ею почему-то не заинтересовалась. Почему — неизвестно, и узнать не представляется возможным, ведь на волне коронавирусных трансформаций департамент культуры Москвы трансформировал сам себя таким образом, что оборвал все прямые связи с гражданами.

Это звучит удивительно, но теперь туда нельзя прийти и позвонить — даже чтобы поинтересоваться судьбой своей корреспонденции. Можно писать — бумажные письма и электронные. Но даже узнать, читают ли их — невозможно. Единственный человеческий контакт — в окошечке, где принимают корреспонденцию. Но там только принимают и ничего не дают — даже справок. Удобная

позиция, мечта чиновника: народ не беспокоит, не мешает заниматься улучшением жизни граждан по собственному разумению. Несомненно, это один из главных моторов цифровизации страны.

Несколько удивительно было ощутить в 2022 году чувство дежавю: как будто мы снова в 2014-м и обращаемся снова в ООН, а не в московскую мэрию, «а в ответ — тишина». Закрадываются подозрения, что эти рисунки каким-то образом неудобны не только киевским властям и коллективному Западу, но и нашим московским чиновникам. Что выглядит особенно странно на фоне ведущейся информационной войны. Впрочем, граждане увидят эти рисунки в любом случае.

Они уже частично опубликованы в электронном виде агентством REGNUM, и мы будем продолжать предлагать эту выставку на разных площадках. Люди должны слышать голос детей, у которых было украдено нормальное детство на их родной земле. Особенно сейчас, когда русские военные на Украине прекращают длившиеся восемь долгих лет зверства, от которых авторы рисунков выставки вынуждены были спастись в России.

Владимир Васильев



Наумова Даша, 8 лет. Город Торез

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.  
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0655-22  
№ 476 (476) от 6.04.2022  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная