

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

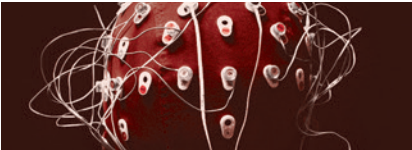
23 февраля 2022 г.

№ 470

9 ЧТО ПРОИСХОДИТ В
КАЗАХСТАНЕ?

12 ЕВРОПЕЙСКИЙ
НАКРУТ, ИЛИ
КАК НЕНАВИДЯТ
РОССИЮ

13 О ВИРТУАЛЬНОМ
ГУЛАГЕ ДЛЯ
РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ



15 РЕАЛЬНОСТЬ И
ПРОПАГАНДА.
КАК ЮНЕСКО
ПРОДВИГАЕТ
ДИСТАНЦИОННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

Либо нужно снижать напряженность, либо
менять систему, либо проигрывать

В огне брода нет

Чуть позже я обсужу вопрос о том, каковы шансы на то или иное развитие конфликта между Россией и Украиной. Притом что на самом деле речь идет о конфликте между Россией и Западом. Но вначале я считаю себя обязанным сделать заявление, связанное с нынешней напряженностью, которая покамест еще ничем не обернулась. Поскольку тем не менее напряженность растет, осуществляется реальная эвакуация прорусского населения в Донбассе, то политический разбор ситуации под углом зрения возможности конфликта я считаю не только допустимым, но и абсолютно необходимым.

Вначале несколько слов о характере бурно разворачивающегося конфликта.

Если бы Западу нужна была демократическая Украина, входящая в Европу и НАТО, то он одним щелчком остановил бы героизацию Бандеры, не отвечающую ни умонастроениям и чаяниям еврейского народа, ценного Западом, ни позиции поляков, тоже ценных Западом и помнящих о злодеяниях Бандеры. Но Запад фактически поощрял и поощряет бандеризацию Украины. И это может быть связано только с одним — с тем, что Украина нужна Западу для уничтожения России. Да-да, именно для уничтожения России. А тут без Бандеры не обойтись. Это определяет всю расстановку сил — как

внешнеполитическую, так и внутривнутриполитическую, не так ли?

Поддерживать врага своего государства нельзя ни при каких обстоятельствах, но если этот враг хочет расправиться не с режимом, а с народом и государством, то это уж совсем омерзительно. А мы имеем дело именно с такой ситуацией.

Если бы Западу нужно было как-то сообразовывать свою линию с какими-то правами человека, пусть самыми минимальными, то он опять же одним щелчком остановил бы преступную дерусификацию Украины, потому что лишить русских пра-

Продолжение на стр. 2



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

Питер Брейгель Старший, Безумная Грета, 1562–1564

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ва называться коренным народом Украины — это нечто.

Но Запад смотрит на это с умилением. И такой подход подтверждает всё то же представление о терминальности возможной войны. То есть о том, что в этом огне и вправду брода нет.

Такая позиция не является сколь-нибудь новой ни для меня лично, ни для движения «Суть времени». С самого начала бандеровского мятежа на Украине я дал именно такую оценку ситуации. Конфликт между бандеровской Украиной и Россией не является обычным конфликтом между двумя буржуазными государствами. Это конфликт между украинским нацизмом, нацеленным на уничтожение России, и Россией, худо-бедно сдерживающей этот нацизм.

В условиях обострения конфликта считаю необходимым дополнительное развитие данного тезиса, касающегося его соотношения с большевизмом и ленинизмом. То есть с тем, что для нас является историческим явлением со знаком «плюс». Как далеко мы готовы продвинуться в сторону этого самого знака «плюс»?

С момента создания движения «Суть времени» я настойчиво формулировал свое отношение ко всему, что касается идеологии поражения своего государства в военном конфликте. Считается, что подобный подход, основанный на праве использовать поражение в империалистической войне для запуска войны гражданской, применял Ленин. В этой статье я не буду подробно обсуждать, имело ли это место на самом деле. По мне так имело место другое — стремление усилиями рабочего класса воюющих стран остановить империалистическую войну.

Но предположим, что Ленин считал допустимым содействие поражению своего государства в войне, не важно с кем — с Японией в 1905 году или с Германией в 1914 году. Мол, государство ослабнет — и легче будет совершить народную революцию. Если это было так — повторяю, я-то считаю, что это вменяется Ленину его противниками и здесь рассматриваю такое понимание ленинизма именно как некое «если бы» — так вот, если бы это было так, то надо было бы говорить о недопустимости ленинского подхода, о его фактической близости к национальной измене, о его избыточной аморальности и так далее. А также о том, что движение «Суть времени» никогда не встанет на путь поддержки чужого государства, воюющего с нашим государством, сколь бы негативным это наше государство ни было.

Пусть на этот путь встанут особо подлые леваки. Движению «Суть времени» такой путь категорически чужд. Могут сказать, что этот путь дал результаты в виде построения сверхдержавы под названием СССР. Опять же, спорное утверждение. Но если отнести к нему всё с той же позицией «если бы это было так», то надо указать на несколько ключевых обстоятельств.

Обстоятельство № 1 — Первая мировая война велась без ядерного оружия. Поэтому она представляла собой очень затяжной процесс, в ходе которого у западного противника, расколотив этой войной, не было возможности мгновенной интервенцией раздавить Советскую Россию. Да, сначала была немецкая интервенция, закончившаяся Брестским миром. А потом была интервенция Антанты. Но немцам в 1917–18 годах нужны были украинский хлеб и прекращение войны на восточном фронте, а не рейхскомисариат в Москве и Петрограде. А Антанта была страшно ослаблена Первой мировой войной и натолкнулась на недовольство своих народов ее итогами и готовность своего рабочего класса поддержать советскую революцию. Плюс чудовищное утомление солдат и офицеров, которых зачем-то бросили в Россию. Плюс серьезное сопротивление большевиков.

То есть Ленин, если он действительно надеялся на ограниченность возможности Запада в том, что касается подавления советской революции, сыграл, образно говоря,



Парад во Львове. 1941

в офицерскую рулетку. А большевистская партия поддержала эту игру. Ну так вот — ни я лично как человек, ни движение «Суть времени» в той мере, в какой оно на меня ориентируется, никогда не будем играть в офицерскую рулетку в том, что касается судьбы народа и государства. Хорошо это или плохо — решать другим. Но это так.

Обстоятельство № 2 — западный мир не будет расколот в случае, если ему надо будет реагировать на болезненные для русских итоги возможного конфликта РФ и Украины. Так что никаких возможностей играть в офицерские рулетки не будет. Будет просто антигосударственный суицид, при котором Российскую Федерацию, парализованную революционной смутой, порожденной очень маловероятным, но возможным негативным исходом конфликта между РФ и Украиной, оккупируют тут же.

Обстоятельство № 3 — если кто-то и начнет пользоваться таким негативным разворотом событий, то этот кто-то будет прямым сателлитом Запада. И установит этот кто-то не новый советский порядок, породивший впоследствии великую сверхдержаву и победу в Великой Отечественной войне, а полицейство в западных интересах, чреватое полным уничтожением страны.

Обстоятельство № 4 — человеческий фактор имеет немаловажное значение в политике. О чем думали конкретные люди, возглавлявшие большевистскую партию в 1917–1918 годах, и каковы были их ценности, — вопрос открытый. Я знаю, каковы мои ценности и ценности моих соратников. И твердо заявляю, что эти ценности несовместимы ни с каким, даже малейшим подрывом потенциала своего государства в момент, когда оно воюет с другим государством. Мы такой подрыв именем предательством народа и государства. И ссылки на антинародность государства воспринимаем в этом контексте как фиговый листок, призванный прикрыть национальную измену.

Обстоятельство № 5 — с самого начала конфликта между Россией и бандеровской Украиной мы определили свою позицию. Наши товарищи все эти годы участвуют в справедливой борьбе против бандеровской нечисти. И это является для нас обстоятельством фундаментального значения.

После того как завершено такое, крайне необходимое в собственно политическом смысле введение, я могу обсудить то, что происходит сейчас на Украине, под иным, собственно аналитическим углом зрения. Важная, а в чем-то и решающая часть такого обсуждения состоялась до того, как события

приобрели столь острый характер. Произошло это так.

Пару недель назад я находился в Александровске и работал с коммунарами. Неожиданно мне сообщили, что белорусское государственное телевидение хочет взять у меня интервью. Как бы я ни был занят, у меня есть два телевизионных собеседника, с которыми я всегда найду время поговорить.

Первый из них — Донбасс. Второй — Белоруссия.

Этот порядок содержателен, потому что Донбасс для меня ближе всего остального. И я раньше начал диалог с его телевидением. Что же касается Белоруссии, то она для меня стала близкой после того, как огрызнулась против сил мирового зла примерно так же, как перед этим огрызнулась Донбасс.

Итак, я отложил все другие занятия и вышел на связь с белорусским телевидением. Мой очень милый, интеллигентный белорусский собеседник стал задавать достаточно точные и емкие вопросы, что бывает не часто. А мне почему-то больше, чем обычно, захотелось на них отвечать.

В итоге я впервые за долгий период изложил практически значимую системную модель происходящего. Эта модель без каких-либо серьезных коррективов предложена читателю газеты «Суть времени» в предыдущем номере. И на уровне системного практического значимого моделирования мне к ней почти что нечего добавить.

В это «почти что» входит то, что я на вопрос «будет ли война на Украине» ответил, что скорее всего будет. И что спровоцирует ее Запад.

На что я опирался, давая такую оценку до нынешнего обострения?

Ведь уже после того, как я ее дал, Путин встретился с Макроном, и ситуация как бы смягчилась. Более того, дав эту оценку, я уехал из Александровского в Москву. А в Москве, хочешь не хочешь, с кем-то встречаешься для обсуждения сложившейся ситуации.

Встречаюсь я чаще всего с людьми, чей ум цену и чьему человеческому благородству верю. Все эти люди твердо заверили меня в том, что войны не будет, очень вразумительно аргументировали эту свою позицию. А поскольку они еще и профессионалы (кто во внешней политике, а кто и в том, что касается специфики ведения военных действий), то их дружное «войны не будет» в определенной степени поколебало мою интуитивную уверенность в том, что война будет.

Но однажды, совсем недавно, я, возвратившись домой после одного из таких разговоров, сказал самому себе: «Послушай,

сколько умных и благородных людей, обладавших в силу своего положения большей информированностью, чем ты, говорило тебе о том, что Советский Союз никогда не распадется? Но он распался — причем в точности в соответствии с твоими прогнозами. А сколько таких же людей говорило тебе, что неприятности на Украине, произошедшие в 2014 году, рассосутся и уж точно не будет никакого конфликта в Донбассе? Так в чем же дело?»

Сейчас я попытаюсь ответить на этот вопрос и себе, и читателю газеты.

Вначале я заподозрил, что каждый раз, когда я сталкивался с ошибками в прогнозе, совершаемыми умными, благородными и высококомпетентными людьми, имело место примерно одно и то же. Но, уже заподозрив, что эти люди всё время наступают на одни и те же грабли, я еще долго не понимал, что же это за грабли. А со временем понял, что имя этих граблей, на которые раз за разом наступают, — разумность, буквально вменяемая политическими аналитиками тому процессу, который они анализируют. Да, эти замечательные умные люди, делавшие ошибки, делали ошибки, потому что всегда исходили в своих прогнозах из того, что мир более или менее разумен. То есть они, говоря психоаналитическим языком, именно вменяли свою разумность миру. Еще бы! Если такой-то умный, тонкий и благородный человек поступил бы в такой-то ситуации таким-то образом, то значит, и все другие поступят так же.

То есть, конечно, кто-то из этих других более умен и благороден, а кто-то менее. Но ведь, во-первых, имеет место некое осреднение. Исторический процесс в его марксистской интерпретации — это сумма огромного количества импульсов, порождаемых в первом приближении интересами. Но, в общем-то, не важно, чем порождаются эти импульсы. Важнее то, что каждый из таких импульсов — это некий вектор. Что таких векторов огромное количество. А процесс идет по так называемой результирующей, то есть является суммой всех этих векторов. А такая сумма как бы умнее отдельных самых глупых своих слагаемых. А значит, она ближе к чему-то разумному. В итоге всем процессам в реальном мире умные и благородные люди вменяют нечто наподобие своего собственного ума, благородства, а главное — разумности.

А во-вторых, умные и благородные люди не просто проецируют на других свой ум и свое благородство. Они еще и читают книжки, написанные совсем уж умными и благородными людьми. А эти совсем уж

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

умные и благородные отличаются от просто умных и благородных тем, что они постигают общие закономерности, которым якобы подчиняются процессы. Они эти закономерности постигают и описывают в книжках, как и подобает совсем умным и благородным людям. А эти книжки читают не совсем умные и благородные люди, а просто умные и благородные люди.

Читая книжки, просто умные и благородные люди впитывают мысли совсем умных и благородных людей и, впитывая эти мысли, окончательно теряют способность руководствоваться собственным опытом. Хотя в принципе, что такое опыт? Это всё равно не просто твое столкновение с чем-то. Это отчасти еще и твоя интерпретация этого столкновения. Если ты умен и благороден, то и интерпретация твоя будет умная и благородная.

В итоге получается, что умные и благородные люди ошибаются в прогнозах. А ошибаются они потому, что вменяют свою разумность и разумность авторитетных для них научных гуру миру как таковому. А мир существенно безумен. И становится безумнее с каждым днем.

Вывод только один. Не приписывайте миру свою разумность. Научитесь опознавать тип безумия мира и включайте ваше воображение сообразно этому типу безумия. То есть рассуждайте так: «Если мир таким-то и таким-то образом безумен, то он поступит так-то и так-то».

Так начнется ли на днях крупный военный конфликт между Российской Федерацией и Украиной?

С точки зрения разумного человека, приписывающего свою разумность миру, этот конфликт все равно не должен начаться. И потому что подобные конфликты готовят не так. И потому что есть другие способы решить украинскую проблему. И потому что издержки вполне сопоставимы с приобретениями.

Но на самом деле вероятность развертывания такого конфликта крайне велика. Это не значит, что он развернется. Но вероятность возникновения конфликта резко больше, чем это следует из всей системы самых глубоких, нормальных, то есть разумных, выкладок.

И причина этого в одном. В том, что мир безумен. И описывать это безумство с помощью самых тонких разумных выкладок, — это огромная ошибка.

Крайне несимпатичный мне герой «Записок из подполья» Достоевского является обладателем особого безумного ума, позволяющего ему что-то угадывать. Вот что говорит по поводу истории рода человеческого этот уникально умный негодяй, которого иногда называют подпольным злым гением. Да, понимаю, что речь идет о злом гении, с чьими оценками не обязательно надо соглашаться. Но ведь соглашаться и прислушиваться — вещи разные. И прислушиваться к словам даже самых злых гениев всегда далеко не бесполезно. А в острые моменты — так просто необходимо. Так что я позволю себе длинную цитату из «Записок из подполья», имеющую, как мне представляется, самое прямое отношение к текущему моменту.

«Попробуйте же бросьте взгляд на историю человечества; ну, что вы увидите? Величественно? Пожалуй, хоть и величественно; уж один колосс Родосский, например, чего стоит! <...> Пестро? Пожалуй, хоть и пестро; разобрать только во все века и у всех народов одни парадные мундиры на военных и статских — уж одно это чего стоит, а с вицмундирами и со всем можно ногу сломать; ни один историк не устоит. Однообразно? Ну, пожалуй, и однообразно: дерутся да дерутся, и теперь дерутся, и прежде дрались, и после дрались, — согласитесь, что это даже уж слишком однообразно. Одним словом, всё можно сказать о всемирной истории, всё, что только самому расстроеному воображению в голову может прийти. Одного только нельзя сказать, — что благородным

на первом слове поперхнется. И даже вот какая тут штука поминутно встречается: постоянно ведь являются в жизни такие благородные и благообразные люди, такие мудрецы и любители рода человеческого, которые именно задают себе целью всю жизнь вести себя как можно благороднее и благообразнее, так сказать, светить собой ближним, собственно для того, чтоб доказать им, что действительно можно на свете прожить и благородно, и благообразно. И что ж? Известно, многие из этих любителей, рано ли, поздно ли, под конец жизни изменяли себе, произведя какой-нибудь анекдот, иногда даже из самых неприличнейших. Теперь вас спрошу: чего же можно ожидать от человека как от существа, одаренного такими странными качествами? Да осыпьте его всеми земными благами, утопите в счастье совсем с головой, так, чтобы только пузырьки вскакивали на поверхности счастья, как на воде; дайте ему такое экономическое довольство, чтоб ему совсем уж ничего больше не оставалось делать, кроме как спать, кушать пряники и хлопотать о непрекращении всемирной истории, — так он вам и тут, человек-то, и тут, из одной неблагодарности, из одного писквиля мерзость сделает. Рискнет даже пряниками и нарочно пожелает самого пагубного вздора, самой неэкономической бессмыслицы, единственно для того, чтобы ко всему этому положительно благообразному примешать свой пагубный фантастический элемент. Именно свои фантастические мечты, свою пошлейшую глупость пожелает удержать за собой единственно для того, чтоб самому себе подтвердить (точно это так уж очень необходимо), что люди всё еще люди, а не фортепьянные клавиши, на которых хоть и играют сами законы природы собственноручно, но грозят до того доиграться, что уж мимо календаря и захотеть ничего нельзя будет. Да ведь мало того: даже в том случае, если он действительно бы оказался фортепьянной клавишей, если б это доказать ему даже естественными науками и математически, так и тут не образумится, а нарочно напротив что-нибудь сделает, единственно из одной неблагодарности; собственно чтоб настоять на своем. А в том случае, если средств у него не окажется, — выдумает разрушение и хаос, выдумает разные страдания и настоит-таки на своем! Проклятие пустит по свету, а так как проклинать может только один человек (это уж его привилегия, главнейшим образом отличающая его от других животных), так ведь он, пожалуй, одним проклятием достигнет своего, то есть действительно убедится, что он человек, а не фортепьянная клавиша! Если вы скажете, что и это всё можно рассчитать по табличке, и хаос, и мрак, и проклятие, так уж одна возможность предварительного расчета всё остановит и рассудок возьмет свое, — так человек нарочно сумасшедшим на этот случай делается, чтоб не иметь рассудка и настоять на своем! Я верю в это, я отвечаю за это, потому что ведь всё дело-то человеческое, кажется, и действительно в том только и состоит, чтоб человек поминутно доказывал себе, что он человек, а не штифтчик! хоть своими боками, да доказывал; хоть трюглотитством, да доказывал. <...>

Вы кричите мне (если только еще удостоите меня вашим криком), что ведь тут никто с меня воли не снимает; что тут только и хлопочут как-нибудь так устроить, чтоб воля моя сама, своей собственной волей, совпала с моими нормальными интересами, с законами природы и с арифметикой.

— Эх, господа, какая уж тут своя воля будет, когда дело доходит до таблички и до арифметики, когда будет одно только дважды два четыре в ходу? Дважды два и без моей воли четыре будет. Такая ли своя воля бывает!»

Имеет ли какое-то отношение к реальности приведенная мною длинная цитата из произведения, написанного в 1864 году? Да, представьте себе, имеет. Лично я с глубокой и постоянной симпатией отношусь к министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Викторовичу Лаврову. И глубоко убежден в абсолютной адекватности Сергея Викторовича. Но чем он адекватнее, тем острее должно быть его переживание неадекватности окружающего мира. Есть ли доказательства чего-то подобного? Да, есть.

Вот крылатое высказывание Сергея Викторовича, с которым 18 февраля 2022 года нас знакомят и телеканал Russia Today, и все информационные агентства, и официальный сайт Министерства иностранных дел РФ:

«Мы договаривались с госсекретарем Э. Блинкеном, что когда Россия направит свой документ и они ознакомятся с нашим видением ситуации, он был бы готов встретиться. Мы оба в этом заинтересованы. Это отвечает нашим интересам и планам.

Повторю, мы заинтересованы в том, чтобы подробнейшим образом объяснить американским коллегам и всем их союзникам по НАТО, что не можем удовлетвориться обещаниями. Тем более что письменные обязательства глав государств и правительств, требующие от натовцев учитывать наши интересы в полной мере (не говоря про устные гарантии, о которых президент России В. В. Путин не раз упоминал), оказываются, ничего не стоят. Так дело не пойдет.

Будем добиваться, чтобы всё было честно. Не хочу обращаться к жаргону, но у нас есть понятие — «пацан сказал — пацан сделал». По крайней мере, «понятия» должны соблюдаться и на международном уровне».

Вот уж чего бы мне совсем не хотелось, так это критиковать Сергея Викторовича, за действовав в этой критике апелляции к нормам хорошего тона. Пусть этим занимаются другие.

Я же совершенно не против любой экцентрики как средства воздействия на оппонента, коль скоро оппонент мало вменяем, а ситуация наиостреейшая. Я далее понимаю, что Лавров, перед тем как применить это средство, оговорил, что ему не хочется обращаться к жаргону.

И наконец, совершенно ясно, что обращение Лаврова к жаргону призвано нащупать хоть какие-то, пусть и жаргонные, точки соприкосновения. То есть Лавров говорит: «Мы понимаем, что вы гангстеры, но даже гангстеры имеют какие-то нормативные основания, позволяющие им договариваться друг с другом. И если вы отбросили все основания, то давайте хотя бы оставим гангстерские».

Но налицо достаточно серьезное отклонение от норм политического языка. И такое отклонение не может не восприниматься как свидетельство ядовитой бессмысленности замечаний героя Достоевского по поводу характера всемирной истории.

Лавров сталкивается с безумным миром и понимает, что реагировать на безумие с позиции рафинированной политкорректности невозможно.

И конечно, нельзя не поставить данное высказывание Лаврова в один ряд с высказыванием президента РФ В. В. Путина, адресованным президенту Украины В. В. Зеленскому. На пресс-конференции по итогам российско-французских переговоров, прошедших 8 февраля 2022 года, президент РФ по поводу Зеленского сказал следующее:

«Что касается Минских соглашений, живы они и имеют ли какую-то перспективу или нет. Я считаю, что другой альтернативы просто нет. Повторю еще раз: в Киеве то говорят, что будут соблюдать, то говорят, что это разрушит их страну. Действующий президент недавно заявил, что ему ни один пункт не нравится из этих Минских соглашений. «Нравится, не нравится — терпи, моя красавица».

Надо исполнять. По-другому не получится».

И опять же — лично мне отнюдь не претит использование подобных сильных метафор нашими официальными лицами. И даже скорее наоборот — такая склонность к метафорам, по моему мнению, далеко не худшее слагаемое ведущегося ими международного диалога. Конечно, мне бы хотелось, чтобы норма, которую упомянул Сергей Викторович, действовала не только во внешней, но и во внутренней политике. Где имело место не безыздержечно, как я глубоко убежден, нарушение этой нормы в связи с пенсионной реформой.

Но не об этом сейчас речь. Ситуация и впрямь предвоенная. И в такой ситуации — не до претензий в части тех или иных изъятий внутренней политики.

Дело не в этих претензиях, а в существе сложившейся ситуации. То есть в том, что Запад, запуская конфликт между Украиной и Россией, считает, что Россия может рухнуть в ходе этого конфликта, либо потерпев военное фиаско (что крайне маловероятно, но возможно при соответствующей работе пятой колонны), либо не выдержать холодной войны 2.0. А этой войны, если она состоится в виде чего-то серьезного, Россия может не выдержать в силу устройства своей политической системы, приспособленной для малых напряжений в отношениях с Западом и неприспособленной для выживания в условиях эскалации подобного напряжения.

Прагматический вывод тут ясен. Либо нужно снижать напряженность, либо менять систему, либо проигрывать. Путин очень долго оптимальным образом снижал напряженность в наших отношениях с Западом. Он умеет это делать и, возможно, сумеет сделать это в дальнейшем. Но это не гарантировано. Кроме того, чем напряженнее отношения с Западом, тем выше должна быть поддержка внутри страны. А ее повышение требует очень существенных прагматических и экзистенциальных корректив.

Между тем менять систему Путин совсем не хочет.

И тут мы опять сталкиваемся с особым сплавом рациональности и ценностей. Знакомые моего отца, занимавшиеся десятилетиями последним годом царствования Николая II, много говорили об этом сплаве и его базовых характеристиках.

Так что в тяжелейших ситуациях исходить из рациональности происходящего — значит обречь себя на неверный прогноз. Ибо если мир безумен, то какая рациональность? А мир безумен. Все мы видим это по историям с ковидом и по другим историям.

Кстати, не был ли мир безумен перед Первой мировой войной? Одни считают, что рациональным образом экономика переходила в геополитическую конкуренцию. Другие говорят о мировом заговоре с участием разных фигур — таких, например, как торговец оружием Базиль Захаров. Но ведь можно же и поставить под сомнение аксиоматичность той или иной рациональности. И тогда иначе будет выглядеть очень многое. В том числе и обсужденные мною выше мелочи лингвистического характера. Не входит ли эти мелочи во что-то большее? В наполнение на тебя мира, чью рациональность ты переоценивал?

Будем надеяться на своевременное опамывание, не имеющее ничего общего с избыточной рациональностью. И на вытекающее из такого опамывания медленное, но неуклонное движение России в сторону большой системной трансформации. Будем надеяться также на то, что это движение будет сообразным состоянию мира и — достаточно мягким.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

И вновь продолжается треп... А 21-го вдруг прерывается?

Переговоры России и НАТО о безопасности в Европе

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

Норм, регулирующих безопасность и стабильность в Европе, больше нет, заявил глава МИД Франции Жан-Ив Ле Дриан. По словам главы МИД, которые приводит газета Financial Times, такая ситуация сложилась потому, что соглашения о контроле над вооружениями «почти устарели или не имеют значения».

«В то время как Россия требует стабильности, гарантий, с нашей стороны тоже исходит требование стабильности и гарантий. Европе нужны гарантии безопасности и стабильности. Мы готовы обсуждать это, обсуждать всё», — отметил он.

БЕРЛИН, 18 февраля — ТАСС

Западные страны действительно обещали руководству СССР в 1991 году не расширять НАТО на Восток, пишет Der Spiegel со ссылкой на архивные документы, обнаруженные американским политологом, доцентом кафедры международных отношений Бостонского университета Джошуа Шифринсоном.

По его информации, первоначально документ находился под грифом «секретно». В нем идет речь о встрече представителей МИД Великобритании, Франции, ФРГ и США, которая прошла в Бонне 6 марта 1991 года.

«В ходе переговоров в формате «два плюс четыре» (переговоры с участием ГДР, ФРГ, Франции, СССР, Великобритании и США об урегулировании в отношении Германии. — Прим. ТАСС) мы ясно дали понять, что не будем расширять НАТО за пределы [реки] Эльбы. Поэтому мы не можем предложить Польше и другим [странам] членство в НАТО», — отметил, согласно документу, представляющий ФРГ Юрген Хробо.

При этом подчеркивается, что подобная точка зрения совпадала с официальной позицией канцлера ФРГ Гельмута Коля и главы МИД Ганса-Дитриха Геншера. В свою очередь, представитель США Раймонд Зайтц отметил, что «Советскому Союзу дали четко понять, что в переговорах «два плюс четыре», а также в рамках других переговоров, не будут извлекать выгоду из вывода советских войск из Восточной Европы». «НАТО не должно ни формально, ни неофициально расширяться на восток», — заключил он.

Появление такого документа именно сейчас, когда Россия пытается добиться от НАТО гарантий нерасширения на восток и отказа от присоединения к альянсу Украины, вряд ли может быть случайным. Американский профессор в британском архиве находит секретный документ, а одна из крупнейших немецких газет публикует из него фрагменты, льющие воду на российскую мельницу. Всё это выглядит, мягко говоря, непривычно. Особенно учитывая реакцию НАТО.

МОСКВА, 18 февраля — ТАСС

Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Москва будет добиваться, чтобы США и НАТО выполняли принятые на себя обязательства по безопасности и данные РФ обещания в этой связи.

«Будем добиваться, чтобы всё было честно. Не хочу обращаться к жаргону, но у нас есть понятие «пацан сказал — пацан сделал». По крайней мере, «понятия» должны соблюдаться и на международном уровне», — подчеркнул министр.

МОСКВА, 21 февраля — РБК

Представители НАТО опровергают друг друга и делают заявления, не соответствующие проводимой политике альянса, заявила представитель МИД РФ Мария Захарова.

Дипломат напомнила, что 2 февраля 1990 года глава МИД, вице-канцлер ФРГ Ганс-Дитрих Геншер и госсекретарь США Джеймс Бейкер после переговоров заявили, что НАТО не будет расширяться на восток. «Это касается не только ГДР, которую мы не хотим включать, но и вообще», — отметил Геншер.

«Не знали Геншер и Бейкер, что 32 года спустя генеральный секретарь НАТО [Йенс] Столтенберг... запросто и походя так опровергнет их слова: «Нет. НАТО принимает решения вместе с 30 странами-членами, нет нигде решения, в котором страны НАТО договорились отказаться от того, что написано в основополагающем договоре НАТО, в Вашингтонском договоре», — написала Захарова.

Она отметила, что заявления Столтенберга не соответствуют политике, проводимой альянсом.

Через год после заявления Геншера и Бейкера представители НАТО также отмечали, что расширение альянса на восток неприемлемо. Это следует из протокола встречи политических директоров МИДов США, Великобритании, Франции и Германии в Бонне 6 марта 1991 года, писал Spiegel.

БЕРЛИН, 21 февраля — RT

Представитель МИД Германии Кристофер Бургер заявил, что обещания о нерасширении НАТО на восток нет в подписанных с Россией документах.

Так Бургер прокомментировал публикацию Der Spiegel о якобы обнаруженном документе 1991 года о неприемлемости расширения НАТО на восток.

«Хочу еще раз констатировать, что ни в соглашении «четыре плюс два», ни в основополагающем акте НАТО — Россия не было обещаний России о нерасширении НАТО на восток. В соглашении «четыре плюс два» вообще нет упоминаний этого, и потому противоположные утверждения не соответствуют действительности», — заявил он.

МОСКВА, 20 февраля — ТАСС

Зам. главы МИД РФ Сергей Рябков назвал отписками присланные от НАТО и ЕС ответы на письма главы МИД РФ Сергея Лаврова о понимании концепции неделимости безопасности, адресованные его коллегам в 37 европейских странах, и подчеркнул, что они уходят от прямого разговора по этой теме.

«Я бы эти бумаги назвал отписками. Это пара абзацев, ну, может быть, три. От этого разговора наши оппоненты уходят, причем уходят демонстративно, в некоторых аспектах вызывающим образом. Министр писал письма своим коллегам во всех странах, это 37 писем. В ответ получил два коротких текста ни о чем. Это уровень сегодняшней работы по главным вопросам в Евросоюзе и НАТО», — сказал он в эфире телеканала «Россия 1».

БРЮССЕЛЬ, 15 февраля — ТАСС

НАТО столкнулось с реальностью, при которой Россия и Китай становятся всё ближе и проводят совместные учения, что влияет на безопасность альянса, заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг на пресс-конференции в преддверии заседания министров обороны стран альянса в Брюсселе.

При этом Столтенберг подчеркнул, что НАТО готово вести диалог с Китаем. «Нам нужен диалог по многим темам. Думаю, фундаментальное здесь заключается в том, что мы видим, что две авторитарные страны действуют совместно, потому что они отвергают наши ценности. Они хотят мир, в котором решают большие силы», — утверждал он.

БРЮССЕЛЬ, 20 февраля — ТАСС

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель считает, что началось новое общемировое идеологическое противостояние Запада с союзом России и Китая, которое было спровоцировано разногласиями относительно роли демократии, национального суверенитета и прав человека. Такую позицию он озвучил, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности.

«Возникшее в прошлом году противостояние концепций о том, как бороться с пандемией, переросло в конфликт о самой сути международного миропорядка. Одним из важнейших элементов этого сражения стало совместное заявление России и Китая 4 февраля. Это кульминация долгосрочной кампании, акт отторжения и ревизионистский манифест по пересмотру мирового порядка», — сказал Боррель.

Особое возмущение Борреля вызвал тезис о необходимости бережного строительства демократии с учетом национальных, исторических и культурных особенностей каждого государства. Боррель также осудил подход, в рамках которого «критерием эффективности демократической системы должны быть практические результаты, которые она приносит народу», а не тот факт, что она «строится на свободе выбора и свободных выборах».

А вот это очень интересное заявление — что разные подходы в борьбе с пандемией якобы породили раскол мира на демократический и авторитарный лагерь. Непонятно только, почему принудительная вакцинация и жесточайший карантин в Европе, Северной Америке и Австралии, ставшие, по сути, сломом всех демократических норм, считаются признаком образцовой демократии.

Вторжение неминуемо!

ЛОНДОН, 16 февраля — «Известия»

Британский таблоид The Sun, который накануне заявил, что «вторжение» России на Украину состоится в 3 часа ночи 16 февраля, отредактировал свою статью. Журналисты издания отметили, что ночь, когда должна была состояться атака России, прошла без происшествий. «Холодное ясное небо над Киевом, где люди приготовились к воздушному налету, оставалось безмолвным», — говорится в отредактированной статье.

The Sun подчеркнул, что президент Владимир Путин и дальше заставляет Запад теряться в догадках. Однако в издании счита-

ют, что напряжение продолжает оставаться высоким.

Ранее, 15 февраля, таблоиды Великобритании The Sun и Daily Mirror, ссылаясь на данные американской разведки, сообщили, что «вторжение» запланировано на три часа ночи 16 февраля по местному времени.

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

Американская газета Politico назвала новую дату вторжения России на Украину. По сведениям журналистов, информация о 16 февраля «отвлекала внимание от ключевых дат», а «вторжение» на самом деле произойдет 20 февраля.

Газета связывает эту дату с окончанием совместных российско-белорусских учений «Союзная решимость — 2022».

Раньше шутили, что политика — это искусство предсказать событие, а потом объяснить, почему же оно не произошло. Теперь можно ничего не объяснять: технологии управления общественным сознанием превратили в реали-шоу абсолютно всё.

ВАШИНГТОН, 18 февраля — РИА Новости

США рассматривают сообщения об эвакуации и взрывах в Донбассе как предлог для начала операции под чужим флагом против Украины, заявил официальный представитель госдепартамента.

«Подобные заявления представляют собой новую попытку при помощи лжи и дезинформации скрыть, что Россия является истинным агрессором в данном конфликте. Именно об этом типе операции под ложным флагом предупредил госсекретарь США Энтони Блинкен в своем выступлении в Совете Безопасности ООН», — сказал представитель госдепа высокого ранга, отвечая на просьбу прокомментировать эвакуацию жителей Донбасса, а также сообщения о взрывах на территории ДНР.

МОСКВА, 18 февраля — Интерфакс

Постоянный представитель США при ОБСЕ Майкл Карпентер заявил, что Россия, по данным Вашингтона, могла еще нарастить военное присутствие на границе с Украиной.

«Мы оцениваем, что Россия, возможно, сосредоточила от 169 тыс. до 190 тыс. военнослужащих близ Украины», — говорится в тексте выступления Карпентера в ОБСЕ.

Постпред США пояснил, что данная оценка среди прочего «включает войска вдоль границы, в Белоруссии и в Крыму», бойцов Росгвардии, а также «подразделения профсоюзных сил на востоке Украины».

«Это самая значительная мобилизация сил в Европе со времен Второй мировой войны», — утверждает американский постпред.

Американский дипломат напомнил, что, для сравнения, Вашингтон оценивал в 100 тыс. человек российскую группировку близ Украины по состоянию на 30 января 2022 года.

Ранее в феврале президент США Джо Байден оценивал численность сил РФ близ Украины в 150 тыс. человек.

Несмотря на неоднократную публикацию западной прессой дат и планов «нападения России» на Украину, украинская армия продолжает концентрировать свой основной

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

контингент вблизи линии разграничения, а не в тех точках, которые отмечены как направления планируемого нападения.

...

ВАШИНГТОН, 18 февраля — Foreign Policy

США получили сведения от разведслужб, в том числе разведывательного альянса Five Eyes (разведывательный альянс, в который входят США, Великобритания, Канада, Австралия и Новая Зеландия. — Прим. ред.), что Россия подготовила списки людей, которые должны быть арестованы или убиты в случае российского вторжения на Украину. Издание ссылается на четыре источника, которые имеют доступ к этим сведениям. Сообщается, что в списке, кроме украинских политиков и общественных фигур, есть и белорусские и российские диссиденты, которые живут на Украине, представители религиозных, этнических меньшинств, ЛГБТ.

Сообщается, что администрация Байдена была поражена завершенным характером этих списков, которые, по-видимому, нацелены на любого, кто может бросить вызов российской повестке дня.

...

А это в чистом виде проекция, бандеровское сознание приписывает вероятно противнику свое собственное поведение.

...

ЛОНДОН, 20 февраля — РИА Новости

Президент Владимир Путин продолжит вести войну с соседними странами, «если ему позволят вторгнуться на Украину», заявила глава МИД Великобритании Лиз Трасс в интервью Daily Mail.

«Он (Путин. — РИА Новости) очень ясно дал понять — его амбиции не просто приведут к тому, что он возьмет под контроль Украину, он хочет повернуть время вспять, к середине 1990-х или даже раньше», — сказала Трасс.

«Страны Прибалтики находятся в опасности... Западные Балканы тоже... Путин публично заявил обо всем этом, что он хочет создать Великую Россию, что он хочет вернуться к ситуации, которая была раньше, когда Россия контролировала огромные территории Восточной Европы... Поэтому так важно, чтобы мы и наши союзники противостояли Путину. Это может быть Украина на следующей неделе, но тогда какая страна будет следующей?» — отметила глава британского МИД.

МЮНХЕН, 20 февраля — «Коммерсант»

Премьер-министр Великобритании Борис Джонсон заявил, что санкций может быть недостаточно для сдерживания российского «вторжения» на Украину, поскольку президент Владимир Путин «думает об этом нелогично». По словам британского премьер-министра, Путин не понимает, что нападение на Украину приведет к катастрофе.

Также он рассказал, что в Великобритании есть проблема с российскими деньгами, которые «утекают» через Лондон, и королевству необходимо ее решить. В рамках подготовленных санкций Великобритания обещала России меры против «структур, играющих ключевую роль для Кремля и его будущего», — это банки, энергетические компании и «олигархи, близкие к Кремлю».

Ранее британский премьер-министр также говорил, что из-за якобы планируемого Россией вторжения на Украину в Европе разразится крупнейший со времен Второй мировой войны конфликт. Он высказал мнение, что нынешнее обострение ситуации в Донбассе показывает, что «план по вторжению» уже начался.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — CNN

У США есть разведанные, указывающие на то, что российскому командованию были отправлены приказы приступить к атаке на Украину.

Разведанные, касающиеся приказов тактическим командирам и сотрудникам разведки, являются одним из нескольких показателей, за которыми США следят, чтобы оценить, вступила ли российская подготовка к потенциальному вторжению в завершающую стадию.

По словам некоторых источников, других показателей, таких как электронные пометки и массовые кибератаки, пока не наблюдается. Источники предупредили, что приказы всегда могут быть отозваны или что это может быть дезинформация, предназначенная для того, чтобы запутать и ввести в заблуждение США и их союзников.

НЬЮ-ЙОРК, 20 февраля — ТАСС

США уверены в своих разведывательных данных относительно ситуации на Украине и планов России, заявил глава Пентагона Ллойд Остин в интервью телеканалу ABC.

«У нас есть значительная уверенность в том, что мы наблюдаем», — сказал он, коснувшись соответствующего вопроса ведущей.

При этом Остин отметил, что даже исходя из всей доступной информации, нельзя делать однозначные выводы. «Можно делать предположения на основании того, что у вас есть... однако необходимо рассмотреть все возможности», — считает он.

КИЕВ, 20 февраля — ТАСС

Украинская разведка не фиксирует формирования ударных группировок войск РФ на своих границах, заявил министр обороны Украины Алексей Резников.

«На сегодняшний день наша разведка не наблюдает формирования ударной группировки, но это не значит, что они при желании не смогут ее развернуть, потому риски остаются», — сказал он в эфире телеканала ICTV. По мнению министра, развертывание такой группировки «может занять от недели до полумесяца в зависимости от того, какой план у РФ».

Ситуация на линии соприкосновения на востоке Украины обострилась утром 17 февраля. В ДНР и ЛНР сообщили о самых активных за последние месяцы обстрелах со стороны Украины. Они привели к повреждению ряда объектов гражданской инфраструктуры. 18 февраля главы ЛНР и ДНР Леонид Пасечник и Денис Пушилин в связи с нарастающей угрозой боевых действий заявили об эвакуации жителей республик в Россию. 19 февраля в республиках была объявлена всеобщая мобилизация.

МОСКВА, 20 февраля — Интерфакс

Действия Запада, ежедневно объявляющего дату якобы вторжения России на Украину, носят провокационный характер, это ведет к нагнетанию напряженности, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

«А когда напряженность нагнетена до максимума, как сейчас, например, на линии соприкосновения, то любая искра, любое незапланированное происшествие или любая мелкая спланированная провокация может привести к непоправимым последствиям», — добавил он.

НЬЮ-ЙОРК, 20 февраля — ТАСС

США сделают всё возможное, чтобы предотвратить распространение напряженности на Украине на Польшу и обеспечить безопасность американских военнослужащих, заявил глава Пентагона Ллойд Остин в интервью телекомпании ABC.

«Мы не намерены развертывать силы на Украине. Мы сделаем всё возможное для защиты наших военнослужащих и польских партнеров, чтобы не было распространения [конфликта] через границы», — сказал министр. — Это то, за чем мы будем следить. Мы будем внимательны, чтобы гарантировать принятие правильных шагов для предотвращения этого».

ВАРШАВА, 20 февраля — ТАСС

Военнослужащие Польши и США проводят на юго-востоке республики совместные учения, сообщил в Twitter польский министр обороны Мариуш Блашак.

«В выходные солдаты из 18-й механизированной дивизии начали в юго-восточной Польше совместные учения с американскими солдатами 82-й воздушно-десантной дивизии США. Мы последовательно укрепляем безопасность на восточном фланге НАТО», — написал министр.

В последние две недели на юго-восток Польши прибывали военнослужащие США с техникой и оборудованием, отправленные в республику с целью укрепления восточного фланга НАТО под предлогом усматриваемой Западом угрозы вторжения РФ на Украину. Первая группа насчитывала 1,7 тыс. солдат, вторая — 3 тыс. До прибытия этих военнослужащих всего в Польше в рамках НАТО и двустороннего сотрудничества находилось около 5 тыс. солдат США.

ВАРШАВА, 21 февраля — «Европейская Правда»

Польша призвала своих граждан покинуть юго-восточные регионы Украины, в частности Крым и временно оккупированные территории ОРДЛО.

Об этом говорится в заявлении на сайте МИД Польши.

Учитывая растущую напряженность и нестабильную ситуацию с безопасностью на юго-востоке Украины, МИД советует воздержаться от любых поездок в Харьковскую, Днепропетровскую, Донецкую, Луганскую, Полтавскую, Сумскую, Запорожскую, Херсонскую, Николаевскую, Одесскую области, город Севастополь и Автономную Республику Крым.

Ранее правительства Германии и Австрии настойчиво призвали своих оказавшихся на Украине граждан как можно быстрее покинуть ее территорию из-за угрозы российского нападения.

Это сообщение правительства появилось уже после того, как ключевой авиаперевозчик Германии, Lufthansa, объявил, что с понедельника прекращает регулярные авиарейсы в Киев, так что возможности эвакуироваться в Германию уже стали ограниченными.

С аналогичной рекомендацией выступила и Франция.

...

Исходя из того, какие регионы Украины не вошли в список, можно сделать предположение, что Украина подлежит разделу.

...

МЮНХЕН, 20 февраля — «Европейская Правда»

Глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель заявил, что на фоне российской угрозы ЕС должен

подготовить свои войска для адекватного реагирования. В краткосрочной перспективе, по его словам, ЕС должен увеличить помощь Украине. В долгосрочной необходимо заложить основу для более сильной политики безопасности и обороны блока.

«По моему мнению, ЕС должен иметь четкое понимание вызовов, с которыми он столкнется... и подготовить структуры, чтобы противостоять этим вызовам... Наши армии должны быть более совместимыми, распределять усилия, избегать дублирования, восполнять пробелы и иметь возможность мобилизовать войска, когда нужно — самим, если нужно», — сказал Боррель.

По его словам, ни одна страна не сможет противостоять вызовам безопасности в одиночку — и это то, над чем сейчас работает внешнеполитическая служба ЕС, заключающая соглашение «Стратегический компас».

...

Хотелось бы понять, о каких войсках в данном случае говорит Боррель — о натовских или всё же о европейской армии, не связанной с НАТО?

Санкции, геноцид, двойные стандарты и прочие европейские «забавы»

ВАШИНГТОН, 17 февраля — ТАСС

Министр финансов США Джанет Йеллен признала, что санкции против России в случае гипотетического вторжения на Украину будут иметь глобальные последствия.

«Очевидно, что мы хотим, чтобы [санкции] влияли главным образом на Россию. Однако мы признаем, что эти санкции будут иметь и глобальные последствия», — заявила Йеллен в интервью Agence France-Presse. Глава минфина США также уточнила, что при содействии европейских партнеров готовится пакет санкций, направленный против физлиц и компаний в финансовом секторе, а также, вероятнее всего, затрагивающий контроль над экспортом.

ТАСС, 17 февраля — ТАСС

Страны ЕС по инициативе Италии рассматривают возможность исключения энергетического сектора из новых санкций против России, которые могли бы быть введены в случае эскалации ситуации вокруг Украины, сообщил Bloomberg со ссылкой на источники.

По их данным, премьер-министр Италии Марио Драги обсуждает с партнерами по ЕС, каким образом можно смягчить влияние возможных санкций против России на страны Евросоюза. В частности, стороны ведут переговоры об исключениях для энергетического сектора из некоторых обсуждаемых финансовых рестрикций.

Также, пишет Bloomberg, Германия и Италия стремятся защитить свои банковские секторы в случае введения новых санкций против РФ. Так, по сведениям источников агентства, в Риме предложили ориентировать рестрикции ЕС на отдельных лиц, а не на широкие слои российской экономики.

БЕРЛИН, 18 февраля — РИА Новости

Новые санкции Запада против России не должны наносить больше вреда Германии, чем России, заявила глава МИД ФРГ Анналена Бербок.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Если вы говорите с американской точки зрения: это лучшие и сильные санкции, потому что они наносят урон России, но не нам. Это на 100% правда. Но с моей точки зрения, если эти же санкции нанесут урон русским, но еще больше Германии, то я бы сказала, что, может быть, это и сильные санкции, но не самые умные, потому что американские санкции не должны наносить Германии больше вреда, чем России», — заявила Бербок на Мюнхенской конференции по безопасности, отвечая на вопрос, насколько устойчивыми будут санкции в случае долгосрочного противостояния Запада с Россией, поскольку санкции будут иметь асимметричный эффект на США и Европу.

ВАШИНГТОН, 18 февраля — РИА Новости

Санкции, которые готовят США и их союзники против России на случай обострения украинского кризиса, не затронут возможностей страны поставлять энергоносители на мировой рынок, заявил заместитель советника президента США по нацбезопасности Далип Сингх.

«Наши меры не нацелены на то, чтобы сократить или затруднить способность России поставлять энергоносители миру», — сказал он на брифинге в Белом доме.

Отключение России от международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей SWIFT, вероятно, не будет фигурировать в новом пакете санкций США, заявил Далип Сингх.

ТАСС, 21 февраля — ТАСС

Администрация США подготовила предварительный пакет санкций против России, который включает в себя запрет на обработку транзакций крупных российских банков, сообщило Reuters со ссылкой на источники.

По их данным, ограничения, предусмотренные на случай российского вторжения на территорию Украины, будут направлены в числе прочего на сокращение корреспондентских отношений банков США и РФ, которые позволяют осуществлять международные платежи. Окончательный перечень банков, подпадающих под санкции, пока не сформирован, однако источники считают, что в него с большой вероятностью могут попасть ВТБ, Сбербанк, ВЭБ и Газпромбанк.

Кроме того, США задействуют санкции против российских физических и юридических лиц, которые предполагают замораживание активов и запрет на любые транзакции. Белый дом и минфин США отказались от комментариев.

ЛОНДОН, 20 февраля — ТАСС

Великобритания и США введут ограничения на торговлю в валюте для российских компаний в случае гипотетического вторжения РФ на Украину, предупредил премьер-министр Соединенного Королевства Борис Джонсон в интервью BBC.

Он заявил, что Лондон и Вашингтон не позволят российским компаниям «торговать в фунтах и долларах», заметив, что последствия этого шага будут «очень, очень жесткими». В кратком фрагменте интервью не поясняется, при помощи каких механизмов британские власти намерены добиться этой цели.

МЮНХЕН, 19 февраля — «РЕН ТВ»

Британский премьер-министр Борис Джонсон подтвердил, что Лондон готов ввести санкции против отдельных лиц, а также стратегически важных российских пред-

приятий в случае начала Россией военных действий в отношении Украины.

Также Джонсон пообещал открыть «матрешку» российских компаний, чтобы выявить стоящих за ними финансово ответственных лиц.

«Если Россия вторгнется в соседнюю страну, то мы наложим санкции на отдельных лиц и стратегически важные для России предприятия. Мы сделаем невозможным для них получать финансовые средства с лондонских рынков капитала. А потом мы откроем «матрешку». «Матрешку» российских компаний и корпораций под государственным управлением, чтобы выявить стоящих за ними финансово ответственных», — заявил британский премьер-министр.

Джонсон также отметил, что Британия вместе с союзниками собирается усилить свои военные мощности и уже увеличила присутствие в рамках сил НАТО в Польше.

Угроза Джонсона открыть «матрешку» — это фактически шантаж российской элиты, которая использовала подставных лиц для вывода капиталов за рубеж с сохранением имиджа патриотов. Хороший ход, учитывая, что он вбивает клин между Путиным и его опорной группой. Ставка явно делается на антипутинский дворцовый переворот в России.

МОСКВА, 18 февраля — ТАСС

Санкции Запада против России, так же как и в отношении Белоруссии, будут введены в любом случае, повод для этого будет найден, заявил президент Владимир Путин на пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Белоруссии Александром Лукашенко.

«Санкции будут вводить в любом случае. Есть какой-то повод сегодня, допустим, связанный с событиями на Украине, или нет такого повода — он будет найден, потому что цель в другом, цель — затормозить развитие, в данном случае — России и Белоруссии. Преследуя эту цель, всегда будет найден повод для того, чтобы ввести те или иные нелегитимные ограничения, и это не что иное, как недобросовестная конкуренция», — сказал российский лидер.

По его словам, многие страны мира сталкиваются с последствиями санкционных ограничений, «даже союзники США».

«Рано или поздно этот нарыв, конечно, прорвется. Но для нас сегодня важно поднимать уровень своего экономического суверенитета и быть более дееспособными, современными, придавать новые импульсы современным направлениям развития экономики», — подчеркнул российский лидер. Он уточнил, что речь идет о цифровизации, искусственном интеллекте, генетике и так далее.

ВАШИНГТОН, 20 февраля — РБК

США ответят на действия России не только в случае полномасштабного вторжения на Украину, но даже если ситуация в Донбассе будет находиться на «низком или среднем уровне кипения», заявил госсекретарь Энтони Блинкен в интервью CBS.

Ведущая Маргарет Бреннан спросила, что будет делать Вашингтон, если Россия не нападет на Украину, но будет держать ситуацию на «низком уровне кипения», например, совершая кибератаки.

«Это неприемлемо, и это одна из вещей, о которых мы подробно говорили с союзниками и партнерами в эти выходные. Это сценарий, согласно которому Россия просто держит ситуацию на низком или среднем уровне кипения.

И на это тоже будет ответ», — пояснил Блинкен.

При этом он подчеркнул, что в отношении текущего кризиса его работа как дипломата заключается в том, чтобы использовать все возможности предотвращения войны. «И если я смогу что-то сделать для этого, я сделаю», — подчеркнул госсекретарь. Он добавил, что до тех пор, пока Вашингтон не узнает, что «танки едут, самолеты летят и агрессия началась в полном масштабе», он будет делать всё, чтобы этого не допустить.

Тема геноцида жителей Донбасса продолжает вскрывать подноготную западного истеблишмента. Что, впрочем, неудивительно, учитывая поддержку, оказываемую бандеровскому режиму «цивилизованной» Европой и США, стремительно дрейфующими в сторону неонацизма.

МОСКВА, 16 февраля — Интерфакс

Следственный комитет России (СКР) возбудил уголовное дело по факту обнаружения в Донбассе в прошлом году массовых захоронений местных жителей, погибших в результате обстрелов украинскими военными.

По данным ведомства, эксгумированы останки не менее 295 гражданских лиц, погибших в результате обстрелов со стороны украинских вооруженных формирований в 2014 году.

В связи с этим Главное следственное управление СКР возбудило уголовное дело по части 1 статьи 356 УК РФ (жестокое обращение с гражданским населением, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором).

«Умысел на уничтожение жителей Донбасса очевиден — российским следствием зафиксированы сотни таких фактов, квалифицируемых как применение запрещенных средств и методов ведения войны», — заявили в СКР.

МЮНХЕН, 19 февраля — ТАСС

Канцлер ФРГ Олаф Шольц считает, что понятие «геноцид» неприменимо к ситуации в Донбассе, заявил он на Мюнхенской конференции по безопасности.

«Аргумент, что в Донбассе происходит геноцид, надо ясно сказать, смешной», — утверждает канцлер.

Ранее на совместной пресс-конференции с Шольцем президент Владимир Путин, говоря о ситуации в Донбассе, назвал происходящее в этом регионе геноцидом.

МОСКВА, 19 февраля — ТАСС

Высказывания канцлера ФРГ Олафа Шольца, назвавшего смешными заявления о геноциде в Донбассе, неприемлемы, не немецкому руководству смеяться над этими вопросами с учетом исторического опыта Германии, заявили в МИД РФ.

МОСКВА, 19 февраля — РИА Новости

Москва в ближайшее время направит в Берлин материалы о массовых захоронениях в Донбассе после слов канцлера ФРГ Олафа Шольца о смешотворности утверждений, что на юго-востоке Украины происходит геноцид, сообщила официальный представитель МИД Мария Захарова.

«Публиковать эти материалы мы не можем — любая платформа их заблокирует как «недопустимый контент». Аналогичный сет мы уже направили в Ва-

шингтон», — добавила она, предупредив, что «это не могут смотреть даже те, кто видел всё».

МОСКВА, 19 февраля — ТАСС

Заявления России о геноциде на территории Донбасса абсолютно неверны и оскорбительны, так как этого не происходит, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен в интервью телеканалу «Дождь» (иностранное СМИ, признанное иностранным агентом).

«Во-первых, идея о геноциде абсолютно неверна и, честно говоря, оскорбительна. Это обесценивает само слово, мягко выражаясь. Этого просто не происходит. Откуда мы это знаем? Оттуда, что по крайней мере на украинской стороне до разделительной линии, которая была проведена в результате российского вторжения на территории Украины, работают наблюдатели ОБСЕ. Они проверяют, что там происходит и чего не происходит. И идея о том, что Украина сейчас каким-то образом угрожает России, противоречит любой логике, учитывая размеры этих стран», — сказал он.

МОСКВА, 18 февраля — РИА Новости

На Украине массово и систематически нарушаются права человека, законодательно закрепляется дискриминация русскоязычного населения, заявил президент РФ Владимир Путин.

Путин также подчеркнул, что Киев по всем ключевым вопросам Минских соглашений не исполняет договоренностей.

СТРАСБУРГ, 16 февраля — ИА Красная Весна

Выступление депутата от Латвии Татьяны Жданок на слушаниях по теме «российской угрозы» в Европейском парламенте прервали после того, как она обвинила украинские войска в убийстве детей и показала фотографию четырехлетнего ребенка, убитого украинским дроном в Донбассе.

«Я буду говорить только о фактах, фактах, которые зафиксированы ООН, ОБСЕ и другими структурами. Это дети, убитые в Донбассе. За последние восемь лет 152 ребенка были убиты и 146 — ранены. Последняя трагедия — это... четырехлетний мальчик, убитый дроном. Его родители просили нас сказать: «Прекратите убивать детей Донбасса!» — подчеркнула Жданок.

Ее перебила председатель пленарной сессии Европарламента и потребовала прервать эту «возмутительную речь».

«Коллега, наши правила запрещают это, прошу прощения, но согласно нашей процедуре, это не разрешается. Покиньте, пожалуйста, подиум. Ваше время вышло», — заявила она.

Но Жданок успела договорить последние слова, несмотря на то, что подошедший сотрудник парламента попытался вырвать у нее из рук фотографию убитого ВСУ ребенка.

Перед этим часть выступающих депутатов Европарламента выкрикивали в знак солидарности с Украиной приветствие украинских националистов «Слава Украине!»

«До сегодняшнего дня я не могла представить, что нацистские слоганы, слоганы коллаборациониста нацистского режима Степана Бандеры могут произноситься с этой трибуны... Мы живем в эпоху информационных войн, один из инструментов таких войн — этот слоган, а также дезинформация. Примером тому служит хотя бы название сегодня-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

иних дебатов — «Российская военная угроза против Украины». Это не было доказано», — отметила Жданок, прокомментировав в своей речи атмосферу заседания.

Обострение в Донбассе

ВАШИНГТОН, 20 февраля — «Коммерсант»

США не станут признавать Крым или территории на востоке Украины российскими даже в том случае, если это поможет избежать войны в регионе, заявил госсекретарь США Энтони Блинкен.

«Нет», — ответил госсекретарь на соответствующий вопрос журналистки телеканала CBS. «Это не обсуждается?» — уточнила журналистка, на что Блинкен ответил утвердительно.

На этой неделе произошло обострение ситуации в Донбассе. В связи с эскалацией власти ДНР и ЛНР объявили эвакуацию мирного населения в Россию. В Ростовскую область выехали женщины, дети и люди пожилого возраста. Всех граждан разместили в пансионатах и круглогодичных лагерях, где снабдили их горячим питанием, постельным бельем и предметами первой необходимости. Также граждане получают материальную помощь в размере 10 тыс. руб. Кроме того, в республиках ДНР была объявлена мобилизация.

МОСКВА, 20 февраля — РБК

В Россию прибыли более 60 тыс. жителей ЛНР и ДНР, о готовности принять беженцев объявили десятки российских регионов. В пяти регионах из-за приезда беженцев объявили ЧС.

18 февраля на фоне обострения ситуации в зоне конфликта в Донбассе власти ЛНР и ДНР объявили эвакуацию в Россию гражданского населения. По словам главы ДНР Дениса Пушилина, Вооруженные силы Украины (ВСУ) «находятся в боевых порядках и готовы к силовому захвату Донбасса». Вслед за ним об эвакуации сообщил глава ЛНР Леонид Пасечник. Он обратился «ко всем мужчинам, способным держать в руках оружие», с просьбой «встать на защиту своей земли».

Официальный Киев, однако, подготовку наступления опровергает.

Власти Ростовской области обратились к Кремлю с просьбой о федеральной помощи в приеме беженцев. После этого Владимир Путин переговорил по телефону с врио главы МЧС Александром Чуприяном и поручил ему вылететь в Ростовскую область для организации на месте работ по созданию условий для размещения эвакуируемых. Также в Ростовскую область прибыла глава Роспотребнадзора Анна Попова и сотрудники Минздрава. Попова сообщила, что Россия готова принять беженцев от COVID-19.

О готовности принять часть беженцев заявили и другие регионы — более 30 субъектов, в том числе Крым, Пензенская, Челябинская, Воронежская, Белгородская, Орловская, Московская, Брянская области, Краснодарский край. Вслед за Ростовской областью из-за прибытия эвакуированных жителей ДНР и ЛНР режим повышенной готовности ввели Воронежская и Волгоградская области.

Президент США Джо Байден также заявил об отсутствии доказательств того, что Киев готовит атаку на Донбасс, и обвинил ДНР и ЛНР в нарушении режима прекращения огня.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 февраля — ТАСС

Глава Роспотребнадзора Анна Попова предложила не использовать Краснодарский и Ставропольский края для размещения беженцев из ДНР в связи с тем, что скоро в этих регионах начнется отпускной сезон.

«Я бы, наверно, обратилась, Александр Петрович, к вам с тем, чтобы Краснодарский край не рассматривать как точку, куда могут [эвакуировать людей], учитывая, что впереди у нас сезон рекреационный, сезон отпускной. Если это может быть где-то в других местах и коллеги готовы принять. Но Краснодарский край и, возможно, Ставропольский край пока оставить без вовлечения в эту систему», — сказала Попова на совещании с участием врио главы МЧС России Александром Чуприяном.

...

Г-жу Попову в ситуации с Донбассом предсказуемо волнуют лишь две вещи — вакцинация и доходы туристического сектора, который в ее сознании непротиворечиво совмещается с прифронтовой полосой. Однако по уровню цинизма перецеголять Попову сумел Евгений Фёдоров, предложивший передавать беженцев с Донбасса жилье умерших от COVID-19 граждан России. Ситуация всё больше напоминает дурдом, но санитаров не видно. Почему?

...

МОСКВА, 20 февраля — Интерфакс

Президенты Белоруссии и России приняли решение продолжить проверку сил реагирования Союзного государства, сообщил министр обороны Белоруссии Виктор Хренин.

«В связи с нарастанием военной активности у внешних границ Союзного государства и обострением ситуации в Донбассе, президентами Республики Беларусь и Российской Федерации принято решение проверить силы реагирования Союзного государства продолжить», — заявил Хренин, слова которого приводятся в Telegram-канале Минобороны Белоруссии.

Он отметил, что в ходе дальнейшей проверки будут тщательно проработаны этапы обороны Союзного государства, которые не были охвачены с такой степенью детализации учебными вопросами предыдущего периода проверки.

МОСКВА, 20 февраля — Интерфакс

Наблюдатели Специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ за сутки (18 февраля) зафиксировали 975 нарушений режима прекращения огня в Луганской области, говорится в ее ежедневном отчете СММ от 19 февраля, опубликованного на сайте организации.

В нем отмечается, «за предыдущий отчетный период миссия зафиксировала в области 648 нарушений режима прекращения огня».

Ранее в Донецке сообщили, что двукратный рост количества обстрелов зафиксировали наблюдатели СММ ОБСЕ за сутки.

Признание

ВАШИНГТОН, 16 февраля — РИА Новости

Принятие Россией резолюции о независимости Луганской и Донецкой народных республик подорвало бы суверенитет Украины и потребовало бы ответа США и союзников, говорится в заявлении главы госдепа Энтони Блинкена.

По его словам, одобрение соответствующей резолюции Госдумы Кремлем «будет равносильно полному отказу российского правительства от своих обязательств по Минским соглашениям». Москва при этом не раз подчеркивала, что не является стороной этих соглашений.

«Принятие этой резолюции еще больше подорвет суверенитет и территориальную целостность Украины, станет грубым нарушением международного права, поставит под сомнение заявленное Россией обязательство продолжать дипломатическую работу для достижения мирного урегулирования этого кризиса», — заявил Блинкен.

Он отметил, что в случае принятия резолюции потребовался бы быстрый и решительный ответ США и союзников.

МОСКВА, 21 февраля — РИА Новости

Главы Донецкой и Луганской народных республик Денис Пушилин и Леонид Пасечник обратились к Владимиру Путину с просьбой признать независимость ДНР и ЛНР. Их заявления транслировал телеканал «Россия 24».

«От имени всего народа Донецкой Народной Республики просим Вас признать Донецкую Народную Республику как независимое демократическое, правовое, социальное государство», — сказал Пушилин.

Помимо этого, главы республик попросили президента России рассмотреть возможность заключения договора о сотрудничестве, а также перспективы взаимодействия в оборонной сфере.

Как отметил глава ДНР, украинские власти пойдут на силовое решение конфликта. Он подчеркнул, что в Донбассе высоко ценят усилия Москвы в переговорном процессе по Минским соглашениям, однако договоренности не мешают Киеву, который получает военную поддержку от Вашингтона, нарушая установленное перемирие.

Пушилин добавил, что жители Донбасса ощущают себя русскими по духу и их главная цель — интеграция с Россией.

Информацию о подготовке ВСУ к полномасштабному наступлению подтвердил и глава ЛНР Леонид Пасечник.

«Уважаемый Владимир Владимирович, с целью недопущения массовой гибели мирного населения республики, 300 тысяч из которых являются гражданами России, прошу вас признать суверенитет и независимость Луганской Народной Республики», — сказал он в обращении, которое транслировал телеканал «Россия 24».

По его словам, гуманитарной катастрофы в регионе удалось избежать только благодаря российской помощи.

В последние дни обстановка в Донбассе обострилась — Киев игнорирует договоренности, сосредоточил на линии соприкосновения большую часть армии и регулярно обстреливает ополченцев, в том числе с применением запрещенной техники.

МОСКВА, 21 февраля — «Российская газета»

21 февраля президент РФ Владимир Путин провел беспрецедентное совещание Совбеза. Оно было полностью открытым и посвящено обсуждению ситуации в Донбассе и возможности признания суверенитета ДНР и ЛНР. Члены Совбеза — а это фактически вся действующая власть России — премьер-министр, спикеры палат парламента, ключевые министры — высказались за признание независимости этих республик. Глава государства пообещал, что окончательное решение примет в этот же день.

Владимир Путин заявил, что специально заранее не обсуждал с членами Совета безо-

пасности РФ вопрос признания ДНР и ЛНР. «То, что происходит сейчас, происходит с чистого листа, потому что я хотел узнать ваше мнение без всякой предварительной подготовки. Это считаю чрезвычайно важным», — предупредил президент.

МОСКВА, 21 февраля — «Коммерсант»

В связи с обострением конфликта в Донбассе главы ДНР и ЛНР попросили президента России признать самопровозглашенные республики. На заседании Совбеза РФ члены высказались за признание республик, однако прозвучали и предложения дать последний шанс «западным партнерам». Кто и что сказал на заседании:

Глава МИД РФ Сергей Лавров:

— Прозвучали все аргументы в пользу принятия этого решения. Куда ни посмотри, всё осуществляется Западом и с наслаждением реализуется украинским руководством. Что касается предложения дать Западу два-три дня, чтобы он одумался, это, конечно, дело вкуса, но я не вижу перспективы, что он одумается.

Замглавы администрации президента Дмитрий Козак:

— Ни Украине, ни Западу Донбасс не нужен. Делается всё, чтобы заморозить конфликт и возложить ответственность на Россию. Киев на международных переговорах «шепотом» говорит о приверженности Минским соглашениям, но на публике от этого отказывается. Киевские власти при обычной ситуации никогда не будут выполнять Минские соглашения.

Директор ФСБ Александр Бортников:

— Обстановка на территории ДНР и ЛНР деградирует и представляет угрозу жизни жителей.

Министр обороны Сергей Шойгу:

— Всё говорит о том, что готовится силовой сценарий. В этой ситуации я считаю, что нам не оставили выбора. Поэтому я однозначно говорю «да», мы должны признавать.

Зампредседателя Совбеза Дмитрий Медведев:

— Сегодняшняя ситуация с Донбассом сложнее, чем та, что была в 2008 году при признании Южной Осетии и Абхазии. Если ситуация будет развиваться так, как сейчас, единственный выход — признание ЛНР и ДНР. Насколько я знаю, подавляющее большинство нашей страны признает ДНР и ЛНР поддержали бы.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин:

— Просим рассмотреть обращение Госдумы и признать Донецкую и Луганскую народные республики.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко:

— Если признание ДНР и ЛНР решит эту проблему, мы должны пойти на этот шаг. Пришло время принимать решение, забалтывать, делать вид, что исполняется, аморально.

Секретарь Совбеза Николай Патрушев:

— Это один из локальных конфликтов, что организовали США. Целесообразно откликнуться на предложение Байдена провести переговоры. Предложить прекратить в кратчайшие сроки эту бойню, мы будем

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

вести переговоры, и пусть реализуют не дорожную карту Минских соглашений, а план. Но вам будет дан отрицательный ответ, с вами не согласятся, поэтому надо признавать ДНР и ЛНР.

Премьер-министр Михаил Мишустин:

— Мы уже много месяцев ведем подготовку к возможной реакции к признанию ЛНР и ДНР. Считаю необходимым донести нашу позицию, эскалировать, если никаких подвижек не будет, признать ДНР и ЛНР.

Директор СВР Сергей Нарышкин:

— Западным партнерам нужно дать последний шанс с тем, чтобы предложить им в кратчайшие сроки заставить Киев пойти на мир и выполнить Минские соглашения. В противном случае нужно принять решение о признании ДНР и ЛНР.

Глава МВД Владимир Колокольцев:

— Признавать ЛНР и ДНР надо, но в границах до оккупации украинскими войсками.

Полпред в ЦФО Игорь Щеголев:

— Мы должны признать Луганск и Донбасс.

Глава Росгвардии Виктор Золотов:

— У нас нет границы с Украиной, это граница с американцами. Нам нужно признавать ДНР и ЛНР.

МОСКВА, 21 февраля — ТАСС

Президент РФ Владимир Путин на церемонии в Кремле подписал указы о признании Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР).

Выступая перед этим с телеобращением к гражданам, он пояснил: «Считаю необходимым принять уже давно назревшее решение — незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики».

Глава государства попросил Федеральное собрание РФ поддержать это решение, а затем ратифицировать договоры о дружбе и взаимопомощи с обеими республиками. Объявляя об этом, президент выразил уверенность в поддержке со стороны граждан России, всех патриотических сил страны.

МОСКВА, 21 февраля — «Коммерсант»

Опубликованы указы о признании Россией Донецкой и Луганской народных республик. Президент поручил Минобороны РФ обеспечить поддержание мира российскими вооруженными силами.

...

Как мы уже указывали ранее, если вычесть эмоции, то глубокий прагматический смысл признания ДНР и ЛНР остается неясен. Кроме очевидного перевода конфликта из гибридной в привычную и комфортную область чисто военного противостояния, где у нас традиционно преимущество. Только вот современные войны выигрываются не на поле боя, на одной военной составляющей, увы, не выведем...

...

БРЮССЕЛЬ, 21 февраля — ТАСС

Признание Россией независимости Донецкой и Луганской народных республик является нарушением международного права, заявили председатели Евросовета и Евро-

комиссии Шарль Мишель и Урсула фон дер Ляйен, а также глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель.

«Признание двух сепаратистских территорий на Украине является вопиющим нарушением международного права, территориальной целостности Украины и Минских соглашений. ЕС и его партнеры отреагируют единством, твердостью и решимостью в знак солидарности [с Украиной]», — опубликовали они одинаковые тексты в Twitter.

БЕЛГРАД, 21 февраля — ТАСС

Решение президента РФ Владимира Путина признать независимость Донецкой и Луганской народных республик полностью меняет мировой порядок, заявил президент Сербии Александр Вучич в эфире телеканала RTV Pink.

«Это [решение] разрушает всю мировую архитектуру безопасности, [как] и политическую архитектуру безопасности. <...> Эта ситуация, вероятно, самая сложная для нас и самая тяжелая в предстоящие 10–20 лет. <...> Меняется мировой порядок», — сказал сербский лидер.

МОСКВА, 21 февраля — «Коммерсант»

Администрация президента США Джо Байдена обсуждала с украинским правительством возможный отъезд президента Украины Владимира Зеленского из Киева в случае эскалации конфликта, сообщил главный зарубежный корреспондент NBC News со ссылкой на источники.

ВАШИНГТОН, 21 февраля — «Коммерсант»

Президент США Джо Байден в ближайшее время подпишет указ о запрете для американцев новых инвестиций в ДНР и ЛНР, а также на финансирование республик и на торговлю с ними. Эти санкции рассматриваются отдельно от пакета, который готовится на случай вторжения на Украину.

«Мы ожидали подобного шага со стороны России и готовы немедленно отреагировать. Президент Байден вскоре издаст указ, запрещающий новые инвестиции, торговлю и финансирование со стороны американских лиц в отношении так называемых украинских регионов ДНР и ЛНР. <...> Для ясности: эти меры отделены от тех стремительных и суровых экономических мер, которые мы готовим в координации с союзниками и партнерами на случай дальнейшего вторжения России на Украину», — говорится в заявлении пресс-секретаря Белого дома Джен Псаки.

Кроме того, Белый дом позже объявит о дополнительных мерах.

МОСКВА, 21 февраля — Интерфакс

Президент Южной Осетии Анатолий Бибилов назвал признание Москвой суверенитета Донецкой и Луганской народных республик «ожидаемым, обоснованным и оправданным решением». Его слова приводит его пресс-служба.

«Конец территориальной целостности Украины положил киевский режим, развязав жестокий террор в отношении народа Донбасса. Россия проявила невероятное терпение и выдержку, оставляя киевским властям шанс, рассчитывая, что благодаря им возьмет верх и будет выбран курс к национальному примирению на основе Минских договоренностей», — заявил Бибилов.

По его словам, эти ожидания были опровергнуты действиями украинского руководства. Южная Осетия, которая с 2014 года признает суверенитет ДНР и ЛНР, полностью поддерживает решение России об их признании.

Некоторое время спустя решение Путина приветствовал глава Абхазии Аслан Бжания.

«Как союзник России, Республика Абхазия поддерживает решение высшего руководства России. Уверены, что данное решение будет на длительную перспективу способствовать укреплению архитектуры безопасности в регионе», — цитирует его слова пресс-служба. — Решение о признании суверенитета Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики является справедливым, базируется на адекватной оценке геополитической реальности, соответствует современным вызовам и угрозам».

Президент Абхазии пожелал «народам Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики скорейшей нормализации обстановки, мира и процветания».

Газовые войны

На фоне украинского противостояния США пытаются добиться еще нескольких целей, в частности ослабить зависимость Европы от российских энергоресурсов и привязать к своим энергопоставкам. Гораздо более издержечным для европейцев и политически, и экономически.

...

МОСКВА, 13 февраля — ПРАЙМ

Регуляторы ЕС приостановили начатую три года назад антимонопольную проверку в отношении катарской компании Qatar Energy, которая занимается добычей газа и производством СПГ, сообщает Financial Times со ссылкой на осведомленных лиц.

Один из источников сообщил, что в Евросоюзе задумались о приостановке проверки еще в прошлом году, когда «ЕС и Великобритания осознали, что сталкиваются с энергетической бедностью» на фоне роста цен на газ.

По данным издания, приостановка не связана с опасениями относительно возможных перебоев поставок газа из России в Европу на фоне напряженности вокруг Украины.

МОСКВА, 15 февраля — РИА Новости

Экспорт СПГ из США в Европу резко сократился на фоне эскалации кризиса на Украине, сообщает The Wall Street Journal.

По словам автора статьи Дэниэла Ергина, рост добычи нефти и газа в США стал геополитическим и экономическим активом страны, позволяющим вытеснить российских конкурентов с европейского рынка.

«Поскольку нефтегазовая отрасль продолжает восстанавливаться после обвала цен весной 2020 года, вызванного началом пандемии, США снова являются крупнейшим производителем нефти в мире — почти на 20 процентов выше двух своих конкурентов, Саудовской Аравии и России — и крупнейшим в мире производителем природного газа», — заявил Ергин.

При этом автор напрямую связал успех американской нефтедобывающей промышленности с эскалацией кризиса на Украине.

«Сегодня нет никаких сомнений в геополитической важности новой нефтегазовой позиции Америки. Украинский кризис и энергетический кризис в Европе проливают свет на глобальное влияние добычи нефти и газа в США», — отметил Ергин.

Ранее в ходе телефонного разговора премьер-министр Великобритании Борис Джонсон и президент США Джо Байден заявили о необходимости снизить зависимость европейских государств от российского газа.

БРЮССЕЛЬ, 17 февраля — РИА Новости

Евросоюз хочет, чтобы США стали его основным поставщиком голубого топлива, говорится в документе Еврокомиссии «Торговля СПГ между ЕС и США». «Данные показывают, что в 2021 году экспорт СПГ в ЕС был самым высоким по объему, составив более 22 млрд кубических метров с оценочной стоимостью €12 млрд. В январе 2022 года импорт достиг максимального месячного значения в 4,4 млрд кубометров, <...> это оценивается в €4,1 млрд», — пишет ЕК.

В комиссии подчеркнули, что дальнейшее трансатлантическое сотрудничество должно привести к тому, чтобы США стали главным поставщиком газа на континент, которым сейчас остается Россия.

«Природный газ играет центральную роль в энергетической системе ЕС, в том числе в контексте энергетической трансформации. На его долю приходится 23% спроса на энергию. <...> В настоящее время Европа импортирует около 90% необходимого ей газа, и ожидается, что в ближайшие годы эта доля увеличится», — говорится в документе.

Ранее СМИ сообщали, что Вашингтон провел переговоры с крупными продавцами топлива в Северной Африке, на Ближнем Востоке, в Азии и внутри страны о готовности временно увеличить добычу газа для Европы.

Высокопоставленный представитель администрации США заявил, что подобные меры необходимы на случай прекращения российского транзита через Украину, поскольку в Вашингтоне считают перебои с экспортом по другим маршрутам менее вероятным сценарием. Он выразил уверенность в том, что США смогут за счет альтернативных источников обеспечить потребности Европы в течение остатка зимы и весны.

МОСКВА, 17 февраля — РИА Новости

Саудовская Аравия отказалась нарастить добычу нефти для снижения цен на энергоноситель, несмотря на просьбу президента США Джо Байдена, пишет обозреватель The Wall Street Journal Бенуа Фокон.

Как отмечает автор, подорожание топлива поставило Эр-Рияд перед дилеммой: помочь Западу справиться с этим или придерживаться соглашения ОПЕК, которое приносит выгоду Москве и увеличивает трагедии Вашингтона.

«Крупнейший в мире экспортер сырой нефти решил встать на сторону России», — посетовал колумнист.

Саудовская Аравия сообщила, что будет соблюдать соглашение, в рамках которого страны ОПЕК и Россия договорились увеличивать производство на 400 тысяч баррелей в сутки ежемесячно.

Как уточняется в статье, накануне нефть марки Brent подорожала на 1,6% — до 94,81%, за год ее цена выросла на 22%.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Токаев предполагал, что казахский национализм и русофобия, скорее всего, «преодолеют» исламскую версию социальной справедливости, на которую сделал ставку клан Назарбаева

Что происходит в Казахстане?

Часть VI (окончание). Начало в № 465–469

Что дальше?

А дальше быстро выяснилось, что в сложившейся ситуации с «прессингом» казахстанских пантюркистов и радикальных салафитов Токаев справиться не в силах. Он, вероятно, рассчитывал подавить радикальный салафизм, на который в последние годы сделал ставку Назарбаев и его правящий клан (вспомним заявления генерала КНБ Кайрата Сатыбалды), столь же радикальным казахским (и русофобским) национализмом. Но радикальный ислам, похоже, оказался сильнее.

Это показали и «постытежные» встречи Токаева и его главы МИДа на высшем уровне, и давление внутри страны. Это же показали непростые усилия России по привлечению Киргизии в миротворческие силы ОДКБ. Так, 6 января 2022 Киргизия своих миротворцев в Казахстан отправлять не торопилась, поскольку «братья по исламу» в киргизском парламенте этому категорически воспротивились. И киргизская спецбригада «Скорпион», уже начав выдвижение в Казахстан для участия в миротворческой акции ОДКБ, разрешения на это от парламента не получила. А в киргизских Telegram-каналах в это время шла буквально буря сообщений типа: «Братский киргизский народ поддерживает протестующих казахов, и не будет помогать захватчикам».

В связи с этим напомним, что именно Токаеву принадлежала инициатива о переводе казахской письменности с кириллицы на латиницу, реализованная постановлением сената в феврале 2017 года. Курс на латинизацию казахского языка к 2025 г. Токаев назвал «историческим событием» и указал, что казахский должен заменить русский в качестве языка межнационального общения в стране. Хотя свободно владеет казахским языком лишь 39% населения Казахстана, а в центральных и северных регионах — всего 10%. Но русский язык уже исчез с банкнот и дорожных указателей. Ценники, вывески, рекламные объявления, меню и т. д. велено исполнять только на казахском.

Напомним также, что едва Токаев стал президентом, как спикер сената Маулен Ашимбаев под телекамеры презентовал ему увесистый трехтомник «Голодомор. 1928–1937. Документальные хроники».

Книга, изданная на западные гранты, расписывала, как советская власть уничтожала казахов якобы именно для того, чтобы заселить Северный Казахстан русскими. И тогда же лидеры казахских националистов Жамболат Мамай и Досым Сатпаев выпустили документальные фильмы об этом же — как русские в 1930-е годы гнобили и уничтожали казахов.

Кроме того, напомним, что в Казахстане уже довольно давно, причем по указу Токаева, создали «Госкомиссию по полной реабилитации жертв политических репрессий» и привлекли к работе этой комиссии Духовное управление мусульман Казахстана. Руководитель Комиссии депутат межлиса Берик Абдыгалиулы. Он прошел обучение в США в Американском агентстве по содействию науке, стажировался в органах государственного управления США, в Школе госуправления им. Дж. Кеннеди Гарвардского университета.

В планах этой самой госкомиссии, о чем откровенно заявляет казахстанская пресса, — реабилитировать «тех, кто убивал красных». Например, эта комиссия считает несправедливым и незаконным то, что басмачей осудили за бандитизм и убийства. Цитирую: «Они всего лишь защищали свой скот от конфискации, когда советская власть создавала колхозы. Мы должны вернуть имена повстанцев народу». Реабилитировать «политически и юридически» предполагают и тех, кто служил в Туркестанском легионе СС. По мнению Абдыгалиулы, «они воевали против соотечественников, потому что оказались в плену, выбора у них не было».

Мустафе Шокаю, туркестанскому эмигранту в Берлине, идеологу Туркестанского легиона СС и «освобождения Туркестана от российской оккупации», в центре Кызылорды уже соорудили памятник. О нем в Казахстане пишут книги и снимают фильмы, а Абдыгалиулы предупреждает о «привлечении к ответственности тех, кто Шокая назовет немецким предателем».

И потому министром информации назначен Аскар Умаров — тот самый публикатор «Казинформом» карты Казахстана, включающей Оренбург, Омск и половину Узбекистана, а также покровитель создателя пресловутого казахских «языковых патрулей» Куата Ахметова.



Адольф Шрейер. Арабские войны на склоне холма. XIX век

Приведем несколько цитат из Умарова: «При Путине взяли верх манипулирующие проблемами русских в Казахстане реваншисты. Нам элементарно не дают провести деколонизацию сознания... насаждаются антиамериканизм, антикитаизм, антитуркизм... нам отказывают в праве жить вне чужой идеологии...» Вот он же об организаторе геноцида армян в Османской империи, Энвере-Паше: «Одного из основателей турецкого националистического движения объявили врагом народа только за то, что он стремился системно интегрировать армян в турецкую нацию».

А кто назначен новым госсекретарем республики? Это Ерлан Карин-Тынымбайулы, известный как куратор казахских неонацистов, замеченный в постоянных контактах с лидером казахского филиала «Бозкурта» («Серых волков») Аманом Мамбеталиевым...

Наконец, стоит вспомнить, что именно Токаеву принадлежит идея переселить не менее 60 тыс. казахов-переселенцев из других стран, оралманов (теперь их толерантно называют «кандасы» — «соотечественники») из южного Казахстана на север, в регионы с максимальной численностью русскоязычного населения...

Но одновременно с антироссийской «казахизацией» страны за последние годы в Казахстане очень далеко продвинулся процесс исламизации, в том числе вполне радикальной.

Особенно глубоко исламизированы западные регионы Младшего жуза, где за

постсоветские годы практически уничтожена вся промышленность, и где почти нет работы, кроме как на принадлежащих англо-американским консорциумам нефтяных месторождениях и в сервисных компаниях. Здесь давно настоящее приволье для турецких, эмиратских, саудовских, катарских (нередко вполне салафитских) мечетей. А на руках у казахов-нефтяников семьи с 7–9 детьми, которых надо кормить и обустроить, а зарплаты не растут, фактически даже падают, и плюс неуклонная инфляция тенге съедает почти все заработанное...

Не случайно одно из первых решений нового правительства — выделение на планы комплексного развития западных областей Казахстана (Мангистауской, Атырауской, Западно-Казахстанской и Актыубинской) огромных по казахстанским меркам средств — 35 млрд долл. И не случайно решительное требование Токаева к олигархам «поделиться, и срочно», наполнив общественный социальный фонд «Казакстан халкына» (который, отметим, уже собрал более 100 млрд тенге благотворительных денег).

Но и далеко от Западного Казахстана, в особенности на юге, радикальная исламизация идет вовсю. Сейчас в Чимкентской области среди молодых казахов уже очень много тех, кого называют «бородатыми», и еще больше женщин, укутанных во всё черное. Да и в соседнем Узбекистане после смерти Ислама Каримова и воцарения



Басмачи

Продолжение на стр. 10

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 9

Шавката Мирзиёева повсеместно всё чаще встречается (и не только в мечетях и во-круг них) все больше специфически «бородатых» молодых людей...

И это — серьезный и устойчивый тренд. Приведу всего две короткие цитаты из оценок казахстанских коллег: «Сейчас в спортзалы стало заходить просто страшно. Все «качаются», и куда ни глянь — сплошь «бородачи». И еще: «В Рамадан в очень многих кафе и ресторанах новые «графики работы» появились. Работать начинают строго после заката, буквально до минуты. И это по всему Казахстану...»

Повторю: в Казахстане после распада СССР идет стремительный социальный регресс, в котором почти единственным устойчивым общественным регулятором оказывается досоветская жузово-племенная и родовая система отношений. Это так для «настоящих», «нагыз-казахов», и это так даже для модернизированных «шала-казахов». А для казаха, во-первых, мнение старейшины рода непререкаемо. Во-вторых, если выходец из какого-то рода стал начальником, то это означает только то, что все руководящие посты в окружении этого начальника будут заняты членами именно этого рода, причем в соответствии с их положением в родовой иерархии.

Жуз — племя — род — это именно иерархия. Для казаха крайне важно положение в этой иерархии, которое он и осознает, и доказательно предъявляет. Именно поэтому каждый «правильный» казах точно знает генеалогию и историю своего рода минимум до 7–9 колена, а то и глубже — поскольку от этого решающим образом зависит его положение в иерархии рода, племени, жуза. И это считается справедливым и нормальным.

А что было у казахов на исторической глубине в 7–9 поколений (это 150–200 лет!), если из них при помощи пропаганды старательно «вычистить» мощнейшие модернизационные усилия России, создавшей из кочевий вполне современную экономику и социальную жизнь? На такой исторической глубине у «жузового» регрессивного Казахстана — сплошная война. Сначала, при предках, с Джунгарией и китайской Цинской империей, а затем с Россией, которая их покоряла. А далее — с советской властью, которая **принуждала** казахов жить иначе. Заниматься земледелием, а не скотоводством. Идти в колхоз, а не в откочевку. Работать не в юрте или на выпасе, а на фабрике, стройке, ферме, комбинате.

Теперь это принуждение, с позиций казахстанского регресса, разумеется, трактуется как «жестокое порабощение захватчиками». И потому русские — враги. Которых пока кое-как терпят, но лишь до тех пор, пока не соберутся с силой и не «освободятся».

Ислам предлагает другое решение социальной справедливости — не иерархию жуз — племя — род, а равенство перед лицом Аллаха. Совмещается это в сознании казаха плохо. Но для мамбетов, особенно для фактически потерявших свою принадлежность к роду и племени, является оправданием и утешением. Кроме того (и это тоже важно), Казахстан с исламскими странами воевал слишком давно, лишь в эпоху ранних чингизидов.

Потому Токаев предпологал, что казахский национализм и русофобия, скорее всего, «преодолеют» исламскую версию социальной справедливости, на которую сделал ставку клан Назарбаева. Но недооценил пантюркистскую решимость Турции и исламское рвение арабских стран. Которые, подчеркну, явным образом наложились на резкое ухудшение социально-экономической ситуации. Так, по имеющимся статистическим данным, если ВВП Казахстана в пересчете на душу населения в 2013 году был 13,9 тыс. долл., в 2020 го-



Урок русского языка в казахской школе. 1960–1970-е годы

ду, на фоне очень низких цен на нефть — 8,5 тыс. долл., то в 2021 году (оценка) — всего лишь около 10 тыс. долларов...

Так что и социально-экономические, и социокультурные предпосылки для казахстанского «взрыва» были, конечно, наличи. Еще 7 октября 2019 года на VII саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств в Баку Эрдоган заявил: «Туркестан — это наше родовое гнездо, наш основной очаг. Мы все очень большая семья из 300 миллионов человек, которые говорят на одном языке, верят в одну и ту же религию, имеют одну историю, культуру, разделяют одну цивилизацию. Я знаю, что наши казахские, киргизские, узбекские, таджикские и туркменские братья смотрят на Турцию так же, как и мы — они считают нашу страну своим домом». И, признаем, в Казахстане это «приглашение» многим понравилось и «запало в голову».

А далее, на волне мятежа, выяснилось, что радикально-салафитские и пантюркистские круги на западе и юге страны имеют существенно большее влияние, нежели националистические. Причем несмотря на то, что, как выяснилось, казахи младшего жуза ненавидят англосаксов, хозяйничающих на их нефтеносных территориях и дающих им работу, даже больше, чем «русских порабощителей».

Между тем если американцы в основном «по-крупному хапнули» нефтегазовые месторождения Западного Казахстана и этим ограничились, то англичане вложились в Казахстан очень серьезно, системно и глубоко.

Американцам в Казахстане принадлежит немало, но лишь в нефтегазовой отрасли. Это «Тенгизшевройл» на Каспии, где у Chevron (США) — 50%, ExxonMobil (США) — 25%. Это Кашаган на Каспии в консорциуме North Caspian Operating Company N. V. (NCOC), где у ExxonMobil (США) — 16,81% и у Shell (Великобритания) — 16,81%. И это Карачаганак в Западно-Казахстанской области, где у Shell (Великобритания) — 29,25% и у Chevron (США) — 18%.

Но в целом 74,5% казахстанской нефтедобычи владеют зарубежные компании, причем их долю планируют увеличить за счет уже объявленной крупной приватизации части госкомпаний, собранных в фонде «Самрук-Казына». Причем, подчеркнем, никакой национализации активов, которой всё громче «низы» требуют у правительства, не предвидится. В связи с этим отметим, что председателем совета директоров АО «Самрук-Казына» в феврале 2020 года (уже при Токаеве) избран гражданин Великобритании Джон Дудас, до этого — независимый директор и председатель сове-

та директоров АО НАК «Казатомпром». (Заметим в скобках, что это — как если бы в России некий британец возглавлял Росатом, а потом был назначен руководить Фондом национального благосостояния...)

Если вернуться к нефтегазовым активам, то напомним, что кабальные для Казахстана «контракты о недропользовании» и «соглашения о разделе продукции», заключенные в начале 1990-х годов при начале разработки этих месторождений, уже были официально пролонгированы в 2018–2019 годах. И понятно, почему. После «выдавливания» из республики большинства квалифицированных «русскоязычных» в Казахстане попросту нет ни кадров для того, чтобы осваивать сложные современные технологии нефтегазодобычи самостоятельно, ни крупных инвестиционных денег.

Отметим также, что Токаеву сейчас особенно нужны деньги для стабилизации ситуации, и он не случайно объявил об «избыточной госсобственности» и необходимости приватизации активов, находящихся под контролем «Самрук-Казына». А помогать в этом ему будут (фактически — руководить приватизацией) заместитель председателя Совета по реформам и глава Высшего экономического совета Сума Чакрабарти — бывший глава Европейского банка реконструкции и развития (активный сторонник европейских, и прежде всего британских, капиталов), а также гражданин Великобритании, председатель Совета директоров «Самрук-Казыны» Джон Дудас...

Далее, 11 из 13 уранодобывающих рудников в Казахстане разрабатываются «Казахатомом» совместно с пятью странами: Россией, Канадой, Японией, Францией и Китаем. По закону в этих СП не менее 50% принадлежит «Казахатому». Но перерабатывается вся урановая руда в концентрат «желтый кек» на Степногорском горно-химическом комбинате (СГХК), которым полностью владеют британские компании Ganberg UK Ltd. (60%) и Gexior UK Ltd. (40%). И казахстанский уран продается на мировых рынках опять-таки британской компанией Yellow Cake PLC, которая опять-таки принадлежит британскому инвестфонду Vacchus Capital Advisers Limited.

Подчеркнем, что после проблем, возникших у британцев и французов в «уранодобывающей» Африке, для них казахстанский уран особенно важен. Но не менее (а то и более) важен он для Китая, который намерен к 2030 году увеличить число действующих ядерных реакторов в стране с нынешних 53 до 110...

Однако Британия получила в Казахстане не только это. Именно по британским рекомендациям в Астане в 2018

году появился Международный финансовый центр (МФЦА), и по британским рекомендациям он был создан по образцу и подобию МФЦ в Дубае, включая работу не по казахстанскому, а по английскому праву, а также английский — официальный язык Центра. В феврале 2018 года Совет по управлению МФЦА во главе с президентом Казахстана Назарбаевым назначил британку леди Барбару Джадж председателем совета директоров комитета МФЦА по регулированию финансовых услуг, а также британку Барбару Доманн — председателем Международного арбитражного центра МФЦА.

И именно под руководством управляющего МФЦА и председателя Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Кайрата Келимбетова британские консультанты и эксперты готовили в последние годы «Национальные стратегии развития» Республики Казахстан... А Келимбетов обещал построить «Казахский Сингапур»...

Но у Британии в Казахстане есть еще и университеты. В ведущих казахстанских университетах — в Казахстанско-Британском техническом университете в Алматы (КБТУ), а также в Назарбаеве университет в Нур-Султане — преподавание с самого первого курса ведется по английским программам и только на английском языке. Причем в 2009 году КБТУ стал первым казахстанским вузом, инженерные программы которого получили в Великобритании международную аккредитацию. И тогда же КБТУ получил статус Affiliate Centre University of London, то есть официальное право выдавать выпускникам совместной программы с Лондонской школой экономики диплом Лондонского университета.

Великобритания никогда не упускала из сферы своего внимания Казахстан, причем работала в нем систематически и старательно. Особенно старательно с того момента, когда Китай начал строить в республике «ветвь» своего мегaproекта «Один пояс — один путь», и тем более когда Нурсултан Назарбаев в 2015 году объявил, что объединяет «Один пояс — один путь» со своим проектом «Нурлы жол» («Светлый путь»).

Понятно, почему. Ведь сухопутная сквозная транзитная магистраль через всю Евразию, причем, по всем задумкам, скоростная, в отличие от морских путей, — и быстрее, и неподвластна погоде, и не содержит «пробок» узких проливов, вроде Малаккского, Баб-эль-Мандебского или Суэца, которые возможно «заткнуть». То есть практически не контролируется и не останавливается ни Лондоном, ни его стратегическим союзником Вашингтоном с их могучими военными флотами.

Кроме того, Лондон никогда не забывал об идее «исламского подбрюшья» России, удары из которого, по убеждению британцев, только и способны ее разрушить. А с «исламским подбрюшьем» России Британская империя умело работала веками.

У Турции — члена НАТО и прочного союзника Великобритании — таких амбиций нет. Но ее другие (пантюркистские и панисламистские) амбиции для Британии очень к месту. Относительно успешная активность Эрдогана в деле воссоздания халифата в Сирии и Ливии на юге, и особенно идея «Великого Турана» на севере, начиная с фактического тихого «аншлюса»

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Азербайджана, показывает, что в это можно и нужно инвестировать всеми возможными способами.

Лондон и инвестирует. В частности, напомним, что задолго до вывода союзных войск США из Афганистана именно британцы активно способствовали переброске в Афганистан из Сирии боевиков разгромленного ИГИЛ*. При этом перебрасывались из сирийского Идлиба прежде всего выходцы из стран Средней Азии, например, Абу Анис, тот самый казахский джихадист, который известен по видеозаписи на казахском языке с призывом нести «пламя джихада» в Россию.

И не случайно «переучреждение» на стамбульском саммите в ноябре 2021 года международной системы тюркских организаций из «совещательного» Совета сотрудничества тюркоязычных государств в фактически «директивную», учитывая роль Турции, Организацию тюркских государств (ОТГ). И не случайно после сообщения о вводе в Казахстан сил ОДКБ резко «проснулись» турецкие СМИ и комментаторы.

Так, обозреватель TRT World Юсуф Эрм сразу заявил, что «единственными приемлемыми мифотворческими силами для содействия стабильности в Казахстане являются миротворческие силы ОТГ, которые должны быть развернуты только по запросу государства-члена — Казахстана... Сообщения о российских ЧВК или возглавляемой Россией коалиции — это не что иное, как вторжение». Не случайно бывший военный атташе Турции в Баку Юджель Карауз сразу предложил «предпринять немедленные шаги по созданию объединенных вооруженных сил ОТГ», поскольку события «как в Казахстане» «могут начаться и в других братских республиках».

Не случайно доктор исторических наук Александр Кобринский признал: «Уже сегодня на юге Казахстана идеи Турана пользуются серьезной поддержкой у населения. Ослабление Казахстана — это прямое усиление позиций пантюркизма... хаос в Казахстане объективно не просто выгоден, а нужен Турции».

С большим вниманием и тревогой наблюдал события в Казахстане и Китай. До недавнего времени Китай предоставлял кредиты странам региона прежде всего для строительства железной дороги через Центральную Азию в рамках своей инициативы «Один пояс — один путь». Как отмечает Центральноазиатская аналитическая сеть (CAAN), «теперь Поднебесная в основном завершила такие проекты и вкладывает большие средства в производственные предприятия в Центральной Азии... китайские фирмы сейчас пытаются строить фабрики, расширять переработку сырья и модернизировать местные сельскохозяйственные предприятия».

Китайские инвестиции в Казахстане, с учетом масштаба мегапроекта «Один пояс — один путь», — именно стратегические. Кроме того, через южный Казахстан проходит стратегический газопровод из Туркмении в Китай. Потому Пекин категорически не может допустить, чтобы Казахстан был захвачен ни США/НАТО, ни салафитами, ни пантюркистами.

Китайцы пока не показывали свои военные возможности. Но заявление Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) во время мятежа о готовности помочь Казахстану показывает, что Китай при необходимости вполне может вмешаться. Причем не обязательно вооруженной силой. Роль Китая в экономике страны слишком велика, чтобы любая казахстанская власть могла с КНР ссориться, несмотря на сколь угодно громкие возмущения салафитов, националистов и мамбетов.

Для России Казахстан не только важнейший южный сосед. Во-первых, если Москва его теряет, сразу и по определению рушатся и ОДКБ, и ЕврАзЭС. Во-вторых, полупрозрачная и «буйная» граница протяженностью в 7600 километров не может не пугать, причем всерьез, наше военное командование. В-третьих, для России в Казахстане пока остаются критически важными такие объекты, как космодром Байконур, который планируется использовать еще долгие годы, а также испытательный полигон противоракетной обороны Сары-Шаган вблизи Балхаша, куда Россия запускает ракеты с полигона «Капустин Яр» в Астраханской области.

Кроме того, Казахстан — это еще и единственный российский транзитный путь на юг. Только через него мы имеем прямые сухопутные выходы к нашим среднеазиатским соседям и партнерам: Узбекистану, Киргизии, Таджикистану, Туркмении, а также к нашим военным базам в Таджикистане и Киргизии.

Всё это — не считая того, что российская экономика достаточно глубоко «завязана» с казахстанской. Очень существенная часть российского машиностроительного комплекса работает на Казахстан. В частности, КамАЗ имеет в Казахстане предприятия первичной сборки машин. Россия выполняет казахстанские заказы на оборудование для нефтегазодобычи и переработки нефти и газа. «Лукойл» работает в Кашаганском проекте, «Газпром» — в проекте Карачанагак. Кроме того, российский Росатом имеет более чем серьезные доли в крупных казахстанских проектах по добыче и переработке урана.

11 января, после официального заявления Токаева о завершении мятежа, президенты стран ОДКБ собрались на саммите, чтобы подвести некоторые итоги и задать нужные вопросы. Токаев сообщил, что страна столкнулась с попыткой госпереворота, которой «руководили из единого центра». И что вслед за мирными митингами пошли беспорядки, к которым присоединились радикалы, бандиты и криминал. И что затем напала «стая гиен — вооруженные боевики, которые действовали по заранее намеченному плану». Как они оказались в Казахстане, который якобы окружен дружественными странами, — по словам Токаева, «ответит следствие».

Далее Путин предупредил всех присутствующих о том, что «подобный сюжет может и повториться». А Лукашенко развил тему, подчеркнув, что «все среднеазиатские страны под ударом, так как на их границах скопились террористы».

Путин подвел итог: нам в ОДКБ «надо сделать так, чтобы подобные события не застали нас врасплох». И указал, что сейчас главная зона риска — Таджикистан. И после саммита ОДКБ провел отдельные закрытые переговоры с главой Таджикистана Эмомали Рахмоном.

А 10 февраля, через месяц после завершения мятежа, директор Службы внешней разведки России (СВР) Сергей Нарышкин в интервью газете «Московский комсомолец» признал, что СВР «располагала сведениями о подготовке событий в Казахстане в начале января». Он заявил: «Конечно, такие сведения были. Были данные о том, что в государства Средней Азии потянулись боевики из разгромленных в Сирии банд ИГИЛ* и других террористических группировок. Это не было секретом ни для нас, ни для спецслужб этих государств». Нарышкин продолжил: «Известно было и о том, под чьим патронажем проходило такое перемещение. Обеспокоенность по этому поводу выражали все государства региона. Мы делились такой информацией с коллегами из Казахстана, других государств, входящих в ОДКБ».

Информация о радикальных салафитах в среднеазиатских республиках, в том

числе в органах власти, действительно давно не является секретом.

В Таджикистане Партия исламского возрождения Таджикистана* (ПИВТ*) с 1992 по 1997 годы участвовала в гражданской войне на стороне «Объединенной исламской оппозиции», а после перемирия с 1997 года была официально зарегистрирована, вошла в парламент и на выборах в 2010 году получила 8,2% голосов избирателей. Но в 2015 году была признана участницей попытки вооруженного переворота во главе с бывшим замминистра обороны генералом Абдулхалимом Назарзодой, и в сентябре 2015 года была объявлена Верховным судом террористической организацией и запрещена. После чего, разумеется, ПИВТ* ушла в подполье, дополнительно и очень сильно радикализовалась, и сейчас включена ОДКБ и ШОС в список террористических организаций.

При этом Таджикистан — единственная страна региона, где пока — с 1994 года — не произошел транзит высшей власти, у руля по-прежнему находится Эмомали Рахмон. А социально-экономическая ситуация вовсе не благостная, причем дополненная внутренним конфликтом в Горном Бадахшане и двумя внешними конфликтами — с Киргизией на севере, в Ферганской долине, в связи с неделимитированной границей, и с Афганистаном на юге. А еще множество спящих ячеек ПИВТ*! А еще в стране действуют 27 центральных мечетей, 325 соборных мечетей, 3 тысячи 334 мечети(!) для пятничной молитвы и одна Джамоат-хона — в Горном Бадахшане — для религиозной общины исмаилитов.

В Киргизии, по данным Национального статистического комитета, на 1 января 2020 года действуют 2688 мечетей (в 1990 году их было всего 39). При этом растущую активность в стране, особенно в южной части, в Ферганской долине, проявляют радикальные организации «Таблиги Джаамат»* и «Хизб-ут-Тахрир»*. Но и не только. Киргизские власти признают, что серьезную опасность представляет возвращение боевиков домой из Сирии, с созданием действующих и спящих ячеек ИГИЛ*. По оценкам СМИ, в Киргизии в 2019 г. присутствовало от 3 до 5 тысяч боевиков ИГИЛ*.

В Узбекистане число мечетей за постсоветские годы выросло с 300 в 1989 году до 2101 в 2021 году. Но наибольшую опасность, в особенности в условиях смягчения отношения к исламу после смерти Ислама Каримова и прихода к верховной власти Шавката Мирзиёева, представляет очень активная экспансия в Узбекистан таких курируемых Турцией организаций, как «Братья-мусульмане»* и «Хизб-ут-Тахрир»*. Установленные каналы вербовки новых адептов в эти организации идут из Турции и, как ни странно, с Украины. И особую тревогу вызывает то, что «братья»* и «хизбовцы»* постепенно приобретают всё более значимое влияние не только в среде узбекской молодежи, но и в узбекской армии (напомним, самой мощной и боеспособной в регионе).

Но ведь то же самое происходит и в Казахстане! В момент распада СССР в Казахстане было 68 мечетей, а на сегодняшний день работают 2713 мечетей и 411 молельных комнат. Причем речь идет не только о распространении идеологии салафизма и «Великого Турана». Активно работающие каналы наркотранзита из Афганистана через Таджикистан и Киргизию, а также через Узбекистан, дают устойчивые возможности для просачивания из Афганистана в Казахстан новых радикальных боевиков-исламистов. Между тем одновременно в Казахстане идут новые мощные митинги и протестные акции (причем уже напрямую против Токаева!), а также новые «беспокоящие атаки» исламистов в Алма-Ате...

Как мы видим, Токаев достаточно активно и последовательно разрушает основные опоры правящего режима Назарбаева. Однако он пока что не успел заработать сколько-нибудь весомый авторитет в жу-

зово-клановом обществе, и у него явно недостаточная собственная «властная скамейка запасных» для заполнения кадровых вакансий: слишком мало безусловно лояльных и одновременно профессиональных и авторитетных фигур. В то же время ясно, что многих людей, связанных с Назарбаевым, Токаев трогать пока опасается, — и потому, что они связаны не только с Назарбаевым, но и с укорененными в Казахстане влиятельными зарубежными элитами, и потому, что пока у Токаева нет безусловной уверенности в лояльности ключевых генералов из силовых структур.

То есть нет уверенности в том, не попытается ли сместить самого Токаева новый, столь же внезапный, как и в начале января, «силовой» мятеж...

А что в этих условиях делает в Казахстане Россоудничество? Практически ничего, кроме подготовки учителей русского языка для школ. Но школьные учебники истории (впрочем, не только в Казахстане) — очень подробно разъясняют и иллюстрируют буквально всё о «коварной и порабощающей» России.

Мягкой силы, способной сколько-нибудь адекватно противодействовать 22 тысячам находящихся в Казахстане чужих НКО (пусть даже 20 тысяч из них есть только на бумаге, но и 2 тысячи — огромная сила) — у России в стране (да и во всех странах Средней Азии) нет, от слова «совсем»! Как нет ни внятной наднациональной идеологии, ни яркой мегапроектной идеи, способной увлечь и хоть как-то объединить находящийся вокруг нас сложнейший конгломерат народов и конфессий.

И что мы, Россия, с этим будем делать???

P.S.

В заключение приведем — без комментариев и в сокращении — два информационных сообщения, появившихся после завершения нашего исследования и прямо относящихся к его темам.

11 февраля газета The New York Times сообщила, что президент США Джо Байден намерен разделить 7 млрд «афганских» долларов, размещенных на счетах в ФРС США, пополам: 3,5 млрд долларов раздать как компенсации семьям американцев, пострадавших 11 сентября 2001 года, а 3,5 млрд долларов вернуть народу Афганистана. Но, во-первых, вернуть «исключительно на гуманитарные цели» и «в обход местного административного аппарата» и, во-вторых, только «после соответствующего решения суда»! Но когда и каким будет решение суда, и будет ли оно вообще — неизвестно... Естественно, это решение было встречено в Афганистане с очень резким возмущением.

И второе: 14 февраля глава генштаба вооруженных сил «Талибана»* таджик Кари Фасихуддин Фитрат заявил, что талибы* направляют в приграничные с Узбекистаном (Балх) и Таджикистаном (Кундуз, Тахар и Бадахшан) северо-восточные провинции 10 тысяч боевиков: «10-тысячная мощная армия, вооруженная самой современной техникой системы НАТО и США, дислоцированная в северных и северо-восточных провинциях страны, примет меры против любого вооруженного действия... В кратчайшие сроки боевые самолеты будут готовы и поддержат эту мощную силу».

Отметим также, что в октябре 2021 года талибы* уже направили в провинцию Бадахшан (граничит с Горно-Бадахшанской областью Таджикистана) спецбатальон смертников «Лашкар-и-Мансури» («Армия Мансура»). При этом эксперты напоминают, что по завершении Навруза (с 1 марта) «Талибан»* обычно начинает традиционное «весенне-летнее наступление»...

Юрий Бялый

* — Организация, деятельность которой запрещена на территории РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Для них человеческая жизнь ничего не значит,
тем более жизнь русского ребенка

Как ненавидят Россию

Выступать против героизации и восхваления нацистского преступника Степана Бандеры, демонстрируя фотографию убитого в Донбассе русского ребенка последователями нацистского палача — не первый случай, когда депутат Европарламента Татьяна Жданок оказывается почти одна против всех. В мире информационных войн, манипуляций и двойных стандартов правды не терпят.

Корр.: Татьяна Аркадьевна, расскажите, пожалуйста, что произошло в Европарламенте и с чем связана резкая реакция ведущего пленарной сессии на дебатах по теме о российской угрозе в отношении Украины?

Татьяна Жданок: В зале, где проходит заседание европейского парламента, есть определенные ограничения, которые все время ужесточаются. В свое время депутаты из Великобритании, ратовавшие за выход своей страны из ЕС, сидели с национальными флажками. Тогда флажки запретили. Потом запретили плакаты. Затем майки с политической символикой...

У меня была всего одна минута для выступления. Чтобы достучаться до евродепутатов, решила, что все же покажу фотографию ребенка, убитого в Донбассе 2 апреля прошлого года дроном (согласие родителей на это у меня есть).

Примечательно, как составлялась повестка дня этой сессии. Сначала было принято решение провести дебаты на тему «Отношения Евросоюза и России». Дебаты большие, трехчасовые, с участием председателей Еврокомиссии и Совета, а также главы внешнеполитического ведомства, но, учитывая щепетильность момента, без последующего принятия резолюции.

За день до дебатов должно было состояться выступление Зеленского. Потом выяснилось, что тот поставил условие: Европарламент должен быть принята резолюция, в которой будет гарантировано вступление Украины в Евросоюз. В результате Зеленский выпал из программы.

Зато в программе появляется президент Колумбии Иван Дукэ Маркес. Сам президент из правых, он замешан в репрессиях против оппозиции. Мы с небольшой группой депутатов Европарламента провели акцию протеста в зале, надев майки с фамилиями нескольких человек, убитых в этой стране в ходе гражданской войны 2021 года. Я стояла прямо напротив президента Колумбии во время его выступления.

Минуту для выступления в дебатах я с трудом «выбила» у своей политической группы. Так как они знают, что по вопросам, связанным с Россией, Украиной, другими странами бывшего Союза, у меня с ними мнения расходятся.

Подхожу к трибуне, держа в руке свернутую фотографию. Ее я планировала вручить комиссару Боррелю. Но он в этот момент вышел из зала. Не знаю, может быть, его предупредили... Поэтому, повернувшись лицом к председателю собрания, продемонстрировала эту фотографию ей. Заодно она успела прочитать надпись на моей майке — STOP KILLING DONBASS CHILDREN! (Прекратите убивать детей Донбасса!).

Разочаровала в этой ситуации председатель — моя коллега по группе «Зеленые — Европейский свободный альянс», депутат из Финляндии Хайди Хаутала. Она — вполне умеренный политик, правозащитник. И тут вдруг она сама выступает и призывает шесть стран, не присоединившихся к НАТО, в том числе и Финляндию, войти в Альянс. Более того, она еще

пытается прервать и мое выступление. Понятно, спикерам часто не хватает отведенного времени, но других она не останавливала.

Почему я не уложились в минуту? Потому что была шокирована творившимся мракобесием в зале заседаний и посчитала нужным выразить свое возмущение. Впервые во время дебатов по вопросам внешней политики в выступлениях евродепутатов зазвучало нацистское приветствие: «Слава Украине!» А из зала эхом ответ: «Героям слава!» В Европарламенте есть группа депутатов, которые являются авангардом антироссийских настроений, это они кричали в ответ вторую часть лозунга нацистского коллаборанта Степана Бандеры. Я попросила свою помощницу отметить, кто точно эту речевку использовал. Получилось одиннадцать человек, одна десятая часть от выступивших в прениях депутатов. Пять литовских депутатов, а еще по одному из Эстонии, Германии, Франции, Финляндии, Испании и Чехии.

Корр.: Тема дебатов сначала называлась по-другому, верно?

Татьяна Жданок: Да, тема на сессию была утверждена неделей ранее, на собрании руководителей политических групп, и она была записана как EU-Russia Relations. Но потом вдруг появилась еще добавка: European security and the Russian military threat against Ukraine («Европейская безопасность и российская военная угроза в отношении Украины»).

Корр.: Встретила ли поддержку Ваша позиция по Донбассу среди других евродепутатов?

Татьяна Жданок: Со сходными тезисами выступали в основном депутаты от левой группы, например, мои единомышленники Мик Уоллес и Клэр Дели из Ирландии, а также Мирослав Радачовский из Словакии.

Меня поразило, что депутат от итальянского «Лиги» Марко Цанни, возглавляющий ультраправую группу ID («Идентичность и демократия») в Европарламенте выступил с грубыми бесосновательными нападениями на Россию.

А ведь как упорно российские СМИ заигрывали и, видимо, будут продолжать заигрывать с европейскими крайне правыми. Например, с Марин Ле Пен, лидером французского «Национального фронта», или с Маттео Сальвини, главой той же итальянской «Лиги» и бывшим министром внутренних дел.

Считаю, что ставка российских политологов на европейских правых — это позорно и проигрышно. Негоже России с правыми дружить, особенно учитывая и всю историю Советского Союза, и Отечественную войну.

Корр.: Почему наши корреспонденты основных федеральных СМИ освещают деятельность правых евродепутатов, ищут у них поддержки, если все они фигу в кармане держат?

Татьяна Жданок: На мое сходное недоумение российские граждане отвечают: «А с кем нам дружить? Мы дружим со всеми, кто к России хорошо относится».



Депутат Европарламента Татьяна Аркадьевна Жданок во время выступления президента Колумбии Ивана Дукэ Маркеса

Это работает до поры до времени, понимаете? Хорошо помню, как тот же Сальвини, когда в 2018 году в римском метрополитене оборвался эскалатор и пострадала находившаяся там группа российских болельщиков футбольного клуба ЦСКА, заявил, что «эти русские такие темные, они метро в первый раз увидели и, наверное, на эскалаторе прыгали — вот он и не выдержал».

С другой стороны, России нелегко выстраивать доверительные отношения с левыми силами Европы. Потому что коммунистов, западных и восточных, российские власти предали в 1990-е годы. И они это помнят. Например, политики старшего поколения из германской партии Die Linke, со многими из которых я хорошо знакома, не могут с открытым сердцем смотреть в направлении нынешней либеральной России.

Корр.: Какие настроения царят в Европарламенте на фоне раздувания антироссийской истерии на тему «вторжения на Украину»? Понимают ли евродепутаты, что происходит?

Татьяна Жданок: Депутаты из стран Прибалтики, Польши — прекрасно всё понимают. Они реваншисты.

Я вообще считаю, что западноевропейские правые — те же самые итальянцы, французы, — все-таки отличаются от восточноевропейских правых. Последние — это откровенные неонацисты. У них во главе угла идея реванша за разгром во Второй мировой войне. И если правые из Западной Европы в основном отстаивают антииммигрантские позиции, то у Восточной Европы это определено реванш. И они ухитрились эту свою повестку дня навязать остальной Европе.

Они очень хитро это делают. Меня поражают, например, те же поляки, которые знают, что такое Волынская резня. Они эти нацистские лозунги не произносят. Хотя, как известно, их критикуют в Европарламенте за то, что они узурпировали власть у себя в стране. Судей назначают только своих, СМИ тоже только свои, лояльные. Но как только речь заходит об антироссийских вопросах, то тут поляки задают тон. И Европарламент идет у них на поводу, голосует за их антироссийские тексты. Хвост вертит собакой. И поэтому с этой самой собакой надо побольше разговаривать, объяснять.

Группа, в которую я вхожу, — это регионалисты и представители национальных меньшинств. Мы объединены в одну фракцию с группой зеленых и занимаем левоцентристскую позицию.

В нашей группе есть каталонцы, баски, корсиканцы. До Брексита были еще шотландцы и представители Уэльса. Вот характерная беседа с депутатом от Ката-

лонии. Он: «Украинский народ имеет право определять свою судьбу!» Я: «Джорди, нет этого единого народа, понимаете? Украина — это государство с цивилизационным разломом». А он же при этом выступает за право на самоопределение. Его партия левых республиканцев проводила референдум о независимости Каталонии. Наши коллеги, евродепутаты из этой партии, сидели в тюрьме. Но при этом он никак не сопоставляет тот же Крым или Донбасс с Каталонией. Я говорю ему про Минские соглашения, предусматривающие особый статус Донбасса. Про-

то, что Донбасс должен иметь как минимум статус автономии, такой же, как Каталония. А он опять — про целостность Украины. Вот они затвердели про целостность Украины, и ни шагу в сторону.

Корр.: Почему Европа, которая так много говорит про права детей, не хочет слушать про детей Донбасса?

Татьяна Жданок: Потому что восточноевропейские неонацисты методично навязывают свою повестку. Это они поднимали бандеровский дух на Украине и сейчас внедряют его в Евросоюзе и в Европе в целом. Для них человеческая жизнь ничего не значит, тем более жизнь русского ребенка.

Сейчас их звездный час. Все мировые СМИ работают на реваншистов, поэтому у них есть ощущение вседозволенности. Они считают возможным продвигать свои идеи.

Проведенный недавно опрос в восьми странах ЕС — в Греции, Германии, Италии, Испании, Нидерландах, Португалии, Польше и во Франции — показал, что 74% респондентов считают, что Евросоюз должен вступить за Украину, а против этого только 13%. При этом 47% уверены, что для этого надо использовать только дипломатические меры, 20% поддерживают действия военного характера, а еще 7% допускают возможность «ответного вмешательства» в Россию. То есть людей до такой степени накрутили.

Проводится действительно беспрецедентная информационная кампания. Я внимательно наблюдаю за тем, как ее осуществляют глобальные СМИ, работающие на английском, французском и немецком языках. Euronews — вроде бы самый нейтральный канал. У них есть рубрика — «Без комментариев». И там много-много раз крутятся видео, где показывают бегающих по лесу «защитников» с деревянными винтовками.

Корр.: Судя по тому, что говорят, например, румынские политики, то они верят, что после «русского вторжения» на Украину Румыния будет следующей страной. Потому что они говорят о том, что нуждаются в наращивании американского военного контингента. Что происходит в Прибалтике?

Татьяна Жданок: То же самое. Министр обороны Латвии вообще заявил, что надо срочно увеличивать военный бюджет. У нас и так уже идет на оборону 2% от госбюджета. Собираются быстро дорасти до 2,5%.

При этом никто точно не верит в российскую угрозу, если говорить про наши латвийские правящие круги и того же министра обороны. Это чисто финансовый интерес.

А с Румынией — понятно. Они же всю опекают Молдавию и надеются возродить «Великую Румынию».

ВОЙНА ИДЕЙ

Устройство надевается на голову, и если ребенок задумался о чем-то, что не имеет отношения к уроку, то у него на лбу загорится лампочка, чтобы учитель смог сразу заметить это

О виртуальном ГУЛАГе для российских детей

В статье «Шевели датчиками? Что обещают исследования мозга» мы рассказали о том, каких успехов за последние десятилетия добились ученые в области изучения мозга, и пообещали рассказать, как эти достижения намерены использовать власть предрешающие. Революция в нейронауках дала толчок развитию нейротехнологий и созданию нейроинтерфейсов — устройств, связывающих мозг с машиной.

Несмотря на научный и технологический прорыв, развитие нейронауки все еще находится на начальных этапах. Но это не мешает технологически развитым странам описывать широкое использование нейроинтерфейсов в стратегических документах в области медицины, образования, военно-промышленного комплекса и т. д.

Особенно серьезно за новые технологии взялись структуры, занимающиеся цифровизацией самых разных сфер жизни общества.

Россия тут не стала исключением. Внедрение технологий нейроинтерфейсов у нас в стране в большой степени проходит в рамках «Национальной технологической инициативы» (НТИ). Реализует ее некоммерческая организация с тем же названием «Платформа Национальной технологической инициативы», созданная при правительстве.

Системообразующими документами НТИ являются планы мероприятий, дорожные карты, цель которых — формирование перспективных технологических рынков. А разрабатывают эти дорожные карты для НТИ Агентство стратегических инициатив (АСИ) — еще одна некоммерческая организация при правительстве, известная своими весьма одиозными проектами по цифровизации экономики, образования и социального сектора. Проекты, разрабатываемые и поддерживаемые НТИ, получают серьезное государственное финансирование.

Одним из таких проектов стала дорожная карта «Нейронет», посвященная внедрению нейроинтерфесов в различные сферы жизни человека. В этом документе цифровизаторы, взявшие на вооружение эти технологии, напророчили нам новое и весьма зловещее цифровое будущее. Благодаря нейроинтерфейсам, говорят они, мировая паутина Интернет в скором времени должна преобразиться в «Нейронет» или Web 4.0 — сеть, в которой участники взаимодействуют с помощью нейрокомпьютерных интерфейсов.

«Очередная технологическая революция будет связана с технологиями Нейронет и значительным увеличением производительности труда, в том числе за счет интеграции знаний о функциях мозга человека и его возможностей с вычислительными машинами и цифровой техносферой в целом», — сообщает НТИ в своей дорожной карте.

Как будет выглядеть наша преобразованная революционными нейротехнологиями жизнь?

Нейроинтерфейсы станут использоваться массово. Стоить они будут не дороже компьютерной мыши и станут «обязательными компонентами ввода-вывода», считают в НТИ. Эти устройства будут миниатюрными, будут распространяться в виде элементов «одежды, украшений, татуировок или простейших имплантов (либо, в случае со сканерами тела, становится частью «умной среды» дома, улицы, публичного пространства). К концу 2020-х, по мере развития и конвергенции нано- и биотехнологий, устройства взаимодействия с техносредой могут начинать имплантироваться в виде частей тела или внутренних

органов (вполне возможно, что в этот момент слоган *Intel inside* станет относиться уже не к компьютерам, а к людям)».

Для чего нужно носить эти устройства на одежде или даже имплантировать себе в тело, спросите вы? И ваш вопрос попадет в точку. Потому что ответ на него означает, что нейроинтерфейсы вовсе не являются очередными гаджетами нового поколения и высокоэффективными средствами коммуникации, как это любят утверждать цифровизаторы. Эти устройства главным образом будут предназначены для контроля человека.

Нейроинтерфейсы, как обещает нам НТИ, будут автоматически определять эмоциональное состояние человека и отслеживать «потенциально опасные психозомоциональные состояния в реальном времени».

С помощью гаджетов, конечно, и сейчас уже можно фиксировать и анализировать деятельность человека в сети, встроенные в них микрофоны умеют записывать разговоры, а мобильная связь помогает фиксировать перемещения человека на местности. Но всё же человек имеет возможность выключить телефон или не взять его с собой и, в конце концов, ограничить возможности слежки, а вот устройства, имплантированные в тело и тем более в мозг, могут осуществлять гораздо более глубокий и самое главное — неотменяемый сбор информации.

Они будут не только следить за эмоциями, но в самых разных целях проводить отбор людей по «объективным данным предрасположенностей на основе ЭЭГ», «выявлять оптимальные направления приложения усилий», анализировать «уровень вовлеченности», оценивать умственные способности. Также нейроинтерфейсы будут собирать «биометрические данные от нервной системы, другие физиологические данные».

Другие нейроинтерфейсы будут представлять собой «системы поддержки принятия решений». Такое вот изящное выражение для контроля над человеком и принятием им решений.

А еще в недалеком будущем к каждому будет приставлен интеллектуальный виртуальный помощник, который будет понимать текущие потребности пользователя и искать решения в интернете. Но если над нынешними имплантатами в тело человека и мозг еще сохраняется пусть и малый, но всё же контроль — пока они вживляются в процессе сложной хирургической операции, по воле человека, и их можно изъять — то впереди нас ждут совершенно новые формы устройств, уровень контроля над которыми станет исчезающе малым.

В 2019 году международная группа ученых, работающих в области нейронаук, выпустила статью, похожую скорее на манифест, чем на научную статью. Она называлась «Человеческий мозг/облачный интерфейс».

Статья представляет собой некое видение будущего, связанного с нанотехнологиями в нейробиологии и нейроинженерии, и тоже описывает новую версию всемирной паутины. В статье описывается технология «V/CI», связывающая интернет-облако с человеческим мозгом.

«Интернет представляет собой децентрализованную глобальную систему, которая служит коллективным усилиям человечества по созданию, обработке и хранению данных, большая часть которых обрабатывается быстро расширяющимся облаком», — пишут авторы.

Система будет основана на технологии «нейронаноробототехники». В сеть сосудов человека будут запускаться нейронанороботы, которые будут фиксировать активность нейронов и контролировать взаимодействие нейронов и внешних систем хранения и обработки данных.

«Они будут передавать информацию через вспомогательную оптоволоконную оптику нанороботов, способную обеспечивать обработку и быструю передачу данных на облачный суперкомпьютер для мониторинга состояния мозга в режиме реального времени и извлечения данных», — сообщают авторы.

В своих проектах цифровизаторы описывают не некое фантастическое будущее. Часто они опираются на технологии, которые находятся на этапе разработок или уже внедряются, но пока лишь в порядке эксперимента.

Есть ли у цифровизаторов серьезные основания для реализации своих планов? В прошлой статье мы писали о том, что нейрофизиологи уже научились считывать, пусть пока не точно, образы, которые человек представляет или видит. С помощью нейроинтерфейсов также стала возможной даже расшифровка речи человека еще на этапе до произнесения слов, до артикуляции. Так что мониторинг состояния мозга и извлечение данных становятся всё более возможными.

В Китае в некоторых школах используются нейроинтерфейсы, которые показывают, насколько ребенок сконцентрирован. Устройство надевается на голову, и если ребенок задумался о чем-то, что не имеет отношения к уроку, то у него на



Нейроинтерфейс (Фото: wired.com)

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

лбу загорится лампочка, чтобы учитель смог сразу заметить это.

Использование нанотехнологий для изучения мозга и стимуляции его работы уже реализуется в экспериментах над животными.

Что до систем, помогающих принимать решения, как пророчат нам цифровизаторы, то в прошлой статье мы описывали эксперимент, проводимый пока на мышах и доказывающий, что при воздействии на определенные зоны мозга можно воздействовать на процесс принятия решений. Причем это можно сделать таким образом, что у человека будет полное ощущение, что он сам принимает это решение.

Все описываемые устройства не могут пугать нормального психически здорового человека. Никому в здравом уме не захочется вживлять в мозг электроды, никому не захочется, чтобы его мысли, чувства и жизнь в целом контролировали машины.

Как цифровизаторы намерены склонять людей к присоединению своего мозга к компьютеру? Пусть даже с помощью прикладываемых к голове электродов, не требующих операций по вскрытию черепной коробки? Как цифровизаторы вообще собираются приучать общество смириться с этой самой когнитивной революцией, как будут навязывать людям эти не самые приятные устройства?

Есть несколько областей деятельности, через которые внедрение нейроинтерфейсов будет проводиться интенсивнее всего. Это медицина, образование и военная промышленность.

В этой статье мы остановимся на сфере образования. Вот, например, что написано в дорожной карте по данному поводу.

«Применение технологий Нейронет в области образования позволит резко увеличить объем и скорость усвоения новых знаний, при этом развитие технологий в области нейрофитнеса, оптимизация процессов восприятия и памяти приведет к существенному усилению и расширению когнитивных способностей человека».

Итак, цифровизаторы обещают, что нейроинтерфейсы волшебным образом сделают людей умными и образованными. Надо только надеть на голову соответствующие устройства — и не нужно будет сидеть часами за книжками, мучиться над трудными задачами, учить иностранные слова и стихи.

Каким образом это реализуется на практике в России?

В 2021 году Нейротехнологическая лаборатория «Нейри» реализовала в Москве и Казани пилотный проект по тестированию на школьниках шлемов виртуальной реальности (VR) со встроенными в них нейроинтерфейсами. Детей разделили на две группы — на тех, кто прошел курс занятий с этими шлемами и на тех, с кем подобных занятий не проводилось.

После 10 сеансов занятий с VR-шлемом и нейроинтерфейсом у детей из экспериментальной группы снизились импульсивность и эмоциональная возбудимость, выросли концентрация внимания и скорость поиска правильного решения, сообщают исследователи.

«Мы сочетаем игровой подход и образовательные методики, и одна из целей нашего проекта — повсеместное внедрение «Нейри» в общеобразовательные школы», — заявил Александр Панов, руководитель и основатель «Нейри».

Согласитесь, это «замечательно», что фирма, планирующая навязать всем российским детям нейроинтерфейсы, сама проводит исследования, доказывающие их полезность. Это «новая нормальность», и тут — без комментариев.

Но всё же добавим, что серьезные ученые, занимающиеся изучением когни-

тивных процессов, считают, что подобный подход является не только бесполезным, но и опасным.

Приведем слова Константина Анохина, российского нейробиолога, профессора, члена-корреспондента РАН, являющегося одним из ведущих ученых, занимающихся изучением работы мозга: *«Никакая существующая технология, нейротехнология, и я не вижу этого в будущем, не может увеличить ваш мозг. Не позволит развиваться вашему разуму, гиперсети. Это процесс, который требует мышления, языка, культуры, обучения. Только так растет [нейронная] гиперсеть. Только так развивается ваша личность. Это незаменимый процесс».*

«Я изучал процесс работы мозга на протяжении сорока лет, я считаю, что улучшение является очень опасным шагом. Мы не понимаем множества вещей. Если у вас будет абсолютная память, или исключительная память... недавние исследования в США показали, что [люди, обладающие такой памятью] страдают от своих воспоминаний. Это очень опасно. Мы не знаем, насколько эти технологии могут влиять на наш разум и наше мышление. Есть огромное количество статей в научных журналах о том, как мы должны ограничивать эти опасные нейротехнологии».

Кроме того, не до конца еще изучено влияние шлемов виртуальной реальности на психическое развитие детей. Некоторые ученые также не рекомендуют их использование в детском возрасте. Но цифровизаторов это не останавливает.

Очень важно здесь утверждение авторов проекта о том, что они хотят сочетать игровой подход с образовательными методиками. Это означает, что люди, разработавшие эту методику, не знают азов психологии развития человека и плохо знакомы с детской психологией.

Они не знают о том, что нельзя приучать детей учиться только в игровой форме, что уже в начальных классах школы (и даже раньше) должна начинаться работа над формированием у них игровой мотивации деятельности. Ведь учеба, как и любая творческая и исследовательская деятельность, если только ею занимаются всерьез, связана с тяжелым, а иногда и мучительным трудом, с неудачами, а значит, и с чувством неудовольствия, дискомфорта. И если дети будут иметь только игровую мотивацию и не приобретут иную, они никогда ничего серьезного в жизни не добьются.

Не говорят авторы проекта и о том, как важно в детском возрасте осваивать именно реальное пространство с его свойствами. Как оно важно для развития мозга и формирования нейронных связей. Именно об этом как раз говорил академик Анохин. Никак авторы не оценивают риски того, что, погрузившись в виртуальность, ребенок будет всё меньше привязан к реальности.

Это уже сейчас серьезная проблема для многих детей, играющих в обычные компьютерные игры, без шлемов VR.

Наконец, судя по заданиям, которые давались во время эксперимента, детям снова предлагаются банальные тесты, в ходе которых они просто должны поставить галочку в нужном месте. Только теперь эти тесты, убивающие всякое творческое мышление, не позволяющие ребенку самому найти ответ, представлены в еще более яркой обертке.

Судя по всему, люди, намеренные подключать к мозгам всех российских детей нейроинтерфейсы, вопиюще некомпетентны. Либо у них есть какие-то другие цели, никак не связанные с развитием детей.

Кстати, в списке проектов НТИ, получивших поддержку правительства, компания «Нейри», разрабатывающая эту технологию, тоже фигурирует. О целях ее

деятельности в области нейроинтерфейсов написано следующее:

«Создание международной сети игровых аттракционов и базы компьютерных игр с нейроуправлением, распределенной инфраструктуры для автоматизированного сбора, анализа качества и хранения больших нейроданных о мозговой и физиологической активности пользователей в процессе решения разнообразных игровых и учебных задач на базе созданной сети».

То есть главная цель проекта — это сбор данных о мозговой активности детей. *«Игры — это самый лучший способ сбора данных с огромного массива людей»*, — заявил глава компании Нейри.

Интересно, а родителям детей, над которыми проводили эксперименты, об этих целях рассказали? Любопытно, что о том, как важно собирать биометрию, в дорожной карте НТИ указывается в разделе «НейроРазвлечения и спорт». Там описывается, что необходимо создавать *«неинвазивные автономные системы получения биометрических данных от нервной системы, других физиологических данных».*

И здесь мы подошли к точке, которая позволит нам увидеть еще одну важную тенденцию — слияние компьютерной игры с образовательным процессом. В игровых аттракционах, которые предлагается создавать, присутствуют опции решения *«учебных задач».* А в образовательных методиках с нейроинтерфейсами, в свою очередь, предлагается использовать игровой подход.

Индустрия компьютерных игр станет одним из важнейших инструментов навязывания нейроинтерфейсов.

В 2014 году вышел в свет доклад «Будущее образования. Глобальная повестка». Представлял его нынешний специальный представитель президента по вопросам цифрового и технологического развития, директор направления «Молодые профессионалы» АСИ Дмитрий Песков. В докладе компьютерным играм уделялось довольно большое внимание. Помимо замещения образовательного процесса (так называемая геймификация образования), играм предписывается масса других функций. Геймификация должна подвергнуться все сферы повседневной жизни. В виртуальную игру должна превратиться работа, социальная сфера, даже из пенитенциарной сферы предлагалось сделать игровой цифровой ГУЛАГ, в котором реальные обитатели тюрем должны выполнять в компьютерных играх рутинную работу. Кроме того, виртуальные игровые миры должны выступать *«как пространства «передержки» и переподготовки «лишних» людей».* Игры должны стать основной деятельностью жителей развитых стран, написали авторы доклада в 2014 году.

Многие идеи, анонсированные в докладе, уже воплощены в жизнь или находятся в процессе реализации. В том числе идеи контроля над людьми через компьютерные игры.

Вот что говорит Майк Амбиндер, ведущий экспериментальный психолог компании Valve Software, разрабатывающей видеоигры:

«Чтобы замерять сигналы активности мозга, нужно сделать так, чтобы люди носили шлемы». А кто будет готов с радостью надеть на себя шлем? Конечно же, игроки в компьютерные игры, уверен Амбиндер. А в VR-шлемы будут вставляться те самые нейроинтерфейсы. «Одно из преимуществ, которые искусственный интеллект и VR будут потенциально иметь — это постоянный контакт с источником мозговой активности», — говорит Амбиндер.

Но во время игры можно не только считывать информацию об активности мозга. *«Считывание — это интерфе-*

тация сигналов. А как насчет их создания? Это уже происходит с восприятием и мышлением, когда игры вам что-то показывают, они заставляют вас подумать о чем-то. И тем стимулируют схемы нейронной активности. А можно это делать напрямую. Люди сейчас это изучают», — сказал Амбиндер.

А вот что говорит один из основателей и генеральный директор компании Valve Гейб Ньюэлл. *«В «Матрице» говорилось, что можно создать нечто, напоминающее реальность. Но с помощью компьютерно-мозговых интерфейсов мы достаточно быстро сможем создавать ощущения, превосходящие жизнь. Но не это самое странное. Странное — это когда то, кем ты являешься, можно будет редактировать».*

Речь идет уже не о сборе данных о мозговой активности детей, но о воздействии на мозг и даже на личность человека.

Не с этой ли целью наше правительство продвигает в школах так называемый киберспорт? И виртуальной реальности российским детям тоже не избежать. В октябре 2020 года первый зам. министра просвещения РФ Дмитрий Глушко заявил о том, что внедрение виртуальной реальности в школах может начаться через два-три года. *«Я думаю, что отдельные элементы точно будут в ближайшее время доступны. Я думаю, что пройдут 2–3 года — и во всех школах это должно быть»*, — сказал он.

А пока цифровизаторы кидают пробные шары. Идеологически готовят детей к принятию новой цифровой реальности. Они проводят всероссийские уроки цифры, в ходе которых рассказывают школьникам о замечательном мире искусственного интеллекта, нейротехнологий и виртуальной реальности.

Еще одним важным инструментом цифровизации детских душ является кружковое движение.

В дорожной карте НТИ кружковому движению уделяется очень большое внимание. НТИ даже посвятила ему свою отдельную очередную дорожную карту.

В ней сообщается, что задачей номер один при построении *«общества технологических энтузиастов»* является *«реализация цифрового управления талантами в рамках «кружкового движения», а также «предоставление участникам сообщества инструментов по построению интеллектуальной человеко-машинной системы управления собственными компетенциями и принятия решений».*

В рамках проектов НТИ в 2017 году была создана Ассоциация участников технологических кружков «Кружковое движение». В движении увлекаются дети, посещающие обычные кружки и центры дополнительного образования, созданные и функционирующие за счет государства. В этих кружках, как пишут создатели движения, детей с 5–6 лет учат программированию и робототехнике.

На самом деле в кружках часто занимаются всё тем же самым — пытаются надеть на детей шлемы и затянуть их в виртуальное пространство.

В дорожной карте, посвященной кружковому движению, заявлено, ни много ни мало, об изменении системы образования и даже о внедрении самостоятельного обучения. Разумеется, такое будет осуществляться с помощью *«нейрокомпьютерных интерфейсов, элементов виртуальной и дополненной реальности, гибридного интеллекта»* и *«использованием данных об индивидуальных предрасположенностях человека».*

Вся эта система призвана вытеснить и уже вытесняет обычные школы, с которыми у сегодняшних родителей всё еще сохраняются устойчивые ассоциации —

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

живой, присутствующий в классе учитель, уроки, учебники.

В составе наблюдательного совета Кругового движения значится всё тот же Дмитрий Песков. Поэтому стоило бы чуть подробнее рассказать о том, как может в реальности проходить «цифровое управление» талантами в системе дообразования. В 2014 году Песков рассказывал о том, что системы выявления талантов во многих странах поставляют детей для «глобального кадрового пылесоса».

Тогда же процесс трансформации образования Песков назвал «закреплением образовательного кадрового империализма». Причем империализм он имеет в виду отнюдь не российский.

«Цели, которые мы себе ставим, и масштабы, в которых мы работаем, являются глобальными. Сейчас мы готовим две глобальные сессии в Сингапуре и в Калифорнии. Партнерами для нас являются компании типа Cisco, Google, университеты MIT, а не российские какие-то институты. Хотя мы и российские тоже привлекаем, но это уже глобальный диалог, потому что мы верим, что в части технологических изменений эффективен только глобальный взгляд. Заключившись на национальном не правильно, потому что мы сразу будем эту глобальную конкуренцию проигрывать», — говорит Песков.

В подготовке стратегических документов, касающихся реформирования образования, созданных АСИ и при участии Пескова, немалую роль сыграли западные, особенно американские, исследовательские центры. Авторы наших реформ в сфере образования рассыпаются в благодарностях перед такими компаниями, как Cisco, Google, MIT и другие. Эти организации тесно связаны с американскими спецслужбами и министерством обороны США. Нам слабо верится, что последние консультируют наших «реформаторов» исключительно с целью усиления конкурентоспособности России.

Собственно, АСИ уже открыто заявляет, что обслуживает интересы глобальных структур.

Например, в 2020 году АСИ организовало форум «Сильные идеи для нового времени». В рамках этого мероприятия было собрано около 15 тысяч идей со всей России «для масштабного перезапуска социальной и экономической сферы». Информация о том, что происходило на форуме, была передана Всемирному банку и другим международным структурам: «Мы передаем информацию всем крупным институтам развития, в том числе Всемирному банку и ЮНИДО», — заявила глава АСИ Светлана Чупшева.

Можно легко предположить, куда именно будут отправляться биометрические данные и информация о деятельности мозга детей, которую намерены собирать с помощью нейроинтерфейсов.

Итак, результатом цифровизации и внедрения нейробразования по лекалам НТИ станет тотальное подключение детей к нейроинтерфейсам, создание системы сбора биометрических данных и информации о деятельности детей. Талантливых российских ребят из страны на Запад будет высасывать кадровый пылесос, а тех, кто не приглянулся работодателю, засадят «самостоятельно обучаться» — то есть играть сутками в виртуальные компьютерные игры.

И все они могут навсегда стать пленниками мертвой цифровой нейропаутины.

Жанна Тачамедова

Неудивительно, что ЮНЕСКО в своих усилиях по насаждению дистанционного обучения концентрируется в основном на бедных странах, к которым явно относит и Россию

Реальность и пропаганда. Как ЮНЕСКО продвигает дистанционное образование



Кадр из фильма «Тринадцатый этаж». 1999

Идея устроить «карантин наоборот», не изолировав больных от здоровых, а заставив здоровых сидеть безвылазно по домам, захватила умы политиков по всему миру практически с самого начала так называемой пандемии коронавируса. И почти тотчас же ЮНЕСКО стала бить тревогу по поводу того, как это отразится на учебе детей.

Тогда же был дан и универсальный ответ на этот вызов — дистанционное обучение. Уже 28 марта на сайте ЮНЕСКО было объявлено о создании Глобальной коалиции по развитию образования, которая занялась именно дистанционными технологиями обучения. В нее вошли крупнейшие международные организации и структуры: от технологических компаний, занимающихся дистанционными образовательными технологиями (таких как Microsoft и Google) до финансовых организаций вроде Всемирного банка и Азиатского банка развития. Причем было открыто заявлено о намерениях использовать дистанционное обучение как инструмент переформатирования обществ в выгодном Западу ключе.

И вот в конце 2021 года был выпущен совместный доклад Всемирного банка, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ по итогам борьбы за школьное образование в период «пандемии» коронавируса. Согласно выводам авторов отчета ЮНЕСКО, образовательные потери школьников в результате борьбы с коронавирусом оказались больше ожидаемых. 1,6 млрд детей в 188 странах пострадали, причем больше пострадали дети из стран с низкими и средними доходами. В среднем по всему миру дети с февраля 2020 года по начало августа 2021 потеряли 121 учебный день полностью и 103 дня — частично.

На Западе, где всё привычно измеряют деньгами, вычислили, что суммарные закрытия школ на семь месяцев лишили детей примерно 10 квинтильонов (десять в восемнадцатой степени) долларов дохода в течение будущей жизни согласно средней оценке и 16 квинтильонов — по

худшей. Или, если измерять в доходах одного учащегося, — по \$25 тыс. для каждого.

Полученные эмпирические оценки подтверждают прогнозные. Так, в Мексике для школьников 10–15 лет потери знаний (снижение среднего бала) в области чтения составили 0,34–0,45, в математике 0,62–0,82, в зависимости от пола, возраста и обеспеченности семьи. Число детей, которые не могут прочитать или понять простой текст, возросло на 15% (по сравнению с доковидной статистикой) для учеников из благополучной социальной страты и на 25% для детей из бедных семей.

Помимо прочих стран, ЮНЕСКО приводит статистику и по России. Для четвероклассников потерь в чтении не обнаружено, для шестиклассников образовательные потери оцениваются в 3–4 учебных месяца, а для восьмиклассников научная грамотность снизилась так, как если бы они потеряли полтора года учебы. В данной статье мы не собираемся глубоко анализировать выводы ЮНЕСКО, которая опирается на данные единственного исследования по России, проведенного младшим научным сотрудником Центра общего и дополнительно образования Института образования НИУ «Высшая школа экономики» Романом Звягинцевым.

Звягинцев исследовал образовательные потери не всех российских школьников, а только по Красноярскому краю: как он сам объясняет, потому, что там велся ежегодные мониторинги знаний учащихся. Причем мы знаем, что школы функционировали в разных российских регионах по-разному, а оценки результатов проводились в том числе на основе данных Всероссийских проверочных работ (ВПР) и вполне доступны, хотя и не афишировались. Согласно исследованию РВС, составленному на основе результатов ВПР за 2018–2020 год, качество образования к 2020 году упало, в зависимости от предмета, на 16,5–27,3% для 4-х классов (падение среднего балла на 0,42–0,56), и на

15,3%–35,5% для 6-х классов (средний балл упал на 0,23–0,51).

Выбор доклада Звягинцева, по всей видимости, определило то, что его результаты оказались в наибольшей степени совместимы с методиками, избранными авторами докладов. В данной статье не будут пристально рассматриваться результаты Звягинцева, потому что обращение к докладу ЮНЕСКО рассматривается не с фактологической точки зрения, а с идеологической.

А с этой точки зрения обращает на себя внимание размещение статистики по России среди стран со средним или низким

уровнем доходов — по соседству с Эфиопией и Пакистаном. Причем, по оценке ЮНЕСКО, Россия находится в существенно худшем положении большинства представленных в той же таблице стран, в том числе хуже Кении, Южной Африки, Пакистана и Эфиопии. Образовательные потери (забывание учебных материалов) оцениваются в 150% за учебный год для восьмиклассников (то есть эквивалентно потере полутора лет учебы за год), для шестиклассников — примерно в 40%.

Что вполне предсказуемо, в таблице развитых (богатых) стран ситуация не такая плохая. Хуже всего в ней статистика Нидерландов и Италии, в относительно неплохом положении Великобритания, хотя и для нее образовательные потери для старшеклассников оцениваются как довольно существенные: эквивалентно потере двух месяцев учебы.

Вне зависимости от того, насколько точны эти оценки, не вызывает никаких сомнений тот факт, что потери есть. Тем более что об этом говорят и другие исследования. Но как же предлагается решать проблему? В заключительной части документа говорится о необходимости улучшения образовательных материалов, инновационных подходах и необходимости возможно более быстрого открытия школ.

Однако наряду с этим указывается на якобы успешный опыт стран, широко применявших дистанционные технологии обучения. В частности, в документе указывается, что «Китай, Республика Корея и Сингапур развернули национальную цифровую образовательную систему более чем за двадцать лет с существенной долей учителей, обучающихся работать с использованием информационно-компьютерных технологий. Эти страны сообщили о минимальных или нулевых потерях учебного времени благодаря своей готовности перейти на широкомасштабное онлайн-обучение».

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

При этом показательно, что никаких данных по Китаю в докладе найти не удалось. Вообще. Единственная ссылка, размещенная в справочнике материалов в конце документа и относящаяся к китайскому опыту, — это опубликованный в 2020 году в журнале JAMA доклад под названием «Психическое здоровье детей, находящихся на домашней изоляции во время коронавирусной инфекции в 2019 году». Исследование проводилось методом телефонного опроса самих детей и было посвящено изучению их душевного состояния, успеваемость не оценивалась.

Зато у нас есть возможность изучить опыт Великобритании, образовательные потери школьников которой сама ЮНЕСКО рассматривает как не очень тяжелые. Правительство Великобритании, по крайней мере на словах, неоднократно декларировало стремление сохранить очное обучение. Тем не менее два года подряд школьников в течение учебного года отправляли на какое-то время по домам во время обострения борьбы с коронавирусом в национальном масштабе.

Последствия такого пребывания на дистанционном обучении в королевстве оценивали как тяжелые и предпринимали усилия для того, чтобы дети не пострадали от них. Способ помощи был выбран нетривиальный. Выпускные экзамены в Великобритании делятся на несколько типов: базовые (O Level), расширенные (A1 Level) и продвинутые (A Level). Последний уровень рассматривается как вступительный в университет и для его сдачи необходимо отучиться на два года больше, чем для сдачи на базовый уровень. В любом случае оценки на экзаменах важны для будущей жизни выпускников и несдача экзаменов вполне может означать крушение жизненных планов.

С учетом этого, а также того, что ученики многое потеряли в учебе за год, министерство образования придумало отменить экзамены и возложить на учителей ответственность по оценке знаний школьников на основе полученных ими за год отметок. Естественно, учителя не захотели обижать своих воспитанников, и возникло парадоксальное явление: инфляция оценок. Вопреки образовательным потерям, оценки школьников в среднем выросли по сравнению с результатами предыдущего, допандемийного, года.

На следующий год история повторилась, несмотря на попытки министерства проконтролировать и подкорректировать оценки педагогов. Если в «допандемийном» 2019 году только 8% британских учеников получили отличные оценки A* на продвинутых экзаменах A Level, то в 2020-м — после «дистанционки» — их было уже 14,3%, а в 2021-м — 19,1%! Показательно было и то, что рост оценок был выше в платных частных школах, чем в бесплатных государственных.

Похожая история наблюдалась и в соседней Ирландии, образовательная система которой, в силу исторических причин, похожа на британскую. Только на второй год эпидемии в Ирландии решили дать возможность выпускникам сдавать экзамены как альтернативу учительским оценкам. Причем экзамены сознательно упрощались, а в аттестаты шла самая высокая из двух оценок — учителя или с экзамена.

Был в Ирландии (как и в Великобритании) и контроль за решениями учи-



Владимир Васильевич Жуков. Девочка на окне. 1960

телей, однако существенной роли это не сыграло: инфляция оценок проявилась, невзирая на проверку оценок учителями специальной комиссией. Показательно, что в обеих странах министерства образования в итоге ушли в отставку. В Великобритании министру Гэвину Уильямсону прямо пеняли на неспособность справиться с образовательными потерями школьников и неумение решить вопрос с экзаменами. В итоге Уильямсон лишился своего поста, несмотря на отчаянное сопротивление. Но проблема так и не была решена.

Ведь, во-первых, образовательные потери школьников будут сказываться не только в те годы, когда они были получены, но и в последующие. Несмотря на попытки «залатать» эти дыры, например, вводя специальные летние лагеря с дополнительными учебными занятиями, практика показала, что эти лагеря посещают не все дети, а дополнительные занятия не позволяют полностью ликвидировать пробелы в знаниях. И возврат к нормальному оцениванию знаний обнажает эти проблемы: результаты таких экзаменов будут хуже, чем в допандемийные годы.

А значит, пострадавшим от дистанционного обучения школьникам, имеющим существенно более низкие оценки за экзамены, придется еще и конкурировать с теми выпускниками, которые получили аттестат без экзаменов и, не поступив в университет сразу после школы, придут на следующий год со своими «замечательными» оценками! Как решать эту проблему, пока никто не знает. В Великобритании говорят о «плавном» выходе из создавшейся ситуации, однако пока никакой конкретики не предъявляют.

В Ирландии же решили окончательно вернуться к экзаменам в 2022 году, однако снова сделать их упрощенными, отказавшись примерно от трети вопросов. Кроме того, в министерстве образования республики пообещали скорректировать оценки, если средние результаты выпускников 2022 года будут существенно ниже результатов предыдущих двух «инфляционных» лет. Впрочем, это не успокоило ни школьников, ни их родителей, ни депутатов парламента, раскритиковавших решение нового министра образования Нормы Фоли.

Таким образом, Доклад ЮНЕСКО на самом деле является слегка завуали-

рованной пропагандой дистанционного образования, которая к тому же противоречит якобы успешной практике развитых стран, тщетно пытающихся компенсировать образовательные потери из-за перехода на дистанционное обучение. Неудивительно, что ЮНЕСКО в своих усилиях по насаждению дистанционного обучения концентрируется в основном на бедных странах, к которым явно относит и Россию.

Россия же в условиях наращивания противостояния с Западом и угрозы отказа этого самого Запада от российского сырья пока движется всё тем же самоубийственным курсом на разрушение массового общего образования, в том числе с помощью насаждения дистанционных технологий. Такой курс на дебилизацию собственного населения может очень дорого стоить нашей стране в условиях новой холодной войны, грозящей вот-вот перейти в горячую.

Владимир Васильев