

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

26 января 2022 г.

№ 466

7 ЧТО ПРОИСХОДИТ
В КАЗАХСТАНЕ?
ЧАСТЬ II

9 ПОЧЕМУ КИТАЙЦЫ
ТАК ЛЕГКО
ПОСТУПИЛИСЬ
СВОИМИ
СВОБОДАМИ?

Укоренившееся у нас представление об отрубании рук коррупционерам не имеет ничего общего с реальностью

10 О МОЗГОВОЙ ГОНКЕ
И ЭТИЧЕСКИХ
ПРОБЛЕМАХ
БУДУЩЕГО

Методы изучения активности мозга дают возможности лишить человека права на собственный внутренний мир, на тайну о себе

12 НЕЧЕГО ТЕРЯТЬ,
КРОМЕ ДИВАНА?
ЧТО ТАКОЕ
«НЕНУЖНОРИАТ»

13 ПЕТЕЛЬКИ ВМЕСТО
КЛИКОВ. ПОЧЕМУ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ
ЭЛИТА США НЕ
ПУСКАЕТ В ШКОЛЫ
ГАДЖЕТЫ?

15 ПРОБЛЕМЫ
МЕДИЦИНСКОЙ
СТАТИСТИКИ ПО
COVID-19. ЧТО МЫ
СЧИТАЕМ?

Если взять официальные цифры заболеваемости и смертности в регионах России и вычислить показатель летальности, то окажется, что он разнится настолько сильно, как будто речь идет о разных заболеваниях

Вполне возможно, что все хотят задействования только мирных инструментов, каковые явным образом имеются. Значит ли это, что военный вариант исключен? Нет

Хотят ли русские войны



Джино Северини. Стожет 12. 1910-е

Мне никогда не нравилась песня «Хотят ли русские войны». Во-первых, в силу ее пошловатой патетичности.

Во-вторых, потому что она сочетала в себе избыточную наступательность с избыточной оправдательностью.

И, в-третьих, потому что хотеть войны — вообще нельзя. А русским это либо чуждо.

Но разве в хотении дело? Разве не было в истории случаев, когда происходило нечто такое, чего никто не хотел?

В нынешней острейшей ситуации обсуждение данного вопроса мне представляется более чем актуальным.

Российско-украинские отношения всё более запутываются и напрягаются. Осуществляется это при решающем содействии Запада. Причем особенно старается

запутать и напрячь эти отношения Великобритания. Право дело, не хочется идти по проторенной политической лыжне под названием «англичанка гадит». Но нежелание повторять банальности не должно сказываться на оценке. Страх банальности так же опасен, как приверженность банальности. И если правда банальна, то избегать

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

ее можно только в одном случае: если ты совсем ни в чем не участвуешь и тебе вдобавок всё совершенно безразлично.

Вряд ли в России есть сейчас хоть один человек, которому безразлично то, как именно напрягаются и запутываются российско-украинские отношения. И вряд ли хоть один человек, участвующий в формировании совокупной элитной оценки происходящего, может сказать, что он не участвует ни в чем из того, что формирует эти самые российско-украинские отношения. Если ты высказал какие-то суждения, и эти суждения прочитало достаточное число людей, то ты уже участвуешь в происходящем.

И вот тут-то и может возникнуть недопустимая моральная двусмысленность. Она всегда возникает тогда, когда ты на что-то воздействуешь, то есть в чем-то участвуешь (хотя бы своими высказываниями), — и при этом ни за что не отвечаешь.

Поскольку мне категорически чужда сама мысль о том, чтобы вмешаться в происходящее тем способом, о котором в народе говорят «дуриком вмешался невесть зачем», то я в своем разборе оговорю только самое очевидное. Потому что порой очевидное ускользает от общественного внимания. А при таком ускользании вмешаться в происходящее, причем не дуриком, а злокозненно, может кто угодно. В том числе и записные враги России. Кроме того, само это ускользание очевидного может, даже в отсутствие чьей-то злой воли, оказать совсем ненужное воздействие на умы.

Что же именно в проблеме российско-украинских отношений относится, по моему мнению, к этому самому ускользающему очевидному?

Прежде всего, к нему относится само представление о стратегии. Не той стратегии, которая изящно танцует на виртуальном подиуме. А той стратегии, которую можно назвать кондовой. И которая грубейшим образом влияет на реальность, увы, сосуществующую с разного рода виртуальностями, третируемую этими виртуальностями, но, в отличие от виртуальностей, с которыми можно бесконечно играть, способную однажды так нагнуть, что мало не покажется никому.

Итак, **утверждение № 1.** Эта реальность существует. И от того, что о ней порой забывают, она не перестает существовать.

Утверждение № 2. Внутри нее протекают самые разные процессы. То есть реальность не статична. Она обладает своей динамикой. И эту динамику необходимо хотя бы отслеживать, никогда не забывая о том, что именно ее формирует.

Утверждение № 3. Формируют эту динамику прежде всего протекающие в реальности объективные процессы. Иначе говоря, реальность сама по преимуществу формирует свою динамику. Решающий вклад в формирование этой динамики вносят не цари, султаны, генсеки, генеральные штабы и сильные мира сего. Да, они вносят свой посильный и противоречивый вклад в изменение реальности. Но по преимуществу она меняет себя сама. А все сильные мира сего смотрят за этим с большим или меньшим пониманием сути происходящего. И очень часто ощущают себя бессильными щепками, несущимися в потоке событий.

Утверждение № 4. Иногда на то, что происходит в реальности, может в определенной степени повлиять стратегия, существующая в головах этих самых сильных мира сего. Эта стратегия, будучи связанной с реальностью, по одной только этой причине теряет всяческое изящество и при-

обретает специфическую грубость. Придание всем умствованиям, которые входят в отношения с реальностью, такой грубости, граничащей с кондовостью, — неотъемлемое основное свойство реальности. Оно сродни тому, что восклицает пушкинский Дон Жуан в конце своих походов: «Тяжело пожатье каменной десницы!»

Утверждение № 5. Если у Пушкина в «Каменном госте» герой, произнес эти слова, сразу проваливается в тартары, то авторы умствований и сами умствования при пожатии каменной десницы под названием «реальность» не обязательно проваливаются в бездну небытия. Они туда проваливаются, если совсем игнорировали реальность. А если они ее не до конца игнорировали, то происходит другое. Тогда реальность выделяет в умствованиях то, что ее не игнорировало. И, выделив, оформляет вокруг того, что выделено, некую грубятину под названием «настоящая стратегия, способная входить в отношения с реальностью и воздействовать на нее».

Утверждение № 6. В России всегда такую настоящую стратегию в итоге дооформляла и использовала только наивысшая власть. Все остальные кружили хороводы вокруг того, что дооформляло и использовало эту стратегию. Посылали ей свои проклятия или воздушные поцелуи, пробовали воздействовать с помощью текстов или магических пассов. Последнее, в наиболее известном обществе распутинском варианте, оказалось, как мы помним по истории Первой мировой войны, достаточно эффективным и абсолютно губительным средством воздействия на ту грубую и реально значимую стратегию, которую формировала тогда, как и в других случаях, именно наивысшая российская власть.

Утверждение № 7. В России на дооформление стратегии, единственно значимой в плане воздействия на реальность, решающим образом влияет один человек — глава Российского государства и Верховный главнокомандующий Владимир Владимирович Путин. Очень узкий круг, который называется ближайшим окружением, может больше или меньше воздействовать на решение Путина. Но любое стратегическое решение в итоге Путин принимает сам. И в основном, сообразуясь со своей интуицией и здравым смыслом. А также с какими-то своими мировоззренческими представлениями и ценностями. Это происходит, конечно, не совсем так, как в фильме «Чапаев», где Василий Иванович говорит своему ближайшему окружению: «На то, что вы тут говорили — наплевать и забыть! Теперь слушай, чего я буду командовать!»

Другая эпоха... Другая мера вовлеченности в систему клановых сдержек и противовесов... И всё же, как мне представляется, все эти кланы и противовесы знают, что Путин может с ними поступить, об-разно говоря, по-чапаевски. И ждут этого,



Гюстав Курбе. На краю обрыва. 1845

как речь идет о по-настоящему серьезных вопросах совсем реальной и потому совсем кондовой стратегии.

Утверждение № 8. Совсем реальная стратегия в России всегда делится на ядро, включающее в себя вопросы войны и мира, и периферию, включающую в себя вопросы, сопряженные с вышеуказанными, но отдаленные от окончательной судьбоносности того, что находится в ядре, на большее или меньшее расстояние.

Утверждение № 9. Лихорадочно обсуждаемый сейчас на Западе вопрос о чем-то типа войны между Россией и Украиной находится не просто в ядре кондовой и потому реально значимой стратегии. Он находится в ядре ядра этой стратегии. Крайне существенно то, что этот вопрос обсуждается только на Западе. И что Россия от его обсуждения пока что лениво отмахивается. Примерно так, как матрос Жора из анекдота, которому его товарищи поручили согнать муху с кормы, и который, во исполнение этого поручения, лениво произнес: «Муха, кыш!»

Утверждение № 10. В ходе принятия настоящих стратегических решений и их политического сопровождения никто из членов команды Путина никогда не бежит впереди паровоза, никогда не хочет оказаться праввернее своего начальника и так далее. Если Государственная дума, находящаяся на периферии, а не в ядре той команды, которая формирует стратегические решения, начала какой-то серьезный разговор о судьбе ЛНР и ДНР, то это никак не может быть опережающим действием, зондирующим действием, действием, порожденным желанием на что-то повлиять.

Это может быть только частью чего-то, уже дооформляемого в ядре. Причем дооформляемого сообразно уже обозначенной мною наигрубейшей стратегии, единственно значимой с точки зрения реальности. Никакой КИРФ в страшном сне не приснится самостоятельная инициатива стратегического характера. А если даже она почему-то приснится зюгановцам в силу их очень бурного новогоднего отдыха, то остальная Госдума, где правит бал «Единая Россия», вяло порекомендует перегревшимся зюгановцам остыть, прийти в себя и не лезть поперек батьки в пекло.

Это аксиома нынешнего российского политического бытия. Она касается всех вопросов, а уж стратегических — в первую очередь. А поскольку Государственная дума не отвергла с порога порывы КИРФовцев, не посоветовала им срочно охолонуть, а отнеслась к предложенному с политической серьезностью, то это может значить только одно: стратегическое решение дооформляется там, где ему положено дооформляться, причем в соответствии с той самой наигрубейшей стратегией, которую я обсудил выше. И по ходу этого дооформления те, кому положено, лезут в пекло не поперек батьки, а ровно так, как положено. И ждут, чем кончится дело, примерно с таким же трепетом, с каким этого ожидало окружение Василия Ивановича Чапаева.

Утверждение № 11. При всем решающем значении интуиции Путина и его здравого смысла, принятие судьбоносных стратегических решений не может осуществляться ни в отрыве от команды, ни в отрыве от наигрубейшей и единственно значимой стратегии, в ядре которой, как я уже говорил, находятся вопросы войны и мира.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Утверждение № 12. В той стратегии, которую я настойчиво характеризую как наигрубейшую и потому единственно значимую, Украина занимает особо важное место. В этой стратегии ничего важнее Украины нет. И сколько бы меня ни спрашивали, почему это так, я постоянно буду отвечать одно и то же: важно не то, почему это так, а то, что это так. И что это пересмотру не подлежит.

Утверждение № 13. Важность Украины для того, что я именую ядром нынешней стратегии, сформированной при решающем участии президента России, сама по себе вовсе не означает военного решения украинского вопроса. Более того, коль скоро этот вопрос так сильно разогревает Запад, а мы, в общем-то, чураемся его политически и информационно разогревать, то, казалось бы, западная гора родит в реальности этакую крохотную политическую мышь. Тем более что в команде, с которой Путин должен считаться вплоть до произнесения сакраментального «наплевать и забыть», очень сильны антивоенные настроения.

Их логика такова: «Мы преуспели с «Северным потоком — 2», мы всё плотнее интегрируем в свой состав ЛДНР, ссылаясь на Минские соглашения, мы можем сопровождать нарастающий системный кризис на Украине, воздействовать на его политические, информационные, идеологические и экономические слагаемые. Куда нам в этой ситуации торопиться? Зачем нам ставить под удар свои достижения по специфическому диалогу с Байденом? Зачем нам пробрасываться своими трубопроводами, которые мы так мучительно прокладывали в Европу? Почему бы не позволить Украине еще чуточку сгнить, а потом не начать решать окончательно украинский вопрос, имея дело с очевидно провалившимся государством?»

Обращаю внимание читателя на то, что я привожу точку зрения не тех крайних западников, которые предлагают поменять прокитайскую стратегию России на вхождение России в НАТО и другие западные институты. Такие западники тоже есть. И я бы не стал сбрасывать их со счета. Но их позиция чрезмерно экстравагантна для центра принятия стратегических решений. И слишком сильно подвешена по очень многим причинам. Она достаточно чужда самому Западу — и это главное. Кроме того, ее не разделяют другие части команды. Да и перспектива войны нынешней России с Китаем, ведущейся очевиднейшим образом за интересы Запада, мало согревают душу даже тех, кто вне такой перспективы очень бы хотел осуществить пресловутое вхождение России в западную цивилизацию.

Итак, я не это крайнее мнение обсуждаю. Я обсуждаю гораздо менее радикальную позицию, согласно которой решать украинский вопрос необходимо. Но использовать надо экономические инструменты. Причем такие, которые, помимо их «украинской составляющей», имеют и другие, причем намного более существенные. Например, отношения с Германией. Они ведь тоже в ядре стратегии. Да и Эрдогана стоило бы пожалеть. Он ведь то впадает в манию величия и хочет разруливать у себя в Анкаре отношения между Украиной и Россией, то

просто паникует, осознав, что находится между натовским молотом и российской наковальней.

Лично я убежден, что такой мягкий вариант давления на Украину вполне мог бы возобладать при принятии стратегического решения и в силу его изящества, и в силу чрезвычайной путинской осторожности. Но мы же видим, что происходит нечто другое. То есть что это другое находится в стадии дооформления. Почему?

Утверждение № 14. Представим себе, что вся элита России, участвующая в формировании высших политических решений, не хочет задействовать для этого решения даже самые скромные военные инструменты. И что этого не хочет глава российского государства, решение которого все остальные примут по принципу «наплевать и забыть». Никто не хочет задействовать военные инструменты никаким из трех всем хорошо известных способов.

Первый из них предполагает только признание ЛДНР (минимальный вариант).



Эдвард Мэтью Хейл. Риф с русалками. 1894

Второй (средний вариант) — подверстывает к этому признанию решение проблемы Мариуполя и наземной связи между Россией и Крымом.

А третий (максимальный вариант) — предполагает контроль над черноморской зоной, позволяющий заодно решить и проблему Приднестровья.

Повторяю, вполне возможно, что никто не хочет ни одного из этих вариантов задействования военных инструментов. И напротив, все хотят задействования только мирных инструментов, каковые явным образом имеются.

Значит ли это, что военный вариант исключен? Нет. Потому что над всеми лицами, сколь угодно важными, находится именно то, что я назвал грубейшей стратегией, способной влиять на реальность. А также сама реальность.

И на Западе это хорошо известно. Причем чем тоньше и натренированнее западная элита, тем лучше ей это известно. Самая тонкая из западных элит, конечно же, британская. И она тренирует свое понимание России столетиями. Нельзя сказать, что нынешняя путинская стратегия для Великобритании совсем открытая книга. Но совершенно очевидно, что

британские разведки лучше понимают эту стратегию, чем американские. И потому являются ведущим звеном в формировании нынешней ситуации. Суть которой такова.

Согласно той стратегии, которую я еще и еще раз называю наигрубейшей, единственной реально значимой, единственной живой и так далее — красная линия действительно существует. И она носит неотменяемый характер. Предположим, что Запад начнет насыщать Украину теми вооружениями, которые для нас неприемлемы. Предположим далее, что этот процесс не удастся сдержать. Что тогда? Тогда и самые прозападные представители по-настоящему влиятельной российской элиты, и их более умеренные союзники, делающие ставку на экономические инструменты и отвергающие инструменты военные, и уж тем более представители патриотического антизападного крыла всё той же по-настоящему влиятельной российской элиты (а они ведь тоже существуют) в один голос скажут: «Ну, раз так, то ничего не попишешь...»

ка Украине таких вооружений, которых, согласно нашей реальной и единственно значимой стратегии, на Украине категорически не должно быть. Если реальная стратегия и реальность как таковая вынесут свой вердикт, может начаться то, чего не хочет никто. Вероятность того, что это начнется, сегодня выше, чем когда бы то ни было.

Что мне больше всего в этом не нравится, так это то, что России пробуют навязать все внутренние и внешние обстоятельства, создающие коридор движения в определенную, в данном случае военную, сторону. А наша задача в том, чтобы самим навязать противнику нужные нам обстоятельства — как внешние, так и внутренние. Не роковая неизбежность, как ее ни называй — междоцивилизационные швы или иначе, всегда тревожила меня в том, что является реальностью нашего постсоветского бытия. Меня тревожило то, как мы распорядимся той свободой, которая имеется в рамках этой роковой неизбежности. То есть что успеем сделать до того, как эта неизбежность превратится из нависшей тучи в настоящую полноценную грозу. Успеем ли сделать всё спасительное, что можем? И не наступим ли перед этим на грабли так называемых реформ, подрывающих необходимое единство власти и общества?

Жизнь показала, что по чьей-то воле мы наступили на все возможные грабли, и что не сделали главного — не оформили по-настоящему то, что принято называть суперидеологией, окончательным междоцивилизационным мирным разводом и так далее. Ну что же... Видимо, всё это придется оформлять по ходу дела. Потому что в противном случае...

Я когда-то обращал внимание тех, кто склонен считаться с моими размышлениями, на известное открытое письмо, которое один из братьев Стругацких адресовал нашему историку и либеральному общественному деятелю Юрию Афанасьеву. В этом письме научный фантаст, никогда не чуждавшийся политической прагматики и очень близкий к нашим

высоким спецслужбистским кругам, восхищался тем, как Юрий Афанасьев восхваляет будущий окончательный крах Российского государства. И говорил дороговому Юрию, что для осуществления этой затеи обязательно нужна определенная война — «тяжелая и беспобедная». Явно сходная с той, которая описана в произведении «Обитаемый остров».

Если кому-то нужна такая проигранная война, то нам, находящимся по другую сторону многовековой историко-софской и метафизической баррикады, нужно прямо противоположное. Нам нужен русский катехон, то есть построение механизма сдерживания Россией конца истории, конца времен, замысленного краха человека и человечества.

Нам нужно отразить темное вторжение и остановить развертывание античеловеческого бесчинства на многострадальной планете Земля. В малом и великом, частном и общем — во всем мы будем руководствоваться этим и только этим. Ибо всё остальное — это путь в никуда.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

И Великобритания, и весь Запад в целом это хорошо знают. То есть они знают, что спровоцировать Россию на военные действия можно. И что для этого надо действительно перейти красные линии, которые существуют и имеют неотменяемый характер. Как только это произойдет — а это уже начинает происходить, — начнется то, чего российская элита не хочет. И никакого значения не будет иметь статус тех, кто этого не хочет. Пусть даже этот статус будет наивысочайшим — и что?

Если такие мои очевидные выкладки справедливы, то речь идет о системном втягивании России в войну. Субъектом, осуществляющим такое втягивание, является Запад в целом. Наиболее активна Великобритания. Главное средство — постав-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В воздухе ощутимо запахло войной

Переговоры между Москвой и Вашингтоном по поводу Украины и гарантий безопасности в Европе всё больше напоминают перебрасывание друг другу тлеющего уголька, стоя по колено в бензине.

...

МОСКВА, 20 января — РИА Новости

Стрелки так называемых часов Судного дня остались на отметке 100 секунд до ядерной полуночи, означающей гибель человечества в глобальной катастрофе, сообщила глава организации «Бюллетень ученых-атомщиков» Рейчел Бронсон на онлайн-церемонии.

В 2020 году стрелки перевели вперед на 20 секунд, они стали показывать 100 секунд до ядерной полуночи — так близко к ней часы еще никогда не были. В таком же положении стрелки оставались и в 2021 году.

МОСКВА, 17 января — ТАСС

НАТО прекрасно представляет, какие военно-технические меры Россия может принять при отказе альянса от российских требований по гарантиям безопасности, заявил замглавы МИД РФ Александр Грушко в интервью газете «Коммерсантъ».

«Мы никому не угрожаем. Мы предостерегаем. Наша позиция абсолютно понятна и предсказуема. И мы ее четко изложили, теперь ждем такой же честной реакции», — отметил Грушко.

...

Как объяснил глава МИД РФ Сергей Лавров (а не Шойгу), «военно-технические меры» — это когда Россия перемещает войска туда, куда ей нужно.

...

НЬЮ-ЙОРК, 18 января — ТАСС

Американские власти с пессимизмом оценивают прошедшую на прошлой неделе серию переговоров с Россией, сообщил телеканал CNN со ссылкой на источники.

По его сведениям, на фоне отсутствия прорывов в решении накопившихся вопросов между двумя странами администрация президента США Джо Байдена рассматривает вариант с наращиванием поставок вооружений на Украину, чтобы увеличить давление на Москву. В частности, власти США размышляют над потенциальными поставками боеприпасов, артиллерии, а также противотанковых и противоракетных систем, часть вооружений Киеву могут предоставить союзники США по НАТО. Данные планы носят предварительный характер и не были представлены на рассмотрение главы Белого дома.

ВАШИНГТОН, 18 января — ТАСС

США не считают, что переговоры по вопросам безопасности с Россией закончились провалом, заявила постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд в интервью газете The Washington Post.

Она также не согласилась с оценкой, что переговоры зашли в тупик. «Мы не собираемся сдаваться, пока они не начнут агрессивные действия», — добавила она.

ВЕНА, 19 января — ТАСС

Момент истины настал для Запада, в результате которого пошел обратный отсчет

в ожидании принятия российских предложений о гарантиях безопасности в адрес США и стран НАТО, заявил руководитель делегации РФ на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Константин Гаврилов.

«Наступает момент истины, когда Запад либо принимает наши предложения, либо будут найдены иные способы обеспечения безопасности России. Уверен, что при наличии доброй воли, готовности к компромиссу в любой ситуации можно найти выход на взаимоприемлемые развязки. Времени для этого остается всё меньше. Обратный отсчет пошел», — констатировал Гаврилов.

Россия ожидает от США и стран НАТО в кратчайшие сроки письменного ответа на российские предложения по гарантиям безопасности, заявил Гаврилов. Он указал, что ситуация в Европе не становится стабильнее, причем проблемы континента проистекают из доктринальных установок США и НАТО о военном сдерживании России.

ЛОНДОН, 19 января — «Российская газета»

Великобритания поставила Украине несколько тысяч легких противотанковых ракет, рассказал замминистра обороны Соединенного Королевства Джеймс Хеппи в эфире радиостанции LBC. По его словам, это было сделано, чтобы предотвратить якобы планируемое нападение России на Украину.

...

По сообщениям украинских СМИ, Британия отправила Киеву гранатометы шведского производства с максимальным расстоянием прицельной стрельбы 600–800 метров. На полях Донбасса от них толку маловато, а вот для войны в городских условиях они очень даже неплохи. Видимо, в Лондоне рассчитывают именно на этот сценарий?

...

ЛОНДОН, 20 января — «ЛПГА»

На фоне угрозы российского вторжения Великобритания может начать поставки Украине еще большего количества оружия, заявил в интервью Daily Mail британский министр обороны Бен Уоллес.

По его словам, Британия может поставить Украине дополнительное вооружение в придачу к 2000 противотанковых гранатометов, которые были поставлены на этой неделе.

ВАШИНГТОН, 20 января — РИА Новости

Администрация США разрешила странам Прибалтики поставить на Украину противотанковые и зенитные комплексы американского производства и собирается сама отправить туда же пять военно-транспортных вертолетов Ми-17, сообщила газета Wall Street Journal.

ВАШИНГТОН, 21 января — Gordon.UA

Шесть американских сенаторов из Демократической и Республиканской партий США внесли законопроект о поставках Украине вооружений по ленд-лизу, 20 января сообщила пресс-служба одного из авторов законопроекта Джона Корнина.

Законопроект, который уполномочит президента США заключать соглашения

о ленд-лизе непосредственно с Украиной и предоставлять военную технику, разработали сенаторы Бен Кардин, Джинн Шейхин и Ричард Блументал от демократов и республиканцы Джон Корнин, Роджер Уикер и Линдси Грэм.

«Нет сомнений, что слабость — это провокация для таких авторитарных фигур, как [президент РФ] Владимир Путин, и угрозы санкций или финансовой поддержки Украины будет недостаточно, чтобы сдержать вторжение. Этот закон позволил бы нам снова служить арсеналом демократии и обеспечить Украину смертоносным оружием против российской угрозы ее суверенитету», — заявил Корнин.

Согласно тексту законодательной инициативы, власти США классифицируют любую кибератаку из России на критически важные объекты инфраструктуры Украины как вооруженное нападение со стороны России.

Ленд-лиз будет оставаться в силе до тех пор, пока РФ не восстановит численность своих войск на границе с Украиной до уровня, существовавшего до марта 2021 года.

...

Оружием Украину завалят, но воевать будут до последнего украинца, по принципу «не доставайся же ты никому». Но в стане НАТО нет единства, и это внушает определенные, хоть и слабые надежды.

...

ЛОНДОН, 18 января — ТАСС

Правительство Германии не отказывало Великобритании в использовании воздушного пространства ФРГ для доставки вооружений на Украину, заявил британским СМИ официальный представитель британского премьер-министра Бориса Джонсона.

«Неверно говорить о том, что Германия отказалась предоставлять доступ к своему воздушному пространству, — заявил сотрудник канцелярии премьер-министра, слова которого приводит агентство Reuters. — Я не буду обсуждать домыслы по поводу причин, которыми обусловлен выбор маршрутов военных самолетов».

Ранее сразу несколько западных СМИ, специализирующихся на военной тематике, обратили внимание на то, что британские военно-транспортные самолеты C-17 Globemaster, которые за последние сутки совершили несколько рейсов на Украину, облетают территорию ФРГ, выбирая более длинный маршрут над Данией и Польшей. Высказывались предположения о том, что это может быть связано с позицией Германии, выступающей против поставок вооружений Киеву. Ранее в Минобороны ФРГ заявила газете Bild, что Лондон не обращался к Берлину с запросом на использование воздушного пространства Германии.

НАТО любит тишину...

БРЮССЕЛЬ, 18 января — РИА Новости

Генсек НАТО Йенс Столтенберг считает, что переговоры с Россией по безопасности будут иметь больше шансов на успех, если не будут публичными.

«Если будет достигнут какой-либо прогресс, найдено какое-либо дипломатическое решение, мы не должны осуществлять публичную дипломатию. Не будет

возможности достичь соглашения по любому вопросу, если будем обмениваться предложениями и комментариями в медиа. Мы должны сесть и проводить переговоры, не объявляя, о чем конкретно мы говорим каждый раз», — сказал он.

ВАШИНГТОН, 18 января — РБК

Россия может начать нападение на Украину в любой момент, заявил Белый дом. Наращивать в ответ на угрозу военное присутствие США на Украине Вашингтон не планирует, но возможность отключения России от SWIFT по-прежнему не исключает.

Кризис вокруг Украины представляет крайнюю степень опасности, Россия может начать нападение на соседнюю страну в любой момент, заявила пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки на брифинге для журналистов.

«Наша позиция была ясна с начала: есть два пути, дипломатический — и мы надеемся, что они (Россия. — РБК) пойдут им, — и другой. России самой предстоит определить, по какому пути она пойдет, и последствия будут серьезными, если они не пойдут путем дипломатии», — сказала она.

Отвечая на вопрос журналистов об отключении России от SWIFT, а точнее, о публикациях о том, что этот вариант больше не рассматривается, Псаки сказала, что США пока не исключают никаких мер против Москвы. Вашингтон продолжает консультации с европейскими партнерами по, как она выразилась, «жестким последствиям» для России в случае ее вторжения в соседнюю страну и отказа от дипломатического пути разрешения противоречий.

Псаки подтвердила информацию газеты The New York Times о том, что Россия готовит эвакуацию дипломатических работников с Украины. «У нас есть информация, которая свидетельствует о том, что российские власти готовились эвакуировать членов семей из российского посольства на Украине в конце декабря и начале января», — сказала она, но отметила, что информации о том, зачем это делается, у Вашингтона пока нет.

ВАШИНГТОН, 20 января — Deutsche Welle

Президент США Джо Байден предупредил, что Россия заплатит «высокую цену», если пойдет на военное вторжение на Украину. Соответствующее заявление он сделал 19 января в Белом доме на пресс-конференции, посвященной годовщине с его вступления в должность.

«Одно дело, если это будет незначительное вмешательство, и нам в итоге придется спорить о том, что предпринимать, а что не делать», — отметил он. «Однако если они (российская сторона. — Прим. ред.) действительно сделают то, что на что способны... Это будет катастрофой для России, если они продолжат вторжение на Украину», — предупредил американский лидер. Такие действия Москвы будут «самым значимым по своим последствиям глобальным событием» со времен Второй мировой войны, указал он.

По словам главы Белого дома, президент Путин «никогда не видел санкций, подобных тем, которые» будут введены, если он пойдет на этот шаг.

Байден предостерег, что речь будет идти о «жестких экономических послед-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ствиях». «Их (российской стороны. — Прим. ред.) банки не смогут осуществлять операции с долларами», — заявил он.

Американский лидер добавил, что ответ последует и в том случае, если Москва «продолжит задействовать» свои кибервозможности. При этом, отвечая на уточняющий вопрос журналистов, Байден признал, что среди союзников по НАТО пока нет единого мнения о том, как реагировать, если со стороны Кремля будет иметь место «незначительное вмешательство». На этот счет между партнерами «есть разногласия», констатировал глава администрации США.

На фоне выступления президента США письменное заявление по Украине обнародовала и пресс-секретарь Белого дома Дженнифер Псаки. По ее словам, Вашингтон будет считать «новым вторжением» РФ на Украину любое пересечение российскими войсками украинской границы. На это последует «быстрый, жесткий и единый ответ» США и их союзников, предупредила Псаки. Она также добавила, что российская агрессия, которая не пересечет порога военных действий, включая кибератаки и парамилитаристские шаги, также будет встречена «решительным, взаимным и единым ответом» Вашингтона и его партнеров.

КИЕВ, 20 января — ИА REGNUM

Президент Украины Владимир Зеленский обратился через свою страницу в Twitter к американскому президенту Джо Байдену по поводу его слов о «незначительной агрессии России».

«Хотим напомнить великим государствам, что незначительных агрессий не бывает и маленьких народов не бывает. Как не бывает и незначительных жертв, и маленького горя от потери близких», — написал Зеленский по этому поводу.

При этом Зеленский подписался под своим заявлением, как «президент великой державы».

Британская The Guardian отметила, что пресс-службе Белого дома пришлось срочно выпустить Джен Псаки, которая поправила президента, мол, никакого «чуть-чуть» не имелось в виду, но все всё поняли так, как захотели. А дедушка старый — ему всё равно...

ВАШИНГТОН, 20 января — Associated Press

Президент Джо Байден не планирует отвечать России отправкой войск на Украину даже в случае вторжения РФ на ее территорию.

«Причина отказа от вступления напуганную в российско-украинскую войну проста: США не имеют договорных обязательств перед Украиной, и война с Россией была бы огромной авантюрой...» — говорится в сообщении Байдена.

Война против России «может связать силы и ресурсы США на долгие годы и привести к тяжелым человеческим жертвам», в то время как Штаты «пытаются сосредоточиться на КНР как на главной угрозе безопасности».

«Кроме того, это чревато тем, что военные окажутся на линии огня и втянут Соединенные Штаты в тот самый бой, которого они намерены избежать», — подчеркивает агентство.

По мнению Associated Press, бездействие может означать «согласие с будущими действиями России против других

стран Восточной Европы», например, Эстонии, Латвии и Литвы.

Агентство считает, что Байден «мог бы использовать ряд менее драматичных, но всё же рискованных военных вариантов, включая поддержку украинского сопротивления после вторжения».

Учитывая «явную военную неполноценность», Украина будет не в силах предотвратить вторжение войск РФ, но с помощью США и других стран можно было бы «удержать Россию от действий, если бы она была убеждена, что затраты будут слишком высоки», отмечает Associated Press.

МОСКВА, 20 января — РИА Новости

Заявления с угрозами в адрес России не способствуют разрядке и могут вселить в горячие головы властей Украины идею решить вопрос Донбасса силой, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Президент США Джо Байден ранее заявил, что российский лидер Владимир Путин никогда не видел санкций, подобных тем, которые США готовят на случай эскалации ситуации вокруг Украины. По его словам, в этом случае российские банки не смогут проводить операции с долларом.

«Мы полагаем, что они (жесткие заявления и угрозы в адрес РФ. — Прим. РИА Новости) никоим образом не способствуют разрядке напряженности, которая сейчас возникла в Европе, и более того, все эти заявления могут способствовать дестабилизации обстановки, ибо они могут вселять совершенно ошибочные надежды в горячие головы некоторых представителей Украины, украинское руководство, которое, что называется, под сурдинку может решить начать заново гражданскую войну в своей стране и попытаться силовым методом решить проблему юго-востока. Мы опасаемся в этой связи», — сказал Песков, комментируя журналистам жесткие заявления Байдена.

21 января в Женеве прошла встреча главы МИД РФ Сергея Лаврова и госсекретаря США Энтони Блинкена. Несмотря на то, что все предыдущие раунды переговоров США излучали уверенность в собственной правоте и превосходстве, Блинкен после встречи выглядел откровенно бледно, а Лавров, наоборот, сиял как начищенный пятак. Какие именно козыри российской делегации достала из рукава, мы в ближайшее время не узнаем, но внешне всё выглядит так, как будто Вашингтон приглашает российскую армию немного прогуляться «за ленточку».

Вот только ничем хорошим это кончиться не может. В свое время примерно по такой же схеме США спровоцировали Саддама Хусейна начать войну с Кувейтом, и для Ирака это закончилось плачевно. Впрочем, Россия не Ирак, а Путин не Хусейн.

ЖЕНЕВА, 21 января — РИА Новости

Москва не претендует на зоны влияния, но то, что делает сейчас НАТО в отношении Украины, показывает, что они именно так рассматривают страну, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров по итогам встречи с госсекретарем США Энтони Блинкеном.

ВАШИНГТОН, 22 января — ТАСС

Должностные лица США попросили своих российских коллег не обнародовать пись-

менный ответ Вашингтона на предложения Москвы по гарантиям безопасности, сообщает со ссылкой на источник The Washington Post.

Однако, как отмечает издание, «чиновник госдепа высокого ранга допустил, что Кремль может решить опубликовать» документ после его получения на следующей неделе.

В госдепе изданию также рассказали, что письменный ответ США будет включать американские предложения по вопросам безопасности и демонстрировать заинтересованность Вашингтона в продолжении диалога с Москвой. Как отмечает издание, документ при этом не будет содержать обещаний об отказе НАТО от политики открытых дверей в вопросе присоединения к альянсу новых стран.

«В России один человек принимает решения. Это президент Путин. <...> Если это [передача документа] позволит человеку, принимающему в России окончательные решения, рассмотреть эти идеи и решить, двигаться ли дальше, то это в наших интересах. <...> Мы не хотим быть теми, кто исключает возможность дипломатического решения», — заявил The Washington Post другой представитель администрации США.

НЬЮ-ЙОРК, 22 января — ИА REGNUM

Военные меры наряду с экономическими рассматривают США против России в случае эскалации ситуации вокруг Украины. Такое заявление сделала 21 января постпред США при ООН Линда Томас-Гринфилд в интервью молдавскому телеканалу Jurnal TV.

Отвечая на вопрос, будут ли приниматься военные контрмеры в случае военного наступления России на Украину, Томас-Гринфилд пояснила, что США ничего не исключают в плане ответа России, в том числе и военных мер.

Кроме того, постпред США при ООН отметила, что США работают с Украиной с 2014 года, оказав им за это время помощь на сумму \$2,7 млрд. Недавно, во время визита госсекретаря Энтони Блинкена на Украину, было объявлено о дополнительном финансировании и поставках вооружения. Также США будут оказывать Украине консультационную поддержку.

Ранее ИА REGNUM сообщало, что в палату представителей Конгресса США внесена новая версия предложенной ранее в сенате инициативы, касающейся санкций в отношении России.

ТОКИО, 22 января — ТАСС

Попытки Японии угрожать России в контексте ситуации вокруг Украины «некими сильными действиями, скоординированными с Соединенными Штатами и другими союзниками и партнерами» являются неприемлемыми, бессмысленными и контрпродуктивными для атмосферы российско-японских отношений, говорится в заявлении посольства РФ в Японии.

Премьер-министр Японии Фумио Кисида и президент США Джо Байден на прошедших 21 января в формате телеконференции переговорах договорились продолжить тесное сотрудничество по ситуации вокруг Украины. Как рассказал журналистам по итогам переговоров глава японского правительства, стороны «подтвердили необходимость продолжить тесное сотрудничество, направленное

на предотвращение вторжения России на Украину».

...

Одна башня вашингтонского обкома обещает закрыть глаза на незначительное вторжение России на Украину (кстати, как и кто определяет степень «значительности» вторжения?), другая говорит: «Только суньтесь». А тем временем инициативу у США перехватывает Британия, хотя правильнее сказать, что Лондон наконец-то выходит из-за спины своего старшего, но не очень смышленного партнера. Задача проста — столкнуть лбами на Украине Россию с Турцией и Польшей.

Англичанка гадит

ЛОНДОН, 23 января — ТАСС

Правительство Великобритании активно разрабатывает новые санкции в отношении России на случай ее гипотетического вторжения на Украину, сообщила газета Daily Telegraph, по информации которой кабинет министров Великобритании рассматривает возможность применения крайней меры в виде отключения РФ от международной межбанковской системы SWIFT.

«Великобритания работает с привлечением НАТО и в тесной координации с США, чтобы придать законную силу политике диалога и сдерживания, ища дипломатический путь, но готова пакет санкций, которые поразят экономику России в самое сердце, если это (дипломатия. — Прим. ТАСС) не работает», — сказал один из собеседников газеты.

ЛОНДОН, 23 января — EurasiaDaily

Власти Великобритании рассматривают возможность создания трехстороннего союза с Польшей и Украиной, который будет носить антироссийский характер, заявила глава МИД Великобритании Элизабет Трасс во время брифинга в Институте Лоуи (Сидней, Австралия).

«Мы также укрепляем наше двустороннее партнерство после переговоров на высоком уровне в Лондоне в декабре и развиваем новые трехсторонние связи с Польшей и Украиной. Мы также настаиваем на альтернативных поставках энергоносителей, чтобы страны меньше зависели от российского газа», — сказала она.

Накануне британский Совет по геостратегии опубликовал в Twitter карту предполагаемого союза, на которой территории трех стран соединены осью. А Россия и Белоруссия обозначены как враждебные союзу государства.

КИЕВ, 20 января — ИА REGNUM

Глава украинского МИД Дмитрий Кулеба продемонстрировал госсекретарю США Энтони Блинкену вариант карты Украины с некоторыми российскими регионами. Карта изображена на снимке в микроблоге Блинкена в Twitter.

К сообщению Блинкен прикрепил четыре фотографии, одна из которых изображает его вместе с Кулебой возле размещенной на стене физической карты Украины. На этой карте указаны не государственные, а историко-этнографические границы.

Таким образом, «в составе» Украины оказались российские Крым, Краснодар-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ский край, часть Ростовской и других областей, а также некоторые районы Польши, Румынии и Белоруссии.

Германия на перепутье

КИЕВ, 17 января — ТАСС

Германия возглавит одно из направлений работы новой переговорной площадки «Крымская платформа», которое будет связано с «политикой непризнания», заявил глава украинского МИД Дмитрий Кулеба на совместном брифинге с главой дипломатии ФРГ Анналеной Бербок, которая находится в Киеве с визитом.

Бербок никак не прокомментировала это заявление своего украинского коллеги.

МОСКВА, 21 января — Интерфакс

Власти ФРГ не позволяют своей союзнице по НАТО Эстонии осуществлять поставки Украине тех вооружений, которые имеют немецкое происхождение, сообщила газета Wall Street Journal со ссылкой на представителей властей Германии и Эстонии.

В отличие от США, Британии, Польши и прочих союзников по НАТО, Берлин пока отказывается от поставок летальных вооружений Украине.

МОСКВА, 21 января — ТАСС

Глава МИД Германии Анналена Бербок не считает, что поставки оружия Украине могут способствовать изменению военного баланса между Москвой и Киевом.

«Если другие государства готовы поставлять оборонительные вооружения, то не нам критиковать их. Но я не считаю реалистичным, что такими поставками возможно изменить военный дисбаланс», — сказала Бербок в ответ на вопрос журналиста об Украине.

Представитель правящей Социал-демократической партии Германии, глава комитета бундестага по внешней политике Михаэль Рот, в свою очередь, подчеркнул, что возможна дискуссия о продаже Украине касок и бронежилетов, но не оружия. Председатель комитета по обороне в бундестаге Мари-Агнес Штрак-Циммерман в интервью газете Bild отметила, что «необходимо подумать о поставках оборонительного вооружения на Украину».

В качестве моральной компенсации власти ФРГ выделили Украине €5,3 млн на строительство мобильного полевого госпиталя.

МОСКВА, 22 января —
РИА Новости

Глава ВМС ФРГ вице-адмирал Кай-Ахим Шёнбах считает, что Крым никогда не вернется в состав Украины. «Крымского полуострова нет, он никогда не вернется... Это факт», — сказал Шёнбах на конференции индийского Института оборонных исследований и анализа им. Манохара Паррикара, комментируя ситуацию на Украине.

Обсуждая страны, которые хотят вступить в НАТО, вице-адмирал отметил, что Грузия соответствует критериям вступления в альянс, но ее членство «неразумно».

По мнению Шёнбаха, Индия и ФРГ нуждаются в России для противостояния КНР.

КИЕВ, 22 января — RT

Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба заявил, что немецким партнерам следует прекратить подрывать единство Запада по отношению к России.

«Ныне как никогда важно единство Запада в отношении России. Для его достижения и сдерживания России мы все вместе прилагаем огромные усилия. Немецкие партнеры должны прекратить такими словами и действиями подрывать единство и поощрять (президента России. — RT) Владимира Путина к новому нападению на Украину», — написал Кулеба в Twitter.

Вице-адмирала Шёнбаха предсказуемо читали, в ответ он публично покаялся и уволился из бундсвера. Но он не псих-одиночка, и его слова в определенной степени отражают внутренние настроения в армии ФРГ и среди политиков.

БЕРЛИН, 22 января — ТАСС

Новые санкционные угрозы в адрес России могут ударить и по Германии, ограничительные меры малоэффективны, заявил премьер-министр Баварии, глава Христианско-социального союза Маркус Зедер в интервью газете Frankfurter Allgemeine Zeitung.

По его словам, Запад должен поддерживать диалог с Россией. Он напомнил, что у НАТО есть обязательства по защите своих членов. «Но это не касается Украины, это не случай для НАТО... Россия — сложный партнер, но не враг Европы, большинство немцев хотят стабильных и мирных отношений с РФ», — сказал политик.

БЕРЛИН, 21 января — ТАСС

Президент США Джо Байден предложил канцлеру ФРГ Олафу Шольцу провести скорую встречу в Вашингтоне, но глава германского кабинета отказался, сославшись на рабочий график, сообщил Der Spiegel, не называя источник.

Американский лидер хотел согласовать с властями Германии действия в контексте украинского кризиса, говорится в статье. Журнал при этом не уточняет, когда такое предложение поступило, и на какой день американская сторона хотела назначить прием. Теперь стороны пытаются согласовать более позднюю встречу, которая может пройти до середины февраля, отмечает Der Spiegel.

Представитель правительства ФРГ отказалась комментировать в пятницу эту информацию.

Как сообщала ранее The Wall Street Journal, директор ЦРУ Уильям Бернс встретился с канцлером ФРГ Олафом Шольцем и представителями германских спецслужб за несколько дней до визита госсекретаря США Энтони Блинкена в Европу, состоявшегося на этой неделе.

Достали!

КИЕВ, 17 января —
«Страна.UA»

Один из главных спикеров власти Алексей Арестович по личным причинам уволился с поста внештатного советника главы Офиса президента Андрея Ермака и спикера украинской делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ).

Накануне Арестович раскритиковал политику власти и обвинил Зеленского как в нарушении базовых предвыборных обещаний, так и в отходе от главных принципов. Арестович сказал, что нынешняя власть слишком «забюрократизировалась».

Пожоже, с тонущего корабля «Украина» побежали крысы.

КИЕВ, 19 января — ТАСС

МИД Украины считает неприемлемым заявление вице-премьер-министра — министра экономики Словакии Рихарда Сулика по поводу целесообразности продления санкций против РФ, заявил спикер МИД Олег Николенко.

Ранее Сулик заявил, что Крым останется частью России и с ней необходимо развивать отношения, в то время как введенные против Москвы санкции приносят вред. Он проинформировал, что его взгляды разделяют представители высшего руководства других стран Евросоюза. По его словам, об этом они говорят на закрытых заседаниях. Вместе с тем, как подчеркнул вице-премьер, напряженная ситуация на российско-украинской границе негативно отражается на отношениях государств сообщества с Россией.

МОСКВА, 21 января — Интерфакс

Спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин сообщил, что внесенный КППРФ проект постановления палаты по вопросу признания Луганской и Донецкой народных республик и соответствующего обращения к президенту требует обсуждения.

«В этой связи правильно будет на следующей неделе провести консультацию с руководителями фракций, обсудить данную инициативу», — написал Володин в своем Telegram-канале. Он также подчеркнул, что Москва должна искать способ защитить соотечественников в самопровозглашенных ЛНР и ДНР.

КИЕВ, 22 января — ТАСС

Глава украинского МИД Дмитрий Кулеба считает, что партнеры Украины своими заявлениями о возможном вторжении России расшатывают его страну. Об этом он сказал в интервью «Радио Свобода» (иностранное СМИ, признанное иностранным агентом).

По его словам, в результате такого информационного фона на Украине упал курс гривны, а инвесторы сворачивают проекты. «Еще не совершив атаку, [президент России Владимир] Путин нашими руками получает себе преимущество. Если мы позволим расширять Украину нагнетанием паники, то Путину и не придется нападать», — заявил министр.

Кулеба отметил, что на украинской границе Россия совершает военные маневры, свозит боевую технику, но не нападает на Украину.

МОСКВА, 22 января —
РИА Новости

В ДНР наблюдают присутствие около 120 тыс. украинских военных у линии соприкосновения в Донбассе, при этом туда всё время поступает военная техника, заявил глава ДНР Денис Пушилин.

Как указал Пушилин, в ДНР поступает информация о присутствии иностранных частных военных компаний (ЧВК) у

линии соприкосновения, но стопроцентного подтверждения этому нет.

Сейчас Украина сосредоточила в Донбассе половину личного состава армии и обстреливает ополченцев, в том числе с применением запрещенной техники.

На полях информвойны. То ли хайли, то ли лайкли

МОСКВА, 22 января — ИА REGNUM

Статья агентства Bloomberg о том, что председатель КНР Си Цзиньпин якобы просил президента РФ Владимира Путина не начинать «вторжение» на Украину во время зимней Олимпиады в Пекине, является информационной операцией, написала официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в своем Telegram-канале.

«Это уже не фейк, — написала дипломат. — Это уже информационная спецоперация соответствующих американских служб через Bloomberg».

Напомним, ранее агентство Bloomberg со ссылкой на дипломата в столице Китая сообщило, что председатель КНР Си Цзиньпин якобы мог обратиться с просьбой к президенту РФ Владимиру Путину не начинать «вторжение» на Украину во время зимней Олимпиады в Пекине.

ЛОНДОН, 23 января — Интерфакс

МИД Великобритании утверждает, что получил информацию, указывающую на стремление РФ привести к власти на Украине позитивно относящихся к Москве руководителей.

«В качестве потенциального кандидата на эту роль рассматривается бывший украинский депутат Евгений Мураев», — сказано в нем.

МИД РФ назвал дезинформацией и провокационной деятельностью заявление Лондона о том, что Москва пытается привести к власти на Украине пророссийского лидера.

«Призываем МИД Британии прекратить провокационную деятельность, перестать распространять чушь и сконцентрироваться на изучении истории татара-монгольского ига», — добавили в МИД РФ.

КИЕВ, 23 января — ТАСС

Экс-депутат Верховной рады Евгений Мураев считает безосновательными утверждения МИД Великобритании о том, что Россия рассматривает его в качестве потенциального главы лояльного по отношению к Москве украинского правительства. Комментируя сложившуюся ситуацию, политик предположил, что в МИД Великобритании «что-то напутали».

«Я с трудом пытаюсь перевернуть эту чушь и глупость. Возможно, кто-то хочет закрыть еще один независимый канал», — сообщил газете The Daily Telegraph Мураев, которому принадлежит украинский телеканал «Наш».

Он напомнил, что уже три года находится под российскими санкциями, ему запрещен въезд на территорию РФ как лицу, представляющему угрозу национальной безопасности, а активы его отца в России заморожены. Имя Мураева внесено в список физических лиц, который был опубликован на сайте правительства РФ 25 декабря 2018 года.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Российских организаций среди НКО Казахстана нет. Но остальные за 30 лет наплодили в стране более 20 тысяч

Что происходит в Казахстане? Часть II

После событий в Жанаозене в 2011 году Назарбаев вполне осознал масштабы угроз, связанных с «разновекторностью» Казахстана и его слишком активной турецкой «реисламизацией». И стал реагировать.

Прежде всего, он сделал ставку на укрепление сотрудничества с Китаем. И потому, что именно Китай был особенно недоволен усилением влияния Турции в Казахстане — и исламизмом, и в особенности пантюркизмом, которые Китай напрямую связывал с социально-политическим обострением в соседнем китайском Синцзяне. И потому, что в сложившейся ситуации только Китай мог и хотел вкладывать в Казахстан весомые прямые инвестиции.

В апреле 2013 года Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» и Комитет по содействию международной торговле КНР создали Казахстанско-китайский деловой совет (ККДС). В 2014 году Назарбаев объявил о широкой программе сопряжения своего инфраструктурного проекта «Нурлы жол» («Светлый путь») с китайским мегапроектом «Пояс и путь», тогда же было подписано банковское соглашение между ЦБ стран по взаимным расчетам в национальных валютах. В 2015 году между министерством по инвестициям и развитию Казахстана и госкомитетом по развитию и реформе Китая (ГКРР) было подписано рамочное соглашение о сотрудничестве в области индустриализации и инвестиций и объявлено о новом межправительственном соглашении, по которому Пекин вкладывает в инфраструктурные проекты Казахстана около 27 млрд долл.

Кроме того, после завершения строительства магистральных нефтепровода и газопровода из Казахстана в КНР, Китай получил те самые нефтяные компании, на которых начались нынешние казахстанские протесты — «Мангистаумнайтгаз», «Актобемунайгаз» (которое переименовано в CNPC-Актобемунайгаз) и месторождение Каражанбас. А далее экспортные нефтяные и газовые потоки Казахстана последовательно переориентировались на Китай.

В 2016 году старшая дочь Назарбаева Дарига (на тот момент — вице-премьер Казахстана) заявила на расширенной коллегии минобразования о том, что «Китай — судьба республики», и что ее гражданам «нужно учить новый иностранный язык»... И в том же 2016 году был изменен земельный кодекс: 1,7 млн га сельхозугодий было разрешено продать через аукционы, причем иностранцы имели право арендовать земли на срок до 25 лет.

В результате вскоре Казахстан вошел в пятерку крупнейших получателей «официального финансирования» со стороны китайских госбанков и госкомпаний — \$39 млрд в 2000–2017 годах, в основном в виде займов и экспортных кредитов.

При обеспечении «разновекторности» Казахстана Назарбаев не забыл и Великобританию.

5 ноября 2015 года, после официального визита президента Казахстана в Великобританию и его встречи с лордом Джейкобом Ротшильдом, верхняя палата парламента Казахстана приняла Конституционный закон «О Международном финансовом центре «Астана» (МФЦА). В феврале 2016 года управляющий МФЦА Кайрат Келимбетов заявил, что МФЦА после завершения выставки передадут 225 тыс. кв. м площадей ЕХРО-2017: 14 международных павильонов, офис, конгресс-центры и холлы.

По закону «О Международном финансовом центре «Астана» МФЦА пре-



События в Жанаозене в 2011 году (фото: Ерлан Джумаев / ТАСС)

доставляет участникам независимое финансовое регулирование в соответствии с международными стандартами и, главное, правовой режим, основанный на принципах английского права. 19 февраля 2018 года возглавляемый Назарбаевым Совет по управлению МФЦА назначил британку леди Барбару Джадж (по совместительству председателя Cifas, некоммерческой организации Великобритании, специализирующейся на предотвращении мошенничества и финансовых преступлений) председателем совета директоров комитета МФЦА по регулированию финансовых услуг.

Кроме независимости от национальной правовой системы, иностранные участники МФЦА получили не только очень значимые налоговые льготы — отмену выплаты индивидуального и корпоративного подоходного налога на пятьдесят лет, до 2066 года, — но и множество личных преференций. Зарубежные работники и члены их семей получают въездную визу сроком действия до 5 лет. Граждане стран ОЭСР, ОАЭ, Малайзии, Сингапура и Монако, а также других стран по выбору правительства Казахстана, получают право на безвизовый въезд сроком до 30 дней.

Конечно, МФЦА, причем с такими исключительными льготами, — по образцу Кипра, — был создан в первую очередь для привлечения зарубежных инвестиций. Но и не только.

Назарбаев, во-первых, хотел иметь собственный офшор, куда можно было бы «приземлять» филиалы крупнейших зарубежных банков, и где инвестиционные деньги всё же были бы под национальным контролем. Во-вторых, для Назарбаева оказалась очень памятна скандальная эпопея так называемого «казахгейта», когда в Бельгии, а затем в США были выдвинуты обвинения в адрес высоких казахстанских чиновников и бизнесменов в передаче им крупных взяток в период приватизации важнейших казахстанских активов и по выводу денег в офшоры.

Дело в Бельгии рассматривалось в связи с передачей в концессию компании Tractebel всего электросетевого хозяйства Алма-Атинской области и газопроводов в Южном Казахстане. В нем речь шла о передаче бельгийской Tractebel (которая вскоре была поглощена конгломератом ENGIE) Патоху Шодиеву, Алиджану Иб-

рагимову и Александру Машкевичу, при содействии тогдашнего премьер-министра Казахстана Акежана Кажегельдина, многомиллионного отката за «консультационные услуги» по этой сделке. В результате главный казахский подозреваемый, Патох Шодиев, заключил соглашение с судом, заплатив штраф «всего лишь» в размере 23 млн евро, но Tractebel в 90-х годах стала хозяйном «Алматыэнерго».

В США в апреле 2003 года прокуратура обвинила Джеймса Гиффена, американского бизнесмена и советника Назарбаева, в даче взятки Назарбаеву (а также тогдашнему премьер-министру Казахстана Нурлану Балгимбаеву) в 1990-х годах при заключении западными компаниями, включая «Шеврон», контрактов на поставки нефти с крупнейшего месторождения Тенгиз. Прокурор Южного округа Нью-Йорка предъявил Гиффену обвинения в нарушении Закона об иностранной коррупции и двойном гражданстве (при аресте у него был обнаружен дипломатический паспорт Казахстана, что было запрещено в казахстанском законодательстве). Кроме того, обвинение было предъявлено бывшему управляющему нефтяной компании Mobil Брайану Уильямсу III в уклонении от уплаты налогов в связи с «откатами», которые он платил в Казахстане.

Скандал с Гиффеном был особенно громким потому, что в этот момент Казахстан был в «стратегическом партнерстве» с США и давал американским ВВС право пролета через свое воздушное пространство и аварийных посадок на территории (в Афганистане шла американская «война с международным терроризмом»). Казахстан в американском суде заявил, что «для сохранения стратегического партнерства американцы должны воздержаться от обвинений в адрес президента Назарбаева», и что судебные разбирательства в отношении Гиффена «будут рассматриваться казахстанскими официальными лицами как внутреннее дело Америки».

Однако в марте 2004 года американская прокуратура всё же объявила, что президент Назарбаев и экс-министр Нурлан Балгимбаев «причастны к коррупционному сговору высокопоставленных лиц Казахстана». Назарбаев отрицал свою причастность к этому делу и в мае 2004 го-

да заявил, что «не считает возможным давать комментарии по этому поводу». Однако вскоре американская пресса оказалась буквально переполнена сообщениями об огромных коррупционных деньгах, которые Назарбаев и члены его семьи через подставных лиц размещают в разнообразных зарубежных офшорах.

Но далее при рассмотрении «дела Гиффена» выяснилось, что «честный советник Назарбаева» был по совместительству агентом американских спецслужб и исправно поставлял собственным хозяевам в США конфиденциальную информацию о делах, контактах и планах своего патрона. В частности, в архиве президента США Джорджа Буша — старшего есть (исключительный случай!) отдельная «особая коллекция» Джеймса Гиффена: 22 ящика с документами, связанными с самим Гиффеном и его торговой компанией Mercator Corporation. Которые — пока — по-прежнему засекречены.



Джеймс Гиффен (фото: Jessica Rinaldi)

А сам Гиффен после 7-летнего разбирательства отделался легким испугом: в 2010 году его приговорили к штрафу в 25 (!!!) долларов. Причем судья, оглашая приговор (и ссылаясь на виденные им самим секретные документы), назвал Гиффе-

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

на «патриотом своей страны, который был источником информации для американского правительства», который «уже понес достаточно наказание». После нескольких месяцев «консультаций» Назарбаев согласился открыть несколько воздушных коридоров над территорией Казахстана «с целью перевозки военных грузов для американской группировки в Афганистане»...

Разумеется, Назарбаев этих своих унижений не забыл. И создание в Казахстане офшора МФЦА было нужно в том числе и для того, чтобы в будущем избежать подобных эксцессов. В первую очередь избежать скандалов с размещением казахстанских «больших денег» во внешних офшорах.

А «большие деньги в офшорах» доставляли Назарбаеву всё больше беспокойства. В том числе потому, что их владельцы, будучи членами «семейного клана» Назарбаевых, слишком часто оказывались фигурантами крупных и скандальных разбирательств.

В частности, в 2007 году бывший муж Дариги, старшей дочери Назарбаева, Рахат Алиев, оказался в центре скандала вокруг одного из ведущих банков Казахстана, «Нурбанка». Выяснилось, что он замешан в похищении и убийстве двух коммерческих партнеров, топ-менеджеров «Нурбанка» Жолдаса Тимралиева и Айдары Хасенова, против него было возбуждено уголовное дело.

Возмущенный Назарбаев тут же изгнал Рахата из страны и потребовал от дочери развестись. Рахат Алиев уехал в Австрию и подал там заявление на предоставление политического убежища. Далее Алиев дал интервью The Wall Street Journal, в котором обвинил бывшего тестя в присвоении миллиардов долларов из госбюджета, владении долями в медной, урановой и нефтегазовой промышленности и сетью офшорных банковских счетов. Некоторые из этих заявлений Алиев подтвердил банковскими документами из Ливана и копиями чеков, выписанных на банки в Индонезии и Лихтенштейне, а в мае 2009 года опубликовал книгу «Крестный тест» (The Godfather-in-law). Но в конце концов Алиев оказался в австрийской тюрьме по тем же обвинениям, связанным с «Нурбанком». А в феврале 2015 года его нашли повешенным в одиночной камере «с присутствием в крови барбитуратов».

Еще более печальной судьба постигла среднего сына Дариги и Рахата Алиева, Айсултана Назарбаева. Он окончил британскую Королевскую военную академию в Сандхерсте и был зачислен в штат ГРУ Минобороны Казахстана. Награжден британской медалью «За доблесть», профессиональный футболист — играл за казахские, австрийские клубы и лондонский Челси. В 2017 году Айсултан признался, что употреблял наркотики.

В феврале 2020 года, видимо, потому, что он слишком много знал о происхождении и размещении «больших денег» семьи («о миллиардах долларов США, украденных у народа Казахстана»), о чем и сообщил в Facebook, — Айсултан всерьез встревожился и запросил политического убежища в Великобритании. Как он написал в прошении — «из-за давления со стороны семьи и опасений того, что его устроят или посадят в сумасшедший дом». А в августе того же 2020 года Айсултан внезапно умер якобы от передозировки кокаина. Отметим, что Дарига Назарбаева тем не менее сделала блестящую политическую карьеру — от рядового депутата мажилиса до председателя сената, и всерьез рассматривалась в казахстанском обществе в качестве потенциального преемника Нурсултана Назарбаева.

Хотя судьбы средней и младшей дочерей Назарбаева, Динары и Алии, сложились более благополучно, беспокойства Назарбаеву они тоже доставляли немало.

Мужа Динары, Тимура Кулибаева, — крупного бизнесмена, председателя президиума Национальной палаты предпринимателей Казахстана «Атамекен», президента Олимпийского комитета Казахстана, председателя Казахской ассоциации нефтегазового и энергетического комплекса Kazenergy, — тоже регулярно «полоскала» зарубежная и оппозиционная пресса, заявляя о сокрытии в зарубежных офшорах многомиллиардных незаконных доходов от «предпринимательской» деятельности.

Алия Назарбаева в 18 лет вышла замуж «династическим браком» за сына тогдашнего президента Киргизии, Айдары Акаева, но брак быстро распался (что, отметим, привело к напряжению казахско-киргизских отношений). В 2002 году Алия во второй раз вышла замуж за казахстанского бизнесмена Данияра Хасенова, с которым тоже развелась. Сейчас она замужем за генеральным директором и председателем правления АО «КазТрансОйл» Димашем Досановым.

В 2017 году Алия занялась компанией «Оператор РОП» — администратором утилизационного сбора за покупки автомобилей. Этот сбор составлял от тысячи до девяти тысяч долларов за автомобиль. И позволил Алие Назарбаевой купить личный самолет и дорогую недвижимость в Лондоне и других местах, что также вызвало ряд негативных публикаций в зарубежной прессе.

Вал скандальных публикаций о несметных незаконных богатствах семьи Назарбаева и его кланового (в основном родового «шапратинского») окружения приносил Назарбаеву всё больше беспокойства. И еще немалое беспокойство у «елбасы» вызывали растущие в Казахстане буквально как грибы после дождя разнообразных некоммерческих организации (НКО).

К 2019 году гранты на благотворительную помощь и всякого рода «поддержку» НКО вполне официально раздавали 98 зарубежных организаций и фондов. Наиболее известные из них — американские «Фонд Сорос — Казахстан» и «Фонд Евразия» (финансируемый Агентством по международному развитию США, USAID), а также «Британский совет» (British Council). Менее известные — Турецкое агентство по международному сотрудничеству (TICA) и Объединенный комитет по вопросам турецкой культуры и искусства (ТЮРКСОЙ).

Российских организаций среди них нет. Но остальные за 30 лет наплодили в Казахстане более 20 тысяч НКО (!!!) — грубо говоря, более чем одно НКО на тысячу граждан, от мала до велика. Причем львиную долю престижных должностей «председателей» (которые являлись своего рода карьерным трамплином во власть) в этих НКО «почему-то» занимали в основном представители родов юга из старшего жуза. Которые «почему-то» весьма тяготели к Турции и вовсе не чурались участия в политической жизни страны.

По этой причине Назарбаева особенно беспокоила Турция, прежде всего в связи с резко обозначенным после арабской весны 2011 года «туранским» вектором ее внешней политики. В то же время «елбасы» понимал, что пантюркизм и панисламизм, которые несет эта политика, слишком влиятельны, в особенности на юге Казахстана, для того чтобы идти на них в любовную атаку. Да и в правящей националистической элитной группе Казахстана ставка на Турцию как наиболее выгодного и надежного партнера против Китая и России пользовалась немалой популярностью. В частности, кампания по замене в Казахстане русской графики языка латиницей («как в Турции»), несмотря на огромные и понятные издержки, связанные с неизбежным многолетним провалом уровня казахстанского образования, получила в мажилисе Казахстана устойчивую поддержку.

Иными словами, эту кампанию укрепления протурецкого (и антироссийского) национализма следовало возглавить и одновременно обуздать. И наиболее ответственные участки этой работы Назарбаев доверил самым надежным (и пока «незасвеченным») членам своей семьи.

Он поручил («дал возможность») своему брату Болату Назарбаеву взять под контроль важнейшие таможенно-пограничные переходы на востоке (со стороны Китая) и на юге (со стороны Киргизии). Тем самым Болат приобретал контроль не только над очень прибыльным сегментом трансграничной торговли, но и над наркотрафиком и человеческим миграционным потоком в Казахстан через эти переходы.

И он дал возможность сыну этого брата, своему племяннику Кайрату Сатыбалды, получить прямой контроль над крупнейшим рынком (фактически — торговым логистическим хабом) «Алтын-Орда» на юге Алма-Аты, а затем постепенно и над всеми крупными рынками на юге Казахстана, то есть рыночной торговлей в Алма-Атинской, Джамбульской, Кызылординской, Туркестанской областях. Фактически брат и племянник осуществили своего рода монополизацию ключевой сферы розничной торговли республики, от продовольствия до товаров первой необходимости.

Но речь шла не только о торговле. Для работы на этих рынках набирались люди, в основном из «мамбетов», а для их охраны создавались разнообразные частные охраняемые предприятия — ЧОПы, куда попадали и бывшие профессиональные военные, и бывшие боевики, и вполне криминальные элементы.

А заодно Кайрат Сатыбалды проявил недюжинные способности к социальной деятельности. Он стал истовым мусульманином, жертвовал большие деньги на строительство мечетей и благотворительность, читал проповеди и выступал в прессе с религиозными наставлениями. То есть объединял «рыночную» предпринимательскую деятельность с «духовным» окормлением своей «рыночной» (и не только рыночной) паствы Южного Казахстана.



Кайрат Сатыбалды (фото: Никита Басов)

Вскоре во всем Казахстане заговорили о «южном джамаате», которым руководит Кайрат Сатыбалды. А также о настоящей армии его преданных последователей и поклонников, которые входят в этот самый «южный джамаат». А также о том, что на рынках, которые входят в джамаат, удивительным образом исчезают всякие конфликты, конкуренты-продавцы быстро принимают согласованные решения по регулированию цен, на них постоянно и бесперебойно (несмотря на вроде бы строгий полицейский надзор) появляются хорошие контрабандные товары, и даже становится больше чистоты и порядка.

«Южный джамаат» рос и быстро стал фактически полностью контролировать торговлю в стране, от таможенных переходов до конечных пунктов продаж. И начал выходить за пределы сугубо торговой деятельности. Сейчас в «джамаате» у Болат Назарбаева и Кайрата Сатыбалды уже находятся и серьезные пакеты акций разнообразных, в том числе крупных, казахстанских компаний, и решающее влияние в национальной компании «Казтелеком». Той самой, которая недавно еще и поглотила сеть мобильной связи Tele2, то есть получила возможность контролировать личные и корпоративные данные граждан Казахстана, а также их переговоры и переписку.

Отметим, что прозелитическая религиозная деятельность Кайрата Сатыбалды быстро приобрела довольно радикальный салафитский оттенок, что якобы серьезно обеспокоило казахстанские спецслужбы. Однако самому Назарбаеву о странном пристрастии его родственника Комитет национальной безопасности (КНБ) сообщать постеснялся. И это, возможно, не случайно.

После поражения исламских радикалов на войне в Сирии в Казахстан в 2016–2017 годах начали возвращаться боевики так называемого «казахского джамаата». Этот отряд численностью около 2 тыс. человек во главе с «эмиром» Абу Файзой (считается, что это бывший сотрудник казахских спецслужб из Шымкентской области Кадирахунов) был разделен на 15 спецподразделений: разведка, снайперские группы, артиллерия, полевые группы и так далее, причем в нем воевало немало женщин.

На родину в Казахстан после войны были депортированы почти все участники «казахского джамаата» — более тысячи человек, причем наказаний для них не было никаких! Их организованно привезли в южный Казахстан «на расселение», в основном в Алма-Атинской и Чимкентской областях. Как утверждают источники из российских спецслужб (а они, по понятным причинам, этим очень интересуются), «бывшие» боевики-исламисты сначала «перевоспитывались» по программе «Жусан» в ряде американских неправительственных организаций на американские грантовые деньги, а затем в основном осели на крупных казахстанских рынках и занимаются «тем, что умеют». А именно, сбором дани с торговцев и водителей маршруток, а также отчасти контролем наркотрафика и контрабандных потоков.

То есть такие «бывшие моджахеды» вполне влились в «южный джамаат» Кайрата Сатыбалды. И, возможно, эта «армия джамаата», включающая и организованных подготовленных боевиков, и опытный криминалитет, и большую массу подконтрольных Сатыбалды «мамбетов», представлялась Назарбаеву вполне достаточной для пресечения любых турецких попыток посягнуть на его власть, как это произошло в 2011 году. В том числе потому, что эта армия была и сильно заражена общеказахским национализмом (характерным для большинства мамбетов), и почти полностью лишена столь опасной для власти привязанности к племенным и родовым корням.

Предусмотрел Назарбаев и какой-никакой внешний контроль над этой армией. На него он поставил своего многолетнего соратника (дважды премьер-министра и главу администрации президента Казахстана), с 2016 года — главу КНБ, доктора экономических наук и этнического уйгура Карима Масимова. А в первые замы к Масимову поставил (возможно, как раз приглядывать за «южным джамаатом») еще одного своего племянника, сына Болат Назарбаева, Самата Абиша.

(Продолжение следует...)

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Укоренившееся у нас представление об отрубании рук коррупционерам не имеет ничего общего с реальностью. Китайское общество пронизано коррупцией насквозь

Почему китайцы так легко поступились своими свободами?

При обсуждении в соцсетях темы принуждения к вакцинации в России сторонники такого принуждения часто приводят в пример СССР и Китай. Они говорят просоветскому народному большинству, отвергающему идею принуждения к вакцинации от ковида, что, мол, раз вы все такие «ватники», что ж вы не поступаете как в СССР, где от вакцинации никто не бегал, или как в Китае, где власти привили большинство населения?

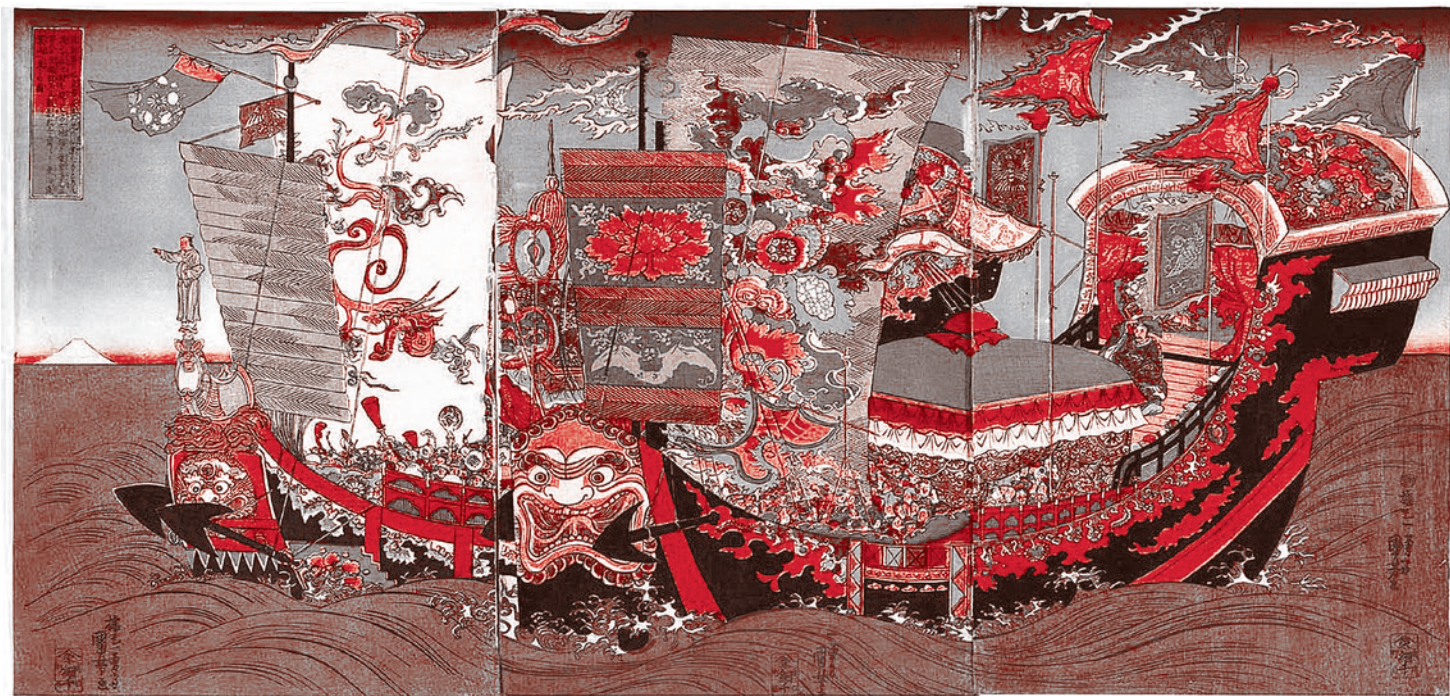
Про СССР даже говорить неловко — только совсем молодые люди могут не понимать, что власть народа и власть антинародная — это антагонистичные типы власти. Абсолютное же большинство наших сограждан это прекрасно понимает. А вот Китай нам известен мало, и здесь я бы хотел немного порассуждать о том, почему население Китая спокойно пошло на массовую вакцинацию и так же спокойно приняло предшествующие ей жесткие ограничения.

Я прожил в Китае больше 10 лет. Жил обычной жизнью, исследований китайского общества не проводил, за новостями особо не следил. Но побывал в разных городах на севере и на юге, а также в деревнях. Общался с разными китайцами, с некоторыми часто и близко, поэтому хочу изложить свои «мысли по поводу» как человек причастный, но без претензии на истину в последней инстанции.

Основная причина, по которой жители КНР доверяют своему руководству, — это то, что руководство на протяжении последних десятилетий постепенно, но ощутимо улучшало жизнь простых китайцев. При этом экономические и социальные успехи Китая сильно преувеличены заявлениями официальной китайской пропаганды. Но, в отличие от российских властей, которые создают параллельную медийную реальность для внутреннего потребления, китайские власти злоупотребляют этим для пропаганды ввозе государства, не перегибая палку с пиаром для собственного населения. Люди явно ощущают улучшения своего существования, а государственная пропаганда говорит им об этом мягко и небесталанно. Кроме того, китайские власти не делают шизофреничных заявлений не только о ковиде, но и вообще. Они постоянно подчеркивают следование ранее определенному курсу, который, несмотря на возникающие проблемы, ведет их в светлое будущее. Эта преемственность у них не ограничивается принятием периода Мао — власти пытаются простроить ее от мифических отцов китайской государственности (Цинь Шихуанди) до нынешнего кормчего, какое бы имя он ни носил в текущий момент.

Я как-то общался с семьей директора завода в неформальной обстановке, и его мать мне сказала, что прекрасно помнит голодные времена, и лет 20 назад ей бы и в голову не пришло, что их семья будет богатой. И это не единичная история, многие бизнесмены мне говорили, что в детстве их любимой едой были юйтоу и маньтоу — копейные пышки из пресного дрожжевого теста.

Вторая причина повиновения китайцев власти — это китайские общественные традиции, которые у русского человека, впервые с ними сталкивающегося, вызывают стойкое желание назвать это рабской психологией. Обычный китаец всегда уважительно и в меру заискивающе относится к более успешным собратьям. Это касается как отношения к представителям власти



Утагава Куниёси. Первый император династии Цинь в Китае в поисках Волшебных Трав Долголетия. Около 1843

любого уровня, даже самого низкого, так и просто к более успешным в финансовом и социальном плане людям. В китайском обществе это ярко выражено и плотно укоренено не только в невербальном поведении, но и в самом языке. При обращении к более «доминантному» знакомому человеку китайцы используют слово 大哥, в дословном переводе это «старший большой брат» (привет Оруэллу), в смысловом — это обращение к старшему с долей заискивания (хоть и старший, но всё же брат). Есть и аналог для женщин. То есть сам язык предполагает занятия подчиненной или доминирующей позиции при общении. В таком бытии формируется естественное доверие к власти и лидерам мнений, если они не делают шизоидных заявлений и годами не меняют позиции по насущным проблемам народа.

При этом уровень коррупции во власти там вряд ли ниже, чем у нас. Однако чиновники не только воруют, но и народу оставляют достаточно. В том числе и поэтому раскату китайского общества проводить сложно, несмотря на резкий контраст между богатейшими и беднейшими слоями населения — мы такого контраста еще не достигли. С одной стороны, деревенская бабушка лет семидесяти ходит в рощу за хворостом и тащит вязанку на горбу, с другой — дочь какого-нибудь крупного чиновника или бизнесмена покупает модную сумочку за миллион рублей. Да, у нас тоже такое есть, но там это повсеместно.

Третья причина — низкое качество образования и potřасающе узкий кругозор большинства китайцев. Несмотря на заявления китайских властей о победе над бедностью, росте уровня образования и т.д. и т.п., большинство населения Китая живет в деревнях. И разница между китайцами городскими и деревенскими видна невооруженным глазом даже иностранцам, для которых все китайцы (а также корейцы, японцы, вьетнамцы) на одно лицо. Эта разница не только в одежде или манере говорить, это разница антропологическая — другие лица и фигуры. Про образование и широту взглядов даже упоминать неловко. Правда, и обычное китайское образование в городах — это «песня», которую можно было бы спеть отменно. Если коротко, то дети занимаются с утра до ночи, а на выходе из школы получают громкий пирик. Меня спросят, какими кадрами обеспечивается бурный рост страны

по всем направлениям? Отвечаю: при таком населении небольшого процента способных детей, которые прорываются сквозь сито плохого школьного и вузовского образования, оказывается достаточно.

При этом китайское общество очень живое. Несмотря на довольно жесткую идеологическую обработку и следование своеобразным традициям, которые, казалось бы, должны были сделать из китайцев послушные винтики государственной машины, этого не происходит. По крайней мере, это происходит совсем не так, как кажется нам или американцам по тем лубочным картинкам, которые время от времени преподносятся СМИ. Китайцы довольно свободны внутренне. Они откровенно обсуждают друг с другом всё что угодно, и критика власти не является исключением.

Честно говоря, я не поверил поначалу в то, что в Китае ввели систему социального рейтинга. Ведь буквально за год-два до этого я еще жил в Китае в атмосфере полной свободы, на которую никто и не собирался покушаться.

В Китае процветают «человеческий фактор» и коррупция. Причем масштабы коррупции колоссальны, потому что принцип «обмани ближнего своего» тоже является частью культурных традиций Китая. Подзаработать на ком-нибудь — это для китайца доблесть и значительная часть смысла жизни. Так же как и коррупционная система подарков начальству и бизнес-партнерам — это китайские традиции.

И мне кажется, что именно здесь кроется та легкость, с которой была принята система социального рейтинга. Объясню на примере. За нарушения правил дорожного движения в Китае не только штрафуют, но и списывают баллы. Если в течение календарного года заканчиваются все 12 баллов, водительские права аннулируют, и для их получения нужно заново сдавать экзамены в ГАИ. При этом абсолютно свободно действуют конторы, торгующие услугами восстановления штрафных баллов. В каждом крупном городе есть улица, на которой расположены несколько таких офисов с наружной рекламой. Проблема возникает, если водитель не заметил вовремя аннулирования своих баллов, и права уже аннулировали. Я как-то попал в такую ситуацию. Пришел в знакомую контору, а мне там говорят: «Ничего сделать не можем, пра-

ва уже аннулированы, иди в ГАИ». Делать нечего, ездить как-то надо, пошел в ГАИ. Сунулся в окошко, инспектор повертел мои права в руках, постучал на клавиатуре и отдал права обратно. На мой недоуменный взгляд он ответил, ладно, мол, что с тебя, иностранца, возьмишь, восстановил я тебе баллы, катайся дальше. Не взял ни копейки.

Я нисколько не сомневаюсь, что и с социальным рейтингом происходит примерно так же. Вряд ли его наличие сильно влияет на самооощущение среднестатистического китайца, хотя и законопослушными их назвать тоже трудно. Они при случае всегда готовы нарушить правила ради возможности подзаработать. Это проявляется во всех сферах жизни, примеры можно приводить десятками, иногда они очень красочные. Укоренившееся у нас представление об отрубании рук коррупционерам не имеет ничего общего с реальностью. Китайское общество пронизано коррупцией насквозь, многие ее проявления просто не считаются в Китае таковыми, это норма, и по-другому там не бывает.

А что касается принятия китайцами вакцинации от ковида, то тут также проявились типичные черты китайского общества. Общество верит власти и заискивает перед ней, потому что власть на протяжении нескольких предыдущих десятилетий улучшала жизнь своего общества и относилась к нему по-отечески. Риторика китайской власти позитивна и доброжелательна, они всем обществом идут уверенным шагом к процветанию. Высказывания про макарошки и «государство не просило рожать» от чиновников там невозможны. Хоть именно там государство и просило не рожать, обставлено это было всё в том же ключе похода стройными колоннами во главе с очередным кормчим ко всеобщему процветанию. Разобраться в неоднозначности самого заболевания и вакцин от него обычные китайцы просто неспособны — не хватает образования, да и зачем? Власть виднее. Действительно, это очень напоминает отношение народа к власти в Советском Союзе, тот самый патернализм, который сыграл с нами злую шутку. Хотя сегодняшний Китай и Советский Союз, коммунизм советский и «коммунизм» китайский, образ жизни и менталитет людей этих двух стран сравнивать непросто — они очень разные.

Сергей Поляков

ВОЙНА ИДЕЙ

Методы изучения активности мозга дают возможности, по сути, вскрыть человека, лишить его интимности, права на собственный внутренний мир, на тайну о себе, права на автономность

О мозговой гонке и этических проблемах будущего

В феврале 2013 года президент США Барак Обама, представляя Конгрессу новый проект по исследованиям мозга «Инициатива BRAIN», заявил: «Настало время выйти на уровень научных исследований и разработок, невиданный с момента пика космической гонки».

2013 год стал знакомым в области нейронаук. На место космической пришла мозговая гонка. Именно тогда в разных уголках мира стартовали крупнейшие научные программы по изучению мозга.

Первая из них, рассчитанная на десятилетие, — «Проект мозг человека» (Human Brain Project) — была инициирована в Европе. В рамках проекта работают сотни лабораторий из 26 стран.

Исследования в европейской программе в существенной степени посвящены развитию различных информационных технологий: созданию баз данных для ученых, занимающихся исследованием мозга, моделированию искусственных нейронных сетей, нейророботизации, созданию нейроморфного искусственного интеллекта. Общая стоимость проекта была оценена в миллиард евро.

Через несколько месяцев после появления европейской программы правительство США объявило о создании американской программы «Инициатива BRAIN». В данном случае слово BRAIN (которое переводится на русский как «мозг») — это аббревиатура Brain Research through Advancing Innovative Neurotechnologies — Исследования мозга с помощью инновационных нейротехнологий.

В американскую программу входят разработки методов изучения мозга следующих поколений, которые позволят продвинуть изучение мозга на клеточном уровне. «Приоритетом программы является разработка и использование методов для получения фундаментальных знаний о функционировании нервной системы», — заявили авторы программы. Американские нейроученые решили изучать, как динамические паттерны нейронной активности становятся мышлением, эмоциями, восприятием, принятием решений в здоровом и больном мозге.

Годом позже в это соревнование включились Япония и Израиль, затем Австралия, Южная Корея и Канада.

В 2017 году к мозговой гонке подключился Китай. Эта страна в течение нескольких лет разрабатывала крупную программу.

Китайцы позже включились в соревнование по исследованию мозга, и по сравнению с США нейронаука (особенно фундаментальная) изначально была там развита хуже. Однако сейчас Китай активно догоняет США.

Китайцы решили охватить темы, которыми занимаются и в Европе, и в США. С одной стороны, они намерены сосредоточиться на изучении нервных основ когнитивных функций, т. е. заниматься фундаментальными исследованиями работы мозга. А с другой — заниматься ранней диагностикой и лечением заболеваний мозга. Кроме того, они занимаются разработкой технологий, инспирированных работой мозга — созданием нейрокомпьютерных интерфейсов и систем искусственного интеллекта, основанных на нейроморфных принципах.

А что же в России?

Россия пытается включиться в мозговую гонку, но процесс этот идет с большими сложностями. Это и удивительно, и досадно.



Старинная гравюра, представляющая область мозга. Около 1650

Фундаментальные исследования мозга и прикладные разработки в России ведутся давно. Проект по исследованию высшей нервной деятельности, созданный в СССР в 1930-е годы, являлся крупнейшим в мировой истории. Он длился в течение нескольких десятилетий, по 50-е годы XX столетия и включал в себя самые обширные области науки: нейрофизиологию, психологию поведения, воспитания, искусства, а также лингвистику и другие науки. В работу были включены сотни лабораторий и институтов.

До сих пор российские нейробиологи в мире особенно высоко ценятся, — научная школа в этой сфере всё еще остается достаточно сильной. Кроме того, наша страна также всё еще сильно математической школой.

Так что у нашей страны есть все шансы быть не последними в мозговой гонке: и в фундаментальных исследованиях нейробиологов, и в неотъемлемой ныне части исследований в области искусственного интеллекта у нас есть достаточно ученых.

И они отчаянно пытаются не отставать от своих коллег в других странах и начинают разворачивать вполне амбициозные проекты. В июне 2021 года ректор МГУ Виктор Садовничий на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) рассказал о планах по созданию двух новых факультетов. Первый будет заниматься изучением мозга, второй — разработками в части искусственного интеллекта.

В 2021 году в МГУ была основана междисциплинарная научно-образовательная школа «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект».

Стратегическая цель школы — проведение в Московском университете междисциплинарных исследований в области наук о мозге, когнитивных наук и искусственного интеллекта, сохранение и развитие научных школ МГУ в этих областях, привлечение в них талантливой молодежи и подготовка

высококвалифицированных кадров в этих взаимосвязанных дисциплинах.

Кроме того, в России был создан проект «Мозг и информация: от естественного интеллекта к искусственному». Возглавляет его Виктор Садовничий. Фундаментальная часть программы посвящена исследованиям проблемы сознания, над которыми работает Институт перспективных исследований мозга МГУ. Руководитель институтом академик Константин Анохин.

Для финансирования исследовательских проектов была создана девятилетняя программа «Мозг, здоровье, интеллект, инновации», рассчитанная до 2030 года. В 2021 году на нее предполагалось выделить 54 миллиарда рублей. Но не сложилось...

В июне 2021 года в газете «Коммерсант» вышла скандальная статья под названием «Мозгоправительство. Власти прорабатывают программу вживления чипов в мозг человека», в которой сообщалось, что в России началось финансирование проекта по чипированию людей.

СМИ взорвались заголовками вроде «Правительство разработывает программу по вживлению чипов в мозг человека» или «СМИ узнали о программе правительства по вживлению в мозг микрочипов» (РБК).

В публикациях делался акцент на теме чипирования мозга, но практически не говорилось о том, что базовая часть программы посвящена фундаментальным исследованиям мозга, и она не имеет ничего общего с чипированием мозга.

После поднятой шумихи проект «Мозг, здоровье, интеллект, инновации», который должен был войти в нацпроект «Наука», позже — «Наука и университеты», был заморожен.

«Федеральная исследовательская программа, которая предполагала изучение возможностей управлять внешними устройствами с помощью вживленных в мозг микрокомпьютеров, была закры-

та еще в прошлом году, поскольку правительство России пришло к выводу о ее «нецелеобразности», — сообщили в пресс-службе Минобрнауки.

Оказывается, для включения программы в нацпроект нужно, чтобы она не вызвала неоднозначных реакций общества.

Неожиданный отказ в финансировании научных исследований только в результате резонансных публикаций в СМИ порождает вопросы. Достаточно много инициатив, вызывающих резкую критику и неприятие в обществе, наше правительство реализует, не оглядываясь на это самое общество. Среди них, например, оголтелая цифровизация образования, вызвавшая массовые протесты родителей. А тут правительство, постоянно игнорирующее мнение граждан, вдруг сконфузилось.

Оказалось, что достаточно нескольких публикаций, чтобы оно заморозило финансирование фундаментальных исследований мозга. Создается впечатление, что в мозговой гонке русским ученым кто-то решил поставить подножку.

Основные направления исследований

Итак, из программ исследований мозга разных стран мы видим, что интересуют их в целом три важные темы:

1. Изучение работы мозга, понимание процессов познания, кодирования, хранения и обработки информации.
2. Создание нейроморфных (мозгоподобных) систем искусственного интеллекта на основе изученных принципов работы мозга. Здесь важно понять, что впервые нейронаука меняет ориентиры. Если ранее ее развитие подталкивалось нуждами медицины и необходимостью лечения неврологических и психических заболеваний, то теперь новых знаний от нее ждут ученые, занимающиеся созданием нового поколения систем искусственного интеллекта.
3. Разработка нейроинтерфейсов.

Почему мозговая гонка началась именно сейчас?

Изучением мозга ученые активно занимались и раньше. Однако в конце 1980-х — начале 1990-х в нейронауке начались революционные процессы. Стали появляться новые методы исследования, были получены новые знания в области генетики, биологии, нанонаук. Все эти возможности кумулятивно накапливались и привели к резкому рывку в 2013 году.

В технологически развитых странах стали говорить о том, что исследование мозга должно стать ключевой задачей науки и что самые важные государственные научно-технологические программы должны быть связаны с этой тематикой.

Революция в методах позволила поднять уровень исследований на принципиально новую высоту.

Раньше исследователи в основном имели дело с целыми структурами и областями мозга, а основными методами его изучения были электроэнцефалограмма (ЭЭГ) и функциональная магнитно-резонансная томография (фМРТ). Эти методы позволяли фиксировать электрическую активность конгломератов клеток, насчитыва-

ВОЙНА ИДЕЙ

вающих миллионы (ЭЭГ) или сотни тысяч (фМРТ) нейронов.

Помещение электродов непосредственно внутрь черепной коробки позволяло делать более точные замеры, но не давало возможности фиксировать активность отдельных нервных клеток, поскольку в миллиметре коры может быть от 50 до 100 тысяч нейронов.

Однако теперь появились методы, позволяющие проводить исследования на клеточном уровне. Ученые получили возможность обращаться к отдельным клеткам, а не целым структурам мозга.

При исследовании мозга животных стали использоваться методы нейрофотоники. Они позволяют проникнуть в глубины мозга и с помощью оптики изучать отдельные нервные клетки.

Эти клетки помечаются белком, реагирующим на возбуждение светом. Делается это методами генной инженерии: при помощи вирусов или при выведении трансгенных животных можно заставить любую клетку производить флуоресцентный белок. И производить этот белок будут конкретные клетки в конкретном месте.

Эта технология позволяет увидеть геометрию, расположение нейронов, дает возможность долгое время наблюдать за одним нейроном.

В человеческом мозге около 100 миллиардов нейронов. Каждый нейрон обладает примерно 10 тысячами контактов. В целом связей между нейронами около 100 триллионов, а число комбинаций нейронной активности и вовсе гиперэкстремальное — их больше, чем число элементарных частиц в известной нам вселенной. Принимая во внимание бесконечную сложность устройства человеческого мозга, мы прекрасно понимаем, насколько мало о нем знаем. Ученые до сих пор не могут описать принципы работы разума и сознания.

Однако эти астрономические и гиперэкстремальные масштабы не отбивают у исследователей охоты изучать отдельные клетки мозга и через них исследовать ментальные процессы. Так, например, эксперименты показывают, что стимуляции нескольких специализированных клеток в мозге животных достаточно для того, чтобы вызвать, как предполагают исследователи, субъективные ощущения и явным образом сдвинуть поведение животного в нужную сторону.

Понимание того, что единицей хранения информации может быть не группа клеток, а отдельный нейрон, также произвело революционные сдвиги в нейронауках.

Еще одним важным фактором, продвинувшим исследования резко вперед, стало развитие информационных технологий, позволяющих анализировать огромные массивы данных о протекающих в мозге процессах.

Чего же позволили добиться эти новые знания и технологии в нейронауках? Расскажем лишь о некоторых исследованиях в этой области.

Чтение мыслей. Как бы фантастически это ни звучало, но исследователи разработали пусть и грубые, но всё же реальные методы чтения мыслей. Они получили название Mind reading (чтение мыслей) или Brain reading (чтение мозга).

Иными словами, ученые уже умеют выявлять, какой умственной деятельностью занят в данный момент человек. Новые методы фиксации и анализа активности мозга позволили начать серьезные разработки в области картирования — нанесения на развернутую карту концепций и понятий, которые репрезентированы в мозге взрослого человека.

Благодаря системам искусственного интеллекта, т.е. использованию алгоритмов машинного обучения, стало возможным натренировать компьютерную нейросеть распознавать по сигналам электрической активности мозга образы (как статические, так и движущиеся), которые человек видит в данный момент. Пока эти образы воспроизводятся грубо и неточно, но здесь важно

то, что ученые теперь обладают кодом, позволяющим соединить ментальные процессы с процессами в нервной системе.

Обучение нейросети происходит следующим образом: испытуемым предъявляются различные клипы, активность мозга фиксируется с помощью функциональной магнитно-резонансной томографии. Полученная у нескольких испытуемых информация накапливается, с ее помощью нейросеть обучается. А далее, используя полученный «опыт», она способна распознавать видеоряд у людей, не участвовавших в процессе машинного обучения.

Декодирование содержания снов. Машинное же обучение позволяет декодировать содержание снов. В ходе исследования ученые фиксировали активность спящего человека, затем его будили и сверяли, действительно ли искусственный интеллект верно предсказал образы, которые человек видел во сне. Машина распознает образы недостаточно точно, но различать мужчин или женщин, группу людей или одного человека она уже способна.

Реконструировать из активности головного мозга можно не только образы, но и речь. Но если предыдущие способы основывались на фиксации активности мозга с помощью неинвазивных методов, т.е. с помощью ЭЭГ и фМРТ, то реконструкция речи проводилась по сигналам, полученным с помощью сетки электродов, которые накладывались непосредственно на мозг. Речь реконструировалась с помощью систем искусственного интеллекта. По активности мозга ученые научились искусственно воспроизводить то, что человек только планирует сказать мысленно, даже без артикуляции гортанью.

Но попытки понять природу опыта, сознания, памяти через такой макрокод ограничены. ФМРТ работает с группой клеток в сотни тысяч единиц и фиксирует их общую активность, тогда как для получения более точных результатов нужно работать с отдельными клетками.

Нейроинтерфейсы

Нейроинтерфейс (или мозго-компьютерный интерфейс) — это технология, позволяющая мозгу передавать внешнему устройству информацию и принимать ее от внешнего устройства. Таким внешним устройством может быть компьютер, искусственные конечности, экзоскелет, дрон, инвалидная коляска и т.д.

Такое устройство дает, например, возможность двигаться парализованным людям. Так, при повреждении спинного мозга человек уже не может двигать ногами или руками, но области мозга, управляющие движениями, остаются сохраненными. Они способны и дальше управлять телом. Мысленные команды человека декодируются по записи электрической активности его мозга. Электрические сигналы, исходящие от мозга, подводятся к внешнему устройству.

Существуют также интерфейсы, способные передавать сигналы от протеза в мозг. Большая часть интерфейсов на данный момент являются неинвазивными, поскольку инвазивные технологии — вживление электродов непосредственно в мозг, имеют серьезные недостатки. Электроды отторгаются мозгом или наносят ему вред. Поэтому исследователи пытаются создавать новые устройства, основанные на других технологиях.

Заведующий лабораторией сосудистой бионики Мельбурнского университета Томас Оксли разработал устройство, которое считывает импульсы с коры головного мозга, анализирует их и передает на компьютер в виде команд. Устройство помещено внутри черепа, но попадает оно туда эндоваскулярно — через яремную вену в венозный канал, идущий между полушариями головного мозга — почти под самое темя.

Нейропротез представляет собой проволоку из гибкого сплава титана и никеля, сплетенную в виде сетки длиной 40 мм и шириной 8 мм, на которой расположены 16 датчиков, фиксирующих сигналы мозга.

Благодаря этому устройству частично парализованный человек с боковым амиотрофическим склерозом смог написать сообщение в Twitter силой мысли в прямом смысле слова.

А в 2016 году в США прошли успешные испытания по вживлению в нервы и мускулы крысы так называемой «нейропыли». Нейропыль представляет собой беспроводные микроскопические датчики размером меньше миллиметра, запитываемые от ультразвука. Эти устройства дают возможность получать информацию по всему организму, в том числе и фиксировать активность нейронов глубоко в мозге.

Исследование того, как протекают психические процессы в мозге, открывает и возможности разработки методов воздействия на него. Сейчас уже стало возможным влиять на эмоциональное состояние и процесс принятия решений.

Так, например, стимулируя с помощью электродов глубокие структуры мозга, можно получить доступ к областям мозга, ответственным за удовольствие и за мотивацию.

Об интересном эксперименте по созданию так называемой «робокрысы», проведенном около 20 лет назад, рассказал Михаил Лебедев, старший научный сотрудник Центра нейроинженерии Университета Дьюка, научный руководитель Центра биоэлектрических интерфейсов Высшей школы экономики. Один электрод крысе вживили в область мотивации, а еще два — в соматосенсорные области, ответственные за выполнение сложных движений и контроль положения частей тела между собой в пространстве.

«В соматосенсорных областях ей говорили, куда бежать: направо или налево. А за правильное поведение ей в зону удовольствия поступал импульс. В результате [крысой] можно было управлять просто с помощью ремоут-контроля «вперед, назад, вверх, вниз».

Статья, посвященная этому исследованию, наделала много шума. Ровно ту же операцию можно проделать с человеком. В этом смысле человек не сильно отличается от крысы. Если его стимулировать в области удовольствия, он на это подсядет, считает Лебедев.

«Вы можете не заметить, что вами управляют. Вы можете вполне думать, что вы сами захотели это сделать, потому что почувствовали желание», — рассказал он.

Воздействие на мозг человека и коррекция его эмоционального состояния уже осуществляется. Правда, пока в лечебных целях. Осенью 2021 года сотрудники кафедры клинической психиатрии Калифорнийского университета заявили об успешном проведении первой операции по вживлению в мозг имплантата, который борется с депрессией.

Устройство выявляет паттерны активности мозга, связанные с депрессией, и останавливает при помощи электрической стимуляции.

«Депрессия ушла. Но тут же возникает проблема, что он просто кнопкой будет себя постоянно стимулировать, и это будет как наркотик. Если привязать эту стимуляцию к какому-то поведению, то вот вам и получился контроль. Каждый раз, когда вы читаете научную книжку — вам стимуляция. А можно вас заставить сделать и что-то другое», — комментирует эту технологию Михаил Лебедев.

Раньше глубокая стимуляция мозга применялась при лечении пациентов с болезнью Паркинсона и эпилепсией. Теперь мы видим, что область ее применения расширяется.

А не так давно известный предприниматель Илон Маск, анонсировавший создание собственных нейроинтерфейсов, заявил

о том, что применять их можно будет и здоровым людям.

Ком этических проблем

Выше мы намеренно не касались этической стороны вопроса. Нам было важно познакомить читателей с состоянием дел в области нейронаук.

Однако при появлении каждой новой разработки в области нейронаук возникают этические вопросы. Мы видим, что у ученых, у человечества появились серьезные возможности прямого вмешательства во внутренний мир человека.

«Когда я работал с памятью, я понимал, насколько на самом деле это можно сделать предметом злоупотреблений. С сознанием тоже. До сих пор были технологии по изменению внешнего мира. Сейчас мы приближаемся к технологиям, которые способны изменять нас самих внутри себя. Я думаю, что это огромный ком этических и моральных проблем для человечества. Не знаю, как справиться», — с грустью говорит нейробиолог, директор Института перспективных исследований мозга МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН Константин Анохин.

Методы изучения активности мозга дают возможности, по сути, вскрыть человека, лишить его интимности, права на собственный внутренний мир, на тайну о себе, права на автономность.

Раньше попытки контроля и воздействия на человека шли извне, они должны были проходить через фильтр его сознания, и он мог им сознательно же сопротивляться. Теперь, как говорят исследователи, технологии смогут воздействовать на желания и поступки человека так, что он будет уверен в том, что они исходят от него самого и совершаются по его воле. Конечно, давно известны способы воздействия на человека в обход его сознания: гипноз, НЛП-техники и некоторые другие методы. Но они никогда не были массовым явлением и имеют массу ограничений, связанных с тем, что инструментом тут выступает личность того, кто пытается воздействовать на человека.

Сможет ли общество справиться с опасностью и с возможными злоупотреблениями, спрашивает академик Анохин? Для того чтобы иметь дело с полученными технологиями и не допустить злоупотреблений ими, общество должно обладать определенными качествами и характеристиками — как минимум руководствоваться твердыми этическими и моральными принципами.

Насколько наше сегодняшнее общество таково? Насколько тверд в своих этических и моральных принципах новый общественный класс цифровизаторов, который в первую очередь будет иметь доступ к знаниям и достижениям нейронауки?

Эксперт в области информационных технологий Игорь Ашманов назвал его «цифровым классом». Он дал ему страшную характеристику. *«Очень многие из них — те, кто особенно сейчас приходит заниматься, — это технобарвары. Это люди одичавшие, которые знают только цифровую сферу, и за ее пределами они не знают почти ничего. У них есть абсолютное чувство безнаказанности и надо еще понимать, что у них есть чувство превосходства», —* рассказал Ашманов.

В отличие от ученых, занимающихся фундаментальными исследованиями, технобарвары не будут мучиться этическими вопросами. Они не тревожатся по поводу злоупотреблений и уже создают стратегии будущего и планы по утилизации плодов очередной технологической революции, которая, по их мнению, будет связана с развитием нейронаук.

Какое будущее они нам готовят? (Продолжение следует...)

Жанна Тачмамедова

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«...мы загоним их всех в виртуальную реальность, дадим им делать виртуальные карьеры, и они там как в „Матрице“ будут жить и существовать»

Нечего терять, кроме дивана? Что такое «ненужнориат»

В предыдущей статье мы установили, что автоматизация, внедрение искусственного интеллекта и т. д. могут привести к тому, что труд миллионов людей окажется невостребованным. Возникают массы, которые уже называют «ненужнориатом». В этот самый «ненужнориат», он же «прекариат», зачисляются самые разные strаты людей, не имеющих стабильной полной занятости, — от трудовых мигрантов до работающих сдельно дома и безработных.

Какое будущее у «ненужных» людей XXI века? Некоторые авторы, например, британский профессор Гай Стэндинг, автор термина «прекариат», стыдливо приукрашивающий его значение, утверждает, что автоматизация высвободит людям время для других видов деятельности или продуктивных форм досуга. Но при этом есть и совершенно иные оценки будущего судьбы «ненужных» людей, в том числе озвучиваемые российскими околотоварищескими персонажами.

Так, в 2019 году проректор Финансового университета при Правительстве РФ Алексей Зубец заявил на «Радио России», что поскольку в нашей стране наиболее высокопроизводительным является топливно-энергетический комплекс, то целесообразно развивать только его. Оставшиеся же люди, по мнению экономиста, фактически будут жить за счет поступлений из ТЭК. На вопрос, чем все они будут заниматься, Зубец отвечает: «Остальные люди могут расслабиться, не знаю — заняться рисованием картин, фотографиями, печением булочек и так далее».

Казалось бы, на первый взгляд, ничего плохого в таком предложении «расслабиться» нет: занимайся, мол, ненужнориат, творчеством — сколько хочешь.

Но вот только, во-первых, насчет поступлений от ТЭК что-то слабо верится. Например, граждане Арабских Эмиратов давно имеют каждый свою долю с продаваемой нефти и живут они, в отличие от окружающих племен, неплохо. Но почему-то в нашей стране вместо этого проводят пенсионную реформу, и мы всё больше видим усталых стариков, убирающихся в супермаркетах, или престарелых женщин, сидящих за кассами. Так что простой физический труд на окраине глобальной империи еще очень даже нужен элите как в Португалии или в Зимбабве, так и в России.

И, во-вторых, есть намного более откровенные высказывания представителей власти о числе и будущем «ненужных людей». Так, спецпредставитель президента России по вопросам цифрового и технологического развития Дмитрий Песков в одном из своих выступлений заявил: «В нашей стране, в которой живет 145 миллионов человек, вклад в ВВП вносят, официально, меньше 70 миллионов человек. Если посчитать по нормальным методикам, то около 20 миллионов человек из 145 миллионов. А если считать хорошо, то 10 миллионов человек. Потому что всё остальное — это люди, которые сформированы как искусственная занятость». Песков прямо называет причину, по которой люди перестали вносить свой вклад в экономику: «Автоматизация, информационные технологии, искусственный интеллект вытеснили людей с рынка труда. Они все потеряли работу. Непонятно, что

с ними со всеми будет».

Песков поначалу утверждает, что не понимает, какая судьба ждет эти миллионы людей. Однако буквально в следующем же предложении он недвусмысленно рассказывает о том, какое будущее готовится для «ненужнориата»: «Базовый ответ на это: мы загоним их всех в виртуальную реальность, дадим им делать виртуальные карьеры, и они там как в „Матрице“ будут жить и существовать».

Песков рассказывает и о назначении безусловного базового дохода (ББД): «Но всем этим людям нужно на что-то есть. Как на это отвечает сегодня базовая политэкономическая мысль? Сегодня на земном шаре нобелевские лауреаты и все остальные придумали один-единственный ответ. Он называется базовый безусловный доход».

Лишь приведенного выше рассуждения спецпредставителя президента РФ о миллионных массах «ненужнориата» достаточно, чтобы понять, что речь идет о чем угодно, но только не о коммунизме. Посадить побольше людей на пособия по безработице по западному образцу или дать им небольшую занятость при большом досуге и маленькой зарплате вовсе не означает направить их силы на творчество. Как давно известно по западному, а с недавних пор и по российскому обществу, ощущение себя маргиналом в окружающей реальности, нацеленной на успешность, способствует не обращению к творчеству, а уходу в депрессию. Прекариат в лучшем случае ждет игра в танчики, «виртуальные карьеры» и выпивон, в худшем же — депрессия с укладыванием себя на диван и поворачиванием лицом к стенке. В пределе же — суициды и реальная ментальная деградация.

Кстати, о ковидных ограничениях как окне в «светлый мир с широкими возможностями досуга» — и о настоящей реальности. По данным Немецкого фонда помощи при депрессии, социальная изоляция, связанная с карантином, резко увеличила число депрессий. «Когда я обычно еду в офис, я провожу полчаса в пути. Теперь я выхожу из двери спальни, иду по коридору и открываю дверь на свое рабочее место в домашнем офисе. Меня больше ничто не разделяет. Раньше было два мира: мир карьеры и частный, теперь эти два слились, и я не могу избавиться от профессионального стресса», — рассказывал один из пациентов фонда. Другой пациент этого фонда сообщил, как он пережил «тяжелый крах» в начале пандемии: «Я снова мог просто лежать целыми днями. Я тоже это ви-



Эдвард Хопер. Комната в Бруклине. 1932

жу, понимаю, что мне нужно что-то делать, но я не знаю, что».

Маркс давно указал на то, что наиболее страшное отчуждение, происходящее в ходе исторического процесса и лишаящее человека его человеческой сущности, — это отчуждение от творческого труда. На место гончара, чей труд был еще творческим, пришел рабочий, точащий раз за разом одну и ту же деталь на станке. Выкованный тем не менее этим трудом пролетариат совершил революцию (именно он, заметим, а не люмпен-пролетариат или маргинал, ровно так же, как труд создал из обезьяны человека). Но, увы, как мы все знаем, пролетариат в итоге не победил. Вместо творческого труда он дал усыпить себя именно что досугом. Подгнивающее позднесоветское общество с его дачами, телевизорами и отсутствием осмысленных целей не смогло устоять перед конкуренцией капиталистической заманухи с ее «блистательными» карьерными и потребительско-развлекательными возможностями. Не капитализм победил коммунизм, а западный потребитель — советского мещанина.

Психологи убеждены, что одна из причин сегодняшних суицидов подростков — бессмысленное времяпрепровождение в интернете, а не творческие занятия. Эти творческие занятия в советское время чаще всего, развивая детей, готовили их к дальнейшей интересной работе. В любом случае подростки готовились, пока советское общество еще жило полноценной жизнью, к работе, нужной стране. Именно к работе, а вовсе не к западному «хобби», с трудом позволяющему преодолеть бессмыслицу повседневности. Но нынче в России не нужно настоящее творчество, почти не нужна наука, общий негативный полукриминальный общественный тренд

обесмысливает даже востребованные специальности. Чем же займется человек, лишившийся работы по специальности, при таком тренде, и севший на пособие по безработице (пardon, на безусловный базовый доход)? Неужто он вернется к какому-нибудь любимому с детства творческому занятию или паче чаяния найдет себе новое?

Отнюдь, ведь настоящая культура имеет в своей основе культ. Искусство немислимо без обращения к предельным вопросам человеческого существования, вопросам жизни и смерти, оно немислимо без ценностей, без веры. А как может человек дать ответы на эти вопросы, если он уже приучен от них бегать, жить мелко и усыплять себя тем или иным наркотиком (от настоящего наркотика до шоппингов и гаджетов)? Именно поэтому в озверелом современном обществе сильные особи будут заправлять, а слабые уходить в ту или иную виртуальную реальность, которую им уже услужливо предлагают. Причем как люди, сидящие на пособиях по безработице или унизительно маленькой зарплате, так и более благополучный офисный планктон, получивший удаленную работу, но отнюдь не получивший ее осмысленности.

Конечно, в любое время в любой стране есть сильные личности, которые всегда попытаются прорваться к творческому труду. Но если в целом не изменить гниющую капиталистическую реальность, вряд ли человечество выживет как вид в бессмыслице существования. Вопрос, смогут ли ее изменить люди, уже позволившие уложить себя на диван? И что будет с детьми, сизмальства приученными к квазизизни?

Алексей Ершов

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если мы не хотим, чтобы дети с сизмальства были прикованы к экранам, а их жизненный путь определял какой-нибудь искусственный интеллект, тогда родителям и учителям можно и нужно искать альтернативу цифровой школе

Петельки вместо кликов. Почему технологическая элита США не пускает в школы гаджеты?

С тех пор, как летом 2017 года президент РФ Владимир Путин заявил, что развитие цифровой экономики необходимо для выживания страны, чиновники ведут нескончаемые разговоры о цифровизации всех сфер жизни — от ЖКХ до образования.

В 2018 году глава Минобрнауки Ольга Васильева заявила о том, что российской системе образования нужно отвечать на вызовы современного быстро меняющегося мира, и что одной из важнейших задач министерства является развитие образовательной платформы «Российская электронная школа» (РЭШ). Поначалу электронное обучение школьников было чем-то далеким и не оказывало никакого серьезного влияния на образование в целом, но всё изменилось после начала пандемии. Тогда «цифровизаторы» поняли, что настал их звездный час и пошли в атаку тевтонской «свиньей».

Сегодня можно сказать, что цифровая трансформация российских школ в самом разгаре. Школы снабжают разнообразными электронными устройствами, совершенствуются разные интернет-ресурсы для онлайн-обучения, школьные учебники переводятся в цифровой формат (по задумке чиновников, всего через пару лет электронные учебники полностью заменят бумажные), запускается «образовательная» соцсеть для школьников. Дошло до того, что в учебных заведениях начали продвигать соревнования по видеогригам (так называемый «киберспорт»).

Все эти изменения в образовании подаются как нечто безальтернативное — дескать, нравится вам это или нет, но стране необходимо идти в ногу со временем, а отвергать цифровизацию школ могут только ретрограды. Но так ли это на самом деле?

Нарисованной чиновниками картинке благостной цифровизации школ очень мешает один неудобный факт: американская технологическая элита старательно стремится оградить своих детей от гаджетов, причем не только дома, но и в школе! Станным образом получается, что главными «ретроградами» оказываются люди вроде основателя Microsoft Билла Гейтса или основателя Apple Стива Джобса.

Американская корпорация Apple подарила миру огромное число культовых и модных гаджетов вроде медиаплеера iPod, планшета iPad, смартфона iPhone и ноутбука MacBook. Однако когда основателя корпорации Стива Джобса репортер спросил о том, нравится ли его детям новый планшет компании Apple, тот ответил, что его дети подобной техникой не пользуются.

Известно, что основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс запретил своим детям пользоваться смартфоном до 14 лет. Основатель Twitter Эван Уильямс разрешил своим детям пользоваться планшетом и смартфоном не более часа в день, а когда они возмущались подобной строгостью, он отвечал: «Дома несколько сотен бумажных книг. Хочешь развлечься — читай, сколько хочешь!»

Американский инженер, директор по коммуникациям корпорации Google Алан Игл настаивает на том, что дети не должны торопиться осваивать навыки владения компьютером. По его словам, Google и другие корпорации делают технологии максимально простыми для освоения. «Нет никаких

причин, по которым дети не могут освоить это, когда станут старше», — утверждает представитель Google. Американец уверен, что школе не нужна цифровизация, особенно если речь идет о начальной школе. «Я принципиально отвергаю мысль о том, что в начальной школе нужны технические средства», — говорит Игл.

При этом директор по коммуникациям корпорации Google уверен: никаких противоречий между его работой и его желанием воспитывать детей без гаджетов не существует. «Если бы я работал в Miramax и снимал хорошие, виртуозные фильмы с рейтингом R (фильмы для взрослых. — Примечание), я бы не хотел, чтобы мои дети смотрели их до 17 лет», — пояснил Игл.

Согласитесь, сравнение между гаджетами и фильмами для взрослых выглядит многообещающим. Ведь на гаджетах, в отличие от фильмов для взрослых, нет никаких предупреждений о возрастных ограничениях. Однако представители американской IT-элиты ведут себя так, будто подобные предупреждения есть! Под запретом для детей оказываются не только гаджеты, но интернет, соцсети и видеогри. Некоторые из представителей американской элиты открыто признают, что всемирная сеть часто становится инструментом для манипулирования людьми, для их разобщения, и поэтому интернет и соцсети опасны для детей.

Американская журналистка Нелли Боулз известна тем, что активно освещает мир технологий Кремниевой долины — технологического центра США, где расположены штаб-квартиры многих американских IT-компаний. По словам Боулз, американская технологическая элита в Кремниевой долине решительно настроена ограничивать контакты детей с гаджетами. Доходит до того, что нянь заставляют подписывать контракты, согласно которым они не имеют права использовать рядом с детьми никакие устройства с экранами, включая свои собственные телефоны.

Широкую известность в СМИ получила Вальдорфская школа в городе Лос-Альтос (штат Калифорния). Лос-Альтос является одним из самых богатых районов Кремниевой долины, а школа в этом городе получила известность благодаря тому, что три четверти учеников имеют родителей, которые работают в сфере разработки высоких технологий. Сюда приводят детей сотрудники таких гигантов Кремниевой долины, как Google, Apple, Yahoo, eBay, Uber и Hewlett-Packard. В этой школе нет гаджетов, они запрещены в младших классах, а в средних и старших работа с ними сведена к необходимому минимуму.

В США раньше, чем в России, начали проводить цифровизацию школ вместе с экспериментами по онлайн-обучению школьников, и американцы раньше нас столкнулись с издержками подобного учебного формата.



Кадр из фильма «451 градус по Фаренгейту». 1966

После того как американские школы массово начали компьютеризировать, педагоги Вальдорфских школ заявили, что никакой цифровизации они проводить не будут. Их позиция заключается в том, что компьютеры и гаджеты лишь отвлекают детей от учебы, от живого взаимодействия друг с другом, подавляют собственное творческое мышление ребенка. По их мнению, лишь живое общение с учителем может по-настоящему увлечь ученика. Вальдорфские педагоги видят свою задачу в том, чтобы помочь ребенку выразить себя в игре и в художественной деятельности, а не скормить ему загруженную в планшет информацию. Вместо обучения работе с гаджетами они учат детей, например, вязанию, поскольку это занятие развивает координацию и математические навыки.

Можно по-разному относиться к Вальдорфским школам и их методикам. Важно в этом примере другое: обучение без гаджетов — это принципиальная позиция педагогов Вальдорфских школ, и именно такую школу без гаджетов выбрала для своих детей американская технологическая элита. А если это так, значит, все разговоры о безальтернативности в современном мире цифровых образовательных учреждений являются блефом. Альтернатива существует, и люди, которые непосредственно связаны с развитием самых передовых в мире цифровых технологий, считают эту альтернативу гораздо более заманчивой, чем современная школа с гаджетами.

Остается вопрос о том, стоит ли родителям России следовать примеру американских коллег? Имеет ли смысл ограничивать контакты детей с гаджетами даже в том случае, когда речь идет об обучении? Или же следует смириться с тем, что школы будут всё больше обрывать компьютерами и гаджетами, а ученики всё больше времени будут проводить онлайн?

Главный вопрос в том, как лучше для детей. Если в школе появляются компьютеры и интернет, означает ли это, что ученики начинают охотнее и лучше учиться? Вовсе нет, ситуация скорее обратная.

В 2017 году журналисты американского издания The Wall Street Journal изучили опыт работы четырехсот цифровых школ в США. Результаты оказались не слишком

впечатляющими: оказалось, что около 80% учащихся имеют низкие показатели успеваемости по сравнению с их сверстниками из обычных школ.

За два года до этого, в сентябре 2015 года, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала отчет о цифровизации образования в разных странах. Оказывается, системы образования, которые вложили значительные средства в компьютеры, не увидели заметного улучшения результатов по чтению, математике и естественным наукам в Программе международной оценки учащихся PISA. Более того, было обнаружено, что учащиеся, которые часто пользуются планшетами и компьютером, учатся хуже, чем те, кто использует их редко.

Что ж, ничего удивительного в этом нет. Во-первых, исследования ученых показывают, что информация с экрана усваивается значительно хуже, чем из книги. Во-вторых, совершенно очевидно, что взаимодействие детей с гаджетами сложно ограничить только лишь учебной. Если же ребенок подсаживается на гаджеты через видеогри и соцсети, последствия могут быть крайне негативными, и не только для учебы, но и для социализации (этот вопрос подробно обсуждался в других статьях газеты «Суть времени»).

Вопрос о цифровизации школьного образования — это вопрос не о том, как сделать его более качественным. Сами «цифровизаторы» говорят, что это способ сделать его более дешевым. Не исключено, что уже в недалеком будущем детей бедных и среднеобеспеченных родителей посадят учиться перед экранами, в то время как дети обеспеченных родителей смогут позволить себе качественное образование в школе без гаджетов с живыми учителями и с возможностью нормального человеческого общения с одноклассниками. Примерно к такому же выводу пришла американская журналистка Нелли Боулз, о которой мы уже сказали выше.

Вопрос в том, какого будущего мы хотим для своих детей? Если мы не хотим, чтобы они с детства были прикованы к экранам, а их жизненный путь определял какой-нибудь искусственный интеллект, тогда родителям и учителям можно и нужно искать альтернативу цифровой школе.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Довакцинировались

МОНРЕАЛЬ, 10 января —
ИА Красная Весна

В четыре раза увеличилось число желающих вакцинироваться от коронавируса первой дозой в Квебеке после того, как правительство провинции потребовало вакинные паспорта для покупки алкоголя и марихуаны, 7 января пишет Montreal Gazette.

Средний показатель в 1500 назначений в день на вакцинацию первой дозой от COVID-19 в Квебеке вырос до примерно 6000 в результате этого требования, которое вступило в силу 18 января, сообщила газета.

Под контролем канадского правительства находятся магазины Общества алкогольных напитков Квебека (SAQ), а также продающие каннабис аптеки под эгидой Общества квебекского каннабиса (SQDC). К обеим сетевым организациям с 18 января будет применяться требование продавать продукцию только покупателям с вакинными паспортами.

КАНБЕРРА, 20 января — The Guardian

Решить проблему с нехваткой водителей в Австралии на фоне всплеска коронавируса и широко распространенных карантинных мер, дав возможность несовершеннолетним управлять автопогрузчиками, предложил на заседании австралийского правительства премьер-министр страны Скотт Моррисон, что вызвало широкий общественный резонанс.

Моррисон заявил, что «есть изменения, которые нам необходимо внести в возраст водителей вилочных погрузчиков», чтобы увеличить численность доступной рабочей силы. Это предложение стало элементом комплекса мер, которые премьер-министр хотел принять, чтобы попытаться компенсировать коллапс логистической цепочки, из-за чего опустели полки супермаркетов, и в том числе наблюдается дефицит свинины и некоторых свежих овощей.

Помощник профсоюзного секретаря Квинслендского отделения CFMEU Джейд Ингхэм заявила, что культбит с автопогрузчиками произошел после того, как Моррисон потерпел неудачу с вакцинами, экспресс-тестами на антиген и поддержкой уязвимых категорий работников. Ингхэм обвинила Моррисона в желании использовать «детский труд для затыкания дыр на передовой».

20 января Моррисон отказался от этого предложения после того, как оно было единогласно отклонено всеми австралийскими штатами и территориями и подвергнуто критике профсоюзами как опасный «заскок». Моррисон заявил, что австралийский кабинет министров «решил не рассматривать далее вопрос о 16-летних водителях автопогрузчиков».

БЕРЛИН, 20 января — Tagesspiegel

Председатель Всемирной медицинской ассоциации (WMA) Франк Ульрих Монтгомери выступил против обязательной вакцинации.

Монтгомери поддержал главу Национальной ассоциации врачей обязательного медицинского страхования (KBV) Андреаса Гассена в дебатах об обязательной вакцинации, выступающего против введения в Германии обязательной вакцинации.

ГОНКОНГ, 20 января — Washington Post

Гонконг выдержал и в значительной степени соблюдал экстремальные и часто сби-



Владимир Сивович. Прощай, грусть

вающие с толку правила пандемии. Школы и спортивные залы закрыты, а рестораны должны закрываться в 6 часов вечера. Воздушное сообщение с большинством крупных транспортных узлов было прервано. Игровые площадки огорожены скотчем.

Но когда правительство объявило о планах убить 2000 домашних хомяков, черта была пересечена. Чиновники заявили, что грызуны могут переносить коронавирус и передавать его людям.

Сейчас начинается подпольная операция по спасению хомяков. Бойцы сопротивления собрались в группах Telegram, чтобы поделиться обновлениями, опираясь на методы, используемые в антиправительственных протестах в 2019 году.

Почти 3 тыс. человек добровольно выжили приютить пострадавших хомяков. В социальных сетях обеспокоенные жители делились фотографиями брошенных хомяков в надежде привлечь спасателей. Многие получили ответы за считанные секунды.

НЬЮ-ЙОРК, 21 января — Forbes

Акции Moderna упали на 4,4% в пятницу — до восьмимесячного минимума в \$160, таким образом, цена акций упала более чем на 20% за последнюю неделю на фоне всё большего количества исследований, предполагающих, что ревакцинация препаратом Moderna от COVID-19, хотя и очень эффективна против предыдущих штаммов, оказалась менее эффективной против быстро распространяющегося штамма «омикрон».

Но есть способ лучше!

МОСКВА, 22 января — РИА Новости

Доктор медицинских наук, академик РАН Сергей Колесников рассказал в эфире «Радио 1», как с помощью водки можно противостоять штамму «омикрон» коронавируса. «Вдыхание паров алкоголя до определенной степени способствует элиминации вируса из дыхательной системы. Для этого достаточно накапать на маску обычной водкой и подышать», — объяснил Колесников.

Кроме того, он посоветовал соблюдать социальную дистанцию, мыть руки и нос. По словам специалиста, наибольший шанс заразиться коронавирусом — в общественном транспорте и в медицинских учреждениях, поэтому Колесников посоветовал не посещать последние без крайней необходимости.

МОСКВА, 21 января — РИА Новости

Для более эффективной защиты от заболевания в период распространения штамма

«омикрон» коронавируса нужно включить в свой рацион сало, растительные масла, орехи и другие продукты, богатые насыщенными жирами, рассказала агентству «Москва» доктор медицинских наук, профессор Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) Маргарита Королева.

Она объяснила, что одной из главных функций жиров в организме является дыхательная. По словам специалиста, клеточная мембрана, состоящая в числе прочего и из насыщенных жиров, поддерживает клеточный иммунитет и не позволяет вирусу проникать и быстро распространяться.

Королева подчеркнула, что кусочек свиного сала лучше съесть именно в первой половине дня, поскольку тогда он будет поддерживать щелочную среду организма в течение всего дня.

Королева добавила, что квашеная капуста, богатая витамином С и пробиотиками, тоже будет способствовать защите организма от вируса.

Карантин, уходи!

ЛОНДОН, 19 января —
«Коммерсант»

19 января премьер-министр Великобритании Борис Джонсон заявил, что в Англии будет отменен так называемый план Б — ряд мер, принятых для борьбы со штаммом COVID-19 «омикрон». Власти решили вернуться к действовавшему до этого плану А.

В числе прочего власти отменяют требование носить маски в общественных местах и обязательное требование паспортов вакцинации при посещении концертов и других массовых мероприятий. Часть мер отменят с 20 января, например, требование для школьников носить маски на уроках, большинство других мер перестанет действовать с 26 января. Кроме того, власти перестанут рекомендовать людям работать из дома.

Джонсон заявил, что скоро можно будет отменить и обязательное требование самоизоляции для людей, заразившихся COVID-19. Он также отметил, что правительство подготовит долгосрочную программу жизни в условиях COVID-19 без жестких ограничений.

В последние дни Джонсон находится в центре скандала из-за вечеринки в резиденции премьер-министра на Даунинг-стрит, 10, проводившихся в период жесткого карантина в мае 2020 года. Представители оппозиции уже требовали отставки премьер-министра.

ТЕЛЬ-АВИВ, 24 января — РБК

Четвертая прививка от COVID-19 способна повысить защиту организма от заражения вдвое, и в 3 раза лучше защитит от тяжелого течения болезни в возрастной группе 60 лет и старше. К таким выводам, как передает Times of Israel, пришел минздрав Израиля, исходя из проанализированных данных по прошедшим вторую ревакцинацию.

Информация была собрана по 400 тысячам людей, получившим уже четвертый

укол вакциной и по 600 тысячам израильтян, имеющих три укола.

Вместе с тем проведенные ранее в Израиле исследования показали, что даже четыре укола вакциной не способны уверенно защитить от заражения штаммом «омикрон». Исследование эффективности четвертой прививки от COVID израильский медицинский центр Хаима Шибы начал в декабре, предварительные данные появились на прошлой неделе. «Вакцина, которая была очень эффективна против предыдущих штаммов, менее эффективна против штамма «омикрон». Мы видим увеличение количества антител, выше, чем после третьей дозы, однако есть и много инфицированных «омикроном» из числа получивших четвертую дозу. Чуть меньше, чем в контрольной группе, но заражений всё равно много», — констатировал руководитель исследования, профессор Гили Регев-Йочай.

На фоне появления этих данных правительство Израиля планирует перейти к отмене системы «зеленого пропуска», действовавшей до этого в стране. Она подразумевала, что допуск в общественные места имели только те, кто имел сертификат о прививке или отрицательный ПЦР-тест, сданный не позднее 72 часов назад. Однако распространение штамма «омикрон» и среди вакцинированных делает эти правила устаревшими: сертификат о прививке больше не является гарантией защиты, и поэтому систему могут отменить.

ЖЕНЕВА, 19 января — ТАСС

Комитет ВОЗ по чрезвычайной ситуации, связанной с COVID-19, рекомендовал мировому сообществу отменить или ослабить ограничения на международные поездки. В распространенном заявлении он констатировал неэффективность таких мер, что показала попытка помешать трансграничному распространению штамма «омикрон» коронавируса путем запретов на транспортное сообщение.

Как подчеркнули эксперты, необходимо «отменить или ослабить запреты на международное транспортное сообщение, поскольку они не приносят пользу и продолжают способствовать экономическому и социальному стрессу, переживаемому странами».

В комитете считают, что не следует «требовать доказательства вакцинации против COVID-19 при международных поездках в качестве единственного средства или условия» для въезда в страну. Мотивируя свою позицию, эксперты пояснили, что доступ к вакцинам в мире остается ограниченным, а их распределение — неравным.

САМАРА, 19 января — «Царьград»

В школах Самары и Новокуйбышевска администрация дала распоряжение опросить детей и выяснить, кто из родных учеников не прошел вакцинацию от COVID-19. При этом указать нужно было не только близких, но и дальних родственников.

Подробнее об этой инициативе рассказала корреспондент «Царьграда» в Самарской области Марина Рудой. Она сообщила, что данный приказ местных властей вызвал возмущение у родителей.

В Новокуйбышевске люди пожаловались властям через Twitter. Городская администрация на своей странице ответила, что это необходимо, чтобы выяснить, есть ли непривитые среди родителей, которые приходят за детьми в школы.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Если взять официальные цифры заболеваемости и смертности в регионах России с сайта «стопкоронавирус.рф» и вычислить показатель летальности, то окажется, что показатель летальности разнится настолько сильно, как будто речь идет о разных заболеваниях

Проблемы медицинской статистики по COVID-19. Что мы считаем?



Александр Бенуа. Итальянская комедия. 1906

В статье Льва Коровина «На проклятые вопросы дай ответы нам прямые, или Что мы знаем о последствиях вакцинации в России?» (газета «Суть времени», № 461 и 463) было рассказано, что многие региональные ведомства здравоохранения в ответ на запрос ИА Красная Весна о том, сколько среди вакцинированных граждан заболело COVID-19 и сколько умерло — не смогли предоставить никакой статистической информации. При этом сославшись на отсутствие соответствующих учетных форм. А те, кто всё-таки прислали ответы по существу, предоставили противоречивую информацию, согласно которой в некоторых регионах летальность от COVID-19 среди вакцинированных нулевая, а в других — 1,6%.

Давайте разберемся, почему учет вакцинированных не предусмотрен формами федерального статистического наблюдения. И какой учет предусмотрен. И что он в принципе может дать.

Для начала несколько общих соображений. Медицинская статистика занимается сбором и анализом данных о здоровье населения, заболеваемости, смертности и их связи с различными факторами.

Принципиально существует два метода сбора данных для медицинской ста-

тистики. Первый — выборочное исследование. При этом исследователи собирают группу людей и наблюдают за ней в течение некоторого времени, получая все нужные сведения о заболеваемости и смертности. Этот метод хорош тем, что весь учет происходит по единой методике и в соответствии с нею могут быть учтены все до одного случаи заболеваний. Например, если всем испытуемым проводить тестирование, то могут быть посчитаны бессимптомно протекающие заболевания.

Метод выборочного исследования плох одним — он дорог. По этой причине таких исследований проводится мало и, как правило, на небольших или средних выборках.

Второй, основной, метод медицинской статистики — сбор данных по обращаемости населения. При этом собирается только та информация, с которой люди обращаются в медицинские учреждения. Главный недостаток этого метода очевиден — те случаи, когда люди не обращаются за медицинской помощью, не попадают в статистику. Иными словами, этот метод дает **зарегистрированную** заболеваемость, а не истинную. Это не случайная ошибка, это систематическая черта метода. Причем ошибка

недоучета может быть разной и зависит от характера заболевания. Чем тяжелее заболевание и чем более длительно оно развивается, тем выше шанс, что больной придет к врачу и случай попадет в статистику. И наоборот, чем легче симптомы заболевания и чем оно скоротечнее, тем скорее человек решит «переболеть дома», и тем больше будет разница между зарегистрированной и истинной заболеваемостью.

Второй недостаток этого метода — это отсутствие единой методики учета. Когда изначально эта система создавалась в СССР в 50-е годы, она задумывалась и функционировала как единая и целостная система учета заболеваемости всего населения страны, но после развала Союза перестала существовать. Да, по-прежнему существуют единые государственные учетные статистические формы, по которым ведется сбор сведений по всем больницам и поликлиникам страны. Однако каждый врач, работающий на месте, знает, что во многих случаях выставление того или иного диагноза зависит от человека, от того, «как принято» на данный момент в этом учреждении и в этом регионе. Чем определяется это «как принято» — отдельный вопрос.

Не останавливаясь на этом подробнее, упомянем только один факт: по статистической информации проводится оценка работы медицинского учреждения. Учреждение, грубо говоря, заинтересовано в «нужной» статистике.

В чем же преимущество метода учета по обращаемости? Единственное его преимущество состоит в масштабе. По идее, государственная система сбора медицинской статистики учитывает все случаи всех заболеваний во всех регионах. И масштаб собранных данных позволяет проводить анализ заболеваемости в разрезе регионов, в разрезе разных возрастных и социальных групп и так далее. Словом, дает огромный материал для грамотного исследователя. И именно это когда-то ставилось целью создания этой системы.

Перейдем к конкретике. Когда мы видим цифры заболеваемости COVID-19 в нашей стране и в других странах, то каков источник этой информации? Источник этот — статистика **обращаемости**. То есть мы видим только те случаи, когда заболевший человек обратился в поликлинику, больницу или скорую помощь или же умер (а коронавирусная инфекция была

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

обнаружена посмертно). Если же человек переболел дома и не обращался за помощью, то он не попал в статистику. Или если он обратился, но ему не был выставлен диагноз COVID-19, он тоже не попал в статистику.

Обратится человек за медицинской помощью или нет, зависит от многого. От того, насколько далеко от него ближайший медицинский пункт. От того, насколько, по его опыту, он получит реальную медицинскую помощь в этом месте. От того, насколько это заболевание мешает ему жить и работать. И от того, наконец, насколько опасным он считает свое заболевание. Итак, обращаемость (а значит, и зарегистрированная заболеваемость) сильно зависит от доступности и качества медицинской помощи в конкретном месте, от свойств конкретного заболевания и от социально-культурных установок по отношению к здоровью людей в конкретном регионе.

Самое общее правило состоит в том, что в больших городах обращаемость выше, поскольку выше доступность медицинской помощи. Следовательно, выше и регистрируемая заболеваемость.

Аналогичным образом есть существенная разница в регистрируемой заболеваемости между странами. В развитых странах, как правило, выше обращаемость, и поэтому выше регистрируемая заболеваемость. В бедных странах — наоборот, множество случаев не только легкого, но и тяжелого течения заболевания просто не регистрируется.

Как обстоит дело со смертностью? Смертность — гораздо более точный показатель, поскольку практически 100% случаев смерти документируется и в развитых странах всегда определяется причина смерти. Здесь, однако, тоже есть почва для систематических искажений. Причину смерти устанавливает врач-патологоанатом. Но правила, по которым он ее устанавливает, различны в разных странах. Более того, неформально они отличаются даже в разных регионах и разных больницах.

Все мы слышали про то, что во время пандемии якобы были случаи, когда родственникам умерших предлагали согласиться на посмертный диагноз COVID-19, когда для этого не было никаких оснований. Вне зависимости от того, правда это или только слухи, система учета причин смерти допускает такой подлог, а учреждению, в котором работает врач-патологоанатом, может быть выгодно искажать статистические данные по разным (не обязательно финансовым) соображениям.

Итак, подведем промежуточный итог. Регистрируемая заболеваемость может сильно отличаться от истинной заболеваемости, и это определяется комплек-

сом факторов, в котором на первом месте стоит характер самого заболевания, на втором — доступность медицинской помощи, на третьем — особенности проведения учета в конкретной стране, регионе, учреждении.

Общая регистрируемая смертность практически не отличается от истинной смертности. Но внутри регистрируемой смертности могут быть искажения «в пользу» одних причин смерти за счет других. Иными словами, регистрируемая смертность от определенного заболевания может отличаться от истинной по причинам а) разной методики определения причины смерти, б) искажения статистики по причине конфликта интересов. Тем не менее смертность — гораздо более надежный показатель по сравнению с регистрируемой заболеваемостью.

Если посмотреть на цифры заболеваемости и смертности от COVID-19 в разных регионах России, то эти показатели сильно варьируются от региона к региону. И это нормально, поскольку регионы отличаются по плотности населения, возрастному и социальному составу, особенностям медицинской помощи и вообще течению эпидемического процесса в каждом регионе индивидуально.

Однако есть еще один показатель, который не зависит от внешних условий и является характеристикой самого заболевания. Это летальность, то есть отношение числа умерших от заболевания к числу заболевших. При условии, что методы подсчета обоих показателей в разных регионах

одинаковы, летальность при одном и том же заболевании не должна отличаться.

Если взять официальные цифры заболеваемости и смертности в регионах России с сайта «стопкоронавирус.рф» и вычислить показатель летальности, то окажется, что показатель летальности разнится настолько сильно, как будто речь идет о разных заболеваниях.

Так, в Кировской, Томской, Амурской областях, Тыве и Хабаровском крае из 100 заболевших COVID-19 в среднем умирает один. В Ленинградской, Вологодской, Брянской области и Чечне — трое. В Тульской областях, Дагестане, Красноярском и Алтайском краях — пять и более человек. В Краснодарском крае — 8, а в Чувашии — 9. Как это может быть? Как может летальность одного и того же заболевания отличаться в разы?

Скажут, что от коронавируса умирают в основном пожилые люди, а возрастная структура регионов разная. Это верно, но если посмотреть на список выбранных нами регионов, то видно, что летальность не отличается в регионах с молодым и возрастным населением (Чечня — Вологодская область, Дагестан — Тульская область). То же касается соотношения сельского и городского населения, а также доступности медицинской помощи.

Тогда что же означает такая огромная разница в летальности между регионами? Она означает, что нет единой работающей системы учета заболеваемости (и в меньшей степени — смертности). В одном регионе истинная заболеваемость, скажем,

Франс Мазерель.
Тень. Из цикла для газеты
Листок. 1917



N случаев. А регистрируемая — 1/2 N. В другом регионе — 1/5 N. А в третьем — 1/10 N.

Можно ли опираться на такую систему медицинской статистики? Ответ очевиден. Единственное, что можно отследить благодаря этой системе, что в данном регионе месяц назад было меньше случаев, а теперь больше. То есть динамику. И всё. Никаких выводов относительно истинной заболеваемости (а значит, и летальности) сделать нельзя.

В мировой статистике по COVID-19 ситуация аналогичная, только разброс показателя летальности составляет уже не разы, а десятки раз. Средний показатель летальности по миру — 1,7%. Но в Австралии — 0,15%, в Катаре — 0,21%, в Сингапуре и на Кипре — 0,29%, в Израиле и Лаосе — 0,4%. Тогда как в Мьянме — 3,6%, Болгарии — 3,9%, Египте — 5,5%, Мексике — 6,9%, в Перу — 7,9%. И это всё страны, пережившие крупные эпидемии (более 120 тысяч заболевших). Итак, одна и та же болезнь, если верить этой статистике, в одной стране убивает 2 человека из тысячи заболевших, в другой — 20, в третьей — 80.

Можно сказать, что в этих странах сильно отличается уровень жизни и доступность медицинской помощи. Это, конечно,

так. Но это не объясняет такой разницы.

Разница в десятки раз в летальности одного и того же заболевания означает, что в разных странах принципиально разный подход к регистрации заболеваемости. Так, в Сингапуре тестирование проходят все приезжие и все контактные лица. Цель системы регистрации состоит в том, чтобы выявить все легкие и бессимптомные случаи заболевания. Иными словами, регистрируемая заболеваемость приближается к истинной. А в Мексике и Перу регистрируются только симптомные среднетяжелые и тяжелые случаи, и регистрируемая заболеваемость составляет небольшую долю от истинной.

Всё здание мировой пандемии строится на ежедневно предоставляемых цифрах заболевших и умерших в каждой стране, каждом городе, каждом селе. Но эти цифры больше говорят о том, как регистрируется заболевание, о системе сбора статистики, а не о заболевании как таковом. Можно еще в 10 раз более тщательно искать заболевших, и тогда, возможно, их окажется не 350 миллионов, а в 10 раз больше? Имеют ли вообще эти цифры хоть какое-то значение? И можно ли в условиях такой ненадежности и несравнимости данных о заболеваемости и летальности оценить реальный эффект борьбы с пандемией, скажем, методом вакцинации? Или методом введения локдаунов?

Об этом — в следующем номере.

Дмитрий Степанов