

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

12 января 2022 г.

№ 464

11 РУССКИЙ ПРОТЕСТ. ЧТО ОБЩЕГО У РАСКОЛА — 1666 С СЕГОДНЯШНИМ ДНЁМ?

Несмотря на то, что главным реформатором считается патриарх Никон, он к реформе охладел и после ссоры с царем в 1658 году и своего добровольного ухода в 1666 году временами говорил представителям духовенства: «Служи, как хочешь»



14 КРАСНАЯ АРМИЯ ГЛАЗАМИ ВРАГА. ЧАСТЬ IV: НА ПУТИ К БЕРЛИНУ

По вражеским наблюдениям хорошо прослеживается, что Красная Армия на протяжении всей войны продолжала учиться, стремилась к освоению новых методов и форм ведения боевых действий, к развитию и совершенствованию уже освоенных

размышления читателей

16 «МНОГО ЛЕТ СТАРАЮСЬ ВЫДЕРЖИВАТЬ КАРАНТИН ДЛЯ ДУШИ»

Микеланджело у Кончаловского блаженный, гениальный, божественный и похожий на Мефистофеля. Не выполняющий контракты, гордый и тираничный

Для того чтобы быть, надо яростно говорить по телевизору в этих ситуациях три раза в день; жестко решать всё в интересах народа; расправляться с теми элитами, которые вызывают наибольшее народное негодование

Казахстан. На обломках Великой Руси

Достаточно надолго оказавшись в Александровском и занимаясь делами Александровской коммуны, я одновременно с этим смог-таки довольно сильно продвинуться в том, что касается понимания устройства глобальной системы, двигающей мир в некоем направлении, маркируемом этой самой вакцинацией, COVID-19 и всем прочим. И я изготовился выполнить свое обещание и выступить по этому поводу перед теми, кто смотрит программу «Смысл игры». Но тут — бах-трах-тарарах! — Казахстан.

Надо сказать, что заниматься всю оставшуюся жизнь распаиванием огром-

ного поля под названием «вакцины», «медицинские угрозы» и всё прочее, мне не хочется. Ну не мое это! Я могу заставить себя этим заниматься, даже увлечь себя этим, если это совсем нужно, если это основной вызов человеческому существованию. И на вызов надо отвечать — как-то странно по этому поводу отмалчиваться, если ты занимаешься публичной аналитикой, общественной деятельностью и всем прочим. Но вот так вот просто, чтобы в это залезть и насладиться неким вниманием к тому, о чем ты рассуждаешь, — нет во мне этого позыва естественного. Другим я занимался всю жизнь, и если всё это вакци-

наторское дело как-то будет спущено на тормозах — ну и слава богу!

А вот если, наоборот, произойдет дальнейшее обострение, да еще и оно наложится на какие-нибудь новые типы биологических войн, тогда вопрос уже не в том, чем тебе хочется заниматься, а в том, что надо.

Короче говоря, я счел неразумным не откликнуться как-то на происходящее в Казахстане и двигаться дальше по наметченному вакцинаторскому маршруту. Может быть, на это повлияло и то, что я с го-

Продолжение на стр. 2



Василий Верещагин. Торжествуют. 1872

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

раздо большим интересом присматриваюсь к тому, что происходит в Казахстане и в других точках, чем к каким-то странным виньеткам, рисуемым на этом всё более странном вакцинаторском поле. А может быть, дело в том, что, действительно, есть нужда обсудить Казахстан, и эта нужда является суперострой. Мне трудно сейчас различать. Я только знаю, что я сейчас выступлю с передачей по поводу Казахстана. А следующая передача будет уже на тему «глобальная система управления вакцинацией» — действующие лица, предлагаемые обстоятельства, фундаментальные интересы и так далее (глобальные, я опять-таки подчеркиваю).

Итак, о Казахстане. Всё, что сейчас обсуждается, либо избыточно экстравагантно, либо избыточно прагматично и локально. Это свойство современных обсуждений. Есть уважаемые мною специалисты, которые могут обсудить нечто конкретное. Это обязательно надо обсуждать, но к этому нельзя всё свести. Но есть люди, которые увлечены современной экстравагантностью, какими-то странными гипотезами, общими бесплодными рассуждениями. Общие рассуждения бывают теоретическими, но к чему-то ведущими. Или вот такими — общеплодными, но очень, повторяю, экстравагантными. И вот это всё пестует наша современная субкультура.

Ознакомление с огромным количеством Telegram-каналов, этим новым словом нашей аналитики, убедило меня, что далеко не всегда это всё нацелено на углубление и расширение понимания случившегося, чаще — на другие побочные цели. Хотя люди разные, материалы разные и так далее. Есть и то, что заслуживает уважения.

Но в том, что касается Казахстана, мне представляется самым важным недопустимость отказа от неких общих, может быть, отчасти даже размытых представлений о ходе процессов, о структурах, которые слагают человечество, тенденциях, источниках тех или иных неблагоприятий.

Мне представляется, что люди часто быстро «съедают» некие модные концепции, насыщаются, а потом забывают о них. А если эти концепции имеют отношение к реальности, то они же продолжают действовать.

Одна из таких концепций — это соотношение империи, сверхдержавы и так называемой цивилизации. Идея Тойнби, Данилевского, которая была подхвачена еще Шпенглером, которая потом была подхвачена неким Хантингтоном, — эта идея очень оживленно обсуждалась какое-то время. Потом ее отбросили. В соотношении с империей ее особенно никто и не обсуждал. А теперь это всё «работает». Конечно, работает и всё остальное: прагматические интересы, какие-нибудь частности и всё прочее, но это-то точно работает. И не может не работать.

Советский Союз был благой сверхдержавой, призванной вернуть человечеству надежду на восхождение человека к чему-то большему, чем он является, и за счет возвращения такой надежды — укоротить все те силы, которые по сути своей направлены на ликвидацию человечества. «Нет в мире вещи, стоящей пощады. Творенье не годится никуда», — говорит Мефистофель в «Фаусте» Гете.

Но Советский Союз был не только этим — трагически утерянным человечеством, неотменяемым слагаемым, гарантирующим возможность вообще существования человечества. Советский Союз был еще и огромной сверхдержавой, безусловно, в самом позитивном смысле слова, имперского типа. А империя — это наднациональное идеократическое огромное государство. Идеократическое — это значит, что все народы, народности и любые другие общности, входящие в империю, висят, как люстры на потолке. А «по-



К. Топуридзе и Г. Д. Константиновский. Фонтан «Дружба народов». 1954

толком» является идеология (в советском случае — коммунизм, может быть другая). Соответственно, потолком наднациональным, потому что если все эти «люстры» прикреплены к «потолку», то главное — это «потолок».

Хотя абсолютно правильно и глубоко позитивно говорилось по поводу Советской империи — «со знаком плюс»:

Союз нерушимый республик свободных

Сплотила навеки Великая Русь.

То есть что в центре — в виде Солнца этой планетарной системы — находится русский народ, а вокруг него вращаются в некоей гармонии все остальные народы этой планетарной системы. Пониманием этого обстоятельства, в частности, был вызван тост Сталина за русский народ. Хочу обратить внимание, что не только после войны он начал об этом говорить, но и до войны есть его высказывания того же самого типа.

Но как бы там ни было, была империя — наднациональное идеократическое великое государство, сверхдержава, и входившие в эту империю части.

Крах империи... подчеркиваю еще раз, что никакого отношения к колониальным империям, поработничеству других народов этот принцип империи или империзма не имеет. Никто никого не поработал. Русский народ очень талантливо сочетал водительство, опеку, помощь, поддержку всего того, что кроме него слагало эту империю. Уважительность какую-то, тонкость. Колониальная империя — это про другое.

Империю рухнула. И как только она рухнула... как только рушатся такие великие империи, начинает прежде всего дышать не только банальный национализм, но и этот «цивилизационизм». Первое, что обнажается при крахе империи, это цивилизации. Хотя катализатором краха может быть и банальный национализм. И эти цивилизации начали обнажаться. А обнажаясь, они не могут не предъявлять так называемые цивилизационные швы, то есть свои естественные границы. В каком-то смысле даже от отдельных людей не зависящие, определяемые отнюдь не только талантом тех или иных государственных деятелей или политических элит, но и чем-то настолько объективным, что дальше некуда. Вы разрушаете великие империи? Обнажаются цивилизации. Не сразу национальные, локальные образования, а эти

цивилизации. Они же есть, они объективно есть. Если у вас есть какие-то структуры, и большая структура держит меньшую, то, когда вы разрушили большую, меньшая же обнажилась. Она устойчивее, долговременнее. Удар наносился не по ней, в каком-то смысле. И так далее.

Вот эти объективные цивилизационные швы и стали играть на постсоветском пространстве в период после распада империи, и особенно остро — после 2000 года. И то, что происходит в Казахстане, может иметь огромное количество причин. Но там обнажается тот же цивилизационный шов, который обнажается на Украине или в Белоруссии. Эти швы будут обнажаться, они будут жить, к ним придется так или иначе относиться. Они объективны.

Дело в том, что большая часть постсоветских государств, образовавшихся на руинах Советского Союза, не слишком убедительны в силу тех или других причин. Это мягко говоря. Ну какая история у прибалтийских государств? Когда они, в сущности, начали существовать? Вот не в 1991-м, а когда? Ну были какие-то короткие периоды между мировыми войнами. Но они же не закладывают настоящих констант исторического существования. Каковы исторические константы существования Украины как того большого государства, которое мы лицемерим, с его восточной частью? Где там исторические константы? Их можно раскопать, их можно выдумать, их можно обнаружить, их можно раздуть. Но их органическую мощь — нет. Органической мощи их не существует. Как не существует и всего остального.

Настоящие источники национализмов, которые в числе прочего породили распад СССР, настоящие источники — это русская интеллигенция. Это она просвещала, развивала, восхищалась, стонала по поводу «нашей и вашей свободы», приписывала несуществующее значение очень и очень многому на этих окраинах.

Вообще, Россия, в отличие от Великобритании, Франции и других по-настоящему империалистических в прошлом государств, она ведь развивала окраины, относилась к ним совершенно не так, как колониальные империи. И в этом — сила и слабость нашего имперского варианта. «А мы попробуем любовью», — сказал Тютчев в ответ на слова Бисмарка о том, что эти империи делаются «железом и кровью». Самобытность Прибалтики, Украи-

ны и многого другого в очень существенной части придумана, выпестована, раздута нашей интеллигенцией имперского центра.

Ну и естественно, что те окраины, которых это касалось, они аплодировали: «Ну давайте, давайте, мы это подхватим», и так далее. Очень редко это делалось врагами — Австро-Венгрией, Польшей, Германией (по отношению к Украине). Чаще всего такие процессы, породившие потом парад суверенитетов, осуществлялись из имперского центра.

Соответственно, всякое открепление этих национальных государств от имперского центра и имперской истории означало вычеркивание самого главного историко-культурного периода в жизни этих государств — советского периода. А за его вычетом очень редко имело место нечто с достаточно мощной корневой системой.

Ну, вспоминают в Грузии о царице Тамар и так далее... Я не говорю, что этого нет, это есть. Есть древняя грузинская история. Когда-то писательница Анна Антоновская получила Сталинскую премию за многотомный труд «Великий Моурави», посвященный этой истории средневековой Грузии. Была она, Грузия как таковая, отстаивалось христианство. Была Армения. Это были маленькие страны, раздавленные крупными империями, в основном Персидской и Турецкой. Что-то могут вспомнить, не выдумывая, отдельные государства Средней Азии. Но и это «что-то»... ну вот не хватает его в его естественном количестве для того, чтобы начать строительство суверенных государств после такого долгого периода отсутствия суверенитета. Это напрягается, накачивается, надтрывается, особенно потому, что в силу каких-то загадочных причин нужно оторвать их историю от советской истории и от русской истории в целом, от истории Российской империи. Ну построен Семипалатинск по воле государя Петра Великого! Почему это надо скрывать, выдумывать какую-то собственно казахскую историю? Это же только ослабляет!

Почему так надо открепляться? Почему нельзя этого сделать с почитанием общего русского и советского прошлого? А потому, что если бы это почитание лежало в основе, то не было бы суверенитета. И не было бы всех этих взрывов истерии по поводу того, что «мы — не русские, а что-то совсем другое».

Так живут практически все, за редким исключением, государства, образовавшиеся на обломках Советского Союза. Россия постсоветская на это смотрит с внутренним напряжением и внешней полурасслабленностью. И до тех пор, пока этот процесс открепления является мягким, удастся избежать какой-то исторической правды.

Но потом не русские, не Российское государство, а оппоненты начинают напрягать эту антирусскую, антисоветскую, антиимперскую тему. И когда они это напрягают, они сами всё больше и больше обнажают цивилизационный шов. Потому что если они отрицают историю Советской Украины, то никакого внутреннего глубокого права на украинский восток у них нет.

Я не хочу здесь задевать чье-то государственное самолюбие. Сложилось то, что сложилось. Я говорю не о юриспруденции (пусть о ней говорят другие), не о властных конфигурациях (я никакого отношения к ним не имею). Я говорю как культуролог, в каком-то смысле философ, я говорю о том, что касается каких-то глубин существования. С точки зрения этих глубин очевидно же, что никакого отношения юго-восток Украины не имеет к украинскому государству с более или менее внятной исторической идентичностью. Этой идентичностью обладает только очень маленькая Украина. Ее тоже недостаточно для существования, но она по крайней мере есть, а тут-то ее вообще нет. И последнее, что можно было сделать — это сказать о величии Советского Союза, о наследовании,

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

об этом всем периоде и так далее. Но говорится-то прямо обратное.

То же самое с Казахстаном. Я не хочу разбирать правовые и политические основания существования Казахстана как государства. Ну вот он есть и есть. К этому надо относиться с политическим, юридическим и прочим уважением. Я говорю об историко-культурном феномене. Можно отыскать какие-то крохи идентичности, особенности, уникальности казахстанского государства и распространить аж и на Северный Казахстан. Можно, но это надрыв! Это всем очевидный надрыв. И пока в ситуации такого надрыва всё замазывается словами о полубратском существовании Казахстана и России — сочетаемом с очевидным ущемлением прав русского населения и прерогатив русской истории — всё еще как-то держится. Это мастерство первых государствоформирующих деятелей — руководителей этих суверенных государств: раннего Назарбаева, раннего Каримова, Кучмы, наверное.

Как только внутри этого двусмысленного метастабильного существования возникают хоть какие-то напряжения — националистические, исламские, радикально-этнические и другие (социокультурные, религиозные) — вся эта конструкция вообще начинает рушиться. И политические, юридические границы — которые есть факт и к которым надо относиться, как к факту, — обнажают свое несоответствие неким историко-культурным, сущностным, глубинным, историческим, метаисторическим линиям.

И это, в частности, проговаривается в теории цивилизаций. Цивилизация — это устойчивая общность, которая опирается на единство религиозного смысла и религиозно заданной культуры (например, можно говорить о католической цивилизации и так далее). В том мире, в котором мы живем, этих цивилизаций как бы уже и нет, ибо нет серьезной опертости на религиозные константы. Но как бы нет, а как бы и есть.

Теперь еще один размытый теоретический парадокс, от которого захотят отмахнуться, но который не даст это сделать. Он называется регресс.

На всех территориях распавшейся советской империи начался регресс с какой-то псевдорелигиозной, псевдонационалистической, псевдокультурной спецификой. В Казахстане интеллектуалы, очень близкие к руководству, на раннем этапе в девяностые годы говорили, что они не смогут построить казахскую нацию без ее «юртизации». То есть без перемещения казахов в юрты, где те, наконец, и обнаружат свою идентичность, свою специфику, свою историко-культурную самость. И тогда уже из этого начнется разворот в некую государственность.

Повторяю: это говорили не маргиналы, а советники руководства. Так уж чтобы страшным волевым усилием начать всё «юртизировать» в Казахстане — этого не было, но регресс шел. Исчезали крупнейшие индустриальные объекты. Снижался культурный уровень населения, проседали доходы низкооплачиваемой части, обнажалась этакая уныло аграрная специфика. Или кочевая, не важно. Кочевье-то не обнажалось, а специфика обнажалась.

По определенным причинам я уже довольно долго живу в близком к Москве дачном поселке, который теперь стал частью Новой Москвы. Переехав туда в связи с болезнью одного ближайшего родственника, которому нужен был свежий воздух, я там и остался. А оставшись там, я завел собаку, чего всегда хотела моя мать, говорившая, что в Москве собаку заводить нельзя. Да и я сам — вполне себе такой собачник, не очень умелый, но трепетно относящийся к собакам как таковым. Поскольку в конце XX века и в самом начале XXI эти дачные поселки были уж совсем нестабильными, то возникшая собака была



Нурулман Назарбаев в 1960-е годы

самцом алабая средней крупности, довольно доминантного типа.

Я с этим большим щенком гуляю по поселку, в каком-нибудь 2001 году, а в поселке много строителей — этих самых иммигрантов, которые сейчас активно обсуждаются. Может быть, какая-то часть из них и очень буйные, но те, с кем я встречался, — милейшие люди: таджики, узбеки.

Мягкое лето, я иду с собакой, навстречу мне выходит интеллигентный таджик, прекрасно говорящий по-русски, и начинает обсуждать собаку. У нас с ним поводом для длительного диалога является собака. Так просто ведь не начнешь разговор: ты обсуждаешь собаку и ее свойства, характер и всё прочее, потом всё переходит на какие-нибудь общие вопросы. Выясняется, что мой собеседник был инженером, хорошо зарабатывал, интересно жил, потом всё рухнуло, нищета, ему надо ехать на заработки.

Если бы всё ограничивалось этим сюжетом, я бы не стал его излагать. Самое главное в конце. Это такой летний день, уже клонящийся к вечеру. Рабочая программа приехавшим сюда таджиком, бывшим инженером, а ныне строительным рабочим, выполнена. На траве лежит толстое одеяло и, простившись со мной, этот человек ложится на одеяло, чтобы поспать. И я вдруг толчком обнаруживаю, что это все картины XIX века, что его историческая память при случившемся регрессе автоматически начинает воспроизводить некие знакомые ему пластические позы, почти архетипические, известные по дедушкам и бабушкам, не знаю по еще кому, по каким-то передающимся неизвестно как воспоминаниям. Всё начало регрессировать туда.

Модернизация Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Украины, Кавказа, Грузии, Армении, Азербай-

джана — это всё фикция, понимаете? Это глубокая фикция. Специфическую, очень необычную модернизацию всего этого осуществляла не слишком бойко Российская империя, а потом очень бойко Советский Союз. «Товарищи освобожденные женщины Востока, с вашими мужьями-эксплуататорами мы покончили». Всё это рытье каналов, создание индустриальных объектов, образовательный уровень, модернизация населения в смысле «освобожденных женщин Востока», вся эта миграция, перемещение с места на место, новые театры, ренессанс литературы — всё это советское по сути своей.

Можно сказать, что русский народ тем самым создавал себе могильщика в виде национальной интеллигенции, а можно сказать, что осуществлялся уникальный эксперимент, но как бы там ни было — это вот так. И как только это убивается — всё летит к чертям собачьим. И все эти пижонства в виде действительно замечательно говорящих по-английски или рассуждающих о политологии представителей данных народов — если это поскрести, то там регресс. И я думаю, что многие это видели, например, по дискуссиям с украинскими оппонентами.

Можно, конечно, сказать, что выбрали не тех оппонентов. Отчасти это так, но отчасти. Потому что кого ни выбери — очень скоро выясняется нечто странное. Какое-то хуторское дремучее мышление в якомы суперрафинированной Прибалтике. Это при Советсах она могла выглядеть как суперрафинированная, почти что Запад, а потом-то стало ясно, что это. Это хутор, очень дремучий внутренне и достаточно свирепый. И это начало выясняться везде, а чем больше это начало выясняться, тем больше оказывалось, что ни с каким мягким, плюралистичным, способным к компромиссам, размытым национальным государством этот регресс не может сочетаться. Понимаете? Не может! Сколько-то времени может так болтаться при Кучме, а потом всё это обостряется, обостряется, обостряется — и лопаются.

При Ельцине начался бурный, стремительный регресс в Российской Федерации. Путин сделал его гораздо более плавным. Он его не переломил, он сделал его более плавным, и потому с чем-то сочетаемым. Все эти великие театры (Стура — замечательный грузинский театр, замечательный, да и многие другие) — они могли существовать, пока существовала империя. Они нужны были империи. И жить это всё могло в империи. Все эти национальные литературы, зачастую очень неслабые — Отар Чиладзе, Грант Матевосян — они могли существовать только в империи, они никому не нужны вне империи, никому! Все эти Алихановы-Алиханяны, Мергеляны, Арагац и все прочее — они были нужны империи. Как только империя рухнула, выяснилось, что то, что нужно «не империи», — это какой-нибудь духан. Всё! И очень замшелая, безлобая и мелкая литература, а также культура. Я говорю об этом с глубокой горечью, но это, безусловно, так.

Поэтому, чем бы ни являлась по факту прагматики та беда, которая оформляется в Казахстане, по факту неотменяемой теории — это цивилизационная катастрофа. Это снова и снова обозначение регресса и цивилизационных швов. Господин Журден у Мольера не знал, что он говорит прозой. Господа, которые там что-нибудь сейчас делают (очень, возможно, и убедительное — я совершенно не заинтересован это проблематизировать), они не знают про цивилизационные швы и регресс. Но это не значит, что цивилизационных швов нет и регресса нет. Всё это есть.

Кстати, единственное место на постсоветском пространстве, где, с моей точки зрения, объективно регресс был или оста-



К. Брож. Почтовая станция в степи



В университетской читальне. Алма-Ата, 1950-е

Продолжение на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1–3

новлен, или существенно, совсем существенно сдержан — это Белоруссия. А во все не суперзападная Эстония — там всё сметено оказалось. В Белоруссии — нет. Относительно модернизированными на постсоветском пространстве оказались Донецк, Тирасполь и Минск. И мы не можем отделить это от того, что они оказались естественной частью той русской цивилизации, которая обнажается после того, как исчезает империя. Это не вопрос чьей-то злой воли, чье-то экспансионизма.

Русский народ, да и российская элита потрясающе спокойно отнеслись ко всем выходкам, которые существовали на постсоветском пространстве. Потрясающе спокойно, и я бы сказал, с наследуемым имперским мягким и дружелюбным высокомерием. Но это тоже временно!

Мы присутствуем при тектоническом процессе. Тектоническом! Одним из слагаемых которого является вот этот имперско-цивилизационный переход.

Что касается наций как таковых, то нации — это субъект модернизации и ее продукт одновременно. Нет модернизации — нет наций в светском смысле этого слова. И очень трудно на столь сложном имперском пространстве, которое подпирается снизу цивилизационной спецификой, очень трудно на нем начать сразу рисовать современные нации. Тем более что модерн отменяется постмодерном Западом — Европы и Соединенных Штатов. Поэтому мы все вовлечены в тектонический процесс, и то, что он разворачивается, что его единицей является какое-нибудь десятилетие-пятнадцатилетие, а не 15 минут — совсем не значит, что это не быстрый процесс. Это процесс: а) колоссальный по энергетике, б) очень быстрый и в) неминуемый.

Во всех моих рассуждениях, конечно, присутствует прежде всего тоска по империи и некая неукротимая воля к тому, чтобы империя была восстановлена. И продиктовано это не тем, что мне хочется, чтобы всего было много, а тем, что только на этой основе можно спасти человечество. И каждое из этих государств тоже. Но это уже отдельные вопросы.

Главный вопрос заключается в том, что любой радикально-регрессивный этнократизм с забвением русского и советского прошлого — он неизбежно обнажает цивилизационные швы. И тогда в цивилизационное русское поле входит и Крым, и Донбасс, и что-то еще, и нельзя это отменить. Как нельзя отменить сдвиг литосферных плит. Я какое-то время работал в Институте океанологии, в секторе Сорохтина, тектоники литосферных плит — вот они движутся и движутся.

Теперь, это не всё. Можно ликовать по поводу того, что американцы, уходя, не всех вывезли, кинули каких-нибудь своих афганских союзников, которые их поддерживали, что вели себя паскудно, достаточно жалко и неубедительно. Всё это так. Можно из этого пытаться сделать вывод, что Америке кирдык и всё прочее... Но пока что это мощнейшее, опаснейшее и наизловреднейшее государство, а вовсе не умирающий, дохлый волк, тигр или неизвестно кто. И каждый, кто исходит из другого, нарвется на все возможные ошибки.

Да, Байден, с его каким-то полудетским желанием получать дары от самых разных визитеров и существовать между Керри, Блинкеном, своим собственным сыном и так далее, — это некий подарок судьбы. Но это ненадолго. И не Байден определяет константы американской политики.

Поэтому как ранее, так и теперь, вместе с приходом демократов приходит концепция управляемого хаоса, Новый мировой беспорядок. Республиканцы цепляются за концепцию Нового мирового порядка, но осуществить его не могут, потому что заплатить за это американский народ уже не может. Он не может, как Рим, ставить гарнизоны во все провинции



Мауриц Корнелис Эшер. Порядок и хаос.

и всё это окормлять. А вот Новый мировой беспорядок — да. Повторяю, это всегда базовая концепция прежде всего Демократической партии США, прежде всего в XXI столетии. Кстати, идея демократизации Большого Ближнего Востока, высказанная Кондолизой Райс и поддержанная младшим Бушем, излагалась уже в ее республиканской версии, поэтому это близко к двухпартийному консенсусу.

Уход из Афганистана американцев — это одновременно позор логистики, еще раз демонстрация наплевательского отношения к своим союзникам, что очень проигрышно в перспективе (вспомним, так же относились к представителям Южного Вьетнама). Но это одновременно и гениальный ход злой американской стратегии хаоса, Нового мирового беспорядка. Гениальный ход! Афганистан становится колоссальным источником хаоса. Этот хаос драгоценен. Ибо, с одной стороны, он должен долбануть по России (концепция «южного подбрюшья» никогда не отменялась), с другой стороны — по Ирану, с третьей стороны — по Пакистану и Индии, этим проблемным союзникам. А с четвертой, конечно, по Китаю.

Разговоры о том, что талибы* — это противники ИГИЛ* и «Аль-Каиды»*, мне лично кажутся, мягко говоря, странными. Это люди, уже объединенные на семейном и на всех других уровнях. Они объединены и общим своим представлением о том, что радикальный исламизм — это живая идеология с будущим. Это не какая-то странная гендерная слизь, это мужчины,

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

готовые умирать, это женщины, готовые умирать, это пассионарность, это всё прочее.

Куда вы денетесь от этой цивилизации? Да, она приобрела странный характер. Да, в каком-нибудь XIII веке, как мне кажется, исламская цивилизация могла претендовать на культурное лидерство в мире. А потом что-то случилось. И это «что-то» уже не сильно обновлялось ни блестящими успехами Османской империи, ни чем-то другим. Это было ненадолго.

Сейчас есть то, что есть.

Есть с трудом передвигающиеся представители западных народов, не точно понимающие, кто они — мужчины, женщины или кто, и сидящие в андеграунде полуфашистские группы, которые скрежещут по этому поводу зубами, бессильно, — и есть вот это. Плюс восходящий Китай, Вьетнам, Индия и так далее.

Куда это денется? С того момента, как в Афганистане произошло то, что произошло, начался взрыв экспансии этого начала. Он перекидывается на Казахстан, Узбекистан — куда угодно. И это — цивилизационный фактор, который надо учитывать. И без учета коего все действия по помощи братским государствам, с которыми ты связан какими-то там договорами, являются, возможно, и необходимыми — не мне судить, — но недостаточными. Это я точно знаю.

Теперь дальше. Есть очень для меня непростая тема. У нас в России есть в элитах очень мощная, и в целом не лишняя какого-то патриотически-геополитического пафоса убежденность, что с Турцией можно дружить.

Если бы это было можно, я бы это всячески поддерживал. Я много раз говорил, что, во-первых, Армения ничего не значит для русской политики в том прямом смысле, который связан со словом, определенным «вектор русской политики». Не Армении определять вектор русской политики. Во-вторых, Армения сама избрала себе протурецкого лидера. В-третьих, она пребывает в состоянии, при котором учитывать ее как сколь-нибудь крупный игровой фактор, по крайней мере, пока — нельзя. И так далее, и тому подобное. Ни при чем тут Армения. Вопрос в том, какие отношения Турция будет строить с Россией. Повторяю, фактор Армении вообще не существует в этом смысле сегодня. Вопрос только в Турции.

Пока Турция более или менее определяет себя как мощное перспективное прогрессивное государство — вопроса нет.

Но что происходит, когда начинаются разговоры о Великом Туране? И насколько эти разговоры носят не гуманитарный — бла-бла — характер, а настоящий серьезный? Вот вопрос.

И третье: что с НАТО?

Это всё серьезные вопросы. Если на уровне государственной политики Турция начинает двигаться в сторону так называемого Турана, то, может, она далеко туда и не продвинется, но тогда ее экспансия на этноконфессиональном уровне (что очень трудно, ибо этно- и конфессиональный трудно сочетаются, но возможно) будет сочетаться с экспансией Афганистана на собственно конфессиональном уровне. И этот колокол будет звонить по нам.

Потому что наиболее крупным этносом, входящим в Российскую Федерацию, после

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

русских являются турки. Поэтому (ведь всё равно «сплотила навеки великая Русь») этой великой Руси надо относиться к туркам с предельной комплиментарностью, заботливостью, уважительностью. И одновременно с этим — с легкой настороженностью в случае, если данный этнический массив начинает шевелиться в сторону, попахивающую иноцивилизационностью (туранской, исламской, не важно) или сепаратизмом. Потому что, в отличие от чего-нибудь крохотного, это — может. Еще раз: никакого отношения к «обостренности», к конфликту между турками и русскими это не имеет. Наоборот, говорил, буду говорить, настаиваю на том, что отношения должны быть предельно комплиментарными, но в определенных рамках, а рамка — отсутствие иноцивилизационности и сепаратизма.

Меня пытаются убедить, что всё, что в этом направлении осуществляется Турцией, — лишь игра. Такая легкая, культурная, с некоторыми пожеланиями — вот как реконструкторы играют во что-то, дескать, реконструкторство на тему неосманизма и так далее.

Я с уважением отношусь к этой точке зрения. Я просто спрашиваю: а если это не так? А что происходит с Украиной и Турцией? А что происходит с Крымом? А что происходит по другим направлениям? А что происходит в отношениях между Турцией и Англией, Турцией и Японией? А что, в конце концов, происходит с НАТО, которое объявляет Россию главным врагом, а Турцию своим... ну может быть, enfant terrible, но всё же своим замечательным слагаемым? Ну, чуть-чуть, может быть, избыточно нервным и дергающимся.

Этот фактор на Казахстан и Среднюю Азию будет действовать — если это серьезный фактор — еще быстрее, чем на Россию. И неожиданно те, кто у нас, с моей точки зрения, слишком уверенно разыгрывает некие и впрямь соблазнительные перспективы глубокого русско-турецкого объединения, встретятся в реальности с прорывом Оренбургского коридора и всем дальнейшим.

Я боюсь, что это может быть так. Я не утверждаю, что это будет так. Я вполне понимаю всю значимость позитивной Турции для России и все блистательные перспективы, которые из этого вытекают. Но реальность — это реальность. Историко-культурная реальность имеет свои константы. Можно десять раз говорить о дружбе, исламской, в том числе, между Ираном и Турцией, но этой дружбы не будет.

Действуют силы более мощные, чем люди, чем элиты, чем политики. Эти силы существуют. А те, кто в них не верит, к моему прискорбию, в этом убедятся, и чем скорее, тем лучше. А если я ошибаюсь, я буду счастлив.

Следующий фактор — это фактор преемственности или, точнее, этих факторов два: преемственность и преемственность.

Я хорошо помню раннего Назарбаева. Это талантливый человек, мечтавший о восстановлении империи и, конечно, считавший, что он может в этой империи занять существенное место. Он очень обижался на гэкачепистскую компанию, один из членов которой пообещал ему, что 9 мая после нахождения на трибуне Мавзолея, внутри Мавзолея в узком кругу «поговорят на серьезную тему». Он обиделся, что его не взяли в игру и пошел в нее, несмотря на это. Он мечтал о чем-то подобном. Его сбили с толку, с панталыку, сбили разного рода рассуждения по поводу Турана (в том числе идущие из России к его дочери) — и заела проза управления государством, которое он, с одной стороны, талантливо выстраивал, довольно осторожно, а с другой стороны, внутренне, как мне кажется, в существенной степени презирал.

Одному моему близкому товарищу ныне покойный — и потому об этом можно говорить — талантливый палестинский деятель Ясир Арафат в частной беседе

сказал: «Я не хочу умереть лидером малюсенького средиземноморского провинциального государства, я хочу умереть новым Салах Ад-дином». То есть Саладином. (Я отвечаю за точность этой фразы). Так и Назарбаев считал себя крупнее Казахстана, а управление Казахстаном считал рутинной, требующей, с одной стороны, пристального внимания, а с другой стороны, не до конца серьезного отношения.

Так это было на раннем периоде. У меня есть основания предполагать, что на позднем периоде к этому добавилась пресыщенность. Пресыщенность не потому, что что-то там слишком тяготит, а вот просто.

Есть такой анекдот: сын приводит невесту в семью и говорит: «Вот это Машенька, она не пьет и не курит». «Боже мой, Машенька, Вы не пьете и не курите! Какое счастье! А почему, деточка?» Машенька отвечает: «Ну не могу больше!»

Так вот, во всех действиях позднего Назарбаева было это «ну не могу больше». Дочери, зятья, множась элитные конфликты — всё это можно одним пальцем разруливать, но надоело. И тогда возник фактор преемника. А все эти создатели постсоветских государств на обломках советской империи, они с очень большим трудом решают проблему преемников. Потому что сильный лидер, строящий государство (не буду обсуждать, авторитарное или нет, для меня это пустые слова) на обломках того, что было, по факту не хочет и не может терпеть рядом с собой чего-нибудь мощного. Он вытпывает поле. Так его, хотим или нет, вытоптал Сталин и оставил довольно крупных людей. Берия и другие — Маленков, Каганович — не мелкие люди. Не той первой величины, как он сам, но не мелкие. Хрущев вытоптал эту поляну. А Брежнев — хрущевскую. Потом от этого осталось то, что осталось. Это свойство определенных типов лидеров.

В России произошло нечто, с моей точки зрения, неугаданное. Эта преемственность «Ельцин — Путин», она сохранила в себе «непонятку». Путин был не понял — ну просто по факту — и развернулся. Так ли, сая ли, но развернулся. Ну, мы же это видим. И я сомневаюсь, что даже у Лукашенко есть преемник. А что Назарбаев понимал под преемником — вообще не ясно. Он понимал нечто достаточно вялое для того, чтобы этим управлять. А будучи вялым, оно одновременно не может обладать собственным политическим бытием. Вопрос же не в том, звать ОДКБ или нет, а вопрос в том, чтобы быть.

Для того чтобы быть, надо яростно говорить по телевизору в этих ситуациях три

раза в день; жестко решать всё в интересах народа; расправляться с теми элитами, которые вызывают наибольшее народное негодование, — а для этого надо иметь свою элиту, свой клан, свою, ну я не знаю... белую мафию и так далее; всё время оказываться в гуще народной толпы, а не прятаться от нее; определять свой новый курс и так далее.

В этом смысле Лукашенко, растерявшись в первый момент, потом всё это сделал.

Были митинги в поддержку Лукашенко крупные? Были.

Он удержал свою систему, которая начинала распадаться? Удержал.

Он (не важно, с каким процентом пиара — абсолютно не имеет значения) вместе с сыном с оружием в руках пошел навстречу каким-то предполагаемым оппозиционным волнам? Пошел.

Он маневр по отношению к России осуществил? Осуществил.

Он маневр по отношению к Западу осуществил? Осуществил.

По отношению к Украине осуществил? Осуществил.

Он дальше пошел? Пошел.

Он как сильно доминантная политическая особь поступил. А Янукович поступил иначе.

Так вот, мы должны сейчас определять: то, что происходит в северной части Средней Азии (или Центральной Азии, как сейчас говорят), — это, условно, феномен Лукашенко? Или это феномен Януковича? Или это еще какой-то феномен? Что там происходит?

Там говорится, что криминал и террористы подняли некий мятеж. Но против криминала и терроризма борются собственные спецслужбы. В противном случае это провалившееся государство. Единственный вариант, при котором можно звать чужие — как бы не спецслужбистские, а иные формирования, — это вторжение иностранного государства. Какого? Территориальная экспансия, с которой невозможно справиться иначе... Какая? Что это означает собой в смысле поворота политики? Есть ли возможность удержать власть, удержаться в седле? Это первое.

И второе: как она будет использована? В пользу России? Лукашенко делает это, — может быть, с меньшей последовательностью, чем мне бы хотелось (а может, я что-то не понимаю во внутренних реалиях, вполне может быть), — но он это делает. Что будет сделано в Казахстане? И что делается в остальной Средней Азии, где выпустили представителей исламистского террора из тюрем (в том же Узбекистане), где поразительно быстро растет количество

молодых людей с длинными бородами, где сильно всматриваются в афганский феномен? А сам этот афганский феномен — он что, будет бездействовать? Он не хочет, этот феномен, оказаться маленьким государством Центральной Азии с «талибской» элитой. Он хочет быть Салах ад-Дином. А американцы это всячески поддерживают, — и американцы, и англичане.

Следующий фактор, который необходимо рассмотреть, — социальный. Этот фактор накапливал взрывчатку. Массы жили хуже и хуже, декоративность великого «казахстанского чуда» была очевидна: как декоративны — мягко говоря, слишком близко находятся к папье-маше — здания северной столицы Астаны! Декорация не выдерживает землетрясений, она сыпется.

Землетрясения будут. Китайская Народная Республика не выпустит из своих рук Среднюю Азию, она ей нужна. Американцы не дадут Китайской Народной Республике эту самую Среднюю Азию. Значит, конфликты неизбежны. Они множественны, они огромны, и они сойдутся в некотором фокусе под названием Российская Федерация.

Постоянно осуществляется одна и та же ошибка — пренебрежение социальными низами, которые до поры до времени дают к этому все основания, ибо живут тише воды ниже травы, кланяются баям, но это временное явление.

А когда вместо этого начинается тектоника, то сразу: «Репрессии, репрессии, репрессии!» Репрессии может осуществлять зрелая оформленная репрессивная система. Где она? Сейчас все — в том числе те, кто ненавидели Сталина лютой ненавистью еще двадцать лет назад, — кричат о величии Сталина. Вспомнила бабка, как девкой была!

Сталинская система была не коррумпирована, идеологична, внутренне консолидирована, направлена на мощнейшие внешние цели — то есть не только идеологична, но и телеологична, — соединена с мощным образом Сталина и команды и существовала в свое время, которое очень серьезно отличается от нынешнего.

Не о репрессиях сейчас надо думать, а о диалоге. И о диалоге, при котором ты сможешь положить на стол свою базу поддержки, свою часть гражданского общества, как бы это ни называлось: жузы, не жузы — что бы это ни было, но ты говоришь: «Вот мое!» После чего начинается диалог, внутри которого возможно дозированное использование репрессий.

Лукашенко вывел людей в свою поддержку, а Янукович — нет («титущки» — это был анекдот). Лукашенко не побоялся показать, что он обладает политическим бытием, а Янукович вообще не понимал, что это такое.

Мы живем в очень беспокойном мире. На протяжении ближайшего года он станет еще более беспокойным. Враги не только не успокаиваются и не ложатся отдыхать на кушетку психоаналитика. Они накапливают ярость и прощупывают слабые места. Это надо помнить непрерывно, это надо помнить в момент, когда работаешь в Казахстане. И надеюсь, что это будет.

Но это надо помнить. Может быть, начертав где-нибудь в уголке места своего проживания великую фразу Джона Донна, взяв эпиграфом для замечательного романа Хемингуэя «По ком звонит колокол»: «И никогда не сфривай, по ком звонит колокол. Он звонит по тебе».

Сергей Кургинян



Исмаил Аль-Джазари. Портрет Саладина, ок. 1185

* — Организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Жесткие события в «мягком подбрюшье» России

Протесты в Казахстане.
Хроника событий

2 января в городе Жанаозен Мангистауской области, на западе Казахстана, начались массовые протестные акции против двукратного повышения цен на сжиженный автомобильный газ в связи с переходом на рыночное ценообразование. Спустя сутки протесты распространились уже по всей стране, а к исходному требованию вернуть цены на прежний уровень добавились политические требования. Протесты стремительно превратились в массовые беспорядки, центром которых стала Алма-Ата, где начались столкновения протестующих с силовиками.

В ночь на 5 января президент Казахстана отправил правительство в отставку. На всей территории страны был введен режим ЧП. После просьбы президента Токаева в Казахстан для наведения порядка были переброшены миротворческие силы ОДКБ.

...

АЛМА-АТА, 4 января — Forbes

2 января на западе Казахстана начались стихийные протесты против резкого подорожания сжиженного газа, который используют автомобилисты: с Нового года его стоимость на местных заправках выросла с 60 до 120 тенге (с 10,4 до 20,8 рубля) за литр. При нынешнем уровне минимальных зарплат новые расценки оказались для автолюбителей неподъемными, пишет казахстанское издание Власть.

Первые несанкционированные митинги начались в нефтедобывающей Мангистауской области на западе страны. Автомобили в этом регионе в основном ездят на газе. В некоторых населенных пунктах — в частности, в областном центре Актау и городе Жанаозен протестующие перекрывали дороги и скандировали «Газ 50», требуя снижения цены газа до 50 тенге, пишет местное издание «Лада». В Актау протестующие не стали расходиться даже на ночь — они провели ее на главной площади города.

На второй день протестующие в Мангистауской области расширили изначальные требования, добавив к снижению цен на газ повышение зарплат, снижение безработицы, решение проблемы дефицита питьевой воды, а также отставку правительства и местных властей, пишет Власть. В этот же день в поддержку протестующих в Мангистауской области начали выходить люди в других регионах Казахстана: в частности, в Алма-Ате, Уральске, Кокчетаве, Атырау.

НУР-СУЛТАН, 4 января — Интерфакс

В ряде регионов Казахстана 4 января жители вышли на акции в поддержку митингующих в Мангистауской области против повышения цен на сжиженный газ, сообщают в соцсетях очевидцы.

Согласно распространяемой в соцсетях и мессенджерах информации, самые многочисленные митинги проходят в Актау (административный центр Мангистауской области) — там собралось порядка 16 тыс. человек и в Жанаозене — около 10 тыс. протестующих.

В Нур-Султане пришедшие на акцию требовали организовать телемост с ми-

тингующими в Актау для того, чтобы выразить им поддержку. Полиция задержала несколько человек.

Тем временем в Алма-Ате перекрыта площадь Республики и в центре города не работает мобильный интернет.

В Атырау (на западе) на площади Исатая и Махамбета собрались сотни митингующих. В Таразе (административный центр Джамбулской области, на юге) на митинг среди прочих вышли многодетные матери и журналисты. По информации местных СМИ, полицейские начали задержания.

Кроме того, вышедших на митинги задерживают в Чимкенте и Кокчетаве.

НУР-СУЛТАН, 5 января — «Коммерсант»

В Алма-Ате, Алма-Атинской и Мангистауской областях введен режим чрезвычайного положения с 5 по 19 января, на этот срок там действует комендантский час с 23:00 до 7:00.

Утром 5 января в стране возобновились протестные акции. Эпицентром народных выступлений становится город Алма-Ата. Участники митинга захватили и избили нескольких сотрудников полиции, против протестующих применяются светошумовые гранаты. Ночью протестующие ненадолго занимали здание городской администрации. Попытка штурма областной администрации предпринималась и на севере страны — в городе Актюбинске.

Власти пообещали выполнить основное требование протестующих — понизить цены на топливо до 50 тенге (8,67 руб.) за литр. После этого были озвучены новые требования, касающиеся отстранения правительства и главы Совбеза, первого президента страны Нурсултана Назарбаева.

Ночью 5 января президент Токаев отправил в отставку правительство страны. Временно исполняющим обязанности премьер-министра назначен первый вице-премьер Алихан Смаилов. Ответственность за протесты президент возложил на правительство.

Правительство поручило провести расследование на предмет ценового сговора при реализации сжиженного газа. Силовиками был задержан директор газоперерабатывающего завода (ГПЗ) в Мангистауской области Казахстана.

На 180 дней вводят временное госрегулирование цен на сжиженный газ, бензин и дизель. На тот же срок нужно ввести матораторий на повышение тарифов ЖКХ для населения. Полный переход на реализацию газа на электронных торгах по рыночной цене откладывается на год.

НУР-СУЛТАН, 5 января — Sputnik Казахстан

В Алма-Ате начался штурм акимата, сообщает корреспондент с места событий. Нападающие — агрессивно настроенные мужчины в количестве около трех тысяч человек, вооружены преимущественно резиновыми дубинками.

Сотрудников полиции около 1 500 человек, они отбиваются светошумовыми гранатами. Полицейские отступили к резиденции — это в 50 метрах от акимата.

Корреспондент сообщает, что на его глазах нападавшие избили нескольких полицейских, они отбирают у них щиты и ка-

Закон о переходе к рыночному ценообразованию в сфере топлива в Казахстане был принят еще в 2018 году. И у организаторов протестов было достаточно времени для подготовки. Обращает на себя внимание и то, что, начавшись в самом бедном регионе страны, где сосредоточены нефтяные месторождения Казахстана и велико присутствие иностранных компаний, протесты быстро перекинулись в другие регионы. Произошло и расширение повестки: к чисто экономическим требованиям добавилось «пожелание» отстранить Назарбаева (и его клан) от фактической власти в стране.

...

НУР-СУЛТАН, 5 января — «Коммерсант»

Связность казахстанского сегмента интернета с остальной сетью упала до 2% от нормы, что означает отключение страны от интернета, сообщила инициативная группа NetBlocks. Сайты в доменной зоне .kz (Казахстан), в том числе СМИ и органов власти, недоступны с территории России. Интерфакс со ссылкой на граждан страны за рубежом сообщает о проблемах с телефонной связью с Казахстаном.

Сегодня в Казахстане возобновились акции протеста, начавшиеся из-за повышения цен на сжиженный газ. В Алма-Ате протестующие ворвались в здание акимата (администрации) и в старую резиденцию президента, а также разгромили офис правящей партии.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков выразил уверенность в том, что «наши казахстанские друзья могут самостоятельно решить свои внутренние проблемы». МИД России заявил, что казахстанский президент предпринял шаги для выполнения «законных требований протестующих» и раскритиковал уличные беспорядки.

НУР-СУЛТАН, 5 января — Интерфакс

Казахстанцы сообщают, что ряд телеканалов в республике прекратил свое вещание. В частности, гражданам республики недоступны сейчас такие телеканалы, как КТК и «Первый канал Евразия».

Продолжают, в частности, свое вещание государственный телеканал «Хабар 24», а также «31 канал».

Ранее сообщалось, что в Нур-Султане и Алма-Ате отключили интернет и телефонную связь. Казахские сайты, в том числе ряда СМИ, недоступны за рубежом, жители республики сообщают о проблемах со связью.

НУР-СУЛТАН, 5 января — «Коммерсант»

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев на фоне охвативших республику протестов запросил помощь у партнеров по Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Свое обращение глава государства считает уместным и своевременным, а происходящее в стране он рассматривает как акт внешней агрессии.

«На самом деле это уже не угроза, это подрыв целостности государства, и самое главное — это нападение на наших граждан, которые просят меня как главу государства в срочном порядке оказать им помощь», — сказал президент. По его словам, он принял решение обратиться к лидерам ОДКБ с целью преодоления террористической угрозы стране. Как отметил Токаев, аэропорт в Алма-Ате захватили именно террористические банды: сейчас

под их контролем находится около пяти самолетов, включая иностранные борты.

Кроме того, террористические банды в Казахстане захватывают здания и помещения, где имеется оружие, заявил Токаев. Он добавил, что сейчас террористические банды ведут бои с курсантами училищ. «В настоящее время идет бой под Алматы с воздушно-десантным подразделением минобороны Казахстана», — отметил глава государства.

НУР-СУЛТАН, 5 января — «Известия»

Протестующие в городе Талды-Курган повалили памятник, установленный в честь экс-президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. При падении памятник разбился на две части. Верхняя часть монумента отделилась от нижней.

НУР-СУЛТАН, 6 января — «Коммерсант»

В Казахстан прибыли первые подразделения российских миротворцев. Это подразделения 45-й отдельной бригады специального назначения ВДВ. Миротворческую роту направила и Белоруссия. В операции также участвуют военные из Армении и Таджикистана. Властям Киргизии не удалось согласовать отправку миротворцев.

Генсек ОДКБ Станислав Зась заявил, что миротворцы вводятся в Казахстан не для разгона беспорядков и протестов, а для поддержки республики в сложный период. Срок присутствия миротворцев ОДКБ в Казахстане будет зависеть от ситуации и от решения руководства республики.

МИД России назвал события в Казахстане попыткой извне насильственным путем подорвать безопасность и целостность государства.

В ходе беспорядков в Казахстане задержаны 2 298 человек, более тысячи протестующих получили ранения. Число погибших протестующих и мирных жителей неизвестно.

В столкновениях в Алма-Ате погибли 18 сотрудников правоохранительных органов, более 700 получили ранения. Двое силовиков были обезглавлены. Сегодня в городе прошла зачистка улиц от протестующих. Все здания госорганов перешли под контроль властей.

По периметру столичного города Нур-Султан выставлены шесть блокпостов, ситуация под контролем властей. Протестов в городе нет.

МВД Казахстана пообещало уничтожить всех, кто откажется сложить оружие.

Прокуратура Казахстана завела уголовные дела о массовых беспорядках и об актах терроризма. Участникам беспорядков может грозить от 8 лет до пожизненного тюремного срока с лишением гражданства.

Власти Казахстана заподозрили крупнейших продавцов сжиженного газа в сговоре, что и привело к социальному кризису в стране.

НУР-СУЛТАН, 7 января — ТАСС

Террористы нападали в Алма-Ате шестью волнами, их общее число 20 тыс., написал в Twitter президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев.

«Бандиты и террористы были хорошо обучены, организованы, и ими командовали из специального центра. Некоторые из них говорили не на казахском

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

языке, — написал президент. — *Было как минимум шесть волн атак террористов в Алма-Ате, их общее число 20 тыс.*

Президент подчеркнул, что *«анализ ситуации показывает, что Казахстан столкнулся с вооруженным актом агрессии, хорошо подготовленной и координируемой преступниками и террористическими группами, обученными за рубежом».*

...

Скандалное высказывание о 20 тыс. боевиков позднее было Токаевым удалено, но его уже успели подхватить остальные спикеры.

...

НУР-СУЛТАН, 7 января — Интерфакс

В обращении к нации президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев заявил, что дал военным приказ без предупреждения стрелять на поражение по бандитам. Вести с бандитами переговоры власти не будут. Контртеррористическая операция в стране продолжается.

«Критически важно понять, почему государство проспало подпольную подготовку терактов, спящих ячеек боевиков, — продолжил он. — Их акции показали наличие четкого плана на военные, административные и социальные объекты во всех областях, слаженную координацию действий, высокую боеготовность и звериную жестокость. Помимо боевиков действовали специалисты, натренированные на идеологические диверсии».

...

Ранее считалось, что Токаев — это демонстративно мягкий политик и такого рода заявления ему не свойственны. Но ситуация изменилась, и теперь видим совершенно иной тип поведения.

...

НУР-СУЛТАН, 7 января — «Коммерсант»

МВД сообщило, что по всему Казахстану из-за беспорядков задержаны около четырех тысяч человек, 26 убиты.

Власти страны заявили, что миротворцы ОДКБ — общей численностью до 2,5 тыс. человек — не участвуют в боевых операциях.

Миротворцев ОДКБ в Казахстане возглавил командующий ВДВ России Андрей Сердюков. В 2014 году он принимал участие в присоединении Крыма к РФ.

По данным СМИ, из-за неработающих магазинов в Алма-Ате назревает критическая ситуация с продуктами.

В Байконуре ввели комендантский час. Для патрулирования города созданы народные дружины.

Пресс-служба президента Белоруссии сообщила, что Александр Лукашенко переговорил по телефону с Нурсултаном Назарбаевым, они обсудили положение дел в Казахстане.

НУР-СУЛТАН, 7 января — РИА Новости

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев поблагодарил российского лидера Владимира Путина за оперативную реакцию на его обращение по поводу миротворцев.

КИЕВ, 7 января — Eurasia Daily

Находящиеся на территории Украины активисты движения «Демократический Выбор Казахстана» (ДВК) сообщили о репрессивных мерах в свой адрес со стороны Службы безопасности Украины (СБУ).

Соответствующее заявление распространил в соцсети Заманбек Тлеулиев, который называет себя *«гражданским активистом»* и координатором штаба ДВК. Он заявил о том, что на него напали сотрудники СБУ и выбили ему зубы. Кроме того, они угрожали казахскому «революционеру» с использованием нецензурной лексики немедленной депортацией за ведение оппозиционной деятельности в Казахстане на территории Украины.

«Это всё незаконно. Нам нужна ваша помощь. Если сейчас нас передадут в Казахстан, там нас будут пытаться», — сокрушается активист.

Известно, что многие казахские активисты, находящиеся на Украине, стали и без визитов «людей в штатском» отказываться от своего участия в «революции», когда стало ясно, что она терпит крах.

Так, известный казахский оппозиционер, бывший министр энергетики Казахстана Мухтар Аблязов еще 5 января заявлял, что он со своим штабом в Киеве лично координирует протесты. А 7 января он внезапно «дал заднюю» и заявил, что к беспорядкам в Казахстане никакого отношения не имеет.

КИЕВ, 5 января — «Страна.УА»

Протесты в Казахстане координирует 58-летний оппозиционер Мухтар Аблязов. В конце 90-х он был министром энергетики и торговли Казахстана. Но в 1999 году, разругавшись с президентом Нурсултаном Назарбаевым, ушел в отставку.

После этого власти обвинили Аблязова в хищениях и создании преступной группировки. Он получил шесть лет колонии, но уже через год под давлением Запада вышел на свободу. В то же время Аблязов оставался владельцем крупнейшего частного банка Казахстана — БТА.

В 2017 году Аблязов создал движение «Демократический выбор Казахстана». В этом же году бизнесмен Муратхан Токмади заявил, что Аблязов заставил его совершить заказное убийство бизнес-партнера по БТА-банку Ержана Татишева. И через год бывшего министра приговорили за это к пожизненному заключению заочно.

Еще в 2010 году Аблязов, после того как у него забрали банк путем национализации, покинул Казахстан и поселился во Франции.

С тех пор он является главным оппозиционером Казахстана, хотя и координирует эту деятельность из Европы.

ПАРИЖ, 7 января — «Коммерсант»

Бывший владелец и председатель совета директоров казахстанского БТА-банка Мухтар Аблязов объявил себя лидером оппозиции и протестов. В Казахстане Мухтар Аблязов заочно приговорен к пожизненному заключению, в России он также осужден заочно. Сейчас Аблязов проживает в Париже.

«Казахстан сейчас является участником геополитической игры, и если Запад не даст отпор, то Россия заставит республику стать частью структуры по типу Советского Союза», — заявил бывший банкир Reuters. *«Если нет, то Казахстан превратится в Белоруссию, и Путин будет методично навязывать свою программу», —* добавил он.

Он назвал себя лидером протестов и сообщил, что с ним каждый день консультировались по происходящему в Алма-Ате.

РИМ, 8 января — ТАСС

Скрывающийся во Франции экс-руководитель АО «Банк Туран Алем» (БТА Банк) Мухтар Аблязов, назвавший себя лидером оппозиции и протестного движения в Казахстане, сообщил, что обратился к лидерам США и европейских стран с призывом о введении санкций в отношении азиатской страны. Об этом он рассказал в интервью итальянской газете Corriere della Sera.

«Я написал письма президенту США и всем лидерам европейских стран, чтобы просить ввести санкции против режима (властей Казахстана — прим. ТАСС)», — сказал Аблязов, который заочно приговорен к длительному тюремному сроку в Казахстане и России за несколько правонарушений, включая мошенничество, хищения и подлог.

Нынешние протесты в Казахстане Аблязов назвал спонтанными. По его версии, это народная революция, к которой не имеют отношения внешние силы. *«Наша страна — не Украина, где у других стран, таких как Польша, есть свои интересы. У нас часто говорят о Турции и ее роли, но за этими протестами не стоит никакая западная сила», —* утверждал он.

...

Отметим, что власти Казахстана и стран ОДКБ до сих пор не назвали имя внешнего заказчика протестов, ограничившись общими формулировками об иностранных боевиках, джихадистах и «сами знаете о ком речь».

Украина успела вовремя отпрыгнуть, устроив показательную порку активистам штаба Аблязова в Киеве. Подключившийся было к координации протестов и подзуживанию местных белорусский Telegram-канал NEXTA, курируемый Польшей, вернул старый логотип и перестал освещать тему.

Отдельный вопрос к Франции, которая выдала Аблязову статус политического беженца и не мешает экс-олигарху «крутить» протесты в Казахстане.

...

ПЕКИН, 7 января — ИА REGNUM

Против беспорядков и подстрекательства к цветной революции в Казахстане решительно выступают власти Китая. Об этом, как передает Синьхуа, сообщил председатель КНР Си Цзиньпин в послании президенту Казахстана Касым-Жомарту Токаеву.

«Я хотел бы выразить Вам (президенту Казахстана) свои искренние соболезнования, — отметил Си Цзиньпин. *— Вы решительно приняли решительные меры в критический момент».*

Председатель КНР добавил, что Пекин не поддержит внешние силы, которые ориентированы на подрыв стабильности внутри Казахстана.

НУР-СУЛТАН, 8 января — «Коммерсант»

В Казахстане 10 января объявлено днем общенационального траура. Точное число погибших в результате последних событий, которые власти называют беспорядками и террористической атакой, пока неизвестно.

В Алма-Ату частично вернулась нормальная жизнь. Она условно нормальная. Интернета здесь всё еще нет, но зато в некоторых магазинах снова стали принимать к оплате банковские карты. Еще недавно принимали только наличные, но раздобыть их было очень сложно.

На улицах города заметно прибавилось машин. Открываются уцелевшие ма-

газины и торговые центры. В то же время в городе продолжается операция, которую власти называют антитеррористической. О ней постоянно напоминают в течение дня.

Комендант Алматинской области Серик Кудебаев сообщил, что сейчас на всей территории области действует красный — критический — уровень террористической угрозы. Но не все местные жители воспринимают происходящее всерьез. Люди идут по городу по своим делам под раздающийся то тут, то там треск автоматных очередей. Рядом с центральной площадью Алма-Аты, откуда до сих пор периодически доносятся выстрелы, гуляют люди, нередко с детьми. Ни стрельба, ни возможность наткнуться на всё еще не убранные с улиц тела их не пугает.

Казахстанские госканалы уже анонсируют большую перезагрузку во внутренней политике страны. Ожидается, что ее контуры обрисует президент Токаев.

МОСКВА, 9 января — ИА Красная Весна

Вице-президент по научной работе Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна) Юрий Бялый дал серию комментариев ИА Красная Весна, в которых поделился своим взглядом на протесты в Казахстане.

Факт того, что протесты быстро перекинулись на столицу Нур-Султан и крупнейший город Алма-Ату, говорит в пользу подготовки событий, отмечает эксперт.

Также примечательным является то, что триггерное событие протеста — повышение цены на газ — произошло в Атырау и Мангистауской области, которые являются «бедными», но в то же время *«воинственными и традиционно антивластными»* регионами.

Почему протесты вспыхнули именно сейчас?

При Назарбаеве оппозиция подавлялась его авторитетом. Кроме того, существовало табу, что *«трогать высоких авторитетов нельзя».* Однако приход Токаева *«ослабил эти табу»* и обострил противоречия между конкурирующими жузами, родами и кланами, которые, как отметил Бялый, *«раздирали якобы единую страну на части уже не раз».*

Однако это не значит, что этот межклановый конфликт стал причиной всех последних событий в Казахстане. Этот конфликт лишь подготовил подходящую почву.

Протестное ядро сложилось из огромных деклассированных масс казахской молодежи, считает Бялый. Эта молодежь не застала индустриальную пору Казахстана. Более того, молодежь не знает, что индустриализация Казахстана была проведена в значительной степени русскими или при помощи России. Вместо этого эту молодежь воспитали в русофобской атмосфере.

«За последние 30 «независимых» лет Казахстан очень глубоко сдвинулся в направлении воинственного национализма и русофобии», — подчеркивает эксперт. *— Эти массы молодежи очень легко разбудить слухами о «новой русской оккупации» и сделать основным рядовым составом мятежа».*

ВАШИНГТОН, 9 января — RT

США хотят услышать от Казахстана объяснения, почему власти страны решили обратиться за помощью в ОДКБ для стабилизации обстановки, заявил американский госсекретарь Энтони Блинкен в эфире CNN.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«У нас есть реальные вопросы о том, почему они оказались вынуждены обратиться в эту организацию, в которой главенствует Россия. Мы просим разъяснений по этому поводу. Но что сейчас наиболее важно — это то, чтобы все сейчас решалось мирным путем и при уважении прав тех, кто желает, чтобы их голоса были услышаны», — цитирует Блинкена РИА Новости.

Госсекретарь также осудил приказ президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева открывать огонь на поражение по тем участникам беспорядков, кто не сложит оружие. Ранее Блинкен, комментируя ввод российских миротворцев в Казахстан в рамках коллективных усилий ОДКБ, сказал: «Один урок из прошлой истории: когда в твоём доме оказались русские, их бывает сложно заставить уйти».

Как отметили в МИД РФ, госсекретарь США пошутил «в типичной для себя хамской манере». В Москве предложили Блинкену вспомнить уроки истории, в том числе то, что «когда в твоём доме оказались американцы, бывает сложно остаться в живых, не быть ограбленным или изнасилованным».

Очевидно, экстренное вмешательство ОДКБ и стабилизация ситуации в Казахстане укрепили переговорные позиции России перед встречей с американцами в Женеве. А вот в случае эскалации нестабильности в регионе наши заклятые партнёры получили бы дополнительный козырь.

Отметим, что в начале декабря Казахстан и США анонсировали подписание очередного пятилетнего плана сотрудничества на 2023–2027 гг. Который теперь, учитывая эскапады Госдепа, вряд ли будет подписан.

МОСКВА, 10 января — РИА Новости

Президент Путин заявил, что силы ОДКБ будут находиться в Казахстане столько, сколько это необходимо, а после выполнения своих функций контингент будет выведен с территории страны.

«В Казахстан направлен контингент коллективных миротворческих сил ОДКБ и, хочу это подчеркнуть, на ограниченный по времени период, на такой, на какой сочтёт возможным для его применения президент Казахстана, глава государства, глава Казахстана», — сказал он на внеочередной сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ.

НУР-СУЛТАН, 11 января — ТАСС

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев заявил, что вывод миротворческого контингента ОДКБ из страны начнется через два дня.

«В целом острая фаза контртеррористической операции пройдена. Ситуация во всех регионах стабильная. В связи с этим заявляю, что основная миссия миротворческих сил ОДКБ успешно завершена. Через два дня начнется поэтапный вывод объединенного миротворческого контингента ОДКБ. Процесс вывода контингента займет не более 10 дней», — сказал Токаев, выступая в мажилисе (нижней палате парламента).

Токаев отметил, что не все правоохранительные органы проявили верность своему долгу. «В ряде городов руководители департаментов Комитета национальной безопасности, несмотря на достаточный боевой арсенал, не вступая в бой, покинули служебное здание, оставив там оружие и секретную документацию», — заявил президент.

По словам Токаева, сплоченность общества страны методично расшатывали, Комитет нацбезопасности не разглядел угрозу.

Токаев отметил, что план атаки на Казахстан был комплексным, над ним работали профессионалы.

Силы ОДКБ из республики, конечно же, будут выведены. Другой вопрос, начнется ли после этого более тесная интеграция Казахстана с Россией. Которая в последние годы правления Назарбаева показала, прямо скажем, отрицательную динамику. Казахстан последовательно дрейфовал в сторону Турции.

НУР-СУЛТАН, 11 января — ТАСС

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев заявил, что республике нужно переформатировать схему национальной безопасности.

«Предстоит перестроить работу наших вооруженных сил, правоохранительных структур, органов национальной безопасности, внешней разведки. Все они должны слаженно работать во имя одной цели — максимальной эффективности защиты наших граждан, конституционного строя, суверенитета под угрозой любого характера и масштаба», — сказал он.

Токаев также поручил правоохранительным органам не допустить сращивания религиозного экстремизма и криминала в стране. «В ближайшее время мы проведем заседание Совета безопасности, на котором рассмотрим конкретные направления реализации всех этих задач», — указал президент.

НУР-СУЛТАН, 11 января — ТАСС

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев поручил правительству навести порядок на таможенной границе, прежде всего с Китаем.

«Значительный потенциал повышения дохода бюджета кроется в наведении порядка на таможене, особенно на границе с Китаем. Самый настоящий бардак, творящийся там, общезвестен. Машины не досматриваются, налоги и пошлины не платятся. Расхождения в зеркальной статистике с таможенными органами Китая достигают миллиардов долларов», — сказал он. По его словам, существуют некие уполномоченные операторы, имеющие статус неприкасаемых. При этом страна теряет десятки миллиардов тенге в виде налогов.

Кроме того, Токаев заявил, что в стране обострилась проблема социального неравенства, а доступность мер социальной поддержки вызывает вопросы.

«Произошел заметный отрыв отдельных исполнительных органов от трудных реалий и потребностей граждан. У представителей властных структур сформировалось искаженное представление о жизни людей, их чаяниях и запросах. Обострилась и проблема неравенства», — сказал он.

Власти Казахстана примут программу по повышению доходов населения страны в течение ближайших двух месяцев, заявил Токаев. Он поручил правительству совместно с Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» «в двухмесячный срок принять программу по повышению доходов населения».

Знаковое заявление Токаева о том, что пора навести порядок в торговых отноше-

ниях с Китаем, на первый взгляд, говорит в пользу того, что Казахстан разворачивается в сторону России.

Но обольщаться не стоит. Скорее, это прямой намек на «торговую империю» племянника Назарбаева Кайрата Сатыбалды, который «подмял» под себя практически все крупные казахстанские рынки и немалую часть ключевых таможенных переходов...

МОСКВА, 12 января — akorda.kz

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев назначил на пост министра информации и общественного развития в новом правительстве Аскара Умарова — убежденного приверженца радикальных русофобских взглядов. Об этом стало известно 11 января из официального сообщения Акорды.

До этого националист и ярый пропагандист идей «Великого Турана» Аскар Умаров занимал должность вице-министра в том же ведомстве. А перед работой в правительстве возглавлял государственное информационное агентство «Казинформ».

Что из себя представляет новоиспеченный казахстанский министр информации и общественного развития, ясно видно из цитат с его страницы в социальной сети и из публикаций в СМИ.

О русском языке: «С русскими проблемами языка и культуры в Россию, пожалуйста, не забывают, что вы тут навязанная диаспора».

О Великой Победе: «Когда все будут напиваться водкой и праздновать непонятный день победы, вы помяните молитвой наших несчастных дедов, не вернувшихся с чужой войны. Кого победили, что победили?»

О России: «Бывшая метрополия всё еще пытается вести здесь себя на правах хозяина. Нам элементарно не дают провести деколонизацию сознания». «Когда мы видим, что на наших площадках откровенно идет пропаганда возрождения СССР, насаждается антиамериканизм, антикитаизм, антитюркизм, когда нам отказывают в праве жить вне чужой идеологии — это вызывает протест».

О военном преступнике и идеологе геноцида армян Энвер-паше: «Одного из основателей турецкого националистического движения объявили врагом народа только за то, что он стремился системно интегрировать армян в турецкую нацию».

О президенте России: «При Путине взяли верх манипулирующие проблемами русских в Казахстане реваншисты. А здравые и конструктивные силы, которые понимают, что Россия не должна мешать казахским националистам, не формируют общественный климат».

СМИ ранее сообщали, что Умарову и единомышленникам долгое время покровительствовал нынешний посол Казахстана на Украине Дархан Калетаев. Под «крышей» Калетаева данная националистическая группа развернула в республике целую экстремистско-пропагандистскую сеть из своих сторонников, публиковавшихся под разными псевдонимами. Одновременно с этим, благодаря своему патрону, Умаров успешно строил карьеру госслужащего.

НУР-СУЛТАН, 10 января — ТАСС

Беспорядки в Казахстане нанесли серьезный удар по экономике страны. По оценке президента республики Касым-Жомарта Токаева, экономический ущерб

может составить \$2–3 млрд. Его размер оценит специальная правительственная комиссия.

НУР-СУЛТАН, 11 января — ТАСС

Правоохранительные органы Казахстана задержали почти 10 тыс. человек в связи с прошедшими в стране беспорядками, сообщила пресс-служба МВД Казахстана.

Перехват управления или смена элит

Пока что итогом неудавшегося госпереворота можно считать начавшийся транзит власти в руки Токаева и его команды. Не формальный, а фактический. Началась очистка силовых структур от людей Назарбаева там, где это можно сделать мягко и по-восточному изящно, дав возможность проигравшим сохранить лицо.

НУР-СУЛТАН, 5 января — РБК

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в обращении к нации, которое показали центральные телеканалы страны, заявил, что возглавит Совет безопасности республики. Ранее эту должность занимал бывший президент Нурсултан Назарбаев. Президент считает, что за беспорядками стоят «финансово мотивированные заговорщики», у которых есть «тщательно продуманный план».

«Поэтому я как глава государства и с сегодняшнего дня председатель Совета безопасности намерен действовать максимально жестко», — заявил Токаев. Он также опроверг данные о своем бегстве: «Что бы ни было, я буду находиться в столице».

НУР-СУЛТАН, 7 января — Интерфакс

«Заговорщики», организовавшие беспорядки в Казахстане, хотели добиться отстранения от власти президента Касым-Жомарта Токаева, заявил гостелеканалу «Хабар 24» Ермухамет Ертысбаев — политолог, бывший советник первого президента республики Нурсултана Назарбаева.

«Была поставлена заговорщиками, на мой взгляд, цель — отстранить президента Токаева от власти. Сделать так, как на Украине, в свое время», — считает он.

По его мнению, подобного масштаба «государственный переворот» невозможно было осуществить без «предателей в высших эшелонах власти, особенно в правоохранительных органах».

«Я обладаю эксклюзивной информацией... что, например, за 40 минут до нападения на аэропорт (Алма-Аты) была дана команда полностью убрать оцепление и охрану», — отметил Ертысбаев.

НУР-СУЛТАН, 7 января —
Спутник-Кыргызстан

Комитет национальной безопасности (КНБ) Казахстана скрывал информацию о созданных в горах страны тренировочных лагерях, заявил экс-советник первого президента страны Нурсултана Назарбаева Ермухамет Ертысбаев.

Он назвал протесты, которые прошли в стране, попыткой государственного пе-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

реворота, а действия КНБ — предательством.

«Национальное предательство и заговор заключается в том, что в течение нескольких лет, оказывается, существовали тренировочные лагеря. КНБ, который периодически обезвреживал ту или иную группу, о многочисленных тренировочных лагерях, созданных в горах, молчал», — сказал Ертисбаев в эфире государственного канала «Хабар 24».

НУР-СУЛТАН, 7 января — «Взгляд»

В подготовку массовых протестов в Казахстане могли быть вовлечены действующие руководители спецслужб. Некоторые из них, кто был назначен при Назарбаеве, не были лояльны президенту Токаеву, сказал казахстанский политолог Марат Шибубов. Так он объяснил заявление президента республики о том, почему власти «прспали» нападение 20 тыс. боевиков на Алма-Ату.

«Старая советская поговорка гласила: если чекист не разоблачает заговор, значит, он в нем участвует. То есть уполномоченный орган не мог не заметить всего этого. Значит, часть сотрудников была вовлечена в эту подготовку. Какая часть, мы узнаем после проведения расследования», — говорит Шибубов.

Некоторые из спецслужб не подчинялись президенту, подчеркнул эксперт. «В республике много разных силовых структур. Некоторые руководители были назначены президентом Токаевым. Их лояльность главе государства была гораздо выше, чем у тех, кто был назначен раньше во времена президентства Нурсултана Назарбаева», — пояснил политолог.

В 2007 году в стране уже происходили попытки госпереворота при участии бывшего зятя Назарбаева Архата Алиева. «Тогда было уволено или посажено больше 300 сотрудников Комитета национальной безопасности Казахстана. Но те попытки носили характер дворцового переворота, а не таких масштабных действий, которые затрагивают все население разом, что ставит под угрозу существование государства. В этот раз никто не старался ограничивать себя», — отметил Шибубов.

НУР-СУЛТАН, 8 января — «Коммерсант»

Экс-премьера Казахстана, а также экс-главу Комитета национальной безопасности (КНБ) Карима Масимова 6 января задержали по делу о госизмене, сообщила пресс-служба комитета. 5 января на фоне протестов президент страны Касым-Жомарт Токаев уволил господина Масимова с должности руководителя КНБ.

Карим Масимов занимал пост премьер-министра Казахстана в 2007–2012 годах, а также с 2014 по 2016 год.

Главным стрелочником сделали Масимова, поскольку он считается «всего лишь» грамотным управленцем, ставленником Семьи Назарбаева, но не ее членом. А значит, им можно пожертвовать. Другое дело — зам. Масимова, племянник Назарбаева Самат Абиш. Он по долгу службы был в курсе всех телодвижений Масимова, но тоже никому и ничего не сказал.

МОСКВА, 7 января — Интерфакс

Информация о задержании бывшего первого заместителя председателя КНБ Ка-

захстана, племянника первого президента Казахстана Нурсултана Назарбаева Самата Абиша не соответствует действительности и является «провокацией», цитируют местные СМИ сообщение пресс-службы КНБ РК.

До 5 января этого года Абиш занимал пост первого заместителя председателя КНБ Казахстана.

НУР-СУЛТАН, 9 января — ТАСС

Первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев сам передал пост председателя Совета безопасности президенту Токаеву, сообщил пресс-секретарь Назарбаева Айдос Укибай.

«Как я ранее заявлял, елбасы [лидер нации, Назарбаев] все эти дни находился в Нур-Султане и оказывал поддержку главе государства. Однако ситуация складывалась весьма сложно и поэтому елбасы сам принял решение передать пост председателя Совета безопасности президенту, так как хорошо осознавал, что беспорядки и террор требовали оперативного, жесткого и бескомпромиссного ответа от руководства страны», — сообщил Укибай.

По его словам, Назарбаев и Токаев всегда были «то одну сторону баррикад», защищая свой народ, страну и будущее нации. «И в эти трудные для всех нас дни они вновь продемонстрировали монолитность государственной власти», — отметил Укибай.

Транзит закончен, Назарбаев отстранен от фактического управления страной. А его родственники и «младшие партнеры», как говорят, спешно выводят активы Семьи в безопасное место. Правда, что именно в сложившейся международной ситуации считать безопасным местом, вопрос сложный.

МОСКВА, 6 января — ИА Красная Весна

Последние события в Казахстане позволяют сделать однозначный вывод о том, что происходит не внутренний стихийный бунт, а тщательно спланированная и скоординированная террористическая атака на фундамент казахстанской государственности, заявил вице-президент по научной работе Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна) Юрий Бялый.

«Налицо не только хорошо организованные удары крупных боевых подразделений террористов по объектам инфраструктуры и безопасности, но и не менее организованная и синхронизированная с этими ударами информационно-психологическая атака множества зарубежных (базирующихся на Украине, в Польше и странах Прибалтики) интернет-ресурсов», — подчеркивает он.

По данным военной комендатуры Алма-Аты, на данный момент в боях с террористами погибли 14 военнослужащих, причем у двух из них отрублены головы.

Эксперт отмечает, что узнаваемый профессиональный стиль войны и синхронизация с ним внешнего информационного сопровождения и международный контекст (острейшее обсуждение совокупным Западом предстоящих переговоров с Россией) позволяют исключить из рассмотрения версию о том, что речь идет о войне внутриказахстанских кланов за власть в стране.

«Никакие внутриказахстанские кланы не располагают соответствующими боевиками и информационными

внешними терминалами. То есть расхожая версия «Токаев против Назарбаева» явно не годится», — уточняет Бялый.

Поэтому, утверждает эксперт, приходится признать, что речь идет о просачивании в Казахстан наиболее подготовленных и заинтересованных боевиков с Ближнего Востока — из Сирии, Ирака, Афганистана.

«Такое просачивание могло быть обеспечено, во-первых, двумя путями: из Афганистана через Таджикистан и Киргизию или через Турцию, Азербайджан и Каспий. Такое просачивание, во-вторых, могло быть реализовано только очень активными и согласованными действиями разведок стран НАТО», — заявляет эксперт.

В связи с этим Бялый подчеркивает, что в последние два года и Афганистан, и Россия неоднократно заявляли о том, что «„неопознанные вертолеты“ (а они в Афганистане были только американские и только у войск Международной коалиции) регулярно перевозят неизвестных боевиков и партии оружия в районы границы с Таджикистаном». Куда далее девались эти боевики — неизвестно, отмечает Бялый. Известно лишь то, что сети тайных «героиновых троп» через горы все эти годы работали бесперебойно.

Эксперт обращает внимание на то, что в сирийском Идлибе, который контролирует Турция, в частях и отрядах радикальных исламистов также было немало казахских и уйгурских террористов. И что после войны за Карабах и прямой линии в Азербайджан, а также после создания Тюркского союза со столицей в казахстанском Туркестане, «их транспортировка в Казахстан проблем не представляла».

Кроме того, в связи с возможной ролью Турции в этих событиях, к спешному предложению Организации тюркских государств оказать Казахстану помощь «следует отнестись с особой осторожностью», предупреждает Бялый и добавляет, что двусмысленная позиция парламента Киргизии по вопросу о военной помощи Казахстану позволяет предположить, что «вскоре в Бишкеке и Оше следует ожидать событий, аналогичных алма-атинским».

Турция не дремлет

АНКАРА, 9 января — Кагаг

(Авторские ошибки в хронологии событий сохранены. — прим. переводчика)

Гитлер считал, что для Германии есть «жизненное пространство — Lebensraum», и хотел его захватить. Его первой целью были страны с немецким меньшинством, такие как Польша. Сейчас такая стратегическая цель существует для России.

СССР распался в 1989 году, и советское пространство в Европе и Азии оказалось разорвано. Его сейчас под названием «Российская Федерация» пытается вновь воссоздать президент Владимир Путин. Страны Прибалтики боятся России, на Украине льется кровь. После востания пророссийских активистов Донбасс оказался «оккупирован», а за этим последовала «оккупация» Крыма. Глава России также смотрит на Белоруссию и играет на Кавказе.

20% населения Казахстана составляют русские, а Путин считает Казахстан одной из «русскоязычных стран».

Кагаг — ежедневная турецкоязычная газета. Создана 28 апреля 2015 года,

первоначально как электронная газета. С 7 марта 2016 года издается и в бумажном варианте. Считается близкой к бывшему премьер-министру Турции Ахмету Давутоглу.

АНКАРА, 10 января — «Лента.ру»

Тюркские государства должны немедленно приступить к созданию объединенных вооруженных сил, чтобы не повторить на своей территории события Казахстана, заявил бывший бригадный генерал и экс-атташе Турции в Азербайджане Юджель Карауз.

С такими словами он обратился к Организации тюркских государств, в которую входят Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Турция и Узбекистан, а также Венгрия и Туркмения в качестве стран-наблюдателей.

«На первом же заседании организации должны быть приняты правовые меры, касающиеся создания совместной военной силы и осуществлены реальные шаги. Если мы опоздаем, мы можем нанести непоправимый ущерб. Происходящее сейчас в Казахстане может произойти и в других братских республиках», — призвал Карауз.

Несмотря на все заявления о тюркском братстве и создании единого тюркского мира, Анкара события в Казахстане «прспала» и теперь бесится от злости. Однако расслабляться рано. И турецкие, и тем более опекающие их британские элиты ориентированы на игру в долгую и готовы ждать результатов своих усилий годами.

Впрочем, у России под боком есть еще один источник хаоса — Афганистан, заботливо созданный американцами и напичканный современным оружием на сотни миллиардов долларов.

ДУШАНБЕ, 10 января — ТАСС

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон сообщил, что у южных границ стран ОДКБ — на северо-востоке Афганистана — насчитывается свыше 6 тыс. боевиков.

«В целом, по данным спецслужб Таджикистана, количество лагерей и центров по подготовке террористов, граничащих с южными границами ОДКБ, в северо-восточных провинциях Афганистана насчитывается свыше 40, а их численный состав достигает более 6 тыс. боевиков», — заявил президент на внеочередном саммите организации по ситуации в Казахстане.

По словам Рахмона, обстановка на таджикско-афганской границе осложняется каждый день, боевые действия между самими талибами* идут прямо вдоль границы — только на одном участке за последнюю неделю погибли более 11, получили ранения более 18 талибов*. «Поэтому нам надо создать пояс безопасности вокруг Афганистана», — предложил Рахмон.

«В контексте событий в Казахстане, случаев подтверждения участия наших граждан в этих беспорядках считаю важным наладить более тесную координацию правоохранительных органов стран ОДКБ в целях предотвращения повторения подобных случаев с последующим принятием жестких мер», — предложил таджикский лидер.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Хроники ковидного абсурда

6 декабря в одной из самых популярных испанских газет ABC в разделе «Мнение» вышла статья «Хвала маске» испанского писателя и литературного критика Хуана Мануэля де Прада. Наша газета опубликовала ее перевод в предыдущем номере.

Статья написана как бы от имени соратников Великого инквизитора, описанного Достоевским в романе «Братья Карамазовы». По мнению де Прады, и борьба с коронавирусом, под предлогом которой граждан лишают существенной части их прав, и насаждаемые и восхваляемые перверсии на Западе, — все это части проекта «Великий инквизитор», который реализует некое элитное ядро.

29 декабря де Прада выпустил очередную заметку с названием «Снова говорит Великий инквизитор» на эту же тему. Автор едко высмеивает и вводимые в Европе паспорта вакцинации (аналог российских QR-кодов), и раскол общества по линии «вакцинирован да/нет», и методики превращения демократического общества в раблепную толпу. Не можем указать себе в удовольствии процитировать.

МАДРИД, 29 декабря 2021 года — ABC

Я уже объяснял вам в известном романе Достоевского, о маленькие мои, процедуру, которой я следовал, чтобы превратить вас в животных, любящих свое рабство. Достаточно было освятить ваши грехи, чтобы вы начали испытывать детскую любовь к нам. Сегодня я расскажу вам, как после того, как вы стали покорными и стадными животными, мне удалось разделить вас. Не забывайте, что наше название на греческом происходит от глагола *diaballein*, что означает «бросать одно против другого». Превращая вас в овец, которые нежатся в грязи, мы настраиваем вас друг против друга, пока полностью не уничтожим любой намек на согласие, которое, как учит Аристотель, является основой политической общности.

Но Фрейд нас вдохновляет гораздо больше, чем Аристотель (он нас настолько вдохновил, что мы вдохновили его). А Фрейд в «Психологии масс и анализе эго» учит, что паника эффективнее всего уничтожает социальные связи. Нам достаточно было наслать вам коронавирусную заразу, чтобы вы превратились в дрожащую массу. А затем мы начали клеймить вас, как крупный рогатый скот, заставив поверить, что это клеймо защитит вас от заразы. А когда скрывать неэффективность клейма стало уже невозможно, мы внушили вам нелепое убеждение, что виноваты в этом те, кто сопротивлялся клеймению. Это, конечно, настолько же абсурдно, как и утверждать, что твой сломанный зонтик не защищает от дождя из-за людей, у которых зонтика вообще нет. Но тем, кто паникует, можно внушить самые абсурдные убеждения. Кроме того, у нас есть армия попугаев в средствах массовой кретинизации, которые шельмуют несогласных.

Брат брату помогает — это город-крепость; брат, восставший на брата, — это город в руинах, на развалинах которого мы можем творить зло. Мы можем, например, пугать население новыми штаммами, увенчанными буквами греческого алфавита, чтобы иметь возможность обвинить в повальной смертности именно его, когда клеймо, которым мы вас пометили, окажется бесполезным. Потому что паника не только превращает ваше существование в разрушенный город, но и делает

вас доверчивыми. И если вы верите, что пуканье коров вызывает [климатический] апокалипсис, то почему бы вам не поверить, что новые штаммы заразы требуют, чтобы мы клеймили вас снова и снова, как в «Дне сурка»?

Достоевский нас разоблачал, но вы — овцы, которые не читают учителей. Поэтому я скажу это, пока мочусь на ваши лица: «*Говорю Тебе, что нет у человека заботы мучительнее, как найти того, кому бы передать поскорее тот дар свободы, с которым это несчастное существо рождается. Но овладевает свободой людей лишь тот, кто успокоит их совесть*». Что мы и делаем, освящая ваши грехи.

Иногда и устами политиков глаголет Истина. На минувшей неделе президент Франции в скандальной форме высказал свое отношение к невакцинированным, невольно подтверждая слова де Прады о «Великом инквизиторе».

ПАРИЖ, 5 января — Интерфакс

Президент Франции Эммануэль Макрон, признавший недавно некорректность ряда своих выражений в отношении оппонентов, вновь вызвал скандал заявлением о непривитых гражданах, спровоцировав вторую приостановку парламентских дебатов о вакцинных пропусках.

«Я очень хочу сильно разозлить невакцинированных», — заявил Макрон, отвечая накануне на вопросы читателей парижской газеты *Le Parisien*.

По-французски эта фраза звучит гораздо грубее, так как президент употребил обычно не применяемый в салонной лексике просторечный глагол *emmerder*, этимологию которого словарь объясняет выражением «покрыть экскрементами».

В это время в Национальном собрании Франции шли острые дебаты по поводу проекта закона о преобразовании санитарного пропуска в вакцинный. Они возобновились 4 января после приостановки, которая ставила под угрозу график правительства, желавшего ввести в действие этот закон 15 января, и вызвала резкую критику премьер-министра Франции Жана Кастекса.

Проект закона, за который должен проголосовать парламент, предусматривает обязанность предъявлять вакцинный пропуск в ресторанах, барах, на коллективных мероприятиях — семинарах или конференциях, в местах досуга и на межрегиональном транспорте.

Для получения вакцинного пропуска требуется вакцинация от COVID-19. Отрицательного теста, как для действующего санитарного пропуска, уже недостаточно.

ПАРИЖ, 5 января — ВВС

В своем интервью *Le Parisien* 4 января Макрон использовал вульгарный термин «эммердер», чтобы сказать, как он хотел расшевелить непривитых. Он не стал бы «прививать силой» оставшиеся пять миллионов, не получивших дозы, но надеялся побудить людей получить вакцину, «насколько это возможно, ограничив их доступ к деятельности в общественной жизни».

«Я не буду отправлять [непривитых людей] в тюрьму», — сказал он. — «Поэтому мы должны сказать им, что с 15 января вы больше не сможете ходить в ресторан. Вы больше не сможете пойти

пить кофе, вы больше не сможете пойти в театр, больше не сможете ходить в кино».

Кандидат от правых республиканцев Валери Пекресс сказала, что возмущена тем, что президент Макрон обвинил непривитых людей в том, что они не являются гражданами. «Вы должны принять их такими, какие они есть — вести их, сводить вместе и не оскорблять», — сказала она телеканалу CNews.

Ее коллега по партии Бруно Ретайо многозначительно сказал: «Эммануэль Макрон говорит, что научился любить французов, но, похоже, ему особенно нравятся их презирать».

Между тем левый политик Жан-Люк Меланшон охарактеризовал эти высказывания как поразительное признание: «По-настоящему, что вакцинный пропуск — это коллективное наказание индивидуальной свободы».

Во Франции один из самых высоких показателей вакцинации от COVID-19 в ЕС: более 90% взрослого населения получили двойной укол.

И наконец, ошеломляющее признание того, что США могли иметь отношение к созданию SARS-CoV-2, а эпидемиолог всея США доктор Фаучи лгал Конгрессу под присягой.

ВАШИНГТОН, 11 января — ИА Красная Весна

Ранее не публиковавшиеся резонансные документы, касающиеся происхождения COVID-19, исследований по усилению функциональности коронавирусов, исследований вакцин и потенциальных методов лечения, сведения о которых замалчивались усилиями правительства США, опубликовал 10 января проект журналистских расследований Project Veritas.

Отметим, усиление функциональности (gain of function) необходимо для получения мутаций вируса, обладающих новыми патологическими свойствами.

Опубликованные Project Veritas документы взяты из отчета Агентства перспективных исследовательских проектов министерства обороны США (DARPA). Документы хранились на диске вместе с совершенно секретными документами. Однако опубликованные документы не имеют грифа секретности, и их разглашение не является преступлением.

Среди документов выделяется отчет генеральному инспектору Пентагона, написанный майором Корпуса морской пехоты США Джозефом Мерфи, бывшим научным сотрудником DARPA.

В отчете говорится, что в марте 2018 г. организация EcoHealth Alliance в рамках объявленной DARPA программы подала заявку на грант на исследования по усилению функциональности коронавирусов, переносимых летучими мышами. Но данное предложение было отклонено по соображениям безопасности. Кроме того, подобные исследования тогда были запрещены в США.

Однако, согласно документам, Национальный институт аллергии и инфекционных заболеваний США (NIAID) под руководством доктора Энтони Фаучи продолжил отклоненные DARPA исследования в китайском Ухане и в нескольких местах в США.

Напомним, ранее главный эпидемиолог США доктор Фаучи неоднократно заявлял под присягой, что ни Национальный институт здоровья США (NIH), ни NIAID не участвовали в исследованиях по усилению функциональности вирусов в рамках программы EcoHealth Alliance. Но в отказе DARPA, обнародованном Project Veritas, исследования EcoHealth Alliance были однозначно классифицированы как «усиление функциональности».

Это означает, что доктор Фаучи лгал в Конгрессе США под присягой, — это уголовное преступление.

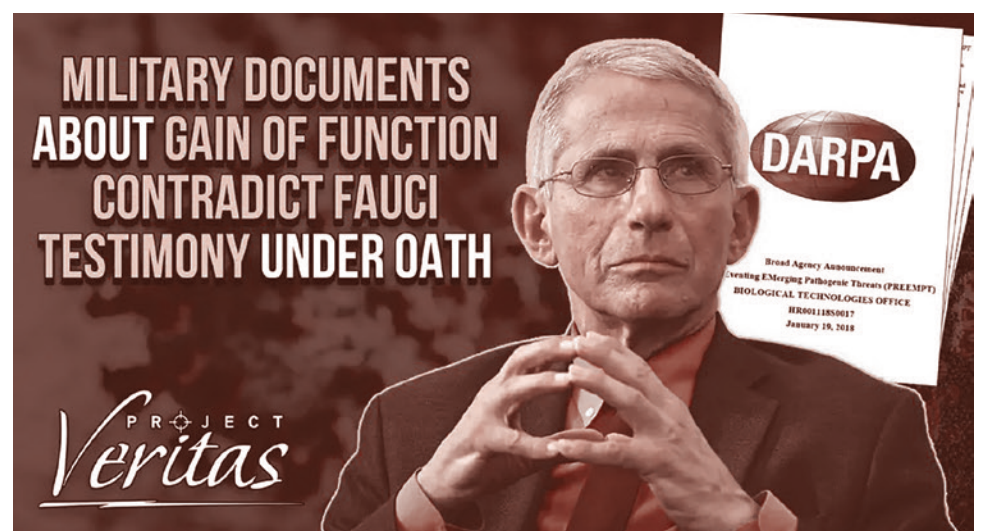
Далее в отчете майора Мерфи подробно излагается серьезная озабоченность по поводу программы усиления функциональности SARS-CoV-2, сокрытия документов, замалчивания информации о потенциальных лечебных средствах, таких как ивермектин и гидроксихлорохин, а также потенциальной опасности мРНК-вакцин.

Project Veritas обратился в DARPA к начальнику отдела коммуникаций Джареду Адамсу за комментариями относительно несекретных документов, находящихся в общем хранилище совершенно секретных документов.

«Если что-то находится на диске для секретных документов, это должно быть соответствующим образом помечено, — сказал Адамс. — Я совсем не знаком с документами без грифа, которые находятся на секретном диске, нет».

В видео, раскрывающем эту историю, гендиректор Project Veritas Джеймс О'Киф задает вопрос: «Кто в DARPA принял решение похоронить первоначальный отчет? Они могли бы поднять тревогу в Пентагоне, Белом доме или Конгрессе, что, возможно, предотвратило всю эту пандемию, которая привела к гибели 5,4 миллиона человек во всем мире и причинила много боли и страданий многим миллионам».

Напомним, сама 40-страничная заявка на грант в DARPA от EcoHealth Alliance появилась в интернете несколько месяцев назад. Отчет майора Мерфи доказывает ее аутентичность. Документы выложены Project Veritas в свободный доступ.



Анонс статьи с сайта Project Veritas (Источник: projectveritas.com)

ВОЙНА ИДЕЙ

Несмотря на то, что главным реформатором считается патриарх Никон, он к реформе охладел и после ссоры с царем в 1658 году и своего добровольного ухода в 1666 году временами говорил представителям духовенства: «Служи, как хочешь»

Русский протест. Что общего у Раскола-1666 с сегодняшним днём?

Аналогия между расколом в обществе по вакцинации и церковным расколом XVII века заставляет обратиться к тем трагическим событиям. Что тогда произошло? Почему не удалось избежать катастрофы, последствия которой ощутимы даже через 400 лет? Есть ли параллели между веком нынешним и минувшим? С этими вопросами мы обратились к священнику, профессору СПбГУ, доктору исторических наук Владимиру Василику.

Корр.: Какими были предпосылки случившегося раскола? Какие были расклады в церковной элите?

Владимир Василик: Предпосылкой раскола была серьезная обрядовая разница. Различие богослужебных текстов, накопившихся после 1448 года, когда русская церковь стала автокефальной.

Реформаторы выступили с нововведениями, которые должны были привести Русскую православную церковь в соответствие с другими поместными (других государств. — Прим. ред.) православными

церквями. Реформаторы выступали с позиций возвращения к древности, полагая, что, в частности, троеперстное крестное знамение является исконным. На самом деле в русском дореформенном православии как раз много архаики. Двуперстное крестное знамение датируется еще V веком. До XIII — начала XIV века оно было распространено по всему православному миру.

Но целый ряд вещей являлся измышлением русских книжников, всё это не лежало в основе православного канона. Например, старообрядцы утверждали, что слово «аллилуйя» означает не «Хвалите Господа!» а «Слава Тебе, Боже!». Дело в том, что в греческих Церквях возобладала практика «трегубой» (трехкратной. — Прим. ред.) аллилуйя, и патриарх Никон, стремившийся к унификации русского богослужения с греческим, выпустил в 1656 году новые богослужебные книги с «трегубой» аллилуйя. Не согласные с реформами Никона старообрядцы считали «трегубую» аллилуйя нарушением постановлений Стоглавого собора и прямым непослушанием воле Богоро-



Доктор исторических наук
Владимир Василик

дицы, изложенной в житии Евфросина Псковского. Примечательно, что и никониане, и старообрядцы при решении чисто практического вопроса о количестве «аллилуйя» обвиняли друг друга в ереси. Сторонники реформ утверждали, что

«трегубая» аллилуйя совершается в честь Святой Троицы и означает «Хвалите Господа!». А по мнению идеологов старообрядчества, «аллилуйя» означает «Слава Тебе, Боже», и «трегубящие аллилуйя «четверят» таким образом Святую Троицу. И таких неточностей или разночтений с течением времени становилось всё больше.

В XVII веке, когда произошла, по сути дела, новая встреча русского православия и остального православного мира, эти вещи стали вызывать недоумение в прочих православных церквях.

Были иерархи, которые спокойно с этим мирились. Однако были и серьезные конфликты. Так, на Афоне в 40-е годы XVII века происходила следующая коллизия: книги русской печати публично сжигались из-за находимых в них неправильностей.

Русские книжники, такие как Арсений Суханов, который, кстати, объездил Восток и хорошо знал тот же чин балканских церквей, церковью христианского Во-

Продолжение на стр. 12



Спор о вере. Картина неизвестного художника XVIII века

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11

стока, много спорили со своими собратьями по вере. Однако эти споры ни к чему не привели.

Проблема состояла в том, что церкви христианского Востока, во многом в результате турецкого владычества, перешли на несколько более упрощенный богослужебный чин. В то время как русская церковь по большей части удержала, что называется, богослужение имперского византийского периода. И, кроме того, дополнила его своими особенностями.

Корр: То есть, грубо говоря, старообрядцы были более консервативными в этом смысле?

Владимир Василик: Да, во многом были действительно более консервативны.

С другой стороны, в силу незначительного количества ученых людей и отсутствия регулярной богословской школы, накопилось очень много неправильностей и грубых ошибок, с которыми надо было что-то делать. Но из-за консерватизма боялись это трогать.

Скажем, когда в чин Великого освящения воды на Богоявление «и освяти Духом Святым» зачем-то какой-то книжник вставил «и огнем», то попытка убрать эту неправильность вызвала скандал и тюремное заключение справщиков, в частности того же игумена Дионисия. Потребовалось вмешательство иерусалимского патриарха Феофана, чтобы убрать эту совершенно не нужную вкрапшуюся вставку.

В общем, существовала реальная проблема sprawy (процесса исправления церковнославянских богослужебных и четких книг, просветительских сборников, с целью кодификации текстов и церковнославянского языка. — Прим. ред.). Это с одной стороны.

С другой стороны, существовала проблема обрядовых различий. Во-первых, царь Алексей Михайлович претендовал на роль освободителя христианского Востока. В частности, когда к нему однажды прибыли греческие купцы, то он поклялся, что освободит Константинополь и всех христиан, находящихся под турецким игом.

Существовала вещь и более актуальная — малороссийский вопрос.

Война Богдана Хмельницкого, воссоединение Малороссии с Россией, Переяславская Рада поставили вопрос и о церковных различиях. А поскольку на жителей Малороссии с 1620 года, со времени Смуты, смотрели как на неполноценных православных в силу исполнения ими целого ряда католических обычаев, например, обливательного крещения, то некоторые из них всерьез опасались, что их будут перекрещивать и переделывать всё богослужение и всю церковную жизнь на московский лад.

То есть существовала еще серьезная проблема церковного единства внутри государства российского. Ее надо было как-то решать.

Идея церковной реформы принадлежит патриарху Никону. Он был сильно обеспокоен вопросом величия патриаршей власти. И эта озабоченность не была надуманной, поскольку перед Россией стояли великие цели — объединение прежних русских земель вокруг Москвы и освобождение православного мира от турецкого ига, в конечном счете — Крест над Святой Софией. Этой идеей Никон увлек царя. Существовала партия ревнителей благочестия, которая изначально была близка к Никону. В ней был тот же самый протопоп Аввакум, позднее яростный враг никоновской реформы, были люди, стремившиеся к обновлению духовной жизни. К тому же кругу относился и духовник царя Алексей Михайловича Стефан Вонифатьев. Однако в дальнейшем их пути разошлись.

Реформе предшествовала переписка с восточными патриархами по поводу



Патриарх Никон с братией Воскресенского монастыря. XVII век

обрядовой разницы, богослужебных различий. Но если одни, такие как патриарх Иерусалимский Паисий, склонялись к духовной мудрости и терпимости, говорили о том, что в различиях нет ничего, препятствующего церковному единству, то другие, такие как патриарх Макарий Антиохийский, — кстати, оказавшийся на Руси к моменту реформы, приехав за милостыней, — напротив, считали эти вещи возмутительными и невозможными, находящимися едва ли не на грани ереси. Именно они способствовали выработке жесткого отношения к обрядовым различиям и, соответственно, жесткой политике реформ.

Должен еще сказать, что к процессу самих реформ были порой причастны люди с сомнительным прошлым, как тот же митрополит Паисий Лигарид, прошлое которого было темно. Едва ли он не был униатом. Существовали даже соображения, что он продвигал интересы Ватикана и целенаправленно обострял раскол в русской церкви, чтобы ее уничтожить. Но всё же не он определял характер реформ. Еще одна сомнительная личность — справщик Арсений Грек, которого подозревали в том, что он в свое время отрекся от веры. Однако были и вполне достойные уважения ученые справщики, например, Епифаний Славинецкий.

В 1654 году состоялся Собор, на котором были осуждены русские богослужебные обычаи — двуперстие, «сугубая аллилуйя», написание «Исус» вместо «Иисус», неправильности в символах веры и ряд других вещей. Было решено проводить книжную справу, опираясь на греческие рукописи, древние славянские рукописи, печатные издания.

Существует преувеличенное мнение, что якобы всё правила по венецианским печатным книгам, но это далеко не так. В ряде случаев, действительно, и старые греческие рукописи, и старославянские

рукописи привлекались, однако это было достаточно бессистемно.

У реформы обнаружились противники, в том числе в иерархии. В частности, на том же соборе в 1654 году митрополит Павел Коломенский выступил против. Он был немедленно лишен сана, сослан и вскоре умер. Это, естественно, подлило масло в огонь. Кружок, собравшийся вокруг протопопа Аввакума, начал агитацию против новых обрядов. Аввакум отправился в ссылку. В 1656 г. патриарх Никон и патриарх Антиохийский Макарий вместе с рядом других иерархов — отечественных и иноземных — в неделю Торжества Православия произнесли анафему на старый обряд.

Несмотря на то, что главным реформатором считается патриарх Никон, он к реформе охладел и после ссоры с царем в 1658 году и своего добровольного ухода в 1666 году временами говорил представителям духовенства: «Служи, как хочешь». В свою очередь, центр реформы переместился в царские палаты. С другой стороны, отчуждение царя от Никона способствовало некоторому потеплению отношения к сторонникам старого обряда, в частности, царь Алексей Михайлович в 1663 году вернул из ссылки Аввакума.

Несмотря на осуждение Никона, был осужден и весь старый обряд, что, конечно, привело к чудовищному шоку. Дошло до того, что одна из святых XIV века, Анна Кашинская, чья правая рука была сложена в двуперстном крестообразном сложении перед смертью, и, собственно, так и сохранилась в мощах, — была деканонизирована. Ее перестали почитать как святую. Для многих это показалось гибелью церкви, гибелью православного царствования.

В конечном счете после ряда колебаний к подобным выводам пришел и Аввакум и, начиная с 1670 года, он ведет яростную антиправительственную агитацию, за

которую был сожжен на костре. За «великие на царский дом хулы». Обстоятельства сожжения таковы. Во время праздника Крещения Господня 1682 года, Великого освящения воды, на котором присутствовал царь Федор Алексеевич, посыпались берестяные грамотки, в которых обличались новый обряд и царь как его сторонник. По сути дела, царь объявлялся антихристом. За эти «великие на царский дом хулы» Аввакум был сожжен в Пустозерске.

Должен, однако, сказать, что в целом старообрядческое движение разношерстное. Например, в рядах этого движения был всем известный Стенька Разин. Одной рукой Разин поддерживал старообрядцев, а с другой стороны, у него был свой лжепатриарх Никон, как, впрочем, и самозваный царевич Алексей Алексеевич. В жестокости, как известно, Разин не уступал правительственным войскам.

Мы с вами очарованы старообрядческими горящими, самосожжением верующих, не желавших, как они считали, отдаваться Антихристу, но как-то забываем о том, что творили они. И что сотворили бы, что могло бы быть, если бы старообрядцы пришли к власти. В одном из писем царю Алексею Аввакум пишет: «А что, государь-царь, как бы ты мне дал волю, я бы их, что Илия пророк, всех перепластал во един час. Не осквернил бы рук своих, но и освятил, чаю. Да воевода бы мне крепкой, умной — князь Юрья Алексеевич Долгорукой! Перво бы Никона, собаку, и рассекли начетверо, а потом бы никониян». В старообрядчестве явно присутствует установка на бунт. Ведь не случайно XVII век называют бунтарским. В русском человеке копилась обида на несправедливость, злоба против верховной власти, и русскому человеку, собственно говоря, временами было всё равно, из-за чего восставать — из-за цен на соль, из-за медных денег или из-за троеперстия.

Как сейчас сказали бы, из-за подъема цен на бензин или из-за казахстанского светского государства, из-за «попражня» идей чистого ислама. Что-то подобное творилось, по-видимому, и тогда.

Корр: Кто тогда выступал и говорил об опасности раскола в обществе, гражданского конфликта? Какую они вызывали реакцию?

Владимир Василик: Говорили и с той, и с другой стороны. Говорила и царская власть, говорил тот же Аввакум, что царство разделится и погибнет, но каждый при этом тянул одеяло на себя. Каждый использовал это просто как аргумент для усмирения, для поражения своих противников. Естественно, в рамках подобной риторики, когда люди друг друга не слышат, это работает на разрушение.

Корр: В чем состояла идеология старообрядцев?

Владимир Василик: Они считали всякое обрядовое изменение ересью и, соответственно, повреждением веры и искажением христианства. Те, кто проводит реформу — антихристы, а церковь их — это церковь Антихриста. Они утверждали, что церковь погибла, а вместе с ней погибает и Россия.

Другое дело, что часть старообрядцев, так называемое Белокриницкое согласие, не были последовательны, поскольку возводили свою иерархию от одного беглого греческого епископа, Амвросия, то есть из новообрядческой, по их мнению, Греческой церкви. Не признавая ее за церковь, они тем не менее воспользовались одним из ее иерархов, приняв его через миропомазание.

Другие же — беспоповцы — пошли дальше. Считая, что церковь погибла, и теперь спасаться могут только миряне, они выработали особый тип наставника, так

ВОЙНА ИДЕЙ

сказать, начетчика, то есть человека, который читает, который может проповедовать, но не может совершать требы.

Корр: В какой момент была пройдена точка невозврата в Расколе?

Владимир Василик: Мне кажется, что известной точкой невозврата является 1667 г. — окончательное произнесение клятвы (запретов. — Прим. ред.) на старый обряд. Промежуточной точкой явился 1663 год, когда пытались договориться с Аввакумом, и когда эта попытка провалилась. Но если брать глубже, то это собор 1654 года, который, на мой взгляд, не был подготовлен должным образом, точнее, общество не было к нему подготовлено. Ну и, конечно, самой крайней точкой невозврата явилось начало применения смертных казней к старообрядцам.

Корр: Почему не удалось договориться с Аввакумом?

Владимир Василик: Из-за взаимного упорства и взаимного непонимания. Во многом были повинны и старообрядцы, и сам Аввакум. С другой стороны, конечно, и власти не проявили достаточно гибкости и готовности к диалогу.

Корр: Какие общественные группы поддержали раскольников и почему, на Ваш взгляд?

Владимир Василик: Они были достаточно пестрые. С одной стороны, масса простого народа опять-таки из-за его угнетенности и большого количества обид и притеснений. С другой стороны — часть боярства и часть образованных людей. Та же самая боярыня Морозова происходила из достаточно знатного круга. Не только она, но и боярыня Урусова — духовные дочери Аввакума.

Движение суздальского священника Никиты Пустосвята в 1682 году опиралось на стрелецкие полки. У него был ряд сторонников среди боярства, тот же знаменитый князь Иван Хованский, который благоприятствовал выступлению.

То есть выделить четкую социальную группу и сказать, что все другие были к старообрядцам непричастны, как в ряде религиозных движений, было бы затруднительно.

Корр: Какие последствия для страны и общества возымел Раскол?

Владимир Василик: Я бы сказал, что последствия огромные. Это, конечно, был огромный надрыв народного духа. Это был пролог к вестернизации страны. Опять-таки в силу того, что «там убоялись страха, где не было страха». В результате для страны открылось два пути вестернизации. Либо польский — по этому пути пытались идти Федор Алексеевич и царевна Софья — и, к счастью, этот вариант модернизации не прошел, иначе Речь Посполитая в культурном отношении нас просто сожрала бы. И, так сказать, голландско-немецкий по петровскому образцу, который оказался для России более благотворным и спасительным.

К сожалению, Раскол дискредитировал модернизацию по греческим и византийским рецептам. Греческая образованность у нас не привилась, в том числе в силу печальных воспоминаний о роли греческих патриархов в деле Раскола.

Это один момент. И, конечно, это надрыв народного духа и надрыв национальной культуры.

Второе — это, что называется, порождение бунтарского духа. Ведь не случайно раскольники принимали активное участие во всех трех революциях. Не случайно старообрядческие купцы Морозов и Рябушинские финансировали революции.

Не случайно выходцы из старообрядческих родов, такие как Гучков, сформировали Временное правительство.

В числе старообрядцев были замечательные люди вроде того же Бугрова — миллионера, филантропа, человека, который мог «на честное слово» занимать десятки тысяч и через неделю отдавать, причем не просто отдельному работодателю, а всему народу. Этот случай описан поэтически Некрасовым в «Кому на Руси жить хорошо». Но у них не было ни своего Серафима Саровского, ни своего Иоанна Кронштадского.

В этом году мы празднуем 350-летие со дня рождения Петра Великого. Так вот, его великая заслуга состоит в том, что он дал возможность старообрядчеству физически существовать, в отличие от предшественников Петра, которые стремились к физическому их искоренению. В 1716 году Петр под условием выплаты двойной подати разрешил старообрядцам существовать и молиться по-своему при условии, если они не будут никого совращать в свою веру.

Позднее, в 1790-е годы, при императоре Павле, появляется единоверие — мудрое учреждение. Старообрядцам разрешено соблюдать свой обряд при условии канонического единства с Русской Православной Церковью. Собственно, единоверие позднее распространяется достаточно широко. На Соборе 1971 года РПЦ сняла все клятвы со старообрядцев, которые были наложены Большим Московским Собором 1667 года, и признала «старый обряд» равноценным новому. Может быть, даже и слишком поспешно, не поставив в известность восточных патриархов.

И тем не менее проблема оставалась и остается. Старообрядцы сыграли серьезную роль в русских революциях. В частности, самые серьезные бои в революционной Москве 1905 года были как раз в старообрядческой Рогожской Слободе. Можно вспомнить того же поэта Николая Клюева, который симпатизировал старообрядцам и принял советскую власть. Правда, потом, увидев, что происходило со старообрядческим миром и со старой Россией, он от нее отшатнулся. Последние его стихи — «Разруха» — об этом наглядно свидетельствуют. Многие из старообрядцев позднее от советской власти отвернулись. Однако

большинство из них верно служило Родине во время Великой Отечественной войны, хотя некоторые и запятнали себя коллаборационизмом.

Чему нас учит история раскола русской православной церкви? Тому, что нельзя ломать народ о колено. За 200–250 лет до раскола на Руси была проведена куда более масштабная реформа — замена целого устава, Студийского, Иерусалимского. Ее никто не заметил, потому что она проводилась постепенно и ненасильственно. Митрополит (Киевский. — Прим. ред.) Киприан привез списки Иерусалимского устава и потихонечку начал по нему служить, постепенно подтягивая один монастырь, другой, один приход, другой, и к концу XVI века практически вся Русь перешла на Иерусалимский устав без больших потрясений. Правда, и народ был другой — более мудрый, закаленный в огне татарских нашествий, познавший цену духовному и государственному единству, менее раздраженный, менее нервический, менее болтливый и более духовный.

Если бы Никон проводил всё мягко, объясняя каждый шаг, сверяя каждую букву, не гоня коней и до поры до времени говоря о равенстве того и другого чина, возможно, всё обошлось бы без таких потерь. Но всем было «некогда». Торопливость, как известно, свойство дьявола.

И то, что происходит сейчас, когда никому ничего не объясняют, когда заставляют принимать всё как есть и на волне чего всплывают новые Паисии Лигариды, показывает, что наши власти всё, к сожалению, забыли и ничему не научились. Надеюсь, что или они, или более мудрые люди, которые придут им на смену (а процесс ротации элит — это процесс естественный, более того, необходимый) — всё-таки извлекут уроки из русского Раскола.

Корр: Тогда был духовный и политический раскол общества, пытались понять, как спасти душу человека. Сейчас раскол социально-политический по признаку наличия прививки от коронавируса. Тогда обществу навязывался стереотип «непросвещенных старообрядцев», а сейчас — стереотип «безграмотных противников вакцинации, противников прогресса»...

Владимир Василик: Этот навязываемый стереотип является ложным. Во-первых,

потому что всякая аналогия условна, а здесь она еще и ложна, ведь на самом деле и среди сторонников вакцинации, и среди противников есть люди достаточно просвещенные. И лично меня гораздо более убеждает аргументация противников. Аргументы вполне понятные: вирус — это нечто непредсказуемое и прививки против него, по большому счету, не изобретешь. И многократная вакцинация, в общем-то, показывает, что в реальности вакцина не работает. Есть же куча примеров, которые показывают: то, что сейчас изобретено, служит, скорее, во вред, потому что организм запоминает одну информацию, полученную благодаря прививке, и игнорирует другие виды вирусов, штаммов.

Этот стереотип является ложным еще и потому, что и старообрядцы и никониане были привержены просвещению. Причем, я бы сказал, что старообрядчество дало больше грамотных, чем никонианство, поскольку, раз старообрядцы не могли совершать таинства, они сосредоточились на чтении Священного Писания и святоотеческих книг.

Подчеркну, что для никониан важно размышление, рефлексия, движение, осмысление феномена веры и богослужения. А для старообрядцев всё сосредотачивается в статике — «это раз и навсегда, неизменно, и горе тому, кто подымет на это руку». То есть это уже, что называется, разница такая же, как между ручьем и камнем. И в этом смысле, конечно, преодоление старообрядчества — это всё-таки, при огромных потерях культурного, духовного, политического, национального порядка — всё-таки, как ни странно, большая победа русского духа, которая сохранила и духовную, и народную жизнь от застывания и духовного паралича.

Ну и наконец, тогда общество пыталось понять, как спасти свою Душу, и вокруг этого возник раскол. А сейчас пытаются понять, как спасти тело, и власти раскалывают общество уже по признаку вакцинации. Можно только сожалеть о том, как низко пало наше общество.



Василий Перов. Никита пустосвят. Спор о вере. 1880–1881

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

По вражеским наблюдениям хорошо прослеживается, что Красная Армия на протяжении всей войны продолжала учиться, стремилась к освоению новых методов и форм ведения боевых действий, к развитию и совершенствованию уже освоенных

Красная Армия глазами врага. Часть IV: На пути к Берлину

Если до июня 1941 года Советский Союз и его вооруженные силы были для противника «большой неизвестной величиной», то два с половиной года войны предоставили немцам много возможностей для составления вполне цельной картины. Что хорошо видно по германским документам рубежа 1943–1944 годов.

Так, в январе 1944 года полковник германских сухопутных войск Эрнст Нобис на курсах штабных офицеров при Высшей офицерской школе Финляндии прочитал лекцию о Красной Армии. В этих лекциях вполне отразилось общее представление о советских войсках, сложившееся к тому времени у нацистов. Во многом Нобис просто воспроизводил те тезисы, которые мы уже видели в германских документах, цитировавшихся нами в предыдущей статье данного цикла. Поэтому мы сосредоточимся на общих суждениях об организации и военном искусстве красноармейцев, а из частных приведем лишь те, которые содержат новизну.

Нобис указывал, что для крупных советских наступательных операций характерны: «Участие крупных танковых подразделений с непрерывно нарастающей силой; наличие большой пробивной силы артиллерии, минометов и ракетных орудий и их сосредоточенность; массовое участие пехоты во взаимодействии с танками и авиацией».

Отмечая важность своевременного выявления подготовки советского наступления и сложности этой задачи, немецкий полковник особо подчеркивал умение советского командования создавать у противника ложное представление о своих планах: «Но русские также мастера дезинформировать. Они ложными сосредоточениями отвлекают наше внимание оттуда, где действительно собираются наступать, и заставляют готовить наши резервы в совершенно ненужных направлениях... [Своим] Войскам дают ложные сведения о предстоящем наступлении, чтобы пленные и перебежчики вводили нас в заблуждение... Во время разведки... оставляют ложные приказы и карты».

Отдельно Нобис уделил внимание склонности советского командования прощупывать фронт противника при помощи разведки боем, проводимой частями размером до полка. По его словам, такая разведка устраивалась в виде «несистематических, распределенных на длительный промежуток времени и потому не обращающих на себя внимание действий».

Также немецкий полковник предостерегал, что «при выборе места прорыва русские ищут и находят с удивительной точностью стыки и те места на фронте, которые заняты уставшими войсками или небольшими гарнизонами». Отметим, что ранее, осенью 1943 года, на данный момент обратил внимание сам Гитлер в одном из своих приказов: «Опыт подтверждает, что противник всегда стремится прорвать нашу оборону главным образом на стыках... Это ему часто удается и всегда требуется очень продолжительное время для ликвидации подобных прорывов или вклинений. Основная причина этого кроется в том, что сосед очень любезно предоставляет другому очистку занятой территории».

В общем же относительно управления советскими войсками Нобисом делался вывод, что «продолжающееся совершенствование русского военного командования усиливает наступательную мощь русских», хотя на тактическом уровне сохранялись такие недостатки, как всё еще «совершенно недостаточное взаимодействие между родами войск» и нехватка гибкости, выражавшаяся, в частности, в следующем: «Если первая атака не удается, через некоторое время она повторяется (чаще на следующий день) теми же методами, с тех же исходных позиций и даже в тех же местах». При этом сами по себе рода войск получили весьма высокие оценки, особенно артиллерия и бронетанковые силы.

О советской артиллерии немецкий полковник говорил финским офицерам следующее: «Русским удалось не только заместить потери материальной части с начала войны, но и значительно превысить состояние 1941 года. Кроме того, сравнение с началом войны показывает, что теперь артиллерия русских действует более эффективно... Русские научились создавать эффективный огневой вал... Артиллерийская разведка также улучшилась. Снова стали применять свето- и звукометрические [методы] разведки».

Основной недостаток в действиях советской артиллерии, по оценке Нобиса, опять-таки относился к области взаимодействия родов войск: «До настоящего времени вызывает трудность выполнение отдельных заявок наступающих частей». Вместе с тем в лекциях прозвучало предостережение, что «русская артиллерия стремится ликвидировать свои недостатки, и особенно в вопросе взаимодействия с пехотой и танками».

Говоря о механизированных войсках, Нобис кратко описал основные изменения в их организации за время войны и сделал следующие основные выводы: «С продолжением восточной войны противник... создал новые бронетанковые силы как главный род войск для решения оперативных задач... Русские танкисты технически хорошо подготовлены. Ясно наблюдается стремление держать танковые части на уровне современного развития. Командование [этих частей] проявляет большую способность и смелую решительность».

Что касается советской пехоты, то немецкий полковник по большей части перечислил те качества, которые уже были описаны в документах прошлых лет войны, отметив при этом, что привычной практикой наших пехотинцев стало применение штурмовых групп: «Для поддержания наступления часто создаются отдельные ударные подразделения, вооруженные автоматами и ручными гранатами, в состав которых входят саперы и отдельные танки. Их действия оказывались особенно эффективными на плохо просматриваемой и лесистой местности».

Наконец, Нобис обращал внимание финских офицеров на усиление советской авиации: «В больших наступлениях последнего времени применялись большие массы самолетов, доходящие до многих сотен машин... Подразделения авиации дальнего действия... используются в большинстве случаев для налетов про-

тив сравнительно близко к фронту расположенных объектов... Следует также отметить... хорошее взаимодействие между наземными и воздушными силами».

В целом полковник Нобис утверждал, что «Красная Армия является самым сильным нашим противником». Основными источниками ее мощи он называл «численное превосходство, упорство в боевой подготовке, в создании вооружения и подготовке руководящих кадров». Несмотря на всё это, немецкий полковник далее заверял, что «всё же во всех происходящих суровых событиях ясно видно, что [как] немецкий солдат вместе с финскими братьями по оружию, так и немецкое руководство во всех отношениях стоят впереди русского и советского». Отметим, что в данном заявлении явно прослеживается уже даже не высокомерие, а просто попытка как-то обнадеежить себя и союзников. Подобные заклания вообще в 1944 году стали обычным делом для обращений германского командования к собственным войскам или к союзным странам.

В первом квартале 1944 года боевые действия продолжали наиболее динамично развиваться на южном крыле советско-германского фронта. На северо-западе отброшенные от Ленинграда германские войска смогли закрепиться на рубеже Нарвы, Чудского озера и на подступах к Пскову и Острову. В центре попытки советских войск продвинуться вглубь Белоруссии увязли в позиционном побоище. На юге же фронты Красной Армии каскадом масштабных наступательных операций последовательно окружили или поставили под угрозу окружения несколько крупных германских группировок. Противник там был вынужден раз за разом отступать, оставляя за собой массу вооружения и техники.

В ходе операций на юге советские войска освободили большую часть Правобережной Украины, начали освобождение Молдавии и вступили на территорию Румынии. Причем фактически советское наступление на южном направлении длилось аж с лета 1943 года с минимальными паузами между операциями или вовсе без них, по территории, на которой противник перед своим отходом стремился разрушить всю инфраструктуру. В 1944 же году нашим войскам пришлось преодолевать не только вражеское сопротивление, но и распутицу, вызванную ранней, чуть не в январе начавшей оттепелью. Впечатление, произведенное на противника этим натиском, лучше всего передают слова, которые, согласно мемуарам Манштейна, Гитлер сказал в середине февраля начальнику штаба сухопутных войск генерал-полковнику Курту Цейтцлеру: «Когда-нибудь же русские перестанут наступать! С июля прошлого года они непрерывно ведут наступление. Долго это не может продолжаться». Но продвижение советских фронтов остановилось только в апреле, и при том было понятно, что остановка эта временная: войска получат пополнение живой силой и техникой, подтянутся тылы и перебазирована авиация, высохнет весенняя грязь — и летом последуют новые операции.

Ярким завершением зимне-весенней кампании и одновременно прологом к летне-осенней кампании 1944 года стала операция по освобождению Крыма, увенчавшаяся разгромом германской 17-й ар-

мии. При этом, хотя гитлеровцам и удалось эвакуировать значительную часть личного состава этой армии в Румынию, эвакуированные представляли собой не войска, а беспорядочное скопище раздавленных поражением людей. Пленные же при освобождении Крыма вражеские офицеры на допросах делились своими сильными впечатлениями от действий советских войск.

Так, командир 73-й пехотной дивизии генерал-лейтенант Герман Бёме признавался, что «был поражен силой удара, нанесенного Красной Армией по немецко-румынским войскам в Крыму, а также стремительностью прорыва русскими немецких оборонительных рубежей в районе Перекопа и Сиваша» и сокрушался, что «у русских огромное количество артиллерийского вооружения, которое по своим боевым качествам превосходит немецкое». Особо выделяли роль советской артиллерии и многие младшие офицеры. К примеру, лейтенант Вильгельм Шмидт из 121-го пехотного полка 50-й пехотной дивизии рассказывал: «Надежды офицеров на возможность ведения длительной обороны Крыма основывались на преувеличенной оценке своей артиллерии. Превосходство русской артиллерии оказалось неожиданным». Похожим образом высказался и врач из 50-го пехотного полка 111-й пехотной дивизии капитан Рудольф Рутенштейнер: «Командование надеялось измотать русских в длительной позиционной войне и не предусмотрело возможности столь мощного артнаступления русских и использования массированных ударов авиации».

Некоторые пленные давали более разносторонние отзывы о действиях советских войск. Например, по мнению полковника Мессингера из 336-й пехотной дивизии, «большое значение в прорыве линии обороны в северном Крыму и в районе Севастополя имело абсолютное превосходство русской артиллерии и авиации, знание системы обороны, наблюдательных пунктов и огневых позиций, путей подхода резервов». Он отметил, что «хорошо используются русскими РС, метательные аппараты и минометы», а «в районе Севастополя авиация массированными налетами причинила немецкой армии много неприятностей». Вместе с тем он поделился и мнением о недостатках в действиях советских войск: «Во время артнаступления русская артиллерия не уделяла достаточного внимания на подавление огня немецкой артиллерии... Русская пехота очень чувствительна к артогню и подготовка ее низкая».

Схожие с Мессингером выводы сделал и майор Герхард Тешлер, командир 122-го пехотного полка 50-й пехотной дивизии: «Высшие штабы Красной Армии приобрели большой опыт и хорошо руководят операциями. Недостаток пехоты заключается в том, что она не использует первого успеха и иногда пропускает удобные моменты для продвижения вперед. Отчасти это происходит из-за недостаточной инициативы командиров низовых подразделений. Артиллерия часто расходует боеприпасы незаконно, ведя бесприцельный огонь. Штурмовая авиация производит большое моральное воздействие, но ущерба войскам прино-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

сит мало. Лучшее действует бомбардировочная авиация».

Капитан Альфред Эйсерг из 213-го пехотного полка 73-й пехотной дивизии рассказал, что «среди офицеров с большим уважением отзываются о высшем советском командовании». В свою очередь, командир 289-го пехотного полка 98-й пехотной дивизии подполковник Конрад Геттек подчеркивал профессионализм советской войсковой разведки и умение советского командования находить слабые места в построении противника. Он упомянул, что из-за невысокой устойчивости румынских войск германское командование старалось не давать им значительных участков фронта, а предпочитало подчинять их германским соединениям, отводя румынам небольшие участки в промежутках между германскими частями. Однако «русская разведка своей хорошей деятельностью всегда нащупывала стыки румынских частей, и удар русских войск наносился по этому слабому участку обороны».

Лето 1944 года ознаменовалось истинно сокрушительными ударами Красной Армии. Результат Белорусской, Львовско-Сандомирской и Яско-Кишиневской операций вполне емко передал генерал пехоты Курт фон Типпельскирх, озаглавивший 10-ю главу своего труда «История Второй мировой войны» формулировкой: «Крушение немецкого фронта на Востоке летом 1944 года». Одним из последствий этих операций стало пленение сотен тысяч вражеских солдат и офицеров, чьи свидетельства представляют ценнейший источник по нашей теме. Рассмотрим показания пленных, захваченных войсками 3-го Украинского фронта в Яско-Кишиневской операции — одном из самых молниеносных разгромов врага в истории.

В этих показаниях пленные гитлеровцы отмечали искусное умение советского командования планировать и готовить операции. Скрывая наступательные приготовления и создавая у противника ложные представления о намерениях, наше командование одновременно находило наиболее выгодные направления ударов. По словам командира 282-й пехотной дивизии генерал-майора Германа Френкинга, «первой и наиболее значительной причиной разгрома войск 6-й армии является исключительно умелое введение в заблуждение германского командования относительно истинных намерений русских». Начальник разведотдела III армейского корпуса майор Хаммер признался: «Немецкие разведорганы исключали возможность крупных наступательных операций 3-го Украинского фронта. Ожидали лишь атаки местного значения, отвлекающего характера». Заметим, что и со стороны 2-го Украинского фронта нацисты не ожидали каких-либо операций стратегического масштаба. Здесь весьма показательна оценка обстановки, сделанная командованием германской 6-й армии буквально накануне наступления, 19 августа 1944 года: «Возможно, что-то заврится на нашем правом фланге». Также показательны и слова командира 302-й пехотной дивизии генерал-майора Эриха фон Богена: «Русское наступление было проведено мастерски. В течение первых трех дней я как командир дивизии совершенно не предполагал, что русские задумали окружить нас... Замыслы русского командования не разгадало не только я — не разгадало их и командование XXX армейского корпуса, ровно как и командир (так в документе. — Ф. П.) 6-й армии».

Примечательны и отзывы немецких пленников о советской пехоте. Так, капитан Лавиш из 579-го пехотного полка 306-й пехотной дивизии указывал: «По действиям русской пехоты было видно, что это хорошо обученные и тренированные части». «Я поражаюсь легкостью, с которой русская пехота преодолевала проволочные заграждения», — отмечал унтер-

офицер Бройчек из 87-го пехотного полка 15-й пехотной дивизии. А начальник штаба 9-й пехотной дивизии майор Азимонту свидетельствовал: «Бросается в глаза резкое увеличение автоматического оружия и количество снайперов... Русская пехота научилась хорошо использовать поддержку своей артиллерии».

Эти отзывы заметно отличаются от вражеских оценок советской пехоты в других сражениях и хорошо показывают, что на 2-м и 3-м Украинских фронтах времени зря не теряли и дивизию с конца апреля 1944 года оперативную паузу использовали в том числе для боевой учебы. Результатом стала не только хорошая подготовка пехотинцев, но и отлаженное взаимодействие между родами войск, о котором пленные также немало говорили. К примеру, германский офицер связи при румынской 15-й пехотной дивизии майор Венд заявил: «Что меня особенно поражает в русском наступлении, это его стремительность и полное взаимодействие между артиллерией, авиацией и пехотой. Пехота шла сразу за огненным валом, а авиация бомбила наши позиции, тылы и пути отхода, не давая сосредоточиться и организовать отпор». «Хорошо работала артиллерия во взаимодействии с авиацией. Огонь был чрезвычайно массивным и согласованным. Многие решала быстрота, с которой был осуществлен маневр на окружение», — констатировал командир 9-го артополка 9-й пехотной дивизии полковник Гельмут Бальтазар.

Сражения лета 1944 года поставили перед германским военным руководством сложнейшую задачу восстановления изрубленного советскими ударами Восточного фронта.

Немцы при этом продолжали анализировать организацию, тактику и оперативное искусство Красной Армии. Подготовленный в середине ноября 1944 года германским Отделом иностранных армий «Востока» разведывательный бюллетень, посвященный новым данным о тактике Красной Армии, зафиксировал весьма важное изменение в советской артиллерии: «Русские стремятся заменить практикуемую ранее 80–100-минутную артподготовку мощными, короткими огневymi налетами с большей насыщенностью огня и хорошей прицельностью. Благодаря этому исключается возможность принятия мер имеющимся резервами, что можно было сделать при длительной артподготовке. Русские считают, что наибольший успех достигается при огневом налете в 15–20 минут с участием большого количества орудий на прямой наводке».

Относительно советской наступательной тактики в целом в германском бюллетене был сделан такой вывод: «Имея превосходство в матчасти, противник стремится достичь первоначального успеха не вклиниванием в нашу оборону на широком участке фронта, а стремительным, глубоким прорывом», осуществляемым «большими силами, сосредоточенными на узком участке фронта».

Германский документ содержал и весьма подробные сведения о разных аспектах тактики советской пехоты — например, о типовом составе штурмовых групп или о средствах усиления, придаваемых наступающим главным удар стрелковым батальонам. Отдельно рассматривалась роль рот автоматчиков в стрелковых полках. Не вполне очевидно, почему именно в ноябре 1944 года немецкие авторы начали уделять такое внимание этим подразделениям, история которых велась еще с приказа наркомата обороны СССР от 12 октября 1941 года о введении роты автоматчиков в штат стрелкового полка. Можно лишь высказать осторожное предположение, что немцы как раз в 1944 году начали вводить и у себя в пехоте подразделения, почти

полностью вооруженные автоматическим оружием, и потому обращались к советскому опыту.

Представления об образе действий советских войск содержались не только в специальных документах верховного командования, но и в тактических инструкциях германских командиров и штабов разных уровней для своих частей. К примеру, весьма примечательно инструктивное указание № 7, подготовленное в начале января 1945 года оперативным отделом штаба 6-й народно-гренадерской дивизии, оборонявшейся тогда на Висле.

Важнейший момент, оговариваемый в данном документе, — внимание советского командования к авиоподдержке наступающих войск: «Начало большого наступления противника будет зависеть от состояния погоды, то есть когда погода будет ясная, что сделает возможным ввести в действие авиацию... Следует считаться с тем, что крупные воздушные силы будут действовать в глубине наших позиций, особенно по нашим артиллерийским огневым позициям, по позициям тяжелого оружия, а также по командным пунктам, резервам и по линиям коммуникаций».

Впрочем, штабисты 6-й народно-гренадерской дивизии предостерегали, что летняя погода отнюдь не дает повода расслабляться: «Однако следует считаться и с внезапностью, то есть можно ожидать начало наступления ночью, при освещении облаков прожекторами или при тумане».

Также в немецком указании сообщалось о таком часто применяемом советскими войсками приеме, как ложный перенос огня артиллерии вглубь, совершаемом для побуждения частей на передовой покинуть укрытия, после чего огонь снова переносился на передний край: «При таком перенесении огня следует считаться с дальнейшими попытками обмануть нас: ложные атаки, ложный дымопуск, выставление чучел и т. п.». Тут, правда, надо оговорить, что сведения эти были несколько устаревшими: к 1945 году от приема ложного переноса огня у нас фактически отказались и вообще старались сократить срок артподготовки.

Упоминали штабисты 6-й народно-гренадерской дивизии и о стремлении советского командования поддерживать наступающую пехоту массой техники: «Первая волна неприятельской атаки будет предположительно поддержана идущими впереди танками и орудиями сопровождения (ПТО), находящимися от них на расстоянии 400–600 метров».

Также инструкция подчеркивала нацеленность советских ударов на быстрое продвижение вперед: «Можно предполагать, что атакующий не задержится на первой линии окопов и что волна атаки тотчас же будет перенесена в глубину... Наши опорные и узловые позиции противник будет стремиться взять прежде всего обходом и охватом при слабых фронтальных атаках».

Скажем сразу, что эти указания так и не помогли 6-й народно-гренадерской дивизии, которая была сметена лавиной Висло-Одерской операции. В результате этой операции, напомним, советские войска преодолели более 500 километров всего за 23 дня и к началу февраля заняли плацдармы на Одере менее чем в сотне километров от Берлина.

В последние месяцы войны советские офицеры, допрашивая пленников, целенаправленно интересовались их мнением об особенностях последних наступательных операций Красной Армии. И ответы пленных содержали на этот счет много общего.

Так, командир 402-й запасной дивизии Зигмунд фон Шпайниц на допросе 18 марта 1945 года назвал следующие черты по-

следних советских наступательных операций:

«1. Скрытность в переброске и сосредоточении крупных воинских соединений всех родов, умелая маскировка войск...»

2. Гибкость и, я сказал бы, маневренность русского командования в руководстве и проведении операций на всех ее этапах.

3. Умелое взаимодействие различных родов войск, и в первую очередь артиллерии и пехоты.

4. Применение в каждой крупной наступательной операции каких-либо новых тактических приемов».

Также Шпайниц признавал «исключительное мастерство в концентрации в короткие сроки больших масс артиллерии и умелое массивирование артотряда, а также гибкое маневрирование им». Отмечал он и «отличную материальную часть русских войск», в частности, «насыщенность пехоты автоматическим оружием».

Плененный на исходе Берлинской операции командующий войсками охраны тыла 9-й армии генерал-лейтенант Фридрих Бернгард подчеркивал «мастерское, искусное и очень маневренное руководство русских армий... необычайное искусство русских в выявлении слабых мест в нашей обороне и в выборе направлений главных ударов».

Высоко отзывался о советском командовании и командующий LVІ танковым корпусом и последний командант Берлина генерал Гельмут Вейдлинг: «Исключительно маневренное руководство войсками, операции русских войск характеризуются ясностью замыслов, целеустремленностью и настойчивостью в осуществлении этих планов. Я должен отметить, что русские за время войны далеко шагнули вперед в тактическом смысле». Вейдлинг также отмечал способность советского командования к концентрации сил, «в первую очередь танковых и артиллерийских масс», и «достижение моментов внезапности даже в случаях, когда наше командование располагает данными о предстоящем русском наступлении и ожидает это наступление».

Тема восприятия немцами Красной Армии в ходе Великой Отечественной войны очень широка, и в формате газетных статей невозможно охватить ее целиком — для этого понадобился бы не один десяток толстых книг. Мы хотели лишь дать читателю общее представление об изначальном восприятии врагом нашей армии и о более чем стремительной эволюции этого восприятия. Подводя черту под нашим исследованием, необходимо сказать, что по итогам войны Красная Армия запомнилась врагу как сила, раз за разом превосходившая его ожидания. При этом по вражеским наблюдениям хорошо прослеживается один очень важный для понимания нашей силы момент — а именно то, что Красная Армия на протяжении всей войны продолжала учиться, стремилась к освоению новых методов и форм ведения боевых действий, а также к развиту и совершенствованию уже освоенных. И в этом была одна из важнейших составляющих нашей победы, потому что в таких войнах, как Великая Отечественная, могут побеждать только армии, которые постоянно учатся и не позволяют себе успокоиться в убежденности, что всё уже умеют.

Филипп Попов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Микеланджело у Кончаловского блаженный, гениальный, божественный и похожий на Мефистофеля. Не выполняющий контракты, гордый и тираничный

«Много лет старался выдерживать карантин для души»

Современное кино — контейнер с содержимым на любителя. Очень часто это злой коктейль с мерзостью и тем, что называется «окнами Овертона». Особенно это касается кино интеллектуального. И особенно российского. В кульминационный момент, если вы до него досмотрели, вас обдаст так, что контринициация (то, что нынче называют «опусканием») из «Хрусталева, машину!» покажется легонькой поездкой на автомобиле. Как же часто в современных картинах вас ждет встреча с отвратительным и уродливым! Кому-то из зрителей контринициация, вероятно, доставит острые ощущения, но и останется внутри на какое-то время. Ларс фон Триер, Балабанов, Герман (старший и младший), Сокуров — выдающиеся мастера контринициации зрителя, вообще же имя им легион.

По-моему, наиболее точный образ современного кино — зеркало тролля из «Снежной королевы». Это черный блестящий прибор, показывающий пороки, слабости и дно этого мира тем, кто в него заглядывает. Разбитое на мельчайшие осколки, зеркало попадает в глаза простым людям. И заставляет их видеть мир сквозь эту уродскую призму. Именно поэтому я стараюсь уже много лет выдерживать карантин для своей души и почти не смотрю современное российское кино.

А вы смотрите все эти драмеды, ромкомы, сиквелы и спинофы и, конечно же, байопики?

Но вот в сентябре мне подарили подписку на сервис кино в интернете. После огромного перерыва начал смотреть новые фильмы. И погрузился в новый язык, который сначала очень раздражал. Однако в потоке фильмов, которые приходится выключать через первые 20 минут просмотра, обнаружили и очень достойные внимания работы. Например, недавний фильм Андрея Кончаловского «Грех» (2019).

Байопиков, то есть, по-нашему, биографических картин, выходит очень много. Земная жизнь гениев всегда интересует зрителя. Голливуд и Мосфильм снимают о Сэлинджере, Рэе Чарльзе, Толстом, Достоевском, Николае Втором и т.д. И вот фильм «Грех» — это как бы байопик, то есть биографическая картина, посвященная Микеланджело — величайшему творцу эпохи Возрождения.

Итак, в разделе рекомендуемых фильмов я вижу «Грех» Кончаловского. Первая мысль — «кликбейтное» название для любителей ренессансной клубнички (или клюквы, кому что больше нравится). Такие названия придумывают в интернете для большого количества кликов (открытий). Рядом целый ряд фильмов и сериалов о Медичи, Борджиа, Да Винчи, Тюдорах и прочих, наполненных старым добрым ультранасилием, сексом, короче, этим самым грехом во всей красе и во всех видах, с которым нам предлагают соединиться через телевизор.

Но совершенно неожиданно я посмотрел кино, которое стало для меня одним из любимейших. В двух словах — это не постмодернистское кино, а произведение, затра-

гивающее темы, очень важные для нашей газеты и сообщества. Судьба гуманизма — вот о чем размышляет мастер Кончаловский в 2019 году. О чем еще это кино? Что за грех не дает спокойно жить Микеланджело Буонаротти? Кончаловский в интервью сам сказал, что все ответы зрителей будут правильными. Значит, я уже не ошибусь, давая свой.

Фильм снят, конечно, в первую очередь для тех, кто знает основные вехи биографии Микеланджело Буонаротти и кто знаком с его произведениями. Именно его жизнь является материалом, на котором строятся размышления о судьбе художника в период дикого бандитского капитализма. В образе Италии, раздираемой и совсем скоро завоеванной, наверно, можно узнать и современную Россию. Банкиры, олигархи флорентийской республики, радикальные церковники, аполитичные работяги-ремесленники, одним словом, — простые и непростые люди. Автор фильма как бы говорит нам: всё это уже было.

Микеланджело выступает как самостоятельный мастер, он реально был богатейшим художником, зарабатывающим деньги и строящим отношения с покровителями и заказчиками из враждующих кланов Делла Ровере и Медичи. Эти кланы борются за папский престол, то есть за власть в Риме и всем католическом мире.

Во время написания тезисов к этой статье мне пришла шальная мысль. Лейтмотивом фильма является служба двум господам. Этакая аллегория на Труффальдино — одну из масок комедии дель арте — знакомого многим по советской экранизации Карло Гольдони. В фильме мы видим «Трагического Труффальдино» — Микеланджело, которого современники звали Божественным. Вначале он показан нам как герой-трикстер. Он умело инвестирует в недвижимость на подставных лиц, подписывает контракты, при этом выглядит очень прижимистым итальянцем. Ученики и он сам не едят мяса — экономят, носят рубище и т.д. То есть фильм рассказывает нам историю об исполнителе заказов враждующих властей предрержащих семейств, который умеет вертеться и получать золото, вкладывать его, и которому до поры удается выходить сухим из воды.

Образ главного героя — сильнейший, что вдвойне удивительно, так как он сыгран итальянским актером-любителем (у которого, как и у его Микеланджело, по-настоящему сломан нос — результат очередной склоки). Блаженный, гениальный, божественный и похожий на Мефистофеля. Не выполняющий контракты, гордый и тираничный. Общающийся с Богом и миром мертвых. Он то шут, то маг с черной бородой.

Драматургия богата: Микеланджело в конфликте со всеми сразу. Сам с собой, с коллегами (Рафаэль), с учениками, с заказчиками, с папой Римским, с работниками на каменоломнях и так далее. Хотя он показывает себя как драчун, говорящий правду в лицо, Микеланджело постоянно не уверен в себе: боится, что уйдут конкуренты ученики, что заказ отдадут другим художникам,

что обнаружатся его махинации с добычей мрамора или авансом от заказчика. К тому же он как гений-невротик всё делает сам, работая вплоть до самоистязания.

Золото вводит героя в соблазн и заставляет совершать грехи. И это первый грех, о котором мы узнаем из кино.

Но как гений переживает свою гениальность? Вдобавок к моральным терзаниям мирской капиталистической жизни, в фильме раскрываются и его внутренние конфликты. Мысль о собственном уподоблении Богу, страх того, что называется впадением в прелесть (а как же еще, когда сам папа Римский зовет тебя Божественным?) и является для него главным грехом.

«Неужели нам всем суждено гореть в аду», — говорит главный герой во время встречи со своими братьями.

Данте Алигьери — вот гений, с кем тайно сравнивает себя Микеланджело. Именно Данте первым прижизненно звали Божественным, и именно встреча с тенью Данте не дает покоя нашему герою (ох как похоже это на встречу Гамлета с тенью отца).

Данте — ключевая фигура итальянской, да и всей западной культуры, объединяющая римскую и более раннюю античность и христианство с Ренессансом и всей современной европейской культурой.

В центре фильма ключевой образ — огромный карарский мраморный монолит, прозванный Монстром. Монолит как метафора для европейской культуры очень важен. В первую очередь вспоминается Стенли Кубрик с его черным монолитом и метеоритный камень из Пессинунта, привезенный в Рим после победы над карфагенянами. Магна Матер — Монолит как символ Матери-природы. Природы, которую человек постоянно пытается «окультурить», то есть как бы сделать из этого монолита Давида, «отсекая всё лишнее». А монолит-монстр из карарского мрамора тем временем требует жертвоприношения, и... получает его.

Вот тут нас опять возвращают к мысли, что именно это покушение на Бога является главным грехом, о котором говорит режиссер. Конечно, не грехом Микеланджело, а грехом всех бросивших вызов богу творцов и деятелей. Наверное, здесь со стороны Кончаловского присутствует критика образа Прометея. Неспроста на обложке фильма, по сути, иконографическое изображение Сизифа — героя «Божественной комедии», который тщетно толкает камень в гору. Он и является для Кончаловского символом бесплодных земных усилий по подражанию Богу, по нескончаемому пути мотивации гениев, а по сути — сизифовых трудов, которым шел и Микеланджело, и многие его последователи-гуманисты. Да и себя, думаю, Кончаловский вписывает в эту плеяду. И наказание ждет многих еще при жизни, на этом свете, что мы и увидим в фильме.

То есть главный главный грех — в конфликте Микеланджело с Богом. Сизиф попал в ад за хамство по отношению к богам.

Микеланджело идет на встречу к Данте. Идет на гору и в пещеру, где и есть вход в Дантов Ад. Но у Данте ад — это начало пути в рай. Микеланджело идет, конечно же, в рай, просто по длинной дороге, и в этом надежда, которую дают зрителям авторы фильма.

Микеланджело, считающий себя великим грешником, весь фильм выступает как самый большой праведник в своем окружении. Герой проявляет огромную ответственность и любовь к ближним — родным, ученикам и т.д. Несмотря на нарушение контрактов и склочничество, Микеланджело выступает как настоящий учитель и отец. Единственная сцена, где он находится в радостном состоянии, — свадьба покидающего мастера ученика с Марией. Это любовь, которую творит главный герой.

При этом интересно, что Кончаловский не показывает момент творения — то есть ваяния — гения Микеланджело. Зато герой проходит цепь мистических озарений. То он видит смерть папы, которого забирает к себе Мальчик-Ангел. Затем это встреча с дьявольскими псами с горящими глазами. Потом знакомство с Марией, оказывающейся и святой, и проституткой. Затем — ночевка Микеланджело в Карраре на скале, где Данте описал вход в Ад. И конечно, финальная Встреча с тенью Данте.

При очень богатой картинке (спонсор фильма Алишер Усманов может почувствовать себя реальным Медичи XXI века) на протяжении почти всего фильма вообще нет музыки. Только в ключевой сцене развязки появляется Музыка. Наверно, это и есть момент примирения грешника с Богом.

В заключение хочется сказать о том, как мое поколение 35-летних, и особенно наша молодежь, ничтожно мало получают от мировой культуры. Еще более грустно, что пройдут десятилетия, прежде чем мы, подобно современникам Данте, осознаем, какой шедевральный и непонятый айсберг был совсем рядом — золотой век советской культуры. А ведь аристократическая концепция, состоящая в том, что произведения искусства, порождая катарсис (то есть очищение через сострадание и страх), прокладывают путь к восхождению, к той самой инициации, и тогда они выполняют свою функцию, обогащая нас творческой энергией — могла бы работать и сейчас. Более того, именно сейчас она наиболее актуальна.

Кончаловский снял в чем-то универсальное кино. Его выводы, конечно, спорны. Но главное, что это пример не постмодернистского искусства. Он наполнен гуманистическими ценностями. А рассказ о разочаровании величайшего гуманиста в главной ценности гуманизма — в уподоблении нового Человека Богу — при всем этом лишь утверждает, а не разрушает гуманистические идеалы, образы и ценности.

Станислав Сладковский