

Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

22 декабря 2021 г.

№ 461

9 «НА ПРОКЛЯТЫЕ ВОПРОСЫ ДАЙ ОТВЕТЫ НАМ ПРЯМЫЕ»

Что мы знаем о последствиях вакцинации от COVID-19 в России?

11 МЕЧТА, ВОЙНА, БЮДЖЕТ. КАК ОТКРЫВАЛИ МАРС В СССР

«Развитие земной цивилизации шло одними путями, а если на Марсе была цивилизация, то вовсе не обязательно, чтобы ее развитие шло так же, как и нашей земной»

13 КРАСНАЯ АРМИЯ ГЛАЗАМИ ВРАГА. ЧАСТЬ II: ОТ БОРЬБЫ НА СОКРУШЕНИЕ К БОРЬБЕ НА ИСТОЩЕНИЕ

Эти люди, которые не могли похвастать превосходной боевой выучкой, совершили контрнаступление под Сталинградом и заставили повернуть вспять войска «непобедимого рейха»

15 ВАКЦИНА И ЧЕЛОВЕК. РАЗГОВОР В КАФЕ (РАССКАЗ)

Человек перестает быть Человеком, когда лишается права выбора. А выбор — это очень сложный процесс, в котором нужно не только учесть все факты, но и договориться с самим собой

16 ТЫ, ДА Я, ДА QR-КОД (РАССКАЗ)

Господи прости, да как же они умрут-то? Тут ведь и нет никого, только ты, милая, да я, старая!

Запущена трансформация. Мы уже не вернемся в прежний мир. А каким будет этот новый?

Эти люди не имели права...

Стенограмма интервью Сергея Кургиняна о распаде СССР и его последствиях в программе «Объективно» на белорусском телеканале «ОНТ» 8 декабря 2021 года



Спуск флага СССР над Кремлем 25 декабря 1991 года (фото: picture-alliance/дфа)

8 декабря 2021 года исполнилось 30 лет с момента подписания Беловежских соглашений, означавших распад СССР. В России и мире не устают указывать на незаконность этого документа. Президент РФ ранее назвал распад СССР геополитической катастрофой, а недавно в Госдуме предложили принять такую оценку в заявлении парламента.

Очевидные и не только причины русской исторической трагедии назвал философ, политолог, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян в интервью Общенациональному телевидению Белоруссии.

С. Е. Кургинян: Добрый вечер.

Ведущий: К нашему большому счастью, общаемся с вами не первый раз. И сегодня оттолкнемся от даты. 8 декабря 1991 года, Вискули, соглашения, которые поставили крест на истории СССР. 30 лет. Эмоции должны бы уже уйти, позволить анализировать и ответить на вопрос, так что же это было? У Вас есть внутренний, полный ответ на вопрос, что это было?

С. Е. Кургинян: Может быть, он у меня есть, но он же не должен превратиться в серию лекций. По всем результатам, если коротко говорить, это преступление: юридическое, историософское, геополитическое и даже метафизическое. Эти люди не имели права этого делать. Они сделали нечто чудовищное, это чудовищное продолжает воровать, создает нынешнюю реальность. И оценка тут совершенно ясна. Другое дело, что позволило им это делать и как получилось так, что это действие не возымело никакого ответного противодействия и не было прервано в ту же секунду, когда оно было осуществлено. Существовала Конституция, существовали

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Первый Макдоналдс в СССР, открытый 31 января 1990 года (фото: РИА Новости)

законы, было предусмотрено, как именно карается их нарушение. Кстати, те, кто его совершили, ждали, не произойдет ли что-нибудь подобное. Но этого же не произошло.

Ведущий: А почему не произошло?

С. Е. Кургинян: А потому что к этому моменту, горько это сказать, под давлением самых разных сил сама конструкция — плюс те люди, которые были облечены соответствующими полномочиями, — она уже дышала на ладан. Даже это хулиганское пьяное полубезумное действие смогло ее обрушить, потому что когда у вас дом очень гнилой, его всё время ест какой-нибудь грибок или червяк, то неизвестно, отчего он рухнет: оттого, что вы чихнете, оттого, что сильно хлопнет дверь, оттого, что подует ветер. Понимаете, вопрос заключался в том, насколько к этому моменту и по каким причинам была хрупкой и легко обрушаемой имевшаяся конструкция.

Это началось отнюдь не в момент самих Беловежских соглашений.

Например, никто не может мне объяснить, почему после того, как некоторые люди (которые для меня являются недостаточно решительными героями, а для кого-нибудь преступниками, но это не важно совершенно) совершили некое деяние (например, выкатили танки на улицу, ГКЧП и всё прочее) — почему после этого должны быть сломаны все институты и конституционные нормы? Предположим, что вынесен вердикт (а его еще надо было вынести), что эти люди — преступники. И тоже какие-то странные — всё высшее руководство, да? И что там делал Горбачев? Предположим. Дальше что?

Почему самораспускается Съезд народных депутатов СССР, законно избранный орган? Почему фактически перестает действовать Верховный Совет СССР? Почему вместо этого начинается односторонний диктат ельцинских кругов? Куда самоустраивается Горбачев? Что, собственно, произошло? Говорю специально с позиции своих оппонентов — ну, этих людей арестовали. Дальше что? Декабристов арестовали, да. Это что, после этого Российская империя тут же начала распадаться,

что ли? Польша начала отделяться, и так далее, и тому подобное? Но тогда этого же не произошло! Почему в данном случае это произошло?

Далее, после референдума — почему начался дальнейший парад суверенитетов? Он тоже не был остановлен.

И с чего, собственно, всё началось-то? Что там, внутри самой советской конструкции, на каком этапе начало давать такие сбои, на которые когда-то герой Шекспира, принц Гамлет Датский, сказал:

*«Вот он, гнойник довольства и покоя.
Прорвавшись внутрь, он не дает понять,
Откуда смерть».*

Так что за гнойник-то прорвался внутрь?

Очень крупный (кто-то считает, что гениальный, но в любом случае выдающийся, более чем выдающийся) психолог и социолог Эрих Фромм назвал уже хрущевский вариант социализма и коммунизма «гуляш-коммунизмом». Это общеизвестный термин. Значит, где-то в постсталинскую эпоху или на стыке сталинской и постсталинской эпохи возобладала сила, которая, во-первых, как бы поволокли весь этот советский проект в сторону его всё большего и большего омещания: *«Догоним и перерегоним Америку по производству мяса и молока на душу населения!»* Ну хорошо же производить больше мяса и молока, но нельзя же это поставить во главу угла! *«Наша цель — благосостояние советских людей!»* Прекрасная вещь — благосостояние, но оно не может быть целью. Целью человека является его восхождение, его саморазвитие, раскрепощение и пробуждение в нем всех высших человеческих способностей!

И эти цели провозглашались коммунистическим проектом. Говорилось о преодолении отчуждения от родовой сущности, и говорилось также, что это преодоление произойдет только тогда, когда будет вообще преодолена специализация, дифференциация специальностей. Это Маркс! Все эти мечты были, может быть, избыточно утопичны для своего времени, но они, по крайней мере, были очень масштабны. *«Знамя страны своей мы принесем через миры и века!»* Вслушайтесь — *«миры и века!»* Пока этот масштаб был, по-

ка проект был нагрет — а нагрет он был сначала просто построением самого этого социалистического общества, потом войной, послевоенным восстановлением и так далее, — проект находился в таком всё-таки человекоцентрическом состоянии, он нес в себе очень большой духовный заряд. Постепенно этот заряд остывал, уходил, разрушался.

Но свято место пусто не бывает, и пусто место свято не бывает — значит, на это место начало заходить этакое потребительское мещанство в советском варианте. Ничего для меня нет более мерзкого, чем оскорбительное название советского проекта и советского человека «совком». Но вот этот мещанин, он, конечно, заслуживает любых названий. Он всё более и более входил в проект, он разлагал его изнутри, само уже советское руководство непонятно во что верило. Это была одна сторона.

А другая сторона, конечно, — всё, что связано с именем Юрия Владимировича Андропова, то есть страстное желание любой ценой слиться в объятиях с Европой, вхождение в Европу. Оно началось не при Горбачеве и не при Ельцине. Оно началось...

Ведущий: У такого Союза позднего периода, у него было будущее?

С. Е. Кургинян: Конечно, было. Достаточно было чуть-чуть повернуть руль и наказать виновных. Уже опубликованы мои закрытые аналитические отчеты эпохи кризиса в Закавказье. Я там говорил: расстрелять надо и тех, и других, ввести военное положение. Пострадало бы, может быть, пятьсот человек, и заслуженно, но были бы остановлены процессы, которые принесли горе миллионам и миллионам.

А Средняя Азия? А один Таджикистан? Все говорили, что слеза одного ребенка не стоит самых высоких целей. Сколько я видел детей с содранной кожей, младенцев? Сколько мы видели изуродованных трупов? Сколько в итоге людей-то пострадало? А говорилось, что у нас такое «новое мышление», что мы теперь ни одним человеком не пожертвуем. Как это не пожертвуем, я не понял? А беженцы? Сколько русских людей было согнано с зе-

мель всюду? А это абсолютно преступное неравенство русских в Прибалтике? А то, что сейчас происходит на Украине?

Всё это можно было остановить очень просто и начать развивать проект в нужную сторону. Да, конечно, он уже был омещанен. Да, он был загружен всеми этими вест-центрическими утопиями и так далее. Но это еще не носило необратимый характер в 1987–88, даже в 1989-м году. А вот то, что уже началось в 1990-м, требовало либо достаточно серьезных действий по остановке деструктивных процессов, набравших бешеный оборот, либо эти процессы должны были победить.

На каждом этапе развития любого начинания или его деградации всегда можно что-то сделать. Но беда заключается в том, что чем больше развивается деструктивный процесс, тем больше нужно воли для того, чтобы его остановить, а воли становится всё меньше.

По мне, любая конфигурация Советского Союза лучше, чем то, что сейчас происходит. Даже прямое сохранение той конфигурации, которая была.

Но много говорили о том, что есть ядро — типа России, Белоруссии, Украины, есть какие-то достаточно плотно примыкающие слои, в том числе закавказские, есть Средняя Азия, которая проявляла достаточную лояльность, — и есть, предположим, Прибалтика, в которой лояльность была меньше. Но дело же совершенно не в этом, а дело в том, что Съезд народных депутатов СССР принял закон о выходе из состава Советского Союза. Закон был принят. Почему нельзя было позволить Прибалтике выходить так, как нужно было выходить по этому закону? Или даже той же Украине. Или Молдавии. Я бы посмотрел, как бы они вышли на этих условиях.

Было сказано, что все территории, которые хотят остаться, должны остаться, что вся тяжелая промышленность, созданная Советским Союзом, должна остаться в советском подчинении и так далее и тому подобное. Условия выхода, принятые демократическим законным образом, были таковы, что даже прямое следование этим условиям поставило бы антисоветские силы в сложнейшее положение. Они это понима-

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ли. Беловежье было неожиданным хулиганским антизаконным вариантом выхода. Так выходить было нельзя. Для того чтобы так выходить, нужно было провести референдум против Советского Союза, сказать, что его нет, что его законы уже не действуют.

Та операция, которая была осуществлена, — это, с одной стороны, следствие вот этого гнойника, этого внутреннего всё большего омещания советского проекта, его превращения в гуляш-коммунизм, о котором я уже говорил. А гуляш-коммунизм нежизнеспособен. Коммунизм жизнеспособен, гуляш-коммунизм — нет.

Это с одной стороны. С другой стороны, дикое стремление нашей элиты, во-первых, обогатиться и, во-вторых, слиться с Западом. С третьей стороны, вот само это идеологическое стремление к вхождению. А с четвертой стороны, конечно, сосредоточенные форсированные и небездарные усилия геополитического историсофского конкурента, которым был Запад, к тому, чтобы развалить Советский Союз. Вот сумма этих сил и породила развал.

Ведущий: Вот день сегодняшний и последствия развала. Тревожные события, очень сложные процессы. И кто-то говорит, что это глобальная трансформация, а кто-то говорит, что это не что иное, как начало новой мировой войны? Вы как считаете, с чем мы имеем дело?

С. Е. Кургинян: Мне кажется, что это попытка тихой сапой осуществить глубочайшую трансформацию мира. Потому что в 1991 году у Соединенных Штатов возникла идея того, что они будут единственной державой и, типа, всех захватят и подчинят. А потом оказалось, что это слишком дорогое начинание для самих Соединенных Штатов. Ты хочешь властвовать в Ираке? Пожалуйста: введи туда 350–400 тысяч солдат. Хочешь властвовать в Иране? 700 тысяч. Ты хочешь контролировать желтый ислам где-нибудь в Малайзии и так далее и тому подобное? Вводи миллион. Отмени добровольную армию, введи обязательную воинскую повинность. Принимай гробы в соответствующем количестве. А главное, создай что-нибудь равноценное Pax Romana («римскому миру»), какой-то конструктивный проект для того мира, который ты устраиваешь. Ставь гарнизоны, акведуки, дороги, законы и так далее.

Американцы всего этого делать уже не могли. Они раскормили свой народ чудовищно, они уже не готовы были платить за мировое господство, за новый мировой порядок, о котором они сказали. И тогда возникла идея: а нельзя ли сделать новый мировой беспорядок? Управляемый беспорядок. He New World Order, a New World Disorder. И вот этот Disorder начал тихой сапой создаваться, потому что всё, что они делали в Ливии, в том же Афганистане, вообще на Ближнем Востоке, да в любой точке земного шара, в конечном итоге приводило к власти силы этого disorder, хаоса. Тогда возникла идея, что мир будет состоять из некоего ядра, которое будет жесточайшим образом и на новой основе отрегулировано, и периферии, контрмодернистской по сути своей. И между этой периферией и ядром будут построены некие отношения. Периферия будет устраивать террористические акты, пугать: «У-у-у». Ядро будет пугаться и еще больше закручивать гайки.

Но выяснилось, что значительное количество стран, Китай прежде всего, Индия и вообще вся Юго-Восточная Азия, еще не отказались от того проекта развития, от которого де-факто отказались американцы. Кондолиза Райс уже говорила, а потом и Буш повторял, что «мы ведем новую политику», что «все, кого мы считали раньше нашими главными друзьями, вот эти авторитарные модернизации — это главный враг». Что сейчас строят американцы? Демократия против авторитаризма. Уже снят с повестки дня вопрос о возмож-



Война в Таджикистане (фото: Виктория Ивлева)

ности авторитарной модернизации как блага. А это была основа того, что американцы говорили раньше. Значит, они устраивают тихой сапой какой-то совершенно новый проект. На пути этого проекта, конечно, как кость в горле Россия — и еще русско-китайские связи, вообще связи этого куска мира, который не хочет отказаться от прогресса и от гуманизма, который они хотят отменить.

Вот это ощущение тихого трансформирования мира с использованием всего, чего угодно... Ковид — тяжелое заболевание, его надо лечить. Я много раз говорил, что вакцинация возможна, и всё прочее, но она должна быть добровольной. Но ясно же, что всё, что они делают, — это не про заболевание и не про людей, которые от него страдают, чему всегда надо соблаговолить и с чем надо бороться всеми настоящими медицинскими методами. Это же про другое, а никто точно не говорит, про что. Запущена трансформация. Мы уже не вернемся в прежний мир. А каким будет этот новый?

Поэтому даже просто новая война, холодная или горячая, была бы еще способом конкуренции двух держав или двух центров сил за устройство примерно этого мира, в котором остается, например, гуманизм. Что бы мы ни вкладывали в это понятие — христианский гуманизм, религиозный гуманизм, светский гуманизм. А то, что хотят сделать, — это тотальная дегуманизация. И уже объявлена новая повестка дня, которую люди не хотят слышать. «Конец истории» — сказано Фукуямой? Все говорят: «Да это шутки! А потом что-то еще сказал!» Вопрос же не в том, что сказал какой-то профессор! Не об этом разговор. Вопрос о том, какая была поднята вокруг этого шумиха.

Значит, конец истории есть. Конец проекта «Человек» уже заявляется, конец проекта «Гуманизм» заявляется всячески. Запад стремительно постмодернизируется. Говорят: «Подумаешь, философы». А всё, что устроили с перверсиями, с нарушением христианских и вообще мировых, библей-



Натовские бомбардировки Югославии

ских правил существования, сформулированных в истории про Содом и Гоморру, и многое другое — это что, эти изменения философы делают? Это всё Лакан и Деррида делают? Америка в пятидесятые годы за гомосексуализм, если мне не изменяет память, сажала на электрический стул, а в семидесятые уже эти меньшинства говорят, что всех остальных надо сажать. Это вот за двадцать лет, без каких-то особых потрясений — что произошло? Этого «никто не делает»?

Вот то, что сейчас происходит с нарушением прав человека и так далее под видом того, что «мы вас спасаем от заболевания» (которое, еще раз подчеркну, действительно опасно), — это что? Это кто делает? Происходит дегуманизация (мы еще не поняли, насколько это опасное слово), происходит трансформация.

Ведущий: Нам-то на чем стоять в таком случае?

С. Е. Кургинян: Нам — стоять на том, что для нас гуманизм, завещанный нам предками, наша цивилизация и наше представление о ценности, которые являются в этом смысле преемственными — коммунистические ценности вполне преемственны христианским, — они являются незыблемыми. Мы — этот катехон, который про-

цессу конца времен — а то, что я назвал, это вполне конец времен, тянет на него — мы такому процессу будем сопротивляться. Мы его остановим хотя бы. А потом куда-нибудь повернем — это следующий вопрос. Но сейчас вот это понятие — катехон, «удерживатель». И не придет враг мира сего, если останется удерживатель, тот, кто удерживает.

И Россия в нынешнем состоянии, вот эти процессы сближения Белоруссии и России — это не просто консервативные ценности (хотя уже это много), это от ощущения, что какой-то скверной дует. И что эта скверна вполне тянет на тот или иной вариант конца времен, религиозный или другой. И что с этим нельзя соглашаться! И нововведения в российскую Конституцию, и всё прочее, говорит: «Эпоха вхожденчества де-факто кончилась». Теперь это надо оформить идеологически и всячески. Всё. Мы с тем, что вы теперь предлагаете миру, с этой дегуманизацией не согласимся никогда! Мы другие, и мы гуманизм будем отстаивать всячески, вместе.

Вот всё, что сейчас можно сказать.

Ведущий: Сергей Ервандович, спасибо большое за участие в нашей программе!

С. Е. Кургинян: Всего вам доброго! Всяческих успехов в нашем общем деле.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

«Свобода от России», генерал Мороз и «ядерная» дипломатия

Турция — и не друг, и не враг, а как?

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что не считает, что Турция пытается строить новую Османскую империю.

«Новая Османская империя — такого нет, я с вами не соглашусь», — заметил он, комментируя в интервью RTVI реплику ведущей Тины Канделаки про «новый вариант Османской империи».

Представитель Кремля добавил, что в Турции при этом «весьма популярна идея духовного единства тюркского мира». «Действительно, есть общность культурная, историческая тюркского мира. Государства Средней Азии, даже наши республики Российской Федерации — татары, башкиры — да, они имеют общую историю с турками: это и языковая история, и культурная, и общие традиции. Поэтому в этом ничего страшного нет», — заметил Песков.

По его словам, в Турции есть и националистически настроенные силы, которые культурное родство и единство хотят преобразовать в нечто большее.

«Но, слава Богу, этих националистов не так много, они не в большинстве, хотя они продолжают настаивать на своей идее создания «Великого Турана». «Они не говорят «Османская империя», они говорят «Великий Туран», — пояснил пресс-секретарь президента РФ. При этом он заметил, что националисты «есть везде, это, как правило, такой стабильный фланг на политической арене у каждого государства», но их обычно сдерживают действующие власти.

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

Уровень экономического сотрудничества между Россией и Турцией является страховкой от политических потрясений. Такое мнение выразил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков в интервью RTVI.

Представитель Кремля назвал «цементирующим звеном» ситуацию, когда партнеры «заинтересованы в том, чтобы ничего не расшатывалось в двусторонних отношениях». Поэтому, продолжил он, нет ничего страшного в том, что турецкие компании заходят в том числе в Грузию, укрепляют свое влияние. «Это обычная конкуренция, это везде, сплошь и рядом», — уверен Песков.

Так он ответил на вопрос, не волнует ли Москву то, что Турция ведет экономическую экспансию, в том числе в сторону бывших партнеров России по СССР. Пресс-секретарь президента заметил, что экономическую конкуренцию и экспансию никто не отменял. Он признал, что у Анкары есть сильные компании в целом ряде отраслей.

Пока наши высокопоставленные тюркологи заверяют в прекрасных отношениях с Турцией, в турецком городе Корфез местные власти открыли парк в честь генерала Джохара Дудаева. Как сообщает у себя в Telegram заведующий бюро ВГТРК на Ближнем Востоке и в Северной Африке Евгений Поддубный, мэр города Шенер Согют заявил, что «для турецкого народа является большой честью открыть парк имени человека, являющегося символом борьбы за свободу».

За свободу от России, добавим мы.

АНКАРА, 13 декабря — Bloomberg

Турция будет работать над нормализацией отношений с Арменией, заявил глава МИД Турции Мевлют Чавушоглу. «Мы назначим представителей на взаимной основе. <...> Анкара будет координировать свои шаги с Азербайджаном. Мы начнем чартерные рейсы в Ереван, столицу Армении».

Неожиданная инициатива Турции соответствует просьбе президента США Джо Байдена, который во время октябрьской встречи в Риме призвал президента Турции Реджепа Эрдогана открыть границу страны с Арменией, не имеющей выхода к морю, как ранее сообщил высокопоставленный турецкий чиновник.

Турция надеется, что шаги по нормализации отношений с Арменией помогут Анкаре улучшить напряженные отношения с Вашингтоном из-за покупки российских средств ПВО.

АНКАРА, 14 декабря — «Европейская правда»

Президент Турции Реджеп Эрдоган в начале 2022 года совершит визит на Украину для переговоров стратегического уровня. Как сообщает корреспондент «Европейской правды», об этом заявил глава МИД Дмитрий Кулеба в рамках мероприятия «Дипломатия 2022: Приоритеты Стратегии внешнеполитической деятельности».

По его словам, визит Эрдогана для переговоров стратегического уровня ожидается в начале 2022 года.

«Вы понимаете, насколько важен этот визит в контексте безопасности и вопроса Крыма», — отметил Дмитрий Кулеба.

ГРОЗНЫЙ, 21 декабря — Telegram

Обращение Рамзана Кадырова:

Друзья, ко мне обратились представители Парламента Чеченской Республики, силовых структур и духовенства с просьбой отреагировать на действия турецких властей, которые прикрывают террористов, совершивших преступления в России, а затем и вовсе обливающих грязью в интернете все руководство страны и республики. Они настолько вольготно себя чувствуют в Турции, что в своих циничных, вызывающих и провокационных антироссийских выступлениях не брезгают пошлостями в отношении незащитных женщин.

Вы можете представить, чтобы в России официально приютили целую организованную банду, которая, к примеру, совершила теракт в Турции и убила президента, а затем с территории дружеского государства посылает угрозы, оскорбления в адрес супруги погибшего, членов его семьи, всего народа?

Я лично не представляю себе такого циничного политического поступка и поэтому открыто обращаюсь к Президенту Турции Реджепу Тайипу Эрдогану: определитесь! Либо Вы получаете статус государства, публично поддерживающего террористов, либо выступаете за прозрачные и честные отношения с Российской Федерацией, не меняя своих убеждений за её спиной.

А иначе, пока в Турции находят убежище разыскиваемые бандиты и отморожки, пока они открыто устраивают сборища и мероприятия по переименованию парков именами террористов, причастных к гибели тысяч мирных граждан, мы оставляем за собой право на ответные действия.

Например, в таком случае вполне логично и политически «зеркально» с нашей

стороны увековечить в Грозном имя основателя Рабочей партии Курдистана Абдулы Оджалана, отбывающего пожизненное заключение в одной из турецких тюрем.

Обращаюсь к Министерству иностранных дел Российской Федерации: нынешние действия турецких властей — это прямая угроза для российско-турецких отношений, которые развивались веками. Следует обратить на это внимание и принять против подобных проявлений упрямые дипломатические меры.

Украина

КИЕВ, 15 декабря — ЛІГА

Президент Владимир Зеленский заявил, что Украина не согласна с предложениями некоторых европейских коллег ввести санкции против России после того, как она прибегнет к эскалации против Украины. Санкции нужно вводить до эскалации, убежден Зеленский. Об этом он сказал на брифинге в Брюсселе.

На уточняющий вопрос о реакции партнеров на это предложение он сказал: «Мне кажется, я был достаточно настойчивым, и те факты, какие я привел, они сработали. Мне так кажется. Посмотрим на результат».

МОСКВА, 16 декабря — Интерфакс

США подталкивают Евросоюз к завершению подготовки санкций на случай вторжения России на Украину, которые затронут российский энергетический сектор и банки, передает агентство Bloomberg со ссылкой на источники.

При этом источники отметили, что союзники из ЕС, в отличие от США, настроены менее радикально в вопросе введения санкций против России.

По данным источников, в Брюсселе также считают проблематичным отключение РФ от платежной системы SWIFT в рамках санкций. Как сообщалось ранее, администрация США рассматривает эту меру на случай нападения России на Украину. Телеканал CNN назвал это «ядерной опцией».

КИЕВ, 17 декабря — Страна.UA

Две трети украинцев не готовы воевать с Россией в случае ее вторжения. Оказывать сопротивление с оружием в руках готовы 33,3% жителей страны, об этом свидетельствуют результаты опроса Киевского международного института социологии.

Оказывать сопротивление в случае вторжения российских военнослужащих в их населенный пункт готовы 50,2% респондентов. Однако воевать — лишь 33,3% опрошенных, еще 21,7% готовы протестовать или высказывать гражданское неповиновение.

По регионам больше готовы бороться на Западной Украине, а меньше — на востоке страны. Защищать страну с оружием готовы 39,7% жителей запада, 33,7% жителей центра, 29% жителей юга и 25,6% жителей востока Украины.

72% украинцев ждут роста тарифов в ближайшее время, почти половина допускает обострение в Донбассе.

Украина воевать ни за себя, ни тем более за режим Зеленского не хочет. В данном случае

время работает против Киева — зиму обещают суровую, а с топливом в стране туго.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Украина находится «в шаге» от остановки теплогенерирующих предприятий из-за критически низких запасов угля, сообщает издание «Зеркало недели» со ссылкой на отчет СБУ.

Одним из негативных явлений при прохождении отопительного сезона в документе названо «непринятие надлежащих мер по накоплению угля» на складах ТЭС и ТЭЦ. Так, по состоянию на 1 декабря на складах имелось 486 тыс. тонн угля при плановом показателе в 2,6 млн тонн.

Ранее украинские СМИ сообщили, что кабмин страны готовится перевести ТЭС и ТЭЦ на газ из-за дефицита угля на складах и проблем с импортом электроэнергии из Белоруссии.

МОСКВА, 15 декабря — «Лента.Ру»

«Газпром» 15 декабря выполнил все обязательства по транзитному договору с Украиной за текущий год, сообщается в Telegram-канале компании.

«С начала года через ее территорию протранспортировано 40 миллиардов кубометров российского газа, что соответствует объему, предусмотренному транзитным договором на весь 2021 год», — отчитался «Газпром».

Ранее компания сообщала, что по состоянию на 13 декабря на Украине почти закончился весь газ, закачанный в этом году для прохождения зимы.

Украина готова продлить контракт хоть сейчас, но «Газпром» медлит. Запасы газа в украинских хранилищах уже опустели до уровня начала закачки и составляют 15,3 миллиарда кубов. Примерно 4,6 миллиарда кубов из них принадлежат европейским трейдерам, оставшихся 11 млрд теоретически хватит только на то, чтобы пережить зиму. Так что вместо Путина наступление на Украину скоро начнет генерал Мороз.

ВАШИНГТОН, 18 декабря — ТАСС

Главы МИД Украины Дмитрий Кулеба считает, что западные страны должны внести большую ясность в свои заявления о возможных санкциях в отношении России в связи с ситуацией вокруг Украины.

В интервью газете The Washington Post Кулеба заявил, что отсутствие «в Вашингтоне, Лондоне и Брюсселе» подробностей относительно потенциальных мер с их стороны может вызывать у Москвы сомнения по поводу готовности Запада к решительным ответным действиям «в случае вторжения» РФ на Украину.

МОСКВА, 19 декабря — РИА Новости

Министр обороны Великобритании Бен Уоллес в беседе с [изданием] Spectator назвал «очень маловероятной» возможность отправки Лондоном войск для помощи Украине в случае гипотетического нападения России.

Он подчеркнул, что Киев не входит в Североатлантический альянс, поэтому не имеет гарантий коллективной безопасности альянса, даже «если бы кто-то вторгся в страну».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

В последнее время на Западе заговорили о том, что Россия готовит вторжение на Украину. Москва не раз опровергала эти заявления, подчеркивая, что никому не угрожает, а передвижение войск по российской территории не должно никого беспокоить. Как отмечали в Кремле, подобные выпады используются как предлог, чтобы разместить у российских границ больше военной техники и сил НАТО.

Газовые войны

МИНСК, 18 декабря — RT

Перекрытие поставок газа на рынок Европы — это лишь один из возможных ответов на введенные Западом санкции против Белоруссии, заявил RT Arabic глава МИД республики Владимир Макей.

«Что касается заявлений президента Лукашенко о том, что мы можем перекрыть поставки газа на европейский рынок, то я хочу сказать, что это лишь один из возможных ответов на те санкции, которые Запад ввел против Белоруссии», — пояснил он.

Ранее Лукашенко в интервью турецкой телерадиокомпании TRT заявил, что страна перекроет транзит газа в Европу при отсутствии иного способа ответить на санкции.

Пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков, комментируя заявление белорусского лидера, выразил надежду, что «ничто не помешает Российской Федерации и дальше безупречно выполнять свои обязательства по действующим контрактам».

МОСКВА, 16 декабря — РИА Новости

«Газпром» хочет продать как можно больше газа по максимально высоким ценам, пишет The Guardian со ссылкой на газового специалиста норвежской компании Rystad Energy.

По оценкам Rystad Energy, увеличение поставок топлива на 20% позволит снизить цены на европейском рынке в два раза. По мнению специалиста компании, «Газпром» намеренно продает такое количество газа, чтобы его стоимость на рынке оставалась на прежнем уровне.

Представитель Rystad также заявил, что это может подтолкнуть большее число стран инвестировать в возобновляемые источники энергии, чтобы «защититься» от подобных скачков на энергетическом рынке в будущем.

При этом специалист отметил, что российская компания всегда стремилась к тому, чтобы европейские потребители воспринимали ее как надежного поставщика.

Ощутимый рост цен на газ в Европе начался с апреля, когда средняя стоимость на споте по TTF колебалась в диапазоне \$250–300 за тысячу кубометров.

Исторический максимум на фьючерсном рынке — выше 1900 долларов за тысячу кубометров — был достигнут 6 октября. Эксперты связывали рост цен с несколькими факторами: низким уровнем заполненности европейских подземных хранилищ, ограничением предложения со стороны основных поставщиков и высоким спросом на сжиженный природный газ в Азии.

МОСКВА, 18 декабря — Интерфакс

«Газпром» выкупил транзитные мощности польского участка газопровода «Ямал — Европа» на воскресенье в размере менее 5% от предложенных объемов: 4,7 млн куб. м в сутки при предложенных 89,1 млн куб. м, свидетельствуют данные платформы бронирования GSA Platform.

На субботу была заказана прокачка 5,2 млн куб. м.

В декабре концерн не стал бронировать мощности газопровода на месячной основе и использовал его на основе ежедневного бронирования. Как показали события этой недели, это усилило интригу в вопросе поставок импортного газа в Европу.

Либерализация европейского газового рынка привела к отказу от долгосрочных договоров на транзит. Их заменило прозрачное аукционное бронирование, чтобы исключить лишние издержки за бронирование избыточных мощностей из цены газа. В итоге грузоотправители вольны бронировать только тот объем мощностей, который им нужен, и на то время, когда будет необходимо.

...

Запуск «Северного потока-2» поставлен на паузу. Но чтобы не политизировать вопрос, «Газпром», строго соблюдая все соглашения, мягко подталкивает Европу к мысли, что «СП-2» лучше всё-таки сертифицировать и дать зеленый свет.

Белоруссия

МИНСК, 13 декабря — ТАСС

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что союз Белоруссии и России будет более мощным, продуманным и продвинутым, чем Евросоюз.

«Этот союз будет более продвинутым и более стабильным. Во-первых, потому что мы учтем все ошибки Европейского союза, чтобы их не повторять. А положительный опыт, который полезен для нас, будем использовать», — заявил белорусский лидер в интервью турецкой телерадиокомпании TRT. — Во-вторых, мы ведь вышли из единого государства — из Советского Союза, многое уже там попробовали. Мы знаем, что нам оставить из советского прошлого и что нам в будущем не пригодится. Поэтому это будет более мощный, продуманный и продвинутый союз».

Лукашенко заявил, что работа по углублению белорусско-российской интеграции приведет к существованию двух суверенных государств на едином экономическом пространстве. По его словам, Москва и Минск проводят единую внешнюю политику, создано общее оборонное пространство, то есть, подчеркнул белорусский лидер, фактически единая армия.

Лукашенко заявил, что процесс интеграции Белоруссии и России будет поступательным, не привязанным к каким-либо срокам, временным параметрам.

МИНСК, 18 декабря — «Коммерсант»

США могут вести радиоэлектронную разведку «на всю глубину территории» Белоруссии, сообщил заместитель государственного секретаря Совбеза Белоруссии Владимир Арчаков. По словам генерал-майора, интенсивность полетов разведывательной и стратегической авиации США увеличилась над Польшей, что позволяет вести оптико-электронную разведку западных территорий Белоруссии.

Генерал-майор отметил, что Варшава развивает двустороннее военное партнерство с Вашингтоном «поверх» членства в НАТО. По его словам, американский контингент в Польше насчитывает около 4 тыс. человек. По соглашению присутствие может быть расширено приблизительно до 20 тыс. человек.

«Не может оставаться без внимания и то, что переоснащение польских ВС

ориентировано на американский военно-промышленный комплекс и предусматривает ассигнования в 2021–2035 годах в размере около \$133 млрд», — добавил заместитель госсекретаря Совбеза Белоруссии. По его мнению, польский внешнеполитический восточный вектор имеет «четкий антироссийский, а теперь и антибелорусский характер».

МИНСК, 18 декабря — «Коммерсант»

Белоруссия рассматривает возможность размещения ядерного оружия на своей территории в случае угрозы со стороны НАТО, заявил глава белорусского МИДа Владимир Макей. Александр Лукашенко говорил, что может предложить России вернуть ядерное оружие в Белоруссию, если аналогичные системы НАТО окажутся в Польше.

Макей подтвердил, что Минск не исключает размещения ядерного оружия. «То, о чем заявил президент Лукашенко... это один из возможных ответов на будущие возможные действия со стороны Североатлантического альянса на территории Польши», — сообщил министр в интервью RT Arabic.

Генсек НАТО Йенс Столтенберг заявил, что если Германия откажется держать на своей территории ядерное оружие, то его переместят в другие европейские страны, в том числе расположенные восточнее Германии. Комментируя его слова, Лукашенко сказал, что в случае таких шагов со стороны НАТО Белоруссия разместит у себя «такое ядерное оружие, которое будет наиболее эффективно». По его словам, планы НАТО в регионе неприемлемы не только для Белоруссии, но и для России.

Россия и НАТО

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Сотни ученых призвали Джо Байдена официально заявить об отсутствии у США планов первыми применить ядерное оружие в случае вооруженного конфликта, пишет газета The New York Post.

По данным издания, около 700 ученых и инженеров, в числе которых 21 лауреат Нобелевской премии, направили соответствующее письмо американскому президенту.

«Мы призываем вас объявить, что США <...> будут рассматривать возможность применения ядерного оружия только в случае нападения на Америку или ее союзников», — говорится в документе.

Согласно его тексту, Джо Байден также должен отказаться от права главнокомандующего единолично принимать решения по поводу использования такого арсенала.

Эти меры позволят снизить вероятность перерастания конфликта с применением обычных вооружений в ядерную войну, заключили специалисты.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Россия и США обязуются не подготавливать военных неядерных стран применять ядерное оружие, говорится в проекте договора о гарантиях безопасности, опубликованном на сайте МИД РФ.

«Стороны не осуществляют подготовку военнослужащих и гражданских лиц из стран, не обладающих ядерным оружием, к применению такого оружия», — следует из текста документа.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Россия предлагает НАТО отказаться от ведения любой военной деятельности на Украине, в Восточной Европе, Закавказье, Центральной Азии, говорится в проекте соглашения о гарантиях безопасности, опубликованном на официальном портале МИД РФ.

Президент РФ Владимир Путин ранее заявил о необходимости незамедлительно начать переговоры с целью выработки четких международно-правовых договоренностей, исключающих любое дальнейшее продвижение НАТО на восток и размещение в сопредельных государствах, в первую очередь на Украине, угрожающих России вооружений. Москва считает, что необходимо официально дезавуировать решение Бухарестского саммита НАТО 2008 года о том, что Украина и Грузия станут членами НАТО, как противоречащее обязательству лидеров всех государств — участников ОБСЕ не укреплять свою безопасность за счет безопасности других.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Гарантии безопасности должны быть правовыми, другого варианта нет из-за полного отсутствия доверия обещаниям США и НАТО, заявил замглавы МИД РФ Сергей Рябков.

«Для нас принципиально важно, чтобы гарантии российской безопасности были положены на бумагу и имели правовой характер», — сказал дипломат на брифинге.

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

НАТО уже осуществляет «получее вторжение» на Украину, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в интервью RTVI. Он указал, что Украина «напрямую, официально, фактически на законодательном уровне декларирует свое намерение вступить в НАТО».

«Это очень плохо для нас, потому что таким образом военная инфраструктура НАТО неизбежно начнет дрейф в сторону наших границ. Мы и без членства [Украины] в НАТО сейчас видим, как постепенно альянс начинает абсорбировать, вторгаться внутрь Украины», — сказал Песков.

Представитель Кремля пояснил, что НАТО начало с поставок оборонительного вооружения, потом наступательного, потом вооружения двойного назначения, потом стали появляться инструкторы НАТО, которые обучают украинских военных использовать все эти сложные виды вооружений.

МОСКВА, 18 декабря — Интерфакс

В случае отказа НАТО от предложений России по гарантиям безопасности Москва тоже перейдет в «режим контругроз», заявил замглавы МИД РФ Александр Грушко в программе «Соловьев-Live».

«Мы сегодня оказались реально в такой ситуации, когда дошли до края, и наши предложения, которые мы сформулировали, они абсолютно предметны, абсолютно точно без всяких полумислов описывают, как мы видим наши национальные интересы, и мы описываем также то, как мы видим военную безопасность в Европе», — сказал он.

По его словам, своими предложениями Москва говорит о том, «чтобы военный или военно-технический сценарий противостояния перестал в политический процесс, который реально укрепит военную безопасность всех государств на пространстве ОБСЕ, Евразии».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

МИД РФ 15 декабря передал США проекты договора России и США о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности России и стран — членов НАТО. 17 декабря министерство опубликовало данные тексты. В этих документах Москва настаивает на возвращении к состоянию 1997 года и требует, чтобы войска и военная инфраструктура альянса были отведены на позиции 1997 года и чтобы НАТО отказалось от дальнейшего расширения.

В Белом доме накануне заявили, что Вашингтон и руководство НАТО получили предложения Москвы о гарантиях безопасности в Европе, но сомневаются, что на этот раз сторонам удастся договориться. В НАТО считают необходимым обсуждать и беспокоящие действия Москвы.

МОСКВА, 18 декабря — Интерфакс

С 18 декабря Россия вышла из Договора по открытому небу (ДОН). РФ больше не сможет совершать наблюдательные полеты над территорией союзников по НАТО. Информацию об их военных объектах Москва будет получать через спутники.

Глава делегации РФ на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности и контроля над вооружениями Константин Гаврилов в интервью «Известиям» сообщил, что Москва «до последнего предпринимала все возможные усилия по сохранению договора, давая администрации США возможность принять решение о возвращении в ДОН».

Членство Минска в ДОН остается пока открытым. Как заявили газете в постпредстве РФ при ОБСЕ, решение о членстве в договоре Белоруссия примет, исходя из позиций других государств.

По большому счету ДОН ни США, ни России уже не нужен, поскольку спутниковая разведка предоставляет все необходимые данные.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Равнение на Запад!

НЬЮ-ЙОРК, 16 декабря — ТАСС

Страны должны в ближайшие дни принять конкретные меры для достижения цели вакцинации от коронавируса 40% мирового населения до конца этого года, заявил генсек ООН Антониу Гутерриш в ходе пресс-конференции по итогам года.

Гутерриш заявил, что пандемия коронавируса не уходит, одними лишь вакцинами ее не искоренить. «COVID-19 не уходит. Становится очевидно, что одними лишь вакцинами пандемию не искоренить», — сказал он. — *Вакцины предотвращают для большинства привитых госпитализацию и летальный исход, замедляют распространение вируса».*

«Стратегия запаса вакцин, стратегия вакцинного национализма и вакцинной дипломатии провалились. Новый вариант [SARS-CoV-2] подтвердил этот провал. Я надеюсь, что страны должны понять, что с настоящего момента мы должны обеспечить равенство при борьбе с пандемией, или мы все станем ее жертвами», — сказал он.

Гутерриш указал, что в результате таких стратегий в некоторых развитых государствах удалось вакцинировать почти всё население, в то время как в развивающихся странах соответствующий показатель очень низок. Однако именно такое несправедливое распределение вакцин ведет к появлению новых вариантов коронавируса, отметил Гутерриш.

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Кривда и ее эмиссары

При этом сам генсек ООН работает с четверга из дома после обнаружения коронавируса у его официального представителя.

РИМ, 14 декабря — «Европейская правда»

Итальянское статистическое агентство ISTAT сообщило, что во время пандемии итальянские женщины рожают гораздо меньше детей, чем когда-либо ранее.

В январе 2021 года — через 10 месяцев после драконовского локдауна в Италии — зафиксировали самый низкий уровень рождаемости за всю историю. Снижение составило 13,6% по сравнению с тем же месяцем годом ранее.

ISTAT заявил, что после значительных падений также в ноябре и декабре 2020 года мало сомнений в том, какова роль пандемии, и что эта тенденция, похоже, сохраняется.

Кого-то это удивляет?

МОСКВА, 29 ноября — «Лента.ру»

«Вычищение популяции» является целью коронавирусных ограничений, заявила главный санитарный врач Нижегородской области, глава регионального Роспотребнадзора Наталья Кучеренко, ее слова приводит Telegram-канал «Подъем».

«Мы можем говорить, что мы видим инфекцию, что она не спряталась. Что мы не просто закрыли глаза и, как страусы, опустили голову в песок, что мы вычищаем нашу популяцию. Проводим эпидемиологические мероприятия, изолируем, назначаем и так далее», — сказала российская чиновница.

Позднее в пресс-службе ведомства заявили изданию, что главный санитар утратила эту фразу в контексте возросшего охвата тестирования населения на COVID-19.

«Вычищаем от инфекций» имелось в виду, так как охват тестированием позволяет выявить больных на раннем этапе заболевания, вовремя изолировать и начать лечение», — говорится в сообщении регионального Роспотребнадзора.

Ранее в Свердловской области заместитель главы администрации Каменска-Уральского Денис Нестеров призвал тех российских граждан, кто не желает проходить вакцинацию, уезжать из страны. По его мнению, те, кто прошел вакцинацию, не должны подвергать свою жизнь риску рядом с непривитыми.

ПАРИЖ, 17 декабря — «Коммерсант»

Вечером 17 декабря премьер-министр Франции Жан Кастекс по итогам санитарного совета правительства объявил о срочных мерах по борьбе с новой волной коронавируса и особенно штаммом «омикрон», который начал распространяться в Европе.

Правительство решило, что больше не пойдет на уступки противникам вакцинации, — в январе будет представлен законопроект о преобразовании «санитарного паспорта» в «карту вакцинации». С января (точные сроки правительство установит по согласованию с парламентом) во Франции невозможно будет использовать результаты тестов для доступа к общественной жизни. «Только вакцинация будет учитываться в паспорте вакцинации», — заявил Жан Кастекс. — *Мы предполагаем ввести ограничения для непривитых».*

С 3 января ревакцинация станет возможной уже через четыре месяца после

последней инъекции. До сих пор речь шла об интервале в пять месяцев.

ПАРИЖ, 18 декабря — «Лента.ру»

Глава минздрава Франции Оливье Веран допустил, что в стране появится «скрытая форма» обязательной вакцинации от COVID-19.

Веран оценил возможный переход Франции от санитарных пропусков к сертификатам иммунизации, назвав последние «скрытой формой обязательной вакцинации, но более эффективной». Он также добавил, что введение запретов посещать бары, рестораны и другие публичные места для граждан, не сделавших прививку от коронавируса, более действенно, чем система штрафов.

«Мы больше не можем сомневаться, заполнять больницы и продолжать жить под угрозой новых волн эпидемии, потому что пять миллионов французов сделали выбор в пользу того, чтобы не предохранять себя», — подчеркнул Веран.

МОСКВА, 27 октября — «Деловой мир»

Российский предприниматель Игорь Рыбаков предупредил сотрудников своих компаний [о необходимости] пройти вакцинацию от COVID-19 под угрозой снижения зарплаты на 20%. Об этом он заявил на своем YouTube-канале.

«Дорогие сотрудники компаний, к которым я имею отношение. Я вам всем добровольно-принудительно поручаю вакцинироваться. Обещаю вам снизить зарплату на 20%, если вы не вакцинируетесь. Приведение в исполнение поручаю сделать немедленно», — сказал миллиардер.

Решение направлено на то, чтобы снизить темпы распространения COVID.

Все сокращенные средства с зарплат сотрудников Рыбаков обещает направить на строительство школ и детских садов.

Введение QR-кодов в России

МОСКВА, 16 декабря — «Царьград»

Обсуждение и принятие законопроекта о QR-кодах в Госдуме едва не вышло из-под контроля. В начале председателю парламента Вячеславу Володину пришлось отбивать нападки коммунистов на вице-премьера Татьяну Голикову, а затем депутаты КППРФ и «Единой России» устроили потасовку друг с другом.

Изначально в Госдуму было внесено два законопроекта. Один был о QR-кодах на транспорте, а другой — о QR-кодах в общественных местах. Однако от первой инициативы пришлось отказаться из-за отрицательного отношения к ней со стороны общества. Вторая же принята в первом чтении, однако без скандалов всё равно не обошлось.

Депутаты КППРФ развернули плакат против QR-кодов, что привело к потасовке с парламентариями от «Единой России».

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Президент РФ Владимир Путин попросил кабмин [совместно] с бизнесом и обществом доработать закон о применении сертификата вакцинированного в общественных местах: он должен быть четким, ясным, понятным.

Система QR-кодов не должна создавать лишние трудности для граждан России, заявил Владимир Путин.

«Как вы знаете, законопроект, по которому планировалось установить обязательное требование такого сертификата на транспорте — на самолете, в поезде, — был снят с рассмотрения Госдумы. Что касается законопроекта об обязательности сертификатов для посещения общественных мест — торговых центров, кафе, ресторанов, учреждений культуры, — то вчера он был принят Госдумой в первом чтении», — отметил глава государства.

При этом президент призвал доработать документ. По его словам, в нынешней редакции он требует правок, которые помогли бы учитывать все нюансы и жизненные ситуации.

Накануне Госдума одобрила законопроект, предусматривающий введение сертификатов с QR-кодами для посещения общественных мест, в первом чтении. После этого его отправили в регионы для обсуждения и корректировки.

Любопытно, что закон был отправлен Володиным на доработку ДО того, как об этом во всеуслышанье заявил президент. Опытный и осторожный спикер Думы никогда бы не сделал такого шага без предварительной отмашки сверху, значит, решение о «доработке» было принято еще до голосования.

Впрочем, в текущем виде законопроект носит рамочный характер и всего лишь узаконивает уже сложившийся порядок вещей, когда решения об использовании QR-кодов принимают региональные власти.

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

Родители смогут посетить праздничные утренники в школах и детских садах Москвы при наличии QR-кода, подтверждающего вакцинацию от ковида, перенесенное заболевание или отрицательный результат ПЦР-теста, сообщили в пресс-службе столичного департамента образования и науки.

«Если эпидемиологическая обстановка в школе позволяет провести утренник, все желающие родители смогут лично пофисисировать на елке, но с обязательным предъявлением QR-кода, подтверждающего вакцинацию от ковида, перенесенное заболевание или отрицательный результат ПЦР-теста. Любые даже потенциальные риски заражения на утренниках должны быть минимизированы», — сказали в пресс-службе.

СИМФЕРОПОЛЬ, 17 декабря — ТАСС

Власти Крыма ввели ряд ограничений в связи с пандемией коронавируса в преддверии новогодних праздников. В частности, родителям запрещено присутствовать на утренниках, а детям — водить хорооводы, следует из опубликованного указа главы республики Сергея Аксенова.

«Обязать руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность (дошкольные образовательные и общеобразовательные учреждения, организации дополнительного образования, спортивные секции и др.), при проведении новогодних и рождественских мероприятий исключить совместные мероприятия нескольких групп или классов одновременно, не допускать присутствия на мероприятиях родите-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

лей, родственников и других лиц», — говорится в документе.

Кроме того, органам местного самоуправления запрещено проведение анимационных, концертных и других развлекательных мероприятий, конкурсов в местах массового пребывания людей, возле новогодних елок при проведении новогодних и рождественских мероприятий.

...

Общество продолжает недоумевать, как наличие QR-кода уберегает от заражения ковидом — ведь разъяснения вирусологов и даже медицинских чиновников, а также, увы, живой человеческий опыт говорят об отсутствии связи между «бузиной» и «Киевом» — но... абсурдные запреты сыплются как из рога изобилия. Задевая походя в том числе детскую психику, разрушая столь необходимые отношения внутри семьи.

Разъяснять, что означает для ребенка присутствие родителей на первых в жизни выступлениях, наверное, излишне? Так зачем это делается? Если всё столь плохо и есть опасность распространения эпидемии в детских садах, то еще можно понять полный и повсеместный запрет. Для всех. Да, скверно, да, лишает детей кусочка детства, но хотя бы логично. В этом смысле распоряжение главы Крыма еще можно понять. Но столичный департамент... что делает он? Родители условного Васи не будут пущены, ибо не имеют волшебного знака в руках, а родители Оли будут и спокойно заражат Васю и остальных детей? Ну, это не говоря о социальных последствиях в детском коллективе. Шлейф произведенной «сегрегации» ведь тоже очевиден? Или нет?

Через призму подобной «заботы о детях» вся эта ситуация бессмысленного нажима на общество видится как-то еще острее.

Выбирай: вакцина в руку или чип в мозг?

СТОКГОЛЬМ, 17 декабря — Associated Press

В Швеции компания Epicenter, специализирующаяся на субдермальных микрочипах, продемонстрировала имплант, способный хранить информацию о COVID-паспорте человека. Они утверждают, что имплантированный чип сможет прочитать любое устройство, использующее протокол связи ближнего поля (NFC) (используется в бесконтактных банковских и иных картах. — Прим. ред.).

По словам исследователя цифровых культур Моа Петерсена, на данный момент в Швеции уже около 6000 человек имплантировали чип в руку, однако это не значит, что все они подгрузили туда свои COVID-паспорта. На чипах можно хранить не только сертификаты, но и офисные документы, проездные на автобус или абонемент в спортзал.

Директор британской компании BioTeq, которая также занимается производством имплантов, считает, что через 10–15 лет микрочипы станут неотъемлемой частью жизни людей.

ТБИЛИСИ, 10 декабря — Sputnik Грузия

Подкожные чипы шведской компании BioNaxInternational, которые планируют завезти в Грузию, станут доступны для пользователей уже с марта 2022 года, говорится в сообщении на странице компании в Facebook. Накануне гендиректор сети магазинов электронной техники iPlus Кахи Сепиашвили сообщил, что чипы могут

быть импортированы в Грузию уже в январе 2022 года.

Чип запрограммирован с помощью простой системы RFID, однако обладает огромными возможностями, в том числе может включать в себя паспортные данные и данные банковских карт. Как сообщил Сепиашвили, в Грузии чипы будут иметь ограниченные возможности, в отличие от микросхем, производимых компанией для европейского рынка.

Чипы, производимые компанией BioNaxInternational, вводятся под кожу у большого пальца руки. Благодаря этой технологии больше не понадобятся ключи от автомобиля, дома или паркинга.

После установки специального защитного устройства и вживления чипа открывать двери можно будет, всего лишь поднеся руку к устройству. По данным iPlus, в Швеции такой технологией пользуются уже более 30 тысяч человек.

...

То, что ранее считалось махровой конспирологией, было задумано довольно давно и теперь постепенно обретает облик. О грядущей чипизации человечества еще в 2016 заявлял немецкий экономист, основатель и президент Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб, тогда еще широкой публике неизвестный.

В интервью швейцарскому каналу Radio Télévision Suisse, отвечая на вопрос о том, когда будут созданы вживляемые в человека чипы, Шваб заявил:

«Определенно, в следующие 10 лет. Сначала мы имплантируем их в нашу одежду. Затем мы можем представить себе, что мы имплантируем их в наш мозг, или в нашу кожу. И в конечном итоге, возможно, между нашим мозгом и цифровым миром будет прямая коммуникация».

Ну как же хорошо, когда информация о широких планах по видоизменению вида *Homo sapiens* и отсутствию сдерживающих рамок у мировой элиты звучит из уст этой самой элиты! Четко и недвусмысленно (см. <https://t.me/RVSsu/4573>). Тут ведь на любовь «мракобесов» к теориям заговоров не спишешь, нет.

...

МОСКВА, 6 мая — РБК

В августе 2020 года Neuralink провела первую презентацию нейрочипа — интерфейса между мозгом и компьютером. Neuralink — это проект Илона Маска, который стартовал в 2016 году. Компания занимается разработкой специального прибора, который способен передавать сигналы мозга по Bluetooth. Это позволит управлять компьютером или смартфоном напрямую, при помощи мозговых импульсов.

Впервые прибор показали в июле 2019 года.

Предполагается, что капсула-приемник будет крепиться за ухом, как слуховой аппарат. От нее к мозгу будут идти нитевидные электроды. Всего в мозг имплантируют до 1500 электродов, каждый из которых в 4 раза тоньше человеческого волоса. Один процессор размером 4 x 4 мм обрабатывает информацию с 10 тыс. электродов. Кабель USB-C обеспечит максимальную пропускную способность для передачи данных.

Первые испытания, по словам Маска, уже прошли на крысах и обезьянах и закончились успешно. Чтобы провести тесты на людях, нужно получить разрешение от министерства здравоохранения США.

На создание действующих нейроимплантов, которые помогут восстанавливать поврежденные участки мозга, ученые

отводят еще около 10 лет. Зато импланты, которые используют и расширяют возможности здорового мозга, как мы видим, уже есть. Возможно, с их помощью совсем скоро мы будем управлять не только компьютером или смартфоном, но и всеми устройствами вокруг нас.

...

Чипы, вживляемые непосредственно в мозг, — это уже не фантастика, а вполне осязаемое и весьма зловещее «завтра». В перспективе такая технология может стать основой т. н. психоконтролируемого общества. Уже сейчас передовые разработки Пентагона и стран НАТО в сфере так называемой когнитивной войны позволяют существенным образом влиять с помощью информации на поведение больших масс людей. А в случае отдельного индивида ставится амбициозная задача об управлении нейрофизиологическими процессами мозга. А тут готовый интерфейс «человек — машина», и кто кем будет управлять — вопрос не праздный.

И кто сказал, что, например, истерия вокруг COVID-19 — это не информационно-трансформационное воздействие на человечество в целом?

Смерть науки?

МОСКВА, 17 декабря — ТАСС

Штамм «омикрон», содержащий непривычно большое число мутаций, мог появиться в результате испытаний новых препаратов от дельта-варианта коронавируса, сообщил президент Российской академии наук (РАН) Александр Сергеев.

«Сейчас складывается впечатление, что вирус, действительно, был в каком-то таком состоянии, когда его заставляли мутировать для того, чтобы он принял такой новый облик. Здесь есть разные теории, начиная с конспирологии до более осмысленных. Это могло быть связано с тем, что испытывалось какое-то лекарственное средство в отношении «дельты» в каком-то мировом регионе. И вирус, который оказался под давлением таких новых лекарственных препаратов, сильно мутировал», — отметил Сергеев.

МОСКВА, 17 декабря — РИА Новости

Вице-премьер РФ Татьяна Голикова прокомментировала предположение главы РАН Александра Сергеева о том, что новый штамм коронавируса «омикрон» имеет искусственное происхождение. По ее словам, это личное мнение ученого.

«Рукоотворное происхождение... Это его (Сергеева) мнение», — сказала Голикова.

...

Сначала это робко пискнул Центр Гамалеи, потом генсек ООН, теперь уже глава РАН, фигура № 1 в российском научном сообществе, заявляет, что новые штаммы фактически «рукоотворны» и возникают как ответ на вакцинацию. Тут бы остановиться и подумать, что делать дальше, вместо того, чтобы вакцинировать всех подряд с непонятными целями. Но в ответ чиновница Голикова, имеющая прямой коммерческий интерес в масштабной вакцинации, посылает главу РАН «лесом» и всю науку с ним заодно.

Так можно вскоре договориться и до того, что истины вообще не существует, а есть только мнения. И в борьбе мнений побе-

ждает не тот, чей научный авторитет выше, а тот, у кого админресурс больше.

...

МОСКВА, 14 декабря — ТАСС

Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени Н. Ф. Гамалеи уже разработала модификацию вакцины «Спутник V» против штамма коронавируса «омикрон», она проходит первый этап клинических испытаний, заявил директор центра Александр Гинцбург в эфире телеканала «Россия-24».

«[Пока] нет никаких доказательств того, что «омикрон» вытеснит дельта-штамм. [В этом случае], возможно, вакцина должна будет защищать от и дельта-штамма, и от омикрон-штамма. Поэтому тогда необходимо будет задействовать новую платформу по созданию вакцин, которые в настоящее время институт Гамалеи уже отрабатывает, и в настоящее время [вакцина] проходит первую стадию клинических испытаний», — сказал он.

«Если произойдет вытеснение (дельта-штамма коронавируса «омикроном». — Прим. ТАСС), необходимо будет... заменить вставку, которая кодирует, определяет защиту к дельта-штамму, на вставку, которая будет определять, соответственно, защиту к омикрон-штамму, такие конструкции уже созданы», — пояснил Гинцбург.

По словам Гинцбурга, первые данные об эффективности вакцины «Спутник V» против штамма коронавируса «омикрон» могут быть получены уже на следующей неделе.

Если эффективность вакцины против этого штамма будет в два-шесть раз ниже, чем против уханьского штамма, то менять препарат не придется, отметил Гинцбург.

КИРОВ, 17 декабря — ТАСС

Центр им. Чумакова не считает нужным адаптировать разработанную специалистами центра инактивированную цельновирсионную вакцину «Ковивак» к штамму коронавируса «омикрон», сообщил гендиректор центра, член-корреспондент Российской академии наук (РАН) Айдар Ишмухаметов.

«Во-первых, на сегодняшний день еще толком не выявлен «омикрон» [в России], не с чем работать, материала нет. Во-вторых, есть ли в этом смысл — очень большой вопрос. По нашей технологии инактивированных вакцин нет смысла адаптировать вакцину к разным [штаммам]», — сказал Ишмухаметов после официального старта выпуска «Ковивака» на заводе компании «Нанолек» в Кировской области.

...

Штамм «омикрон» не выявлен, но вакцина г-ном Гинцбургом уже модифицирована. Хотелось бы понять, кто из двоих достойных мужей в данной ситуации врет... Или это у них тоже «мнения»? Одно — мое, другие — неправильные?

...

МОСКВА, 17 декабря — ИА REGNUM

Опасаются, что могут заразиться коронавирусом сами или их родственники, 65 % жителей России. Уверены, что с ними этого не случится, лишь 14 %. Об этом свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ.

К массовой вакцинации от COVID-19 положительно относятся 54 % граждан, отрицательно 30 %, безразлично — 12 %.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Заявили, что уже сделали прививку, 42% опрошенных. Планируют вакцинироваться 27%. Не станут прививаться 29%.

МОСКВА, 16 декабря — Интерфакс

Более 40% жителей России к настоящему времени сделали себе прививку от коронавируса, сообщил руководитель практики политического анализа ВЦИОМ Михаил Мамонов, ссылаясь на данные последнего социологического опроса.

«Надо сказать, что эти цифры ответственны данным оперативного штаба. Таким образом, социология подтверждает те данные, которые озвучиваются оперативным штабом», — сказал Мамонов, представляя в Москве результаты социологического исследования ВЦИОМ.

Он отметил, что, согласно опросу, более четверти российских граждан (27%) собираются сделать прививку. «Таким образом, 69% россиян либо сделали, либо готовы сделать прививку», — сказал Мамонов.

МОСКВА, 17 декабря — Интерфакс

В России на сегодняшний день сделано 76,5 млн уколов первым компонентом вакцин от коронавируса, уровень коллективного иммунитета достиг 58,2%, сообщила вице-премьер РФ Татьяна Голикова.

«По состоянию на 17 декабря, вакцинация первым компонентом проведена 76 523 086 раз, вакцинация полного цикла — 70 831 362. Уровень коллективного иммунитета в России составляет 58,2%», — сказала Голикова, чьи слова в пятницу приводит оперштаб по борьбе с коронавирусом.

На прошлой неделе уровень коллективного иммунитета в стране составлял 55,7%.

По словам вице-преьера, распространение нового штамма «омикрон» вызывает обеспокоенность.

Статистика как квинтэссенция лжи?

Цифры ВЦИОМ и Голиковой по доле вакцинированных в России отличаются почти в 1,5 раза и при этом г-н Мамонов утверждает, что социология что-то там подтверждает. Либо цифры, которые дает официоз, нарисованные, либо, что более вероятно, налицо тотальная фальсификация отчетности о прививках. Вывод? Усилить давление на общество!

ЧИТА, 20 декабря — URA.RU

Забайкальский губернатор Александр Осипов выступил с инициативой ввести административные штрафы для граждан России, которые отказываются пройти вакцинацию от COVID-19. Таким образом губернатор хочет повысить количество привитых в регионе.

«Надо обеспечивать хотя бы административными способами исполнение этой вакцинации. Ну, «держат вдвоем, а третий будет колотить» — до такого мы точно не имеем права дойти. Но человек должен понимать, что он несет какую-то ответственность. И хотя бы административные штрафы вводить», — заявил Осипов в эфире «Вестей недели».

Ранее губернатор Забайкальского края заявил, что нужно использовать любые методы для увеличения темпов вакцинации. Он предложил делать подомовые обходы.

Санитарная диктатура?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 11 ноября — RT

Первый заместитель председателя Общественной палаты Ленинградской области Владимир Петров предложил создать на базе сервиса «Госуслуги» раздел, в котором граждане могут сообщать о распространении недостоверных сведений и слухов о коронавирусе, а также об игнорировании санитарных правил.

Петров отметил, что практически каждый день возникают ситуации, когда многие граждане и учреждения «демонстративно игнорируют санитарные ограничения и правила, ставя под удар ведущуюся борьбу с опасной болезнью».

Учитывая важность борьбы с коронавирусом и соблюдения принимаемых государством мер сдерживания заболеваемости, по мнению собеседника RT, «представляется целесообразным создание доступного инструмента для народного контроля» за исполнением предписаний, связанных с пандемией.

По его словам, данный сервис поможет «снизить физическую нагрузку на операторов специальных служб, систематизировать поступающие жалобы и позволит государственным органам быстрее реагировать на поступающие сигналы».

Нам на голубом глазу предлагают быть в ладу со временем и оцифровать доносительство. Вспоминается бессмертное доловатовское: «Кто написал четыре миллиона доносов? Дзержинский? Ежов? Абакумов с Ягодой? Ничего подобного. Их написали простые советские люди».

Видимо, ученые наконец-то изобрели вакцину от стыда и здравого смысла.

МОСКВА, 16 декабря — URA.RU

Губернаторов могут обязать отчитываться перед Роспотребнадзором о решениях, касающихся ограничительных мер, заявила на пленарном заседании Госдумы вице-премьер РФ Татьяна Голикова.

«Главных санитарных врачей данным законопроектом [о QR-кодах] предлагается наделить полномочиями об информировании главного санврача и руководителей регионов, чтобы заблаговременно меры принимались и не допустить развития ситуации в негативном сценарии. Если руководитель региона не согласен с мерами, то в течение трех дней должен дать мотивированное несогласие главному санврачу РФ для принятия решения», — сказала Голикова.

А почему губернатор, которого выбрал народ, должен отчитываться перед чиновником, которого никто не выбирал? Это новый вид социального устройства — ковидократия? Может, еще невакцинированных права голоса лишим, это же тоже их «мнение», зачем его учитывать?!

МОСКВА, 16 декабря — «Комсомольская правда»

Ревакцинацию от коронавирусной инфекции, возможно, придется проводить чаще на фоне нового штамма коронавируса «омикрон», заявила вице-премьер РФ Татьяна Голикова.

Вице-премьер напомнила, что в странах, где штамм «омикрон» уже распространен, предлагают делать вторую прививку как можно быстрее, не дожидаясь

шести месяцев, однако она отметила необходимость получить дополнительную информацию.

МОСКВА, 19 декабря — ИА Красная Весна

Ревакцинироваться российской вакциной от коронавируса «Спутник V» можно раз в полгода бесконечное количество раз, заявил директор Центра им. Гамалеи Александр Гинцбург в фильме Наили Аскер-заде «Опасный вирус. Второй год», показанного 19 декабря на телеканале «Россия-1».

«Каждые полгода можно ревакцинироваться «Спутником». <...> Абсолютно четко вы сказали, бесконечное количество раз», — подчеркнул Гинцбург.

МОСКВА, 15 декабря — РИА Новости

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский сообщил, что сделал седьмую прививку от коронавируса. Политик отметил, что ни разу не заболел COVID-19. Говоря о своем состоянии, он уточнил, что чувствует себя хорошо.

В октябре лидер ЛДПР рассказал, что с осени прошлого года получил шесть доз вакцин от COVID-19, в том числе попробовал назальную. Четыре инъекции ему сделали «Спутником V» и «Спутником Лайт», еще две — «КовиВаком». По его словам, все уколы он перенес хорошо, у него «даже малейшей температуры не было».

Налицо как минимум психологическая зависимость лидера ЛДПР от прививок. Сочувствуем. Надеемся, состояние не будет развиваться бурно.

МОСКВА, 19 декабря — РИА Новости

Пресс-секретаря главы государства Дмитрий Песков назвал противников вакцинации от коронавируса «опасными дураками».

«Это два слова — одним словом это не выразишь», — сказал Песков в фильме Наили Аскер-заде «Опасный вирус. Второй год» на канале «Россия 1».

Не грех напомнить, что г-н Песков, переболевший ковидом в мае 2020 года, сделал прививку только осенью 2021 года. А, например, переболевший в начале мая 2020 премьер-министр Мишустин о том, что прошел вакцинацию, не заявлял. И глава МИД РФ Лавров, переболевший в начале 2021 года, также отказался вакцинироваться, сославшись на высокий уровень антител.

Ну и наконец, собственная дочь пресс-секретаря главы РФ — Лиза Пескова, также переболевшая COVID, наотрез отказалась делать прививку, боясь возможных побочных эффектов. Неужели всех этих людей г-н Песков также считает «опасными дураками»? Это официальная позиция Кремля, «мнение» Пескова, побочный эффект вакцинации или просто очередная «пурга» тюрколога?

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 9 декабря — «Накануне.Ру»

После ковид-вакцинации фиксируется огромное число тяжелых осложнений, что нужно принимать во внимание, также вакцины не имеют той высокой эффективности, о которой заявляют разработчики, об этом на II Международной научно-практической конференции по вопросам

противодействия новой коронавирусной инфекции и другим инфекционным заболеваниям рассказал академик РАН, научный руководитель Института вакцин и сывороток им. И.И. Мечникова Виталий Зверев.

Так, Зверев сообщил данные ВОЗ о статистике тяжелых осложнений.

«За 50 лет применения вакцины против паротита — 770 случаев, корь — 2 тысячи, больше всего вакцины против гриппа — 240 тыс. А вот за год применения вакцин против коронавируса — уже почти 2 млн 250 тысяч. Это то, что зарегистрировано. Как я понимаю, наши туда не входят. То есть надо отдавать себе отчет, что ситуация не такая простая», — рассказал ученый.

Кроме того, во всех странах публикуют данные о снижении эффективности вакцин, и никто не знает, что еще будет со штаммом «омикрон», добавил он.

Были отмечены и случаи нескольких стран, где начался быстрый рост заболеваемости и смертности от ковида именно после начала вакцинации, — это Монголия, Камбоджа, Сейшелы, Сингапур.

«Мне кажется, уже очевидно, что вакцинированные остаются переносчиками заболевания, но они считают, что могут вести себя совсем по-другому, не соблюдая никаких правил. Похоже, что вакцины не работают ни на 98%, ни на 97%, ни на 96%», — сказал вирусолог.

Кроме того, он высказал свое мнение: существующие вакцины стимулируют только выработку антител, а не формируют клеточный иммунитет и клеточную память.

«Мы становимся заложниками ревакцинации. И производители вакцин настаивают, что каждые полгода нужно прививать... Нужны вакцины, которые будут вызывать полноценный иммунный ответ», — подчеркнул вирусолог.

МОСКВА, 16 декабря — «Ведомости»

В 2020 г. транснациональные корпорации получили прибыль в размере €360 млрд (\$406,7 млрд) благодаря пандемии COVID-19, сообщает Der Spiegel со ссылкой на исследование группы ученых из Карлова университета в Праге, проведенное по заказу фракции Европейских объединенных левых/Лево-зеленых Севера (GUE/NGL) в Европарламенте.

«В результате пандемии крупные компании в ряде секторов смогли увеличить свою прибыль», — говорится в исследовании. Ученые насчитали 1763 корпорации, прибыль которых превысила собственные долгосрочные прогнозы. Больше всего от пандемии выиграли корпорации, работающие в сферах промышленности (41%), информационных технологий (21%) и финансов (16%). Как выяснилось, американские корпорации показали совокупную прибыль в размере около €100 млрд (\$113 млрд), французские — €20 млрд (\$22,6 млрд) и немецкие — €15 млрд (\$17 млрд). При этом, отмечают авторы исследования, прибыль небольших американских компаний только за II квартал 2020 г. сократилась на 89%.

Цифры говорят сами за себя... На ум приходят уже не доловатовские, а тютчевские строки:

И целый мир, как опьяненный ложью,
Все виды зла, все ухищренья зла!..
Нет, никогда так дерзко правду Божью
Людская кривда к бою не звала!..

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

«Летальных случаев от вакцинации против новой коронавирусной инфекции на территории (данного региона) не зарегистрировано. Так же, как и на территории всей Российской Федерации»

«На проклятые вопросы дай ответы нам прямые»

Что мы знаем о последствиях вакцинации от COVID-19 в России?

Кампания по вакцинации против коронавируса в России проходит с 5 декабря 2020 года. С введением в ряде регионов режима QR-кодов и активным обсуждением принятия федерального закона по привязанному к вакцинации пропускному режиму, массовая вакцинация от COVID-19 в России обретает черты принудительной вакцинации, что приводит к росту общественного напряжения.

Кроме нарушения базового этического принципа об автономии пациента — права человека принимать собственные решения по вопросам, касающимся его здоровья и здоровья его детей, кампания по массовой вакцинации создает еще один крупный источник напряжения, которого можно было бы избежать при грамотной работе проводящей ее системы. Этот источник напряжения — отсутствие внятной информации по соотношению рисков и пользы от вакцинации, фактически принудительно навязываемой населению.

Как мы обсудили в прошлом номере газеты, у механизма клинических испытаний имеются серьезные ограничения при оценке возможных побочных явлений и эффективности вакцинации. Они связаны с относительно малым числом участников таких испытаний и с ограниченными временными рамками исследований. Это обстоятельство делает ключевым значение данных, полученных системами пассивного отслеживания сообщений о возможных нежелательных побочных эффектах вакцин и других лекарственных препаратов в пострегистрационный период. Наиболее известными из подобных систем являются Система сообщений о побочных эффектах вакцин минздрава США (VAERS) и система «Желтая карта» Агентства по регулированию лекарственных средств и товаров медицинского назначения Великобритании (MHRA).

В России при Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) существует система отслеживания нежелательных реакций на лекарственные препараты «Фармаконадзор», построенная по принципам, похожим на британскую систему «Желтая карта». Но есть одно ключевое отличие — «Фармаконадзор» не публикует регулярных отчетов подобно «Желтой карте» MHRA.

Тем временем социальные сети наполняют душераздирающие по накалу, но трудно верифицируемые истории людей, рассказывающих о тяжелых последствиях вакцинации от коронавируса у себя или своих близких, вплоть до смертельных исходов. Сталкиваясь с такими эмоционально накаленными историями о судьбах конкретных людей, общие выражения официоза о том, что, мол, вакцинированные болеют легко, а побочные эффекты незначительны и встречаются редко — катастрофически проигрывают по убедительности.

Внятно отвечать на тревожные вопросы о безопасности и эффективности вакцины, апеллирующие к живым историям людей, можно только с помощью предельной открытости и честности. А такая открытость и честность требует точных и детальных знаний о реальной



Фрэнк Рейнолдс. Иллюстрация к роману Ч.Диккенса «Дэвид Коттерфильд», персонаж Урия Хип. 1910

ситуации с пострегистрационным применением новых препаратов, а не дежурных отписок.

Наша задача заключалась в том, чтобы установить, какой информацией реально располагают компетентные органы Российской Федерации относительно эффективности и безопасности применяемых в России вакцин от COVID-19. Для начала, есть ли у них вообще эта информация? А если она есть, то насколько она достоверна и в какой степени может быть проинтерпретирована? Поняв объем и ограничения реально располагаемой информации, можно уже делать те или иные выводы по отношению к эффективности и безопасности вакцинации против COVID-19, как она проводится у нас в стране.

В целях получения максимально полной картины по реальному опыту применения вакцин от коронавируса в регионах был составлен редакционный запрос ИА Красная Весна и отправлен по всем субъектам Российской Федерации губернаторам, в региональные министерства здравоохранения, управления Роспотребнадзора и Росстата. Запрос также был направлен в Министерство здравоохранения РФ и в федеральные Росздравнадзор, Роспотребнадзор и Росстат.

Запрос состоял из следующих вопросов:

1. Ведется ли в вашем ведомстве статистический учет заразившихся коронавирусом и умерших в связи с коронавирусной инфекцией отдельно

для граждан, прошедших вакцинацию против COVID-19, и не прошедших вакцинацию?

2. Какое число (процент) граждан, прошедших вакцинацию, заразились коронавирусом и какое число из этих граждан (получивших вакцину и заразившихся коронавирусом) умерло после заражения и/или в связи с коронавирусной инфекцией за период с 5 декабря 2020 года по настоящее время? При наличии статистики поместите данные с разбивкой по месяцам.

Окончание на стр. 10

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 9

3. Если статистический учет заболевших и скончавшихся от COVID-19 среди вакцинированных граждан уполномоченными службами не ведется, просим сообщить причины неучета и/или отсутствия интереса к данным показателям.
4. Ведется ли учет предполагаемых побочных эффектов после вакцинации от COVID-19, в том числе смертей, наступивших, как минимум, в течение 28 дней после вакцинации, при условии, что проведенную вакцинацию невозможно однозначно исключить из списка возможных причин летального исхода?
5. Какое число граждан, прошедших вакцинацию от COVID-19 за период с 5 декабря 2020 года по настоящее время, умерло в течение 28 дней после вакцинации, за исключением тех случаев, когда смерть однозначно наступила при обстоятельствах, не имеющих отношения к вакцинации и возможным побочным эффектам от нее? При наличии в ведомстве статистики ежемесячного учета просим предоставить данные с разбивкой по месяцам.
6. Какое число граждан, прошедших вакцинацию от COVID-19 за период с 5 декабря 2020 года по настоящее время, пострадало от предполагаемых тяжелых побочных эффектов после вакцинации по следующим категориям: тромбоэмболическая болезнь (тромбозы глубоких вен, легочная эмболия, и т.п.), миокардиты, инфаркты миокарда, инсульты, расстройств нервной системы? При наличии статистики ежемесячного учета просим предоставить данные с разбивкой по месяцам.
7. Если статистический учет граждан, скончавшихся после вакцинации от COVID-19 в результате возможных побочных эффектов от вакцинации не ведется, то просим сообщить причины неучета и/или отсутствия интереса к данным показателям.
8. Если статистический учет граждан, пострадавших от предполагаемых тяжелых побочных эффектов вакцинации против COVID-19 не ведется, просим сообщить причины неучета и/или отсутствия интереса к данным показателям.

На момент проведения промежуточного анализа полученных по редакционному запросу данных нам были присланы ответы от хотя бы одного из вышеперечисленных региональных ведомств из 55 субъектов Федерации. Также получен ответ от Министерства здравоохранения РФ и федерального Росстата.

Собранной информации достаточно, чтобы сделать выводы касательно качества данных, собираемых в регионах и передаваемых в федеральный центр. Сразу подчеркнем, данные эти весьма разнокачественны.

Для начала, все ответы федерального Росстата и его региональных управлений сводились к тому, что хотя эта федеральная служба регистрирует смерти через реестр ЗАГСов, она не отслеживает статус вакцинации у умерших. Таким образом, Росстат не участвует в отслеживании смертности среди вакцинированных. Отслеживание заболеваемости COVID-19 и другими инфекционными заболеваниями Росстат назвал прерогативой Роспотребнадзора.

Некоторые управления Росстата добавили, со ссылкой на Минздрав и ВОЗ, что «в российскую практику введен новый код МКБ-10 (десятая редакция международной классификации болез-

ней. — Л.К.) — U12.9 (вакцины против COVID-19, вызывающие неблагоприятные реакции при терапевтическом применении, неуточненные). Данный код в статистике смертности не используется и не подлежит использованию при кодировании основного заболевания. Таким образом, учет смертности от осложнений, возникающих после вакцинации от COVID-19, также не может быть произведен».

Это объяснение странно слышать, особенно со столь категоричным заключением. Единственной причиной, по которой в МКБ-10 был добавлен код для неблагоприятных реакций на вакцины от COVID-19, было то, что это давало возможность вести статистический учет таких случаев.

Да, в качестве основной причины смерти «неблагоприятную реакцию на вакцину» писать нельзя. И это логично. Ведь умирают не от абстрактной реакции, а от конкретного вышедшего из под контроля патологического процесса, который, в свою очередь, может быть вызван реакцией на вакцину. То есть реакция как раз учитывается — в качестве сопутствующего заболевания — и в качестве такового может и должна отслеживаться. Следовательно, проблема не в МКБ-10, а в форме отчетности, не отслеживающей сопутствующие заболевания. А кто предложил такую форму отчетности, нивелирующую сильные стороны МКБ-10?

С остальными респондентами всё пестрей и интересней. Не все субъекты Федерации, в которых региональные ведомства (правительство, минздрав или управление Роспотребнадзора) ответили на запрос, смогли дать информацию о так называемых прорывных инфекциях. То есть о заболевших COVID-19 среди вакцинированных. А значит — и о смертности от коронавирусной инфекции среди вакцинированных. Так, в 24 субъектах Российской Федерации ни правительство, ни минздрав, ни управление Роспотребнадзора не смогли ответить на вопрос о числе заболевших после вакцинации у себя в регионе.

Наиболее распространенным объяснением отсутствия статистики по вакцинированным, заболевшим COVID-19, была стандартизированная формулировка «по информации министерства здравоохранения (региона. — Л.К.), формами федерального статистического наблюдения учет заразившихся новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) и умерших в связи с COVID-19, отдельно прошедших и не прошедших вакцинацию против COVID-19, не предусмотрен». То есть делаем вывод: региональные ведомства не получили внятных систематических вводных по отслеживанию безопасности и эффективности вакцинации у себя на местах.

В качестве варианта отписки редакции в ряде случаев было предложено обратиться в федеральное ведомство за информацией по региону. То есть одно из двух. Либо региональное ведомство расписывается, что не контролировало обстановку у себя в регионе и не имеет ответа на данный вопрос, либо опасается самостоятельно отвечать на этот вопрос. Которое из этих двух объяснений хуже — решайте сами.

В одной из областей отписку об отсутствии графы о вакцинации в формах федерального статистического наблюдения дополнили тем, что сбор запрашиваемых сведений невозможен в период высокой нагрузки на медицинские организации, так как отвлекает персонал от основной деятельности, что может снизить качество оказания медицинской помощи.

Это по-человечески понятное объяснение. И вытекает оно напрямую из многолетней политики сокращения системы здравоохранения под вывеской «оптимизации». Получается, оптимизация дошла до того, что система не в состоянии полноценно обеспечивать собственное функционирование. Помощь конкретному больно-

му имеет приоритет, но как ему наиболее грамотно помочь в условиях, когда система здравоохранения перестает понимать, что у нее происходит внутри? И это при том, что низовые звенья буквально доведены до ручки горами требуемой от них вышестоящими инстанциями каждодневной, бессмысленной отчетности, о чем уже не писал только ленивый!

Вслед за отказами дать ответ, с той или иной формулировкой, идут попытки тупо уйти от вопроса или ответить на него максимально размытым образом. Например, были попытки ответить на статистический вопрос, не используя ни одной цифры.

«Заболевание, вызванное новой коронавирусной инфекцией, регистрируется у граждан как не осуществивших вакцинацию, так и ее осуществивших. Однако значительно чаще инфицируются лица, не осуществившие вакцинацию. Течение заболевания у граждан, прошедших вакцинацию, значительно легче, осложнения встречаются крайне редко, — информирует редакцию минздрав одного из регионов. — У вакцинированных тяжесть заболевания и осложнения после перенесенного заболевания могут иметь место при позднем обращении за медицинской помощью и/или проведении самолечения».

Из этой отписки можно сделать заключение, что данный региональный минздрав не располагает количественными данными по прорывным заболеваниям COVID-19 среди вакцинированных. А в ответ на вопрос, предполагающий изложение этих данных, минздрав региона отвечает пропагандистскими штампами. Один из этих штампов даже возлагает вину на привитого больного в том случае, если у него заболевание проходит в тяжелой форме. Когда этот же региональный минздрав дальше бодро докладывает об отсутствии тяжелых побочных эффектов и смертей после вакцинации, уже волей-неволей возникает подозрение касательно правдивости названных данных.

В ряде регионов постарались предоставить количественные данные не по задаваемым вопросам, а по другим, более типичным и удобным темам, связанным с вакцинацией и динамикой заболеваемости коронавирусной инфекцией. То есть либо интересующими редакцию данными регионального ведомства не обладает, либо составивший ответ сотрудник не удосужился прочесть задаваемые вопросы.

Из 55 регионов, ответивших на редакционный запрос на момент проведения промежуточного анализа, 23 предоставили количественные данные по вопросу о прорывных инфекциях и смертях от COVID-19 среди привитых.

В случаях, когда на запрос одновременно есть ответ от управления Роспотребнадзора, регионального минздрава и/или правительства, предоставляемые данные могут существенно не совпадать. Так, в одном из регионов управление Роспотребнадзора отапортовало о нулевой смертности от COVID-19 среди вакцинированных и об отсутствии побочных реакций и смертей после вакцинации, в то время как региональный минздрав и правительство доложили о 73 смертях от COVID-19 среди привитых, о 20 смертях в течение 28 дней после прививки и о 5 подтвержденных побочных реакциях. Региональный минздрав также сообщил о 2% прорывных инфекций среди вакцинированных, в то время как управление Роспотребнадзора предложило обратиться за этими данными в Росстат (который во всех случаях доложил, что не занимается заболеваемостью COVID-19, являющейся сферой ответственности Роспотребнадзора).

Еще в двух регионах наблюдалась похожая картина, когда управление Роспотребнадзора говорило о нулевой смертности от коронавирусной инфекции среди вакцинированных, в то время как регио-

нальный минздрав или правительство давали цифры отнюдь не нулевые.

Вышеописанная полифония предоставленных данных вызывает подозрение о надежности данных по другим регионам, пока не полностью ответившим, особенно по тем регионам, где единственным источником информации является ответ регионального управления Роспотребнадзора.

Что касается смертей после вакцинации и тяжелых предполагаемых побочных эффектов по перечисленным в запросе категориям, ситуация выглядит следующим образом. За очень редкими исключениями, происходила подмена понятий.

В запросе сознательно фигурирует формулировка «при условии, что проведенную вакцинацию невозможно однозначно исключить из списка возможных причин». Однако в тех случаях, когда приходили ответы на вопросы о смертности после вакцинации и о предполагаемых побочных эффектах, в них речь шла о результатах заседаний иммунологических комиссий, которые в подавляющем большинстве регионов не нашли ни одного серьезного побочного эффекта вакцинации.

В одном из регионов, однако, ответ на вопрос о поствакцинационной смертности был нестандартен: «Ведется статистический учет случаев смерти граждан, имеющих вакцинацию от COVID-19, однако провести достоверные статистические изыскания о связи смерти и вакцинации от COVID-19 не представляется возможным из-за отсутствия четких критериев для отнесения к данной категории и взаимосвязи явлений».

Однако именно для получения четких критериев категоризации поствакцинационной смертности и тяжелых побочных эффектов и необходима система мониторинга с широким охватом не только случаев с доказанной причинно-следственной связью, но и тех нежелательных случаев, по отношению к которым «проведенную вакцинацию невозможно однозначно исключить из списка возможных причин».

Если охват случаев изначально широк, тогда есть возможность повторно анализировать данные по мере изменения критериев оценки, что со временем неизбежно. Именно такой широкий охват повышает чувствительность систем по отслеживанию предполагаемых побочных событий. Если же сделать критерии изначального отбора слишком строгими, то часть побочных эффектов будет ускользать незамеченной.

Кроме таких стандартных ответов, один из регионов доложил о поствакцинационной смертности у себя следующим образом: «Летальных случаев от вакцинации против новой коронавирусной инфекции на территории (данного региона. — Л.К.) не зарегистрировано. Так же, как и на территории всей Российской Федерации, о чем неоднократно заявлял министр здравоохранения Российской Федерации Михаил Мурашко».

Тут остается только улыбнуться и отметить, что ответы из некоторых других регионов входят в противоречие с этим весьма категоричным утверждением.

Итак, промежуточный анализ полученных ответов на редакционный запрос свидетельствует, что качество данных, получаемых на местах и передаваемых федеральному центру, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Это связано прежде всего с отсутствием четких поручений из федерального центра регионам, что вынуждает каждый регион действовать по своему разумению при составлении ответов. Результаты в таком случае, естественно, сильно варьируются.

Оценив качество собранной на настоящий момент информации и ужаснувшись этим, в следующей части рассмотрим новые поступления из регионов, и что самое важное — из федерального Росздравнадзора.

(Продолжение следует...)

Лев Коровин

ВОЙНА ИДЕЙ

«Развитие земной цивилизации шло одними путями, а если на Марсе была цивилизация, то вовсе не обязательно, чтобы ее развитие шло так же, как и нашей земной»

Мечта, война, бюджет. Как открывали Марс в СССР

Декабрь уходящего 2021 года отмечен юбилеем эпохального события, которое, впрочем, в последнее время оказалось на периферии внимания общественности и СМИ. Это первая в мире мягкая посадка на Марс, выполненная 2 декабря 1971 года спускаемым аппаратом советской межпланетной станции «Марс-3». Празднование Дня космонавтики 12 апреля естественно сопровождается вполне справедливыми словами о подвиге Гагарина, кроме того, довольно широко известно о первом спутнике и успехах американской лунной программы. Кто-то, может быть, вспомнит о полетах «Вояджер» и «Пионер», конечно, «Шаттлы» и МКС. Но ведь Марс, далекая красная планета, сыграла огромную роль в истории космонавтики и была в свое время желанной целью. Ее достижение тоже было предметом гонки, пусть и несколько затененной лунными перипетиями. Давайте вспомним сегодня об этом событии и начнем, конечно, с далекой предистории, ведь именно там, у истоков советской и мировой космонавтики, рождались идеи и мечты, которые в итоге и стали двигателями одного из величайших свершений человечества — рывка в космос.

Осенью 1931 года в Москве была создана ГИРД — группа изучения реактивного движения. Одна из первых организаций, занимавшихся в Советском Союзе проблемами реактивного движения. Многие инженеры, начинавшие здесь свой путь, в дальнейшем стали известными творцами космической техники. Среди них был и Сергей Королёв. Группа разрабатывала ракеты и двигатели, производила запуски. Уже тогда были исследованы, направленные на создание крылатых аппаратов с реактивными двигателями. Активнейшее участие в организации работы коллектива с самого начала принимал старший товарищ Королёва — инженер и энтузиаст космонавтики Фридрих Артурович Цандер. К тому времени он имел солидный опыт в этой области знаний. Еще в школьные годы Цандер познакомился с книгой Константина Эдуардовича Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами», и перспективы, предлагаемые «калужским мечтателем», произвели на него глубочайшее впечатление. Цандер решил осуществить космические полеты на практике.

Вскоре после окончания школы, обучаясь в Рижском политехническом институте, он рассчитывает траектории полета ракеты к Марсу. Со временем молодой инженер издает свой первый труд, посвященный вопросам организации полетов к планетам. Одно за другим следуют его предложения: о создании оранжерей на космических объектах, о том, что части конструкции корабля, став ненужными, могут быть сожжены в двигателе. О применении прямоточных реактивных двигателей и крыльев для старта с Земли. Цандер делает нестандартный ход — он предлагает не бороться с атмосферой, преодолевая ее сопротивление при разгоне ракеты, а использовать ее. На этапе прохождения земной атмосферы космический корабль может иметь крылья и винты, оптимально используя возможности, даваемые атмосферой, и опыт, накопленный воздухоплаванием. Далее подключаются прямоточные воздушно-реактивные двигатели, использующие атмосферный кислород в качестве окислителя, и только после прохождения плотных слоев атмосферы начинается собственно ракетный полет.



Участники обсуждения проекта установки двигателя Ф. А. Цандера ОР-2 на планер Б. И. Черановского БИЧ-11 в Осоавиахиме 13 сентября 1932 г. Вверху (слева направо): И. П. Фортиков, Ю. А. Победоносцев, Заборин. Сидят: А. Левицкий, Н. В. Сумарокова, С. П. Королев, Б. И. Черановский, Ф. А. Цандер. (Фото: АРАН. Ф.1546. Оп.1. Д.75. Л. 56)

Развивая мысли Циолковского, Цандер предлагал выйти на качественно иной уровень, радикально усовершенствовав сами концепции создания космических аппаратов. Причем его предложения не были абстрактной фантастикой — они опирались на расчеты и учитывали ограничения законов физики. Другое дело, что тогдашние технологии не позволяли воплотить подобные идеи в реальности. В полной мере они не реализованы и сегодня, видимо, и в начале XXI-го века мы должны признать, что это дело будущего.

Надо отметить, что и Королёв в 30-е годы много усилий посвятил именно крылатым аппаратам, по сути создавая прообразы сегодняшних крылатых ракет.

Цандер стал одним из ведущих специалистов ГИРД и даже вдохновил товарищей по творчеству своим любимым девизом «Вперед — на Марс!». К сожалению, судьба не отвела ему достаточно времени, и вскоре он умер от тяжелой болезни, даже не увидев, как в небо стартовала ракета его конструкции, одна из первых советских ракет.

Прошли десятилетия. Тяжелая и плодотворная работа по созданию ядерного щита и первые в мире космические успехи позволили Королёву рассчитывать на реализацию более масштабных планов. Он, как и другие ГИРДовцы, помнил девиз Цандера. Еще в апреле 1957 года в королёвском ОКБ-1 был создан отдел, занимавшийся разработкой пилотируемых кораблей для орбитальных полетов и автоматических станций для изучения Луны, Венеры и Марса.

14 августа 1959 г. в ЦК КПСС поступает записка с грифом «Сов. секретно (особой важности)», в которой предлагается перейти к «планомерному освоению космического пространства с помощью ракет и спутников». В качестве актуальных проблем перечислены создание ракет для полета к Марсу и Венере, создание автоматической станции на Луне, создание спутников в интересах связи, противоракетной оборо-

ны и разведки (военные — главный источник финансирования, их интересы должны быть соблюдены), осуществление первых полетов человека в космическое пространство и разработка мощных ракет на химическом, а также на ядерном топливе. Создание плазменных и ионных ракетных двигателей для полета к планетам и возвращения на Землю.

Звучит, как чистая фантастика, но люди, которые это писали, имели предельно реалистичное представление о технически возможном. Под документом, среди прочих, подписи Устинова, Неделина (легендарного маршала артиллерии), Хруничева, имя которого сейчас носит одно из ведущих ракетно-космических предприятий, главы Академии наук Келдыша и, конечно, Королёва.

Предложение было одобрено, и после детальной проработки и согласования со всеми организациями, которые планировалось привлечь к этим работам, 10 декабря 1959 года вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии исследований по космическому пространству». Среди научных проблем, которые следует решать, перечислены и поиск внеземной жизни: «Создание космических ракет для полета в район других планет, в первую очередь, к Марсу и Венере, с целью изучения их физических свойств и наличия на них жизни с передачей результатов исследования на Землю». В дальнейшем ставится задача достижения этих планет ракетными аппаратами. Упоминаются и спутники Земли, и лунные исследования с помощью автоматов, и полеты человека в космос. Детальнейшим образом описывается план действий, назначаются ответственные лица, руководители, организации-исполнители, но для нашей сегодняшней темы всё же важно понять, почему предлагается искать жизнь на Марсе и Венере.

Дело в том, что в те далекие годы было принято считать, что на Венере атмосферные условия приблизительно соответствуют

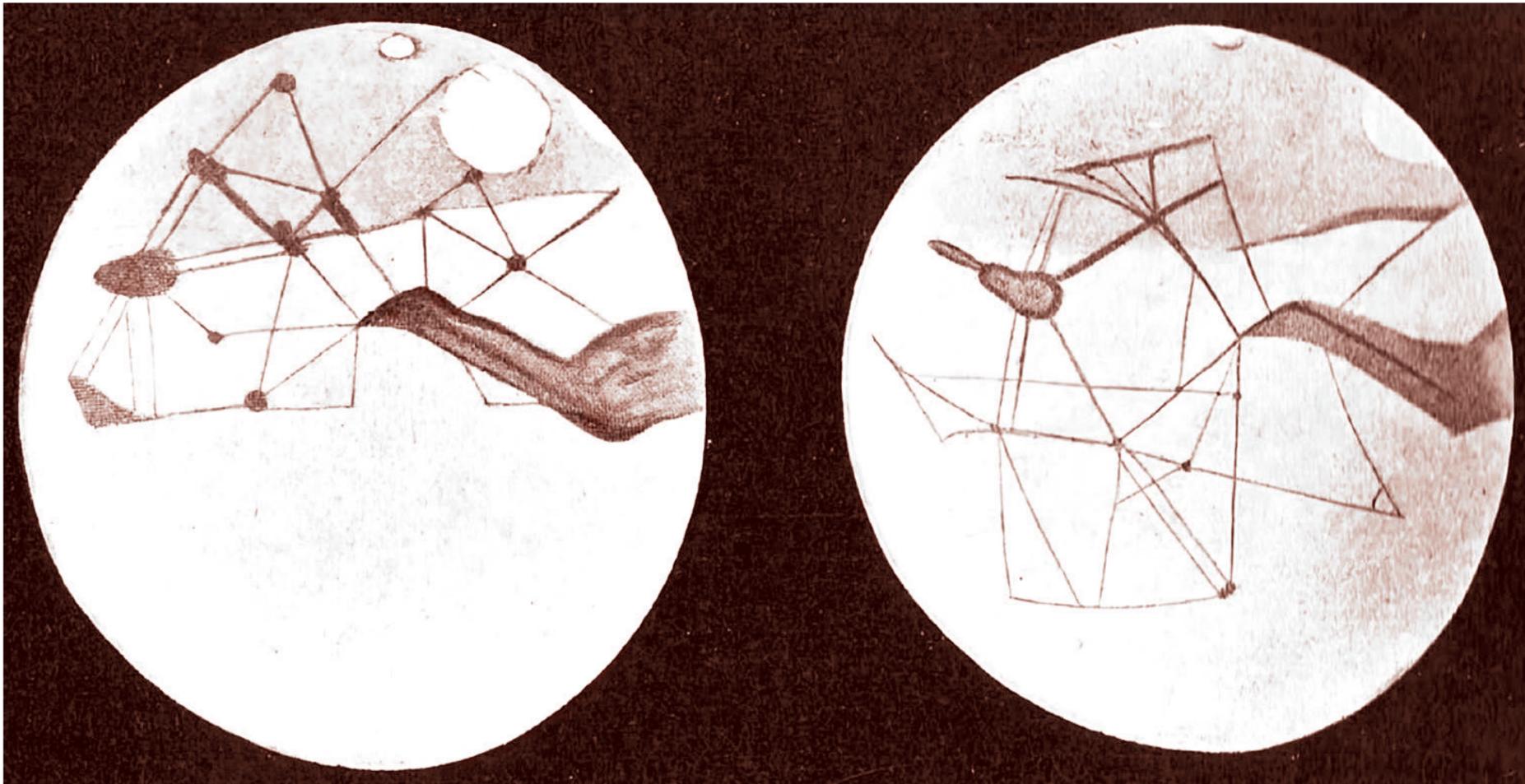
мезозойской эре Земли. Уже было ясно, что Венера — планета жаркая, но исследования с помощью телескопов тех лет не позволяли выяснить, насколько. Плотные облака, видимые с Земли, наводили на мысль о парниковом эффекте, и воображение исследователей рисовало образ жарких тропических лесов, огромных океанов (первые аппараты для посадки на Венеру делали плавучими), а значит, и возможной жизни. Фантасты писали произведения о борьбе космических путешественников с суровой природой Венеры и ее дикими обитателями, были даже сообщения о том, что некоторым наблюдателям удалось рассмотреть на Венере что-то похожее на сеть линий, вроде марсианских каналов.

И тут мы переходим к тому, почему же Марс вызывал к себе еще более острый интерес, чем Венера. Дело в том, что выдающийся астроном Джованни Скиапарелли еще в XIX веке, наблюдая Марс, заметил на нем сеть темных линий, которые назвал canali, что на итальянском означало «проливы». Он имел в виду астрономическую традицию называть темные и светлые участки небесных тел (вслед за Луной) морями и континентами. А если есть моря, то могут быть и проливы. Но перевод его статей на английский был выполнен с ошибками, и в англоязычных статьях вместо проливов появились «каналы», что уже намекало на искусственное происхождение этих объектов.

Развернулась широчайшая дискуссия в научной среде, одни астрономы видели каналы, другие — нет. Но пресса, конечно, всю развернула тему обнаружения следов разумной деятельности на другой планете. Всё это привлекло внимание американского дипломата Персиваля Лоуэлла. Принадлежа к высшим кругам бостонской элиты, он окончил Гарвардский университет и отправился изучать культуру Японии и Кореи. Также он посетил Бирму, Китай и Индоне-

ВОЙНА ИДЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 11



Персиваль Лоуэлл. Марсианские каналы. Ранее 1914

зию. Изучал эзотерические практики и шаманские обряды, писал книги. Достигнутый Лоуэллом уровень иллюстрируется тем, что Госдепартамент поручил ему сопровождать первое посольство Кореи в США. А затем, по просьбе корейского посла, он сопровождал миссию на обратном пути до Сеула.

Узнав об открытии «каналов» на другой планете, Лоуэлл решил посвятить себя исследованиям Марса. Он построил собственную обсерваторию, благо средства позволяли, и нанял сотрудников, впрочем, и сам провел колоссальное количество наблюдений. Он видел в жизни марсиан будущее Земли — высушающаяся планета, теряющая остатки воды, и высокоразвитая цивилизация, обреченная на гибель неумолимыми природными законами. Он писал книги, всячески популяризировал материалы своих наблюдений, что привлекало всё больше внимания к марсианским каналам, и постепенно сформировалась устойчивая точка зрения, что ожидать на Марсе если не разумную жизнь, то уж точно животных или растения — это вполне реалистично.

Всё это порождало посвященные Марсу литературные произведения, что только укрепляло представления о марсианской цивилизации. Тут обычно вспоминают «Войну миров» Герберта Уэллса, но можно привести и более интересный пример. Так, Александр Богданов написал роман «Красная звезда», в котором показано коммунистическое общество на Марсе и, кстати, марсиане как раз отправляют экспедиции на Венеру. Конечно, в этой связи вспоминается и «Аэлита» Толстого.

Даже в 1965 году, уже имея снимки с американского аппарата «Маринер-4», показавшие поверхность Марса, многие исследователи всё же уповали на низкое качество снимков и всё еще надеялись найти там жизнь. Например, один из крупнейших советских астрономов, глава Харьковской лунно-планетной научной школы академик Николай Барабашов в фильме «Марс» 1968 года говорит, что с научной точки зрения есть достаточные основания утвердительно отвечать на вопрос «Есть ли жизнь на Марсе?».

Стоит ли теперь удивляться, что и для Королёва Марс был особой целью. Известный ученый, организатор промышленности и дипломат, член-корреспондент АН СССР В.С. Емельянов вспоминал о разговоре с Ко-

ролёвым в перерыве между заседаниями на сессии Верховного Совета СССР в Кремле. Емельянов спросил, какие у него самые сокровенные мечты, на что последовал ответ:

«Ты в «Комсомольской правде» читал статью Шкловского о Марсе? Собственно, там речь шла не о Марсе, а о его спутниках. Шкловский приходит к выводу, что оба спутника Марса полые и имеют искусственное происхождение. Чего же я хочу добиться? Установить, действительно ли спутники Марса полые. А если они полые, промерить толщину стенки хотя бы одного из них... Меня это так захватило, что я покоя себе не нахожу. Ведь только подумай, что нас может ожидать на Марсе, если его спутники в самом деле искусственные тела?! Развитие земной цивилизации шло одними путями, а если на Марсе была цивилизация, то вовсе не обязательно, чтобы ее развитие шло так же, как и нашей земной. Разве не захватывающая перспектива — познать эти пути развития?»

Начать практическую работу над этой проблемой позволяло как раз упомянутое выше постановление ЦК КПСС от 10 декабря 1959 года, предписывавшее создание ракет для полетов к планетам. Дело в том, что знаменитые носители «Восток» и даже более поздний «Восход» не могли отправить автоматическую межпланетную станцию (АМС) к Марсу. Поэтому на базе «Восхода» была создана новая версия — «Молния». Для этого к имеющимся трем ступеням добавили четвертую — разгонный блок «Л». В качестве топлива использовались керосин и жидкий кислород, причем это был первый криогенный (то есть использующий жидкий газ низкой температуры) блок, который должен был запускаться в невесомости, после часового пребывания на орбите Земли.

Схема запуска АМС с помощью «Молнии» выглядела так: первые три ступени отработывают и доставляют аппарат с четвертой ступенью — блоком «Л» — на опорную околоземную орбиту. Двигатель разгонного блока включается в оптимальный для выхода на межпланетную трассу момент. Дальше станция следует к планете, сделав по пути несколько коррекций траектории. Уже в январе 1960 года прошли пуски новой ракеты с макетом четвертой ступени, а затем были завершены и наземные испытания блока «Л», что позволило перейти к подготовке АМС.

Первые версии марсианских станций были разработаны в ОКБ-1 Королёва, и им предстояло впервые отработать основные элементы и технологии марсианских экспедиций. Впервые потребовалось бы устанавливать космическую связь на расстояниях около 300 миллионов километров. Специально для этих аппаратов разрабатывалась система дальней космической связи своего времени. Сложная схема коррекций траектории тоже нуждалась в отработке. Специально для этих аппаратов разрабатывалась система астроориентации — аппарат как бы «видел» небесные тела и определял свое положение в пространстве относительно них. Разрабатывался целый комплекс научных приборов, ведь нужно было еще разведать пространство между Марсом и Землей. Какое там магнитное поле? Есть ли потоки частиц и космическое излучение, и могут ли они угрожать автоматике и людям? Каковы параметры атмосферы Марса, его поверхности? В общем, первые аппараты были, по сути, разведчиками, изучающими межпланетные трассы. Конечно, уже ставилась задача обнаружения признаков жизни на поверхности планеты.

Запустить аппараты к Марсу можно не в любое время, а только тогда, когда Марс и Земля находятся в удобном взаимном расположении на орбитах. Такой временной промежуток называется «астрономическое окно». И ближайшее «окно» как раз начиналось в сентябре, а заканчивалось 15 октября. Жесточайший дефицит времени и огромный перечень работ, многие из которых характеризуются фразами типа «впервые в мире», не позволили полноценно подготовить станции, и было решено даже не пытаться совершить посадку, а только осуществить пролеты мимо Марса с фотографированием поверхности. Конечно, со всеми исследованиями и испытаниями по пути. Первая ракета ушла 10 октября, но пуск закончился аварией третьей ступени. Времени оставалось всё меньше, пусковое окно закрывалось, и чтобы успеть хотя бы отработать полет к Марсу, вторую станцию обогнали до предела. Было снято всё научное оборудование, но — снова авария носителя и падение аппарата в атмосферу.

В новом 1961 году к технологическим трудностям марсианской программы добави-

лись военно-политические. Конец 1950-х — начало 1960-х годов стали временем всё большего обострения, причем именно военного, отношений между СССР и США. Уже к 1960 году впервые стала возможной взаимная атака двух стран с помощью межконтинентальных баллистических ракет.

В то время США обладали весьма существенным перевесом над СССР и по количеству ядерных зарядов, и по средствам их доставки. Создание подобных вооружений — дело затратное, и уже в начале января Совет обороны решил пересмотреть ассигнования, выделяемые «на космос». Министр обороны СССР Родион Малиновский сообщил, что построить полигоны, испытательные и стартовые комплексы и городки, их обслуживающие, можно только в ущерб и без того напряженным до предела ресурсам военных, и просил высвободить научные организации и финансы для оборонных задач. Конструкторы пытались аргументировать свою позицию тем, что военные разработки тоже ведутся и, к примеру, новая сверхтяжелая ракета Н-1, которую предлагалось создать, сможет выводить и боевые станции. Но последовала еще одна записка Малиновского, в которой он уже прямо пишет, что работы по космической тематике «отвлекают силы и средства от разработки боевых объектов. Пуски космических объектов требуют большого расхода ракет «Р-7», боезапас которых ограничен» и т.д.

В общем, как писал Бодлер: «...и происходит встреча безмерности мечты с предельностью морей». Акцент был перенесен на создание систем противоспутниковой и противоракетной обороны, спутников-разведчиков, а также боевых ракет на твердом топливе. Точку в дискуссии поставило Постановление ЦК КПСС от 13 мая 1961 года с говорящим названием «О пересмотре планов по космическим объектам в направлении выполнения задач оборонного назначения». Оно предусматривало свертывание и перенос на более поздние сроки целого ряда работ, включая создание пилотируемых межпланетных кораблей. Правда, была тема, работы по которой предписывалось ускорить, — пуски «Востоков», в том числе с человеком на борту. Стало ясно, что единственной возможностью сохранить межпланетную тематику остаются автоматические аппараты.

(Окончание следует...)

Василий Сергеев

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Эти люди, которые не могли похвастать превосходной боевой выучкой, совершили контрнаступление под Сталинградом и заставили повернуть вспять войска «непобедимого рейха»

Красная Армия глазами врага. Часть II: От борьбы на сокращение к борьбе на истощение

Осень 1941 года стала самым тяжелым периодом Великой Отечественной войны. И тем не менее советское руководство сумело не допустить падения Москвы и Ленинграда и накопить стратегический резерв, ввод которого в военные действия позволил развернуть зимой масштабное наступление на всех основных направлениях советско-германского фронта. Это означало, что германским войскам при всех достигнутых успехах так и не удалось выполнить основные задачи плана «Барбаросса», и война окончательно приобрела затяжной характер. Новые реалии подтолкнули многих в вермахте к изменению представлений о Красной Армии.

В феврале 1942 года германский Отдел иностранных армий Востока подготовил памятку об особенностях действий советских войск. Специалисты отдела обобщили наблюдения, сделанные в течение полугодия с начала войны.

Первое, что признавалось в данной бумаге: «Русские взгляды на стратегию и тактику сходны с немецкими». Выразалось это прежде всего в том, что «идея наступления стоит на первом месте».

Тем не менее авторы документа еще выражали уверенность, что «германское командование и германский солдат превосходят и этого противника, прежде всего, его пехоту».

Это утверждение может показаться странным, особенно ввиду ряда перечисляемых сильных сторон советской пехоты, таких как маршевая («Пехота приучена к длинным маршам (60–70 километров) в полной выкладке, ночью и на пересеченной местности») и огневая подготовка («Стрелковая подготовка хорошая; имеется большое количество автоматических винтовок и винтовок с оптическим прицелом для снайперов. Дисциплина огня... в большинстве случаев хорошая»), а также привычка к оборудованию позиций («При каждом перебиве в ходе боя и после каждого выигрыша местности русская пехота окапывается в кратчайший срок»).

Заметим, что перечисленные свойства советской пехоты упоминались и в более ранних источниках.

Так, в сентябре 1941 года командование германских сухопутных войск указывало, что «русские пропускают наступающего на близкое расстояние с тем, чтобы подавить его метким... огнем. Результатом этого являются большие потери». Отмечалось также, что «противник часто укрывается в лесах, расположенных в стороне от удара, и действует большими или меньшими отрядами с флангов и тыла наших частей».

Командир 330-й пехотной дивизии в приказе от 29 декабря 1941 года писал: «Русские открывают огонь преимущественно с коротких дистанций, и их очень трудно вначале обнаружить (отличная маскировка)».

Однако эти качества давали преимущества скорее в оборонительном бою, нежели в атаке. А вот в наступательных действиях проявлялись недостатки подготовки советских пехотинцев. В вышеупомянутой памятке они описывались весьма общо: «Русская пехота действует как



Красноармейцы в бою за деревню Корпечь в Крыму, апрель 1942 года (фото: Анатолий Гаранин)

масса. Всякий раз, когда германское руководство и обучение, а также сноровка отдельных бойцов, выступают на первый план, враг бывает побежден».

К сожалению, как показывают советские документы, такая жесткая оценка имела определенные основания. Так, в отчете о боевых действиях Крымского фронта в период за 27 февраля — 25 апреля 1942 года записано: «Пехота с исходного положения наступает в скученных боевых порядках (толпой), отсутствует взаимодействие движения пехоты с огнем своего стрелкового оружия... Пехота слабо обучена и не умеет наступать за танками, отстает от танков, предоставляя танки самим себе... Ближний бой организуется слабо. Вместо стремительного броска в атаку на огневую точку пехота залегает в 100 метрах от нее, в результате несет излишние потери». Проблемы с тактической подготовкой стрелковых частей наблюдались в Красной Армии еще в довоенное время. В условиях же войны, когда постоянная потребность фронта в пополнениях вынуждала сокращать сроки обучения личного состава, эти проблемы только обострились.

А вот действия советской артиллерии в германских источниках со временем оценивались, как правило, всё более высоко.

Например, в начале июля генерал-инспектор артиллерии вермахта генерал-лейтенант Фриц Бранд так охарактеризовал советскую артиллерию: «Сосредоточения огня не наблюдается. Стрельба с воздушным наблюдением и по звукометрическим данным неудовлетворительна, стрельба же по видимым целям ведется хорошо». То есть советские артиллеристы вели точный огонь с прямой наводки, но когда цель находилась вне поля зрения, результатив-

ность огня зависела от инструментальной и других видов артиллерийской разведки. Это был серьезный недостаток в борьбе с германской полевой артиллерией, основной упор делавшей как раз на огонь с закрытых позиций. Тем не менее во многих отношениях работа советской артиллерии улучшалась, и тот же Бранд месяцем позднее констатировал: «Деятельность артиллерии противника усилилась. Управление огнем улучшилось. Наши войска в один голос требуют увеличить эффективность борьбы с артиллерией противника».

А уже в памятке от февраля 1942 года указывалось: «Артиллерия за время войны научилась подвижности и огневой тактике. Часто применяется массовый длительный огонь с большим расходом боеприпасов. Артиллерия приучена к обязательной поддержке наступления пехоты и не боится для этого применять отдельные орудия с открытых позиций».

Также высоких оценок удостоились инженерно-саперные войска Красной Армии: «Саперы и понтонеры, предназначенные для сооружения укреплений, заграждений и мостов, при выполнении этих чисто технических задач проявили себя прекрасно». Кроме того, авторы памятки отмечали и включение инженерно-саперных подразделений в штурмовые группы.

В действиях советских бронетанковых войск немцы отмечали их нацеленность прежде всего на непосредственную поддержку пехоты: «Танки применяются по возможности при каждом наступлении пехоты. Опыт показывает, что танки защищают пехоту во время окапывания на вновь занятой линии, а также служат тягловым средством для саней со щитами, подвозящих пехоту... При обороне

танки закапываются и подчас создают впечатление постоянных огневых точек».

Такой характер использования танковых войск был вполне ожидаем после того, как командование Красной Армии на фоне летних поражений отказалось сначала от механизированных корпусов, а затем и от танковых дивизий. Основной формой организации бронетанковых войск стали небольшие танковые бригады, весьма ограниченно приспособленные для самостоятельных действий. В Отделе иностранных армий Востока полагали, что принципиальных изменений в организации советских танковых войск не произойдет: «Применения танковых сил в больших оперативных соединениях едва ли можно ожидать теперь или в будущем из-за трудностей управления ими». Но германские разведчики ошиблись: советское руководство задумалось о воссоздании крупных механизированных соединений уже в декабре 1941-го, а весной 1942 года начало сводить танковые и мотострелковые бригады в танковые корпуса постоянного состава.

Отдельно следует сказать об авиации. Начальный период войны устойчиво увязывается в нашем сознании с господством германской авиации в воздухе, хотя на деле ситуация была сложнее. Да, ВВС Красной Армии понесли в первые месяцы войны тяжелейшие потери, однако вовсе не были уничтожены и постоянно напоминали о себе гитлеровцам. Так, авторы памятки Отдела иностранных армий Востока сетовали: «Авиачасти часто вмешиваются в наземный бой, даже при мелких операциях... Особенно важно всегда организо-

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 13

вывать планомерную оборону пехоты от самолетов».

В целом наступательные действия Красной Армии первых полутора лет войны немцы охарактеризовали как «грубые массовые операции», в которых «наступление ведется массированно несколькими близко следующими друг за другом волнами с артподготовкой и по возможности поддержкой танками», а в случае неудачи атаки многократно повторяются до самой ночи. Картина эта была пусть и не лишена некоторых оснований, однако явным образом сильно утрирована. При этом данному описанию явно противоречило следующее наблюдение: «Даже в самых маленьких масштабах русские всегда стараются воспользоваться всяким удобным случаем для обхода, охвата, действий во фланг и тыл».

Уже весной и в начале лета 1942 года немцы ощутили, что благодаря усилиям советской промышленности Красная Армия начала постепенно восполнять понесенные в первые месяцы войны потери в вооружении и технике.

Так, в июньской памятке немецкой 9-й танковой дивизии, составленной на основе опыта боев в Крыму и под Харьковом, отмечалось «появление вражеских танков в большем количестве, чем раньше». При этом в данном документе мы можем увидеть два явно противоречащих друг другу и вместе с тем поставленных рядом утверждения: «В обороне русские сражаются до последнего. По другим сведениям, боевой дух пехотных соединений равен нулю».

Отчасти такое противоречие может быть объяснено действительно непростой ситуацией на тот момент в Красной Армии, в том числе и с настроениями в ее рядах. Многие советские люди надеялись, что зимнее наступление переломит ход войны и приведет к разгрому врага, и многие серьезно отнеслись к словам Сталина 7 ноября 1941 года о том, что гитлеровцы напрягают последние силы и «еще несколько месяцев, еще полгода, может быть, годик — и гитлеровская Германия должна лопнуть под тяжестью своих преступлений». Вот только этого не случилось, а за сталинским приказом № 130 от 1 мая 1942 года с призывом добиться, чтобы «1942 год стал годом разгрома немецко-фашистских войск и освобождения Советской земли от гитлеровских мерзавцев», последовали тяжелейшие поражения советских войск в Крыму и под Харьковом, а затем широкомасштабное наступление противника на юге советско-германского фронта в сторону Волги и Кавказа. И не случайно Сталину летом 1942 года пришлось особое внимание уделить поддержанию дисциплины в войсках.

Противоречивые выводы о моральном состоянии красноармейцев встречаются и в других германских документах лета — осени 1942 года. Так, в августе 1942 года штаб оборонявшейся на Ржевском выступе германской 9-й полевой армии подготовил обзор о действиях советских войск перед ее фронтом, в котором делались следующие выводы: «Откровенные высказывания советской прессы о событиях на юге и горячий призыв к Красной Армии не имели воодушевляющего воздействия, а наоборот, отрицательно действовали на войска... Русские начали наступать с горячим призывом со стороны правительства, имея превосходство в людях и технике... Однако солдаты шли в бой неохотно, а только благодаря поддержке танков, авиации и артиллерии... Большие потери, несмотря на частичный успех, действовали подавляюще на солдатские массы». Но одновременно штабы 9-й армии признавали: «Упорство же и боеспособность красноармейцев представляют для нас загадку».

В целом по германским документам можно сделать вывод, что хотя в Красной

Армии и наблюдались признаки подавленности тем, какой тяжелой для Советского Союза оборот приняли события на фронте, но эта подавленность не повлекла того разложения, которое в Первой мировой войне отчетливо обозначилось в русской армии уже к 1915 году, а в 1917 году стало необратимым.

Последовавшие же зимой 1942–1943 годов наступательные операции Красной Армии не только способствовали изживанию в ней упаднических настроений, но и вызвали значительную ее переоценку в глазах врага. Военные силы Германии и ее союзников получили мощные удары. При этом весьма основательно поколебалось долгое время сохранявшееся у гитлеровцев убеждение, что как бы ни стремилось советское командование действовать наступательно, Красная Армия способна хорошо проявлять себя лишь в обороне. И, конечно, самым сильным ударом по этому убеждению стали советские наступательные операции под Сталинградом.

В конце ноября 1942 года Отдел боевой подготовки сухопутных войск вермахта издал инструкцию по ведению обороны, в которой особенности советских наступательных действий описывались под явным впечатлением от только что состоявшейся операции «Уран»: «Всем известна способность русских мастерски скрывать подготовку к наступлению от нашей разведки и наблюдения... Русское наступление отличается от всех до сих пор известных наступлений своим решительным и гибким руководством, которое легко сообразуется с быстро меняющейся обстановкой, а также резким сосредоточением сил на главном направлении».

В инструкции перечислялись и некоторые приемы советских войск: «Короткие, сосредоточенные во времени и пространные огневые налеты артиллерии на место прорыва, при этом широкое применение ракетных орудий [имеются в виду реактивные установки. — Ф. П.], тяжелая артиллерия — в нормальном количестве. Если прорыв удается, к месту прорыва сразу же направляются танковые бригады, используемые с широкими оперативными целями. Быстрое использование успеха танковых соединений непосредственно за ними следующей, посаженной на легкие грузовые машины пехотой (приблизительно силами в один батальон пехоты на каждый батальон танков) и кавалерией».

К сожалению, не все советские наступательные операции того времени оказались столь же успешны, как «Уран» или «Малый Сатурн». Не обошлось и без провалов, самым болезненным из которых стал крах операции «Марс» на Ржевском выступе. По ее итогам в начале января штаб 9-й германской армии подготовил обзор, в котором при анализе действий советских войск делался явный упор на все выявленные недостатки: «План операции был тщательно разработан и выполнялся дивизиями до мельчайших деталей; командирам подразделений и частей совершенно не представлялось свободы действия. Таким образом, противник механически выполнял план операции, не учитывая изменений в обстановке. Противник снова показал свое неумение использовать местные успехи... В наступлении на открытой местности противник, несмотря на сильнейшую поддержку танков, успеха не имел. Однако он умело просачивался через лес и лощины, охватывая с флангов и обходя с тыла наши опорные пункты... Сильная артиллерия противника не использовала всех своих возможностей... Во время наступления не было эффективного сочетания огня и движения. При продолжении наступления взаимодействие пехоты и артиллерии еще более нарушилось... Танковым соединениям недостава-

ло единого руководства. Взаимодействие с пехотой было плохое... Если наступление танков противника было отражено нашими частями, противник возобновлял его из того же района и по тому же плану — это один из его основных недостатков».

Стоит отметить, что отнюдь не только подо Ржевом в действиях советских войск проявлялись те или иные недочеты. Не обошлось без проблем и в операциях под Сталинградом. В частности, на них делал упор уже после войны генерал-майор Фридрих Вильгельм фон Меллентин: «Тактика русских представляла собой странную смесь: наряду с великолепным умением просачиваться в расположение противника и исключительным мастерством в использовании полевой фортификации существовала ставшая почти нарицательной негибкость русских атак (хотя в отдельных случаях действия танковых соединений, частей и даже подразделений являлись заметным исключением)... Только немногие командиры среднего звена проявляли самостоятельность в решениях, когда обстановка неожиданно изменялась. Во многих случаях успешная атака, прорыв или окружение не использовались русскими просто потому, что никто из вышестоящего командования об этом не знал». В этих описаниях просматривается сходство с выводами офицеров штаба 9-й армии после операции «Марс».

Отдельно фон Меллентин подчеркивал слабую выучку советских танкистов: «У русских экипажи танков, особенно в механизированном корпусе, вряд ли вообще проходили какую-либо подготовку». При всей явной преувеличенности это утверждение находит подтверждения и в советских документах. Так, в отчете о боевой деятельности танковых частей 64-й армии читаем: «Водительский состав в 35-м и 166-м танковых полках подготовлен слабо, боевого опыта не имеет». В отчете же о боевых действиях танковых войск 57-й армии признается плохая выучка не только танкистов: «Механики-водители танков имели малую практику вождения, а большинство из них в боевых условиях танков не водили и в боях не участвовали. Артиллеристы мало практически стреляли. Мотопехота была плохо подготовлена для ведения наступательных операций».

Данные весьма сухие и лапидарные строки вызывают тяжелое чувство и в то же время наводят на мысль о верности старого выражения: «Не боги горшки обжигают». Эти люди, которые не могли похвастать превосходной боевой выучкой, совершили контрнаступление под Сталинградом и заставили повернуть вспять войска «непобедимого рейха», перед которыми склонялись одна за другой европейские столицы. При этом не стоит забывать, что затяжная война на истощение была беспощадна ко всем участникам: противник тоже испытывал нарастающие проблемы с качеством подготовки войск — и тот же Меллентин отмечал, что в конце 1942 года немцам всё чаще приходилось вводить в дело наскоро подготовленные части и соединения.

Победы, одержанные во вторую военную зиму, привели к резкому увеличению числа военнопленных. Если с начала войны до контрнаступления под Сталинградом число захваченных в плен вражеских солдат и офицеров, согласно статистике управления НКВД по делам военнопленных и интернированных, не достигало и 20 тысяч человек, то к началу февраля 1943 года оно превысило 280 тысяч. Соответственно, расширились и сведения о вражеских оценках Красной Армии, почерпнутые из показаний военнопленных.

На допросах военнопленных спрашивали среди прочего их мнения о совет-

ских вооруженных силах, и некоторые охотно делились впечатлениями. Так, весьма говорливым оказался плененный в январе 1943 года немецкий комендант Великих Лук подполковник барон Эдуард Георг фон Засс из остзейских немцев. Оценивая ход и перспективы войны, он признался: «Для германского народа остаются загадкой источники обильного вооружения русских, количество их резервов, экономическая и политическая мощь СССР».

В Красной Армии Засса, похоже, наиболее впечатлила артиллерия — так, в протоколе опроса записано: «Засс дает прекрасную оценку русской артиллерии... Он отмечает высокую культуру тактического использования советской артиллерии, особенно ее действия с открытыми позициями прямой наводкой, которая приносит огромные потери немецкой армии. Он также подчеркнул высокую эффективность минометного огня...» Хорошо бывший комендант Великих Лук отозвался и о танковых частях: «Засс считает, что русские танки выше всякой критики, а русских танкистов храбрыми, стойкими и инициативными бойцами. Однако он отметил, что стандартное применение танковых десантов не всегда себя оправдывает, и это приводит русских к излишним потерям, так как немецкая армия выработала методы борьбы с ними».

Как и многие другие немцы, Засс разделял представление о слабой подготовке советских рядовых пехотинцев: «Советскую пехоту считает слабой. Она действует только со своими командирами. Он заявил: русский офицер является душой пехоты, если он убит или ранен, пехота превращается в неорганизованное стадо. Русских офицеров он считает прекрасными образцами личной храбрости и бесстрашия».

Заявление про «стадо» было явно порождено уязвленным сословным чванством и нацистским шовинизмом остзейского аристократа. Очевидно, что выбивание командного состава в какой-либо армии едва ли может положительно сказаться на организованности и боеспособности ее подразделений.

Добавим, что нет ничего удивительного в указаниях на проблемы советской пехоты, встречавшиеся иногда по обе стороны фронта. Пехота вообще является наиболее страдающим от потерь родом войск (известна старая немецкая поговорка: «Артиллерия — чтобы убивать, пехота — чтобы умирать»). Причем пехота еще зачастую и комплектуется по остаточному принципу, поскольку самых образованных и физически крепких призывников забирают в другие войска. При этом очевидно, что именно советские пехотинцы в первую очередь несли на себе всю тяжесть войны, выстаивая в непрекращающихся жестоких схватках с противником.

Германские источники ярко свидетельствуют о том, как на протяжении первых полутора лет Великой Отечественной войны Красная Армия при множестве присущих ей недостатков не просто избежала развала под тяжестью затяжных боевых действий, но и постепенно преодолела последствия нанесенных жесточайших ударов. Как советские войска постепенно наращивали свою мощь и боеспособность, осваивали новые приемы борьбы, стремились развивать сильные и устранять слабые стороны. В результате гитлеровцам пришлось забыть о сокрушении СССР и связать отныне свои надежды с возможностью истощения советского мобилизационного ресурса в затяжном противоборстве.

(Продолжение следует...)

Филипп Попов

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Человек перестает быть Человеком, когда лишается права выбора. А выбор — это очень сложный процесс, в котором нужно не только учесть все факты...

Вакцина и человек. Разговор в кафе

Рассказ

Николай Петрович Головнин уже долгое время сидел в глубокой задумчивости и смотрел на бесцветную жидкость в стакане, сжатом в правой руке. Рядом раздалось легкое покашливание, которое отодвинуло гнетущую тишину и вывело мужчину из оцепенения. Головнин выпрямился и одним махом осушил свой стакан. Старческое лицо искривилось от горечи, и на глазах выступила влага, но, вопреки обыкновению, закусывать он не стал.

— Покойся с миром, друг наш Еремей.

— Пусть земля будет пухом, — поддержал пожилой мужчина, сидящий рядом с Николаем.

Виталий Данилович Смирнов медленно опустил свой стакан на стол, недалеко от стоящего стакана, прикрытого кусочком хлеба, и сунул дольку лимона в рот.

— Эх, так и не получилось у нас встретиться в прошлом году, — Смирнов осмотрел полупустую кафешку, и его взгляд остановился на молоденькой продавщице, нижнюю часть лица которой скрывала медицинская маска. Поджав губы, он со злостью проворчал. — И всё из-за этой заразы. Будь она неладна!

Головнин взглянул на часы. Время уже близилось к полудню. Два старых друга приехали сюда из разных уголков города, чтобы проводить в последний путь своего товарища. Однако увидеть друга им так и не удалось из-за коронавирусных ограничений, запрещающих прямой контакт с умершими от ковида. Оставаться с незнакомыми людьми из семьи Еремы они не стали, а отправились посидеть в местную кафешку, как они это обычно делали каждый год, собираясь втроем на праздник 9 мая.

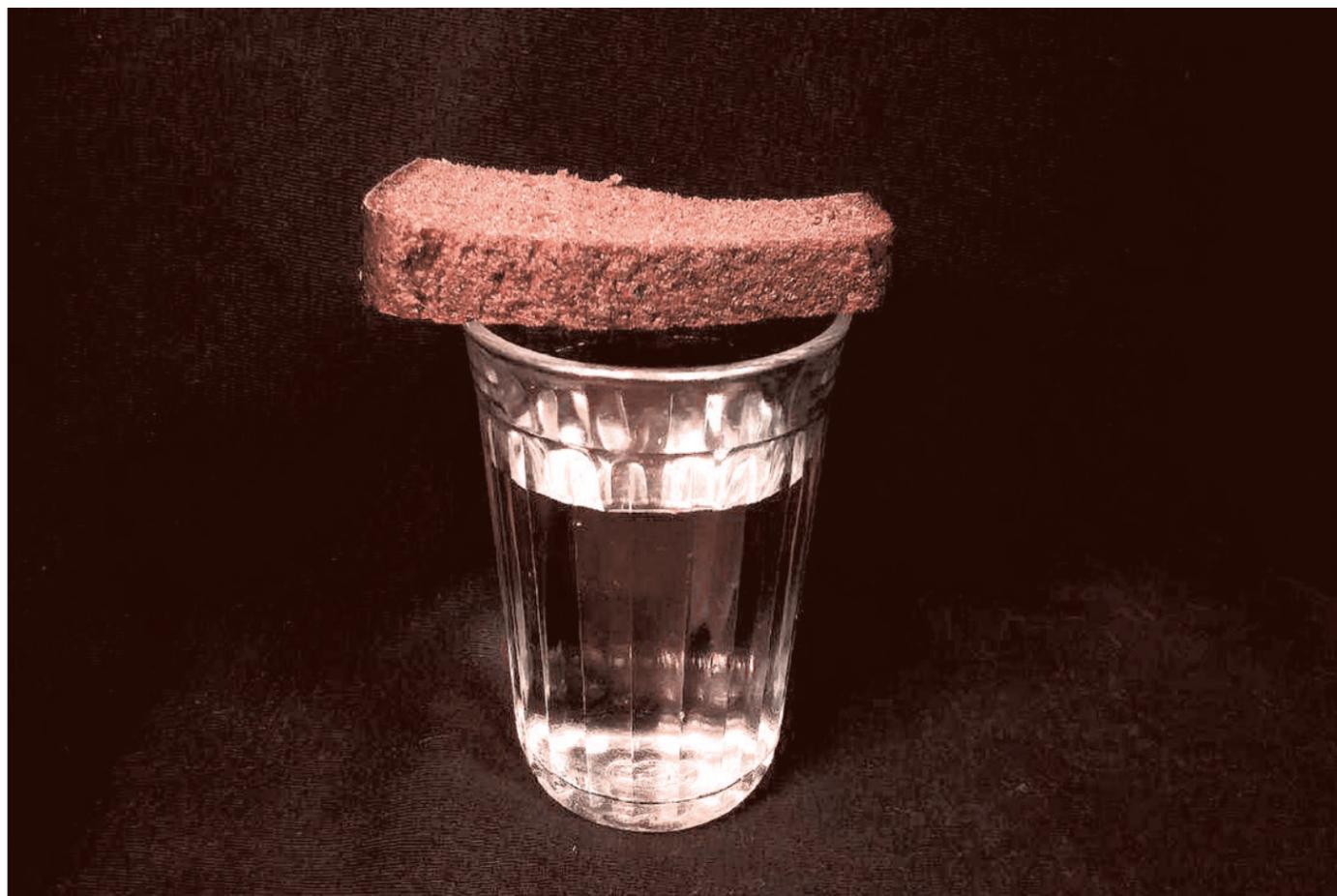
— Если б я знал, что это последний год, когда мы могли собраться вместе, то плевал бы на все ограничения. Тогда казалось, что всё вот-вот закончится, — Николай вспомнил, как его внучка, работавшая в клинике, уговаривала его пропустить эту встречу. Просила подождать и как можно реже выходить из своей квартиры. Признаться честно, он и близких-то своих видел не так часто. Они всё время держались на расстоянии, боялись принести на себе вирус. Хотя сам Головнин время от времени выходил погулять по городу, но детям об этом не говорил.

— А как это может закончиться, когда столько людей не желают вакцинироваться. Да и Ерема вот тоже, понадеялся на авось. А я ему говорил, нам старикам, в самую первую очередь надо защитить себя. И вакцина-то — бесплатная. Уж какие бы дармоеды у нас наверху не сидели, а в сложный период подсобрались, чтобы спасти народ.

Смирнов не мог понять, как можно игнорировать такую опасность, когда люди вокруг мрут как мухи. Чем вызвана логика антипрививочников, когда уже столько лет все прививались с малолетства, и благодаря вакцинам забыли о существовании оспы и полиомиелита? Откуда взялась такая упертость именно в этом случае? Виталий мог объяснить это только пропагандой леваков. Он глубоко вздохнул и, покачав головой, продолжил:

— Промыли людям мозги про всякие чипы, печати дьявола. И ведь, верят! До сих пор меньше половины населения вакцинированных. Хоть бы о близких своих подумали.

Возникшая тема Головнина не сильно удивила, сейчас все только о коронавирусе



Поминки (фото: ИА Красная Весна)

и вакцинации говорят, что столь ярое недовольство друга людьми, решившими не ставить прививку, его несколько печалила.

— Да ты, Виталь, не кипятись. Что тебе сделала невакцинированные. Я вот тоже пока жду результатов испытаний. Оно может и спасительно, но всё-таки не до конца проверено. Даже заболевание еще до конца не изучено, каждый месяц всё новые побочки обнаруживают, что уж говорить о вакцине от «неизвестной» заразы.

— А чего ждать-то? Технология известная — множество раз доказала свою состоятельность. Да и мне ли тебя учить, у тебя же отец медиком был. Сколько он этих вакцин вкалывал.

— С тех пор уже много времени прошло. Поздние исследования показали, что вакцины не во всех случаях помогают, а бывают даже вредны. Да и странно всё это. Даже не знаю, что конкретно, но чувство у меня какое-то нехорошее по поводу всего этого.

— Ты, может, тоже сектантов наслушался, — Смирнов прищурился и внимательнее присмотрелся к товарищу, как будто пытался увидеть в нем признаки обесовления, но, обнаружив ничего необычного, немного расслабился. — Коль, ты это брось! Иди провакцинируйся! Неужели тебе примера Еремы недостаточно. Правду говорят, люди сами о себе позаботиться не могут. Нужно более жесткие меры вводить. Хоть бы и насильно, зато живы будут.

— То-то и оно, Виталь. Это тебе не оспа, а респираторное заболевание. Но механизм такой запущен, что начинают трещать кости. Страшно даже не то, что права человека нарушают, а то, кем станет человек после того, как этот каток пройдет по народу. Сможем ли мы встать? Это похлеще гитлеровского фашизма, — правая рука Головнина была сжата в кулак и слегка подрагивала. Чтобы сдержать дрожь, Николай обхватил ее левой ладонью и прижал к столу.

— Что-то тебе под старость лет везде фашизм начал мерещиться. Ты и про «зеленых» лет пять тому назад говорил, что чужь в них «нечистую силу». А теперь, вон посмотри, все страны озаботились экологией. Вопрос решается на международном уровне, — на последних словах Виталий сделал многозначительный акцент, подразумевая, что не могли все разом ослепнуть и посадить гадину на грудь. — Все хотят жить в чистоте и дышать свежим воздухом. Что ж в этом плохого?

— Только то, что человек более не царь, а раб природы, — эту тему они с друзьями уже не раз обсуждали, поэтому Головнин не хотел к ней возвращаться. Но вот переубедить Смирнова в его жесткой позиции по поводу вакцинации Николай решил попытаться. — Я, кстати, не очень удивлюсь, если окажется, что и за климатической политикой, и за пропагандой вакцинации в конечном итоге окажется одна и та же шайка. Схема уж больно похожая.

Головнин хотел было рассказать Смирнову о схожести техник, которыми навязывается «иное мышление» под маской «за всё светлее и хорошее», но, глянув на товарища, он встретил снисходительный взгляд. Стало понятно, что всё, что он планировал сказать, будет отнесено к «теориям заговора», к которым Смирнов относился с недоверием.

Николай пару минут раздумывал, глядя, как его товарищ принялся за порцию рагу, и решил продолжить разговор, зайдя с другого конца.

— Не так давно мне попала информация о том, что ученые определили, какая область мозга отвечает за агрессию. Люди, у которых из-за каких-то обстоятельств была повреждена эта зона, становились очень уравновешенными, законопослушными и предельно благожелательными. Самое что интересное, они не лишились при этом ни логики мышления, ни трудоспособности, а их память отлично работала. Единственным минусом, пожалуй, была некая

сухость в выражении чувств. Но разве это так уж значительно, когда речь могла бы идти о спасении миллионов жизней?

— Не понимаю. К чему ты клонишь? — Виталий Данилович немного удивился, что Головнин сменил тему, поэтому не сразу понял, о чем говорит его друг.

— Ну, если рассматривать историю человечества, то огромное число людей погибло и продолжает погибать в результате войн и агрессии человека к человеку. Сюда же можно отнести террористические акты и бытовые преступления. Это миллионы и миллионы невинных жертв. Если уж там наверху и заботятся о жизни своих граждан, то разве не этот вопрос они должны решать в первую очередь? И ответ рядом. Небольшая лазерная терапия, и человек становится добропорядочным гражданином. Он и вакцинироваться вовремя будет, а значит, плюс еще спасенные жизни.

— Ну это уже перебор. Ты что же, предлагаешь всем лоботомии сделать? — удивился Смирнов.

— Учитывая современную медицину, даже не понадобится вскрывать череп. А если спасение сотен тысяч человек достаточно для того, чтобы заставить людей делать прививку, то разве спасение миллионов не оправдание для небольшого воздействия на человеческий мозг. Как я уже говорил, личность человека не страдает, просто на его решения перестают влиять чувства, — Головнин рассуждал абсолютно спокойным тоном. На какой-то момент Смирнову показалось, что Николай на полном серьезе предлагает модифицировать всё человечество.

— Да люди никогда не пойдут на такое! Если уж они прививку боятся сделать, что уж говорить о вмешательстве в мозг. Кому сейчас можно доверять, что всё будет сделано качественно. А вдруг как, не там прижгут? И останешься калекой на всю жизнь, — Виталий сразу уви-

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

дел изъяны в осуществлении такой процедуры. Звучит-то хорошо: никаких войн, агрессии, убийств. Но что, если не все изменятся? Они же как волки в стаде овец будут. А большинство даже сопротивляться не сможет. Его немного покорило, он видел в этом что-то неприятное, но не мог понять, что.

— И что, совсем ничего чувствовать не смогут? И удовольствие получать тоже? Но если так, то зачем жить тогда? — рассуждал Виталий.

То, что Смирнов вообще раздумывал на эту тему, немного обескуражило Головнина. Он то думал, сейчас приведет этот пример и друг, сопоставив их, сразу поймет, что к чему. Но Николаю пришлось продолжить развивать тему:

— Так удовольствие и есть корень зла. Кто-то получает удовольствие от власти и унижает окружающих, кто-то удовлетворяется похотью и отсюда идет разврат и падение нравов, а кто-то желает жить в роскоши и богатстве, не замечая, как лю-

ди рядом пухнут от голода. Но избавившись от желания получать удовольствие, люди смогут рационально оценить, что лучше для человечества и двигаться к поставленной цели.

— Даже если ты так говоришь, я не думаю, что люди готовы будут отказаться от удовольствий. Я вообще как-то не представляю себе человека без эмоций, — Смирнов всё еще не мог понять, что его смущает в идее Головнина.

— Ну, рано или поздно они сами поймут, что лучше для них. Ведь если человек не удалит агрессию, то он потенциально опасен для других людей. Он ведь и убить может, и издеваться над теми, кто более не может ему достойно ответить. А другие даже разозлиться на него не смогут за оскорбление или унижение. Это ж тогда нужны полицаи, которые будут такие случаи отслеживать. А если и они без агрессии, то как они определяют, что унижение имело место? Поэтому люди, которые не избавились от вредных чувств, не должны общать-

ся с другими. Они не будут посещать общественные места. Их дети не будут учиться в школах. Всё это будет прописано в законе. Они будут настолько изолированы от других людей, что начнут сходить с ума от одиночества и самостоятельно завершать свою жизнь. Или в результате признают, что человечество вошло в другую эпоху, и им всё равно придется, хотя бы они этого или нет, шагнуть в это, — к концу разговора Николай разгорячился и последние слова произнес с некоторой долей ненависти и злости.

— И всё-таки, мне кажется, что человека не нужно лишать чувств. Иначе это уже и не человек вовсе, — пришел к выводу Смирнов.

Губы Головнина расплзлись в кривую улыбку, он глубоко вздохнул и с грустью произнес:

— Человек перестает быть Человеком, когда лишается права выбора. А выбор — это очень сложный процесс, в котором нужно не только учесть все факты, но и договориться с самим собой. Ведь че-

ловек руководствуется не только удовольствиями, но и верой, любовью, моралью, честью, долгом, состраданием, ну и совестью, наконец. А если за него всегда будут делать выбор, то эти качества у него никогда не сформируются.

— Возможно, ты и прав, — пожал плечами собеседник. — Я никогда не задумывался так глубоко, — отрицательно покачал головой Смирнов и перевел тему.

Друзья поговорили еще пару часов и, покинув заведение, стали прощаться.

— Что ж, может еще свидимся. Береги себя, Коль. И знаешь, ты бы всё-таки привился. Жалко Ерему, может еще пожил бы, — наставительно посоветовал Смирнов.

Николай почувствовал, как у него задергался правый глаз, и, слегка отвернув голову от товарища, сквозь зубы произнес: «Я подумаю над этим. Прощай, друг».

Мария Лапухина

Господи прости, да как же они умрут-то? Тут ведь и нет никого, только ты, милая, да я, старая!

Ты, да я, да QR-код

Рассказ

На улице уже было довольно поздно. Светодиоды ярко освещали вход в торговый центр, но у входа было не слишкомлюдно. Какая-то бабуля неуклюже взялась за дверь и, охнув, зашла внутрь.

Она не очень любила ходить в торговый центр, но сейчас возвращалась от внучки и ей было по пути. Оглядевшись, пожилая женщина увидела надпись «Аптека» и поспешила в магазин.

— Бабуля, куда это вы? — раздалось над ее головой. Бабушка подняла голову и увидела перед собой рыжеволосую женщину с орлиным носом и надменной улыбкой.

— Да я это... В аптеку, милая... Вот сюда...

— Бабуля, ну вы что? Совсем телевизор не смотрите? Вам туда без QR-кода нельзя! — женщина откинула назад волосы и требовательно вытянула руку вперед.

— Милая, откуда ж он у меня? Вроде как говорили же по телевизору-то, что в аптеку пускают...

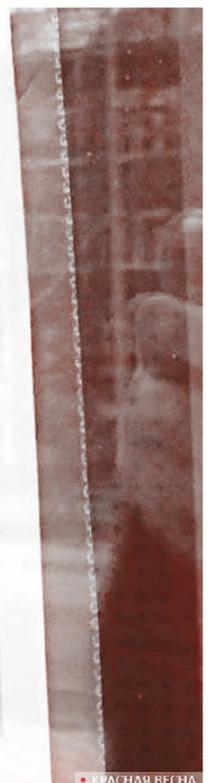
— Ну что за эгоизм, бабуля! А вдруг вы заразная? Вдруг у вас... — тут дамочка перешла на шепот, — ковид? А?

— Ох, господи, да я же за лекарствами, милая, мне же взять только одну упаковочку, а то мне ж пить их каждый день надо...

Женщина рассмеялась в ответ.

— Да, бабуля, теперь я вижу — вы совершенная эгоистка! Как можно думать о каких-то лекарствах, когда вы можете заразить десятки, сотни людей? А если после этого они умрут, что вы будете делать, а? Кто ответит за их смерти?

Перепуганная вконец пожилая женщина только охала на каждую фразу и взмахиwała руками.



Объявление (фото: ИА Красная Весна)

— Господи прости, да как же они умрут-то? Тут ведь и нет никого, только ты, милая, да я, старая!

Но женщина с рыжими волосами уже распалилась, ее было не остановить.

— Да, из-за таких эгоисток как вы, которым плевать на всех, которым лишь бы распространять заразу дальше, и страдают люди! Ведь сейчас сотни, тысячи людей задыхаются на ИВА! И всё из-за вашего эгоистичного отношения!

Бабушка тяжело вздохнула.

— Милая, да кто ж ты такая? Меня же раньше охранник Колька всегда пропускал, а тебя я вроде как в первый раз и вижу-то...

Женщина манерно поправила прическу, неестественно рассмеялась и сказала:

— Бабушка, я Юлия. Юлия Ви! — И женщина сделала знак рукой в виде победы.

— Ви, значит... Ну, понятно... Ладно, милая, я уж тогда пойду, там у меня воз-

ле дома аптека-то есть, ничего, там возьму таблетки... Небось, там никого не заражу...

В последний раз вздохнув, бабуля развернулась и медленно вышла из торгового центра.

Юлия посмотрела ей вслед, открыла модный ежедневник и записала: «Сегодня одержала победу над еще одним эгоистом-антиваксером!»

Денис Романов

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:

Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001

Тел. редакции: (495) 691-50-03

Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2582-21

№ 461 (461) от 22.12.2021

Время подписания в печать:

по графику — 10:00,

фактическое — 10:00

Тираж 8000, цена свободная